



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular en escolares
de una institución educativa del Callao, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN PSICOLOGÍA**

AUTORES:

Medina Ahuanari, Yessenia Liseth (ORCID: 0000-0002-3233-0624)

Melgarejo Luque, Brenda Lisset (ORCID: 0000-0003-0386-6232)

ASESOR:

Mg. Damaso Flores, Jesús (ORCID: 0000-0002-00676479)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

Lima – Perú

2022

Dedicatoria

Esta presente investigación, está dedicada a nuestros padres quienes nos han dado todo su apoyo desde el inicio de nuestra carrera y todos nuestros familiares que nos brindaron su apoyo moral para continuar el camino y no derrumbarnos.

Agradecimientos

En primer lugar, damos gracias a Dios por permitirnos llegar hasta donde estamos, por todas las buenas experiencias que hemos recibido en todos estos años. Gracias a nuestra universidad por permitirnos el llegar a convertirnos en es profesionales. Finalmente, agradecemos a nuevamente a nuestros familiares por todo su apoyo y a nuestro docente, por toda la paciencia y sabiduría que nos compartía en cada clase.

A mis padres, por su amor y sacrificio todos estos años, por los consejos y los valores que me inculcaron, me han enseñado mucho. A Andrea, Juana y Carlos, por su gran apoyo y palabras de aliento en momentos difíciles. A Luna, Lucas y Snar, mis eternos compañeros, mi vida no sería igual sin ustedes.

Gracias por confiar en mí y mis metas.

ÍNDICE DE CONTENIDOS

Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen.....	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables y operacionalización.....	12
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos.....	22
3.7. Aspectos éticos.....	22
IV. RESULTADOS.....	24
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	38
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Descripción de la muestra según el grado.....	24
Tabla 2: Descripción de la muestra según género.....	25
Tabla 3: Niveles de tolerancia a la frustración.....	25
Tabla 4: Niveles de dependencia al uso del celular.....	26
Tabla 5: Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk de las variables.....	26
Tabla 6: Correlación entre Tolerancia a la frustración y dependencia.....	27
Tabla 7: Correlación entre tolerancia y las dimensiones de dependencia.....	28
Tabla 8: Correlación entre tolerancia y dependencia según el género.....	29
Tabla 9: Niveles de las dimensiones de dependencia al uso del celular.....	30
Tabla 10: Análisis factorial confirmatorio de las variables.....	31

RESUMEN

La presente investigación tuvo como finalidad determinar la relación entre tolerancia a la frustración y la dependencia al uso de celular en escolares de una institución educativa del Callao, 2021. El tipo de investigación fue de tipo básica, con un diseño no experimental, de enfoque cuantitativo, nivel correlacional. La población del estudio estuvo conformada por 227 escolares de 1ro a 5to año, para lo cual la muestra fue determinada por el programa G* Power, fue un muestro no probabilístico. Además, se utilizaron dos instrumentos, la escala de tolerancia a la frustración (ETF) y el Test de dependencia al móvil (TDM). De acuerdo a los resultados hallados, se determinó una correlación negativa media y estadísticamente significativa ente tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular, donde se obtuvo un $(r = -.589)$ y un $p = .000$, en escolares de una institución educativa del Callao.

Palabras claves: Tolerancia a la frustración, dependencia al uso del celular, abstinencia, uso y abuso

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between tolerance to frustration and dependence on cell phone use in schoolchildren from an educational institution in Callao, 2021. The type of research was basic, with a non-experimental design, with a quantitative approach, correlational level. The study population consisted of 227 schoolchildren from 1st to 5th year, for which the sample was determined by the G * Power program, it was a non-probabilistic sample. In addition, two instruments were used, the Frustration Tolerance Scale (ETF) and the Mobile Dependence Test (TDM). According to the results found, a mean and statistically significant negative correlation was determined between tolerance to frustration and dependence on cell phone use, where a ($r = -.589$ and a $p = .000$) was obtained, in schoolchildren of a Callao educational institution.

Keywords: Tolerance to frustration, dependence on cell phone use, abstinence, use and abuse

I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, el término de tolerancia a la frustración es cada vez más utilizado, debido a las conductas de riesgo que han adoptado los jóvenes adolescentes. Se puede evidenciar muy a menudo por medio del contexto social, que el índice de conductas delictivas o de riesgo van en aumento y están relacionadas a la baja tolerancia a la frustración.

Por lo expuesto anteriormente, Ventura-León et al. (2018) recalcan que el nivel de frustración está vinculado entre los principales elementos psicológicos para desarrollar conductas agresivas en la infancia. Es así que, el Ministerio de Educación argumenta que, en el año 2017, se registraron 16.773 casos de violencia en las escuelas (MINEDU, 2017), esto desde una perspectiva psicológica estaría relacionado con un alto grado de frustración. (Sen & Mukherjee, 2014).

Según Correa (como se citó en Acevedo J. 2014) la tolerancia a la frustración es considerada un factor muy importante en cada etapa de la crianza de los hijos, puesto que, desde muy pequeños ellos afrontan distintas situaciones que pueden llegar a ser adversas o negativas para ellos. Por ello, deben ser sinceros con las emociones y sentimientos que experimentan para asumir de una mejor manera este tipo de acontecimientos.

Hoy en día, la forma en que se comunican los estudiantes ha cambiado totalmente, esto se debe a que la vida del ser humano ha sido influenciada por el uso de la tecnología y cómo se relaciona con el mundo exterior. La Unión Internacional de Telecomunicaciones (UIT, 2019), argumentó que el 97% de la población mundial pertenecen a una red de telefonía móvil y dentro de estos, los usuarios más frecuentes son las personas jóvenes entre 15 a 24 años.

En el contexto peruano, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), los usuarios que cuentan con un celular están representados en el 92,1% del total de la población, mientras que en Lima Metropolitana 96,3% y en la Provincia Constitucional del Callao, está simbolizado en 95,2% de usuarios conectados a un teléfono móvil.

Es por ello, que la aparición y uso de las nuevas tecnologías hacen que sea necesario el estudio de su desarrollo y posibles consecuencias negativas y positivas en nuestra vida, en ese sentido Estévez et al (2017) afirman que la adolescencia es una etapa vulnerable manifestada por un exceso de dependencia donde se suscitan conductas de riesgo. Así también, Ruiz-Palmero et al (2016) argumentan que el grupo de riesgo más proclive a que se les dificulte la gestión de emociones e impulsos, son los jóvenes adolescentes.

Si bien esta herramienta actual brinda grandes facilidades en la vida cotidiana como contactarse a través del correo electrónico y obtener información, su uso excesivo y concurrente pueden contribuir a una adicción. Por ello, su relevancia epidemiológica la posiciona como una de las patologías del siglo actual. (Cía, 2013). Por otro lado, Jasso-Medrano et al. (2017) refieren que actualmente, no se reconoce como un trastorno aquellos que puedan manifestar una adicción al celular o al internet, pero que se reconoce como un problema que afecta el comportamiento de los adolescentes que ha ido incrementando año tras año.

En consecuencia, uno de los motivos principales por el cual se desarrolló el estudio y surge el interés, es por la situación que se ha percibido en años anteriores en la población investigada, en la cual es sencillo comprobar que los adolescentes tienden a usar sus celulares gran parte del día, sin tomar en cuenta que, tanto su uso desmedido como la ausencia de este aparato en sus vidas puede generar dificultades al tolerar esta situación.

Después de haber contextualizado las diversas realidades, es que se propuso la siguiente interrogante de investigación: ¿Cuál es la relación entre tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular en escolares del Callao, 2021?

Es conveniente realizar la presente investigación, debido a que el estudio de las variables de la investigación aporta nuevos conocimientos a la comunidad profesional de salud mental y científica, y de esta manera permitirá determinar si hay alguna relación existente entre tolerancia y dependencia al celular en adolescentes.

Por otro lado, en el aspecto social, la investigación apoya en aumentar los datos que se tienen acerca de las variables en población adolescente, donde los beneficiados serían el campo de investigación, profesionales de la psicología,

los docentes y las familias, ya que con los resultados y futuras investigaciones se podrían implementar programas para psico educar en los beneficios del uso adecuado del móvil.

Respecto a la utilidad metodológica, la presente investigación aporta resultados confiables que podrán ser utilizados como precedentes para investigaciones futuras.

Finalmente, desde el punto de vista práctico, las autoridades de planteles educativos, los padres de familia y en sí, toda la comunidad educativa, posteriormente con los resultados ya finalizados a partir de lo investigado, se elabora estrategias, programas preventivos y promocionales destinados a disminuir la problemática, identificando, qué intervenciones se podrían desarrollar en beneficio de los alumnos.

Respecto al objetivo general, el presente estudio se focalizó en precisar la relación entre tolerancia a la frustración y la dependencia al uso del celular en escolares del Callao, 2021. Específicamente se pretendió describir la tolerancia a la frustración en escolares del Callao. Describir la dependencia al uso del celular en escolares del Callao. Determinar la relación entre tolerancia a la frustración y las dimensiones de la dependencia al uso del celular. Determinar la predominancia de las dimensiones en la variable de la dependencia al uso del celular. Determinar la relación entre tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular según el género.

En cuanto a la hipótesis, se planteó de la siguiente manera: Existe correlación negativa media y estadísticamente significativa entre tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular en escolares del Callao, 2021. Existe predominancia en tolerancia a la frustración en escolares del Callao. Existe predominancia en dependencia al celular en escolares del Callao. Existe una relación estadísticamente significativa o directa entre tolerancia a la frustración y las dimensiones de la dependencia al uso del celular en escolares del Callao, 2021. Existe relación entre tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular según el género en escolares del Callao, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Como primer punto del Marco teórico se plantearon los siguientes antecedentes nacionales:

Delgado et al. (2016), tuvieron como objetivo relacionar las habilidades sociales con el uso de las redes virtuales en universitarios de Lima. El estudio fue de tipo descriptivo con un diseño correlacional. La muestra estudiada está formada por 1405 estudiantes de educación universitaria, siendo de muestreo no probabilístico de tipo intencionado. Los instrumentos utilizados en la investigación fueron la Escala de habilidades sociales (EHS) y el Cuestionario de adicción a las redes sociales (ARS). Los resultados de esta investigación evidenciaron que existe una correlación negativa y estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y el uso de las redes sociales ($-0.26, p < .001$) ya que, en la actualidad, la necesidad constante de estar conectado en estas plataformas ha marcado el comportamiento de los jóvenes, influyendo así en la construcción de sus habilidades para relacionarse mediante sus sentimientos, opiniones y necesidades.

Clemente et al. (2018) ejecutaron una investigación en Cusco, donde tuvieron por objetivo analizar la relación que existe entre adicción a redes sociales e impulsividad. La muestra estuvo conformada por 566 estudiantes (264 varones y 302 mujeres) entre 17 y 22 años de edad. Su diseño fue correlacional y los instrumentos de medición fueron el Cuestionario de adicción a redes sociales, creado por Ecurra y Salas en el 2014, así también, se aplicó la versión breve en español de la Escala de conducta impulsiva, desarrollada por Cándido y colaboradores en el 2012. Los principales resultados evidenciaron que el 12.1% de alumnos presentaron un nivel alto respecto a la adicción a redes sociales y un 3.7% de la muestra seleccionada presentó un nivel alto de impulsividad. Respecto al resultado de la correlación se evidencia que el factor de obsesión hacia las redes sociales se relaciona positivamente con la falta de premeditación, y negativamente con urgencia negativa del UPPS-P con los participantes varones, respecto a las estudiantes mujeres, se halló una correlación positiva con la falta de premeditación y una correlación negativa con falta de premeditación. Por lo que en el estudio se concluyó que existe una correlación positiva entre la adicción

a las redes sociales y la falta de premeditación, lo que refleja un accionar con incapacidad de pensar o reflexionar previamente acerca de las consecuencias.

Estrada et al. (2021) realizaron una investigación en jóvenes peruanos con el fin de determinar la relación que hay entre las variables de agresividad y adicción al internet. El estudio fue cuantitativo, con diseño no experimental y de corte correlacional. Los sujetos de estudio fueron 170 estudiantes de una institución educativa pública, divididos en 54,7% varones y 45,3% mujeres determinadas por un muestreo probabilístico. Los instrumentos de evaluación fueron la Escala de adicción al internet de Lima y el Cuestionario de agresividad AQ de Buss y Perry. Los resultados principales de esta investigación indicaron que el 43,5% de los jóvenes evaluados mostraron niveles moderados de adicción al internet y respecto a la agresividad, el 34,1% mostró un nivel medio, así también se halló una correlación positiva y significativa entre la agresividad y la adicción al internet, esta adicción genera problemas en la vida de los adolescentes, por lo que, a mayor adicción al internet, el nivel de agresividad será más alto.

Estévez et al. (2017), tuvieron como objetivo principal el poder analizar la relación existente entre dependencia emocional y la autoestima, la sintomatología ansiosa y depresiva, también el uso y abuso de internet por medio de móviles en la juventud. El estudio utilizado fue de tipo correlacional transversal. Su muestra estuvo constituida por 535 jóvenes españoles, de los cuales 446 eran mujeres y 89 varones, sus edades oscilaban entre 18 a 31 años. Los instrumentos que se emplearon durante la investigación fueron la Escala de dependencia emocional en las relaciones de pareja en adolescentes y jóvenes MULTICAGE CAD-4, que evalúa las conductas adictivas, el Cuestionario de experiencias relacionadas con el teléfono (CERM), la Escala de depresión del Centro de estudios epidemiológicos (CES-D) y la Escala de autoestima de Rosenberg. En los resultados se concluyó una relación existente positiva y significativa entre el abuso de los dispositivos móviles y la sintomatología ansiosa, esto se refleja en jóvenes con dificultad a relacionarse con sus pares que usan el internet para crear vínculos online donde pueden crear y cuidar la imagen que dan.

Martínez-Ferrer y Moreno (2017), realizaron una investigación llevada a cabo en Sevilla, con el fin de examinar la relación de dependencia a las redes sociales virtuales y la violencia escolar entre pares. Los participantes fueron un total de 1952 escolares entre 11 y 16 años de edad ($M = 14,07$, $DT = 1.39$), fueron separados por grupos según la etapa de la adolescencia, de 11 a 13 años (37.3%) y de adolescentes medios entre 14 a 16 años (62.7%). Para evaluar la violencia escolar usaron la Escala de conducta agresiva, para este estudio usaron las subescalas (violencia manifiesta instrumental, violencia relacional reactiva y violencia relacional instrumental). Y para evaluar la dependencia a redes sociales, hicieron uso de la subescala de Dependencia de las redes sociales virtuales, la Escala de socialización en la red virtual. En el estudio se concluyó que las mujeres presentan un mayor nivel de dependencia a las redes sociales (30,3%) a diferencia de los hombres que presentaron un bajo nivel de dependencia (27%), mientras que el grupo de 14 a 16 años de edad fueron observados con un alto nivel de dependencia. Respecto a la correlación existente entre la violencia manifiesta y la violencia relacional con la dependencia a las redes sociales, lo que implica que el grado de dependencia a las redes sociales se asocia a l desarrollo de conductas violentas entre pares.

Ünsalver y Aktepe (2017) en su estudio efectuado en Turquía, buscaron medir la correlación entre la adicción al móvil y la impulsividad. Para ello, contaron con 117 participantes mujeres (58,5%) y 83 participantes varones (41,5%) quienes eran universitarios entre 18 a 25 años de edad. Para la investigación, hicieron uso de la Escala de impulsividad de Barratt y la Escala de adicción a internet. Se concluyó según los resultados una correlación positiva entre las variables impulsividad y adicción al móvil ($p = ,040$, $p < .005$), ya que el aumento del uso de smartphones estaría influenciando en el abuso del internet, no obstante, la impulsividad es un elemento importante para desarrollar distintos tipos de adicción.

Moral y Fernández (2019) plantearon como objetivo de investigación explorar qué relación se encontraría entre el uso problemático que le dan al internet y qué tipo de factores de riesgo, en este caso la impulsividad, y también analizar qué diferencias hay entre los conflictos inter e intrapersonales asociados al género y

la edad. Su diseño fue de tipo transversal, su muestra estuvo constituida por 240 sujetos de nacionalidad española, de los cuales 124 fueron mujeres y 116 fueron varones entre las edades de 15 a 22 años, siendo su muestreo bietápico de convivencia con submuestreo aleatorio intragrupo. Los instrumentos aplicados fueron el Cuestionario de experiencias relacionadas con el internet (CERI), el Test de adicción a internet, la Escala de autoestima de Rosenberg y la Escala de impulsividad de Barratt. Se concluyó una correlación existente entre conflictos interpersonales y la impulsividad cognitiva respecto al uso desadaptativo de internet, ya que se infiere que las presencias de conductas conflictivas influyen sobre los adolescentes y a consecuencia ésta genera un abuso en el uso del internet.

Olmedo et al. (2019) efectuaron un estudio para establecer la frecuencia de agresividad y conducta antisocial en universitarios mexicanos con dependencia al teléfono móvil. La muestra en esta investigación estuvo conformada por 66 estudiantes entre 18 a 25 años de edad quienes previamente firmaron un consentimiento escrito. Para la obtención de resultados se usó el Mobile phone problematic use scale (MPPUS) y el Inventario de personalidad de Minnesota (MMPI 2-RF). Los hallazgos de este estudio revelaron una correlación positiva y significativa entre la agresividad y la conducta antisocial con la dependencia al celular, debido a que el uso desmedido de este aparato podría propiciar el comportamiento agresivo y antisocial de los jóvenes.

Tur-Porcar et al. (2019), realizaron un estudio con el fin de analizar la correlación entre la percepción de eficacia académica y el uso de internet para el ocio, estilos de crianza y problemas exteriorizados e interiorizados en adolescentes (agresividad proactiva, reactiva, física y verbal). El estudio fue de corte transversal, participaron 672 estudiantes entre 12 a 17 años de edad ($M = 13.69$; $DT = 1.40$), valencianos, representados en 52.8% varones y 47.2% mujeres. El 71.1% vivían con su padre y madre, mientras que, el 28.9% tenían papás separados o divorciados. Los instrumentos que utilizaron para evaluar a los participantes fueron Actitudes y autoeficacia académica, el Cuestionario de relaciones paterno-filiales, la Escala de agresividad física y verbal, la Escala de inestabilidad emocional y el Cuestionario de agresión reactiva y proactiva. Como

efecto, se encontró una relación positiva, es decir, el uso excesivo del internet afecta las actitudes académicas y la percepción de autoeficacia, por lo que se concluyó que los adolescentes que tienden a usar el internet más de doce horas a la semana poseen una mala autopercepción académica, así también, se halló una relación altamente positiva entre el uso excesivo de internet y la agresividad reactiva y agresividad proactiva, esto significa que los adolescentes que permanecen más tiempo en el internet tienden a presentar alteraciones en su conducta.

Vicente-Escudero et al. (2019) realizaron un estudio sobre la relación entre la psicopatología y la adicción al celular e internet en adolescentes. El estudio fue correlacional. La muestra seleccionada fueron 269 estudiantes de dos instituciones públicas de Murcia - España, 124 varones (46,1%) y 125 mujeres (53,9%) entre 12 a 18 años de edad. Se emplearon 3 instrumentos, el cuestionario Youth Self-Report, el Cuestionario relacionado con experiencias en internet y el Cuestionario relacionado con experiencias con el móvil. Los resultados arrojaron una correlación significativa entre la conducta disocial y conducta agresiva, respecto al uso del internet y el celular, ya que la adicción al móvil tiene influencia en los jóvenes y a consecuencia de esta, existen riesgos importantes que afectan la conducta.

Castillo et al. (2021) realizaron un estudio para relacionar el nivel de dependencia al móvil y la impulsividad en estudiantes. Su estudio fue correlacional de tipo no experimental. Su muestra llegó a estar conformada por 334 estudiantes de una universidad en Riobamba – Ecuador, entre 18 y 26 años. Se emplearon 2 instrumentos, los cuales fueron la Escala de impulsividad (BIS-11) y el Test de dependencia al Móvil (TDM). Cuyos resultados fueron que según el nivel de dependencia el 66,5% presentaron un nivel moderado, mientras que el 8,1% un nivel alto. Posterior a ello en el nivel de impulsividad el 85,03% fue no planificada, hubo predominancia en el nivel medio de la valoración global y cada subescala, es así que resultó con menor incidencia la impulsividad de manera cognitiva. Concluyendo que tienen una correlación positiva moderada y estadísticamente significativa, cuyos resultados no tan alarmantes y que se pueden manejar.

Para Kamenetzky et al. (2009) la frustración se empezó a estudiar alrededor de la década de los 50 hasta la actualidad, durante sus inicios los investigadores realizaban estudios en los que se evidenciaron algunas de sus hipótesis, como el hecho de que la frustración llega a generar un nivel de agresión, regresión, conflicto y fijación.

En base a las investigaciones previas:

Barker et al. (1941) argumentan que, desde un enfoque psicológico, el hecho de que haya múltiples casos de agresividad, estaría significativamente relacionado con altos niveles de frustración. A su vez, Coon (2001) considera a la frustración como una respuesta negativa debida al bloqueo o por la insatisfacción de no lograr una meta. A mayor intensidad de la motivación, la frustración experimentada será de mayor nivel. (Bisquerra, 2014).

Por otro lado, cuando se habla de tolerancia se refiere a la habilidad de resistir o soportar alguna situación (Real Academia Española [RAE], 2014). En efecto, la tolerancia a la frustración es la habilidad de soportar situaciones adversas o estresantes, donde la persona emite una respuesta equilibrada, a pesar de estos eventos (Dryden, 2009).

Por consiguiente, se inicia con la teoría de frustración-agresión realizada por Dollard, Doob, Miller, Mowrer y Sears (1939) quienes en primera instancia manifestaron que la agresión es una conducta surgida a consecuencia de un objetivo no realizado, a esto lo denominan una agresión instrumental, en cuanto a la frustración, refieren que se entiende como una interferencia a una meta propuesta en un tiempo establecido, es una condición que se debe de cumplir para que la agresión se haga presente (Carrasco y Gonzales, 2006).

Posteriormente se integra una razón por la cual, se dice que la frustración no siempre puede conducir a un comportamiento agresivo, ya que Miller (1941), refiere que cuando los individuos logran desarrollar alternativas para no caer en conductas agresivas, como el hecho de escapar de la situación tensa, lograr alcanzar las metas propuestas o llegar a superar algunos obstáculos, la tendencia a ser agresivos logra ser inhibida, sin embargo, si los impedimentos continúan y

el individuo no logra superarlos, las tendencias agresivas pueden aparecer nuevamente (Carrasco y Gonzales, 2006).

En tanto, Mustaca (2018), refiere que la teoría de frustración-agresión causó tanta trascendencia para Maier (1942) durante la segunda guerra mundial, se encontraba experimentando en animales, es así que llega a la teoría donde manifiesta, que existían dos clases de motivación, se encuentra la motivación dirigida hacia objetivos o metas, está relacionada con un tipo de condicionamiento apetitivo y también se encuentra la motivación instigada por la frustración, desencadena conductas agresivas, temerosas y conflictivas, que está relacionada con un tipo de condicionamiento aversivo.

Por otro lado, Moreno et al. (2000), argumentan que el tolerar la frustración es una respuesta estable y equilibrada que tiene una persona ante una situación que no sea de su agrado, a pesar de que no se le dé un reforzador. Por otra parte, Rosenzweig (1954) conceptualiza a la tolerancia a la frustración como la respuesta emitida por alguien con el fin de enfrentar adversidades sin presentar un comportamiento inadecuado.

Posteriormente, en la teoría del impulso realizada por Berkowitz (1962), habla sobre frustración-agresión, manifiesta que la frustración tiene como resultado conductas agresivas. Esto quiere decir que el individuo al mostrar un alto nivel de tensión provocado por cualquier motivo en general, libera conductas agresivas (Pelegrín y Garcés, 2008).

Más adelante, Pelegrín y Garcés (2008), nos indican que se implementó una teoría revisada de la frustración-agresión por Berkowitz (1965), en donde se combinan la teoría del aprendizaje social y los elementos de la teoría original de frustración-agresión, la cual nos refiere que el aumento del nivel de activación cerebral manifestado a través del enfado, normalmente puede conllevar a la frustración, si el individuo logra aprender que mostrarse agresivo es lo más apropiado ante cualquier situación.

Por ese motivo, Ellis (como se citó en Roca s.f) desarrolla la teoría racional emotiva conductual que se centra en la triada pensamiento-emoción-conducta, a la que nombró como ABC, la cual postula que si se percibe de manera adecuada los sucesos que le ocurren a una persona, esto se denomina pensamiento racional y si por lo contrario, se recibe de una forma inadecuada, esta se denomina pensamiento irracional, donde la persona puede experimentar distintos conflictos y desarrollar alguna sintomatología dañina para sí mismo. Ellis refiere que A es un acontecimiento activador que puede ser externa o interna al sujeto, B son los pensamientos, recuerdos, inferencias o creencias que se tienen acerca de A, finalmente C, son las consecuencias emocionales y/o conductuales como respuesta al hecho activador y el propio sistema de creencias. Por ello, es importante reconocer y distinguir las emociones perturbadoras y modificarlas por emociones apropiadas.

Siguiendo el modelo Cognitivo-Conductual, este reconoce la relación entre los procesos cognitivos de la persona, su afectividad y su conducta, es decir, entre lo que piensan, sienten y hacen. Según este enfoque los procesos de aprendizaje son base para desarrollar comportamientos inadaptados (Llorente del Pozo e Iraurgi-Castillo, 2008).

La frustración es una característica natural en la vida de las personas, que aparece cuando debemos enfrentar una situación adversa que produce algún tipo de bloqueo, por eso se le considera un sentimiento que está siendo consciente y da resultado a una divergencia entre lo que se quiere y lo que realmente se puede tener. (Knaus, 1983).

De acuerdo a Rives (2005) la tolerancia a la frustración es la respuesta de un ser humano ante situaciones que presentan algún tipo de interferencia negativa. Así también, Peñafiel (2009), menciona que la frustración es un suceso habitual en la vida de una persona y que aparece cuando tenemos la necesidad de enfrentar distintas situaciones adversas o negativas.

Es sabido que la dependencia a las nuevas tecnologías es una de las principales dificultades que se atraviesa en los últimos tiempos, donde el uso del

celular es el principal problema, ya que los usuarios de estos aparatos necesitarán un uso más continuo y frecuente. Por lo que al interrumpir esta conducta el sujeto experimenta sentimientos de malestar que conlleva a repercusiones negativas en su estilo de vida y actividades rutinarias, ya que, el uso excesivo del móvil que le da genera problemas a nivel intrapersonal e interpersonal (Marco y Chóliz, 2013).

Como describen Tomás y Almenara, (s.f) el ser humano aprende conductas a través de patrones externos y esta es reforzada por estímulos que se encuentran en su contexto social. En el enfoque cognitivo, los pensamientos brindan un mayor realce a las actitudes que pueden permitir un mejor entendimiento de la conducta y predecir, es así que, la manera de procesamiento de información del ser humano es fundamental para comprender las probables adicciones y/o condiciones psicológicas. Por ello, al hacer uso del móvil, la conducta es reforzada con la satisfacción que tiene el usuario, pudiendo convertirse silenciosamente en una conducta adictiva.

Para Chóliz y Villanueva (2011) se entiende por adicción a un problema que caracteriza la dificultad de poder controlar los impulsos que se lleva a cabo durante una conducta, debido a la constante repetición, abuso o exceso, causan problemas de adaptación y problemas personales. Se debe también a un comportamiento que se realiza con más frecuencia o intensidad por una persona, debido a que desea conseguir sus objetivos y cuya privación desemboca cierto malestar que solo se resuelve iniciando nuevamente la conducta, la persona llega a ser presa del comportamiento adoptado, lo que significa un atentado contra su libertad, lo cual se evidencia como un problema de dependencia.

Reforzando lo indicado anteriormente, Morales (2012) argumenta que la conducta adictiva al celular se refleja en el comportamiento del sujeto que tiene el impulso de hacer uso de las funciones del celular, sin importar las posibles consecuencias que puede generar.

Para Chóliz (2012) el teléfono móvil es una de las herramientas de tecnología con mayor relevancia en el mercado, ya que durante los últimos 10 años ha

logrado ser, de inexistente a ser uno de los dispositivos con mayor frecuencia de uso y deseado por los adolescentes, las características físicas que presentan como también el proceso psicológico involucrado en su uso, provoca en el adolescente el abuso y la dependencia que le pueden dar.

Chóliz et al. (2009), las principales características del teléfono celular que lo hacen tan llamativo y especial para los adolescentes son: la autonomía, ya que a través del dispositivo logra definir su propio espacio personal; tenemos la identidad y prestigio, debido a que según el tipo o marca de teléfono que adquieran se eleva el estatus, los adolescentes tienen la capacidad de personalizar el dispositivo lo cual refleja sus valores y actitudes; continuamos con la aplicaciones tecnológicas, se debe a las continuas innovaciones que poseen los adolescentes, ya que le dedican mayor tiempo a estar actualizados con sus funciones y así van adquiriendo destrezas con mayor rapidez a diferencia de quienes tienen equipos menos actualizados. El celular permite la comunicación de forma rápida y eficaz; entre los jóvenes, encontramos la actividad de ocio ya que es una forma de poder disfrutar el tiempo libre que lo convierte en una fuente muy atractiva para los adolescentes; concluyendo con el fomento y establecimiento de relaciones interpersonales directa y concisa.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño

En cuanto al tipo de investigación, en el presente estudio se determinó que era de tipo básica, ya que se buscaba ampliar e intensificar el conocimiento para futuras investigaciones (Sánchez et al., 2018).

Esta investigación fue cuantitativa ya que se optó por un diseño no experimental, debido a que se incorporaron diversas estrategias en la que no se manipularon las variables y solo se plasmó la observación; en el método correlacional se planeó constatar la relación entre las variables, sin la necesidad que fueran manipuladas (Pimienta y De la Orde, 2012).

3.2. Variables y operacionalización

Ventura et al. (2018), conceptualizan la tolerancia a la frustración como la habilidad para lograr defenderse de hechos muy difíciles, estresantes, o adversos, el sujeto logra controlar sus impulsos o respuestas y continúa a pesar de las adversidades que se le presente.

En cuanto a la operacionalización, se realizará la medición de la variable según el puntaje obtenido en la escala de Tolerancia a la Frustración ETF (Ventura et al., 2018). La escala consta de una estructura unidimensional ya que solo contiene ocho ítems.

Posteriormente, la escala de medición del instrumento es de tipo ordinal ya que consta de cinco opciones: nunca, pocas veces, a veces, muchas veces y siempre.

En cuanto a dependencia al uso del celular Chóliz y Villanueva (2011), conceptualizan que dependencia se caracteriza debido a la falta de control de impulsos realizada por una conducta, ya que la constante repetición o exceso, desencadena problemas personales; también se le puede denominar adicción cuando se convierte en un comportamiento constante que no se puede controlar y desencadena mucha pérdida de control. Chóliz (2010) postula que el comportamiento adictivo al celular se presenta con sintomatología semejante al

síndrome de abstinencia, la falta de control y la dificultad para realizar actividades que normalmente se realizan día a día.

Siguiendo con la operacionalización, se realizará la medición de la variable sumando el puntaje total obtenido en el test de Dependencia al móvil (Chóliz y Villanueva, 2011). Consta de cuatro dimensiones, las cuales son: abuso y dificultad en controlar los impulsos, abstinencia, tolerancia y problemas ocasionados por el uso excesivo.

Posteriormente, la escala de medición del instrumento es de tipo ordinal y consta de cinco respuestas: nunca, rara vez, a veces, con frecuencia y muchas veces.

3.3. Población, muestra y muestreo

En cuanto a la población, se hace referencia al universo o conjunto de características que posee el objeto de estudio y que presentan determinadas especificaciones (Hernández-Sampieri et al., 2014). La población estuvo constituida por 1170 escolares que comprendía de 1ro a 5to año de secundaria, ubicados en la institución educativa “Nacional Callao” en el distrito de Bellavista-Callao (Registro de matrícula de la institución educativa, 2021).

Tabla 1

Distribución de población

Grados	N° de estudiantes	%
Primer año	292	25%
Segundo año	236	20%
Tercer año	244	21%
Cuarto año	233	20%
Quinto año	165	14%
Total	1170	100%

Criterios de inclusión

- Cursar algún grado de primero a quinto año de secundaria
- Residir en cualquier distrito perteneciente a la provincia constitucional del Callao.
- Estar matriculado en alguna institución educativa.
- Adolescentes de ambos géneros.

Criterios de exclusión

- No aceptar participar voluntariamente en la investigación.
- Poseer alguna discapacidad cognitiva que impida el correcto desarrollo de la evaluación.
- Adolescentes que ya hayan realizado el llenado de la prueba piloto.
- Estudiantes que no lleguen a completar la evaluación.

Se considera a la muestra como un fragmento de la población, de la cual se obtendrá información para el desarrollo de un estudio, debido a esto la muestra se considera como representativa o no en caso de ser seleccionada al azar (Otze y Manterola, 2017).

Por ello, para determinar el tamaño de la muestra se necesitó establecer ciertos principios, como el plantear de manera adecuada la pregunta de investigación, tener bien establecido el diseño de estudio realizado y la hipótesis (Guerra y Carrillo, 2006). Este cálculo se realizó mediante el programa G*Power versión 3.1.9.4 y se obtuvieron valores de significancia estadística de 0.05 y de potencia estadística de 0.8 (Cárdenas y Arancibia, 2014). Para hallar el tamaño de la muestra se aplicó la correlación hallada en un estudio investigado previamente (Ünsalver, B y Aktepe, H. (2017), en el cual la correlación fue de 0.316. Debido a esto, el tamaño de la muestra será de 227 adolescentes como mínimo.

Tabla 2

Distribución de la muestra

	Frecuencia	Porcentaje
1	8	3.5
2	42	18.5
3	64	28.2
4	74	32.6
5	39	17.2
Total	227	100.0

Para realizar esta investigación se aplicó un muestreo no probabilístico por conveniencia, ya que se tuvo en cuenta a todos los participantes disponibles para los investigadores. (Hernández-Sampieri et al., 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la investigación se utilizó una encuesta autogestionada, la cual fue remitida vía Internet formalizado como cuestionario, que incluye un grupo de preguntas, permitiendo la medición de una o más variables con fines de investigación. (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018).

Instrumento 1: Escala de tolerancia a la frustración (ETF)

Ficha técnica

Nombre: Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)

Nombre Original: Stress Management Subscale

Procedencia: Es una adaptación española de Oliva et al (2011), ya que es derivada de la subescala del Emotional Quotient Inventory, realizados por Bar-On & Parker (2000).

Adaptación: Fue adaptada por José Ventura León, Tomás Caycho Rodríguez, Gianella Flores Pino y Dina Vargas Tenazoa (2018).

Año: 2011

Nº de ítems: 8 ítems

Administración: Individual o colectiva, en adolescentes de 12 a 17 años.
Duración: De 5 a 7 minutos.

Finalidad: Evaluar la capacidad del manejo de control de impulsos, manejo de estrés y tolerancia al estrés

Se inició previamente con la reseña histórica de la escala de Tolerancia a la Frustración (ETF) la cual fue creada y posteriormente traducida al español por Oliva et al. (2011), es una parte de la subescala del Inventario de Coeficiente Intelectual de BarOn (2000), fue adaptada en el Perú por el Psicólogo José Ventura (2018), en una cantidad total de 2339 adolescentes, de las cuales sus edades fluctuaban entre 12 a 17 años de edad residentes en Lima Metropolitana y Callao. El objetivo de la escala, es evaluar la capacidad que posee el adolescente ante el manejo y tolerancia del estrés, así también, el manejo de control de impulsos.

En cuanto a la consigna de aplicación se les pedirá que lean atentamente las siguientes expresiones y seleccionen una de las 5 respuestas, la que se adecúe más a ti. Si alguna de las frases no se relaciona contigo, escoge la que más se asemeje a tu reacción de pasar por esa situación. Posteriormente, la escala está constituida por 8 ítems, cuyas respuestas están representadas en una escala Likert, que cuentan con cinco alternativas: 1= nunca, 2= pocas veces, 3= a veces, 4= muchas veces, 5= siempre. La escala no posee límite de tiempo, pero la duración de aplicación podría ser de 5 a 7 minutos aproximadamente.

En cuanto a las propiedades psicométricas peruanas, se hizo una investigación con 796 niños con edades entre 8 y 12 años de edad. Conformado por 400 mujeres y 394 varones que vivieran en Lima Metropolitana y Callao. Para analizar los datos usó el programa estadístico R versión 3.1.2 y el constructo fue analizado mediante un análisis factorial exploratorio ($n=160$) a través del método de extracción de mínimos cuadrados sin ponderación, la pertenencia de un ítem se estableció superior a .30. Respecto a la validación de los datos según el análisis factorial confirmatorio, se reveló el coeficiente de Mardia en 38.25. Finalmente, la fiabilidad fue calculada mediante el coeficiente omega, dando un valor adecuado. ($\omega = .80$; IC = .77, .82).

Propiedades de la prueba piloto

En el presente estudio realizado, se aplicó una prueba piloto a 77 adolescentes, por la cual se logró obtener que los 8 ítems de la escala unidimensional, cumplen

favorablemente con los criterios de psicometría y esto hace que sean aceptables. Posteriormente se llega al resultado que dicha escala de Tolerancia, logra una correlación estadísticamente negativa media al test de dependencia ($r = -.324$; $p < .010$).

Propiedades psicométricas del estudio

En el presente estudio realizado, se aplicó a 227 escolares, se observa la correlación entre las variables Tolerancia a la frustración y la Dependencia al uso del celular; donde se obtuvo un $r = -.589$ y un $p = .000$ demostrando así que existe una correlación negativa media y significativa (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Es decir, a mayor intolerancia a la frustración mayor será la dependencia al uso del celular en escolares de una institución educativa del Callao. Finalmente, se obtuvo el valor de .814 en el alfa y .821 en el omega.

Instrumento 2: Test de dependencia al móvil (TDM)

Ficha técnica

Nombre: Test de dependencia al móvil

Autor: Mariano Chóliz Montañez

Procedencia: España

Estandarización: Estandarizado por Katherine Gamero, Conni Flores, Walter Arias, Karla Ceballos, Alessandra Román y Eduardo Marquina. (2016)

Año: 2010

Nº de ítems: 22 ítems

Administración: De manera individual o colectiva, de 14 a 33 años de edad.

Duración: 10 minutos aproximadamente

Finalidad: Evaluar el nivel de dependencia que presentan adolescentes o adultos.

Se inició previamente con la reseña histórica del Test de dependencia al móvil (TDM) es un instrumento creado por Mariano Chóliz Montañés en el año 2010, quien ha realizado distintas investigaciones sobre el uso del celular en jóvenes

en España, como también los patrones de conducta y síntomas desarrollados cuando no pueden hacer uso del móvil.

En cuanto a la consigna de aplicación, se les pedirá que lean atentamente las frases que figuran a continuación y señala el nivel que consideras tener con cada una de ellas.

Posteriormente la escala está constituida por cuatro dimensiones que son Abstinencia que conforman los ítems 13, 15, 20, 21 y 22 dando un puntaje total 20, también se encuentra Abuso y dificultad en controlar los impulsos con los ítems 1, 4, 5, 6, 8, 9, 11, 16 y 18 que tiene un puntaje total de 36, posteriormente encontramos a Problemas ocasionados por el uso excesivo compuesto por los ítems 2, 3, 7 y 10 dando un puntaje total 16 y finalmente Tolerancia (ítems 12,14, 17 y 19) cuyo puntaje total es 16. Contiene cuatro posibles puntuaciones en una escala Likert de 0 a 4. Cuenta con cinco alternativas: 0 = Nunca, 1 = Rara vez, 2 = A veces, 3 = Con frecuencia, 4 = Muchas veces.

En cuanto a las propiedades psicométricas originales, para esta investigación participaron 1944 estudiantes del nivel secundario y bachillerato con edades entre 12 a 18 años, de los cuales 999 fueron mujeres y 945 varones. Posteriormente al realizar el análisis factorial la escala se redujo a 22 ítems sin influir en la consistencia interna que fue de = .94. Los ítems indicaron medir el mismo constructo de dependencia al móvil, ya que poseen un valor de correlación igual o mayor a 5. Además, la medida de adecuación muestral KMO = .95 lo que indica que la matriz de correlaciones es óptima para analizar. Se extrajeron 3 factores según el análisis factorial, el primero representa el 42.69% de la varianza constituido por 9 ítems de la versión final del cuestionario. El segundo factor es el 10.38% de la varianza conformada por 6 ítems. Finalmente, el tercer factor con 5.64% de la varianza está compuesto por 7 ítems. Por lo tanto, se puede concluir que el instrumento posee una óptima validez y confiabilidad ya que demuestra valores de Alfa de Cronbach entre 0.68 a 0.90.

Posterior a ello, en la propiedad psicométricas peruanas la investigación se realizó en la ciudad de Arequipa, contó con una muestra de 1400 estudiantes universitarios con edades entre 16 y 33 años de edad. La versión estandarizada

presenta factores, difiriendo de la versión original que contiene 4 factores. Los 3 factores son: Tolerancia y abstinencia (40.7% de la varianza), Abuso y dificultad para controlar el impulso (7.39% de la varianza) y Problemas ocasionados por el uso excesivo (6.64% de la varianza). Además, los investigadores hallaron una alta confiabilidad en la escala total con un valor de Alfa de Cronbach de 0.929.

Propiedades psicométricas del estudio

En el presente estudio realizado, se aplicó a 227 escolares, se observa la correlación entre las variables Tolerancia a la frustración y la Dependencia al uso del celular; donde se obtuvo un $r = -.589$ y un $p = .000$ demostrando así que existe una correlación negativa media y significativa (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Es decir, a mayor intolerancia a la frustración mayor será la dependencia al uso del celular en escolares de una institución educativa del Callao. Finalmente, se obtuvo el valor de $.814$ en el alfa y $.821$ en el omega.

3.5. Procedimientos

Para iniciar, se solicitó una carta de presentación y autorización a la universidad, lo cual fue enviado a los autores de las pruebas elegidas para la investigación, posterior a ello y con la debida autorización de los autores, se gestionó el permiso correspondiente y se solicitó acceso para realizar la evaluación en la institución educativa pública a través de una carta de presentación otorgada por la universidad. El documento proporcionado por la universidad, fue entregado a la institución mediante un correo electrónico y obteniendo la autorización para la aplicación del instrumento en la institución. Con el permiso correspondiente de la institución, se procedió con la elaboración de un formulario en Google Forms, mediante el cual se recogieron de manera virtual los datos de los participantes, además, al inicio del formulario se realizó una breve presentación de la investigación y de las investigadoras. Posteriormente se les informó que su participación sería de manera anónima y voluntaria, contaría con un consentimiento informado, ya que sería aplicado en menores de edad y con un asentimiento informado en caso de contar con su participación, finalmente se prosiguió con las instrucciones de los instrumentos.

Concluida la elaboración del formulario, se procedió con la difusión por intermedio de las autoridades del plantel, a quienes se les envió el enlace de acceso, para que de esta manera lleguen a los alumnos y a los padres de familia, mediante una red social, que en este caso fue la plataforma WhatsApp. La recolección de datos se realizó durante un determinado periodo, culminado el periodo, se inició con el proceso de depuración de datos conforme a los criterios de exclusión e inclusión en el programa de Excel. Se concluyó con los análisis estadísticos indicados.

3.6. Método de análisis de datos

Para la realización del análisis de datos, se obtuvo los resultados a través de la recopilación de respuestas en una hoja de cálculo de Microsoft Excel, se prosiguió con la depuración de datos que no cumplían con los criterios de inclusión. Posterior a ello se prosiguió con la utilización del paquete estadístico SPSS versión 26, donde se observa la prueba de normalidad entre las dos variables del estudio. Se evidencia que ambas presentan un $p < 0.05$, lo cual indica que los datos no se ajustan a una distribución normal, por esta razón, para realizar cualquier tipo de correlación entre variables o sus dimensiones, se debe utilizar la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Se tomo en cuenta la prueba de Shapiro – Wilk puesto que en la actualidad es considerada como una prueba con mayor potencia estadística y que demuestra mayor ajuste en cualquier tipo de distribución y tamaños muestrales (Mohd y Bee, 2011).

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación tuvo fines académicos y se llevó a cabo respetando los procesos éticos. Se solicitó los permisos correspondientes, como los consentimientos informados, asentimientos y la información requerida, brindándole un trato justo y amable para llevar un proceso correcto. Es por ello que en el ámbito nacional, para garantizar la calidad de la investigación realizada, se estipula en el Código de ética de investigación de la Universidad César Vallejo (UCV, 2020) en el capítulo III, relacionada a las normas éticas para el desarrollo de la investigación, artículo 9 donde se especifica sobre la política anti plagio, la UCV promueve que las investigaciones sean originales puesto que se quiere evitar el plagio, es por ello que se debe de citar

correctamente a los autores siguiendo los estándares de publicación internacional. En consecuencia, a lo antes mencionado, la UCV brinda a toda la comunidad universitaria un software que permite detectar la similitud con otras fuentes.

En cuanto al Código nacional de integridad científica (CONCYTEC, 2019), en el capítulo II que nos refiere sobre la integridad científica, se menciona como el resultado de las buenas prácticas y valores al realizar una investigación. También se encuentran las buenas prácticas en la actividad científica que se realiza a fin de establecer mayor credibilidad, es por ello que para realizar la actividad científica se debe tener claro los principios de integridad, honestidad intelectual, veracidad, justicia, responsabilidad y transparencia.

Así mismo, se siguieron las normas del Código de ética y Deontología del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) que estipula el capítulo tres, artículo 25, donde se concluye el respeto por el ser humano en todo tipo de investigación y que la salud mental de las personas predomina sobre los intereses de terceros y la ciencia.

Continuando en el ámbito internacional, se considera a Helsinki, a través de la Asociación Médica del Mundo (AMM, 1964), en el capítulo que nos habla sobre el consentimiento informado, refiere que los participantes que acepten ser parte de una investigación deben de hacerlo de manera voluntaria, de ninguna manera bajo presión o que no estén enterados de que se trata la investigación, debe dar su consentimiento libremente.

Finalmente, se aplicaron los principios éticos del código de conducta American Psychological Association (APA, 2010), en donde nos hablan sobre las normas éticas, la norma 1.04 que nos refiere sobre violaciones a la ética, que hace referencia cuando los psicólogos llegan a considerar que existe una falta a la ética por parte de un colega, se le realiza un llamado de atención y se intenta resolver el conflicto, siempre y cuando no se infrinja los derechos de mantener la confidencialidad de los involucrados.

IV. RESULTADOS

En cuanto a la presentación de los resultados, se iniciará con los datos sociodemográficos de la muestra, posterior a ello se continuará con los objetivos descriptivos y se finalizará con los objetivos correlacionales.

Tabla 1.

Descripción de la muestra según grado

Grado	Frecuencia	Porcentaje
1er año	8	4%
2do año	42	18%
3er año	64	28%
4to año	74	33%
5to año	39	17%
Total	227	100%

En la tabla 1, se obtuvo que el 4% de la muestra se encuentran en primer año de secundaria, el 18% pertenecen al segundo año, el 28% se encuentran en tercer año, mientras que el 33% se encuentran en cuarto año y el 17% pertenece al quinto año de secundaria.

Tabla 2.*Descripción de la muestra según género*

Genero	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	140	62%
Masculino	87	38%
Total	227	100%

En la tabla 2, se obtuvo que el 62% pertenecen al género femenino, mientras que solo el 38% pertenece al género masculino.

Tabla 3.*Niveles de tolerancia a la frustración*

	Frecuencia	%
Bajo	78	34.4
Medio	99	43.6
Alto	50	22
Total	227	100.0

En la tabla 3, se logra observar los niveles y la frecuencia de la variable Tolerancia a la frustración, donde un 34.4% presenta un nivel bajo de tolerancia a la frustración, un 43.6% indica un nivel medio de tolerancia a la frustración y el 22.0% demuestra tener un nivel alto de tolerancia a la frustración. Por lo tanto, se demuestra que existe un nivel medio de predominancia de tolerancia a la frustración en escolares de una institución educativa del Callao.

Tabla 4.*Niveles de dependencia al uso del celular*

	f	%
Bajo	57	25.1
Moderado	114	50.2
Alto	56	24.7
Total	227	100.0

En la tabla 4, se logra evidenciar los niveles y la frecuencia de la variable Dependencia al uso del celular, donde un 25.1% indica un nivel bajo de Dependencia al uso del celular, un 50.2% muestra un nivel moderado de dependencia al uso del celular y finalmente el 24.7% evidencia un nivel alto de dependencia al uso del celular. Demostrando que existe una moderada dependencia al uso del celular en esta muestra escolares de una institución educativa del Callao.

Tabla 5.*Prueba de normalidad de Shapiro – Wilk de las variables*

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	n	p
Tolerancia a la frustración	.967	227	.000
Dependencia al uso del celular	.962	227	.000

Nota: n=muestra; p= nivel de significancia

En la tabla 5, se observa la prueba de normalidad entre las dos variables del estudio. En donde se encuentra que ambas presentan un $p < 0.05$, lo cual indica que los datos no se ajustan a una distribución normal, por esta razón, para realizar cualquier tipo de correlación entre variables o sus dimensiones, se debe utilizar la prueba no paramétrica Rho de Spearman. Se tomo en cuenta la prueba de Shapiro – Wilk puesto que en la actualidad es considerada como una prueba con mayor potencia estadística y que demuestra mayor ajuste en cualquier tipo de distribución y tamaños muestrales (Mohd y Bee, 2011).

Tabla 6.

Correlación entre Tolerancia a la frustración y Dependencia al uso del celular

		Dependencia al uso del celular
Tolerancia a la frustración	r	-,589**
	p	.000
	n	227

Nota: r=Rho Spearman; p= nivel de significancia; n=muestra

En la tabla 6, se observa la correlación entre las variables Tolerancia a la frustración y la Dependencia al uso del celular; donde se obtuvo un $r = -.589$ y un $p = .000$ demostrando así que existe una correlación negativa media y significativa (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). Es decir, a mayor tolerancia a la frustración mayor será la dependencia al uso del celular en escolares de una institución educativa del Callao.

Tabla 7.

Correlación entre Tolerancia a la frustración y las dimensiones de Dependencia al uso del celular

		Abstinencia	Abuso y dificultad en controlar los impulsos	Problemas ocasionados por el uso excesivo	Tolerancia
Tolerancia a la frustración	r	-,567**	-,373**	-,592**	-,560**
	p	0.000	0.000	0.000	0.000
	n	227	227	227	227

Nota: r=Rho Spearman; p= nivel de significancia; n=muestra

En la tabla 7, se evidencia la correlación entre tolerancia a la frustración y las dimensiones de Dependencia al uso del celular, demostrando que existe una correlación negativa media y significativa entre la variable tolerancia a la frustración y la dimensión abstinencia ($r=-.567$; $p=.000$), Problemas ocasionados por el uso excesivo ($r= -.592$; $p=.000$) y Tolerancia ($r=-.560$; $p=.000$), mientras que en la relación entre la variable Tolerancia a la frustración con la dimensión Abuso y dificultad en controlar los impulsos presento una correlación negativa débil y significativa ($r=-.373$; $p=.000$); considerando la clasificación de coeficientes de correlación para la interpretación realizada por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). Es decir, que mientras mayor sea la tolerancia a la frustración menor será la abstinencia, el abuso y dificultad en controlar los impulsos, los problemas ocasionados por el uso excesivo y la tolerancia de dependencia al uso del celular en escolares de una institución educativa del Callao.

Tabla 8.

Correlación entre la tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular según el género

Género	Variable	Dependencia al uso del celular	
Masculino	Tolerancia a la frustración	r	-0.606
		p	0.000
		n	87
Femenino	Tolerancia a la frustración	r	-0.584
		p	0.000
		n	140

En la tabla 8, se muestra la correlación entre tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular según el género, demostrando que existe una correlación negativa media y significativa entre ambas variables tanto en el grupo de muestra masculino ($r=-.606$; $p=.000$) como en el grupo de muestra femenino ($r=-.584$; $p=.000$); considerando la clasificación de coeficientes de correlación para la interpretación realizada por Hernández-Sampieri y Mendoza (2018). De esta manera se demuestra que existe relación negativa y significativa entre las variables tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular en ambos géneros.

Tabla 9.*Niveles de las dimensiones de Dependencia al uso del celular.*

		Bajo	Moderado	Alto	Total
Abstinencia	f	68	113	46	227
	%	30.0	49.8	20.3	100.0
Abuso y dificultad en controlar los impulsos	f	63	108	56	227
	%	27.8	47.6	24.7	100.0
Problemas ocasionados por el uso excesivo	f	64	111	52	227
	%	28.2	48.9	22.9	100.0
Tolerancia	f	73	104	50	227
	%	32.2	45.8	22.0	100.0

En la tabla 9, se puede observar los niveles y frecuencias de las dimensiones que componen la variable Dependencia al uso del celular, donde la primera dimensión Abstinencia muestra un nivel bajo de 30%, un nivel moderado de 49.8% y un nivel alto de 20.3%; porcentajes similares se aprecian en la dimensión Abuso donde se evidencia un nivel bajo de 27.8%, un nivel moderado de 47.6% y un nivel alto de 24.7%; asimismo lo que se observa en la dimensión Uso excesivo es un nivel bajo de 28.2%, un nivel moderado de 48.9% y un nivel alto de 22.9% y por último con respecto a la dimensión Tolerancia se evidencia un nivel bajo de 32.2%, un nivel moderado de 45.8% y un nivel alto de 22%.

Análisis factorial confirmatorio

Tabla 10.

Índice de bondad de ajuste de la ETF y TDM.

Modelo	χ^2	gl	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
ETF unidimensional (Oliva et al., 2011)	35.2	20	.962	.947	.045	.058
TDM – 3 factores (Choliz, 2010)	544	203	.775	.748	.084	.086
TDM – 3 factores (Gamero et al., 2016)	549	206	.788	.762	.088	.083
TDM – 3 factores modificado (Choliz, 2010)	208	101	.913	.896	.051	.068
TDM – 3 factores modificado (Gamero et al, 2016)	261	116	.885	.865	.060	.074
TDM – 3 factores modelo propuesto	147	74	.927	.911	.061	.066

Nota: χ^2 =Chi cuadrado; gl=grado de libertad; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI= índice de Tucker-Lewis; SRMR= residuo medio de aproximación; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación.

En la tabla 8, se muestra los índices de bondad de ajuste del instrumento ETF, los cuales mostraron un índice de ajuste aceptable ($\chi^2= 35.2$; $gl= 20$; $CFI=.962$; $TLI=.947$; $SRMR= .045$ y $RMSEA=.058$); por otro lado, también se observa los índices de bondad de ajuste del instrumento TDM donde el modelo de 4 dimensiones realizado por Choliz (2010) obtuvo un $\chi^2=544$; $gl=203$; $CFI=.775$; $TLI= .744$; $SRMR= .083$ y $RMSEA=.086$; mientras que el modelo de 3 dimensiones (Gamero et al., 2016) indica los siguientes índices de ajuste $\chi^2=549$; $gl=206$; $CFI=.773$; $TLI= .746$; $SRMR= .083$ y $RMSEA=.086$; se realizó modificaciones en ambos modelos eliminando ítems que tengan saturaciones menores a .30 en donde si bien ambos modelos presentaron mejores índices de bondad de ajuste, no lograron cumplir con las condiciones requeridas para considerarse aceptable. Por esta razón, se propuso un modelo adicional, para el cual se realizó un análisis factorial exploratorio donde se obtuvo un modelo de 3 factores el cual obtuvo los siguientes valores $\chi^2=147.224$; $gl=74$; $CFI=.927$; $TLI= .911$; $SRMR= .061$ y $RMSEA=.066$ demostrando un aceptable índice de bondad de ajuste. (Escobedo et al., 2016).

Figura 1.

Modelo unidimensional ETF.

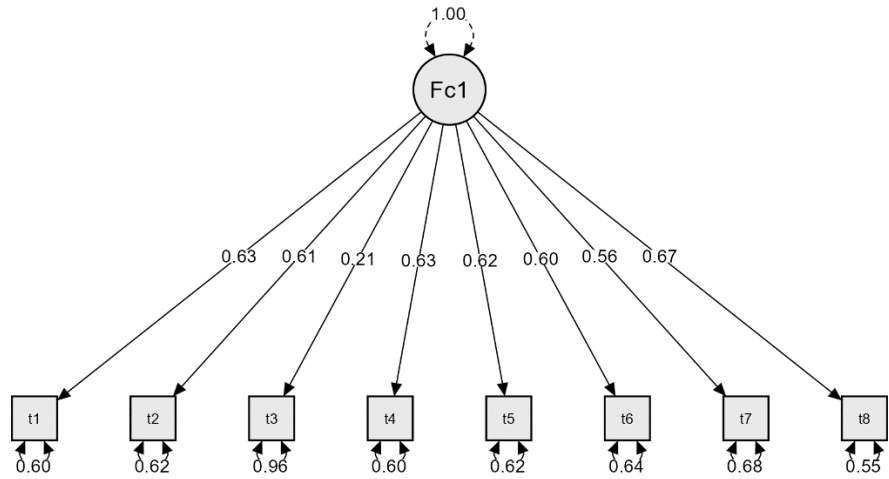
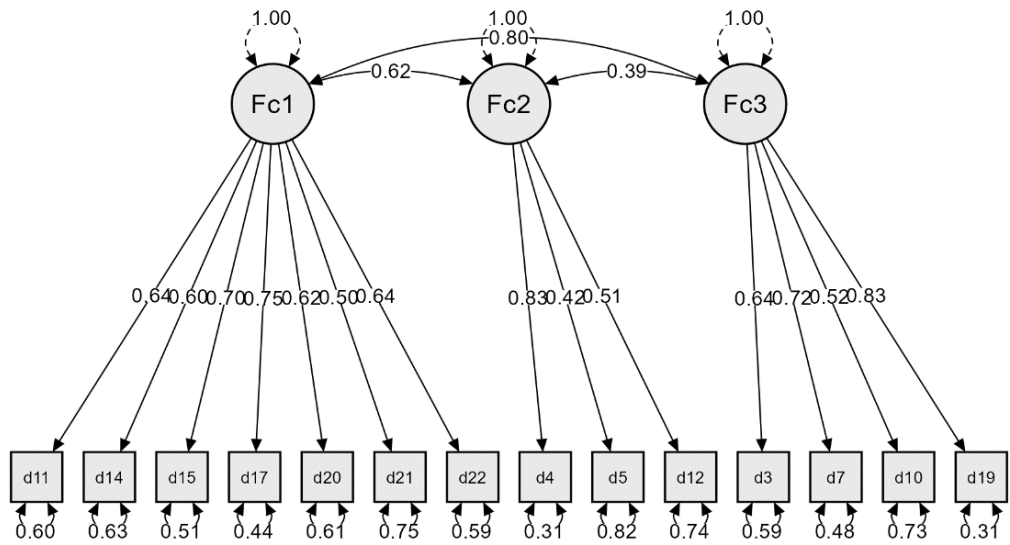


Figura 2.

Modelo de 3 factores TDM propuesto.



V. DISCUSIÓN

La trascendencia de este estudio, surge por el objetivo de querer determinar la relación entre la tolerancia a la frustración y la dependencia al uso del celular en escolares del Callao, en una muestra de 227 escolares. Esto debido a la facilidad con la que se evidencia la falta de tolerancia a la frustración que muestran los jóvenes durante su día a día. En base a ello y debido al surgimiento de la pandemia, también se ha evidenciado el desmedido uso de los celulares. Es por ello que con el análisis de los resultados se presenta la discusión.

Se obtuvo como resultado una correlación negativa media y significativa entre las variables, es decir, una variable crece y la otra disminuye. Esto se infiere como a mayor tolerancia a la frustración, menor será la dependencia al uso del celular en los escolares, este hallazgo se relaciona con lo mencionado por Dryden (2009), que indica que los individuos con la capacidad de tolerar o soportar situaciones complicadas que le generen estrés, pueden emitir una mejor respuesta en su ambiente. Ya que, el uso excesivo de un dispositivo móvil conlleva a consecuencias negativas a nivel intra e interpersonal y síntomas de malestar en las actividades diarias de una persona (Marco y Chóliz, 2013).

En cuanto a los niveles de tolerancia a la frustración, se encontró predominancia en el nivel medio (44%), esto hace referencia a una cantidad importante de escolares que logran controlar su nivel de frustración de manera adecuada ante una situación que sea desagradable para ellos. Es así que, en la teoría del impulso realizada por Berkowitz (1962), se habla sobre la frustración-agresión, manifestando que la frustración tiene como resultado conductas agresivas, esto quiere decir que el individuo al mostrar un alto nivel de tensión provocado por cualquier situación, libera su frustración mostrando conductas agresivas. Por otro lado, Rosenzweig (1954) conceptualiza a la tolerancia a la frustración como la respuesta emitida por alguien con el fin de enfrentar adversidades sin presentar un comportamiento inadecuado.

Respecto a los niveles de dependencia, se encontró que los escolares presentan predominio en el nivel moderado (52%), lo cual se explica en su mayoría, tienen dificultades para poder controlar el uso excesivo que les dan a

sus celulares. Debido a esto, se encontró similitud en los resultados con lo hallado por Castillo et al. (2021). De acuerdo a lo descrito, Chóliz y Villanueva (2011) refieren entender por adicción a un problema que caracteriza la dificultad de poder controlar los impulsos que se lleva a cabo durante una conducta, debido a la constante repetición, abuso o exceso, causan problemas de adaptación y problemas personales. Se debe también a un comportamiento que se realiza con más frecuencia o intensidad por una persona, debido a que desea conseguir sus objetivos y cuya privación desemboca cierto malestar que solo se resuelve iniciando nuevamente la conducta, la persona llega a ser presa del comportamiento adoptado, lo que significa un atentado contra su libertad, lo cual se evidencia como un problema de dependencia.

De acuerdo a la relación entre tolerancia a la frustración y las dimensiones de dependencia, se halló como resultado una correlación negativa media en cuanto a las dimensiones de abstinencia, problemas ocasionados por el uso excesivo y tolerancia, lo cual quiere decir que las dimensiones crecen de manera inversa y mientras menos tolerantes pueden llegar a ser los escolares, más conductas adictivas pueden llegar a presentar. Es por ello que, Knaus (1983) refiere que la frustración es una característica natural en la vida de las personas, que aparece cuando debemos enfrentar una situación adversa que produce algún tipo de bloqueo, por eso se le considera un sentimiento que está siendo consciente y da resultado a una divergencia entre lo que se quiere y lo que realmente se puede tener. También, Morales (2012) argumenta que la conducta adictiva al celular se refleja en el comportamiento del sujeto, donde este tiene el impulso de hacer uso de las funciones del celular, sin importar las posibles consecuencias que puede generar.

En base a la predominancia de la variable dependencia, se precisó la existencia de un nivel moderado en la dimensión de abstinencia. Lo cual indica que los escolares presentan en su mayoría uso problemático del celular, conducta que puede llegar a ser regulable, ya que los indicadores no son tan alarmantes. Debido a lo mencionado, Morales (2012) argumenta que la conducta adictiva al celular se refleja en el comportamiento del sujeto que tiene el impulso de hacer uso de las funciones del celular, sin importar las posibles

consecuencias que puede generar. Por otro lado, Wieland (2005) refiere que los síntomas de abstinencia son tanto psicológicos, como físicos, ya que se presentan con irritabilidad, ansiedad, alteraciones del humor e inquietud, en caso su conexión sea interrumpida de manera ocasional o de manera obligatoria.

Por último, se obtuvo una correlación negativa media y significativa entre ambas variables según el género, lo cual indica no haber diferencia entre varones y mujeres, ambos pueden presentar el mismo nivel sobre dependencia o sobre tolerancia a la frustración. Es por eso que, Echeburúa y de Corral (2010) manifiestan que cuando existe dependencia en los jóvenes, los comportamientos adictivos que han adquirido a lo largo de su vida, vuelven de manera automática, es por ello que el abuso a la virtualidad facilita el aislamiento, un bajo rendimiento escolar, algunos trastornos de conductas, la falta de interés y el sedentarismo.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: De acuerdo al análisis de las variables tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular, se halló una correlación negativa moderada y significativa, lo que se puede interpretar que, a mayor tolerancia a la frustración, menor será la dependencia al uso del celular.

SEGUNDA: Se encontró un nivel medio de tolerancia a la frustración en la muestra estudiada. Así también, un nivel medio de dependencia al uso del celular que predomina en los escolares de una institución educativa.

TERCERA: Respecto al análisis de las dimensiones de ambas variables, se percibió una correlación negativa media y significativa entre la variable Tolerancia a la frustración y la dimensión de Abstinencia, Problemas ocasionados por el uso excesivo y Tolerancia, mientras que con la dimensión de Abuso y dificultad en controlar los impulsos presentó una correlación negativa débil y significativa.

CUARTA: En cuanto a los niveles de las dimensiones de la variable Dependencia al uso del celular, se encontró un nivel moderado con las dimensiones Abstinencia, Abuso, Uso excesivo y Tolerancia

QUINTO: Entre las variables de tolerancia a la frustración y dependencia al celular se observó una correlación negativa y significativa tanto en la muestra masculina, como la femenina, por lo que no hay una variación según el género.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Promover las investigaciones relacionando las variables del presente estudio, teniendo en cuenta las diferentes causas que pueden influir en el desarrollo de una adicción al celular.

SEGUNDA: Considerar realizar más estudios investigando la variable de Adicción al uso de celular, ya que en la actualidad no se cuenta con teorías que expliquen la problemática.

TERCERA: Realizar mayor investigación en una muestra amplificada considerando a escolares que cursen el nivel secundario para así ampliar el rango de edades en la muestra a estudiar, debido a que, en su mayoría, los jóvenes universitarios son la población común de estudio.

CUARTA: Proponer a las instituciones educativas talleres psicoeducativos respecto a la tolerancia a la frustración y la dependencia al uso del celular para generar un mayor conocimiento de las posibles causas y efectos relacionados a la problemática tratada, esto con el fin de intervenir adecuadamente.

REFERENCIAS

- Acevedo J., (2014). Tolerancia a la frustración, la importancia de inculcar desde la infancia.
<https://portal.alemana.cl/wps/wcm/connect/internet/home/blog-denoticias/ano+2014/07/tolerancia+a+la+frustracion+la+importancia+de+inculcar+desde+la+infancia>
- Afroz, N. (2016). Internet addiction and subjective well-being of university students. *Indian Journal of Health and Wellbeing*, 7(8), 787-794.
<http://eds.b.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=1&sid=4289561a-bf60-43d5-810f-8ede7a5dd160%40pdc-v-sessmgr01>
- American Educational Research Association (2011). Code of ethics american educational research association. *Educational Researcher*, 40(3), 145-156.
[10.3102/0013189X11410403](https://doi.org/10.3102/0013189X11410403)
- Asociación americana de Psicología (2010). Principios éticos de los psicólogos y Código de conducta.
http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_AP_A.pdf
- Avances en Psicología Latinoamericana*, 37(1), 103 - 119.
<http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5029>
- Barker, R. G., Dembo, T., & Lewin, K. (1941). Frustration and regression: An experiment with young children. Iowa: *University of Iowa Studies in Child Welfare*. 18(1), 341. <https://psycnet.apa.org/record/1941-04439-001>
- Barrios-Borja, D., Bejar-Ramos, V. y Cauchos-Mora, V. (2017). Uso excesivo de Smartphones/ teléfonos celulares: Phubbing y Nomofobia. *Neuropsiquiatría*, 55(3), 205-206.
<https://www.redalyc.org/pdf/3315/331553232008.pdf>
- Billeux, J., Maurage, P., López-Fernández, P., Kuss, D. y Griffiths, M. (2015) Can Disordered Mobile Phone Use Be Considered a Behavioral Addiction? An Update on Current Evidence and a Comprehensive Model for Future Research. *Springer International Publishing*, 50(2), 156–162.
<https://link.springer.com/article/10.1007/s40429-015-0054-y>

- Bisquerra, R. (2014). Educación emocional e interioridad. En L. López, Maestros del corazón. *Hacia una pedagogía de la interioridad*. <https://pdfslide.net/reader/f/educacion-emocional-e-interioridad-hacia-una-pedagogia-de-la-interioridad>
- Cabezas, H., Lega, L. (2006). Relación empírica entre la Terapia Racional Emotiva- Conductual (TREC) de Ellis y la terapia cognitiva (TC) de Beck en una muestra costarricense. *Educación*, 30(2), 101-109. <https://core.ac.uk/download/pdf/25589153.pdf>
- Castillo, M. Tenezaca, J. y Mazón, J. (2021). Dependencia al dispositivo móvil e impulsividad en estudiantes universitarios de Riobamba- Ecuador. *Revista Eugenio Espejo*. 15(3), 56 – 68 http://scielo.senescyt.gob.ec/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2661-67422021000300059#redalyc_572868251006_ref13
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G* Power: complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud & sociedad*, 5(2), 210-224. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Carrasco, M. y Gonzales, J. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción psicológica*, 4(2), 7-38 <https://www.redalyc.org/pdf/3440/344030758001.pdf>
- Chóliz, M. (2012). Mobile-phone addiction in adolescence: The Test of Mobile PhoneDependence (TMD). Department of Basic Psychology University of Valencia *Avda Blasco Ibáñez*. 2(1). 33-34. https://www.academia.edu/25790048/Mobile_phone_addiction_in_adolescence_The_Test_of_Mobile_Phone_Dependence_TMD?auto=download
- Chóliz, M. y Villanueva, V. (2011). Evaluación de la adicción al móvil en la adolescencia. *Revista de drogodependencia española*. 36(2), 165-184. https://www.aesed.com/descargas/revistas/v36n2_3.pdf
- Chóliz, M., Villanueva, V., Chóliz, M. (2009). ellas, ellos y su móvil: uso,abuso (¿y dependencia?) del teléfono móvil en la adolescencia. *Revista española*

de drogodependencia. 34(1), 74-88.
https://www.aesed.com/descargas/revistas/v34n1_6.pdf

Cía, A. (2013). Las adicciones no relacionadas a sustancias (DSM-5, APA, 2013) :un primer paso hacia la inclusión de las Adicciones Conductuales en las clasificaciones categoriales vigentes. *Revista de Neuro-Psiquiatría*, 76(4), 210- 217. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=372036946004>

Clemente, L., Guzmán, I. y Salas, E. (2018). Adicción a redes sociales e impulsividad en universitarios de Cusco. *Revista de Psicología*, 8(1), 15-37. <https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/119/117>

Coon, D. (2001). Introduction to psychology: Gateways to mind and behavior (9th Ed.). Belmont: Wadsworth. <https://silo.pub/qdownload/introduction-to-psychology-gateways-to-mind-and-behavior-eleventh-edition.html>

Delgado, A., Ecurra, L., Atalaya, M., Cuzcano, A., Rodríguez, R. y Alvarez, D. (2016). Habilidades sociales y el uso de redes sociales virtuales en estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. *Revista científica de América Latina*, 19(1), 55- 75. <https://www.redalyc.org/pdf/1471/147149810004.pdf>

Departamento de Salud, Educación y Bienestar. (1978). Principios éticos y pautas para la protección de los seres humanos en la investigación. <file:///C:/Users/Yessenia/Downloads/424-Texto%20del%20art%C3%ADculo-1054-1-10-20140811.pdf>

Dryden, W., & Matweychuk, W. (2009). Cómo superar las adicciones. Hispano Europea. <https://books.google.com.ec/books?id=vSmK3ry3MnwC&printsec=copyrig ht# v=onepage&q&f=false>

Escobedo, M., Hernandez, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelo de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia y Trabajo*, 18(55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

- Estévez, A., Urbiola, I., Iruarrizaga, I., Onaindia, J y Jauregui, P. (2017). Emotional Dependency in Dating Relationships and Psychological consequences of Internet and mobile abuse. *Annals of psychology*, 33(2), 260-268. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16750533007.pdf>
- Estrada, E., Mamani, M., Gallegos, N. y Mamani, H. (2021). Adicción a internet y agresividad en estudiantes peruanos de educación secundaria. *Apuntes Universitarios*, 11(1), 140-157. <https://doi.org/10.17162/au.v11i1.560>
- Guerra, A. y Carrillo M. (2006). Conceptos básicos y premisas para calcular el tamaño de muestra. *Medigraphic*, 44(2), 67-69. <https://www.medigraphic.com/pdfs/imss/im-2006/ims062o.pdf>
- Hernández-Sampieri, Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6ª Ed.). Interamericana: McGRAW
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C (2018). Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018-HILL. <https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). El 90,6% de los hogares del país existe al menos un miembro que tiene teléfono celular. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n-273-2017-inei_-2.pdf
- International Telecommunication Union. (2019). Measuring Digital Development facts and figures 2019. <https://www.itu.int/en/ITU/Statistics/Documents/facts/FactsFigures2019.pdf>
- Jasso, J., López, F. & Díaz, R. (2017). Addictive behavior to social network sites and it's relationship with problematic use of the mobile phone. *Psychological Research Records*, 7(3), 2832 - 2838. <https://www.redalyc.org/pdf/3589/358954155010.pdf>
- Kamenetzky, G., Cuenya, L., Elgier, A., López-Seal, F., Fosacheca, S., Martin, L. y Mustaca, A. (2009). Respuestas de frustración en humanos. *Terapia psicológica*, 27(2), 191-

201.https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-48082009000200005

Knaus, W. (1983). *How to conquer your frustration*.
https://www.rebtnetwork.org/library/How_to_Conquer_Your_Frustrations.pdf

Llorente del Pozo e Iraurgi-Castillo. (2008). Tratamiento cognitivo conductual aplicado en la deshabilitación de la cocaína. *ScienceDirect* 10(4), 252-274.
[https://doi.org/10.1016/S1575-0973\(08\)76374-8](https://doi.org/10.1016/S1575-0973(08)76374-8)

Marco, C. y Chóliz, M. (2013). Tratamiento cognitivo – conductual en un caso de adicción a Internet y videojuegos. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 13(1), 125-141.
<https://www.iipsy.com/volumen13/num1/351/tratamiento-cognitivo-conductual-enun-caso-ES.pdf>

Martínez-Ferrer, B y Moreno, R. (2017) Dependencia de las redes sociales virtuales y violencia escolar en adolescentes. *Revista INFAD de Psicología*, 2(1), 105- 114. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2017.n1.v2.923>

Ministerio de Educación (2017). Número de casos reportados en el SíseVe a nivel nacional. <http://www.siseve.pe/Seccion/Estadisticas>

Ministerio de Educación del Perú. (2021). Padrón de alumnos matriculados. <http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de-iiiee>

Mohd, N. y Bee, Y. (2011). Power comparisons of shapiro-wilk, kolmogorovsmirnov, lilliefors and anderson-darling tests. *Journal of statistical modeling and analytics*, 2(1), 21-33.

Moral-Jiménez, M y Fernández-Domínguez, T. (2019). Uso problemático de internet en adolescentes españoles y su relación con autoestima e impulsividad. *Avances en Psicología Latinoamericana*, 37(1), 103-119. <http://dx.doi.org/10.12804/revistas.urosario.edu.co/apl/a.5029>

Moreno, L., Hernández, J. M., García, O., & Santacreu, J. (2000). Un test informatizado para la evaluación de la tolerancia a la frustración. *Anales de*

psicología, 16(2), 143-155. https://www.um.es/analesps/v16/v16_2/04-16_2.pdf

Mustaca, A. (2018). Frustración y conductas sociales. *Avances en psicología latinoamericana*, 36(1), 65-81 <http://www.scielo.org.co/pdf/apl/v36n1/1794-4724-apl-36-01-00065.pdf>

Olmedo, I., Rodríguez, E., Barradas, M., Villegas, J. y Rodríguez, P. (2019) Agresividad y conducta antisocial en individuos con dependencia al teléfono móvil: un posible factor criminogénico. *Horiz Med*, 19(3), 12-19. <http://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2019.v19n3.03>

Organización Mundial de la Salud [OMS]. (2013, 20 de septiembre). ¿Cuáles son los riesgos sanitarios asociados a los teléfonos móviles y sus estaciones base? <https://www.who.int/features/qa/30/es/>

Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *Int.J. Morphol*, 35(1), 227-232. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>

Pelegrín, A. y Garcés, E. (2008). Evolución teórica de un modelo explicativo de la agresión en el deporte. *EduPsykhé*, 7(1). 3-21. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2696646>

Pimienta, J. y De la Orden, A. (2012). *Metodología de la investigación*. Pearson educación. <https://issuu.com/maiquim.floresm./docs/259310380-metodologia-de-la-investi>

Posada, E. (2015). La frustración como recurso terapéutico en la formación profesional del arteterapeuta. *Pulso. Revista de educación*, 38, 34-56. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5592691>

Ribes, E. (2005) ¿Qué es lo que se debe medir en psicología? La cuestión de las diferencias individuales. *Acta comportamentalia*, 13 (1), 37-52. <http://www.redalyc.org/pdf/2745/274520138004.pdf>

Roca, E. La terapia racional emotiva TRE. <https://www.cop.es/colegiados/PV00520/TRE7.pdf>

- Rosenzweig, S. (1954). Test de Frustración (P.F.T.). Manual. Madrid: Servicio de publicaciones de la Universidad de Murcia.
- Ruiz-Palmero, J., Sánchez-Rodríguez, J. y Trujillo-Torres, J. (2016). Utilización de Internet y dependencia a teléfonos móviles en adolescentes. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 14(2), 1357-1369. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=77346456033>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Business Support Aneth. <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Sen, A., & Mukherjee, T. (2014). Personality traits, nature of aggression and frustration tolerance in children with conduct disorder. *Indian Journal of Social Psychiatry*, 30(1-2), 61-65. https://www.researchgate.net/publication/343858861_Sen_A_Mukherjee_T_2014_Personality_traits_nature_of_aggression_and_frustration_tolerance_in_children_with_Conduct_disorder_Indian_Journal_of_Social_Psychiatry_30_1-2_61-65
- Tomás, J. y Almenara, J. (s.f). Clasificación en paidopsiquiatría. Conceptos y enfoques: enfoque cognitivo conductual. http://paidopsiquiatria.cat/files/enfoque_cognitivo_coductual.pdf
- Tur-Porcar, A., Doménech, A., y Jiménez, J. (2019). Eficacia académica percibida, crianza, uso de internet y comportamiento en la adolescencia. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 51(1), 38-47. <https://doi.org/http://dx.doi.org/10.14349/rlp.2019.v51.n1.5>
- Ünsalver, B y Aktepe, H. (2017). Internet addiction and impulsivity among university students. *ScienceDirect*. 41, 397. <https://doi.org/10.1016/j.eurpsy.2017.02.458>
- Ventura, J., Caycho, D. y Flores, G. (2018). Adaptación y validación de la escala de tolerancia a la frustración (ETF) en niños peruanos. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*. 5(2), 23-29. <http://193.147.134.18/bitstream/11000/4628/1/rpcna.2018.05.2.3.pdf>

Vicente-Escudero, J., Saura-Garre, P., López-Soler, C., Martínez, A., y Alcántara, M. (2019). Adicción al móvil e internet en adolescentes y su relación con problemas psicopatológicos y variables protectoras. *Escritos de Psicología*, 12(2), 103-112.
<https://dx.doi.org/10.24310/espsiescpsi.v12i2.100>

Wieland, D. (2005). Computer addiction: implications for nursing psychotherapy practice. *Perspectives in Psychiatric Care*, 41(4), 153-161.
https://www.researchgate.net/publication/8381344_The_Psychometric_Properties_of_the_Internet_Addiction_Test

Anexo 1. Matriz de consistencia

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES E INDICADORES				Medición de la variable
<p>Problema principal: ¿Cuál es la relación entre tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular en escolares de una institución educativa del Callao, 2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar la relación entre tolerancia a la frustración y la dependencia al uso del celular en escolares de una institución educativa del callao,2021</p>	<p>Variable1: Tolerancia a la frustración</p>				
<p>Hipótesis:</p>	<p>Objetivos específicos:</p>	<p>Dimensiones</p>	<p>Indicadores</p>	<p>Ítems</p>	<p>Rangos</p>	
<p>Existe correlación positiva y estadísticamente significativa entre tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular en escolares del Callao, 2021.</p>	<p>1. Específicamente se pretendió describir la tolerancia a la frustración en escolares del callao.</p>	<p>Unidimensional</p>	<p>Capacidad de manejo decontrol de impulsos, el manejo de estrés y la tolerancia hacia el estrés</p>	<p>Del 1 al 8</p>	<p>< 10: muy intolerante 11 – 12: medianamente tolerante 13 – 15: tolerante 16 – 18: intolerante >19: muy intolerante</p>	<p>Ordinal</p>
<p>Existe predominancia en tolerancia a la frustración en escolares del Callao. Existe predominancia en dependencia al celular en escolares del Callao.</p>	<p>3. Determinar la relación entre tolerancia a la frustración y las dimensiones de la dependencia al uso del celular.</p>					

Existe una relación estadísticamente significativa o directa entre tolerancia a la frustración y las dimensiones de la dependencia al uso del

Medición de la variable

Variable 2: Dependencia al celular

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Rangos
Abstinencia	Mide el nivel adictivo que pueden presentar, provocado cuando no tienen el celular al alcance y no lo pueden usar.	13, 15, 20, 21 y 22	22 – 44: Bajo
Abuso y dificultad en control de impulsos	Mide el excesivo uso del celular, debido a que esto genera dificultad para controlar la conducta	1,4,5,6,8,9,11,15 y 18	45 – 66: Medio
Problemas ocasionados por el uso excesivo	Evalúa las consecuencias negativas, debido al uso excesivo del celular.	2, 3, 7 y 10	67 – 88: Alto
Tolerancia	Evalúa la necesidad que poseen de utilizar cada vez más seguido el celular	12, 14, 17 y 19	

Ordinal

Existe relación entre tolerancia a la frustración y dependencia al uso del celular según el género en escolares del Callao, 2021.

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA A UTILIZAR
<p>TIPO:</p> <p>El presente estudio se determinó de tipo correlacional, ya que se busca hallar la correlación existente entre la tolerancia a la frustración y la dependencia al celular en adolescentes entre 12 a 18 años de edad. (Ato y Vallejo, 2015)</p> <p>DISEÑO:</p> <p>En esta investigación cuantitativa se optó por un diseño no experimental debido a que se incorporan diversas estrategias en la que no se manipulan las variables, ya que solo se plasma la observación; en el método</p>	<p>POBLACIÓN:</p> <p>La población hace referencia al universo o conjunto de características que posee el objeto de estudio y que presentan determinadas especificaciones (Hernández et al., 2014). La población estará constituida por 80,026 adolescentes varones y mujeres con edades entre 12 y 18 años de edad residentes actuales de la Provincia Constitucional del Callao, la cual está conformada por seis distritos: Callao, Bellavista, Carmen de la Legua, La Punta, La Perla, Ventanilla y Mi Perú.</p> <p>TIPO DE MUESTRA:</p> <p>La muestra es un fragmento de la población, de la cual se obtendrá información para el desarrollo de un estudio, debido a esto la</p>	<p>Variable 1: Tolerancia a la frustración</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumento: Escala de Tolerancia a la frustración (ETF)</p> <p>Autor: Oliva, Antolin, Pertegal, Ríos, Parra Hernando y Reina</p> <p>Año: 2011</p> <p>Adaptación: Ventura, Caycho, Vargas y Flores (2018)</p> <p>Ámbito de Aplicación: Educativo</p> <p>Variable 2: Dependencia al celular</p> <p>Técnicas: Encuestas</p> <p>Instrumento: Test de dependencia al móvil</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Se realizó Media, Desviación estándar, Coeficiente de asimetría, Curtosis, índice de homogeneidad, comunalidad, discriminación</p>

correlacional se planea constatar la relación entre las variables, sin la necesidad que sean manipuladas (Pimienta y De la Orde, 2012).

muestra se considera como representativa o no en caso de ser seleccionada al azar (Otze y Manterola, 2017).

Autor: Chóliz y Villanueva

Año: 2010

Estandarización: Gamero, Flores, Arias, Ceballos, Román y Marquina (2015)

Ámbito de Aplicación: Educativa

TAMAÑO DE MUESTRA:

Para el tamaño de la muestra se aplicó la correlación hallada en un estudio investigado previamente (Ünsalver, B y Aktepe, H. (2017), en el cual la correlación fue de 0.316. Debido a esto, el tamaño de la muestra será de 227 adolescentes como mínimo.

MUESTREO:

Para realizar esta investigación se hizo uso de un muestreo no probabilístico, ya que se tuvo en cuenta los criterios de inclusión establecidos y el contexto de la investigación. (Hernández y Mendoza, 2018)

Anexo 2. Operacionalización de la variable Tolerancia

Variable 1	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Variable 1. Tolerancia a la Frustración	La tolerancia a la frustración es considerada como la capacidad para lograr defenderse a eventos muy difíciles, estresantes, o adversos, el individuo logra controlar sus impulsos o respuestas y continúa a pesar de las adversidades que se le presente (Ventura, Caycho, Vargas y Flores, 2018).	Se realizará la medición de la variable, del puntaje obtenido en la escala de Tolerancia a la Frustración ETF (Ventura, Caycho, Vargas y Flores, 2018).	La escala consta de una estructura unidimensional ya que solo contiene ocho ítems	Manejo de estrés Tolerancia al estrés Control de impulsos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	La escala de medición del instrumento es de tipo ordinal, la cual consta de cinco opciones: 1= nunca, 2= pocas veces, 3= a veces, 4= muchas veces y 5=siempre.

Anexo 3. Operacionalización de la variable dependencia

Variable 2. Dependencia al celular	La dependencia se caracteriza debido a la falta de control de impulsos realizada por una conducta, ya que la constante repetición o exceso, desencadena problemas personales; también se le puede denominar adicción cuando pasa a ser una conducta incontrolable, exagerada, muy repetitiva y que desencadena mucha pérdida de control (Chóliz y Villanueva, 2011).	Se realizará la medición de la variable, del puntaje obtenido en el test de Dependencia al móvil (Chóliz y Villanueva, 2011).	Abstinencia Abuso y dificultad en controlar los impulsos Problemas ocasionados por el uso excesivo Tolerancia.	Adicción Impulsos y conducta agresiva Consecuencias negativas Necesidad	13, 15, 20, 21 y 22 1,4,5,6,8,9, 11,15 y 18 2, 3, 7 y 10 12, 14, 17 y 19	La escala de medición del instrumento es de tipo ordinal, el cual consta de cinco respuestas: 0= nunca, 1= raras veces, 2= a veces, 3= con frecuencia 4= muchas veces.
---	--	---	---	--	---	--

Anexo 4. Instrumento de Evaluación-Variable 1

Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF)

José Ventura-León, Tomás Caycho-Rodríguez, Dina Vargas-Tenazoa, & Gianella Flores-Pino

Edad: _____ Sexo: Varón Mujer / Grado escolar: 3 4 5 6 / Sección:

Lee cada una de las siguientes frases y selecciona UNA de las 5 respuestas, la que sea más apropiada para ti. Selecciona el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que elegiste y márcala. Si alguna de las frases no tiene nada que ver contigo, igualmente responde teniendo en cuenta cómo te sentirías, pensarías o actuarías en esa situación.

Nunca	Pocas veces	A veces	Muchas veces	Siempre
1	2	3	4	5

- | | |
|---|-----------|
| 1. Me resulta difícil controlar mi enojo. | 1 2 3 4 5 |
| 2. Algunas cosas me enfadan mucho | 1 2 3 4 5 |
| 3. Me peleo con la gente. | 1 2 3 4 5 |
| 4. Tengo mal carácter. | 1 2 3 4 5 |
| 5. Me enfado con facilidad. | 1 2 3 4 5 |
| 6. Cuando me enfado con alguien lo hago durante mucho tiempo. | 1 2 3 4 5 |
| 7. Me resulta difícil esperar mi turno. | 1 2 3 4 5 |
| 8. Cuando me enfado, actúo sin pensar. | 1 2 3 4 5 |

Anexo 5. Instrumento de Evaluación- Variable 2

TEST DE DEPENDENCIA AL MÓVIL

Indica con qué frecuencia realizas las afirmaciones que aparecen a continuación tomando como criterio la siguiente escala:

Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Muchas veces
0	1	2	3	4

1. Me han llamado la atención o me han hecho alguna advertencia por utilizar mucho el celular	0	1	2	3	4
2. Me he puesto un límite de uso y no lo he podido cumplir	0	1	2	3	4
3. Gasto más dinero con el móvil/Smartphone en (llamadas, mensajes, WhatsApp, chat, etc.) del que me había previsto	0	1	2	3	4
4. Gasto más dinero con el móvil/Smartphone En (llamadas, mensajes, WhatsApp, chat, etc.) del que me había previsto	0	1	2	3	4
5. Gasto más dinero con el móvil/Smartphone en (llamadas, mensajes, WhatsApp, chat, etc.) del que me había previsto	0	1	2	3	4
6. Gasto más dinero con el móvil/Smartphone En (llamadas, mensajes, WhatsApp, chat, etc.) del que me había previsto	0	1	2	3	4
7. Gasto más dinero con el móvil/Smartphone en (llamadas, mensajes, WhatsApp, chat, etc.) del que me había previsto	0	1	2	3	4
8. Cuando me aburro utilizo el celular/Smartphone	0	1	2	3	4
9. Utilizo el móvil/Smartphone en (llamadas, mensajes, WhatsApp, etc.) en situaciones que no es correcto hacerlo, como cuando estoy (comiendo, otras personas me hablan, etc.)	0	1	2	3	4

10. Gasto más dinero con el móvil/Smartphone En (llamadas, mensajes, WhatsApp, chat, etc.) del que me había previsto	0	1	2	3	4
11. Cuando llevo un tiempo sin utilizar el móvil, siento la necesidad de llamar a alguien, enviar mensaje, utilizar el WhatsApp, utilizar el chat	0	1	2	3	4
12. Desde que tengo el móvil he aumentado el número de llamadas que hago	0	1	2	3	4
13. Si se me estropeara el móvil durante un periodo largo de tiempo y tardan en arreglarlo, me encontraría mal	0	1	2	3	4
14. Cada vez necesito utilizar el móvil con más frecuencia	0	1	2	3	4
15. Si no tengo el móvil/Smartphone me siento mal	0	1	2	3	4
16. Cuando tengo el móvil entre mis manos no puedo dejar de utilizarlo	0	1	2	3	4
17. Desde que tengo móvil he aumentado el número de mensajes, WhatsApp, Chats, que mando	0	1	2	3	4
18. Nada más que al levantarme lo primero que hago es ver si me ha llamado alguien al móvil o si me han mandado un SMS, o un WhatsApp	0	1	2	3	4
19. Gasto más dinero en el móvil ahora que cuando lo adquirí	0	1	2	3	4
20. No creo que pudiera soportar una semana sin móvil	0	1	2	3	4
21. Cuando me siento solo le timbro a alguien, o le llamo o le envío un SMS, o un WhatsApp	0	1	2	3	4
22. Ahora mismo cogería el móvil y enviaría un mensaje, o haría una llamada o utilizaría el WhatsApp	0	1	2	3	4

Nunca	Rara vez	A veces	Con frecuencia	Muchas veces
0	1	2	3	4

Anexo 6. Ficha sociodemográfica

Formulario de ficha sociodemográfica con un menú de herramientas a la derecha que incluye: un signo más (+), un ícono de copia, un ícono de texto, un ícono de imagen, un ícono de video y un ícono de lista.

Edad *

Texto de respuesta corta

DNI del alumno *

Texto de respuesta corta

Grado de Instrucción (de 1ro a 5to año) *

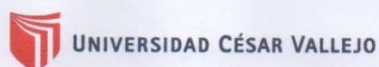
Texto de respuesta corta

Sexo *

Masculino

Femenino

Anexo 7. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología a José Ventura León



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0325-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 30 de junio de 2021

Autor:

- José Ventura León

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **MELGAREJO LUQUE BRENDA** y **MEDINA AHUANARI YESSENIA**, con DNI 75379039 y 72406051 respectivamente, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700294344 y 67293999, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN Y DEPENDENCIA AL CELULAR EN ADOLESCENTES DEL CALLAO, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **ESCALA DE TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8. Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento remitido por la escuela de psicología a Mariano Chóliz Montañez



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0324-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 30 de Junio de 2021

Autor:

- **Mariano Chóliz Montañez**

Presente.-

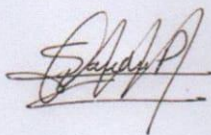
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **MELGAREJO LUQUE BRENDA** y **MEDINA AHUANARI YESSENIA**, con **DNI 75379039** y **72406051** respectivamente, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700294344** y **67293999**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN Y DEPENDENCIA AL CELULAR EN ADOLESCENTES DEL CALLAO, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento **TEST DE DEPENDENCIA AL MÓVIL** a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 9. Autorización del centro para la evaluación



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”



Los Olivos, 14 de Octubre de 2021

CARTA INV.N°1378 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Dr. George Edgar Ccasani Ramirez
DIRECTOR
Institución Educativa Nacional del Callao
Av. Juan Pablo II s/n Bellavista -

Callao Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **MELGAREJO LUQUE, BRENDA LISSET** con DNI N° **75379039** y **MEDINA AHUANARI, YESSENIA LISETH** con DNI N° **72406051** estudiantes de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **6700294344** y **6700293999** quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **“TOLERANCIA A LA FRUSTRACIÓN Y DEPENDENCIA AL CELULAR EN ADOLESCENTE DEL CALLAO, 2021”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca Coordinadora de la Escuela de Psicología Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 10. Autorización de uso de instrumento 1

The screenshot displays an email client interface. At the top, there is a search bar with the text "Buscar correo" and a search icon. To the right of the search bar are several icons: a question mark, a gear, a grid, and the UCV logo. Below the search bar is a navigation bar with icons for back, forward, and other actions. The main content area shows two email messages. The first message is from Brenda Lisset Melgarejo Luque to Mariano Cholíz, dated March 20, 2021. The subject is "Autorización". The body of the email contains a request for permission to use a mobile dependency test (TDM) for a thesis. The second message is a response from Mariano Cholíz, dated April 26, 2021, granting permission. The Windows taskbar is visible at the bottom, showing various application icons and system information like temperature and date.

Buscar correo

Autorización Externo Recibidos x

BRENDA LISSET MELGAREJO LUQUE <bmelgarejol@ucvvirtual.edu.pe> mar, 20 abr 16:59 ☆ ↶ ⋮
para mariano.choliz ▾

Buenas tardes, Dr. Mariano Jesús Choliz Montañes le saluda Brenda Melgarejo Luque estudiante del X Ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo de Perú. El motivo de esta comunicación es para solicitarle permiso para el uso del Test de Dependencia al Móvil (TDM) el cual usted y sus colaboradores desarrollaron y publicaron. Dado que me sería de utilidad para la aplicación de mi tesis para optar el Grado de Licenciada en Psicología.

De ser afirmativa su respuesta, le solicito, por favor, me lo indique a través de un correo electrónico y me pueda enviar el instrumento dado que los items del cuestionario no se encuentran en el artículo publicado. Además de ser posible, por favor, me autorice a realizar cambios en la redacción de los items, solo de ser necesario, puesto que, por cuestiones culturales y uso del lenguaje, podría no ser completamente comprensibles para la población de mi país.

Agradeciendo de antemano su respuesta, me despido de usted.

Nombre: Brenda Melgarejo Luque
DNI: 75379039
Código de estudiante: 6700294344

Mariano Choliz <Mariano.Choliz@uv.es> lun, 26 abr 12:01 ☆ ↶ ⋮
para mí ▾

Puedes usar el TDV para tus investigaciones. Te deseo muchos éxitos

Saludos,

Mariano Chóliz

car

17°C 21:04 24/06/2021

Anexo 11. Autorización de uso de instrumento 2

YouTube Maps Gmail Traducir WhatsApp TRILCE - PLATAFOR... Blackboard Learn Zegel Virtual - Curs... Rojas_GLV - SD.pdf cie10 » Lista de lectura

in:sent

1 de 4

BRENDA LISSET MELGAREJO LUQUE <bmelgarejol@ucvvirtual.edu.pe>
para jose.ventura

lun, 26 abr 20:37

Buenas noches, Dr. José Ventura León le saluda Brenda Melgarejo Luque estudiante del X Ciclo de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo - Perú. El motivo de esta comunicación es para solicitarle permiso para el uso de la Escala de Tolerancia a la Frustración (ETF), el cual usted y sus colaboradores desarrollaron y publicaron en la Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes. Dado que me sería de utilidad para la aplicación de mi tesis para optar el Grado de Licenciada en Psicología.

De ser afirmativa su respuesta, le solicito, por favor, me lo indique a través de un correo electrónico y me pueda enviar el Instrumento dado que la calificación no se encuentra en la publicación.

Agradeciendo de antemano su respuesta, me despido de usted.

Nombre: Brenda Melgarejo Luque
DNI: 75379039
Código de estudiante: 6700294344

Jose Luis Ventura Leon <jose.ventura@upn.pe>
para mi

lun, 3 may 22:27

Estimada Brenda:

Usted puede utilizar la escala de tolerancia, encontrará la versión tal como debe ser aplicada en mi página web: <https://joseventuraleon.com/>

Éxitos en su investigación.

Un cordial saludo

Dr. José Ventura-León
Docente Investigador
C.Ps.P. 15418

uscar 2105 24/06/2021

Anexo 12. Consentimiento informado (Para padres o apoderado)

Estimado padre/apoderado: Para la participación de su menor hijo en esta investigación se requiere que usted dé su conformidad. Es importante mencionarle que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos de este estudio científico. En caso tenga alguna duda en relación a la investigación, debe comunicarse con el supervisor responsable, Jesús Liborio Damaso Flores, a través del siguiente correo electrónico institucional: jdamasof@ucvvirtual.edu.pe

o también con los correos: bmelgarejol@ucvvirtual.edu.pe y medinaa@ucvvirtual.edu.pe

¿Acepta que su menor hijo participe en la investigación?

- Sí, acepto

Anexo 13. Asentimiento informado (para menor de edad)

Estimado participante:

Quisiéramos contar con tu valiosa participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas, con el fin de lograr el objetivo de la investigación ya mencionado líneas arriba. De aceptar participar, debes marcar en la casilla inferior "SÍ, ACEPTO", con lo que afirmas haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. Gracias por tu colaboración.

¿Aceptas participar en la investigación?

- Sí, acepto

Anexo 14. Resultados de la prueba piloto

Análisis de ítems de la variable Tolerancia

ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	4.8	37.1	45.2	12.9	0.0	2.661	.7670	-0.005	-.367	.520	.418	.000	Si
2	0.0	22.6	45.2	25.8	6.5	3.161	.8530	0.335	-.451	.622	.701	.000	Si
3	32.3	50.0	14.5	0.0	3.2	1.919	.8740	1.378	3.254	.533	.666	.000	Si
4	16.1	32.3	32.3	11.3	8.1	2.629	1.1342	0.435	-.348	.648	.599	.000	Si
5	11.3	33.9	33.9	11.3	9.7	2.742	1.1153	0.462	-.295	.655	.701	.000	Si
6	25.8	50.0	17.7	4.8	1.6	2.065	.8847	0.899	1.138	.409	.735	.003	Si
7	33.9	37.1	21.0	4.8	3.2	2.065	1.0222	0.914	.616	.375	.725	.002	Si
8	17.7	33.9	30.6	12.9	4.8	2.532	1.0822	0.395	-.362	.519	.416	.000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Confiabilidad y correlación de la variable tolerancia

Confiabilidad

Variable	Omega (Ω)	Alfa (α)	N° de elementos
Tolerancia a la frustración	0,821	0,814	8

Correlación

		Dependencia
Tolerancia	Coefficiente de correlación	-,324*
	Sig. (bilateral)	.010

Análisis de ítems de dimensión I: abstinencia, de la variable dependencia

ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
13	29.0	32.3	16.1	17.7	4.8	1.371	1.2178	0.536	-.799	.631	.748	.000	Si
15	38.7	21.0	27.4	8.1	4.8	1.194	1.1851	0.649	-.446	.723	.834	.000	Si
20	40.3	30.6	12.9	9.7	6.5	1.113	1.2295	0.981	-.008	.447	.664	.000	Si
21	29.0	25.8	29.0	8.1	8.1	1.403	1.2209	0.567	-.447	.466	.797	.000	Si
22	24.2	25.8	27.4	16.1	6.5	1.548	1.2103	0.313	-.816	.452	.754	.000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Confiabilidad de dimensión I: abstinencia, de la variable dependencia

Confiabilidad

Variable	Omega (Ω)	Alfa (α)	N° de elementos
Abstinencia	0,784	0,845	5

Análisis de ítems de dimensión II Abuso y dificultad en controlar los impulsos, variable dependencia

ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	8.1	22.6	43.5	17.7	8.1	1.952	1.0311	0.099	-.188	.501	.779	.001	Si
4	9.7	32.3	32.3	21.0	4.8	1.790	1.0423	0.168	-.566	.592	.634	.000	Si
5	4.8	14.5	16.1	29.0	35.5	2.758	1.2239	-0.682	-.612	.527	.586	.000	Si
6	4.8	21.0	32.3	27.4	14.5	2.258	1.1005	-0.080	-.703	.490	.430	.000	Si
8	1.6	1.6	29.0	38.7	29.0	2.919	0.8926	-0.553	.370	.591	.490	.000	Si
9	30.6	25.8	19.4	21.0	3.2	1.403	1.2209	0.344	-1.109	.633	.570	.000	Si
11	30.6	33.9	25.8	6.5	3.2	1.177	1.0484	0.690	.065	.580	.493	.000	Si
16	33.9	24.2	24.2	12.9	4.8	1.306	1.2091	0.529	-.712	.645	.687	.000	Si
18	14.5	22.6	22.6	25.8	14.5	2.032	1.2927	-0.062	-1.091	.520	.746	.000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación.

Confiabilidad de dimensión II abuso y dificultad en controlar los impulsos, variable dependencia

Confiabilidad

Variable	Omega (Ω)	Alfa (α)	N° de elementos
Abuso y dificultad en controlar los impulsos	0,849	0,845	9

Análisis de ítems de dimensión III: problemas ocasionados por el uso excesivo, variable dependencia

ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
2	19.4	19.4	38.7	16.1	6.5	1.710	1.1507	0.065	-.641	.422	.415	.004	Si
3	71.0	16.1	8.1	4.8	0.0	.468	0.8438	1.796	2.334	.549	.619	.001	Si
7	61.3	19.4	17.7	1.6	0.0	.597	0.8388	1.062	-.189	.433	.487	.011	Si
10	35.5	21.0	30.6	9.7	3.2	1.242	1.1407	0.462	-.678	.591	.641	.000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Confiabilidad de dimensión III: problemas ocasionados por el uso excesivo, variable dependencia

Confiabilidad

Variable	Omega (Ω)	Alfa (α)	N° de elementos
Problemas ocasionados por el uso excesivo	0,719	0,702	4

Análisis de ítems de dimensión IV: tolerancia, variable dependencia

Ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
12	46.8	29.0	16.1	6.5	1.6	.871	1.0160	1.042	.428	.577	.677	.000	Si
14	22.6	32.3	30.6	9.7	4.8	1.419	1.0947	0.484	-2.55	.319	.291	.000	No
17	22.6	24.2	24.2	21.0	8.1	1.677	1.2646	0.188	-1.035	.600	.688	.000	Si
19	69.4	21.0	8.1	1.6	0.0	.419	0.7140	1.690	2.301	.413	.436	.015	No

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Confiabilidad de dimensión IV: tolerancia, variable dependencia

Confiabilidad

Variable	Omega (Ω)	Alfa (α)	Nº de elementos
Tolerancia	0,707	0,678	4