



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN  
EDUCACIÓN**

**Procesos cognitivos y habilidades comunicativas en la  
comprensión lectora de estudiantes en una institución educativa  
de Ate, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Educación**

**AUTORA:**

Vera Rojas, Haydeé Liliana (ORCID: 0000- 0001-7770-5875)

**ASESOR:**

Dr. Del Castillo Talledo, César Humberto (ORCID: 0000-0002-8879-7637)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ  
2022

## Dedicatoria

A mis padres, eternos educadores, a mi hermano Víctor, ejemplo de responsabilidad y apoyo incondicional para la consolidación del presente trabajo de investigación. Gracias eternas.

### Agradecimiento

Al Dr. Humberto Del Castillo Talledo por sus orientaciones en la conclusión de la presente tesis con mucho profesionalismo y dedicación.

## Índice de contenidos

	Pg.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
RESUMO	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.2 Operacionalización de variables	19
3.3 Población, muestra, y muestreo	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	20
3.5 Procedimiento	22
3.6 Método de análisis de datos	22
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	33
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
VIII. PROPUESTA	45
REFERENCIAS	49
Anexos	

## Índice de tablas

	Pg.	
Tabla 1	Juicio de expertos	22
Tabla 2	Niveles de la variable procesos cognitivos	24
Tabla 3	Distribución de frecuencias de las dimensiones de los procesos cognitivos	25
Tabla 4	Niveles de la variable habilidades comunicativas	26
Tabla 5	Distribución de frecuencias de las dimensiones de habilidades comunicativas	27
Tabla 6	Niveles de la variable comprensión lectora	28
Tabla 7	Distribución de frecuencias de las dimensiones de la comprensión lectora	29
Tabla 8	Prueba de normalidad	30
Tabla 9	Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas	31
Tabla 10	Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas	32

## Índice de figuras

	Pg.
Figura 1. Niveles de percepción de la variable procesos cognitivos	24
Figura 2. Niveles de procesos cognitivos por dimensiones	25
Figura 3. Niveles de la variable habilidades comunicativas	26
Figura 4. Niveles de las habilidades comunicativas por dimensiones	27
Figura 5. Niveles de la variable comprensión lectora	28
Figura 6. Niveles de la comprensión lectora por dimensiones	29

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas en la comprensión lectora de los estudiantes en una Institución Educativa de Ate, 2021. La metodología empleada para esta investigación ha sido del tipo aplicada, con un enfoque cuantitativo, se empleó el nivel explicativo, con un diseño no experimental correlacional causal multivariada, la muestra estuvo conformada por 90 estudiantes de quinto de secundaria a quienes se les aplicó la técnica de la encuesta e instrumentos como cuestionarios para medir las variables procesos cognitivos y habilidades comunicativas y la técnica de la evaluación cuyo instrumento fue el test de comprensión de textos que pasaron por validez por expertos y fiabilidad de Alfa de Cronbach para la variable procesos cognitivos de 0,939 y para las habilidades comunicativas de 0,874 y para la variable comprensión lectora se empleó Kr20 de 0,661 siendo confiables para su aplicación. Se empleó la estadística descriptiva para la medición de las variables, así como sus dimensiones y la estadística inferencial a través de la contrastación de hipótesis, se empleó la prueba de regresión múltiple, llegando a la siguiente conclusión: procesos cognitivos y habilidades comunicativas inciden de forma media en la comprensión lectora de los estudiantes de la institución educativa N°1208 “San Francisco de Asís” de Ate.

Palabras clave: Procesos cognitivos, habilidades comunicativas, comprensión lectora, comprensión oral, comprensión literal.

## ABSTRACT

The objective of this research was to determine the incidence of cognitive processes and communicative skills in the reading comprehension of students in an Educational Institution of Ate, 2021. The methodology used for this research was of the applied type, with a quantitative approach, the explanatory level was used, with a non-experimental multivariate causal correlational design, The sample consisted of 90 fifth year high school students to whom the survey technique and instruments such as questionnaires were applied to measure the variables cognitive processes and communicative skills and the evaluation technique whose instrument was the text comprehension test that passed through validity by experts and reliability of Cronbach's Alpha for the cognitive processes variable of 0.939 and for communicative skills of 0.874 and for the reading comprehension variable Kr20 of 0.661 were used, being reliable for its application. Descriptive statistics were used to measure the variables, as well as their dimensions, and inferential statistics were used through the multiple regression test to contrast hypotheses, reaching the following conclusion: cognitive processes and communicative skills have an average impact on the reading comprehension of the students of the educational institution N°1208 "San Francisco de Asís" of Ate.

Keywords: Processes, cognitive, skills, communicative, comprehension, reading, comprehension oral, comprehension literal.



## RESUMO

A presente pesquisa, teve como objetivo determinar a incidência de processos cognitivos e habilidades comunicativas na compreensão leitora de alunos de uma Instituição Educacional Ate, 2021. A metodologia utilizada para esta pesquisa foi do tipo aplicada, com abordagem quantitativa, foi utilizado o nível explicativo, com desenho não experimental correlacional causal multivariado, a amostra foi constituída por 90 alunos do quinto ano do ensino médio para os quais a técnica foi da pesquisa e de instrumentos como questionários para medir as variáveis processos cognitivos e habilidades de comunicação e a técnica de avaliação cujo instrumento foi o teste de compreensão de texto que passou pela validade por especialistas e confiabilidade do Alfa de Cronbach para a variável processos cognitivos de 0,939 e para habilidade de comunicação de 0,874 e para a variável compreensão leitora utilizou-se Kr20 de 0,661, sendo confiável para sua aplicação. Utilizou-se estatística descritiva para mensurar as variáveis, bem como suas dimensões e estatística inferencial por meio de teste de hipóteses, o teste de regressão múltipla foi utilizado, chegando-se à seguinte conclusão: os processos cognitivos e as habilidades de comunicação têm um impacto médio na compreensão de leitura dos alunos da instituição educativa N° 1208 “San Francisco de Asís” de Ate.

Palavras-chave: Processos cognitivos, habilidades, comunicação, compreensão, leitura, compreensão oral, compreensão literal.

## I. INTRODUCCIÓN

En el mundo actual, el sistema educativo presentó como meta que los estudiantes durante sus primeros años de estudio lograron conseguir el pleno desarrollo integral, estableciendo una vinculación entre el proceso cognitivo y la relación emocional para otorgarle significado a su aprendizaje, esto permitió la adaptación permanente a los cambios que se presentaron y poder enfrentarlos y solucionarlos una vez alcanzadas las competencias pertinentes. Dentro de un contexto de emergencia sanitaria, la cual viene generándoles estrés; con las tensiones de la vida actual; las continuas adaptaciones a situaciones diferentes en diversos aspectos en el ámbito académico que en algunos casos generó alteraciones también a un nivel emocional.

Según Boizán *et al.* (2020), refirieron que toda persona adquiere una habilidad comunicativa de manera intuitiva y espontánea, como parte del proceso de socialización, luego continúa su formación en su entorno social donde la educación cumple un rol muy importante. Asimismo, sostuvieron que todo proceso de habilidades comunicativas es intencional, planificado y organizado, donde precisamente la comunicación permite a la persona desarrollar sus competencias y desenvolverse de manera adecuada en cualquier contexto de su vida cotidiana; considerando que en los niños inicialmente se lleva a cabo la comunicación no verbal, lo cual implica la imitación y recepción de mensajes que acompaña, modifica o reemplaza el habla, sin llegar a ser un sistema comunicativo autónomo, adicionando los actos y eventos que se suscitan. Por otro lado, Roldan *et al.* (2021), en una publicación en el Diario El País, señalaron que en los resultados del Barómetro CICLIP 2021 de las encuestas realizadas, un 60% considera falta de preparación en lo referente a comprensión lectora en los estudiantes ; frente a ello debería motivárselos al incremento de la lectura, a actualizarse en los diversos avances de la neurociencia; y tener en cuenta las tres habilidades importantes como : la atención, la cual es básica, donde existen estímulos que distraen y dificultan la comprensión; la memoria, que es fundamental para la comprensión de lo que se lee; y la inferencia, como la habilidad que permite al estudiante poder ir más allá de la comprensión lectora, como es la acción de realizar conclusiones, reflexiones, entre otros. Para Ceballos y Sevilla (2020), dentro de un contexto de

emergencia sanitaria, consideraron que la falta de la regulación genera malestares que ocasiona una baja en los rendimientos y en la comprensión lectora ya que ésta implica motivación y aplicación de ciertos procesos cognitivos que faciliten el procesamiento del código lingüístico, interpretarlo y su representación simbólica. También, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2021), consideró referente a la educación remota que no ha favorecido en mucho para la mejora de la competencia lectora, pudiéndose evidenciar un alto porcentaje del 42 % de estudiantes a nivel mundial quienes presentaron a finales de los 2020 problemas en comprensión lectora, a comparación del 2019 donde se obtuvo un 55 % de baja dificultad en lectura.

A nivel nacional, según el Ministerio de Educación (2019), informó referente a PISA 2009, en comprensión lectora el Perú ocupó el puesto 62 dentro de 65 países participantes, frente a esta situación en el Perú se aplica la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) solo para ciertos grados de la EBR, permitiendo conocer los avances en alguna área como matemática y comunicación (comprensión lectora), pero que a la fecha el país no logra ubicarse en los primeros lugares respecto a lectura. Es así como esta realidad involucró a los estudiantes de quinto de secundaria pertenecientes a la Institución Educativa N°1208 “ San Francisco de Asís” del distrito de Ate, por cuanto, presentaron muchas dificultades, se evidenció en los informes pedagógicos y resultados de evaluación del año 2020, que en el proceso lector mostraron inconvenientes para identificar el tema principal, para establecer vinculaciones, así como realizar análisis sencillos en un tiempo extenso; problemas para entender y reflexionar sobre los textos de manera profunda, los cuales presentaron datos imprecisos; también al comparar y señalar las ideas principales, al asumir posiciones críticas y argumentativas al respecto. Así también, debido al aislamiento social, los procesos cognitivos no se desarrollaron de manera adecuada, dificultando proceso de recojo, análisis, comprensión de datos para luego recuperarlos y utilizarlos de manera progresiva; finalmente, los estudiantes debido a la enseñanza remota, presentaron bajas y deficiencias en el desarrollo de sus habilidades comunicativas afectando una interacción acorde al contexto y necesidades. Frente a esta situación descrita, se formuló el problema general ¿Cómo inciden los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas en la

comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N°1208 “San Francisco de Asís” de Ate, 2021?; así también como problemas específicos ¿Cómo inciden los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas en la comprensión literal, inferencial y criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 1208 “ San Francisco de Asís” de Ate,2021?

Asimismo, se realizó la justificación , desde la perspectiva teórica, puesto que va a enriquecer el conocimiento científico , determinar las características y relaciones de causa efecto de las variables independientes en las variables dependientes, fundamentándose en los planteamientos de Gómez *et al.* (2019) y Gama (2020) con respecto a los procesos cognitivos, Cassany *et al.*(2000) y Moreno y Soto (2019) con respecto a las habilidades comunicativas Baron y Zapata (2017) y Minedu (2017) con respecto a la comprensión lectora. Por otro lado, referente a la justificación práctica se sostiene porque los resultados de la realización del estudio, permitió poder tomar decisiones para implementar acciones en aras de lograr los estándares concernientes a la competencia de lectura, lo cual será muy importante para optar por las medidas correctivas en aras de fortalecer la planificación en el área de comunicación de la institución educativa N° 1208 “San Francisco de Asís”. Asimismo, la justificación metodológica se fundamenta porque tanto los métodos como las técnicas, así como procedimientos e instrumentos aplicados en la presente investigación debido a su validez y confiabilidad se considerarán en otros trabajos que presenten la misma intención ; asimismo, el desenvolvimiento del presente trabajo permitirá la utilización teórico-práctico del método científico, lo cual permitirá entender cómo inciden los procesos cognitivos y habilidades comunicativas en la comprensión lectora .respondió a un enfoque cuantitativo, con una metodología hipotética deductiva, donde, con los resultados obtenidos de la aplicación de instrumentos debidamente confiables y validados por jueces expertos en metodología que permitió brindar y aportar a los trabajos posteriores para verificar el efecto de las variables citadas, así como contrastar las hipótesis referente a causa-efecto de las variables independientes procesos cognitivos y habilidades comunicativas en la variable dependiente como es la comprensión lectora. También, el trabajo justifica epistemológicamente, debido a que se ha respetado la metodología, los principios, los procedimientos y los fundamentos del

saber científico. Por otro lado, el conocimiento o los aportes producidos se encuentran validados debido al logro de respetar la metodología de la investigación científica. El modo de tratar el problema de investigación, objetivos, hipótesis y los datos e instrumentos han sido considerados desde el paradigma cuantitativo generando resultados, los cuales se podrán contrastar con las hipótesis, un conocimiento científico. Es así, que como objetivo general de la presente investigación se planteó el poder determinar cómo inciden los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 1208 “San Francisco de Asís” de Ate, 2021, así también se tendrán como objetivos específicos determinar si inciden significativamente los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas en la comprensión literal, inferencial y criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 1208 “ San Francisco de Asís” de Ate, 2021. De la misma manera, se formuló la hipótesis general de la investigación acerca de los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas incidieron significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes en una Institución Educativa de Ate, 2021; así también las hipótesis específicas como los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas si incidieron en la comprensión literal, inferencial y criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 1208 “ San Francisco de Asís” de Ate, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Con el fin de ofrecer soporte científico a la presente investigación, es necesario y oportuno considerar estudios previos respecto a las variables de estudio: procesos cognitivos, habilidades cognitivas y comprensión lectora. Es así, como se ha revisado literatura tanto nacional como internacional. A nivel nacional, se encontraron investigaciones como el de Vásquez y Pérez (2020) quienes determinaron la efectividad de un programa referente a actividades lúdicas a ser utilizados en la comprensión lectora con un enfoque cuantitativo, y diseño cuasi experimental, dicha aplicación del programa de estrategias lúdicas logró mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundario. Mientras tanto, Senepo (2018) investigó para determinar la influencia de las habilidades comunicativas asociadas al uso post métodos con un enfoque cuantitativo, tipo explicativo y diseño correlacional causal, llegando a concluir que el uso de los postmétodos contribuye puntualmente a mejorar las habilidades comunicativas en un grupo de escolares de escuela. Por su lado, Yarlequé *et al.* (2020) en el estudio de establecer una relación entre el desarrollo del pensamiento crítico, e igualmente la capacidad para solucionar problemas y la comprensión lectora de enfoque cuantitativo, diseño correlacional, llegaron a concluir la presencia de una relación significativa entre los aspectos referidos en ingresantes a la universidad. Por último, Pedreros y Medina (2021) plantearon estrategias orientadas en los procesos cognitivos y el desarrollo de la comprensión lectora, con un enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, contó con una muestra de 618 estudiantes, cuyo resultado principal arrojó referente a comprensión lectora : de los 168 estudiantes a quienes se les aplicó la prueba de entrada, en lo referido a la identificación comprensión de textos en el nivel literal, encontrándose dificultades en el desarrollo de Comprensión Lectora en dichos estudiantes ,frente a ello, se precisa establecer un plan con estrategias cognitivas en aras de incrementar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes considerando la atención en la importancia de los procesos cognitivos , las estrategias y cómo repercute en alcanzar los estándares de las capacidades de los estudiantes así como considerar una adecuada motivación, interacción, participación que involucre a solucionar sus dificultades , cubrir necesidades y poder resolver de manera autónoma retos en su aprendizaje que les permitirá luego desenvolverse adecuadamente en un campo laboral.

Se hallaron investigaciones internacionales, como el estudio de Ceballos y Sevilla (2020) realizado en España, determinando el impacto de la conciencia emocional en la comprensión lectora con un enfoque cuantitativo, un diseño correlacional, llegando a la conclusión que las familias y los docentes evidencian un mayor esfuerzo debido al aislamiento social dentro de un contexto de emergencia sanitaria, utilizando las nuevas tecnologías a pesar de evidenciar falta de habilidad para su uso y careciendo de capacitación al respecto. También, dicho aislamiento generó en los estudiantes un impacto emocional de carácter negativo, con sentimientos como: agotamiento, frustración, tristeza, angustia entre otros, repercutiendo una baja a nivel de comprensión lectora. Por otro lado, García y Mogollón (2020), en un estudio realizado en Colombia, presentaron un diseño de un organizador visual aplicado al proceso de aprendizaje para contribuir a mejorar la comprensión lectora con un enfoque cuantitativo, diseño pre experimental, concluyó en que la aplicación de un organizador visual de aprendizaje contribuyó a mejorar significativamente la comprensión lectora en la Institución Educativa Liceo Carmelo Percy Vergara.

Por su lado, Martínez *et al.* (2020) realizaron un estudio para lograr medir el nivel y relación de la atención y memoria en estudiantes con bajo rendimiento en comprensión lectora. De enfoque cuantitativo, tipo básico y diseño correlacional concluyendo que la atención tiene que ver con la memoria en estudiantes mexicanos con bajo desempeño en comprensión lectora. Asimismo, Burgos y Polanco (2019) lograron determinar que los procesos de atención pueden ser considerados como predictores cognitivos al realizarse las actividades referentes a la comprensión lectora. Con un enfoque cuantitativo, un tipo básico y diseño correlacional llegando a concluir que el proceso atencional tanto visual se ejecuta durante el proceso de comprensión lectora. Mientras tanto, en la investigación de Fonseca *et al.* (2019) tuvieron como objetivo lograr conocer cuán efectivo es un programa de intervención en español al realizarse actividades de comprensión lectora. De enfoque cuantitativo, nivel explicativo, diseño correlacional, y llegaron a concluir que las estrategias de intervención en español influyeron significativamente en la comprensión lectora. Por otro lado, con respecto a la variable procesos cognitivos, Mettini (2020) sostiene que los procesos mentales superiores de las

personas, logran la inclusión donde toda persona puede conocer y comprender el mundo, procesar la información, hacer juicios y tomar decisiones, describiendo su conocimiento. Para Gómez *et al.* (2019) son la expresión dinámica de la mente, de la cognición, es el sistema que se encarga de construir y procesar la información que permite elaborar y asimilar los conocimientos. Otros brindan concepciones como comprensión, participación y organización de patrones relacionadas con el entorno en cuanto a su atención e intención Manrique (2020), refirió como mecanismos cognitivos que aseguran la captación de la información y la comprensión de la información Cupe *et al.*(2020), son herramientas e instrumentos semióticos cuyo funcionamiento consiste en el moldeamiento del desarrollo cognitivo Barba (2020), son acciones internas codificadas producto de las informaciones externas produciendo la cognición Baquero & Segovia (2018), son operaciones mentales que permiten la capacidad de procesamiento de la información que dependen de las experiencias y necesidades del individuo Acuña & Quiñones (2020), estas operaciones mentales están involucradas con la memoria, lenguaje y pensamiento que aseguren la obtención y asimilación de información Valdivia (2020), son actividades internas que permiten la organización, codificación, sintetización y almacenamiento de la información según las expectativas y necesidades de las personas (Fossa *et al.* 2018).

Definidos también como actividades mentales que producen la codificación, captación, almacenamiento y recuperación de informaciones De Lellis & Fotia *et al.* (2019). Son pasos internos que permiten el desarrollo del lenguaje y del aprendizaje ,así también, la generación de nuevos conocimientos Ruiz-Pérez *et al.* (2016). Son acciones fundamentales que dan acceso a la adaptación al mundo y la supervivencia y se realizan en forma inconsciente generalmente Mendoza (2017), es un conjunto de habilidades de procesamiento producto percepciones, experiencia y creencias que se convierten en conocimiento Strempler-Rubio *et al.*(2017), son actividades mentales orientadas a las necesidades de los individuos y a la solución de problemas que se den en su entorno Heras *et al.* (2021) Igualmente, Gama (2020) señaló que los estudiantes logran identificar los procesos cognitivos en la problematización utilizando precisamente diferentes procesos cognitivos tales como: analizar la información, comprender, sintetizar, deducir,



redactar, memorizar, pensar, utilizar el lenguaje, observar y poner atención; dichos estudiantes asumen que los procesos cognitivos son importantes en el aprendizaje, y evidencian que han tenido dificultades en algunas etapas del proceso investigativo. Mettini (2020), determinó para efectos del estudio, la siguiente dimensión: la dimensión percepción, que según dicho autor consiste en el proceso mediante el cual se logra la organización, interpretación e integración de los estímulos, los cuales son direccionados mediante los órganos sensoriales hacia el cerebro. Referente al proceso de la conciencia, Martínez (2019) señaló que se relaciona con la habilidad de reconocer, interpretar y la significación para poder elaborar juicios alrededor de cada sensación obtenida en los entornos físicos y sociales. De la misma manera, Martínez (2019), indicó que es el proceso en que se interpreta los estímulos que se reciben del exterior a través de los sentidos.

La dimensión atención, según Mettini (2020) señaló que es la forma de autorregulación emocional y cada persona difiere en su eficiencia, como en el rol del perfil temperamental en función del fenotipo. Asimismo, Fernández (2019) señaló como un proceso regulado por sistemas neuronales, que focaliza de manera selectiva la conciencia para el filtro constante que fluye de la información sensorial, así como resolución de competencias entre el estímulo para el procesamiento en paralelo; el reclutamiento y activación de las zonas cerebrales para la temporización de una respuesta apropiada.

También, la dimensión memoria, donde Mettini (2020) indicó que es la capacidad del organismo en la adquisición, retención y utilización de lo referente al conocimiento o información. Así también, Alfaro (2021) señaló que consiste en registrar experiencias que subyace en el aprendizaje. Para Perilla (2020), son un conjunto de funciones cerebrales, que permite la clasificación, codificación, almacenamiento y recuperación de una gran diversidad de formas de información que resulta importante para el organismo en particular.

Con respecto a los modelos teóricos acerca de los procesos cognitivos, se tiene a la psicología cognoscitiva; donde Baquero & Segovia (2018), consideran que el inicio de la cognición parte de un proceso experimentado por el organismo ligado a su entorno de vida diaria, transformado, reduciendo, elaborando, almacenando,

recuperando y utilizando, con lo cual se inicia la cognición. Es así como se centra en la comprensión explícita del comportamiento humano. Asimismo, Bruner (2006), considera que la estructura cognitiva permite proporcionar significados y organizaciones a las experiencias permitiendo a las personas ir más allá de la información proporcionada. De la misma manera, el modelo metacognitivo de Flavell (1972), se inicia en los planteamientos de las primeras reflexiones referidas a la metacognición, concernientes al conocimiento sobre el conocimiento, que se fundamenta en los procesos cognitivos infantiles de la persona. Posteriormente se incorporan conceptos de autocontrol y supervisión de actividades de memoria. El conocimiento consiste en la percepción, el recuerdo y la comprensión; es decir, involucra a la reflexión referente a la percepción, comprensión y memoria. Dichos procesos en conjunto se denominan meta percepción, meta comprensión y meta memoria. También, las teorías de estrategias metacognitivas, según Alcas *et al.* (2019) para lograr la adaptación de los planes de acción o estrategias de una tarea determinada se debe considerar los tipos de conocimiento fundamentales para la metacognición como son el declarativo (saber qué) es decir conocer los hechos; procedimental (saber cómo) referente al conocimiento de reglas a cumplir en una tarea; y el condicional (saber cuándo y por qué) concerniente a el funcionamiento de las estrategias.

Así también, con respecto a la variable habilidades comunicativas, Cassany *et al.* (2000) señalaron que son las capacidades de la utilización de la lengua de cuatro formas distintas, considerando el rol que asume la persona en el proceso de comunicación, como emisor, y teniendo en cuenta el mensaje escrito y mensaje oral. Es decir, las habilidades comunicativas son procesos que desarrollan las personas y que les permiten comunicarse con eficiencia en todas las situaciones, siendo cuatro: hablar, escuchar, leer, escribir; estas habilidades pueden ser ejecutadas integralmente con los estudiantes. Para Jiménez *et al.* (2018), consiste en el conocimiento social y cultural que tienen las personas para el uso e interpretación de formas lingüísticas, involucrando saber qué decir, a quién, cómo decirlo; concerniente a la habilidad comunicativa de conocer la cultura de los hablantes y sus códigos lingüísticos, es decir, signos que la persona hará uso para transmitir mensajes, de forma oportuna saber dónde, cuándo y cómo decirlo. Así

también son capacidades de desempeño del hablante ante otro receptor cuya intencionalidad es la emisión de mensajes orales o escritos Morales *et al.* (2019), son destrezas que permiten la comunicación interactiva de los individuos Barrio del Campo y Barrio (2018), son habilidades de comunicación que ejercen las personas para construir estados emocionales y relaciones de confianza Jiménez *et al.* (2018), otros los definen como procesos semánticos del lenguaje que permite la comunicación entre personas Arrubia (2019), son procesos lingüísticos que se dan durante toda la vida del ser humano y que su desarrollo implica la destreza e eficiencia en el acto de comunicarse con otros Destéfano (2018 ).

Otros autores como Moreno y Soto (2019) señalaron que, en el aprendizaje de la lengua se debe centrar en desenvolver la competencia comunicativa dentro de contextos histórico-sociales determinados con la participación de hablantes reales, considerando las habilidades de hablar, escribir (producción); leer y escuchar (comprensión), lo cual en los estudiantes contribuirá al desarrollo pleno de dichas capacidades.

Según Murcia & Corvetto (2020) las habilidades motrices y comunicativas se inician desde el momento de la gestación en una conexión madre-hijo; donde los niños se desenvuelven en actos motrices, cognitivos, afectivos y sociales; así las habilidades comunicativas se inician en la práctica de la lengua materna, con una comunicación oral o verbal, y un avance progresivo en la emisión de palabras, frases u oraciones.

Según Cassany *et al.* (2000), las dimensiones referentes a las habilidades comunicativas se inician antes de la apertura de un discurso considerando un importante conjunto de estrategias de pre comprensión. Todo ser humano cuenta con información almacenada en la memoria a largo plazo actualizándola antes y durante el proceso de comprensión, para ello se tiene en consideración la dimensión escuchar, activando el proceso cognitivo de construcción de significado, así como la interpretación del discurso oral. Al respecto, Boizán *et al.* (2020) señalaron que es una habilidad fundamental en el contexto social, una práctica de la voluntad y la atención, que se diferencia en oír puramente sensible; se puede oír música mientras se realiza un trabajo o se estudia; sin embargo, se debe escuchar las noticias radiales referentes a el clima para tomar decisiones antes de salir. Para

Jiménez *et al.* (2018) es la comprensión y reacción de lo que dicen las personas con las que interactúa otra persona como, por ejemplo, lo que dice la abuela, lo que comenta el vecino, la pregunta de un amigo, entre otros.

La dimensión hablar, para Cassany *et al.* (2000) implica la locución oral de los diferentes cambios de humor de la persona; asimismo, es un instrumento que concretiza los pensamientos donde logran actuar cada órgano para articular y escuchar. También, debe promoverse en cada persona, a pesar que unos lo dominen más que otros son allí donde se percibe que el acto de hablar permite la interrelación de factores fisiológicos y psicológicos, tales como: el acogimiento, el amor propio, temor a quedar mal, entre otros, por ello, la importancia de que el docente conozca a sus estudiantes, pues le permitirá realizar el refuerzo de la expresión oral adecuadamente. Así también, Dottori (2020) señaló que el hablar depende de tres factores: código lingüístico, con la implicancia sociológica del rol estructura social; la orientación motivacional y estrategia de solución de problemas psicológicos; y de las condiciones neurofisiológicas. Jiménez *et al.* (2018) permite expresar lo que se piensa de manera oral, así como lo que se siente y se quiere; es decir, el envío de un mensaje de manera oral pretende que las demás personas logren recepcionarlo correctamente y actuar de acuerdo con él mismo.

También, la dimensión leer, de acuerdo a Cassany *et al.* (2000), es un conjunto de habilidades que otorgan facilidad al proceso de aprendizaje, debido a carácter complejo es un desarrollo psicológico, considerando momentos como el reconocer palabras, la comprensión, la respuesta de índole emocional y la asimilación o evaluación por parte del lector. Igualmente, refieren que leer consiste en un sistema de aprendizaje muy importante en el sistema escolar. Consideran el acto de leer como un instrumento potentísimo de aprendizaje pudiendo leer, por ejemplo: libros, textos o periódicos podemos aprender y comprender cualquier otra disciplina del ser humano. Igualmente, Solé (2002) señaló que leer consiste en descifrar los contenidos de lo que se escribe en el papel u otro material, por uno mismo o por otra persona con la intención de la comprensión del mensaje. Es un proceso complejo que implica desarrollar habilidades como: analizar, sintetizar y evaluar. Para Peña (2019) el significado no es propiedad del texto mismo consiste en un

proceso constructivo, el cual se consigue mediante una transacción flexible gracias al sentido que el lector le otorga.

Referente a la dimensión escribir para Cassany *et al.* (2000), comienza mucho antes de que el niño inicie el proceso de escritura e incluso antes de que asista a la escuela, el niño ya utiliza su propio sistema de escritura logrando por medio de signos gráficos en forma de garabatos y manchas representar ideas y conceptos, entre otras cosas. Así también, Peña (2019) señaló que escribir aparece cuando se pretende comunicar con alguna persona a quien no se puede transmitir un mensaje de forma oral; así, nace un interés de expandir el alcance de la comunicación más allá de la emisión sonora, por ello surgió la escritura. De igual manera, Jiménez *et al.* (2018) señalaron que es la expresión de ideas, sentimientos y deseos a través de la manera escrita de la lengua; así como también, mejorar la destreza motriz; y necesidad de la habilidad para la organización de ideas mediante el sistema escrito.

Así también, existen planteamientos teóricos acerca de las habilidades comunicativas, como la de Jadán *et al.* (2019) teniendo en cuenta un punto de vista contextual, dichas habilidades alcanzan su desarrollo cuando la persona determine cuándo hablar y cuándo no hablar y principalmente cómo realizarlo en compañía de quién, en qué lugar y de qué manera. Asimismo, se busca la interacción de la lengua con posibles códigos de conducta comunicativa sin dejar de lado las actitudes, los valores y motivaciones al respecto.

Para Gutiérrez y Navas (2019) los escritores especializados ven la escritura como la transformación del conocimiento, mientras que los menos avanzados como un ejercicio de decir conocimientos. Es decir, los más avanzados, reconocen de mejor manera los obstáculos para el lector y se colocan en sus puntos de vista. Así Almarales *et al.* (2020) plantearon que para que los estudiantes mejoren las habilidades comunicativas, deben de comprender con claridad la tarea. Por su lado, Hernández *et al.* (2019) consideraron que lo que contribuye a la construcción del conocimiento como un resultado social es considerar al actuar que permitirá consolidar interacciones de tipo comunicacional múltiples, siendo los niños quienes buscan, experimentan, discuten y reflexionan; y según Arias y Deulofeu (2019) se produce la ruptura del silencio, donde el niño, pasa del mundo mutista a expresar y

manifestar su palabra permitiéndose construir su propio mensaje; donde, en este acto de interacción comunicativa, se encuentra consigo mismo, y se produce un gran avance en su formación, teniendo en cuenta que en el proceso de aprendizaje no solo consiste en acumular teorías, conceptos, sino propiciar un aprendizaje que pasa por un proceso comunicacional.

De la misma manera, con respecto a la variable comprensión lectora, Catalá (2007) señaló que es la capacidad cognitiva que se da en la interacción de lector - texto, comprendiéndose lo que se lee y a la vez, se desarrollan dimensiones cognitivas llamadas los niveles de comprensión lectora. Igualmente, Cortés y Piedrahita (2019) consideraron que además de comprender todo lector relaciona la nueva información con la que ya tiene almacenada en su mente. También considera la importancia de interacción: sujeto lector – texto, lo cual generará el poder comprender la lectura. Mientras que Baron y Zapata (2017) señalaron que el proceso de comprensión lectora es interactivo considerando los aportes que el lector realiza con el texto y sus características, y Ríos y Espinoza (2019) señalaron referente al tema que se parte de un proceso cognitivo complejo e interactivo acompañado de la significación y la inferencia.

Referente a la comprensión lectora esta es considerada como la interacción de saberes del lector y la información que recibe del texto Fontes *et al.* (2020), su dominio radica en la efectividad de la recepción de la información recibida Hernández (2017), así también es percibida como la reconstrucción de la información y significados de parte del lector en las que interacciona sus experiencias y las nuevas que le proporciona el texto Gallego *et al.* (2019).

Para el Minedu (2017) al referirse al tema de comprensión lectora sostiene que se inicia mentalmente donde se construirá el significado otorgándole un significado al texto, dicha actividad requiere de interactuar conocimientos con conocimientos previos del sujeto que lee, tales como manejo de una lengua, vocabulario, tipos textuales, entre otros. Los autores Castellanos y Guataquirá (2020) señalaron que los estudiantes al leer presentan trabas que no les permiten una adecuada comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y criterial; asimismo, lograron identificar algunas de las causas y efectos negativos que suscitan la alteración de

una buena comprensión, donde inicialmente cuentan con una referencia fonema-grafías, permitiéndoles la consolidación del significado del texto, logrando comprender la narrativa en general, con omisión de palabras, frases e incluso que lean otras que no existen, que afecta su tono de voz, leyendo muy bajo sin un ritmo de lectura. De la misma manera, Catalá (2007) señaló las dimensiones de la comprensión lectora tal como la literal que consiste en reconocer y aprehender información textual, explícita. Implica el reconocimiento de frases y palabras, ideas del texto; asimismo, la precisión textual de lo que se presenta en la información y se manifiesta con un vocabulario propio.

Para Cassany (2006) lo literal consiste en recoger formas, contenidos, información, identificación de detalles, espacios precisos, tiempos y sucesos que darán inicio a la comprensión del significado o mensaje que transmite el texto. Igualmente, Salazar (2021) muy similar al autor anterior considera que consiste en identificar la información importante que está explícita en el texto, tal como encontrar datos específicos o establecer una relación simple entre todas las partes del texto. La comprensión reorganizacional, de acuerdo a Catalá (2007), es el proceso de organización de la información textual, otorgando explicación del contenido textual y así, buscar su reestructuración de dicha información, lo cual permitirá seleccionar lo más importante y sintetizarlo. En este nivel, el lector está a la disposición de la simplificación, resumen, o esquematización mediante un organizador acorde al tema, permitiendo que se logre la realización de una sinopsis textual de dicha información que se proporciona. Para la autora, organizar requiere que el estudiante pueda analizar, sintetizar y organizar sus ideas o datos, que se manifiestan de manera literal en el texto leído.

La comprensión inferencial, según Catalá (2007) consiste en el proceso que permite activar los conocimientos y aprendizajes previos; manifestándose y brindando supuestos o inferencias sobre la información presentada, permite ir más allá del texto y lograr que se establezca una relación entre el autor y el lector. Este nivel, permite deducir la idea principal y lograr diferenciarla de la secundaria, así como liar pasajes del texto, comparaciones y semejanzas, identificar una relación de causa-efecto, deduciendo características de los personajes, vivencias, y poder predecir incluso desenlaces del texto, y la interpretación del lenguaje a través de

metáforas. Para Cassany (2006), es establecer una relación entre la estructura del texto que permita realizar la inferencia de ideas, características, conclusiones o aspectos, no presentes en el texto escrito; es decir, la comprensión inferencial se lleva a cabo en caso la comprensión literal es pobre. Para, Salazar (2021) está referido a la capacidad de la obtención de una nueva información, que se inicia ubicando datos explícitos del texto; donde el sujeto lector es capaz de buscar las relaciones mucho más que solo lo leído, considerando los saberes previos, estableciendo hipótesis y propiciando ideas nuevas.

Y, con respecto a la comprensión criterial, donde Catalá (2007) considera que un buen lector se encuentra en las condiciones de deducir, brindar opiniones y juicios propios, con respuestas subjetivas sin dejar de lado el lenguaje del autor, es decir se evidencia una interpretación de índole personal basada en las imágenes literarias. Para Cassany (2006), la lectura crítica la considera como la comprensión de evaluación, donde el lector está orientado a emitir una opinión sobre el texto de forma criterial basándose en parámetros o interrogantes. De la misma forma, Salazar (2021), se refiere a la capacidad de emitir juicios y valoración del texto que se lee, refiriéndose a la comprensión crítica, cuestionamiento o fundamentación de ideas que se presentan teniendo la capacidad de dar una mayor complejidad como analizar, sintetizar, emitir juicio crítico y valoración

Entre las teorías de la comprensión lectora, se tiene: La comprensión de lectura teniendo en cuenta contextos sociales, donde Ferroni (2020), brinda aportes desde un ángulo diferente donde sitúa a la lectura y su comprensión dentro de un contexto social, encontrando las causas que generan el proceso lector y su entendimiento, lo social permite realizar un análisis desde otra perspectiva. Así también, López *et al.* (2016) consideraron los tres aspectos concernientes a la comprensión lectora, vistos anteriormente por otros autores, como son en lo literal, tradicional y analítica que engloba la fase cognitiva de la lectura y su proceso de análisis; al respecto se menciona a Espín (2000) quien considera referente al tema las estrategias mentales como la deducción, comprensión crítica o analítica que terminaría en ofrecer conclusiones globales.



La comprensión lectora como proceso lingüístico, según Sanz *et al.* (2015) indaga el proceso lector como fase importante, donde se encuentran dos procesos: información visual y no visual; asimismo, insta a considerar tres aspectos en el proceso, como son la lectura, el análisis semántico del lenguaje, y normas que modifican diferentes organizaciones. También, Solé (2007) da a conocer estrategias para la mejora del desarrollo criterial en los lectores, ya que se encuentran en una etapa propicia para empezar a comprender y reaccionar ante realidades diferentes, donde están expuestos a diario, estas estrategias motivan y estimulan el gusto por la lectura y escritura como procesos codependientes hacia una mejor comprensión que la plantea en tres niveles: literal, inferencial y criterial.

Con respecto al enfoque epistemológico del estudio, se encontraron dificultades en las concepciones teóricas de las variables procesos cognitivos y habilidades comunicativas siendo totalmente opuestas a comprensión lectora, pero referente a autores con antigüedad lo que dificulta la comprensión y asimilación de las variables de estudio, por otro lado, desde el punto de vista ontológico, es un problema que se da dentro de un contexto natural como se manifiesta en un entorno educativo en este caso de un grupo de estudiantes quienes presentaron carencia del desarrollo de procesos cognitivos elementales, como las habilidades comunicativas, lo cual no contribuye a una adecuada comprensión lectora, siendo una problemática no solamente a nivel de instituciones educativas sino a nivel mundial. Metodológicamente, la realización de esta investigación admite el manejo teórico-práctico del procedimiento científico y contribuirá a la comprensión de la manera en que inciden los procesos cognitivos y habilidades comunicativas en la comprensión lectora de los estudiantes de quinto de secundaria incluyendo un tratamiento de variables independientes y dependiente con sus correspondientes dimensiones para llegar finalmente a conclusiones válidas sobre los objetivos planteados e hipótesis. Y axiológicamente es necesario considerando que la educación es una actividad de índole cultural que se desarrolla en un contexto no solo de transmisión de conocimientos y descubrimiento de habilidades, sino de fortalecer los valores que serán de gran necesidad para que los estudiantes los utilicen dentro de un grupo social.

### III. METODOLOGÍA

El estudio fue enmarcado en el enfoque cuantitativo, que según Kerlinger (2002), permitió medir las variables mediante la aplicación de técnicas estadísticas que conllevaría al análisis de datos que se recogieron, y permitió describir, explicar, predecir y controlar el objetivo de las causas y la predicción de su ocurrencia, y formulación de conclusiones en el uso de la cuantificación. Asimismo, la presente investigación se basa en un paradigma positivista puesto que pretende establecer relaciones entre variables. Se aplicó el método hipotético-deductivo, que según Bernal (2010), todo procedimiento surge de una premisa en calidad de hipótesis, la cual se pretende reclutar o falsear y luego deduciendo de ellas las conclusiones que permitirán confrontarlas frente a los resultados obtenidos; mediante este método se logran conclusiones previo procedimiento de inferencia o cálculo formal.

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

El paradigma como un modo sistemático implica buscar en la investigación aquello que se relaciona en el presente trabajo con el Positivismo, pues según Touraine (2005) al ser el positivismo una teoría filosófica, en donde se asumen posturas para llegar a relacionar la razón de la experiencia y la lógica deductiva, concretándose en una investigación cuantitativa y racionalista.

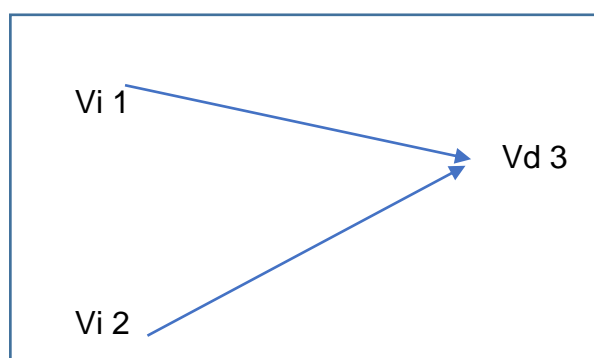
El enfoque cuantitativo, busca un modelo estructurado y sistémico a través de la observación, descripción y el análisis del problema a investigar. Se menciona que es cuantitativo porque según Hernández *et al.* (2014) indicaron como agrupación que son las diversas referencias las más usadas para lograr el análisis científico que permite responder a los problemas de investigación; utilizando técnicas o métodos estadísticos.

El tipo de investigación fue básica, el propósito es profundizar los conocimientos, teniendo como base las teorías preexistentes. Nos dice Valderrama (2014) que lo importante es describir sustentos teóricos y aportes para dar solución a los problemas de la realidad en la que suceden los hechos ya existentes, ya que no tiene la aplicación inmediata. No tiene propósito aplicativo inmediato, ya que pretende la ampliación de conocimientos existentes referentes a la realidad; y está basado en teorías científicas, las cuales son analizadas en la perfección del

contenido. Fue de corte transversal porque se recolectó la información en un momento determinado ( Molina *et al.* 2016).

Asimismo, el estudio fue de nivel explicativo, y de acuerdo a Sánchez *et al.* (2018), permitió formular preguntas referentes a las causas del fenómeno en estudio, así como identificar los resultados de causa-efecto.

De la misma manera, el diseño fue correlacional causal multivariada, que según Hernández *et al.* (2014) permitió determinar la relación de causa-efecto entre las variables independientes procesos cognitivos y habilidades comunicativas en la comprensión lectora, sin considerar el sentido de la causalidad, y obedeció al siguiente esquema:



Donde:

- Vi 1 : Procesos cognitivos
- Vi 2 : Habilidades comunicativas
- Vd 3 : Comprensión lectora

El método utilizado fue hipotético- deductivo, es el que inicia el desarrollo teórico a través de predicciones empíricas o conclusiones, según Bisquerra (2016) señaló que al empezar con la investigación e indagación de temas fundamentales se puede programar un problema y ello generará tener una teoría a través del proceso de inducción, que inicia de un formato teórico donde se formula una hipótesis a través de una meditación deductiva, por ello, a esta etapa de inducción- deducción se le llama proceso hipotético deductivo.

### 3.2 Operacionalización de variables

Hablar de la variable es determinar los efectos que van a ser continuamente controlados por el investigador, manifestaron Hernández *et al.* (2014) que las variables son determinadas mediante diversas características para luego ser medidas, observables según el motivo o la aclaración de ocurrencia de otro fenómeno o ser humano y se pueden contemplar, específicamente cuando estas medidas varían cuantitativamente de una relación a la otra.

La operacionalización se define como el concepto que se toma en mención para el estudio planteado o por su definición etimológica, señalaron Hernández *et al.* (2014) considerando un conjunto de procedimientos que consisten en descomponer variables, que sufren cambios y transformaciones para luego dar conceptos generales a temas específicos.

Variable independiente 1 ( $X_1$ ): Procesos cognitivos

Definición conceptual. Son procesos mentales superiores de las personas, que logran la inclusión donde toda persona puede conocer y comprender el mundo, procesar la información, hacer juicios y tomar decisiones, describiendo su conocimiento Mettini (2020).

Definición operacional. Acciones para medir los niveles de los procesos cognitivos a través de las dimensiones: Percepción, atención y memoria, mediante la escala de Likert con sus niveles y rangos.

Variable independiente 2 ( $X_2$ ): Habilidades cognitivas

Definición conceptual. Capacidades para la utilización de la lengua en cuatro maneras distintas: según el rol de la persona en el proceso de comunicación, como emisor, según el mensaje escrito y el mensaje oral Cassany *et al.* (2000).

Definición operacional. Acciones para medir los niveles de las habilidades comunicativas, a través de las dimensiones: Comprensión oral (escuchar), Expresión oral (hablar), Comprensión de texto (leer) y Producción de textos (escribir); mediante la escala de Likert con sus niveles y rangos.

Variable dependiente (Y): Comprensión lectora

Definición conceptual. Capacidad cognitiva que se da en la interacción: lector - texto, donde se comprende no solo lo que se lee sino también, se desarrollan dimensiones cognitivas llamadas niveles de comprensión lectora Catalá (2007)

Definición operacional. Acciones para medir los niveles de comprensión lectora, a través de las dimensiones comprensión literal, comprensión inferencial, y comprensión criterial; mediante la escala de dicotómica con sus niveles y rangos.

### 3.3 Población, muestra, y muestreo

Se considera a la población como la agrupación o la reunión de elementos, de componentes que conciernen al espacio universal en donde se fundamenta el propósito de la investigación Ñaupas *et al.* (2013) afirmaron que los individuos forman parte de toda investigación. Según Sánchez *et al.* (2018), es el conjunto de elementos que pueden ser personas, objetos o eventos que cuentan con las mismas características, que se logra identificar en áreas de interés para poder ser estudiados, y para afectos de la investigación. Estará comprendida por 90 estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 1208 “ San Francisco de Asís” perteneciente al distrito de Ate. Al ser empleada todos los sujetos de análisis nos referimos a una población censal, por lo tanto, no hay muestra porque ella es una parte de la población Ñaupas *et al.* (2013).

En relación a los criterios de inclusión formaron parte del estudio, los estudiantes que constan en el sistema de matrícula 2021 correspondiente al quinto grado de secundaria, secciones: A-B-C, actual periodo lectivo, con edades que oscilan entre los 15 y 16 años.

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Con la técnica se permite hacer uso de las reglas para darle el uso adecuado en la redacción de la tesis y que le permiten obtener información, según Hernández, *et al.* (2014) explicaron como el procedimiento o técnica que se utiliza en distintas prácticas educativas. Se utilizó como técnica: la encuesta, que de acuerdo a Tamayo (2012) permitió recopilar la información de forma directa, mediante la formulación de interrogantes, que fueron llenadas por los estudiantes de manera virtual y la evaluación que sirvió medir las variables procesos cognitivos y habilidades comunicativas. Para la comprensión lectora se empleó la técnica

evaluativa al realizar la obtención de datos e información y procesar con la observación de las dimensiones a medir.

El instrumento es utilizado para registrar los datos o las informaciones que se obtienen al registrar cualquier información, para Salkind (1997). El instrumento fue el cuestionario, según Ñaupas *et al.* (2013), es un instrumento que permitirá establecer un conjunto de preguntas escritas sobre los procesos cognitivos y habilidades comunicativas.

El instrumento empleado para la comprensión lectora fue el test que son herramientas técnicas que sirven para evaluar los comportamientos, de tal manera que con unas buenas pruebas deben diferenciarse unas personas de otras, de forma confiable en base a sus puntajes. La particularidad de las pruebas produce una calificación que reflejan los desempeños respecto a una variable, pueden complacer diferente necesidad del investigador Salkind (1997). Este test de comprensión lectora está relacionado con las hipótesis y en consecuencia con las variables e indicadores de la investigación, teniendo como finalidad el recojo de datos en aras de comprobar las hipótesis.

La validez permite verificar la relación que deben existir entre toda variable y sus dimensiones para alcanzar la viabilidad del instrumento, nos dice Hernández, *et al.* (2014) que a través de la validez se demuestra en qué medida todo instrumento permite verificar la medición de toda variable que es investigada, asimismo logra reconocer lo verdadero y correcto de la variable científica. Tal es así que se convocó a dos expertos temáticos y metodólogos para que determinen la validez del instrumento. Los criterios a considerar fueron precisos al detallar la pertinencia, la relevancia y la claridad en la redacción de cada ítem del instrumento y establecer la conexión que debe haber entre las dimensiones, indicadores e ítems.

La confiabilidad demuestra en qué medida los resultados van a ser eficientes al desarrollar la investigación, según Hernández *et al.* (2014) indicaron en relación a la confiabilidad ser apreciable para la confianza o la seguridad por el cual se pueden admitir los resultados obtenidos. Asimismo, son diversos modos de medidas relacionadas a los diferentes grados en que sus aplicaciones repetidas a las mismas personas u objetos de investigaciones que se obtienen iguales resultados.

Se aplicó una prueba piloto, dirigida a 20 escolares, con las mismas características y rasgos similares y por tratarse cuestionarios por ser instrumentos politómicos, se utilizó el coeficiente Alfa de Cronbach; y el test de comprensión lectora, por ser dicotómica, se usó el KR20.

Se validaron por expertos quienes ratificaron su aplicabilidad versada en la siguiente tabla:

Tabla 1

*Juicio de expertos*

N°	Jueces	Procesos cognitivos	Habilidades comunicativas	Comprensión lectora
1	Dra. Francis Ibargüen Cueva	Aplicable	Aplicable	Aplicable
2	Dr. Segundo Pérez Saavedra	Aplicable	Aplicable	Aplicable
3	Dra. Isabel Menacho Vargas	Aplicable	Aplicable	Aplicable
4	Dra. Milagritos Rodríguez Rojas	Aplicable	Aplicable	Aplicable

Nota. Elaborado por la investigadora

### 3.5 Procedimiento

En el desenvolvimiento de la investigación, se realizó lo siguiente: se solicitó autorización a la autoridad de la institución educativa mediante una carta de la Universidad UCV, se elaboraron los instrumentos en función de la operacionalización de las variables, se determinó la validez y confiabilidad y se aplicó los instrumentos a los estudiantes de quinto de secundaria, utilizando como medio de conexión el WhatsApp mediante links con el uso de correos electrónicos. Luego de ello, se ejecutó la elaboración de la base de datos; a los procedimientos estadísticos con el SPSS 25. Posteriormente, se procesó la información para la contrastación de las hipótesis y finalmente se llegó a la obtención de resultados y elaboración de conclusiones.

### 3.6 Método de análisis de datos

Para desarrollar esta investigación se utilizó la estadística que permitió organizar los datos de los resultados, explicar el producto de sus resultados dentro del enfoque cuantitativo ya que tuvo como intencionalidad la medición que fue utilizado con la estadística descriptiva e inferencial.

Fase descriptiva: Al obtener los resultados de la investigación, se recolectaron de los cuestionarios y test, se procedieron a agruparlos y organizarlos en tablas para que después podamos llevarlos a una base de datos. Asimismo, al haberse obtenido los resultados, estos fueron analizados, estudiados y explicados en forma concurrente y simultánea. De igual modo, los resultados se exhibieron en diagramas y tablas estadísticas en relación a su naturaleza y a la información

Fase inferencial: El análisis se desarrolló mediante la regresión logística, para establecer la posible incidencia entre variables y dimensiones.

### 3.7 Aspectos éticos

Esta investigación se elaboró respetando las normas APA en su séptima edición. se respetó la identidad de los integrantes de la muestra, es decir fueron anónimos; asimismo, los resultados fueron respetados en su originalidad. Se respetó en las citas indirectas la idea central del autor, así como también se tuvo en consideración las premisas que sustentaron sus propias investigaciones, conceptos teóricos y su propia metodología mencionados en la presente investigación. De la misma manera, todos los resultados constan de fuentes evidenciables que permitieron ser contrastados con el proceso de investigación que se desarrolló.



#### IV. RESULTADOS

##### Resultados descriptivos

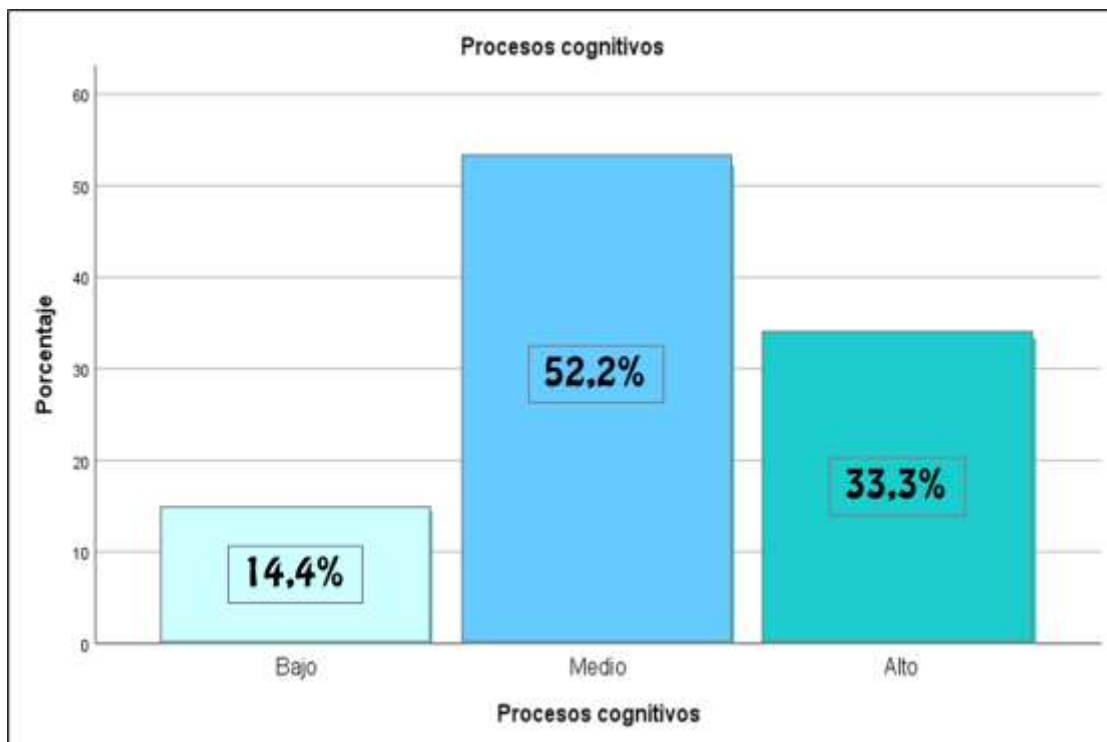
Tabla 2

##### *Niveles de la variable procesos cognitivos*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	13	14,4
Medio	47	52,2
Alto	30	33,3
Total	90	100,0

Nota: Elaborado por la investigadora utilizando el SPSS versión 25

*Figura 1. Niveles de percepción de la variable procesos cognitivos*



De los presentes resultados en cuanto a los niveles de procesos cognitivos, se observa que el nivel de medio con un 52,2% tiene el mayor porcentaje en comparación al nivel de alto que presenta el 33,3%, en cuanto al nivel bajo es de 14,4% que es mucho mayor en porcentaje al nivel alto.

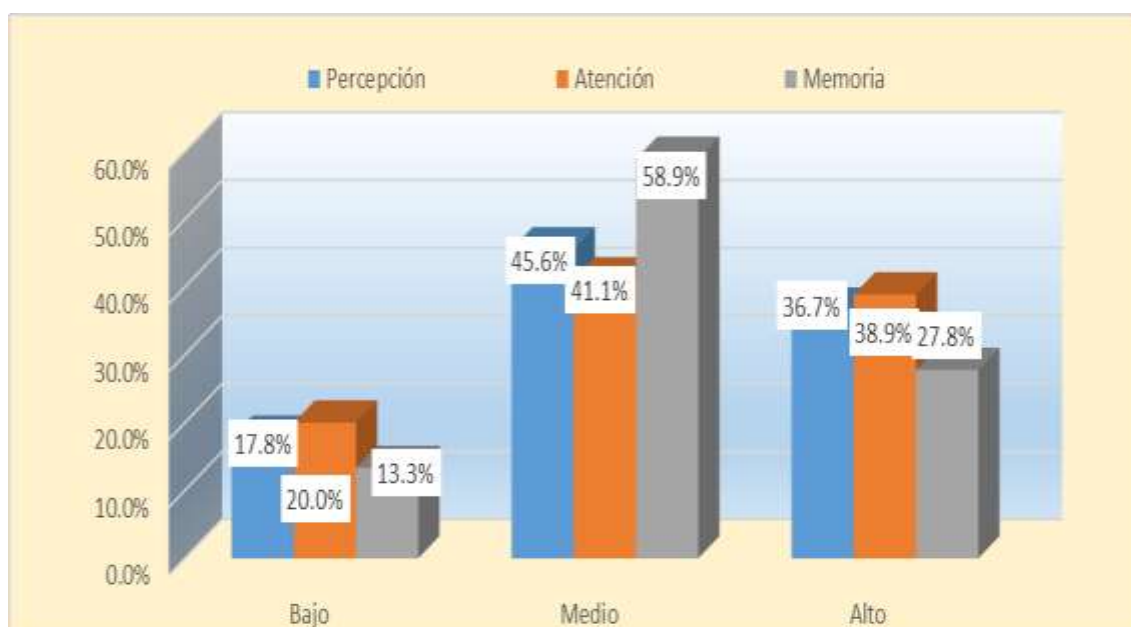
Tabla 3

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de los procesos cognitivos*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Percepción	Bajo	16	17.8%
	Medio	41	45.6%
	Alto	33	36.7%
Atención	Bajo	18	20.0%
	Medio	37	41.1%
	Alto	35	38.9%
Memoria	Bajo	12	13.3%
	Medio	53	58.9%
	Alto	25	27.8%

Nota: Elaborado por la investigadora utilizando el SPSS versión 25

Figura 2. Niveles de procesos cognitivos por dimensiones



Con respecto a la tabla, se ha considerado el nivel representativo para todas las dimensiones, corresponden al nivel medio, teniendo entre ellos al 58,9% correspondiendo a la dimensión memoria, continuando con el mismo criterio de análisis encontramos que el nivel con mayor porcentaje dentro de lo bajo lo encontramos en la dimensión atención representado con el 20,0%, finalmente

encontramos en el nivel alto el mayor porcentaje de 38,9% que corresponde a la dimensión atención.

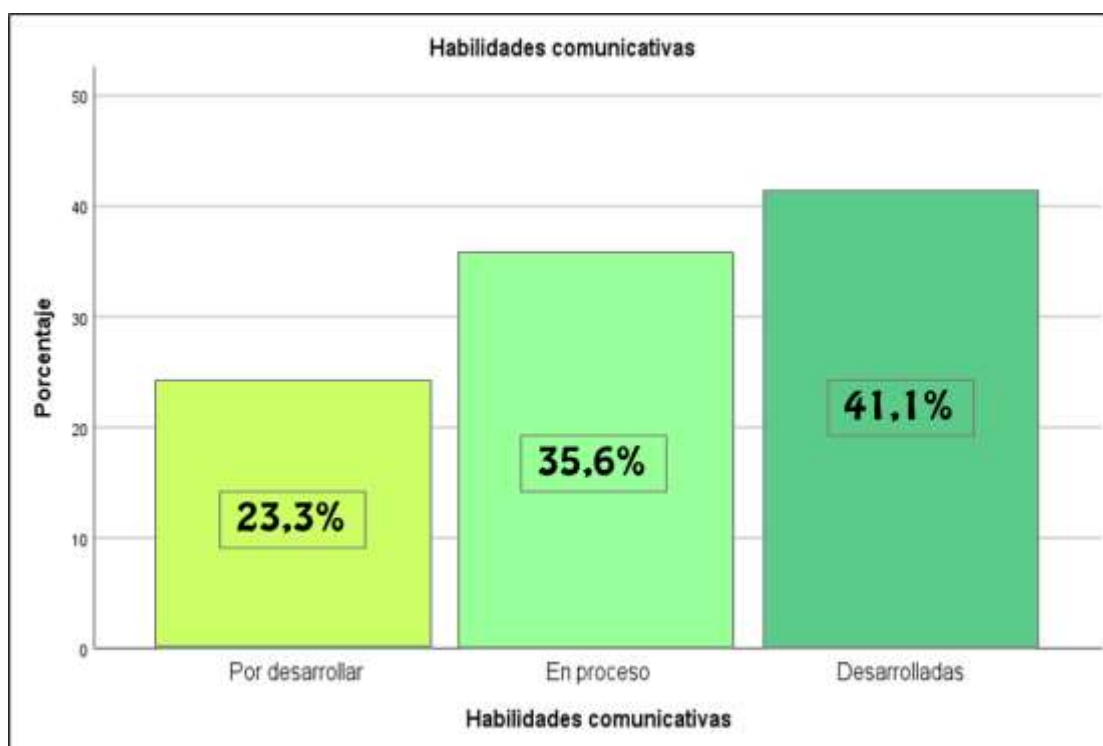
Tabla 4

*Niveles de la variable habilidades comunicativas*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Por desarrollar	21	23,3
En proceso	32	35,6
Desarrolladas	37	41,1
Total	90	100,0

Nota: Elaborado por la investigadora utilizando el SPSS versión 25

*Figura 3. Niveles de la variable habilidades comunicativas*



Se pueden observar los resultados referentes a los niveles de habilidades comunicativas; el nivel de proceso con un 35,6% presentando el menor porcentaje comparado al nivel de desarrolladas que presenta el 41,1%, en cuanto al nivel por desarrollar es de 23,3% que difiere en porcentaje al nivel desarrolladas.

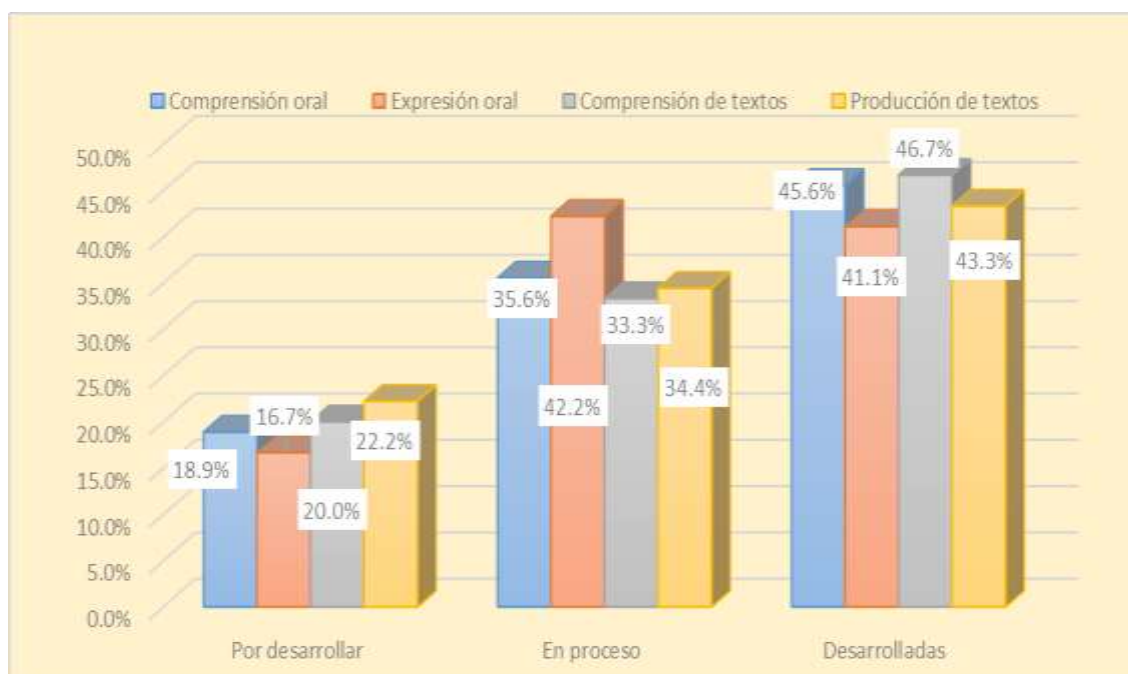
Tabla 5

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de habilidades comunicativas*

Dimensiones		Frecuencia	Porcentaje válido
Niveles		(fi)	(%)
Comprensión oral	Por desarrollar	17	18.9%
	En proceso	32	35.6%
	Desarrolladas	41	45.6%
Expresión oral	Por desarrollar	15	16.7%
	En proceso	38	42.2%
	Desarrolladas	37	41.1%
Comprensión de textos	Por desarrollar	18	20.0%
	En proceso	30	33.3%
	Desarrolladas	42	46.7%
Producción de textos	Por desarrollar	20	22.2%
	En proceso	31	34.4%
	Desarrolladas	39	43.3%

Nota: Elaborado por la investigadora utilizando el SPSS versión 25

Figura 4. Niveles de las habilidades comunicativas por dimensiones



Con respecto a la tabla 5 , el 18,9% perciben un nivel por desarrollar en la dimensión comprensión oral; el 35,6% un nivel en proceso y el 45,6% un nivel desarrolladas, siendo el nivel desarrolladas el predominante en esta dimensión; el 16,7% perciben un nivel por desarrollar en la dimensión expresión oral; el 42,2% un nivel en proceso

y el 41,1% un nivel desarrolladas, siendo el nivel en proceso el predominante en esta dimensión; el 20,0% perciben un nivel por desarrollar en la dimensión comprensión de textos; el 33,3% un nivel en proceso y el 46,7% un nivel desarrolladas, siendo el nivel desarrolladas el predominante en esta dimensión; Finalmente, el 22,2% perciben un nivel por desarrollar en la dimensión producción de textos, el 34,4% un nivel en proceso y el 43,3% un nivel desarrolladas.

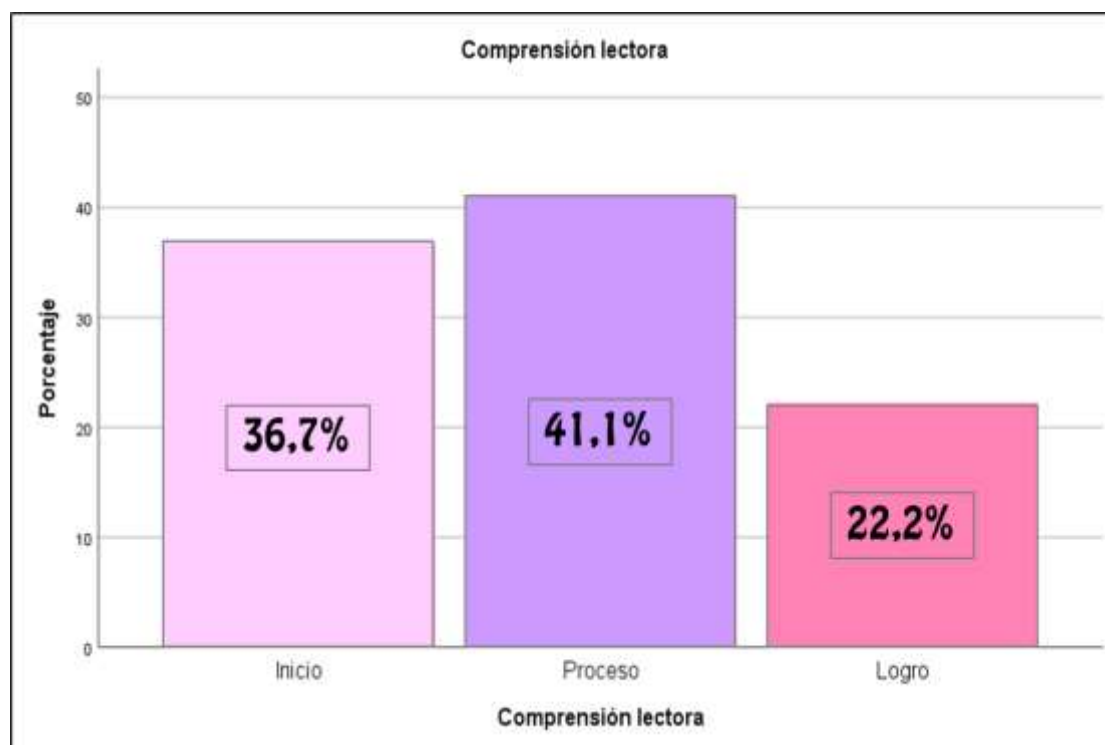
Tabla 6

*Niveles de la variable comprensión lectora*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	33	36,7
Proceso	37	41,1
Logro	20	22,2
Total	90	100,0

Nota: Elaborado por la investigadora utilizando el SPSS versión 25

Figura 5. Niveles de la variable comprensión lectora



Estos porcentajes obtenidos referente a los niveles de comprensión lectora, se observa que el nivel de proceso con un 41,1% tiene el mayor porcentaje en

comparación al nivel de logro que presenta el 22,2%; el nivel inicio es de 36,7% que difiere en porcentaje al nivel logro.

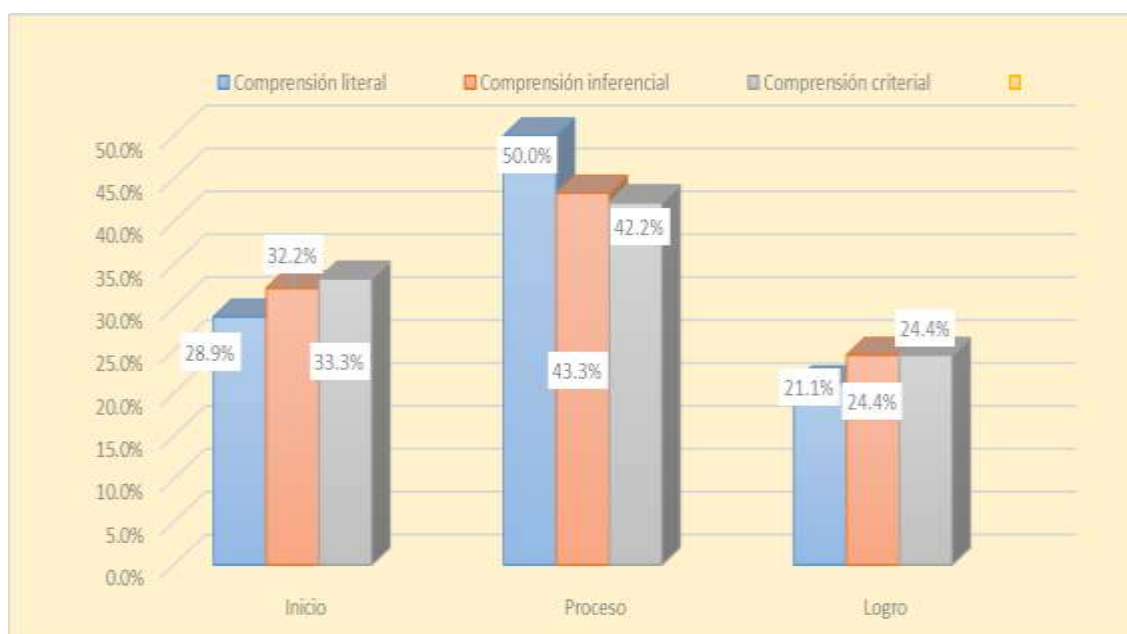
Tabla 7

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la comprensión lectora*

Dimensiones		Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Comprensión literal	Inicio	26	28.9%
	Proceso	45	50.0%
	Logro	19	21.1%
Comprensión inferencial	Inicio	29	32.2%
	Proceso	39	43.3%
	Logro	22	24.4%
Comprensión criterial	Inicio	30	33.3%
	Proceso	38	42.2%
	Logro	22	24.4%

Nota: Elaborado por la investigadora utilizando el SPSS versión 25

Figura 6. Niveles de la comprensión lectora por dimensiones



Con respecto a la tabla 7 , el 28,9% perciben un nivel inicio en la dimensión comprensión literal; el 50,0% un nivel proceso y el 21,1% un nivel logro, siendo el nivel proceso el predominante en esta dimensión; el 32,2% perciben un nivel inicio en la dimensión comprensión inferencial; el 43,3% un nivel proceso y el 24,4% un

nivel logro, siendo el nivel proceso el predominante en esta dimensión; el 33,3% perciben un nivel inicio en la dimensión comprensión criterial; el 42,2% un nivel proceso y el 24,4% un nivel bueno, siendo el nivel proceso el predominante en esta dimensión.

## Resultados inferenciales

### Prueba de normalidad

En primer lugar se procedió a realizar la prueba de normalidad a las variables independientes: procesos cognitivos y habilidades comunicativas, así como la variable dependiente comprensión lectora y dimensiones para conocer si utilizaremos prueba paramétrica o no paramétrica. Como la muestra es mayor a 50 se utilizará la prueba de normalidad Kolmogórov- Smirnov.

Tabla 8

### *Prueba de normalidad*

	Estadístico	Kolmogórov-Smirnov gl	Sig.
Procesos cognitivos	,264	90	,000
Habilidades comunicativas	,275	90	,000
Comprensión lectora	,353	90	,000

Nota: Elaborado por la investigadora utilizando el SPSS versión 25

Según los resultados de la tabla 8, podemos apreciar que en todas las variables presentan una significancia  $<0,05$  por lo que nos permite afirmar que los datos obtenidos no se distribuyen de forma normal por lo cual se utilizó una prueba no paramétrica, para ser específicos se utilizó la prueba logística ordinal ya que nos permite conocer la dependencia de las variables independientes frente a la variable dependiente, así como la influencia generada que es lo que se buscó determinar en esta investigación.

### Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

Ho: Los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas no inciden en la comprensión lectora de los estudiantes en una Institución Educativa de Ate ,2021

Hi: Los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas inciden en la comprensión lectora de los estudiantes en una Institución Educativa de Ate , 2021

Tabla 9

*Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas*

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis general	Procesos cognitivos, habilidades comunicativas*Comprensión lectora	84,790	51,353	,000	,492	49,2%

Nota: Elaborado por la investigadora utilizando el SPSS versión 25

Se procedió a observar la significancia bilateral de cada variable y dimensión estudiada, valor arrojado al conocer el chi-cuadrado de cada componente, permitiéndonos así al ser el p-valor <0,05 decir que existe una dependencia entre las variables independientes con la dependiente y dimensiones.

Realizado el análisis en la hipótesis-general se ha demostrado que las variables procesos cognitivos y habilidades comunicativas presentan mediana variabilidad sobre la comprensión lectora de 49,2% de acuerdo con el índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,492 y al p valor de 0,000

Hipótesis específicas

Ho: Los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas no inciden en la comprensión lectora, comprensión literal, inferencial y criterial de los estudiantes en una Institución Educativa de Ate ,2021

Hi: Los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas inciden en la comprensión lectora, comprensión literal, inferencial y criterial de los estudiantes en una Institución Educativa de Ate ,2021.



Tabla 10

*Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas*

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis específica-1	Procesos cognitivos habilidades comunicativas- Comprensión literal	43,105	84,287	,000	,696	69,6%
Hipótesis específica-2	Procesos cognitivos habilidades comunicativas- Comprensión inferencial	63,120	69,164	,000	,608	60,8%
Hipótesis específica-3	Procesos cognitivos habilidades comunicativas- Comprensión criterial	69,320	63,860	,000	,575	57,5%

Nota: Elaborado por la investigadora utilizando el SPSS versión 25

En la hipótesis-específica-1 se ha demostrado que la procesos cognitivos y habilidades comunicativas presentan una alta variabilidad sobre la comprensión literal del 69,6% de acuerdo al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,696 y al p valor de 0,000; En relación a la hipótesis-específica-2 se ha demostrado que la procesos cognitivos y habilidades comunicativas presentan una alta variabilidad sobre la comprensión inferencial de 60,8% de acuerdo al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,608 y al p valor de 0,000; En la hipótesis-específica-3 se ha demostrado que la procesos cognitivos y habilidades comunicativas presentan una alta variabilidad sobre la comprensión criterial de 57,5% de acuerdo al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,575.

## V. DISCUSIÓN

Teniendo en consideración los presentes resultados estadísticos, partiendo siempre del objetivo general de determinar la incidencia de los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas en la comprensión lectora de los estudiantes en la Institución Educativa N° 1208 “ San Francisco de Asís”, así como el problema general de conocer el cómo inciden dichos procesos , teniendo presente que el acto de leer no solo consiste en el simple hecho de decodificar alguna información sino por el contrario existe una intencionalidad que va más allá de ello, objeto de estudio que se ha pretendido en la presente investigación , previo conocimiento del contexto y realidad de los estudiantes de dicha institución educativa , para lo cual los resultados y análisis descriptivo e inferencial se detalla a continuación:

Los resultados descriptivos de los procesos cognitivos se apreciaron en cuanto a los niveles de procesos cognitivos, se tiene que el nivel de medio con un 52,2% tiene el mayor porcentaje. Considerando los estudios de Torres (2018) quien señaló que los estudiantes logran identificar los procesos cognitivos en la problematización utilizando precisamente diferentes procesos cognitivos tales como los considerados en los niveles de las dimensiones de los procesos cognitivos el nivel representativo tanto para todas las dimensiones corresponden al nivel medio, teniendo entre ellos al 58,9% correspondiendo a la dimensión memoria, proceso que permite guardar información para sacarla a relucir en el momento que se precise de forma voluntaria o involuntaria en ciertas situaciones, para Mettini (2020) indica que es la capacidad del organismo en la adquisición , retención y utilización de lo referente al conocimiento o información; seguido de la dimensión percepción que para Gómez (2012) consiste en la función de captar la información recibida mediante los órganos de los sentidos, con un nivel medio de 45.6% evidenciando una carencia de mejora al 17.8 % en los estudiantes de quinto de secundaria y concluyendo con la última dimensión de los procesos cognitivos como es la atención con un 41.1%. también en un nivel medio con lo cual considerando a Mettini (2020) cuando señala que es la forma de autorregulación emocional y cada persona difiere en su eficiencia, como en el rol del perfil temperamental en función del fenotipo, cuya definición es propicia para entender el comportamiento evidenciado de los estudiantes de quinto de secundaria debido al contexto en que actualmente se

encuentran, sin olvidar que dicha dimensión de la atención es un proceso mental que propicia el logro de objetivos, una acción voluntaria que implica atributos sensoriales, grado de estimulación y el campo perceptivo. Siguiendo con Gama (2020) considera la importancia de la atención y memoria para una comprensión lectora eficiente, en el estudio que realizó concluye que efectivamente las funciones cognitivas de atención y memoria, luego de medirlas, en un 62% presentó alteraciones, afectando ello el proceso de comprensión lectora en un grupo de estudiantes que también presentaban dificultades en ello. Frente a ello, es importante analizar estos resultados de los estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 1208 “San Francisco de Asís” quienes son los actores protagónicos en dicho proceso de comprensión y también evidencian dicho problema que motiva a plantear estrategias que conlleven al logro de una mejora de atención en beneficio también de alcanzar otras competencias en las diversas áreas que estudian actualmente en el colegio.

Los resultados que se han obtenido en cuanto a los niveles de habilidades comunicativas, se tienen que el nivel de desarrolladas que presenta el 41,1% siendo para Jiménez *et al.* (2018), un conocimiento social y cultural que tienen las personas para el uso e interpretación de formas lingüísticas, involucrando saber qué decir, a quién, cómo decirlo; concerniente a la habilidad comunicativa de conocer la cultura de los hablantes y sus códigos lingüísticos, es decir, signos que la persona hará uso para transmitir mensajes. En el presente estudio son los estudiantes de quinto de secundaria quienes deben evidenciar un desempeño como hablantes ante su receptor cuya intencionalidad es el poder emitir un mensaje de forma oral o escrita de forma adecuada según sea la planificación del docente frente a un contexto y necesidad evidenciada por ellos.

De los niveles de las dimensiones de las habilidades comunicativas en comprensión oral, que para Cassany *et al.* (2000) son las capacidades de la utilización de la lengua de cuatro formas distintas, considerando el rol que asume la persona en el proceso de comunicación como emisor, y teniendo en cuenta el mensaje escrito y mensaje oral. Es decir, las habilidades comunicativas son procesos que desarrollan las personas y que les permiten comunicarse con eficiencia en todas las situaciones, siendo cuatro : hablar, escuchar, leer y escribir, las cuales pueden ser

ejecutadas integralmente con los estudiantes se ha obtenido un nivel del 18,9% por desarrollar siendo el nivel desarrolladas el predominante en esta dimensión, por los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 1208 percibiendo que en su interactuar existe una comprensión aceptable que genera una reacción determinada ; en la dimensión expresión oral; que también para Cassany *et al.* ( 2000) es un instrumento que concretiza los pensamientos donde logran actuar cada órgano para articular y escuchar, se obtuvo un nivel del 42,2% un nivel en proceso, requiriendo promover en los estudiantes esta dimensión que permite interactuar utilizando diferentes factores fisiológicos y psicológicos , tales como: el acogimiento, el amor propio, temor a quedar mal, entre otros, de aquí la gran importancia de que los docentes conozcan al grupo de estudiantes , lo cual les permitirá realizar el refuerzo de la expresión oral de forma adecuada. Con un 20,0% quienes perciben un nivel por desarrollar en la dimensión comprensión de textos. Tener presente que la comprensión lectora es el principal propósito de la lectura y es el resultado de la aplicación de estrategias para entender y encontrar el significado de lo que ha sido leído; Finalmente, el 22,2% perciben un nivel por desarrollar en la dimensión producción de textos, considerada por Fontes *et al.* (2020) como la interacción de saberes del lector y la información que recibe del texto. Frente a ello, podemos decir que ese porcentaje por mejorar en los estudiantes de quinto de secundaria se debe apuntar a una adecuada efectividad en la recepción de cuanta información reciba, reconstruirla teniendo en cuenta siempre una interacción entre sus experiencias con las nuevas que obtenga del texto que le brinde el docente.

En síntesis, los estudiantes de quinto de secundaria pues no solo deben leer de manera fluida sino de forma comprensiva con una adecuada didáctica y estrategias que permitan fortalecer sus procesos de comprensión y se les estimule a desarrollar el gusto y placer por la lectura, situación que aún falta fortalecer.

Por otro lado, los resultados obtenidos en cuanto a los niveles de comprensión lectora, se tiene que el nivel de proceso con un 41,1% es el más alto , se encuentra similitud al estudio realizado por Pedreros y Medina (2021) quienes plantearon estrategias orientadas en los procesos cognitivos y el desarrollo de la comprensión lectora, con un enfoque cuantitativo, método hipotético-deductivo, , en lo referido a

la identificación comprensión de textos en el nivel literal, encontramos que 37 alumnos (22,0%) están en proceso, evidentemente existen dificultades en el desarrollo de Comprensión Lectora en los estudiantes frente a ello se requiere de la realización de un programa de estrategias cognitivas para elevar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes centrando la atención en el estudio sobre los procesos cognitivos , las estrategias y la influencia que puede ejercer en el desarrollo de las capacidades de los estudiantes, lo cual genera la necesidad de implementar procesos motivadores para los estudiantes, incrementando su participación , que se involucren en la solución de sus problemas y comprendan ellos son quienes deben generar su autoaprendizaje y a futuro, su fuente de trabajo. Entonces, podemos considerar que del mismo modo la comprensión lectora también debe permitir en los estudiantes de la Institución Educativa N°1208 “San Francisco de Asís”, además de un entendimiento, actitudes de reflexión, indagación, análisis e interpretación sin dejar de lado lo que ya conoce.

De los niveles de las dimensiones de la comprensión lectora el 28,9% perciben un nivel inicio en la dimensión comprensión literal; el 50,0% un nivel proceso el predominante en esta dimensión que para Catalá (2007) es el proceso de organización de la información textual, otorgando explicación del contenido textual y así, buscar su reestructuración de dicha información, lo cual permitirá seleccionar lo más importante y sintetizarlo. Es así como los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 1208 se encuentran en proceso requiriendo analizar, sintetizar y organizar sus ideas o datos de forma literal considerando el texto leído, igualmente en referencia a la dimensión comprensión inferencial, una de las claves que permitirá potenciar la comprensión lectora , porque así será mucho más fácil que los estudiantes capten la información que sugiere un texto se evidenció un nivel predominante del 43,3% en proceso y en la dimensión comprensión criterial; el 42,2% también un nivel de proceso, la cual permitirá que los estudiantes de quinto de secundaria reflexionen sobre lo leído, refutar la información sustentando el porqué. Considerando a Espín (2000) quien considera referente al tema de las estrategias mentales como la deducción, comprensión crítica y analítica en un final de ofrecer conclusiones globales, solo faltaría mejorar las estrategias establecidas por parte de los docentes, de quinto de secundaria, referentes a lo literal, inferencial y criterial.

Los resultados inferenciales procesos cognitivos y habilidades comunicativas inciden de forma media en la comprensión lectora de los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa N°1208 , frente a ello tenemos el estudio realizado por Burgos y Polanco (2019) quienes determinaron que los procesos de atención pueden ser considerados como predictores cognitivos al realizarse las actividades referentes a la comprensión lectora señaló que el proceso atencional tanto visual se correlacionan durante el proceso de comprensión lectora con lo cual se reitera la importancia de implementar y diseñar , por parte de los docentes, estrategias pedagógicas que apunten a fortalecer la capacidad de los estudiantes para distribuir los recursos mentales y cognitivos durante el desarrollo del proceso lector . Resultados opuestos a los de Ceballos y Sevilla (2020) quienes determinaron el impacto de la conciencia emocional en la comprensión lectora debido aislamiento generó en los estudiantes un impacto emocional de carácter negativo, con sentimientos como: agotamiento, frustración, tristeza, angustia entre otros, repercutiendo una baja a nivel de comprensión lectora. Los resultados obtenidos fueron avalados teóricamente por Catalá (2007) quien mencionó que la comprensión lectora es una capacidad cognitiva de la interacción entre el lector y el texto. Consideremos que el desarrollo cognitivo en toda persona permite establecer lazos de conexión con su entorno social y acomodarse al mismo. Por ello, el presente estudio permite aclarar y explicar lo concerniente a los procesos tanto cognitivos como mentales para encontrar alternativas de solución a las debilidades encontradas en los estudiantes de la Institución Educativa N° 1208 “San Francisco de Asís, sin dejar de lado el aprendizaje significativo, el cual contribuirá a una estructura cognitiva. Así también Martínez (2019) señaló que va seguido del acto de comprender porque todo lector relaciona la nueva información con la que ya tiene almacenada en su mente. Sin embargo, Castellanos y Guataquira (2020) mencionaron que los estudiantes al leer presentan trabas que no les permiten una adecuada comprensión lectora en sus niveles literal, inferencial y criterial; asimismo, lograron identificar algunas de la causas y efectos negativos que suscitan la alteración de una buena comprensión, donde inicialmente cuentan con una referencia fonema-grafías, permitiéndoles la consolidación del significado del texto , logrando comprender la narrativa en general, con omisión de palabras, frases

e incluso que lean otras que no existen, que afecta su tono de voz, leyendo muy bajo sin un ritmo de lectura.

Los procesos cognitivos y habilidades comunicativas inciden de forma alta en la comprensión literal de los estudiantes. Es así como, para los autores Fonseca *et al.* (2019) concluyeron en su trabajo que es necesario realizar un programa basado en el empleo de las estrategias de intervención en español que influyan de forma significativa en la comprensión lectora de los estudiantes, lo cual contribuiría a elevar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes, Dados los resultados obtenidos en los estudiantes de quinto de secundaria de la I.E N°1208 es importante que los docentes igualmente, consideren el cambio de estrategias y buscar otras totalmente innovadoras, de acuerdo al contexto y necesidades que permitan y faciliten la enseñanza explícita de las habilidades comunicativas así como las cognitivas que ya se evidencian importantes para una comprensión lectora óptima. Igualmente, García y Mogollón (2020), presentaron un diseño de un organizador visual aplicado al proceso de aprendizaje para el mejoramiento de la comprensión lectora, con lo cual se evidencia que los esfuerzos en renovar, innovar actividades o estrategias por parte de los docentes permiten una sesión exitosa que contribuya a transformar a nivel cognitivo de los estudiantes pudiendo ser medido desde una evaluación formativa también propia de nuestro país en la actualidad. Estos resultados avalados teóricamente por Catalá (2007) señaló las dimensiones de la comprensión lectora como la literal que consiste en reconocer y aprehender información textual, explícita. Implica el reconocimiento de frases y palabras, ideas del texto; asimismo, la precisión textual de lo que se presenta en la información y se manifiesta con un vocabulario propio. Por otro lado, Cassany (2006) lo literal consiste en recoger formas, contenidos, información, identificación de detalles, espacios precisos, tiempos y sucesos que darán inicio a la comprensión del significado o mensaje que transmite el texto así también Salazar (2021) consiste en identificar la información importante que está explícita en el texto, tal como encontrar datos específicos o establecer una relación simple entre todas las partes del texto.

Los procesos cognitivos y habilidades comunicativas inciden de forma alta en la comprensión inferencial de los estudiantes de quinto de secundaria de la institución

educativa N° 1208 , encontrando similitud con los resultados de investigación de Vásquez y Pérez (2020) quienes frente a un nivel bajo de comprensión lectora aplican como estrategia actividades lúdicas y resaltaron la importancia de a ser utilizadas para mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes quienes respondieron ante actividades nuevas y de interés para ellos, reforzando la necesidad de innovar por parte de los docentes . Resultados avalados por el soporte teórico de Catalá (2007) mencionó consiste en el proceso donde se activan los conocimientos y aprendizajes previos; y se manifiesta brindando supuestos o inferencias sobre la información presentada, permite ir más allá del texto y lograr que se establezca una relación entre el autor y el lector. Este nivel, permite deducir la idea principal y lograr diferenciarla de la secundaria, así como liar pasajes del texto, comparaciones y semejanzas, identificar una relación de causa-efecto, deduciendo características de los personajes, vivencias, y poder predecir incluso desenlaces del texto, y la interpretación del lenguaje a través de metáforas sin embargo, Cassany (2006), dice establecer una relación entre la estructura del texto que permita realizar la inferencia de ideas, características, conclusiones o aspectos, que no se encuentran en el texto escrito; es decir, la comprensión inferencial se lleva a cabo en caso la comprensión literal es pobre , sin embargo, Salazar (2021) está referido a la capacidad de la obtención de una nueva información, que se inicia ubicando datos explícitos del texto; donde el sujeto lector es capaz de buscar las relaciones más allá de lo leído, considerando los saberes previos, formulando hipótesis y generando ideas nuevas.

Los procesos cognitivos y habilidades comunicativas inciden de forma alta en la comprensión criterial de los estudiantes. Estos resultados también son corroborados en el estudio de Yarlequé *et al.* (2020) quienes señalaron la relación entre el desarrollo del pensamiento crítico, y se encontró un bajo nivel en la capacidad para solucionar problemas por parte de estudiantes quienes deben evidenciar argumentos críticos-reflexivos, implicando ello la necesidad de elevar el nivel de la comprensión lectora Al respecto, Senepo (2018) determinó la influencia de las habilidades comunicativas asociadas al uso post métodos y concluyó que los postmétodos contribuye puntualmente a mejorar las habilidades comunicativas en los escolares. Al respecto avalado teóricamente por Catalá (2007) señaló que un buen lector se encuentra en las condiciones de deducir, brindar opiniones y juicios



propios, con respuestas subjetivas sin dejar de lado el lenguaje del autor, es decir se evidencia una interpretación de índole personal basada en las imágenes literarias, por otro lado, Cassany (2006), la lectura crítica la considera como la comprensión de evaluación, donde el lector está orientado a emitir una opinión sobre el texto de forma criterial basándose en parámetros o interrogantes, así también, Salazar (2021), se refiere a la capacidad de emitir juicios y valoración del texto que se lee, refiriéndose a la comprensión crítica, cuestionamiento o fundamentación de ideas que se presentan teniendo la capacidad de dar una mayor complejidad como analizar, sintetizar, emitir juicio crítico y valoración. Es así, como podemos evidenciar que la Institución Educativa N° 1208 “ San Francisco de Asís” , no es ajena a los resultados obtenidos, frente a ello se asume una mirada crítica de dicha realidad contextual concerniente a la comprensión lectora, y también toda base teórica refuerza la necesidad de innovar estrategias didácticas que contribuyan a la mejora de los aprendizajes que fortalezcan la llamada educación de calidad , aplicando diversidad de metodologías innovadoras en aras de contribuir además con la educación formativa actual basada en una autonomía y concepción reflexiva y crítica dentro de un capital educacional y basada en una pedagogía constructivista.

Frente al presente panorama de estudio analizado y comparado considerando que para una adecuada comprensión lectora se involucran e intervienen muchos procesos y dimensiones que se entrelazan para el logro de objetivos planteados y siendo necesario que los estudiantes organicen su aprendizaje, considerando asimismo, un bagaje de antecedentes y teorías investigadas no se puede dejar de lado la carencia de implementación de estrategias cognitivas que conlleven a un desarrollo eficaz de un aprendizaje que va a repercutir en diferentes áreas del conocimiento; el presente estudio es de vital importancia para futuras investigaciones que buscan también dicha mejora en la competencia de comprensión lectora, quizás leer puede ser entendido , como ya hemos mencionado anteriormente, como un acto de decodificar información, sin embargo, podemos evidenciar que va más allá de ello, implican actividades planificadas previo diagnóstico situacional y de conocimiento , cuyas estrategias lectoras propicien un pensamiento crítico en los estudiantes; que arrojen resultados a ser

estudiados y analizados para ir en mejora, no solo analizar desde un ámbito educativo sino también político-educacional, socio-económico y emocional.

## VI. CONCLUSIONES

- Primera Sobre el objetivo general se concluye que las variables procesos cognitivos y habilidades comunicativas inciden de forma alta en la comprensión lectora de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 1208 “San Francisco de Asís”.
- Segunda En referencia al primer objetivo específico se concluye que las variables procesos cognitivos y habilidades comunicativas inciden de forma alta en la comprensión literal de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 1208 “San Francisco de Asís”.
- Tercera Con respecto al segundo objetivo específico se concluye que las variables procesos cognitivos y habilidades comunicativas inciden de forma alta en la comprensión inferencial de los estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N° 1208 “San Francisco de Asís”.
- Cuarta Con respecto al tercer objetivo específico se concluye que las variables procesos cognitivos y habilidades comunicativas inciden de forma alta en la comprensión criterial de los estudiantes de quinto de secundaria de la institución educativa N°1208 “San Francisco de Asís”.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primera A nivel de entes superiores como el Ministerio de Educación (MINEDU), Unidad de Gestión Local (UGEL) ofrecer innovadoras capacitaciones sobre cómo mejorar los resultados en las evaluaciones de comprensión lectora que vayan acordes al actual mundo globalizado, pero considerando la diversidad de contextos y necesidades de cada institución educativa.
- Segunda A la directora de la Institución Educativa N° 1208 “San Francisco de Asís” asumir un compromiso institucional, profesional para promover la sensibilización, durante las semanas de Gestión Pedagógica, a todo el personal docente a cargo, de la importancia que tiene la lectura en la vida de los estudiantes, no sólo para resolver problemas académicos, sino de la vida contextualizada.
- Tercera A las subdirectoras del nivel primaria y secundaria de la I.E sensibilicen a la plana docente de la Institución Educativa N° 1208 “San Francisco de Asís” para implementar proyectos innovadores acordes a los últimos cambios y contextos para propiciar el desarrollo y fortalecimiento de las habilidades comunicativas en comprensión lectora mediante el uso de herramientas tecnológicas con los estudiantes.
- Cuarta A la Coordinadora del área de comunicación de la Institución Educativa N° 1208 “San Francisco de Asís”, frente al conocimiento de la incidencia de los procesos cognitivos en la comprensión lectora, recomendarles la aplicación de estrategias motivadoras que conlleve a desarrollar las dimensiones de percepción, atención y memoria, lo cual contribuirá a mejorar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.
- Quinta A los docentes de la especialidad de comunicación de la Institución Educativa N° 1208 “San Francisco de Asís” exhortar a que sus experiencias de aprendizaje sean direccionadas a que los estudiantes

emitan juicios de valor asumiendo una actitud crítica, con lo cual se fortalecerá el proceso de comprensión lectora en todas las áreas y niveles

## VIII. PROPUESTA

### 1. TÍTULO

“Diseño de clases virtuales para la mejora de la Comprensión Lectora”

### 2. OBJETIVOS

#### 2.1 General

Aplicar innovadoras estrategias didácticas, con la aplicación de recursos tecnológicos, por parte de los responsables para incrementar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la I.E. N° 1208 “San Francisco de Asís”.

#### 2.2 Específicos

2.2.1 Diseñar una clase virtual de comprensión lectora considerando la estructura básica.

2.2.2 Aplicar estrategias didácticas para entornos virtuales en mejora de la comprensión lectora.

2.2.3 Promover estrategias innovadoras de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes para incrementar el gusto por la lectura.

### 3. BENEFICIARIOS

3.1 Directos: Estudiantes de la I.E N° 1208 “San Francisco de Asís “de Ate.

3.2 Indirectos: Directivos-Docentes- Comunidad Educativa.

### 4. JUSTIFICACIÓN

El resultado obtenido en la investigación sobre la incidencia de los procesos cognitivos y habilidades comunicativas en la comprensión lectora han motivado para presentar esta propuesta con la finalidad de brindar una estrategia acorde a los últimos cambios en el contexto educativo que ha llevado a toda institución educativa mediante la educación remota a utilizar las herramientas digitales tanto por parte de los docentes como de los estudiantes quienes se identifican con su uso y qué mejor que aplicar el proceso lector utilizando las diversas opciones

tecnológicas para desarrollar sesiones dinámicas, activas y participativas sobre comprensión lectora que no solo logrará integrar a los estudiantes , desarrollar competencias sino principalmente elevar el nivel de comprensión lectora sin dejar de lado el aprendizaje significativo, interactivo y experiencial , fortaleciendo su autonomía, el trabajo colaborativo acompañado dentro de una educación y evaluación formativa el aspecto emocional. Es también el propósito de la presente propuesta desde la inserción tecnológica en su aprendizaje reconstruir sus conocimientos para generar otros, integrando la nueva información a una estructura cognitiva, logrado con una motivación efectiva que promueva el acercamiento e interés por el contenido a analizar, crear sus propias expectativas que fortalezcan su aprendizaje, en este caso, la comprensión lectora, basado en la atención, percepción y el gusto por lo que se le presente, en esta oportunidad dentro de entornos virtuales de aprendizaje que han llegado a quedarse en las prácticas educativas permitiendo que sean los estudiantes quienes puedan crear ,etiquetar o registrar contenidos y textos informativos de su propio interés. En vista de estos cambios, ahora los docentes podrán aplicar nuevas estrategias favorables para el manejo de los recursos tecnológicos que logren alcanzar lo objetivos propuestos mediante la planificación de sesiones renovadas que contribuyan además de mejorar la comprensión lectora, a que los estudiantes sean hoy los protagonistas de todo objetivo planteado.

## 5. ACTIVIDADES

		OBJETIVOS ESPECÍFICOS													
1	ESTRATEGIA	RESPONSABLES	CRONOGRAMA												
			M	A	M	J	J	A	S	O	N	D			
	<b>OBJETIVO ESPECÍFICO N° 1</b> Diseñar una clase virtual de comprensión lectora considerando la estructura básica.														
1.1	Recibir capacitaciones sobre alfabetización digital los profesionales responsables: Estrategias tecnológicas-TIC (Tecnologías de la información y comunicación) TAC (Tecnología para el aprendizaje y conocimiento)-TEP (Tecnologías para el empoderamiento y la participación) Planificar en colegiados sesiones sobre comprensión lectora-Virtual	-Directivos -Docentes  -Docentes de especialidad	X X												
1.2	<b>OBJETIVO ESPECÍFICO N°2</b> Elaboración de un Proyecto a nivel institucional sobre un Plan Lector-virtual. Aplicar estrategias didácticas para entornos virtuales en mejora de la comprensión lectora. Implementación del Plan a ejecutar basado en el uso de herramientas tecnológicas.	-Directivos -Plana docente de la I.E			X						X			X	
2.1	<b>OBJETIVO ESPECÍFICO N°3</b> Promover estrategias innovadoras de acuerdo al contexto y necesidades de los estudiantes para incrementar el gusto por la lectura.	-Docentes			X		X								
2.2	Utilizar: MENTIMETER	-Docentes			X		X		X						
3.1	EDUCAPLAY	-Docentes				X									
3.2	VOICE en las sesiones desarrolladas.  Proponer y que los estudiantes elijan Un video Una anécdota Una curiosidad Un caso Participación de un invitado especial Podcast Pregunta abierta Un juego Recuperación de saberes previos en función de alguna lectura que sea les llame la atención. Realizar una evaluación permanente sobre el cumplimiento y resultados obtenidos bimestralmente en la aplicación del Proyecto.	-Docentes  -Directivos -Coordinadores del área de comunicación			X										
						X		X		X					



## 6. RECURSOS

6.1 Humanos : Directivos-Coordinadores-Docentes-Estudiantes-PPFF.

6.2 Económicos : Recursos Propios-Ingresos APAFA-Donaciones, otros.

## 7. PRESUPUESTO

### A. INVERSIÓN

<b>Actividad asociada (Número)</b>	<b>Inversión</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Costo Unitario</b>	<b>Costo Total</b>
1.1 1.2 3.1	Capacitadores tecnológicos	2	300	600
	Computadoras-Laptops	4	1200	4,800
	Impresoras-Papel	1	600	600
	USB	4	30	120
<b>total</b>				<b>5,120.00</b>

## 8. EVALUACIÓN

Al concluir cada periodo, según la calendarización establecida por el MINEDU, en colegiados se evaluará de manera reflexiva y realizando una retroalimentación para fortalecer las debilidades encontradas.

Aplicación de pruebas mensuales de comprensión lectora a los estudiantes de la institución educativa siendo registrados en una data que permitirá complementar la evaluación del Proyecto diseñado.

## REFERENCIAS

- Acuña, M. & Quiñones, Y. (2020). Playful Environmental Education to Sharpen Cognitive Skills in School Children. *Educación y Educadores*, vol. 23, núm. 3, 2020, pp. 444-468 Universidad de La Sabana.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83467003005>
- Alcas, N., Alarcón, M., Alarcón, H., Gonzáles, R. & Rodríguez, A. (2019). Metacognitive strategies and reading comprehension reading comprehension in university students. *Apuntes Universitarios. Revista de Investigación*, vol. 9, núm. 1, 2019 Universidad Peruana Unión, Perú.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467661030004>
- Alfaro, H. (2021). Time and memory in the information science knowledge process. *Palabra Clave (La Plata)* vol. 10, num. 2, 2021 Universidad Nacional de La Plata, Argentina  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=350566284006>
- Almarales, M., García, A. & Santiesteban, E. (2020). The educational orientation in the formation of the ability to argue in the students of them Psychology-Pedagogy. *Luz*, vol. 19, núm. 1, noviembre, 2020, pp. 124-133 Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya, Cuba.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589161654013>
- Arias, L. & Deulofeu, J. (2019). Construction of knowledge in university students from mathematical modeling. *Scientia Et Technica*, vol. 24, núm. 2, 2019, Marzo-Junio, pp. 240-249 Universidad Tecnológica de Pereira Colombia.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=84961237010>
- Arrubia, R. (2019). Induction of cognitive processes from semantic referents based on recognition and visual priming with tragic outcome. *ÁNFORA*, 27(48), 41–64. Universidad Autónoma de Manizales, Colombia.  
<https://doi.org/10.30854/anf.v27.n48.2020.668>

- Baquero, S. & Segovia, A. (2018). Embodied Cognition and Semantic Comprehension Abstract. *Pensamiento Psicológico*, vol. 16. Num. 2, 2018, pp. 123-134 Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=80156642011>
- Barba, M. (2020). Development of cognitive skills of the performing arts in the classroom. *Revista Iberoamericana de Estudios em educacao* , vol. 15, núm. 4, pp. 2727-2740. Universidade Estadual Paulista Júlio de Mesquita Filho, Faculdade de Ciências e Letras.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=619867501015>
- Baron, L. & Zapata, G. (2017). The cognitive biases: From cognitive psychology to the cognitive perspective of the organization, and its relationship with the processes to make management decisions. *Ciencia y Sociedad*, vol. 43, núm. 1, 2018 Instituto Tecnológico de Santo Domingo, República Dominicana  
<https://doi.org/10.22206/cys.2018.v43i1.pp31-48>
- Barrio del Campo, J. & Barrio, A. (2018). Analysis of teaching communicative skill and action guidelines attract attention talking: A challenge for university teaching. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol. 1, núm. 1, 2018.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349855553008>
- Bernal C.A. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Edit. Pearson. 136-144
- Bisquerra, A. (2016) *Metodología de la investigación educativa* 3era edición, Editorial La Muralla, Madrid, España.
- Boizán, R., Aguilera, M. & Rodríguez, E. (2020). Communication skills as professional pedagogical skills: a view from Professional Guidance . *Edusol*, vol. 20, núm. 71, 2018, pp.32-38 Centro Universitario de Guantánamo, Cuba  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=475764265003>
- Bruner, J. (2006). *Actos de significados. Más allá de la revolución cognitiva*. España: Editorial Alianza.

- Burgos, A. & Polanco, A. (2019). Attention processes as cognitive predictors of the reading comprehension. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 12(2), 93-104.  
<https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12209>
- Cassany, D. (2006). *Tras las líneas*. Barcelona: Anagrama S.A.
- Cassany, D.; Luna, M. y Sanz, G. (2000). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: Graó.
- Castellanos, M. y Guataquira, C. (2020). *Factores que causan dificultad en los procesos de comprensión lectora de estudiantes de grado cuarto de la IED el Porvenir*. Universidad Cooperativa de Colombia
- Catalá, G. (2007). *Evaluación de comprensión lectora*. Barcelona: Graó
- Ceballos, N. y Sevilla, S. (2020). El efecto del aislamiento social por el Covid-19 en la conciencia emocional y en la comprensión lectora. Estudio sobre la incidencia en alumnos con trastornos de aprendizaje y menor acceso a las nuevas tecnologías. *Revista Internacional De Educación Para La Justicia Social*, 9(3).  
<https://revistas.uam.es/riejs/article/view/12127>
- Cortés, L., & Piedrahita, G. (2019). Gestural Based Interactions: *Critical Review. Tecnológicas*, vol. 22, 2019, pp. 119-132 Instituto Tecnológico Metropolitano, Colombia.  
<https://doi.org/10.22430/22565337.1512>
- Cupe, W; Caballero, R; Remuzgo, L. & Maldonado, F. (2020). A conceptual approach to cognitive processes and their implication in the determination of reading comprehension. *Revista científica Ecociencia*, 7(5), 94–109.  
<https://doi.org/10.21855/ecociencia.75.397>
- De Lellis, M. & Fotia, G. (2019). Interdisciplinarity in mental healthservices. *Anuario de Investigaciones*, vol. XXVI 2019, pp. 179-187 Universidad de Buenos Aires, Argentina.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=369163433018>

- Destéfano, M. (2018). Processing of linguistic information and language of thought. *Tópicos*, núm. 36, pp. 20-38 Asociación Revista de Filosofía de Santa Fe.  
<https://doi.org/10.14409/topicos.v0i36.8226>
- Dottori, A. (2020). Speech Acts Theory and Its Sociological Relevance. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, vol. LXIV, núm. 235, Enero-Abril, 2019, pp. 165-187 UNAM, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, División de Estudios de Posgrado  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=42159682007>
- Espín, L. (2000). *Lectura, lenguaje y educación compensatoria*. Editorial Oikos-Tau. Barcelona.
- Fernández, A. (2019). Emotional self-regulation from youth through music. *ESCENA. Revista de las artes*, vol. 79, núm. 1, 2019, Julio-, pp. 25-57 Universidad de Costa Rica.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=561159309015>
- Ferroni, M. (2020). Impact of Mental Lexicon on Reading Comprehension in Children Growing up in Poverty. *Actualidades en Psicología*, vol. 34, núm. 129, 2020, Julio-Diciembre, pp. 1-16 Instituto de Investigaciones Psicológicas, Universidad de Costa Rica  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=133266739001>
- Flavell, J. (1972). Developmental studies of mediated memory. *Advances in child development and behavior*, vol. 5. New York: Academic Press.  
[https://doi.org/10.1016/0361-476X\(76\)90031-X](https://doi.org/10.1016/0361-476X(76)90031-X)
- Fonseca, L., Migliardo G., Simian, M., Olmos, R., & León, J. (2019). Strategies to improve reading comprehension: Impact of an instructional program in Spanish. *Psicología Educativa*, 25, 91-99.  
<https://doi.org/10.5093/psed2019a1>

- Fontes, O., Gonzalez L., & Rodriguez, M. (2020). Reading comprehension: a priority in the education of teacher trainees. *Transformación trf* vol.16 no.2 Camagüey mayo. -ago. 2020 Epub 01-mayo-2020.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2077-29552020000200388](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-29552020000200388)
- Fossa, P., Awad, N., Ramos, F., Molina, Y., De la Puerta, S., & Cornejo, C. (2018). Thought Control, Cognitive Effort and Physiognomy Organismic Language: Three Expressive Manifestations of Inner Language at Human Experience. *Universitas Psychologica*, vol. 7, num. 4, 2018 Pontificia Universidad Javeriana, Colombia.  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64757109013>
- Gallego, J., Figueroa, S. & Rodríguez, A. (2019). Reading comprehension of basic education students. *Lit. lingüíst.* N°40 Santiago dic. 2019.  
<http://dx.doi.org/10.29344/0717621x.40.2066>
- Gama, L. (2020). Heidegger and the reminiscent thinking. *Estudios de Filosofía*, 61, 107-124.  
<https://doi.org/10.17533/udea.ef.n61a08>
- García, M. y Mogollón, M. (2020). Gamificación con procesos cognitivos para mejorar niveles de comprensión lectora en estudiantes de octavo grado. *Ipsa Scientia, Revista Científica Multidisciplinaria*, Vol. 5 ( 1), 127-142  
<https://doi.org/10.25214/27114406.997>
- Gómez, A. (2012). *Procesos psicológicos básicos*. Madrid: DGP Mc Graw-Hill.
- Gómez, R., Fernandez, G. & Gonzales, F. (2019). Evolution of mental models on fossilization after the teaching and learning process. *Revista Eureka sobre Enseñanza y Divulgación de las Ciencias*, vol. 16, núm. 2, 2019 Universidad de Cádiz, España.  
<https://doi.org/10.25267/RevEurekaensendivulgcienc.2019.v16.i2.2102>
- Gutierrez, R. & Navas, L. (2019). Improvement of the process of construction and graphical representation of the world in the learning of the writing.

*International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol. 2, núm. Esp.1, 2019.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=349860126019>

Heras, A., Acosta M., & Pozzo, M. (2021). Collaborative research in the field of mental health from a rights perspective. Reflections on method, theory and epistemic approach *EMPIRIA. Revista de Metodología de las Ciencias Sociales*, núm. 49, 2021, pp. 141-161 Universidad Nacional de Educación a Distancia España

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=297165169006>

Hernández, V., Herrera, K. & Mena, M. (2019). Socio-psychological training to improve interpersonal communicative competence: study of a case. *COMUNI@CCION: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, vol. 10, núm. 1, 2019, Enero-Junio 2020, pp. 5-20 Universidad Nacional del Altiplano Perú.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=449860103001>

Hernández, J. (2017). Text comprehension appraisal as cognitive and affective relationship. *Transformación* ,8(2),24-36.

<https://revistas.reduc.edu.cu/index.php/transformacion/article/view/1610/1589>

Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw-Hill.

Jadán, P., Zambrano, A. & Becilia, M. (2019). Development of Communication Skills in Students of the Career of Social Communication. *Luz*, vol. 18, núm. 1, 2019 Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya, Cuba

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589164355001>

Jiménez, I., Salamanca. L. & López, L. (2018). Implementation of Personal Learning Environments to Strengthen Communication Skills. *Folios*, núm. 47, 2018, Enero-Junio, pp. 119-132 Universidad Pedagógica Nacional.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=345958295008>

- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento*. México D.F.: Mc Graw-Hill.
- López, Y., Medina, A. & Caballero, E. (2016). Reading Comprehension in the Formation of Students from Basic Education Major. *Luz*, vol. 15, núm. 3, julio-septiembre, 2016, pp. 64-75 Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589166499006>
- Manrique, S. (2020). The typology of cognitive processes. A tool for educational análisis. *Educación 29 (57)*, 163-185.  
<http://dx.doi.org/10.18800/educacion.202002.008>
- Martínez, D. (2019). Classification of disorders of consciousness. *Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría*, vol. 39, núm. 135, pp. 33-49  
<http://dx.doi.org/10.4321/S0211-57352019000100003>
- Martínez, M., Gama, J., Sanchez, C. & Ruiz, U. (2020). Attention and memory in students with low reading Comprehension. *Revista RedCA*. Vol. 2. Núm 7 junio-septiembre.
- Mendoza, J. (2017). Another social mind idea: language, thinking and memory. *Polis: Investigación y Análisis Sociopolítico y Psicosocial*, vol. 13, núm. 1, enero-junio, 2017, pp. 13-46 Universidad Autónoma Metropolitana Unidad Iztapalapa Distrito Federal, México
- Mettini, G. (2020). Thought experiments as scientific models. *Revista Colombiana de Filosofía de la Ciencia*, vol. 20, núm. 40, 2020, -Julio, pp. 199-223 Universidad El Bosque Bogotá, Colombia  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=41468468009>
- Ministerio de Educación (2017). *Currículo Nacional*. Lima: Minedu.
- Ministerio de Educación (2019). *Evaluaciones nacionales de logros de aprendizaje*. Lima: UMC.
- Molina, C., Morales, G. & Valenzuela J. (2016). Crosscurricular Competency of Critical Thinking: Its Characterization in Students of One Mexico High School. *Revista Electrónica Educare*, 20 (1), 1-26.  
<https://doi.org/10.15359/ree.20-1.11>



- Morales, B., Caballero, E. & Marrero, Y. (2019). Developing Communication Skills in Students of the Degree in Primary Education. *Luz*, vol. 18, núm. 1, 2019 Universidad de Holguín Oscar Lucero Moya, Cuba.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=589164355005>
- Moreno, M. & Soto, M. (2019). Planning teaching strategies and cognitive processes in a group of primary school students.. *Educación* 43 (1), 37-46.San José, Montes de Oca.  
<http://dx.doi.org/10.15517/revedu.v43i1.29798>
- Murcia, N. & Corvetto, G.(2020). Motor skills and corporeality as relationships based on the development of the human. *Cinta de moebio*, núm. 70, 2020, Enero-Marzo, pp. 55-67 Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=10166644005>
- Ñaupas, et al. (2013). *Metodología de la investigación. Cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis*. Colombia: DGP Editores.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2021). *Pruebas PISA 2019*. Lima: OCDE.
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2021). *Durante la pandemia se disminuyó la capacidad de comprensión lectora*. Diario La Nación.
- Pedrerros, Y. & Medina, F. (2021). Relationship between cognitive style and choice strategies in Young people. *Revista Virtual Universidad Católica del Norte*, (64). 41-64.  
<https://doi.org/10.35575/rvucn.n64a3>
- Peña, F. (2019). The pleasure of Reading. *Educere*, vol. 23, núm. 74, 2019, Enero-Abril, pp. 77-81 Universidad de los Andes Venezuela  
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=35657597008>
- Perilla, D. (2020). Towards the Construction of Pedagogies and Plural Memories: Exploring Learnings in a Transitional and Normalization. *Revista Colombiana*

*de Antropología*, vol. 56, núm. 1, 2020, Enero -Junio, pp. 115-141 Instituto Colombiano de Antropología e Historia – ICANH.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105064004005>

Ríos, S. & Espinoza, R. (2019). Assessing Reading Comprehension Skills in Student Teachers. *Revista Educación*, vol. 43, núm. 2, 2019 Universidad de Costa Rica, Costa Rica.

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44058158046>

Roldan, L., Zabaleta, V. & Barreyro, J. (2021). Effects of a Proposal to Improve the Reading Comprehension of Secondary School Students. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, vol. 26, núm. 89, abril-junio, 2021, pp. 58-65 Consejo Mexicano de Investigación Educativa, A.C. Distrito Federal, México.

Ruiz-Pérez, L., Ruiz-Amengual, A. & Linaza-Iglesias, J. (2016). Movement and language: Analysis of the relationships between motor and language development in children. *RICYDE. Revista Internacional de Ciencias del Deporte*, vol. XII, núm. 46, octubre, 2016, pp. 382-398 Editorial Ramón Cantó Alcaraz Madrid, España.

<http://dx.doi.org/10.5232/ricyde2016.04603>

Salazar, D. (2021). The formulation of inferential questions improves the understanding of continued texts. *Investigación Valdizana*, vol. 15, núm. 2, 2021, -Junio, pp. 69-78 Universidad Nacional Hermilio Valdizán Pillco Marca, Perú

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=586068493002>

Salkind, N. (1997) *Métodos de investigación*. 3ª ed. México: Prentice-Hall.

Sánchez, H.; Reyes, L. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.

Sanz, P., Fernandez, M., Tijera, A. & Blázquez, J. (2015). Lexical and reading comprehension processes in secondary school students. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, vol. 1, núm. 1, 2015, pp. 231-240.

<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2015>.

Senepo, A. (2018). *Capacidades comunicativas asociadas al uso de postmétodos en los estudiantes de educación primaria UPLA – 2018*. Universidad Nacional Federico Villarreal.

Solé, I. (2007). *Estrategias de comprensión lectora*. Madrid: TEA.

Solé, I. (2002). *Leer es comprender*. Madrid: Graó.

Strempler-Rubio, E., Alvarado, A. & Vila, J. (2017). Flexibility of episodic-like memory in preschool children: Time and consequence. *Psychological Research Records*, vol. 7, núm. 3, diciembre, 2017, pp. 2775-2782 Universidad Nacional Autónoma de México Distrito Federal, México.

Tamayo, M. (2012). *El proceso de la investigación científica*. México: Limusa

Touraine, A. (2005). *Un nouveau paradigme*. Paris: Fayard.

Torres, M. (2018). *Los procesos cognitivos en el desarrollo de la competencia investigativa en estudiantes de la maestría en educación de la promoción 37*. Universidad Externado de Colombia, Bogotá.

Valderrama, S. (2014) *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos, 495 pp.

Valdivia, B. (2020). Saying and Thinking. *Revistas Humanidades*, vol. 10, núm. 2, 2020, Universidad de Costa Rica, Costas Rica  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=498062469002>

Vásquez, G. y Pérez, M. (2020). Estrategias lúdicas para la comprensión de textos en estudiantes de educación primaria. *IE Revista De Investigación Educativa De La REDIECH*, 11, e805.

Yarlequé, L., Nuñez, E., Navarro, L. & Padilla, M. (2020). Critical thinking, problema solving and reading comprehension in college entrants. *Socialium*, 4(2), 349-376.  
<https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2020.4.2.604>

## Anexos

### Anexo 1. Matriz de Consistencia

**Título: Procesos cognitivos y habilidades comunicativas en la comprensión lectora de estudiantes de la Institución Educativa N°1208 “San Francisco de Asís” de ATE ,2021**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES																										
<b>Problema general</b> ¿Cómo inciden los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N°1208 “San Francisco de Asís de ATE ,2021?	<b>Objetivo general</b> Determinar la incidencia de los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N°1208 “San Francisco de Asís” de ATE ,2021	<b>Hipótesis general</b> Los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas inciden en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N°1208 “San Francisco de Asís” de ATE ,2021	<b>Variable Independiente: Procesos cognitivos</b>																										
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escalas valores</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Percepción</b></td> <td>Entendimiento e interpretación Análisis del texto Información recibida</td> <td>1 al 6</td> <td>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</td> <td rowspan="3">BAJO (20-46) MEDIO (47-73) ALTO (74-100)</td> </tr> <tr> <td><b>Atención</b></td> <td>Captación de ideas que ve y escucha Realización de varias tareas al mismo tiempo. Distracción</td> <td>7 al 12</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Memoria</b></td> <td>Retención de ideas Almacenamiento de información Reproducción de lo memorizado</td> <td>13 al 20</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos	<b>Percepción</b>	Entendimiento e interpretación Análisis del texto Información recibida	1 al 6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	BAJO (20-46) MEDIO (47-73) ALTO (74-100)	<b>Atención</b>	Captación de ideas que ve y escucha Realización de varias tareas al mismo tiempo. Distracción	7 al 12		<b>Memoria</b>	Retención de ideas Almacenamiento de información Reproducción de lo memorizado	13 al 20									
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos																									
<b>Percepción</b>	Entendimiento e interpretación Análisis del texto Información recibida	1 al 6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	BAJO (20-46) MEDIO (47-73) ALTO (74-100)																									
<b>Atención</b>	Captación de ideas que ve y escucha Realización de varias tareas al mismo tiempo. Distracción	7 al 12																											
<b>Memoria</b>	Retención de ideas Almacenamiento de información Reproducción de lo memorizado	13 al 20																											
<b>Problemas específicos</b> ¿Cómo inciden los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas en la comprensión literal, inferencial y criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 1208 “San Francisco de Asís” de ATE ,2021?	<b>Objetivos específicos:</b> Determinar la incidencia de los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas en la comprensión literal, inferencial y criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N°1208 “San Francisco de Asís” de ATE ,2021	<b>Hipótesis específicas</b> Los procesos cognitivos y las habilidades comunicativas inciden en la comprensión literal, inferencial y criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N°1208 “San Francisco de Asís” de ATE ,2021	<b>Variable Independiente: habilidades comunicativas</b>																										
			<table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> <th>Ítems</th> <th>Escalas valores</th> <th>Niveles o rangos</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><b>Comprensión oral</b></td> <td>Escucha atenta Interpreto el mensaje oral Disfrute de textos orales</td> <td>1 al 6</td> <td>Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)</td> <td rowspan="4">POR DESARROLLAR (24-55) EN PROCESO (56-87) DESARROLLADAS (88-120)</td> </tr> <tr> <td><b>Expresión oral</b></td> <td>Expresión de ideas Pronunciación Entonación</td> <td>7 al 12</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Comprensión de textos</b></td> <td>Leo y comprendo textos Identifico las idea principal y secundarias Explicación de la intencionalidad del autor</td> <td>13 al 18</td> <td></td> </tr> <tr> <td><b>Producción de textos</b></td> <td>Redacción de textos Creación de textos</td> <td>19-24</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos	<b>Comprensión oral</b>	Escucha atenta Interpreto el mensaje oral Disfrute de textos orales	1 al 6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	POR DESARROLLAR (24-55) EN PROCESO (56-87) DESARROLLADAS (88-120)	<b>Expresión oral</b>	Expresión de ideas Pronunciación Entonación	7 al 12		<b>Comprensión de textos</b>	Leo y comprendo textos Identifico las idea principal y secundarias Explicación de la intencionalidad del autor	13 al 18		<b>Producción de textos</b>	Redacción de textos Creación de textos	19-24					
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos																									
<b>Comprensión oral</b>	Escucha atenta Interpreto el mensaje oral Disfrute de textos orales	1 al 6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	POR DESARROLLAR (24-55) EN PROCESO (56-87) DESARROLLADAS (88-120)																									
<b>Expresión oral</b>	Expresión de ideas Pronunciación Entonación	7 al 12																											
<b>Comprensión de textos</b>	Leo y comprendo textos Identifico las idea principal y secundarias Explicación de la intencionalidad del autor	13 al 18																											
<b>Producción de textos</b>	Redacción de textos Creación de textos	19-24																											

**Variable Dependiente: Comprensión lectora**

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
<b>Comprensión literal</b>	Reconoce las ideas del texto Identifica ideas Relaciona el texto que lee.	1 al 3	0 = Incorrecto 2 = Correcto	INICIO (00-10) PROCESO (11-15) LOGRO (16-20)
<b>Comprensión Inferencial</b>	Deduce ideas del texto Extrae conclusiones del texto Concluye ideas del texto	4 al 6		
<b>Comprensión Criterial</b>	Emite juicios de valor Asume actitud crítica	7 al 10		

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p><b>ENFOQUE:</b> Cuantitativo</p> <p><b>MÉTODO:</b> Hipotético-deductivo</p> <p><b>TIPO:</b> Básica</p> <p><b>NIVEL:</b> Correlacional causal multivariada</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental- Transversal</p>	<p><b>Población Censal:</b> Está conformada por 90 estudiantes de quinto de secundaria de la Institución Educativa N°1208 "San Francisco de Asís" de Ate.</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario de procesos cognitivos Cuestionario de habilidades comunicativas Test de comprensión lectora</p>	<p><b>DESCRIPTIVA:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tablas de frecuencia</li> <li>- Figuras estadísticas</li> </ul> <p><b>INFERENCIAL:</b></p> <p>Para la prueba de hipótesis se empleará la regresión logística, para determinar la posible incidencia entre variables y dimensiones.</p>

## Anexo 2 Operacionalización de variables

### *Operacionalización de la variable independiente: Procesos cognitivos*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Procesos cognitivos	Son procesos mentales superiores de las personas, que logran la inclusión donde toda persona puede conocer y comprender el mundo, procesar la información, hacer juicios y tomar decisiones, describiendo su conocimiento Feldman (2002).	Se operacionalizó considerando 3 dimensiones: Percepción, atención y memoria compuesto por 20 preguntas, con escalas de Likert y niveles y rangos.	<b>Percepción</b>	Entendimiento e interpretación Análisis del texto Información recibida	1 al 6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3)	BAJO (20-46)
			<b>Atención</b>	Captación de ideas que ve y escucha Realización de varias tareas al mismo tiempo. Distracción	7 al 12	Casi siempre (4) Siempre (5)	MEDIO (47-73)  ALTO (74-100)
			<b>Memoria</b>	Retención de ideas Almacenamiento de información Reproducción de lo memorizado	13 al 20		

*Operacionalización de la variable independiente: Habilidades comunicativas*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Habilidades comunicativas	Capacidades para la utilización de la lengua en cuatro maneras distintas: según el rol de la persona en el proceso de comunicación, como emisor, según el mensaje escrito y el mensaje oral (Cassany, Luna y Sanz, 2006)	Se operacionalizó considerando 4 dimensiones: Compresión oral (escuchar), Expresión oral (hablar), Comprensión de texto (leer) y Producción de textos (escribir) compuesto por 24 preguntas, con escalas de Likert y niveles y rangos.	<b>Comprensión oral</b>	Escucha atenta Interpreto el mensaje oral Disfrute de textos orales	1 al 6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Por desarrollar (24-55) En proceso (56-87) desarrolladas (88-120)
			<b>Expresión oral</b>	Expresión de ideas Pronunciación Entonación	7 al 12		
			<b>Comprensión de textos</b>	Leo y comprendo textos Identifico las idea principal y secundarias Explicación de la intencionalidad del autor	13 al 18		
			<b>Producción de textos</b>	Redacción de textos Creación de textos	19 al 24		

*Operacionalización de la variable dependiente: Comprensión lectora*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Comprensión lectora	Capacidad cognitiva que se da en la interacción del lector y el texto, donde se comprende lo que se lee y a la vez, se desarrollan dimensiones cognitivas llamadas niveles de comprensión lectora (Catalá, 2007)	Se operacionalizó considerando 3 dimensiones: comprensión literal, comprensión inferencial, y comprensión criterial compuesto por 20 preguntas, con escalas de dicotómicas y niveles y rangos.	<b>Comprensión literal</b>	Reconoce las ideas del texto. Identifica ideas. Relaciona el texto que lee.	1 al 3	Escala numeral, de tipo Dicotómica 0 = Incorrecto 1= Correcto	Inicio (00-10)
			<b>Comprensión Inferencial</b>	Deduce ideas del texto. Extrae conclusiones del texto. Concluye ideas del texto.	4 al 6		Proceso (11-15)
			<b>Comprensión Criterial</b>	Emite juicios de valor. Asume actitud crítica.	7 al 10		Logro (16-20)



## Anexo 3: Instrumentos

### CUESTIONARIO DE PROCESOS COGNITIVOS

Estimado estudiante:

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre tus procesos administrativos. La información suministrada por usted será utilizada única y exclusivamente, para el trabajo de investigación.

**Instrucciones:** Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Siempre : (5)

Casi siempre : (4)

A veces : (3)

Casi nunca : (2)

Nunca : (1)

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Escala				
		N	CN	AV	CS	S
<b>DIMENSIÓN 1: PERCEPCIÓN</b>						
1	Entiendo y comprendo la información que recibo cuando leo textos literarios y no literarios.	1	2	3	4	5
2	Reconozco e identifico el significado de las palabras cuando leo y comprendo un texto.	1	2	3	4	5
3	Recojo información relevante y la relaciono con lo aprendido.	1	2	3	4	5
4	Identifico con facilidad los personajes que intervienen en la lectura.	1	2	3	4	5
5	Identifico con facilidad el ambiente o escenario en donde se realizan los hechos en la lectura.	1	2	3	4	5
6	Reconozco la importancia de la lectura en mi aprendizaje.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: ATENCIÓN</b>						
7	Presto atención al texto que leo y escucho.	1	2	3	4	5
8	Capto con facilidad la intencionalidad del autor de los textos que leo y escucho.	1	2	3	4	5
9	Puedo leer y escuchar a la vez sin distraerme.	1	2	3	4	5
10	Presto atención a un texto que leo y escucho porque me siento motivado para realizarlo.	1	2	3	4	5
11	Poseo una memoria selectiva porque solo selecciono información relevante para mi aprendizaje.	1	2	3	4	5
12	Me distraigo con facilidad.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: MEMORIA</b>						
13	Retengo palabras desconocidas y las incorporo en mi vocabulario	1	2	3	4	5
14	Recuerdo hechos pasados y los relaciono con los textos que leo, escribo y/o escucho.	1	2	3	4	5
15	Almacena información relevante sobre hechos que se suscitan en la lectura.	1	2	3	4	5
16	Evoco información y los comparo con los obtenidos en la lectura.	1	2	3	4	5
17	Menciono con facilidad las ideas más importantes del texto que leo.	1	2	3	4	5
18	Reproduzco nombres y fechas de los textos que leo y escucho.	1	2	3	4	5
19	Reproduzco lo memorizado al pie de la letra.	1	2	3	4	5
20	Poseo buena memoria sensorial que me permite recordar los detalles del texto que leo y/o escucho.	1	2	3	4	5

## CUESTIONARIO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS

Estimado estudiante:

El presente cuestionario tiene como finalidad obtener información sobre tus procesos administrativos. La información suministrada por usted será utilizada única y exclusivamente, para el trabajo de investigación.

**Instrucciones:** Marca con una "X" solo una alternativa la que crea conveniente.

Siempre : (5)

Casi siempre : (4)

A veces : (3)

Casi nunca : (2)

Nunca : (1)

Nº	DIMENSIONES/ITEMS	Escala				
		N	CN	AV	CS	S
<b>DIMENSIÓN 1: COMPRENSIÓN ORAL</b>						
1	Comprendo los textos que escucho y lo reproduzco con facilidad.	1	2	3	4	5
2	Presto atención a los gestos de los demás cuando se expresan oralmente.	1	2	3	4	5
3	Identifico la intencionalidad de la persona que emite el mensaje oral.	1	2	3	4	5
4	Analizo y comprendo la intencionalidad del mensaje oral que la persona desea transmitir.	1	2	3	4	5
5	Valoro el mensaje que escucho.	1	2	3	4	5
6	Respondo a las preguntas sobre tema escuchado.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 2: EXPRESIÓN ORAL</b>						
7	Participo en exposiciones orales y debates.	1	2	3	4	5
8	Explico mis ideas con claridad.	1	2	3	4	5
9	Expongo mis ideas con fluidez.	1	2	3	4	5
10	Empleo estrategias para mantener la atención de mis demás compañeros.	1	2	3	4	5
11	Expreso mis pensamientos, sentimientos y opiniones a los demás.	1	2	3	4	5
12	Pronuncio bien las palabras y entonación adecuada para que se entienda el mensaje que deseo transmitir.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 3: COMPRENSIÓN DE TEXTOS</b>						
13	Leo y comprendo textos de mi interés	1	2	3	4	5
14	Disfruto la lectura de cualquier tipo de textos.	1	2	3	4	5
15	Explico el texto que leo y comprendo.	1	2	3	4	5
16	Comprendo los textos que leo y escribo.	1	2	3	4	5
17	Extraigo con facilidad las ideas principales y secundarias.	1	2	3	4	5
18	Analizo la intencionalidad del autor.	1	2	3	4	5
<b>DIMENSIÓN 4: PRODUCCIÓN DE TEXTOS</b>						
19	Escribo los hechos que se suscitan en mi vida cotidiana.	1	2	3	4	5
20	Creo textos de cualquier género.	1	2	3	4	5
21	Respeto las normas y reglas ortográficas en el momento de escribir.	1	2	3	4	5
22	Escribo con claridad y coherencia.	1	2	3	4	5
23	Reviso el texto que escribo.	1	2	3	4	5
24	Corrijo los errores gramaticales y fallas ortográficas.	1	2	3	4	5

## TEST DE COMPRENSIÓN LECTORA

### “EL BÚHO QUE SE CONVIRTIÓ EN SER HUMANO”

(Tradición oral chayahuita)

Hace mucho tiempo un búho se convirtió en ser humano. Un hombre se había ido a mitayar<sup>1</sup> dejando a su esposa que estaba embarazada en casa. Entonces la mujer dio a luz a su hijita. Después, cuando estaba sentada, oyó al búho que estaba cantando. Entonces la mujer le dijo: —Si tú fueras un ser humano, me ayudarías en traerme la leña para hacer la candela y poder calentarme. Después de un momento el búho vino a la casa trayendo la leña y la entregó a la mujer, diciendo: —Toma la leña, vecina. Haz la candela y caliéntate. La mujer se asustó, pero no le dijo nada. (Era una mujer que vino trayendo la leña, pero realmente no era mujer. Era un búho convertido en mujer.) Sin decir nada estaba mirándola, por eso él quiso dormir allá. —Vecina, permíteme dormir contigo —y la mujer contestó: —Ven pues, duerme conmigo. Entonces durmieron juntos ahí; pero a medianoche, el búho convertido le metió un dedo en el ojo de su hijita y la bebida lloraba. La madre le dijo: —¿Qué le has hecho a mi hijita; por qué llora? —No le hice nada. Lloro porque le saqué un isango<sup>2</sup> de su párpado —dijo mintiendo. Cuando la mamá dormía en profundo sueño, la mujer que dormía con ella le sacó el ojo a la bebida y se lo comió. También le sacó el ojo a la mamá y se lo comió. Pero un jovencito se levantó y subió al techo de la casa. Allí se escondió y estaba mirando todo. Vio que su mamá y su hermanita se habían muerto por esa mujer que dormía con su mamá. Amaneció esa mujer sola y se quedó allá.

Después de un rato, el jovencito oyó a su papá quien estaba viniendo. Bajándose del techo, corrió para contarle lo que había pasado. La mujer que les había sacado los ojos estaba ahí todavía. Ella agarró una piedra y la puso en su hamaca y estaba cuidándola como a su hijita. Cuando el hombre llegó a su casa, vio a la mujer. —Marido, he dado a luz a mi bebé, una mujercita —le dijo y entonces se levantó y agarró su vasija de barro—. Me voy a recoger agua para cocinar la carne. Cuando esté cocida, la comeremos —le dijo. Mientras tanto, el hombre hizo hervir la brea y estaba esperando su regreso. Cuando la mujer llegó del río, le dijo: —Mujer, ven. Te voy a pintar tu cara para irnos a la fiesta —dijo, y a la vez agarró una tabla doble—. Mete tus uñas aquí. Tengo miedo porque son muy largas. Entonces la mujer metió sus uñas, cerró sus ojos y levantó la cara. Mientras quedó así, el hombre agarró la brea que estaba hirviendo y la echó en su cara. Cuando hizo eso, la mujer brincó y gritó con tanta desesperación: —¡Marido, marido! —dijo. El hombre agarró la candela y encendió la casa (para que no se escapara la mujer). Se alejó un poco de la casa y escuchó el incendio. Y la mujer antes de morir pronunciaba estas palabras: «Huitina<sup>3</sup> chispa, sachapapa<sup>4</sup> chispa, camote chispo» y

así murió. (Por su muerte crecerían estos tubérculos de sus ojos.) Esto es uno de los cuentos de los antepasados chayahuita

1 Mitayar: cazar. 2 Usando: es una especie de arácnido pequeñito. (Ambas notas provienen del texto original) 3 Huitina: es una especie de planta de tubérculo comestible. 4 Sachapapa: es la papa de la selva. (Ambas notas provienen del texto original).

Después de leer el texto detenidamente, responder lo siguiente:

### **LITERAL**

#### **1.- Cuando la mujer escucha cantar al búho, ¿qué le dice?**

- a). -Jamás escuché tan hermoso canto en este lugar!
- b). -Desearía vinieras a mi casa para que me ayudes a prender candela para calentarme.
- c). -...Si tú fueras un ser humano, me ayudarías a traerme la leña para hacer la candela.
- d). -...Desearía que por favor me ayudes a cuidar a mi niña mientras consigo leña.

#### **2.- ¿Quién llega a la casa de la mujer trayéndole la leña que pedía?**

- a). -Su esposo que llegó luego de haber trabajado todo el día.
- b). -El hijo jovencito que estaba en el techo mirando lo que hacía.
- c). -Un poblador que llegó a visitar a su familia luego de mucho tiempo.
- d). -Un búho transformado en mujer, una vecina suya.

#### **3.- El jovencito cuando oyó a su papá llegar, ¿qué hace?**

- a). -Corre velozmente a su encuentro y le ayuda a cargar la leña.
- b). -Desde lejos levanta su mano para saludarlo encontrándose en el techo.
- c). -Baja del techo y corre para contarle lo que había pasado.
- d). - Se baja del techo presurosamente y se pone a llorar.

### **INFERENCIAL**

#### **4.- ¿Qué pretende explicar este relato?**

- a). - El origen de un animal en una región de la sierra.
- b). - Dar a conocer un accidente geográfico?
- c). -Las costumbres de los habitantes de Chayahuita

d). -Lo que significa una tradición de tipo oral en una región de Perú.

**5.- Teniendo en cuenta el contenido de la lectura se puede decir que:**

- a). – El relato es totalmente real en las zonas de la sierra.
- b). – El autor es el protagonista de todo el relato.
- c). – Es una historia ficticia que quiere transmitir un mensaje solamente.
- d). – Los animales a futuro podrán transformarse en personas.

**6.- ¿Por qué crees que el papá del bebé recién nacido no se encontraba en casa?**

- a). -Vivían lejos de la ciudad y fue para comprar alimentos para su familia.
- b). -Su situación económica era muy precaria y precisaba ir a trabajar fuera de casa.
- c). -No quería a su esposa y la dejó sola a pesar que estaba por tener un bebé.
- d). -Decidió salir temprano para comprar y traer leña a su casa para combatir el frío.

**CRITERIAL**

**7.- Consideras correcto que:**

- a). -El búho tuviese un final fatal en el relato.
- b). -El personaje del búho se haya convertido en un ser humano.
- c). -El esposo abandona a su mujer en el momento que iba a tener su bebé.
- d). -Todo relato oral de tipo tradicional de cada región pretende explicar algo existente.

**8.- ¿Qué consecuencias traería a la humanidad si los animales pudiesen transformarse en personas?:**

- a). -Sería muy negativo porque no tendrían actitudes buenas para los demás.
- b). -Algunos actuarían de forma agresiva sin razonar como los humanos.
- c). -Los humanos no podrían convivir con seres que antes fueron animales.
- d). -Sería muy positivo porque habría mayor competencia entre todos los habitantes

**9.-Con respecto al contenido de este tipo de textos consideras que:**

- a). -Son muy fantasiosos y no deberían existir, no son creíbles.
- b). -Los mensajes que transmiten los relatos orales son parte de la cultura peruana.
- c). -Este tipo de textos permiten realizar mayor interpretación de su contenido.

d). -El contenido transmite situaciones totalmente reales de nuestro país.

**10.-Cuál de las siguientes expresiones consideras la más apropiada para relacionar con el contenido del texto leído:**

- a). -Es un contenido que transmite mucha agresividad y escenas aterradoras.
- b). -Transmite la realidad de los hogares disfuncionales que existen actualmente,
- c). -La mejor manera de combatir a un enemigo es ocasionar un incendio.
- d). -El propósito del contenido es claro y describe mediante una ficción la existencia del camote en el Perú.

### Anexo 3: Ficha técnica

<b>Ficha técnica 1</b>	<b>: Cuestionario de procesos cognitivos</b>
Autor	: Pizarro (2019)
Adaptado	: Vera (2021)
Objetivo	: Medir los procesos cognitivos
Administración	: Individual
Procedimiento	: El estudiante marcará una de las cinco alternativas para cada ítem del cuestionario.
Tiempo de aplicación	: Aproximadamente 45 minutos
Escala de medición	: Cinco opciones múltiples.
<b>Descripción</b>	<b>: Conformada por 20 ítems</b>
El instrumento está compuesto por 20 reactivos estructurados de tipo ordinal con escalas politómicas como: Nunca (1), casi nunca (2) a veces (3), casi siempre (4), siempre (5)	
<b>Baremos:</b>	
Bajo	: [20 - 46]
Medio	: [47 - 73]
Logro	: [74 - 100]
<b>Ficha técnica 2</b>	<b>: Cuestionario de habilidades comunicativas</b>
Autor	: Nizama (2019)
Adaptado	: Vera (2021)
Objetivo	: Medir las habilidades comunicativas
Administración	: Individual
Procedimiento	: El estudiante marcará una de las cinco alternativas para cada ítem del cuestionario.
Tiempo de aplicación	: Aproximadamente 45 minutos
Escala de medición	: Cinco opciones múltiples.
<b>Descripción</b>	<b>: Conformada por 24 ítems</b>

El instrumento está compuesto por 24 reactivos estructurados de tipo ordinal con escalas politómicas como: Nunca (1), casi nunca (2) a veces (3), casi siempre (4), siempre (5)

**Baremos:**

Por desarrollar : [20 - 46]  
En proceso : [47 - 73]  
Desarrolladas : [74 - 100]

**Ficha técnica 3 : Test de comprensión lectora**

Autor : Vera (2021)  
Objetivo : Medir la comprensión lectora  
Administración : Google Drive  
Procedimiento : El estudiante marcará una de las cuatro alternativas para cada ítem del test.  
Tiempo de aplicación : Aproximadamente 60 minutos  
Escala de medición : Cinco opciones múltiples.  
**Descripción** : Conformada por 10 ítems

El instrumento está compuesto por 10 reactivos estructurados de tipo ordinal con escala dicotómica de dos índices: Incorrecta (0); Correcta (2). Estuvo dividida en tres dimensiones.

**Baremos:**

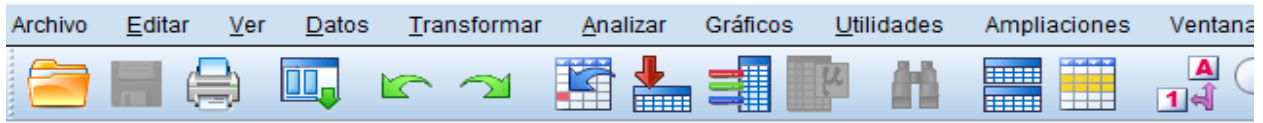
Inicio : [00 - 10]  
Proceso : [11 - 15]  
Logro : [16 - 20]



## Anexo 4 Confiabilidad Alfa de Cronbach

### Confiabilidad de las variables

Confiabilidad procesos cognitivos.sav [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos



27 :

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	1	4
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2
3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
4	5	5	5	5	3	3	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	3
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3
6	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	5	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3
9	4	3	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3
10	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5
11	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
12	3	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	4	5	5	2	3	2	2	5
13	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	1
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3
17	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3
18	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,939	20



	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24
1	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5
4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4
5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	2
6	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	3
7	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	1
9	4	5	3	2	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3
10	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4
11	2	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4
12	3	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4
13	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5
14	3	3	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5
15	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5
16	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4
17	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
19	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5	4
20	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,874	24



	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10
1	0	2	0	2	0	0	0	2	2	0
2	2	2	2	0	0	0	2	0	0	2
3	2	2	0	0	2	0	0	0	2	2
4	0	0	2	0	2	0	2	0	0	0
5	2	0	0	2	0	2	0	0	2	0
6	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0
7	2	0	0	0	2	2	0	0	0	2
8	2	0	2	0	0	2	0	0	0	2
9	0	0	0	0	0	2	2	2	2	0
10	0	2	0	2	0	2	2	2	0	0
11	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2
12	2	2	0	2	0	2	2	2	2	2
13	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2
14	2	2	0	0	2	2	2	0	2	2
15	2	0	0	2	2	2	2	2	2	2
16	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2
17	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2
18	2	2	2	2	2	2	0	2	0	2
19	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
20	2	2	0	0	2	2	2	2	2	2

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

### Estadísticas de fiabilidad

KR-20	N de elementos
,661	10

## Anexo 5 Base de Datos

### Base de datos de las variables

N°	Procesos cognitivos																			
	Percepción						Atención						Memoria							
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	4	1	4
2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2
3	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5
4	5	5	5	5	3	3	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	4	3	4	3
5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3
6	4	4	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	5	4
7	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8	5	5	5	5	4	4	5	5	4	3	4	4	4	3	3	3	4	4	2	3
9	4	3	4	4	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3
10	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	2	5
11	3	4	3	4	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
12	3	3	3	4	2	3	4	3	2	4	3	3	4	5	5	2	3	2	2	5
13	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	2	1
14	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2
15	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3
17	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	3
18	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	5
19	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	2
20	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2
21	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	5	1	4	5	2	2	2	3
22	2	4	1	1	1	1	1	1	2	5	3	1	2	5	2	1	1	1	2	3
23	1	2	3	1	1	2	2	4	1	2	3	1	1	1	4	1	1	1	4	3
24	2	1	2	1	1	4	1	2	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	2
25	2	5	3	5	5	5	5	5	5	5	4	1	3	3	5	2	5	4	3	4
26	4	5	4	2	4	4	4	5	4	3	4	5	2	4	5	3	4	4	1	5
27	5	4	3	2	5	5	4	5	5	2	5	4	5	2	4	4	4	5	5	5
28	4	4	4	4	5	3	5	4	4	4	4	4	4	2	4	5	5	5	1	2
29	4	5	5	3	1	3	5	2	5	3	5	5	3	2	5	4	4	4	4	4
30	1	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	2	4	4	4	4	4	3	1	1
31	2	1	1	1	1	5	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	5	5
32	1	1	1	4	1	1	1	4	1	1	2	3	2	2	1	1	4	2	4	3
33	1	2	2	1	1	4	3	5	1	1	1	1	2	1	3	1	1	3	3	3
34	2	2	2	2	2	5	3	1	1	1	1	1	1	1	4	2	1	1	4	3
35	2	1	5	1	1	2	2	2	2	4	3	1	1	1	1	1	2	1	3	1
36	2	1	1	1	3	4	5	2	3	4	1	2	1	5	4	2	3	4	3	4
37	2	2	5	5	2	5	4	1	1	1	4	1	2	1	4	4	1	5	1	1
38	1	2	5	1	2	5	5	3	3	4	4	1	2	2	4	3	1	2	3	5
39	1	1	3	5	4	2	1	3	3	2	3	2	4	3	4	5	4	2	3	2
40	2	3	2	5	4	2	2	4	4	1	4	4	4	4	4	4	2	4	3	5
41	3	3	1	1	1	2	4	3	2	4	4	4	2	3	3	4	4	2	4	3
42	1	1	4	1	1	5	3	1	4	4	4	2	1	2	1	2	2	3	3	2
43	1	2	1	3	2	3	3	4	1	3	1	2	3	2	2	3	3	3	5	2
44	2	2	2	3	1	1	3	2	3	4	3	3	4	2	3	2	1	3	3	3
45	4	5	5	3	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	4	4	4	3	4	3

46	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	
47	4	4	3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	4	3	5	5	5	3	1	4
48	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2
49	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
50	4	3	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	2	5	4	5	1
51	4	5	2	3	5	5	4	3	3	3	3	4	5	3	4	2	5	5	3	4
52	5	5	5	5	4	5	5	4	3	4	3	2	5	3	5	1	5	1	1	1
53	4	2	2	4	2	3	2	4	1	4	4	2	5	1	4	1	5	2	4	2
54	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	3	2	5	5
55	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	4	1	2	3
56	4	4	3	2	4	5	5	4	3	1	5	5	4	2	5	3	4	2	3	3
57	2	2	1	5	4	5	4	1	3	4	5	3	2	3	5	1	2	2	2	5
58	2	2	2	4	5	4	4	1	2	5	4	4	5	5	4	5	5	3	5	2
59	5	2	2	4	4	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	5	2	2	4	3
60	5	4	4	2	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	5	5	2	3	3
61	5	5	3	5	2	4	5	5	5	1	5	5	1	5	5	3	5	2	3	1
62	5	3	3	2	3	1	1	4	1	5	2	2	4	2	3	4	4	4	3	4
63	4	2	1	2	5	4	2	1	4	2	1	1	1	5	2	2	3	2	4	2
64	1	4	3	4	2	2	5	3	4	2	4	2	4	4	4	1	3	5	4	4
65	4	4	4	1	2	3	1	1	5	4	2	2	5	5	1	1	5	5	3	1
66	4	1	1	5	3	1	1	1	2	4	2	1	4	5	1	4	5	1	2	1
67	3	3	3	5	2	5	4	1	1	2	2	1	1	2	4	2	3	2	3	5
68	2	3	3	3	3	5	5	2	5	2	4	3	5	2	2	4	4	2	4	4
69	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	2	2	3	2	4	2
70	5	3	1	5	3	2	5	2	2	4	5	1	4	5	2	2	2	5	1	1
71	2	5	1	2	4	5	3	5	2	1	1	1	2	3	4	3	1	1	4	5
72	1	1	5	3	5	2	5	2	1	1	2	4	4	5	1	4	5	1	4	4
73	3	5	4	3	2	2	4	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	4	3	2
74	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	3	3	3	5	3	1	2	4	1	1
75	4	5	1	4	1	4	1	5	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1
76	1	2	2	3	1	2	2	1	1	1	2	1	1	4	3	2	4	1	2	1
77	1	4	4	2	1	2	5	3	2	3	4	3	3	1	1	1	1	5	4	4
78	1	4	4	4	5	1	5	2	4	3	2	2	5	1	4	4	3	2	1	4
79	2	2	3	2	5	5	1	4	1	4	2	1	2	2	1	1	3	3	3	4
80	2	4	1	2	3	3	1	5	1	2	1	3	5	3	1	1	2	1	5	5
81	1	2	3	4	3	1	1	5	4	2	1	5	2	2	3	4	4	3	2	2
82	5	3	5	4	1	5	4	4	2	4	3	4	4	2	1	4	3	3	1	2
83	3	5	3	4	4	1	3	3	4	2	1	1	5	2	5	5	3	5	4	1
84	1	4	3	1	4	4	5	3	3	3	3	5	1	2	5	1	1	4	4	3
85	1	3	2	4	2	2	3	2	1	5	3	5	4	1	3	2	1	2	3	5
86	1	4	1	4	3	5	3	1	4	1	5	5	2	3	3	1	1	5	1	3
87	3	1	4	1	1	3	5	3	4	3	3	5	1	1	4	4	1	1	4	2
88	1	3	5	1	1	3	4	1	2	5	2	1	5	3	1	3	4	4	1	3
89	4	3	3	2	5	3	2	5	1	5	5	4	1	4	4	5	5	4	1	1
90	2	5	1	4	2	5	2	4	1	2	5	3	4	4	1	4	5	3	4	4

Habilidades comunicativas																									
N°	Comprensión oral						Expresión oral						Comprensión de textos						Producción de textos						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	
1	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5		
2	5	4	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	
4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	
5	4	4	5	5	4	5	5	4	3	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	2	
6	4	4	4	5	5	4	4	5	3	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	3	
7	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
8	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	1	
9	4	5	3	2	5	4	4	5	4	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	4	4	5	3	
10	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	
11	2	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	
12	3	4	5	5	5	5	4	3	4	4	4	4	4	3	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	
13	3	4	4	5	5	5	4	5	5	4	3	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	
14	3	3	5	4	4	5	4	5	5	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	
15	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
16	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	4	
17	4	3	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
18	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
19	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4
20	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	
21	2	2	2	3	1	1	3	2	3	1	3	3	1	4	3	2	3	3	2	1	2	2	3	3	
22	2	3	3	3	4	1	3	4	3	1	1	1	1	1	2	2	3	1	1	2	3	1	2	2	
23	5	4	2	3	2	1	3	2	3	1	3	2	1	3	5	1	1	3	1	2	1	1	2	1	
24	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	1	1	2	3	2	1	2	1	1	1	1	
25	4	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	5	3	5	5	4	4	4	4	4	2	4	3	3	
26	4	4	4	4	5	5	3	2	4	4	1	4	4	5	2	2	4	5	3	5	5	3	4	4	
27	2	4	3	5	4	4	3	4	3	3	4	4	3	4	5	3	4	5	3	4	4	3	4	4	
28	3	4	5	3	4	4	3	3	4	5	2	4	5	2	3	5	3	5	3	5	5	5	3	3	
29	2	5	5	5	4	3	3	5	3	4	5	2	4	4	4	3	3	3	4	4	4	5	2	2	
30	4	2	3	1	2	1	3	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	3	5	4	4	
31	5	2	1	4	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	1	3	1	
32	5	3	1	5	3	4	3	4	1	1	4	1	2	3	1	1	3	1	1	1	2	1	1	2	
33	2	2	1	1	1	3	3	1	3	1	1	1	1	2	2	2	4	1	1	1	2	1	3	3	
34	2	3	5	1	3	1	4	2	5	2	3	3	1	4	2	2	2	2	1	2	2	1	1	1	
35	2	2	5	3	4	1	4	1	5	3	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	
36	1	5	5	5	5	2	5	2	2	5	4	4	4	4	5	2	5	2	5	5	3	2	1	2	
37	3	4	4	5	2	3	5	4	4	5	3	5	5	4	2	2	2	2	3	2	4	2	4	5	
38	2	4	3	3	5	5	4	2	3	3	5	2	2	2	4	2	4	2	3	5	2	3	4	5	
39	5	3	3	4	4	4	5	2	5	2	4	3	4	5	4	3	3	4	3	2	2	2	2	2	
40	3	1	2	1	2	1	1	1	4	4	4	3	2	5	4	4	3	3	3	2	4	5	3	4	
41	3	1	1	1	4	4	4	1	4	4	4	1	2	1	1	1	1	1	1	4	4	2	4	5	
42	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	4	4	1	1	4	4	4	3	2	4	2	5	5	5	
43	3	1	1	5	5	3	3	2	2	5	4	2	5	2	3	3	3	4	3	2	3	5	3	2	
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	5	1	2	1	1	
45	5	5	4	2	4	5	4	4	5	2	5	5	5	5	5	3	4	4	5	3	5	4	3	5	

46	5	3	4	5	5	3	4	5	4	4	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4	5	5	5
47	4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	3	3	3	3	4	5	5
48	5	5	5	4	4	4	5	3	3	2	4	4	1	4	5	5	5	5	4	5	1	1	4	4
49	2	4	5	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	3	5	2	5	5	2	3	2
50	2	4	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	3	3	3	4	5	2	3	5	5	4	4
51	3	2	3	5	4	4	5	5	4	5	3	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	3
52	2	1	2	1	1	3	5	5	3	5	5	3	3	2	4	5	2	3	4	5	1	2	1	3
53	5	5	2	1	3	2	5	5	1	2	1	3	3	5	4	3	4	5	2	4	5	1	4	5
54	4	3	5	5	1	3	5	4	2	5	2	2	1	4	3	3	3	5	4	4	2	5	5	3
55	1	5	4	3	2	4	5	4	4	5	1	1	3	5	5	4	3	3	4	2	5	1	2	1
56	3	5	5	4	5	3	5	4	3	2	2	1	5	2	3	4	3	3	4	4	5	4	5	5
57	1	1	2	5	1	2	2	1	1	1	1	3	1	4	2	5	2	4	4	3	3	5	2	1
58	3	3	1	1	1	2	2	1	2	4	1	3	4	4	3	2	2	4	4	3	4	2	3	1
59	1	1	4	1	1	5	3	1	1	2	1	2	1	2	3	2	3	2	3	5	4	2	4	4
60	1	2	5	5	2	5	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	3	2	2	5	4	4	3	2
61	5	5	2	3	5	5	3	2	3	4	3	3	4	4	3	2	3	3	5	5	5	5	2	4
62	2	5	3	3	4	5	5	4	3	5	4	5	2	4	5	5	2	2	5	2	5	5	5	5
63	1	2	3	1	1	4	2	5	3	2	3	4	4	2	2	3	2	2	2	4	5	1	1	3
64	3	2	3	1	3	1	2	2	3	4	3	2	4	3	2	1	2	2	5	1	4	2	4	3
65	2	3	5	1	3	1	4	2	5	2	3	3	1	4	2	2	4	4	1	2	2	5	4	2
66	2	2	5	3	4	1	4	1	5	3	2	2	1	5	2	4	4	4	2	2	3	1	3	3
67	1	3	5	1	3	2	4	2	2	1	4	4	2	4	4	2	4	2	5	5	3	2	4	3
68	1	2	2	3	3	5	2	3	2	5	4	3	2	3	4	2	2	2	4	4	3	5	1	4
69	5	4	5	3	4	1	3	4	3	4	3	2	1	3	5	1	3	3	1	4	5	5	4	4
70	4	4	4	4	4	3	2	4	1	4	4	2	5	1	4	1	2	3	3	4	4	3	1	4
71	2	3	4	2	4	4	3	4	1	5	2	3	2	4	4	5	3	4	5	4	4	5	5	5
72	4	3	1	4	5	3	3	3	5	4	3	5	3	5	5	2	3	4	3	2	2	4	3	4
73	4	4	3	2	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	2	4	5	1	5	1	1
74	4	5	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	1	5	3	5	2	1	2	5
75	4	1	1	1	1	1	4	1	1	5	2	2	2	1	4	5	4	1	1	3	1	1	4	1
76	5	5	5	4	4	4	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1
77	2	2	2	2	2	3	4	5	4	5	2	4	4	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1
78	3	3	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	4	3	2	4	2	3	1	1
79	2	3	4	4	5	3	2	2	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	2	4	2	3	1	2
80	2	2	5	5	3	1	1	1	1	3	2	3	1	1	2	1	3	1	2	1	1	2	1	2
81	3	5	2	3	3	5	3	3	3	5	4	4	4	3	4	2	3	3	4	5	4	3	2	5
82	4	2	4	4	2	5	3	2	4	1	4	4	4	5	2	2	4	4	3	5	5	3	4	2
83	2	1	4	3	4	2	1	4	2	2	1	1	5	3	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1
84	2	1	3	4	5	3	5	4	5	2	1	3	4	3	3	3	4	5	2	3	5	5	1	3
85	5	3	2	2	3	4	1	4	1	5	1	2	3	5	2	4	5	4	3	4	1	3	2	3
86	3	3	3	3	2	4	2	2	2	1	2	4	2	5	2	2	3	5	3	1	1	5	2	3
87	4	3	1	2	2	1	4	2	4	2	2	5	5	2	4	4	2	2	1	2	2	1	1	1
88	2	3	5	3	2	2	2	2	2	2	4	2	2	1	2	2	1	2	2	2	3	2	3	2
89	3	2	3	1	3	3	2	2	2	2	3	3	2	1	2	4	2	1	1	1	2	5	1	1
90	2	1	2	1	1	3	2	5	3	2	2	2	3	1	4	5	2	3	4	1	1	2	2	1





46	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2
47	2	2	2	0	2	2	2	0	2	2
48	2	0	2	2	2	2	2	2	2	2
49	2	2	0	2	2	2	2	2	2	2
50	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
51	2	2	2	2	2	0	2	2	0	2
52	0	2	2	0	0	2	2	2	0	2
53	0	2	2	2	2	2	0	2	0	0
54	0	0	2	2	0	2	0	0	2	0
55	2	2	0	2	2	0	2	0	0	2
56	0	0	0	2	2	0	2	2	2	2
57	2	0	0	0	2	0	2	2	2	2
58	2	2	2	2	0	0	0	2	2	2
59	2	2	2	0	2	2	0	0	2	0
60	2	2	2	2	2	2	2	0	2	2
61	2	2	2	0	2	2	2	2	2	2
62	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
63	0	2	2	2	0	2	2	2	2	0
64	0	2	2	2	0	2	2	0	2	2
65	0	2	0	2	2	2	2	2	0	2
66	0	2	2	2	0	0	2	2	0	0
67	2	2	2	0	0	0	0	0	2	2
68	2	0	2	0	2	2	2	0	0	0
69	0	0	2	2	0	2	2	0	2	0
70	2	2	2	0	2	2	0	0	2	2
71	2	2	2	2	0	2	0	2	2	0
72	2	2	0	0	0	0	2	2	2	2
73	0	0	2	2	0	0	0	0	2	0
74	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
75	0	0	2	0	0	0	2	0	0	0
76	0	0	2	0	0	0	2	0	2	0
77	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0
78	0	0	2	0	0	0	2	2	0	0
79	2	2	0	0	2	2	0	2	2	2
80	0	0	0	2	0	0	0	0	2	0
81	2	0	2	0	2	0	2	2	0	2
82	2	2	0	0	0	0	0	0	2	0
83	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2
84	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2
85	0	2	2	0	2	2	2	2	0	0
86	2	2	0	0	2	2	0	0	2	2
87	0	0	2	2	2	0	0	0	2	0
88	2	0	2	0	0	0	0	0	0	0
89	0	0	0	0	2	0	0	0	2	2
90	2	2	0	0	0	0	0	0	0	2

## Anexo 6 Juicio de expertos

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCESOS COGNITIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1 - Percepción</b>								
1	Entiende y comprende la información que recibe cuando lee textos literarios y no literarios.	X		X		X		
2	Reconoce e identifica el significado de las palabras cuando lee y comprende un texto.	X		X		X		
3	Recoge información importante lo relaciona con lo aprendido.	X		X		X		
4	Identifica con facilidad los personajes que intervienen en la lectura.	X		X		X		
5	Identifica con facilidad el ambiente o escenario en donde suceden los hechos en la lectura.	X		X		X		
6	Distingue el sentido y uso de los signos de puntuación durante la lectura.	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 - Atención</b>								
7	Presta atención a los textos que lee y escucha.	X		X		X		
8	Capta con facilidad la intencionalidad del autor de los textos que lee y escucha.	X		X		X		
9	Puede leer y escuchar a la vez sin distraerse.	X		X		X		
10	Busca un lugar especial para leer	X		X		X		
11	Cuando termina de leer un texto recuerda solo lo que le interesa.	X		X		X		
12	Deja de leer con facilidad cuando lo interrumpen o distraen.	X		X		X		
<b>DIMENSION 3 - Memoria</b>								
13	Retiene palabras desconocidas y las incorpora en su vocabulario	X		X		X		
14	Recuerda hechos pasados y los relaciona con los textos que lee, escribe y/o escucha.	X		X		X		
15	Almacena información relevante sobre hechos que se suscitan en la lectura.	X		X		X		

16	Algunos pasajes o personajes de las lecturas le traen recuerdos de su vida personal o familiar.	X		X		X	
17	Menciona con facilidad las ideas más importantes del texto que lee.	X		X		X	
18	Reproduce nombres y fechas de los textos que lee y escucha.	X		X		X	
19	Recita o repite al pie de la letra un poema o parte de una lectura.	X		X		X	
20	Posee buena memoria sensorial que le permite recordar los detalles del texto que lee y/o escucha.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo

**DNI:** 25601051

**Especialidad del validador:** Gestión de la Educación

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:**Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión

**22 de julio del 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES COMUNICATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1- Comprensión Oral</b>							
1	Comprende los textos que escucha y lo reproduce con facilidad.	X		X		X		
2	Presta atención a los gestos de los demás cuando se expresan oralmente.	X		X		X		
3	Identifica la intencionalidad de la persona que emite el mensaje oral.	X		X		X		
4	Comprende la intencionalidad del mensaje oral que la persona desea transmitir.	X		X		X		
5	Valora el mensaje que escucha.	X		X		X		
6	Responde a las preguntas sobre un tema escuchado.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2- Expresión Oral</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Participa en exposiciones orales y debates.	X		X		X		
8	Explica sus ideas con claridad.	X		X		X		
9	Expone sus ideas con fluidez.	X		X		X		
10	Emplea estrategias para mantener la atención de los demás compañeros.	X		X		X		
11	Expresa fácilmente sus pensamientos, sentimientos y opiniones a los demás.	X		X		X		
12	Pronuncia bien las palabras y entona adecuadamente para que se entienda el mensaje que desea transmitir.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 - Comprensión de Textos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Lee y comprende textos de su interés	X		X		X		
14	Disfruta la lectura de cualquier tipo de textos.	X		X		X		
15	Explica los textos que lee.	X		X		X		
16	Extrae con facilidad las ideas principales	X		X		X		
18	Encuentra las ideas secundarias.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4 - Producción de Textos</b>							

19	Escribe los hechos que se suscitan en su vida cotidiana.	X		X		X	
20	Crea textos narrativos.	X		X		X	
21	Tiene en cuenta las normas ortográficas al momento de escribir	X		X		X	
22	Escribe textos con claridad y coherencia.	X		X		X	
23	Crea poesías con temas de actualidad.	X		X		X	
24	Grafica creativamente la escena que más le agradó de un texto.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]       No aplicable [ ] Apellidos  
**y nombres del juez validador:** Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo       **DNI:** 25601051 **Especialidad del**  
**validador:** **Gestión de la Educación**


<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:**Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión

**22 de julio del 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 - Literal</b>							
1	Cuando la mujer escucha cantar al búho, ¿qué le dice? a). -Jamás escuché tan hermoso canto en este lugar! b). -Desearía vinieras a mi casa para que me ayudes a prendercandela para calentarme. c). -...Si tú fueras un ser humano, me ayudarías a traerme la leña parahacer la candela... d). -...Desearía que por favor me ayudes a cuidar a mi niña mientrasconsigo leña.	X		X		X		
2	¿Quién llega a la casa de la mujer trayéndole la leña que pedía? a). -Su esposo que llegó luego de haber trabajado todo el día. b). -El hijo jovencito que estaba en el techo mirando lo que hacía. c). -Un poblador que llegó a visitar a su familia luego de mucho tiempo.d). -Un búho transformado en mujer, una vecina suya.	X		X		X		
3	El jovencito cuando oyó a su papá llegar, ¿qué hace? a). -Corre velozmente a su encuentro y le ayuda a cargar la leña. b). -Desde lejos levanta su mano para saludarlo encontrándose en eltecho. c). -Baja del techo y corre para contarle lo que había pasado.d). - Se baja del techo presurosamente y se pone a llorar.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Inferencial</b>							
4	¿Qué pretende explicar este relato? a). - El origen de un animal en una región de la sierra.b). - Dar a conocer un accidente geográfico c). -Las costumbres de los habitantes de Chayahuita d). -Lo que significa una tradición de tipo oral en una región de Perú.	X		X		X		
5	Teniendo en cuenta el contenido de la lectura se puede decirque: a). – El relato es totalmente real en las zonas de la sierra.b). – El autor es el protagonista de todo el relato. c). – Es una historia ficticia que quiere transmitir un mensajesolamente. d). – Los animales a futuro podrán transformarse en personas.	X		X		X		
6	¿Por qué crees que el papá del bebé recién nacido no se encontrabaen casa? a). -Vivían lejos de la ciudad y fue para comprar alimentos para sufamilia. b). -Su situación económica era muy precaria y precisaba ir a trabajarfuera de casa. c). -No quería a su esposa y la dejó sola a pesar que estaba por tenerun bebé. d). -Decidió salir temprano para comprar y traer leña a su casa paracombatir el frío.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 - Criterial</b>							
7	Consideras correcto que: a). -El búho tuviese un final fatal en el relato. b). -El personaje del búho se haya convertido en un ser humano. c). -El esposo abandona a su mujer en el momento que iba a tener subebé. d). -Todo relato oral de tipo tradicional de cada región pretendeexplicar algo existente.	X		X		X		

8	¿Qué consecuencias traería a la humanidad si los animalespudiesen transformarse en personas?: a). -Sería muy negativo porque no tendrían actitudes buenas para losdemás. b). -Algunos actuarían de forma agresiva sin razonar como loshumanos. c). -Los humanos no podrían convivir con seres que antes fueronanimales. d). -Sería muy positivo porque habría mayor competencia entre todoslos habitantes	X		X		X		
9	Con respecto al contenido de este tipo de textos considerasque: a). -Son muy fantasiosos y no deberían existir, no son creíbles. b). -Los mensajes que transmiten los relatos orales son parte de lacultura peruana. c). -Este tipo de textos permiten realizar mayor interpretación de sucontenido. d). -El contenido transmite situaciones totalmente reales de nuestropaís.	X		X		X		
10	Cuál de las siguientes expresiones consideras la másapropiada para relacionar con el contenido del texto leído.  a). -Es un contenido que transmite mucha agresividad y escenasaterradoras. -Transmite la realidad de los hogares disfuncionales que existenactualmente, c). -La mejor manera de combatir a un enemigo es ocasionar unincendio. d). -El propósito del contenido es claro y describe mediante una ficciónla existencia del camote en el Perú.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]** **Apellidos**  
**y nombres del juez validador:** Dr. Pérez Saavedra, Segundo Sigifredo              **DNI: 25601051** **Especialidad del**  
**validador: Gestión de la Educación**

<sup>1</sup>**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente odimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:**Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, esconciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteadosson suficientes para medir la dimensión



-----

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCESOS COGNITIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 - Percepción</b>							
1	Entiende y comprende la información que recibe cuando lee textos literarios y no literarios.	✓		✓		✓		
2	Reconoce e identifica el significado de las palabras cuando lee y comprende un texto.	✓		✓		✓		
3	Recoge información importante lo relaciona con lo aprendido.	✓		✓		✓		
4	Identifica con facilidad los personajes que intervienen en la lectura.	✓		✓		✓		
5	Identifica con facilidad el ambiente o escenario donde suceden los hechos en la lectura.	✓		✓		✓		
6	Distingue el sentido y uso de los signos de puntuación durante la lectura.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Atención</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Presta atención a los textos que lee y escucha.	✓		✓		✓		
8	Capta con facilidad la intencionalidad del autor de los textos que lee y escucha.	✓		✓		✓		
9	Puede leer y escuchar a la vez sin distraerse.	✓		✓		✓		
10	Busca un lugar especial para leer	✓		✓		✓		
11	Cuando termina de leer un texto recuerda solo lo que le interesa.	✓		✓		✓		
12	Deja de leer con facilidad cuando lo interrumpen o distraen.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 - Memoria</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Retiene palabras desconocidas y las incorpora en su vocabulario	✓		✓		✓		
14	Recuerda hechos pasados y los relaciona con los textos que lee, escribe y/o escucha.	✓		✓		✓		
15	Almacena información relevante sobre hechos que se suscitan en la lectura.	✓		✓		✓		
16	Algunos pasajes o personajes de las lecturas le traen recuerdos de su vida personal o familiar.	✓		✓		✓		



17	Menciona con facilidad las ideas más importantes del texto que lee.	✓		✓		✓		
18	Reproduce nombres y fechas de los textos que lee y escucha.	✓		✓		✓		
19	Recita o repite al pie de la letra un poema o parte de una lectura.	✓		✓		✓		
20	Posee buena memoria sensorial que le permite recordar los detalles del texto que lee y/o escucha	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

**21 de julio del 2021**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarguen Cueva      DNI: 09637865**

**Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – metodología de la investigación científica**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



**Francis Ibarguen Cueva**  
Dra. en Ciencias de la Educación

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES COMUNICATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1- Comprensión Oral</b>							
1	Comprende los textos que escucha y lo reproduce con facilidad.	✓		✓		✓		
2	Presta atención a los gestos de los demás cuando se expresan oralmente.	✓		✓		✓		
3	Identifica la intencionalidad de la persona que emite el mensaje oral.	✓		✓		✓		
4	Comprende la intencionalidad del mensaje oral que la persona desea transmitir.	✓		✓		✓		
5	Valora el mensaje que escucha.	✓		✓		✓		
6	Responde a las preguntas sobre un tema escuchado.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2- Expresión Oral</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Participa en exposiciones orales y debates.	✓		✓		✓		
8	Explica sus ideas con claridad.	✓		✓		✓		
9	Expone sus ideas con fluidez.	✓		✓		✓		
10	Emplea estrategias para mantener la atención de los demás compañeros.	✓		✓		✓		
11	Expresa fácilmente sus pensamientos, sentimientos y opiniones a los demás.	✓		✓		✓		
12	Pronuncia bien las palabras y entona adecuadamente para que se entienda el mensaje que desea transmitir.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3- Comprensión de Textos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Lee textos de su interés	✓		✓		✓		
14	Disfruta la lectura de cualquier tipo de textos.	✓		✓		✓		
15	Explica los textos que lee.	✓		✓		✓		
16	Comprende los textos que lee	✓		✓		✓		
17	Extrae con facilidad ideas principales y secundarias.	✓		✓		✓		
18	Analiza la intencionalidad del autor.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 4-Producción de Textos</b>							
19	Escribe los hechos que se suscitan en su vida cotidiana	✓		✓		✓		
20	Crea textos narrativos.	✓		✓		✓		
21	Tiene en cuenta las normas ortográficas al momento de escribir.	✓		✓		✓		

22	Escribe textos con claridad y coherencia.	✓		✓		✓		
23	Crea poesías con temas de actualidad.	✓		✓		✓		
24	Grafica la idea que más le agradó de la lectura.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**    **Aplicable después de corregir [ ]**    **No aplicable [ ]**

21 de julio del 2021

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarguen Cueva**

**DNI: 09637865**

**Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – metodología de la investigación científica**



<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 - Literal</b>							
1	Cuando la mujer escucha cantar al búho, ¿qué le dice? a). -Jamás escuché tan hermoso canto en este lugar! b). -Desearía vinieras a mi casa para que me ayudes a prender candela para calentarme. c). -...Si tú fueras un ser humano, me ayudarías a traerme la leña para hacer la candela... d). -...Desearía que por favor me ayudes a cuidar a mi niña mientras consigo leña.	✓		✓		✓		
2	¿Quién llega a la casa de la mujer trayéndole la leña que pedía? a). -Su esposo que llegó luego de haber trabajado todo el día. b). -El hijo jovencito que estaba en el techo mirando lo que hacía. c). -Un poblador que llegó a visitar a su familia luego de mucho tiempo. d). -Un búho transformado en mujer, una vecina suya.	✓		✓		✓		
3	El jovencito cuando oyó a su papá llegar, ¿qué hace? a). -Corre velozmente a su encuentro y le ayuda a cargar la leña. b). -Desde lejos levanta su mano para saludarlo encontrándose en el techo. c). -Baja del techo y corre para contarle lo que había pasado. d). - Se baja del techo presurosamente y se pone a llorar.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Inferencial</b>							
4	¿Qué pretende explicar este relato?  a). - El origen de un animal en una región de la sierra. b). - Dar a conocer un accidente geográfico? c). -Las costumbres de los habitantes de Chayahuita d). -Lo que significa una tradición de tipo oral en una región de Perú.	✓		✓		✓		
5	Teniendo en cuenta el contenido de la lectura se puede decir que: a). – El relato es totalmente real en las zonas de la sierra. b). – El autor es el protagonista de todo el relato. c). – Es una historia ficticia que quiere transmitir un mensaje solamente. d). – Los animales a futuro podrán transformarse en personas.	✓		✓		✓		
6	¿Por qué crees que el papá del bebé recién nacido no se encontraba en casa? a). -Vivían lejos de la ciudad y fue para comprar alimentos para su familia. b). -Su situación económica era muy precaria y precisaba ir a trabajar fuera de casa. c). -No quería a su esposa y la dejó sola a pesar que estaba por tener un bebé. d). -Decidió salir temprano para comprar y traer leña a su casa para combatir el frío.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 3 - Criterial</b>							
		Si	No	Si	No	Si	No	

7	Consideras correcto que: a). -El búho tuviese un final fatal en el relato. b). -El personaje del búho se haya convertido en un ser humano. c). -El esposo abandona a su mujer en el momento que iba a tener su bebé. d). -Todo relato oral de tipo tradicional de cada región pretende explicar algo existente.	✓		✓		✓	
8	¿Qué consecuencias traería a la humanidad si los animales pudiesen transformarse en personas?: a). -Sería muy negativo porque no tendrían actitudes buenas para los demás. b). -Algunos actuarían de forma agresiva sin razonar como los humanos. c). -Los humanos no podrían convivir con seres que antes fueron animales. d). -Sería muy positivo porque habría mayor competencia entre todos los habitantes	✓		✓		✓	
9	Con respecto al contenido de este tipo de textos consideras que: a). -Son muy fantasiosos y no deberían existir, no son creíbles. b). -Los mensajes que transmiten los relatos orales son parte de la cultura peruana. c). -Este tipo de textos permiten realizar mayor interpretación de su contenido. d). -El contenido transmite situaciones totalmente reales de nuestro país.	✓		✓		✓	
10	Cuál de las siguientes expresiones consideras la más apropiada para relacionar con el contenido del texto leído. a). -Es un contenido que transmite mucha agresividad y escenas aterradoras. b). -Transmite la realidad de los hogares disfuncionales que existen actualmente, c). -La mejor manera de combatir a un enemigo es ocasionar un incendio. d). -El propósito del contenido es claro y describe mediante una ficción la existencia del camote en el Perú.	✓		✓		✓	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**21 de julio del 2021**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarquen Cueva**

**DNI: 09637865**

**Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – metodología de la investigación científica**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCESOS COGNITIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 - Percepción</b>							
1	Entiende y comprende la información que recibe cuando lee textos literarios y no literarios.	X		X		X		
2	Reconoce e identifica el significado de las palabras cuando lee y comprende un texto.	X		X		X		
3	Recoge información importante lo relaciona con lo aprendido.	X		X		X		
4	Identifica con facilidad los personajes que intervienen en la lectura.	X		X		X		
5	Identifica con facilidad el ambiente o escenario donde suceden los hechos en la lectura.	X		X		X		
6	Distingue el sentido y uso de los signos de puntuación durante la lectura.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 - Atención</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Presta atención a los textos que lee y escucha.	X		X		X		
8	Capta con facilidad la intencionalidad del autor de los textos que lee y escucha.	X		X		X		
9	Puede leer y escuchar a la vez sin distraerse.	X		X		X		
10	Busca un lugar especial para leer	X		X		X		
11	Cuando termina de leer un texto recuerda solo lo que le interesa.	X		X		X		
12	Deja de leer con facilidad cuando lo interrumpen o distraen.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 - Memoria</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Retiene palabras desconocidas y las incorpora en su vocabulario	X		X		X		
14	Recuerda hechos pasados y los relaciona con los textos que lee, escribe y/o escucha.	X		X		X		

15	Almacena información relevante sobre hechos que se suscitan en la lectura.	X		X		X		
16	Algunos pasajes o personajes de las lecturas le traen recuerdos de su vida personal o familiar.	X		X		X		
17	Menciona con facilidad las ideas más importantes del texto que lee.	X		X		X		
18	Reproduce nombres y fechas de los textos que lee y escucha.	X		X		X		
19	Recita o repite al pie de la letra un poema o partede una lectura.	X		X		X		
20	Posee buena memoria sensorial que le permite recordar los detalles del texto que lee y/o escucha	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]** **Apellidos y nombres del juez evaluador: Milagritos Leonor Rodriguez Rojas**  
**evaluador: Dra. Psicología Educacional y Tutorial- Metodóloga**  
**DNI: 21069112 Especialidad del**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....31.....de julio del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES COMUNICATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1- Comprensión Oral</b>							
1	Comprende los textos que escucha y lo reproduce con facilidad.	X		X		X		
2	Presta atención a los gestos de los demás cuando se expresan oralmente.	X		X		X		
3	Identifica la intencionalidad de la persona que emite el mensaje oral.	X		X		X		
4	Comprende la intencionalidad del mensaje oral que la persona desea transmitir.	X		X		X		
5	Valora el mensaje que escucha.	X		X		X		
6	Responde a las preguntas sobre un tema escuchado.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2- Expresión Oral</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Participa en exposiciones orales y debates.	X		X		X		
8	Explica sus ideas con claridad.	X		X		X		
9	Expone sus ideas con fluidez.	X		X		X		
10	Emplea estrategias para mantener la atención de los demás compañeros.	X		X		X		
11	Expresa fácilmente sus pensamientos, sentimientos y opiniones a los demás.	X		X		X		
12	Pronuncia bien las palabras y entona adecuadamente para que se entienda el mensaje que desea transmitir.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3- Comprensión de Textos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Lee textos de su interés	X		X		X		
14	Disfruta la lectura de cualquier tipo de textos.	X		X		X		
15	Explica los textos que lee.	X		X		X		
16	Comprende los textos que lee	X		X		X		



17	Extrae con facilidad ideas principales y secundarias.	X		X		X		
18	Analiza la intencionalidad del autor.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 4-Producción de Textos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>i</b>	<b>No</b>	
19	Escribe los hechos que se suscitan en su vida cotidiana	X		X		X		
20	Crea textos narrativos.	X		X		X		
21	Tiene en cuenta las normas ortográficas al momento de escribir.	X		X		X		
22	Escribe textos con claridad y coherencia.	X		X		X		
23	Crea poesías con temas de actualidad.	X		X		X		
24	Grafica la idea que más le agradó de la lectura.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [ X ]**

**Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Milagritos Leonor Rodríguez R  
Dra. Psicología Educacional y Tutorial- Metodóloga**

**DNI: 21069112 España del evaluador:**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**31 de julio del 2021**



-----  
**Firma del Experto Informante.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 - Literal</b>							
1	<p>Cuando la mujer escucha cantar al búho, ¿qué le dice?</p> <p>a). -Jamás escuché tan hermoso canto en este lugar!</p> <p>b). -Desearía vinieras a mi casa para que me ayudes a prendercandela para calentarme.</p> <p>c). -...Si tú fueras un ser humano, me ayudarías a traerme la leña parahacer la candela...</p> <p>d). -...Desearía que por favor me ayudes a cuidar a mi niña mientrasconsigo leña.</p>	X		X		X		
2	<p>¿Quién llega a la casa de la mujer trayéndole la leña que pedía?</p> <p>a). -Su esposo que llegó luego de haber trabajado todo el día.</p> <p>b). -El hijo jovencito que estaba en el techo mirando lo que hacía.</p> <p>c). -Un poblador que llegó a visitar a su familia luego de mucho tiempo.</p> <p>d). -Un búho transformado en mujer, una vecina suya.</p>	X		X		X		
3	<p>El jovencito cuando oyó a su papá llegar, ¿qué hace?</p> <p>a). -Corre velozmente a su encuentro y le ayuda a cargar la leña.</p> <p>b). -Desde lejos levanta su mano para saludarlo encontrándose en eltecho.</p> <p>c). -Baja del techo y corre para contarle lo que había pasado.</p> <p>d). - Se baja del techo presurosamente y se pone a llorar.</p>	X		X		X		
4	<p>¿Qué pretende explicar este relato?</p> <p>a). - El origen de un animal en una región de la sierra.</p> <p>b). - Dar a conocer un accidente geográfico?</p> <p>c). -Las costumbres de los habitantes de Chayahuita</p> <p>d). -Lo que significa una tradición de tipo oral en una región de Perú.</p>	X		X		X		
5	<p>Teniendo en cuenta el contenido de la lectura se puede decir que:</p> <p>a). – El relato es totalmente real en las zonas de la sierra.</p> <p>b). – El autor es el protagonista de todo el relato.</p> <p>c).- Es una historia ficticia que quiere transmitir un mensaje solamente.</p> <p>d).-Los animales a futuro podrán transformarse en personas.</p>	X		X		X		
6	<p>¿Por qué crees que el papá del bebé recién nacido no se encontrabaen casa?</p> <p>a). -Vivían lejos de la ciudad y fue para comprar alimentos para su <del>frío</del></p> <p>b). -Su situación económica era muy precaria y precisaba ir a trabajarfuera de casa.</p> <p>c). -No quería a su esposa y la dejó sola a pesar que estaba por tenerun bebé.</p> <p>d). -Decidió salir temprano para comprar y traer leña a su casa para combatir el frío.</p>	X		X		X		

DIMENSIÓN 3 - Criterial		Si	No	Si	No	Si	No
7	Consideras correcto que: a). -El búho tuviese un final fatal en el relato. b). -El personaje del búho se haya convertido en un ser humano. c). -El esposo abandona a su mujer en el momento que iba a tener subebé. d). -Todo relato oral de tipo tradicional de cada región pretende explicar algo existente.	X		X		X	
8	¿Qué consecuencias traería a la humanidad si los animales pudiesen transformarse en personas?: a). -Sería muy negativo porque no tendrían actitudes buenas para los demás. b). -Algunos actuarían de forma agresiva sin razonar como los humanos. c). -Los humanos no podrían convivir con seres que antes fueron animales. d). -Sería muy positivo porque habría mayor competencia entre todos los habitantes	X		X		X	
9	Con respecto al contenido de este tipo de textos consideras que: a). -Son muy fantasiosos y no deberían existir, no son creíbles. b). -Los mensajes que transmiten los relatos orales son parte de la cultura peruana. c). -Este tipo de textos permiten realizar mayor interpretación de su contenido. d). -El contenido transmite situaciones totalmente reales de nuestro país.	X		X		X	
10	Cuál de las siguientes expresiones consideras la más apropiada para relacionar con el contenido del texto leído. a). -Es un contenido que transmite mucha agresividad y escenas aterradoras. -Transmite la realidad de los hogares disfuncionales que existen actualmente, c). -La mejor manera de combatir a un enemigo es ocasionar un incendio. d). -El propósito del contenido es claro y describe mediante una ficción la existencia del camote en el Perú.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]** Apellidos y nombres del

**Juez evaluador: Milagritos Leonor Rodríguez Rojas**

**DNI: 21069112 Especialidad del evaluador: Dra.**

**Psicología Educacional y Tutorial- Metodóloga**


<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**31 de julio del 2021**



**Firma del Experto Informante.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PROCESOS COGNITIVOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 - Percepción</b>							
1	Entiende y comprende la información que recibe cuando lee textos literarios y no literarios.	X		X		X		
2	Reconoce e identifica el significado de las palabras cuando lee y comprende un texto.	X		X		X		
3	Recoge información importante lo relaciona con lo aprendido.	X		X		X		
4	Identifica con facilidad los personajes que intervienen en la lectura.	X		X		X		
5	Identifica con facilidad el ambiente o escenario en donde suceden los hechos en la lectura.	X		X		X		
6	Distingue el sentido y uso de los signos de puntuación durante la lectura.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2 – Atención</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Presta atención a los textos que lee y escucha.	X		X		X		
8	Capta con facilidad la intencionalidad del autor de los textos que lee y escucha.	X		X		X		
9	Puede leer y escuchar a la vez sin distraerse.	X		X		X		
10	Busca un lugar especial para leer	X		X		X		
11	Cuando termina de leer un texto recuerda solo lo que le interesa.	X		X		X		
12	Deja de leer con facilidad cuando lo interrumpen o distraen.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3 - Memoria</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
13	Retiene palabras desconocidas y las incorpora en su vocabulario	X		X		X		
14	Recuerda hechos pasados y los relaciona con los textos que lee, escribe y/o escucha.	X		X		X		

15	Almacena información relevante sobre hechos que se suscitan en la lectura.	X		X		X	
16	Algunos pasajes o personajes de las lecturas le traen recuerdos de su vida personal o familiar.	X		X		X	
17	Menciona con facilidad las ideas más importantes del texto que lee.	X		X		X	
18	Reproduce nombres y fechas de los textos que lee y escucha.	X		X		X	
19	Recita o repite al pie de la letra un poema o parte de una lectura.	X		X		X	
20	Posee buena memoria sensorial que le permite recordar los detalles del texto que lee y/o escucha	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]** **Apellidos**  
**y nombres del juez validador.** Dr.(a): **Isabel Menacho Vargas**      **DNI: 09968395**

**Especialidad del validador: Dra. En Administración de la educación**

**23 de julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

-----  
**Firma del Experto Informante.**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE HABILIDADES COMUNICATIVAS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1- Comprensión Oral</b>							
1	Comprende los textos que escucha y lo reproduce con facilidad.	X		X		X		
2	Presta atención a los gestos de los demás cuando se expresan oralmente.	X		X		X		
3	Identifica la intencionalidad de la persona que emite el mensaje oral.	X		X		X		
4	Comprende la intencionalidad del mensaje oral que la persona desea transmitir.	X		X		X		
5	Valora el mensaje que escucha.	X		X		X		
6	Responde a las preguntas sobre un tema escuchado.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2- Expresión Oral</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Participa en exposiciones orales y debates.	X		X		X		
8	Explica sus ideas con claridad.	X		X		X		
9	Expone sus ideas con fluidez.	X		X		X		
10	Emplea estrategias para mantener la atención de los demás compañeros.	X		X		X		
11	Expresa fácilmente sus pensamientos, sentimientos y opiniones a los demás.	X		X		X		
12	Pronuncia bien las palabras y entona adecuadamente para que se entienda el mensaje que desea transmitir.	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3- Comprensión de Textos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Lee textos de su interés	X		X		X		
14	Disfruta la lectura de cualquier tipo de textos.	X		X		X		
15	Explica los textos que lee.	X		X		X		
16	Comprende los textos que lee.	X		X		X		



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPRENSIÓN LECTORA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1 - Literal</b>								
1	<p>Cuando la mujer escucha cantar al búho, ¿qué le dice?</p> <p>a). -Jamás escuché tan hermoso canto en este lugar!</p> <p>b). -Desearía vinieras a mi casa para que me ayudes a prendercandela para calentarme.</p> <p>c). -...Si tú fueras un ser humano, me ayudarías a traerme la leña parahacer la candela...</p> <p>d). -...Desearía que por favor me ayudes a cuidar a mi niña mientrasconsigo leña.</p>	X		X		X		
2	<p>¿Quién llega a la casa de la mujer trayéndole la leña que pedía?</p> <p>a). -Su esposo que llegó luego de haber trabajado todo el día.</p> <p>b). -El hijo jovencito que estaba en el techo mirando lo que hacía.</p> <p>c). -Un poblador que llegó a visitar a su familia luego de mucho tiempo.d). -Un búho transformado en mujer, una vecina suya.</p>	X		X		X		
3	<p>El jovencito cuando oyó a su papá llegar, ¿qué hace?</p> <p>a). -Corre velozmente a su encuentro y le ayuda a cargar la leña.</p> <p>b). -Desde lejos levanta su mano para saludarlo encontrándose en eltecho.</p> <p>c). -Baja del techo y corre para contarle lo que había pasado.d). - Se baja del techo presurosamente y se pone a llorar.</p>	X		X		X		
<b>DIMENSIÓN 2 - Inferencial</b>								
4	<p>¿Qué pretende explicar este relato?</p> <p>a). - El origen de un animal en una región de la sierra.b). - Dar a conocer un accidente geográfico?</p> <p>c). -Las costumbres de los habitantes de Chayahuita</p> <p>d). -Lo que significa una tradición de tipo oral en una región de Perú.</p>	X		X		X		
5	<p>Teniendo en cuenta el contenido de la lectura se puede decirque:</p> <p>a). – El relato es totalmente real en las zonas de la sierra.b). – El autor es el protagonista de todo el relato.</p> <p>c). – Es una historia ficticia que quiere transmitir un mensajesolamente.</p> <p>d). – Los animales a futuro podrán transformarse en personas.</p>	X		X		X		
6	<p>¿Por qué crees que el papá del bebé recién nacido no se encontrabaen casa?</p> <p>a). -Vivían lejos de la ciudad y fue para comprar alimentos para sufamilia.</p> <p>b). -Su situación económica era muy precaria y precisaba ir a trabajarfuera de casa.</p> <p>c). -No quería a su esposa y la dejó sola a pesar que estaba por tenerun bebé.</p> <p>d). -Decidió salir temprano para comprar y traer leña a su casa paracombatir el frío.</p>	X		X		X		



DIMENSIÓN 3 - Criterial		Si	No	Si	No	Si	No
7	Consideras correcto que: a). -El búho tuviese un final fatal en el relato. b). -El personaje del búho se haya convertido en un ser humano. c). -El esposo abandona a su mujer en el momento que iba a tener subebé. d). -Todo relato oral de tipo tradicional de cada región pretende explicar algo existente.	X		X		X	
8	¿Qué consecuencias traería a la humanidad si los animales pudiesen transformarse en personas?: a). -Sería muy negativo porque no tendrían actitudes buenas para los demás. b). -Algunos actuarían de forma agresiva sin razonar como los humanos. c). -Los humanos no podrían convivir con seres que antes fueron animales. d). -Sería muy positivo porque habría mayor competencia entre todos los habitantes	X		X		X	
9	Con respecto al contenido de este tipo de textos consideras que: a). -Son muy fantasiosos y no deberían existir, no son creíbles. b). -Los mensajes que transmiten los relatos orales son parte de la cultura peruana. c). -Este tipo de textos permiten realizar mayor interpretación de su contenido. d). -El contenido transmite situaciones totalmente reales de nuestro país.	X		X		X	
10	Cuál de las siguientes expresiones consideras la más apropiada para relacionar con el contenido del texto leído. a). -Es un contenido que transmite mucha agresividad y escenas aterradoras. b). -Transmite la realidad de los hogares disfuncionales que existen actualmente. c). -La mejor manera de combatir a un enemigo es ocasionar un incendio. d). -El propósito del contenido es claro y describe mediante una ficción la existencia del camote en el Perú.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento presenta suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:**                      **Aplicable [ X ]**                      **Aplicable después de corregir [ ]**                      **No aplicable [ ]** **Apellidos y nombres del juez**  
**validador. Dr.(a): Isabel Menacho Vargas      DNI: 09968395**  
**Especialidad del validador: Dra. En Administración de la educación**

**23 de julio del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
**Firma del Experto Informante.**

## Anexo 7 Constancia de Aplicación de Instrumentos



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 1208 "SAN FRANCISCO DE ASÍS" UGEL 06- ATE

Calle Camino Real Mz "N" Ate.Lote N°3 – Urb. Ind. "San Francisco"– Tif. N°  
995083867

---

*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

### CONSTANCIA

La que suscribe, Coordinadora Pedagógica de la Institución Educativa N° 1208 "San Francisco de Asís"-Ate-UGEL 06, hace constar que:

La docente Haydeé Liliana Vera Rojas identificada con DNI N°06587340, doctoranda de la Universidad César Vallejo, desarrolló la investigación "Procesos cognitivos y habilidades comunicativas en la comprensión lectora de estudiantes en una institución educativa de Ate,2021" habiendo aplicado tres instrumentos del 20 al 30 de setiembre del pte. desempeñándose con puntualidad, responsabilidad y eficiencia, contribuyendo de esta manera a solucionar problemas de la Institución Educativa.

Se expide la presente Constancia a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Ate, 4 de octubre del 2021



**Mg. Lic. Sofia Claudia Solis Beltrán**  
Coordinadora Pedagógica  
I.E.N° 1208 "San Francisco de Asís"

## Anexo 8 Consentimiento Informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto participar voluntariamente en esta Investigación titulada "Procesos cognitivos y habilidades comunicativas en la comprensión lectora de estudiantes en una institución educativa de Ate, 2021". He sido informado (a) del propósito del mismo, así como de los objetivos, y teniendo la confianza plena de que por la información que se vierte en el instrumento será solo y exclusivamente para fines de la investigación en mención.

## Anexo 9 Carta Presentación emitida por la Universidad César Vallejo a la Institución Educativa N° 1208 “San Francisco de Asís”



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres”  
“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 18 de septiembre de 2021  
Carta P. 0949-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Magister  
Sofía Claudia Solís Beltrán  
Coordinadora Pedagógica  
Institución Educativa N° 1208 San Francisco de Asís

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a VERA ROJAS, HAYDEE LILIANA; identificada con DNI N° 06587340 y con código de matrícula N° 7001054413; estudiante del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTORA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Procesos cognitivos y habilidades comunicativas en la comprensión lectora de estudiantes en una institución educativa de Ate, 2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador VERA ROJAS, HAYDEE LILIANA asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE