



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

El exelarning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”, Ancón, Lima, 2016.

TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:

Magíster en Administración de la Educación.

AUTOR:

Br. Abel Tapia Díaz

ASESOR:

Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera

SECCIÓN

Educación e Idiomas

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión Y Calidad Educativa

PERÚ – 2017

Página del Jurado

.....
Dra. Nancy Elena Cuenca Robles
Presidente

.....
Dra. Milagritos Rodríguez Rojas
Secretario

.....
Dr. Alejandro Sabino Menacho Rivera
Vocal

Dedicatoria

A mi esposa Rebeca y familiares,
Por su soporte en todo el sentido de la palabra, a mis padres Don Segundo Fernando y María Rosalía por haber sembrado en mí, el espíritu de perseverancia, y superación. A todos ellos les dedico este trabajo, por su soporte incondicional para lograr realizar con éxito mis proyectos académicos y profesionales.

Agradecimientos

A Dios por prestarme la vida y por conocer su camino a tiempo y concluir con éxito esta investigación de maestría.

A los maestros del Posgrado de la universidad César Vallejo sede Lima Norte, Asimismo, Al doctor Alejandro Menacho, por la motivación, guía, desarrollo y monitoreo de la elaboración de la presente investigación.

A Rebeca Zárate por su apoyo infinito, en lo económico, anímico, y confianza.

A Clarencio Zárate, por las correcciones, sugerencias, e ideas necesarias para culminar con mi tesis magistral.

El autor

Declaratoria de autenticidad

Siendo autor de la presente investigación titulada “El exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”, Ancón, Lima, 2016. Y como alumno del posgrado con mención en Administración de la Educación declaro:

La tesis en mención es de mi propiedad intelectual y soy responsable de la formulación.

Todos los datos que se encuentran en la investigación han sido obtenidos de forma verídica y veraz en las instalaciones del colegio ADESA, en el local de secundaria. Es decir que se ha evaluado a la muestra en el contexto geográfico mencionado.

El tratamiento se ha realizado sin faltar a la verdad y que las descripción son reales en base a la estadística aplicada en el SPSS, y Excel 2016, quedando en la presente los datos que pueden llegar a ser comprobados.

El desarrollo de esta tesis se ha realizado dentro de las exigencias de las normas y leyes establecidas sobre derechos de autor y citas necesarias dentro del marco ético profesional.

La presente tesis queda registrada de manera legal, en la escuela de post grado de la UCV, quedando como una investigación auténtica e inédita

.....
Br. Abel Tapia Díaz.

DNI N° 43129152

Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento con las normas establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos para optar el grado académico de Magister en Educación en la Universidad César Vallejo, pongo a disposición de los miembros del jurado la tesis titulada “El exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”, Ancón, Lima, 2016.”

La investigación consta de siete capítulos estructuralmente interrelacionados en forma secuencial, determinados por la Universidad César Vallejo, los cuales se detallan a continuación: el capítulo I contiene la introducción, que constituye los antecedentes, la fundamentación científica, técnica o humanista, la justificación, el problema de investigación, las hipótesis y los objetivos. El capítulo II corresponde al marco metodológico que contiene las variables, la operacionalización, metodología, tipo de estudio, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de los mismos. El capítulo III incluye los resultados, que se muestran de manera descriptiva e inferencial. El capítulo IV detalla analíticamente la discusión de resultados en función de los antecedentes, así como los fundamentos teóricos frente a los hallazgos obtenidos; el aporte es fruto de mi creación y experiencia académica; el capítulo V resalta de manera crítica las conclusiones trascendentes de la presente investigación. En el capítulo VI, predominan las recomendaciones sustentadas en los resultados obtenidos. El capítulo VII muestra las referencias. Finalmente, en el capítulo VIII contienen los anexos que presentan los instrumentos, la base de datos utilizada, la matriz de consistencia y la validez del instrumento.

Constituye mi mayor anhelo, señores miembros del jurado, que la presente investigación cumpla con las exigencias establecidas por la universidad César Vallejo y la comunidad científica nacional e internacional.

El autor

Contenido	Página
Índice	
Página del Jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Presentación	vi
Índice	vii
RESUMEN	xi
ABSTRACT	xii
I. INTRODUCCIÓN	13
1.1 Antecedentes	14
1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística	19
1.3 Justificación	39
1.4 Problema	42
1.5 Hipótesis	43
1.6 Objetivos	43
II. MARCO METODOLÓGICO	44
2.1. Variables	45
2.2. Operacionalización de variables	46
2.3. Metodología y tipo de estudio	50
2.4. Diseño	50
2.5. Población, muestra y muestreo	51
2.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	52
2.7. Métodos de análisis de datos	52
2.8. Aspectos éticos	53
III. RESULTADOS	54
IV. DISCUSIÓN	71
V. CONCLUSIONES	74
VI. RECOMENDACIONES	76
VII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.	78
VIII. ANEXOS	83
IX. ARTÍCULO CIENTÍFICO	137

Índice de tablas

Tabla 1 Competencia, dimensiones e indicadores de la expresión oral.....	29
Tabla 2 Operacionalización de la variable, expresión oral del inglés	46
Tabla 3 Población, alumnos del colegio ADESA.....	51
Tabla 4 Distribución de la muestra.....	52
Tabla 5. Frecuencias del pre test de la expresión oral del inglés.....	55
Tabla 6. Frecuencias del post test de la expresión oral del inglés	56
Tabla 7. Prueba de normalidad de la expresión oral del inglés.....	57
Tabla 8. Estadísticos de muestras emparejadas.....	57
Tabla 9. Correlación de muestras emparejadas.....	58
Tabla 10. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test de la expresión oral.....	58
Tabla 11. Frecuencias del pre test de la fluidez y pronunciación del inglés	58
Tabla 12. Frecuencias del post test de la fluidez y pronunciación del inglés	59
Tabla 13. Prueba de normalidad de la fluidez y pronunciación del inglés	60
Tabla 14. Estadísticos descriptivos de la fluidez y pronunciación de la expresión oral	61
Tabla 15. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del pre y post test de la fluidez y pronunciación de la expresión oral	61
Tabla 16. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test de la fluidez y pronunciación de la expresión oral del inglés.....	62
Tabla 17. Frecuencias del pre test de la comprensión oral del inglés.....	62
Tabla 18. Frecuencias del post test de la comprensión oral del inglés	63
Tabla 19. Prueba de normalidad de la comprensión oral	64
Tabla 20. Estadísticos descriptivos del pre y post test de la comprensión oral del inglés.....	65
Tabla 21. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del pre y post de la comprensión oral de inglés.....	65
Tabla 22. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test de la comprensión oral.....	66
Tabla 23. Frecuencias del pre test del dominio del discurso oral del inglés.....	66
Tabla 24. Frecuencias del post test del dominio del discurso oral del inglés	67
Tabla 25. Prueba de normalidad del dominio del discurso oral	68
Tabla 26. Estadísticos descriptivos del pre y post test del dominio del discurso oral.	69
Tabla 27. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del pre y post del dominio del discurso oral	69
Tabla 28. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test del dominio del discurso oral	70
Tabla 29. Matriz de consistencia	85
Tabla 30. Recolección de datos del pre test.....	89
Tabla 31. Recolección de datos del post test.....	90
Tabla 32. Evaluación de la expresión oral del inglés.....	91

Tabla 33. Prueba de normalidad de la expresión oral del inglés	141
Tabla 34. Estadísticos de muestras emparejadas.....	142
Tabla 35. Correlación de muestras emparejadas.....	142
Tabla 36. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test de la expresión oral.....	142
Tabla 37. Prueba de normalidad de la fluidez y pronunciación del inglés	143
Tabla 38. Estadísticos descriptivos de la fluidez y pronunciación de la expresión oral	144
Tabla 39. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del pre y post test de la fluidez y pronunciación de la expresión oral	144
Tabla 40. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test de la fluidez y pronunciación de la expresión oral del inglés.....	144
Tabla 41. Prueba de Shapiro Wilk.....	145
Tabla 42. Estadísticos descriptivos del pre y post test de la comprensión oral del inglés	145
Tabla 43. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del pre y post de la comprensión oral de inglés.....	146
Tabla 44. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test de la comprensión oral.....	146
Tabla 45. Prueba de normalidad del dominio del discurso oral	147
Tabla 46. Estadísticos descriptivos del pre y post test del dominio del discurso oral.	147
Tabla 47. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del pre y post del dominio del discurso oral	148
Tabla 48. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test del dominio del discurso oral	148

Índice de figuras

Figura 1. Barras del pre test de la expresión oral del inglés.....	55
Figura 2. Barras del post test de la expresión oral del inglés	56
Figura 3. Barras del pre test de la fluidez y pronunciación del inglés	59
Figura 4. Barras del post test de la fluidez y pronunciación del inglés	60
Figura 5. Barras del pre test de la comprensión oral del inglés.....	63
Figura 6. Barras del post test de la comprensión oral del inglés	64
Figura 7. Barras del pre test del dominio del discurso oral del inglés.....	67
Figura 8. Barras del post test del dominio del discurso oral del inglés	68

Resumen

La presente investigación tuvo por objetivo principal determinar cómo afecta el exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA” Ancón, Lima, 2016. Responde al problema general ¿Cómo afecta el exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de la I.E.P. “ADESA” Ancón, Lima, 2016?

La presente investigación es de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo y de un diseño pre experimental, para el presente estudio se consideró como muestra a 27 estudiantes de la institución Educativa Privada “Asociación de desarrollo para la educación y la salud “ADESA” se aplicó un pre y post test para recabar la información, el instrumento de evaluación tuvo 48 ítems elaborados para la variable ‘expresión oral del inglés’. Estos datos recabados se procesaron con el paquete estadístico SPSS 24 (paquete estadístico para Ciencias Sociales) y el excel 2016. La prueba de normalidad se utilizó Shapiro-Wilk, donde el $p > 0,05$ y también el $p < 0,05$ por lo tanto tienen un comportamiento paramétrico y no paramétrico y con el fin contrastar la hipótesis se utilizó la prueba t y la de Wilcoxon, donde la conclusión es que la media y medianas del post test es mayor que el pre test de la expresión ($\mu_a < \mu_d$). y una vez aplicada la prueba de hipótesis se tuvo que el $p < 0,05$, por consiguiente implica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Asimismo, mediante las pruebas estadísticas, se comprobó que la utilización del programa exelearning ha mejorado en 21% la expresión oral del inglés en los alumnos del 3er grado de educación secundaria en ADESA.

Palabras clave: Expresión oral del inglés, exelearning, fluidez de textos orales, comprensión oral, dominio del discurso, estrategias para desarrollar la expresión oral.

Abstract

The main objective of this research was to determine how exelearning affects the oral expression of English in 3rd grade of ADESA secondary education. Ancón, Lima, 2016. Responds to the general problem How does exelearning affect the oral expression of English in 3rd High school "ADESA" Ancón, Lima, 2016?

The present research is an applied type, quantitative approach, explanatory level and a pre-experimental design, for the present study was considered as a sample of 27 students of the Private Educational Institution "Development Association for Education and Health "ADESA" was applied a pre and post test to collect the information, the evaluation instrument had 48 items elaborated for the variable 'oral expression of English'. These collected data were processed with the statistical package SPSS 24 (statistical package for Social Sciences) and the excel 2016. The normality test was used Shapiro-Wilk, where $p > 0.05$ and also $p < 0.05$ therefore have a parametric and non-parametric behavior and in order to contrast the hypothesis was used the Wilcoxon and t test , Where the conclusion is that the mean and median of the post test is greater than the pretest of the expression ($\mu_a < \mu_d$). And once the hypothesis test was applied we had to have $p < 0.05$, consequently implies rejecting the null hypothesis and accepting the alternate hypothesis.

Also, through the statistical tests, it was verified that the use of the exelearning program has improved the oral expression of English in the third grade secondary education in ADESA by 21%.

Key words: Oral expression of English, exelearning, fluency of oral texts, oral comprehension, mastery of speech, strategies for developing oral expression.

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Antecedentes

Para la justificación de la investigación se ha considerado antecedentes de estudios para conocer la magnitud de las variables para ello se ha ubicado antecedentes nacionales y antecedentes internacionales.

Antecedentes Internacionales

Henaó y González (2014). En su artículo “Elaboración de un ambiente virtual colaborativo usando exelearning para la enseñanza de Ciencias Naturales” en la universidad de Manizales Colombia llegó a las siguientes conclusiones: El exelearning ha sido reconocido como instrumento y práctica novedosa, a pesar que los estudiantes están familiarizados con la web. De la misma forma, los discentes expresaron su conformidad con su uso, en aspectos relacionados con la claridad temática, las estrategias y actividades pedagógicas desarrolladas, el manejo de la herramienta, y su apreciación personal que facilita el proceso de enseñanza-aprendizaje de la temática asignada. Además, el autor menciona que el grupo de alumnos se mostró satisfecho de seguir utilizando la herramienta como apoyo en el estudio de la asignatura, además son bastante receptivos en la clase, debido a que el uso de la herramienta no es visto como una carga adicional, sino como una fuente alterna y novedosa de lectura. El trabajo antes mencionado tiene estrecha relación con el presente desarrollo de la investigación que es la aplicación del exelearning, aunque en áreas pedagógicas diferentes, pero no ajenas a los intereses de los alumnos que es utilizar la tecnología en cada momento de su vida.

Vesga y Vesga (2012) publicaron en la revista Historia de la Educación Latinoamericana “Los docentes frente a la incorporación de las TIC en el escenario escolar” en Boyacá Colombia. Llegaron a las siguientes conclusiones. Los docentes afrontan múltiples causas externas e internas que les limita el proceso de incorporación de las TIC, se puede mencionar algunos como, el desarrollo de su vida están ligadas por experiencias donde no interactuaron con las TIC, los procesos de capacitación de alfabetización de medios digitales que recibieron han sido débiles y centrados en formaciones que han dejan de lado sus necesidades personales y pedagógicas; las instituciones educativas no tienen la implementación adecuada de la tecnología y de planes de que aseguren la

sostenibilidad de la tecnología y que garanticen un acceso tecnológico de estudiantes y docentes sin temor a responsabilidades individuales sobre costos que pueden generar el deterioro de los mismos; los docentes desconocen los grandes beneficios pedagógicos ofrecidos tras el uso de las TIC; se sienten desplazados por las TIC en tal sentido la mayoría reaccionan de manera defensiva hacia ellas. Este trabajo de investigación está relacionado con la presente investigación ya que las TIC, brindan un beneficio pedagógico de motivación para el estudiante, rompiendo los esquemas tradicionales, y sacar provecho de la tecnología mediante el internet para el uso de recursos que beneficien al estudiante en su desarrollo de expresión oral del idioma inglés.

Amaguaña (2012) en su tesis “Competencias comunicativas para el desarrollo del aprendizaje del idioma inglés en los aspirantes a maestros del nivel inicial.” sustentada en la universidad de Guayaquil donde uno de los objetivos fue: Identificar los componentes que interfieren en el desarrollo de la expresión lingüística, su población fue de 18 estudiantes del Liceo Aduanero San Lorenzo, su técnica de recolección de datos ha sido la encuesta, el tipo de investigación es cualitativa y ha llegado a las siguientes conclusiones Las técnicas didácticas permiten a los estudiantes que actúen con eficacia y eficiencia, beneficiando de cualidades mentales específicas que lo hacen diferente a los demás, optimizando conocimiento y tiempo. Esta investigación demuestra que los docentes que utilicen estrategias para desarrollar las competencias comunicativas en sus alumnos logran mejorar la expresión oral en sus estudiantes. Asimismo, este trabajo es de investigación que respalda la presente tesis que utilizando medios didácticos se mejora en los estudiantes la expresión verbal.

Aguirre y Palacios (2012) en su tesis “Estudio del auto aprendizaje en el desarrollo de la expresión oral del inglés en los terceros años de bachillerato de los colegios de la cuenca del río mira” sustentada en la Universidad de Técnica del Norte en Ecuador, uno de sus objetivos fue: investigar las estrategias que usan los docentes para motivar al auto aprendizaje del idioma inglés, el tipo de investigación descriptiva, su población ha sido 140 alumno y su muestra 132 alumnos, utilizó como instrumento la encuesta, y sus conclusiones son los siguientes: los docentes no buscan manera didácticas de enseñar el inglés, solo

utilizan un libro guía el que limita la expresión oral del idioma inglés. Podemos afirmar que la gran deficiencia de la enseñanza del idioma inglés en la falta de creatividad del docente para enseñar en la mayoría de docentes de todos los niveles, los estudiantes de motivarán siempre y cuando el docente presente la información de manera didáctica. Este antecedente es un motivo más para aplicar el exelearning para motivar la expresión oral en los estudiantes.

Fernández (2010) realizó una investigación titulada “Usando Moodle para enseñar escritura de ensayos en inglés” en Bogotá D.C, siendo el tipo de investigación descriptiva de diseño cualitativo y su muestra de 25 mujeres estudiantes del colegio Marymount grupo C del grado noveno. El instrumento utilizado fue una matriz FODA llegando a la siguiente conclusión: La ejecución del aula Virtual ha sido exitosa, donde los estudiantes llevaron a cabo las actividades propuestas con satisfacción y su producción final evidencia una apropiación de los conocimientos que fue impartido. El proyecto del aula virtual ha permitido el uso de la información en la red en inglés, para elaborar escritos resistidos por herramientas audiovisuales conforme a los requerimientos para el grado noveno. Al incluir en el aula virtual material audiovisual, un bosquejo atractivo e instrucciones claras a los estudiantes se vieron motivados, se consiguió abordar la clase de inglés de manera diferente. De este modo se logró crear una herramienta que les ayudó a mejorar sus escritos en esta lengua, asimismo se debe recalcar que el presente trabajo es importante ya que se tuvo en cuenta el diseño, el material audiovisual y la claridad de las indicaciones para la implementación del exelearning en la expresión oral del inglés que se desarrolló en el presente trabajo de investigación.

Antecedentes Nacionales

León (2014) en su tesis “técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés” presentada en la universidad Privada Antenor Orrego, esta tesis es de tipo cuantitativa experimental, cuyo objetivo general fue demostrar que las técnicas participativas mejoran significativamente el nivel de la expresión oral del idioma inglés, cuya población fue de 60 estudiantes de la facultad de Mecatrónica de SENATI,- La esperanza en Trujillo y cuya muestra fue fe 27 alumnos de dicha facultad, cuyo instrumento de recolección de datos fue el pre y

post test y el autor concluye que la utilización de prácticas participativas en la enseñanza del inglés mejora de manera muy significativa, la pronunciación, fluidez, comprensión y dominio de la expresión oral del idioma inglés. Para la presente investigación es necesario tomar en cuenta los puntos antes mencionados para evaluar el desempeño de la expresión oral de los estudiantes en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje.

Mercado (2014) en su tesis “la red social Facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de educación secundaria” sustentada en la universidad Católica del Perú, cuyo objetivo general fue, describir a la red social Facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de educación secundaria, tipo de investigación mixta, de nivel cuasi- experimental, una muestra de 22 alumnas, y la técnica de recolección de datos fue mediante un cuestionario, pre test y post test, en las que llega a la siguiente conclusión, que el entorno de la red social Facebook permite mejorar las habilidades orales del inglés, asimismo menciona la red social permite que el estudiante disponga de más tiempo utilizando el idioma inglés fuera del aula de clases. Este trabajo es importante debido a que los estudiantes cada vez están en contacto con la tecnología y proponerles el aprendizaje a través de plataformas es una motivación adicional para que ellos puedan practicar el idioma inglés fuera del aula, ello ha sido otro de motivo para implementar el exelearning en la expresión oral del inglés, para proporcionar al estudiante un espacio de práctica adicional fueras de las aulas y mejorar su nivel de expresión oral.

Vargas, Documet, Pinchi, y Salvador (2011) realizaron una investigación titulada “Aplicación del diseño instruccional de contenidos en la web, basados en un programa computacional exelearning para mejorar la calidad en la formación de los estudiantes de la facultad de ingeniería agroindustrial de la UNSM - T” en San Martín-Perú, el tipo de investigación descriptiva de diseño cuantitativo y su muestra de 36 alumnos de la facultad de ingeniería Agroindustrial. El instrumento utilizado fue un test y programa de capacitación, llegando a la conclusión: El programa exelearning, ha mejorado significativamente la calidad en la formación de los estudiantes del tercer ciclo de la Facultad de Ingeniería Agroindustrial de la

Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto. Esta investigación es una de las pocas realizadas en el Perú con respecto a esta aplicación libre llamada “exelearning”, asimismo podemos mencionar que esta investigación es prueba fehaciente que esta aplicación se ha podido implementar en el sector educativo con satisfacción. Asimismo, esta tesis aplicada en Tarapoto ha demostrado resultados positivos al culminar la tesis.

Alva (2011) en su trabajo de investigación a nivel de Maestría, titulado “Las Tecnologías de información y comunicación como instrumentos eficaces en la capacitación a maestristas de educación con mención en docencia en el nivel superior de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Sede Central, Lima, 2009-2010” planteó como objetivo principal; determinar y evaluar de qué manera las tecnologías de información y comunicación influyen como instrumentos eficaces en la capacitación de los maestristas de educación, con mención en docencia en el nivel superior, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, sede central lima 2009-2010., la Investigación es de enfoque cuantitativo no experimental, la metodología de investigación es correlacional descriptivo, utilizo una muestra de 80 estudiantes de post-grado, Finalmente el autor concluye que las tecnologías de información y comunicación influyen como instrumentos eficaces en la capacitación de los maestristas de la facultad de educación. Este trabajo de investigación es una prueba más que las tecnologías influyen positivamente en la enseñanza en cualquier nivel educativo de enseñanza, ya sea este el nivel primaria, secundaria o superior. Y una de las principales razones es la interactividad que las plataformas, o recursos en línea nos brindan.

1.2 Fundamentación científica, técnica o humanística

La presente investigación queda sustentada mediante libros de autores del ámbito nacional e internacional. Y a continuación se presentan las definiciones de las viables de estudio.

1.2.1 Concepto del exelearning

Según Martínez (s.f) el exelearning es un editor (extensible hypertext markup language (XHTML) creado para ayudar a los educadores a desarrollar, diseñar, ampliar y publicar materiales multimedia sin necesidad de tener discernimiento sobre HTML o XML. La aplicación virtual exelearning, es de gran ayuda al docente que desea implementar sesiones de aprendizaje de manera mucho más didáctica, interactiva, en la enseñanza de cualquier idioma, áreas que se desee implementar. Asimismo, podemos mencionar que esta plataforma permite que juntemos recursos didácticos Web en un solo lugar, estos pueden ser audios, exámenes con respuestas múltiples, completar los espacios en blanco, e imágenes. (p. 2). Desde mi punto de vista el exelearning es una aplicación de fácil manejo y no es necesario ser experto en páginas web o estudiar como instalar el programa o como subir los diferentes recursos educativos para la aplicación de sesiones de aprendizaje.

De acuerdo a la Universidad de Oviedo (2014) en su manual menciona que el eLearning XHTML editor (exe), es también llamado exelearning, es un entorno creado de manera especial para contenidos educativos, sin necesidad de tener amplios conocimientos de lenguajes como HTML o XML (p.3). Este programa es desarrollado en la web 2.0, en la que podemos crear entornos virtuales para la enseñanza y publicar de manera fácil, y con mínimos conocimientos de como publicar en la Web. Esta aplicación es de fácil adaptación a los requerimientos educativos ya que cuenta con una clasificación acorde a las necesidades de los docentes en cuestión de insertar links, videos, exámenes, entre otros.

Monge (s.f) en su plataforma virtual menciona que el exelearning es una herramienta que facilita la utilización de árboles de contenidos y que es de fácil exportación a diferentes formatos, asimismo menciona que tiene código abierto que facilita la creación de contenidos educativos, sin la necesidad de ser experto en XHTML, XML (párr. .4). El autor menciona que el exelearning es un medio para crear, adjuntar contenidos pedagógicos que facilitan el aprendizaje del estudiante.

Martínez, en su manual exelearning menciona que es un editor XHTML creado para auxiliar a los docentes en esbozar, desarrollar y publicar materiales a través de la multimedia que faciliten o ayuden a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, todo esto sin que el profesor tenga conocimiento sobre HTML o XML.(p. 3). El autor también coincide en su opinión sobre el exelearning que es una herramienta de fácil utilización en las diferentes áreas de enseñanza estas pueden ser en la etapa escolar o universitaria.

Para el portal TIC Perú “El editor XHTML de exe-learning es un medio de autoría de creación y edición multimedia, para ayudar a profesores y letrados al diseño, desarrollo y divulgación de materiales educativos interactivos para la enseñanza tanto en virtual como también sin enlace a internet, esto sin la necesidad de que los profesores tengan preparación en XHTML, XML. Para los docentes será de mucha ayuda conocer este programa de fácil utilización que solucionará algunas deficiencias los estudiantes no solo en referencia la expresión oral del idioma inglés. Asimismo el docente no debe ser ajeno a los cambios tecnológicos, sino debe estar en constante alfabetización de la tecnología la que mejorará no solo el aprendizaje de los estudiantes sino que facilitará nuestra labor profesional (Párr. 2). Con la globalización como docentes no podemos estar ajenos a los cambios tecnológicos e incluso a manejo de softwares educativos para que nuestra enseñanza en la etapa escolar sea de mayor calidad y no sea monótona sin la inclusión de redes, links, páginas que ayudan a que nuestros alumnos aprendan significativamente.

a) El exelearning, y su utilidad

El exelearning como medio educativo es de suma importancia ya que podemos mencionar que es un medio que facilita el aprendizaje, es un medio didáctico, y brinda retroalimentación, a continuación, detallamos la utilidad de esta plataforma virtual.

b) El exelearning como medio de aprendizaje

La Alineación de habilidades de amaestramiento, amaestramiento cooperativo y talentos múltiples. Estas metodologías poseen características en común que plantean a la comunicación como orientación del amaestramiento de dialectos y

consideran al estudiante como punto céntrico del asunto instrucción amaestramiento.

Alineación de estrategias de amaestramiento. Instituye para extender el potencial del alumno y auxiliar a su independencia, necesita recoger habilidades de aprendizaje, de ese modo conoce las metodologías para ejercer y monitorear su oportuna alocución.

Aprendizaje cooperativo. Alcanza el amaestramiento que se alcanza al trabajar en apoyo, sin embargo, no es la programación de grupo que lo hace propio sino la forma en que los discípulos y pedagogos velan contiguos, en este procedimiento el educador enseña a los escolares habilidades sociales para que puedan trabajar juntos de manera mucho más efectiva (Jhonson, Jhonson, & Hubec 1999, p. 21-56). Es muy importante que los docentes y estudiantes trabajen de manera colaborativa en el día a día para que la barrera no afecte el aprendizaje de los discentes.

Inteligencias múltiples. En la enseñanza de idiomas, cualesquiera de las diferencias entre educandos se han levantado a los diferentes modos cognitivos que cada quien tiene, por lo que este uso ayuda al profesor a reconocer los múltiples talentos de sus estudiantes y con base a esto planear las acciones significativas (Vaquero, 2008, párr. 1-3). Es importante que el maestro no solo lleve la clase preparada sino también que conozcas las diferentes habilidades para poderlos ayudar mejor.

Según Velaldo's Web blog (2011, párr. 1-7). Alude que la introducción de las Tics en los procesos de enseñanza de los estudiantes trae las siguientes ventajas: provisión de provocaciones sensorio motoras, los recursos pedagógicos brindan mayores incitaciones para trasladar información, de tipo percibido tales como contenido, retratos, representaciones, sensorial como ecos y la voz; incremento del beneficio por la componente aprendida, al beneficiar la capacidad de atención al presentar estímulos relevantes y la capacidad motivadora por el beneficio; aprenden a trabajar en conjunto y anunciar sus opiniones a través de otros medios comunicativos y colaborativas; que aumentan la creatividad e imaginación, al brindar nuevas formas de locución tales son: las iconografías, representaciones y audios, es por ello que la teoría de psicológica de Vygotsky.

Es un aporte para el desarrollo del aprendizaje colaborativo. Para Lev Semyonovich Vygotsky, la cimentación del conocimiento es la consecuencia de las interacciones que se realiza en la sociedad y donde el lenguaje, es más bien una experiencia simultánea de tipo social, más que una individual.

Según (David Ausubel citado en Del Prado 2011, párr. 1-6) el aprendizaje significativo se ocasiona cuando la labor del aprendizaje se relaciona con lo que el escolar ya sabe. Se efectúa al relacionar el material nuevo con el aprendizaje anterior, de forma significativa y útil. Asimismo, un aprendizaje para que se pueda denominar como tal, tiene que ser significativo, es decir que permanezca a largo a través de su interacción con el contorno natural y social, siendo una de las formas para lograrlo el aprendizaje dinámico. El empleo de las Tics de acuerdo a los principios del aprendizaje significativo según Jonassen, permite que este proceso sea: dinámico, constructivo, colaborativo, dialogado, contextualizado, reflexivo. Las siguientes consideraciones son las que favorecen el proceso de aprendizaje mediante las Tics (p.145). En tal sentido no se puede descuidar el uso de herramientas que ayudan y favorecen el aprendizaje a través del uso adecuado de la tecnología.

c) El exelearning como herramienta pedagógica.

En el proceso pedagógico uno de los componentes muy importantes es el conjunto de objetos que tienen un significado para el aprendizaje, como los libros, cuadernos, etc., los objetos que son útiles para lograr el aprendizaje, los llamamos materiales educativos. Pueden ser creados con toda intención didáctica libro de texto, tutoriales interactivos, juguetes didácticos y las plataformas virtuales o ser objetos comunes re-utilizados fotos, sonidos, diarios, revistas, etc. En cualquiera de los dos casos, aquello que los convierte en material educativo.

Para la Dirección Nacional De Educación Básica Regular (2007) mediante el proyecto Huascarán menciona que, en un material educativo con TIC, se debe considerar tres criterios:

Criterio Pedagógico. El material educativo debe, propiciar el aprendizaje significativo, es decir, relacionar los componentes, contenidos, ejemplos, etc. con la realidad del estudiante al que va dirigido, fomentar la construcción del aprendizaje, es decir, el material educativo con TIC debe incluir actividades que el

estudiante realice para que presente, como un producto, de su comprensión referida al tema, fomentar el aprendizaje colaborativo: no existe una correspondencia de uno a uno entre PC y estudiante no hay suficientes computadoras para uso personalizado, por ello, el docente debe seleccionar el software que le permita desarrollar actividades de trabajo en equipo por turnos o roles establecidos vertidos por Vygotsky (1978). Donde el: “El aprendizaje estimula una variedad de procesos de progreso que son aptos de operar sólo cuando el niño interactúa con otras personas y en colaboración con sus compañeros” (p.134). Incluir o acompañar al material educativo producido, las orientaciones educativas capacidades y destrezas metodológicas empleadas u otra investigación pertinente.

Criterio Informativo. El material didáctico considera, diseñar actividades y no dar instrucciones. Es decir, el material se establece en función de las actividades como: contextualizar, sintetizar, compendiar, razonar, leer, montar, esbozar, etc. y no de instrucciones informáticos como abrir archivo, guardar, copiar, pegar, etc., plantear los mapas o rutas de navegación de manera académica, de forma tal, que facilite la exploración de la información esperada, en lo posible, no utilizar, mapas de navegación tipo listas, que no contribuyen el logro de la actividad.

Criterio Comunicativo. Tomar en cuenta:, el lenguaje y las circunstancias sociales que son frecuentes en los docentes y escolares estimulan el interés sobre el tema señalado, con soporte de las TIC, la exposición para envolver al discípulo, por ejemplo, no usar el usted o la tercera persona, sino la primera en plural (nosotros) o la segunda en signo de amistad (tú), que el material instructivo junte palabras sucesos relacionadas a escenarios de la vida habitual, la tipografía) para aclarar el mensaje, así como los retratos, sin molestar la comprensión de lo básico del contenido de cada pantalla., el nombre y orientación del autor, para que pueda instituir la comunicación entre el beneficiario y el instaurado, es por ello que al manejar el exelearning consideramos como un medio educativo del cual se vale el maestro para la enseñanza - aprendizaje de los jóvenes para que estos adquieran sapiencias a través de la interacción.

d) El exelearning como medio didáctico

Meneses (2007) planteó que “el procedimiento didáctico está relacionado con la manejo del proceso enseñanza-aprendizaje. Es una de los materiales usadas por el docente para acceder que sus alumnos logren los objetivos formulados” (pp. 31- 42). Por lo tanto, un medio didáctico es cualquier material que se ha acabado con la intención de abastecer al docente su función y a su vez del alumno. No olvidemos que los recursos pedagógicos deben estilarse en un contexto educativo tales como.

Los recursos pedagógicos ofrecen información al escolar, y facilitan los aprendizajes, ya que nos auxilian a organizar la indagación que aspiramos transferir. De esta manera brindamos nuevas ilustraciones al colegial, nos socorren a preparar las destrezas y además a desarrollarlas, los recursos pedagógicos, provocan la estimulación, la avivan y crean un beneficio hacia el contenido del mismo, los recursos didácticos nos consienten valorar las sapiencias de los alumnos en cada tiempo, ya que habitualmente suelen sujetar una serie de cuestiones sobre las que pretendemos que el alumno recapacite, nos proveen un medio para la expresión del estudiante. Como, por ejemplo, completar una ficha mediante un diálogo en la que educando y docente interactúan.

El exelearning es una herramienta que al ser utilizada de manera adecuada y bien regidas ayuda a alcanzar buenos efectos en el aprendizaje de los escolares. Si se realiza un cotejo entre los recursos gráficos que tradicionalmente se han venido trayendo en los métodos de enseñanza, tales como avisos, láminas, tablas, copias, textos, disertación del profesor, etc. y aquellos que se derivan de las TIC, como los programa de computador, simuladores, aplicativos, movimiento, web, entre otros, es cierto que los últimos tienen ciertas primacías, pues en ellos se alcanzan totalizar los textos, sonidos, movimientos, retratos, videos, lo que se conoce como multimedia.

e) Beneficios del exelearning

El exelearning ofrece diferentes beneficios: tales como estímulos de entrada a través de la presentación de contenidos en diferentes formatos, que son observados por los discentes, ofreciendo elementos notables para el aprendizaje de tipo intrínseco y exterior, el acceso a la información relevante, nuevas

estrategias cognitivas. En la enseñanza a través de aplicativos como el exelearning prevalece, la reproducción y la colaboración; al proveer la interacción e información impulsando el trabajo de manera colectiva, a través de la discusión y soporte, considerando que el medio social es esencial para la adquisición de conocimientos (Vygotsky); al facilitar la enseñanza personalizada y respetando el ritmo de aprendizaje respetando las diferentes en los escolares, en los que se puede mencionar que el aprendizaje significativo se da a consecuencia de un cambio cognitivo pasando del no saber al saber.

f) Tecnología en la enseñanza de idiomas

Según Dudeney y Hockly (2008). “Los adolescentes están creciendo con la tecnología y es parte de sus vidas, por ello los estudiantes con el uso de la tecnología es una manera de llevar el mundo externo a las aulas” (p.7). El autor expresa este punto de vista a consecuencia cada día más personas y muchos adolescentes nacen en la era tecnológica, en la que es mucho más fácil interactuar y por ende muy beneficioso para que pueda ser utilizada en el aula, donde se imparte conocimientos.

Los autores antes mencionados dicen que “la tecnología, especialmente el internet nos presenta nuevas oportunidades y auténticas tareas y materiales, así como un rico material elaborado para la enseñanza de idiomas” (p.8). Cabe resaltar que los diversos medios de información a través del internet nos brindan una grande gama de plataformas, páginas web, foros, trabajos, investigaciones, entre otras; de las que podemos aprovechar la variedad de trabajos para utilizarlas en favor del aprendizaje de los estudiantes, se puede recurrir a programas, juego es línea y chats para mejorar el aprendizaje del idioma inglés y las habilidades con respecto al uso del idioma extranjero.

También para Dudeney y Hockly (2008). “Usando la variedad de la tecnología en aula, brinda a los estudiantes la práctica de las cuatro habilidades del idioma inglés habla, escucha, escritura y comprensión de textos” (p.9). El presente trabajo está enfocado al desarrollo de la expresión oral del inglés y se apoyará de los recursos web, para crear una práctica exhaustiva del idioma de una manera didáctica, entretenida que fomente el interés en el estudiante hacia la adquisición de la habilidad de la expresión oral.

El reto de los docentes no es la actualización de sus metodologías para enseñanza de idiomas, sino que debe incorporar en la enseñanza las nuevas tecnologías. Los docentes de lenguas extranjeras cuentan con una amplia gama de recursos educativos basados en la web, en la que puede disponer de materiales como diccionarios, enciclopedias, ejercicios interactivos, grabaciones de audio y video, textos, imágenes, ejercicios virtuales, mapas conceptuales. Asimismo, las nuevas tecnologías permiten aprovechar mejor los infinitos materiales genuinos disponibles en la web, especialmente cuando los estudiantes tienen un nivel bajo, tecnológicos incluyen, por ejemplo, (Robin, 2007, pp. 110-112, citado por González 2012, p.187).

g) Actitudes hacia la tecnología.

Según Dudeney y Hockly (2008, pp. 9-13). Muchas personas tienen temor de las nuevas tecnologías y con la presencia del internet, computadoras, tablets, celulares inteligentes, el término tecno fobia ha aparecido para referirse aquellos que tienen temor a los nuevos desarrollos tecnológicos. El autor menciona que los docentes tienen algunos comentarios negativos sobre tecnología, como se menciona a continuación:

Yo no entro a sala de computo siempre está siendo utilizada, el uso de las computadoras no es interactivo, yo no sé nada de tecnología, mis estudiantes conocen mucho más de computadoras que yo, no me gusta no veo razón porque lo debería utilizar en el aula, Me gustaría utilizar más las computadoras, pero preparar materiales requiere de mucho tiempo. El principal problema del desfase entre el desarrollo tecnológico y la educación es la actitud docente frente a estos cambios en la que la mayoría profesores se sienten relegados de la tecnología, ante estos cambios vertiginosos los argumentos de los docentes son los antes ya mencionados, pero mediante la plataforma exelearning los docentes que si estén dispuestos a implementar la tecnología en la enseñanza de su profesión, lo pueden realizar sin problemas a los que anteriormente ya se ha hecho la mención por la gran facilidad de adaptación que nos brinda esta herramienta virtual.

h) La expresión oral del inglés

Para Pérez (2013) "la expresión oral es la manifestación y expresión de algo donde la clave está en expresar con éxito lo que se quiere expresar, asimismo

menciona que es medio fundamental para interactuar en la vida cotidiana” (p.130). Asimismo el autor explica que los seres humanos somos capaces de utilizar y desarrollar esta habilidad de expresarse y esta capacidad puede variar de acuerdo a la cultura, preparación. el autor refiere que en la expresión oral depende de las cualidades internas del ser humano en la que se menciona: “autodominio, organización de las ideas, proyección de las emociones, dicción fluidez, ritmo, coherencia, sencillez, claridad, concisión, volumen, tono y modulación y movimientos corporales”(pp.131-133).

Según Forzan (2014) la expresión oral es la liberación del hombre haciendo referencia a Paulo Freire, donde la respuesta se encuentra en la propia posibilidad del lenguaje como parte constitucional de la dimensión simbólica de la persona humana (p.21). Asimismo el autor refiere que no es lo mismo hablar con alguien y decir algo, en tal sentido se debe tomar en cuenta que para expresarse se debe tomar en cuenta la forma y el contenido.

Para Alcón (2002) la conexión entre la comprensión y la producción oral se puede explicar teniendo en cuenta la comunicación oral, es decir entre el dinamismo entre hablar y escuchar (p.104). Es decir que la expresión oral tiene dos dimensiones la expresión y comprensión oral, estas deben ir de la mano para que el estudiante pueda llevar a cabo de manera óptima el desarrollo de la dicción oral.

Para Brown y Yule (1983) citado en (León 2013, p.104), muy pocos emiten mensajes que no tengan un receptor. Y la producción oral es un proceso participativo donde se construye un significado que relaciona entre producir y recibir, en la que el significado varía de acuerdo al contexto donde se realiza la comunicación oral. Asimismo para comunicarse se necesita el conocimiento de las funciones del idioma, la producción oral requiere conocimiento de las herramientas del lenguaje, que son la gramática, la pronunciación y el vocabulario

Según Byrne (1989) citado en (León 2013, p.104). Definió “la expresión oral como “un proceso bidireccional entre el que habla y el que escucha, en la que se puede mencionar habilidad productiva de la expresión oral y la habilidad receptiva de comprensión auditiva, produciéndose un proceso de interpretación y negociación de significados”.

Para Vygotsky (1987) citado en (León, 2013, p. 29). Planteó que la expresión oral es un intercambio de pensamientos y emociones. Ellos afirman que el ser humano se desarrolla en un contexto determinado histórico y cultural donde la comunicación juega un rol importante en las actividades diarias desde que el hombre tiene un constante contacto verbal con sus semejantes en la sociedad.

Según Harmer (2007, p. 245) La comunicación oral debe incluir actividades que incorpore un propósito para lograr que el alumno se involucre en distintos intercambios orales. De igual manera, el profesor puede involucrar al alumnado en la práctica y también en los distintos aspectos del idioma hablado en la pronunciación, la entonación y el stress, para lograr que el estudiante mejore la expresión oral del idioma inglés.

h1) Cualidades internas de la expresión oral

Entre las cualidades de la expresión oral podemos mencionar las siguientes:

h2) La expresión oral del inglés

Para Pérez (2013) “La expresión oral es la manifestación y expresión de algo donde la clave está en expresar con éxito lo que se quiere expresar, asimismo menciona que es medio fundamental para interactuar en la vida cotidiana” (p.130). Asimismo, podemos mencionar algunos puntos importantes al momento que el alumno se expresa.

a) Autodominio. Para Pérez (2013) “Es la capacidad de dominarse así mismo ante la inseguridad por falta de conocimiento para expresarlo frente a un grupo de personas” (p.131).

b) Volumen. Para Pérez (2013) “Es la mayor o menor intensidad de un hablante para emitir su mensaje teniendo en cuenta la cantidad de personas en un espacio geográfico, en la que no se debe perder la modulación de la voz”. (p.132).

c) Proyección de las emociones. Para Pérez (2013) “Consiste en mostrar por medio de palabras el entusiasmo y el calor necesario para convencer, sensibilizar, donde las emociones transmitidas por el hablante deben ser congruentes con la intención comunicativa para que tenga credibilidad y confianza para quien lo recibe” (p.131).

h3) Competencia, dimensiones e indicadores de la expresión oral.

Es importante recalcar que, según estudios diversos, cuando nos comunicamos empleamos el tiempo en la siguiente proporción: escribir: 10 %, Leer: 15 %, Hablar: 30 %, escuchar: 45 %, (Gauquelin, 1982: 47-48, citado por el Ministerio de educación 2013, p.84). Y para desarrollar la expresión oral el Ministerio de educación, plantea lo siguiente:

Tabla 1 Competencia, dimensiones e indicadores de la expresión oral.

COMPETENCIA	DIMENSIONES	INDICADORES
Se expresa oralmente	1. La fluidez y pronunciación de textos orales	a. Expresa con claridad y fluidez, sus ideas y utiliza estratégicamente variados recursos expresivos. b. Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos c. Utiliza tono y modulación adecuada en la expresión de textos orales d. Expresa con sencillez y concisión sus textos orales e. Expresa con dicción, ritmo y coherencia sus textos orales
	2. La comprensión de textos orales	a. Comprende textos orales. b. Escucha activamente diversos textos orales. c. Organiza sus ideas después de escuchar textos orales d. Recupera y organiza información de diversos textos orales e. Infiere el significado de los textos orales
	3. El dominio del discurso oral	a. Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa. b. Interactúa colaborativamente demostrando dominio del discurso siguiendo el tema. c. Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales. d. Utiliza movimientos corporales que ayudan en su discurso oral

Fuente: (Gauquelin 1982, citado por el Ministerio de educación 2013. Rutas del aprendizaje p.104). Y (León 2014 p.34)

La fluidez y pronunciación de textos orales

Los estudiantes para expresar la fluidez y la pronunciación de textos orales se debe evaluar la claridad, facilidad, utilización de recursos expresivos, uso de tono y modulación adecuada, expresión con sencillez y concisión, expresión con dicción, ritmo, y coherencia de la expresión oral del inglés (Pérez 2013, p.132) y (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p.106-110).

Expresa con claridad y fluidez, sus ideas y utiliza estratégicamente variados recursos expresivos.

El estudiante se expresa con coherencia y desarrolla un argumento relacionado con un asunto cotidiano o técnico. Esta capacidad radica en opinar nuestras ideas, emociones y experiencias con coherencia, cohesión y un vocabulario

apropiado. (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p. 104). Asimismo, la fluidez para (Pérez 2013, p.132). “Es la habilidad de hablar de manera natural, continua rítmica, espontánea que permite al espectador captar el mensaje que se transmite. Y la claridad es hablar en forma precisa, organizada y objetiva los conceptos, ideas considerando la lógica y la coherencia” (Pérez 2013, p.132).

Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos

El educando expone oportunamente su posición frente a las diferentes actividades sociales y culturales, haciendo uso de los diferentes recursos expresivos orales, y no verbales. El estudiante acomoda su discurso para la situación cuando expresa sus ideas (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p. 106)

Utiliza tono y modulación adecuada en la expresión de textos orales

Tiene que ver con la forma que se pronuncian las palabras, este es un factor determinante en la elocuencia en la debemos tener en cuenta dos aspectos la voz natural y la modulación para expresar alegría, tristeza, ya que sin estos aspectos la expresión oral sería monótona y aburrida (Pérez 2013, p.132-133).

Expresa con sencillez y concisión sus textos orales

La sencillez radica en no utilizar palabras rebuscadas que parezcas falsa o ambigua. Y la concisión es utilizar las palabras exactas y necesarias para transmitir el mensaje (Pérez 2013, p.132).

Expresa con dicción, ritmo y coherencia sus textos orales

La dicción es la correcta y clara pronunciación de las palabras que construimos el mensaje que deseamos transmitir para que estos sean entendidos por los oyentes, el compás, la concordia, la vigorización grata del lenguaje que resulta de la combinación de palabra que utilizamos respetando los signos de puntuación y la coherencia es expresar ordenadamente las ideas en un sentido lógico (Pérez 2013, p.132).

1. La comprensión de textos orales

Para verificar la comprensión de textos en los estudiantes se debe tomar en cuenta la escucha activa, organización de ideas, recobra y establece información de diversos textos orales e infiere el significado de los textos orales (Pérez 2013, p.131-132) y (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p.106-110).

a) Comprende textos orales.

El escolar determina significado al contenido oral a partir de la averiguación ofrecida, ya sea explícita o implícita interrelacionando sus conocimientos previos. Asimismo, mediante la deducción capta los hechos, ideas, falacias, gestos. Y debemos tener estos tres aspectos; la inferencia acerca de los elementos del texto mismo. La inferencia del sentido global y sentido figurado. (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p. 94).

b) Escucha activamente diversos textos orales.

El estudiante es receptivo ante el hablante y muestra de aquello percibe el mensaje y hace comentarios a los mismos. Asimismo, esta capacidad conlleva no solo a lograr una buena audición o decodificación de los mensajes; sino a escuchar con empatía, esto permite la interacción oral. En las interrelaciones con amigos, compañeros de estudio, familiares, autoridades y otras personas, nuestros estudiantes tienen la oportunidad de aprender y experimentar (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p. 88).

c) Organiza sus ideas después de escuchar textos orales

En la Organización de las ideas es necesario tener el autodomínio que permitirá que una expresión oral tenga lógica y sea coherente en las ideas, aunque siempre se necesita planear previa de como emitir un mensaje (Pérez 2013, p.131).

d) Recupera y organiza información de diversos textos orales

El alumno selecciona la información evidente distinguida expuesta por el expositor, luego agrupa y ordena la información de manera coherente y significativa relacionando sus conocimientos previos con lo escuchado. El desarrollo efectivo de esta capacidad se alcanza a través de la escucha activa, estableciendo comparación, secuencia comparación, causa-efecto, argumentos y contraargumentos en los textos escuchados (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p. 91,92).

e) Infiere el significado de los textos orales

El alumno deduce, y asigna un significado a partir un contenido oral dado. Asimismo, asigna significado de acuerdo a sus saberes previos, interpretando la intención del hablante a partir de la entonación de su voz, de su lenguaje corporal,

para lograr un comentario sensato de lo que pretendió transferir su interlocutor. (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p. 94).

3. El dominio del discurso oral

Para que el estudiante maneje el discurso de la expresión oral debe adecuar sus contenidos verbales, interactuar colaborativamente con sus compañeros de aula, utilizar movimientos corporales y reflexionando sobre la forma, contenido y contexto de sus textos expresados en inglés (Pérez 2013, p.132) y (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p.106-110).

a) Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa.

El estudiante adecúa su texto oral de acuerdo a la situación comunicativa. Para este propósito lo adapta en forma y contenido para emitir su discurso a las circunstancias, y convenciones culturales (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p. 104).

b) Interactúa colaborativamente demostrando dominio del discurso siguiendo el tema.

El alumno utiliza hace uso la comprensión y expresión oral enviando y recibiendo mensajes de manera coherente y demuestra disposición para interactuar con otros (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p. 108). Y los movimientos corporales es el uso del lenguaje que se apoya en movimientos corporales y en la gesticulación ya sea para reforzarla, contradecirla o sustituirla (Pérez 2013, p.133).

c) Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.

El educando es capaz de autoevaluarse, y a partir de eso mejorar sus expresiones, ordena sus ideas, modula su voz, utiliza movimientos corporales y gestos acorde al momento, utilizando de manera mucho más adecuada la expresión oral (Ministerio de Educación 2013, Rutas de aprendizaje, p. 107).

Tiene que ver con la forma que se pronuncian las palabras, este es un factor determinante en la elocuencia en la debemos tener en cuenta dos aspectos la voz natural y la modulación para expresar alegría, tristeza, ya que sin estos aspectos la expresión oral sería monótona y aburrida (Pérez 2013, p.132-133).

d) Utiliza movimientos corporales que ayudan en su discurso oral.

La persona que usa el lenguaje se apoya en movimientos de su cuerpo y en la gesticulación ya sea para reforzarla, contradecirla o sustituirla (Pérez 2013, p.133). Asimismo debemos mencionar que el estudiante debe ser expresivo con gestos corporales de manera que demuestre seguridad al expresarse frente a sus compañeros, o cualquiera sea el contexto.

h4) Desarrollo de la habilidad de la expresión oral.

Según (Carbonell 2009) citado por (De León, 2013, p. 27): Escuchar. Es la habilidad receptiva en el modo oral, es recibir el lenguaje a través de los oídos. La capacidad auditiva no es simplemente escuchar sino entender lo que se escucha. Al entablar una conversación, al preguntar y contestar, hay que comprender.

Escuchar implica la identificación y discriminación de los sonidos y el procesamiento del vocabulario y las frases de la lengua que se estudia. Asimismo, el autor antes mencionado dice que: Hablar. Es la habilidad productiva en el modo oral, es comunicarse por medio de sonidos articulados. Hablar significa más que pronunciar palabras, es tener un buen dominio de la gramática y la sintaxis de la lengua para que se reconozcan los elementos empleados y se pueda comprender. Para expresar las ideas es necesario familiarizarse con el vocabulario, las expresiones idiomáticas, la formación de frases y pronunciarlo de manera que se entienda. Integración e interrelación entre las habilidades de comunicación.

Los usos de la expresión verbal y escrito no se conservan incomunicados, por el contrario, frecuentemente acontecen juntos, se entrelazan, integrados en eventos determinados de información, por ejemplo, cuando se lee un pasaje se puede instaurar una discusión sobre el mismo o cuando se escucha una conversación se puede escribir un comentario al respecto. Las relaciones que se dan entre las cuatro habilidades de comunicación son de apoyo mutuo, cada una refuerza a todas las demás, el avance armónico entre ellas beneficia el aprendizaje del idioma, por lo que resulta significativo crear circunstancias donde se puedan ejercitar de modo creativo, práctica y significativo todos estos procesos. Las cuatro habilidades de comunicación, escuchar, hablar, leer y escribir, se relacionan entre sí por dos parámetros:

h5) Idioma inglés.

Definición. El repertorio general Océano (Omega 2008, citado por De León, 2013, p. 27). Define el habla inglesa como el idioma del conjunto germano occidental platicada en Gran Bretaña, Estados Unidos de América y en naciones que han estado, o persiguen sometidos por Inglaterra y Norteamérica.

h6) Razones para aprender inglés.

Para enfrentar los retos de la globalización y la tecnología en la actualidad, es indispensable contar con toda clase de herramientas, una de estas precisamente son los idiomas, individualmente el inglés, por ser considerado idioma de las noticias universales. El manejo del lenguaje inglés representa una vía para extender las opciones de progreso, porque es utilizado en distintos contornos, como lo son el profesional, cultural, personal, académico, diplomático, científico, técnico y comercial. Muchas son las ventajas y razones para aprender el idioma inglés, Carbonell (2009, citado por de León 2013, p. 27), menciona las siguientes:

Es un instrumento de trabajo, que permite estar preparado ante un mundo laboral que requiere el conocimiento de este idioma y poder competir bien y mejor que los demás. Es una ventana a otras formas de cultura, de conocer otras sociedades, de saber cómo interpretan la historia, cómo se expresan los literatos y poetas de otros países, en fin entrar en un mundo ajeno al propio, de intercambio cultural que enriquece y desarrolla el pensamiento crítico.

Se hace más fácil y divertido viajar, ya que viajar no es simplemente visitar un lugar y observar, es más bien llegar al país, relacionarse con su gente, conocer su cultura, su modo de ver la realidad, su idiosincrasia, eso puede lograrse a través de la comunicación que se desarrolla con la lengua. Un gran porcentaje de la bibliografía científica especializada aparece en inglés. La mayor parte de información almacenada electrónicamente en todo el mundo está en inglés.

Se puede obtener más información de primera mano, de diversas fuentes, sin usar traducciones que en ocasiones pueden tener deficiencias. Se puede comunicar con más gente, sin necesidad de terceros, de intérpretes que representan una barrera. Adquisición y aprendizaje de lenguas. Señalan (Da Silva y Signoret 2005) citado por (De León 2013, p. 29), que el término adquirir o aprender una lengua no se refiere a un proceso único sino más bien a distintos

procesos según se trate de una primera lengua, una segunda lengua o una lengua extranjera.

La primera lengua es la que el niño adquiere de forma natural cuando desarrolla su habla. La segunda lengua es también adquirida de forma natural por el niño pero que es inmigrante, y es la que se incorpora a la lengua del adulto que vive en un lugar nuevo, mediante los procesos de adquisición y de aprendizaje informal o formal. Finalmente, idioma extranjero es la que aprenden de manera formal el niño o el adulto en una clase de lenguas.

h7) Teaching speaking (enseñanza de la expresión oral)

Para la enseñanza de la expresión oral del idioma inglés se debe tomar en cuentas lo siguiente:

1) Razones para enseñar a hablar

Según Harmer (2008) Hay tres razones para involucrar a los estudiantes para que hablen en clase, en primer lugar, brinda la oportunidad de practicar de manera real en el aula, en segundo lugar, los estudiantes utilizan poco o todo el conocimiento del que pueden recibir retroalimentación del docente y los estudiantes, y por último los estudiantes activan el conocimiento adquirido o almacenado en el cerebro (p.123).

Es muy importante que los estudiantes se involucren en la participación real de las clases del idioma inglés que cada acumulación de conocimientos puedan aplicarlos a hechos reales, y la oportunidad de hacerlo es en el aula, asimismo es importante recalcar que la retroalimentación es de mucha importancia porque corregirá los errores que el estudiante pueda realizar; el estudiante que practique con mucha más intensidad el idioma, se volverá un utilizador del idioma de manera automática, en el que utilizaran de manera fluida las frases sin esfuerzo consciente.

2). Estrategias para desarrollar la expresión oral en el exelearning.

Los estudiantes llegan a la escuela con diferentes saberes y experiencias diversas. La diferencia de presentar el uso del exelearning es involucrar en los estudiantes las diferentes actividades de manera virtual, que influya en su mejora del aprendizaje.

3) Describing your routine (describiendo tu rutina)

En el exelearning se mostró un video que menciona una rutina diaria, a partir de esto el estudiante debe hablar con su compañero de su rutina en la mañana, tarde y noche. Después de escuchar la rutina de su compañero, el estudiante debe informar a la clase de la rutina de su compañero (a) en turnos que el profesor asigne.

4) At the supermarket (en el supermercado)

En el programa exelearning se mostró fotos de un supermercado con precios, esta actividad trabajará dos estudiantes, donde se le asigna la cantidad de 300 soles, y ellos deben discutir que productos comprar, el objetivo es conocer los productos de consumo diario. Después deben expresar que productos han escogido y porque.

5) At the restaurant (en el restaurante)

En el exelearning es un video una conversación en un restaurante, asimismo se mostró una lista de precios del menú de un restaurante. Esta es una conversación que la realizarán 4 estudiantes, donde 3 serán los comensales y 1 será el mesero. El mesero debe saludar, y preguntar, how can I help you? what else? Would you like something to drink?, etc. Y los comensales realizarán sus pedidos de acuerdo a la lista de menú presentada en el programa.

6) Describing my family (describiendo my familia)

En el exelearning se mostrará un video donde se escuchó a alguien describiendo su familia para que el estudiante tenga un modelo a seguir, se busca que el estudiante promueva la expresión oral a través de conocimiento básico del idioma en el utilizará los miembros de la familia verbo to be y presente simple, se le debe dar dos minutos a cada estudiante para que exprese sus datos personales y relate a su familia, hermanos y abuelos.

7) Information- gap activities (relacionando información)

En el exelearning se mostró esta actividad que será realizada por dos estudiantes que tienen parte de la información de una descripción completa para que dibujen, que debe ser contrastada para ver las diferencias y luego juntar información de manera verbal, luego (Harmer 2007, p. 129).

8) Telling stories (Cuentas historias)

En la plataforma exelearning se presentó esta actividad aprovechando que todos alguna vez en la vida hemos narrado nuestras historias, es también algo que se debe incidir en la enseñanza de la expresión oral del inglés. La idea de esta actividad es formar grupo de 4 estudiantes y asignarle a cada estudiante una foto para que arme su historia. Los estudiantes no deben saber que las fotos asignadas a cada grupo es una secuencia de hechos, después de realizar su historia deben expresarlo a todos en el aula, después de que todos hayan participado se debe presentar la secuencia de fotos ver que tan cerca o lejos estuvieron de la historia original. Y el mejor grupo es el que estuvo más cerca de la historia original y que expresa con coherencia su producción oral (Harmer 2007, p. 129).

9) Favorite objects (objetos favoritos)

Se mostró en el exelearning una variedad de objetos como muestra para que esta actividad, donde que el estudiante pueda elegir algún objeto de su pertenencia de los que puede ser un televisor, radio, skate, en los que se busca que el estudiante describa, y que pueda mencionar porque es importante, si está asociada a alguna historia (Harmer 2007, p. 130).

10) Famous people description (descripción de personas famosas)

Se presentó en el exelearning famosos de los que el estudiante puede elegir, u optar por otros que no están en las figuras mostradas, donde la idea de presentarle fotos es que el profesor va a realizar mínimo dos descripciones un personaje famoso que admira o le gusta para que el estudiante pueda armar su discurso y presentarlo ante sus compañeros.

11) A famous person invited for dinner (invitando a cenar a un personaje famoso)

En el exelearning se mostró 5 fotografías de famosos, esto ayudó a que el estudiante entienda mejor de que se trata, esta actividad. Se les pedirá a los estudiantes que piensen en 5 famosos que le van a invitar a cenar, planear que le van a preparar de cena, que regalo sería el perfecto para su personaje y de que les gustaría hablar (Harmer 2007, p. 130).

12) Survey (encuesta- cuestionario)

¿En el exelearning se presentó una lista de posibles preguntas les gustaría saber de sus amigos de clase, en los que propone, what time do you get up?, how many hours do you sleep?, have you fallen out of your bed?, do you like ceviche?, do you love Maria?, do you like Luis?, el estudiante para su actividad puede caminar dentro del aula para que consulte su cuestionario a quien ha decidido entrevistarlo (Harmer 2007, p. 130)

13) Audio and video.

Esta actividad es mostrar a través del exelearning un video en el que se mostró de las siguientes maneras:

Presentar el video sin sonido, presentar solamente el audio (no video), después el profesor presiona el botón pausa, el profesor divide la clase en dos, y se sentarán espalda con espada donde solo uno de los estudiantes tendrá accesos a ver el video y audio, en donde el estudiante que mira la pantalla del proyector debe narrar lo que está viendo (Harmer 2007, p. 144).

14) Correcting speaking (corrigiendo la expresión oral)

Es necesario que los docentes corrijan errores durante las actividades en muchas maneras, por ejemplo cuando el estudiantes está repitiendo oraciones tratando de pronunciar correctamente, es momento de corregir sus errores; pero hay que tener en cuenta que si el docente corrige al estudiante cuando están en una conversación fluida que es interesante entre ellos la corrección, será inapropiada ya que corta la fluidez de la conversación, en estos casos es importante tomar nota de los errores en una hoja y al terminar la sesión de la expresión oral, docente debe reforzar dos o tres cosas buenas: tal como me gustó la frase que utilizaron los alumnos del personaje A, y B, pero escuché dos errores y discutir sobre estos en cuestión de es la manera correcta de pronunciarlo.

Muchos estudiantes desean que la corrección sea inmediata pero el docente debe tener en cuenta de sus acciones para que no influya en el desarrollo dela actividad. Tal vez una de las mejores manera de realizar la corrección es hablar con los estudiantes en que momento necesitan ser corregidos, el docente debe explicar de los diferentes tipos de correcciones que el docente debe realizar dependiendo de las actividades (Harmer 2007, p.131)

h8) El profesor durante una actividad de la expresión oral en inglés

Algunos docentes se involucran en una actividad de la expresión oral, el cual no significa que está mal, pero se debe tomar en cuenta que el profesor no sea el que domine la conversación, es decir no hable demasiado. Durante estas actividades tal vez mucho mejor que el docente pueda estar en la parte posterior escuchando el desenvolvimiento de los estudiantes e intervenir algunas veces cuando la actividad no está yendo bien, a veces decidir si la actividad prosigue o no de acuerdo a las actitudes de los estudiantes y dependiendo del desempeño de los alumnos. Asimismo, el docente debe intervenir para reforzar la actividad (Harmer 2007, p.132).

1.3. Justificación

a) Como justificación teórica: X|X|

El presente trabajo de investigación tiene un aporte teórico importante para los docentes interesados en mejorar sus estrategias de enseñanza, el que pueden leer los detalles de la implementación del exelearning, conocer una aplicación educativa de las muchas existentes en el mercado, así despertar el interés por la mejora de nuestros estudiantes en un mundo que cada vez es más competitivo.

Con el programa exelearning logramos crear unidades de enseñanza compuesta de actividades de completar, de respuestas múltiples, Verdadero/Falso, exámenes. Esta aplicación es educativa que es ofrecida de manera gratuita y que está diseñada para el sector educativo que brinda un clasificación de recursos en la que se puede agregar archivos de video, audio, imágenes, animaciones, páginas Web externas. Asimismo en investigaciones mencionadas en los antecedentes de esta investigación afirma que la aplicación de este programa es beneficioso para la enseñanza de cualquier área o experiencia curricular que se desee enseñar, por tal motivo el presente trabajo de investigación busca solucionar algunos problemas que los docentes del idioma inglés pueden tener en sus actividades como educadores en busca de mejorar la expresión oral de sus estudiantes, en el panorama actual es de suma importancia aprovechar la aplicación de la tecnología ya que el mundo va cambiando a pasos agigantados, y los docentes para nada deben estar aislados de estos cambios tecnológicos a nivel mundial.

b) Como Justificación legal:

La presente exploración se apoyó en la Norma de Educación y sus Decretos Supremos N° 013-2004-ED, Reglamento de Educación Básica Regular, Ley General de Educación N° 28044, los docentes son empleados primordiales del proceso de instrucción, cuyo trabajo es beneficiar evidentemente en la formación de los estudiantes en todos los espacios del proceso humano. Por la naturaleza de las funciones del educador pretende que todo funcionario educativo debe tener capacidad moral, robustez física y mental que no coloque en peligro la integridad de los escolares (Titulo IV, Art. 56); la Ley N° 23733: Ley Universitaria, capítulo I, en su Art. 2º, numeral b) replica que el fin de las universidades es ejecutar investigación en humanidades, ciencias y las tecnologías e iniciar la creación intelectual y artística; en el D. L. N° 882: Ley de Promoción de la inversión privada en Educación, dentro de la cual está comprendida la Universidad César Vallejo.

c) Como justificación metodológica:

Debido a la demostrada validez y confiabilidad el instrumento de evaluación es un aporte a posteriores investigadores que se proyecten a realizar una investigación similar, en diferente contexto, en diferente área de enseñanza en la etapa escolar de los estudiantes, el método, técnicas e instrumentos empleados en la presente investigación son importantes para la metodología en la aplicación de programas educativos. Asimismo la prueba de hipótesis es una aporte para posteriores investigadores que deseen realizar aplicación de algún software parecido al exelearning, Asimismo la aplicación es un aporte a la metodología de aplicación de conocimientos básicos en una determinada realidad.

d) Como justificación epistemológica:

Esta investigación constituye un aporte a los estudios que ya se han realizado en otros contextos, y son el punto de partida para conocer más sobre el programa exelearning en la expresión oral del idioma inglés. Para los investigadores mencionados en la teoría relacionada, han demostrado que el programa antes mencionado, es una herramienta útil en la enseñanza de las ciencias, mediante la presente investigación queda demostrado que: el exelearning también es una instrumento esencial, que ayuda a mejorar la

expresión oral del idioma inglés en estudiantes del nivel secundaria. Asimismo, el exelearning es un medio didáctico, un medio de aprendizaje, y una herramienta pedagógica. Lo que hace al exelearning ser un programa diferente a otros programas educativos.

Realidad Problemática

El uso de la tecnología en el diario vivir y la introducción del exelearning como material en el aula como refuerzo a la formación presencial y tradicional tiene ventajas que tiene como principales beneficiarios a los alumnos y las empresas educativa. Esta herramienta exelearning es una alternativa diferente de enseñar inglés y de gestionar la expresión oral, en el que se busca que los estudiantes puedan lograr aprendizajes en el idioma inglés en los que pueda elevar su nivel de expresión oral y conocimiento de este idioma extranjero.

El uso de la tecnología demuestra que los sistemas informáticos puedan ser un refuerzo de los sistemas tradicionales de enseñanza por aulas interactivas, sistemas de aprendizaje interactivo resaltando que la mayoría de los alumnos prefieren el uso de la tecnología web (soledad, 2009, p.341). Es muy cierto que los estudiantes hacen uso de la tecnología en su vida diaria en los que apreciamos día a día, los usos que le dan son principalmente de carácter social y de entretenimiento, así como para realizar trabajos de investigación gracias a la facilidad que brinda el internet al poder revisar tesis, libros, revistas entre otros documentos científicos, que incrementa el conocimiento de los estudiantes.

La expresión oral es uno de los problemas de los estudiantes del idioma inglés, este refleja por la falta de prácticas diarias, por falta de seguridad en sí mismo en el aulas de clase, por la mínima oportunidad de practica en sus hogares y en el mismo centro educativo, ante este problema la expresión oral puede ser reforzada de manera muy positiva a través del uso de “materiales en la Web que es muy apreciada por los estudiantes por la interactividad, y las imágenes que se presenta a través de un medio un digital” (Gonzales 2008, p.194). En tal sentido los docentes de todas las áreas deben utilizar los recursos que las páginas Web nos brindan a través del internet, se puede mencionar que para cada área existe una gran diversidad de material tales como videos, plataformas para la práctica de ejercicios, información de temas determinados,

investigaciones, revistas, portales que su uso adecuado enriquece el conocimiento del discente y del docente.

Según Education first (Primero la Educación) publicado en el año 2011, el nivel de inglés en el Perú ha sido muy bajo, y las causas son diversas en las que se puede enumerar las siguientes causas: la escasez de docentes calificados para la enseñanza del idioma inglés, falta de material didáctico en los colegios estatales, la falta de una plataforma elaborada para la enseñanza de idiomas, la falta de control del plan de trabajo de la elaboración de planes anuales y bimestrales en la enseñanza del idioma extranjero, falta de capacitación al personal docente para un mejor desempeño del mismo en el ámbito profesional.

En el colegio privado Asociación para el desarrollo Educativo y la Salud (ADESA), la falta de capacitación del personal docente en materia de manejo de aulas virtuales o de uso de las TIC en el desarrollo académico de las clases, a pesar que el colegio cuenta con un laboratorio de cómputo con acceso a internet que se utiliza por horas en el área de computación y el tiempo restante no es aprovechado por otro docente para desarrollar sus clases utilizando alguna aplicación de la tecnología.

En esta institución la enseñanza del idioma inglés es aislado del uso de la tecnología, y que la enseñanza se da de manera tradicional en aula, en la que los estudiantes han desarrollado la producción escrita, pero de manera muy notoria la principal deficiencia en los estudiantes del nivel secundaria, es la producción oral; es decir los estudiantes son receptores del idioma inglés, y se aprecia las principales deficiencias en: pronunciación correcta, deficiente participación en inglés, comprensión oral, en tal sentido se propone “El exelearning en la expresión oral del inglés” como proyecto para investigar, como afecta el uso del programa virtual en los estudiantes para mejorar la producción oral.

1.4. Problema

General

¿Cuál es el efecto del exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de la I.E.P. “ADESA”?

Específicos

1. ¿Cuál es el efecto del exelearning en la fluidez y pronunciación de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”?
2. ¿Cuál es el efecto del exelearning en la comprensión de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”?
3. ¿Cuál es el efecto del exelearning en el dominio del discurso oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”?

1.5. Hipótesis

General

Ha: El exelearning mejora la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

Específica 1

H_{e1}: El exelearning mejora la fluidez y pronunciación de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

Específica 2

H_{e2}: El exelearning mejora en la comprensión de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

Específica 3

H_{e3}: El exelearning mejora en el dominio del discurso oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

1.5. Objetivos

General

Determinar cómo afecta el exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

Específicos

1. Determinar los efectos del exelearning en la fluidez y pronunciación de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”
2. Determinar los efectos del exelearning en la comprensión de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”
3. Determinar los efectos del exelearning en el dominio del discurso oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

II. MARCO METODOLÓGICO

2.1. Variables

Variable 1: El exelearning

Definición conceptual.

De acuerdo a la Universidad de Oviedo (2014) en su manual exelearning menciona que el eLearning XHTML editor (exe), es también llamado exelearning, es un entorno creado de manera especial para contenidos educativos, sin necesidad de tener amplios conocimientos de lenguajes como HTML o XML (p.3). Este programa es desarrollado en la web 2.0, en la que podemos crear entornos virtuales para la enseñanza y publicar de manera fácil, y con mínimos conocimientos de como publicar en la Web. Esta aplicación es de fácil adaptación a los requerimientos educativos ya que cuenta con una clasificación acorde a las necesidades de los docentes en cuestión de insertar links, videos, exámenes, entre otros.

Variable 2: La expresión oral del inglés.

Definición conceptual.

Para Pérez (2013) “la expresión oral es la manifestación y expresión de algo donde la clave está en expresar con éxito lo que se quiere expresar, asimismo menciona que es medio fundamental para interactuar en la vida cotidiana” (p.130). Asimismo el autor explica que los seres humanos somos capaces de utilizar y desarrollar esta habilidad de expresarse y esta capacidad puede variar de acuerdo a la cultura, preparación. el autor refiere que en la expresión oral depende de las cualidades internas del ser humano en la que se menciona: “autodominio, organización de las ideas, proyección de las emociones, dicción fluidez, ritmo, coherencia, sencillez, claridad, concisión, volumen, tono y modulación y movimientos corporales”(pp.131-133).

2.2. Operacionalización de variables

Tabla 2 Operacionalización de la variable, expresión oral del inglés

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición
La expresión oral del inglés	Para Pérez (2013) “la expresión oral es la manifestación y expresión de algo donde la clave está en expresar con éxito lo que se quiere expresar, asimismo menciona que es medio fundamental para interactuar en la vida cotidiana” (p.130). Asimismo, el autor explica que los seres humanos somos capaces de utilizar y desarrollar esta habilidad de expresarse y esta capacidad puede variar de acuerdo a la cultura, preparación. Además, la expresión oral depende de las cualidades internas del ser humano. Asimismo, el Ministerio, mediante las rutas de aprendizaje, módulo	La fluidez y pronunciación de textos orales	<p>Expresa con claridad y fluidez, sus ideas</p> <p>Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos</p> <p>Utiliza tono y modulación adecuada en la expresión de textos orales</p> <p>Expresa con sencillez y concisión sus textos orales</p> <p>Expresa con</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. Expresa sus ideas en orden lógico y coherente a partir de sus saberes 2. Relaciona ideas o informaciones utilizando pertinentemente diversos recursos cohesivos. 3. Utiliza vocabulario preciso, pertinente para su expresión oral. 4. Expresa sus ideas de manera ininterrumpida. 5. Incorpora a su texto oral, humor verbal y ejemplificaciones. 6. Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto. 7. Complementa su texto oral con gestos, contacto visual, posturas corporales y desplazamientos adecuados a sus normas culturales. 8. Se apoya con recursos concretos, visuales, auditivos de forma creativa para transmitir su texto oral. 9. Utiliza pronunciación adecuada para expresar sus textos orales. 10. Utiliza su voz de manera natural para expresar su texto oral. 11. Utiliza modulación correcta para expresar sentimiento de su texto oral. 12. Utiliza tono de acuerdo al contenido de su texto oral, para hacerse entender de manera más clara. 13. Utiliza palabras simples para expresar su texto oral 	Si No

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición
	VII (2013 pp. 106-132) y León 2014, pp 31-34) En la expresión oral se debe tener en cuenta que los estudiantes desarrollen las siguientes capacidades para afirmar que el estudiante está logrando el desarrollo de esta competencia: a) Expresa con claridad y fluidez, sus ideas b) Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos c) Utiliza tono y modulación adecuada en la expresión de textos orales d) Expresa con sencillez y concisión sus textos orales e) Expresa con dicción, ritmo y coherencia sus textos orales f) Comprende textos orales.	La comprensión de textos orales	dicción, ritmo y coherencia sus textos orales Escucha activamente diversos textos orales. Recupera y organiza información de diversos textos orales Infiere el significado de los textos orales	14. Utiliza palabras precisas para expresar su texto oral 15. Utiliza de manera concisa las palabras para transmitir su mensaje. 16. Expresa clara pronunciación de las palabras al momento de expresarse. 17. Expresa con armonía las palabras al momento de su expresión oral. 18. Expresa de manera coherente sus ideas en un sentido lógico. 19. Realiza la combinación adecuada de palabras resultando la grata acentuación del lenguaje. 20. Practica normas culturales que permiten la comunicación oral. 21. Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura. 22. Toma apuntes mientras escucha de acuerdo con su propósito y el tipo de texto oral utilizando varios organizadores gráficos. 23. Identifica información básica y varios detalles dispersos en el texto oral con temática especializada. 24. Clasifica información explícita ubicada en distintas partes de un texto oral. 25. Reordena información explícita estableciendo relaciones de secuencia, comparación, causa-efecto, e identificando la postura, tesis y argumentos.	Si No

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición
	g) Escucha activamente diversos textos orales.	El dominio del discurso oral	Organiza sus ideas después de escuchar textos orales	26. Expresa el contenido de un texto oral integrando información relevante y complementaria.	Si No
	h) Recupera y organiza información de diversos textos orales			27. Deduce palabras desconocidas, detalles, relaciones de causa-efecto a partir de información explícita e implícita en los textos que escucha.	
	i) Infiere el significado de los textos orales			28. Deduce el tema, idea central y la intención del emisor en los textos que escucha.	
	j) Organiza sus ideas después de escuchar textos orales			29. Interpreta la intención del emisor en discursos que contienen expresiones con sentido figurado, ironías y sesgos.	
	k) Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa.			30. Explica, según modos culturales diversas, emociones y estados de ánimo a partir de recursos no verbales	
	l) Interactúa colaborativamente demostrando dominio del discurso siguiendo el tema.			31. Organiza sus ideas de manera autónoma para expresar su texto oral.	
	m) Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.			32. Organiza de manera lógica para realizar su expresión oral.	
	n) Utiliza movimientos corporales que ayudan en su discurso oral			33. Organiza su información de manera coherente para expresar sus ideas al expresarse.	
			34. Adapta el contenido de su texto oral de acuerdo con su propósito, el tema y, en situaciones planificadas, con el tiempo previsto.		
			35. Adapta la forma de su texto oral para expresarlo frente a sus compañeros.		
			36. Usa recursos concretos, visuales y auditivos para apoyar su texto oral según su propósito.		
			37. Adecúa su expresión oral de acuerdo a su medio cultural.		
			38. Participa activamente en interacciones, dando y		

Variable	Definición conceptual	Dimensiones	indicadores	ítems	Escala de medición
			<p>textos orales.</p> <p>Utiliza movimientos corporales que ayudan en su discurso oral</p>	<p>solicitando información relevante y eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento intervenir</p> <p>39. sostiene la interacción con aportes fundamentados, evaluando las ideas de su interlocutor para profundizar el tema tratado.</p> <p>40. coopera, en sus interacciones, de manera cortés y empática brindando información adecuada en cuanto a calidad y cantidad.</p> <p>41. Evalúa si el contenido y el registro de su texto oral son adecuados según su propósito, tema y, en situaciones planificadas, el tiempo previsto.</p> <p>42. Evalúa si se ha mantenido en el tema, evitando digresiones, contradicciones y vacíos de información.</p> <p>43. Evalúa si ha utilizado vocabulario variado, pertinente y especializado</p> <p>44. Evalúa si sus recursos para verbales y no verbales contribuyeron a enfatizar el significado de su texto oral.</p> <p>45. Evalúa si ha empleado de manera estratégica y creativa recursos concretos, visuales, auditivos o audiovisuales para transmitir su texto oral.</p> <p>46. Utiliza movimientos corporales para explicar su mensaje oral.</p> <p>47. Utiliza gestos que refuerzan su expresión oral.</p> <p>48. Utiliza gestos que contradicen o sustituyen su mensaje oral.</p>	<p>Si No</p>

Fuente: adaptado del (Ministerio de Educación 2013, VII ciclo, rutas de aprendizaje pp. 102-103) y de (León 2014 p.34)

2.3. Metodología y tipo de estudio

El presente trabajo de investigación es aplicado ya que consistió en utilizar los conocimientos básicos para solucionar problemas inmediatos referidos a la mejora de la expresión oral, en beneficio de la sociedad. Respecto a esto mencionan Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) que la investigación aplicada es aquella que busca la solución a los problemas de manera objetiva, de los procesos de producción, distribución de bienes y servicios, en cualquier actividad del hombre principalmente de tipo industrial, comercial y de servicios (p.93). Y de acuerdo a su:

De acuerdo al nivel de estudio es descriptiva porque analiza cualquier fenómeno y especifica las cualidades y características del fenómeno estudiado, así mismo es explicativa porque trata de establecer las causas del fenómeno (Hernández, Fernández & Baptista 2014, p. 92 y p. 95). En el presente trabajo se utilizará el método hipotético-deductivo porque parte de la observación, sigue con la formulación de la hipótesis, luego deduce y finalmente se contrasta y comprueba el fenómeno. Llegando a una confirmación o no de la hipótesis.

El Enfoque es cuantitativo puesto que se utilizó la recolección de datos de fenómenos observables, susceptibles de medición numérica, y el análisis de datos estadístico con el objetivo de probar teorías (Hernández Sampieri., et al 2014, Por otro lado en el presente trabajo se utilizó el método hipotético-deductivo porque partió de la observación, luego con la formulación de la hipótesis, de ahí que se dedujo, se contrastó a través de la prueba del fenómeno, de la que se llegó a una confirmación de la hipótesis del investigador.

2.4. Diseño

La presente investigación tuvo un diseño pre- experimental, “porque tienen un grado de control mínimo”. Este tipo de investigaciones tienen un punto de referencia inicial para conocer el nivel que tenían las variables dependientes antes del estímulo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.141). El grupo experimental fueron los alumnos de 3ro de secundaria usando el exelearning en la expresión oral del inglés. El esquema en uso para la investigación se presenta de la siguiente forma:

G.E. = O1 X O2

Dónde:

G.E: Grupo experimental

X: Aplicación de Estrategias colaborativas.

O1: Pre test del grupo experimental.

O2: Post test del grupo experimental.

2.5. Población, muestra y muestreo

Población

Es el conjunto de individuos que forman parte de la investigación. Respecto a esta definición podemos citar a (Lepkowski, 2008, citado por Hernández, Fernández y Baptista 2014, p. 174) “Una población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. En la presente investigación se tuvo como población a 96 alumnos del nivel de secundaria del colegio privado ADESA.

Tabla 3 Población, alumnos del colegio ADESA.

Sección	Cantidad de Estudiantes
1°	22
2°	13
3°	27
4°	16
5°	18
Total	96

Fuente: Secretaria del colegio Privado ADESA

Muestra

La muestra es parte de la población y Hernández *et al.* (2014) lo define de la siguiente manera: “La muestra es un subgrupo de la población (...) un subconjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en su característica al que llamamos población” (p.175).

Muestreo

Para la presente investigación utilizó el muestreo del tipo no probabilístico intencional o por conveniencia, “en este tipo de muestreo el investigador es el que selecciona la muestra” Hernández *et al.* (2014, p191). A continuación, se muestra la tabla de distribución de la muestra:

Tabla 4 Distribución de la muestra

N°	Institución Educativa Privada ADESA	Alumnos
01	Alumnos de 3er grado de secundaria	27
	TOTAL	27

Fuente: Elaboración propia

2.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el presente trabajo de investigación se utilizó la recolección de datos para desarrollar la investigación de manera coherente, la misma que es definida como “la recolección de datos implica elaborar un plan detallado de procedimientos que nos conduzcan a reunir datos con un propósito específico (Hernández, et al 2014, p.198). La técnica utilizada fue la ficha de observación, asimismo se realizó un pre y post- test, de la aplicación del exelearning en la expresión oral del inglés, que consistió en recopilar la información en la muestra de estudio.

La ficha técnica, la aplicación del instrumento y las sesiones de aprendizaje fueron realizadas por el propio investigador, de la que se han obtenido los datos del pre test y post test de la expresión oral de inglés, los mismos que han sido evaluados como se detalla a continuación.

2.7. Métodos de análisis de datos

Para analizar la variable, la expresión oral del inglés se utilizó (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 24, como porcentajes expresado en tablas y gráficas para presentar la distribución de los datos en forma descriptiva como distribución de frecuencias y porcentajes de estudiantes según el nivel de mejora de la aplicación del exelearning como recurso didáctico, como material educativo y de igual forma para las dimensiones.

Para la contratación de las hipótesis se aplica estadística inferencial, como la Prueba hipótesis: Para Valderrama (2013, p. 149) afirma que la hipótesis es “un planteamiento que establece una relación entre dos o más variables para

explicar y, si es posible predecir probabilísticamente las propiedades y conexiones internas de los fenómenos o las causas y consecuencias de un determinado problema”.

2.8. Aspectos éticos

La presente investigación que se realizó ha respetado los derechos de los estudiantes, en ningún sentido algunos estudiantes han sido “conejiillos de indias”, en la presente tesis de investigación también se ha respetado los resultados, los que no han sido alterados, por ende son verificables

Se aplicó la ficha de observación y el examen para obtener la información pertinente para la presente investigación; asimismo, se mantiene como particularidad, el anonimato de los sujetos investigados, el respeto hacia el evaluado en todo momento.

III. RESULTADOS

3.1. Estadística descriptiva e inferencial de la expresión oral del inglés

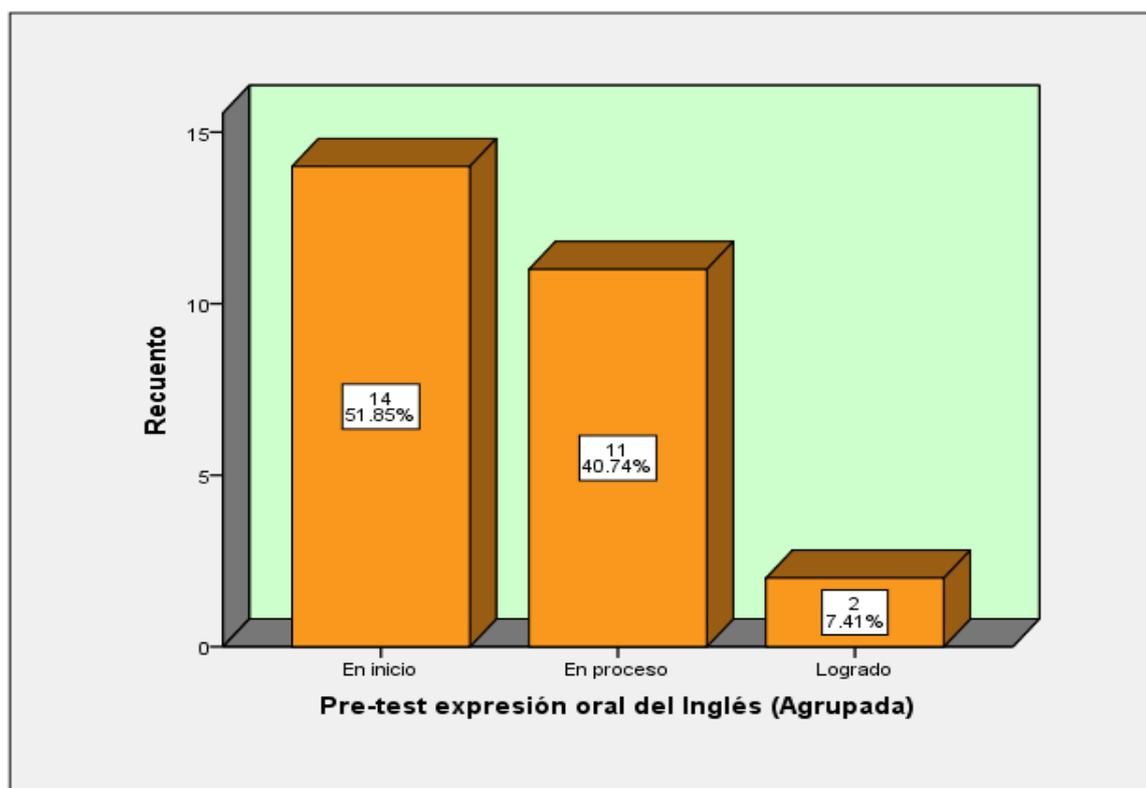
Tabla 5. Frecuencias del pre test de la expresión oral del inglés

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	14	51.9	51.9	51.9
	En proceso	11	40.7	40.7	92.6
	Logrado	2	7.4	7.4	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

De la toma de datos antes de la aplicación del exelearning, de la tabla de frecuencias se observa que más del 50% de los estudiantes se encuentran en inicio de aprendizaje de la expresión oral del inglés. Para un mejor entendimiento a continuación, se aprecia el gráfico de barras con los porcentajes y las cantidades de estudiantes en las escalas establecidas.

Figura 1. Barras del pre test de la expresión oral del inglés



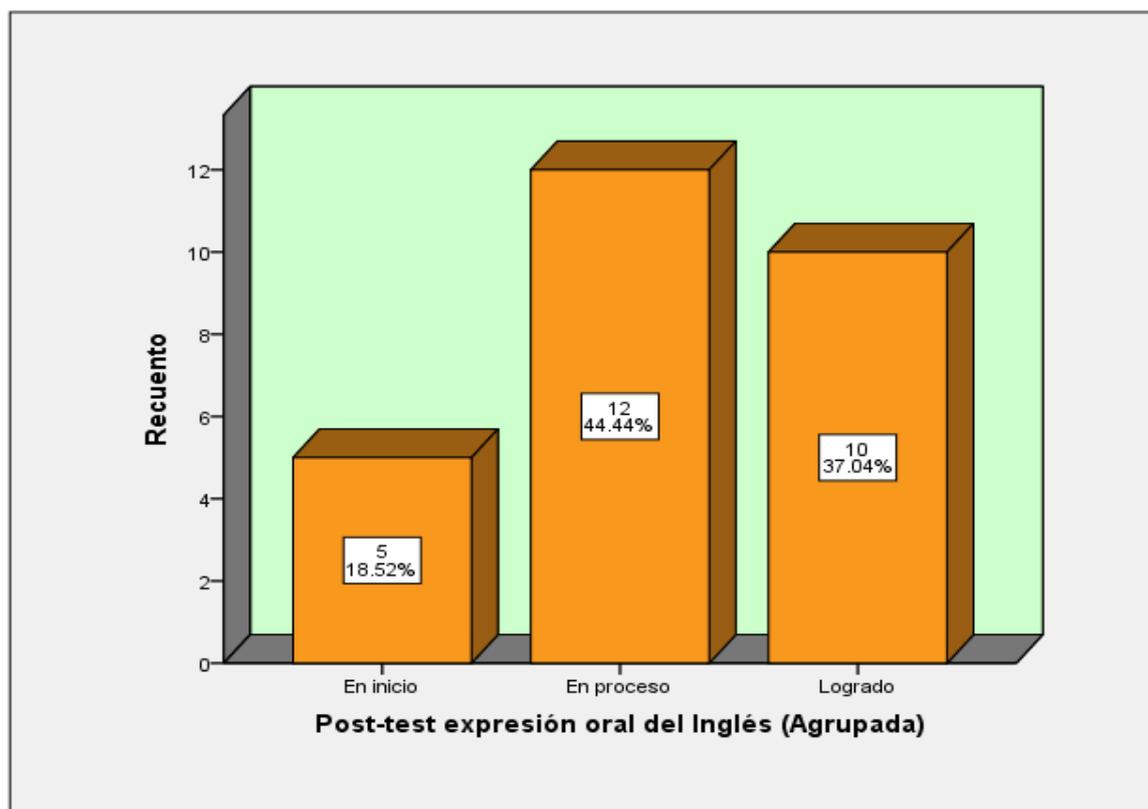
Fuente: elaboración propia

Tabla 6. Frecuencias del post test de la expresión oral del inglés

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	5	18.5	18.5	18.5
	En proceso	12	44.4	44.4	63.0
	Logrado	10	37.0	37.0	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

Fuente: elaboración propia

De la toma de datos, después de la aplicación de sesiones a través del exlearning, de la tabla N°6 de frecuencias se observa de los alumnos que se encuentran en proceso y que han logrado sus aprendizajes son en mayor cantidad al pre test. Las variaciones porcentuales de los alumnos cuyo conocimiento están en inicio ha disminuido en 33.4%, y los discentes que están en proceso y logrado ha aumentado en 3, 7 y 29, 6% respectivamente. Y para un mejor entendimiento a continuación, se aprecia en el gráfico de barras los porcentajes y las cantidades de estudiantes en las escalas establecidas.

Figura 2. Barras del post test de la expresión oral del inglés

Fuente: elaboración propia

Tabla 7. Prueba de normalidad de la expresión oral del inglés

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre test expresión oral del inglés	.934	27	.085
Post test expresión oral del inglés	.975	27	.729

Fuente: Elaboración propia

H₀: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H_a: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Dado que la significancia antes y después de la expresión oral es $p > 0,05$ ambas tienen un comportamiento paramétrico por consiguiente y a fin de contrastar la hipótesis se utilizó la prueba t.

Tabla 8. Estadísticos de muestras emparejadas.

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Pre test expresión oral del inglés	21.96	27	4.942	0.951
Post test expresión oral del inglés	32.15	27	5.289	1.018

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8, se puede apreciar que el post test de la expresión oral del inglés es mayor que el pre test de la expresión oral, por lo que se puede decir que el exelearning mejora la realidad de la expresión oral del inglés en los alumnos de 3ro de secundaria.

H₀: El exelearning no mejora la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA"

H_a: El exelearning mejora la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA"

$$H_0: \mu_a \geq \mu_d$$

$$H_a: \mu_a < \mu_d$$

Tabla 9. Correlación de muestras emparejadas

	N	Correlación	Sig.
Pre-test expresión oral del Inglés (Agrupada) & Post-test expresión oral del Inglés (Agrupada)	27	0.534	0.004

Fuente: Elaboración propia

Tabla 10. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test de la expresión oral

	Diferencias emparejadas							Sig. (bilateral)
	Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	gl	
				Inferior	Superior			
pre-test expresión oral del inglés (agrupada) - post-test expresión oral del inglés (agrupada)	-10.1	4.9	0.952	-12.142	-8.2	-10.7	26	0.00

Fuente: Elaboración propia

De la tabla N° 8, se puede comprobar que la media del post test de la expresión oral del inglés es 32.15 siendo mayor que el pre test 21.96 por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

De la tabla N° 10, rechazamos la hipótesis nula debido a la significancia del $p < 0,05$ por consiguiente se afirma la aceptación de la hipótesis del investigador.

3.2. Estadística descriptiva e inferencial de la expresión oral del inglés

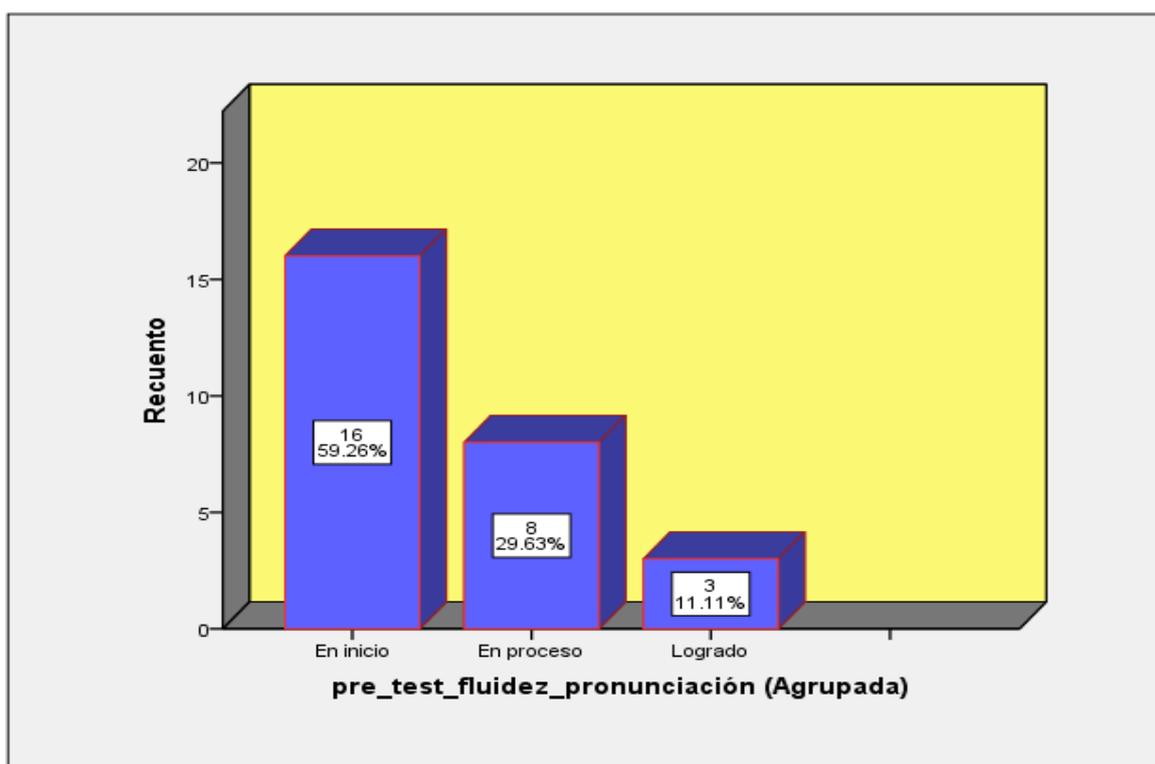
Tabla 11. Frecuencias del pre test de la fluidez y pronunciación del inglés

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	16	59.3	59.3	59.3
	En proceso	8	29.6	29.6	88.9
	Logrado	3	11.1	11.1	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

De la fluidez y pronunciación antes de la aplicación del exelearning se puede apreciar que un 59,3% de los estudiantes se encuentran en un inicio, y en un menor porcentaje en proceso y logrado. Y para un mejor entendimiento a continuación, se aprecia en el gráfico de barras los porcentajes y las cantidades de estudiantes en las escalas establecidas.

Figura 3. Barras del pre test de la fluidez y pronunciación del inglés



Fuente: Elaboración propia

Tabla 12. Frecuencias del post test de la fluidez y pronunciación del inglés

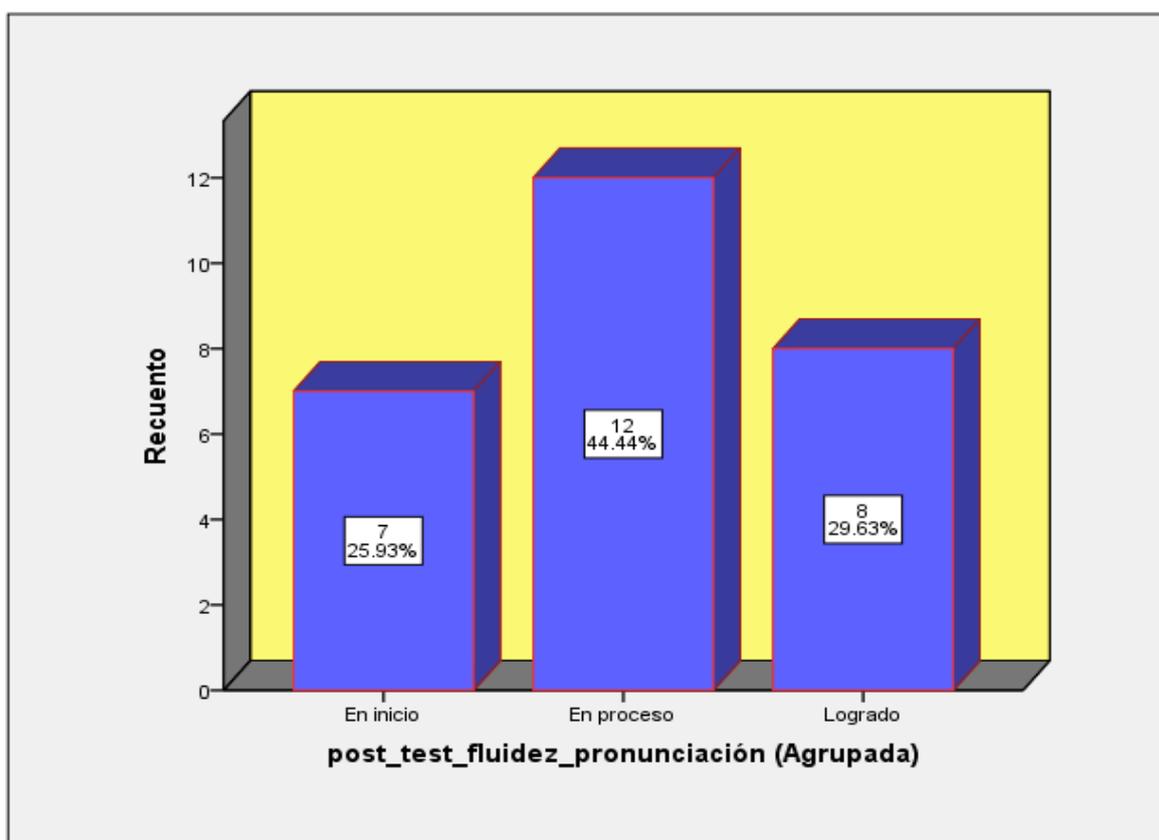
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	7	25.9	25.9	25.9
	En proceso	12	44.4	44.4	70.4
	Logrado	8	29.6	29.6	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

En la presente tabla de frecuencias de observa que la cantidad de estudiantes que se encuentra en el nivel de inicio es menor al antes de la

aplicación de clases en el exelearning. Asimismo, podemos apreciar, que la cantidad de escolares que están en proceso y han logrado sus aprendizajes ha aumentado en un buen porcentaje. Y para un mejor entendimiento a continuación, se aprecia en el gráfico de barras los porcentajes y las cantidades de estudiantes en las escalas establecidas.

Figura 4. Barras del post test de la fluidez y pronunciación del inglés



Fuente: Elaboración propia

Tabla 13. Prueba de normalidad de la fluidez y pronunciación del inglés

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral	.908	27	.021
Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral	.966	27	.500

Fuente: Elaboración propia

H₀: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H_a: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Dado que la significancia de la fluidez y pronunciación de la expresión oral antes es $p < 0,05$ y después es $p > 0,05$ la primera tiene un comportamiento no paramétrico y segunda paramétrico por consiguiente y a fin de contrastar la hipótesis se utilizó la prueba de Wilcoxon.

Tabla 14. Estadísticos descriptivos de la fluidez y pronunciación de la expresión oral

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral	27	7.56	3.916	2	17
Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral	27	11.41	3.895	3	18

Fuente: Elaboración propia

Tabla 15. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del pre y post test de la fluidez y pronunciación de la expresión oral

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral - Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral	Rangos negativos	0 ^a	.00	.00
	Rangos positivos	25 ^b	13.00	325.00
	Empates	2 ^c		
	Total	27		

a. Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral < Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral

b. Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral > Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral

c. Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral = Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral

Fuente: Elaboración propia

H_{o1} : El exelearning no mejora la fluidez y pronunciación de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

H_{e1} : El exelearning mejora la fluidez y pronunciación de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

$$H_{o1}: \mu_a \geq \mu_d$$

$$H_{e1}: \mu_a < \mu_d$$

Tabla 16. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test de la fluidez y pronunciación de la expresión oral del inglés

Estadísticos de prueba ^a	
	Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral - Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral
Z	-4.387 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Elaboración propia

De la tabla N° 14, se puede comprobar que el post test de la fluidez y pronunciación de textos orales es 11.41 siendo mayor que el pre test 7.46 por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

De la tabla N° 16, rechazamos la hipótesis nula debido a la significancia del $p < 0,05$ por consiguiente se afirma la aceptación de la hipótesis del investigador.

3.3. Estadística descriptiva e inferencial de la comprensión oral del inglés

Tabla 17. Frecuencias del pre test de la comprensión oral del inglés

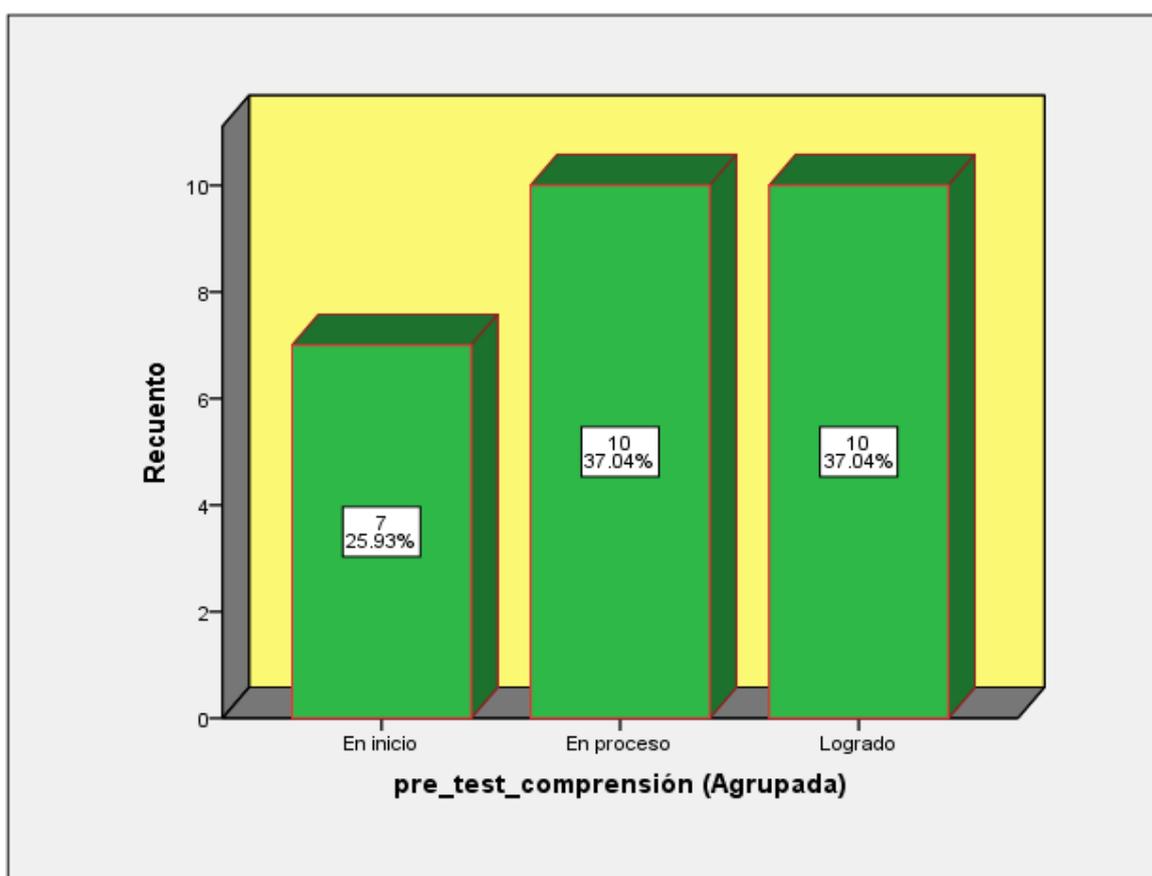
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	7	25.9	25.9	25.9
	En proceso	10	37.0	37.0	63.0
	Logrado	10	37.0	37.0	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

Del pre test de la comprensión oral del inglés, se aprecia que hay menor cantidad de estudiantes en el nivel de inicio llegando a un 25,9%, en cambio los

estudiantes en proceso 37% y logrado 37% estando en iguales porcentajes. Se menciona que los estudiantes con las técnicas de enseñanza tradicionales o en aula sin ninguna ayuda visual los educandos tienen un menor aprendizaje y menos de un 50% de alumnos llegan a concretar sus aprendizajes. Y para un mejor entendimiento a continuación, se aprecia en el gráfico de barras los porcentajes y las cantidades de estudiantes en las escalas establecidas.

Figura 5. Barras del pre test de la comprensión oral del inglés



Fuente: Elaboración propia

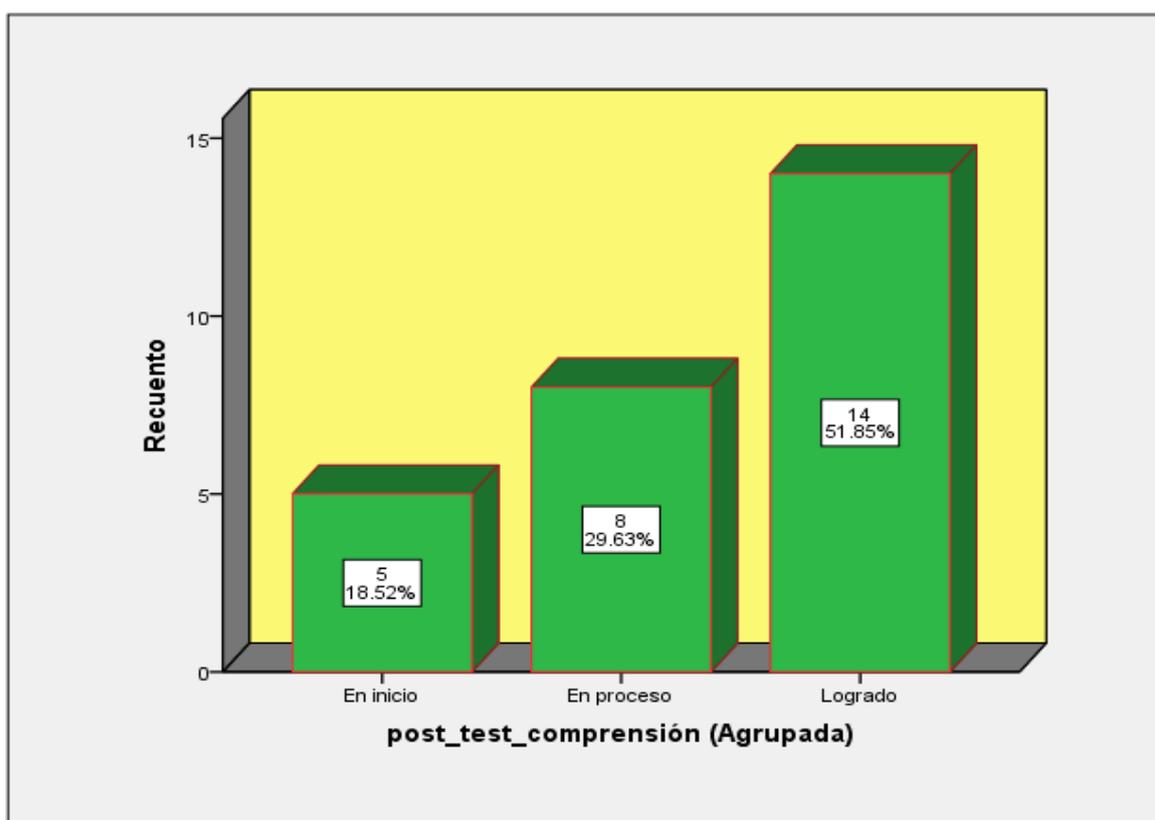
Tabla 18. Frecuencias del post test de la comprensión oral del inglés

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	5	18.5	18.5	18.5
	En proceso	8	29.6	29.6	48.1
	Logrado	14	51.9	51.9	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 18 se aprecia la disminución de la cantidad de estudiantes en inicio, y un aumento de la cantidad en el nivel de logrado, por ende, queda demostrado que la implementación de sesiones de aprendizaje en exelearning influye significativamente para que los estudiantes aprendan de manera significativa y un mayor porcentaje de alumnos cumplan en concretizar sus nociones. Y para un mejor entendimiento a continuación, se aprecia en el gráfico de barras los porcentajes y las cantidades de estudiantes en las escalas establecidas.

Figura 6. Barras del post test de la comprensión oral del inglés



Fuente: Elaboración propia

Tabla 19. Prueba de normalidad de la comprensión oral

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
Pre test comprensión oral	.943	27	.144
Post test comprensión oral	.916	27	.032

Fuente: Elaboración propia

H₀: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H_a: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Dado que la significancia de la comprensión oral expresión oral antes es $p > 0,05$ y después es $p < 0,05$ la primera tiene un comportamiento paramétrico y la segunda no paramétrico por consiguiente y a fin de contrastar la hipótesis se utilizó la prueba de Wilcoxon.

Tabla 20. Estadísticos descriptivos del pre y post test de la comprensión oral del inglés

	Estadísticos descriptivos				
	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Pre test comprensión oral	27	8.70	1.977	5	12
Post test comprensión oral	27	12.26	1.789	8	15

Fuente: Elaboración propia

Tabla 21. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del pre y post de la comprensión oral de inglés

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test comprensión oral - Pre test comprensión oral	Rangos negativos	0 ^a	.00	.00
	Rangos positivos	27 ^b	14.00	378.00
	Empates	0 ^c		
	Total	27		

a. Post test comprensión oral < Pre test comprensión oral

b. Post test comprensión oral > Pre test comprensión oral

c. Post test comprensión oral = Pre test comprensión oral

Fuente: Elaboración propia

H₀₂: El exelearning no mejora la comprensión de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA"

H_{e2}: El exelearning mejora la comprensión de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA"

$$H_{02}: \mu_a \geq \mu_d$$

$$H_{e2}: \mu_a < \mu_d$$

Tabla 22. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test de la comprensión oral

Estadísticos de prueba ^a	
Z	Post test comprensión oral - Pre test comprensión oral -4.563 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Elaboración propia

De la tabla N° 20, se puede comprobar que el post test de la comprensión de textos orales es 12.26 siendo mayor que el pre test 8.70 por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

De la tabla N° 22, rechazamos la hipótesis nula debido a la significancia del $p < 0,05$ por consiguiente se afirma la aceptación de la hipótesis del investigador.

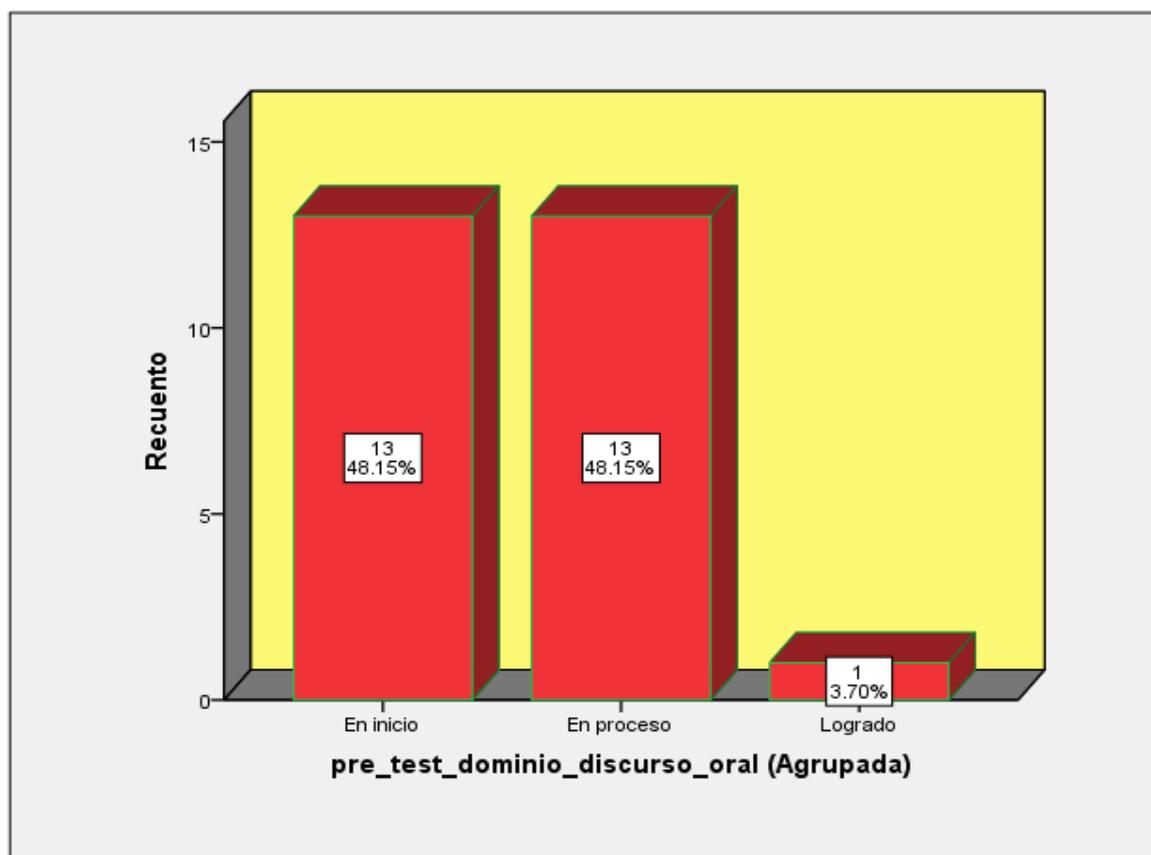
3.3. Estadística descriptiva e inferencial del dominio del discurso oral**Tabla 23. Frecuencias del pre test del dominio del discurso oral del inglés**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	13	48.1	48.1	48.1
	En proceso	13	48.1	48.1	96.3
	Logrado	1	3.7	3.7	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

En la tabla N° 23, se aprecia la escasa y mínima cantidad de estudiantes que han logrado concretizar el dominio del discurso oral del inglés, por lo apreciado en las tablas anteriores, se puede referir que esta dimensión es la más complicada para los estudiantes de dominar y manejar en el idioma inglés. Asimismo, los porcentajes en los niveles de inicio, proceso y logrado son: 48.1%, 48,1% y 3.7% respectivamente. Y para un mejor entendimiento a continuación, se aprecia en el gráfico de barras los porcentajes y las cantidades de estudiantes en las escalas establecidas.

Figura 7. Barras del pre test del dominio del discurso oral del inglés



Fuente: Elaboración propia

Tabla 24. Frecuencias del post test del dominio del discurso oral del inglés

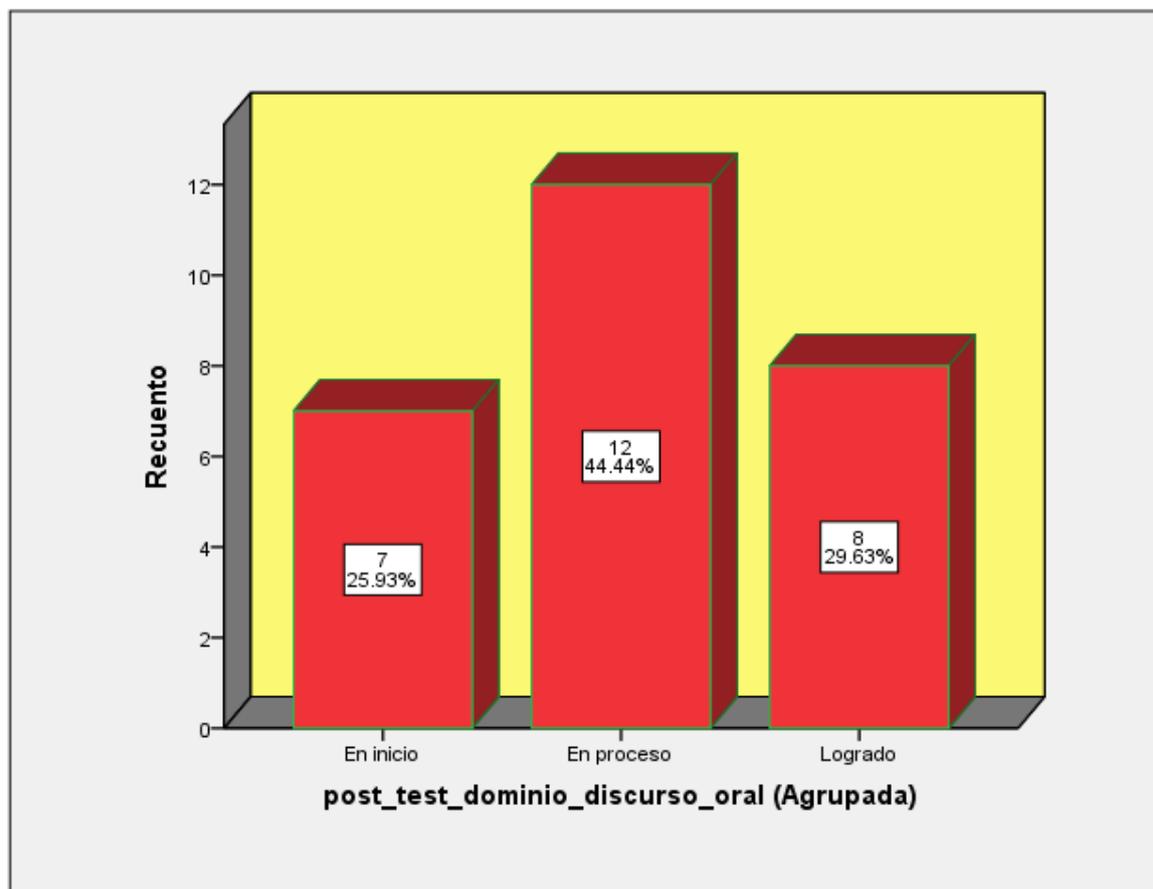
		post_test_dominio_discurso_oral (Agrupada)			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En inicio	7	25.9	25.9	25.9
	En proceso	12	44.4	44.4	70.4
	Logrado	8	29.6	29.6	100.0
	Total	27	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia

En esta tabla 24, se observa la disminución notoria de los alumnos que se encuentran en inicio, reduciendo de 13 a 7 estudiantes en este nivel llegando casi a un 50%, en el nivel logrado se encuentran 8 estudiantes que representan el 29.6%, y que ha variado en un aproximado de 25% con respecto al pre test del dominio del discurso oral. Y para un mejor entendimiento a continuación, se

aprecia en el gráfico de barras los porcentajes y las cantidades de estudiantes en las escalas establecidas.

Figura 8. Barras del post test del dominio del discurso oral del inglés



Fuente: Elaboración propia

Tabla 25. Prueba de normalidad del dominio del discurso oral

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre test dominio del discurso oral	.966	27	.502
Post test dominio del discurso oral	.873	27	.003

Fuente: Elaboración propia

H₀: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H_a: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Dado que la significancia de la comprensión oral expresión oral antes es $p > 0,05$ y después es $p < 0,05$ la primera tiene un comportamiento paramétrico y la segunda

no paramétrico por consiguiente y a fin de contrastar la hipótesis se utilizó la prueba de Wilcoxon.

Tabla 26. Estadísticos descriptivos del pre y post test del dominio del discurso oral.

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Pre test dominio del discurso oral	27	5.70	1.815	2	9
Post test dominio del discurso oral	27	8.48	2.440	4	17

Fuente: Elaboración propia

Se puede apreciar en la tabla 26, que la media de pre test es menor al post test del dominio del discurso oral. Cuyas medias son, 5,70 y 8.48 respectivamente.

Tabla 27. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del pre y post del dominio del discurso oral

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test dominio del discurso oral - Pre test dominio del discurso oral	Rangos negativos	0 ^a	.00	.00
	Rangos positivos	24 ^b	12.50	300.00
	Empates	3 ^c		
	Total	27		

a. Post test dominio del discurso oral < Pre test dominio del discurso oral

b. Post test dominio del discurso oral > Pre test dominio del discurso oral

c. Post test dominio del discurso oral = Pre test dominio del discurso oral

Fuente: Elaboración propia

H₀₃: El exelearning no mejora el dominio del discurso oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

H_{e3}: El exelearning mejora el dominio del discurso oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

$$H_{03}: \mu_a \geq \mu_d$$

$$H_{e3}: \mu_a < \mu_d$$

Tabla 28. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test del dominio del discurso oral

Estadísticos de prueba^a	
	Post test dominio del discurso oral - Pre test dominio del discurso oral
Z	-4.305 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	.000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

Fuente: Elaboración propia

De la tabla N° 26, se puede comprobar que el post test del dominio del discurso oral es 8.48, siendo mayor que el pre test 5.70, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

De la tabla N° 28, rechazamos la hipótesis nula debido a la significancia del $p < 0,05$ por consiguiente se afirma la aceptación de la hipótesis del investigador.

IV. DISCUSIÓN

Habiendo mejorado la expresión oral del inglés en un 10,1 se argumenta que el exelearning es un medio didáctico, útil en el que hacer educativo, estando de acuerdo con Henao y González 2014, el presente programa es un instrumento de práctica nueva, a pesar que los estudiantes están en contacto mediático con la tecnología y el sistema de internet. Esto es debido que los estudiantes no buscan programas o medios didácticos con carácter educativo, solo se concentran en las redes sociales. Asimismo, para Amaguaña 2012, menciona que las competencias comunicativas son reforzadas y practicadas con eficiencia y eficacia gracias a las técnicas didácticas empleadas por el docente, en tal sentido también consideramos al exelearning como una herramienta didáctica para la enseñanza por la facilidad para proporcionar al docente la presentación de sesiones agradables y motivadoras. Asimismo, en muchas situaciones los docentes no presentan la información al estudiante de manera diferente y atractiva es por ello una de las deficiencias en la enseñanza del idioma inglés, el profesor se guía de un libro como base y esto limita la expresión oral del inglés, de este tema Aguirre y Palacios realizaron un estudio en Ecuador que llegan a la conclusión que los maestros no buscan maneras didácticas de

Las aulas virtuales, así como plataformas virtuales son herramientas que refuerzan el aprendizaje dentro de ello el idioma inglés, asimismo cabe resaltar que la tecnología que se utiliza con los escolares es motivación para que ellos empiecen por explorar los programas presentados, el estudiante de hoy se siente atraído por el uso de la computadora, celular, tablet. Por ello Fernández 2010, en su tesis usando Moodle para la escritura de ensayos en inglés demuestra que los estudiantes culminan con satisfacción su producción final, evidenciando que han logrado el aprendizaje requerido para su nivel de estudio.

La ventaja del uso del exelearning es que permite al educando el aprendizaje fuera de clase, permitiendo reforzar los conocimientos aprendidos en clase, en algunas ocasiones puede llegar a ser una distracción para los discentes, lo ideal es llegarle a proporcionar al estudiante una herramienta que acumule conocimientos y que no se sienta aburrido o incomodo con la realización de tareas académicas. Es así como Mercado 2014, en su tesis “la red social Facebook ayuda a mejorar las habilidades orales del inglés”, que llega a la

conclusión, esta red social permite al estudiante disponer de mayor tiempo para utilizar el idioma inglés fuera de las aulas. Otros autores como Vargas *et.al.* realizaron una tesis “La aplicación del diseño instruccional basado en el exelearning para mejorar la calidad de la formación de los estudiantes” llegan a la conclusión que: el programa exelearning ha mejorado la calidad de en la formación de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial en la universidad de Nacional de San Martín, es importante que los docentes en este mundo competente, exigente a cambios bruscos, se esté preparado y capacitado para incluir tecnologías de la información en la capacitación diaria a los estudiantes en cualquier nivel de enseñanza inicial, primaria, secundaria o superior.

En suma, se puede mencionar, que el exelearning es una herramienta muy útil para el docente ya que es de fácil uso y manejo de sesiones de aprendizaje, en las áreas que se requiera, ya sea matemática, comunicación, ciencias sociales inglés entre otros. Es así como lo explica Martínez, la Universidad de Oviedo (2014), el portal Tic Perú, y Monge, los que consideran al exelearning como un editor creado para auxiliar a los docentes de manera general en diseñar, desarrollar, y publicar contenidos que facilite el aprendizaje de los estudiantes. Que queda demostrado con la presente investigación, que la implementación de este programa ha ayudado al estudiante a mejorar sus conocimientos de la expresión oral del idioma inglés.

V. CONCLUSIONES

Para la hipótesis general para la expresión oral del inglés, se utilizó la prueba t, por tener un comportamiento paramétrico cuyo $p > 0.05$, asimismo en esta prueba nos muestra que la correlación de muestras emparejadas es de 0,534. Asimismo la significancia de aceptación o rechazo de la hipótesis es 0.00, indicando que el $p < 0.05$ lo que concierne rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador. Asimismo ($\mu_a < \mu_d$) se aprecia que el exelearning mejoró en un 10,19 la expresión oral del inglés, quedando demostrado las variaciones porcentuales de los alumnos cuyo conocimiento están en inicio con respecto al pre test, ha disminuido en 33.4%, y los discentes que están en proceso y logrado ha aumentado en 3,7 y 29,6% respectivamente, los estudiantes mejoran su aprendizaje por el uso del programa exelearning, de acuerdo a la media del pre y post test, los que han aumentado en aproximadamente 10 puntos.

Según la prueba de Wilcoxon, para fluidez y expresión oral, muestra que la significancia de la hipótesis es 0.00, indicando que el $p < 0.05$ lo que concierne rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador. Asimismo muestra que ($\mu_a < \mu_d$) quedando demostrado que los estudiantes lograron mejorar su fluidez y pronunciación de textos orales en un 3,85 donde los alumnos que lograron concretar sus aprendizajes y cuya media del pre test es 7,76 y del post test de 11,41. Muchos más alumnos lograron responder a los indicadores de evaluación.

Según la prueba de Wilcoxon, para la comprensión de textos orales, muestra que la significancia de la hipótesis es 0.00, indicando que el $p < 0.05$ lo que concierne rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador. Asimismo muestra que ($\mu_a < \mu_d$) quedando demostrado que los estudiantes lograron comprender mejor los textos orales con la utilización del exelearning donde la mejora es del 4,56 y en el desarrollo de clases, se ha pasado de un 37% a un 51,9% cuyo aumento en total es del 14,9% de los alumnos que han logrado mejorar sus aprendizajes. Donde la diferencia de medias indica que el post test es de 12,26 y el pre test de 8,70, por lo cual se entiende que los estudiantes responden mejor a esta dimensión, establecida en la presente investigación.

Según la prueba de Wilcoxon, para el dominio de la expresión oral, muestra que la significancia de la hipótesis es 0.00, indicando que el $p < 0.05$ lo que concierne rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador. Asimismo muestra que ($\mu_a < \mu_d$) quedando demostrado que el exeelearning mejoró considerablemente el dominio del discurso oral en los estudiantes este siendo del 2,78 los estudiantes que lograron mejorar para llegar al nivel logrado se encuentran 8 estudiantes que representan el 29.6%, y que ha variado en un aproximado de 25% con respecto al pre test del dominio del discurso oral. Asimismo, la media del post test es 8.48, siendo mayor que el pre test 5.70, por consiguiente, se aprecia la mayor cantidad de estudiantes responden a los indicadores de esta dimensión.

VI.RECOMENDACIONES

Con efecto de mejorar los resultados de la expresión oral, a través del exelearning, se recomienda acompañar de material didáctico de acuerdo al tema preparado en el exelearning, para las sesiones de aprendizaje, a fin de mejorar el rendimiento del estudiante en la expresión oral del inglés.

Para investigaciones futuras se recomienda que los investigadores incluyan adicionalmente a las sesiones de aprendizaje con el fin de mejorar la fluidez y pronunciación de textos orales, palabras con pronunciación correcta dedicándole mínimo las dos primeras sesiones a reforzar la pronunciación de palabras comunes utilidades en un salón de clases.

Para lograr una mejora aprendizaje de los estudiantes con respecto a la comprensión de textos, se debe enseñar a los estudiantes técnicas que ayuden al educando con la comprensión de textos, tales como el subrayado, el sumillado, y análisis textuales, con el fin de incrementar el rendimiento académico al aplicar el programa exelearning.

Para que el investigador logre mejores resultados sobre el dominio del discurso oral, utilizando el exelearning es recomendable prepararles una sesión de aprendizaje sobre postura, gestos, tono, ritmo, claridad, y sonoridad de la voz al momento de exponer frente a un público, al momento de expresarse en cualquier lugar escenario con el fin de ser entendido lo que se desea transmitir mediante la expresión oral.

VII.REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aguirre, F., y Palacios, F. (2012). *Estudio del auto aprendizaje en el desarrollo de la expresión oral del inglés en los terceros años de bachillerato de los colegios de la cuenca del río mira*. (Tesis de Licenciatura- Universidad Técnica del Norte). Recuperada de: [http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1463/1/fecyt %201398%20tesis.pdf](http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1463/1/fecyt%201398%20tesis.pdf)
- Alcón, E. (2002). *Bases lingüísticas y metodológicas para la enseñanza de la lengua inglés*. Universitat Jaume I
- Alva, R. (2011). *Las Tecnologías de información y comunicación como instrumentos eficaces en la capacitación a maestristas de educación con mención en docencia en el nivel superior de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Sede Central, Lima*. (Tesis recuperada de Maestría-UNMSM). Recuperada de: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis%20para%20marcaci%c3%b3n%20\(para%20inform%c3%a1tica\)/2011/alva_ar/alvar_ar.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis%20para%20marcaci%c3%b3n%20(para%20inform%c3%a1tica)/2011/alva_ar/alvar_ar.pdf)
- Amaguaña, K. (2012). *Competencias comunicativas para el desarrollo del aprendizaje del idioma inglés en los aspirantes a maestros del nivel inicial*. (Tesis de Maestría-Universidad de Guayaquil). Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1831/1/Competencias%20comunicativas%20para%20el%20desarrollo%20del%20aprendizaje%20del%20idioma%20ingl%C3%A9s%20en%20los%20estudiantes%20aspirantes%20a%20maestros%20del%20tercer%20nivel%20educaci%C3%B3n%20inicial.pdf>
- American Psychological Association. (APA, 2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. (6ª ed.). México: Manual Moderno.
- Brown, G., Malmkjaer, k. & Williams, J. (1996). *Performance and competence in second language acquisition*. Boston, MA, Estados Unidos: Harvard University Press.
- De León, M. (2013). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés*. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/De%20Leon-Maria.pdf>
- Del prado, M. (2011). *El aprendizaje significativo*. Recuperado de [http://portal.educ.ar/debates/eid/docenteshoy/materiales-escolares/aprendizaje -significativo-davi.php](http://portal.educ.ar/debates/eid/docenteshoy/materiales-escolares/aprendizaje-significativo-davi.php)

- Dirección Nacional De Educación Básica Regular (2007). *Importancia de las TIC y su aprovechamiento en la educación*. Recuperada de http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-129277_archivo_pdf.pdf
- Dudenev, G., & Hockly, N. (2008). *How to teach english with technology*. Malaysia: Pearson.
- Edmundson, W. (2003). *The future of the English language*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Fernández, T. (2010). *Usando Moodle para enseñar escritura de ensayos en Inglés*. (Tesis de sustentada en la universidad Un minuto de Dios, Colombia) Recuperada de http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/2761/tamb_fernandezfernadeztatiana_2010.pdf?sequence=1
- Forzan, J. (2014). *Manual de la expresión oral*. México: Limusa.
- Gonzales, A. (2008). *TICs en el proceso de articulación entre la Escuela Media y la Universidad*. (Tesis de maestría). Recuperada de [http:// postgrado.info.unlp.edu.ar/carreras/magisters/tecnologia_informatica_aplicada_en_educacion /tesis/a_gonzalez.pdf](http://postgrado.info.unlp.edu.ar/carreras/magisters/tecnologia_informatica_aplicada_en_educacion/tesis/a_gonzalez.pdf)
- Harmer, J. (2007). *How to teach english*. Malaysia: Pearson
- Heno, A., y González, L. (2014). *Elaboración de un ambiente virtual colaborativo usando exelearning para la enseñanza de Ciencias Naturales*. Recuperada de: <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/ventanainformatica/article/viewFile/520/613>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Jhonson, D., Jhonson R., & Hubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Recuperado de <http://cooperativo.sallep.net/EI%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>
- León, G. (2014). *Técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés* (Tesis de maestría- universidad privada antenor orrego). recuperada

- de [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/736/1/le%
c3%93n_gloria_tecnicas_mejorar_expresi%
c3%93n%20oral.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/736/1/le%c3%93n_gloria_tecnicas_mejorar_expresi%c3%93n%20oral.pdf)
- Martínez, f. (s.f). *Manual de exelearning*. Recuperado de: http://www.fermath.org/manuales_virtus/exe_learning.pdf
- Meneses, G. (2007). *El proceso de enseñanza-aprendizaje: el acto didáctico*. Recuperado de: [http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8929/Elproceso
deensenanza.pdf?sequ
ence=32](http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8929/Elproceso_deensenanza.pdf?sequence=32)
- Mercado, H. (2014). *La red social Facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de educación secundaria* (tesis de maestría-universidad católica del Perú). Recuperado de: [http://tesis.pucp.edu.pe
/repositorio/
bitstream
/handle/12
3456
789/5783
/mercado_
landers_
hermelinda_
facebook_
ingles.pdf?sequence=1](http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5783/mercado_landers_hermelinda_facebook_ingles.pdf?sequence=1)
- Ministerio de Educación. (2013). *Rutas del Aprendizaje. VII ciclo. Área curricular Comunicación*. Perú: MINEDU
- Monge, A. (s.f) *El manual exelearning*. Recuperada de: [http://exelearning.net/html
_manual/exe_es/](http://exelearning.net/html_manual/exe_es/)
- Navarro, E., y Soto A. (2007). *Corrientes pedagógicas contemporáneas en el avance científico del conocimiento*. Lima- Peru
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa E., & Villagómez A. (2014). *Metodología de la Investigación*. (4ª ed.). Colombia: Ediciones de la U.
- Pérez, L. (2013). *Expresión oral y escrita I: bachillerato por competencias*. México: Trillas
- Portal TIC Peru. (s.f). *El manual de exelearning*. Recuperada de:
- Soledad, M. (2009). *El e-learning aplicado al ciclo de desarrollo del software*. Recuperado de http://exa.unne.edu.ar/informática/SO/LIBRO_MARIANA.pdf
- Torello, O. (2011). *El profesor universitario: competencias y formación*. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev153COL1.pdf>
- Tovar, R. (2010). *Constructivismo práctico en el aula*. México: Trillas
- Universidad de Oviedo (2014) *Manual de exelearning*. Recuperada de: [file:///C:/Users/Abel/Downloads/Manual%20exelearning%202014%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Abel/Downloads/Manual%20exelearning%202014%20(3).pdf)

- Valderrama, S (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica: cualitativa, cuantitativa y mixta*. (2ªed.). Lima: Editorial San Marcos E.I.R.L. 2013. 495p.
- Vaquero, M (2008) *Teoría de las inteligencias múltiples*. Recuperado de <https://convivencia.wordpress.com/2008/01/28/la-teoria-de-las-inteligencias-multiples-de-gardner/>
- Vargas, L., Documet, K., Pinchi, G., y Salvador, C. (2011) *Aplicación del diseño instruccional de contenidos en la web, basados en un programa computacional exelearning para mejorar la calidad en la formación de los estudiantes de la facultad de ingeniería agroindustrial de la UNSM – T.* (Investigación de la UNSM-T). Recuperada de: <http://tesis.unsm.edu.pe/jspui/bitstream/11458/41/3/Aplicaci%C3%B3n%20del%20dise%C3%B1o%20instruccional.pdf>
- Velaldo's Web Blog. (2010). *Las Tics y su aplicación en el aprendizaje significativo*. Recuperada de: <https://velaldo.wordpress.com/aprendizajes>
- Vesga, L., y Vesga, J. (2012) *Los docentes frente a la incorporación de las TIC en el escenario escolar*. Recuperada de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=86926976012>

VIII. ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Tabla 29. *Matriz de consistencia*

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
Problema General ¿Cómo afecta el exeelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de la I.E.P. "ADESA"?	Objetivo General Determinar cómo afecta el exeelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA"	Hipótesis General El exeelearning mejora la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA"	Variable 1: El exeelearning				
			Variable 2: La expresión oral del inglés				
Problemas Específicos ¿Cómo el exeelearning mejora la fluidez de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA"? ¿Cómo el exeelearning mejora la comprensión de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA"? ¿Cómo el exeelearning mejora el dominio del discurso oral del inglés en 3er grado de secundaria de	Objetivos Específicos Determinar la mejora del exeelearning en la fluidez de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA" Determinar la mejora del exeelearning en la comprensión de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA" Determinar la mejora del exeelearning en el dominio del discurso oral del inglés en 3er grado de secundaria de	Hipótesis Específicos El exeelearning mejora la fluidez de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA" El exeelearning mejora la comprensión de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA" El exeelearning mejora el dominio del discurso oral del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA"	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de valores	Nivel y Rango
			La fluidez y pronunciación de textos orales	1) Expresa con claridad y fluidez, sus ideas 2) Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos 3) Utiliza tono y modulación adecuada en la expresión de textos orales 4) Expresa con sencillez y concisión sus textos orales 5) Expresa con dicción, ritmo y coherencia sus textos orales	(1-19)	Si No	En inicio [48-64]
La comprensión de textos orales	6) Escucha activamente diversos textos orales. 7) Recupera y organiza información de diversos textos orales 8) Infiere el significado de los textos orales 9) Organiza sus ideas después de escuchar textos orales	(20-37)	En proceso [65-80]				
El dominio del discurso oral	10) Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa. 11) Interactúa colaborativamente demostrando dominio del discurso siguiendo el tema. sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales. 12) Utiliza movimientos corporales que ayudan en su discurso oral	(38-48)		Logrado [81-86]			

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES				
"ADESA"?	"ADESA"						
METODOLOGÍA Tipo de investigación: Aplicada Diseño: pre-experimental Método: Hipotético-deductivo			Alcance: descriptivo y explicativo Muestra: 27 alumnos del 3ro de secundaria				

Constancia de pedido de aplicación de la Universidad de Postgrado de la Universidad César Vallejo a la Directora Susy Abal del colegio ADESA



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

fb/ucv.peru
@ucv_peru
#saliradelante
ucv.edu.pe

Escuela de Postgrado

"Año de la Consolidación del Mar de Grau"

Lima, 01 de setiembre de 2016

Carta P. 495 – 2016 EPG – UCV L

Señor(a)

Lic. Susy Abal Quispe

Directora de ADESA

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **Abel Tapia Díaz** identificado(a) con DNI N.º **43129152** y código de matrícula N.º **6000152331**, estudiante del Programa de **Maestría en Administración de la Educación** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

"El exelearning en la expresión oral del Inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA", Ancón, Lima, 2016."

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda desarrollar su investigación.

Con este motivo, le saluda atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegoso

Director de la Escuela de Postgrado - Filial Lima

SCVM

LIMA NORTE Av. Alfredo Mendiola 6232, Los Olivos. Tel. (+511) 202 4342 Fax. (+511) 202 4343
LIMA ESTE Av. del Parque 640, Urb. Canto Rey, San Juan de Lurigancho Tel. (+511) 200 9030 Anx. 2510.
ATE Carretera Central Km. 8.2 Tel. (+511) 200 9030 Anx. 8184
CALLAO Av. Argentina 1795 Tel. (+511) 202 4342 Anx. 2650.

**Constancia emitida por la institución que acredite la realización del estudio
in situ**



Private School "ADESA"
Association for development of the education and healthy
Avdas. B y D. Km. 39. Ancón Telf. 550-0158
RESPONSABILITY - FAITH - LOVE AND EXCELLENCE

26 years

CONSTANCIA

Mediante la presente, hacemos constar que:

TAPIA DÍAZ, ABEL

Ha realizado la aplicación de su desarrollo de tesis titulada **"El exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA", Ancón, Lima, 2016"** esta investigación ha enriquecido el conocimiento de nuestros alumnos de 3ro secundaria, haciendo énfasis en la expresión oral.

Extendemos esta constancia para que el interesado presente en la escuela de postgrado de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.

Viernes, 28 de octubre de 2016


Susy Abel Quispe
DIRECTORA

Matriz de datos

Tabla 30. Recolección de datos del pre test.

RECOLECCIÓN DE DATOS DEL PRE-TEST DE LOS ALUMNOS DE 3RO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO ADESA																																																									
N°	DIMENSIÓN 1: FLUIDEZ Y PRONUNCIACIÓN DE TEXTOS ORALES																		DIMENSIÓN 2: LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS ORALES																		DIMENSIÓN 3: EL DOMINIO DEL DISCURSO ORAL																				
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	P.25	P.26	P.27	P.28	P.29	P.30	P.31	P.32	P.33	P.34	P.35	P.36	P.37	P.38	P.39	P.40	P.41	P.42	P.43	P.44	P.45	P.46	P.47	P.48									
1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0							
2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0							
3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0								
4	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1								
5	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1								
6	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1							
7	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1					
8	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1					
9	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0					
10	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1						
11	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0				
12	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1				
13	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1					
14	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1						
15	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1				
16	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1					
17	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0			
18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
19	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1				
20	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0			
21	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
22	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0			
23	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
24	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
25	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
26	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0			
27	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Fuente: elaboración propia

Tabla 31. Recolección de datos del post test.

RECOLECCIÓN DE DATOS DEL PRE-TEST DE LOS ALUMNOS DE 3RO DE SECUNDARIA DEL COLEGIO ADESA																																																						
N°	DIMENSIÓN 1: FLUIDEZ Y PRONUNCIACIÓN DE TEXTOS ORALES																		DIMENSIÓN 2: LA COMPRENSIÓN DE TEXTOS ORALES																	DIMENSIÓN 3: EL DOMINIO DEL DISCURSO ORAL																		
	P.1	P.2	P.3	P.4	P.5	P.6	P.7	P.8	P.9	P.10	P.11	P.12	P.13	P.14	P.15	P.16	P.17	P.18	P.19	P.20	P.21	P.22	P.23	P.24	P.25	P.26	P.27	P.28	P.29	P.30	P.31	P.32	P.33	P.34	P.35	P.36	P.37	P.38	P.39	P.40	P.41	P.42	P.43	P.44	P.45	P.46	P.47	P.48						
1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1			
2	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1				
3	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1					
4	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1					
5	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	1						
6	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1					
7	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1			
8	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1				
9	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1			
10	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1		
11	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
12	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1			
13	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
14	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1			
15	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1			
16	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1			
17	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1			
18	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0		
19	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1			
20	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
21	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1		
22	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1		
23	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1			
24	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1		
25	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1		
26	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	11	1			
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1

Fuente: elaboración propia

Instrumento de observación

Escala De Medición	
NO	SI
0	1

Tabla 32. Evaluación de la expresión oral del inglés

Nº	DIMENSIONES / ítems	ESCALA DE MEDICIÓN	
		0	1
	DIMENSIÓN 1: La fluidez y pronunciación de textos orales		
1	Expresa sus ideas en orden lógico y coherente a partir de sus saberes		
2	Relaciona ideas o informaciones utilizando pertinentemente diversos recursos cohesivos.		
3	Utiliza vocabulario preciso, pertinente para su expresión oral.		
4	Expresa sus ideas de manera ininterrumpida.		
5	Incorpora a su texto oral, humor verbal y ejemplificaciones.		
6	Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto.		
7	Complementa su texto oral con gestos, contacto visual, posturas corporales y desplazamientos adecuados a sus normas culturales.		
8	Se apoya con recursos concretos, visuales, auditivos de forma creativa para transmitir su texto oral.		
9	Utiliza pronunciación adecuada para expresar sus textos orales.		
10	Utiliza su voz de manera natural para expresar su texto oral.		
11	Utiliza modulación correcta para expresar sentimiento de su texto oral.		
12	Utiliza tono de acuerdo al contenido de su texto oral, para hacerse entender de manera más clara.		
13	Utiliza palabras simples para expresar su texto oral		
14	Utiliza palabras precisas para expresar su texto oral		
15	Utiliza de manera concisa las palabras para transmitir su mensaje.		
16	Expresa clara pronunciación de las palabras al momento de expresarse.		

Nº	DIMENSIONES / ítems	ESCALA DE MEDICIÓN	
17	Expresa con armonía las palabras al momento de su expresión oral.		
18	Expresa de manera coherente sus ideas en un sentido lógico.		
19	Realiza la combinación adecuada de palabras resultando la grata acentuación del lenguaje.		
	DIMENSIÓN 2: La comprensión de textos orales	0	1
20	Practica normas culturales que permiten la comunicación oral.		
21	Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura.		
22	Toma apuntes mientras escucha de acuerdo con su propósito y el tipo de texto oral utilizando varios organizadores gráficos.		
23	Identifica información básica y varios detalles dispersos en el texto oral con temática especializada.		
24	Clasifica información explícita ubicada en distintas partes de un texto oral.		
25	Reordena información explícita estableciendo relaciones de secuencia, comparación, causa– efecto, e identificando la postura, tesis y argumentos.		
26	Expresa el contenido de un texto oral integrando información relevante y complementaria.		
27	Deduce palabras desconocidas, detalles, relaciones de causa-efecto a partir de información explícita e implícita en los textos que escucha.		
28	Deduce el tema, idea central y la intención del emisor en los textos que escucha.		
29	Interpreta la intención del emisor en discursos que contienen expresiones con sentido figurado, ironías y sesgos.		
30	Explica, según modos culturales diversas, emociones y estados de ánimo a partir de recursos no verbales		
31	Organiza sus ideas de manera autónoma para expresar su texto oral.		
32	Organiza de manera lógica para realizar su expresión oral.		
33	Organiza su información de manera coherente para expresar sus ideas al expresarse.		

Nº	DIMENSIONES / ítems	ESCALA DE MEDICIÓN	
34	Adapta el contenido de su texto oral de acuerdo con su propósito, el tema y, en situaciones planificadas, con el tiempo previsto.		
35	Adapta la forma de su texto oral para expresarlo frente a sus compañeros.		
36	Usa recursos concretos, visuales y auditivos para apoyar su texto oral según su propósito.		
37	Adecúa su expresión oral de acuerdo a su medio cultural.		
	DIMENSIÓN 3: El dominio del discurso oral	0	1
38	Participa activamente en interacciones, dando y solicitando información relevante y eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento intervenir		
39	Sostiene la interacción con aportes fundamentados, evaluando las ideas de su interlocutor para profundizar el tema tratado.		
40	Coopera, en sus interacciones, de manera cortés y empática brindando información adecuada en cuanto a calidad y cantidad.		
41	Evalúa si el contenido y el registro de su texto oral son adecuados según su propósito, tema y, en situaciones planificadas, el tiempo previsto.		
42	Evalúa si se ha mantenido en el tema, evitando digresiones, contradicciones y vacíos de información.		
43	Evalúa si ha utilizado vocabulario variado, pertinente y especializado		
44	Evalúa si sus recursos para verbales y no verbales contribuyeron a enfatizar el significado de su texto oral.		
45	Evalúa si ha empleado de manera estratégica y creativa recursos concretos, visuales, auditivos o audiovisuales para transmitir su texto oral		
46	Utiliza movimientos corporales para explicar su mensaje oral.		
47	Utiliza gestos que refuerzan su expresión oral.		
48	Utiliza gestos que contradicen o sustituyen su mensaje oral.		

Elaboración propia

**DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS
INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE
JUICIO DE EXPERTOS**

CARTA DE PRESENTACIÓN



Señor: IGNACIO DE LOYOLA PÉREZ DÍAZ.

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **Postgrado** con mención en **Administración de la Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2016 II, aula 160, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

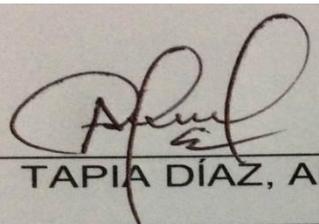
El título de mi proyecto de investigación es: **“El exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de ADESA, Ancón, Lima, 2016”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



TAPIA DÍAZ, Abel
D.N.I: 43129152

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LAS VARIABLES Y DIMENSIONES

Variable: La expresión oral del inglés

Para Pérez (2013) “la expresión oral es la manifestación y expresión de algo donde la clave está en expresar con éxito lo que se quiere expresar, asimismo menciona que es medio fundamental para interactuar en la vida cotidiana” (p.130). Asimismo el autor explica que los seres humanos somos capaces de utilizar y desarrollar esta habilidad de expresarse y esta capacidad puede variar de acuerdo a la cultura, preparación. Además la expresión oral depende de las cualidades internas del ser humano.

Asimismo el Ministerio, mediante las rutas de aprendizaje, módulo VII (2013 pp. 106-132) y (León 2004, pp. 131-134) En la expresión oral se debe tener en cuenta que los estudiantes desarrollen las siguientes capacidades para afirmar que el estudiante está logrando el desarrollo de esta competencia:

4. La fluidez y pronunciación de textos orales
5. La comprensión de textos orales
6. El dominio del discurso oral

Dimensiones de las variables:

La fluidez y pronunciación de textos orales

Los estudiantes para expresar la fluidez y la pronunciación de textos orales se debe evaluar la claridad, fluidez utilización de recursos expresivos, uso de tono y modulación adecuada, expresión con sencillez y concisión, expresión con dicción, ritmo, y coherencia de la expresión oral del inglés (Pérez 2013, p.132) y (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p.106-110).

La comprensión de textos orales

Para verificar la comprensión de textos en los estudiantes se debe tomar en cuenta la escucha activa, organización de ideas, recupera y organiza información de diversos textos orales e infiere el significado de los textos orales (Pérez 2013, p.131-132) y (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p.106-110).

El dominio del discurso oral

Para que el estudiante maneje el discurso de la expresión oral debe adecuar sus textos orales, interactuar colaborativamente con sus compañeros de aula, utilizar movimientos corporales y reflexionando sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales en inglés (Pérez 2013, p.132) y (Ministerio de educación 2013, Rutas de aprendizaje, p.106-110).

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE LAS VARIABLES
Variable: La expresión oral del inglés

Dimensiones	indicadores	ítems	Niveles y rangos
<p>La fluidez y pronunciación de textos orales</p>	<p>Expresa con claridad y fluidez, sus ideas</p> <p>Utiliza estratégicamente variados recursos expresivos</p> <p>Utiliza tono y modulación adecuada en la expresión de textos orales</p> <p>Expresa con sencillez y concisión sus textos orales</p> <p>Expresa con dicción, ritmo y coherencia sus textos orales</p>	(1-19)	<p>Malo</p> <p>[48-64]</p> <p>Regular</p> <p>[65-80]</p> <p>Bueno</p> <p>[81-86]</p>
<p>La comprensión de textos orales</p>	<p>Escucha activamente diversos textos orales.</p> <p>Recupera y organiza información de diversos textos orales</p> <p>Infiere el significado de los textos orales</p> <p>Organiza sus ideas después de escuchar textos orales</p>	(20-37)	

El dominio del discurso oral	<p>Adecúa sus textos orales a la situación comunicativa.</p> <p>Interactúa colaborativamente demostrando dominio del discurso siguiendo el tema.</p> <p>Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de sus textos orales.</p> <p>Utiliza movimientos corporales que ayudan en su discurso oral</p>	(38-48)	
------------------------------	--	---------	--

Fuente: adaptado del (Ministerio de Educación 2013, VII ciclo, rutas de aprendizaje pp. 102-103) y de (León 2014 p.34)



ESCUELA DE POSTGRADO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
	DIMENSIÓN 1: La fluidez y pronunciación de textos orales	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Expresa sus ideas en orden lógico y coherente a partir de sus saberes							
2	Relaciona ideas o informaciones utilizando pertinentemente diversos recursos cohesivos.							
3	Utiliza vocabulario preciso, pertinente para su expresión oral.							
4	Expresa sus ideas de manera ininterrumpida.							
5	Incorpora a su texto oral, humor verbal y ejemplificaciones.							
6	Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto.							
7	Complementa su texto oral con gestos, contacto visual, posturas corporales y desplazamientos adecuados a sus normas culturales.							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
8	Se apoya con recursos concretos, visuales, auditivos de forma creativa para transmitir su texto oral.							
9	Utiliza pronunciación adecuada para expresar sus textos orales.							
10	Utiliza su voz de manera natural para expresar su texto oral.							
11	Utiliza modulación correcta para expresar sentimiento de su texto oral.							
12	Utiliza tono de acuerdo al contenido de su texto oral, para hacerse entender de manera más clara.							
13	Utiliza palabras simples para expresar su texto oral							
14	Utiliza palabras precisas para expresar su texto oral							
15	Utiliza de manera concisa las palabras para transmitir su mensaje.							
16	Expresa clara pronunciación de las palabras al momento de expresarse.							
17	Expresa con armonía las palabras al momento de su expresión oral.							
18	Expresa de manera coherente sus ideas en un sentido lógico.							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
19	Realiza la combinación adecuada de palabras resultando la grata acentuación del lenguaje.							
	DIMENSIÓN 2: La comprensión de textos orales	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Practica normas culturales que permiten la comunicación oral.							
21	Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura.							
22	Toma apuntes mientras escucha de acuerdo con su propósito y el tipo de texto oral utilizando varios organizadores gráficos.							
23	Identifica información básica y varios detalles dispersos en el texto oral con temática especializada.							
24	Clasifica información explícita ubicada en distintas partes de un texto oral.							
25	Reordena información explícita estableciendo relaciones de secuencia, comparación, causa– efecto, e identificando la postura, tesis y argumentos.							
26	Expresa el contenido de un texto oral integrando información relevante y complementaria.							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
27	Deduce palabras desconocidas, detalles, relaciones de causa-efecto a partir de información explícita e implícita en los textos que escucha.							
28	Deduce el tema, idea central y la intención del emisor en los textos que escucha.							
29	Interpreta la intención del emisor en discursos que contienen expresiones con sentido figurado, ironías y sesgos.							
30	Explica, según modos culturales diversas, emociones y estados de ánimo a partir de recursos no verbales							
31	Organiza sus ideas de manera autónoma para expresar su texto oral.							
32	Organiza de manera lógica para realizar su expresión oral.							
33	Organiza su información de manera coherente para expresar sus ideas al expresarse.							
34	Adapta el contenido de su texto oral de acuerdo con su propósito, el tema y, en situaciones planificadas, con el tiempo previsto.							
35	Adapta la forma de su texto oral para expresarlo frente a sus compañeros.							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
36	Usa recursos concretos, visuales y auditivos para apoyar su texto oral según su propósito.							
37	Adecúa su expresión oral de acuerdo a su medio cultural.							
	DIMENSIÓN 3: El dominio del discurso oral	Si	No	Si	No	Si	No	
38	Participa activamente en interacciones, dando y solicitando información relevante y eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento intervenir							
39	Sostiene la interacción con aportes fundamentados, evaluando las ideas de su interlocutor para profundizar el tema tratado.							
40	Coopera, en sus interacciones, de manera cortés y empática brindando información adecuada en cuanto a calidad y cantidad.							
41	Evalúa si el contenido y el registro de su texto oral son adecuados según su propósito, tema y, en situaciones planificadas, el tiempo previsto.							
42	Evalúa si se ha mantenido en el tema, evitando digresiones, contradicciones y vacíos de información.							
43	Evalúa si ha utilizado vocabulario variado, pertinente y							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
	especializado							
44	Evalúa si sus recursos para verbales y no verbales contribuyeron a enfatizar el significado de su texto oral.							
45	Evalúa si ha empleado de manera estratégica y creativa recursos concretos, visuales, auditivos o audiovisuales para transmitir su texto oral							
46	Utiliza movimientos corporales para explicar su mensaje oral.							
47	Utiliza gestos que refuerzan su expresión oral.							
48	Utiliza gestos que contradicen o sustituyen su mensaje oral.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Tiene suficiencia para su aplicación.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz DNI: 08341128

Especialidad del validador: Psicólogo y Docente CES - Docente de la UCV - y Post. Grado UNFV. - Educación

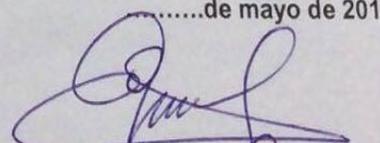
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

.....de mayo de 2016



Dr. Ignacio de Loyola Pérez Díaz
Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a) (srta): CARLOS ALBERTO PACHAS INFANTE

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **Postgrado** con mención en **Administración de la Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2016 II, aula 160, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

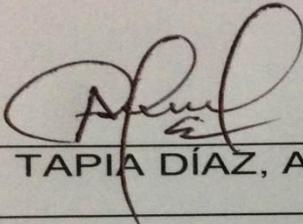
El título de mi proyecto de investigación es: “**El exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de ADESA, Ancón, Lima, 2016**” y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



TAPIA DÍAZ, Abel

D.N.I: 43129152

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
	DIMENSIÓN 1: La fluidez y pronunciación de textos orales	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Expresa sus ideas en orden lógico y coherente a partir de sus saberes							
2	Relaciona ideas o informaciones utilizando pertinentemente diversos recursos cohesivos.							
3	Utiliza vocabulario preciso, pertinente para su expresión oral.							
4	Expresa sus ideas de manera ininterrumpida.							
5	Incorpora a su texto oral, humor verbal y ejemplificaciones.							
6	Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto.							
7	Complementa su texto oral con gestos, contacto visual, posturas corporales y desplazamientos adecuados a sus normas culturales.							
8	Se apoya con recursos concretos, visuales, auditivos de forma creativa para transmitir su texto oral.							
9	Utiliza pronunciación adecuada para expresar sus textos orales.							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
10	Utiliza su voz de manera natural para expresar su texto oral.							
11	Utiliza modulación correcta para expresar sentimiento de su texto oral.							
12	Utiliza tono de acuerdo al contenido de su texto oral, para hacerse entender de manera más clara.							
13	Utiliza palabras simples para expresar su texto oral							
14	Utiliza palabras precisas para expresar su texto oral							
15	Utiliza de manera concisa las palabras para transmitir su mensaje.							
16	Expresa clara pronunciación de las palabras al momento de expresarse.							
17	Expresa con armonía las palabras al momento de su expresión oral.							
18	Expresa de manera coherente sus ideas en un sentido lógico.							
19	Realiza la combinación adecuada de palabras resultando la grata acentuación del lenguaje.							
	DIMENSIÓN 2: La comprensión de textos orales	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Practica normas culturales que permiten la comunicación oral.							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
21	Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura.							
22	Toma apuntes mientras escucha de acuerdo con su propósito y el tipo de texto oral utilizando varios organizadores gráficos.							
23	Identifica información básica y varios detalles dispersos en el texto oral con temática especializada.							
24	Clasifica información explícita ubicada en distintas partes de un texto oral.							
25	Reordena información explícita estableciendo relaciones de secuencia, comparación, causa– efecto, e identificando la postura, tesis y argumentos.							
26	Expresa el contenido de un texto oral integrando información relevante y complementaria.							
27	Deduce palabras desconocidas, detalles, relaciones de causa-efecto a partir de información explícita e implícita en los textos que escucha.							
28	Deduce el tema, idea central y la intención del emisor en los							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
	textos que escucha.							
29	Interpreta la intención del emisor en discursos que contienen expresiones con sentido figurado, ironías y sesgos.							
30	Explica, según modos culturales diversas, emociones y estados de ánimo a partir de recursos no verbales							
31	Organiza sus ideas de manera autónoma para expresar su texto oral.							
32	Organiza de manera lógica para realizar su expresión oral.							
33	Organiza su información de manera coherente para expresar sus ideas al expresarse.							
34	Adapta el contenido de su texto oral de acuerdo con su propósito, el tema y, en situaciones planificadas, con el tiempo previsto.							
35	Adapta la forma de su texto oral para expresarlo frente a sus compañeros.							
36	Usa recursos concretos, visuales y auditivos para apoyar su texto oral según su propósito.							
37	Adecúa su expresión oral de acuerdo a su medio cultural.							
	DIMENSIÓN 3: El dominio del discurso oral	Si	No	Si	No	Si	No	

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
38	Participa activamente en interacciones, dando y solicitando información relevante y eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento intervenir							
39	Sostiene la interacción con aportes fundamentados, evaluando las ideas de su interlocutor para profundizar el tema tratado.							
40	Coopera, en sus interacciones, de manera cortés y empática brindando información adecuada en cuanto a calidad y cantidad.							
41	Evalúa si el contenido y el registro de su texto oral son adecuados según su propósito, tema y, en situaciones planificadas, el tiempo previsto.							
42	Evalúa si se ha mantenido en el tema, evitando digresiones, contradicciones y vacíos de información.							
43	Evalúa si ha utilizado vocabulario variado, pertinente y especializado							
44	Evalúa si sus recursos para verbales y no verbales contribuyeron a enfatizar el significado de su texto oral.							
45	Evalúa si ha empleado de manera estratégica y creativa recursos concretos, visuales, auditivos o audiovisuales para							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
	transmitir su texto oral							
46	Utiliza movimientos corporales para explicar su mensaje oral.							
47	Utiliza gestos que refuerzan su expresión oral.							
48	Utiliza gestos que contradicen o sustituyen su mensaje oral.							

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Es aplicable

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Pachas Infantes, Carlos Alberto

DNI: 06116670

Especialidad del validador: temático

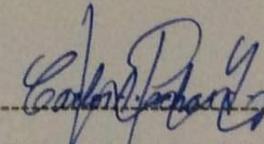
¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

08 de junio de 2016



Firma del Experto Informante.

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor (a) (srta): CARLOS SOTELO ESTACIO

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de **Postgrado** con mención en **Administración de la Educación** de la UCV, en la sede Lima Norte, promoción 2016 II, aula 160, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación y con la cual optaré el grado de Magíster.

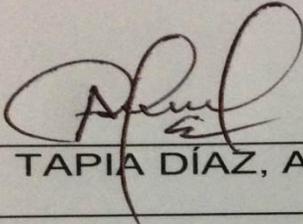
El título de mi proyecto de investigación es: **“El exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de ADESA, Ancón, Lima, 2016”** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de Operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



TAPIA DÍAZ, Abel

D.N.I: 43129152

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: LA EXPRESIÓN ORAL DEL INGLÉS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
	DIMENSIÓN 1: La fluidez y pronunciación de textos orales	Si	No	Si	No	Si	No	
1	Expresa sus ideas en orden lógico y coherente a partir de sus saberes							
2	Relaciona ideas o informaciones utilizando pertinentemente diversos recursos cohesivos.							
3	Utiliza vocabulario preciso, pertinente para su expresión oral.							
4	Expresa sus ideas de manera ininterrumpida.							
5	Incorpora a su texto oral, humor verbal y ejemplificaciones.							
6	Varía la entonación, volumen, ritmo y pausas para enfatizar el significado de su texto.							
7	Complementa su texto oral con gestos, contacto visual, posturas corporales y desplazamientos adecuados a sus normas culturales.							
8	Se apoya con recursos concretos, visuales, auditivos de forma creativa para transmitir su texto oral.							
9	Utiliza pronunciación adecuada para expresar sus textos orales.							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
10	Utiliza su voz de manera natural para expresar su texto oral.							
11	Utiliza modulación correcta para expresar sentimiento de su texto oral.							
12	Utiliza tono de acuerdo al contenido de su texto oral, para hacerse entender de manera más clara.							
13	Utiliza palabras simples para expresar su texto oral							
14	Utiliza palabras precisas para expresar su texto oral							
15	Utiliza de manera concisa las palabras para transmitir su mensaje.							
16	Expresa clara pronunciación de las palabras al momento de expresarse.							
17	Expresa con armonía las palabras al momento de su expresión oral.							
18	Expresa de manera coherente sus ideas en un sentido lógico.							
19	Realiza la combinación adecuada de palabras resultando la grata acentuación del lenguaje.							
	DIMENSIÓN 2: La comprensión de textos orales	Si	No	Si	No	Si	No	
20	Practica normas culturales que permiten la comunicación oral.							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia 1		Relevancia 2		Claridad ³		Sugerencias
21	Presta atención activa y sostenida dando señales verbales y no verbales según el tipo de texto oral y las formas de interacción propias de su cultura.							
22	Toma apuntes mientras escucha de acuerdo con su propósito y el tipo de texto oral utilizando varios organizadores gráficos.							
23	Identifica información básica y varios detalles dispersos en el texto oral con temática especializada.							
24	Clasifica información explícita ubicada en distintas partes de un texto oral.							
25	Reordena información explícita estableciendo relaciones de secuencia, comparación, causa– efecto, e identificando la postura, tesis y argumentos.							
26	Expresa el contenido de un texto oral integrando información relevante y complementaria.							
27	Deduce palabras desconocidas, detalles, relaciones de causa-efecto a partir de información explícita e implícita en los textos que escucha.							
28	Deduce el tema, idea central y la intención del emisor en los							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
	textos que escucha.							
29	Interpreta la intención del emisor en discursos que contienen expresiones con sentido figurado, ironías y sesgos.							
30	Explica, según modos culturales diversas, emociones y estados de ánimo a partir de recursos no verbales							
31	Organiza sus ideas de manera autónoma para expresar su texto oral.							
32	Organiza de manera lógica para realizar su expresión oral.							
33	Organiza su información de manera coherente para expresar sus ideas al expresarse.							
34	Adapta el contenido de su texto oral de acuerdo con su propósito, el tema y, en situaciones planificadas, con el tiempo previsto.							
35	Adapta la forma de su texto oral para expresarlo frente a sus compañeros.							
36	Usa recursos concretos, visuales y auditivos para apoyar su texto oral según su propósito.							
37	Adecúa su expresión oral de acuerdo a su medio cultural.							
	DIMENSIÓN 3: El dominio del discurso oral	Si	No	Si	No	Si	No	

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
38	Participa activamente en interacciones, dando y solicitando información relevante y eligiendo estratégicamente cómo y en qué momento intervenir							
39	Sostiene la interacción con aportes fundamentados, evaluando las ideas de su interlocutor para profundizar el tema tratado.							
40	Coopera, en sus interacciones, de manera cortés y empática brindando información adecuada en cuanto a calidad y cantidad.							
41	Evalúa si el contenido y el registro de su texto oral son adecuados según su propósito, tema y, en situaciones planificadas, el tiempo previsto.							
42	Evalúa si se ha mantenido en el tema, evitando digresiones, contradicciones y vacíos de información.							
43	Evalúa si ha utilizado vocabulario variado, pertinente y especializado							
44	Evalúa si sus recursos para verbales y no verbales contribuyeron a enfatizar el significado de su texto oral.							
45	Evalúa si ha empleado de manera estratégica y creativa recursos concretos, visuales, auditivos o audiovisuales para							

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia		Relevancia		Claridad ³		Sugerencias
		1		2				
	transmitir su texto oral							
46	Utiliza movimientos corporales para explicar su mensaje oral.							
47	Utiliza gestos que refuerzan su expresión oral.							
48	Utiliza gestos que contradicen o sustituyen su mensaje oral.							

48 Utiliza gestos que contradicen o sustituyen su mensaje oral.

Observaciones (precisar si hay suficiencia): *Puede explicar piloto*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: *Sotelo Estacio, Carlos*

DNI: *12168815*

Especialidad del validador: *Temático - Metodológico*

08de junio de 2016

[Firma]

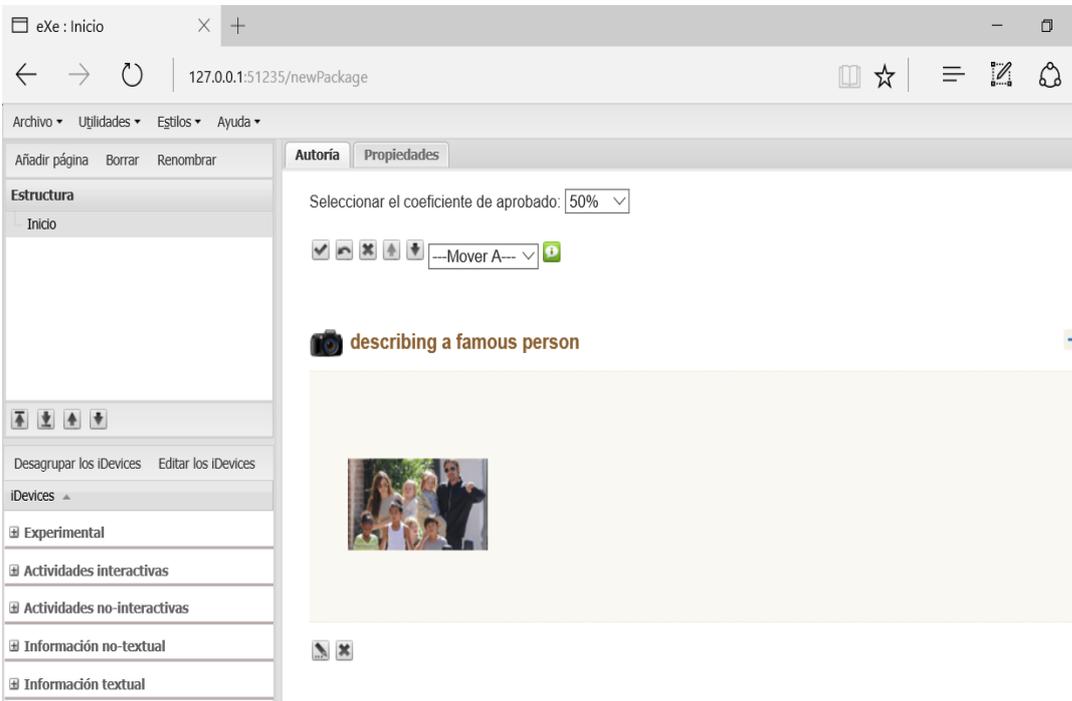
Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Otras evidencias

El programa exelearning



En la presente toma de pantalla se puede apreciar que se ha insertado al programa una imagen de la familia de Bratt Pitt para fomentar en los estudiantes la participación oral en clase con sus compañeros



En la presente toma se muestra que después de haber insertado una foto o algún proyecto se debe guardar realizando click en la ventana archivo guardar como, y se puede guardar en el escritorio de su ordenador o USB.

SESIONES DE APRENDIZAJE

TÍTULO DE LA SESIÓN		DURACIÓN	
AT THE RESTAURANT		45 MINUTOS	
NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA	
01	USANDO EL EXELEARNING	1	
APRENDIZAJES ESPERADOS			
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES	
Comprende textos orales	<ul style="list-style-type: none"> Infiere el significado de los textos orales. 	<ul style="list-style-type: none"> Deduce el mensaje que su interlocutor le da en una conversación. 	
Se expresa oralmente	<ul style="list-style-type: none"> Expresa con claridad ideas, sentimientos y hechos. 	<ul style="list-style-type: none"> Utiliza expresiones lexicales básicas para expresar gustos y preferencias en un restaurante. 	
SECUENCIA DIDÁCTICA			
INICIO (8 MINUTOS)			
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo <i>Good morning</i> ➤ El docente pregunta cuáles son sus gustos y preferencias en general, luego el docente pregunta en el caso que eligieran comer fuera de casa, <i>¿What place do you like for eating outside?¿ why?</i> 			
DESARROLLO (25 MINUTOS)			
EXPANDING ON – SPEAKING			
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente les presenta en el exelearning un restaurante donde los estudiantes deben dar su opinión y puntos de vista del restaurante. ➤ El docente pregunta: <ul style="list-style-type: none"> <i>What does the restaurant look like?</i> <i>Is it nice o bad? why?</i> <i>How do you like restaurants?</i> <i>Do you go to a special restaurant?</i> 			
LEADING INTO – LISTENING COMPREHENSION AND SPEAKING			
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente menciona que el tema de la clase es: AT THE RESTAURANT. ➤ El docente muestra preguntas en el exelearning las mismas que deben ser discutidas en pares y expuestas por un integrante de la pareja que responden el cuestionario mostrado: <ul style="list-style-type: none"> <i>Do you having lunch or dinner in a restaurant? Why? Why not?</i> <i>Do you have any special occasion for going out to a restaurant?</i> <i>Are restaurants in Peru cheap or expensive?</i> <i>Is it easy or difficult to get a good meal outside?</i> <i>How do you choose the restaurants you go to? (newspaper advertisement, word of mouth, friends recommend it, restaurant reviews)</i> 			
CIERRE (12 minutos)			
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes trabajan en parejas y discuten sobre las características de un buen restaurante, ejemplo: 			

In my opinion, a good restaurant should be clean...

For me, I good restaurant shouldn't open too late

Metacognición:

➤ Los estudiantes responden las siguientes preguntas:

What did we learn today?

Did you understand today's lesson?

TAREA A TRABAJAR EN CASA

Ficha: Worksheet 1

RECURSOS

Pizarra

Plumones

Ecran

Proyector

computadora

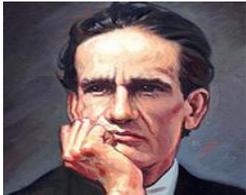
exelearning

Flashcards

Ficha de aplicación

TÍTULO DE LA SESIÓN

DURACIÓN

TALKING ABOUT FAMOUS PEOPLE		45 MINUTOS
NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
02	USANDO EL EXEARNING	1
APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos orales	Discrimina información relevante.	Identifica la idea principal y secundaria de textos orales.
Se expresa oralmente	Expresa con claridad ideas, sentimientos y hechos.	Se hace entender con expresiones breves cuando describe eventos pasados.
SECUENCIA DIDÁCTICA		
INICIO (8 MINUTOS)		
<ul style="list-style-type: none"> El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo Good morning / Good afternoon, según sea el caso. El docente coloca en el proyector las siguientes imágenes a través del exelearning. 		
		
<ul style="list-style-type: none"> A los estudiantes de les interroga sobre las personas famosas expuesta exelearning. What are their names? Los estudiantes a como van dando nombres de los famosos el docente anota los nombres en la pizarra. <i>Augusto "Zambo" Cavero – singer and musician</i> <i>Cesar Vallejo – writer</i> <i>Victoria Santa Cruz - composer</i> El maestro informa que la clase del dia será hablar de personajes famosos. 		
DESARROLLO (25 MINUTOS)		
EXPANDING ON – SPEAKING		
<ul style="list-style-type: none"> El docente les presenta en el exelearning información de los tres cantantes antes presentados. <p>Augusto “Zambo” Cavero was born in Lima, on November 29th, 1940. He was a famous Afro- Peruvian musician and singer. He was famous for interpreting well-known songs such as Y se llama Perú and Contigo Perú, and for playing the cajón peruano. He died on October 9th, 2009.</p> <ul style="list-style-type: none"> Se solicita a los estudiantes que respondan las siguientes preguntas en pares: What was Augusto’s nickname? When was he born? Which musical instrument did he play? How old was he when he died? 		
LEADING INTO – LISTENING COMPREHENSION AND SPEAKING		
<ul style="list-style-type: none"> De acuerdo al cuadro que se muestra a continuación los estudiantes deben 		

estructurar su discurso de cualquiera de los personajes famosos, el lapso de su participación será de 1 minuto cada uno.

Famous person	César Vallejo	Victoria Santa Cruz
Place she/he was born	Santiago de Chuco	Lima
When she/he was born	March 16 th , 1892	1922
Occupation	Writer	Composer and dancer
Samples of his/her work	Los heraldos Negros, trilce	
When she/he died	April 15 th , 1938	August 30 th , 2014
Where she/he died	Paris, France	Lima

- Los estudiantes realizaran su speech en frente de todos sus compañeros .

CIERRE (12 minutos)

- Los estudiantes trabajan en parejas y mencionan quien de los personajes son más importantes y porque.

In my opinion,is well known because ...

For me,is more importante than...because...

Metacognición:

- Los estudiantes responden las siguientes preguntas:

What did we learn today?

Did you understand today's lesson?

TAREA A TRABAJAR EN CASA

Ficha: Worksheet 2

RECURSOS

Pizarra
Plumones
Ecran
Proyector
computadora
exelearning
Flashcards
Ficha de aplicación

DESCRIBING MY ROUTINE		45 MINUTOS														
NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA														
03	USANDO EL EXELEARNING	2														
APRENDIZAJES ESPERADOS																
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES														
Comprende textos orales	Escucha activamente los textos orales	Identifica la idea principal del texto oral.														
Se expresa oralmente	Expresa con claridad y fluidez sus ideas y utiliza estratégicamente variados recursos expresivos	Se hace entender con expresiones breves.														
SECUENCIA DIDÁCTICA																
INICIO (8 MINUTOS)																
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo Good morning / Good afternoon, según sea el caso. ➤ El docente coloca en el proyector un video de rutina a través del exelearning. Los discentes deben elaborar un discurso sobre la rutina vista en el video. 																
DESARROLLO (25 MINUTOS)																
EXPANDING ON – SPEAKING																
<ul style="list-style-type: none"> ➤ A los estudiantes se les interroga sobre sus rutinas los fines de semana y sus actividades diarias. ➤ Can you tell me about your routine on the weekends? ➤ Can you tell me about your daily routine? <p>Luego el estudiante debe elaborar un discurso para exponerlo frente a sus compañeros por el lapso de 1 minuto como mínimo todos los educandos.</p>																
LEADING INTO – LISTENING COMPREHENSION AND SPEAKING																
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente hace escuchar el video presentado al inicio, el estudiante debe escribir 6 rutinas en el cuadro que se muestra a continuación. 																
<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>N°</th> <th>Write daily routines what you hear.</th> </tr> </thead> <tbody> <tr><td>1</td><td></td></tr> <tr><td>2</td><td></td></tr> <tr><td>3</td><td></td></tr> <tr><td>4</td><td></td></tr> <tr><td>5</td><td></td></tr> <tr><td>6</td><td></td></tr> </tbody> </table>			N°	Write daily routines what you hear.	1		2		3		4		5		6	
N°	Write daily routines what you hear.															
1																
2																
3																
4																
5																
6																
CIERRE (12 minutos)																
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes trabajan en parejas y elaboran una rutina ideal para un estudiante en etapa escolar. <p style="text-align: center;"><i>In my opinion, a good daily routine is....</i> <i>For me, the routine for a student can be...</i></p>																

Metacognición:

➤ Los estudiantes responden las siguientes preguntas:

What did we learn today?

Did you understand today's lesson?

TAREA A TRABAJAR EN CASA

Ficha: Worksheet 3

RECURSOS

Pizarra

Plumones

Ecran

Proyector

computadora

exelearning

Flashcards

Ficha de aplicación

TÍTULO DE LA SESIÓN**DURACIÓN**

AT THE SUPERMARKET		45 MINUTOS
NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
04	USANDO EL EXELEARNING	2
APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos orales	Escucha activamente los textos orales	Identifica la idea principal del texto oral.
Se expresa oralmente	Expresa con claridad y fluidez sus ideas y utiliza estratégicamente variados recursos expresivos	Se hace entender con expresiones breves.
SECUENCIA DIDÁCTICA		
INICIO (8 MINUTOS)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo Good morning / Good afternoon, según sea el caso. ➤ El docente presenta a los estudiantes a través del proyector una foto de un restaurante con precios los han sido cargados al exelearning. ➤ Los discentes hablan en pares sobre la foto presentada, asimismo expresan sus gusto y disgustos de las frutas, verduras, etc. 		
DESARROLLO (25 MINUTOS)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ EXPANDING ON – SPEAKING ➤ Los estudiantes elaboran su lonchera saludable en acuerdo con su compañero. ➤ How can we make our healthy lunchbox? ➤ On Monday we can carry.... ➤ On Tuesday it can be a good idea to have..... <p>Luego el estudiante debe elaborar un discurso para exponerlo frente a sus compañeros por el lapso de 1 minuto como mínimo.</p> <p>LEADING INTO – LISTENING COMPREHENSION AND SPEAKING</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El maestro presenta un video sobre comida, donde los alumnos deben realizar una síntesis para entregar al profesor como un trabajo individual. 		
CIERRE (12 minutos)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes trabajan en parejas y deben discutir las siguientes preguntas sobre comidas. <ul style="list-style-type: none"> <i>In my opinion, a healthy food is.....</i> <i>For me, the vegetables are good for....</i> <i>I think we should eat fruit every.....</i> <p>Metacognición:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes responden las siguientes preguntas: <ul style="list-style-type: none"> <i>What did we learn today?</i> <i>Did you understand today's lesson?</i> 		
TAREA A TRABAJAR EN CASA		

Ficha: Worksheet 4

RECURSOS

Pizarra
Plumones
Ecran
Proyector
computadora
exelearning
Flashcards
Ficha de aplicación

TÍTULO DE LA SESIÓN

DURACIÓN

FAMILY IMPORTANT EVENTS		45 MINUTOS
NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
05	USANDO EL EXELEARNING	3
APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos orales	Escucha activamente los textos orales	Identifica la idea principal del texto oral.
Se expresa oralmente	Expresa con claridad y fluidez sus ideas y utiliza estratégicamente variados recursos expresivos	Se hace entender con expresiones breves.
SECUENCIA DIDÁCTICA		
INICIO (8 MINUTOS)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo Good morning / Good afternoon, según sea el caso. ➤ El docente la clase anterior debe haber pedido a los estudiantes que traigan una foto familiar lo más grande posible para que ellos puedan presentar su foto a sus compañeros en forma breve. 		
DESARROLLO (25 MINUTOS)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ EXPANDING ON – SPEAKING A los estudiantes se les interroga cuáles son sus mejores recuerdos con sus familiares: ➤ Can you tell me some important events with your family? ➤ Can you tell me about your daily routine? ➤ What do you like most about your trip? ➤ How was it? <p>Luego el estudiante debe expresar los sentimientos en sus paseos familiares.</p> <p>LEADING INTO – LISTENING COMPREHENSION AND SPEAKING</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente presenta un video de un viaje o paseo, en donde el estudiante debe recolectar información adecuada y pertinente para expresar su opinión con respecto al video presentado. 		
CIERRE (12 minutos)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes trabajan en parejas y mencionan su viaje ideal, o el mejor recuerdo que tendría/ y sería como un sueño cumplido <p style="text-align: center;"><i>In my opinion, the best place is....because it is ...</i> <i>For me, my dream is and</i> <i>I think thatis better than travels because...</i></p> <p>Metacognición:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes responden las siguientes preguntas: <i>What did we learn today?</i> <i>Did you understand today's lesson?</i> 		
TAREA A TRABAJAR EN CASA		

Ficha: Worksheet 5
RECURSOS
Pizarra Plumones Ecran Proyector computadora exelearning Flashcards Ficha de aplicación

TÍTULO DE LA SESIÓN**DURACIÓN**

DESCRIBING MY FAMILY		45 MINUTOS
NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
06	USANDO EL EXELEARNING	3
APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos orales	Escucha activamente los textos orales	Identifica la idea principal del texto oral.
Se expresa oralmente	Expresa con claridad y fluidez sus ideas y utiliza estratégicamente variados recursos expresivos	Se hace entender con expresiones breves.
SECUENCIA DIDÁCTICA		
INICIO (8 MINUTOS)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo Good morning / Good afternoon, según sea el caso. ➤ El docente presenta a un grupo familiar de personas famosas en el ámbito internacional, ejemplo; la familia de Brad Pitt. ➤ El docente pregunta : ➤ Who are they? ➤ Where do they live? ➤ How many children do they have? ➤ What do you think about this family? 		
DESARROLLO (25 MINUTOS)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ EXPANDING ON – SPEAKING Los estudiantes tendrán 5 minutos para preguntar sobre las fotos familiares de sus compañeros. ➤ Who is the better person for you? Why? ➤ How many people are in your family? ➤ What´s your father´s job? ➤ Where does your father work? ➤ What´s your mother´s hobby? ➤ Who´s the funniest in your family? <p>Luego el estudiante debe describir a su familia en frente de sus compañeros.</p> <p>LEADING INTO – LISTENING COMPREHENSION AND SPEAKING</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente presenta un video de la presentación de una familia: ➤ El estudiante dialoga por 3 minutos con su compañero. 		
CIERRE (12 minutos)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los alumnos en pares dialogan, como debe ser una familia ideal <i>In my opinion, the family must be father, mother....because you can have</i> <i>For me, my dream is to havechildren.</i> <i>I think that my family one day it should be</i> <p>Metacognición:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes responden las siguientes preguntas: <i>What did we learn today?</i> 		

Did you understand today's lesson?

TAREA A TRABAJAR EN CASA

Ficha: Worksheet 6

RECURSOS

Pizarra
Plumones
Ecran
Proyector
computadora
exelearning
Flashcards
Ficha de aplicación

TÍTULO DE LA SESIÓN

DURACIÓN

FAMILY IMPORTANT EVENTS		45 MINUTOS
NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
07	USANDO EL EXELEARNING	3
APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos orales	Escucha activamente los textos orales	Identifica la idea principal del texto oral.
Se expresa oralmente	Expresa con claridad y fluidez sus ideas y utiliza estratégicamente variados recursos expresivos	Se hace entender con expresiones breves.
SECUENCIA DIDÁCTICA		
INICIO (8 MINUTOS)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo Good morning / Good afternoon, según sea el caso. ➤ El docente, la clase anterior debe haber pedido a los estudiantes que traigan una foto familiar en un paseo, lo más grande posible para para que ellos puedan presentar su foto a sus compañeros en forma breve. 		
DESARROLLO (25 MINUTOS)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ EXPANDING ON – SPEAKING A los estudiantes se les interroga cuáles son sus mejores recuerdos con sus familiares: ➤ Can you tell me some important events with your family? ➤ Can you tell me what was the best experience traveling? ➤ What trip do you like most? ➤ How was it? <p>Luego el estudiante debe expresar los sentimientos en sus paseos familiares.</p> <p>LEADING INTO – LISTENING COMPREHENSION AND SPEAKING</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente presenta un video de un viaje o paseo, en donde el estudiante debe recolectar información adecuada y pertinente para expresar su opinión con respecto al video presentado. 		
CIERRE (12 minutos)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes trabajan en parejas y mencionan su viaje ideal, o el mejor recuerdo que tendría/ y sería como un sueño cumplido <p style="text-align: center;"><i>In my opinion, the best place isbecause it is ...</i> <i>For me, my dream is and</i> <i>I think thatis better than travels because...</i></p> <p>Metacognición:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes responden las siguientes preguntas: <i>What did we learn today?</i> <i>Did you understand today's lesson?</i> 		
TAREA A TRABAJAR EN CASA		

Ficha: Worksheet 5
RECURSOS
Pizarra Plumones Ecran Proyector computadora exelearning Flashcards Ficha de aplicación

TÍTULO DE LA SESIÓN**DURACIÓN**

FAMILY IMPORTANT EVENTS		45 MINUTOS
NÚMERO DE SESIÓN	UNIDAD DIDÁCTICA	NÚMERO DE SEMANA
08	USANDO EL EXELEARNING	3
APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos orales	Escucha activamente los textos orales	Identifica la idea principal del texto oral.
Se expresa oralmente	Expresa con claridad y fluidez sus ideas y utiliza estratégicamente variados recursos expresivos	Se hace entender con expresiones breves.
SECUENCIA DIDÁCTICA		
INICIO (8 MINUTOS)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente ingresa al aula y saluda a los estudiantes diciendo Good morning / Good afternoon, según sea el caso. ➤ El docente la clase anterior debe haber pedido a los estudiantes que traigan una foto familiar lo más grande posible para para que ellos puedan presentar su foto a sus compañeros en forma breve. 		
DESARROLLO (25 MINUTOS)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ EXPANDING ON – SPEAKING A los estudiantes se les interroga cuáles son sus mejores recuerdos con sus familiares: ➤ Can you tell me some important events with your family? ➤ Can you tell me about your daily routine? ➤ What do you like most about your trip? ➤ How was it? <p>Luego el estudiante debe expresar los sentimientos en sus paseos familiares.</p> <p>LEADING INTO – LISTENING COMPREHENSION AND SPEAKING</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ El docente presenta un video de un viaje o paseo, en donde el estudiante debe recolectar información adecuada y pertinente para expresar su opinión con respecto al video presentado. 		
CIERRE (12 minutos)		
<ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes trabajan en parejas y mencionan su viaje ideal, o el mejor recuerdo que tendría/ y sería como un sueño cumplido <p style="text-align: center;"><i>In my opinion, the best place is....because it is ...</i> <i>For me, my dream is and</i> <i>I think thatis better than travels because...</i></p> <p>Metacognición:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Los estudiantes responden las siguientes preguntas: <i>What did we learn today?</i> <i>Did you understand today's lesson?</i> 		
TAREA A TRABAJAR EN CASA		

Ficha: Worksheet 5

RECURSOS

Pizarra
Plumones
Ecran
Proyector
computadora
exelearning
Flashcards
Ficha de aplicación

ARTÍCULO CIENTÍFICO

ARTÍCULO CIENTÍFICO

1. TÍTULO

El exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”, Ancón, Lima, 2016.

2. AUTOR

Abel Tapia Díaz

Abel1168@hotmail.com

Ucv- Lima Norte

3. RESUMEN

La presente investigación tuvo por objetivo principal determinar cómo afecta el exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA” Ancón, Lima, 2016.

La presente investigación es de tipo aplicada, de enfoque cuantitativo, de nivel explicativo y de un diseño pre experimental, para el presente estudio se consideró como muestra a 27 estudiantes de la institución Educativa Privada “Asociación de desarrollo para la educación y la salud “ADESA” se aplicó un pre y post test para recabar la información, el instrumento de evaluación tuvo 48 ítems elaborados para la variable ‘expresión oral del inglés’. Estos datos recabados se procesaron con el paquete estadístico SPSS 24 (paquete estadístico para Ciencias Sociales) y el excel 2016. La prueba de normalidad se utilizó Shapiro-Wilk, donde el $p > 0,05$ y también el $p < 0,05$ por lo tanto tienen un comportamiento paramétrico y no paramétrico y con el fin contrastar la hipótesis se utilizó la prueba t y la de Wilcoxon, donde la conclusión es que la media y medianas del post test es mayor que el pre test de la expresión ($\mu_a < \mu_d$). y una vez aplicada la prueba de hipótesis se tuvo que el $p < 0,05$, por consiguiente implica rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Asimismo, mediante las pruebas estadísticas, se comprobó que la utilización del programa exelearning ha mejorado en 21% la expresión oral del inglés en los alumnos del 3er grado de educación secundaria en ADESA.

4. PALABRAS CLAVE

Expresión oral del inglés, exelearning, fluidez de textos orales, comprensión oral, dominio del discurso, estrategias para desarrollar la expresión oral.

5. ABSTRACT

The main objective of this research was to determine how exelearning affects the oral expression of English in 3rd grade of ADESA secondary education. Ancón, Lima, 2016.

The present research is an applied type, quantitative approach, explanatory level and a pre-experimental design, for the present study was considered as a sample of 27 students of the Private Educational Institution "Development Association for Education and Health "ADESA" was applied a pre and post test to collect the information, the evaluation instrument had 48 items elaborated for the variable 'oral expression of English'. These collected data were processed with the statistical package SPSS 24 (statistical package for Social Sciences) and the excel 2016. The normality test was used Shapiro-Wilk, where $p > 0.05$ and also $p < 0.05$ therefore have a parametric and non-parametric behavior and in order to contrast the hypothesis was used the Wilcoxon and t test , Where the conclusion is that the mean and median of the post test is greater than the pretest of the expression ($\mu_a < \mu_d$). And once the hypothesis test was applied we had to have $p < 0.05$, consequently implies rejecting the null hypothesis and accepting the alternate hypothesis.

Also, through the statistical tests, it was verified that the use of the exelearning program has improved the oral expression of English in the third grade secondary education in ADESA by 21%.

6. KEYWORDS

Oral expression of English, exelearning, fluency of oral texts, oral comprehension, mastery of speech, strategies for developing oral expression.

7. INTRODUCCIÓN

Mediante la presente investigación se pone a conocimiento que el exelearning es una herramienta académica de mucha utilidad, para mejorar la expresión oral de los aprendizajes del idioma inglés para los alumnos que aprenden un segundo idioma, siendo el problema central de la investigación ¿Cómo afecta el exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de la I.E.P. "ADESA"? cuyo objetivo principal fue determinar cómo afecta el exelearning en la

expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”. Algunas definiciones del tema:

De acuerdo a la Universidad de Oviedo (2014) en su manual menciona que el eLearning XHTML editor (exe), es también llamado exelearning, es un entorno creado de manera especial para contenidos educativos, sin necesidad de tener amplios conocimientos de lenguajes como HTML o XML (p.3). Este programa es desarrollado en la web 2.0, en la que podemos crear entornos virtuales para la enseñanza y publicar de manera fácil, y con mínimos conocimientos de como publicar en la Web. Esta aplicación es de fácil adaptación a los requerimientos educativos ya que cuenta con una clasificación acorde a las necesidades de los docentes en cuestión de insertar links, videos, exámenes, entre otros.

Martínez, en su manual exelearning menciona que es un editor XHTML creado para auxiliar a los docentes en esbozar, desarrollar y publicar materiales a través de la multimedia que faciliten o ayuden a mejorar el aprendizaje de los estudiantes, todo esto sin que el profesor tenga conocimiento sobre HTML o XML.(p. 3). El autor también coincide en su opinión sobre el exelearning que es una herramienta de fácil utilización en las diferentes áreas de enseñanza estas pueden ser en la etapa escolar o universitaria.

El exelearning como medio educativo es de suma importancia ya que podemos mencionar que es un medio que facilita el aprendizaje, es un medio didáctico, y brinda retroalimentación, a continuación, detallamos la utilidad de esta plataforma virtual.

8. METODOLOGÍA

El presente trabajo de investigación es aplicado ya que consistió en utilizar los conocimientos básicos para solucionar problemas inmediatos referidos a la mejora de la expresión oral, en beneficio de la sociedad. Respecto a esto mencionan Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2014) que la investigación aplicada es aquella que busca la solución a los problemas de manera objetiva, de los procesos de producción, distribución de bienes y servicios, en cualquier actividad del hombre principalmente de tipo industrial, comercial y de servicios (p.93). Y de acuerdo a su:

De acuerdo al nivel de estudio es descriptiva porque analiza cualquier

fenómeno y especifica las cualidades y características del fenómeno estudiado, así mismo es explicativa porque trata de establecer las causas del fenómeno (Hernández, Fernández & Baptista 2014, p. 92 y p. 95). En el presente trabajo se utilizará el método hipotético-deductivo porque parte de la observación, sigue con la formulación de la hipótesis, luego deduce y finalmente se contrasta y comprueba el fenómeno. Llegando a una confirmación o no de la hipótesis.

El Enfoque es cuantitativo puesto que se utilizó la recolección de datos de fenómenos observables, susceptibles de medición numérica, y el análisis de datos estadístico con el objetivo de probar teorías (Hernández Sampieri., et al 2014, Por otro lado en el presente trabajo se utilizó el método hipotético-deductivo porque partió de la observación, luego con la formulación de la hipótesis, de ahí que se dedujo, se contrastó a través de la prueba del fenómeno, de la que se llegó a una confirmación de la hipótesis del investigador.

El diseño fue pre experimental ya que se ha tenido un solo grupo de estudio, y la muestra a sido no probabilista intencional, 26 alumnos del 3er grado de secundaria. Para la recolección de datos se ha realizado un pre test y post test teniendo como instrumento de evaluación 48 items que se desprenden de las 3 dimensiones. Una vez obtenidos los datos se ha utilizado el paquete estadístico (Statistical Package for the Social Sciences) Versión 24.

9. RESULTADOS

3.1. Estadística descriptiva e inferencial de la expresión oral del inglés

Tabla 33. Prueba de normalidad de la expresión oral del inglés

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre test expresión oral del inglés	.934	27	.085
Post test expresión oral del inglés	.975	27	.729

Fuente: Elaboración propia

H₀: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H_a: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Dado que la significancia antes y después de la expresión oral es $p > 0,05$ ambas tienen un comportamiento paramétrico por consiguiente y a fin de contrastar la hipótesis se utilizó la prueba t.

Tabla 34. Estadísticos de muestras emparejadas.

	Media	N	Desviación estándar	Media de error estándar
Pre test expresión oral del inglés	21.96	27	4.942	0.951
Post test expresión oral del inglés	32.15	27	5.289	1.018

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 34, se puede apreciar que el post test de la expresión oral del inglés es mayor que el pre test de la expresión oral, por lo que se puede decir que el elearning mejora la realidad de la expresión oral del inglés en los alumnos de 3ro de secundaria.

Tabla 35. Correlación de muestras emparejadas

	N	Correlación	Sig.
Pre-test expresión oral del Inglés (Agrupada) & Post-test expresión oral del Inglés (Agrupada)	27	0.534	0.004

Fuente: Elaboración propia

Tabla 36. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test de la expresión oral

Diferencias emparejadas						
Media	Desviación estándar	Media de error estándar	95% de intervalo de confianza de la diferencia		t	Sig. (bilateral)
			Inferior	Superior		

pre-test expresión oral del inglés (agrupada) - post-test expresión oral del inglés (agrupada)	-10.1	4.9	0.952	-12.142	-8.2	-10.7	26	0.00
--	-------	-----	-------	---------	------	-------	----	------

Fuente: Elaboración propia

Ho: El exeelearning no mejora la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

Ha: El exeelearning mejora la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

$$H_o: \mu_a \geq \mu_d$$

$$H_a: \mu_a < \mu_d$$

De la tabla N° 34, se puede comprobar que la media del post test de la expresión oral del inglés es 32.15 siendo mayor que el pre test 21.96 por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

De la tabla N° 36, rechazamos la hipótesis nula debido a la significancia del $p < 0,05$ por consiguiente se afirma la aceptación de la hipótesis del investigador.

3.2. Estadística descriptiva e inferencial de la expresión oral del inglés

Tabla 37. Prueba de normalidad de la fluidez y pronunciación del inglés

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral	.908	27	.021
Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral	.966	27	.500

Fuente: Elaboración propia

H_o: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H_a: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Dado que la significancia de la fluidez y pronunciación de la expresión oral antes es $p < 0,05$ y después es $p > 0,05$ la primera tiene un comportamiento no paramétrico y segunda paramétrico por consiguiente y a fin de contrastar la hipótesis se utilizó la prueba de Wilcoxon.

Tabla 38. Estadísticos descriptivos de la fluidez y pronunciación de la expresión oral

Estadísticos descriptivos					
	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral	27	7.56	3.916	2	17
Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral	27	11.41	3.895	3	18

Fuente: Elaboración propia

Tabla 39. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del pre y post test de la fluidez y pronunciación de la expresión oral

Rangos				
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral - Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral	Rangos negativos	0 ^a	.00	.00
	Rangos positivos	25 ^b	13.00	325.00
	Empates	2 ^c		
	Total	27		

a. Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral < Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral

b. Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral > Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral

c. Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral = Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral

Fuente: Elaboración propia

Tabla 40. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test de la fluidez y pronunciación de la expresión oral del inglés

Estadísticos de prueba ^a	
Z	Post test fluidez y pronunciación de la expresión oral - Pre test fluidez y pronunciación de la expresión oral -4.387 ^b

Sig. asintótica (bilateral)	.000
a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon	
b. Se basa en rangos negativos.	

Fuente: Elaboración propia

H_{01} : El exelearning no mejora la fluidez y pronunciación de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

H_{e1} : El exelearning mejora la fluidez y pronunciación de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

$$H_{01}: \mu_a \geq \mu_d$$

$$H_{e1}: \mu_a < \mu_d$$

De la tabla N° 38, se puede comprobar que el post test de la fluidez y pronunciación de textos orales es 11.41 siendo mayor que el pre test 7.46 por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

De la tabla N° 40, rechazamos la hipótesis nula debido a la significancia del $p < 0,05$ por consiguiente se afirma la aceptación de la hipótesis del investigador.

3.3. Estadística descriptiva e inferencial de la comprensión oral del inglés

Tabla 41. Prueba de Shapiro Wilk

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre test comprensión oral	.943	27	.144
Post test comprensión oral	.916	27	.032

Fuente: Elaboración propia

H_0 : Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H_a : Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Dado que la significancia de la comprensión oral expresión oral antes es $p > 0,05$ y después es $p < 0,05$ la primera tiene un comportamiento paramétrico y la segunda no paramétrico por consiguiente y a fin de contrastar la hipótesis se utilizó la prueba de Wilcoxon.

Tabla 42. Estadísticos descriptivos del pre y post test de la comprensión oral del inglés

Estadísticos descriptivos

	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Pre test comprensión oral	27	8.70	1.977	5	12
Post test comprensión oral	27	12.26	1.789	8	15

Fuente: Elaboración propia

Tabla 43. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del pre y post de la comprensión oral de inglés

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test comprensión oral - Pre test comprensión oral	Rangos negativos	0 ^a	.00	.00
	Rangos positivos	27 ^b	14.00	378.00
	Empates	0 ^c		
	Total	27		

a. Post test comprensión oral < Pre test comprensión oral

b. Post test comprensión oral > Pre test comprensión oral

c. Post test comprensión oral = Pre test comprensión oral

Fuente: Elaboración propia

Tabla 44. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test de la comprensión oral

Estadísticos de prueba ^a	
Z	Post test comprensión oral - Pre test comprensión oral -4.563 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon
b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Elaboración propia

H₀₂: El exelearning no mejora la comprensión de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

H_{e2}: El exelearning mejora la comprensión de textos orales del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”

$$H_{02}: \mu_a \geq \mu_d$$

$$H_{e2}: \mu_a < \mu_d$$

De la tabla N° 42, se puede comprobar que el post test de la comprensión de textos orales es 12.26 siendo mayor que el pre test 8.70 por consiguiente se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

De la tabla N° 44, rechazamos la hipótesis nula debido a la significancia del $p < 0,05$ por consiguiente se afirma la aceptación de la hipótesis del investigador.

6.3. Estadística descriptiva e inferencial del dominio del discurso oral

Tabla 45. Prueba de normalidad del dominio del discurso oral

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Pre test dominio del discurso oral	.966	27	.502
Post test dominio del discurso oral	.873	27	.003

Fuente: Elaboración propia

H₀: Los datos de la muestra provienen de una distribución normal

H_a: Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Dado que la significancia de la comprensión oral expresión oral antes es $p > 0,05$ y después es $p < 0,05$ la primera tiene un comportamiento paramétrico y la segunda no paramétrico por consiguiente y a fin de contrastar la hipótesis se utilizó la prueba de Wilcoxon.

Tabla 46. Estadísticos descriptivos del pre y post test del dominio del discurso oral.

	Estadísticos descriptivos				
	N	Media	Desviación estándar	Mínimo	Máximo
Pre test dominio del discurso oral	27	5.70	1.815	2	9
Post test dominio del discurso oral	27	8.48	2.440	4	17

Fuente: Elaboración propia

Se puede apreciar en la tabla 26, que las media de pre test es menor al post test del dominio del discurso oral. Cuyas medias son, 5,70 y 8.48 respectivamente.

Tabla 47. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon del pre y post del dominio del discurso oral

		Rangos		
		N	Rango promedio	Suma de rangos
Post test dominio del discurso oral - Pre test dominio del discurso oral	Rangos negativos	0 ^a	.00	.00
	Rangos positivos	24 ^b	12.50	300.00
	Empates	3 ^c		
	Total	27		

a. Post test dominio del discurso oral < Pre test dominio del discurso oral

b. Post test dominio del discurso oral > Pre test dominio del discurso oral

c. Post test dominio del discurso oral = Pre test dominio del discurso oral

Fuente: Elaboración propia

Tabla 48. Significancia de la prueba de hipótesis del pre y post test del dominio del discurso oral

Estadísticos de prueba ^a	
	Post test dominio del discurso oral - Pre test dominio del discurso oral
Z	-4.305 ^b
Sig. asintótica (bilateral)	.000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. Se basa en rangos negativos.

Fuente: Elaboración propia

H₀₃: El exelearning no mejora el dominio del discurso oral del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA"

H_{e3}: El exelearning mejora el dominio del discurso oral del inglés en 3er grado de secundaria de "ADESA"

$$H_{03}: \mu_a \geq \mu_d$$

$$H_{e3}: \mu_a < \mu_d$$

De la tabla N° 46, se puede comprobar que el post test del dominio del discurso oral es 8.48, siendo mayor que el pre test 5.70, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna.

De la tabla N° 48, rechazamos la hipótesis nula debido a la significancia del $p < 0,05$ por consiguiente se afirma la aceptación de la hipótesis del investigador.

10. DISCUSIÓN

Habiendo mejorado la expresión oral del inglés en un 10,1 se argumenta que el exelearning es un medio didáctico, útil en el que hacer educativo, estando de acuerdo con Henao y González 2014, el presente programa es un instrumento de práctica nueva, a pesar que los estudiantes están en contacto mediático con la tecnología y el sistema de internet. Esto es debido que los estudiantes no buscan programas o medios didácticos con carácter educativo, solo se concentran en las redes sociales. Asimismo, para Amaguaña 2012, menciona que las competencias comunicativas son reforzadas y practicadas con eficiencia y eficacia gracias a las técnicas didácticas empleadas por el docente, en tal sentido también consideramos al exelearning como una herramienta didáctica para la enseñanza por la facilidad para proporcionar al docente la presentación de sesiones agradables y motivadoras. Asimismo, en muchas situaciones los docentes no presentan la información al estudiante de manera diferente y atractiva es por ello una de las deficiencias en la enseñanza del idioma inglés, el profesor se guía de un libro como base y esto limita la expresión oral del inglés, de este tema Aguirre y Palacios realizaron un estudio en Ecuador que llegan a la conclusión que los maestros no buscan maneras didácticas de

Las aulas virtuales, así como plataformas virtuales son herramientas que refuerzan el aprendizaje dentro de ello el idioma inglés, asimismo cabe resaltar que la tecnología que se utiliza con los escolares es motivación para que ellos empiecen por explorar los programas presentados, el estudiante de hoy se siente atraído por el uso de la computadora, celular, tablet. Por ello Fernández 2010, en su tesis usando Moodle para la escritura de ensayos en inglés demuestra que los estudiantes culminan con satisfacción su producción final, evidenciando que han logrado el aprendizaje requerido para su nivel de estudio.

La ventaja del uso del exelearning es que permite al educando el aprendizaje fuera de clase, permitiendo reforzar los conocimientos aprendidos en clase, en algunas ocasiones puede llegar a ser una distracción para los discentes, lo ideal es llegarle a proporcionar al estudiante una herramienta que acumule conocimientos y que no se sienta aburrido o incomodo con la realización de tareas académicas. Es así como Mercado 2014, en su tesis “la red social

Facebook ayuda a mejorar las habilidades orales del inglés”, que llega a la conclusión, esta red social permite al estudiante disponer de mayor tiempo para utilizar el idioma inglés fuera de las aulas. Otros autores como Vargas *et.al.* realizaron una tesis “La aplicación del diseño instruccional basado en el exelearning para mejorar la calidad de la formación de los estudiantes” llegan a la conclusión que: el programa exelearning ha mejorado la calidad de en la formación de los estudiantes de Ingeniería Agroindustrial en la universidad de Nacional de San Martín, es importante que los docentes en este mundo competente, exigente a cambios bruscos, se esté preparado y capacitado para incluir tecnologías de la información en la capacitación diaria a los estudiantes en cualquier nivel de enseñanza inicial, primaria, secundaria o superior.

En suma, se puede mencionar, que el exelearning es una herramienta muy útil para el docente ya que es de fácil uso y manejo de sesiones de aprendizaje, en las áreas que se requiera, ya sea matemática, comunicación, ciencias sociales inglés entre otros. Es así como lo explica Martínez, la Universidad de Oviedo (2014), el portal Tic Perú, y Monge, los que consideran al exelearning como un editor creado para auxiliar a los docentes de manera general en diseñar, desarrollar, y publicar contenidos que facilite el aprendizaje de los estudiantes. Que queda demostrado con la presente investigación, que la implementación de este programa ha ayudado al estudiante a mejorar sus conocimientos de la expresión oral del idioma inglés.

11. CONCLUSIONES

Para la hipótesis general para la expresión oral del inglés, se utilizó la prueba t, por tener un comportamiento paramétrico cuyo $p > 0.05$, asimismo en esta prueba nos muestra que la correlación de muestras emparejadas es de 0,534. Asimismo la significancia de aceptación o rechazo de la hipótesis es 0.00, indicando que el $p < 0.05$ lo que concierne rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador. Asimismo ($\mu_a < \mu_d$) se aprecia que el exelearning mejoró en un 10,19 la expresión oral del inglés, quedando demostrado las variaciones porcentuales de los alumnos cuyo conocimiento están en inicio con respecto al pre test, ha disminuido en 33.4%, y los discentes que están en proceso y logrado ha aumentado en 3,7 y 29,6% respectivamente, los estudiantes mejoran su

aprendizaje por el uso del programa exelearning, de acuerdo a la media del pre y post test, los que han aumentado en aproximadamente 10 puntos.

Según la prueba de Wilcoxon, para fluidez y expresión oral, muestra que la significancia de la hipótesis es 0.00, indicando que el $p < 0.05$ lo que concierne rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador. Asimismo muestra que ($\mu_a < \mu_d$) quedando demostrado que los estudiantes lograron mejorar su fluidez y pronunciación de textos orales en un 3,85 donde los alumnos que lograron concretar sus aprendizajes y cuya media del pre test es 7,76 y del post test de 11,41. Muchos más alumnos lograron responder a los indicadores de evaluación.

Según la prueba de Wilcoxon, para la comprensión de textos orales, muestra que la significancia de la hipótesis es 0.00, indicando que el $p < 0.05$ lo que concierne rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador. Asimismo muestra que ($\mu_a < \mu_d$) quedando demostrado que los estudiantes lograron comprender mejor los textos orales con la utilización del exelearning donde la mejora es del 4,56 y en el desarrollo de clases, se ha pasado de un 37% a un 51,9% cuyo aumento en total es del 14,9% de los alumnos que han logrado mejorar sus aprendizajes. Donde la diferencia de medias indica que el post test es de 12,26 y el pre test de 8,70, por lo cual se entiende que los estudiantes responden mejor a esta dimensión, establecida en la presente investigación.

Según la prueba de Wilcoxon, para el dominio de la expresión oral, muestra que la significancia de la hipótesis es 0.00, indicando que el $p < 0.05$ lo que concierne rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador. Asimismo muestra que ($\mu_a < \mu_d$) quedando demostrado que el exelearning mejoró considerablemente el dominio del discurso oral en los estudiantes este siendo del 2,78 los estudiantes que lograron mejorar para llegar al nivel logrado se encuentran 8 estudiantes que representan el 29.6%, y que ha variado en un aproximado de 25% con respecto al pre test del dominio del discurso oral. Asimismo, la media del post test es 8.48, siendo mayor que el pre test 5.70, por consiguiente, se aprecia la mayor cantidad de estudiantes responden a los indicadores de esta dimensión.

12. REFERENCIAS

- Aguirre, F., y Palacios, F. (2012). *Estudio del auto aprendizaje en el desarrollo de la expresión oral del inglés en los terceros años de bachillerato de los colegios de la cuenca del río mira*. (Tesis de Licenciatura- Universidad Técnica del Norte). Recuperada de: <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/1463/1/fecyt%201398%20tesis.pdf>
- Alcón, E. (2002). *Bases lingüísticas y metodológicas para la enseñanza de la lengua inglés*. Universitat Jaume I
- Alva, R. (2011). *Las Tecnologías de información y comunicación como instrumentos eficaces en la capacitación a maestristas de educación con mención en docencia en el nivel superior de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Sede Central, Lima*. (Tesis recuperada de Maestría-UNMSM). Recuperada de: [http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis%20para%20marcaci%C3%B3n%20\(para%20inform%C3%A1tica\)/2011/alva_ar/alvar_ar.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/bibvirtualdata/tesis%20para%20marcaci%C3%B3n%20(para%20inform%C3%A1tica)/2011/alva_ar/alvar_ar.pdf)
- Amaguaña, K. (2012). *Competencias comunicativas para el desarrollo del aprendizaje del idioma inglés en los aspirantes a maestros del nivel inicial*. (Tesis de Maestría-Universidad de Guayaquil). Recuperado de: <http://repositorio.ug.edu.ec/bitstream/redug/1831/1/Competencias%20comunicativas%20para%20el%20desarrollo%20del%20aprendizaje%20del%20idioma%20ingl%C3%A9s%20en%20los%20estudiantes%20aspirantes%20a%20maestros%20del%20tercer%20nivel%20educaci%C3%B3n%20inicial.pdf>
- American Psychological Association. (APA, 2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. (6ª ed.). México: Manual Moderno.
- Brown, G., Malmkjaer, k. & Williams, J. (1996). *Performance and competence in second language acquisition*. Boston, MA, Estados Unidos: Harvard University Press.
- De León, M. (2013). *Aprendizaje cooperativo como estrategia para el aprendizaje del idioma inglés*. Recuperado de: <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2013/05/09/De%20Leon-Maria.pdf>

- Del prado, M. (2011). *El aprendizaje significativo*. Recuperado de <http://portal.educ.ar/debates/eid/docentes hoy/materiales-escolares/aprendizaje-significativo-davi.php>
- Dirección Nacional De Educación Básica Regular (2007). *Importancia de las TIC y su aprovechamiento en la educación*. Recuperada de http://www.mineducacion.gov.co/cvn/1665/articles-129277_archivo_pdf.pdf
- Dudenev, G., & Hockly, N. (2008). *How to teach english with technology*. Malaysia: Pearson.
- Edmundson, W. (2003). *The future of the English language*. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Fernández, T. (2010). *Usando Moodle para enseñar escritura de ensayos en Inglés*. (Tesis de sustentada en la universidad Un minuto de Dios, Colombia) Recuperada de http://repository.uniminuto.edu:8080/xmlui/bitstream/handle/10656/2761/tamb_fernandezfernadeztatiana_2010.pdf?sequence=1
- Forzan, J. (2014). *Manual de la expresión oral*. México: Limusa.
- Gonzales, A. (2008). *TICs en el proceso de articulación entre la Escuela Media y la Universidad*. (Tesis de maestría). Recuperada de http://postgrado.info.unlp.edu.ar/carreras/magisters/tecnologia_informatica_aplicada_en_educacion/tesis/a_gonzalez.pdf
- Harmer, J. (2007). *How to teach english*. Malaysia: Pearson
- Henao, A., y González, L. (2014). *Elaboración de un ambiente virtual colaborativo usando exeelearning para la enseñanza de Ciencias Naturales*. Recuperada de: <http://revistasum.umanizales.edu.co/ojs/index.php/ventanainformatica/article/viewFile/520/613>
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ªed.). México: Mc Graw-Hill.
- Jhonson, D., Jhonson R., & Hubec, E. (1999). *El aprendizaje cooperativo en el aula*. Recuperado de <http://cooperativo.sallep.net/EI%20aprendizaje%20cooperativo%20en%20el%20aula.pdf>

- León, G. (2014). *Técnicas participativas para mejorar la expresión oral del idioma inglés* (Tesis de maestría- universidad privada antenor orrego). recuperada de http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/736/1/le%c3%93n_gloria_tecnicas_mejorar_expresi%c3%93n%20oral.pdf
- Martínez, f. (s.f). *Manual de exelearning*. Recuperado de: http://www.fermath.org/manuales_virtus/exe_learning.pdf
- Meneses, G. (2007). *El proceso de enseñanza-aprendizaje: el acto didáctico*. Recuperado de: http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8929/Elproceso_deensenanza.pdf?sequence=32
- Mercado, H. (2014). *La red social Facebook como recurso educativo complementario al aprendizaje de las habilidades orales del inglés en estudiantes de quinto año de educación secundaria* (tesis de maestría- universidad católica del Perú). Recuperado de: http://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/123456789/5783/mercado_landers_hermelinda_facebook_ingles.pdf?sequence=1
- Ministerio de Educación. (2013). *Rutas del Aprendizaje. VII ciclo. Área curricular Comunicación*. Perú: MINEDU
- Monge, A. (s.f) El manual exelearning. Recuperada de: http://exelearning.net/html_manual/exe_es/
- Navarro, E., y Soto A. (2007). *Corrientes pedagógicas contemporáneas en el avance científico del conocimiento*. Lima- Peru
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa E., & Villagómez A. (2014). *Metodología de la Investigación*. (4ª ed.). Colombia: Ediciones de la U.
- Pérez, L. (2013). *Expresión oral y escrita I: bachillerato por competencias*. México: Trillas
- Portal TIC Peru. (s.f). *El manual de exelearning*. Recuperada de:
- Soledad, M. (2009). *El e-learning aplicado al ciclo de desarrollo del software*. Recuperado de http://exa.unne.edu.ar/informática/SO/LIBRO_MARIANA.pdf
- Torello, O. (2011). *El profesor universitario: competencias y formación*. Recuperado de: <http://www.ugr.es/~recfpro/rev153COL1.pdf>
- Tovar, R. (2010). *Constructivismo práctico en el aula*. México: Trillas

- Universidad de Oviedo (2014) *Manual de exeelearning*. Recuperada de:
[file:///C:/Users/Abel/Downloads/Manual%20exeelearning%202014%20\(3\).pdf](file:///C:/Users/Abel/Downloads/Manual%20exeelearning%202014%20(3).pdf)
- Vaquero, M (2008) *Teoría de las inteligencias múltiples*. Recperado de
<https://convivencia.wordpress.com/2008/01/28/la-teoria-de-las-inteligencias-multiples-de-gardner/>
- Vargas, L., Documet, K., Pinchi, G., y Salvador, C. (2011) *Aplicación del diseño instruccional de contenidos en la web, basados en un programa computacional exeelearning para mejorar la calidad en la formación de los estudiantes de la facultad de ingeniería agroindustrial de la UNSM – T. (Investigación de la UNSM-T)*. Recuperada de:
<http://tesis.unsm.edu.pe/jspui/bitstream/11458/41/3/ Aplicaci%C3%B3n%20del%20dise%C3%B1o%20instruccional.pdf>

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Abel Tapia Díaz, estudiante, egresado del Programa de Maestría en Administración de la Educación de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado con DNI43129152, con el artículo titulado

“El exelearning en la expresión oral del inglés en 3er grado de secundaria de “ADESA”, Ancón, Lima, 2016.”

Declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido autoplagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.
- 4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), autoplagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.
- 5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Lima 12 de diciembre de 2016

Abel Tapia Díaz