



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Evidencias Psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en  
estudiantes universitarios de la ciudad de Chimbote.

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA

**AUTORA:**

Mejía Flores Brenda (ORCID: 0000-0003-4043-0147)

**ASESOR:**

Dr. Noe Grijalva, Hugo Martin (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Psicométrica

CHIMBOTE - PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

A mis padres por el apoyo brindado, por formarme con valores y apoyarme en este proceso de aprendizaje y formación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios y mi familia, amistades, docentes quienes apoyaron y guiaron en este proceso y que a la vez motivaron a seguir adelante.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

<b>DEDICATORIA</b>	ii
<b>AGRADECIMIENTO</b>	iii
<b>ÍNDICE DE CONTENIDOS</b>	iv
<b>Índice de Tablas</b>	v
<b>Índice de Gráficos y Figuras</b>	vi
<b>RESUMEN</b>	vii
<b>ABSTRACT</b>	viii
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	1
<b>II. MARCO TEÓRICO.</b>	4
<b>III. METODOLOGÍA</b>	9
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación</b>	9
<b>3.2. Variables y operacionalización</b>	9
<b>3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis</b>	9
<b>3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos</b>	12
<b>3.5. Procedimientos</b>	13
<b>3.6. Método de Análisis de Datos</b>	13
<b>3.7. Aspectos Éticos</b>	14
<b>IV. RESULTADOS</b>	15
<b>V. DISCUSION</b>	20
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	24
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	25
<b>REFERENCIAS</b>	26

## Índice de Tablas

Tabla 1. Distribución de la población estudiantes universitarios,Chimbote.....	10
Tabla 2. Estadísticos descriptivos y correlación ítem- factor del instrumento(n=395).....	15
Tabla 3. Índices de ajuste global(n=395) .....	16
Tabla 4. Matriz de correlaciones por ítems del modelo M10-1 (n=395).....	18
Tabla 5. Estadísticos de Consistencia Interna .....	19

## Índice de Gráficos y Figuras

Figura 1. Cargas factoriales estandarizadas del modelo M10-1 (n=395).....	17
---	----

## RESUMEN

El presente estudio de trabajo instrumental, tuvo como objetivo el conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes Universitarios de Chimbote, dicha muestra estuvo constituido por 11449 estudiantes de las diferentes universidades de Chimbote. Se logró validar el constructo a través del análisis factorial confirmatorio mediante el método de máxima verosimilitud, en donde se obtuvo los siguientes índices de ajuste (GFI=.94), (RMSEA=.77), (SRMR=.050); el ajuste comparativo (CFI=.92), (TLI=.89) y el ajuste parsimonico (PNFI=.69). Para finalizar, obtuvimos la confiabilidad a través del método de la consistencia interna, por la cual se obtuvo un coeficiente omega de .83 para la escala.

Palabras clave: comunicación familiar, validez, confiabilidad.

## **ABSTRACT**

The objective of the present instrumental study was to know the psychometric properties of the Family Communication Scale in University students of Chimbote, said sample consisted of 11449 students from the different universities of Chimbote. The construct was validated through confirmatory factor analysis using the maximum likelihood method, where the following fit indices were obtained (GFI = .94), (RMSEA = .77), (SRMR = .050); the comparative adjustment (CFI = .92), (TLI = .89) and the parsimonious adjustment (PNFI = .69). Finally, we obtained the reliability through the internal consistency method, by which an omeda coefficient of .83 was obtained for the scale.

Keywords: family communication, validity, reliability

## I. INTRODUCCIÓN

Hablar actualmente de Comunicación familiar se ha vuelto de suma importancia ya que actualmente nos hace falta para poder congraciarnos y poder generar vínculos en la familia, debido a esto existen familias con conflictos entre sus integrantes, donde se genere daños en la salud mental de aquellos que conforman, sobre todo en jóvenes que luego sufren de otros problemas o adicciones, como el alcoholismo, las drogas, violencia en la familia, abusos sexuales y embarazo precoz. (Sobrino, 2008)

Entendemos por familia a un grupo de personas que viven e interactúan entre ellos, en esta convivencia ellos comparten emociones, actividades, costumbres y virtudes, es acá donde cada integrante de la familia asume diversas responsabilidades que ayudaran a mantener la estabilidad familiar. En gran mayoría de Asia, América del Sur, Medio Oriente y África, tienen como componente fundamental al vínculo familiar, en su mayoría los niños conviven con otras personas fuera del núcleo familiar, lo que en parte ayuda a fortalecer el desarrollo de sus miembros. (Childtrends, 2013)

El núcleo familiar es una identidad necesaria para el desarrollo del sujeto, tanto para su bienestar propio como en lo social. De forma personal, hace posible el poder solventar aquellas necesidades de forma biológica como emocional, en cuanto el grado social dejará edificar los pilares que serán parte de la formación de identidad del individuo. (Gracés y Palacio, 2010)

Zavaleta, Vargas y Munares (2012) nos dice que el núcleo familiar tiene un papel muy importante a través el desarrollo de sus etapas de joven a adulto, es en esta etapa en donde empieza a disminuir la comunicación entre la familia, tanto entre padres e hijos, o familiares que vivan en su hogar; haciendo también que empiecen a surgir problemas familiares.

A la vez, en Norteamérica nos confirma que la familia es una organización importante para mantener el bienestar de sus integrantes, pero en ciertas

circunstancias, se pudo ver que los padres ya no hacen el mismo sacrificio que antes por su familia, por sus hijos, ya que actualmente el padre se siente en la obligación en dar a su hijo un bienestar tanto material como psicológico. (UNICEF, 2003)

La Organización Mundial de la Salud (2012) realizó una investigación en diferentes países de Europa, y se logró obtener que el trato entre padres e hijos, es el momento necesario para que puedan plantear estrategias para poder solucionar posibles acontecimientos de riesgo y de esta manera puedan encontrar soluciones de manera positiva.

La población Latinoamericana y del Caribe de Las Naciones Unidas, la familia cumple un rol fundamental durante el desarrollo y formación del joven, la cual es estar muy atenta ante las situaciones que presente su hijo, y siempre estar en constante observación sobre las actitudes de sus hijos, ya que ellos pueden manifestar buenas o malas conductas que generarían posibles daños graves que marcarían la vida de los hijos. (Zavala, 2001)

Ante esto, se han realizado diversos trabajos a nivel nacional, donde se observa que la negatividad es aquello que ahora prevalece en la familia, esto es lo que afecta mayormente a la formación del ser humano y genera daños psicológicamente al joven, como sentirse infeliz, culpable, no puede dormir, provocando así que el hijo tenga un bajo rendimiento, teniendo así un efecto negativo en su entorno social y el cómo dirigen su vida. (Chávez, 2016)

Debido a lo expuesto anteriormente se logra ver el gran valor que tiene la comunicación familiar, ya que hoy en día vivimos en un mundo tecnológico donde se está perdiendo el contacto con entre los integrantes de la familia, es importante reforzar y conocer el valor que tiene la comunicación familiar en los jóvenes.

Para dicha investigación se utilizará la Escala de Comunicación Familiar, creada por Barnes y Olson (1985), que es la más corta, en esta última versión se hace más

accesible a la población, haciéndola más eficaz y productiva, ya que lo conforman 10 ítems. (Costa et al.2009)

Ante lo ya expuesto plantearemos la siguiente pregunta: ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en universitarios de Chimbote?

De este modo, el presente trabajo de investigación tiene por objeto general, conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes Universitarios de Chimbote, como objetivo específico, es hallar su validez y su confiabilidad, mediante un análisis factorial confirmatorio y mediante el Alfa de Cronbach; cada una respectivamente.

El presente trabajo se justifica de manera teórica ya que va a profundizar conocimientos en cuanto a la escala a estudiar y como repercute en la población que se investigó. A nivel social aquellos resultados que se obtengan van a lograr demostrar cómo se encuentran con sus familias, de esta manera podrá ser usada para futuras investigaciones. Respecto al aspecto metodológico se logrará ver la confiabilidad y validez de nuestra escala a usar en los jóvenes universitarios de Chimbote. A nivel práctico, servirá como base para futuros trabajos de estudios.

## II. MARCO TEÓRICO.

Rivadeneira y López (2017) realizaron un estudio sobre evidencias psicométricas, de la Escala de comunicación familiar, donde su muestra fue constituida por 340 personas, para la confirmación se efectuó el análisis factorial exploratorio en que el valor de la varianza fue 54.2% y las cargas de los factores fueron de .595 y .824, de la misma forma, se hizo el estudio de los factores determinando que el CFI puntuó .95, en lo que respecta la confianza se tuvieron calificaciones de .895 y .854, en cada constructivo. Como resultado final se obtuvo que la medición de la escala es correctamente a la variable nombrada.

Copez, Villarreal y Paz (2016) adaptaron la Escala de Comunicación Familiar, la población se conformó por 491 estudiantes universitarios de Lima Metropolitana, entre edades de 16 y 28 años. El tipo de investigación fue instrumental, como validación optaron por el análisis factorial exploratorio, donde alcanzaron una desviación del 56.6% y las cargas del factor cambiaron de 0.510 y .0814, donde el GFI y CFI puntuó 0.99 a 1.00. Obteniendo apropiado ajuste del constructo, en lo que respecta a consistencia interna se obtuvo mediante el alfa de Cronbach obteniéndose  $\alpha = .997$ , mostrando un buen nivel, por ello, el alfa ordinal termino su resultado  $\alpha = .908$ , confirmando nivel alto de consistencia interior. Finalizando que la FCS, presenta adecuadas evidencias psicométricas.

Manrique (2019) realizó un estudio instrumental, el propósito fue encontrar las características psicométricas de la escala de comunicación familiar para estudiantes universitarios. La población la conformaron 587 estudiantes universitarios de la provincia de Santa Claus. Los resultados mostraron la validez estructural a través del análisis factorial confirmatorio por el método de máxima verosimilitud, en el cual se obtuvo el índice de ajuste (GFI = .96), (RMSEA = .07), (SRMR = .037); el ajuste comparativo (CFI = .96), (TLI = .95) y ajuste parsimonioso (PNFI = .74), lo que indica un buen ajuste. A la vez se logra establecer la relación proyecto-prueba y se obtiene un valor superior a 0.371, y el nivel varía de bueno a muy bueno. La confiabilidad está determinada a través del proceso de consistencia

interna usando el coeficiente Alpha, y el valor mostrado es 0.88, lo que indica que la escala es de confianza y sólida.

Como concepto de comunicación familiar tenemos que esta se construye los cimientos fundamentales de la comunicación para todo individuo, cada miembro tiene una facilidad adecuada de cómo luchar contra el mundo y estar dentro de ella, la familia construye y sobrelleva las relaciones y cambios de comunicación en cada integrante y con él pasar de la vida promuevan y puedan desarrollar un proceso de conocimiento acerca de su persona, formas para terminar los conflictos y desarrollar sus actitudes que enseñan dentro de casa. (Tustón, 2016)

Barnes y Olson (1985) nos dicen que la comunicación familiar es la manera de como expresar sentimientos, emociones, opiniones que conforman el hogar, esta comunicación es de manera muy afectiva y también de forma muy limitado.

Copez et. al (2016) indican también que es expresar nuestros pensamientos y sentimientos a nuestro núcleo familiar, en conjunto con la escucha activa, saber respetar las diferentes ideas y dar a conocer nuestro punto de vista, para poder debatir nuestras diferencias que se puedan presentar.

Por concepto separados (Costa et. al, 2009) refiere a la comunicación como un medio que facilita relacionarnos favorablemente con las demás personas, donde los factores importantes son: la escucha activa, conversar, el respetar las opiniones, ideas y sentimientos de todas las personas sin distinción.

Olson et al (1989) proponen la teoría del modelo circunflejo, la cual tiene como finalidad de hallar alguna relación entre investigación, teoría y práctica del sistema familiar. Se encuentra dividida en tres dimensiones: cohesión, flexibilidad y comunicación

- **Cohesión Familiar:** Es la relación emocional o sensitivo que comparten con cada integrante de la familia, a su vez se muestra estima, conexión o están distanciadas. Logra medirse a través de: La semejanza emocional,

momentos, espacio, amistades, capacidad para decidir, ambiciones, entretenimiento.

- **Adaptabilidad Familiar:** Es el grado importancia en la que un núcleo familiar es capaz de lograr algún cambio, ya sea modificando la dinámica de esta, cambiar los papeles y las normas determinadas. Para estimar y ver la adaptabilidad familiar se tiene que tener en cuenta: asertividad, disciplina, control, al mismo tiempo se conversa acerca de las reglas y roles.
- **Comunicación Familiar:** Se considera como un intermediario que permite facilitar la interacción familiar, a través de la escucha activa, comprensión y congruencia familiar. Este pido de comunicación es el proceso donde cada integrante participa de manera conjunta, esta dimensión es característica y medida mediante la buena escucha y entendimiento, lo que permite que se logren transmitir las necesidades de cada uno, lo cual lograr generar una unión y adaptación familiar. También se pueden presentar aquellas actitudes negativas las cuales dan mensajes en doble sentido, críticas, las cuales imposibilitan el buen desarrollo de las otras dimensiones.

Para Oliva y Villa (2013) la familia desde siempre ha fomentado hablar en grupo o conjunto de personas que tienen muchos ideales en la vida como también una semejanza ya sea de sangre o no. También, se considera un espacio donde todos compartimos experiencias, tradiciones, leyes, valores, y son primordiales para el crecimiento de su vida.

La comunicación se va fortaleciendo y permaneciendo en todas las conversaciones que suceden en cada familia a diario, y con esto Barnlund señala tres fases de comunicación (como se citó en Tustón, 2016) indica:

En primera, la eficacia y el carácter que va cambiando. Su determinación es así ya que cada individuo desde que nace hasta que fallece se mantiene en cambio constante, y cada cambio del individuo repercute en la manera y en la comunicación, y de forma individual, con la familia y la sociedad.

En segunda la comunicación familiar es mediante un proceso en el cual opinan diferentes valoraciones, donde los integrantes perciben gozo o estímulos los cuales al tenerse en cuenta suelen tener un precio.

Tercero, al ser comunes y mostrar repetitivos vínculos se puede ser participe o miembro de la familia. Por ejemplo, entre más iguales es el tema de dialogo que se está preparando entre los demás, se creara gran dicha en sus vínculos, pero si no es igual el intercambio de mensajes, será una marcha insatisfecha, por lo que creara como consecuencia, problemas, ya que exista cierta deficiencia en la atención por parte de los integrantes de la interacción en conjunto.

### **Dentro de la comunicación tenemos dos tipos:**

Toda comunicación viene a mostrarse como escenas o mensajes ya sean verbales y no verbales, lo cual es una parte de un todo que trasmite la persona. Todo individuo usa señas verbales la cual se distingue apoyando con una explicación distinta a la acción o realidad que sucede. Son dos tipos de comunicación, en el cual las personas dicen sus recados mediante la comunicación verbal y no verbales esta se encuentra el emisor que transmite información o mensajes y el receptor el que capta el mensaje, el proceso es realizado con una persona y otra la cual es comunicación directa, pero en la comunicación indirecta es necesario un tercer individuo para que la información sea aceptada. (Berlo, 1982)

Tenemos la Comunicación verbal que se realiza dialogando, donde se crea un cambio de palabras entre dos personas, se centra en lo que esta manifestado, y se va efectuando constantemente a través de una plática. Ofreciendo al que escucha un claro entendimiento de lo que se está diciendo, aunque a veces no se logre entender y falte algo para tener un buen vinculo. Las maneras en como cada persona de la familia genera verbalmente la información, con esto acceden a un significado diferente a la acción. Esta comunicación se emplea sobre todo en las personas, ya que transmiten sus emociones. Lo que sienten y están pensando, sus ideales, las experiencias que viven a lo larde su vida y palabras de afecto hacia los demás. Con una adecuada comunicación nos vamos transformando en un agente

del progreso personal, ya que también escuchando nos favorece para mejorar las habilidades sociales. (Tustón, 2016).

La comunicación no verbal, es realizada mediante, señas, posturas, ademanes, tono de voz y el silencio, dado que desde que los niños nacen no tienden a mencionar alguna palabra, los padres logran enseñarles mediante gestos y expresiones del cuerpo, las manos, el rostro y sonidos. Dado que la comunicación no verbal se complementa de mejor manera con la comunicación verbal ya que al expresamos con señas, gestos o movimientos corporales los cuales van acompañados de la producción de palabras y hace que la comunicación se vea de verdad debido a que ponen una secuencia de emociones originando un gran impacto en el que recibe el mensaje. Tustón (2016).

Esta comunicación confunde debido a que se requiere de estar traduciendo todo lo que se dice, ya que tal vez la otra persona no lo entienda, por lo que debemos tener cuidado ya que puede causar inconvenientes, o puedan causar la existencia de algún malentendido en lazos familiares los cuales pueden interpretar de mal manera.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipología cuantitativa – aplicada, este trabajo se basará en medir mediante el conteo y utilizando el uso de datos estadísticos para obtener los valores precisos (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Al mismo tiempo es un diseño no experimental – instrumental, ya que se quiere encontrar la confiabilidad y validez del instrumento, a través de la demostración de sus propiedades psicométricas (Sánchez. Et al.,2018)

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### **Variable**

Este trabajo de investigación tiene como objetivo estudiar la variable la Comunicación Familiar.

##### **Operacionalización**

En el anexo 01 se podrá encontrar la matriz de operacionalización.

#### 3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

##### **Población**

La población estará constituida por 11449 estudiantes universitarios, donde se evaluará en ambos sexos, de los rangos de edad de 17 a 28 años, que pertenezcan a las diversas universitarias de la ciudad de Chimbote.

Total, de un grupo de sujetos que poseen atributos similares (Sánchez et al., 2018). Por lo tanto, se trabajó con una población accesible, determinada por criterios de inclusión y exclusión, generándose un

grupo menor (Ventura, 2017). En tal sentido, estuvo conformado por Universitarios de la ciudad de Chimbote, con edades de 17 y 28 años.

**Tabla 1: Distribución de la población de estudiantes universitarios de Chimbote**

Facultad	Universidad 1	Universidad 2	Total
Ingeniería y Arquitectura	1743	2796	4539
Educación	901		901
Derecho y Humanidades	596	1360	1956
Ciencias de la Salud	915	1122	2037
Ciencias Empresariales		2016	2016
<b>Total</b>	<b>7294</b>	<b>4155</b>	<b>11449</b>

Fuente: Portal de transparencia de las universidades periodo 2019 II y 2021 I.

**Criterios de inclusión:**

- Estudiantes universitarias de ambos sexos
- Estudiantes universitarias de 17 a 28 años.
- Estudiantes universitarias que deseen participar de manera voluntaria en el presente estudio.

**Criterios de exclusión:**

- Estudiantes universitarias que no vivan en la ciudad de Chimbote.
- Estudiantes que respondan de forma inadecuada al Cuestionario.
- Estudiantes que no deseen colaborar de la investigación.
- Estudiantes que no cuenten con internet.

**Muestra:**

Es la representación de una población de la cual se recogen los datos de utilidad (Fernández y Baptista, 2014). Es por ello, que la muestra estará constituida por 384 universitarios, los cuales cumplen adecuadamente con los requisitos de inclusión, formando parte de diversas Universidades de Chimbote y respondiendo adecuadamente a los cuestionarios.

$$n = \frac{z^2 pq}{d^2}$$

$$n = \frac{1.96^2 0.5 0.5}{0.05}$$

$$n = 384$$

Donde:

n = Tamaño de la muestra

z = Nivel de confiabilidad (1.96)

e = Error de muestreo 0.05

p = Proporción de éxito 0.5

q = Probabilidad de fracaso de 0.5

**Muestreo:**

No probabilístico por conveniencia, siendo así, que se eligen sujetos viables que estén dispuestos a pertenecer, apoyándose en la cercanía y fácil acceso de los sujetos para el encargado del trabajo de estudio. (Otzen y Manterola, 2017).

### **3.4. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos**

#### **Técnica: Encuesta**

Este proceso tiene como objetivo recopilar información a través del instrumento frente a un conjunto de reactivos. De manera similar, intenta hacer inferencias y generalizar la evidencia a personas no investigadas con características similares. (Sánchez et al., 2018).

#### **Instrumento**

La Escala de Comunicación Familiar diseñada en el año 1985 por Barnes y Olson, está estructurado por 10 enunciados, que se puede evaluar de manera grupal o individual, es de tipo Likert. En la versión adaptada por Copez, Villareal y Paz en el 2016, tiene 5 alternativas como respuesta, la cual su valoración va desde 1 (totalmente en desacuerdo) hasta 5 (totalmente de acuerdo) teniendo como puntaje mayor 50 y como puntaje menor 10.

Al principio esta escala estuvo conformada por 35 enunciados y 3 subescalas (apertura, problemas y selectividad), esta fue aplicada a un grupo de 433 personas, posteriormente se analizó los resultados donde se logró realizar un análisis factorial exploratorio, donde se llegó a reducir a 20 ítems, llegando a dividirse en 2 subescalas (comunicación familiar abierta y problemas en la comunicación familiar), dentro de ellas también tenemos al factor selectividad dentro de la subescala de comunicación familiar esto logró medir en la familia, aquello que es positivo, la cual mediante diversas investigaciones se logró comprobar que era el factor que más acertaba de manera estadística, a la vez, existía un interés por realizar una escala menos amplia, debido a esto se creó la escala de comunicación familiar. Y a lo que respecta en confiabilidad esta escala logró obtener .90 en una muestra de 2465 examinados.

En este trabajo se utilizará como referencia la investigación “Propiedades Psicométricas de la Escala de Comunicación Familia en estudiantes universitarios” que tiene como autores Copez, Villareal y Paz, dicha adaptación se realizó en Lima.

En lo que respecta a la validez, se realizó un análisis factorial exploratorio, obtuvo un 56.5%, más elevado al 40% que es lo mínimo que se pide, tuvo una carga factorial confirmatorio.

En cuanto a confiabilidad se utilizó la consistencia interna, usando el Alpha de Cronbach, dando como resultado que el instrumento puntúa 0.887 y el Alpha ordinal de 0.908, siendo más de lo mínimo que se pide, confirmando así que presenta un nivel alto de consistencia interna.

### **3.5. Procedimientos**

Este trabajo de investigación tuvo como primer paso fue identificar la variable con la que se iba a trabajar, de acuerdo a ello se logró también buscar y encontrar el instrumento para este trabajo. En la actualidad podemos apreciar la difícil situación en la que se encuentra el mundo todo a causa de una pandemia, es por eso que se ha determinado una ruta de acceso para la población objetivo de este estudio, por ejemplo, creando un modelo de Google y esto se transmite en diferentes redes. Dentro de ella se incluyó un consentimiento informado dejando en claro y para el conocimiento de cada uno de los colaboradores sobre los objetivos del trabajo de estudio. la encuesta es anónima y de manera voluntaria, es por ello que se le otorga una protección de confidencialidad a la identidad y respuestas de las participantes.

### **3.6. Método de Análisis de Datos**

Análisis cuantitativo: mediante este análisis se logra determinar la cantidad de una sustancia en particular que se encuentra presente en una muestra (Patterson y Scott, 2010). Mediante este método, se analizó la información recogida del formulario en forma de datos numéricos, realizando un procesamiento de análisis de tipo estadístico, para lo cual, se requirió implementar un programa de ingreso de datos en la computadora a través del programa Microsoft Excel, en el cual se ordenó los datos obtenidos para que

de este modo la información precisada sea ordenada y codificada adecuadamente.

Preparación de datos: Se aplicó una preparación computarizada de los datos, a través del software estadístico SPSS V.25 versión DEMO en español para establecer la correlación entre dos variables.

Técnica estadística a usar: Se utilizaron las técnicas estadísticas descriptivas y técnicas estadísticas inferenciales. De igual forma, las técnicas de estadística descriptiva son aquellas que nos permiten detallar y estudiar un conjunto particular de fuentes sin hacer inferencias sobre la población (Faraldo y Pateiro, 2013).

Tipo de análisis: En nuestra investigación se realizó el análisis factorial exploratorio con el software FACTOR, el análisis factorial confirmatorio con el software KAMOR/R y el análisis descriptivo con el software JAMOVI PROJECT.

### **3.7. Aspectos Éticos**

Gómez (2009), señala que los principios bioéticos presentan como objetivos el amparar y proteger los derechos del o de los individuos implicados en las investigaciones de estudio. Es por ello, que en esta investigación participaron de forma anónima las personas que recibieron previamente información acerca del estudio a realizar, los resultados son interpretados de manera grupal respetando la información proporcionada y manteniendo la confidencialidad del estudio.

## IV. RESULTADOS

### Análisis descriptivo

Se analizan las puntuaciones que se obtuvieron de la ampliación de la escala de comunicación familiar en una muestra compuesta por 395 alumnos de universitarios de la ciudad de Chimbote, de tal modo que, el valor promedio menor es para el reactivo 9 (M=3.05) y el más elevado para el 1 (M=3.41), con una desviación estándar que va de 1.18 (ítem 10) a 1.27 (ítem 7); asimismo, se aprecia que los valores de la asimetría van de -.48 a -.06 y en la curtosis de -1.00 a -.68, de lo cual se deduce presencia de normalidad univariada, debido a que los valores se hallan dentro del intervalo +/- 1.5 (Ferrando y Anguiano, 2010). En lo concerniente a los valores de homogeneidad se aprecia que van de .43 a .58, los cuales presentan un nivel de discriminación de muy bueno según Elosua y Bully (2012).

**Tabla 2**

*Estadísticos descriptivos y correlación ítem-factor del instrumento (n=395)*

Ítem	M	DE	g1	g2	r <sub>itc</sub>
CF1	3.41	1.24	-.48	-.85	.48
CF2	3.29	1.21	-.37	-.80	.56
CF3	3.31	1.23	-.37	-.85	.55
CF4	3.20	1.26	-.25	-.95	.55
CF5	3.20	1.24	-.17	-.99	.49
CF6	3.25	1.19	-.35	-.77	.49
CF7	3.21	1.27	-.21	-1.00	.54
CF8	3.28	1.20	-.38	-.83	.58
CF9	3.05	1.24	-.06	-1.00	.43
CF10	3.30	1.18	-.34	-.68	.55

*Nota:* M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; r<sub>itc</sub>=coeficiente de correlación R corregido

## Análisis factorial confirmatorio

El análisis factorial confirmatorio (AFC) se realizó a partir de las puntuaciones alcanzadas producto de la ejecución de la herramienta señalada, basado en el postulado de un modelo unidimensional de 10 reactivos, el método usado es el de máxima verosimilitud (ML) bajo el juicio de la presencia de normalidad univariada (análisis de asimetría y curtosis por reactivos) y, puesto que tal método reporta estimaciones con mayor consistencia (Ferrando y Anguiano, 2010; Lara, 2014). Es así que se reporta los siguientes índices de ajuste absoluto:  $X^2/gf=3,36$ ,  $GFI=.94$ ,  $RMSEA=.077$  y  $SRMR=.050$ ; el ajuste comparativo:  $CFI=.92$  y  $TLI=.89$ ; finalmente el ajuste parsimonioso:  $PNFI=.69$  (ver tabla 2). En cuanto a los pesos factoriales los valores va de .46 a .61, considerados como óptimos (Fernández, 2015) (ver figura 1).

**Tabla 3**

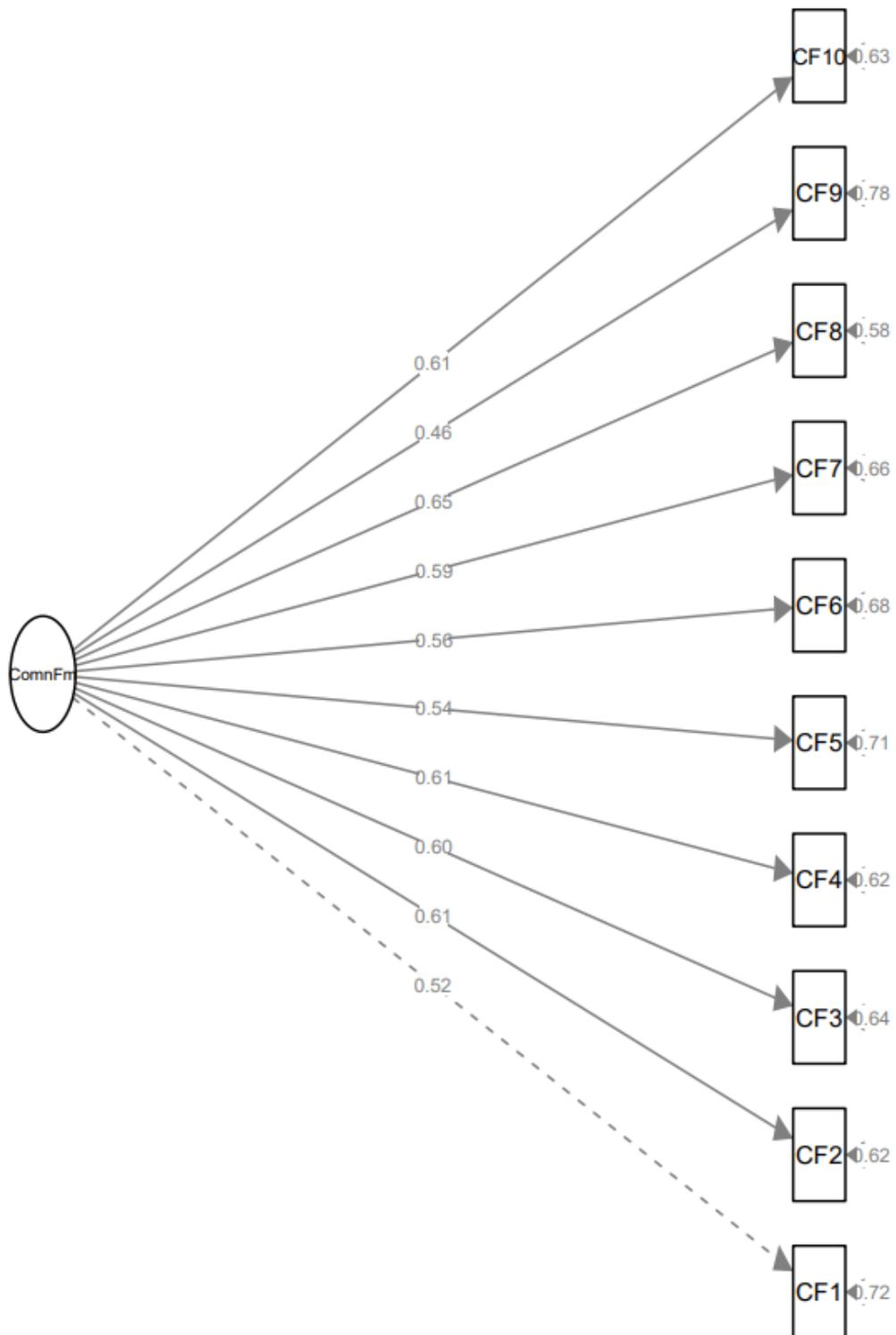
*Índices de ajuste global (n=395)*

Modelo	Ajuste Absoluto				Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	$X^2/gf$	GFI	RMSEA (IC 90%)	SRMR	CFI	TLI	PNFI
M10-1	3,36	,94	,077 (.062 - ,093)	,050	,92	,89	,69

*Nota:* M10-1=Modelo de 10 ítems unidimensional;  $X^2/gf$ =Chi cuadrado sobre grados libertad; GFI=índice de bondad de ajuste; RMSEA=error cuadrático medio de aproximación; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI=índice de Tucker-Lewis; PNFI=índice de ajuste normado de parsimonia

**Figura 1**

*Cargas factoriales estandarizadas del modelo M10-1 (n=395)*



En lo referente a la matriz de correlaciones por ítems del instrumento se aprecia que el valor inferior es de .24 de los reactivos 1 y 9, y el máximo de .40 del ítem o con los ítems 2 y 4, de lo cual se deduce ausencia de multicolinealidad por ser inferior a .85 (Pérez et al., 2013) (ver tabla 3).

**Tabla 4**

*Matriz de correlaciones por ítems del modelo M10-1 (n=395)*

Ítem	CF1	CF2	CF3	CF4	CF5	CF6	CF7	CF8	CF9
CF1	-								
CF2	.32	-							
CF3	.31	.37	-						
CF4	.32	.38	.37	-					
CF5	.28	.33	.32	.33	-				
CF6	.30	.35	.34	.35	.30	-			
CF7	.31	.36	.35	.36	.32	.33	-		
CF8	.34	.40	.39	.40	.35	.37	.38	-	
CF9	.24	.29	.28	.29	.25	.26	.27	.30	-

## **Análisis de consistencia interna**

En cuanto al valor de consistencia interna se estimó por medio del coeficiente Omega, de tal modo que, dicho valor es de .83 para la escala con un valor promedio de 32.49 (DE=7.73), según la posición de Campo y Oviedo (2008) presenta un valor confiable (ver tabla 4).

**Tabla 5**

*Estadísticos de consistencia interna (n=395)*

Factor	N° ítems	M	DE	g1	g2	$\omega$	IC 95%	
							LI	LS
Comunicación familiar	10	32.49	7.73	-.13	.69	.83	.80	.87

*Nota:*  $\omega$ =coeficiente de consistencia interna Omega; M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

## V. DISCUSION

El estudio de investigación presentó como objeto central, conocer las propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en una población selecta representado por 395 estudiantes Universitarios, tanto hombre o mujer, con edades comprendidas de los 17 a 28 años de edad, de la ciudad de Chimbote. Que comprende la muestra y contexto de interés, donde se obtuvo las propiedades esenciales como es la validez y la confiabilidad, las cuales se desarrollan a continuación.

Para el primer objeto específico del estudio, se obtuvo la validez sustentada en la estructura interna, para lo cual, los datos muestrales fueron sometidos a la técnica del análisis factorial confirmatorio, en este sentido, se ejecutó el procedimiento de máxima verosimilitud ante el cumplimiento de normalidad univariada en los datos (Medrano y Muñoz-Navarro, 2017), consecuentemente el primer grupo de resultados hacen referencia a los índices de ajuste, los cuales para el modelo inicial demuestran en los valores absolutos un  $\chi^2/df=3,36$ ,  $GFI=.94$ ,  $RMSEA=.077$  y  $SRMR=.050$  que delimitan un buen ajuste, en los valores de ajuste comparativo se aprecia de igual manera un  $CFI=.92$  junto al  $TLI=.89$ , que refieren cómo el instrumento se ajusta en un buen nivel a los datos recopilados de la muestra, y en los valores del ajuste parsimonioso el  $PNFI=.69$  refiere una calidad aceptable (Escobedo et al., 2016), en segundo lugar las cargas factoriales de criterio estandarizado refieren indicadores de .46 a .61, de apreciación óptima para los 10 reactivos, según Fernández (2015) al obtener valores  $>.30$ . Por otro lado, en lo que respecta a la matriz de datos, se aprecia una ausencia de multicolinealidad acorde a correlación entre ítems inferiores al .80, lo cual describe una relación ecuánime para los reactivos de la escala de estudio psicométrico (Pérez et al., 2013). Primeros hallazgos de validez para el estudio psicométrico del instrumento.

Estos resultados tienen concordancia con los encontrados en la revisión de los antecedentes, tal es el caso de Rivadeneira y López (2017) en un grupo de 340 sujetos halló un  $CFI=.95$ , junto a cargas factoriales que superan el límite establecido en el .30, de dicha forma se refuerza la validez fundamentada en la composición

interna de la Escala de Comunicación Familiar, a la vez Copez et al. (2016) reportaron un AFC que alcanzó índices GFI y CFI de .99 y 1.00 respectivamente, con cargas muy por encima de .30, así, también de manera más reciente se aprecia en la investigación de Manrique (2019) en un grupo de 587 universitarios, que los índices obtenidos en el AFC son de un CFI =.96 y un TLI=.95, como indicadores de ajuste según Escobedo et al. (2016) de criterio bueno (>.90) e incluso en algunos casos óptimo (>.95), de esta manera los antecedentes establecen con los resultados alcanzados en el presente estudio un nivel oportuno de correspondencia y aval.

Lo obtenido desde la perspectiva teórica hace referencia, desde el ajuste absoluto, que la Escala de Comunicación familiar, logra representar a la concepción teórica que delimita al constructo como el proceso de expresión no sólo de ideas, sino también de emociones y experiencias, que permite la vinculación dentro del sistema denominado como familia, lo cual al generarse bajo un proceso funcional permite que los miembros establezcan relaciones de integración, así como de soporte mutuo e intercambio afectivo de manera funcional (Barnes y Olson, 1985), como variable que contribuye al desarrollo venidero de sus miembros de menor jerarquía en el proceso de crecimiento y adaptación al medio (Oliva y Villa, 2013). Seguidamente desde el ajuste comparativo, la delimitación teórica planteada en el instrumento muestra un ajuste oportuno a las cualidades de la muestra, por tanto, se ajusta a la percepción que tiene el grupo de universitarios sobre que representa la comunicación familiar, representada por lo indicadores de apertura comunicacional e intercambio afectivo (Copez et al., 2016), por tanto, comprende un test que representa estas particularidades en la percepción y conducta del grupo, así también cada uno de sus ítems muestra una correspondencia verdadera a la estructura unifactorial, donde la descripción teórica de cada reactivo mantiene una delimitación coherente para medir de coherente y no repetitiva (Pérez et al., 2013) a la comunicación familiar.

Ahora bien, el análisis psicológico permite comprender que el rasgo denominado como la Comunicación Familiar, estipulado por los autores Barnes y Olson (1985), comprende un atributo psicológico que es reconocido como parte del

comportamiento del grupo universitario identificado como medio de interés para el estudio psicométrico, por tanto es un rasgo que es integrado por las cogniciones representadas por las creencias sobre la forma de intercambio familiar, asimismo en el proceso afectivo que conlleva el acto de comunicación en la familia, y por ultimo a las conductas que conciben las manifestaciones dentro del contexto familiar. En términos de Alarcón (2013) los resultados favorables en el AFC desde el análisis psicológico, dan lugar a sustentar que la variable de estudio se encuentra reconocida como parte del repertorio conductual de los sujetos de estudio, por tanto, el instrumento validado se posiciona como adecuado para su uso dentro del grupo específico de estudio del test.

Posteriormente, para la segunda propiedad, se evaluó la credibilidad de la Escala de Comunicación familiar, para lo cual se estudió la consistencia interna del instrumento, para tales fines se procedió al reporte del coeficiente omega, el cual permite una apreciación más precisa de la fiabilidad que ostentará el instrumento, ya que no se encuentra influenciada por la cantidad de ítems o la cantidad de opciones de respuesta (Ventura-León y Caycho-Rodríguez, 2017), consecuentemente se obtuvo una puntuación de .83, que representa una fiabilidad de nivel aceptable (Campo-Arias y Oviedo, 2008), en esta vertiente los rangos de confianza de LI=.80 y LS=.87, permiten a la vez reafirmar que el nivel de fiabilidad se mantiene en un grado aceptable a lo largo del tiempo (Ventura-León, 2017).

Ante los resultados descritos, se destaca su semejanza a los obtenidos dentro de los estudios previamente realizados, los cuales corresponden a los principales antecedentes de investigación, como Rivadeneira y López (2017) en su estudio sobre 340 personas, se alcanza una fiabilidad por consistencia interna  $>.70$ , así también los autores Copez et al. (2016) en 491 estudiantes universitarios provenientes de Lima Metropolitana, distinguen para la escala una fiabilidad por Alfa de .99, reflejando un elevado nivel de precisión en la medida, al igual que Manrique (2019) en 587 estudiantes universitarios, refiere la obtención de una fiabilidad por Alfa de .88. Hallazgos que afianzan la fiabilidad del test, y permiten

consolidar los resultados obtenidos por el estudio, dando lugar a delimitar un test confiable.

Teóricamente ello representa que el instrumento permite en una serie de mediciones medir el constructo de manera similar, manteniendo las cualidades de precisión referidas a la caracterización del estudio dentro de otras muestras de estudio, que también integren a la población de interés, de esta manera, se acentúa la posibilidad de su utilidad en la continua medición psicológica de la variable que previamente se revisó su estructura (Alarcón, 2013). Por consiguiente, la Escala de comunicación familiar es confiable para ser aplicada en el escenario de estudio en una serie de mediciones, interesadas en la medición de la variable.

El análisis psicológico permite comprender que el rasgo de intercambio de información, afecto y de orientación funcional generado dentro del medio familiar y percibido por cada uno de sus integrantes (Barnes y Olson, 1985), es un atributo que se mantendrá a lo largo del tiempo la percepción del repertorio comportamental del grupo de estudiantes universitarios que representaron al grupo de estudio, por consiguiente, caracteriza un rasgo que se establece a largo plazo dentro de la población, lo cual hace que la Escala de Comunicación Familiar sea un test confiable para su medición.

Ante lo expuesto, la investigación muestra claras implicaciones prácticas en el proceso de medición, al estipular una validez y confiabilidad satisfactoria en el desarrollo psicométrico del test, a favor del posterior uso práctico en la recolección de datos, así también, representa alcances metodológicos, al estructurar procesos actuales para el reporte de la técnica del AFC, asimismo en el proceso de estimar el coeficiente omega con sus respectivos intervalos de confianza, lo cual hace que sea de referencia para posteriores estudio, por tanto, comprende un estudio relevante a la comunidad de investigación psicológica.

## VI. CONCLUSIONES

- Se conoció las evidencias psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes Universitarios, de la ciudad de Chiclayo, con una contribución práctica, así como el método de investigación.
- Se obtuvo la validez fundamentada en la composición interna, a través del análisis factorial confirmatorio, que reporta índices de ajuste  $\chi^2/g.l=3,36$ , GFI=.94, RMSEA=.077, SRMR=.05, CFI=.92, TLI=.89 y PNFI=.69 que refieren un buen ajuste, además de cargas factoriales óptimas  $>.30$  y ausencia de multicolinealidad  $<.85$ .
- Se estimó la confiabilidad de la Escala de Comunicación familiar, mediante la consistencia interna, se obtuvo el coeficiente Omega de .83, con un intervalo de confianza de LI=.80 y LS=.87.

## VII. RECOMENDACIONES

- Continuar el estudio psicométrico del test en otros contextos de estudiantes universitarios y en población en general, que brinda acceso para complementar las propiedades de validez y confiabilidad del test para un uso en distintas poblaciones que requieren de la cuantificación de la comunicación familiar.
- Estudiar otros fundamentos de validez, como la vinculada que está relacionada con otras variables, mediante las técnicas de análisis convergente y divergente, que permita ampliar los procesos de validación de la Escala de Comunicación familiar.
- Estimar procedimientos complementarios de confiabilidad, como caracteriza el método de test- retest, a favor de continuar ampliando la comprensión del nivel de fiabilidad de la Escala de comunicación familiar, para su uso en la medición continua de aquella variable de interés.

## REFERENCIAS

- Sobrino, L. (2008). Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. *Unife*. 16(1). 109-136.
- Hernández, R., Fernández, C., Baptista, P. (2014) Metodología de la Investigación. (6) 36-37.
- Zavaleta, J., Vargas, L. y Munares, O. (2012). *Conocimientos, actitudes y comunicación familiar frente al inicio de las relaciones sexuales en estudiantes adolescentes de dos instituciones educativas nacionales 2010*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/2990>
- Garcés, M. y Palacio, J. (2010). La comunicación familiar en asentamientos subnormales de montería (Colombia). *Revista del programa de psicología universidad del norte*. 25, 1-29.
- Childtrends. (2013). Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez. *Reporte Mapa Mundial de la Familia*. 3
- Costa, D., Del Luján, M., Masjuan, N., Trápaga, M., Del Arca, D., Scarafell, L., Feisbuscheurez, A. (2009). Escala de Evaluación del funcionamiento Familiar- Faces IV-: Proceso de Adaptación a Montevideo, Uruguay. *Ciencias Psicológicas*, 3(1), 43-56.
- Chávez, E. (2016). *Comunicación familiar y su relación con la depresión en estudiantes del 5° de secundaria de la institución educativa adventista puno, 2015*. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]. [https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/440/Ester\\_Tesis\\_maestria\\_2016.pdf?sequence=1](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/440/Ester_Tesis_maestria_2016.pdf?sequence=1)

- Olson, D. y Barnes, H. (1985). Family Communication. Life innovations. Journal of Marital & Family Therapy. 3(1). 64-80.
- Zavala García, G. (2001). *El Clima Familiar y su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to año de secundaria de los colegios nacionales del distrito del Rímac*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. [http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala\\_G\\_G/t\\_comp\\_letto.pdf](http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_comp_letto.pdf)
- Sánchez, H., Reyes, C., y Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
- Ventura (2017). ¿Población o muestra?: Una diferencia necesaria. *Revista Cubana de Salud Pública*. 43. 4.
- Castillo Charfolet, A. (2016). *La enseñanza y el aprendizaje de la empatía para el trabajo social* [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/36915/1/T37011.pdf>
- Tustón, M. (2016). *La comunicación familiar y el asertividad de los adolescentes de noveno y décimo año de educación básica del instituto tecnológico agropecuario benjamín Araujo del cantón Patate*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Técnica de Ambato] <https://repositorio.uta.edu.ec/bitstream/123456789/20698/2/COMUNICACION%20FAMILIAR%20Y%20ASERTIVIDAD%20-%20copia.pdf>
- Campo-Arias, A. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10(5), 831-839.
- Escobedo, M. Hernández, J. Estebane, V. & Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.

- Fernández, A. (2015). Aplicación del análisis factorial confirmatorio a un modelo de medición del rendimiento académico en lectura. *Ciencias Económicas*, 33(2), 39-66. <http://dx.doi.org/10.15517/rce.v33i2.22216>
- Medrano, L. & Muñoz-Navarro, R. (2017). Aproximación conceptual y práctica a los modelos de ecuaciones estructurales. *Revista digital de investigación en docencia universitaria*, 11(1), 1-21.
- Pérez, E., Medrano, L., y Sánchez, J. (2013). El path analysis: conceptos básicos y ejemplos de aplicación. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 5(1), 52-66.
- Ventura-León, J.L, y Caycho-Rodríguez, T. (2017). El coeficiente Omega: Un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*, 15(1), 625-627.
- Ventura-León, J. (2017). Intervalos de confianza para coeficiente Omega: Propuesta para el cálculo. *Adicciones*, 30(1), 77-78.
- Copez-Lonzoy, A. J. E., Villarreal-Zegarra, D., & Paz-Jesús, Ángel. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Comunicación Familiar en estudiantes universitarios / Psychometric Properties of the Family Communication Scale in College Students. *Revista Costarricense De Psicología*, 35(1), 31–46. <https://doi.org/10.22544/rcps.v35i01.03>

## ANEXOS

### ANEXO 1

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Escalas de Dimensión
Comunicación Familiar	La comunicación familiar se basa en la interacción entre los integrantes de la familia, mediante ideas, acciones y emociones, esta puede ser muy cortante o muy constante. (Barnes y Olson, 1985).	A través de la Escala de comunicación familiar se va a proceder a medir la Comunicación familiar, el cual nos ayudará a identificar los niveles de comunicación que hay en la familia, la cual está conformada por 5 niveles	La escala es unidimensional	Ordinal

## Anexo 2

### **ESCALA DE COMUNICACIÓN FAMILIAR (Barnes y Olson, 1985)**

Copez, Villareal y Paz en el 2016, Adaptada

Instrucciones: A continuación, encontrará una serie de enunciados acerca de cómo son las familias, por lo que encontrará cinco alternativas de respuesta para cada pregunta.

1. Totalmente en desacuerdo
2. Generalmente en desacuerdo
3. Indeciso
4. Generalmente de acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Le pediremos leer con detenimiento cada una de las proposiciones y contestar a ellas sinceramente, recuerde que no hay respuestas buenas ni malas. Marque con un aspa (X) la alternativa, QUE SEGÚN USTED REFLEJA CÓMO VIVE O DESCRIBE MEJOR A SU FAMILIA.

	<b>Pregunta</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>1</b>	Los miembros de la familia están satisfechos con la forma en que nos comunicamos.					
<b>2</b>	Los familiares son muy buenos escuchando.					
<b>3</b>	Los miembros de la familia nos expresamos afecto entre nosotros.					
<b>4</b>	Los miembros de la familia son capaces de preguntarse entre ellos lo que quieren.					
<b>5</b>	Los miembros de la familia pueden discutir calmadamente sus problemas.					
<b>6</b>	Los miembros de la familia discuten sus ideas y creencias.					
<b>7</b>	Cuando los miembros de la familia se preguntan algo, reciben respuestas honestas.					
<b>8</b>	Los miembros de la familia tratan de comprender los sentimientos de los otros miembros.					
<b>9</b>	Los miembros de la familia cuando están enojados rara vez se dicen cosas negativas.					
<b>10</b>	Los miembros de la familia expresan sus verdaderos sentimientos.					