



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

Estudio de la verificación de datos para contrarrestar la
desinformación, caso COVID-19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021

TESIS PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

AUTOR(ES):

Campos Zamora, Angie Stefany (ORCID: 0000-0002-2596-4098)

Quispe Vilca, Erika Beatriz (ORCID:0000-0003-2751-9219)

ASESOR:

Dr. Adolfo Manuel Medrano Carbajal (ORCID: 0000-0003-3167-967X)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Procesos Comunicacionales en la Sociedad Contemporánea

LIMA - PERÚ

2021

Dedicatoria

A mi hermana Elssy, quien es como mi madre puesto que me guía y me apoya todos los días de mi vida a ser una mejor persona y una buena profesional, gracias por tu paciencia y por ser mi fortaleza en toda mi carrera universitaria.

A mi madre Elsa, por el sacrificio que hace día a día para poder convertirme en una profesional y porque a pesar de no tenerla junto a mí, sé que su amor es incondicional y me apoyará por el resto de mi vida.

A mi abuela Bremilda, por inculcarme su vigor, su amor y su dedicación, a mi madrina Sarela, por su bondad y sus consejos que me ayudaron a formarme como profesional y a mi abuelo Wenceslao, que desde el cielo me acompaña en esta etapa de mi vida universitaria.

A mi compañera de tesis Erika, por ayudarme a crecer en el ámbito profesional, por ser una excelente amiga y compañera de aventuras, porque en estos años y a pesar de las diferencias nos convertimos en hermanas.

Angie Stefany, Campos Zamora

A mis padres, por ser el motor que me impulsó a lograr mis sueños de convertirme en profesional. Por sus sacrificios que son la mejor muestra de amor y apoyo que una hija puede tener.

A mi tío José Vilca, por impulsar todos mis sueños, ser mi consejero, mi guía, y por nunca dejar que me rindiera. Por esas mañanas y noches que me dedicabas para que construyera mi futuro, hoy lo estoy logrando gracias a ti.

A mi abuelita, por confiar en mí y soñar junto a mí de lo que podía ser capaz, te debo tanto, solo espero que la vida me permita devolverte todo lo que has dado por mí. Gracias por velar mis carencias y darme el mejor amor.

A mi compañera Angie, mi amiga, mi hermana menor, y ahora familia, gracias por darme el ánimo a seguir este camino de convertirnos en profesionales, por alegrarte de mis triunfos y por estar en los momentos duros, mi aprecio y cariño hacia ti.

Erika Beatriz, Quispe Vilca

Agradecimiento

A nuestros profesores

Adolfo Medrano, Miguel Ángel Lazcano, Gladys Ferreyra y Enrique Oliveros por guiarnos y orientarnos en este largo proceso. Por sus consejos y ánimos para perseguir nuestro sueño de ser unas excelentes profesionales.

A nuestras familias

Por creer en nosotras, por estar cuando más las necesitamos, prometemos hacer todo lo posible para ser nuestra mejor versión y no defraudarlos.

A, Tatiana, Jean Marlo, Leidy, Luis, Juan José, Dalia y María José. Amigos que se convirtieron en familia, con los que lloramos y reímos, y a pesar de la distancia sus recuerdos siempre permanecerán en nuestros corazones, gracias por ser parte de las profesionales que somos ahora.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I.INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	19
3.1 Tipo y diseño de investigación:	20
3.1.1. Tipo de investigación	20
3.1.2. Diseño de investigación	20
3.2 Categoría, Subcategoría y matriz de categorización:	20
3.3 Escenario de estudio:	21
3.4 Participantes:	22
3.4.1 Entrevistados	22
3.4.2 Objetos de investigación	22
3.5. Técnica e instrumentos de recolección de datos	24
3.5.1. Técnica	24
3.5.1.1. Entrevista a profundidad	24
3.5.1.2. Observación	24
3.5.2. Instrumento	25
3.5.2.1. Guión de entrevista	25
3.5.2.2. Ficha de observación	25
3.6. Procedimiento	26
3.7. Rigor científico	27
3.7.1. Validez	27
3.7.2. V de Aiken	27
3.8. Método de análisis de la información	28
3.9. Aspectos éticos	28
3.9.1. Objetividad	28
3.9.2. Originalidad	29

3.9.3. Veracidad	29
IV.RESULTADOS	30
4.1. Análisis e interpretación de los resultados	31
4.1.1. Entrevistas	31
4.1.2. Fichas de Observación	48
V. DISCUSIÓN	68
VI. CONCLUSIONES	74
VII. RECOMENDACIONES	76
REFERENCIAS	78
ANEXOS	1

Índice de tablas

Tabla 1. Lista de especialistas entrevistados.....	22
Tabla 2. Contenido de noticias verificadas del portal Ojo Biónico.....	23
Tabla 3. Modelo de ficha de observación.....	25
Tabla 5. Aprobación de V de Aiken para entrevistas a especialistas	28
Tabla 6. Ficha de observación 1.....	48
Tabla 7. Ficha de observación 2.....	51
Tabla 8. Segunda noticia verificada	53
Tabla 9. Ficha de observación 3.....	53
Tabla 10. Ficha de observación 4	55
Tabla 11. Ficha de observación 5	58
Tabla 12. Ficha de observación 6	60
Tabla 13. Ficha de observación 7	62
Tabla 14. Ficha de observación 8.....	65

Índice de gráficos y figuras

Figura 1. Fórmula V de Aiken	27
Figura 2. Primera noticia verificada	50
Figura 3. Segunda noticia verificada	53

Figura 4. Tercera noticia verificada	55
Figura 5. Cuarta noticia verificada	57
Figura 6. Quinta noticia verificada	60
Figura 7. Sexta noticia verificada	62
Figura 8. Séptima noticia verificada	65
Figura 9. Octava noticia verificada	67

Resumen

La presente investigación titulada “Estudio de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso Covid 19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021” tuvo como fin analizar la importancia de la rama periodística de la verificación de datos que realiza el segmento web Ojo Biónico para contrarrestar la desinformación en tiempos de pandemia.

La investigación contó con un enfoque cualitativo, de tipo aplicada, con un diseño fenomenológico, puesto que se pretende conocer y analizar desde el punto de vista de expertos, cual es la importancia que tiene el Fact checking o verificación de datos para contrarrestar la desinformación. Asimismo, el escenario de estudio es Ojo Biónico, segmento de verificación de datos del portal web Ojo Público, de la cual se tomó como muestra ocho noticias dentro del contexto de la pandemia en el periodo 2019 al 2021 y fueron evaluados a través de entrevistas a profundidad de expertos en el tema y guías de observación que nos permitió conocer el segmento web Ojo Biónico.

Se concluye que la verificación de datos que realiza el segmento web Ojo Biónico ayudó a contrarrestar y a frenar la desinformación en tiempos de Covid-19 mediante una cuidadosa investigación periodística que mantuvo a una sociedad informada en tiempos inciertos, posicionando este trabajo periodístico en el ámbito político y social.

Palabras claves: Verificación de datos, Desinformación, Ojo Biónico, Covid 19, Pandemia.

Abstract

The present investigation entitled "Study of data verification to counteract misinformation, Covid 19 case, Ojo Biónico web segment, Lima 2021" was intended to analyze the importance of the journalistic branch of data verification carried out by the Ojo Biónico web segment to counter misinformation in times of pandemic.

The research had a qualitative approach, of an applied type, with a phenomenological design, since it aims to know and analyze from the point of view of experts, what is the importance of the fact check or data verification to counteract misinformation. Likewise, the study scenario is Ojo Biónico, a data verification segment of the Ojo Público web portal, from which eight news items were taken as a sample within the context of the pandemic in the period 2019 to 2021 and were evaluated through interviews with depth of experts on the subject and observation guides that will benefit us to know the Ojo Biónico web segment.

It is concluded that the verification of data carried out by the Ojo Biónico web segment helped to counteract and stop disinformation in times of Covid-19 through careful journalistic investigation that kept a society informed in uncertain times, positioning this journalistic work in the political and political sphere. Social.

Keywords: Fact checking, Disinformation, Ojo Biónico, Covid 19, Pandemic.

I.INTRODUCCIÓN

A continuación, se presenta la **realidad problemática** de la investigación.

Desde el incremento del internet y el auge de las tecnologías como herramientas comunicativas, los medios digitales se fortalecieron como principales dueños de la información, sin embargo, su crecimiento ayudó a que la desinformación tome protagonismo en la sociedad, elevando la cantidad de noticias falsas, las cuales se volvieron relevantes en los momentos críticos del acontecer social.

El auge de la desinformación motivó a un pequeño sector periodístico a comprobar los hechos informativos más resaltantes del acontecer público, los cuales atentaban el bienestar, la estabilidad, entre otros ejes que mantenían el buen desarrollo de un país. Con ello, nace la verificación de datos o también llamado Fact-checking, que se centra en la revisión y verificación de información, proporcionada por alguna entidad o personaje público de gran relevancia, cuya opinión repercute en la sociedad. Las herramientas y procesos que utilizan son fiables, ya que su propósito es contrastar la información y dar un resultado que afirme o desmienta a la fuente principal que emitió la información o declaración. Realizar este proceso de autenticidad logra desmentir informaciones que pueden atentar contra la sociedad y al mismo tiempo contribuir a la credibilidad que había perdido el periodismo en el mundo.

En la actualidad algunos autores señalan que esta práctica no es la gran novedad, ya que afirman que el proceso de verificar una información es parte de los orígenes deontológicos del periodismo y una obligación para la construcción de cualquier pieza periodística. A pesar de ello, en el 2003, nace FactCheck.org en Estados Unidos, como primer departamento online de verificación de datos, que se dedicó a fortalecer esta práctica periodística, centrándose en el análisis de las declaraciones y propagandas de políticos y líderes de opinión, logrando con el tiempo repercutir en medios Latinoamericanos.

Con la lenta llegada de la globalización, en América Latina, los intereses políticos han estado vinculados con el desequilibrio social, por ello, tras seguir el ejemplo de los medios periodísticos estadounidenses, en Argentina se forma el primer medio digital de verificación de datos, tomando como objeto de estudio a los

acontecimientos más relevantes de su país, brindando libre acceso de información a las personas, pero, sobre todo, desmentir la desinformación para mantener una sociedad informada.

Aterrizando al nuestro contexto nacional en el año 2014 nace Ojo Biónico como segmento principal del portal web Ojo Público, esta sección se dedica a analizar las noticias de trascendencia declaradas por líderes de opinión o especialistas para luego contrastarlas con fuentes oficiales y así poder verificar su autenticidad, pero es llegando al año 2020 donde Ojo biónico contribuye con su práctica de fact checking a fortalecer la información que circulaban por los medios digitales referente a la llegada de la pandemia causada por el COVID 19, contexto donde claramente aumentó la desinformación, causando caos y desequilibrio, no solo en la salud pública, sino en los medios de comunicación, dando origen a una nueva pandemia denominada por la Organización mundial de la salud como “Infodemia”.

La rapidez que ofrecen los medios digitales dio origen a la sobrecarga de información inexacta y contradictoria, más aún en tiempos de pandemia, por ello observando el contexto social, la presente investigación tendrá como finalidad realizar el estudio de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación caso COVID-19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021.

Por lo expuesto se presenta la **formulación del problema general**:

¿Cuál es la importancia de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021?

A continuación, se presentan los **problemas específicos**:

¿Cuál es la importancia de implementar departamentos de verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021?

¿Cuáles son los procesos que emplean los Fact Checkers para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021?

¿Cuáles son las características de la noticia periodística en la verificación de datos para contrarrestar la desinformación del COVID-19?

A continuación, se presenta la **justificación** de la investigación:

El presente estudio se justifica de forma teórica porque busca ampliar el conocimiento existente y fortalecer la importancia que cumple la verificación de datos para contrarrestar la desinformación de la COVID-19.

Observando nuestro contexto social, la presente investigación se justifica de forma práctica porque mostrará la importancia de la práctica de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación en tiempos de pandemia.

Y, por último, se presenta una justificación de forma metodológica ya que se realizará un estudio de tipo cualitativo mediante la recopilación de entrevistas realizadas a especialistas del ámbito periodístico que ayudarán a contribuir al estudio de la verificación de datos.

Por lo tanto, la presente investigación tiene como **objetivo general**.

Analizar la importancia de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021.

De la misma forma se tienen los siguientes **objetivos específicos**.

- Describir si es importante o no implementar departamentos de verificación de datos para contrarrestar la desinformación del COVID-19.
- Identificar el proceso que emplea el Fact Checker para contrarrestar la desinformación del COVID-19.
- Identificar las características de la noticia periodística en la verificación de datos para contrarrestar la desinformación del COVID-19.

II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación se opta por contar con **antecedentes internacionales** que sirvan de guía para el estudio que se está realizando.

Saltos (2017), en su trabajo de investigación titulado “La importancia y necesidad de un departamento de Fact checking (verificación) en los medios de comunicación. Estudio desde la experiencia del portal Ecuador Chequea”, para obtener el título de Licenciada en comunicación social.

Tiene como objetivo determinar la importancia y necesidad de implementar departamentos de verificación de datos en los medios de comunicación, con el fin de garantizar la correcta práctica periodística, la cual prevenga demandas por organismos reguladores de Ecuador. El tipo de estudio fue cualitativo, no experimental. Para ello se realizaron entrevistas a editores y periodistas de medios para conocer la importancia de un departamento de verificación de datos.

El autor llegó a la conclusión que el proceso de la verificación de datos dentro del periodismo, es una herramienta esencial para ejercer esta profesión, sin embargo, la ausencia de esta práctica en los medios de comunicación se debe a la falta de recursos económicos que la mayoría de medios evidencia por ello concluyen que contrarrestar la desinformación será un proceso lento de combatir.

Manzano (2018), en su trabajo de investigación titulado “La importancia de la verificación de las informaciones en la era de la posverdad. El desarrollo de iniciativas periodísticas frente a bulos y noticias falsas”, para obtener el grado de licenciatura en periodismo.

El objetivo de la investigación es ofrecer información sobre el origen de la desinformación y la importancia de la verificación de datos en la posverdad. El tipo de estudio fue cualitativa y no experimental. Se llevó a cabo mediante el análisis de 7 proyectos periodísticos que realizan verificación de datos y profesionales de aquella rama periodística.

El autor llega a la conclusión que la práctica periodística de la verificación de datos es una herramienta de gran importancia para contrarrestar la desinformación, sin

embargo, esta práctica no da la misma efectividad en todos los ámbitos, sino que en la actualidad son los temas políticos que lideran este campo.

García y López (2021), en su trabajo de investigación titulado “La verificación de datos en Europa. Análisis de 5 iniciativas europeas: Maldita.es, Newtral, Pagella Política, Les Dicodeurs y BBC Reality Check”, artículo de investigación realizado en la Universidad de Santiago de Compostela, España.

El objetivo del presente artículo es conocer los métodos y técnicas que utilizan los verificadores de datos europeos, además de investigar el origen de la desinformación y su situación actual en el ámbito de la práctica profesional periodística. El diseño de esta investigación fue mixta, ya que combinó técnicas cuantitativas y cualitativas, mediante un análisis de contenido de publicaciones de expertos y la elaboración de entrevistas a expertos de la rama periodística.

La conclusión de esta investigación, resalta la que existe una activa participación de los verificadores de datos en Europa, además manifiestan que aquellos presentan similitudes en la práctica periodística, finalmente concluyen que el trabajo de la verificación de datos a favorecido a los nuevos egresados de periodismo ya que les ha brindado un alto nivel de empleabilidad en un campo laboral inexplorado.

Grassler (2017), en su trabajo de investigación titulado “El rol del periodista de datos en el proceso de los sistemas de gestión y decisión pública y en la recuperación de la confianza entre el ciudadano y las instituciones públicas.”, para obtener el grado de doctor en comunicación y periodismo.

El trabajo tuvo como objetivo analizar el desempeño del periodista de datos dentro de la práctica profesional del periodismo en tiempos actuales, y con ello entender cómo el experto se adapta y se desarrolla ante el incremento de las nuevas herramientas de información. La investigación tuvo un diseño cualitativo descriptivo, donde su principal fuente de información fue la recolección de datos y evidencias, utilizando como instrumentos, el análisis de documentales, entrevistas y revisión de literaturas.

Por tal motivo, se concluyó que la práctica del periodismo de datos ha hecho que repotencie el perfil del periodista de datos, llevándolo a asumir nuevos retos y

adaptarse a ellos, para mejorar la difusión de información, apoyándose de las nuevas herramientas que le trae la modernización.

Lim (2018), en su trabajo de investigación titulado “Comprobando cómo verifican los verificadores de hechos” artículo de investigación realizado en la Universidad de Stanford, Estados Unidos.

El objetivo de este artículo de investigación es evaluar el desempeño y determinar los procesos y métodos que emplean los verificadores de datos de línea para contrarrestar las informaciones. Para ello evaluó a dos medios de verificadores de datos estadounidenses, mediante el análisis de sus trabajos de verificación en las declaraciones de los candidatos presidenciales estadounidenses de 2016.

La autora llega a la conclusión que los métodos y la evaluación que utilizan los verificadores de datos, para realizar las afirmaciones políticas aún carecen de coherencia en sus resultados, por ello sugiere mejorarlas, ya que ayudará al trabajo del verificador de datos, logrando que este logre contribuir a una sociedad democrática al prevenir las consecuencias que traerán las falsedades políticas.

Es importante mencionar que también se considera presentar **antecedentes nacionales** realizados en el país de origen del trabajo de investigación.

Hinostroza (2020), de título “Fact checking vs. Fake News: La importancia de la verificación de la información en tiempo de elecciones presidenciales. Casos: Ojo Biónico - Perú 2016 y Verificado 2018 - México 2018” para obtener el grado de bachiller en Comunicación y Periodismo en la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

En esta investigación se busca ayudar a la enseñanza del empleo de la verificación de datos o fact checking. Asimismo, el autor pretende recabar información teórica para analizar, explicar y observar la estrategia de verificación de datos usada por diferentes medios. El tipo de estudio fue no experimental, con un enfoque cualitativo y como instrumento para recolectar información se hará un análisis documental de tres noticias de portal nacional y tres noticias de portal internacional.

Por tal motivo, se concluye que en efecto la verificación de datos y el fact checking es una excelente manera para combatir a las noticias falsas, puesto que sin el trabajo que brindan los verificadores de datos sería poco factible saber si lo que se vuelve viral en redes sociales es real o no.

Tapia (2020), de título “Las fake news: impacto social y nuevos desafíos para los servicios de información” para obtener el Título Profesional de Licenciada en Bibliotecología y Ciencias de la Información en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Esta investigación tiene como fin luchar contra la desinformación, con el objetivo de que esto pueda ayudar a la población y así ejercer control en sus decisiones. La investigación tiene un enfoque cualitativo, así mismo es una investigación descriptiva y la técnica usada fue el análisis documental.

El estudio concluyó que al momento en el que se deja de lado un hecho objetivo y real, las fake news se propagan con mayor facilidad, es ahí en donde la verificación de datos queda olvidada y brinda pase a la desinformación.

Vásquez (2020), de título “Herramientas digitales para detectar desinformaciones en tiempos de coronavirus. Casos: Ojo Público (2020) y Maldita.es (2020)” para obtener el grado de bachiller en Comunicación y Periodismo de la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas.

En la presente investigación se plantea identificar las diferentes opciones que usan los medios verificadores para detectar Fake news, para ello se analizará a dos medios verificadores locales. El tipo de estudio fue no al, con un enfoque cualitativo, además se realizó un análisis documental como instrumento de investigación.

Por tal motivo, se llega a la conclusión que con la ayuda de los Fact Checkers para conocer las noticias falsas, no bastaría, por ello los mismos verificadores recomiendan a la población que verifiquen toda la información que llegue a ellos.

Rodríguez (2020), en su trabajo de investigación titulado “Una reflexión sobre la epistemología del fact checking journalism: retos y dilemas”, investigación realizada en la Universidad de Piura.

El objetivo de la presente investigación propone realizar una reflexión del periodismo de verificación de datos específicamente en temas de dilemas y retos que permitan cumplir todos los objetivos que se plantea en el periodismo de verificación como lo son: vigilar la verdad de la información emitida en las plataformas digitales y hacer investigación profunda convirtiéndolas en información aceptada en la población. La presente investigación tiene un enfoque cualitativo.

Asimismo, el autor llega a la conclusión que como los medios pertenecen a grupos institucionales estos son polémicos y en su mayoría pierden su valor ante la población.

Sandoval y Miranda (2019), en su proyecto de investigación titulado “Fake news y credibilidad de los medios de comunicación digitales en Lima, Perú. caso: suicidio de Alan García”, tesis realizada para optar el título de Licenciado en la Universidad Tecnológica del Perú.

El objetivo que se plantea en la tesis es analizar y dar a conocer el boom de las noticias falsas y observar cómo disminuye la credibilidad en los medios de comunicación en nuestro país. Asimismo, se describe a la herramienta del Fact checking, ya que esto permite evitar el aumento de la desinformación en los medios periodísticos.

Por último, los autores llegan a la conclusión que los medios trataron de manipular la información con el objetivo de crear supuestos escenarios, esto causó, que disminuya la credibilidad a los medios, además, los autores recomiendan que cada día aumenta la necesidad de contar con medios especializados que se dediquen a la verificación de información para poder contrarrestar la desinformación.

Posteriormente, se presenta **la teoría relacionada a esta investigación**, se optó por la “Teoría del Estructuralismo” desde la perspectiva de Ferdinand de Saussure quien a partir de la lingüística aborda cómo se construye e interpreta los mensajes dentro de un contexto y su complejidad en su proceso de los fenómenos que acontecen en la sociedad.

En este caso Pérez (2018) resalta que en los aportes de Saussure, "relaciona el estructuralismo por medio de la lingüística o del lenguaje denominadas también sistemas de signos con sus leyes o reglas. El signo es un sistema compuesto por significante (estímulo perceptible) y un significado (concepto)" (p.5).

Por ello en el campo de las ciencias sociales y la comunicación, el estructuralismo se basa en una serie de procesos y sistemas que están en constante transformación y las cuales se relacionan entre sí con el objetivo de plasmar y construir una idea o mensaje. Por lo tanto, el trabajo que realiza la verificación de datos se relaciona con los procesos y estructuras que plantea la Teoría del Estructuralismo, ya que el verificador de datos o fact checkers realiza procedimientos de investigación basándose de estructuras periodísticas para la contrastación de los datos teniendo como objetivo un correcto juicio de sustentación de la noticia investigada.

Entonces, comprendiendo la teoría relacionada, los procedimientos que realizan la verificación de datos y el segmento web Ojo Biónico son de relevancia para contrarrestar la desinformación y comprobar que es importante su práctica en la sociedad.

A continuación, se presentan las bases teóricas de la investigación definiendo la **primera variable denominada verificación de datos**, la cual se relaciona a la investigación y se definió mediante el aporte de los siguientes autores. Según Bernardino (2012) considera que la verificación constituye un elemento básico del periodismo, donde su principal papel es gestionar contenidos en gran cantidad los cuales se ponen en descubiertos, son verificados y difundidos con la participación constante de las comunidades digitales activas (p.12). El avance tecnológico y la creación de los medios convencionales y digitales aceleró el alcance de la difusión informativa, que trajo como consecuencia directa el incremento de la desinformación y con ello la práctica de la verificación de datos vuelva a tomar protagonismo en diferentes agencias periodísticas.

Por otro lado, Weiss (2019) define a la verificación de datos a través del proceso que realizan los periodistas especializados de esta rama, quienes se encargan de investigar datos específicos de una noticia relevante para luego contrastar mediante

un proceso de recolección de fuentes y testimonios que reforzarán el resultado, clasificándose como verdadera o falsa (p.6). Estos profesionales de la verificación de datos, cuentan con diferentes herramientas propias de contrastación de información que les facilitan los medios para lograr definir los resultados encontrados, con el fin de llevar información verídica a la sociedad.

Con el tiempo el Fact checking toma posición ante la debilidad que presentaba la antigua práctica de la verificación de datos, logrando alcanzar un nivel alto de precisión en el proceso de contrastación informativa , que beneficiaba a la sociedad y al mismo tiempo los obligaba a vivir con la necesidad de estar correctamente informados , tal como lo precisa Rodríguez (2020) el Fact checking surge con el objetivo de ofrecer una información veraz y confiable, mediante un proceso riguroso de contrastación y verificación de datos, que lograra dar un respuesta fiable y focalizada sobre las declaraciones de asuntos públicos y políticos que comprometen el buen funcionamiento de la sociedad (p.2).

De esta manera, presentamos la **primera categoría, departamento de verificación de datos**, en este sentido, López y Rodríguez (2020) menciona que los departamentos y webs dedicados a la verificación datos trabajan para rescatar la credibilidad que ha perdido el periodismo como ciencia social y en la actualidad se ha convertido en protagonista tras el análisis que realiza a personajes públicos y políticos, cuyo objetivo es realzar la democracia mediante una exhaustiva investigación (p.3).

Por otro lado, Vélez (2019) señala que “detrás de este proceso no estarían solo periodistas, sino gente especializada en análisis de sistemas y distintas disciplinas que comienzan a equiparar el ritmo acelerado en la publicación de noticias de los medios de comunicación, con el lento y en ocasiones sesgado, proceso de las entidades de Fact checking” (p.1).

Por ello presentamos la **primera subcategoría, periodismo escrito**, la cual Campbell (2016) la señala como una disciplina que se ha fortalecido mediante el conocimiento de las otras ramas sociales quienes han vuelto a este tipo de periodismo en una ciencia con mayor conocimiento, aplicando sus propias leyes las cuales le ha favorecido para ir al fondo de los fenómenos de la sociedad (p.4).

Por consiguiente, la **segunda subcategoría, periodismo radial**, Badía y Costales (2018) señalan que el periodismo radial es un ejercicio que en la actualidad brinda un mayor entretenimiento y comprensión a las enseñanzas educativas, A esto mencionan que la tecnología ha sido de ayuda para fortalecer esta práctica periodística, la cual lo ha llevado de la teoría a la práctica (p.5).

Por último, en la **tercera subcategoría periodismo digital**, citamos a Salaverria (2019) quien señala que este tipo de periodismo se resalta por realizar todo su proceso con la intervención de las tecnologías digitales, la cuales le han permitido tener un mayor alcance y posibilidades para investigar realidades desconocidas y fenómenos que pasan las diversas sociedades en el mundo (p.15).

A continuación, se define al **Fact checker como la segunda categoría**. El trabajo periodístico que realizan estos verificadores de datos ,consiste en realizar el proceso de verificación de información de una determinada noticia de índole político que esté envuelta en declaraciones confusas e inexactas y repercutan de manera negativa a la sociedad, para ello ,es puesta a diferentes formas de análisis y contrastación de veracidad, ante ello Vizoso, López y Pereira (2018) tienen la “misión de los periodistas comprobar la veracidad de ese tipo de mensajes, alertando a la población cuando estos no se ajustan a la realidad” (p.15).

Álvarez y Xosé (2016) señalan que la labor del fact checker deja en descubierto el mal trabajo de los periodistas, ya que afirma que la verificación de datos es una rama deontológica del periodismo, y por ende debe ser trabajado de manera minuciosa, con un alto grado de responsabilidad y fiabilidad ya que son el nexo entre lo que acontece en mundo y la sociedad (p.32).

A ello, presentamos la **primera subcategoría, ética**, herramienta principal con la cual el verificador de datos podrá desempeñar la práctica periodística, a ello los autores Díaz, Gómez, Segado y Remacha (2021) la definen como códigos regidos por criterios y pautas por los cuales un periodista debe valerse y aplicarlos para ejercer un correcto proceso periodístico, los cuales lo definirán en un futuro como un buen profesional (p.2).

Por consiguiente, la **segunda subcategoría, objetividad**, se define según González (2017), quien menciona que la objetividad es un criterio profesional por la cual el periodista se basa en analizar los hechos por lo que verdaderamente son, aplicando un juicio separado de las emociones, donde prima la esencia del conflicto y sus resultados (p.3).

Por último, la **tercera subcategoría** Martínez y Durantez (2019) definen **investigador** al profesional que realiza la labor de descubrir todo aquello que permanece oculto y es de relevancia social, apoyándose de herramientas que validen el proceso de la investigación (p.14).

Asimismo, presentamos **la tercera categoría, Noticia periodística**, ante ello, Bernadette (2015) señala que están construidas desde la perspectiva de la realidad y fenómenos social, mediante el uso de herramientas y procesos de la rama especializada, la cual permite mantener a una sociedad informada de los sucesos más cercanos y de gran relevancia (p.5).

Por otro lado, Rategi (2017) menciona que la elaboración de la noticia es un proceso muy complicado, donde intervienen diversos factores propios que intervienen para su finalización, donde no solo requiere de un tema de redacción, sino que depende también de procesos donde el mismo periodista se ve involucrado para concretar el hecho noticioso (p.2). Además de ello las particularidades que comprende realizar una nota periodística, dependerá de los alineamientos del medio ya que siguen una política, que los limita a una libertad no explorada, así mismos entre otros factores.

A continuación, se presenta **la primera subcategoría, claridad**, considerado como uno de los ejes principales para las noticias. Ante ello, Yanes (2003) señala que, para lograr la claridad en un hecho noticioso, éste debe contener temas que sean de interés público, para que así tenga una mayor difusión entre la población, asimismo señala que para alcanzar la claridad la noticia debe ser directa, fácil y comprensible para todos. Además, añade que mientras la noticia está redactada con la mayor claridad posible, ésta puede conseguir su verdadero propósito de informar (p.4).

Asimismo, la **segunda subcategoría, novedad**, es una característica de la noticia es que debe ser novedosa para que cause una reacción favorable en la población. Al respecto, Nogales, Viltre, Peña, et.al (2021) señalan que lograr una noticia novedosa, ésta debe estar basada en un acontecimiento original, dichos acontecimientos deben ser imprevisibles, tales como los desastres, las catástrofes, golpes de estado o crímenes, puesto que se crea zozobra en la sociedad. Asimismo, indican que los hechos novedosos dejan una marca en la población y por ende son difíciles de desaparecer en la agenda mediática (p.138).

Además, se define la **tercera subcategoría, actualidad**. Considerada una de las principales características de la noticia periodística, ante ello, Iranzo y Latorre (2019) no definen únicamente a la actualidad como el instante en el que se produce el acontecimiento, sino también al instante en el que se da a conocer el suceso, en ese sentido, los autores señalan que son los periodistas los encargados de originar y construir la novedad y esto se da al momento en el que dan a conocer los hechos al público (p.13).

Por último, se define **la cuarta subcategoría, fuentes**. Pilco (2021) define que las fuentes informativas están formadas por entidades públicas, privadas, instituciones de toda índole, organizaciones locales, departamentales y regionales. También por documentos, archivos, libros, periódicos y todo testimonio, oral, escrito, gráfico, audiovisual, entre otros (p.51). Asimismo, Barranquero (2020) agrega que las fuentes son el ingrediente principal y fundamental con el que se forman las noticias, ayudan a contextualizarlas e incorporan voces y perspectivas diversas (p.39).

A continuación, se presenta **la segunda variable denominada desinformación**, es considerado un tipo de desorden informativo que aumentó su presencia en la actualidad por el auge de los medios digitales. Ante ello, Rodríguez (2017) señala que el término desinformación está relacionado con la mentira, esto se da en el ámbito social, político y económico. Además, indica que se trata de un hecho manipulador e intencional ya que no se puede hacer alusión a la desinformación si es que la fuente no tiene intención de engañar a la audiencia y es por ese motivo que en la mayor parte del tiempo la desinformación es asociada con las fuentes falsas (p.11). En la actualidad el término desinformación no solo está relacionado con la omisión de

información, tal como lo señala el autor este término se trata de la intencionada difusión de información falsa.

Por otro lado, Guarín y Gonzáles (2020) definen a la desinformación como el fenómeno que tiene relación al contenido con información engañosa, fraudulenta o con discursos de odio, además de las llamadas fake news, asimismo, señalan que este término se conceptualiza como la propagación de noticias falsas que causan inseguridad en los datos emitidos (p.29). Esta definición, nos hace reflexionar en la importancia que tiene los medios digitales, más aún cuando estos medios son los que más se han fortalecido con el pasar del tiempo.

Asimismo, Romero (2019) indica que la desinformación puede conceptualizarse como la difusión de información mal intencionada que pretende manipular la credibilidad informativa en la población, asimismo se basa en distorsionar hechos, transmitir información desde una perspectiva acomodada y utilizar vulnerabilidades con el fin de desestabilizar (p.4). Esto nos reafirma que en la actualidad la desinformación consiste en la manipulación de información con el fin de convertirla en falsa y beneficiar algún sector o entidad.

De igual manera, se presenta la **primera categoría, Medios digitales periodísticos**, al respecto Punín, Martínez y Rencoret (2014) describen a los medios digitales como parte del interés de la población actual, asimismo, señala que estos medios son dependientes de cualquier iniciativa empresarial y depende netamente de la red (p.4).

La era digital ha llegado para quedarse con ello, los medios digitales tales como Twitter, Facebook y los Blogs han tomado protagonismo en la sociedad, y ha logrado aparecer cada vez que existen temas de trascendencia social. Córdova (2020) indica que “los medios digitales dan noticias que a veces no son reales y con ello los adolescentes adquieren información falsa o errónea” (p.8). Ante ello, podemos observar que con la aparición de los medios digitales se comenzó a observar una cierta manipulación en los medios digitales, a su vez, se logra evidenciar un aumento de información falsa en dichos medios, causando una gran desinformación en la sociedad.

A continuación, se presenta **la primera subcategoría, portal web**, Al respecto, Cerron (2017) define al portal web como el inicio para que un usuario empiece a realizar búsquedas en el ciberespacio, asimismo, indica que el portal web debe ser de algún tema relevante para el público, ya que es el portal web el que comparte información integrada y elemental (p.21).

Por consiguiente, se presenta la **segunda subcategoría, podcast**. Según García (2018) señala que el podcast además de ser una pieza de audio que se emite periódicamente de manera online, los podcasts pueden llegar a ser un material manejado de diferentes formas para que sea personalizada, ya que esto ayuda a una propagación rápida, además, indica que también pueden ser sitios para el intercambio de ideas o debates (p.185).

A continuación, se define a la **segunda categoría, noticias falsas o fake news**, este término hace referencia a información adulterada con el fin de ayudar a intereses, sociales, económicos, políticos, entre otras. Así mismo, Rodríguez (2019) indica que el empleo de la palabra fake news, alude a la manipulación de una noticia verdadera, en donde su principal motivo es asegurarse que esta noticia sea observada por sus receptores de forma satírica (p.4).

Al respecto, Parra y Oliveira (2018) indican que las noticias falsas o fake news tienen como objetivo persuadir al público, causar inseguridad, crear sospecha y desequilibrar los hechos por simple diversión. Además, señalan que las noticias falsas o fake news son un modo de crear información con intereses específicos (p.12). La intención de manejar al público mediante las noticias falsas que se emiten por los medios digitales son un problema global que crece día a día, por ello, se busca implementar áreas de verificación de datos en los medios digitales para poder disminuir la desinformación.

Asimismo, se presenta la **primera subcategoría, posverdad**. Ante ello, Ávila (2021) define a la “posverdad” como la distorsión de un hecho, convirtiéndola en una mentira emocional, con el objetivo de ocasionar, formar e influir en el comportamiento de una población (p.15).

Por último, se presenta la **segunda subcategoría, sensacionalismo**. A esto, Cornejo (2021) indica que “el sensacionalismo, desde sus inicios, fue creado con fundamentos comerciales para vender la información. Es por ello que se lo considera como un instrumento que no hace más que informar de manera incompleta y comunicar lo que el medio de comunicación o el periodista desea” (p.15).

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación:

3.1.1. Tipo de investigación

La presente investigación tiene un tipo de estudio aplicada. Según Álvarez (2010) “el tipo de estudio aplicada es utilizar los conocimientos obtenidos en las investigaciones en la práctica, y con ello traer beneficios a la sociedad, un ejemplo es el protocolo en la investigación médica” (p.17). Asimismo, la investigación tiene un enfoque cualitativo tal como lo describen Hernández, Fernández y Baptista (2010): “El enfoque cualitativo se selecciona cuando se busca comprender las perspectivas de los participantes (individuos o grupos pequeños de personas a los que se investigará) acerca de los fenómenos que lo rodean, profundizar en sus experiencias, perspectivas, opiniones y significados, es decir, la forma en que los participantes perciben subjetivamente su realidad” (p.364).

3.1.2. Diseño de investigación

La presente investigación es de diseño fenomenológico porque se pretende conocer y analizar desde el punto de vista de expertos, cual es la importancia que tiene el Fact checking o verificación de datos para contrarrestar la desinformación. Para ello, Hernández, Fernández y Baptista (2014) señalan que el diseño fenomenológico tiene como fin “explorar, describir y comprender las experiencias de las personas con respecto a un fenómeno y descubrir los elementos en común de tales vivencias” (p.493).

3.2 Categoría, Subcategoría y matriz de categorización:

Unidad de estudio: Verificación de datos

Categoría 1: Departamentos de verificación de datos

Subcategoría 1: Periodismo Escrito

Subcategoría 2: Periodismo Radial

Subcategoría 3: Periodismo Digital

Categoría 2: Fact Checkers

Subcategoría 1: Ética

Subcategoría 2: Objetividad

Subcategoría 3: Investigador

Categoría 3: Noticia periodística

Subcategoría 1: Claridad

Subcategoría 2: Novedad

Subcategoría 3: Actualidad

Subcategoría 4: Fuentes

Unidad de estudio: Desinformación

Categoría 1: Medios digitales periodísticos

Subcategoría 1: Podcast

Subcategoría 2: Portal web

Categoría 2: Noticias falsas

Subcategoría 1: Posverdad

Subcategoría 2: Sensacionalismo

3.3 Escenario de estudio:

Este proyecto de investigación tiene como escenario de estudio a “Ojo Biónico”, segmento de Fact checking del portal web, Ojo Público. Esta sección del medio digital se encarga de analizar todo tipo de información actual y relevante manifestada por personajes públicos, cuyo objetivo es contrastarlas mediante fuentes sólidas y confiables, para luego clasificarlas según su grado de autenticidad (verdadero, engañoso, no verificable y falso), con el fin de mantener a la sociedad informada con la verdad.

Para efecto de la presente investigación se analizará la información relacionada con el chequeo de datos de un total de 8 noticias relacionadas con el Covid - 19, correspondientes al periodo del 2020 al 2021.

3.4 Participantes:

3.4.1 Entrevistados

En la presente investigación se requiere la participación de expertos en la rama periodística de la verificación de datos, ya que mediante la perspectiva de los entrevistados obtendremos un mayor acercamiento al estudio de la importancia de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación analizada desde el segmento web Ojo Biónico. La información que nos brinde cada participante servirá como aporte para reconocer las características de cada categoría.

Tabla 1. Lista de especialistas entrevistados

Entrevistados	Especialidad	Cargo
Mg.Carla Díaz	Fact checking	Redactora de Ojo Biónico
Dr. Darwin Franco Miguez	Periodismo de investigación	Director de portal web de periodismo de investigación ZonaDocs - México
Lic. Irene Ignacio	Fact checking	Coordinadora de contenidos de "Verificador" de la República

Fuente: Elaboración Propia

3.4.2 Objetos de investigación

Las notas periodísticas verificadas fueron escogidas mediante un criterio de selección que tomaba como relevancia el grado de importancia, repercusión para la sociedad peruana, relevancia del personaje público o entidad que emitió la información y por último, se escogieron las siguientes fechas por el grado de relevancia que tuvo en el periodo de la pandemia.

Tabla 2. Contenido de noticias verificadas del portal Ojo Biónico

Nombre del portal	Fecha	título de nota	Likn
Ojo Biónico	12 de marzo 2020	"Las personas [...]o los muy bebés, o de la tercera edad [...], tienen mayor incidencia de mortalidad [a causa del coronavirus]"	https://ojo-publico.com/1660/dato-de-chehade-sobre-muerte-de-bebes-por-covid-19-no-es-verificable
Ojo Biónico	26 de marzo del 2020	"El número de nuevos contagiados [de Covid-19] está reduciéndose desde el día 19 [de marzo]"	https://ojo-publico.com/1708/presidenta-de-confiepdio-dato-falso-sobre-casos-de-covid-19
Ojo Biónico	23 de julio del 2020	"Que saquen a todos los médicos jóvenes, que son inmunes [a la COVID-19], que no les va a pasar nada, porque son jovencitos"	https://ojo-publico.com/1972/es-falso-que-medicos-jovenes-no-se-infecten-ni-desarrollen-covid-19
Ojo Biónico	07 de octubre del 2020	"Ya no tenemos el 100% de población susceptible de ser contagiada (de covid-19), sino solamente el 60%"	https://ojo-publico.com/2156/dato-de-vizcarra-sobre-60-de-vulnerabilidad-la-covid-19-es-enganoso
Ojo Biónico	28 de octubre del 2020	"Cada vacuna que te metes [...] te puede dejar estéril"	https://ojo-publico.com/2203/es-falso-que-las-vacunas-causan-esterilidad-en-las-personas
Ojo Biónico	25 noviembre del 2020	"[El incremento de casos] en otros países no [...] necesariamente estaba relacionado con las marchas"	https://ojo-publico.com/2261/dato-de-medico-de-essalud-sobre-casos-de-covid-19-y-marchas-es-cierto
Ojo Biónico	21 de julio del 2021	"Es falsa la versión de que los vacunados contra	https://ojo-publico.com/2896/es-

		la Covid-19 tienen 5 veces menos anticuerpos que los no vacunados”	falso-que-los-vacunados-tengan-menos-defensas-que-los-no-vacunados
Ojo Biónico	21 de agosto del 2021	“Es falso que estudio recomienda no vacunar contra la Covid-19 a los adolescentes varones por riesgo cardíaco”	https://ojo-publico.com/2966/es-falsa-la-version-de-no-vacunar-adolescentes-por-riesgo-cardiaco

Fuente: Elaboración Propia

3.5. Técnica e instrumentos de recolección de datos

3.5.1. Técnica

3.5.1.1. Entrevista a profundidad

La técnica empleada en esta investigación consistirá en una entrevista a profundidad la cual estará estructurada en función de las subcategorías que se desprenden de nuestra variable de estudio. Según Herrera (2019), señala que el objetivo principal de la entrevista en profundidad es obtener información sobre un determinado fenómeno, problema o grupo social, donde el entrevistado da la opinión de los hechos desde su propia perspectiva o reflejo social, brindando al entrevistador un acercamiento más profundo de estos hechos (p.16).

3.5.1.2. Observación

Del mismo modo, en la presente investigación se usará la técnica de observación que nos permitirá analizar el contenido de “Ojo Biónico”, sección de Fact checking del portal web Ojo Público. Ante ello, Arias (2012) define a la observación como la técnica

que sirve para examinar y comprender diferentes hechos, fenómenos o acontecimientos ocasionados en la población (p.69).

3.5.2. Instrumento

3.5.2.1. Guión de entrevista

Asimismo, en la presente investigación se utilizará como instrumento el guion de entrevista. Al respecto, Ruano (2007) indica que el guion de entrevista consta de preguntas provenientes de los temas y subtemas de cada investigación, asimismo, señala que el guion no contiene sugerencias de respuestas (p.1).

3.5.2.2. Ficha de observación

Además, en la presente investigación se tuvo como segundo instrumento la ficha de observación. Ante ello, Postic (1996) indica que este instrumento “[...] resulta de la búsqueda de los hechos sobresalientes proviene de un esfuerzo de racionalización en el mismo sentido: está compuesta de todos los rasgos que se han identificado. [...]” (p.238).

Tabla 3. Modelo de ficha de observación

INSTRUMENTO CUALITATIVO DEL ESTUDIO DE VERIFICACIÓN DE DATOS PARA CONTRARRESTAR LA DESINFORMACIÓN, CASO COVID 19, SEGMENTO WEB OJO BIÓNICO, LIMA 2021.		
Fecha:		
Fact Checking:		
Verificador de datos:		
Medio de comunicación:		
Tipo de contenido:		
Tiempo exacto de la noticia:		
Personaje público u entidad:		
Departamento de verificación de datos		
Descripción	Características	Periodismo digital
Especialistas	Perfil profesional	
Documentación / Fuentes	Dentro del texto se encuentra link, fuentes que ayuden al usuario verificar la noticia.	
Credibilidad	Las fuentes de donde se recoge información para la redacción del texto son confiables.	
Interacción	El medio presenta instrumentos interactivos como foros de debate o chats	
Contraste	Contrasta información de diferentes fuentes.	
Actualidad	Noticia que se mantiene vigente por su grado de importancia a pesar de tener varios días de publicación.	
Novedad	La redacción de la nota presenta	
Claridad	La redacción de la nota presenta	
Fotografías	El texto presenta fotografías relacionadas al tema	

Videos	El texto contiene videos relacionados al tema o la afirmación a verificar.	
Calificación de la noticia: Engañosa / No verificable/ Verdadera		

Fuente: *Elaboración Propia*

3.6. Procedimiento

Para esta entrevista utilizaremos una agenda, además una computadora para recolectar los datos que serán transmitidos a la hora de aplicar la técnica de la entrevista. A Través de esta recolección de datos se valorará las respuestas del guión, además esta entrevista se llevará a cabo por medio de las plataformas de Zoom y Google Meets, con una duración de 30 minutos por entrevistado.

Tabla 4. Recolección de datos

FICHA TÉCNICA N°1	
Nombre	Guion de entrevista para la recepción de los datos de colaboración con la investigación
Autores	Campos Zamora, Angie Stefany Quispe Vilca, Erika Beatriz
País	Perú
Año	2021
Administración	Individual
Duración	*45 minutos por persona

Fuente: *Elaboración Propia*

3.7. Rigor científico

3.7.1. Validez

Con la validez se podrá saber si nuestro instrumento será viable. Ante ello, Vara (2010) señala que “La validez se refiere al grado de evidencia acumulada sobre qué mide el instrumento, justifica la particular interpretación que se va a hacer del instrumento” (p.246).

Además, Arias (2012) indica que “La validez del cuestionario significa que las preguntas o ítems deben tener una correspondencia directa con los objetivos de la investigación. Es decir, las interrogantes consultarán sólo aquello que se pretende conocer o medir” (p.79). De este modo, el instrumento que se usará en la presente investigación será analizada y validada según el conocimiento y objetividad de tres expertos de la carrera de Ciencias de la Comunicación de la Universidad César Vallejo.

3.7.2. V de Aiken

En la investigación se utilizó el coeficiente de V de Aiken para obtener un resultado, a ello Robles (2018) resalta lo siguiente, “Este coeficiente es de fácil cálculo y garantiza resultados sustentados en técnicas estadísticas que contribuyen a proporcionar calidad a los instrumentos de medida con fines de investigación, pues determina objetivamente la validez de contenido del ítem” (p.5).

Figura 1. Fórmula V de Aiken

$$V = \frac{\bar{x} - l}{k}$$

Tabla 5. Aprobación de V de Aiken para entrevistas a especialistas

APROBACIÓN DE EXPERTOS PARA GUIÓN DE ENTREVISTA	
EXPERTOS	APLICABLE
Mgtr. Katherine Janet Orbegoso Castillo	0,78 (válido)
Mgtr. Enrique Antonio Oliveros Margall	0,78 (válido)
Mgtr. Miguel Angel Lazcano Díaz	0,78 (válido)

3.8. Método de análisis de la información

El método de análisis que se usa en la presente investigación es la interpretativa, puesto que este tipo de análisis ayudará a profundizar en el contenido existente, para que toda información que se brinde en esta investigación sea más específica.

Asimismo, se estudiará el caso del segmento web Ojo Biónico mediante la técnica de la observación, para ello se elaborará una ficha de observación que nos permitirá conocer la estructura del portal web. Además, se realizará entrevistas a profundidad a especialistas en las ramas de las comunicaciones y el Fact Checking.

Luego se procederá a la transcripción y edición de la entrevista, con el fin de resumir las partes más importantes de las respuestas, para luego poder agruparlas por cada una de las categorías y subcategorías de acuerdo al orden de las preguntas.

3.9. Aspectos éticos

3.9.1. Objetividad

En la presente investigación se respetaron las propiedades intelectuales de cada autor, citando cada fuente utilizada en el desarrollo de la investigación. De igual manera se cumple con todos los parámetros establecidos por el departamento de investigación, asimismo, se validó nuestro instrumento de recolección de datos con la ayuda de expertos. Esta investigación no presenta manipulación de la unidad de análisis ni alteraciones, respetando la metodología empleada por el investigador. Según Cupani (2011) el propósito y el valor de la objetividad ayudan a reducir una posible intervención subjetiva de quien administra o evalúa una medición.

3.9.2. Originalidad

Según Fisher (2016), para que el estudio cumpla con la originalidad debe cumplir con dos requisitos: “First, the work must be independently created in other words, not copied from another work. Second, the work must embody a modest degree of something extra—what might be described, intentionally vaguely, as a contribution by the autor”. [Primero, el trabajo debe ser creado independientemente: en otras palabras, no copiado de otro trabajo. En segundo lugar, el trabajo de encarnar un grado modesto de algo extra, lo que podría ser descrito, intencionalmente vagamente, como una contribución por el autor]. (p.438).

3.9.3. Veracidad

Esta investigación va de la mano con la ética, respetando la propiedad intelectual de cada autor y participantes que colaboraron en esta investigación. Para asegurar la validez y confiabilidad del presente trabajo la información obtenida no se someterá a ningún tipo de alteraciones, evitando plagios o copias en el desarrollo de la presente investigación.

De igual manera Beloedova, Kazak, Kozhemyakin, Khovanova, Novinkina (2018), mencionan que: “the accuracy of reported information to real facts is both the right and the responsibility of a journalist. The appeal to the veracity and the requirement to verify the information are directly or indirectly revealed in many articles of Ethics Codes” [Verificar la exactitud de la información reportada a hechos reales es tanto el derecho como la responsabilidad de un periodista (investigador) La apelación a la veracidad y el requisito de verificar la información se revelan directa o indirectamente en muchos artículos de códigos de ética]. (p.194).

IV.RESULTADOS

4.1. Análisis e interpretación de los resultados

La presente investigación se planteó como problema general la siguiente pregunta ¿Cuál es la importancia de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021? Para ello, se realizó un trabajo de campo con entrevistas a tres especialistas y a su vez fichas de observación.

4.1.1. Entrevistas

A continuación, se presentan extractos de la entrevista a la licenciada Irene Ignacio, coordinadora de contenidos del portal de Fact checking de La República, “Verificador”, a su vez es editora en la alianza de verificación de Perú Check que surgió por las elecciones presidenciales de 2021. Así mismo, contamos con la entrevista al Darwin Franco Miguez, doctor en educación y maestro en comunicación por la Universidad de Guadalajara – México, a su vez director del medio independiente Zona Docs en donde se realiza periodismo de investigación con perspectiva de derechos humano y la entrevista a la magister Carla Díaz redactora del segmento de verificación de datos del portal web Ojo Biónico.

Resultados de las entrevistas

Variable o unidad temática 1: Verificación de datos

Categoría 1: Departamento de verificación de datos

Pregunta 1: ¿La verificación de datos en el periodismo escrito contribuye a transparentar la acción del gobierno y la sociedad civil?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“El Fact checking es una herramienta que permite la vigilancia del poder político, porque los personajes del ambiente público y los líderes de opinión tienen que ser responsables de los datos que emiten en los medios de comunicación y demás”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“La verificación de los datos se convirtió en una especialidad periodística para poder transparentar ciertos datos que provienen del estado, de empresas privadas o incluso de la sociedad civil [...]es una herramienta, no solo en términos de transparencia sino también en términos de una acción democrática”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“Es parte del trabajo del periodismo, es una característica esencial de todo trabajo periodístico, en el caso de la verificación de datos tiene una particularidad que es un nuevo género periodístico, pero es bastante riguroso [...] Asimismo, es clave la transparencia, la neutralidad y el balance con respecto al uso de fuentes[...] por ello la verificación de datos es fundamental para las ramas del periodismo para fortalecer el acceso a datos y la transparencia”.

Resultado: Los especialistas concuerdan que la verificación de datos en el periodismo contribuye a transparentar y a controlar la desinformación ya sea en el ámbito político y social, ya que al tener acceso a los datos permite tener a la sociedad más informada y libre a alzar la voz si encuentra alguna inconformidad.

Pregunta 2: ¿Considera usted que el periodismo en el medio radial es una buena plataforma para que la verificación de datos pueda tener un mayor alcance a la sociedad?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“En general, la radio puede dar esa facilidad de llegar a otras audiencias[...], pero un punto de las verificaciones es que permiten al usuario hacer la comprobación por sus propios medios, por eso en las notas webs vas a encontrar enlaces e hipervínculos, y esto me parece un poco difícil de conseguir a través de la radio [...] digamos el plus

que le da la verificación es que da fuentes, no te digo que es imposible hacer en la radio, pero si es más complicado”

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“La radio tiene un alcance mayor al de la televisión porque en la mayoría de los países cuentan con una cobertura muy amplia y de fácil acceso a la radio, yo creo que la radio tiene un peso importante, aunque insisto, en cualquier plataforma en el que se haga la verificación de datos va a tener un importante beneficio para las personas”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“No se trata de difundir por difundir en el sentido de que no solamente se necesita difundir en la radio la información tal cual como se publica en la web, sino que es un reto para nosotros ajustar el formato para que sea conciso y las radios locales lo puedan pasar, [...] La radio es clave porque en el país sigue siendo el medio de información con más fácil acceso y con mayor cobertura”.

Resultado: Los especialistas concluyen que el periodismo radial si es una buena plataforma para que la verificación de datos pueda llegar a toda la sociedad, sin embargo hay algunas objeciones que precisan; el primero es el formato de la verificación ya que se debería adaptar para que pueda ser entendido por la población, por otro lado, indican que se complicaría la contrastación de información, ya que la radio no permite visualizar los enlaces que los propios verificadores añaden en las notas web y por último nuestro entrevistado señala que la verificación de datos en cualquier plataforma tendrá un importante beneficio para las personas.

Pregunta 3. ¿En qué medida el periodismo digital contribuye a la actualización constante de la verificación de datos?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“Está algo que se hace distinto desde el periodismo digital al periodismo tradicional es escuchar a la audiencia, tener esa retroalimentación [...], las características que tiene

como colocar hipertextos y ser multiplataformas, esas dos características hacen que las verificaciones puedan contener los aportes suficientes para que el usuario pueda comprobar la información que se le está dando”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“En el periodismo digital se hace lo que se denomina el periodismo de base de datos, es decir, la digitalización de diversos contenidos o de diversa información, por lo tanto, ayuda a que podamos acceder a más cantidad de datos y que poseamos mayores herramientas tecnológicas para su análisis y difusión. En el caso de la verificación de datos en el periodismo digital se ha vuelto un área de especialidad porque justo la mayor parte de datos a los que podemos tener acceso son de origen digital”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“La inmediatez y la interacción del periodismo digital ha podido ayudar a la verificación de datos cosa que en versiones impresas no se permite, sobre todo eso es clave en el impacto, en la inmediatez y en el peso que ello tiene para acabar con la desinformación”.

RESULTADO: Los especialistas afirman que efectivamente el periodismo digital es una herramienta que ayuda al proceso de la verificación de datos, por ello permite una actualización y contrastación constante de fuentes informativas ya que por ser una base de datos global facilita a la multiconexión la cual previene la desinformación.

CATEGORÍA 2: Fact Checkers

Pregunta 4: ¿Los Fact Checkers (verificador de datos) trabajan bajo el criterio de la ética en la divulgación de hechos públicos?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“En general todos los periodistas, si me hablas específicamente de un verificador debe tener estándares muy altos de precisión, rigurosidad, atención al detalle, observación e investigación”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“Si, porque todo periodista tendría que trabajar en torno a esto, porque finalmente el periodismo se hace sobre hechos de relevancia pública, es decir que son importantes a todos, a todas o todes independientemente que identifiquemos o no sea de importancia inicialmente”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“En el caso del Fact checking, somos bastantes cuidadosos, no hay nada que no tenga un sustento, independientemente de la ideología que tenemos cada uno, [...] se relacione la ética con los Fact Checker en el balance de la cobertura, es importante que las unidades de verificación de datos tengan un balance respecto a quienes están chequeando”

RESULTADO: Los especialistas concuerdan que la ética es importante para trabajar en la verificación de datos, sin embargo, señalan que existen otros aspectos de igual importancia que ayudan al Fact Checker a brindar una verificación con mayor exactitud y a su vez un soporte a la hora de verificar las noticias.

Pregunta 5: ¿Considera que la objetividad es realmente un elemento confiable en la verificación de datos?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“Yo pienso que es bastante peligroso autodenominarse periodista objetivo porque en ese momento estas cerrando los ojos y los oídos a cualquier sesgo que puedas tener, creo que es al revés, uno tiene que ser consciente a su subjetividad y decir yo simpatizo con tal o cual posición, esta es mi posición y a partir de yo reconocer mis subjetividades, mis sesgos,[...]entonces si yo ya sé que voy a estar sesgada ante esa

información entonces cada vez que yo vea una información que coincide con lo que yo pienso, debo que tener mayor cuidado”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“Creo que finalmente el periodismo es una actividad altamente subjetiva porque uno es el que decide qué datos verificar y cuál va a ser la metodología para aplicar. Yo lo que creo es que el periodista pueda mantener una neutralidad respecto a lo que se está verificando, pero justo la acción de verificar implica poner bajo escrutinio lo dicho o la información de alguien más y eso automáticamente tiene una postura. [...] más que hablar de objetividad tendríamos que recordar que el periodismo es un servicio público y por lo tanto los periodistas deben estar del lado de la sociedad”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“Más que objetividad, los valores que nosotros tenemos en la verificación de datos es que somos rigurosos e intentamos ser neutrales respecto a la cobertura. Cada quien puede tener sus preferencias políticas e ideológicas, pero eso no puede afectar la cobertura. [...] nosotros nos debemos a los intereses de la ciudadanía y ellos tienen que saber y decidir con la información completa”.

RESULTADO: Los especialistas señalan que la objetividad si es un elemento confiable para la verificación de datos, sin embargo, no afirman que es un elemento esencial dentro de la práctica de la verificación, ya que la subjetividad suele aparecer en los pensamientos de los Fact Checkers por el hecho de poder simpatizar con cierta posición o ideología, a ello, los entrevistados concuerdan que a pesar de ser conscientes de aquella subjetividad, el Fact Checker debe trabajar bajo el criterio de la neutralidad, con el propósito de servir y velar por la sociedad.

Pregunta 6: ¿Considera que ser investigador es una de las principales características que debe desarrollar un periodista para dedicarse a la verificación de datos?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“Toda persona que quiera hacer periodismo, tiene que gustarle investigar [...] no concibo el periodismo alejado de la investigación, pero si me hablas de un perfil de un verificador, creo que deben ser capaces de aprender con facilidad [...] que sepa buscar, que tenga temas de interés, que sea muy observador, que sea muy detallista, muy preciso, que sea consciente [...] que sea muy riguroso al comprobar los hechos y que sea capaz de renunciar a algo, qué significa, a veces de una parte, de una idea preconcebida, en el camino trata de sacar esos sesgos”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“Yo creo que no necesariamente tienes que ser investigador [...] lo que sí debes tener es una metodología rigurosa, tener un instrumento que te permita la verificación de información, basado en una investigación que te permita cotejar la información, pero no concedería que sea un requisito único, ser investigador de luego te brinda más herramientas, pero no estaría limitado el ejercicio de verificar los datos a esa condición”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“Es algo que se puede desarrollar y se puede afinar, pero lo que es básico para los Fact Checkers es la desconfianza, por otro lado creo que también es parte de las características de un periodista el escepticismo, la curiosidad y la paciencia”.

RESULTADO: La perspectiva de nuestra primera especialista señala que ser investigador es un aspecto indispensable para desarrollar el periodismo más aún si se trabaja en temas de verificación de datos, sin embargo, las opiniones de nuestros demás especialistas concuerdan que esta habilidad se puede desarrollar y afinar con la práctica, pero para dedicarse a la verificación de datos ésta característica de ser investigador debe estar añadida a otros aspectos como la curiosidad, la observación, la precisión y la paciencia, los cuales fortalecen el proceso de la verificación de datos.

CATEGORÍA 3: Noticia periodística

Pregunta 7: ¿La claridad en las noticias de qué manera contribuye a comprender hechos controversiales?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“La claridad y la precisión, van a definir si es que un artículo está reflejando una información real, o está siendo manipulada para presentar una información diferente, ahí de nuevo volvemos a lo que es la posición de las palabras para comunicar la idea”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“Más que hablar de claridad, yo hablaría la diferencia que hace una explicación de contexto de un hecho controversial, porque si no explicamos el contexto únicamente vamos a terminar contribuyendo a una postura sin entender cómo es, cómo surge o dónde está la controversia. Ahí lo importante es que al momento de contextualizar bien algo le permita entender a las personas como es que esto surge y también desde dónde están tomando postura los que generan esta controversia”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“A veces es un reto llegar a la claridad[...] previamente en la redacción es importante explicar, hacer una aclaración, indicar de qué estamos hablando, y considero que ahí lo que podría ayudar mucho son los formatos audiovisuales”.

RESULTADO: Nuestros especialistas concuerdan que la claridad si contribuye a comprender los hechos, pero más allá consideran que es más importante contextualizar los hechos para lograr un resultado para ser entendida y con ello obtener una conclusión verídica.

Pregunta 8: ¿La novedad debe ser una característica principal para que la noticia sea parte del proceso de verificación de datos?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“nos basamos principalmente en los criterios de gravedad, que tan grave es esa afirmación o esa información si es que se difunde y resulta ser falsa, también nos guiamos por el tema de viralidad [...] un contenido falso se puede verificar por dos motivos principalmente, o bien las personas lo creen y lo están difundiendo, o bien no lo creen pero está [...] siendo difundido masivamente por personas a las que le interesen, [...] Diría que esos son los dos puntos más fuertes para nosotros decidir si es que verificamos o no verificamos una afirmación, ahora otro punto sería la localidad, [...] La actualidad, más para decidir si es que verificamos o no verificamos sería para decidir el orden del cual verificamos,[...]entonces nuestro interés es que se haga lo más rápido posible para que se detenga la cadena de desinformación”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“Yo diría que no, porque en realidad la verificación de datos se puede hacer de hechos del presente o del pasado, porque finalmente el ejercicio está en verificar si esos datos son ciertos o no. [...] La novedad no determina el enfoque de lo que queremos verificar”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“Es parte de, pero no es el único criterio. Para el Fact checking el criterio de la novedad si es importante, pero también el impacto y el nivel de afectación o daño que puede tener la desinformación para las personas, es decir que tan nocivo es el no desmentir algo así, sobre todo después de la pandemia”.

Resultados : Los especialistas concuerdan que la claridad no es un factor principal para que la noticia forme parte del proceso de verificación de datos, sino que se basan en los criterios que posee la línea editorial en la cual laboran.

Pregunta 9: ¿Considera que, en temas periodísticos, la actualidad es un factor relevante para que el verificador de datos investigue la noticia?

Actualidad: Nos referimos a una noticia que se mantiene vigente por su grado de importancia a pesar de tener varios días de publicación.

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“No es que no sea un factor importante, sino que no es el factor más importante[...] me parece que más relevante es la gravedad que la actualidad, la actualidad nos puede decir el orden, pero el tema de la gravedad es una información que atente a la vida de las personas”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“En realidad no depende de eso porque si no, no sería periodismo y solo trabajaríamos lo que ocurre todos los días [...] la actualidad que le podemos dar a una información tiene que ver con el enfoque, [...] Entonces, la actualidad es un factor relevante no porque el hecho sea actual, porque el hecho puede no ser actual, tiene que ver con el enfoque que le da la actualidad”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“Si, la actualidad es bajo el criterio que trabajamos en Ojo Biónico, por ejemplo, es muy raro que los temas verificados pasen de los siete días [...], pero si es que existe la coyuntura en el que el tema se comenta, si se podría considerar esta verificación”.

Resultado: Nuestros dos primeros entrevistados concuerdan que la actualidad no es un factor relevante para que la noticia sea verificada, ya que señalan que hay otros aspectos más importantes como la gravedad y el enfoque que se toma la noticia al momento de querer ser publicada y a la vez verificada. Sin embargo, nuestra tercera especialista indica que una noticia debe ser actual para que pase por el proceso de verificación, ya que sino no tendría relevancia para el acontecer social.

Pregunta 10: ¿Las fuentes periodísticas permiten explicar mejor los hechos que investiga el verificador o generan tendencias?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“Cuando estamos hablando de las fuentes vivas, tenemos que comprobar lo que nos dicen, los periodistas estamos muy acostumbrados a hacer periodismo de declaraciones [...] no hacemos la precisión si lo que está haciendo se ajusta a la realidad en cambio la verificación de datos [...] si comprueban y por tanto tampoco se puede tomar, y esto lo podrán ver con mayor énfasis en periodismo de salud y en periodismo científico, [...] lo que te dicen las fuentes también tiene que ser contrastado con la información que recopiles”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“Toda fuente periodística tiene una tendencia o una perspectiva sobre un hecho periodístico, tiene un interés, una ideología política, eso es algo que tiene que saber para justamente no permitir que una tendencia domine sobre otra y uno pueda generar información que le permita entender a las personas lo que está ocurriendo [...] que tendría que hacer un verificador es buscar ese mismo dato en dos fuentes distintas justamente para evitar esta tendencia.”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“Sí, efectivamente las fuentes periodísticas ayudan a explicar los hechos que se investigan [...] También hemos chequeado por ejemplo a personajes públicos, influencer incluso a pesar que no sean necesariamente servidores públicos o funcionarios, porque lo que han dicho puede ser bastante nocivo [...] En este caso se verifican lo que pueden decir estas personas que tienen un gran alcance o impacto sobre todo en redes sociales”.

RESULTADO: Los especialistas afirman que las fuentes periodísticas permiten explicar mejor los hechos pero que sin embargo para obtener un resultado verídico la información debe ser contrastada. Asimismo nuestro segundo especialista señala que toda noticia nace con un grado de tendencia y por último nuestra tercera entrevistada

menciona que más que la tenencia, el nivel de gravedad que presenta la noticia lo posicionará como verificable.

Variable o unidad temática 2: Desinformación

CATEGORÍA 1: Medios digitales periodísticos

Pregunta 11: ¿De qué manera el podcast ayuda en la difusión de una noticia verificada?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“En cuanto al podcast, es similar a la radio, la ventaja quizás es que podrías escucharlo una y otra vez, pero ahí con el podcast también estás hablando al acceso a internet que es algo distinto a la radio, que la radio si podrá llegar a esos lugares que no tienen acceso a internet”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“En el caso del podcast digamos que tiene una cualidad actualmente porque es un género muy escuchado, y también por la portabilidad y por la posibilidad de que uno lo pueda escuchar cuando uno lo quiera, y también porque yo sigo creyendo que nuestros países México y Perú tienen una gran carga oral por eso el podcast también puede funcionar mucho para esta finalidad”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“ Lo que sí es cierto es que en el trabajo que hemos hecho [...], hemos realizado talleres con comunicadores indígenas, líderes de comunidades y organizaciones indígenas, y si ha sido clave para entablar diálogo incluso en las formas en las que los periodistas desde Lima hacemos una verificación, por ejemplo de ciertos alimentos que tienen una trascendencia o que son parte de la cultura popular tradicional de los pueblos originarios , el caso del mático, cuando hubo todo esto del covid 19 , eran

cosas de las cuales teníamos que tener mucho cuidado , porque el hecho de decir que algo era falso y que un alimento no servía para la covid 19, era tomado de manera ofensiva, cuando en realidad se estaba diciendo que no existía evidencia si ese alimento cure la covid.[...] Es el hecho de que también la idea de estos acuerdos, de estos espacios de colaboración en las radios locales, es que ellos también nos hagan llegar algún tipo de desinformación que esté circulando en su comunidad y que nosotros lo podamos chequear, y el hecho de proporcionar herramientas para que los mismo comunicadores indígenas realicen sus propias verificaciones y ellos mismos tengan un acercamientos diferente a los hechos”.

Resultados: Los especialistas concuerdan que el podcast es una herramienta que ayuda a la difusión de una noticia verificada ya que tiene un grado de popularidad en nuestra actualidad , además de que a diferencia de la radio , este no tiene límite de reproducción , por otro lado nuestras especialistas del área de fact checking señala que en el Perú existe un podcast que se dedica a la verificación de datos en lenguas nativas , y que ha permitido que el género del podcast ayude a estas comunidades a poder conocer un poco más de la realidad más aún en tiempos de pandemia En conclusión se afirma que el podcast ha sido una contribución mutua de aprendizaje al momento de emplearlo en este contexto y ya que periodistas limeños han podido conocer el valor de la información en comunidades nativas, excluidas de la información centralizada.

Pregunta 12: ¿Por qué cree usted que la verificación de datos se ha trasladado a los portales web y muy poco se encuentra en los medios de comunicación (TV)?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“No hemos visto tanta verificación que es en los medios de televisión, pocos medios disponen de la logística suficiente para mantener una unidad de verificación, creo que sería un tema de recursos del tiempo que se necesita para hacer una verificación”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“A verificación de datos se da en medios digitales porque son medios independientes, porque la verificación de datos como ejercicio específico implica escudriñar al poder y la mayoría de los medios tradicionales o medios masivos tiene una vinculación con el poder muy fuerte, de tal manera que lo que menos hacen en su trabajo cotidiano es cuestionar, indagar, o en este caso verificar si lo que el poder dice es cierto”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“Quizás al menos en el Perú los medios que han estado llevando la batuta o la vanguardia respecto al rigor de la investigación han sido medios digitales o mejor dicho los medios independientes [...] han tenido ese marco de acción para poder desarrollar este tipo de formatos y por eso incluso medios tradicionales , [...] tiene mucho que ver con agendas de los canales de señal abierta más que los medios digitales que tiene un mayor marco de acción para poder probar nuevos formatos” .

Resultados : Los entrevistados afirman que efectivamente hay poca presencia de la verificación de datos en los medios de comunicación masivos señalando a los siguientes factores como desencadenantes de este contexto , en primer lugar suele ser por la vinculación a ciertos poderes sociales, así mismo la falta de logística en las áreas de prensa para implementarlos y por último manifiestan que desde sus inicios la verificación de datos a sido realizada por medios independientes , por ello en la actualidad son los que lideran este proceso periodístico.

CATEGORÍA 2: Noticias falsas

Pregunta 13: ¿Considera que la posverdad es una herramienta que debilita o fortalece la objetividad de la práctica periodística?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“En lo que a veces caen los generadores de contenido es el CLICKBAIT en elaborar titulares carnada para que los usuarios ingresen a ese contenido y luego puedan leer,

y consumir esa información, entonces eso es lo que genera la cadena de desinformación, [...] Tiene que ver con el lenguaje y con la forma con la que los periodistas estamos comunicándonos, específicamente si hablamos de la web, tiene que ver con las vistas, con el hecho que buscan crear un titular atractivo”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“Más que posverdad yo creo debilita mucho a la práctica periodística es la difusión de notas falsas que pueden adquirir o vincularse con la posverdad porque son construidas bajo cierta redacción periodística que les da un criterio de verosimilitud pero que a su vez los vuelve reales a partir de la difusión masiva de las mismas [...] la verificación de datos surgió como una afronta a las noticias falsas y a los criterios vinculados a la posverdad”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“Definitivamente la debilita, es como decir la mentira ayuda o no al periodismo, la posverdad creo que la hemos podido ver de una manera bien interesante ahora en el proceso electoral. [...]Entonces por eso creo que es clave el trabajo de la verificación de datos para contener la desinformación, porque si nadie dice nada, con el tiempo la memoria y la historia se va distorsionando”.

Resultados: Los especialistas afirman que la posverdad si es factor que debilita la verificación, pero más aún al periodismo en general ya que su único objetivo es aumentar la desinformación, mediante diversas herramientas que exageran las verdades noticiosas.

Pregunta 14: ¿El sensacionalismo es un factor que influye en el aumento de la desinformación?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“Si de todas maneras, tiene que ver con la generación de contenido falso, los contenidos que circulan en internet ya sea tergiversados se dan por dos motivaciones, una motivación económica ósea quieren jalar vistas o una motivación política”.

Darwin Franco - Periodista de investigación de Zona Docs

“Si, ha existido siempre porque los medios siempre han buscado ser sensacionalistas porque les interesa ver lo que nos ocurre como una mercancía que como un hecho social, [...] hace falta es que se alfabetice a las personas más sobre materia,[...] evitar que caigan en el sensacionalismo porque lo que el sensacionalismo genera es pánico, o se alarmen y por lo tanto comienzan a deducir de manera masiva como ocurrió en el COVID”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“Lo que buscan es jalar clics, llamar la atención sin importar lo que emiten. Porque de hecho el sensacionalismo en su versión original se trataba de un mal abordaje, [...], era el abordaje sin ética, [...] que busca la espectacularización sobre algo que, si paso, pero en algún sentido suele generar bolas de desinformación”.

Resultados: Los especialistas concuerdan que el sensacionalismo influye en el aumento de la desinformación, ya que su único propósito es alterar la información periodística con el fin de generar tránsito digital con fines económicos o ideológicos.

PREGUNTA 15: ¿De qué manera la verificación de datos contribuye a transparentar la información en tiempos del covid 19?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“Cuando apareció la pandemia lo que cobró mayor relevancia fue el periodismo de salud y el periodismo científico [...] entonces en ese sentido la verificación nos ayudó a poder detener la cadena de desinformación [...] implica que el periodista tenga que hacer la verificación y determinar de manera independiente si esto es real o no, incluso si la autoridad no te llega a dar una declaración al respecto”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“Fue dejar en claro sobre lo que no había evidencia y sobre lo que sí había evidencia, eso fue una de los focos y una de las maneras de abordar la información sobre todo al inicio de la pandemia,[...] algo que también fue clave para los que hemos trabajado durante la pandemia, fue trabajar con la red de verificadores, [...] creemos que la desinformación no va a acabar con el trabajo que nosotros hacemos, pero también hay que estar articulados a ese nivel porque la desinformación y los desinformadores están articulados de esa manera”.

Resultados: Ambas especialistas del Fact checking indican que en tiempos de la covid 19 la verificación de datos fue una herramienta importante para frenar la desinformación que se transmitía en la web, a partir de ello, en el Perú se reforzó el proceso de verificar una nota, añadiéndole nuevos estándares de verificación que permitiera dar una conclusión precisa y fuese de ayuda para la sociedad.

PREGUNTA 16: ¿Considera que la pandemia ha ocasionado que la verificación de datos o Fact checking tome mayor relevancia en el ámbito periodístico y en la sociedad?

Irene Ignacio - Coordinadora de contenidos de Verificador -

Diario La República

“Un término que se está utilizando ahora para describir la desinformación de la pandemia es la Infodemia, [...] hay desinformación específicamente de la covid 19 de todo lado, no solamente es un tema político, es un tema de salud, de salubridad pública, incluso religioso, lo que estamos viendo últimamente es que hay grupos evangélicos que están diciendo que no te vacunas porque es la marca de tal cosa, y contra eso es un poco complicado hacer Fact checking porque dan afirmaciones no comprobables”.

Carla Díaz - Redactora de Ojo Biónico

“ Sí, al menos aquí en Perú definitivamente sí,[...], durante la pandemia es que se abren nuevos espacios de verificación en otros medios, [...] , Creo que existía una

necesidad de que la población tenga certeza de la información, entonces en esos casos se vio la necesidad de la verificación ,[...], era un proceso en el que las personas empezaron a entender que era el Fact checking”.

RESULTADO: Nuestras especialistas afirman que tras la pandemia la verificación de datos ha tomado relevancia en la sociedad y en los departamentos de prensa, volviéndose una práctica periodística conocida y temida por los líderes de opinión, entidades y sobre todo en personajes políticos. En la actualidad y más aún en tiempos de pandemia la verificación se ha vuelto una herramienta exacta para darle y devolverle la credibilidad al periodismo.

4.1.2. Fichas de Observación

Para la elaboración de la presente investigación se realizaron fichas de observaciones, donde se recolectaron información de las notas periodísticas verificadas del área de Fact checking de Portal web Ojo Público, Ojo Biónico, tomando en cuenta los criterios de gravedad de la información, repercusión a la sociedad, grado de relevancia del emisor quien manifiesta la noticia y por último el contexto de la pandemia del cual se refiere nuestra investigación.

Tabla 6. Ficha de observación 1

"Las personas [...]o los muy bebés, o de la tercera edad [...], tienen mayor incidencia de mortalidad [a causa del coronavirus]”.
Fecha: 12 de marzo del 2020
Fact Checking: Ojo Biónico, segmento de Fact checking del portal Ojo público.
Verificador de datos: Gianella Tapullima
Medio de comunicación: RPP
Tipo de contenido: Entrevista radial
Tiempo exacto de la noticia: 27.15 – 27.25 m
Personaje público u entidad: Omar Chehade, congresista electo por APP
Departamento de verificación de datos

Descripción	Características	Periodismo digital
Especialistas	Perfil profesional	Presenta a cuatro especialistas en el área de infectología.
Documentación / Fuentes	Dentro del texto se encuentra link, fuentes que ayuden al usuario verificar la noticia.	Presenta un total ocho fuentes, tres enlaces entre portales web y artículos científicos, 4 infectólogos y una entidad mundial.
Credibilidad	Las fuentes de información que presenta el texto son confiables.	Se encuentran fuentes y documentaciones que sustentan su credibilidad.
Interacción	La nota presenta herramientas interactivas como foros o caja de comentarios.	La estructura de la noticia presentada no contiene ningún elemento de interacción tales como caja de comentarios, foro de debate y chats que fomenten la retroalimentación directa con el lector. Sólo se visualiza el correo del verificador.
Contraste	Utiliza diferentes fuentes para contrastar.	Presenta enlaces y comentarios de expertos que amplían el tema.
Actualidad	Noticia que se mantiene vigente por su grado de importancia a pesar de tener varios días de publicación.	Presenta actualidad, ya que es una noticia coyuntural y su contenido es consultado constantemente.
Novedad	La redacción de la nota presenta	Contiene un alto grado de impacto a nivel mundial, además es un hecho que se actualiza constantemente, por ello su grado de relevancia en la sociedad lo vuelve novedoso.
Claridad	La redacción de la nota presenta	Detalla cifras, citas textuales de la declaración del video y otros anexos de apoyo.
Fotografías	El texto presenta fotografías relacionadas al tema	Presenta imágenes de anexo (estadísticas) de los propios artículos publicados.

Videos	El texto contiene videos relacionados al tema o la afirmación a verificar.	Contiene el video de la declaración. Por otro lado, no contiene ningún video relacionado al tema verificado.
Calificación de la noticia: Engañosa / No verificable/ Verdadera		NO VERIFICABLE

Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS

La noticia verificada contiene temas científicos de salud, sin embargo, hay términos que son desconocidos y necesitan una traducción a otro idioma, por ello mencionamos que la redacción no es de todo clara porque para que la verificación sea entendida en su totalidad las fuentes (informe) que proporcionan deben ser traducidas a castellano con el fin de que el usuario pueda llegar a comprender en su totalidad la verificación y pueda sacar sus conclusiones.

Figura 1. Primera noticia verificada



Fuente: Ojo Biónico

Tabla 7. Ficha de observación 2

“El número de nuevos contagiados [de Covid-19] está reduciéndose desde el día 19 [de marzo]”		
Fecha: 26 de marzo del 2020		
Fact Checking: Ojo Biónico, segmento de Fact checking del portal Ojo público.		
Verificador de datos: Carla Díaz Gonzales		
Medio de comunicación: Perú21 – Programa La voz del 21		
Tipo de contenido: Entrevista		
Tiempo exacto de la noticia: 9:37 - 9:46		
Personaje público u entidad: María Isabel León, presidenta de CONFIEP		
Departamento de verificación de datos		
Descripción	Características	Periodismo digital
Especialistas	Perfil profesional	Contiene un infectólogo del Ministerio de Salud.
Documentación / Fuentes	Dentro del texto se encuentra link, fuentes que ayuden al usuario verificar la noticia. (vivas / documentadas)	Contiene en total cinco fuentes, enlace del Ministerio de Salud, una imagen estadística del MINSA, un infectólogo y por último dos declaraciones de jefes de entidades expertas del tema.
Credibilidad	Las fuentes de información que presenta el texto son confiables.	Las fuentes y documentaciones agregadas son de portales webs de entidades del estado.
Interacción	La nota presenta herramientas interactivas como foros o caja de comentarios.	La estructura de la noticia presentada no contiene ningún elemento de interacción tales como caja de comentarios, foro de debate y chats que fomenten la retroalimentación directa con el lector. Sólo se visualiza el correo del verificador.
Contraste	Utiliza diferentes fuentes para contrastar.	Presenta enlaces y comentarios de expertos que amplían el tema.

Actualidad	Noticia que se mantiene vigente por su grado de importancia a pesar de tener varios días de publicación	Presenta actualidad, ya que es una noticia coyuntural, sin embargo, el personaje público es de menor peso mediático, por ello la noticia irá perdiendo protagonismo con el pasar de los días.
Novedad	La redacción de la nota presenta	Aborda un tema coyuntural que es de importancia para la sociedad en general.
Claridad	La redacción de la nota presenta	Detalla cifras, citas textuales de la declaración del video y otros anexos de apoyo.
Fotografías	El texto presenta fotografías relacionadas al tema	Presenta una imagen de anexada del ministerio de salud del Perú.
Videos	El texto contiene videos relacionados al tema o la afirmación a verificar.	Contiene el video de la declaración. Por otro lado, no contiene ningún video relacionado al tema verificado.
Calificación de la noticia: Engañosa / No verificable/ Verdadera		Falso

Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS

La noticia verificada presenta un número bajo de especialistas como fuentes, sin embargo, estuvo reforzada de fuentes informativas de entidades y portales que contrarrestaban lo mencionado por la presidenta de CONFIED, por último, se visualiza que la falta de la declaración del personaje investigado da validez a la calificación puesta por el portal y por ende le da más credibilidad y soporte a la noticia verificada.

Tabla 8. Segunda noticia verificada



Fuente: Ojo Biónico

Tabla 9. Ficha de observación 3

“Que saquen a todos los médicos jóvenes, que son inmunes [a la COVID-19], que no les va a pasar nada, porque son jovencitos”		
Fecha: 23 de Julio del 2020		
Fact Checking: Ojo Biónico, segmento de Fact checking del portal Ojo público.		
Verificador de datos: Carla Díaz Gonzales		
Medio de comunicación: Radio Exitosa		
Tipo de contenido: Programa de Radio		
Tiempo exacto de la noticia: 0:48-1:14 minutos		
Personaje público u entidad: Armando Massé, Médico y conductor radial.		
Departamento de verificación de datos		
Descripción	Características	Periodismo digital
Especialistas	Perfil profesional	Contiene en total tres especialistas, el decano del Consejo Regional de Lima del Colegio Médico del Perú, una neumóloga y un infectólogo.

Documentación / Fuentes	Dentro del texto se encuentra link, fuentes que ayuden al usuario verificar la noticia.	Contiene siete fuentes en total, tres especialistas, tres entidades de salud y por último un artículo científico de salud.
Credibilidad	Las fuentes de información que presenta el texto son confiables.	Contiene fuentes y documentaciones de portales web de entidades del estado nacional e internacional con sustento científico.
Interacción	La nota presenta herramientas interactivas como foros o caja de comentarios.	La estructura de la noticia presentada no contiene ningún elemento de interacción tales como caja de comentarios, foro de debate y chats que fomenten la retroalimentación directa con el lector. Sólo se visualiza el correo del verificador.
Contraste	Utiliza diferentes fuentes para contrastar.	Presenta enlaces y declaraciones de expertos del área de la salud, así mismos líderes de entidades mundiales relacionados al tema.
Actualidad	Noticia que se mantiene vigente por su grado de importancia a pesar de tener varios días de publicación	Presenta actualidad, ya que es una noticia coyuntural y su contenido es consultado constantemente.
Novedad	La redacción de la nota presenta	Presenta temas coyunturales que son de importancia para la sociedad en general.
Claridad	La redacción de la nota presenta	Detalla cifras, citas textuales de la declaración del video y otros anexos de apoyo.
Fotografías	El texto presenta fotografías relacionadas al tema	No contiene imagen o fotografía.
Videos	El texto contiene videos relacionados al tema o la afirmación a verificar.	Contiene el video de la declaración del médico y su afirmación.
Calificación de la noticia: Engañosa / No verificable/ Verdadera		Falso

Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS

La noticia verificada refuta bien la afirmación del médico ya que incluye diversas fuentes relacionadas al tema, por otra parte, se recomienda incluir cuadros estadísticos o alguna imagen que ayude a reforzar la nota verificada con el fin de contener una lectura más dinámica o amigable para el lector.

Figura 2. Tercera noticia verificada



Fuente: Ojo Biónico

Tabla 10. Ficha de observación 4

“Ya no tenemos el 100% de población susceptible de ser contagiada (de covid-19), sino solamente el 60%”
Fecha: 7 de octubre del 2020
Fact Checking: Ojo Biónico, segmento de Fact checking del portal Ojo público.
Verificador de datos: Carla Díaz Gonzales
Medio de comunicación: No precisa
Tipo de contenido: Declaración
Tiempo exacto de la noticia: No precisa
Personaje público u entidad: Martin Vizcarra, Ex Presidente del Perú

Departamento de verificación de datos		
Descripción	Características	Periodismo digital
Especialistas	Perfil profesional	Contiene cinco especialistas.
Documentación / Fuentes	Dentro del texto se encuentra link, fuentes que ayuden al usuario verificar la noticia.	Contiene un total de 19 fuentes, cinco entidades entre nacionales e internacionales, cinco especialistas, cuatro infectólogos y una microbióloga y por último nueve estudios científicos internacionales acerca de la covid 19.
Credibilidad	Las fuentes de información que presenta el texto son confiables.	Contiene gran cantidad de fuentes y documentaciones de portales web de entidades del estado nacional e internacional con sustento científico.
Interacción	La nota presenta herramientas interactivas como foros o caja de comentarios.	La estructura de la noticia presentada no contiene ningún elemento de interacción tales como caja de comentarios, foro de debate y chats que fomenten la retroalimentación directa con el lector. Sólo se visualiza el correo del verificador.
Contraste	Utiliza diferentes fuentes para contrastar.	Presenta un alto nivel de contrastación de información, mediante fuentes nacionales e internacionales que sustentan el resultado.
Actualidad	Noticia que se mantiene vigente por su grado de importancia a pesar de tener varios días de publicación	Presenta un alto porcentaje de actualidad se mantiene ya que esta nota verificada posee información relevante que no solo ayuda a contrastar la noticia en su momento, sino que puede servir para posteriores verificaciones que aborden el tema.
Novedad	La redacción de la nota presenta	Es novedoso ya que aborda un tema coyuntural que es de importancia para la sociedad en general.
Claridad	La redacción de la nota presenta	Detalla cifras, citas textuales de la declaración del video y otros anexos de apoyo.

Fotografías	El texto presenta fotografías relacionadas al tema	No contiene imagen o fotografía.
Videos	El texto contiene videos relacionados al tema o la afirmación a verificar.	Contiene el video de la declaración del médico y su afirmación.
Calificación de la noticia: Engañosa / No verificable/ Verdadera		Engañosa

Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS

La noticia verificada presenta un alto porcentaje de fuentes documentadas además de declaraciones de especialistas que fortalecen el contenido verificado, por otro lado, cabe resaltar que posee información relevante que no solo ayudará contrastar la noticia en su momento, sino que puede servir para posteriores verificaciones que aborden temas relacionados al temas de la pandemia , por último ,se evidencia la falta de uso de imágenes estadísticas entre otras que ayuden a defender la nota verificada.

Figura 3. Cuarta noticia verificada



Fuente: Ojo Biónico

Tabla 11. Ficha de observación 5

“Cada vacuna que te metes [...] te puede dejar estéril”		
Fecha: 28 de octubre del 2020		
Fact Checking: Ojo Biónico, segmento de Fact checking del portal Ojo público.		
Verificador de datos: Gianella Tapullima		
Medio de comunicación: Facebook		
Tipo de contenido: Transmisión en vivo		
Tiempo exacto de la noticia: 54.53 -55.12 minutos		
Personaje público u entidad: Ricardo Belmont, exalcalde de Lima metropolitana.		
Departamento de verificación de datos		
Descripción	Características	Periodismo digital
Especialistas	Perfil profesional	Tres especialistas, un médico ensayos clínicos contra la vacuna, un obstetra y un biólogo.
Documentación / Fuentes	Dentro del texto se encuentra link, fuentes que ayuden al usuario verificar la noticia.	Contiene un total de nueve fuentes en entrevistas a especialistas y documentaciones de artículos médicos internacionales, además de un antecedente científico.
Credibilidad	Las fuentes de información que presenta el texto son confiables.	Contiene gran cantidad de fuentes y documentaciones de portales web de entidades del estado nacional e internacional con sustento científico.
Interacción	La nota presenta herramientas interactivas como foros o caja de comentarios.	La estructura de la noticia presentada no contiene ningún elemento de interacción tales como caja de comentarios, foro de debate y chats que fomenten la retroalimentación directa con el lector. Sólo se visualiza el correo del verificador.
Contraste	Utiliza diferentes fuentes para contrastar.	Presenta enlaces y declaraciones de expertos del área de la salud, así mismos líderes de entidades mundiales que desarrollan constantemente información científica relacionado al tema.

Actualidad	Noticia que se mantiene vigente por su grado de importancia a pesar de tener varios días de publicación	Presenta actualidad por su coyuntura y grado de relevancia ante la sociedad, por ello la mantiene en vigencia, llegando a repercutir en otros medios periodísticos y ser consultado nuevamente.
Novedad	La redacción de la nota presenta	Aborda un tema coyuntural que es de importancia para la sociedad en general.
Claridad	La redacción de la nota presenta	Detalla cifras, citas textuales de la declaración del video y otros anexos de apoyo de portales nacionales e internacionales.
Fotografías	El texto presenta fotografías relacionadas al tema	No contiene ninguna imagen o fotografía.
Videos	El texto contiene videos relacionados al tema o la afirmación a verificar.	Solo contiene el video de la declaración del personaje público y su afirmación.
Calificación de la noticia: Engañosa / No verificable/ Verdadera		Falso

Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS

La noticia verificada contiene una gran cantidad de fuentes que fortalecen el contenido verificado, sin embargo, carece de imágenes o fotografías de apoyo, donde se evidencia algunos datos estadísticos o importantes, los cuales ayudan a afianzar más la nota verificada. Esta nota verificada resalta su grado de novedad ya que es un personaje público muy conocido y su tipo de declaración pudo haber repercutido en la decisión u otro pensamiento de la población ante el proceso de vacunación, por ello la importancia de ser verificado es un asunto que involucra el bienestar de toda una sociedad.

Figura 4. Quinta noticia verificada



Fuente: Ojo Biónico

Tabla 12. Ficha de observación 6

“[El incremento de casos] en otros países no [...] necesariamente estaba relacionado con las marchas”		
Fecha: 25 de noviembre del 2020		
Fact Checking: Ojo Biónico, segmento de Fact checking del portal Ojo público.		
Verificador de datos: Gianella Tapullima		
Medio de comunicación: ATV Noticias		
Tipo de contenido: Entrevista		
Tiempo exacto de la noticia: 8:08-8:15		
Personaje público u entidad: Humberto Vásquez, médico infectólogo de es salud		
Departamento de verificación de datos		
Descripción	Características	Periodismo digital
Especialistas	Perfil profesional	Contienen 4 especialistas, 1 infectólogo, el director del Centro Nacional de Epidemiología, exministra de salud, asesora de políticas de salud

Documentación / Fuentes	Dentro del texto se encuentra link, fuentes que ayuden al usuario verificar la noticia.	Contiene un total de 15 fuentes, declaraciones de especialistas y documentaciones de salud.
Credibilidad	Las fuentes de información que presenta el texto son confiables.	Contiene un alto porcentaje de fuentes y documentaciones que sustentan el grado de verificación.
Interacción	La nota presenta herramientas interactivas como foros o caja de comentarios.	La estructura de la noticia presentada no contiene ningún elemento de interacción tales como caja de comentarios, foro de debate y chats que fomenten la retroalimentación directa con el lector. Sólo se visualiza el correo del verificador.
Contraste	Utiliza diferentes fuentes para contrastar.	Presenta enlaces y declaraciones de expertos del área de la salud, así mismos líderes de entidades mundiales que desarrollan constantemente información científica relacionado al tema
Actualidad	Noticia que se mantiene vigente por su grado de importancia a pesar de tener varios días de publicación	Presenta actualidad por su coyuntura y grado de relevancia ante la sociedad, por ello la mantiene en vigencia, llegando ser consultado nuevamente por otros expertos del tema.
Novedad	La redacción de la nota presenta	Aborda un tema coyuntural que es de importancia para la sociedad en general.
Claridad	La redacción de la nota presenta	Detalla cifras, citas textuales de la declaración del video y otros anexos de apoyo de portales nacionales e internacionales.
Fotografías	El texto presenta fotografías relacionadas al tema	No contiene imágenes referenciales a la verificación.
Videos	El texto contiene videos relacionados al tema o la afirmación a verificar.	Solo contiene el video de la declaración del personaje público y su afirmación.
Calificación de la noticia: Engañosa / No verificable/ Verdadera		Verdadero

Fuente: *Elaboración Propia*

ANÁLISIS

La noticia verificada contiene un mayor número de fuentes consultadas, todas ellas son de diferentes perspectivas de expertos del ámbito nacional e internacional que fortalecen y brindan mayor soporte periodístico a la noticia verificada, así mismo las comparaciones realizadas y contrastadas de nuestro ámbito nacional con el internacional dan credibilidad y confiabilidad a la verificación. Por último, esta verificación carece de imágenes o gráficos, las cuales podrían aportar una lectura más dinámica con el público, por ello se puede visualizar una lectura densa por la gran cantidad de fuentes utilizadas.

Figura 5. Sexta noticia verificada



Fuente: Ojo Biónico

Tabla 13. Ficha de observación 7

Es falsa la versión de que los vacunados contra la Covid-19 tienen 5 veces menos anticuerpos que los no vacunados
Fecha: 21 de julio del 2021
Fact Checking: Ojo Biónico, segmento de Fact checking del portal Ojo público.
Verificador de datos: Paolo Rufasto

Medio de comunicación: Facebook		
Tipo de contenido: Declaración		
Tiempo exacto de la noticia:		
Personaje público u entidad: David Bauer, médico e investigador del Laboratorio de Replicación de Virus de ARN del Instituto Frank Crick, de Londres.		
Departamento de verificación de datos		
Descripción	Características	Periodismo digital
Especialistas	Perfil profesional	Contiene tres especialistas, un epidemiólogo, un inmunólogo y por último un portavoz de la Sociedad Española de Medicina Preventiva.
Documentación / Fuentes	Dentro del texto se encuentra link, fuentes que ayuden al usuario verificar la noticia.	Contiene en total seis fuentes, entre especialistas y revistas científicas de salud donde se evidencia la declaración del verificado.
Credibilidad	Utiliza diferentes fuentes para contrastar.	Contiene fuentes y documentaciones de revistas científicas webs internacionales.
Interacción	La nota presenta herramientas interactivas como foros o caja de comentarios.	La estructura de la noticia presentada no contiene ningún elemento de interacción tales como caja de comentarios, foro de debate y chats que fomenten la retroalimentación directa con el lector. Sólo se visualiza el correo del verificador
Contraste	Utiliza diferentes fuentes para contrastar.	Presenta enlaces donde se visualiza la declaración del verificador, así mismo declaraciones de expertos del área.
Actualidad	Noticia que se mantiene vigente por su grado de importancia a pesar de tener varios días de publicación	Presenta actualidad por su coyuntura y grado de relevancia ante la sociedad, por ello la mantiene en vigencia, llegando a ser consultada nuevamente por otros expertos del tema.
Novedad	La redacción de la nota presenta	Aborda un tema coyuntural que es de importancia para la sociedad en general.
Claridad	La redacción de la nota presenta	Contiene comentarios de expertos, y otros anexos de apoyo de portales nacionales e internacionales.

Fotografías	El texto presenta fotografías relacionadas al tema	Contiene imágenes (pantallazos) de las revistas consultadas para la verificación.
Videos	El texto contiene videos relacionados al tema o la afirmación a verificar.	No contiene el video de la afirmación.
Calificación de la noticia: Engañosa / No verificable/ Verdadera		Falso

Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS

El buen proceso de análisis en la declaración del personaje, logró cumplir una importante función al momento de dar el resultado de la verificación, ya que al final se había tergiversado la declaración del médico y puesto a difusión, sin haber pasado por una verificación, cabe resaltar que la red o medio por la cual se difundió fue Facebook, considerada una de las principales redes sociales donde circulan informaciones falsas, por ello el nivel de repercusión fue alto. Por último, esta nota verificada contiene apoyo de imágenes que ayuda a dar dinamismo al lector.

Figura 6. Séptima noticia verificada



Fuente: Ojo Biónico

Tabla 14. Ficha de observación 8

Es falso que estudio recomienda no vacunar contra la Covid-19 a los adolescentes varones por riesgo cardíaco		
Fecha: 21 de agosto del 2021		
Fact Checking: Ojo Biónico, segmento de Fact checking del portal Ojo público.		
Verificador de datos: Gianella Tapullima		
Medio de comunicación: Telegram		
Tipo de contenido: Declaración		
Tiempo exacto de la noticia:		
Personaje público u entidad: Grupo de cardiólogos estadounidenses		
Departamento de verificación de datos		
Descripción	Características	Periodismo digital
Especialistas	Perfil profesional	Contiene dos especialistas, un biólogo e inmunólogo y un cardiólogo.
Documentación / Fuentes	Dentro del texto se encuentra link, fuentes que ayuden al usuario verificar la noticia.	Contiene ocho fuentes, entre ellas revistas científicas, declaraciones, estudios de entidades internacionales y especialistas.
Credibilidad	Las fuentes de información que presenta el texto son confiables.	Contiene fuentes y documentaciones de estudios realizados.
Interacción	La nota presenta herramientas interactivas como foros o caja de comentarios.	La estructura de la noticia presentada no contiene ningún elemento de interacción tales como caja de comentarios, foro de debate y chats que fomenten la retroalimentación directa con el lector. Sólo se visualiza el correo del verificador
Contraste	Utiliza diferentes fuentes para contrastar.	Presenta enlaces donde se visualiza la estudios y comparaciones realizadas, así mismo declaraciones de expertos del área.
Actualidad	Noticia que se mantiene vigente por su grado de importancia a pesar de tener varios días de publicación	Presenta actualidad por su coyuntura y grado de relevancia ante la sociedad, por ello la mantiene en vigencia, llegando a ser consultada nuevamente por otros expertos del tema.

Novedad	La redacción de la nota presenta	Aborda un tema coyuntural que es de importancia para la sociedad en general.
Claridad	La redacción de la nota presenta	Contiene comentarios de expertos, y otros anexos de apoyo de portales nacionales e internacionales.
Fotografías	El texto presenta fotografías relacionadas al tema	Contiene el pantallazo de la noticia difundida, así mismo ninguna imagen o gráfico.
Videos	El texto contiene videos relacionados al tema o la afirmación a verificar.	No contiene el video de la afirmación.
Calificación de la noticia: Engañosa / No verificable/ Verdadera		Falsa

Fuente: Elaboración Propia

ANÁLISIS

El proceso de verificación y contrastación de la noticia analizada las cuales fueron mediante la consulta de expertos y revistas científicas relacionadas al tema, han logrado dar resultados claros que desmiente a la noticia falsa que circulaba por la red social Telegram, medio digital que en la actualidad a tomado mayor demanda por sus características de envío.

Figura 7. Octava noticia verificada



Fuente: Ojo Biónico

V. DISCUSIÓN

La presente investigación tiene como **objetivo general** analizar la importancia de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021, por lo cual se realizaron entrevistas a especialistas en el tema y una ficha de observación que permitió hacer un estudio de las noticias verificadas durante el contexto de la pandemia en el periodo 2019 al 2021.

Para la presente investigación se aplicó la **teoría del estructuralismo** de Ferdinand de Saussure la cual indica que a partir de la lingüística se aborda cómo es que se construyen e interpretan los mensajes dentro de un contexto y su complejidad en su proceso de los fenómenos que acontecen en la sociedad. Con respecto a los resultados obtenidos en la guía de observación, tras el análisis de las noticias verificadas, se evidencia una estructura detallada en su proceso periodístico la cual contiene características como fuentes, credibilidad, comentarios de especialistas, actualidad y un apartado de imagen o video, aspectos que brindan soporte a la redacción de las notas periodísticas.

La especialista Carla Díaz del portal Ojo Biónico añade a lo previamente descrito que existen dos tipos de estructuras para verificar la noticia. La primera se basa en identificar los aspectos que tiene una noticia para ver si califica para ser verificada. Primero se detecta la frase o el dato que se va a chequear, posteriormente se revisa las fuentes, los antecedentes y el contexto, una vez identificado se actualiza la data con las entidades oficiales, luego se consulta a especialistas para entrar en contexto y entender el tema, con base a ello se obtiene una calificación. Esta metodología se desarrolla para identificar el potencial de la noticia y sea parte del proceso de verificación de datos.

La segunda estructura se basa en la redacción, primero se decide la calificación, posterior a ello en el primer párrafo se presenta la frase que se va a verificar y se plasma la argumentación junto al cuerpo de la redacción donde se usa un mínimo de tres fuentes que ayuda a la contrastación de información y se cierra con una conclusión que valida lo investigado. Este diseño estándar que plantea la especialista es lo que se evidencia en las notas periodísticas del segmento web Ojo Biónico.

Bernardino (2012) considera que el papel principal de la **verificación de datos** es gestionar contenidos en gran cantidad, los cuales se ponen en descubierto, son verificados y difundidos con la participación constante de las comunidades digitales activas (p.12). Sin embargo, Carla Díaz especialista de fact checking menciona lo contrario, tomando como ejemplo el proyecto de verificación de datos “chequeos en lenguas” del segmento Ojo Biónico, donde existen comunidades indígenas que a pesar de no contar con un desarrollo tecnológico lograron participar del proceso y difusión de la verificación de datos, utilizando sus radios locales como único medio cuyo contenido es en lenguas indígenas la cual permite mantener a su comunidad informada, además menciona que este proceso contribuyó a un aprendizaje mutuo entre especialistas de fact checking y periodistas indígenas.

Sobre los **departamentos de verificación de datos**, los especialistas Díaz, Ignacio y Franco, señalan que el **periodismo escrito** cumple un rol importante dentro del fact checking ya que ayudan a transparentar los datos que provienen de políticos, líderes de opinión, empresas y entidades públicas o privadas, colocando a la transparencia, neutralidad y balance como los principales pilares para mantener a una sociedad informada. Afirmación con la que concuerda el autor Saltos (2017) donde señala que, si bien la práctica de la verificación de datos en el periodismo escrito cumple un papel importante dentro de una sociedad, la ausencia de su implementación se evidencia en diversos medios nacionales, ya que el autor afirma que esto se debe a la falta de recursos económicos.

De acuerdo a las declaraciones de la experta Carla Díaz, el **periodismo digital** es una plataforma viable que permite dar a conocer una noticia verificada de forma más detallada, cuyas características resaltantes son la inmediatez y la interacción que permite este formato, característica que el periodismo impreso no cumple. Asimismo, este resultado es aceptado por Irene Ignacio Fact Checker del portal Verificador añadiendo que este medio permite una retroalimentación con la audiencia mediante los soportes que se utilizan en las redacciones verificadas.

De igual manera según lo analizado en las fichas de observación del segmento Ojo Biónico, en su estructura predomina el uso de fuentes, enlaces, que ayudan a fortalecer la nota verificada y con ello dar una validez a la calificación de la noticia,

lo suficiente para que el usuario pueda comprobar lo verificado. No obstante, Darwin Franco, periodista de investigación, indica que cualquier plataforma periodística siempre será buena para realizar el proceso de verificación de datos ya que dependerá del enfoque con el cual lo abordará el Fact Checker.

Con respecto a la categoría **Fact Checkers**, González (2017) menciona que la **objetividad** es un criterio profesional donde el periodista se basa en analizar los hechos por lo que verdaderamente son, aplicando un juicio separado de las emociones (p.3). Sin embargo, para nuestro especialista en periodismo de investigación Franco, el trabajo periodístico del Fact Checker es una actividad altamente subjetiva, porque el especialista es el que decide qué datos verificar y cuál será la metodología aplicada, concluyendo que más que hablar de objetividad tendríamos que recordar que el periodismo es un servicio público y por lo tanto los periodistas deben estar de lado de la sociedad. En el caso del segmento web analizado, la verificadora Carla Díaz, brinda una opinión contraria indicando que lo que busca Ojo Biónico es la neutralidad de los hechos y estar separados de los intereses políticos, sin embargo, ambos autores coinciden que el fact checking sirve a los intereses de la ciudadanía, ya que les brinda el derecho de conocer e interpretar los hechos a su criterio con la información completa.

Con respecto a la categoría **noticia periodística**, en las fichas de observación se evidencia que el segmento Ojo Biónico cuenta con el elemento de **la claridad** en la redacción de sus notas verificadas, ya que posee datos, cifras detalladas y anexos de apoyo que ayudan al lector a comprender la noticia, asimismo ayuda al portal a obtener un grado de validez en sus verificaciones. Tras lo planteado, Irene Ignacio, afirma que este elemento contribuye a definir la validez de un artículo o su manipulación de este, con el fin de presentar una información diferente a la población. Sin embargo, Darwin Franco indica que más que hablar de claridad, en el proceso de verificación de datos se debería explicar el contexto de las noticias, para que permita a las personas entender la causa del acontecimiento porque si el contexto no es explicado se terminará contribuyendo a una postura sin entender el hecho.

Por su parte, Carla Díaz verificadora del segmento web Ojo Biónico indica que la característica de la **actualidad** es un factor relevante para la verificación de sus noticias, todo ello se evidencia en las fichas de observación realizadas al segmento, en donde predomina la coyuntura periodística, el grado de repercusión a la sociedad y un periodo de fechas que están dentro del margen de la actualidad. Sin embargo, Darwin Franco indica que lo que determina la actualidad de un hecho noticioso es el enfoque que se le da a la noticia o al acontecimiento, esto permite posicionar al hecho periodístico otorgándole valor para que sea verificada.

Con respecto a los resultados obtenidos de la subcategoría **fuentes**, la entrevistada Carla Díaz, redactora del portal Ojo Biónico menciona que, para realizar la verificación de las noticias, estas deben contar con un mínimo de tres fuentes periodistas para su contrastación, en base a ello construyen la estructura de la noticia y ratifican su verificación. Esta afirmación se evidencia en las fichas de observación obtenidas del mismo portal, ya que el medio utiliza más de cinco fuentes periodísticas para verificar las noticias en tiempos de pandemia, entre ellos, enlaces de portales web, artículos científicos, entidades nacionales e internacionales y especialistas, esto hace que la noticia tenga un alto contenido periodístico y sirva como referencia para otros análisis periodísticos que abordan el tema. Para reforzar todo lo mencionado y observado Barranquero (2020) agrega que las fuentes son el ingrediente principal y fundamental con el que se forman las noticias, ayudan a contextualizarlas e incorporan voces y perspectivas diversas (p.39). A lo referido por el autor podemos afirmar que el portal Ojo Biónico posee un alto grado de claridad y un enfoque en su estructura periodística, utilizando la mayor cantidad de fuentes que brindan diversas perspectivas que ayudan a enriquecer la noticia verificada.

Por otro lado, en la **segunda unidad temática desinformación** Rodríguez (2017) señala que es un término relacionado con la mentira, esto se da en el ámbito social, político y económico. Además, indica que se trata de un hecho manipulador e intencional ya que no se puede hacer alusión a la desinformación si es que la fuente no tiene intención de engañar a la audiencia y es por ese motivo que en la mayor parte del tiempo la desinformación es asociada con las fuentes falsas (p.11). En el caso del segmento web Ojo Biónico la mayoría de casos verificados contenían un

alto grado de desinformación, problema que se visualizó en las noticias dentro del contexto de la pandemia, por ello relacionado con lo mencionado por Rodríguez, las verificaciones abordadas tenían intención de alterar el acontecer informativo proporcionado por líderes de opinión pública y políticos.

Con respecto a los **medios digitales periodísticos**, en tiempos de pandemia el **portal web** dedicado a la verificación de datos se ha convertido en un canal de soporte para darle validez a todo tipo de noticias periodísticas. La entrevistada Carla Díaz afirma y resalta que en el Perú estos medios han llevado la vanguardia respecto al rigor de la investigación ya que son medios independientes, es por esta razón que han desarrollado este tipo de formatos periodísticos. A ello Irene Ignacio añade que la verificación de datos no se ha expandido en los medios televisivos, ya que la mayoría no dispone de una logística suficiente para mantener una unidad de fact checking, siendo la falta de recurso económico un aspecto que impide que esta práctica periodística se pueda desarrollar en otras áreas. El especialista Darwin Franco menciona que la verificación de datos se desarrolla en los medios independientes ya que no están dispuestos a emparejar sus intereses periodísticos con intereses políticos, caso que no sucede en los medios tradicionales ya que tienden a priorizar sus intereses imposibilitando una verdad informativa.

VI. CONCLUSIONES

- Se concluye que la verificación de datos que realiza el segmento web Ojo Biónico ayudó a contrarrestar y a frenar la desinformación en tiempos de Covid-19 mediante una cuidadosa verificación periodística que mantuvo a la sociedad informada en tiempos inciertos, posicionando este trabajo periodístico en el ámbito político y social.
- La implementación de los departamentos de verificación de datos en tiempos de pandemia fueron importantes para contrarrestar la desinformación propagada en los diversos medios tradicionales y digitales, además contribuyó a mantener la calma mediática en la sociedad, alertando de indebidos procedimientos para contraatacar la Covid 19, así mismo estas áreas de verificación ayudaron a que otros medios masivos tuvieran soporte periodístico para informar a la ciudadanía de hechos nocivos para la salud, y por último aportó al periodismo un poco de credibilidad, aspecto que con el pasar de los años se había perdido.
- Se evidencia que el proceso que emplean los Fact Checkers en el segmento Ojo Biónico se basa en identificar la afirmación emitida por los líderes políticos, personajes públicos y entidades públicas o privadas para luego contrastarla con una determinada cantidad de fuentes que pueda dar sustento a la verificación y a su resultado.
- Se reconoce que las principales características que poseen las noticias periodísticas en la verificación de datos son; la claridad, novedad, actualidad y fuentes, sin embargo, los especialistas añaden que existen otros factores más predominantes que las resaltan tales como; el contexto, la gravedad y el enfoque, las cuales ayudan a contrarrestar la desinformación de la Covid 19.

VII. RECOMENDACIONES

- Se sugiere la implementación de áreas de verificación de datos en los diversos medios de comunicación, así como el contrato de periodistas especializados en aquella área con el fin de contrastar todo tipo de información periodística que mantenga a la sociedad informada con la verdad.
- Se recomienda que las áreas de prensa capaciten a su equipo periodístico con las bases de la verificación de datos con la finalidad de conocer el proceso y tener como resultado una buena noticia periodística donde prime la veracidad y contrastación.
- Se sugiere que los medios de comunicación contribuyan a la sociedad mediante una alfabetización sobre la verificación de datos en los medios digitales para que puedan reconocer la desinformación y así evitar que caigan en el sensacionalismo ya que su único objetivo es generar pánico en tiempos controversiales.
- Se recomienda implementar bases de datos que ayuden a la ciudadanía a verificar todo tipo de información relacionada con temas relevantes para la sociedad como lo fue el Covid 19, las cuales contengan fuentes oficiales de entidades nacionales e internacionales que avalan todo tipo de información requerida.
- Se sugiere la creación y promoción de medios independientes cuyos objetivos estén por encima de los intereses políticos y económicos de grupos o individuos que piensen que la información es lucrativa, y logren informar a la sociedad con total transparencia.

REFERENCIAS

- Arias, F. G. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica. 6ta.* Fidas G. Arias Odón.
- Ávila Izquierdo, P. E. (2021). Influencia de las noticias falsas en redes sociales en el contexto de la Covid-19. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/16326>
- Beloedova, A., Kazak, M., Kozhemyakin, E., Khovanova, E. & Novinkina, E. (2018). Veracity as basic category of journalistic discourse: Methodology of interpretation [Veracidad como categoría básica del discurso periodístico: Metodología de la interpretación]. *San Gregorio*, 1(23), 192-199.
- Campbell, F. (2016). *Periodismo escrito. Secretaría de Cultura, Dirección General de Publicaciones.*
https://www.academia.edu/download/63421192/Federico_Campbell_pp._1_2_a_4320200525-9043-14kff6h.pdf
- Cerron Fabian, D. A. (2017). Implementación de un portal web mediante la metodología RUP para optimizar los procesos de prestación de servicios de la empresa programadores Web Perú SAC. [Tesis de licenciatura, Universidad de Ciencias y humanidades].
<http://repositorio.ucl.edu.pe/handle/ucl/93>
- Córdova Parrales, J. F. (2020). *Análisis del consumo de información en medio digitales de los adolescentes en la Parroquia Barreiro del cantón Babahoyo* [Tesis de licenciatura]. <http://dspace.utb.edu.ec/handle/49000/8799>
- Cornejo Ayón, B. A. (2021). El fanatismo en la narrativa de opinión de tres comentaristas de fútbol. <http://repositorio.ucsg.edu.ec/handle/3317/15946>
- Costales Pérez, Z. y Badía Valdés, A. (2018). Estrategias para la formación profesional en periodismo radiofónico: experiencias y propuestas/Strategies for professional training in radio journalism: experiences and proposals. *Revista de Comunicación de la SEECI*, 46, 53-63. <http://dx.doi.org/10.15198/seeci.2018.46.53-63>

- Cupani, A. (2011). Acerca de la objetividad científica. *Scientiae Studia*, 9(3), 501-525. doi: 10.1590/S1678-31662011000300004
- Díaz-Campo, J., Gómez-García, S., Segado-Boj, F., & Remacha-González, L. (2021). Ética periodística y Covid-19: análisis de contenido de los códigos deontológicos. *Interface-Comunicação, Saúde, Educação*, 25. <https://doi.org/10.1590/Interface.200716>
- Fisher, W. (2016). Recalibrating Originality [Recalibrando la originalidad]. Institute for Intellectual Property & Information Law (IPIL) Symposia, (6), 438-468.
- García-Marín, D. (2019). La radio en pijama. Origen, evolución y ecosistema del podcasting español. *Estudios Sobre El Mensaje Periodístico*, 25(1), 181-196. <https://doi.org/10.5209/ESMP.63723>
- García Vivero, G. y López García, X. (2021). La verificación de datos en Europa. Análisis de 5 iniciativas europeas: Maldita. es, Newtral, Pagella Política, Les Dicodeurs y BBC Reality Check. *Revista Científica de Estrategias, Tendencias e Innovación en Comunicación*, nº21, 235-264. <https://doi.org/10.6035/2174-0992.2021.21.12>
- Gorosarri, M. G. (2017). Objetividad no es neutralidad: la norma objetiva como método periodístico. *Estudios sobre el mensaje periodístico*, 23(2), 829. <http://dx.doi.org/10.5209/ESMP.58018>
- Grassler, M. (2018). *El rol del periodista de datos en el proceso de los sistemas de gestión y decisión pública y en la recuperación de la confianza entre el ciudadano y las instituciones públicas* [Tesis de doctorado, Universitat Autònoma de Barcelona].
- Guarín Núñez, M. L., & González Lasso, J. A. (2020) Desinformación, infodemía y posverdad: fenómenos en los trinos de twitter de Iván Duque y Donald Trump en la era del COVID-19.[Tesis de licenciatura, Pontificia Universidad Javeriana]. <http://hdl.handle.net/10554/52356>
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. McGRAW W-HILL.

- Herrera, J. (2019). La investigación cualitativa. Recuperado de:
<https://juanherrera.files.wordpress.com/2008/05/investigacion-cualitativa.pdf>
- Iranzo, A., & Latorre-Lázaro, T. (2019). La noticia: manual práctico de redacción.
 [Archivo pdf]. <http://hdl.handle.net/10234/181827>
- Lim , C. (2018). Checking how fact-checkers Check. *Research & Politics*, 5(3),
 2053168018786848. <https://doi.org/10.1177%2F2053168018786848>
- López, F; Rodríguez, J. (2020). *El Fact Checking en España. Plataformas, prácticas y rasgos distintivos1. Estudios sobre el mensaje periodístico*, (26), 1045-1065.
 [Archivo PDF].
<https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/download/65246/4564456553772>
- Manzano Carrilero, A. (2018). *La importancia de la verificación de las informaciones en la era de la posverdad. El desarrollo de iniciativas periodísticas frente a bulos y noticias falsas* [Tesis de Licenciado, Universidad católica de Santiago de Guayaquil]. Repositorio - Universidad Católica San Antonio de Murcia.
- Merchant, Diana Denisse. (2021). TIPOLOGÍA DEL GREMIO PERIODÍSTICO DE BAJA CALIFORNIA: UN ACERCAMIENTO DESDE LAS PERCEPCIONES DE SUS MIEMBROS. *Revista Chakiñan de Ciencias Sociales y Humanidades*, (13), 38-54. <https://doi.org/10.37135/chk.002.13.02>
- Nogales Bocio, A. I. (2021). La comunicación del poder. Análisis del discurso en redes y estrategias de cobertura mediática.
<https://hdl.handle.net/11441/107673>
- Pastor, B. F. R. (2018). Índice de validez de contenido: Coeficiente V de Aiken. *Pueblo Continente*, 29(1), 193-197.
<http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/view/991>

- Pilco Ccari, E. D. (2021). Fuentes de información que se utiliza en el periodismo político de los diarios Sin Fronteras y Los Andes en la Región Puno. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/15582>
- Postic, M. (1996). Observación y formación de los profesores. Madrid, España: Ediciones morata.
- Punín, M. I., Martínez, A. C., & Rencoret, N. A. (2014). Medios digitales en Ecuador: perspectivas de futuro. *Comunicar*, 21(42), 199-207. <https://doi.org/10.3916/C42-2014-20>
- Rodríguez Andrés, R. (2018). Fundamentos del concepto de desinformación como práctica manipuladora en la comunicación política y las relaciones internacionales. *Historia y comunicación social*, 23(1) : 231-244. <https://doi.org/10.5209/HICS.59843>
- Rodríguez-Ferrándiz, Raúl (2019). “Posverdad y fake news en comunicación política: breve genealogía”. *El profesional de la información*, v. 28, n. 3, e280314. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.may.14>
- Rodríguez Pérez, C. (2020). Una reflexión sobre la epistemología del fact-checking journalism: retos y dilemas. *Revista de Comunicación*, 19(1), 243-258. <https://doi.org/10.26441/RC19.1.2020-A14>
- Rojas, L. B. P. (2008). Aportes del estructuralismo a la identificación del objeto de estudio de la comunicación 2008. Razón y palabra, 13(63). <https://www.redalyc.org/pdf/1995/199520798015.pdf>
- Romero, J. A. O. (2019). Desinformación: Concepto y perspectivas. *Análisis del Real Instituto Elcano (ARI)*, (41), 1.
- Ruano, O. M. (2007). El trabajo de campo en investigación cualitativa (II). 29.
- Saltos Zambrano, M.N. (2017). La importancia y necesidad de un departamento de fact checking (verificación) en los medios de comunicación. Estudio desde la experiencia del portal Ecuador Chequea [Tesis de Licenciado, Universidad católica de Santiago de Guayaquil].

- Sandoval Latorre y Miranda Castañeda (2019). Fake news y credibilidad de los medios de comunicación digitales en Lima Perú. Caso: suicidio de Alan García [Tesis de licenciatura, Universidad Tecnológica del Perú] <https://hdl.handle.net/20.500.12867/2720>
- Salaverría Aliaga, Ramón (2019). "Digital journalism: 25 years of research. Review article". *El profesional de la información*, v. 28, n. 1, e280101. <https://doi.org/10.3145/epi.2019.ene.01>
- Sanz, R. M., & Stolle, P. D. (2019). El ejercicio del periodismo de investigación en España. La percepción de su estado actual. *Revista Latina de Comunicación Social*, (74), 822-839.n <http://www.revistalatinacs.org/074paper/1359/42es>.
- Tapia Figueroa, R. I. (2020). *Las fake news: impacto social y nuevos desafíos para los servicios de información*. [Tesis de licenciado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos] <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/15620>
- Torres Hinostroza, L. E. (2020). *Fact checking vs. Fake News: La importancia de la verificación de la información en tiempo de elecciones presidenciales. Casos: Ojo Biónico-Perú 2016 y Verificado2018-México 2018*[Trabajo de investigación de bachiller, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas] <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/652488>
- Valero, P. , y Oliveira, L. (2018). *Fake news: una revisión sistemática de la literatura*. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc/2.0/>
- Vara, A. (2010). Desde la idea hasta la sustentación: 7 pasos para una tesis exitosa Un método efectivo para las ciencias empresariales (Universidad San Martín de Porras (ed.); 1st ed., Issue 451). <https://doi.org/10.1192/bjp.112.483.211-a>
- Vasquez Vasquez, F. J. (2020) *Herramientas digitales para detectar desinformaciones en tiempos de coronavirus. Casos: Ojo Público y Maldita*.

es [Trabajo de investigación de bachiller, Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas] <https://repositorioacademico.upc.edu.pe/handle/10757/654971>

Vélez Bermello, G. L. (2020) Inmediatez y fact-checking: análisis del portal Ecuador Chequea Immediacy and fact-checking: analysis from the Ecuador Chequea portal. La Revista ABRA Vol. 40, N°. 61. <https://doi.org/10.15359/abra.40-61.3>

Yanes Mesa, Rafael (2003). La noticia y la entrevista. Una aproximación a su concepto y estructura. Ámbitos. Revista Internacional de Comunicación, (10), 0. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16801013>

ANEXOS

ANEXO N° 1 - MATRIZ CONSISTENCIA

MATRIZ DE CONSISTENCIA					
Estudio de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso Covid 19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021.					
FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLE O UNIDAD TEMÁTICA	CATEGORÍA	SUBCATEGORÍA	MÉTODO
<p>Problema general: ¿Cuál es la importancia de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, portal web Ojo Biónico, Lima 2021</p> <p>Problemas específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la importancia de implementar departamentos de verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021? • ¿Cuáles son los procesos que emplean los Fact Checkers para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021? • ¿Cuáles son las características de la noticia periodística en la verificación de datos para contrarrestar la desinformación del COVID-19? 	<p>Objetivo general</p> <p>Analizar la importancia de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, segmento web Ojo Biónico, Lima 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Describir si es importante o no implementar departamentos de verificación de datos para contrarrestar la desinformación del COVID-19. • Identificar el proceso que emplea el Fact Checker para contrarrestar la desinformación del COVID-19. • Identificar las características de la noticia periodística en la verificación de datos para contrarrestar la desinformación del COVID-19. 	<ul style="list-style-type: none"> • Verificación de datos • Fact checking 	<ul style="list-style-type: none"> • Departamentos de verificación de datos • Fact Checkers • Noticia periodística • Medios digitales periodísticos • Noticias Falsas 	<ul style="list-style-type: none"> • Escrito • Radial • Digital • Ético • Objetividad • Investigador • Claridad • Novedad • Actualidad • Podcast • Portal web • posverdad • sensacionalismo 	<p>Tipo de investigación Aplicada</p> <p>Diseño fenomenológico</p> <p>Participantes: En la presente investigación se requiere la participación de expertos en la rama periodística de la verificación de datos, ya que mediante la perspectiva de los entrevistados obtendremos un mayor acercamiento al estudio de la importancia de la verificación de datos para contrarrestarla desinformación analizada desde el segmento web Ojo Biónico</p> <p>Técnicas e instrumentos instrumento: Entrevista a profundidad y guía de observación</p>

ANEXO N° 2 - MATRIZ CATEGORIZACIÓN

ÁMBITO TEMÁTICO	PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	PREGUNTAS	OBJETIVOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS
<p>La presente investigación aborda al periodismo, enfocándose en la rama de la verificación de datos.</p>	<p>¿Cuál es la importancia de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, portal web Ojo Biónico, Lima 2021?</p>	<p>¿Cuál es la importancia de implementar departamentos de verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, portal web Ojo Biónico, Lima 2021?</p>	<p>Analizar la importancia de la verificación de datos para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, portal web Ojo Biónico, Lima 2021.</p>	<p>Departamentos de verificación de datos</p>	<p>Escrito Radial Digital</p>
		<p>¿Cuáles son los procesos que emplea los Fact Checkers para contrarrestar la desinformación, caso COVID-19, portal web Ojo Biónico, Lima 2021?</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Describir si es importante o no implementar departamentos de verificación de datos para contrarrestar la desinformación del COVID-19. • Identificar el proceso que emplea el Fact Checker para contrarrestar la desinformación del COVID-19. 	<p>Fact checkers</p>	<p>Ético Objetividad Investigador</p>
		<p>¿Cuáles son las características de la noticia periodística en la verificación de datos para contrarrestar la desinformación del COVID-19??</p>	<p>Identificar las características de la noticia periodística en la verificación de datos para contrarrestar la desinformación del COVID-19.</p>	<p>Noticia periodística</p> <p>Medios digitales periodísticos</p> <p>Noticias Falsas</p>	<p>Claridad Novedad Actualidad</p> <p>Podcast Portal web</p> <p>posverdad sensacionalismo</p>

ANEXO N° 3 - GUÍA DE OBSERVACIÓN

INSTRUMENTO CUALITATIVO DEL ESTUDIO DE VERIFICACIÓN DE DATOS PARA CONTRARRESTAR LA DESINFORMACIÓN, CASO COVID 19, SEGMENTO WEB OJO BIÓNICO, LIMA 2021.		
Fecha:		
Fact Checking:		
Verificador de datos:		
Medio de comunicación:		
Tipo de contenido:		
Tiempo exacto de la noticia:		
Personaje público u entidad:		
Departamento de verificación de datos		
Descripción	Características	Periodismo digital
Frecuencia	Cantidad de veces que aparece la nota	
Especialistas	Perfil profesional	
Documentación / Fuentes	Dentro del texto se encuentra link, fuentes que ayuden al usuario verificar la noticia.	
Credibilidad	Las fuentes de donde se recoge información para la redacción del texto son confiables.	
Interacción	El medio presenta instrumentos interactivos como foros de debate o chats	
Contraste	Contrasta información de diferentes fuentes.	
Actualidad	Noticia que se mantiene vigente por su grado de importancia a pesar de tener varios días de publicación.	
Novedad	La redacción de la nota presenta	
Claridad	La redacción de la nota presenta	
Fotografías	El texto presenta fotografías relacionadas al tema	
Videos	El texto contiene videos relacionados al tema o la afirmación a verificar.	
Calificación de la noticia: Engañosa / No verificable/ Verdadera		

ANEXO N° 4 – ENTREVISTA A EXPERTOS

Entrevistado:

Irene Ignacio - Coordinadora de Contenidos - Verificador - Diario La República.

Se encarga de coordinar los contenidos que se publican en el área de Fact checking de La República que es Verificador, a su vez editora por La República en la alianza de verificación de Perú Check, que surgió con estas elecciones presidenciales de 2021.

- 1. ¿La verificación de datos en el periodismo escrito contribuye a transparentar la acción del gobierno y la sociedad civil?**

Dentro de la verificación de datos, tenemos que diferenciar entre dos ámbitos, una de estas es el Fact Checking, qué es la verificación, que se hace al discurso de personajes públicos o políticos en el que se identifica quien es la persona que está dando la afirmación potencialmente falsa o por lo menos la afirmación comprobable. Ahora, la afirmación de datos también incluye el Debunking o la desacreditación de rumores o publicaciones virales. En ese sentido no importa quién es el emisor, si nos referimos únicamente al Fact checking, este si es una herramienta que permite la vigilancia del poder político, porque los personajes del ambiente público y los líderes de opinión tienen que ser responsables de los datos que emiten en los medios de comunicación y demás.

1. ¿Considera usted que el periodismo en el medio radial es una buena plataforma para que la verificación de datos pueda tener un mayor alcance a la sociedad?

En Verificador lo que hacemos es usar publicaciones en la parte web, notas periodísticas y notas web, de repente hemos trasladado esto en formato vídeo, pero todavía no tenemos un contexto. Si me preguntas de manera general, si la radio es ideal para poder difundir o mejorar el alcance de las verificaciones, en concreto yo te diría, en general la radio llega a más lugares que otros, pero no dispongo de los datos suficientes para decirte, si la radio es o no es la mejor vía. En general, la radio puede dar esa facilidad de llegar a otras audiencias, audiencias, por ejemplo a personas que no cuentan de internet no podrían escuchar o leer publicaciones que compartimos en diferentes plataformas webs, entonces la radio si tendría mejor alcance, pero un punto de las verificaciones es que permiten al usuario hacer la comprobación por sus propios medios, por eso en las notas webs vas a encontrar enlaces e hipervínculos, y esto me parece un poco difícil de conseguir a través de la radio, ósea vas a decirle al usuario, okey lo que te estoy diciendo es verdad, pero eso al igual de que todos los medios y digamos el plus que le da la verificación es que da fuentes, no te digo que es imposible hacer en la radio, pero si es más complicado, ¿Cómo le das a los usuarios las fuentes?. Claro, puedes poner la voz de la persona que estás entrevistando, puedes citar

algún informe, pero no lo estás linkeando, no es que el usuario pueda comprobarlo cosa que sí ocurre con las plataformas de verificación, que hay en internet varios verificadores.

1. ¿En qué medida el periodismo digital contribuye a la actualización constante de la verificación de datos que realiza “Verificador”?

Si hablamos de recursos para la verificación, están los usos, las diferentes herramientas, está algo que se hace distinto desde el periodismo digital al periodismo tradicional es escuchar a la audiencia, tener esa retroalimentación y eso lo que permite es crear primero equipos diferentes y por lo tanto crear recursos diferentes, no solamente están las notas, las verificaciones en escrito, están aplicaciones, bots, tienes Infotrición que es una aplicación liderada por COLOMBIACHECK, que agrupó a unos quince verificadores a nivel de Latinoamérica, pero ahora, si hablamos específicamente del periodismo digital, tiene que ver lo que te decía anteriormente, las características que tiene como el hecho de que puedas colocar hipertextos y como el hecho de que sea multiplataformas, esas dos características hacen que las verificaciones puedan contener los aportes suficientes para que el usuario pueda comprobar la información que se le está dando.

1. ¿Los Fact Checkers (verificador de datos) trabajan bajo el criterio de la ética en la divulgación de hechos públicos?

Creo que en general todos los periodistas, si me hablas específicamente de un verificador debe tener estándares muy altos de precisión, rigurosidad, atención al detalle, observación e investigación. Sobre todo, en las verificaciones se prefieren datos, a veces se consultan especialistas cuando hace falta darle contexto a ese dato. Pero no es para decir, presentamos a la opinión a y opinión b, a la hora de entrevistar, si se trata de entrevistar a versiones contrarias, pero también se trata de que uno llegue a una conclusión a partir de la información que recolecta.

1. ¿Considera que la objetividad es realmente un elemento confiable en la verificación de datos?

Yo te diría que hay que ver a la objetividad como un ideal, como algo al que el periodista o el verificador quiere alcanzar, sin embargo, todas las personas tenemos determinado sesgo, yo pienso que es bastante peligroso autodenominarse periodista objetivo porque en ese momento estas cerrando los ojos y los oídos a cualquier sesgo que puedas tener, creo que es al revés, uno tiene que ser consciente a su subjetividad y decir yo simpatizo con tal o cual posición, esta es mi posición y a partir de yo reconocer mis subjetividades, mis sesgos, es que puedo decir bueno, de repente, suelto un ejemplo, de repente estoy en contra del maltrato animal y veo en Twitter algo que están difundiendo, están convocando una marcha, pero en realidad este evento no es actual, es este sentido está desinformando porque es un evento que ya pasó o que está ocurriendo en otro país, entonces puede ser que mi sesgo me impida comprobar la veracidad de esa información, entonces si yo ya sé que voy a estar sesgada ante esa información entonces cada vez que yo vea una información que coincide con lo que yo pienso, debo que tener mayor cuidado. Yo creo que ahí el tema es identificar nuestros propios sesgos y tratar de tomar medidas. En el caso de las verificaciones, las consultas de fuentes diversas, que no necesariamente que todos piensen igual, que sean de diferentes campos, entonces eso es lo que te permite hacer la metodología del Fact checking.

1. ¿Considera que ser investigador es una de las principales características que debe desarrollar un periodista para dedicarse a la verificación de datos?

Es parte de, en realidad toda persona que quiera hacer periodismo, tiene que gustarle investigar y tiene que dedicarse a investigar, yo no concibo el periodismo alejado de la investigación, pero si me hablas de un perfil de un verificador, creo que deben ser capaces de aprender con facilidad, más que tener cierto conocimiento específico, que sepa buscar, que tenga temas de interés, que sea muy observador, que sea muy detallista, muy preciso, que sea consciente de cómo escribir una oración de manera diferente va a cambiar el sentido de esa oración, que sea muy riguroso al comprobar los hechos y que sea capaz también de renunciar a algo, que

significa, a veces de una parte de una idea preconcebida, en el camino trata de sacar esos sesgos, pero a veces lo que encuentra terminó siendo diferente a su hipótesis inicial, quizás un poco de lo que ustedes están haciendo en su trabajo de investigación parten con una hipótesis pero la idea no es ir descartando, aquello que no calza correctamente con la hipótesis, sino sumar lo que vas encontrando para mejorar tu hipótesis y lograr una conclusión que sea lo más cercano a lo que te brindan los datos.

1. ¿La claridad en las noticias de qué manera contribuye a comprender hechos controversiales?

La claridad y la precisión, van a definir si es que un artículo está reflejando una información real, o está siendo manipulada para presentar una información diferente, ahí de nuevo volvemos a lo que es la posición de las palabras para comunicar la idea.

1. ¿La novedad debe ser una característica principal para que la noticia sea parte del proceso de verificación de datos?

Le decimos “cleaning” o afirmación verificable, básicamente no le decimos noticia, le decimos afirmación verificable, porque partimos del hecho que es una afirmación que pueda ser comprobable, que haya datos suficientes, pero que primero haya una información, si no, no se puede verificar. Después, que no sea una opinión que no sea algo de debate, un ejemplo de una opinión seria, que un político diga “este es el peor gobierno de todos”, eso es una opinión porque la respuesta va a variar de persona a persona, no hay datos, no hay como contrastar eso, una vez que sea afirmación, nos basamos principalmente en los criterios de gravedad, que tan grave es esa afirmación o esa información si es que se difunde y resulta ser falsa, también nos guiamos por el tema de viralidad es decir que tan rápido se está difundiendo, en cuantas plataformas se está difundiendo, porque aunque la viralidad, de repente puede parecer como un factor muy de la web, es importante, porque un contenido falso se puede verificar por dos motivos principalmente, o bien las personas lo creen y lo están difundiendo, o bien no lo creen pero está siendo difundido

masivamente por personas a las que le interesen, ósea por un grupo de interés que le importa difundir esta desinformación, en cuyo caso también tenemos que verificarlo. Diría que esos son los dos puntos más fuertes para nosotros decidir si es que verificamos o no verificamos una afirmación, ahora otro punto sería la localidad, obviamente si es que es algo que sucede en Perú, pues va a ser para nosotros más importante, y si hablamos de afirmaciones tiene que ver la relevancia, del político. La actualidad, más para decidir si es que verificamos o no verificamos sería para decidir el orden del cual verificamos, si es una información que puede aguantar con el tiempo entonces no es nada urgente, pero si es algo cuyo interés va a decaer rápidamente entonces es vital que lo hagamos rápido, porque algo también contra la cual luchamos es el tiempo porque demora realizar una verificación, entonces nuestro interés es que se haga lo más rápido posible para que se detenga la cadena de desinformación, teniendo en cuenta también que la desinformación se difunde más rápido.

1. ¿Considera que, en temas periodísticos, la actualidad es un factor relevante para que el verificador de datos investigue la noticia?

No es que no sea un factor importante, sino que no es el factor más importante, antes que esto está la gravedad, por ejemplo, en el tema del covid si te dicen que las vacunas cambian el ADN, es un tema grave, porque si las personas no se quieren vacunar ponen en riesgo su vida su salud y ahí te das cuenta como la desinformación puede afectar el voto puede afectar el tema económico, los rumores del alza de precios y tal, entonces me parece que más relevante es la gravedad que la actualidad, la actualidad nos puede decir, esto verificamos primero y esto después, pero el tema de la gravedad una información que atente a la vida de las personas por ejemplo me parece un factor mucho más importante.

1. ¿Las fuentes periodísticas permiten explicar mejor los hechos que investiga el verificador o generan tendencias?

Cuando estamos hablando de las fuentes vivas, tenemos que comprobar lo que nos dicen, los periodistas estamos muy acostumbrados a hacer

periodismo de declaraciones, ósea un político sale dice algo y nosotros lo ponemos en nuestro titular, fulano de tal dice tal cosa y ya, no hacemos la precisión si lo que está haciendo se ajusta a la realidad o no, se ajustan a los datos que hay o no, no hacemos eso normalmente, en cambio la verificación de datos, ósea los verificadores de datos si comprueban y por tanto tampoco se puede tomar, y esto lo podrán ver con mayor énfasis en periodismo de salud y en periodismo científico, no se puede tomar todo lo que te dicen las fuentes, los especialistas principalmente, como una verdad a ciegas, lo que te dicen las fuentes también tiene que ser contrastado con la información que recopilas.

1. ¿De qué manera el podcast ayuda en la difusión de una noticia verificada?

Te podría decir que en general las radios llegan a lugares que otros medios no pueden llegar, por el tema de difusión, si ayudaría tener un soporte una nota desarrollada que se pueda transmitir, por ejemplo, hay proyectos interesantes que es verificación en otras lenguas, que obviamente amplían el alcance de la verificación, creo que eso son las ventajas que te da la radio si es que quieres enfocar un proyecto por ese estilo. En cuanto al podcast, es similar a la radio, la ventaja quizás es que podrían escucharlo una y otra vez, pero ahí con el podcast también estás hablando al acceso a internet que es algo distinto a la radio, que la radio si podrá llegar a esos lugares que no tienen acceso a internet.

1. ¿Por qué cree usted que la verificación de datos se ha trasladado a los portales web y muy poco se encuentra en los medios de comunicación (TV)?

Te podría decir que elaborar una nota de verificación por lo menos una nota que se ciña a los principios de verificación internacional, de la Red Internacional de Verificación de hechos, demanda bastante tiempo, si hablamos de web la producción de un verificador para una nota web es distinta, es mucho menor a la de un redactor web que te puede redactar

varias notas en un solo día, porque la densidad y la profundidad del artículo es distinto. Yo te diría que por lo menos por la elección del 2021 bastantes medios tradicionales se apuntaron a ser verificaciones, lo he visto hasta en los noticieros, están también las alianzas Amallulla, está Perucheck una alianza que hizo el consejo de la prensa peruana con IDEA Internacional y Verificador. Claro tú lo vez en la web, pero por ejemplo esas notas se publicaron en El Diario La República que es un medio tradicional, lo que de repente no hemos visto tanta verificación que es en los medios de televisión, pocos medios disponen de la logística suficiente para mantener una unidad de verificación, creo que sería un tema de recursos del tiempo que se necesita para hacer una verificación.

1. ¿Considera que la posverdad es una herramienta que debilita o fortalece la objetividad de la práctica periodística?

Cuando hablamos específicamente de la práctica periodística, es decir, el periodismo hecho por periodistas, o inclusive por usuarios. En lo que a veces caen los generadores de contenido es el CLICKBAIT en elaborar titulares carnada para que los usuarios ingresen a ese contenido y luego puedan leer, y consumir esa información, entonces eso es lo que genera la cadena de desinformación, por ejemplo, un titular mal escrito o un titular impreciso, uno puede hacer la captura de pantalla y puede ser difundido por grupos de interés a los que les importa difundir desinformación. Un ejemplo muy concreto fue lo que pasó con la vacuna ABDALA la vacuna cubana, supuestamente se difundió, hubo un pantallazo de un medio diciendo que la OMS no la había autorizado, esto es cierto, sí, pero fue usado por usuarios que comenzaron a decir que la vacuna no sirve y más cosas, es ahí donde se genera la desinformación porque un usuario lee esto y dice bueno el pantallazo es de un medio confiable me está diciendo que no le han dado la autorización, después esta persona está diciendo que la vacuna no sirve, entonces no me lo están diciendo pero el cerebro del usuario puede pensar, no le han dado la autorización porque no sirve, cuando en realidad no es así, para el ejemplo que les estoy dando hace falta el contexto, decir por ejemplo que desde Cuba no se han presentado todavía a pedir esta autorización por parte de la OMS, es como que no te presentas a un examen, si no te presentas a un examen no te van a

aprobar, entonces ellos no han presentado la solicitud y por ende no tienen esta aprobación, podría ser autorizada más adelante si, pero si te das cuenta todo parte de la información cuidadosamente recortada, cuidadosamente encuadrada para que parezca determinada cosa y ahí tiene que ver mucho la edición periodística.

Tiene que ver con el lenguaje y con la forma con la que los periodistas estamos comunicándonos, específicamente si hablamos de la web, tiene que ver con las vistas, con el hecho que buscan crear un titular atractivo, incluso en el área impresa el periodista el editor, siempre va a buscar un titular atractivo que llame la atención del usuario, o del lector, se trata de poder dar información de la manera más precisa posible para que no se genere desinformación, para que no pueda ser utilizado por personas de otros intereses.

1. ¿El sensacionalismo es un factor que influye en el aumento de la desinformación?

Si, de todas maneras, tiene que ver con la generación de contenido falso, los contenidos que circulan en internet ya sea tergiversados se dan por dos motivaciones, una motivación económica ósea quieren jalar vistas o una motivación política están en contra de determinado candidato, a partir de eso es que generan un titular que apunte a los sesgos de las personas. Nosotros para poder consumir información responsablemente, hay que reconocer nuestros sesgos y así poder leerlo, detenerse y luego comprobar si esto es cierto o falso antes de poder compartir esta información.

1. ¿De qué manera la verificación de datos contribuye a transparentar la información del covid 19?

En primer lugar, cuando apareció la pandemia lo que cobró mayor relevancia fue el periodismo de salud y el periodismo científico, eran áreas que estaban muy desatendidas, y luego el problema de no tener periodistas especializados es que también se van generando desinformación de los mismos medios, entonces primero fue conseguir periodistas especializados y luego comenzaron a generarse contenidos de desinformación, al comienzo fue que el virus fue fabricado, un montón

de bulos que viajaba de país a país creo que uno de lo que más nos afectó en Perú, era el tema de las antenas 5G , entonces en ese sentido la verificación nos ayudó a poder detener la cadena de desinformación porque además del Fact checking que en otros medios venían haciendo, en Verificador hicimos Debunking que era verificar contenidos que a veces a las autoridades no les interesa desmentir porque dicen como yovoy a desmentir ese rumor, pero el problema es que cuando no se desmiente a tiempo va creciendo y se va difundiendo por varias partes, porque como nadie los desmiente se piensa que es real porque si no alguien debió negarlo. Me gustaría señalar algo importante, es que la verificación no es solamente que una autoridad salga a decir esto no es así, implica que el periodista tenga que hacer la verificación y determinar de manera independiente si esto es real o no, incluso si la autoridad no tellega a dar una declaración al respecto.

16. ¿Considera que la pandemia ha ocasionado que la verificación de datos o Fact checking tome mayor relevancia en el ámbito periodístico y en la sociedad?

Una característica de la desinformación es que va a estar siempre que haya explosión de información, ósea cada vez que ocurre un evento periodístico, es decir un hecho que tiene interés noticioso, surge un montón de información, porque un montón de personas están queriendo saber detalles de eso, cuando un usuario comienza a buscar también hay alertas de Google, etc. Pero también surge desinformación, surge tergiversación de la información que también es desinformación. Un término que se está utilizando ahora para describir la desinformación de la pandemia es la Infodemia, y esto surge precisamente cuando un montón de personas comienzan a elaborar contenido a partir de las búsquedas que se están realizando, a partir del interés, las consultas y las dudas de mucha gente, hay desinformación específicamente de la covid 19 de todo lado, no solamente es un tema político, es un tema de salud, de salubridad pública, incluso religioso, lo que estamos viendo últimamente es que hay grupos evangélicos que están diciendo que no te vacunas porque es la marca de tal cosa, y contra eso es un poco

complicado hacer Fact checking porque dan afirmaciones no comprobables.

Entrevistado: Dr. Darwin Franco Miguez

Doctor en educación y maestro en comunicación por la Universidad de Guadalajara. Profesor investigador de la Universidad de Guadalajara - México. Trabajo en temas vinculados a la representación mediática de las víctimas de violencia y trabajo sobre la cobertura mediática de los casos de violencia. 20 años de experiencia como periodista en temas de violencia y búsqueda de personas desaparecidas y actualmente director de medio independiente ZonaDocs en donde se realiza periodismo con perspectiva de derechos humanos.

Preguntas:

1. ¿La verificación de datos en el periodismo escrito contribuye a transparentar la acción del gobierno y la sociedad civil?

Inicialmente lo que quisiera decir es que todo acto periodístico implica una verificación, es decir, el periodista una de sus labores es verificar que efectivamente todo lo que se le diga es cierto, y una vez que él entiende que esto forma parte de su trabajo lo que hace es preguntar, investigar, cotejar y contrastar para verificar toda la información, pero ya después hablando de la verificación de los datos se convirtió en una especialidad periodística para poder transparentar ciertos datos que provienen del estado, de empresas privadas o incluso de la sociedad civil para hacer un ejercicio constante de verificación sobre todo es un movimiento que busca contraponerse a la difusión de las llamadas noticias falsas, pero sí es importante identificar que todo acto periodístico debería ser un acto de verificación de datos. Contribuye a transparentar que es una de sus funciones pero también contribuye a decir verdad, es decir, al momento que se puede verificar una información se puede comprobar si la información es cierta o falsa y a su vez se puede generar los suficientes indicios para entender porque alguien mentiría desde el estado ofreciendo

un dato, entonces es una herramienta no solo en términos de transparencia sino también en términos de una acción democrática.

1. ¿Considera usted que el periodismo en el medio radial es una buena plataforma para que la verificación de datos pueda tener un mayor alcance a la sociedad?

Yo digo que en realidad cualquier plataforma periodística es buena para esta acción, para que la gente pueda saber que está pasando. Por ejemplo, yo sigo creyendo que la radio tiene un alcance mayor al de la televisión porque en la mayoría de los países cuentan con una cobertura muy amplia y más fácil acceso a la radio, y no solo por contar con el dispositivo si no porque ahora hasta nuestros celulares tienen acceso a las señales radiofónicas, entonces, yo creo que la radio tiene un peso importante, aunque insisto en cualquier plataforma en el que se haga esta verificación va a tener un importante beneficio para las personas.

1. ¿En qué medida el periodismo digital contribuye a la actualización constante de la verificación de datos?

La gran diferencia es que en el periodismo digital se hace lo que se denomina el periodismo de base de datos, es decir, la digitalización de diversos contenidos o diversa información lo que ayuda es que podamos acceder a más cantidad de datos y que poseamos mayores herramientas tecnológicas para su análisis y difusión. En el caso de la verificación de datos en el periodismo digital se ha vuelto un área de especialidad porque justo la mayor parte de datos a los que podemos tener acceso son de origen digital.

1. ¿Los Fact Checkers (verificador de datos) trabajan bajo el criterio de la ética en la divulgación de hechos públicos?

Si, porque todo periodista tendría que trabajar en torno a esto, porque finalmente el periodismo se hace sobre hechos de relevancia pública, es decir que son importantes a todos, a todas o todos independientemente que identifiquemos o no sea de importancia inicialmente. Entonces, sean

Fact Checkers o cualquier otra forma de nombrar a los que trabajan desde el ámbito de la verificación de datos pues en realidad tendrían que trabajar bajo ese criterio ético de decir verdad en la divulgación de hechos que son de interés públicos para todos.

1. ¿Considera que la objetividad es realmente un elemento confiable en la verificación de datos?

Tengo mis criterios con la objetividad porque creo que finalmente el periodismo es una actividad altamente subjetiva porque uno es el que decide que datos verificar y cuál va a ser la metodología para aplicar. Yo lo que creo es que el periodista pueda mantener una neutralidad respecto a lo que se está verificando, pero justo la acción de verificar implica poner bajo escrutinio lo dicho o la información de alguien más y eso automáticamente tiene una postura. En este caso, más que hablar de objetividad tendríamos que recordar que el periodismo es un servicio público y por lo tanto los periodistas deben estar del lado de la sociedad.

1. ¿Considera que ser investigador es una de las principales características que debe desarrollar un periodista para dedicarse a la verificación de datos?

Yo diría que no necesitaría ser plenamente investigador, necesitas tener quizás herramientas de investigador, pero la verificación no solo tiene que ver con la habilidad periodística sino también tiene que ver con el desarrollo de habilidades para lectura de datos, que eso tiene que ver con un buen manejo de Excel o de tablas dinámicas, etc. Yo creo que no necesariamente tienes que ser investigador, incluso son periodistas que realizan las verificaciones de datos lo que sí debes tener es una metodología rigurosa, tener un instrumento que te permita la verificación de información, basado en una investigación que te permita cotejar la información, pero no concedería que sea un requisito único, ser investigador de luego te brinda más herramientas, pero no estaría limitado el ejercicio de verificar los datos a esa condición.

1. ¿La claridad en las noticias de qué manera contribuye a comprender hechos controversiales?

No importa si es un hecho controversial o no, el periodismo tiene que ser claro, conciso y contundente. Desde luego hay temas que son controversiales que implican una disputa de sentido entre los autores que están tratando de posicionarse sobre un tema, es importante que uno explique bien el contexto, más que hablar de claridad, yo hablaría la diferencia que hace una explicación de contexto de un hecho controversial, porque si no explicamos el contexto únicamente vamos a terminar contribuyendo a una postura sin entender cómo es, como surge o dónde está la controversia. Ahí lo importante es que al momento de contextualizar bien algo le permita entender a las personas como es que esto surge y también desde dónde están tomando postura los que generan esta controversia.

1. ¿La novedad debe ser una característica principal para que la noticia sea parte del proceso de verificación de datos?

Yo diría que no, porque en realidad la verificación de datos se puede hacer de hechos del presente o del pasado, porque finalmente el ejercicio está en verificar si esos datos son ciertos o no. Muchos de los ejercicios de la verificación de datos se dan sobre hechos que están ocurriendo, como cuando hay una elección o ahora en el marco de la pandemia, pero en realidad uno puede hacer un ejercicio de verificación de datos de delitos del pasado, de declaraciones del pasado, claro que la novedad o la relevancia pública forma parte del ejercicio cotidiano, pero la verificación de datos puede hacer el mismo ejercicio para cualquier dato de índole público, independientemente si es una situación que se gestó hoy o se gestó hace un año, digamos que en un año la pandemia se calma y decide sistematizar y analizar los datos del recurso público ejercido por los estados para abatir la pandemia y hacemos una verificación de datos de un recurso que se ejerció hace dos años atrás, siguen siendo un ejercicio de verificación de datos, la novedad lo determina el enfoque de lo que queremos verificar.

1. ¿Considera que, en temas periodísticos, la actualidad es un factor relevante para que el verificador de datos investigue la noticia?

En realidad no depende de eso porque sino, no sería periodismo y solo trabajaríamos lo que ocurre todos los días y no haríamos periodismo de lo que ya ocurrió, la actualidad que le podemos dar a una información tiene que ver con el enfoque, un ejemplo, digamos que nosotros encontramos información que vincula a ciertos funcionarios públicos del Perú con aquellos grupos terroristas que existieron y digamos que una de esas personas quiere postularse a un puesto público, entonces cuando nosotros encontramos ese enfoque y hacemos denuncias de ese hecho volvemos a dar actualidad a un tema que parecía olvidado y vuelve a ser visible porque uno de los funcionarios quiere obtener un cargo público tiene antecedentes criminales. Entonces, la actualidad es un factor relevante no porque el hecho sea actual, porque el hecho puede no ser actual, tiene que ver con el enfoque que le da la actualidad.

1. ¿Las fuentes periodísticas permiten explicar mejor los hechos que investiga el verificador o generan tendencias?

Toda fuente periodística tiene una tendencia o una perspectiva sobre un hecho periodístico, tiene un interés, una ideología política, eso es algo que tiene que saber para justamente no permitir que una tendencia domine sobre otra y uno pueda generar información que le permita entender a las personas lo que está ocurriendo, si solamente nos centramos en una fuente, claro que generamos una tendencia, pero si hacemos nuestro trabajo periodístico como se nos dice que debe tener por lo menos dos o tres fuentes para contrastar un mismo hecho, entonces no sucedería, en el caso de lo que pueda hacer un verificador pasa lo mismo, un dato por lo menos tiene dos fuentes de origen, entonces que tendría que hacer un verificador es buscar ese mismo dato en dos fuentes distintas justamente para evitar esta tendencia.

1. ¿De qué manera el podcast ayuda en la difusión de una noticia verificada?

Cualquier tipo de soporte o género periodístico que se defina para poder divulgar el trabajo de verificación es bueno, en el caso del podcast digamos que tiene una cualidad actualmente porque es un género muy escuchado, y también por la portabilidad y por la posibilidad de que uno lo pueda escuchar cuando uno lo quiera , y también porque yo sigo creyendo que nuestros países México y Perú tienen una gran carga oral por eso el podcast también puede funcionar mucho para esta finalidad.

1. ¿Por qué cree usted que la verificación de datos se ha trasladado a los portales web y muy poco se encuentra en los medios de comunicación (TV)?

Yo diría porque, primero los medios digitales han abierto la perspectiva de cómo realizar un trabajo periodístico y por ejemplo han logrado especializarse más que los medios tradicionales, pero sobre todo la verificación de datos se da en medios digitales porque son medios independientes, porque la verificación de datos como ejercicio específico implica escudriñar al poder y la mayoría de los medios tradicionales o medios masivos tiene una vinculación con el poder muy fuerte, de tal manera que lo que menos hacen en su trabajo cotidiano es cuestionar, indagar, o en este caso verificar si lo que el poder dice es cierto.

1. ¿Considera que la posverdad es una herramienta que debilita o fortalece la objetividad de la práctica periodística?

Cuando hablamos de la posverdad, hablamos de un concepto muy amplio, más que posverdad yo creo debilita mucho a la práctica periodística es la difusión de notas falsas que pueden adquirir o vincularse con la posverdad porque son construidas bajo cierta redacción periodística que les da un criterio de verosimilitud pero que a su vez los vuelve reales a partir de la difusión masiva de las mismas, porque cuando hablo de verosimilitud me refiero a un hecho que parece ser real pero no lo es, pero lo que adquiere esa veracidad tiene que ver con la manera en cómo se difunde o como es que llega esa información, pienso por ejemplo, Erika me puede mandar a mí a mi WhatsApp una noticia y yo le doy cierta

veracidad a esa noticia, no por la noticia en sí, sino porque tu me la mandaste y yo tengo confianza en ti, y eso le da un criterio de verosimilitud aunque la noticia pueda ser falsa, yo creo que el punto clave aquí es como hay todavía un gran mercado para la difusión de contenidos que no están siendo verificados por nadie porque finalmente son cortinas que generan tráfico pero son contenidos que permiten la manipulación, entonces yo creo que hay una debilidad pero que también una fortaleza, porque insisto que la verificación de datos surgió como una afronta a las noticias falsas a los criterios vinculados a la posverdad.

1. ¿El sensacionalismo es un factor que influye en el aumento de la desinformación?

Si, ha existido siempre porque los medios siempre han buscado ser sensacionalistas porque les interesa ver lo que nos ocurre como una mercancía que como un hecho social, lo que pasa que ahora con las tecnologías digitales esto se multiplica y se amplía pero también porque la economía digital mediática está sustentada sobre el tráfico y la verificación de contenido, independientemente de que sea el contenido porque no importa mucho eso, y quienes generan este sensacionalismo o estas noticias falsas han aprendido a hacer periodismo, digamos si unove una nota falsa tiene una redacción periodística solo que lo que dice no es cierto, pero como la persona puede saberlo es complicado si no tenemos las ciertas herramientas, ustedes como estudiantes universitarias llevan clases que les permiten identificar una información de otra, o al menos pueden tener una lista de criterios para decir, esta noticia es falsa por una, dos, tres, cuatro, pero lo que hace falta es que se alfabetice a las personas mas sobre materia de consumo mediático para que puedan tener las mismas herramientas, y justo evitar que caigan en el sensacionalismo porque lo que el sensacionalismo genera es pánico, o que las personas se alarmen y que por lo tanto comienzan a deducir de manera masiva información como ocurrió en el COVID, como remedios milagrosos, o como cuando difundían que había todo un complot, de ahí tenemos un montón de gente que no se quiere vacunar, falta mucho trabajo de los medios del estado en general, de generar procesos para

que las personas no caigan, pero luego es complicado si el estado genera mucha de esta desinformación.

Entrevistados: Carla Díaz – Ojo Público

Periodista de investigación y Fact Checker en Ojo Público Maestría en la Facultad de Ciencias Sociales en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Preguntas:

1. ¿La verificación de datos en el periodismo escrito puede llegar a transparentar la acción del gobierno y la sociedad civil?

Es parte del trabajo del periodismo, es una característica esencial de todo trabajo periodístico, en el caso de la verificación de datos tiene una particularidad que es un nuevo género periodístico pero es bastante riguroso, en el sentido que a diferencia de otros trabajos periodísticos como el reportaje, en la verificación de datos es clave la transparencia, la neutralidad y el balance con respecto al uso de fuentes, porque nosotros no podemos colocar en la verificación de datos un off the record porque el fin de la verificación de datos es que el lector revise las fuentes por su cuenta y llegue a la misma conclusión que se plasma en el portal. Y respecto a cómo eso repercute en la transparencia, sí, la verificación de datos ha sido un género que se ha posicionado recientemente en el Perú, la primera sección de verificación de datos fue Ojo Biónico de Ojo Público y empezó en el 2015, después tuvimos un proceso en el que pudimos expandir nuestro contenido e hicimos una alianza con RPP que nos permitía compartir más verificaciones a través de radio y televisión, luego de la pandemia hemos visto como el Fact checking se ha posicionado tras la infodemia que hubo. Ahora hemos visto que los políticos, los líderes de opinión, líderes sociales, saben que tiene un mayor costo las mentiras que pueden compartir, porque saben que existen verificadores de datos **escuchando lo que dicen, y saben que alguien le va a preguntar, por ello la verificación de datos es fundamental para las ramas del periodismo para fortalecer el acceso a datos y la transparencia.**

1. ¿Considera usted que el periodismo en el medio radial es una buena plataforma para que la verificación de datos pueda tener un mayor alcance a la sociedad?

Lo que es fundamental es el nivel de alcance que puedan tener los medios, por ejemplo en Ojo Biónico hay una sección de chequeos en lenguas, que son readaptadas y resumidas en idioma Asháninka, Aimara, **Quechua Chanca y Quechua Collao y estos contenidos básicamente se difunden en radio, porque en otras regiones del país hay un bajo acceso a internet y el medio fundamental son las radios locales, pero no se trata de difundir por difundir en el sentido de que no solamente se necesita difundir en la radio la información tal cual de cómo se publica en la web, sino que es un reto para nosotros ajustar el formato para que sea conciso y las radios locales lo puedan pasar, nosotros tenemos este acuerdo con las radios locales de emitir información verificada para la población vulnerable, y ahí la radio es clave porque en el país sigue siendo el medio de información con más fácil acceso y con mayor cobertura**

1. ¿En qué medida el periodismo digital contribuye a la actualización constante de la verificación de datos que realiza el segmento de Fact checking Ojo Biónico?

En la inmediatez, hay evidencia y estudios que la desinformación es más fácil pararla mientras más rápido se desmienta, entonces, ahí es clave el uso inteligente y creativo de redes sociales para poder parar ciertas mentiras. En el caso de Ojo Público aún estamos en una exploración, por ejemplo, con el caso de los chequeos express, cuando hay algún dicho puntual y es algo que se puede verificar muy pronto y nosotros sabemos que puede tener un impacto muy grande, se corre y la verificación sale en horas, es un trabajo bastante costoso en el sentido de recursos y poder armar los chequeos. Por otro lado, la inmediatez y la interacción del periodismo digital ha podido ayudar a la verificación de datos cosa que en versiones impresas no se permite, sobre todo eso es clave en el impacto, en la inmediatez y en el peso que ello tiene para acabar con la desinformación.

¿Cuál es la metodología de Ojo Biónico?

El 50% del trabajo es la detección de la frase o del dato que se va a chequear, a veces eso es difícil de distinguir sobre todo cuando periodistas tratan de enseñar a otros la verificación de datos, pero con la práctica, el oído y la vista se va entrenando y es más fácil, posteriormente se revisa los antecedentes y se ve si es una frase que le pertenece a alguien se le pregunta al involucrado, mientras que si es anónima revisamos la fuente, también cual es el contexto y una vez eso empieza el reporte informes, actualizar la data con las entidades oficiales, consultamos a especialistas, pero no le consultamos para que ellos nos digan si algo es cierto o falso ni tampoco para que nos digan cuál es su opinión, el trabajo con los especialistas nos sirve para entrar un poco más en contexto y entender el tema y con base a eso nosotros ya tenemos una calificación luego empezamos a redactar, nosotros empezamos a redactar cuando tenemos la calificación, porque nos permite pensar en la estructura de cómo vamos a expresar los argumentos, porque en realidad el Fact checking es una muestra de argumentos, tu argumentas porque algo es cierto o algo es falso, entonces con base a eso plasmamos los resultados. Respecto a la redacción si hay un formato estándar que se usa, primero presentamos la frase, decimos la calificación desde el inicio y después ponemos la argumentación, nosotros como mínimo usamos tres fuentes, con base a eso hacemos el cuerpo y se cierra con una conclusión que ratifica la verificación.

¿Por qué engañoso?

Es cuando un elemento ha sido verdad pero que ha sido sacado de contexto, para nosotros argumentar un engañoso es más difícil, porque son más sutiles, y a mi consideración es más delicado porque son datos sacados de contexto.

1. ¿Los Fact Checkers (verificador de datos) de Ojo Biónico trabajan bajo el criterio de la ética en la divulgación de hechos públicos?

En el caso del Fact checking, somos bastantes cuidadosos, no hay nada que no tenga un sustento, independientemente de la ideología que tenemos cada uno, lo que si en ojo público tenemos valores marcados en el sentido de los derechos humanos, respeto a la democracia y a la

libertad de expresión. Quizá se relacione la ética con los Fact Checker en el balance de la cobertura, es importante que las unidades de verificación de datos tengan un balance respecto a quienes están chequeando, por ejemplo, no solo voy a chequear lo que dicen los fujimoristas sino también hay que escuchar todo lo que dicen los parlamentarios, si es cierto o es falso eso depende de cuál es el sustento de los grupos, por eso es importante en el caso de los Fact Checking.

1. ¿Considera que la objetividad es realmente un elemento confiable para la verificación de datos?

Más que objetividad, los valores que nosotros tenemos en la verificación de datos es que somos rigurosos e intentamos ser neutrales respecto a la cobertura. Cada quien puede tener sus preferencias políticas e ideológicas, pero eso no puede afectar la cobertura. Se me hace un poco difícil imaginar que se pueda utilizar al Fact checking como un tema ideológico porque es uno de los formatos más rigurosos. Lo que se busca en Ojo Público es un nuestro rigor y neutralidad de los hechos ya que no nos debemos a los intereses de algún partido o algún político, nosotros nos debemos a los intereses de la ciudadanía y ellos tienen que saber y decidir con la información completa, es en ese sentido es en lo que se guía la neutralidad.

1. ¿Considera que ser investigador es una de las principales características que debe desarrollar un periodista para dedicarse a la verificación de datos?

Eso se desarrolla, pero lo que sí es interesante es estimular nuestra propia curiosidad, nuestro sentido crítico y también nuestra desconfianza. Por ejemplo, yo antes me dedique al periodismo de investigación y luego empecé a hacer Fact checking, entonces el Fact checking tuvo un impacto importante en la forma en que yo me acercaba a los datos, y creo que hacer Fact checking nos ayuda a contrastar con varias fuentes y esto es importante para todo el periodismo y que se ha olvidado mucho, entonces sí, es algo que se puede desarrollar y se puede afinar, pero lo que es básico para los Fact Checkers es la desconfianza, por otro lado creo que también es parte de las características de un periodista el escepticismo, la curiosidad y la paciencia.

1. ¿La claridad en las noticias de qué manera contribuye a comprender hechos controversiales?

A veces es un reto llegar a la claridad, no sé si siempre se logra, pero más que nada eso es parte del trabajo de edición, previamente en la redacción es importante explicar, hacer una aclaración, indicar de qué estamos hablando, y considero que ahí lo que podría ayudar mucho son los formatos audiovisuales.

1. ¿La novedad debe ser una característica principal para que la noticia sea parte del proceso de verificación de datos?

Es parte de, pero no es el único criterio. Para el Fact checking el criterio de la novedad si es importante, pero también el impacto y el nivel de afectación o daño que puede tener la desinformación para las personas, es decir que tan nocivo es el no desmentir algo así, sobre todo después de la pandemia. Un poco lo que se conjuga para nosotros es evaluar si vale la pena o no ser verificado. Otro elemento es ver que tanto ha impactado o el nivel de la mentira que vamos a analizar, porque si son mentiras pequeñas que hemos visto en redes que no se ha difundido en muchos medios, eso no tiene sentido que nosotros lo verifiquemos porque no ha tenido un impacto grande. Entonces, quizá hay otros elementos que sean más virales y que merezcan nuestra atención.

1. ¿Considera que, en temas periodísticos, la actualidad es un factor relevante para que el verificador de datos investigue la noticia?

Si, la actualidad es bajo el criterio que trabajamos en Ojo Biónico, por ejemplo, es muy raro que los temas verificados pasen de los siete días, todas las verificaciones que hemos realizado no han tenido más de una semana de vigencia y se publica una semana después.

¿Y si la noticia es antigua, pero su relevancia le permite mantenerse en vigencia más de siete días, ustedes lo consideran para una verificación?

Si, pero son casos excepcionales, porque hay que luchar el tema con el editor, porque nos puede decir que ese tema ya pasó, tiene 10 días que se dijo eso, pero si es que existe la coyuntura en el que el tema se comenta si se podría considerar esta verificación.

¿Y en el tiempo de la pandemia?

En ese tiempo había tanta desinformación que no tenía fecha, es decir que la fecha que teníamos era la fecha en el que nosotros detectábamos la desinformación anónima que nos llegaba, me refiero más a temas políticos, pero eso sí, siempre tiene que haber factores como “quién lo dijo”, de repente la información lo dijo el presidente de la república eso tendrá un mayor impacto que una información emitida por un desconocido.

1. ¿Las fuentes periodísticas permiten explicar mejor los hechos que investiga el verificador o generan tendencias?

Sí, efectivamente las fuentes periodísticas ayudan a explicar los hechos que se investigan . Si con respecto a quienes chequeamos, chequeamos políticos funcionarios , en algunos caso muy pequeños hemos chequeado a líderes de opinión, porque siempre hay una carga especial con los políticos y los funcionarios porque ellos son personas que trabajan en un servicio público , entonces el costo de sus mentiras son más altas , pero también hemos chequeado por ejemplo a personajes públicos , influencer incluso a pesar que no sean necesariamente servidores públicos o funcionarios , porque lo que han dicho puede ser bastante nocivo , por ejemplo hace poco sacamos una verificación a Vanya Thais una activista de ultraderecha , ella habló sobre el conflicto armado interno , entonces es algo totalmente relacionado con la democracia, conflicto armado interno, es un tema sumamente importante, y por ejemplo ella no es funcionaria , no es una líder , no es representante de algún sindicato, lideresa social , representante de algún espacio colectivo pero ella tiene un gran alcance y el contenido que había dicho era bastante grave y nocivo , por eso nos pareció interesante y se verificó. En este caso se verifican lo que puede decir estas personas que tienen un gran alcance o impacto sobre todo en redes sociales.

1. ¿De qué manera el podcast ayuda en la difusión de una noticia verificada?

Se necesitaría hacer un estudio para contestar tu pregunta y poder responderte con datos o porcentaje como lo comentas , para eso se

necesita hacer una medición , pero lo que sí es cierto es que en el trabajo que hemos hecho , que hemos intentado hacer , también hemos realizado talleres con comunicadores indígenas , líderes de comunidades y organizaciones indígenas , y si ha sido clave para, sobre todo para entablar diálogo , incluso en las formas en las que los periodistas desde Lima hacemos una verificación por ejemplo de ciertos alimentos que tienen una trascendencia o que son parte de la cultura popular tradicional de los pueblos originarios , por ejemplo el caso del Matico , cuando hubo todo esto con el covid 19, eran cosas de las cuales debíamos tener mucho cuidado, porque el hecho de decir que algo era falso y que un alimento no servía, para la covid 19 era tomado de manera como si se estuviera atacando el alimento, cuando en realidad se estaba diciendo que no existe evidencia si ese alimento cure la covid.

Respecto a que tanto en este caso ayudado , es importante lo que vemos, lo que se ha logrado es que ya saben que es un fenómeno global , que no solamente está ocurriendo en sus regiones , localidades , sino que es algo que se llama desinformación , que nosotros desde afuera le llamamos desinformación , algunos es más fácil denominarlo noticias falsas , aunque es un término incorrecto que los periodistas especialistas en desinformación no usan , pero claro para la población es más fácil decir esto es noticia falsa. Respecto a eso, hemos intentado, este diálogo que se entabló con radios locales, es a veces proporcionar fuentes, si nosotros tenemos una fuente o a facilitar el acceso algunas fuentes sobre todo en las radios en las que hemos trabajado, creo que estamos en 14 regiones y ya son como acerca de 20 radios. Como les cuento la experiencia, no hemos medido en que impacto ha repercutido, es el hecho de que también la idea de estos acuerdos, de estos espacios de colaboración en las radios locales, es que ellos también nos hagan llegar algún tipo de desinformación que este circulando en su comunidad y que nosotros lo podamos chequear , siempre ha sido parte de nuestro acuerdo y el hecho de proporcionar herramientas para que los mismo comunicadores indígenas realicen sus propias verificaciones y ellos mismos tengan un acercamiento diferente a los hechos. Quizás hemos tenido claro un acercamiento más directo con quien son los periodistas y

comunicadores indígenas. Respecto al impacto, va a salir un reportaje de mi colega Gianella Tapullima sobre la desinformación en comunidades indígenas, si bien hace poco no hemos medido en cuanto a ayudado, ahí habrá alguna medición sobre como la desinformación ha hecho que algunas comunidades indígenas no quieran vacunarse, existen actas , existen documentaciones donde comunidades enteras argumentan que la vacuna es la marca de la bestia o que piensan que la vacuna es agua destilada, entonces sí hay mucho trabajo que hacer.

1. ¿Por qué cree usted que la verificación de datos se ha trasladado a los portales web y muy poco se encuentra en los medios de comunicación (TV)?

Es interesante esta pregunta, creo porque quizás al menos en el Perú los medios que han estado llevando la batuta o la vanguardia respecto al rigor de la investigación han sido medios digitales o mejor dicho los medios independientes, entonces quizás los medios independientes han tenido ese marco de acción para poder desarrollar este tipo de formatos y por eso incluso medios tradicionales entre comillas por ejemplo como la República que es un medio impreso tiene un área de verificación de datos, el comercio tuvo un tiempo, no sé creo que ha variado no sé cuál es la transformación de su área, pero me parece que es eso y porque claro un formato de verificación , de presentación de verificación de datos en la televisión podría funcionar muy bien también , pero creo que es básicamente eso , pero que quizás la pregunta ahí es , tiene mucho que ver con agendas de los canales de señal abierta más que los medios digitales que tiene un mayor marco de acción para poder probar nuevos formatos

1. ¿Considera que la posverdad es una herramienta que debilita o fortalece la objetividad de la práctica periodística?

Definitivamente la debilita, es como decir la mentira ayuda o no al periodismo, la posverdad creo que la hemos podido ver de una manera bien interesante ahora en el proceso electoral. Y también con lo que paso

con el ex ministro Héctor Béjar, porque nosotros no verificamos algo porque no existía fundamentos para verificar, pero fue interesante como personas de todas las tendencias contribuyeron a generar una versión alterna sobre lo que era un conflicto armado interno, incluso lo que significa las prácticas periodísticas, es por eso que es super importante. También tuvimos una mesa con historiadores en el Congreso de la Nación sobre como la posverdad y como está relacionada con los autoritarismos, extremismos, si vemos los ejemplos de otros países que tienen una radicalización mucho mayor que la nuestra. En Ojo Biónico hemos chequeado muchos casos, por ejemplo, sobre sentencias a Alberto Fujimori y es impresionante como se han cambiado la historia, o por ejemplo casos relacionados a muertes como baguazo, entonces es bien interesante como al pasar el tiempo de a pocos los políticos van moldeando y distorsionando un evento, y si nadie los para pasan los años y de pronto por ejemplo no hubo muertos en el baguazo, etc. Entonces por eso creo que es clave el trabajo de la verificación de datos para contener la desinformación, porque si nadie dice nada, con el tiempo la memoria y la historia se va distorsionando.

Tabla 15. ¿El sensacionalismo es un factor que influye en el aumento de la desinformación?

Puede ser en el sentido que las páginas webs de ciertos medios se guían por el número de clics, o por el número de personas que han entrado a esta web, lo que buscan es jalar clics, llamar la atención sin importar lo que emitan. Porque de hecho el sensacionalismo en su versión original se trataba de un mal abordaje sobre algo que había pasado, era el abordaje sin ética, el abordaje desprolijo sobre algo que, si paso, era un abordaje morboso que busca la espectacularización sobre algo que, si paso, pero en algún sentido suele generar bolas de desinformación, pero creo que ahora es una calificación que se queda muy corta para hablar sobre todo el mecanismo de la desinformación.

1. ¿De qué manera la verificación de datos contribuye a transparentar la información en tiempos del covid 19?

Bueno ha sido un trabajo titánico, difícil, con bastantes retos porque teníamos a la ciencia que a la par estaba encontrando o teniendo

conclusiones en vivo se podría decir, y algo que es interesante en la ciencia y creo ahora que todos los periodistas hemos tenido que revisar y evocarnos a eso , es por ejemplo , a veces en ciertos estudios , la ciencia no va adoptar una conclusión categórica sobre alguien y justo lo que nosotros necesitamos a veces para la verificación de datos, es una conclusión categórica , y sobre todo era difícil en temas en los cuales no existía estudio, y si existían estudios, eran prepublicaciones que no habían sido revisadas por pares y por tanto no habían sido verificados por otros científicos u otros médicos, pero fue una forma en la que se abordó ese reto , por ejemplo, fue en dejar en claro sobre lo que no había evidencia y sobre lo que sí había evidencia , eso fue una de los focos y una de las maneras de abordar la información sobre todo al inicio de la pandemia y a la par nos enfrentamos con mucha incertidumbre hacia lo que estaba ocurriendo y algo que también fue clave para los que hemos trabajado durante la pandemia , fue trabajar con la red de verificadores , no me acuerdo mucho , creo que ya estaba un poco desactivada , pero la dirigía IFCN International Fact-Checking Network, que es una red global donde verificadores de todo el mundo estuvimos verificando un monto de cosas sobre la pandemia, de hecho hay una base de datos en internet donde ustedes pueden revisar todas las verificaciones que se han hecho en el mundo de distintos medios de comunicación que han verificado específicamente un montón de cosas sobre la covid, en el caso de nosotros la forma en que abordamos esta incertidumbre, fue en este contexto en el que empezamos el proyecto de chequeos en lenguas nativas , porque justamente identificamos que había población que era mucho más vulnerable tanto a la infodemia y que a esa población no le estaba llegando y no le iba a llegar las verificaciones a través del internet , entonces es así que se inicia todo este proceso de traducción y de difusión de audios y podcast en radios locales. Otra cosa que hicimos, no sé en qué tanta medida haya sido útil así directamente pero les comento lo que hicimos en todo ese proceso de la pandemia, es que sacamos el libro de infodemia, que es también un pequeño análisis, es como un pequeño diccionario sobre tipos de desinformación más bizarras que nosotros pudimos identificar con base a esta base de datos de

verificadores del mundo sobre covid 19 y también analizar estos casos fue demasiado interesante para nosotros porque vimos como mentiras por ejemplo de Italia terminaban siendo traducidas de pronto al español y de ahí del español terminada en un titular deportivo, me acuerdo , con el verbo “cigarro ayudaría a prevenir covid” ósea ese tipo de cosas alucinantes, y es interesante también como la desinformación es un fenómeno internacional y transcontinental, desinformaciones que habíamos encontrado aquí lo mismo se ha verificado, incluso proviene de otros continentes, ya incluso los idiomas no son una barrera por eso ha sido clave que los chequeadores trabajemos en red, porque la covid nos ha empujado a todos hacer eso, tanto la red global y ahora nosotros al menos estamos muchos más activos, está mucho más activa la red de Latam Chequea de América latina, porque la desinformación no tiene barreras geográficas para eso, creemos que la desinformación no va a acabar con el trabajo que nosotros hacemos, pero también hay que estar articulados a ese nivel porque la desinformación y los desinformadores están articulados de esa manera.

1. ¿Considera que la pandemia ha ocasionado que la verificación de datos o Fact checking tome mayor relevancia en el ámbito periodístico y en la sociedad?

Sí, al menos aquí en Perú definitivamente sí, porque quizá en otros países el Fact checking era un formato un poco más posicionado, de hecho, durante la pandemia es que se abren nuevos espacios de verificación en otros medios como “Verificador” de La República, “El Filtro” y otros medios. Creo que existía una necesidad de que la población tenga certeza de la información, entonces en esos casos se vio la necesidad de la verificación y ante mayor presencia de espacios de verificación se posicionó más. A veces nosotros llamábamos para realizar la verificación con los líderes de opinión y las personas no entendían de que se trataba, era un proceso en el que las personas empezaron a entender que era el Fact checking, ahora ya se ha extendido mucho más e incluso cualquier político, personaje público, o líder de opinión sabe que su mentira puede

tener un costo, en el sentido de que hay gente escuchando y se va a revisar lo dicho para luego pedirle cuentas sobre su discurso público.

ANEXO N° 5 – V de Aiken para entrevista a especialistas

Con valores de V Aiken como $V = 0.70$ o más son adecuados (Charter, 2003).

		J1	J2	J3	J4	J5	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
ÍTEM 1	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 2	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 3	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 4	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 5	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 6	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 7	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 8	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 9	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 10	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Claridad	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 11	Relevancia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	Pertinencia	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido

	<i>Claridad</i>	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 12	<i>Relevancia</i>	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 13	<i>Relevancia</i>	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
ÍTEM 14	<i>Relevancia</i>	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Pertinencia</i>	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido
	<i>Claridad</i>	3	4	3			3.3333	0.58	0.78	Valido

ANEXO N° 6 Validaciones para entrevista a especialistas



Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Mg: Katherine Janet Orbegoso Castillo

DNI: 40479590

Especialidad del validador: audiovisual y periodismo.

Fecha: 20 de Julio del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador : Mg Oliveros Margall, Enrique Antonio

DNI: 10314215

Especialidad del validador: Audiovisuales

Fecha: 22 de julio del 2021

Firma del Experto Informante.

Especialidad



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones: El instrumento tiene suficiencia y coherencia.

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Miguel Ángel Lazcano Díaz

DNI: 09301791

Especialidad del validador: Periodista y Maestro en Relaciones Públicas

Fecha: 19 de julio 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Firma del Experto Informante.

Especialidad

ANEXO N° 7 - Noticias del segmento web ojo biónico

OJO PÚBLICO
Las Noticias que otros no te quieren contar

NOTICIAS + ESPECIALES + OJO BIÓNICO + ENGLISH + ALIADDA + LA TIENDA + 🔍 👤

OJO BIÓNICO | 22 MARZO, 2020



OMAR CHEHADE, CONGRESISTA ELECTO POR ALIANZA PARA EL PROGRESO

"Las personas [...] o los muy bebés, o de la tercera edad [...], tienen mayor incidencia de mortalidad [a causa del coronavirus]".

Por vía de información: 22 de marzo del 2020

 NO VERIFICABLE

👁 2372

🐦

f

El congresista electo por Alianza para el Progreso, Omar Chehade se refirió a las acciones del gobierno para enfrentar los efectos de la enfermedad Covid-19 que se registró en nuestro país desde el último viernes. En ese contexto, dijo lo siguiente: "Las personas [...] o los muy bebés, o de la tercera edad [...], tienen mayor incidencia de mortalidad [a causa del coronavirus]". Tras revisar reportes oficiales de la Organización Mundial de la Salud (OMS), **OjoPúblico** concluye que esta afirmación no es verificable.



La declaración específica del congresista Chehade figura en la siguiente transcripción:

En China, que hay 87 mil casos de infectados, la incidencia es la siguiente: [en] las personas que tienen de 50 [años] para menos, la incidencia de mortalidad es apenas 1%; de 50 a 70 [años] sube a 5%, y de 80 [años] hacia adelante, creo que es 14% a 15%. Lo que quiere decir que, las personas que tienen defensas bajas, o los muy bebés, o criaturas, o de la tercera edad [...], son las que tienen mayor incidencia de mortalidad [a causa del coronavirus].

En principio, el Covid-19 es una enfermedad infecciosa que es producida por el coronavirus. El primer brote apareció en China, país que acumula más de 3 mil fallecidos a la fecha. El último miércoles, la Organización Mundial de la Salud (OMS) declaró el Covid-19 como una pandemia, pues ha afectado a más de una docena de países en todo el mundo.

El 17 de febrero del 2020, se publicó el estudio **The Epidemiological Characteristics of an Outbreak of 2019 Novel Coronavirus Diseases (COVID-19) - China, 2020**, del Centro Chino para el Control y la Prevención de Enfermedades (China CDC), a partir de los 72.314 casos que se registraron -desde el 31 de diciembre 2019 hasta el 11 de febrero pasado-.

De ese total, 44.672 casos fueron pacientes confirmados, de los cuales no se reportó ninguna muerte en niños menores de 9 años. Por el contrario, la tasa de mortalidad tuvo mayor concentración en pacientes de 70 a 79 años (8.0%) y de 80 años (14.8%).

TABLE 1. Patients, deaths, and case fatality rates, as well as observed time and mortality for n=44,672 confirmed COVID-19 cases in Mainland China as of February 11, 2020.

Baseline Characteristics	Confirmed Cases, N (%)	Deaths, N (%)	Case Fatality Rate, %	Observed Time, PD	Mortality, per 10 PD
Overall	44,672	1,023	2.3	661,609	0.015
Age, years					
0-9	416 (0.9)	-	-	4,383	-
10-19	549 (1.2)	1 (0.1)	0.2	6,625	0.002
20-29	3,619 (8.1)	7 (0.7)	0.2	53,953	0.001
30-39	7,600 (17.0)	18 (1.8)	0.2	114,550	0.002
40-49	8,571 (19.2)	38 (3.7)	0.4	128,448	0.003
50-59	10,008 (22.4)	130 (12.7)	1.3	151,059	0.009
60-69	8,583 (19.2)	309 (30.2)	3.6	128,088	0.024
70-79	3,918 (8.8)	312 (30.5)	8.0	55,832	0.056
≥80	1,408 (3.2)	208 (20.3)	14.8	18,671	0.111
Sex					
Male	22,981 (51.4)	653 (63.8)	2.8	342,063	0.019
Female	21,691 (48.6)	370 (36.2)	1.7	319,546	0.012
Occupation					
Service industry	3,449 (7.7)	23 (2.2)	0.7	54,484	0.004
Farmer/laborer	9,811 (22.0)	139 (13.6)	1.4	137,992	0.010
Health worker	1,716 (3.8)	5 (0.5)	0.3	28,069	0.002
Retiree	9,193 (20.6)	472 (46.1)	5.1	137,118	0.034
Other/none	20,503 (45.9)	384 (37.5)	1.9	303,946	0.013

MORTANDAD. El grupo de 0-9 no registra ninguna muerte, según estudios oficiales del Centro Chino para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC)

Fuente: Centro Chino para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC)

El 24 de febrero del 2020, la revista americana **Journal of the American Medical Association** publicó el resumen del estudio descrito en líneas anteriores y sintetizó los casos reportados del siguiente modo:

Box. Key Findings From the Chinese Center for Disease Control and Prevention Report

72 314 Cases (as of February 11, 2020)

- Confirmed cases: 44 672 (62%)
- Suspected cases: 16 186 (22%)
- Diagnosed cases: 10 567 (15%)
- Asymptomatic cases: 889 (1%)

Age distribution (N = 44 672)

- ≥80 years: 3% (1408 cases)
- 30-79 years: 87% (38 680 cases)
- 20-29 years: 8% (3619 cases)
- 10-19 years: 1% (549 cases)
- <10 years: 1% (416 cases)

Spectrum of disease (N = 44 415)

- Mild: 81% (36 160 cases)
- Severe: 14% (6168 cases)
- Critical: 5% (2087 cases)

Case-fatality rate

- 2.3% (1023 of 44 672 confirmed cases)
- 14.8% in patients aged ≥80 years (208 of 1408)
- 8.0% in patients aged 70-79 years (312 of 3918)
- 49.0% in critical cases (1023 of 2087)

Health care personnel infected

- 3.8% (1716 of 44 672)
- 63% in Wuhan (1080 of 1716)
- 14.8% cases classified as severe or critical (247 of 1668)
- 5 deaths

Consultado para esta verificación, el médico infectólogo Eduardo Gotuzzo, investigador del Instituto de Medicina Tropical de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), confirmó a **OjoPúblico** que China no cuenta con una alta tasa de mortalidad en niños menores. “Todavía no hay ningún niño fallecido en China. Esta es una enfermedad de los abuelos, no de los niños. En los brotes epidémicos, lamentablemente, los adultos son afectados de manera temprana porque los chicos son casos secundarios. Incluso, mujeres embarazadas no

El representante de la Organización Mundial de la Salud (OMS) en Perú, Rubén Mayorga, detalló que no hay letalidad descrita en pacientes de 0 a 9 años (bebés y niños), según los estudios científicos realizados en China, que han sido consignados en este chequeo. “En realidad, no hay bebés ni niños fallecidos por coronavirus. Estamos investigando muy de cerca para ver si, efectivamente, hay letalidad de niños [en otros países], pero por el momento, esta tasa es muy baja”. A la repregunta sobre si existen estudios que expliquen la baja incidencia de muertes en menores de edad, sostuvo: “Todavía no se conocen los motivos que lo sostengan, pero la evidencia demuestra que no es el grupo más vulnerable al coronavirus”.

De acuerdo con el informe **Report of the WHO-China Joint Mission de la Organización Mundial de la Salud**, los casos de niños pacientes de coronavirus son raros o leves, pues tienen una tasa del 2.4% del total de casos reportados en menores de 19 años. De ese grupo, solo en algunos casos desarrollaron una enfermedad grave o crítica.

En ese sentido, Augusto Tarazona, infectólogo y presidente del Comité de Salud Pública del Colegio Médico del Perú refirió que, según estudios como los citados en esta verificación, hasta la fecha, no hay un índice alto de la mortalidad en niños. “No se está dando una alta tasa de niños fallecidos por coronavirus, por alguna razón, que no está del todo claro”. Al contrario, coincidió en que el sector con más víctimas está representado por adultos mayores. “La mortalidad se está dando en adultos mayores y personas que tienen enfermedades asociadas a problemas cardiacos, cardiovasculares o diabetes”.

Por su parte, el médico infectólogo Juan Celis coincidió en que aún no hay suficiente evidencia científica que explique el bajo índice de mortalidad en niños o bebés. “Por ahora la explicación es que los ancianos con otras enfermedades como diabetes, presión alta, enfermedades renales. Eso explica por qué Italia está teniendo una tasa más alta de mortalidad. Ellos tienen población más envejecida a diferencia de nosotros”.

En comunicación con **OjoPúblico**, el congresista Chehade se ratificó en su afirmación e insistió en que los adultos mayores afectados por el coronavirus son el grupo con la mayor tasa de mortalidad. Sin embargo, evitó pronunciarse en el extremo que incluye a los bebés en esa misma categoría.

En resumen, si bien estudios académicos y oficiales reportaron que los adultos mayores portadores del virus Covid-19 son más propensos a fallecer; en el caso de los niños o bebés, no existe evidencia de que son un grupo con alta tasa de mortalidad. Sobre todo, en China, el país con más de miles de afectados y fallecidos en el mundo.

En función a lo revisado, **OjoPúblico** concluye que la afirmación de Omar Chehade, congresista electo de Alianza para el Progreso, acerca de que “las personas [...] o los muy bebés, o de la tercera edad [...], tienen mayor incidencia de mortalidad [a causa del coronavirus], no es verificable.



Gianella Tapullima



MARÍA ISABEL LEÓN, PRESIDENTA DE CONFIEP

“El número de nuevos contagiados [de Covid-19] está reduciéndose desde el día 19 [de marzo]”

Fecha de actualización: 24 de marzo del 2020



FALSO

2237



L

a presidenta de la Confederación Nacional de Instituciones Empresariales Privadas (Confiep), María Isabel León, fue consultada sobre si estaba de acuerdo con que las universidades particulares reduzcan el costo de sus pensiones durante la cuarentena acatada por el Covid-19. León desestimó la propuesta argumentando que la crisis no es permanente, y, para sustentar su posición, dijo: “El número de nuevos contagiados está reduciéndose desde el día 19 [de marzo]”. Luego de revisar las cifras oficiales y consultar con expertos, OjoPúblico concluye que esta afirmación es falsa.



La declaración específica de la presidenta de la Confiep figura en la siguiente transcripción:

“Yo no me atrevería a decir así, sueltamente, que deben modificarse los pagos de las pensiones de nada, porque esta crisis no va a durar para toda la vida. Hay que pensar que ya con las medidas que se están tomando de esta cuarentena social, [...] **si uno ve el análisis día a día de las cifras de personas contagiadas, el número de nuevos contagiados está reduciéndose desde el día 19 [de marzo].** Si uno va haciendo la contabilidad nacional -yo la estoy llevando día a día- hemos pasado de 89 nuevos casos a 59, a 55, 45 a 32. El día de hoy [24 de marzo] el presidente ha anunciado 416 casos y en relación a los del día de ayer, [que eran] 395, se ve que estamos bajando”.

Este dato es falso debido a que las cifras en las que María Isabel León se apoyó para sostener que hay un decrecimiento de nuevos casos de Covid-19 son incorrectas.

Si bien, **el 19 de marzo se registraron 89 nuevos casos**, el mayor aumento de afectados hasta ahora, en los días siguientes las muestras para detectar el coronavirus han presentado los siguientes **resultados confirmados**:

20 de marzo: 29

21 de marzo: 55

22 de marzo: 45

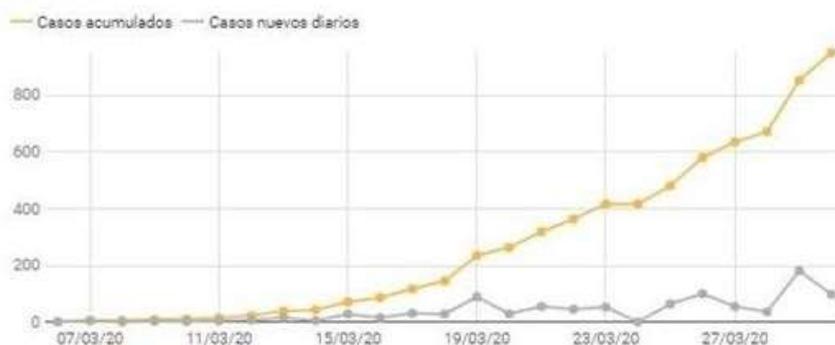
23 de marzo: 53

24 de marzo: 64

La progresión puede verse en esta visualización publicada por OjoPúblico en un **especial de seguimiento de los casos en Perú y Sudamérica**:

Evolución del coronavirus

El Poder Ejecutivo oficializó el primer caso el 6 de marzo del 2020. La línea amarilla analiza la evolución consolidada y la gris identifica los picos de casos nuevos desde que se detectó la pandemia.



Fuente: Ministerio de Salud del Perú · [Descargar los datos](#) · Creado con [Datavrapper](#)

A una consulta sobre este punto, el doctor Eduardo Matos, infectólogo del Ministerio de Salud, indicó que para evaluar la evolución del coronavirus en nuestro país se debe tener en cuenta la relación entre el total de pruebas realizadas y el total de casos que resulten positivos.

“Si yo realizo cada día 100 pruebas y encuentro 30, no es igual que yo haga 500 pruebas y encuentre 100. Cuantas menos pruebas yo haga, [tengo] menos posibilidad de encontrar positivos. Entonces, **no es que esté disminuyendo la cantidad de positivos, sino que no estamos sacando la cantidad de pruebas necesarias**”, advirtió.

Matos señaló que precisamente por eso **la OMS está reiterando continuamente la necesidad de aumentar el número de pruebas** como estrategia para controlar la expansión de la enfermedad.

En efecto, el último 16 de marzo, el director general de la Organización Mundial de la Salud (OMS), Tedros Adhanom Ghebreyesus, destacó que en esta pandemia es vital que los países amplíen el número de pruebas de Covid-19. “No se puede combatir un incendio con los ojos vendados. Y no podemos detener esta pandemia si no sabemos quién está infectado. **Tenemos un mensaje muy sencillo para todos los países: pruebas, pruebas, pruebas**”, dijo.

Sobre el dato analizado para este chequeo, Matos agregó que es “muy prematuro” hablar de una disminución de nuevos casos de Covid-19. “Cuando contemos con las pruebas que, dicen, van a llegar, y podamos hacer 3 mil en un día, allí vamos a poder saber cuál es la real magnitud de los casos en el país. [Los casos habrán empezado a bajar] cuando hagamos más pruebas y la relación entre pruebas realizadas y pruebas positivas baje”, explicó.

Cabe precisar que, desde el 19 de marzo, el porcentaje de personas diagnosticadas con Covid-19 respecto al total de pruebas realizadas fluctuó entre el 5% y 6%. El 24 de marzo, día en que María Isabel León hizo esta declaración, las personas con Covid-19 representaban el 5.9% del total de pruebas practicadas.

Al cierre de esta edición, el presidente de la República, Martín Vizcarra, dio un balance general sobre la situación del coronavirus en el Perú, y sostuvo que **la media de casos de Covid-19 se mantuvo estable**.

“Hemos procesado muestras de 8.040 personas, de las cuales 7.560 son resultado negativo y 480 son resultados positivos. Si vemos los positivos respecto al total de personas que han sido evaluadas, **estamos manteniendo la media de aproximadamente un 6% de personas positivas** [...]. De ayer a hoy, hay un aumento de 64 nuevos casos, pero están dentro de la media porque también [...] se han aumentado más de 1.000 la cantidad de personas muestreadas”, declaró Vizcarra.

OjoPúblico buscó contactarse con María Isabel León para obtener precisiones sobre su declaración. El equipo de prensa de la Confiep se limitó a indicar que la presidenta del gremio estaba ocupada coordinando las acciones de apoyo del sector privado para controlar la expansión del Covid-19.

En función a lo expuesto, **OjoPúblico** concluye que la afirmación de la presidenta de la Confiep, María Isabel León, acerca de que el número de nuevos contagiados está reduciéndose desde el día 19 de marzo es falsa.



Carla Díaz Gonzales

 @Carla_DiazG

 carla@ojo-publico.com



ARMANDO MASSÉ, MÉDICO Y CONDUCTOR RADIAL

“Que saquen a todos los médicos jóvenes, que son inmunes [a la COVID-19], que no les va a pasar nada, porque son jovencitos”

Fecha de declaración: 16 de julio del 2020



FALSO

En una entrevista, el conductor de radio y médico Armando Massé sugirió que, durante la emergencia sanitaria, los médicos jóvenes se movilicen a nivel nacional para brindar atenciones a domicilio ya que, por su edad, no presentarían ningún riesgo médico frente a la COVID-19. La afirmación precisa de Massé fue la siguiente: “Que saquen a todos los médicos jóvenes, que son inmunes, que no les va a pasar nada, porque son jovencitos”. Tras consultar con especialistas y revisar estudios al respecto, **OjoPúblico** concluye que esto es falso.



En otro momento de la entrevista, Massé reafirmó su declaración, y agregó que los médicos recién graduados que bordeen los 30 años deben movilizarse para atender porque “no se van a morir [y] no se van a infectar [con el SARS-CoV-2]”.

Ahora bien, la Organización Mundial de la Salud ha sido clara respecto a que **todas las personas son pasibles de infectarse con la COVID-19**, así como de desarrollar cuadros graves de la enfermedad. Si bien las personas mayores son más propensas a presentar infecciones graves, ello no quiere decir que las personas jóvenes no puedan tener riesgos.

“Las personas mayores y las que padecen afecciones médicas previas como hipertensión arterial, problemas cardíacos o pulmonares, diabetes o cáncer tienen más probabilidades de presentar cuadros graves. Sin embargo, cualquier persona puede contraer la COVID-19 y caer gravemente enferma”, **explica** la OMS.

De igual forma, los **Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades de EE.UU.** han establecido, hasta el 17 de julio, que pueden desarrollar formas graves de COVID-19 las personas de cualquier edad con afecciones médicas subyacentes como cáncer, enfermedades renales, pulmonares, estado inmunocomprometido, obesidad, condiciones cardíacas graves, cardiomiopatías, anemia, diabetes, asma, fibrosis quística, hipertensión, entre otras.

Hasta el 22 de julio del 2020, el **Ministerio de Salud** ha registrado más de 17 mil fallecidos por COVID-19, y si bien la mayoría de afectados son adultos mayores, también se han registrado decesos de personas jóvenes. Por ejemplo, 35 eran niños de entre 0 y 9 años; 30 eran jóvenes de entre 10 y 19 años; 105, adultos jóvenes de entre 20 y 29 años; y 375 personas tenían entre 30 y 39 años.

Al respecto, el decano del Consejo Regional de Lima del Colegio Médico del Perú, Juan Astuvilca, indicó que, si bien el promedio de edad de los médicos recién graduados fluctúa entre los 30 y 40 años, toda la evidencia científica indica que, sin importar edad, sexo, o condición sociodemográfica, cualquier persona puede infectarse con el nuevo coronavirus. “Es cierto que la cantidad de afectados es mayor en médicos que son adultos mayores, pero hay médicos jóvenes que han fallecido porque tenían otras condiciones de riesgo”, indicó.

**“NO ES QUE LOS JÓVENES PUEDAN
EXPONERSE PORQUE NO LES VA A PASAR
NADA. ESO ES TOTALMENTE FALSO”, DIJO EL
DOCTOR MATOS, DEL HOSPITAL LOAYZA.**

En la misma línea se pronunció Eduardo Matos, médico infectólogo del Hospital Nacional Arzobispo Loayza, quien ratificó que la infección que produce el SARS-CoV-2 no distingue edades. Las variaciones se encuentran en las manifestaciones de la enfermedad, por las cuales las personas adultas mayores presentan cuadros más graves e intensos; pero, según explica Matos, ello no significa que no se produzcan casos severos en pacientes menores de 40 años.

“No es que los jóvenes libremente puedan exponerse porque a ellos no les va a pasar nada. **Eso es totalmente falso. Hay factores de riesgo para ellos, [como] sus hábitos o sus comportamientos. Los jóvenes obesos tienen más posibilidades de complicarse que los no obesos. Los jóvenes fumadores [también].** Uno toma en cuenta que muchos adultos jóvenes tienen sobrepeso en nuestro medio, tienen prediabetes, tienen obesidad abdominal, este es un factor de primer orden para complicarse por COVID-19”, dijo.

Por su parte, Elizabeth Becerra, neumóloga intensivista del Hospital Rebagliati, comentó que el desarrollo de las infecciones por COVID-19 se ven afectadas también por el nivel de carga viral. “Si la carga viral ha sido grande -por ejemplo, que podría suceder con médicos que atienden casos de covid agudo, y además tienen comorbilidades, como ser asmáticos o un mal sistema inmunológico- el daño al pulmón puede ser muy severo”.

La especialista añadió que las secuelas de la enfermedad se manifiestan de igual forma en personas jóvenes como en adultos mayores. Algunos de estos pueden ser daños pulmonares de tipo fibrótico, así como polineuropatías, que afectan el sistema motor. “Decir que un médico joven vaya a tratar [a domicilio] porque no le va a suceder nada es una falacia”, concluyó Becerra.

Recientemente, se publicó un estudio en la revista Journal Adolescent Health sobre **la vulnerabilidad médica de adultos jóvenes a enfermedades graves de COVID-19. El análisis se basó en datos de la encuesta Nacional de Entrevistas de Salud** en EE.UU. y determinó que en adultos jóvenes de entre 18 y 25 años había un 32% de probabilidades de presentar una vulnerabilidad médica. Esta cifra disminuyó a 16% cuando las personas no eran fumadoras.

La conclusión de este análisis fue que cerca de un tercio de adultos jóvenes son médicamente vulnerables a una afección grave por COVID-19, siendo el tabaquismo uno de los factores de riesgo más importantes.

Para esta verificación solicitamos precisiones al doctor Armando Massé, quien días atrás reveló estar contagiado con el virus. Hasta el cierre de edición no se obtuvo respuesta.

En función a lo expuesto, **OjoPúblico** concluye que la afirmación del médico y conductor radial Armando Massé respecto a que los médicos jóvenes no pueden infectarse con el SARS-CoV-2 ni desarrollar un cuadro severo de COVID-19 es falsa.



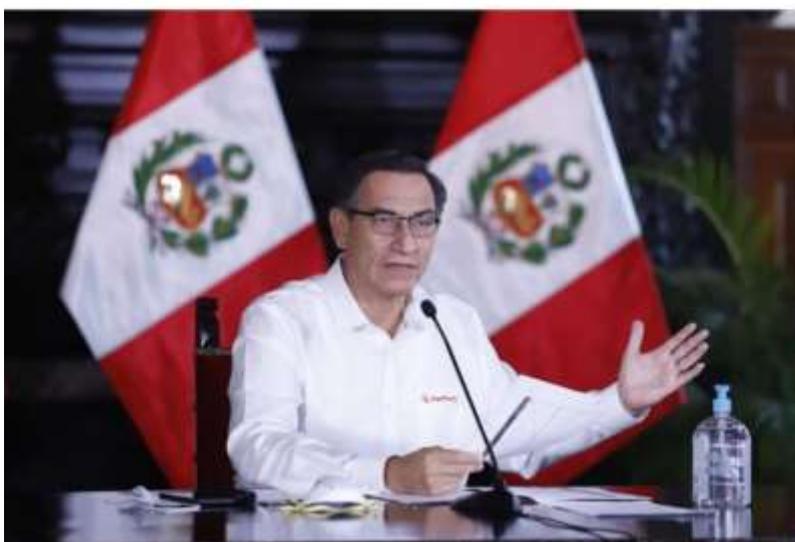
Carla Díaz Gonzales

 @Carla_DiazG

 carla@ojo-publico.com

Relacionados

Covid-19, Falso



MARTÍN VIZCARRA, PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

“Ya no tenemos el 100% de población susceptible de ser contagiada (de covid-19), sino solamente el 60%”

Fecha de publicación: 8 de octubre del 2020



ENGAÑOSO

Por CARLA DÍAZ GONZALES

2630


E

l presidente de la República, Martín Vizcarra, fue consultado sobre la posibilidad de un rebrote de casos de Covid-19, luego de que este lunes se reabrieran las fronteras para los vuelos internacionales. El mandatario comentó que en caso de que ocurra una nueva ola de contagios, el impacto no sería el mismo que en la primera. Como parte de su explicación afirmó: “Ya no

tenemos el 100% de población susceptible de ser contagiada [de covid-19], sino solamente el 60%”. Luego de consultar con especialistas y revisar la información existente al respecto, **OjoPúblico** concluye que este dato es engañoso.

En primer lugar, cabe señalar que actualmente **no hay un estudio de seroprevalencia a nivel nacional** que permita identificar el porcentaje de la población que ya se ha contagiado con el nuevo coronavirus, como el propio viceministro de Salud Pública, Luis Suárez, ha aclarado públicamente.

En junio de este año, el Ministerio de Salud estimó que el 25% de la población en Lima y Callao había tenido en algún momento el virus de la Covid-19, lo cual equivaldría a 2.5 millones de personas. Sin embargo, estos resultados no pueden extrapolarse a todo el país, pues, como el MINSA y otros expertos han explicado, las realidades de cada región y distrito en cuanto al impacto del virus son variables.

Al respecto, Carlos Medina, médico infectólogo e investigador de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, confirmó que la seroprevalencia del virus SARS-CoV-2 no es homogénea en el Perú. “Se calcula que debemos estar entre 40 y 50% de seroprevalencia, pero eso solo se va a saber con un estudio. Ahora solamente son aproximaciones”.

Actualmente, el Ministerio de Salud ejecuta **una investigación para determinar el número de personas a nivel nacional** que han sido impactadas por el virus, pero los resultados no estarán listos antes de octubre. Por ello, aún no es precisa la cifra de personas que aún no se han contagiado con la Covid-19 y pueden ser susceptibles de adquirir el virus.

Sin embargo, la **comunidad científica ha alertado** que no está claro si la infección con el virus que causa la Covid-19 hace que las personas obtengan inmunidad a una nueva infección ni, de ser el caso, que esta condición sea permanente. Las **investigaciones sobre otros coronavirus indican** que es posible reinfectarse con el mismo patógeno después de meses o años. Aunque no se tiene certeza respecto del SARS-CoV-2, la reinfección puede ser leve y presentarse en un número más reducido de personas.

Consultado para esta verificación, el representante de la Organización Panamericana de la Salud en Perú, Rubén Mayorga, dijo que generalmente cuando una persona se recupera de la Covid-19, no se vuelve a desarrollar la infección, pero indicó que son necesarios estudios que lo confirmen. Mayorga dijo que se han registrado algunos casos de reinfecciones, los cuales deben ser analizados detalladamente para determinar si se trata de un segundo contagio o si son rezagos del mismo virus original que vuelven a generar síntomas.

Contrario a lo afirmado por el presidente Vizcarra, el viceministro de Salud Pública, Luis Suárez, ya ha señalado que debe tenerse cautela sobre la supuesta inmunidad que genera la enfermedad, pues existen estudios que identificaron que luego de tres meses, los anticuerpos comienzan a disminuir en las personas que estuvieron infectadas. “No sabemos el significado de esto, y cuántas personas pueden volver a estar en riesgo. Debemos ser cautos con este concepto de ‘inmunidad de rebaño’, que es un término basado en las enfermedades que producen inmunidad duradera como el sarampión o la rubéola”, **comentó** en un comunicado del Minsa a inicios de septiembre de este año.

Los **Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades** (CDC), agencia del Departamento de Salud de los Estados Unidos que monitorea las enfermedades infecciosas, indican, por su parte, que la información sobre las reinfecciones es aún limitada, pero recomienda hacer una evaluación de reinfección a las personas que presenten síntomas luego de haberse recuperado de la Covid-19.

Otro factor a tomar en cuenta es que quienes han desarrollado la enfermedad de una forma asintomática, han registrado luego una menor presencia de anticuerpos ante el nuevo coronavirus. Así se concluyó en un informe elaborado por el Instituto de Investigación del Sida **IrsiCaixa**, el Centre de Recerca en Sanitat Animal y el Barcelona Supercomputing CenterX, en España, donde se identificó que **la mitad de las personas estudiadas que presentaron síntomas leves tenían un bajo nivel de anticuerpos**.

Por otro lado, las personas que han sufrido la enfermedad de manera grave presentan hasta 10 veces más anticuerpos que los individuos que solo tuvieron síntomas leves.

“Podría ser que la inmunidad específica que había desarrollado hacia el virus fuera muy escasa o de cortísima duración y, por tanto, la persona vuelve a ser susceptible de padecer una nueva infección y se puede haber vuelto a infectar”, **comentó Dolo Vidal**, microbióloga de la Universidad de Castilla-La Mancha, para la agencia Sinc en junio de este año.

“No es seguro que las personas que se contagiaron [una primera vez] no puedan volver a desarrollar el virus”, dijo Camille Webb, médica infectóloga e investigadora de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, a una consulta de **OjoPúblico**.

“Creemos que no hay una alta probabilidad [de reinfección] por cómo se comporta el virus en otras ciudades, donde conforme la cantidad de personas infectadas van aumentando, la cantidad de personas susceptibles va disminuyendo”, añadió Webb, quien, no obstante, precisó que el tiempo estimado de la supuesta inmunidad se desconoce. “Se sabe que los anticuerpos quedan algunos meses y luego van disminuyendo. Eso es esperable, porque sucede con otros virus”, precisó la investigadora.

Al respecto, el infectólogo Carlos Medina, quien es también docente de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, explicó a **OjoPúblico** que si bien se han reportado casos de reinfección con Covid-19, ello no quiere decir que esta sea la regla. “Pueden presentarse en determinados casos. Pero no va a ser siempre la misma dinámica”.

Respecto a los casos de reinfección, son dos los que han llamado la atención de la comunidad científica. **El primer paciente es un varón de 33 años residente en Hong Kong**, que se contagió los últimos días del mes de marzo. Durante su primer cuadro clínico presentó tos, dolor de garganta, fiebre y dolor de cabeza y su diagnóstico fue confirmado a través de dos pruebas moleculares.

Permaneció hospitalizado por tres días y fue dado de alta tras dar negativo a dos pruebas PCR para SARS-CoV-2.

Posteriormente, en agosto, a su retorno a Hong Kong proveniente desde España, el paciente volvió a dar resultados positivos a las pruebas moleculares para el nuevo coronavirus, aunque en esta ocasión los síntomas fueron más leves.

Tras realizar análisis epidemiológicos, clínicos y genómicos, investigadores confirmaron que el paciente tenía una reinfección en lugar de una diseminación viral persistente de la primera infección. “Nuestros resultados sugieren que el SARS-CoV-2 puede continuar circulando entre las poblaciones humanas a pesar de la inmunidad colectiva debido a la infección natural o la vacunación”, se lee en el **estudio publicado** en agosto del 2020, en Oxford Academic.

El infectólogo Carlos Medina indicó que este caso es particular, ya que el paciente se contagió con cepas diferentes del virus. “No necesariamente que se hayan reportado casos de reinfección indica que todos se van a reinfectar, pero podría pasar y hay que tener cuidado ante eso, antes de tener evidencia sobre quienes tienen mayor riesgo de reinfección y cuál es la probabilidad de que se pase”.

Otro de los casos de reinfección se dio en Nevada, Estados Unidos, y fue analizado por la Universidad de Reno, en alianza con el Instituto de Medicina Personalizada de Nevada. Este fue **un paciente del condado de Washoe, que, tras infectarse en abril de 2020 con el virus y recuperarse, volvió a dar positivo al SARS-CoV-2 48 días después**. En este paciente, la segunda infección fue más agresiva que la primera, que se dio de forma asintomática. La evidencia sobre las reinfecciones aún no es concluyente, por lo que se encuentra en discusión si las **segundas infecciones por Covid-19 son más leves o agresivas**.

Los dos casos antes descritos son resaltantes debido a que han sido verificados **a través de la secuenciación del genoma de los virus**, descartando así que se tratara del mismo virus de la primera infección. En ambos casos se encontraron suficientes diferencias que daban cuenta de que eran dos procesos infecciosos diferentes.

En entrevista con **OjoPúblico**, Fernando Mejía, médico infectólogo e investigador de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, señaló que la inmunidad para los coronavirus, en general, no es permanente, y lo mismo parece ocurrir con el SARS-CoV-2, por lo que las reinfecciones son posibles, aunque no sean eventos generalizados. “Al no tener inmunidad permanente hay posibilidades de recaer, y el tiempo de protección después de una infección es variable, pero hasta el momento se sabe que tres meses es el tiempo aproximado”.

Recientemente, la revista Nature dio cuenta de un residente de un hogar de ancianos que en marzo desarrolló una neumonía grave tras dar positivo al nuevo coronavirus. Luego de recuperarse y dar negativo en las pruebas, el hombre volvió a arrojar pruebas positivas para Covid-19, aunque con síntomas más leves, tras 144 días. Según **el análisis realizado por investigadores de la Universidad de Washington**, se trata de dos eventos de infección diferenciados. El equipo también descubrió que, después de la segunda infección, el individuo solo producía **niveles bajos de anticuerpos**, y que estos disminuían con el tiempo.

Ahora bien, en relación con la afirmación del presidente Vizcarra, el infectólogo Fernando Mejía -también investigador del Instituto de Medicina Tropical Alexander von Humboldt- indicó que lo correcto es afirmar que, tras una primera infección, las personas no se van a volver a contagiar inmediatamente. Pero no puede descartarse que una persona recuperada vuelva a desarrollar la enfermedad, por lo que se debe prestar atención a un rebrote en los próximos seis meses.

En resumen, es impreciso afirmar que quienes ya se contagiaron con la Covid-19 no volverán a tener la enfermedad, pues son necesarias más investigaciones para conocer qué probabilidad y porcentaje de personas ya se infectaron, así como el nivel de inmunidad que han desarrollado.

En función a lo expuesto, **OjoPúblico** concluye que la afirmación del presidente de la República, Martín Vizcarra, acerca de que solo el 60% de la población es susceptible a contagiarse nuevamente con la Covid-19 en un eventual rebrote es engañosa.



Carla Díaz Gonzales

 @Carla_DiazG

 carla@ojo-publico.com

Relacionados

OjoBiónico



En medio de una serie de versiones que cuestionan la eficacia de las vacunas contra la Covid-19, el exalcalde de Lima Metropolitana Ricardo Belmont criticó la supuesta obligatoriedad de su aplicación, y, a manera de sustento, afirmó lo siguiente: “Cada vacuna que te metes [...] te puede dejar estéril”. Tras revisar reportes científicos y consultar con especialistas en el tema,

OjoPúblico concluye que esta afirmación es falsa.

Las declaraciones del exburgomaestre, que se presentan en un video con más de 28 mil reproducciones en Facebook, figura en la siguiente transcripción:

*“Nosotros vamos a traer las vacunas y vamos a traer las chinas, y te van a meter a la fuerza una vacuna a ti. Yo le voy a decir: primero que se la ponga Vizcarra, que se la pongan los ministros, que hagan ellos la prueba; y antes de que se vaya Vizcarra, hacemos un ejercicio [...]. **Porque cada vacuna que te metes, escúchame bien, te puede matar, te puede dejar estéril, te puede volver impotente y te puede cambiar tu ADN, y ser otra persona con la vacuna.**”*



En principio, es necesario aclarar que la **esterilidad se define como la incapacidad de concebir a un ser vivo** y puede afectar a los varones y mujeres.

La obstetra Silvia Bacalla, del Hospital de la Policía Nacional del Perú 'Luis N. Sáenz', explicó a **OjoPúblico** que la esterilidad puede ser causada por factores como las lesiones, infecciones o problemas en el funcionamiento del aparato reproductor femenino o masculino, y también por desórdenes genéticos que impiden la procreación. Sin embargo, la especialista indicó que de ningún modo está vinculada a los efectos de las vacunas. "Que una vacuna produzca infertilidad, no, eso se produce por problemas a nivel de estos órganos reproductivos".

Consultado para esta verificación, Miguel Cobos, biólogo del Instituto Nacional de Salud (INS), señaló que no existe evidencia científica acerca de que las vacunas pueda volver estéril a una persona.

El especialista precisó que, por su composición, **los antígenos contienen una parte del patógeno (virus o bacteria) o toxina que podría afectar a la persona, pero que ha sido destruido o debilitado en un laboratorio**, además de otras sustancias que ayudan a que el cuerpo mejore su respuesta inmune contra esa misma enfermedad. En ese sentido, es posible que un grupo de personas resulte alérgico a alguno de esos componentes, y presente efectos adversos.

"Eso siempre ha habido, siempre hay. De un millón de personas que se vacunan, una puede que haga una reacción alérgica. Pero de ahí a que cause esterilidad, no", explicó Cobos.

En general, las vacunas contienen cantidades mínimas de aluminio, aceite de escualeno, gelatina de cerdo, albúmina recombinante, proteína de huevo, formaldehído, antibióticos. Pese a que han circulado versiones sobre el supuesto efecto negativo de estos componentes, un reporte del **Servicio Nacional de Salud (NHS, por sus siglas en inglés)**, la entidad de prestaciones sanitarias públicas del Reino Unido, publicado en febrero del 2020 y que se mantiene en su página oficial, indica que "no hay evidencia de que alguno [de estos componentes] cause daño cuando se usa en cantidades tan pequeñas".

Respecto a los efectos adversos, los **Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC)** de los EE.UU. manifiestan, en un reporte actualizado hasta abril del 2020, que las vacunas pueden provocar efectos adversos, como cualquier otro medicamento. Estas dolencias son leves (dolor en el brazo o fiebre) y suelen desaparecer en pocos días.

[Conoce la verdad de las mentiras sobre el coronavirus en nuestro e-book.

Cómpralo aquí]

La seguridad y eficacia de las vacunas son puestas a prueba en los ensayos clínicos que involucran a cientos de voluntarios. Además, tras pasar los altos estándares de supervisión y certificación, son administradas a millones de personas para prevenir enfermedades, según el portal web del **Departamento de Salud y Servicios Humanos, una entidad médica del gobierno de Estados Unidos**, a inicios del 2020.

Las versiones acerca de que las vacunas causan esterilidad circulan desde hace varios años en distintos países, y han sido ampliamente desmentidas.

En el 2014, la Asociación de Médicos Católicos de ese Kenia denunció que la campaña de vacunación contra el tétano, promovida por la Organización Mundial de la Salud (OMS) y Unicef, era un ‘ejercicio de esterilización masiva’. El grupo católico **indicó** que las vacunas contra el tétano contenían la subunidad gonadotropina coriónica humana (hCG), una hormona producida durante el embarazo que, junto a otras proteínas podría causar esterilidad , según **ensayos en laboratorios**.

La **Organización Mundial de la Salud (OMS)** desmintió la información y explicó que las vacunas que se administran son precalificadas bajo una evaluación estricta y científica que consiste en la revisión de expedientes, pruebas de consistencia y visitas a los fabricantes. Por ejemplo, la OMS dijo que su Comité Asesor Mundial determinó que la vacuna contra el tétano se ha usado de forma amplia y segura durante 40 años, periodo en el que no "hay señales de daños a las mujeres embarazadas o sus fetos".

En enero del 2020, un reporte del Global Vaccine Safety (GACVS), un organismo técnico de la **OMS**, abordó la preocupación por la seguridad de las vacunas contra el virus del papiloma humano (VPH) ante el temor de que puedan causar infertilidad. En ese contexto, el GACVS realizó una revisión de la literatura médica sobre el tema, desde la primera autorización de comercialización en el 2006, y precisó que “los datos disponibles no apoyan una asociación entre la vacunación contra el VPH y la infertilidad”.

De otro lado, en los ensayos de vacunas contra la Covid-19 en Perú, no se han reportado casos de esterilización contra los voluntarios.

El **último 24 de octubre**, el médico Germán Málaga, investigador principal de la Universidad Peruana Cayetano Heredia, a cargo de los ensayos clínicos de la vacuna contra la Covid-19, indicó en una entrevista para TVPerú que ningún voluntario demostró efectos adversos graves. “Todas las vacunas tienen algún efecto: dan dolor de cabeza, pueden dar un malestar general, dolor en el sitio de inoculación de la vacuna, pero eso es todo lo que estamos viendo”, señaló Málaga.

OjoPúblico intentó contactar al exalcalde de Lima, Ricardo Belmont, con el fin de obtener precisiones sobre su afirmación, pero al cierre de esta edición, no obtuvimos respuesta.

En resumen, no existe evidencia científica que asegure que las vacunas puedan volver estéril a una persona. Anteriormente, versiones en ese sentido han sido desmentidas por instituciones científicas internacionales y las principales organizaciones multilaterales de la salud.

En función a lo expuesto, **OjoPúblico** concluye que la afirmación de Ricardo Belmont, exalcalde de Lima Metropolitana, acerca de que las vacunas pueden dejar estéril a una persona es falsa.

www.ojopublico.com.pe



Gianella Tapullima

[@GianellaMarlene](https://twitter.com/GianellaMarlene)

gianella@ojopublico.com



HUMBERTO VÁSQUEZ, MÉDICO INFECTÓLOGO DE ESSALUD

“[El incremento de casos] en otros países no [...] necesariamente estaba relacionado con las marchas”

Fecha de actualización: 20 de noviembre del 2020



VERDADERO

Tras las multitudinarias protestas contra la vacancia presidencial que se realizaron a nivel nacional del 9 al 14 de noviembre, han surgido muchos comentarios que deslizan la posibilidad de que los contagios de Covid-19 se incrementarán. Al respecto, Humberto Vásquez, médico infectólogo del Hospital III de Emergencias Grau del Seguro Social de Salud (EsSalud), señaló lo siguiente: “[El incremento de casos] en otros países no [...] necesariamente estaba relacionado con las marchas”. Tras revisar los antecedentes sobre el tema, **OjoPúblico** concluye que esta afirmación es verdadera.



[Ver 8:08-8:15]

Las declaraciones del médico infectólogo figuran en la siguiente transcripción:

*“Si tenemos en cuenta que el periodo de incubación es en promedio de cuatro a cinco días, y si nos vamos al lado un poco más extremo, es de ocho días. De cinco a ocho días después de la marcha del sábado pasado, encontraríamos un incremento. **Pero lo que hemos visto en otros países no es así, no necesariamente estaba relacionado con las marchas el incremento de casos [de Covid-19]”.***

Uno de los antecedentes sobre este tema es el caso de las manifestaciones ocurridas en Estados Unidos en mayo del 2020 tras el crimen contra George Floyd, un ciudadano afroamericano que fue asesinado por un miembro del Departamento de Policía de Minneapolis. Las protestas se realizaron en plena pandemia. Hasta el momento, la comunidad científica no ha encontrado evidencias de un vínculo entre las protestas y el incremento en la tasa de infección de Covid-19.

Al revisar las bases de datos de literatura científica como Pubmed, Google Scholar, Journal of the American Medical Association (JAMA), Elsevier y New England Journal of Medicine (NEJM), detectamos al menos tres reportes sobre el tema. De ese grupo, dos artículos apuntan a que no evidencia una relación directa entre las protestas y el incremento de casos de Covid-19; mientras que uno refiere un posible vínculo, pero precisa que la información no es suficiente para arribar a una conclusión.

En noviembre del 2020, en el artículo científico **‘Protestas de Black Lives Matter y casos de Covid-19: relación en dos bases de datos’**, los doctores del centro médico comunitario Robert Wood Johnson Barnabas, de Estados Unidos, realizaron un cruce de datos recopilados entre la cantidad de manifestantes en las protestas y los casos de Covid-19 en 326 condados de ese país. El periodo analizado fue del 25 de mayo —día en que iniciaron las protestas por el asesinato de George Floyd— al 16 de junio del 2020.

El estudio concluyó que “cada manifestante individual no contribuyó significativamente a la tasa de casos de Covid-19 en los condados afectados”.

Si bien los datos en conjunto mostraron un aumento de casos positivos, esto se debe a otras razones vinculadas a la muestra analizada. “Es muy probable que otros factores intrínsecos a las poblaciones más grandes y la infraestructura de los condados de protesta puedan explicar el ligero aumento”, apuntan los investigadores en las conclusiones difundidas en la revista médica ‘Journal of Public Health’, de la Universidad de Oxford del Reino Unido.

El segundo de los estudios encontrados en esta revisión, titulado ‘Black Lives Matter, distanciamiento social y Covid-19’, fue realizado en agosto del 2020 por un grupo de investigadores de la **Universidad Estatal de San Diego y la Universidad de Colorado en Denver**.

Los investigadores se basaron en dos fuentes principales: los datos extraídos de teléfonos móviles de los asistentes, para determinar la distancia y desplazamiento de las personas; y los datos de casos locales y muertes de Covid-19 en 315 ciudades, recogidos por los Centros para el Control y la Prevención de Enfermedades (CDC) de los Estados Unidos.

Tras realizar el análisis, los autores señalaron lo siguiente: “No encontramos evidencia de que las protestas urbanas reavivaron casos por Covid-19 o incremento de muertes más cinco semanas después del inicio de las protestas”.

Entre las razones, los investigadores sostienen que esto puede deberse a las medidas de prevención adoptadas por los manifestantes, como el uso de mascarillas, el hecho de que sean más jóvenes y el espacio abierto. Sin embargo, también se indica la posibilidad de que los jóvenes asistentes, si se infectan, tienen más síntomas leves de la enfermedad, y por tanto, no suelen realizarse una prueba que les permita integrar el conteo oficial de casos de la Covid-19.

No obstante, los investigadores mencionan otros posibles factores que habrían impedido un aumento de casos, “como evitar transportarse debido a la congestión de tráfico adicional o al cierre de calles, o por la falta de actividades disponibles debido a los cierres de negocios cercanos a los sitios de protesta”, agregaron.

Consultado por esta verificación, el infectólogo Humberto Vasquez, preciso a **OjoPúblico** que basó su afirmación en este estudio de la Universidad Estatal de San Diego y la Universidad de Colorado en Denver. “Se suscitaron marchas en más de 300 ciudades y no ha habido una correlación entre las marchas con el incremento de casos. Las condiciones estaban dadas, teóricamente sí, pero en la práctica no se ha dado”, indicó.

Ángela Uyen, asesora de políticas de salud para Médicos Sin Fronteras (MSF) en Bélgica, explicó a Ojo Público que si bien falta investigar más la relación del aumento de casos de Covid-19 y las marchas, este estudio de las universidades de San Diego y Colorado en Denver, “es una evidencia que sirve de guía bastante hoy en día”.

De otro lado, en agosto del 2020, un **artículo científico realizado por investigadores de la Universidad William Carey y la Universidad de Arkansas**, en Estados Unidos, examinó las protestas originadas tras el crimen de Floyd durante 30 días en ocho ciudades de ese país.

Los hallazgos, que fueron publicados en la revista médica ‘Journal of Public Health’ de la Universidad de Oxford, refieren que esas ocho ciudades tuvieron un crecimiento anormal en la tasa de infección. De ese grupo, seis ciudades tuvieron un crecimiento más significativo en la tasa de infección de la Covid-19.

“Se encontró que Atlanta, Miami, Orlando, Jacksonville, Phoenix y Houston tienen retornos anormales significativos, mientras que Seattle y Nueva Orleans tienen retornos positivos pero insignificantes”, se lee en el reporte titulado ‘Relación de las protestas de George Floyd con el aumento de casos de Covid-19 utilizando la metodología de estudio de eventos’.

Sin embargo, los autores advirtieron sobre los factores que afectaron sus resultados. “El estudio se vio limitado por no conocer el número exacto de personas que protestaban y la falta de rastreo de contactos de esas personas. Además, el estudio estuvo limitado por la cantidad de estados que no estaban bajo órdenes de quedarse en casa durante un mínimo de 30 días para obtener un período de estimación válido para el estudio de eventos”, se lee en el documento científico.

OTRAS MARCHAS

Durante una rueda de prensa realizada el lunes 23 de noviembre del 2020, la ministra de Salud, Pilar Mazzetti, dijo que “hasta donde se ha visto en otros lugares del mundo, el hecho de que hayan marchas no ha determinado mayor complicación ulterior”.

Mazzetti mencionó que se está realizando un seguimiento sobre la positividad de casos en los distritos donde hubo mayor concentración por las protestas contra el régimen de Manuel Merino, sobre todo, en los distritos de Lima. “En 15 días podremos tener una idea de si ha habido una repercusión”, agregó.

El director del Centro Nacional de Epidemiología, Prevención y Control de Enfermedades (CDC) del Ministerio de Salud, Luis Rodríguez, señaló a **OjoPúblico** que tienen como referencia los reportes oficiales de casos de Covid-19 en Chile, donde también hubo manifestaciones masivas. “Hemos estado revisando y los casos [de Covid-19] no han variado mayormente”, dijo.

Sin embargo, Rodríguez aclaró que eso no significa que en el Perú o en otra parte del mundo no puede haber un incremento de contagios. “Es un poco difícil [definir un aumento] a partir de un comportamiento único como las marchas”.

Anteriormente, en septiembre del 2020, el medio de verificación **Chequeado** hizo un análisis de los casos de Covid-19 de cuatro ciudades de Argentina donde se registraron varias marchas durante la pandemia, y no encontró "un salto representativo de casos producto de las marchas que sea uniforme entre cada una de ellas".

Por ejemplo, con base en la data de contagios de Covid-19 y tomando en cuenta la marcha 'Cuarentena Inteligente', realizada el 30 de mayo del 2020, los verificadores detectaron que "en los 15 días previos los casos informados promedio aumentaron más que en los 15 días posteriores", en la ciudad y la provincia de Buenos Aires, en Argentina.

En resumen, hasta el momento, los estudios realizados en Estados Unidos tras manifestaciones masivas -específicamente por el caso de George Floyd- refieren que no hubo un aumento significativo de contagios con Covid-19 en el periodo inmediato a las marchas. Hasta la fecha, no hay reportes que confirmen algún tipo de vínculo entre ambos procesos.

En función a lo expuesto, **OjoPúblico** concluye que la afirmación del médico infectólogo Humberto Vásquez acerca de que el incremento de casos de Covid-19 no necesariamente ha estado relacionado con las manifestaciones de protesta realizadas en otros países, es verdadera.



Gianella Tapullima

 @GianellaMarlene

 gianella@ojo-publico.com

Relacionados

Verdadero, Covid-19, Coronavirus, Pandemia

Dr. David Bauer (Reino Unido) reconoce que las vacunas experimentales afectan al sistema inmune.

"Lo que hemos encontrado es que las personas vacunadas con 2 dosis de Pfizer tienen de 5 a 6 veces menos anticuerpos para combatir el virus, que los no vacunados... Ver más



VERIFICACIÓN DE MENSAJE QUE CIRCULA EN REDES SOCIALES

Es falsa la versión de que los vacunados contra la Covid-19 tienen 5 veces menos anticuerpos que los no vacunados

Fecha de la obtención: 20 de julio del 2021



FALSO

👁️
1893

U

Un mensaje que circula en redes sociales aduce que las vacunas contra la Covid-19 perjudican el sistema inmune y se basa en la siguiente afirmación: "El doctor David Bauer, del Reino Unido, reconoce que [...] las personas vacunadas con dos dosis tienen 5 veces menos anticuerpos que los no vacunados". Tras revisar el video original y los antecedentes del tema, **OjoPúblico**

concluye que esta información es falsa.

Este mensaje adjunta un video que presenta a **David Bauer**, un médico e investigador del Laboratorio de Replicación de Virus de ARN del **Instituto Frank Crick**, de Londres. Allí el científico explica los hallazgos de un estudio reciente sobre el nivel de anticuerpos neutralizantes generados por la vacuna de Pfizer.

Los anticuerpos neutralizantes bloquean el ingreso del virus a la célula y disminuyen su replicación. "Se podría entender como que son los anticuerpos útiles en la respuesta inmune, no solo reconocen al virus, también confieren protección contra él", explicó la doctora Camille Webb, epidemióloga de la Universidad Peruana Cayetano Heredia (UPCH), a una consulta para esta verificación.

Ahora bien, **en ningún momento del video el doctor Bauer hace una comparación como la que se le atribuye** en el mensaje de redes sociales (Facebook). La transcripción exacta de la declaración del médico figura en el siguiente párrafo:

El mensaje clave de nuestro hallazgo es que descubrimos que los que han recibido la vacuna Pfizer, aquellos que recibieron dos dosis, tienen entre cinco y seis veces menos cantidad de anticuerpos neutralizantes. Estos anticuerpos son una suerte de seguridad privada de lujo de tu sistema inmunológico, que evitan el ingreso de virus a tus células, en primer lugar. Entonces, encontramos que [la cantidad] es menor en personas con dos dosis. También encontramos que en las personas con una dosis de Pfizer hay menos probabilidad de tener altos niveles de estos anticuerpos en su sangre. Y quizás lo más importante de esto es que mientras mayor seas, menores serán tus niveles.

Con estas declaraciones, el doctor Bauer **no hace una referencia a la eficacia en general de las vacunas**. En realidad se refiere específicamente a evidencias de la **respuesta generada por la vacuna de Pfizer contra la variante Delta en comparación a otras variantes**, como se indica de manera precisa en una nota de prensa publicada por el instituto Francis Crick a inicios de junio del 2021 para hacer públicos los resultados del estudio mencionado en el video.

La nota lleva como título: **Los receptores de la vacuna Pfizer-BioNTech tienen niveles más bajos de anticuerpos dirigidos a la variante Delta descubierta por primera vez en India.**

En esta comunicación, el instituto resume y explica la importancia de los hallazgos publicados por Bauer y un equipo de investigadores en la sección de correspondencia científica de la revista médica **The Lancet** en junio del 2021.

THE LANCET

Log in Register Subscribe Claim

PDF PDF HTML Figure Data Share Preprints Request

Neutralising antibody activity against SARS-CoV-2 VOCs B.1.617.2 and B.1.351 by BNT162b2 vaccination

Emma C. Bauer · Mary Wu · Ruth Harvey · Gavin Kelly · Sarah Wainford · Chelsea Sawyer · et al. (Show all authors)

Published: June 03, 2021 · DOI: [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(21\)00296-3](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(21)00296-3)

Request Your Institutional Access

Supplement
Abstract
References
Article info
Topic

The SARS-CoV-2 B.1.617.2 Variant of Concern (VOC), first detected in India, is now dominant in the UK, having rapidly displaced the B.1.1.7 strain that emerged in the UK with the second COVID-19 wave in late 2020. The efficacy of currently licensed COVID-19 vaccines against B.1.617.2 is unknown; although it possesses 12 mutations in its spike protein relative to the wildtype SARS-CoV-2 first detected in Wuhan, China, in December, 2019, B.1.617.2 lacks mutations at amino acid positions 301 or 484 in its ACE2 receptor binding domain, commonly associated with VOCs (appendix p 2) or escape from neutralising antibodies (N4As). To determine vaccine-induced fRb escape by B.1.617.2 and compare activity to previous strains with existing estimates for population-based vaccine efficacy, we carried out an initial analysis of the Legacy study, established in January, 2021, by University

PUBLICACIÓN. Bauer y los otros miembros de la investigación publicaron un resumen de sus hallazgos en la sección de correspondencia científica de la revista The Lancet.

Según se indica, los investigadores hicieron análisis de sangre a 250 personas voluntarias, incluyendo trabajadores de salud, que habían recibido una o dos dosis de la vacuna Pfizer en los tres meses previos. En función a la existencia de anticuerpos neutralizantes en esas muestras, los análisis evaluaron la protección frente a cinco variantes del coronavirus.

De los resultados, los investigadores concluyeron lo siguiente: “Los niveles de anticuerpos en la sangre de las personas vacunadas que pueden reconocer y combatir la nueva variante Delta del SARS-CoV-2 descubierta por primera vez en la India (B.1.617.2) son en promedio más bajos que los de las variantes que circulaban anteriormente en el Reino Unido”, dice el comunicado.

Por ejemplo, se explica, **las personas vacunadas con dos dosis presentaban niveles cinco veces menores de anticuerpos neutralizantes contra la variante Delta (B.1.617.2) en comparación a los efectos contra la variante original del virus**, sobre la cual se basan las vacunas actuales. Y el nivel de estos anticuerpos es menor en las personas con una sola dosis.

La investigación **no compara los efectos en vacunados y no vacunados**, como aduce el mensaje de redes sociales.

El sentido del estudio fue identificar los cambios en la evolución de la pandemia y los posibles riesgos adicionales de las nuevas variantes en comparación a los recursos que se tiene para combatirlos. **“Hacer un seguimiento de estos cambios evolutivos es esencial para que podamos mantener el control sobre la pandemia y volver a la normalidad”**, dijo el Dr. Bauer en una cita consignada por



RESEARCH CAREERS & STUDY WHAT'S ON NEWS ABOUT US

Pfizer-BioNTech vaccine recipients have lower antibody levels targeting the Delta variant first discovered in India

COMUNICADO. El Instituto Francis Crick, que patrocinó la investigación, resumió los hallazgos en una nota donde se explica claramente que se trata de un estudio con relación a la variante Delta.

En consecuencia, los investigadores sugieren ajustar las estrategias de vacunación para acelerar la inoculación de personas mayores y considerar la aplicación de refuerzos a medida que transcurra el tiempo después de la segunda dosis y se evidencie esa necesidad.

Consultado para esta verificación, el inmunólogo Juan More, investigador de la Universidad Nacional Mayor de San Mayor (UNMSM), señaló a **OjoPúblico** que la premisa de que las vacunas reduzcan la capacidad de protección, como sugiere la versión analizada en este chequeo, no tiene asidero.

“Es absurdo que las vacunas generen daño al sistema inmunológico. Al contrario, su función es ayudar y generar respuesta contra agentes no identificados en el organismo”, señaló More.

Anteriormente, el medio de verificación **Efe Verifica**, coincidió en descartar una versión similar sobre el presunto efecto adverso de este tipo de vacunas. En la verificación, el portavoz de la Sociedad Española de Medicina Preventiva, Salud Pública e Higiene (SEMPSPH), Julián Domínguez, descartó que las vacunas contra la Covid-19 puedan suponer un riesgo de destrucción del sistema inmunitario.

En función a lo expuesto, **OjoPúblico** concluye que la versión de que los vacunados contra la Covid-19 tienen de 5 a 6 veces menos anticuerpos que los no vacunados es falsa.



Paolo Rufasto

 @PaoloU98

 paolo.r.17.98@gmail.com

Relacionados

Covid-19, Vacunas, Falso



VERIFICACIÓN A MENSAJE QUE CIRCULA EN TELEGRAM

Es falso que estudio recomienda no vacunar contra la Covid-19 a los adolescentes varones por riesgo cardíaco

Fecha de detección: 20 de agosto del 2021



FALSO

Por GIANELLA TAPULLIMA

482



E

n medio de la vacunación contra la Covid-19 en el país, un mensaje viral que circula en redes sociales asegura que un grupo de cardiólogos estadounidenses ha recomendado no vacunar a los adolescentes varones con las dosis de Pfizer debido a un supuesto riesgo de miocarditis. Sin embargo, tras revisar reportes científicos y consultar con especialistas sobre el tema, **OjoPúblico**

concluye que esta versión es falsa.

La información apócrifa que figura en grupos de la red social Telegram ha sido vista más de 20 mil veces, hasta el cierre de esta verificación.



En principio, la **miocarditis es una inflamación del músculo cardíaco y el sistema eléctrico del corazón**, lo cual reduce su capacidad de bombear y producir ritmos cardíacos rápidos o anormales, como las arritmias.

Ahora bien, en el mensaje se adjunta una publicación que lleva el siguiente título: **Cardiólogos recomiendan no vacunar adolescentes varones con Pfizer por alto riesgo de miocarditis**. No obstante, al revisar el texto completo de la publicación, ningún especialista desaconseja la aplicación de la vacuna de Pfizer contra la Covid-19.

En la nota se cita un estudio real titulado **Asociación de miocarditis con la vacuna Covid-19 de ARN mensajero BNT162b2 en una serie de casos de niños**, publicado en la revista científica Jama Cardiology a inicios de agosto del 2021. En este reporte se indica que los investigadores estadounidenses analizaron los casos de 15 personas de 19 años que fueron hospitalizadas en el Departamento de Cardiología del Boston Children's Hospital, después de aplicarse la vacuna de Pfizer-BioNTech.

La mayoría de pacientes eran varones y presentaron estos cuadros dentro de los 30 días de la vacunación. Hubo una mayor frecuencia de casos después de la segunda dosis. Ninguno falleció.

Ahora bien, los autores del reporte en ningún momento recomiendan dejar de vacunar a los adolescentes con las dosis de Pfizer. Por el contrario, concluyen que aún se desconocen los riesgos a largo plazo asociados con la miocarditis posvacunación.

“Se necesitan estudios más grandes con un seguimiento más prolongado para informar las recomendaciones para la vacunación Covid-19 en esta población”, indica el informe.

Según los expertos, los beneficios de la vacuna probablemente superen los posibles riesgos en niños y adolescentes.

Con base en el Sistema de Notificación de Eventos Adversos a las Vacunas (VAERS) de los Estados Unidos, los expertos indican que, si se comparan los efectos de la vacunación en la población de hombres de 12 a 29 años, la posibilidad de que ocurran entre 39 a 47 casos de miocarditis contrasta con la posibilidad de prevenir 11.000 casos de Covid-19, 560 hospitalizaciones, 138 ingresos a unidades de cuidados intensivos y 6 muertes.

En esa línea, los **Centros para el Control y Prevención de Enfermedades (CDC)**, la autoridad científica y de salud del Gobierno de EE. UU., indican que estos casos son raros, dado los cientos de millones de dosis administradas. Además, los pacientes vinculados a la miocarditis han retomado sus actividades diarias normales después de que superan esos síntomas. Y si desean volver a practicar ejercicios o deportes deben hablar con su médico, de acuerdo a su reporte de finales de junio del 2021.

Los CDC recomiendan vacunar contra la Covid-19 a todas las personas mayores de 12 años, pese a la posibilidad de que ocurran algunos cuadros de miocarditis luego de la inmunización. Esto debido a los riesgos que conlleva el nuevo coronavirus, como complicaciones graves, problemas de salud a largo plazo, hospitalización y muerte.

De todos modos, se encuentran monitoreando la seguridad de las vacunas con el fin de detectar cualquier problema tras la inmunización.

El último 30 de julio, el **Departamento de Salud del Gobierno australiano** publicó un reporte de orientación sobre miocarditis luego de la aplicación de las vacunas de ARNm Covid-19. Según el documento, el Grupo Asesor Técnico Australiano sobre Inmunización (ATAGI) y la Sociedad Cardíaca de Australia y Nueva Zelanda (CSANZ) continúan recomendando el uso de la vacuna Cominarty - nombre de la vacuna de Pfizer- para todas las personas mayores de 16 años que no tienen contraindicaciones.

También se aconseja su aplicación para las personas de 12 a 15 años con factores de riesgo.

ATAGI y CSANZ coinciden en que los beneficios de la vacunación para proteger los cuadros graves, así como para reducir la propagación de la Covid-19 en la comunidad, superan “con creces el riesgo poco común de miocarditis después de la vacunación”.

De otro lado, en junio del 2021, el subcomité de Covid-19 del Comité Asesor Mundial sobre Seguridad de las Vacunas (GACVS, por sus siglas en inglés), de la **Organización Mundial de la Salud (OMS)**, revisó los informes iniciales de miocarditis vinculadas a las vacunas de ARN mensajero, proporcionados por las autoridades sanitarias de los EE. UU. y la Agencia Europea de Medicamentos (EMA).

Bajo ese sustento, el subcomité ratificó que esos casos son poco frecuentes. Por ejemplo, detallan que según el Sistema de Notificación de Eventos Adversos a las Vacunas (VAERS, por sus siglas en inglés) de los EE. UU, hubo aproximadamente 40.6 casos de miocarditis por millón de segundas dosis en hombres y 4.2 casos por millón en mujeres, de 12 a 29 años de edad que recibieron las vacunas de ARN mensajero.

“Los datos disponibles sugieren que el curso inmediato de la miocarditis después de la vacunación es generalmente leve y responde al tratamiento conservador (por ejemplo, reposo, tratamiento con antiinflamatorios no esteroideos, etc). El seguimiento es continuo para determinar los resultados a largo plazo”, precisó el subcomité de la OMS.

Consultado para esta verificación, William Cornejo, biólogo e inmunólogo de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, explicó a **OjoPúblico** que los efectos adversos de la vacuna de Pfizer, no son generalizados. Y por eso no existe indicación de alguna autoridad científica o de salud de que los adolescentes no deben vacunarse.

Cornejo señaló que, si luego de la vacunación surgen molestias moderadas, es necesario comunicarlo a un médico o centro de salud. “Debe estudiarse. También puede que no tenga que ver con la vacuna”, apuntó.

El cardiólogo Gustavo Miranda, del hospital Edgardo Rebagliati Martins, dijo a **OjoPúblico** que, hasta el momento, la evidencia científica señala que los riesgos de no vacunarse son más altos que los escasos riesgos de cualquier tipo de vacuna. “Es recomendable que las personas se vacunen con las dosis disponibles”, finalizó.

El cardiólogo Gustavo Miranda, del hospital Edgardo Rebagliati Martins, dijo a **OjoPúblico** que, hasta el momento, la evidencia científica señala que los riesgos de no vacunarse son más altos que los escasos riesgos de cualquier tipo de vacuna. “Es recomendable que las personas se vacunen con las dosis disponibles”, finalizó.

En función a lo expuesto, **OjoPúblico** concluye que es falsa la versión de que un estudio científico recomienda no vacunar a los adolescentes contra la Covid-19 porque puede causarles un alto riesgo de miocarditis.



Gianella Tapullima

 @GianellaMartene

 gianella@ojo-publico.com



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, CAMPOS ZAMORA ANGIE STEFANY, QUISPE VILCA ERIKA BEATRIZ estudiantes de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTUDIO DE LA VERIFICACIÓN DE DATOS PARA CONTRARRESTAR LA DESINFORMACIÓN, CASO COVID-19, SEGMENTO WEB OJO BIÓNICO, LIMA 2021", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
CAMPOS ZAMORA ANGIE STEFANY DNI: 75595390 ORCID 0000-0002-2596-4098	Firmado digitalmente por: ACAMPOSZA11 el 13-12-2021 23:45:23
QUISPE VILCA ERIKA BEATRIZ DNI: 72526825 ORCID 0000-0003-2751-9219	Firmado digitalmente por: EBQUISPEQ el 14-12-2021 00:03:14

Código documento Trilce: INV - 0603665