



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**“Gestión municipal y proyectos de inversión pública en la
municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021”**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Arzapalo Camarena, Richard Ronald (ORCID: 0000-0002-7918-5284)

ASESORA:

Mg. Soto Hidalgo, Cinthya Virginia (ORCID: 0000-0003-4826-8447)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios quien me mantiene de pie día a día para seguir adelante con las metas que tengo sin dejarme, guiándome por el buen camino y levantándome de cada caída para seguir adelante.

A mi madre Ayda María Camarena Ordoñez, quien con su apoyo me da fuerzas para seguir adelante guiándome en la vida día a día. Por todo el esfuerzo que hace para apoyarme en la obtención de mis logros profesionales.

A mis hermanas Betsy y Xiomara que siempre fueron una fuente de inspiración y con sus muestras de afecto y apoyo me ayudaron anímicamente a seguir adelante.

A mi pareja Aydee Zenaida Barrientos Flores, por la paciencia, apoyo e incondicional amor, que a pesar de las adversidades siempre me alentó a cumplir mis metas y seguir creciendo.

A mis sobrinos Charlotte y Patrick, quienes nos alegran a toda la familia y nos acompaña siempre con sus sonrisas y alegría.

Agradecimiento

A Dios por sus bendiciones, por darme la oportunidad de vivir y cumplir con mis objetivos y proyectos.

Agradezco a mi madre y hermanas por su comprensión, paciencia y por la confianza que depositan en mí, apoyándome para lograr cumplir todas mis metas.

Agradezco a la Universidad César Vallejo por haberme abierto las puertas para poder cumplir con la meta propuesta, por brindarnos la enseñanza para nuestra formación profesional.

A nuestra asesora de tesis, Mg. Cinthya Virginia Soto Hidalgo, por la orientación y guía en esta área de nuestra carrera profesional.

Índice

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y Operacionalización	16
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo	16
3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos	17
3.5. Procedimiento	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	20
IV. Resultados	21
V. Discusión	34
VI. Conclusiones	40
VII. Recomendaciones	41
Referencias	42
Anexos	48

Índice de tablas

Tabla 1 Estadísticas de fiabilidad de las variables de investigación	19
Tabla 2 Distribución de la frecuencia de la variable gestión municipal.	21
Tabla 3 Distribución de la frecuencia de la dimensión desarrollo organizacional.	22
Tabla 4 Distribución de la frecuencia de la dimensión finanzas municipales.	23
Tabla 5 Distribución de la frecuencia de la dimensión nivel de gestión.	24
Tabla 6 Distribución de la frecuencia de la variable proyectos de inversión pública.	25
Tabla 7 Distribución de la frecuencia de la dimensión evaluación de proyectos.	26
Tabla 8 Distribución de la frecuencia de la dimensión selección de proyectos.	27
Tabla 9 Distribución de la frecuencia de la dimensión implementación de proyectos.	28
Tabla 10 Distribución de la frecuencia de la dimensión ejecución de proyectos y manejo de activos.	29
Tabla 11 Resultado de coeficiente de correlación de V1 Gestión Municipal y V2 Proyectos de Inversión pública.	30
Tabla 12 Resultado de coeficiente de correlación de D1 Desarrollo organizacional y V2 Proyectos de Inversión pública.	31
Tabla 13 Resultado de coeficiente de correlación de D2 Finanzas Municipales y V2 Proyectos de Inversión pública.	31
Tabla 14 Resultado de coeficiente de correlación de D3: Nivel de gestión y V2 Proyectos de Inversión pública.	32
Tabla 15 Análisis del coeficiente de confiabilidad	70
Tabla 16 Análisis de confiabilidad: Gestión municipal	70
Tabla 17 Análisis de confiabilidad: Proyectos de inversión publica	70

Índice de figuras

Figura 1 Gestión municipal por niveles.	71
Figura 2 Desarrollo organizacional por niveles.	71
Figura 3 Finanzas municipales por niveles.	72
Figura 4 Nivel de gestión por niveles.	72
Figura 5 Proyectos de inversión pública por niveles.	73
Figura 6 Evaluación de proyectos por niveles.	73
Figura 7 Selección de proyectos por niveles.	74
Figura 8 Implementación de proyectos por niveles.	74
Figura 9 Ejecución de proyectos y manejo de activos por niveles.	75

Resumen

La presente investigación “Gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021”, se realizó con el propósito de determinar el nivel de relación entre la gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021. La investigación tiene una metodología de tipo básica, diseño no experimental con enfoque cuantitativo. La población es igual a la muestra, está conformado por funcionarios y regidores de la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021, 70 personas en total. La encuesta fue la técnica aplicada y el instrumento utilizado ha sido el cuestionario. La validación de instrumentos fue por el juicio de expertos.

Se utilizó el software SPSS versión 25 para analizar los datos, y realizar los análisis descriptivo e inferencial. El resultado de la prueba de hipótesis se realiza mediante la prueba Rho. de Spearman y se obtuvo un valor de $p = 0.000$, y se aceptó la hipótesis de investigación que “Existe una relación significativa entre la gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021”, concluyendo que existe una correlación significativa y positiva.

Palabras clave: gestión municipal, proyectos de inversión pública, municipalidad

Abstract

The present investigation "Municipal management and public investment projects in the district municipality of Jesús Nazareno, Ayacucho 2021", was carried out in order to determine the level of relationship between municipal management and public investment projects in the district municipality of Jesús Nazareno, Ayacucho 2021. The research has a basic methodology, non-experimental design with a quantitative approach. The population is the same as the sample, it is made up of officials and councilors of the district municipality of Jesús Nazareno, Ayacucho 2021, 70 people in total. The survey was the applied technique and the instrument used was the questionnaire. The validation of instruments was by the judgment of experts.

SPSS version 25 software was used to analyze the data, and perform descriptive and inferential analyzes. The result of the hypothesis test is performed using the Rho test. of Spearman and a value of $p = 0.000$ was obtained, and the research hypothesis was accepted that "There is a significant relationship between municipal management and public investment projects in the district municipality of Jesús Nazareno, Ayacucho 2021", concluding that there is a significant and positive correlation.

Keywords: municipal management, public investment projects, municipality

I. INTRODUCCIÓN

En los últimos años, por el estado de la estabilidad económica mundial, los países se han esforzado por modernizar la mayor parte de la infraestructura dentro de sus fronteras en beneficio de los ciudadanos. Este esfuerzo del gobierno central a través de la financiación para permitir obras en beneficio de la comunidad se traduce como " Proyectos de Inversión Pública ", que tienen como objetivo mejorar la calidad de vida de los ciudadanos en entornos territoriales específicos, ya sea a nivel regional o local. Por lo tanto, muchas entidades ejecutoras son gobiernos municipales y regionales, que priorizan proyectos de inversión pública que deben llevarse a cabo dentro de su jurisdicción (Duarte, 2015).

En otros países como Colombia, existe una relación directa entre la gestión de las inversiones públicas en beneficio de la comunidad, y para ello la inversión privada es parte de la gestión a nivel gubernamental. (Duarte, 2015).

Además, a nivel nacional, se viene gestionando y planificando la gestión de los recursos que el Estado invierte. Este procedimiento orienta el pleno aprovechamiento de los bienes y servicios públicos que es para el financiamiento de manera oportuna para mejorar su desempeño dentro del marco normativo de invierte Perú. El MEF realizó una investigación sobre las condiciones que llevaron al fracaso los proyectos de inversión y concluyó que hubo fallas considerables en la formulación e implementación de los PIP, porque no realizaron una investigación adecuada y extensa, por eso no se logra optimizar la calidad de los proyectos. En cuanto a la calidad del proyecto, si se aprueban de forma indolente, conducirá al desarrollo e implementación de proyectos defectuosos, que no pueden cubrir los problemas que realmente presenta su jurisprudencia, y no se hace un uso correcto de los recursos nacionales (MEF, 2019).

Sin embargo, a nivel local, vale la pena enfatizar que es importante la gestión de las entidades, especialmente la gestión municipal, porque la mayor parte de las inversiones a nivel local y su ejecución dependen de la gestión municipal y de los recursos humanos, que realizan los trámites relacionados.

Por lo tanto, la gestión es un importante factor en las inversiones del sector público porque es una obligación común a todos los sectores y a todos los niveles de gobierno (Zapata, 2018). En consecuencia, la gestión del municipio incluye las estrategias y actividades formuladas por cada organismo municipal, a través de la formación de recursos humanos, financieros, tecnológicos y tangibles para orientar al éxito y la realización de las metas expresadas en planes, entre otros.

La Contraloría General de la República (2016), señaló que las inversiones públicas es el mecanismo principal de progreso social, económico y colectivo. Las inversiones públicas en proyectos de infraestructura es una estrategia para el crecimiento a corto, mediano y largo plazo. A corto plazo, un aumento a gran escala de la inversión puede activar la economía y la producción de un país, especialmente en un contexto de desaceleración económica. En el mediano y largo plazo, ampliar las inversiones en proyectos de infraestructura puede incrementar la productividad y promover la oferta de servicios públicos que beneficien a la ciudadanía, brindando sustentabilidad al desarrollo económico.

La Defensoría del Pueblo (2010), menciona que las municipalidades asumen la representación del estado más cercana al ciudadano, ya sea en términos de brindar más oportunidades para los servicios nacionales, o en términos de los derechos de representación que los ciudadanos deben encontrar en diferentes instituciones nacionales; que tiene como finalidad gobernar una población y un territorio, tiene la condición de persona jurídica y autonomía o jurisdicción aprobada por la legislación del país y estado al que pertenece, y su finalidad es con la población, atender sus necesidades y asegurar su cooperación en el progreso social, financiero, medio ambiente y educación.

Los municipios son las entidades públicas que tienen como finalidad solucionar los problemas de la población en su jurisdicción, como entidades públicas son alineadas con los intereses de la población, los sectores y del gobierno central (Contreras, 2019).

Por lo tanto, las municipalidades son las responsables de promover el mejoramiento local, lo que significa implementar actividades, técnicas, y estrategias, que contribuyan a la realización de un gobierno competente, efectivo y nuevo de acuerdo con los intereses de la población para desarrollar los potenciales financieros, sociales y ambientales (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2017).

La municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho, como organismo público, presenta problemas que no permiten el pleno avance de las inversiones del sector público, como mejorar y crear condiciones para los servicios de conservación, entretenimiento, transporte, etc. son importantes para el progreso económico del distrito, porque crea las condiciones para la realización y el desarrollo de actividades públicas, que ayudarán al crecimiento de la nación, el propósito de la gestión municipal es que la ejecución de las inversiones se cumplan, a través de mejoras operativas enfocadas a metas y objetivos, contratación integral de servidores, gestión presupuestaria, promover la cooperación de la población, evaluación y seguimiento en la ejecución de inversiones, etc. En este sentido, el propósito de la investigación es en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021, definir la correlación entre las variables gestión municipal y proyectos de inversión pública.

En cuanto a realidad problemática es importante formular el problema general: ¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021?; Como problemas específicos: (a) ¿De qué manera se relaciona el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021?; (b) ¿De qué manera se relaciona las finanzas municipales y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021?; (c) ¿ De qué manera se relaciona el nivel de gestión y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021?.

En la investigación, hay una justificación teórica, pues el objetivo de esta es crear una discusión académica sobre el conocimiento y un pensamiento crítico organizar teorías, mejorar el conocimiento existente y comparar los resultados obtenidos (Bernal, 2010). La presente investigación tiene una

justificación teórica en gestión municipal y proyectos de inversión pública, por lo tanto, es más fácil verificar los resultados alcanzados.

En el desarrollo de la investigación científica, la justificación metodológica se muestra cuando una nueva habilidad o método en la investigación crea una investigación auténtica y confiable (Bernal, 2010). La justificación metodológica permite que la investigación adquiera un conocimiento efectivo, que ayudará a resolver los problemas municipales distritales con la gestión municipal y los proyectos de inversión pública.

En una investigación la justificación práctica puede ayudar a cerrar brechas en las necesidades existentes, o al menos sugerir estrategias que, cuando se utilicen, ayudarán a resolver problemas (Bernal, 2010). Con la justificación práctica, existen razones para contar con información objetiva y una autoevaluación sobre cómo está actualmente la gestión municipal, en este sentido, permitirá orientar correctamente en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021, los gastos de las inversiones.

El estudio ha planteado el siguiente objetivo general: Determinar el nivel de relación entre la gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021 y los siguientes objetivos específicos: (a) Determinar el nivel de relación entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021, (b) Determinar el nivel de relación entre las finanzas municipales y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021, (c) Determinar el nivel de relación entre el nivel de gestión y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021.

La investigación planteo la siguiente hipótesis general: Existe una relación significativa entre la gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021 y las siguientes hipótesis específicos: (a) Existe una relación significativa entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021, (b) Existe una relación significativa entre las finanzas municipales y los proyectos de inversión

pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021, (c)
Existe una relación significativa entre el nivel de gestión y los proyectos de
inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho
2021.

II. MARCO TEÓRICO

Para la realización del presente trabajo se analizaron y revisaron analizaron diferentes antecedentes, incluyendo referencias internacionales.

Según Méndez J. (2018), realizó una revisión bibliográfica y utiliza registros documentales para recolectar datos. La investigación es básica, comento que más del 50% de los profesionales en diferentes unidades y oficinas de desarrollo de proyectos en la Ciudad de México esperan integrar plataformas y actualizar sus herramientas de trabajo que les permitan participar plenamente en la formulación y ejecución de las inversiones públicas, tomando buenas decisiones, para fortalecer el crecimiento de la ciudad, y determinar planes de Inversión en todas las áreas, y obtener resultados con decisión política.

Así como Cisneros (2018), analizó la inversión y sus resultados en el desarrollo de la economía de Ecuador de 2007 a 2017 en su investigación. Utiliza un enfoque cualitativos - cuantitativos y metodología inductivos - deductivos. La población represento la investigación de los indicadores y variables propuestos por Organismos económicos nacionales e internacionales y el Banco Central del Ecuador, la muestra es representativa y al inicio se representa el total. Se concluye que el incremento de las inversiones públicas ha producido un cambio positivo en el desarrollo económico de Ecuador de 2007 a 2017, la economía crece 3 unidades por cada unidad invertida.

También Mendosa, A., Conde, L. (2019), realizó una investigación no experimental, descriptiva, la población y muestras son una colección documental, la técnica utilizada es el análisis documental, y como herramienta se ha desarrollado una guía de análisis de documental. Finalmente se concluye confirmando que existe directamente una relación entre la inversión extranjera y local, logrando así un crecimiento socioeconómico excesivo en 32 regiones.

De igual forma, en su trabajo Guzmán (2018), ha determinado como principal objetivo el impacto de las inversiones del sector público en el crecimiento financiero de Ecuador de 2012 a 2016. Uso un enfoque cuantitativo, representativo y relacional con las variables, también los métodos y sintético, y sea representativo y relevante para las variables. La población

corresponde a artículos científicos y documentos relacionados con las variables de la investigación que permiten la recolección de datos. La conclusión a la que se llega es que el impacto en el sector público de las inversiones para el desarrollo económico de Ecuador no es significativo, porque la mayor parte se prioriza en beneficio del sector social, y existen múltiples factores.

Además, Yauqui (2019), mencionó en su investigación que el objetivo general es analizar las inversiones públicas en la provincia de Bolívar, cantón Guaranda, y su impacto en la población de 2014 a 2017. El tipo de investigación es descriptivo, métodos deductivos y analíticos, enfoques cualitativos y cuantitativos. Cubre el período de 2014 a 2017, y la muestra está compuesta por 927 personas de 272 hogares urbanos y rurales que representan al estado. Concluye que el trabajo nacional realizado por el gobierno central y los gobiernos autonómicos locales ha mejorado las condiciones de vida en las zonas urbanas y rurales que no contaban con estos beneficios, ampliando la cobertura y el alcance.

Entre los antecedentes nacionales tenemos:

En su trabajo Cornejo (2018), identificó la conexión entre las inversiones públicas municipales y el desarrollo de la provincia de Moyobamba en 2014 - 2017. Su investigación es no experimental, descriptivo y correlacional. La población y muestra está formada con 30 autoridades en total, es decir 5 alcaldes y 25 regidores, se utiliza un muestreo no probabilístico. Concluyó que existe una moderada positiva correlación entre las inversiones públicas y el desarrollo local. El coeficiente de correlación de Pearson es de 0,737 por lo tanto, entre las variables de la investigación existe una correlación positiva moderada. Asimismo, el coeficiente de determinación es de 0,543, que representa el 54,3% de desarrollo local que afecta la inversión pública.

Asimismo, García (2018), en su investigación planteó un objetivo general que es determinar la relación con la gestión municipal y el presupuesto participativo de la Municipalidad de Ventanilla – Callao. La investigación es no experimental, correlacional, de tipo básica. La población y su muestra representan a 80 líderes y presidentes de comités vecinales. La encuesta es la técnica utilizada en la investigación. Se concluyó que la hipótesis general existe

una fuerte correlación positiva entre las variables de investigación y el valor de significancia bilateral es 0,000 ($p=0,001$ bilateral), lo que permite que la hipótesis nula no se acepte, y el coeficiente de correlación Rho Spearman es $r = 0.906$.

De igual forma, Fistas, S. (2018), realizó una investigación no experimental, descriptivo y correlacional, la población y su muestra es de 300 colaboradores de la Municipalidad metropolitana de Lima, el instrumento que se utilizó es la encuesta y como técnica la ficha documental. Se concluyó con el análisis de 670 proyectos, predeterminando las variables de colaboración en los mejores proyectos y verificando el alcance de las dimensiones de la entidad investigadora en el 2018. Que forman parte de una base estadística confiable y verificable para todas las variables utilizadas a partir de la información recopilada en el sistema de inversión.

De la misma manera a nivel local Justo, E. (2018), mencionó que su investigación es no experimental, descriptivo y correlacional, con 145 colaboradores como población total, 55 colaboradores como muestra, el instrumento es el cuestionario y la encuesta la técnica empleada. Concluye en la importancia de las inversiones públicas para generar una separación económica de la provincia. La ejecución de los proyectos públicos por las entidades es una prioridad para la incorporación de los presupuestos en la planificación urbana, la administración y el desarrollo social. Asimismo, la incorporación de los presupuestos en el desarrollo urbano, infraestructura y saneamiento básico beneficiará a la sociedad.

Estrada (2019), Gestión municipal e inversión pública en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019, esta investigación fue básica, con enfoque cuantitativo, correlacional, no es experimental, se utilizan 50 colaboradores como población total, 50 colaboradores se definen como muestra, las encuestas se utilizan como técnicas y los cuestionarios se utilizan como instrumentos. La conclusión es que, al comprobar la hipótesis general, queda claro que la gestión municipal y las inversiones públicas están correlacionadas de manera significativa y positiva ($r= 0,860$, $p= 0.000 < 0,05$), en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, 2019.

En la actualidad, la experiencia del sistema nacional de inversiones muestra resultados que ayudan a reducir riesgos y fomentar el desarrollo de proyectos. Por otra parte, el Ministerio de Economía trabaja ininterrumpidamente para fortalecer el desarrollo de la nación y para cerrar las brechas (MEF .2017).

Las teorías y métodos conceptuales que sustentan la variable gestión municipal se sostienen en:

Moscoso (2004), menciona que la gestión municipal es gobernar en cooperación con aquellos que participan en fortalecer el desarrollo del capital, como ciudadanos, instituciones privadas y públicas, etc.

Cubillo. M. y Rivera A. (2015), definieron que la gestión municipal considera responsabilidades que desempeña el área municipal con el fin de implementar los objetivos y metas definidos en el plan de trabajo. En este sentido, es importante que exista un vínculo directo entre los recursos humanos, financieros y materiales importantes para su desarrollo. Estos trabajos permiten responder a las necesidades de los ciudadanos.

El Ministerio de Administración Pública (2017), señaló que la gestión pública se fundamenta con principios que son los siguientes: (a) Eficiencia y eficacia, las competencias del gobierno, a través de los servicios que brinda, realizar el desarrollo interno del municipio y transmitirlo a la población. (b) El espacio de participación ciudadana son de pensamientos que promueven el desarrollo que interfieren con la capacidad de tomar decisiones públicas y desarrollan un nivel de vida controlado y organizado. (c) El pensamiento estratégico es la capacidad de adelantarse a eventos, visualizar el camino y construirlo. (d) Transparencia, permitiendo y difundiendo la confianza en el municipio. e) La descentralización y la participación son una parte importante de la comunicación mutua y la cooperación de los ciudadanos en los asuntos municipales. (f) Base de datos de información, la plataforma se puede utilizar para dar a conocer activamente el trabajo del gobierno municipal.

La importancia de la gestión municipal radica en el papel principal que desempeña en el desarrollo nacional, pues depende de la capacidad de los gobiernos locales para producir soluciones líderes, de calidad, competentes,

efectivas y positivas para la construcción de valor público a través de capacidades institucionales, para la ciudadanía (Corrales, 2018).

Moreno, Olvera J. y Olvera J. C. (2017), muestran que la gestión pública eficaz está estrechamente relacionada con el crecimiento. Requiere que el gobierno difunda e implemente políticas para ello, y es un activo importante en el plan, no solo para mejorar los servicios del sector público.

La gestión municipal se guía por los intereses de la ciudadanía local, para ello se brinda diferentes servicios institucionales, como seguridad ciudadana, licencias comerciales, obras públicas, etc. (Arraiza, 2016). Por lo tanto, la gestión municipal debe enfocarse en determinar qué proyectos de inversiones públicas tienen un impacto en la comunidad.

Para ello, deben implementar políticas de calidad y eficiencia del gasto dentro del presupuesto implementado (Lemma, 2017).

Un elemento básico de la gestión municipal es buscar el desarrollo organizacional de la comunidad, es decir como una forma de que las organizaciones de gestión local de tipo municipal determinen políticas que beneficien el crecimiento sostenido de la comunidad (Vásquez, 2017).

El desarrollo sustentable ayuda a la población a obtener una mejor calidad de vida, lo que inevitablemente tendrá impactos sociales a corto, mediano y largo plazo, resultado del desarrollo organizacional implementado por la gestión municipal.

El impacto social muestra un desarrollo justo dentro de la comunidad, por lo que la gestión municipal tendrá que medir el impacto social de los diferentes proyectos de inversión pública implementados localmente (Aguilar, 2019). Para lograrlo, es importante determinar las relaciones interinstitucionales que se deben establecer para controlar la ejecución de los proyectos de inversiones dentro de la comunidad (Cárdenas, 2020). Es por ello que estas acciones de integración interinstitucional condicionan el éxito de los proyectos de inversión pública en muchos casos. Cabe señalar que es importante que los proyectos de inversiones públicas cumplan con los planes estratégicos institucionales que permitan la coordinación dentro de la comunidad.

Las teorías y métodos conceptuales que sustentan la variable proyectos de inversión pública se sostienen en:

Cooper (2019), menciona que la inversión nacional es una de las columnas básicas para la competitividad. Es una infraestructura realizada a través de la inversión pública, porque es un reactivador económico en un plazo corto y a un plazo largo genera crecimiento.

Aguayo y Coronado (2006), muestran que los gastos públicos son orientados a mejorar o reemplazar el capital fijo del sector estatal, con el propósito de mejorar la capacidad del país para brindar servicios o producir bienes.

Así mismo Cuba (2020), mencionó que los proyectos de inversiones públicas deben desarrollarse en base al Decreto Legislativo N° 1500, porque activarán la economía en respuesta a la pandemia provocada por el Covid 19, y tiene como objetivo el fortalecimiento de proyectos de inversiones en todos los ámbitos, también Proinversion presenta importantes proyectos, los cuales serán ejecutados en los años próximos con importantes inversiones a corto, mediano y largo plazo. Estos proyectos son importantes porque tienen un impacto positivo con el apoyo del estado de emergencia para que puedan ayudar a el PBI y fortalecer la economía social.

De igual forma, Lozano (2015), mencionó que las obras públicas son necesidades de las personas, que brindan un considerable bienestar social, tienen un amplio rango de influencia y la infraestructura contribuye a la sociedad. Todas las obras se hacen de la misma manera independientemente de su categoría contribuyen a una economía fluctuante en el sector, apoyando la sostenibilidad de la ciudad y el país, generando rentabilidad económica colectiva de la misma manera, incrementar el valor económico de las propiedades, y apoyarse en técnicas y los parámetros, el proyecto ejecutado tiene que ser siempre coherente con el desarrollo de toda la comunidad.

De igual manera, la variable de proyectos de inversión pública es apoyada por el MEF (2017), que menciona que el estado inserta recursos presupuestarios para evaluación y ejecución de acuerdo a ciertos estándares de calidad, y su propósito es brindar una técnica de producción de bienestar

social de gobiernos regionales y locales, por tanto, no es solo económica la valoración de un proyecto, sino también el impacto que puede tener en el ámbito de ejecución y en la sociedad, estos impactos pueden recompensar las necesidades laborales y empresariales. También mencionó que la escala de estos proyectos no es necesariamente grande, pero su impacto puede ser amplio y un mismo proyecto puede generar apoyo financiero como ingresos para su mantenimiento que beneficien las inversiones.

De la misma manera, el Invierte Perú MEF (2017), con Decreto Legislativo N° 1252, propone inversiones inteligentes para cerrar la brecha a corto plazo. Hay dos tipos de evaluaciones de inversión pública: los proyectos de inversiones públicas (PIP). Su objetivo es crear, expandir, restaurar o mejorar la capacidad de producir servicios o bienes. Optimización: compra de bienes y menores presupuestos, incluida la ampliación marginal: contribuye al crecimiento positivo de las entidades públicas. Reposición: Un cambio en un activo que se deteriora con el tiempo. Rehabilitación: modificación y reparación de instalaciones y equipos.

De igual forma, se puede referir a la evaluación de las inversiones públicas. Según MEF (2018). Ley N° 28411, especifica lineamientos para la evaluación de las inversiones públicas para que el sector público pueda otorgar parámetros y estándares a través del Invierte Perú, que evalúa las diferentes inversiones públicas y monitorea la ejecución presupuestaria con coordinadores y una plataforma establecida en el sistema, apoyando la evaluación inmediata en base a la ubicación de las inversiones. La inversión se mide de acuerdo a la escala del proyecto, en el proceso de implementación se debe reconocer la transparencia y efectividad en los resultados para generar trabajo en la comunidad y evaluar la productividad del entorno.

Así mismo Gutiérrez, H; Melgarejo, M; (2017), en la variable de proyectos de inversión pública, nos brinda importantes conceptos sobre las dimensiones utilizadas, definiéndolos como un negocio con principio y fin, fortaleciendo la formación del capital material y humano, que esperan lograr el objetivo de evitar las limitaciones de costo y efectividad de las intervenciones en el corto, mediano y largo plazo en los bienes y servicios. La escala de la obra está determinada por dos dimensiones, la prestación del servicio en

función de su escala y los beneficios brindados; la capacidad de producción es el objetivo alcanzado de acuerdo con la meta inicialmente propuesta.

De la misma manera Soria J. (2018), mencionó las 4 etapas involucradas en un proyecto; la identificación es el primero de una inversión porque puede encontrar problemas, construir una guía de solución y establecer metas para determinar la escala de las soluciones. Las formulaciones detallan los diferentes componentes del proyecto, incluida la información total recopilada, como indicadores, metas y resultados. El ejecutivo habló sobre su propio desarrollo, alcanzando con los estándares propuestos por el proyecto. Las evaluaciones determinan el valor anticipado de la ejecución de los proyecto. Evaluar el desarrollo físico y la programación en base a los documentos, y la eficiencia en el proceso de desarrollo es fundamental para lograr su factibilidad.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

En el desarrollo de esta investigación, se opera desde la perspectiva del tipo de investigación básica, porque el propósito es optar por incrementar el conocimiento respecto a cómo se presenta en la actualidad la gestión de los proyectos de inversión (Concytec, 2018). Este tipo de investigación se desarrolla en el campo de la teoría, lo que permite a los investigadores observar un evento y analizarlo para obtener más información como base para otras investigaciones. Cabe señalar que este tipo de investigación no tiene una finalidad práctica directa, sino que busca establecer elementos de conocimiento que puedan integrarse en el desarrollo de futuras investigaciones.

Enfoque:

Los enfoques cuantitativos sugieren que la mejor manera de comprender la realidad es recopilar datos para poder responder preguntas y verificar hipótesis de la investigación. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Método:

El método deductivo, es un proceso lógico de general a lo particular. Si la premisa creada de la misma manera es auténtica, entonces la conclusión de la investigación también, lo cual es una característica. (Gómez, 2012).

Diseño de investigación:

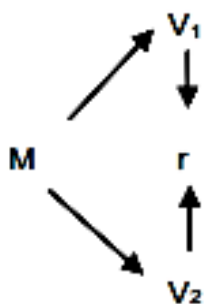
El diseño utilizado es no experimental, descriptivo y correlacional, porque el propósito de la investigación es comprender la relación entre las variables, establecidas en una muestra o evento específico. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

Nivel

La investigación descriptiva se centra en el conocimiento del problema de investigación, el propósito es brindar una explicación de las características de la población que es investigado, sin compararlo con otra población. (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

La investigación correlacional tiene como objetivo establecer la relación entre variables, el propósito es brindar ideas y conocimientos de investigación más claros, como resultado de la interacción entre variables. (Yuni y Urbano, 2014).

La presente investigación es correlacional porque busca determinar el nivel de correlación de las variables de investigación: Gestión Municipal y Proyectos de Inversión Pública.



Dónde:

M = Muestra

V1 = Gestión municipal

V2 = Proyectos de Inversión pública

r = Relación

3.2. Variables y Operacionalización

Variables:

V1: Gestión municipal

Se trata de un trabajo común orientado a mejorar las condiciones sociales, económicas, materiales y culturales del gobierno municipal y de las personas, logrando una economía justa, una eficaz gestión y ambientalmente sostenible. Todo se basa en una planificación y gestión eficiente y eficaz de los recursos del gobierno municipal para lograr el crecimiento. (Ministerio de Administración Pública, 2017).

V2: Proyectos de Inversión pública

Es la formación de capital institucional, capital humano, capital físico, capital intelectual, o capital natural, su objetivo es crear, expandir, restaurar o mejorar la capacidad de producir bienes o servicios que el Estado es responsable de garantizar o brindar su prestación. (MEF, 2017).

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo

Población

La población lo compone el universo de personas y elementos, donde se representan ciertas características capaces de analizar (Fresno, 2019). En la presente tesis se trabajó con 70 colaboradores que pertenecen al área de infraestructura y planeamiento urbano de la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021 en mención.

Criterios de selección

Inclusión

Se consideró a colaboradores nombrados, contratados y locadores de servicio que pertenecen a la Área en mención.

Exclusión

A los colaboradores eventuales como practicantes, trabajadores de campo o que mantengan contrato solo por un mes, no se les consideró

Muestra

La muestra es una parte de la población que tienen las mismas características y que es seleccionado para una investigación (Niño, 2011). Se abarco la población total, es decir, se incluyen a 70 servidores, por lo que no se utiliza fórmula.

Muestreo

El muestreo es una técnica para estimar la muestra de la población, con el principio de asegurar la confiabilidad, que es muy importante para la investigación (Niño, 2011). Este estudio utilizó un muestreo no probabilístico porque trabajó con el total de colaboradores que pertenecían a la población de la investigación.

3.4. Técnica e instrumento de recolección de datos

Técnica

Una encuesta es una técnica que admite la recopilación de información que otorgan los elementos del universo (Niño, 2011). Como técnica para las variables, se desarrolló la encuesta lo que permitió su valoración.

Instrumentos

El instrumento con el cual se investiga es el cuestionario, por que responde a una serie de preguntas planteadas en la encuesta, se mantiene como un proceso de recolección de datos organizado. (Yuni y Urbano, 2014).

Como instrumento de medición se utilizó el cuestionario, la variable gestión municipal, con el propósito de determinar el nivel de gestión municipal y la relación entre los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021.

Estuvo dividido en 3 dimensiones y organizado por 16 enunciados, la primera con 7 enunciados, la segunda con 4 y la última con 5.

La escala de medición utilizada es ordinal con la siguiente valoración de: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre, se consideró la siguiente escala para determinar el nivel de la variable:

Nivel bajo: 16 - 38

Nivel medio: 39 - 60

Nivel alto: 61 - 80

El cuestionario se utilizó como instrumento de medición, para la variable proyectos de inversión pública, con el propósito de determinar el nivel que alcanzan como municipalidad en los proyectos de inversión pública y la relación con la gestión municipal.

Estuvo dividido en 4 dimensiones y organizado por 18 enunciados, la primera, segunda y tercera contaron con 5 enunciados y la última con 3.

La escala de medición utilizada es ordinal con la siguiente valoración de: 1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre, se consideró la siguiente escala para determinar el nivel de la variable:

Nivel bajo: 18 - 42

Nivel medio: 43 - 67

Nivel alto: 67 - 90

Validez

Para la realización de la presente investigación se consideraron la opinión de tres expertos, para ello se elaboró la relación entre los ítems y las dimensiones y en base a las variables propuestas se les proporcionó el formato de validación para clasificar la consistencia de los cuestionarios. (ver anexos)

Confiabilidad

Es proporcionado por el valor de alfa de cronbach, como base de la presente investigación.

Tabla 1

Estadísticas de fiabilidad de las variables de investigación

Estadísticas de fiabilidad		
Variable	Alfa de Crobach	N° de elementos
Gestión Municipal	0.806	16
Proyectos de Inversión Pública	0.810	18

3.5. Procedimiento

Para realizar una investigación correcta se utilizó teorías (marco teórico) con fuentes primarios y secundarios, y luego se explica en detalle el cuestionario utilizado en la muestra. Para probar la hipótesis se utilizó tablas estadísticas, el coeficiente Rho de Spearman y estadísticas descriptivas para analizar todos los datos, comparando el resultado obtenido con el resultado encontrado por los autores en base a conceptos relacionados. Finalmente, concluyó y recomendó según los objetivos y resultados obtenidos.

3.6. Método de análisis de datos

Para la prueba de hipótesis, se utilizó figuras, tablas y estadística descriptiva, también el coeficiente Rho de Spearman y un programa estadístico llamado SPSS V. 25. El mismo procedimiento que utiliza el intervalo de valores, donde -1 y 1, indican que la dependencia es directa, se llama coeficiente positivo, y la misma definición inversa también es un coeficiente negativo, y para expresar la dependencia total, el valor es 0.

A través de los cuestionarios se recolectaron los datos, posteriormente se subieron al programa Excel y se realizó el análisis estadístico de las variables de la investigación, en este sentido tenemos:

a) Estadística Descriptiva

Categoriza y Ordena los indicadores de las variables cuantitativas logrados en la medición para reflejar las relaciones del fenómeno y características, que no se aprecia de inmediato. (Fresno, 2019).

b) Estadística Inferencial

Por lo general, el propósito de la investigación no es solo explicar la distribución de variables, sino también intentar probar hipótesis y difundir los resultados de la muestra. Los datos y resultados obtenidos de las muestras se conocen como gráficos estadísticos. Las estadísticas de la población se llaman parámetros (Hernández y Mendoza, 2018).

3.7. Aspectos éticos

En la presente investigación, se trabajó con funcionarios municipales, regidores y trabajadores, considerando los aspectos éticos primordiales, por esta razón, fue autorizado por la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021.

Asimismo, se mantiene la confidencialidad del nombre del encuestado, y se protegen los instrumentos relacionados con la respuesta obtenida sin juzgar al entrevistado. Asimismo, para la recolección de datos se solicitó al alcalde que autorice la investigación, con el objetivo de promover la recolección de información, a fin de garantizar la fiabilidad de la información. Asimismo, los datos obtenidos estarán protegidos totalmente, y se mantendrá la confidencialidad del caso, y finalmente se tiene originalidad, pues se cita a los autores para aportar sus fuentes bibliográficas.

IV. Resultados

Análisis descriptivo

Tabla 2

Distribución de la frecuencia de la variable gestión municipal.

Gestión municipal					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALTO	49	70,0	70,0	70,0
	MEDIO	21	30,0	30,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Interpretación:

Acorde a la tabla 5, se observa que de una muestra total de 70 (colaboradores), 30.0% (21) encuestados, consideran que la Variable “gestión municipal”, tiene un nivel medio en la gestión municipal que se está realizando en la actualidad en la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno, y el 70.0% (49) encuestados consideran que el nivel de gestión municipal que se está realizando en la actualidad es alto.

Como se aprecia la calificación en el nivel alto tiene el más alto porcentaje, es decir en la variable es el más predominante. Estos resultados indican que se está realizando en la actualidad una buena gestión en la municipalidad, pero que le falta en ciertas áreas optimizar la gestión municipal.

Tabla 3

Distribución de la frecuencia de la dimensión desarrollo organizacional.

		Desarrollo organizacional			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALTO	33	47,1	47,1	47,1
	MEDIO	37	52,9	52,9	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Interpretación:

Acorde a la tabla 6, se observa que de una muestra total de 70 (colaboradores), el 52.9% (37) encuestados, consideran que la dimensión “desarrollo organizacional”, tiene nivel medio en la gestión municipal que se está realizando en la actualidad en la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno, y el 47.1% (33) encuestados consideran que el nivel de gestión municipal que se está realizando en la actualidad es alto.

Como se aprecia la calificación en el nivel medio tiene el más alto porcentaje, es decir en la dimensión es el más predominante. Estos resultados indican que se está realizando en la actualidad un desarrollo organizacional bueno en la gestión en la municipalidad, pero que le falta optimizar el desarrollo organizacional.

Tabla 4

Distribución de la frecuencia de la dimensión finanzas municipales.

Finanzas municipales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	46	65,7	65,7	65,7
	MEDIO	24	34,3	34,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Interpretación:

Acorde a la tabla 7, se observa que de una muestra total de 70 (colaboradores), el 65.7% (46) encuestados, consideran que la dimensión “finanzas municipales”, tiene nivel bajo en la gestión municipal que se está realizando en la actualidad en la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno, mientras que el 34.3% (24) encuestados, consideran que el nivel de gestión municipal que se está realizando en la actualidad es medio.

Como se aprecia la calificación en el nivel bajo tiene el más alto porcentaje, es decir en la dimensión es el más predominante. Estos resultados indican que en la actualidad las finanzas municipales no son óptimos en la gestión en la municipalidad actualmente.

Tabla 5

Distribución de la frecuencia de la dimensión nivel de gestión.

Nivel de gestión					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	13	18,6	18,6	18,6
	MEDIO	57	81,4	81,4	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Interpretación:

Acorde a la tabla 8, se observa que de una muestra total de 70 (colaboradores), el 18.6% (13) encuestados, consideran que la dimensión “nivel de gestión”, tiene nivel bajo en la gestión municipal que se está realizando en la actualidad en la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno, mientras que el 81.4% (57) encuestados, consideran que el nivel de gestión municipal que se está realizando en la actualidad es medio.

Como se aprecia la calificación en el nivel medio tiene el más alto porcentaje, es decir en la dimensión es el más predominante. Estos resultados indican que en la actualidad el nivel de gestión no es óptimo en la municipalidad, le falta optimizar la gestión que tiene.

Tabla 6

Distribución de la frecuencia de la variable proyectos de inversión pública.

Proyectos de Inversión pública

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALTO	60	85,7	85,7	85,7
	MEDIO	10	14,3	14,3	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Interpretación:

Acorde a la tabla 9, se observa que de una muestra total de 70 (colaboradores), el 14.3% (10) encuestados, consideran que la Variable “proyectos de inversión pública”, tiene un nivel medio que se está realizando en la actualidad en la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno, y el 85.7% (60) encuestados consideran que el nivel de proyectos de inversión pública que se está realizando en la actualidad es alto.

Como se aprecia la calificación en el nivel alto tiene el más alto porcentaje, es decir en la variable es el más predominante. Estos resultados indican que se está realizando en la actualidad una buena gestión en proyectos en la municipalidad, pero que le falta optimizar los proyectos de inversión pública.

Tabla 7

Distribución de la frecuencia de la dimensión evaluación de proyectos.

Evaluación de proyectos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALTO	35	50,0	50,0	50,0
	BAJO	1	1,4	1,4	51,4
	MEDIO	34	48,6	48,6	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Interpretación:

Acorde a la tabla 10, se observa que de una muestra total de 70 (colaboradores), el 1.4% (1) encuestados, consideran que la dimensión “evaluación de proyectos”, tiene nivel bajo los proyectos de inversión pública que se está realizando en la actualidad en la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno, mientras que el 48.6% (34) encuestados, consideran que los proyectos de inversión pública que se está realizando en la actualidad está en un nivel medio, y el 50.00% (35) encuestados consideran que el nivel de los proyectos de inversión pública que se está realizando en la actualidad es alto.

Como se aprecia la calificación en el nivel alto tiene el más alto porcentaje, es decir en la dimensión es el más predominante. Estos resultados indican que se está realizando en la actualidad una evaluación de proyectos bueno en la municipalidad, pero que le falta en ciertas áreas optimizar la evaluación de proyectos.

Tabla 8

Distribución de la frecuencia de la dimensión selección de proyectos.

		Selección de proyectos			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALTO	42	60,0	60,0	60,0
	MEDIO	28	40,0	40,0	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Interpretación:

Acorde a la tabla 11, se observa que de una muestra total de 70 (colaboradores), el 40.0% (28) encuestados, consideran que la dimensión “selección de proyectos”, tiene nivel medio en los proyectos de inversión pública que se está realizando en la actualidad en la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno, y el 60.0% (42) encuestados consideran que el nivel de los proyectos de inversión pública que se está realizando en la actualidad es alto.

Como se aprecia la calificación en el nivel alto tiene el más alto porcentaje, es decir en la dimensión es el más predominante. Estos resultados indican que se está realizando en la actualidad una selección de proyectos buena en la municipalidad, pero que le falta en ciertas áreas optimizar la selección de proyectos.

Tabla 9

Distribución de la frecuencia de la dimensión implementación de proyectos.

Implementación de proyectos					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	ALTO	43	61,4	61,4	61,4
	BAJO	2	2,9	2,9	64,3
	MEDIO	25	35,7	35,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Interpretación:

Acorde a la tabla 12, se observa que de una muestra total de 70 (colaboradores), el 2.86% (2) encuestados, consideran que la dimensión “implementación de proyectos”, tiene nivel bajo los proyectos de inversión pública que se está realizando en la actualidad en la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno, mientras que el 35.71% (25) encuestados, consideran que los proyectos de inversión pública que se está realizando en la actualidad está en un nivel medio, y el 61.43% (43) encuestados consideran que el nivel de los proyectos de inversión pública que se está realizando en la actualidad es alto.

Como se aprecia la calificación en el nivel alto tiene el más alto porcentaje, es decir en la dimensión es el más predominante. Estos resultados indican que se está realizando en la actualidad la implementación de proyectos es buena en la municipalidad, pero que le falta en ciertas áreas optimizar la implementación de proyectos.

Tabla 10

Distribución de la frecuencia de la dimensión ejecución de proyectos y manejo de activos.

Ejecución de proyectos y manejo de activos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	45	64,3	64,3	64,3
	MEDIO	25	35,7	35,7	100,0
	Total	70	100,0	100,0	

Interpretación:

Acorde a la tabla 13, se observa que de una muestra total de 70 (colaboradores), el 64.29% (45) encuestados, consideran que la dimensión “ejecución de proyectos y manejo de activos”, tiene nivel bajo los proyectos de inversión pública que se está realizando en la actualidad en la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno, mientras que el 35.71% (25) encuestados consideran que el nivel de los proyectos de inversión pública que se está realizando en la actualidad es medio.

Como se aprecia la calificación en el nivel bajo tiene el más alto porcentaje, es decir en la dimensión es el más predominante. Estos resultados indican que se está realizando en la actualidad la ejecución de proyectos y manejo de activos no es buena en la municipalidad, le falta en ciertas áreas optimizar la ejecución de proyectos y manejo de activos.

Prueba de hipótesis

Condición estadística:

Nivel de significancia = 0,05

Regla de decisión:

Si p valor $< 0,05$ entonces la hipótesis alterna se acepta.

Si p valor $> 0,05$ entonces la hipótesis nula se acepta.

En las tablas 11, 12, 13, y 14 los resultados permiten comparar la hipótesis de la presente investigación.

Tabla 11

Resultado de coeficiente de correlación de V1 Gestión Municipal y V2 Proyectos de Inversión pública.

Correlaciones				
			V1 Gestión Municipal	V2 Proyectos de Inversión pública
Rho de Spearman	V1 Gestión Municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,723**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	V2 Proyectos de Inversión pública	Coefficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis general

En la Tabla 14, el análisis se presenta con la estadística inferencial, que corresponden a una prueba no paramétrica. Se refleja con precisión en el coeficiente de correlación Rho de Spearman la alta correlación ($r=0.723$), y con un nivel de significancia de 0.000, entonces se acepta que existe una significativa relación entre la gestión municipal y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021.

Tabla 12

Resultado de coeficiente de correlación de D1 Desarrollo organizacional y V2 Proyectos de Inversión pública.

Correlaciones				
			D1 Desarrollo organizacional	V2 Proyectos de Inversión pública
Rho de	D1 Desarrollo	Coefficiente de correlación	1,000	,620**
Spearman	organizacional	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	V2 Proyectos de	Coefficiente de correlación	,620**	1,000
	Inversión pública	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 1

En la Tabla 15, el análisis se presenta con la estadística inferencial, que corresponden a una prueba no paramétrica. Se refleja con precisión en el coeficiente de correlación Rho de Spearman la alta correlación ($r=0,620$), y con un nivel de significancia de 0.000, entonces se acepta que existe una significativa relación entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021.

Tabla 13

Resultado de coeficiente de correlación de D2 Finanzas Municipales y V2 Proyectos de Inversión pública.

Correlaciones				
			D2 Finanzas Municipales	V2 Proyectos de Inversión pública
Rho de	D2 Finanzas	Coefficiente de correlación	1,000	,639**
Spearman	Municipales	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	V2 Proyectos de	Coefficiente de correlación	,639**	1,000
	Inversión pública	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 2

En la Tabla 16, el análisis se presenta con la estadística inferencial, que corresponden a una prueba no paramétrica. Se refleja con precisión en el coeficiente de correlación Rho de Spearman la alta correlación ($r=0,639$), y con un nivel de significancia de 0.000, entonces se acepta que existe una significativa relación entre las finanzas municipales y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021.

Tabla 14

Resultado de coeficiente de correlación de D3: Nivel de gestión y V2 Proyectos de Inversión pública.

Correlaciones				
			D3: Nivel de gestión	V2: Proyectos de Inversión pública
Rho de	D3: Nivel de gestión	Coeficiente de correlación	1,000	,723**
Spearman		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	70	70
	V2: Proyectos de Inversión pública	Coeficiente de correlación	,723**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	70	70

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Hipótesis específica 3

En la Tabla 17, el análisis se presenta con la estadística inferencial, que corresponden a una prueba no paramétrica. Se refleja con precisión en el coeficiente de correlación Rho de Spearman la alta correlación ($r=0.723$), y con un nivel de significancia de 0.000, entonces se acepta que existe una significativa relación entre el nivel de gestión y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021.

V. Discusión

Con base en los resultados obtenidos a través del análisis realizado en el municipio, se comparó con los resultados de investigaciones similares en su línea de investigación, y se tiene lo siguiente:

En este estudio, el análisis estadístico inferencial confirmó que la gestión municipal tiene una positiva correlación con los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021 y en alta escala. Con un nivel significativo igual a 0.000 y el coeficiente de correlación es Rho Spearman $r = 0,723$, se acepta la hipótesis alternativa del investigador.

Los resultados anteriores son similares a los obtenidos por Cornejo (2018), quien concluyó y mostró que existía una positiva y moderada correlación con un coeficiente de correlación de Pearson $r = 0,737$, entre las variables inversión pública y el desarrollo local en los años 2014 a 2017, en la provincia de Moyobamba.

De igual manera, en el trabajo de García (2018), concluyó en su investigación que, en el 2017, existía una alta correlación en la Municipalidad de Ventanilla entre las variables gestión municipal y presupuesto participativo, y el análisis estadístico inferencial, para Rho Spearman, en el coeficiente de correlación es $r = 0,906$, con nivel de significancia igual a 0.000

Al contrastar la primera hipótesis específica de este estudio, se consideró al Desarrollo Organizacional como dimensión de la variable Gestión Municipal, el cual se basa en planificar y comparar la ejecución de objetivos relacionados con la planificación estratégica de la entidad; existe una alta relación de $r = 0.620$, $P = 0.000$, que tiene la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021, al respecto, tomando como referencia el apoyo de los trámites en los servidores públicos, se resalta la importancia de diseñar y supervisar adecuadamente el plan estratégico que seguirá el gobierno municipal.

Asimismo, en el desempeño de sus funciones, deberán tener experiencia, así como en la implementación, actualización, capacitación y la formación; diferenciándose mucho de la conclusión de García (2018), pues en

el distrito y municipio de Ventanilla, la relación en el análisis es baja y positiva $r = 0.342$, entre desarrollo organizacional y presupuesto participativo, arribó a la conclusión que se obtendrá resultados buenos para los procesos de presupuesto participativo para la priorización de las inversiones públicas, si se mejora la gestión del desarrollo organizacional

Al comparar la verificación de la segunda hipótesis específica en este estudio, se puede comprobar la alta relación de $r = 0,639$ y $P = 0,000$, similar a los resultados obtenidos por García (2018), concluyó que las finanzas municipales y el presupuesto participativo, en los resultados obtuvieron una relación neutral y positiva $r = 0.537$, arribó a la conclusión que al optimizar las finanzas municipales permitiría de manera más efectiva ejecutar los gastos de inversión.

Al observar la comparación de la tercera hipótesis específica de este estudio, se considera la dimensión nivel de gestión de la variable gestión municipal, que principalmente tiene la capacidad de orientar la extensión y diversificación de la inversión; se determina que existe una alta relación $r = 0.723$, $P = 0.000$, similar a García (2018) que arribó a la conclusión que el nivel de gestión obtenido en el análisis y el presupuesto de participación tienen una relación positiva $r = 0.543$, a su vez, menciona que un buen nivel de gestión permitirán que el proceso del presupuesto participativo se realice de manera más eficiente.

En este sentido, es necesario enfatizar que a través del mecanismo de presupuesto participativo y el desarrollo de proyectos de inversión para atender las necesidades de la población, pueden realmente realizarse estos proyectos mediante la ejecución del contrato del proyecto cuando sea aplicable, y los mismos que tienen que ser monitoreados y evaluados para asegurar que a los beneficiarios no les falte los servicios en su totalidad, es importante contar con soluciones técnicas relacionadas con el adecuado desempeño de los servicios y proyectos en la unidad orgánica, es decir, los servidores de planificación, suministro e inversión pública deben tener suficientes estrategias en términos de experiencia y valor de formación.

El contenido que está en el presente apartado se relaciona con el contenido confirmado por Yauqui (2019), la ineficiencia de la ejecución de las inversiones públicas se debe a la falta de capacidad de gestión y en la implementación oportuna de los procedimientos de selección para la supervisión y ejecución adecuada de la obra para asegurar el cumplimiento de las obligaciones de la empresa contratista, resultados que a su vez son consistentes.

Así mismo Fistas, S. (2018). como mencionó la gestión de las entidades es un factor básico en el desarrollo y ejecución de las inversiones públicas y tiene un papel importante en su eficiencia, también se fortalece este concepto mencionando que, en la organización, los factores humanos y la calidad operativa de los gobiernos locales son factores que inciden en la inversión pública, directamente relacionado con la gestión de inversiones públicas.

Al igual que MEF (2017), mencionó que el estado inserta recursos presupuestarios para evaluar y ejecutar con ciertos estándares de calidad. Su propósito es brindar a la sociedad beneficios a través de la técnica de producción de los gobiernos regionales y locales. Por lo tanto, la valoración del proyecto no es solo económicos, también es el impacto que puede tener en el campo de ejecución y en la sociedad, estos impactos pueden recompensar las necesidades laborales y empresariales.

Asimismo, Villa (2018) concluyo que en la Municipalidad de Huarochirí, 2018, existe una significativa relación entre la planificación estratégica institucional y la gestión municipal, teniendo como resultados, el coeficiente de correlación de Rho Spearman $r = 0.707$ y el nivel de significancia de 0.000, lo que permite que la hipótesis nula no se acepte.

Según los resultados obtenidos a partir de los antecedentes correspondientes de Justo, E. (2018), se ha fortalecido la afirmación de que la planificación estratégica tiene una fuerte relación con la gestión municipal, por lo que se puede considerar una adecuada gestión de la planificación, teniendo en cuenta la formulación, aprobación, seguimiento y evaluación, permitirán el mejoramiento de la entidad y la capacidad de actuar de acuerdo con las metas y objetivos, a través de la intervención que afectan el orden del territorio, y que

se basa en la capacidad de contar con servidores debidamente capacitados, que son las personas que operan la institución municipal.

De igual forma, los datos de la investigación de Estrada (2019) también se relacionan con el análisis estadístico de esta investigación, pues concluyó que, al comprobar la hipótesis general, queda claro que la gestión municipal y la inversión pública están correlacionadas de manera significativa y positiva ($r=0,860$, $p=0.000 < 0,05$), en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, 2019, lo que permite que la hipótesis nula no se acepte.

Al contrastar la primera hipótesis específica de este estudio, se consideró al Desarrollo Organizacional como dimensión de la variable Gestión Municipal, el cual se basa en planificar y comparar la ejecución de objetivos relacionados con la planificación estratégica de la entidad; existe una alta relación de $r = 0.723$, $P = 0.000$, que tiene la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021, al respecto, tomando como referencia el apoyo de los trámites en los servidores públicos, se resalta la importancia de diseñar y supervisar adecuadamente el plan estratégico que seguirá el gobierno municipal.

Asimismo, en el desempeño de sus funciones, deberán tener experiencia, así como en la implementación, actualización, capacitación y la formación; diferenciándose mucho de la conclusión de Estrada (2019), pues en el distrito y municipio de Puente Piedra, la relación en el análisis es baja y positiva $r = 0.738$, entre desarrollo organizacional y presupuesto participativo, arribó a la conclusión que se obtendrá resultados buenos para los procesos de presupuesto participativo para la priorización de las inversiones públicas, si se mejora la gestión del desarrollo organizacional

Al comparar la verificación de la segunda hipótesis específica en este estudio, se puede comprobar la alta relación de $r = 0,620$ y $P = 0,000$, similar a los resultados obtenidos por Estrada (2019), concluyó que las finanzas municipales y la inversión pública, en los resultados obtuvieron una relación neutral y positiva $r = 0.848$, arribó a la conclusión que al optimizar las finanzas municipales permitiría de manera más efectiva ejecutar los gastos de inversión.

Al observar la comparación de la tercera hipótesis específica de este estudio, se considera la dimensión nivel de gestión de la variable gestión municipal, que principalmente tiene la capacidad de orientar la extensión y diversificación de la inversión; se determina que existe una alta relación $r = 0.639$, $P = 0.000$, similar a Estrada (2019) que arribó a la conclusión que los servicios y proyectos obtenidos en el análisis tienen una relación positiva $r = 0.854$, a su vez, menciona que un buen nivel de gestión permitirán que el proceso de la inversión pública se realice de manera más eficiente.

Como menciona Guzmán (2018), nos menciona de 4 fases que intervienen en un proyecto; La identificación, denominado como el primer apego a la inversión ya que encuentra el problema, estructura lineamientos de solución y traza objetivos que determinen la magnitud de la solución. La formulación detalla los distintos componentes de un proyecto, incluyendo toda la información recabada, como los indicadores, objetivos y resultados. La ejecución, se habla de su desenvolvimiento propio alcanzando todos los estándares propuestos según proyecto. La evaluación determina el valor de avance de la ejecución de un proyecto. Se evalúa al avance físico y programación de acuerdo al expediente, la eficiencia durante su desarrollo es primordial para alcanzar viabilidad.

Así mismo Méndez J. (2018), comento que más del 50% de los profesionales en diferentes unidades y oficinas de desarrollo de proyectos en la Ciudad de México esperan integrar plataformas y actualizar sus herramientas de trabajo que les permitan participar plenamente en la formulación y ejecución de las inversiones públicas, tomando buenas decisiones, para fortalecer el crecimiento de la ciudad, y determinar planes de Inversión en todas las áreas, y obtener resultados con decisión política.

También Cisneros (2018), analizó la inversión y sus resultados en el desarrollo de la economía de Ecuador de 2007 a 2017. Se concluye que el incremento de las inversiones públicas ha producido un cambio positivo en el desarrollo económico de Ecuador de 2007 a 2017, la economía crece 3 unidades por cada unidad invertida.

En conclusión, todos los resultados de este informe son parecidos con lo que se sustenta Mendoza, A., Conde, L. (2019), porque el municipio debe resolver el problema de acuerdo con las necesidades de la población, lo cual no se refleja en el resultado de esta investigación.

VI. Conclusiones

Primera: Se comprobó que la gestión municipal y los proyectos de inversión pública, tienen una correlación positiva significativa. ($r= 0,723$, $p= 0.000 < 0,05$). Por lo tanto, se alcanzó cumplir con el objetivo general de la investigación que era Determinar el nivel de relación entre la gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021.

Segunda: Se comprobó que la dimensión desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública, tienen una correlación positiva significativa. ($r= 0,723$, $p= 0.000 < 0,05$). Por lo tanto, se alcanzó cumplir con el objetivo específico 1 de la investigación que era Determinar el nivel de relación entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021.

Tercera: Se comprobó que la dimensión finanzas municipales y los proyectos de inversión pública, tienen una correlación positiva significativa. ($r= 0,639$, $p= 0.000 < 0,05$). Por lo tanto, se alcanzó cumplir con el objetivo específico 2 de la investigación que era Determinar el nivel de relación entre las finanzas municipales y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021.

Cuarta: Se comprobó que la dimensión nivel de gestión y los proyectos de inversión pública, tienen una correlación positiva significativa. ($r= 0,723$, $p= 0.000 < 0,05$). Por lo tanto, se alcanzó cumplir con el objetivo específico 3 de la investigación que era Determinar el nivel de relación entre el nivel de gestión y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021.

VII. Recomendaciones

Primero: La municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021, debe realizar esfuerzos en la gestión institucional para mejorar las inversiones públicas a través de una adecuada planificación y seguimiento, con el apoyo de profesionales bien capacitados en beneficio de los ciudadanos.

Segundo: El gobierno local debe realizar un diagnóstico sincero para diseñar la capacitación de sus trabajadores, ya sea académica, empírica o práctica, especialmente en las unidades orgánicas relacionadas con la implementación de la inversión pública, fortalecer el órgano encargado en la capacidad de las contrataciones y avanzar en la ordenación territorial a través de la implementación de las inversiones públicas.

Tercero: Fortalecer la coordinación entre las unidades orgánicas relacionadas con el gasto, asegurar la participación de población y formular investigaciones para diferentes tipos de proyectos para reducir la brecha entre servicios e infraestructura en el distrito.

Cuarto: Realizar una implementación adecuada y oportuna de los mecanismos regulatorios en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, para implementar de manera plena y efectiva los procedimientos relacionados con la ejecución de inversiones y supervisiones de obras, prestando atención a los temas de calidad y trabajo, para asegurar que no haya corrupción en la gestión municipal, y para enfocarse en los resultados para la población.

Referencias

- Aguayo, E. y Coronado, P. (2006). *Inversión Pública e Inversión Privada en Bolivia*. España: AEEADE.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación*. 6. ed. Caracas, Venezuela: Editorial Episteme.
- Armendáriz, E. y Contreras, E. (2016). *El gasto de inversión pública en América Latina: cuánto y cuán eficiente*. [Diapositivas]. Costa Rica: Banco Interamericano de Desarrollo.
- Almanza Paredes, C. Y. (2018). *Administración de proyectos de inversión pública ejecutados en la gestión gubernamental de la Municipalidad Provincial del Cusco. 2015-2016*. <https://bit.ly/3apabsO>
- Arraiza, E. (2016). *Manual de Gestión Municipal*. Ciudad Autónoma de Buenos Aires. Argentina.
- A., Conde, L. (2019). *Influencia de inversión extranjera y pública en el desarrollo de las regiones de México, 2006 - 2015*.
- Barrillas, N. et al. (2008). *Instrumento para la autoevaluación de la gestión municipal; señales de un buen gobierno para el desarrollo local*. San Salvador: Fundación Nacional para el Desarrollo.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, económica, humanidades y ciencias sociales*. 3. A ed. Colombia: Pearson Educación. (artículo científico).
- Cáceres, S. H. (2016). *Análisis de eficiencia en proyectos de inversión Pública: un estudio de caso en proyectos ejecutados por Administración directa*. *Revista Investigaciones Altoandinas*, 18(1), 61-68. <https://bit.ly/3gnMZz3> (artículo científico).
- Cámara de Comercio de Lima. (febrero, 2017). *Las prioridades de Invierte.pe*. LaCámara(761).https://www.camaralima.org.pe/repositorioaps/0/0/par/edicion761/ed_digital_761.pdf

- Cisneros, E. (2018). La inversión pública y sus efectos en el crecimiento económico del Ecuador 2007-2017. <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34087>
- Contraloría General de la República. (2014). Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local 2009 - 2014. Lima: Contraloría General de la República peruana.
- Contraloría General de la República. (2016). Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el período 2009 al 2014. https://doc.contraloria.gob.pe/estudiosespeciales/estudio/2016/Estudio_Inversion_Publica.pdf
- Contraloría General de la República del Perú. (2020). Obras públicas. https://doc.contraloria.gob.pe/PACK_anticorrupcion/documentos/7_OBRAS_PUBLICAS_2019.pdf
- Contreras, F. (2019). Gestión Municipal: Evaluación crítica y propuestas de modernización. <http://cppunab.cl/wpcontent/uploads/2019/02/InformeGesti%C3%B3n-Municipal-CPP.pdf>
- Cooper, C. (1 de Enero del 2019). La Inversión Pública. El Comercio. <https://elcomercio.pe/opinion/columnistas/inversion-publica-claudiacoopernoticia593019>
- Cornejo, G. (2018). Inversión pública municipal y su relación con el desarrollo local de la provincia de Moyobamba 2014-2017. (Tesis de maestría). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/27131>
- Corrales, M. (8 de Abril del 2018). Importancia de la gestión pública en el ámbito municipal. <https://www.elmundo.cr/opinion/importancia-de-la-gestion-publica-en-el-ambito-municipal/>
- Cuba, D, (2020). La ejecución de proyectos de infraestructura: Una acción necesaria e indispensable hacia la reactivación económica en el contexto del COVID-19. <https://ius360.com/la-ejecucion-de-proyectosde-infraestructura-una-accion-necesaria-e-indispensable-hacia-la-reactivacioneconomica-en-el-contexto-del-covid-19-dayana-cuba-gallardo/>

- Cubillo, M. y Rivera A. (2015, julio). Los retos de los gobiernos locales en la sociedad del conocimiento. Memoria del IX Congreso Internacional de la red-e-mun, San José, Costa Rica.
- Defensoría del pueblo, (2010). Diagnóstico de la Realidad y Funcionamiento de las Municipalidades de Centro Poblado. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2010/12/documento-defensorial-13.pdf>
- Enriquez Aguirre, E. (2017). Auditoria a obras públicas, bajo la modalidad de administración directa y sus incidencias en la liquidación financiera en la gestión de la municipalidad distrital de Kimbiri, 2015. <https://bit.ly/3gpQJQv>
- Espinoza, Á., & Fort, R. (2017). Inversión sin planificación: la calidad de la inversión pública en los barrios vulnerables de Lima. MISC. <https://bit.ly/3aorYRg>
- Fistas, S. (2018). Favorecer a proyectos de inversión pública por medio de evaluación de sus componentes. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Ingeniería Lima.
- García, J. (2018). Gestión municipal y presupuesto participativo en la Municipalidad Distrital de Ventanilla – Callao, 2017. (Tesis de maestría). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/22187>
- Gil, I. (2015). Análisis de la influencia de la gestión municipal en la identidad territorial y su repercusión en el ámbito turístico. (Tesis de doctorado). <https://ruc.udc.es/dspace/handle/2183/15797>
- Gutiérrez, H., Melgarejo, M. (2017). Clasificación Automática del Avance de Megaproyectos de Inversión Pública en Colombia, desde un Enfoque Técnico, Organizacional y Ambiental. (Tesis de maestría)). Universidad Distrital Francisco José de Caldas. Bogotá – Colombia.
- Guzmán, E. (2018). Análisis del impacto de la inversión pública en el crecimiento económico del Ecuador. Periodo 2012-2016. (Tesis de maestría). <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/34207>

- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la investigación. (6ª ed.). México: McGraw Hill.
- Hernández R. y Mendoza C. (2018). Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/upnpe/reader.action?docID=5485814>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (Diciembre 2017). Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2017. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/libro.pdf
- Invierte.pe. www.mef.gob.pe el 11 de noviembre de 2020.
- Justo, E. (2018). Inversión pública y su relación con el crecimiento económico del distrito de Tarapoto. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de San Martín.
- López R. (2018). Relación entre aplicación del plan estratégico y gestión municipal en el Municipalidad Distrital de Santiago, Ica-2018. (Tesis de maestría). <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/31260>
- Mauricio, F. (2015). Gestión de Obras Públicas - Un Enfoque de Procesos. Lima, Perú: ECITEC S.A
- Méndez J. (2018). La Gestión del Estudio de Pre inversión y su influencia en la implementación de Proyectos para obras y servicios público. (Tesis de maestría), Federal México.
- Mendoza, A., Conde, L. (2019). Influencia de inversión extranjera y pública en el desenlace de diversos sectores de México, 2015. (Tesis de maestría), Universidad Popular Autónoma del estado de Puebla.
- Ministerio de Administración Pública. (2016). Manual de Gestión Municipal. <https://www.sismap.gob.do/Municipal/uploads/Manual-2016.pdf>
- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2020). El nuevo sistema de inversión pública.

- Ministerio de Economía y Finanzas - MEF (2020). Glosario de términos económicos peruanos. Edit. Ministerio de Económica y Finanzas.
- Ministerio de Economía y Finanzas- (2017). Ley general del sistema nacional de inversión pública n° 27293. Perú. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley27293Ley_que_crea_el_SNIP\(2014_agosto\).pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/normas/normasv/snip/2015/1.Ley27293Ley_que_crea_el_SNIP(2014_agosto).pdf)
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). <https://www.mef.gob.pe>. <https://ofi5.mef.gob.pe/invierte/consultaPublica/consultaAvanzada>
- Moreno, R., Olvera, J. y Olvera J. C. (2017). Innovación, cambio y nuevos retos en el gobierno y la gestión estatal y municipal. México: Editorial Miguel Ángel Porrúa.
- Núñez, R. (2016). Innovación productiva de proyectos con inversión pública y la competitividad en España. (Tesis de maestría).
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado – OSCE (2019). Ley de Contrataciones del Estado y su Reglamento – Ley N° 30225. Huancayo: Imprenta Ríos. http://www.oas.org/juridico/PDFs/mesicic5_per_1_dec_leg_1017.pdf
- Órgano supervisor de las contrataciones del estado – OSCE (2020). Contrataciones de inversión pública. https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Capacitacion/Virtual/curso_contratacion_obras/libro_cap2_obras.pdf
- Percca Quispe, N. (2018). Cambio del sistema nacional de inversión pública (SNIP) al sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones (Invierte. Pe). <https://bit.ly/3v6zZIM>
- Política de Inversión Pública de El Salvador 2010-2014. (Diciembre, 2017). Ministerio de Hacienda. <https://www.mh.gob.sv/downloads/pdf/700-DPEF-NR2017-10008.pdf>
- Reategui, A. (29 de Octubre de 2016). La agonía del SNIP. <https://www.esan.edu.pe/conexión/actualidad/2016/10/29/agonia-snip/>

- Soria J. (2018), Ejecución de obras bajo las modalidades de administración directa y contrata en el Proyecto Especial Huallaga Central y Bajo Mayo, 2017. (Tesis de maestría).
- Vera, L. (2015). Circunstancias que retribuyen en el tiempo de evaluación, planteamiento de inversión pública en áreas de atención a personas con habilidades diferentes del instituto nacional de rehabilitación. (Tesis de maestría). Universidad Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima.
- Zapata, I. (26 de enero del 2018). Coordinación intergubernamental y eficiencia de la inversión pública descentralizada. <https://blogs.iadb.org/gestionfiscal/es/gobernanza-de-la-inversion-publica-descentralizada/>
- Zarcovich. (2005). Metodología de la investigación. México D.F., México: Mc Graw-Hill

Anexos

Anexo 1. Matriz de consistencia

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación entre la gestión municipal y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>(a) ¿De qué manera se relaciona el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021?</p> <p>(b) ¿De qué manera se relaciona las finanzas municipales y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021?</p> <p>(c) ¿De qué manera se relaciona el nivel de gestión y los proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021?</p>	<p>Objetivo general</p> <p>Determinar el nivel de relación entre la gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>(a) Determinar el nivel de relación entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021</p> <p>(b) Determinar el nivel de relación entre las finanzas municipales y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021</p> <p>(c) Determinar el nivel de relación entre el nivel de gestión y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021</p>	<p>Hipótesis General:</p> <p>Existe una relación significativa entre la gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021</p> <p>Hipótesis Específicas:</p> <p>(a) Existe una relación significativa entre el desarrollo organizacional y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021</p> <p>(b) Existe una relación significativa entre las finanzas municipales y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021</p> <p>(c) Existe una relación significativa entre el nivel de gestión y los proyectos de inversión pública en la Municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021</p>	<p>Variable 1: Gestión municipal</p> <p>Es un trabajo compartido con el fin de mejorar el estado a nivel económico, social, humano, físico y cultural de la municipalidad y de las personas, para lograr una equidad económica, una gestión eficaz y ambientalmente sostenible. Todo se sostiene en planear y gestionar recursos del municipio de forma eficiente y eficaz, con una mirada al crecimiento (Ministerio de Administración Pública, 2017).</p>				
			Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Desarrollo organizacional	Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas.	1, 2	Ordinal 1 = Nunca. 2 = Casi nunca.	Bajo (16-38)
				Capacidad de contar con personal formado adecuadamente.	3, 4		
				Capacidad de manejo presupuestario.	5, 6, 7	3 = A veces.	Medio (39-60)
			Finanzas municipales	Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables.	8, 9	4 =Casi siempre.	Alto (61-80)
				Capacidad de gestionar.	10, 11	5 = Siempre.	
			Nivel de gestión	Nivel de gestión.	12, 13		
				Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal.	14, 15, 16		
			<p>Variable 2: Proyectos de Inversión pública</p> <p>Es formación de capital físico, humano, natural, institucional o intelectual que tiene como propósito crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes o servicios que el Estado tenga responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación a la población. (MEF, 2017).</p>				
Dimensiones	indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos			
Evaluación de proyectos	Evaluación de proyectos.	1, 2, 3	Ordinal 1 = Nunca.	Bajo (18-42)			
	Capacidad de contratar y monitorear los proyectos de Inversión pública.	4, 5					
Selección de	Integración con el presupuesto.	6, 7					

			proyectos	Criterios de selección.	8, 9, 10	2 = Casi nunca. 3 = A veces. 4 =Casi siempre. 5 = Siempre.	Medio (43-66) Alto (67-90)
			Implementación de proyectos	Cumplimiento temporal.	11, 12, 13		
				Control interno y auditorias.	14, 15		
			Ejecución de proyectos y manejo de activos	Ejecución de proyectos y manejo de activos.	16, 17, 18		

Tipo y diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Tratamiento estadístico
Tipo: Básica	Población: 70 trabajadores pertenecientes a la Área de infraestructura y planeamiento urbano, como nombrados, contratados y locadores de servicio de la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021 Muestra: 70 trabajadores pertenecientes a la Área de infraestructura y planeamiento urbano, como nombrados, contratados y locadores de servicio de la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021	Variable 1	Se determino el nivel correlacional
Método: Cuantitativo		Técnica: La Encuesta Instrumento: El Cuestionario	Se realizo el tratamiento con la estadística descriptiva
Diseño: No experimental, transversal		Variable 2	Se realiza mediante estadística no paramétrico
Nivel: Investigación aplicada, de nivel descriptivo correlacional		Técnica: La Encuesta Instrumento: El Cuestionario	Se realiza la prueba de hipótesis mediante el estadístico

Anexo 2. Operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable 1: Gestión municipal	Es un trabajo compartido con el fin de mejorar el estado a nivel económico, social, humano, físico y cultural de la municipalidad y de las personas, para lograr una equidad económica, una gestión eficaz y ambientalmente sostenible. Todo se sostiene en planear y gestionar recursos del municipio de forma eficiente y eficaz, con una mirada al crecimiento (Ministerio de Administración Pública, 2017).	La Variable Gestión municipal, está dividida en 3 Dimensiones, con un total de 7 indicadores para su análisis.	Desarrollo organizacional	Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas.
				Capacidad de la municipalidad de ordenar el territorio.
				Capacidad de contar con personal formado adecuadamente.
			Finanzas municipales	Capacidad de manejo presupuestario.
				Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables.
			Nivel de gestión	Nivel de gestión.
				Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal.
Variable 2: Proyectos de Inversión pública	Es formación de capital físico, humano, natural, institucional o intelectual que tiene como propósito crear, ampliar, mejorar o recuperar la capacidad de producción de bienes o servicios que el Estado tenga responsabilidad de brindar o de garantizar su prestación a la población. (MEF, 2017).	La Variable Proyectos de Inversión pública, está dividida en 4 Dimensiones, con un total de 7 indicadores para su análisis.	Evaluación de proyectos	Evaluación de proyectos.
				Capacidad de contratar y monitorear proyectos de Inversión pública.
			Selección de proyectos	Integración con el presupuesto.
				Criterios de selección.
			Implementación de proyectos	Cumplimiento temporal.
				Control interno y auditorías.
			Ejecución de proyectos y manejo de activos	Ejecución de proyectos y manejo de activos

Anexo 3. Instrumento de medición de la variable gestión municipal

Cuestionario de la Variable Gestión Municipal

Muy respetado y estimado funcionario, el presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información relacionada con este trabajo de investigación. A continuación, se brinda una serie de Ítems y alternativas para que marque la correcta según su criterio con un aspa (x).

Datos informativos:

N° de cuestionario:

Fecha: ___/___/2021

Esta encuesta es anónima y le agradezco mucho por su gentil colaboración, Buen día.

Escala del instrumento

Nunca.	1
Casi nunca.	2
A veces.	3
Casi siempre.	4
Siempre.	5

N°	Contenido	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
Dimensión 01: Desarrollo organizacional						
Indicador 1: Capacidad de la municipalidad de operar de acuerdo a objetivos y metas						
1	¿Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad?					
2	¿La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado?					
Indicador 2: Capacidad de la municipalidad de ordenar el territorio						
3	¿Considera que existe iniciativa o plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio?					

4	¿La unidad técnica que puede desarrollar un plan de ordenamiento territorial se desempeña favorablemente?					
Indicador 3: Capacidad de contar con personal formado adecuadamente						
5	¿El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones?					
6	¿El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones?					
7	¿El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación?					
Dimensión 02: Finanzas municipales						
Indicador 1: Capacidad de manejo presupuestario						
8	¿La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva?					
9	¿La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente?					
Indicador 2: Capacidad de orientar la inversión a sectores de población vulnerables						
10	¿Se considera como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo, aspectos de población vulnerable?					
11	¿El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado?					
Dimensión 03: Nivel de gestión						
Indicador 1: Nivel de gestión						
12	¿La municipalidad realiza una buena gestión para incrementar y optimizar los proyectos de inversión pública en la localidad?					

13	¿La gestión actual de la municipalidad permite cumplir con las políticas públicas del país?					
Indicador 2: Capacidad de diversificar y ampliar la inversión municipal						
14	¿Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión pública?					
15	¿La proporción de beneficiarios de proyectos de inversión pública es la adecuada?					
16	¿El seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión pública se realiza de manera adecuada?					

Anexo 4. Instrumento de medición de la variable proyectos de inversión pública

Cuestionario de la Variable Proyectos de Inversión Pública

Muy respetado y estimado funcionario, el presente cuestionario tiene por finalidad recopilar información relacionada con este trabajo de investigación. A continuación, se brinda una serie de Ítems y alternativas para que marque la correcta según su criterio con un aspa (x).

Datos informativos:

N° de cuestionario:

Fecha: ___/___/2021

Esta encuesta es anónima y le agradezco mucho por su gentil colaboración,
Buen día.

Escala del instrumento

Nunca.	1
Casi nunca.	2
A veces.	3
Casi siempre.	4
Siempre.	5

N°	Contenido	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
Dimensión 01: Evaluación de proyectos						
Indicador 1: Evaluación de proyectos						
1	¿Los profesionales involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna?					
2	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica?					
3	¿Los proyectos declarados					

	viables responden favorablemente ante la evaluación social?					
Indicador 2: Capacidad de contratar y monitorear los proyectos de inversión pública						
4	¿Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente?					
5	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para el monitoreo de los proyectos?					
Dimensión 02: Selección de proyectos						
Indicador 1: Integración con el presupuesto						
6	¿La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente?					
7	¿Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional?					
Indicador 2: Criterios de selección						
8	¿Se ejecuta con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad?					
9	¿Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales?					
10	¿Se ejecutan proyectos orientados a cierre de Brechas priorizadas por los sectores nacionales?					
Dimensión 03: Implementación de proyectos						
Indicador 1: Cumplimiento temporal						
11	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se					

	suscriben de manera oportuna?					
12	¿El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado?					
13	¿La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación?					
Indicador 2: Control interno y auditorías						
14	¿El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada?					
15	¿Las auditorías a proyectos se realizan de manera oportuna y controlada?					
Dimensión 04: Ejecución de proyectos y manejo de activos						
Indicador 1: Ejecución de proyectos y manejo de activos						
16	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar la supervisión de la ejecución de proyectos?					
17	¿Los proyectos ejecutados responden a una demanda requerida por la sociedad?					
18	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión pública, llámese registro, operación y mantenimiento, ¿se realiza de manera adecuada?					

Anexo 5. Validación de instrumentos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Desarrollo organizacional.							
1	¿Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad?	X		X		X		
2	¿La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado?	X		X		X		
3	¿Considera que existe iniciativa o plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio?	X		X		X		
4	¿La unidad técnica que puede desarrollar un plan de ordenamiento territorial se desempeña favorablemente?	X		X		X		
5	¿El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones?	X		X		X		
6	¿El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones?	X		X		X		
7	¿El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Finanzas municipales.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva?	X		X		X		
9	¿La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente?	X		X		X		
10	¿Se considera como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo, aspectos de población vulnerable?	X		X		X		
11	¿El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Nivel de gestión.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿La municipalidad realiza una buena gestión para incrementar y optimizar los proyectos de inversión pública en la localidad?	X		X		X		
13	¿La gestión actual de la municipalidad permite cumplir con las políticas públicas del país?	X		X		X		
14	¿Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión pública?	X		X		X		
15	¿La proporción de beneficiarios de proyectos de inversión pública es la adecuada?	X		X		X		
16	¿El seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión pública se realiza de manera adecuada?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador: **Mg: Cinthya Virginia Soto Hidalgo**

DNI: 41808419

Especialidad del validador: **Docente Metodóloga**

¹ **Desarrollo organizacional:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Finanzas municipales:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ **Servicios y proyectos:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

19 de diciembre del 2021.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Evaluación de proyectos.							
1	¿Los profesionales involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna?	X		X		X		
2	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica?	X		X		X		
3	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social?	X		X		X		
4	¿Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente?	X		X		X		
5	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para el monitoreo de los proyectos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Selección de proyectos.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente?	X		X		X		
7	¿Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional?	X		X		X		
8	¿Se ejecuta con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad?	X		X		X		
9	¿Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales?	X		X		X		
10	¿Se ejecutan proyectos orientados a cierre de Brechas priorizadas por los sectores nacionales?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Implementación de proyectos.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?	X		X		X		
12	¿El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado?	X		X		X		
13	¿La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación?	X		X		X		
14	¿El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada?	X		X		X		

15	¿Las auditorías a proyectos se realizan de manera oportuna y controlada?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Ejecución de proyectos y manejo de activos.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar la supervisión de la ejecución de proyectos?	X		X		X		
17	¿Los proyectos ejecutados responden a una demanda requerida por la sociedad?	X		X		X		
18	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión pública, llámese registro, operación y mantenimiento, ¿se realiza de manera adecuada?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Cinthya Virginia Soto Hidalgo

DNI: 41808419

Especialidad del validador: Docente Metodólogo

¹ Nivel de gestión y evaluación de proyectos: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Selección de proyectos: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³ Implementación de proyectos.: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

³ Ejecución de proyectos y manejo de activos: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

19 de diciembre del 2021.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Desarrollo organizacional.							
1	¿Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad?	X		X		X		
2	¿La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado?	X		X		X		
3	¿Considera que existe iniciativa o plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio?	X		X		X		
4	¿La unidad técnica que puede desarrollar un plan de ordenamiento territorial se desempeña favorablemente?	X		X		X		
5	¿El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones?	X		X		X		
6	¿El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones?	X		X		X		
7	¿El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Finanzas municipales.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva?	X		X		X		
9	¿La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente?	X		X		X		
10	¿Se considera como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo, aspectos de población vulnerable?	X		X		X		
11	¿El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Nivel de gestión.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿La municipalidad realiza una buena gestión para incrementar y optimizar los proyectos de inversión pública en la localidad?	X		X		X		
13	¿La gestión actual de la municipalidad permite cumplir con las políticas públicas del país?	X		X		X		
14	¿Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión pública?	X		X		X		
15	¿La proporción de beneficiarios de proyectos de inversión pública es la adecuada?	X		X		X		
16	¿El seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión pública se realiza de manera adecuada?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Teodelinda Rosa Hidalgo Puell DNI: 06754043

Especialidad del validador: Docente temática

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

27, de diciembre del 2021.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Evaluación de proyectos.							
1	¿Los profesionales involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna?	X		X		X		
2	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica?	X		X		X		
3	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social?	X		X		X		
4	¿Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente?	X		X		X		
5	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para el monitoreo de los proyectos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Selección de proyectos.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente?	X		X		X		
7	¿Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional?	X		X		X		
8	¿Se ejecuta con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad?	X		X		X		
9	¿Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales?	X		X		X		
10	¿Se ejecutan proyectos orientados a cierre de Brechas priorizadas por los sectores nacionales?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Implementación de proyectos.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?	X		X		X		
12	¿El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado?	X		X		X		
13	¿La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación?	X		X		X		
14	¿El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada?	X		X		X		

15	¿Las auditorías a proyectos se realizan de manera oportuna y controlada?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Ejecución de proyectos y manejo de activos.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar la supervisión de la ejecución de proyectos?	X		X		X		
17	¿Los proyectos ejecutados responden a una demanda requerida por la sociedad?	X		X		X		
18	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión pública, llámese registro, operación y mantenimiento, ¿se realiza de manera adecuada?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **SI HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Teodelinda Rosa Hidalgo Puell

DNI: 06754043

Especialidad del validador: Docente temática

27, de diciembre del 2021.

Teodelinda Hidalgo Puell

Firma del Experto Informante

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE GESTIÓN MUNICIPAL

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Desarrollo organizacional.							
1	¿Se monitorea y evalúan adecuadamente las actividades de los planes de la entidad?	X		X		X		
2	¿La ejecución de proyectos y actividades se realizan conforme a lo planificado?	X		X		X		
3	¿Considera que existe iniciativa o plan para el ordenamiento y desarrollo del territorio?	X		X		X		
4	¿La unidad técnica que puede desarrollar un plan de ordenamiento territorial se desempeña favorablemente?	X		X		X		
5	¿El personal cuenta con la formación profesional que requiere el puesto y las funciones?	X		X		X		
6	¿El personal cuenta con la experiencia necesaria para el puesto y las funciones?	X		X		X		
7	¿El personal realiza estudios como medio de actualización y capacitación?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Finanzas municipales.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	¿La ejecución del gasto correspondiente al presupuesto institucional, se da de manera efectiva?	X		X		X		
9	¿La ejecución presupuestal de inversiones es eficiente?	X		X		X		
10	¿Se considera como parte de la evaluación, en el proceso de Presupuesto Participativo, aspectos de población vulnerable?	X		X		X		
11	¿El porcentaje o proporción del presupuesto orientado a sectores con vulnerabilidad social, es el adecuado?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Nivel de gestión.	Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿La municipalidad realiza una buena gestión para incrementar y optimizar los proyectos de inversión pública en la localidad?	X		X		X		
13	¿La gestión actual de la municipalidad permite cumplir con las políticas públicas del país?	X		X		X		
14	¿Las necesidades de la población son atendidas a través de los proyectos de inversión pública?	X		X		X		
15	¿La proporción de beneficiarios de proyectos de inversión pública es la adecuada?	X		X		X		
16	¿El seguimiento y evaluación de los proyectos de inversión pública se realiza de manera adecuada?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: ...Dr. Navarro Gutiérrez Wilbert DNI: ...28202153...

Especialidad del validador:Dr. Gestión pública y gobernabilidad.....

...24., de ... Noviembre.. del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Wilbert Navarro Gutiérrez
ABOGADO

Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad
Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE PROYECTOS DE INVERSIÓN PÚBLICA

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Evaluación de proyectos.							
1	¿Los profesionales involucrados en la formulación y evaluación de proyectos reciben capacitación oportuna?	X		X		X		
2	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación técnica económica?	X		X		X		
3	¿Los proyectos declarados viables responden favorablemente ante la evaluación social?	X		X		X		
4	¿Los procedimientos de selección para la contrata de ejecución de obras se realizan oportunamente?	X		X		X		
5	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para el monitoreo de los proyectos?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Selección de proyectos.	Si	No	Si	No	Si	No	
6	¿La gestión del presupuesto institucional correspondiente a inversiones se realiza adecuadamente?	X		X		X		
7	¿Los registros de transferencias de sectores para proyectos de inversión se realizan adecuada y oportunamente en el presupuesto institucional?	X		X		X		
8	¿Se ejecuta con prioridad los proyectos contemplados en el acuerdo del Presupuesto Participativo de la entidad?	X		X		X		
9	¿Se ejecutan oportunamente proyectos propuestos por las autoridades municipales?	X		X		X		
10	¿Se ejecutan proyectos orientados a cierre de Brechas priorizadas por los sectores nacionales?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Implementación de proyectos.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Los contratos relacionados a ejecución de proyectos se suscriben de manera oportuna?	X		X		X		
12	¿El grado de competitividad de los postores a contratistas es el adecuado?	X		X		X		
13	¿La ejecución física de los proyectos cumple con los plazos establecidos en la programación?	X		X		X		
14	¿El control y monitoreo del proceso de contratación se realiza de manera adecuada?	X		X		X		

15	¿Las auditorías a proyectos se realizan de manera oportuna y controlada?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Ejecución de proyectos y manejo de activos.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	¿Se cuenta con los profesionales necesarios para realizar la supervisión de la ejecución de proyectos?	X		X		X		
17	¿Los proyectos ejecutados responden a una demanda requerida por la sociedad?	X		X		X		
18	La gestión de activos estratégicos de los proyectos de inversión pública, llámese registro, operación y mantenimiento, ¿se realiza de manera adecuada?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia.....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: ...Dr. Navarro Gutiérrez Wilbert DNI: ...28202153...

Especialidad del validador:Dr. Gestión pública y gobernabilidad.....

...24., de ... Noviembre.. del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Wilbert Navarro Gutiérrez
ABOGADO

Dr. Gestión Pública y Gobernabilidad
Firma del Experto Informante

Anexo 6. Análisis de confiabilidad

Tabla 15

Análisis del coeficiente de confiabilidad

Rangos	Magnitud
0,81 - 1,00	Muy Alta
0,61 - 0,80	Alta
0,41 - 0,60	Moderada
0,21 - 0,40	Baja
0,01 - 0,20	Muy Baja

Tabla 16

Análisis de confiabilidad: Gestión municipal

Resumen del procesamiento de los casos		
	N°	%
Válidos	70	100
Excluidos	0	0
Total	70	100

Tabla 17

Análisis de confiabilidad: Proyectos de inversión pública

Resumen del procesamiento de los casos		
	N°	%
Válidos	70	100
Excluidos	0	0
Total	70	100

Anexo 7. Resultados de medición de la variable Gestión municipal y sus dimensiones. (Ver Figura 1, 2, 3 y 4)

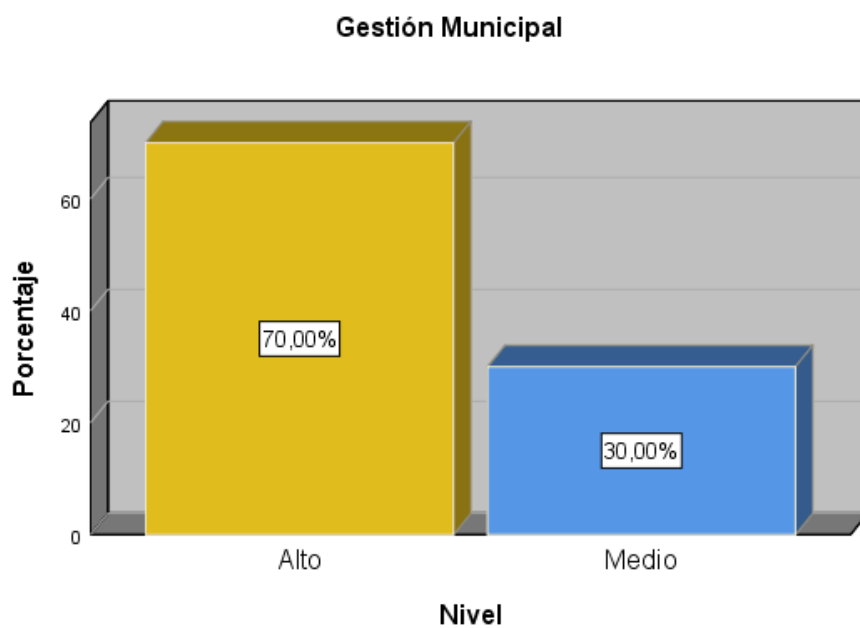


Figura 1 *Gestión municipal por niveles.*

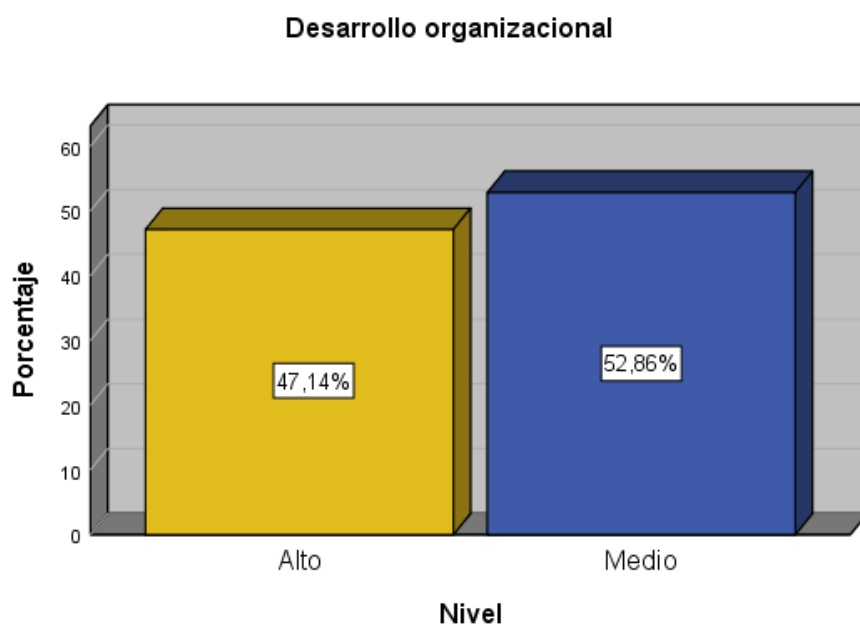


Figura 2 *Desarrollo organizacional por niveles.*

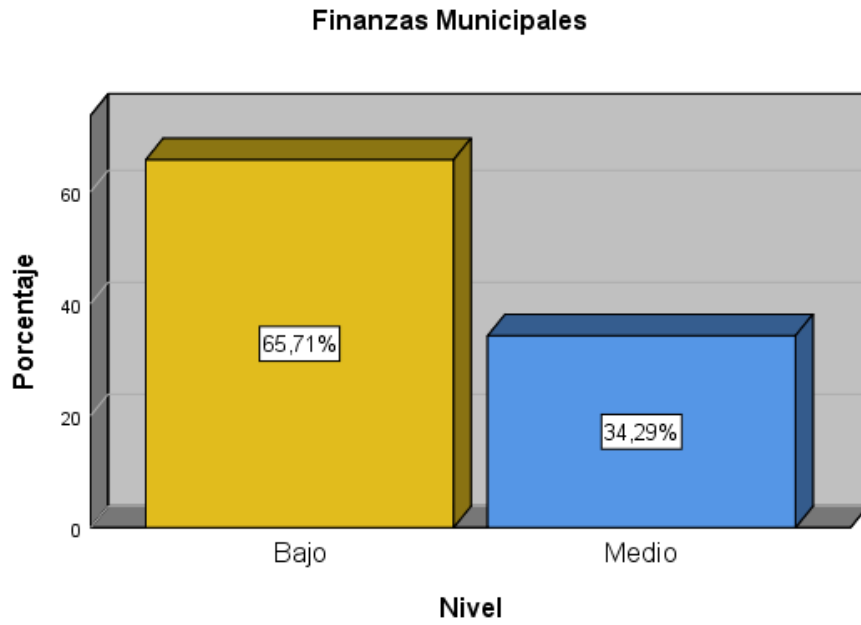


Figura 3 *Finanzas municipales por niveles.*

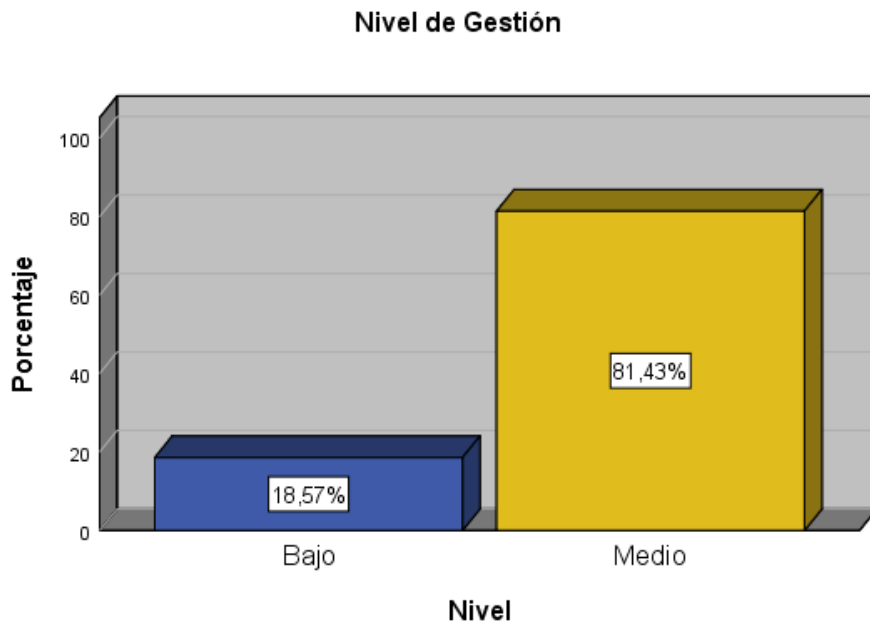


Figura 4 *Nivel de gestión por niveles.*

Anexo 8. Resultados de medición de la variable proyectos de inversión pública y sus dimensiones. (ver Figura 5, 6, 7, 8 y 9)

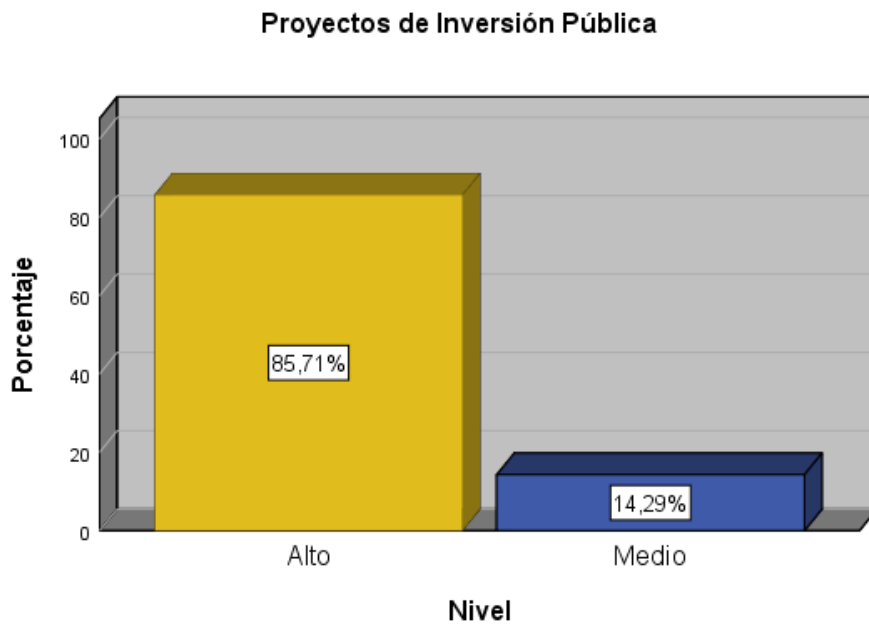


Figura 5 *Proyectos de inversión pública por niveles.*

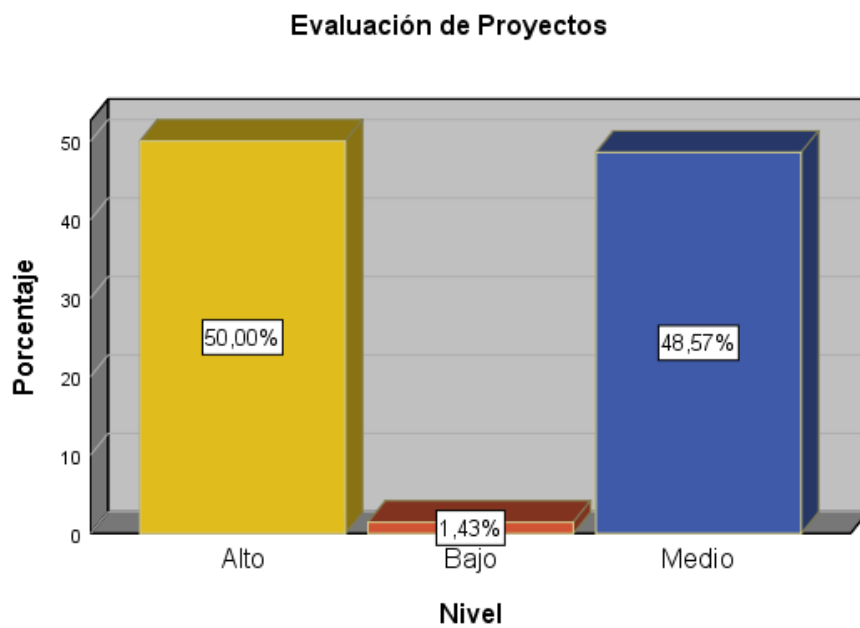


Figura 6 *Evaluación de proyectos por niveles.*

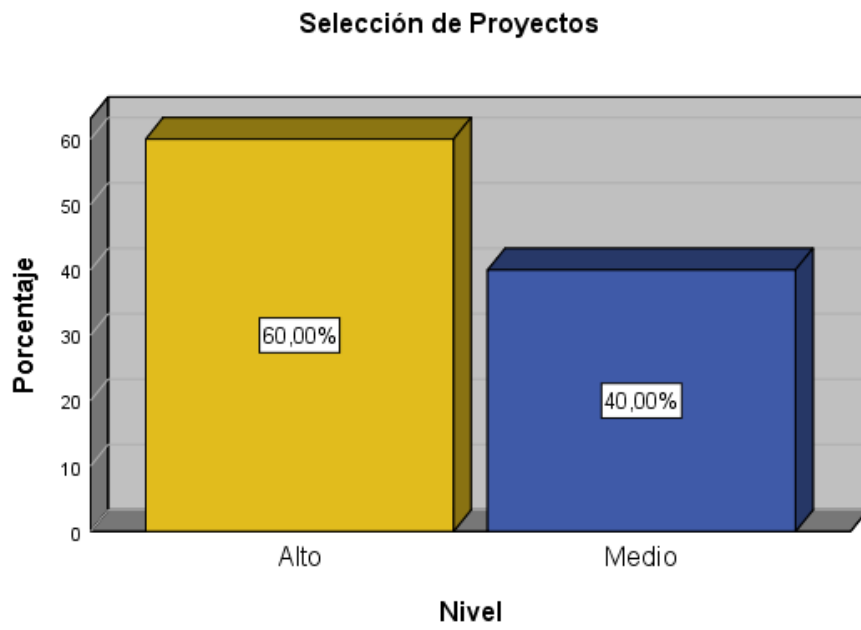


Figura 7 Selección de proyectos por niveles.

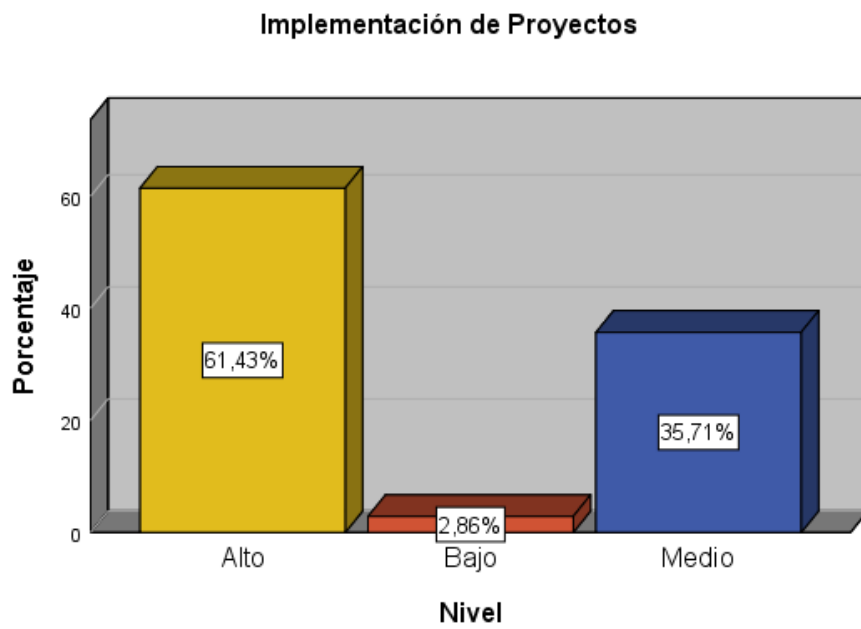


Figura 8 Implementación de proyectos por niveles.

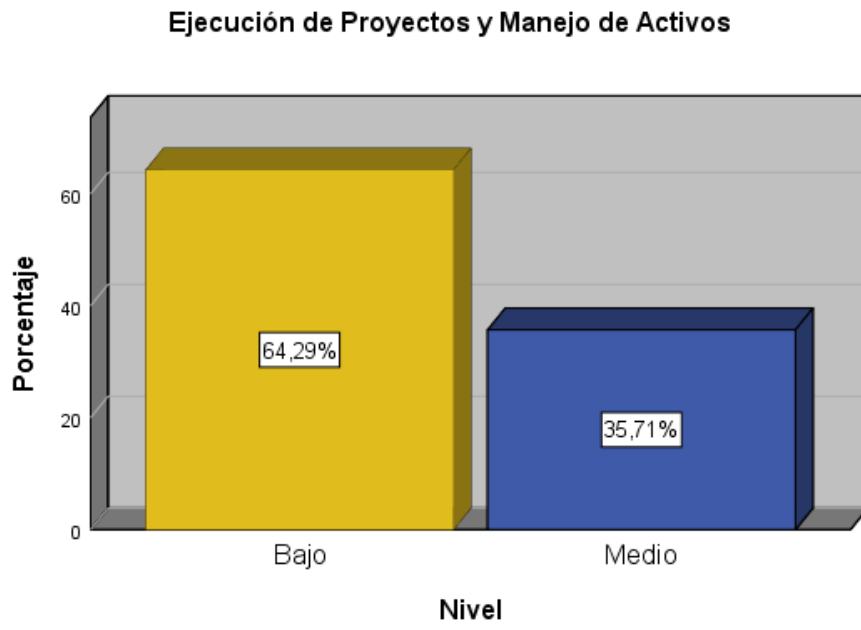


Figura 9 *Ejecución de proyectos y manejo de activos por niveles.*

Anexo 9. Solicitud para permiso para efectuar el desarrollo de tesis de posgrado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año Del Bicentenario Del Perú: 200 Años De Independencia”

CARTA N° 001-2021-UCV-POSGRADO-RRAC

A : Sr. DAVID QUISPE BENDEZÚ

ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS
NAZARENO, AYACUCHO

DE : RICHARD RONALD ARZAPALO CAMARENA

(ESTUDIANTE DE MAESTRÍA, MENCIÓN EN GESTIÓN PÚBLICA)

ASUNTO : SOLICITO PERMISO PARA EFECTUAR EL DESARROLLO DE TESIS
DE POSGRADO

REF. : GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA



Me dirijo a usted con el debido respeto, a la vez con un cordial saludo, con la finalidad de solicitarle encarecidamente el permiso para utilizar el nombre de la municipalidad y también las facilidades de realizar los trabajos de formulación de tesis que tiene como título **“Gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021”**, para la obtención del GRADO DE MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA, la misma que solo se realizara con un formulario de preguntas desarrolladas a través de una entrevista personal (encuesta personal) lo cual tiene que ser respondida por 70 participantes, incluido su persona si lo deseara, así mismo la tesis se desarrollara con el código de ética y confidencialidad de la Universidad Cesar Vallejo.

Tengo conocimiento de su humilde personalidad y ayuda a los demás por lo cual le solicito se me acepte la presente solicitud a fin de desarrollar los trabajos de formulación de TESIS en la municipalidad que usted representa, para el desarrollo estudiantil y mejora profesional para los futuros aportes en el desarrollo de las políticas públicas de los gobiernos gubernamentales estatales en beneficio de la población.

Sin más que decirle me despido sin antes expresarle mi muestra de afecto y respeto.

Ayacucho 08 de diciembre del 2021

ARZAPALO CAMARENA RICHARD RONALD
DNI N° 70238719

Anexo 10. Permiso para el desarrollo de investigación



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS NAZARENO

PROVINCIA DE HUAMANGA - REGION AYACUCHO

CREADO EL 06-06-2000 Ley N° 272821

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"



Jesús Nazareno, 08 de diciembre del 2021

CARTA N° 234 -2021-MDJN/GM.

SEÑOR:

RICHARD RONALD ARZAPALO CAMARENA

Estudiante de Posgrado-Universidad Cesar Vallejo

Presente. -

Asunto : Permiso para el desarrollo de investigación.

Ref. : CARTA N° 001-2021-UCV-POSGRADO-RRAC

Mediante la presente me dirijo a usted, a nombre de la Municipalidad Distrital de Jesús Nazareno y el mío propio; Asimismo se le concede el permiso y facilidades para el desarrollar la investigación titulada: GESTION MUNICIPAL Y PROYECTOS DE INVERSION PUBLICA EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS NAZARENO-2021; en su calidad de estudiante de Maestría en Gestión Pública.

En ese sentido, se pone en manifiesto el compromiso de la próxima presentación de los resultados que obtenga en dicho proceso de investigación.

Sin otro particular hago propicia la ocasión para expresarle las muestras de mi especial consideración.

Atentamente,


MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESUS NAZARENO
HUAMANGA - AYACUCHO
[Firma manuscrita]
LIC. RICARDO PALMA PASTOR
GERENTE MUNICIPAL

C.
2021

"GESTION CON OPORTUNIDAD PARA TODOS"

J. Ricardo Palma Nº 249 - Huamanga - Ayacucho,
www.muninazareno@gmail.com

Anexo 11. Permiso para publicar el nombre de la municipalidad en la TESIS



AUTORIZACIÓN DE LA MUNICIPALIDAD PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LA INVESTIGACION

Datos Generales

Nombre de la Municipalidad:	RUC: 20452339286
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO	
Nombre del Titular o Representante legal:	ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE JESÚS NAZARENO
Nombres y Apellidos	DNI:
DAVID QUISPE BENDEZÚ	70230796

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo ^(*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA MUNICIPALIDAD, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
"Gestión municipal y proyectos de inversión pública en la municipalidad distrital de Jesús Nazareno, Ayacucho 2021"	
Nombre del Programa Académico:	
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
RICHARD RONALD ARZAPALO CAMARENA	70238719

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Ayacucho, 28 de diciembre del 2021



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE
"JESÚS NAZARENO"
AYACUCHO
DAVID QUISPE BENDEZÚ
ALCALDE

Firma:

(Titular o Representante legal de la Institución)

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero si será necesario describir sus características.

Anexo 12. Base de datos de la variable gestión municipal

Ítems	Dimensión 1: Desarrollo organizacional							Dimensión 2: Finanzas municipales				Dimensión 3: Servicios y proyectos				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
Sujeto 1	2	3	2	4	3	2	4	2	3	4	2	4	3	4	4	3
Sujeto 2	3	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2
Sujeto 3	4	3	2	2	4	4	5	3	4	3	4	2	4	4	5	3
Sujeto 4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	2	3	4	3	4	3
Sujeto 5	3	3	2	4	3	2	3	4	4	3	2	4	3	4	3	4
Sujeto 6	3	4	4	3	2	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3
Sujeto 7	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4	2	4	5	4
Sujeto 8	3	4	5	4	4	5	4	3	3	4	5	4	4	5	4	3
Sujeto 9	4	2	3	4	3	5	4	4	4	2	3	4	3	5	4	4
Sujeto 10	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4
Sujeto 11	3	5	3	5	4	4	3	5	3	2	3	5	4	4	3	5
Sujeto 12	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5
Sujeto 13	4	3	4	5	3	4	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4
Sujeto 14	4	5	4	2	4	5	4	3	4	5	4	2	4	5	4	3
Sujeto 15	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4
Sujeto 16	5	4	3	5	4	5	4	3	5	4	3	5	4	5	4	3
Sujeto 17	4	3	4	3	5	4	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4
Sujeto 18	3	4	4	3	5	4	5	5	3	4	4	3	5	4	5	5
Sujeto 19	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4
Sujeto 20	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3
Sujeto 21	3	3	4	3	3	5	4	4	3	3	4	3	3	5	4	4
Sujeto 22	4	2	5	5	4	3	4	4	4	2	5	5	4	3	4	4
Sujeto 23	4	5	4	3	3	5	3	5	4	5	4	3	3	5	3	5
Sujeto 24	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
Sujeto 25	4	5	4	3	3	3	5	4	4	5	4	3	3	3	5	4
Sujeto 26	4	3	3	3	4	3	4	2	4	3	3	3	4	3	4	2
Sujeto 27	4	4	2	4	3	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	3
Sujeto 28	3	5	3	2	4	4	5	3	3	5	3	2	4	4	5	3
Sujeto 29	4	4	3	4	2	5	3	4	4	4	3	4	2	5	3	4
Sujeto 30	5	5	4	3	4	4	3	5	5	5	4	3	4	4	3	5
Sujeto 31	3	2	4	3	2	4	4	5	3	2	4	3	2	4	4	5
Sujeto 32	4	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	3	4	5	4
Sujeto 33	3	5	4	3	4	4	4	5	3	5	4	3	4	4	4	5
Sujeto 34	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4
Sujeto 35	3	2	3	3	4	2	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3
Sujeto 36	2	4	2	2	3	4	3	3	2	4	2	2	3	4	3	3
Sujeto 37	5	3	3	3	1	2	2	1	5	3	3	3	1	2	2	1
Sujeto 38	4	2	4	3	2	2	4	2	4	2	4	3	2	2	4	2
Sujeto 39	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3
Sujeto 40	3	4	2	1	3	3	2	3	3	4	2	1	3	3	2	3
Sujeto 41	4	4	4	3	1	3	5	3	4	4	4	3	1	3	5	3
Sujeto 42	2	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3
Sujeto 43	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	2
Sujeto 44	4	4	3	1	4	3	3	3	4	4	3	1	4	3	3	3
Sujeto 45	3	2	3	4	3	4	4	4	3	2	3	4	3	4	2	4
Sujeto 46	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3
Sujeto 47	4	4	4	3	3	5	5	5	4	4	4	3	3	5	5	5
Sujeto 48	3	3	3	3	2	4	2	4	1	3	3	1	2	4	2	4
Sujeto 49	4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
Sujeto 50	5	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4
Sujeto 51	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3
Sujeto 52	3	4	3	4	3	2	4	3	4	3	4	3	3	2	2	4
Sujeto 53	4	4	4	5	4	3	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3
Sujeto 54	3	4	5	4	4	4	4	2	4	5	4	5	4	4	4	4
Sujeto 55	2	3	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	4	1	3
Sujeto 56	4	4	3	4	3	2	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4
Sujeto 57	3	4	4	2	4	2	3	4	4	4	3	4	5	4	4	3
Sujeto 58	3	4	2	4	4	5	4	2	4	5	4	2	4	4	4	4
Sujeto 59	4	5	3	3	4	2	4	4	5	4	3	4	3	4	2	4
Sujeto 60	3	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4
Sujeto 61	2	4	2	4	5	3	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5
Sujeto 62	4	4	3	5	4	3	3	4	4	4	2	3	2	4	3	2
Sujeto 63	2	4	4	5	4	2	4	3	4	4	5	4	5	4	3	4
Sujeto 64	4	4	2	4	5	4	5	3	4	3	4	2	4	5	4	5
Sujeto 65	3	5	4	3	4	4	2	4	5	4	3	4	3	4	4	2
Sujeto 66	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	3	5	3
Sujeto 67	3	2	2	3	1	3	5	4	2	4	3	4	3	5	3	2
Sujeto 68	3	2	4	4	2	2	4	4	2	4	2	4	4	5	2	4
Sujeto 69	2	1	3	2	4	4	1	4	4	2	1	3	4	3	3	3
Sujeto 70	5	4	2	2	5	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4

Anexo 13. Base de datos de la variable proyectos de inversión pública

Ítems	Dimensión 1: Nivel de gestión y evaluación de proyectos					Dimensión 2: Selección de proyectos					Dimensión 3: Implementación de proyectos					Dimensión 4: Ejecución de proyectos y manejo de activos		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18
Sujeto 1	3	4	3	4	3	4	5	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4
Sujeto 2	2	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	3	3
Sujeto 3	3	4	2	3	2	4	3	4	3	4	2	4	2	2	3	3	3	4
Sujeto 4	4	2	2	2	4	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	4	2
Sujeto 5	4	4	3	4	3	2	4	2	3	2	4	3	4	3	4	3	2	3
Sujeto 6	4	3	3	4	4	4	4	5	4	4	2	3	4	4	4	5	3	3
Sujeto 7	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4
Sujeto 8	3	4	2	4	5	3	3	3	4	1	4	4	3	4	3	4	2	3
Sujeto 9	4	5	4	4	5	4	4	4	4	3	4	3	2	4	4	2	3	3
Sujeto 10	5	3	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	4	3	3	4
Sujeto 11	2	4	5	4	3	4	5	3	5	3	5	4	4	3	5	4	4	3
Sujeto 12	4	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	3	2	3
Sujeto 13	4	3	4	5	3	4	4	4	3	4	5	3	4	4	4	3	3	3
Sujeto 14	4	5	4	2	4	4	3	4	5	4	2	4	5	4	3	4	4	4
Sujeto 15	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	1	3	3
Sujeto 16	5	4	3	5	4	4	3	5	4	3	5	4	5	4	3	4	4	3
Sujeto 17	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	3	5	4	4	4	3	4	5
Sujeto 18	3	4	4	3	5	5	5	3	4	4	3	5	4	5	5	3	4	3
Sujeto 19	4	3	3	2	3	4	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4
Sujeto 20	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5
Sujeto 21	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	3	5	4	4	4	5	4
Sujeto 22	4	2	5	5	4	4	4	4	2	5	5	4	3	4	4	4	3	3
Sujeto 23	4	5	4	3	3	3	5	4	5	4	3	3	5	3	5	3	4	4
Sujeto 24	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4
Sujeto 25	4	5	4	3	3	5	4	4	5	4	3	3	3	5	4	5	4	4
Sujeto 26	4	3	3	3	4	4	2	4	3	3	3	4	3	4	2	4	3	3
Sujeto 27	4	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	4
Sujeto 28	3	2	2	4	2	3	3	3	2	3	2	3	4	3	4	4	4	5
Sujeto 29	4	3	4	3	2	4	2	3	2	4	3	4	3	4	3	2	5	3
Sujeto 30	5	3	4	4	4	5	4	4	2	3	4	4	4	5	3	3	5	4
Sujeto 31	3	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	4	4	4
Sujeto 32	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	2	4	5	4	4	3	4
Sujeto 33	3	4	2	4	5	3	3	3	4	1	4	4	3	4	3	4	4	3
Sujeto 34	4	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	5
Sujeto 35	3	2	3	3	4	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	4	4	4
Sujeto 36	2	4	2	2	3	3	3	2	4	2	2	3	4	3	3	5	5	3
Sujeto 37	5	3	3	3	1	2	1	5	3	3	3	1	2	2	1	4	4	4
Sujeto 38	4	2	4	3	2	4	2	4	2	4	3	2	2	4	2	4	4	4
Sujeto 39	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	4	2	3	2	3	3
Sujeto 40	3	4	2	1	3	2	3	3	4	2	1	3	3	2	3	3	3	4
Sujeto 41	4	4	4	3	1	5	3	4	4	4	3	1	3	5	3	4	4	3
Sujeto 42	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3	3	2	3
Sujeto 43	3	3	4	3	2	2	2	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	3
Sujeto 44	4	4	3	1	4	3	3	4	4	3	1	4	3	3	3	4	4	4
Sujeto 45	3	2	3	4	3	4	4	3	2	3	4	3	4	4	4	1	3	3
Sujeto 46	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	2	4	3	4	4	3
Sujeto 47	4	4	4	3	3	5	5	4	4	4	3	3	5	5	5	3	4	5
Sujeto 48	1	3	3	1	2	2	4	1	3	3	1	2	4	2	4	3	4	3
Sujeto 49	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4
Sujeto 50	3	4	5	4	3	5	4	3	4	5	4	3	4	5	4	4	4	5
Sujeto 51	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	4
Sujeto 52	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	2	4	2	4	5
Sujeto 53	4	4	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	4	5	3	3	4	4
Sujeto 54	2	4	5	4	4	4	2	4	5	4	5	4	4	4	4	2	4	5
Sujeto 55	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	5	4
Sujeto 56	2	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3	2	4	4	3	3
Sujeto 57	3	3	4	2	4	3	4	4	4	5	4	5	4	4	3	2	4	5
Sujeto 58	3	4	2	4	4	4	2	4	5	4	5	4	5	5	4	3	5	4
Sujeto 59	4	5	3	3	4	4	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	3	3
Sujeto 60	3	5	4	4	4	4	3	5	4	4	4	4	4	3	4	5	4	4
Sujeto 61	2	4	2	4	5	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5
Sujeto 62	4	2	3	5	4	1	4	4	4	5	3	5	5	3	5	4	4	3
Sujeto 63	3	4	3	4	4	2	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4
Sujeto 64	5	4	2	2	4	2	3	3	3	5	3	2	3	4	3	4	4	2
Sujeto 65	4	5	3	4	3	2	4	2	3	2	4	3	4	3	4	3	3	4
Sujeto 66	3	4	3	4	4	4	5	4	4	2	3	4	4	4	5	3	3	4
Sujeto 67	2	5	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4
Sujeto 68	5	5	4	4	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	3
Sujeto 69	2	4	4	2	4	5	3	3	3	4	1	2	4	3	4	3	3	1
Sujeto 70	1	4	2	2	5	3	4	3	5	4	4	4	3	4	4	3	4	3