



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Presupuesto por resultados y la calidad de gasto del Programa
Presupuestal 139 Cusco-2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Campana Quintanilla, Misceli (ORCID: 0000-0002-7466-5342)

ASESORA:

Mg. Soto Hidalgo, Cinthya Virginia (ORCID: 0000-0003-4826-8447)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2022

Dedicatoria

Para Juan Campana Becerra, mi padre, que desde el cielo me motivará siempre a seguir adelante, quien siempre quiso que siguiera superándome, a mi madre que con su sacrificio y apoyo siempre está ahí con su amor y protección incondicional, a mi hija Alizze Díaz Campana mi motor y vida, además, agradezco a mis hermanos por su paciencia, por su comprensión y apoyo, hacen que todos mis proyectos se puedan concretar, motivando siempre el seguir adelante a pesar de los obstáculos y dificultades que se presentan en la vida.

Agradecimiento

Agradecer primero a Dios y a mi padre, allá en los cielos, que en este año decidió partir pero que nunca me deja sola, agradecer a Universidad Cesar Vallejo y a mi familia por entregarme su apoyo incondicional y por supuesto, la oportunidad de continuar progresando con mi formación profesional, al personal, compañeros y amigos de la institución donde realice el presente estudio de investigación, por brindarme su valioso tiempo; y a todos aquellos que de alguna manera estuvieron dándome su apoyo en el desarrollo del trabajo.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Índice de abreviaturas	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. Introducción	1
II. Marco Teórico	6
III. Metodología	13
3.1 Diseño y tipo de investigación	13
3.2 Operacionalización de variables	14
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimiento	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	18
IV. Resultados	20
V. Discusión	36
VI. Conclusiones	42
VII. Recomendaciones	44
Referencias	45
Anexos	51

Índice de tablas

Tabla 1	Resultados variable 1: Presupuesto por Resultados PpR.....	20
Tabla 2	Resultados Asignación de Recursos: Dimensión 1 Variable 1.....	21
Tabla 3	Resultados Programación Estratégica: Dimensión 2 Variable 1	22
Tabla 4	Resultados Gestión por Resultados: Dimensión 3 Variable 1.....	23
Tabla 5	Resultados variable 2: Calidad de gasto.....	24
Tabla 6	Resultados Eficacia: Dimensión 1 Variable 2.....	25
Tabla 7	Resultados Eficiencia: Dimensión 2 Variable 2.....	26
Tabla 8	Resultados Calidad: Dimensión 3 Variable 2	27
Tabla 9	Resultados Economía: Dimensión 4 Variable 2	28
Tabla 10	Matriz de correlaciones – Rho de Spearman	29
Tabla 11	Correlación prueba de hipótesis general.....	30
Tabla 12	Correlación prueba de hipótesis específica 1	32
Tabla 13	Correlación prueba de hipótesis específica 2.....	33
Tabla 14	Correlación prueba de hipótesis específica 3.....	34
Tabla 15	Correlación prueba de hipótesis específica 4.....	35

Índice de figuras

Figura 1 Instrumentos del Presupuesto por Resultados.....	10
Figura 2 Diseño de investigación.....	13
Figura 3 Dispersión entre PpR y Calidad de Gasto	31
Figura 4 Resultados variable 1: Presupuesto por Resultados PpR	72
Figura 5 Resultados asignación de Recursos: Dimensión 1 Variable 1	72
Figura 6 Resultados Programación Estratégica: Dimensión 2 Variable 1	73
Figura 7 Resultados Gestión por Resultados: Dimensión 3 Variable 1	73
Figura 8 Resultados variable 2: Calidad de gasto	74
Figura 9 Resultados Eficacia: Dimensión 1 Variable 2	74
Figura 10 Resultados Eficiencia: Dimensión 2 Variable 2	75
Figura 11 Resultados Calidad: Dimensión 3 Variable 2	75
Figura 12 Resultados Economía: Dimensión 4 Variable 2	76

Índice de abreviaturas

PP	:	<i>Programa Presupuestal</i>
UE	:	<i>Unidad Ejecutora</i>
MEF	:	<i>Ministerio de Economía y Finanzas</i>
CGP	:	<i>Calidad de Gasto Público</i>
PpR	:	<i>Presupuesto por Resultados</i>
POI	:	<i>Plan Operativo Institucional</i>
GP	:	<i>Gasto Público</i>
Bs	:	<i>Bienes</i>
Ss	:	<i>Servicios</i>
CG	:	<i>Calidad de Gasto</i>
CV	:	<i>Calidad de Vida</i>
PIA	:	<i>Presupuesto Institucional de Apertura</i>
PPP	:	<i>Planeamiento, Programación y Presupuesto</i>
RP	:	<i>Recursos Públicos</i>
GpR	:	<i>Gestión por Resultados</i>
GdP	:	<i>Gestión de Resultados</i>

Resumen

Esta tesis busca encontrar el nivel de relación que se identifica entre el Presupuesto por Resultados, del Programa Presupuestal 139, de la región Cusco, con la calidad de gasto que tuvo en el año 2020. Para esto se aplicó una encuesta de recolección de información al personal de las unidades de planeamiento. Logística-programación, logística-infraestructura y el área de presupuesto del ámbito estudiado.

Después de recolectar y analizar la información, se determinó que se observa una correlación significativa, fuerte, positiva entre las variables de estudio, el Presupuesto por Resultados y Calidad de Gasto dentro de una institución determinada, por el análisis estadístico del Rho de Spearman. Además, en las dimensiones de la variable dependiente, calidad de gasto se tiene: Eficiencia, Eficacia, Calidad y Economía, donde, individualmente, cada una también tiene un coeficiente de correlación significativo con el PpR.

Se rechaza la hipótesis de que la eficacia en la calidad de gasto no tiene relación con el PpR de la institución y se concluye que una mejora en todas las dimensiones mencionadas significa una mejora en el programa presupuestal en general y viceversa de ser el caso contrario.

Palabras clave: Unidad ejecutora, Presupuesto por resultados, COVID-19, calidad de gasto.

Abstract

This thesis seeks to find the degree of relationship between the Budget by Results of the Budget Program 139 of the Cusco region with the quality of spending in 2020. For this purpose, a survey was applied to collect information from the personnel of the planning units. Logistics-programming, logistics-infrastructure, and the budget area of the studied entity.

After, collecting and analyzing the information, it was determined that there is a strong, significant, and positive correlation between the Budget by Results and the Quality of Expenditure in the institution as determined by the statistical measure of Spearman's Rho. In addition, the dimensions of the quality of spending variable: Effectiveness, Efficiency, Quality and Economy each individually also have a significant correlation coefficient with the Budget for Results.

The hypothesis that effectiveness in the quality of spending has no relationship with the institution's budget for results is rejected and it is concluded that an improvement in all the dimensions mentioned means an improvement in the budgetary program in general and vice versa if the opposite is the case.

Keywords: executing unit, quality of spending, Results-based budgeting, COVID-19.

I. Introducción

La presente investigación tiene como ámbito las líneas de investigación de la Gestión Pública, como lo es la Ley 27658 "Ley de Reforma y modernización del Estado" como una Política Nacional a través del cual el país concentra sus esfuerzos para un proceso de modernización en todas las entidades que engloba el sector público, que sumado al refuerzo de la aprobación del Decreto Supremo N°004-2013-PCM, con el que se establece ejes transversales y pilares centrales, buscan mejorar los bienes y servicios suministrados para la población bajo un enfoque de resultados, es así que, se implementa como segundo pilar el PpR, tal como la Estrategia de Gestión Pública buscando articular la designación de todos los presupuestos públicos a servicios y bienes para el bienestar de la ciudadanía y que éstos sean medibles bajo la creación de programas presupuestales (PP) para obtener un resultado específico que contribuya al resultado final vinculado al objetivo de la política pública.

En este contexto, la gestión pública por resultados vuelve a tomar importancia buscando acrecentar la eficacia, eficiencia y el efecto de las políticas públicas mediante un alto compromiso de los trabajadores públicos al resultado de su gestión y que estos puedan ser medidos; razón por la cual, el presente estudio se titula "Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto, en el Programa Presupuestal 139, Cusco -2020" que busca validar la concordancia entre la ejecución de la gestión del presupuesto asignado al programa presupuestal 0139 denominado: "Disminución de la incidencia de los conflictos, movilizaciones y protestas sociales violentas que alteran el orden público" de una entidad pública en la Región Cusco con la calidad de gasto.

Desde años atrás, a nivel nacional, se pretende mejorar los resultados del suministro de los recursos presupuestarios del programa 139 dentro de la gestión pública y finalizará en la entrega de Bs y Ss en beneficio y complacencia de la escasez de la población beneficiaria a nivel nacional, regional, local e institucional que satisfaga sobre todas las necesidades requeridas respecto a las operaciones policiales, y así, vigilar y controlar los eventos públicos en la Región Cusco sobre todo bajo el contexto de emergencia sanitaria por el COVID 19, sin embargo, a lo largo de la gestión suscitada se puede verificar que muchas veces los recursos son mal administrados o en su defecto no se llegan a obtener los

resultados esperados, provocando insatisfacción ciudadana e inseguridad a los pobladores de la zona, materia de evaluación, que contribuyen con el incumplimiento de Indicadores de medición, a nivel de Perú, en el sector del Ministerio del Interior como ente rector.

Por consiguiente, se pretende evaluar la influencia del presupuesto asignado al Programa presupuestal 139 como un instrumento de gestión dentro de una entidad pública de la Región Cusco enfocados en el sector Interior; los cuales contienen la determinación de productos y actividades presupuestarias a los cuales se les asignan presupuestos en función a datos e información estadística por parte de cada entidad del gobierno central según competencia en el sector, para luego ser evaluados a través de indicadores de medición de resultados la ejecución presupuestal y unidades de medida con la calidad de gasto (eficaz y eficiente) sobre el ejercicio fiscal 2020.

Los funcionarios y/o cargos de confianza y personal responsables de la ejecución, planeamiento y el presupuesto son los responsables de garantizar, integrar, supervisar y simplificar el desarrollo de las acciones de todos los órganos administrativos de la entidad a evaluar, así de ejecutar, particularmente, en la gestión de los recursos del Programa Presupuestal 139, asignados por el Estado con niveles de eficiencia y eficacia.

El PpR, por medio de la instrumentalización de los programas presupuestales tienen la meta de confirmar que la población obtenga los Ss y Bs que necesitan para la satisfacción de sus necesidades y así contribuir al mejor desarrollo de la eficacia de la vida de los ciudadanos, por consiguiente, se genere el crecimiento económico en todos los horizontes del país y por ende una mejor disposición de vida; sin embargo pese a que se hace esfuerzos para la asignación de presupuestos que permitan cumplir con los objetivos y estrategias de cada institución, existen aún deficiencias en el seguimiento y evaluación el cual se expondrá por medio de las conclusiones y recomendaciones que lleguen en la presente investigación.

A pesar de la implementación de PpR: “Al parecer al Ministerio de Economía y Finanzas, ..., sólo le está interesando saber cuánto se gastó, sin embargo, no se está haciendo una evaluación efectiva del resultado que se

obtiene en la población” (Merino & Zavaleta, 2020, p. 39) lo cual lleva a un retroceso constante al país.

La entidad pública materia de evaluación, mantiene dificultades visibles respecto a la ejecución de los presupuestos y los resultados, que la población del Departamento del Cusco espera tener respecto al control de las operaciones policiales que se emplazan con fines de que los eventos públicos se den de manera controlada y con la vigilancia requerida, donde aún persiste la ineficiencia en la administración de la gestión pública de los recursos asignados que retrasa su desarrollo social y económico, además, aun se evidencia que hay inseguridad, desidia, falta de control en las operaciones policiales de vigilancia de los eventos públicos y otros problemas. Por consiguiente, la presente investigación intenta definir la conexión que tiene la implementación y ejecución del Programa Presupuestal 139 del sector 007: Interior en el ejercicio fiscal 2020 sin dejar de mencionar sobre la coyuntura vivida por la propagación del nuevo virus llamado COVID-19 y en qué medida se relaciona la aplicación de este instrumento de gestión por resultados con la CG que se da dentro de una institución pública en la región Cusco.

Asimismo, según la encuesta nacional de los programas presupuestales de la Defensoría del Pueblo del MININTER, reportados a través del RESULTA - MEF, 2020 entre los años 2018 al 2020 a nivel nacional se han incrementado el porcentaje de conflictos sociales y otros eventos debidamente controlados por la PNP, del 98.39% al 99.10%.

Por consiguiente, en el estudio para definir la problemática se plantea lo siguiente: ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020?, de la cual se derivan las interrogantes específicas siguientes: ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020? ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020? ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020? ¿Cuál es la

relación entre el presupuesto por resultados y la economía en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020?

Los efectos de la presente investigación podrán ser usados de moldura a los profesionales, técnicos y funcionarios para aumentar sus conocimientos sobre la dominio del PpR del sector interior instrumentalizado en el Programa Presupuestal 139 con la calidad de gasto de la Región Cusco, de tal manera que las mencionadas autoridades se les facilite la toma de decisiones para contribuir a disminuir los efectos sociales que se dan a raíz de las manifestaciones, movilización que muchas veces terminan en conflictos violentos que alteran el orden público que afectan a la población promoviendo el desarrollo integral sostenible en la región Cusco de forma transparente, inclusiva, participativa y eficiente a través de la ejecución de la nueva estrategia de gestión pública implementada al año 2007, para el éxito de los resultados esperados y que concluyan con la entrega de productos que en beneficio de los ciudadanos de la Región Cusco.

Es por ello, el presente trabajo se justifica ya que el PpR, tiene el objetivo de asegurar que los ciudadanos obtengan los servicios y bienes que necesiten para la complementación de sus necesidades y así aportar al aumento de calidad de vida de los habitantes, consecuentemente, genere crecimiento económico en todos los niveles de gobierno y por lo tanto, un aumento de la CV; sin embargo pese a que se hace esfuerzos para la asignación de presupuestos que permitan cumplir con los objetivos y estrategias de cada institución existen aún inconvenientes que no permiten es despliegue eficiente del seguimiento ni de las evaluaciones que se dan en los PP, los cuales se constituyen como la manifestación más efectiva del PpR.

Los resultados del presente trabajo, podrán utilizarse de referencia para todos los implicados en la correcta ejecución de PpR que buscan que el estado realice un gasto de calidad ampliando los conocimientos sobre sobre el PpR y la CG, en el PP 139, de tal manera que, las mencionadas autoridades se les facilite la toma de decisiones para contribuir al incremento del número de conflictos sociales y otros eventos debidamente controlados por la PNP, promoviendo el desarrollo integral sostenible y de seguridad en la región Cusco de forma participativa, transparente, inclusiva y eficiente a través de la ejecución de la

nueva estrategia de gestión pública implementada desde el año 2007, para que los resultados esperados se logren y concluyan en la entrega de productos para satisfacer las necesidades que tengan los pobladores de la Región Cusco.

Ante las interrogantes del estudio, se plantean los siguientes objetivos: determinar la relación entre el presupuesto por resultados y calidad de gasto en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020; y los objetivos específicos siguientes: determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020, determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020, determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020, determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la economía en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020.

A continuación, se expone, en relación a los objetivos planteados, las hipótesis de la investigación, siendo la hipótesis principal: existe una relación significativa y directa entre presupuesto por resultados y calidad de gasto en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020; y las hipótesis específicas: no existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la eficacia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020, existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la eficiencia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020, existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020, existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la economía en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020.

II. Marco Teórico

Se presentaron las diferentes investigaciones, tanto internacionales como nacionales considerando las variables del presente estudio.

En el ámbito internacional, Quintanilla (2017) analizó los procesos de la reforma de la Administración pública en Colombia, realizó un estudio de los indicadores de eficiencia del GP. El estudio fue descriptivo. Como resultados obtuvo que los indicadores de eficiencia y productividad representando indicadores de medición del desempeño del GP. La investigación concluye que a pesar de que Colombia pertenece a uno de los países de Latinoamérica con un alto índice de implementación del PRODEV, los documentos emitidos sobre corrupción contradicen estos índices, lo que implica que en el país no hay eficiencia en el manejo de los RP.

En el ámbito internacional: Patiño (2017) definió la calidad de GP y el presupuesto por resultado del Municipio de Medellín, teniendo como objetivo definir el efecto del PpR en la CGP. El estudio fue cuali-cuantitativo, de tipo descriptivo. La recolección de datos fue realizada mediante un estudio documental de los informes de PpR, planes de desarrollo y acción. Como principal resultado se obtuvo que se cumplió la hipótesis planteada. Concluyó que el PpR presenta influencia directa sobre los sistemas de planificación y de ejecución en el ámbito de estudio.

En el ámbito internacional Bravo et. al., (2021) definieron la gestión del PpR y la CG, tuvo como objetivo realizar un análisis de producción literaria en la relación del PpR y la CG. Se recopilaron artículos científicos e informes de investigación respaldados por revistas internacionales e institucionales académicas. Se brindaron muestras certeras de la relación directa entre la GpR en el Perú y Latinoamérica, el GP, siendo el Perú de los primeros en la región en la implementación del PpR, según los estudios presentados. La investigación que desarrollaron fue cualitativo, no experimental, naturalista y de corte transversal. Llegaron a concluir que en la región latinoamericana los diferentes países tienen avances significativos respecto a la implementación del PpR, de estos son Perú y Colombia los que mostraron mejores resultados en la aplicación de esta.

En el ámbito internacional Beltrán et. al., (2019) analizó como los efectos del programa de oportunidades desde una perspectiva de multisectores, en el periodo 2021. Se utilizaron datos de la MCS construida para la economía mexicana, tomando de base el año 2008, estuvo compuesto por 10 tipos de hogares, el gobierno la cuenta de capital, de ahorro e inversión y de trabajo. Con ello, logró mostrar el impacto directo de las transferencias para coadyuvar a la mitigación de la desigualdad que genera pobreza, encontrando mediante modelos sobre la data de contabilidad social que el sector más afectado por el cierre del programa es el terciario.

En el ámbito internacional: Contreras (2018) definió la GpR en las Políticas a fin de tener como efecto la disminución de la Pobreza en el país de Chile. Dicha investigación tuvo como objeto la relación entre la lucha contra la pobreza y aquellos servicios brindados por el estado entre los años 2014 y 2016. Se revisó 13 servicios públicos que proveen oferta de servicios o bienes sociales se clasificó las características, mediante una matriz de categorías. Como resultados se obtuvo que existe una heterogeneidad en la evolución del cumplimiento de los indicadores sociales. Concluyó en base a la información analizada, que existe un bajo nivel de relación entre aquellos instrumentos de medidas de la eficiencia y los efectos finales a los que se llega; por lo que se sugirió incluir en los indicadores de desempeño incluyendo la intervención social.

En el ámbito nacional: Asencios (2019) de acuerdo a su objetivo planteado determinó nivel en el que relacionan las variables PpR y la variable CG, el ámbito que abordó su investigación fue el programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018. El trabajo fue cuantitativo, correlacional, fue descriptiva básica y no experimental. El estudio trabajó con una muestra compuesta por 134 individuos que laboran en el programa presupuestal del ámbito de estudio. La investigación obtuvo como resultados que el 35% obtuvo una calificación media respecto a PpR y CG, también se obtuvo que 30% obtuvo una calificación media respecto a la dimensión eficiencia de PpR Y CG. La investigación concluyó afirmando que en el programa de salud del nosocomio en estudio entre las variables PpR y CG se tiene una relación significativa.

En el ámbito nacional: Loayza (2021) tuvo como objetivo entender la gestión municipal de PpR en los últimos 10 años, en Latinoamérica, para ello se realizó un análisis sistemático de la literatura científica. Procediendo a seleccionar documentos relevantes en los tres niveles de gobierno, la muestra con la que se desarrolló la investigación es de 40 documentos. Se obtuvo que 45% de los documentos revisados son pertenecientes a periodo 2017-2019, y que el 75% de estos fueron de Perú. En la investigación se llegó a la conclusión aun cuando los países pertenecientes a la región latinoamericana poseen el conocimiento de estrategias y técnica a fin de mejorar el GP en sus diferentes niveles de gobierno, se está en proceso de la aplicación óptima de estas.

En el ámbito nacional: Moreno (2017) según a su objetivo se precisó la incidencia de la gestión del PpR en la CG en el hospital Domingo Olavegoya, el estudio fue descriptivo, la investigación tuvo como muestra 18 centros de salud. Como resultado obtuvo que el 89.9% conoce lineamientos y la ley del presupuesto vigente a la fecha de aplicación de la encuesta, que el 50% de encuestados deducen que la priorización de gastos cumple los criterios reales, el 67.7% tiene conocimiento de las fases del ciclo del presupuesto. Concluyendo a raíz de los resultados alcanzados que, del ámbito del estudio, no resultó una implementación adecuada del PpR, sobre todo resalta la falta de un POI que articule la formulación y programación del presupuesto en general en la entidad, con lo que no se logra evidenciar relación respecto del calidad de gasto.

En el ámbito nacional: Pilcomamani (2019) tuvo como objetivo en sus investigación definir la incidencia de la Gestión de Presupuesto en CG en la Municipalidad Provincial del Callao. La investigación desarrollada fue de tipo descriptiva y explicativa. La muestra de la investigación realizada fue la oficina de presupuestos de la entidad en análisis. Como resultado obtuvo que para el año 2017 la entidad en estudio tuvo un PIA de S/. 21 168 210.00 soles, así mismo el programa que tuvo mayor asignación presupuestal en la entidad en el año de estudio es el de planeamiento, gestión y reserva de contingencia con un presupuesto de más del 50% del PIA. El estudio concluyó que la aplicación de PpR incidió en la CGP; ya que en dicho marco el gasto se vincula directamente con los niveles de la población, sin embargo, que dados los recursos

inadecuados ello no logra cerrar las brechas, resaltando los sectores de educación, salud y saneamiento.

En el ámbito nacional: Asto (2018) definió la GdP y Calidad del GP, el ámbito que fue objeto de estudio se limitó a la Dirección de Salud, en la Región Ayacucho, en el cual se buscó definir la relación entre la GdP público y la CGP. El estudio fue aplicado y de corte longitudinal, a nivel explicativo, descriptivo y de diseño no experimental. El estudio utilizó como técnica el análisis documental, como fichas textuales, manuales, memorias, reglamentos, informes de presupuesto. Se realizó una regresión lineal en Eviews y Excel. Resultó como conclusión que el presupuesto público impacta sustantivamente en la CGP en el ámbito estudiado.

En el ámbito nacional: Payano (2018) define la Gestión del PpR y su relación con la CGP, el ámbito de estudio de dicha investigación fue la UE 004, que corresponde a la Marina. Estableció como objetivo relacionar la gestión del PpR con la CG. El tipo y metodología del trabajo de investigación fue básica de bosquejo no empírico, cuantitativo de tajadura colateral y correlacional, recoge y analiza los datos cuantitativos. La investigación trabajó con una muestra integrada por 36 trabajadores del área de PPP de la entidad en estudio. Como resultados se obtuvo que el 61% del total de encuestados asegura realizar un manejo adecuado de la programación, en cuanto a formulación el 58% asegura realizar un manejo muy adecuado y respecto a ejecución el 67% asevera manejar adecuadamente dicho indicador. Concluyó que, la gestión del PpR presenta una relación con la eficacia y eficiencia, es decir que genera calidad de gasto en el ámbito estudiado.

En el ámbito nacional: García (2020) definió el PpR en la CG de la UGEL 04, Comas 2019, de acuerdo a su objetivo determinaron la relación existente entre CGP y PpR. La investigación que realizó fue de tipo básico, tuvo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, de corte transversal, correlacional y causal. La muestra con la que trabajó estuvo compuesta por 38 personas que pertenecían al personal administrativo, de la entidad en estudio. En resultado la investigación obtuvo que el Rho de Spearman salió 0.642. Se concluyó una la correlación directa entre el PpR y la CG en el ámbito estudiado.

Ahora se procede a definir las variables de estudio en amplitud, comenzando con el PpR y luego la CG, brindando una caracterización general, para por último pasar a la definición que se usa en esta investigación.

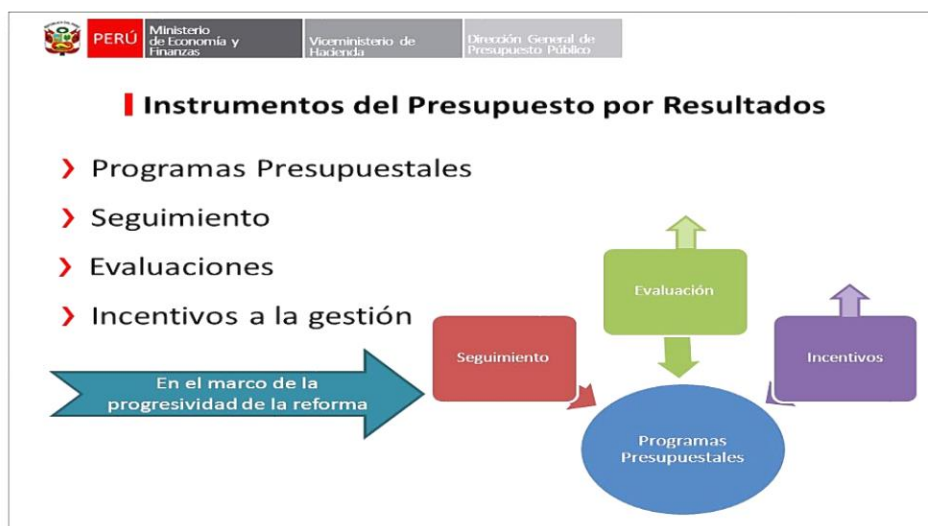
En Perú desde el 2007 se plantea la implementación del nuevo paradigma de en el Perú mediante el MEF quien corresponde a la nueva gestión de la administración pública, la cual se plantea mediante reformas progresivas con miras a generar logros palpables para la sociedad, buscando que el uso del presupuesto público sea concreto y no solo llegue a productos efímeros en la CV de los pobladores (Carrasco, 2015).

En consecuencia, el PpR se define como “la aplicación de técnicas y principios para: ejecutar, diseñar, evaluar el presupuesto vinculando Bs y Ss y cambios generados en el bienestar del habitante” esto se concreta en una elaboración presupuestal por resultados (Merino & Zavaleta, 2020).

Ahora bien, si el PpR busca satisfacer las necesidades más requeridas por los ciudadanos con un enfoque a resultados, esto no sería posible sin la instrumentalización del PpR.

Figura 1

Instrumentos del Presupuesto por Resultados



Elaboración: Mesinas y Torres (2013), Diapositiva 6

Como se observaren la imagen que precede, el presupuesto por resultados tiene los siguientes instrumentos: los llamados PP, que las unidades para la generación de las acciones que corresponden a las entidades públicas

los mismos que de manera articulada proveen productos a través de los cuales se logran los objetivos institucionales y objetivos de las políticas públicas nacionales a favor de la población y al ser una categoría presupuestal, es un instrumento del PpR, que se orienta a generar soluciones para las brechas que la población experimenta, a ello se le da seguimiento de forma continua, mediante información, la cual debe evidenciar si el PP logra sus metas.

Además, ello también constituye un mecanismo de control ya que transparenta lo gastado de forma pública por el PP en las metas que sigue, lo cual da acceso de la información a los ciudadanos, y logra el apoyo y la cohesión social, logrando focalizar de mejor manera los problemas para los resultados y permitiendo el oportuno diseño de medidas para superarlos. (Armendáriz & Carrasco, 2019)

Asimismo, el seguimiento de indicadores de desempeño, en sus matrices de marco lógico, presenta un control que se estructura en cuatro niveles, los cuales se ordenan de lo más general a lo específico vinculando el gasto en Bs y Ss con las condiciones de vida de los habitantes.

Sin embargo, para que el PpR tenga éxito el Banco Interamericano de Desarrollo (2012) investigó las condiciones que favorecen la implementación de estos mecanismos determinando que es más favorable si se da en un contexto en el que las condiciones fiscales de un Estado son estables, ya que el Presupuesto por Resultados debe de enmarcarse en un contexto de normalidad para sistematizar los procesos ejecutados; también concluyen que se necesita de un sistema adecuado de información tanto de los indicadores asociados como del manejo presupuestario, que permitan asegurar la sostenibilidad fiscal; además de que un marco de largo plazo hace que las medidas sean sostenibles y la profesionalización del soporte de capital humano vinculado a los PpR (Filc & Scartascini, 2012). Como ya se mencionó anteriormente, en este modelo de ejecución de gasto no basta con un mero análisis de la cantidad de dinero gastado, y por lo tanto tampoco se puede hacer la analogía que la entidad que más dinero devenga durante un periodo sea la que mejor uso hace del mismo (Milanesi, 2018)

Es así como, la CG en el sector público se puede definir como “componentes que aseguran el uso eficiente y eficaz de los RP a fin de

incrementar la capacidad del crecimiento de la economía” (Armijo & Espada, 2014, p. 5).

Por ello autores como Armijo y Espada establecen dicho análisis en tres niveles que dependen del nivel en el que se decide analizar el gasto, primero en relación con la macroeconomía, la cual tiene como indicador la estabilidad, luego la eficiencia significativa, la cual tiene como indicador la efectividad lograda en aquellos programas públicos priorizados, por último, a nivel operacional, que tiene como indicador cuan oportunamente es que se alcanzaron los resultados propuestos. Lo cual hace que los indicadores de calidad de gasto tengan que ser apropiados no solo para cada Programa Presupuestal en específico, sino también para cada UE en particular.

Así también podemos relacionar la gestión por resultados con la reforma y modernización del Estado, dado la GpR tiene una influencia directa sobre los procesos que buscan la reforma y modernización del estado, pero que debe para ello de seguir incorporando herramientas que logren dar ese paso; cabe resaltar que se identifica también una resistencia por parte de los actores estatales.(Cañari-Otero & Hancoco-Bustinza, 2021)

Por otra parte la CG está condicionada por el financiamiento, pero su meta no debe medirse solo en presupuesto ejecutado sino debe de vincularse con indicadores sociales, reduciendo las brechas existentes en la sociedad (Bonet, 2019; Rodriguez, 2019)

III. Metodología

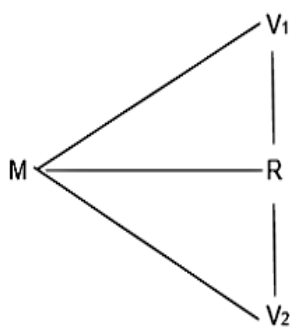
3.1 Diseño y tipo de investigación

La presente investigación concernió al diseño metodológico de tipo descriptivo básico, se generó nuevos conocimientos mediante el método científico, a fin de lograr un conocimiento de la realidad con la búsqueda de principios y leyes, de enfoque cuantitativo, dado que, según Hernandez y Mendoza (2018), la información usada para la comprobación de la hipótesis es numérica y el procesamiento de ésta se hizo mediante el análisis estadístico. (Ramos, 2020)

Por su diseño esta investigación fue de diseño no experimental, puesto que, hubo un control inexistente sobre las variables estudiadas (Monjaras et al., 2019), de corte transversal, descriptivo correlacional, ya que se obtuvo información con una sola observación en el tiempo (Rodríguez & Mendivelso, 2018) y tuvo como objetivo encontrar relaciones entre las variables PpR y CG en el ámbito seleccionado, el Programa Presupuestal 0139 en una entidad de Cusco.

Figura 2

Diseño de investigación



Fuente: Elaboración propia

M: Personal administrativo vinculado a la ejecución presupuestal.

R: Relación entre ambas variables

V1: Presupuesto por Resultados (PpR)

V2: Calidad de gasto (CG)

3.2 Operacionalización de variables

Variable Independiente: Presupuesto por Resultados (PpR)

Definición conceptual:

El denominado PpR, consiste en la implementación de un conjunto de medidas que dan lugar a los PP, los cuales se ejecutan, siguen y evalúan en relación al impacto que los Bs y Ss, entendidos como productos, tienen en el bienestar del ciudadano (Merino & Zavaleta, 2020).

Dimensiones de las variables: PpR

Dimensión 1: Asignación de recursos

También llamado asignación presupuestaria se define como la herramienta que facilita el organizar, planificar, controlar y dirigir cada uno de los recursos del Estado, a su vez este debe cumplirse de forma obligatoria, para así llevar una adecuada gestión y programación de los movimientos adecuados al financiamiento público. (Moreno, 2017).

Dimensión 2: Programación estratégica

También llamado programación presupuestaria es también una herramienta dentro del PpR que engloba el proceso sistematizado de vinculación necesaria de los resultados con productos y los insumos y acciones requeridos a fin de ejecutarlo, siempre basados en la información y experiencia utilizable. (Moreno, 2017).

Dimensión 3: Gestión por resultados (GpR)

Es la relación de la asignación del presupuesto de la unidad a Bs y Ss como productos y al término de brechas en beneficio de la ciudadanía, necesariamente con el requerimiento de que puedan ser medibles (Moreno, 2017).

Indicadores: Aplicación de la Formulación y Programación de Presupuesto en base a la Programación Estratégica Conocimiento las metas físicas y financieras, Conocimiento de los programas presupuestales, Aplicación

de la planificación Estratégica oportunamente, su aplicación en la asignación de recursos y su conocimiento los indicadores de evaluaciones de desempeño.

Escala de Medición: Fue usada la de Escala de Likert, la misma que genera valores ordinales ya que se da una jerarquía en el valor y esta misma es escalonada.

Variable Dependiente: Calidad de Gasto (CG)

Esta variable hace referencia a los elementos necesarios para garantizar el uso eficiente y eficaz de las arcas públicas, teniendo como mejorar positivamente el crecimiento de la economía, debe hacerlo garantizando puntos crecientes de igualdad y equidad en la población. La medida de esta variable incorpora distintos factores que influyen en el cumplimiento de objetivos fijados por el Estado. (Castillo, 2020).

Dimensiones de las variables: Calidad de Gasto (Haefner & Gutiérrez, 2019)

Dimensión 1: Eficiencia

Esta dimensión se relaciona específicamente al cumplimiento de objetivos propuestos inicialmente, y muestra en que porcentaje el programa presupuestal, avanza con sus metas en sus diferentes niveles, este no considera los recursos destinados ni el uso que se les está dando para esto. (Castillo, 2020).

Dimensión 2: Eficacia

A diferencia de la primera la eficacia de la calidad de gasto si mide dos aspectos relacionados; la producción física de un Ss o Bs y recursos o insumos que se gastan y así llegar a ese grado de producción. (Castillo, 2020).

Dimensión 3: Calidad

“Se trata de atributos de los Bs o Ss entregados, y con su capacidad para responder por las necesidades tanto de beneficiarios como de usuarios, como por ejemplo la accesibilidad, continuidad, oportunidad, precisión, cortesía y comodidad en la atención de los beneficiarios”(Castillo, 2020).

Dimensión 4: Economía

“Esta referido a la capacidad de movilizar y generar de manera adecuada los recursos financieros, en beneficio del programa y sus objetivos, además, se debe de evaluar la capacidad del programa a fin de ejecutar actividades programadas, dependiendo de los recursos considerados en el presupuesto, realizando la comparación entre el gasto ejecutado y el presupuesto inicial. Además, se evalúa la capacidad de los programas, según los casos corresponda, aproximar la política de recuperación de gastos y recursos de terceros (Castillo, 2020).

Indicadores: Precisión en la entrega del servicio, Capacidad del PP para solucionar la problemática Costo unitario de costo medio o producción, Cobertura del programa, Relación del nivel de gastos administrativos con los recursos financieros utilizados, Oportuna atención del PP, Percepción de los usuarios, Productividad media de los factores, Continuidad en la entrega del servicio.

Escala de Medición: Fue usada la de Escala de Likert, la misma que genera valores ordinales ya que se da una jerarquía en el valor y esta misma es escalonada.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población: Según Carhuancho (2019) “*En el estudio, la población, se integrada por el conjunto de instituciones o individuos que tienen características comunes y que son medibles*”. En este sentido la entidad pública materia de investigación estuvo conformada por 150 personas entre efectivos policiales en labores administrativas y personal civil profesional que se encuentran vinculados directamente a la ejecución del PpR en el Programa Presupuestal 0139

Muestra: se usó la siguiente fórmula para la obtención de la muestra:

Tomando en cuenta los valores de

Nivel de confianza: 95%

Margen de error: 5%

$$n = \frac{z^2(p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2(p \cdot q)}{N}}$$

para la cual:

Z : Nivel de confianza

e : Nivel de error dispuesto a cometer

n : Tamaño de la muestra

p : proporción de la población con característica deseada

q : proporción de la población sin la característica deseada

N : Tamaño de la población (150)

Obteniendo el valor de 109 personas como muestra

Muestreo: El muestreo fue a conveniencia (Otzen & Manterola, 2017) siguiendo los siguientes criterios de exclusión y inclusión:

Criterios de inclusión:

- Trabajadores actualmente en áreas vinculadas a la ejecución presupuestal como Unidad de Planeamiento Unidad de Logística - Programación de bienes y servicios, Unidad de Logística - Infraestructura, Área de Presupuesto

Criterios de exclusión:

- No haber trabajado durante el año 2020 en la entidad, en la ejecución del Programa Presupuestal 0139 de forma directa.

Tomando en cuenta ellos, se obtuvo un muestreo de 67 personas en total.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica:

Se utilizó como técnica, para la realización de la investigación, a la encuesta, ya que, es un método cuantitativo de la indagación, realizada en un modelo que recaba información mediante el planteamiento de preguntas a los encuestados.

Instrumento:

El instrumento necesario para el presente estudio fue el cuestionario, el cual, para esta investigación, tuvo preguntas cerradas en base a la escala de Likert y cuenta con un total de 25 ítems. El instrumento fue de producción propia en base a las dimensiones que se encontraron, mediante el estudio de ambas variables. Dicho cuestionario, fue expuesto al juicio de expertos, mediante el cual, se aceptó su aplicación.

3.5 Procedimiento

Se realizó la petición de autorización de forma verbal a las autoridades de la entidad en la cual se realiza la investigación, el cuestionario fue sometido a juicio de expertos y luego de su validación aplicado en un rango de 10 días calendarios, mediante el programa Excel, la información recopilada fue organizada en las hojas de cálculo.

3.6 Método de análisis de datos

Consistió en la sistematización de datos recabados a través de los instrumentos (Hernández y Mendoza, 2018). Los resultados obtenidos a partir de los ítems del cuestionario fueron organizados en hojas de cálculo en el programa Excel, para posteriormente ser baremadas a nivel de las dimensiones de las variables, y presentadas en forma de tablas de frecuencia y gráficamente en histogramas.

Acerca de la comprobación de hipótesis se usó el software SPSS en su versión 25, ejecutando la prueba de correlación de Rho Spearman para encontrar las relaciones de las dimensiones y variables tanto en el objetivo general, como para los objetivos específicos.

3.7 Aspectos éticos

Consentimiento Informado: en el trabajo, el sujeto de investigado fue completamente enterado.

Privacidad y protección de datos: así como los datos recogidos fueron respetados en función de los permisos otorgados por el sujeto objeto de investigación.

Formalización en el procedimiento y resultados: los datos e información tratada fueron procesados puramente dentro el rigor científico y sin ningún tipo de manipulación como se establece en los cánones morales básicos, dentro de las normas preestablecidas que deben cumplir cubrir todas las posibilidades que puedan salir como en cualquier investigación.

IV. Resultados

Para la presentación de resultados, se comenzó con una descripción general, mediante tablas y gráficos de barras, de los valores recabados en el cuestionario de las variables de estudio, a través de los ítems establecidos, continuando con la descripción del procesamiento estadístico respecto de las hipótesis, para lo cual se hizo uso del coeficiente de relación de Rho de Spearman.

Descripción de variable:

- Presupuesto por Resultados

Se realizó la baremación de los resultados de las dimensiones 1,2 y 3 de la variable PpR para obtener los siguientes valores generales:

Tabla 1

Resultados variable 1: Presupuesto por Resultados PpR

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	2	3,0	3,0	3,0
Bajo	14	20,9	20,9	23,9
Medio	17	25,4	25,4	49,3
Alto	20	29,9	29,9	79,1
Muy alto	14	20,9	20,9	100,0
Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En cuanto a la primera variable de estudio, se tuvo un total de 67 personas encuestadas, en su percepción, el presupuesto por resultados del Programa Presupuestal 139 en la institución durante el año 2020 tuvo un nivel de implementación para un 20.9% de muy alta, seguido de un 29.9% que señaló que era alta, para un 25.4% solamente fue de nivel medio de implementación y para un 20.9% este fue bajo. Además, solo un 3% de los encuestados o 2 personas perciben que era muy baja.

- Variable 1 - Dimensión 01 – Asignación de Recursos

La primera dimensión de la variable PpR fue Asignación de Recursos, en la cual se obtuvo a partir de los 5 primeros ítems del cuestionario aplicado, estos fueron sumados y baremados para obtener un valor en una tabla de frecuencias único para la dimensión, como se puede observar a continuación:

Tabla 2

Resultados Asignación de Recursos: Dimensión 1 Variable 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	6	9,0	9,0	9,0
	Bajo	8	11,9	11,9	20,9
	Medio	17	25,4	25,4	46,3
	Alto	18	26,9	26,9	73,1
	Muy alto	18	26,9	26,9	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Del total de encuestados en base a su conocimiento de programas presupuestales e indicadores de evaluación, un 26.9% tiene conocimientos muy altos de estos puntos, igualmente un 26.9% tiene un conocimiento alto, seguido de un 25.4% que conoce el programa en un nivel medio, un 11.9% tiene un conocimiento bajo y un 9% un conocimiento muy bajo o lo desconoce como tal.

- Variable 1 - Dimensión 02 – Programación Estratégica

La segunda dimensión de estudio del PpR es la programación estratégica, esta dimensión fue el resultado de los ítems 6 a 11 del cuestionario aplicado, específicamente tuvo los siguientes resultados:

Tabla 3

Resultados Programación Estratégica: Dimensión 2 Variable 1

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	6	9,0	9,0	9,0
Bajo	18	26,9	26,9	35,8
Medio	26	38,8	38,8	74,6
Alto	15	22,4	22,4	97,0
Muy alto	2	3,0	3,0	100,0
Total	67	100,0	100,0	

Elaboración propia

Del total de encuestados que llenaron el cuestionario, en términos de la aplicación de la formulación y programación de presupuesto mediante la programación estratégica. Solo un 3% tiene una aplicación muy alta, un 22.4% indican que es alta, el mayor porcentaje, un 38.8% obtuvo en sus resultados una aplicación media, mientras que un 26.9% solo fue baja y aun menor un 9% de los encuestados una aplicación muy baja.

- Variable 1 - Dimensión 3 - Gestión por Resultados

En cuanto a lo referido, a la gestión por resultados, es la última dimensión de la variable PpR. Esta es el resultado de los ítems 12 a 14, donde se obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 4

Resultados Gestión por Resultados: Dimensión 3 Variable 1

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	3	4,5	4,5	4,5
	Bajo	8	11,9	11,9	16,4
	Medio	25	37,3	37,3	53,7
	Alto	14	20,9	20,9	74,6
	Muy alto	17	25,4	25,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Se verifica que la aplicación de la planificación estratégica y el conocimiento de metas, un 25.4% aplica y conoce los puntos de este indicador a nivel muy alto, un 20.9% a un nivel alto, una mayoría el 37.3% a un nivel medio y finalmente un 11.9% y 4.5% a nivel bajo y muy bajo respectivamente.

Variable 2: Calidad de Gasto

Para obtener los siguientes valores generales de esta variable se realizó un proceso de baremación de las 4 dimensiones respondidas en el cuestionario aplicado, estos fueron:

Tabla 5

Resultados variable 2: Calidad de gasto

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Muy bajo	3	4,5	4,5	4,5
Bajo	6	9,0	9,0	13,4
Medio	18	26,9	26,9	40,3
Alto	25	37,3	37,3	77,6
Muy alto	15	22,4	22,4	100,0
Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Del total, siendo 67 encuestados, un 22.4% perciben que la calidad de gasto del Programa Presupuestal 139 en la institución durante el año 2020 fue muy alta, además, un 37.3% piensan que fue alta, un 26.9% que fue media y más por debajo un 9% que percibió que fue baja y un 4.5% que fue muy baja.

- **Variable 2 – Dimensión 1 – Eficacia**

La eficacia en la CG es la primera dimensión de esta variable, resulta de las respuestas obtenidas en los ítems 15 a 16 del cuestionario de investigación y obtuvo los siguientes resultados:

Tabla 6

Resultados Eficacia: Dimensión 1 Variable 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	3	4,5	4,5
	Bajo	5	7,5	11,9
	Medio	12	17,9	29,9
	Alto	23	34,3	64,2
	Muy alto	24	35,8	100,0
Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Por la capacidad del PP para solucionar problemáticas y su cobertura, de los 67 encuestados, un 35.8% percibe que el PP tiene una capacidad muy alta de solución y cobertura, un 34.3% percibe una capacidad alta, un 17.9% una media y aunque menos importante un 7.5% percibe que el PP tiene una capacidad baja de solución y eficacia y un 4.5% una muy baja.

- **Variable 2 – Dimensión 02 - Eficiencia**

La segunda dimensión eficiencia de la CG, se obtuvo de los ítems 17 a 19 del cuestionario, estos se promediaron para llegar a los resultados siguientes:

Tabla 7

Resultados Eficiencia: Dimensión 2 Variable 2

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	2	3,0	3,0	3,0
	Bajo	4	6,0	6,0	9,0
	Medio	36	53,7	53,7	62,7
	Alto	16	23,9	23,9	86,6
	Muy alto	9	13,4	13,4	100,0
	Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

Del total, 67 encuestados, que respondieron a cerca de la productividad que tenía el PP, un 12.5% piensa que es muy alta, un 23.9% que es alta, la mayoría o un 53.7% piensa que está en un punto medio o que se puede mejorar aún, mientras que un 6% piensa que es baja y un 3% que es muy baja.

- **Variable 2 – Dimensión 03 - Calidad**

La tercera dimensión de la calidad de gasto es como tal, calidad, esta obtiene sus valores de la tabla de los ítems 20 a 23 del cuestionario aplicado y se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 8

Resultados Calidad: Dimensión 3 Variable 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	8	11,9	11,9	11,9
Bajo	10	14,9	14,9	26,9
Medio	26	38,8	38,8	65,7
Alto	9	13,4	13,4	79,1
Muy alto	14	20,9	20,9	100,0
Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

En concordancia con la anterior tabla, se obtiene que del total de 67 encuestados que respondieron a cerca de la calidad que tenía el PP, un 38,5% indica que es medio, un 20,9% que es muy alta, mientras que un 1,4% piensa que es alto y un solo un 11,9% que es muy baja.

- **Variable 2 – Dimensión 04 – Economía**

La cuarta dimensión de la CG es la Economía, esta obtiene sus valores de la tabla de los ítems 24 y 25 del cuestionario aplicado y se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 9

Resultados Economía: Dimensión 4 Variable 2

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy bajo	1	1,5	1,5	1,5
Bajo	5	7,5	7,5	9,0
Medio	38	56,7	56,7	65,7
Alto	6	9,0	9,0	74,6
Muy alto	17	25,4	25,4	100,0
Total	67	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

De la tabla anterior, se registra que de 67 encuestados que respondieron a cerca de la economía que tenía el PP, en temas de financiamiento y presupuestos asignado al PP, un 56,7% indica que es medio, un 25,4% que es muy alta, mientras que un 7,5% piensa que es bajo y un solo un 1,5% que es muy baja.

- Comprobación de Hipótesis

Luego de la descripción de los resultados se pasó a la comprobación de las hipótesis, para lo cual, dada las características de las variables, se usó el Rho de Spearman, el cual es un estadístico que mide la significancia estadística, la intensidad y el sentido de la relación entre las variables.

La medida de éste se encuentra acotada entre -1 y +1, del cual el signo identifica el sentido, el valor absoluto la intensidad y el p valor de la significancia bilateral al 95% de confianza debe ser menor que 0.05. Se puede expresar mediante una matriz de correlaciones de forma resumida los valores que genera el Rho de Spearman en una tabla de doble entrada, relacionando todas las variables seleccionadas entre sí, obteniendo los siguientes resultados.

Tabla 10

Matriz de correlaciones – Rho de Spearman

		PpR	Calidad de gasto	Eficacia	Eficiencia	Calidad	Economía
PpR	Coeficiente de correlación	1,000	,782**	,641**	,736**	,768**	,680**
	Sig. (bilateral)	.	,000	,000	,000	,000	,000
Calidad de gasto	Coeficiente de correlación	,782**	1,000	,786**	,771**	,897**	,791**
	Sig. (bilateral)	,000	.	,000	,000	,000	,000
Eficacia	Coeficiente de correlación	,641**	,786**	1,000	,586**	,659**	,454**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	.	,000	,000	,000
Eficiencia	Coeficiente de correlación	,736**	,771**	,586**	1,000	,750**	,766**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	,000	,000
Calidad	Coeficiente de correlación	,768**	,897**	,659**	,750**	1,000	,801**
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.	,000
Economía	Coeficiente de correlación	,680**	,791**	,454**	,766**	,801**	1,000
	Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	,000	.

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

De dicha matriz de correlaciones se hizo uso de la primera columna, la cual contiene la relación entre PpR y la variable CG, como también la relación entre PpR y las dimensiones de la variable CG, por lo que se afirmó lo siguiente respecto de las hipótesis planteadas en la presente investigación:

Se establecen las siguientes hipótesis para la validación de la hipótesis general.

- **Hipótesis nula (H0):** No existe un nivel de relación entre el Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.
- **Hipótesis planteada (H1):** Existe un nivel de relación entre el Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.

Tabla 11

Correlación prueba de hipótesis general

			PpR	Calidad de gasto
Rho de Spearman	PpR	Coeficiente de correlación	1,000	,782**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	Calidad de gasto	Coeficiente de correlación	,782**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

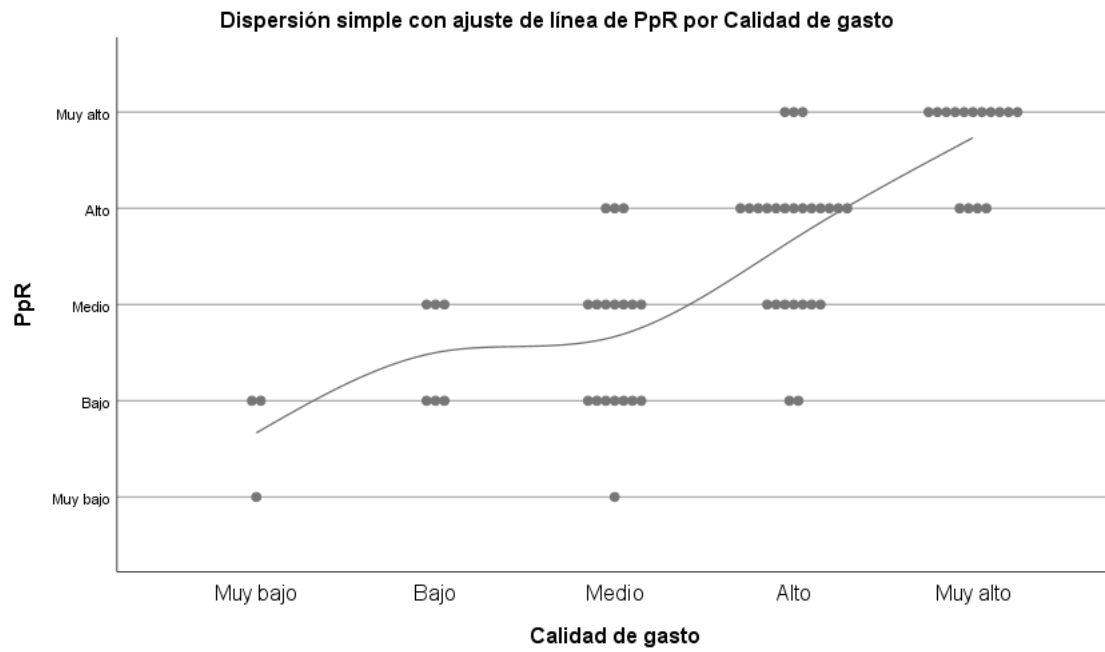
Fuente: Elaboración propia

- Prueba de hipótesis general: dado el valor 0,782 para el Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.01, entre las variables PpR y CG, se puede afirmar la hipótesis general “Existe una relación significativa y directa entre presupuesto por resultados y CG en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.”; ya que se encontró una relación lineal estadísticamente significativa, buena y directamente proporcional, entre ambas variables.

Esta relación se puede corroborar gráficamente, mediante el siguiente grafico de dispersión:

Figura 3

Dispersión entre PpR y Calidad de Gasto



Fuente: Elaboración propia

Se establecen las siguientes hipótesis para la validación de la hipótesis específica 1.

- **Hipótesis nula (H0):** No existe un nivel de relación entre el Presupuesto por Resultados y la eficacia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.
- **Hipótesis planteada (H1):** Existe un nivel de relación entre el Presupuesto por Resultados y la eficacia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.

Tabla 12

Correlación prueba de hipótesis específica 1

			PpR	Eficacia
Rho de Spearman	PpR	Coeficiente de correlación	1,000	,641**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	Eficacia	Coeficiente de correlación	,641**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

- Prueba de hipótesis específica 1: Dado el valor 0,641 para el Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.01, entre las variables PpR y la dimensión eficacia de la variable CG, se puede negar la hipótesis específica “No existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la eficacia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020.”; ya que se encontró una relación lineal estadísticamente significativa, moderada y directamente proporcional, entre ambas variables.

Se establecen las siguientes hipótesis para la validación de la hipótesis específica 2.

- **Hipótesis nula (H0):** No existe un nivel de relación entre el Presupuesto por Resultados y la eficiencia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.
- **Hipótesis planteada (H1):** Existe un nivel de relación entre el Presupuesto por Resultados y la eficiencia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.

Tabla 13

Correlación prueba de hipótesis específica 2

			PpR	Eficiencia
Rho de Spearman	PpR	Coefficiente de correlación	1,000	,736**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	Eficiencia	Coefficiente de correlación	,736**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

- Prueba de hipótesis específica 2: dado el valor 0,736 para el Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.01, entre las variables PpR y la dimensión eficiencia de la variable CG, se puede afirmar la hipótesis específica “Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la eficiencia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020.”; ya que se encontró una relación lineal estadísticamente significativa, buena y directamente proporcional, entre ambas variables.

Se establecen las siguientes hipótesis para la validación de la hipótesis específica 3.

- **Hipótesis nula (H0):** No existe un nivel de relación entre el Presupuesto por Resultados y la calidad en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.
- **Hipótesis planteada (H1):** Existe un nivel de relación entre el Presupuesto por Resultados y la calidad en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.

Tabla 14

Correlación prueba de hipótesis específica 3

		PpR	Calidad	
Rho de Spearman	PpR	Coeficiente de correlación	1,000	,768**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	67	67
	Calidad	Coeficiente de correlación	,768**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	67	67

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

- Prueba de hipótesis específica 3: dado el valor 0,768 para el Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.01, entre las variables PpR y la dimensión calidad de la variable CG, se puede afirmar la hipótesis específica “Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020.”; ya que se encontró una relación lineal estadísticamente significativa, buena y directamente proporcional, entre ambas variables.

Se establecen las siguientes hipótesis para la validación de la hipótesis específica 4.

- **Hipótesis nula (H0):** No existe un nivel de relación entre el Presupuesto por Resultados y la economía en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.
- **Hipótesis planteada (H1):** Existe un nivel de relación entre el Presupuesto por Resultados y la economía en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.

Tabla 15

Correlación prueba de hipótesis específica 4

			PpR	Economía
Rho de Spearman	PpR	Coeficiente de correlación	1,000	,680**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	N		67	67
	Economía	Coeficiente de correlación	,680**	1,000
Sig. (bilateral)		,000	.	
N		67	67	

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia

- Prueba de hipótesis específica 4: dado el valor 0,680 para el Rho de Spearman, con un nivel de significancia menor a 0.01, entre las variables PpR y la dimensión economía de la variable CG, se puede afirmar la hipótesis específica “Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la economía en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020.”; ya que se encontró una relación lineal estadísticamente significativa, buena y directamente proporcional, entre ambas variables.

V. Discusión

La investigación planteó como objetivo general determinar la relación entre el PpR y CG en el Programa Presupuestal 0139 de una UE en Cusco – 2020. Entre los principales hallazgos que se tuvieron resalta la calificación de las variables de estudio por parte de los participantes, respecto del Presupuesto por Resultados que el 29.85% califica nivel alto la variable y que solo el 2.99% califica con nivel muy bajo el PpR; respecto de la CG el 37.31% la califica con un nivel alto y solo el 4.48% muy bajo y el 8.98% como bajo. Además de ello en la prueba de hipótesis general se obtuvo la confirmación de la hipótesis general dado el valor de correlación de Spearman de 0,782. Lo cual sugiere que un incremento en la variable PpR se relación con un incremento en la variable CG en el Programa Presupuestal 0139 de una UE en Cusco – 2020.

Por tanto, se puede afirmar que las dimensiones del PpR, entendidas como la programación estratégica, asignación de recursos, y gestión por resultados tienen un efecto positivo en la calidad de gasto y que un incremento en las anteriores se puede relacionar a un incremento en la calidad de gasto. Este resultado se da en concordancia con la literatura sobre el tema (Gamboa Vílchez, 2021; Guerra Rodríguez, 2021; Herrera Chávez, 2020; Mamani Baez, 2019)

Este resultado se comparó con los antecedentes de la investigación, como Asencios (2019), en su investigación “El PpR y la CG del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018” en el que también usó una metodología cuantitativa y como objetivo general relacionó las variables PpR y CG, mediante el estadístico de Rho de Spearman, con un valor de 0.344 y un nivel de significancia mayor al 95%, si bien Asencios confirmó su hipótesis general, el nivel de relación solo fue moderado.

Esta diferencia se puede atribuir principalmente a dos causas, la primera metodológica y la segunda al ámbito temporal de estudio al año de ejecución de la investigación. Respecto de la metodología usada y la diferencia de nivel de correlación se puede mencionar que en el estudio de Asencios se usó una escala de Likert de 3 niveles, los cuales fueron baja, media y alta, si bien esta escala es

correcta, al no ser acotada en más niveles, no brinda el contraste suficiente para lograr una relación más significativa, dado que la sensibilidad del instrumento está muy limitada, este tópico también es abordado por Bisquerra & Pérez, (2015) el cual sugiere que la cantidad de 5 opciones es tradicionalmente aceptada pero que incluir hasta más opciones ayuda en la sensibilidad del instrumento y además de ello que con pocas alternativas se tiende a caer en el sesgo de dar respuestas altas, en comparación con ello, en la presente investigación se usó una escala de Likert de 5 niveles los cuales fueron: muy baja, baja, media, alta y muy alta, lo cual permitió lograr más contraste entre las diferentes respuestas y poder conseguir valores de correlación más alto.

En relación al ámbito temporal de realización de la estudio, en el caso de la investigación de Asencios dado que en 2018 las condiciones normales en la gestión pública no hacían notar con claridad la necesidad de la implementación del PpR ya que las acciones se tomaban rutinariamente, por el contrario en el contexto de la presente investigación, año 2020, el PpR destacó como herramienta para mantener la CG frente al contexto por COVID 19, contexto en el cual la priorización del gasto tuvo que basarse en las metas priorizadas, es así que la percepción de los participantes también incremento respecto de la influencia que genera el PpR en contextos que se alejan de la normalidad. En ese sentido podemos entender el año 2020 como un punto de quiebre de la continuidad en muchos aspectos, pero que en la ejecución del gasto fue sostenida por herramientas propias del PpR (Choquehuanca, 2020; Dargent et al., 2021; García, 2020; Palomino, 2019; Reggiardo, 2017; Septimo & Tahua, 2020; Terry, 2017; Yucra, 2018)

Además de ello, se puede también mencionar la relación con otros estudios como Patiño (2017) en cual con una metodología mixta también confirmo la influencia del PpR en la CGP en el Municipio de Medellín, además también otros estudios abordaron en Latinoamérica con metodologías mixta esta problemática (Peñañiel & García, 2018). Cabe resaltar que la diferencia metodológica se debió al uso de material documental referido a planes de desarrollo entre otros que fueron evaluados, en el caso de la presente investigación ello no fue necesario dado que el Programa Presupuestal 0139 no

se articulara territorialmente, por lo cual en este caso no fue necesaria el análisis documental.

Existe divergencia respecto de la investigación de Moreno (2017), la cual determinó la relación entre el PpR y la CG en el hospital Domingo Olavegoya, esto se debió a la inadecuada implementación del PpR en el mencionado nosocomio, específicamente por la falta de programación y formulación del presupuesto. Lo cual condicionó la relación con la CG en la entidad, es por ello por lo que, la divergencia se originaria dado que en la entidad estudiada en el presente estudio si se halló un nivel de implementación de PpR mayor, y también como se señaló antes, el ámbito temporal de estudio reforzó la percepción de las herramientas de Presupuesto por Resultados en el contexto de incertidumbre generado por la pandemia por COVID 19. Lo anterior puede también extenderse a los resultados de Pilcomamani (2019) dado que al igual que el anterior antecedente nombrado se determinó la falta de implementación del PpR en la institución investigada, que fue la Municipalidad Provincial del Collao. Frente a este tipo de casos, en los que no existe una correcta implementación del PpR se pueden plantear investigaciones de propuestas para su mejora (Bao, 2021) (Calderón & Bautista , 2018)

A modo de resumen, se puede decir que se establece convergencia con los estudios en los que la metodología es cuantitativa como en los estudios de Pilcomamani (2019), Moreno (2017)., Asencios (2019), Asto (2018) ya que en todos se concluye en base a los resultados hallados en cada caso que el PpR influye directamente sobre la CG, diferenciando entre las entidades donde se observa un alto nivel de implementación del mismo y las entidades en las que da un bajo nivel de implementación de Presupuesto por Resultados; pero debemos de resaltar que el nivel de relación hallado en el presente estudio es mayor a las anteriores, como se resalta respecto del caso específico de Asencios (2019) esto se debe al año estudiado, 2020, el cual hizo resaltar más las medidas vinculadas a la ejecución presupuestal en el marco del PpR.

Además de ello como considera (Filc & Scartascini, 2012), la implementación de las herramientas de Presupuesto por Resultados necesita de ciertas condiciones necesarias para su implementación como un contexto en el

que las condiciones fiscales de un Estado son estables (Shack & Rivera, 2017; Tarazona et al., s. f.), ya que, el Presupuesto por Resultados debe de enmarcarse en un contexto de normalidad para sistematizar los procesos ejecutados, la normalización que se genera en años de regularidad son las que sostienen el correcto desarrollo del presupuesto en los años donde se presentan externalidades que afectan el normal funcionamiento del Estado, como en el caso del contexto generado por la Pandemia por COVID 19.

Respecto del objetivo específico 1, el cual relaciona el PpR y la eficacia, se puede mencionar que, se halló el nivel de correlación más bajo respecto a las demás dimensiones estudiadas, si bien se planteó una hipótesis negativa “no existe una relación significativa entre el PpR y la eficacia en el Programa Presupuestal 0139 de una UE en Cusco – 2020” ello se hizo en consideración de la capacidad técnica de los trabajadores de la institución, dado que en la misma se desempeña personal civil y efectivos policiales lo cual se consideró que podría condicionar el resultado en esta dimensión dada la preparación técnica presentada, frente a ello el resultado obtenido, aun presentado el valor más bajo, respecto de las demás dimensiones de CG, representa una correlación moderado alto dado el valor 0,641 de correlación.

Se encuentra convergencia de este resultado respecto de la investigación de Asto (2018) el cual también concluyó que el PpR genera un incremento significativo en la eficacia del gasto ello se relacionó principalmente con el incremento de la evaluación dado por las herramientas del PpR y los indicadores a los que están vinculados, los cuales se vinculan directamente con la CV de la localidad beneficiaria, el cual es el objetivo final de la implementación del PpR, como mencionan Merino & Zavaleta (2020) y Carrasco (2015), estos resultados confirmarían la utilidad del PpR como herramienta de la nueva gestión del Estado, la que se caracteriza por su vinculación con las necesidades del beneficiario directamente.

Respecto del objetivo específico 2, el cual relaciona el PpR y la eficiencia se puede resaltar la convergencia con el estudio de Asencios (2019), a pesar de los diferencias en el uso de la escala de Likert que condicionan el nivel de sensibilidad y en última instancia el nivel de correlación obtenido, se resalta que

de todas las dimensiones que evaluó Asencios la de eficiencia fue la que mayor nivel de correlación obtuvo frente a las demás, 0,344 y el menor valor fue obtenido por la dimensión eficacia con 0,190; en el caso del presente estudio para la dimensión eficiencia se obtuvo uno de los mayores valores de correlación 0,736 respecto del resto de dimensiones y la dimensión eficacia obtuvo el menor valor de correlación con 0,641.

Si bien estos resultados coinciden con los de Asencios, cabe resaltar que en dicho caso el nivel de 0,190 para la dimensión eficacia podría ya describir un nivel de correlación muy bajo, que a pesar de ser significativo dado un P valor menor al 0.05 tiene un efecto muy bajo, a diferencia con el resultado de la presente investigación para la dimensión eficacia el cual a pesar de ser también el menor valor de correlación obtenido indica un nivel moderado alto dado el valor 0,641 de correlación. Con lo que el orden de importancia en los extremos de las correlaciones, pero se diferencia en la magnitud de la relación siendo todas las relaciones encontradas en el presente estudio moderadas o moderadas altas. En contraste de lo anterior, los resultados del estudio de Asto (2018) presentaron un mayor efecto en los efectos del PpR sobre la eficacia frente a la eficiencia, esta divergencia frente a los resultados tanto del presente estudio de investigación como a los de Asencios (2019) se pueden explicar por el periodo en el que se realizaron los estudios, dado que la investigación de Asto (2018) estudio los años 2010 a 2015, años en los que el PpR seguía en implementación en las instituciones públicas.

Respecto del objetivo específico 3, que relaciona el PpR con la dimensión calidad de la variable CG se puede resaltar que se obtuvo un valor de correlación de 0,768, siendo este el valor más alto para la relación entre PpR y las dimensiones de calidad de gasto, este resultado converge con los resultados obtenidos por Asencios (2019) ya que también obtuvo resultados significativos para la dimensión calidad, además de ello debemos de resaltar que Pilcomamani (2019) a pesar de incluir la descripción de la dimensión calidad dentro de su marco teórico no la estudia directamente, dado que se centra dado en análisis de los indicadores de eficacia y eficiencia, esto también sucede en las investigaciones que se centran en la relación entre la ejecución presupuestal y PpR (Bao, 2021; Cappillo & Estrella, 2021; Mejia, 2018; Pajuelo, 2017; Visa,

2021). Lo mismo se da en la investigación de Asto (2018) la cual solo toma en cuenta para la variable calidad de gasto las dimensiones de eficacia y eficiencia, centrándose en los indicadores obtenidos de la data de la consulta amigable(Casas, 2021).

Por último, respecto del objetivo específico 4, que relación el PpR con la dimensión calidad economía de la variable CG, se puede resaltar que se obtuvo un calor de correlación de 0,680, representando una relación moderada alta, como vimos anteriormente, si bien otros autores se centran en las dimensiones de eficacia y eficiencia, siempre se menciona además a la calidad y la economía como parte de la evaluación de la CG en el marco del PpR. Las investigaciones sobre eficiencia del gasto y PpR también suelen relacionarse con la gestión financiera (Reto, 2020), que termina, por sí solo, no contemplando el cierre de brechas que busca el PpR, en ese sentido existen otras investigaciones que profundizan la relación de presupuesto por resultados con logro de metas, desarrollo económico que sin tomar en cuenta directamente la calidad de gasto en general si contemplan las brechas (Luna, 2018; Rosales, 2019; Tipo, 2019)

Se encontró convergencia con Asensios (2019) dado que también presentar resultados de una relación significativa respecto de la dimensión economía. También se señala la divergencia con otras investigaciones Pilcomamani (2019), Asto (2018), Patiño (2017), la cual viene dada por centrarse en la evaluación de indicadores generados con data secundaria, lo cual cae en aquello que el mismo Presupuesto por Resultados intentaba superar, al comienzo, a saber vincularse de forma directa con las brechas de la población beneficiaria, por ello se considera que si bien es cierto la forma de evaluación es más precisa con el uso de data secundaria aún no se profundiza en el propósito mismo del Presupuesto por Resultados, que en última instancia es la reducción de brechas (Bravo, Flores, & Cenrurión, 2021).

VI. Conclusiones

1. Se llegó como conclusión, que se halla una relación significativa y directamente positiva entre las variables de Presupuesto por Resultado y calidad de Gasto, en del programa 0139, de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020, esto significa que a un incremento en el nivel de implementación del Presupuesto por Resultados se verá una mejoría de la calidad de gasto, dentro de la entidad de estudio.
2. Se encontró una relación positiva y significativa tanto entre el presupuesto por resultados como la eficacia en la calidad de gasto del programa presupuestal 0.139, de una unidad ejecutora, esto significa que una mayor implementación del presupuesto por resultados refleja un incremento en la eficacia del gasto en la entidad estudiada, específicamente, de la cobertura que tiene el programa y la capacidad de gasto del PP en ofrecer soluciones a los inconvenientes.
3. El presupuesto por resultados tiene una relación significativa y directamente proporcional con la dimensión eficiencia de la calidad de gasto, en el programa presupuestal 0139, de una unidad ejecutora en Cusco, por lo que a mayor nivel de implementación del Presupuesto por Resultados se verá un incremento de la eficiencia del gasto en la entidad estudiada, lo cual se expresa en un menor costos y mayor productividad en los Programas Presupuestales
4. Se determinó que hay una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad, en el Programa Presupuestal 0139, de una Unidad Ejecutora en Cusco del 2020, por lo que a mayor nivel de implementación del Presupuesto por Resultados se verá un incremento de la calidad en el gasto en la entidad estudiada, lo cual se expresa en una oportuna atención del Programa Presupuestal, mayor precisión en la entrega del servicio y mayor garantía de la continuidad de este.
5. Finalmente, se determinó que existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la economía en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020, por lo que a mayor nivel de implementación del Presupuesto por Resultados se verá un incremento de la calidad en el gasto en la entidad estudiada, lo cual se expresa en una

mejor relación de los gastos administrativos de la unidad y los recursos que utiliza la misma.

VII. Recomendaciones

1. Se sugiere a la entidad que el Presupuesto por Resultados se debe potenciar para mejorar la implementación de sus diferentes fases mediante capacitaciones constantes y la retroalimentación efectiva de las diferentes áreas usuarias con las áreas vinculadas directamente a la ejecución del presupuesto.
2. Se recomienda a la entidad que establecer el uso regular de la ejecución de las metas físicas y financieras como instrumento de gestión efectivo a fin de coadyuvar en la ejecución del gasto, socializando las mismas a las áreas usuarias el progreso de estas de forma constante.
3. Se recomienda a la entidad que Fortalecer la relación de las áreas vinculadas a la ejecución presupuestal del Programa Presupuestal 0139, especificando las características de este y estableciendo mecanismos que se adecuen de manera más flexible a la misma.
4. Se recomienda extender, en las investigaciones relacionadas a calidad de gasto que evalúen a nivel de Programas Presupuestales la implementación del presupuesto por resultados con dimensiones que incluyan no solo la ejecución presupuestaria sino también los efectos directos en las brechas.
5. Se recomienda fortalecer el marco de investigación acerca del Presupuesto por Resultados mediante el acceso a los trabajadores administrativos, para diagnosticar los inconvenientes que se presentan en la realización de los procedimientos asociados.

Referencias

- Armendáriz, E., & Carrasco, H. (2019). *El gasto en inversión pública de América Latina: Cuánto, quién y en qué*. Inter-American Development Bank. <https://doi.org/10.18235/0001816>
- Armijo, M., & Espada, M. (2014a). *Calidad del gasto público y reformas institucionales en América Latina* (Macroeconomía del Desarrollo). CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/37012>
- Asencios, L. (2019). *El presupuesto por resultados y la calidad del gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30447>
- Asto, F. (2018). "Gestión de presupuesto y calidad del gasto público de la Dirección Regional de Salud del Gobierno Regional Ayacucho: 2010 - 2015" [Tesis de maestría, Universidad Nacional San Cristobal de Huamanga]. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/3129>
- Bao, C. B. (2021). Propuesta de gestión por procesos para mejorar el presupuesto por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín, 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55069>
- Bisquerra, R., & Pérez, N. (2015). ¿Pueden las escalas Likert aumentar en sensibilidad? *REIRE: revista d'innovació i recerca en educació*, 8(2), 129-147.
- Bonet, J., & Pérez-Valbuena, G. J. (2019). Financiamiento y calidad del gasto social. En *Chapters* (pp. 192-231). Banco de la República de Colombia. <https://ideas.repec.org/h/bdr/bdrcap/2019-04-192-231.html>
- Calderón, H., & Bautista, P. (2018). Presupuesto por Resultado y Gestión Hospitalaria del Hospital Regional de Ayacucho, Año 2017. *Universidad Cesar Vallejo*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28297>
- Cañari, C., & Hanco, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 744. <https://doi.org/10.23857/pc.v6i2.2310>

- Cappillo, S., & Estrella, M. O (2021). *El presupuesto por resultados en la ejecución del gasto de la Municipalidad distrital de Morales periodo 2012-2016*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Martín]. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3966>
- Casas, M. (2021). Gestión del presupuesto por resultados y calidad del gasto en la municipalidad provincial de Satipo, 2020. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(6), 11186-11205. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i6.1157
- Castillo, M. (2020). Calidad del gasto y manejo presupuestal en la Universidad Nacional de Ucayali, Callería, 2019. *In Crescendo*, 11(1), 51-66. <https://doi.org/10.21895/incres.2020.v11n1.04>
- Choquehuanca, A. (2020). Presupuesto por resultados en el Perú: Instrumento de la gestión pública. Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14938>
- Contreras, J. (2018). Gestión por resultados en las políticas para la superación de la pobreza en Chile. *Revista Enfoques*, 16(28), 13-39.
- Dargent, E., Rousseau, S. (2021). Perú 2020: ¿El quiebre de la continuidad? *Revista de ciencia política (Santiago)*, 41(2), 377-400. <https://doi.org/10.4067/S0718-090X2021005000112>
- Filc, G., & Scartascini, C. (2012). *El presupuesto por resultados en América Latina: Un análisis de economía política de sus determinantes*. <https://repositorio.cepal.org/handle/11362/1459>
- Gamboa (2021). *Análisis del impacto de la implementación del presupuesto por resultados en Latinoamérica 2011—2020* [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/55335>
- García, K. (2020). Presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la municipalidad Distrital de Huarmaca, Piura, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/45834>
- Guerra, I. (2021). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín, 2020. [Tesis

- de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/56292>
- Haefner, C., & Gutiérrez, M. (2019). Evaluación De Políticas Públicas Y Efectividad De La Inversión Social. Estudio Meta -Evaluativo Sobre Desempeño De Programas Sociales. *TZHOECOEN*, 11(2), 10-22.
- Herrera, S. (2020). Presupuesto por resultados en el gasto público de la Municipalidad Provincial de Huaral. 2020. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49285>
- Loayza, E. (2021). *La gestión municipal de presupuesto por resultados, en Latinoamérica, en los últimos 10 años: Una revisión de literatura científica* [Trabajo de investigación, Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/24878>
- Luna, G. (2018). *Gestión presupuestal por resultados y logro de metas alcanzados por el gobierno regional Puno en el ejercicio presupuestal 2014* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/15307>
- Mamani, A. (2019). Implementación del presupuesto por resultados en educación y salud del Gobierno Regional de Puno, 2011 – 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano].
<http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/10931>
- Mejia, N. (2018). *Presupuesto Por Resultados y la Gestión de las Contrataciones del Estado en la Dirección Regional de Salud de Madre de Dios, 2018* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo].
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/27540>
- Merino, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Revista Científica «Visión de Futuro»*, 24(2), 37-59.
- Milanesi, A. (2018). La gestión por resultados: Una revisión de la literatura y sus desafíos en américa latina. *Administración & Desarrollo*, 48(1), 171-199.
- Monjaras, A., Bazán, A., Pacheco-Martínez, Z., & Rivera, J. (2019). Diseños de Investigación. *Educación y Salud Boletín Científico Instituto de Ciencias*

- de la Salud Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, 8(15), 119-122. <https://doi.org/10.29057/icsa.v8i15.4908>
- Moreno, M. (2017). *El presupuesto por resultados y su relación en la calidad de gasto en el Hospital Domingo Olavegoya—Año 2015* [Tesis de pregrado, Universidad Peruana los Andes]. <http://repositorio.upla.edu.pe/handle/20.500.12848/340>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de Muestreo sobre una Población a Estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <https://doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pajuelo (2017). Presupuesto por resultados en la ejecución presupuestaria del Programa Nacional de Saneamiento Urbano, 2015. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/6746>
- Palomino, H. (2019). Influencia del presupuesto por resultado en la calidad de gasto en los distritos pobres de la región de Apurímac, en los años (2011—2015). [Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco]. <http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/20.500.12918/4307>
- Patiño, L. (2017). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016* [Tesis de maestría, Universidad EAFIT]. <http://repository.eafit.edu.co/handle/10784/11733>
- Payano, C. (2018). *Gestión del presupuesto por resultados y su relación con la calidad del gasto público en la unidad ejecutora 004: Marina de Guerra del Perú* [Tesis de pregrado, Universidad Ricardo Palma]. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1593>
- Peñafiel, T., & García, G. (2018). Análisis de las etapas del ciclo presupuestario en la Administración Pública del Ecuador con el enfoque de resultados. *Revista Científica UISRAEL*, 5(1), 9-22. <https://doi.org/10.35290/rcui.v5n1.2018.61>
- Peñaloza, K., Gutiérrez, A., & Prado, M. (2017). Evaluaciones de diseño y ejecución presupuestal, un instrumento del presupuesto por resultados: Algunas experiencias aplicadas en salud. *Revista Peruana de Medicina*

- Experimental y Salud Pública*, 34, 521-527.
<https://doi.org/10.17843/rpmesp.2017.343.3074>
- Pilcomamani, I. (2019). *La gestión del presupuesto por resultados y su incidencia en la calidad del gasto en la Municipalidad Provincial de El Collao periodo 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11283>
- Quintanilla, D. (2017). *La reforma de la gestión pública en Colombia: Una aproximación a los procesos de rendición de cuentas y análisis de los indicadores de eficiencia del gasto público propuestos* [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Colombia]. <https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/59643>
- Ramos, C. (2020). Los alcances de una investigación. *CienciAmérica: Revista de divulgación científica de la Universidad Tecnológica Indoamérica*, 9(3), 1-6.
- Reggiardo (2017). El Presupuesto por Resultados en el proceso de modernización pública (2007-2017): Estudio del Programa Presupuestal N° 0133 «Fortalecimiento de la Política Exterior y de la Acción Diplomática» en el Ministerio de Relaciones Exteriores del Perú. [Tesis de maestría, Academia Diplomática del Perú Javier Pérez de Cuéllar]. <http://repositorio.adp.edu.pe/handle/ADP/22>
- Reto, A. (2020). Presupuesto por resultados y gestión financiera en la municipalidad de Salitral, Sullana. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49556>
- Rodríguez, M., & Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de Corte Transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21, 141-146.
<https://doi.org/10.26852/01234250.20>
- Rodriguez, T. (2019). Mejorando la Calidad del Gasto Social. *Centro Nacional de Competitividad (CNC)*. <http://cncpanama.net/handle/123456789/782>
- Rosales, J. (2019). *Proceso presupuestario y calidad de gasto público de la sociedad de beneficencia pública de Huaraz, periodo 2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/3453>

- Septimo, E., & Tahua (2020). Presupuesto por resultados y su influencia en la calidad de gasto del programa de complementación alimentaria de la municipalidad provincial de Huaraz periodos 2017 y 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Santiago Antúnez de Mayolo]. <http://repositorio.unasam.edu.pe/handle/UNASAM/4458>
- Shack, N., & Rivera, R. (2017). *Seis años de la Gestión para Resultados en el Perú (2007-2013)* (Primera edición). Universidad Continental.
- Tarazona, M., Meja, G., Aguirre, G., Avila, M., & Colquicocha, O.(s. f.). *El impacto de la gestión por resultados en la calidad de servicio*. 66. Centro Sur.
- Terry, O. (2017). *Gestión del presupuesto por resultados y programa nacional de saneamiento urbano en los gobiernos locales, Lima 2015* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/4616>
- Tipo, R. (2019). *Incidencia del presupuesto por resultados en el desarrollo económico local del distrito de Potoni, 2016—2017* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/11461>
- Visa, E. (2021). Presupuesto por resultados y la ejecución presupuestaria de la Unidad Ejecutora 1064 – DEVIDA, Lima – 2020. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/59851>
- Yucra , S. (2018). El presupuesto por resultados un instrumento de mejora y su incidencia en la gestión en términos de eficacia y eficiencia en la municipalidad distrital de Pichari, 2016. [Tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles de Chimbote]. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/4188>

Anexos

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Presupuesto por Resultados y la Calidad de Gasto del Programa Presupuestal 139 Cusco-2020

Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable	Metodología
¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad de gasto en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco - 2020	Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y calidad de gasto en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.	Existe una relación significativa y directa entre presupuesto por resultados y calidad de gasto en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad ejecutora en Cusco – 2020.	<p>PRESUPUESTO POR RESULTADOS</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asignación de recursos • Programación estratégica • Gestión por resultados 	<p>Diseño: No experimental</p> <p>Tipo: Cuantitativo - Correlacional</p> <p>Población: X Trabajadores de la Unidad de Planeamiento, programación de bienes y servicios, infraestructura, presupuesto. 70</p> <p>Criterios de inclusión: Trabajadores que se encuentren directamente relacionados en la realización de los ciclos del transcurso presupuestal.</p> <p>Criterios de exclusión: Trabajadores que laboren menos de un año.</p>
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicos		
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020? • ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia en el Programa 	<ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la eficacia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020 • Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la eficiencia en el Programa Presupuestal 	<ul style="list-style-type: none"> • No existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la eficacia en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020 • Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la eficiencia en el 		

<p>Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020?</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020? • ¿Cuál es la relación entre el presupuesto por resultados y la economía en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020? 	<p>0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la calidad en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020 • Determinar la relación entre el presupuesto por resultados y la economía en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020 	<p>Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020</p> <ul style="list-style-type: none"> • Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la calidad en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020 • Existe una relación significativa entre el presupuesto por resultados y la economía en el Programa Presupuestal 0139 de una Unidad Ejecutora en Cusco – 2020 	<p>CALIDAD DE GASTO</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Eficacia • Eficiencia • Calidad • Economía 	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p>
---	---	---	--	---

Fuente: Elaboración propia

Anexo 2: Operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	ítem	Unidad de medida
Presupuesto por resultados	El denominado Presupuesto por Resultados, consiste en la implementación de un conjunto de medidas que dan lugar a los PP, los cuales se ejecutan, siguen y evalúan en relación al impacto que los Bs y Ss, entendidos como productos, tienen en el bienestar del ciudadano (Merino & Zavaleta, 2020).	El Presupuesto por Resultados a nivel de una entidad ejecutora está constituida a través de componentes como: asignación de recursos, programación estratégica y gestión por resultados (Moreno, 2017).	Asignación de recursos	Conocimiento de los programas presupuestales Conocimiento los indicadores de evaluaciones de desempeño y su aplicación en la asignación de recursos.	1,2,3,4,5	Escala de Likert 1 – 5
			Programación estratégica	Aplicación de la Programación y Formulación de Presupuesto en base a la Programación Estratégica	6,7,8,9,10,11	
			Gestión por resultados	Aplicación de la planificación Estratégica oportunamente Conocimiento las metas físicas y financieras	12,13,14	
Calidad de gasto	La calidad del gasto público hace referencia a los elementos necesarios para	Estos se construyen en función del ámbito de control y de la	Eficacia	Capacidad del PP para solucionar la problemática Cobertura del programa	15,16	Escala de Likert 1 – 5

	<p>garantizar el uso eficiente y eficaz de las arcas públicas, teniendo como mejorar positivamente el crecimiento de la economía, debe hacerlo garantizando puntos crecientes de igualdad y equidad en la población. La medida de esta variable incorpora distintos factores que influyen en el cumplimiento de objetivos fijados por el Estado. (Castillo, 2020).</p>	<p>dimensión que miden, las dimensiones corresponden a Eficacia, Eficiencia, Economía, Calidad (Haefner & Gutiérrez, 2019).</p>	<p>Eficiencia</p>	<p>Costo unitario de producción o costo medio</p> <p>Productividad media de los factores</p>	<p>17,18, 19</p>
			<p>Calidad</p>	<p>Oportuna atención del PP</p> <p>Percepción de los usuarios</p> <p>Precisión en la entrega del servicio</p> <p>Continuidad en la entrega del servicio</p>	<p>20,21, 22,23</p>
			<p>Economía</p>	<p>Relación del nivel de recursos financieros utilizados, con los gastos administrativos</p>	<p>24,25</p>

Fuente: Elaboración propia

Anexo 3: Instrumento de recolección datos

ÍTEM	PREGUNTA	MUY BAJO	BAJO	MEDIO	ALTO	MUY ALTO
1	¿Cuál es su nivel de conocimiento del monto específico por fuente de financiamiento, destinado para el Programa Presupuestal (PP) 0139, durante el año 2020?					
2	¿En qué nivel usted considera como adecuado la información que facilita el área de presupuesto a nivel del PP, durante el año 2020?					
3	¿En qué nivel usted está de acuerdo con las acciones de control realizadas por la Unidad de Presupuesto, durante el año 2020?					
4	¿En qué nivel está de acuerdo con la realización de capacitaciones acerca de los PP en su institución, durante el año 2020?					
5	¿En qué nivel considera que son adecuadas, en su entidad, las acciones relacionadas al PP 0139 basándose en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto, durante el año 2020?					
6	¿Cuál es su nivel de conocimiento de la ley de Presupuesto y los Lineamientos presupuestales vigentes, durante el año 2020?					
7	¿Considera que los proyectos programados dentro de la entidad contribuyen con el desempeño de las metas y lucro de resultados del PP139, durante el año 2020?					
8	¿Considera usted que el proceso presupuestario de la programación presupuestaria dentro de la entidad se rige a la cobertura de las verdaderas necesidades de la entidad en el PP 139, durante el año 2020?					
9	¿En qué nivel considera usted que se han optimizado los recursos presupuestarios asignados a la entidad para el logro de los resultados y cumplimientos de los objetivos en el PP 139, durante el año 2020?					
10	¿Cuál es su grado de conocimiento de la aplicación de la planificación estratégica en su entidad en general, durante el año 2020?					

11	¿Cuál es el grado de conocimiento de la planificación estratégica en su entidad en relación con los productos vinculados al PP0139 en específico, durante el año 2020?					
12	¿En qué nivel considera usted que la realización de los financiamientos determinados a la entidad para el PP 0139 son ejecutados en los correspondientes productos y/o proyectos y actividades para finalizar con el logro de los resultados y cumplimiento de objetivos, durante el año 2020?					
13	¿Usted, en qué nivel considera que las metas físicas y financieras trazadas en su entidad están de acuerdo con los resultados obtenidos, durante el año 2020?					
14	¿En qué nivel considera que las metas físicas y financieras trazadas para los productos del PP 0139 en su entidad sirven para el control y la gestión, durante el año 2020?					
15	¿En qué nivel considera que las principales intervenciones de los Programas Presupuestales (PP) están orientadas a dar solución a un determinado problema en la población, durante el año 2020?					
16	¿Considera que el nivel de cobertura de la demanda productos asociados al PP 0139 fue el adecuado durante el 2020?					
17	¿Cuán probable considera que hubiera sido realizar un gasto menor y lograr las mismas metas físicas asociadas al PP 0139 durante el 2020?					
18	¿Considera que la productividad en los productos del PP 0139 fue equitativa entre ellos durante el 2020?					
19	¿Qué nivel considera que tuvo la productividad en los productos del PP 0139 durante el 2020?					
20	Señale, ¿qué nivel de atención oportuno considera que tuvo la atención de las necesidades que cubre el PP 0139, durante el año 2020?					
21	Señale, ¿cuál cree que es la percepción de la población acerca de la cobertura de los productos del PP 0139 brindada por su entidad, durante el año 2020?					

22	¿Cuál considera que es el nivel de precisión espacial con el que son abastecidos los productos del PP 0139, durante el año 2020?					
23	¿Cuál considera que es el nivel de garantía de continuidad de la entrega de los productos asociados al PP0139, durante el año 2020?					
24	¿En qué nivel considera que el financiamiento asignado al PP139 fue suficiente para el desempeño de las metas y el lucro de los resultados dentro de la entidad, durante el año 2020?					
25	¿En qué nivel considera que el presupuesto asignado al PP139 fue ejecutado conforme lo programado y formulado por las unidades responsables dentro de la entidad, durante el año 2020?					

Fuente: Elaboración propia

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

n° de ítem	DIMENSIONES/ Ítem	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: ASIGNACION DE RECURSOS								
1	¿Usted, en qué nivel conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinado para el Programa Presupuestal (PP) 0139, durante el año 2020?	X		X		X		
2	¿En qué nivel usted considera como adecuado la información que facilita el área de presupuesto a nivel del PP, durante el año 2020?	X		X		X		
3	¿En qué nivel usted está de acuerdo con de control realizadas por la Unidad de Presupuesto, durante el año 2020?	X		X		X		
4	¿En qué nivel está de acuerdo con la realización de capacitaciones acerca de los PP en su institución, durante el año 2020?	X		X		X		
5	¿En qué nivel considera que, en su entidad, las acciones relacionadas al PP 0139 se basan en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto son adecuadas, durante el año 2020?	X		X		X		
DIMENSION 2: PROGRAMACION ESTRATEGICA								
6	¿Cuál es su nivel de conocimiento de la ley de Presupuesto y los Lineamientos presupuestales vigentes, durante el año 2020?	X		x		x		
7	¿Considera que los proyectos programados dentro de la entidad contribuyen con el desempeño de las metas y lucro de resultados del PP139, durante el año 2020?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el proceso presupuestario de la programación presupuestaria dentro de la entidad se rige a la cobertura de las verdaderas necesidades de la entidad en el PP 139, durante el año 2020?	X		X		X		
9	¿En qué nivel considera usted que se han Optimizado los recursos presupuestarios asignados a la entidad para el logro de los resultados y cumplimientos de los objetivos en el PP 139, durante el año 2020?	X		X		X		

10	¿Cuál es su grado de conocimiento de la aplicación de la planificación estratégica en su entidad en general, durante el año 2020?	X		X		X	
11	¿Cuál es el grado de conocimiento de la planificación estratégica en su entidad en relación con los productos vinculados al PP0139 en específico, durante el año 2020?	X		X		X	
DIMENSION 3: GESTION POR RESULTADOS							
12	¿En qué nivel considera usted que la realización de los financiamientos determinados a la entidad para el PP 0139 son ejecutados en los correspondientes productos y/o proyectos y actividades para finalizar con el logro de los resultados y cumplimiento de objetivos, durante el año 2020?	X				X	
13	¿Usted, en qué nivel considera que las metas físicas y financieras trazadas en su entidad están de acuerdo con los resultados obtenidos, durante el año 2020?	X				X	
14	¿En qué nivel considera que las metas físicas y financieras trazadas para los productos del PP 0139 en su entidad sirven para el control y la gestión, durante el año 2020?	X				X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Teodelinda Rosa Hidalgo Puell DNI: 06754043

Especialidad del validador: Docente Temático

Teodelinda Hidalgo Puell

Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CALIDAD DE GASTO

n° de item	DIMENSIONES/ Item	PERTINENCIA	RELEVANCIA	CLARIDAD	SUGERENCIAS
	DIMENSION 1: EFICACIA				
15	¿En qué nivel considera que las principales intervenciones de los Programas Presupuestales (PP) están orientadas a dar solución a un determinado problema en la población, durante el año 2020?	X	X	X	
16	¿Considera que el nivel de cobertura de la demanda productos asociados al PP 0139 fue el adecuado durante el 2020?	X	X	X	
	DIMENSION 2: EFICIENCIA				
17	¿Cuán probable considera que hubiera sido realizar un gasto menor y lograr las mismas metas físicas asociadas al PP 0139 durante el 2020?	X	X	X	
18	¿Considera que la productividad en los productos del PP 0139 fue equitativa entre ellos durante el 2020?	X	X	X	
19	¿Qué nivel considera que tuvo la productividad en los productos del PP 0139 durante el 2020?	X	X	X	
	DIMENSION 3: CALIDAD				
20	Señale, ¿qué nivel de atención oportuno considera que tuvo la atención de las necesidades que cubre el PP 0139, durante el año 2020?	X	X	X	
21	Señale, ¿cuál cree que es la percepción de la población acerca de la cobertura de los productos del PP 0139 brindada por su entidad, durante el año 2020?	X	X	X	
22	¿Cuál considera que es el nivel de precisión espacial con el que son abastecidos los productos del pp0139, durante el año 2020?	X	X	X	
23	¿Cuál considera que es el nivel de garantía de continuidad de la entrega de los productos asociados al PP0139, durante el año 2020?	X	X	X	
	DIMENSION 4: ECONOMIA				
24	¿En qué nivel considera que el financiamiento asignado al PP139 fue suficiente para el desempeño de las metas y el lucro de los resultados dentro de la entidad, durante el año 2020?	X	X	X	
25	¿En qué nivel considera que el presupuesto asignado al PP139 fue ejecutado conforme lo programado y formulado por las unidades responsables dentro de la entidad, durante el año 2020?	X	X	X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Teodelinda Rosa Hidalgo Puell DNI: 06754043

Especialidad del validador: Docente Temático



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N° de ítem	DIMENSIONES/ ítem	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: ASIGNACION DE RECURSOS								
1	¿Usted, en qué nivel conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinado para el Programa Presupuestal (PP) 0139, durante el año 2020?	X		X		X		
2	¿En qué nivel usted considera como adecuado la información que facilita el área de presupuesto a nivel del PP, durante el año 2020?	X		X		X		
3	¿En qué nivel usted está de acuerdo con de control realizadas por la Unidad de Presupuesto, durante el año 2020?	X		X		X		
4	¿En qué nivel está de acuerdo con la realización de capacitaciones acerca de los PP en su institución, durante el año 2020?	X		X		X		
5	¿En qué nivel considera que, en su entidad, las acciones relacionadas al PP 0139 se basan en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto son adecuadas, durante el año 2020?	X		X		X		
DIMENSION 2: PROGRAMACION ESTRATEGICA								
6	¿Cuál es su nivel de conocimiento de la ley de Presupuesto y los Lineamientos presupuestales vigentes, durante el año 2020?	X		X		X		
7	¿Considera que los proyectos programados dentro de la entidad contribuyen con el desempeño de las metas y lucro de resultados del PP139, durante el año 2020?	X		X		X		
8	¿Considera usted que el proceso presupuestario de la programación presupuestaria dentro de la entidad se rige a la cobertura de las verdaderas necesidades de la entidad en el PP 139, durante el año 2020?	X		X		X		
9	¿En qué nivel considera usted que se han Optimizado los recursos presupuestarios asignados a la entidad para el logro de los resultados y cumplimientos de los objetivos en el PP 139, durante el año 2020?	X		X		X		
10	¿Cuál es su grado de conocimiento de la aplicación de la planificación estratégica en su entidad en general, durante el año 2020?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CALIDAD DE GASTO

N° de ítem	DIMENSIONES/ ítem	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
	DIMENSION 1: EFICACIA							
15	¿En qué nivel considera que las principales intervenciones de los Programas Presupuestales (PP) están orientadas a dar solución a un determinado problema en la población, durante el año 2020?	X		X		X		
16	¿Considera que el nivel de cobertura de la demanda productos asociados al PP 0139 fue el adecuado durante el 2020?	X		X		X		
	DIMENSION 2: EFICIENCIA							
17	¿Cuán probable considera que hubiera sido realizar un gasto menor y lograr las mismas metas físicas asociadas al PP 0139 durante el 2020?	X		X		X		
18	¿Considera que la productividad en los productos del PP 0139 fue equitativa entre ellos durante el 2020?	X		X		X		
19	¿Qué nivel considera que tuvo la productividad en los productos del PP 0139 durante el 2020?	X		X		X		
	DIMENSION 3: CALIDAD							
20	Señale, ¿qué nivel de atención oportuno considera que tuvo la atención de las necesidades que cubre el PP 0139, durante el año 2020?	X		X		X		
21	Señale, ¿cuál cree que es la percepción de la población acerca de la cobertura de los productos del PP 0139 brindada por su entidad, durante el año 2020?	X		X		X		
22	¿Cuál considera que es el nivel de precisión espacial con el que son abastecidos los productos del pp0139, durante el año 2020?	X		X		X		
23	¿Cuál considera que es el nivel de garantía de continuidad de la entrega de los productos asociados al PP0139, durante el año 2020?	X		X		X		
	DIMENSION 4: ECONOMIA							
24	¿En qué nivel considera que el financiamiento asignado al PP139 fue suficiente para el desempeño de las metas y el lucro de los resultados dentro de la entidad, durante el año 2020?	X		X		X		
25	¿En qué nivel considera que el presupuesto asignado al PP139 fue ejecutado conforme lo programado y formulado por las unidades responsables dentro de la entidad, durante el año 2020?	X		X		X		

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL PRESUPUESTO POR RESULTADOS

N° de ítems	DIMENSIONES/ Ítems	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		SI	NO	SI	NO	SI	NO	
DIMENSION 1: ASIGNACION DE RECURSOS								
1	¿Usted, en qué nivel conoce el monto específico por fuente de financiamiento, destinado para el Programa Presupuestal (PP) 0139, durante el año 2020?	X		X		X		
2	¿En qué nivel usted considera como adecuado la información que facilita el área de presupuesto a nivel del PP, durante el año 2020?	X		X		X		
3	¿En qué nivel usted está de acuerdo con de control realizadas por la Unidad de Presupuesto, durante el año 2020?	X		X		X		
4	¿En qué nivel está de acuerdo con la realización de capacitaciones acerca de los PP en su institución, durante el año 2020?	X		X		X		
5	¿En qué nivel considera que, en su entidad, las acciones relacionadas al PP 0139 se basan en el Presupuesto por Resultados para la Programación y Formulación de presupuesto son adecuadas, durante el año 2020?	X		X		X		
DIMENSION 2: PROGRAMACION ESTRATEGICA								
6	¿Cuál es su nivel de conocimiento de la ley de Presupuesto y los Lineamientos presupuestales vigentes, durante el año 2020?	X		X		X		

7	¿Considera que los proyectos programados dentro de la entidad contribuyen con el desempeño de las metas y lucro de resultados del PP139, durante el año 2020?	X		X		X	
8	¿Considera usted que el proceso presupuestario de la programación presupuestaria dentro de la entidad se rige a la cobertura de las verdaderas necesidades de la entidad en el PP 139, durante el año 2020?	X		X		X	
9	¿En qué nivel considera usted que se han Optimizado los recursos presupuestarios asignados a la entidad para el logro de los resultados y cumplimientos de los objetivos en el PP 139, durante el año 2020?	X		X		X	
10	¿Cuál es su grado de conocimiento de la aplicación de la planificación estratégica en su entidad en general, durante el año 2020?	X		X		X	
11	¿Cuál es el grado de conocimiento de la planificación estratégica en su entidad en relación con los productos vinculados al PP0139 en específico, durante el año 2020?	X		X		X	
DIMENSION 3: GESTION POR RESULTADOS							
12	¿En qué nivel considera usted que la realización de los financiamientos determinados a la entidad para el PP 0139 son ejecutados en los correspondientes productos y/o proyectos y actividades para finalizar con el logro de los resultados y cumplimiento de objetivos, durante el año 2020?	X		X		X	
13	¿Usted, en qué nivel considera que las metas físicas y financieras trazadas en su entidad están de acuerdo con los resultados obtenidos, durante el año 2020?	X		X		X	
14	¿En qué nivel considera que las metas físicas y financieras trazadas para los productos del PP 0139 en su entidad sirven para el control y la gestión, durante el año 2020?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Cinthya Virginia Soto Hidalgo

Especialidad del validador: Docente Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23 de noviembre del 2021.



Firma del Experto Informante

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL CALIDAD DE GASTO

N° de ítems	DIMENSIONES/ Ítems	PERTINENCIA		RELEVANCIA		CLARIDAD		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 1: EFICACIA								
15	¿En qué nivel considera que las principales intervenciones de los Programas Presupuestales (PP) están orientadas a dar solución a un determinado problema en la población, durante el año 2020?	X		X		X		
16	¿Considera que el nivel de cobertura de la demanda productos asociados al PP 0139 fue el adecuado durante el 2020?	X		X		X		
DIMENSION 2: EFICIENCIA								
17	¿Cuán probable considera que hubiera sido realizar un gasto menor y lograr las mismas metas físicas asociadas al PP 0139 durante el 2020?	X		X		X		
18	¿Considera que la productividad en los productos del PP 0139 fue equitativa entre ellos durante el 2020?	X		X		X		
19	¿Qué nivel considera que tuvo la productividad en los productos del PP 0139 durante el 2020?	X		X		X		
DIMENSION 3: CALIDAD								
20	Señale, ¿qué nivel de atención oportuno considera que tuvo la atención de las necesidades que cubre el PP 0139, durante el año 2020?	X		X		X		
21	Señale, ¿cuál cree que es la percepción de la población acerca de la cobertura de los productos del PP 0139 brindada por su entidad, durante el año 2020?	X		X		X		
22	¿Cuál considera que es el nivel de precisión espacial con el que son abastecidos los productos del pp0139, durante el año 2020?	X		X		X		
23	¿Cuál considera que es el nivel de garantía de continuidad de la entrega de los productos asociados al PP0139, durante el año 2020?	X		X		X		
DIMENSION 4: ECONOMIA								
24	¿En qué nivel considera que el financiamiento asignado al PP139 fue suficiente para el desempeño de las metas y el lucro de los resultados dentro de la entidad, durante el año 2020?	X		X		X		
25	¿En qué nivel considera que el presupuesto asignado al PP139 fue ejecutado conforme lo programado y formulado por las unidades responsables dentro de la entidad, durante el año 2020?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg. Cinthya Virginia Soto Hidalgo

Especialidad del validador: Docente Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

23 de noviembre del 2021.



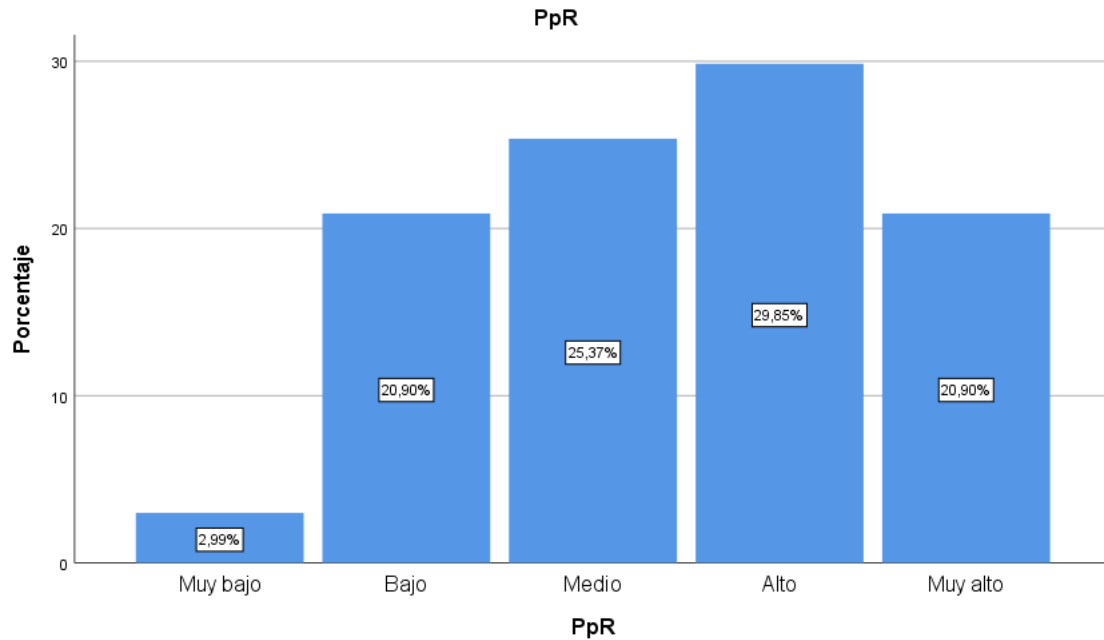
Firma del Experto Informante

48	3	3	2	3	2	4	3	3	3	1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	2
49	4	4	5	2	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4
50	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
51	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4
52	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
53	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3
54	2	2	3	3	2	2	2	2	3	1	2	3	3	2	1	2	3	2	3	2	1	3	2	3
55	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
56	3	4	3	3	4	3	2	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3
57	1	2	3	1	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3
58	3	3	4	3	4	3	4	2	2	2	2	4	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3
59	2	2	1	2	1	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	2	3	3
60	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
61	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	2	2
62	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3
63	3	2	3	4	3	3	2	3	3	4	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3
64	3	3	4	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2
65	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3
66	4	3	4	4	4	3	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3	4
67	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3

Anexos 5: Figuras

Figura 4

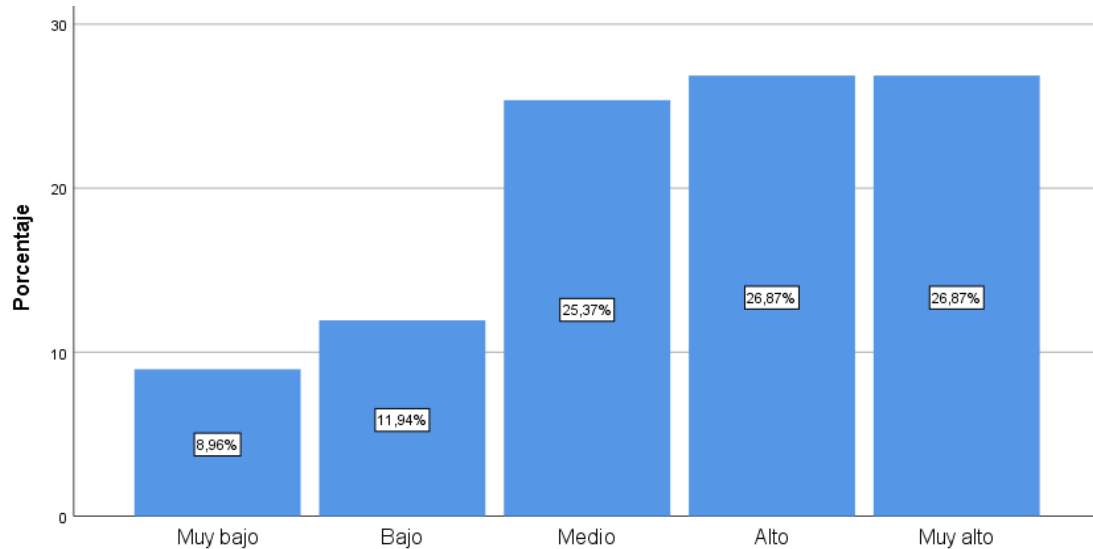
Resultados variable 1: Presupuesto por Resultados PpR



Fuente: Elaboración propia

Figura 5

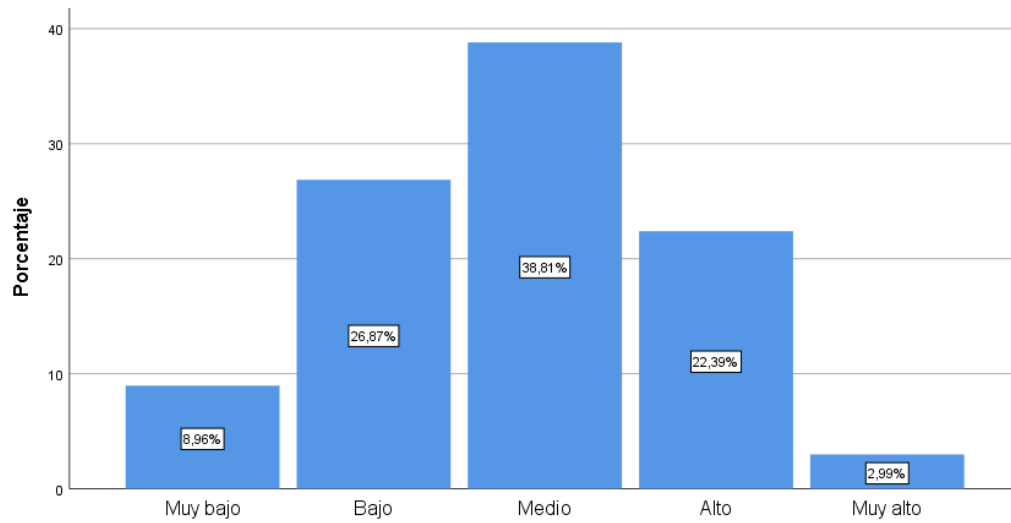
Resultados asignación de Recursos: Dimensión 1 Variable 1



- Fuente: Elaboración propia

Figura 6

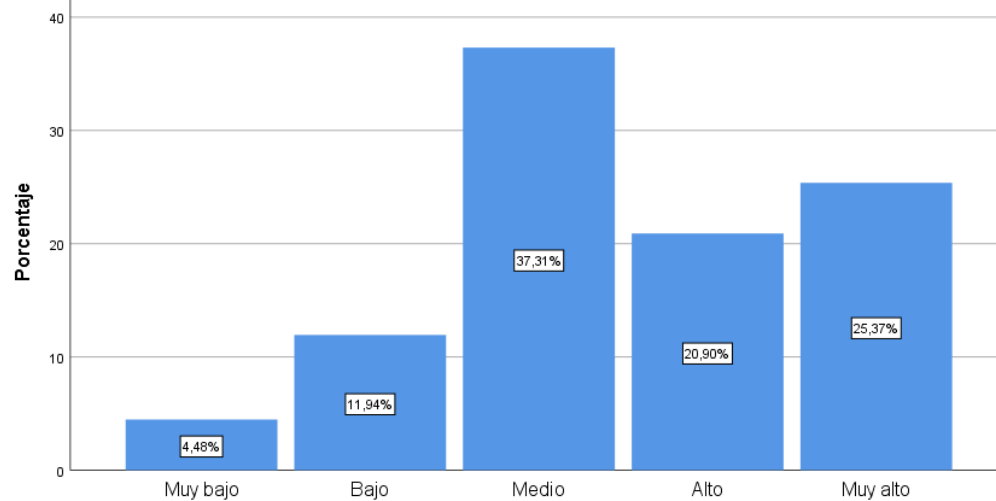
Resultados Programación Estratégica: Dimensión 2 Variable 1



- Fuente: Elaboración propia

Figura 7

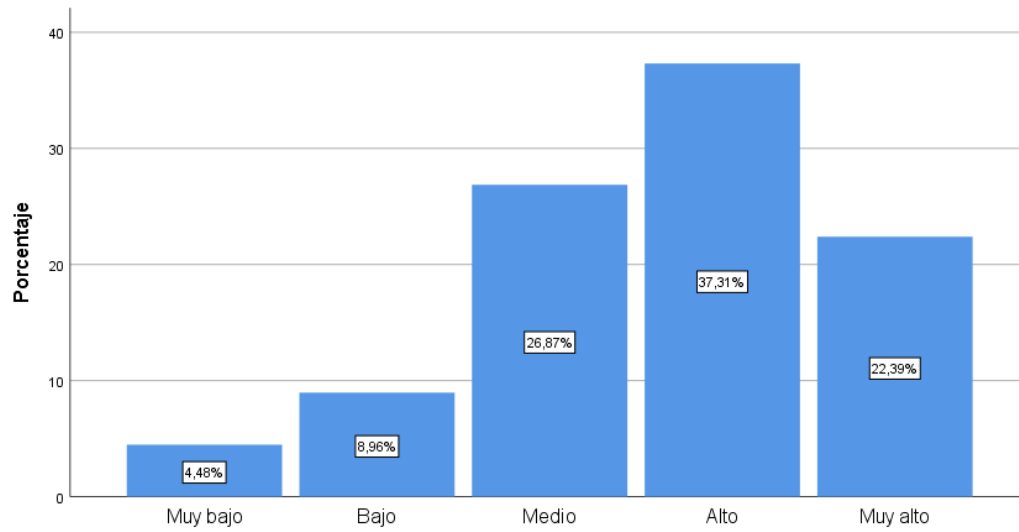
Resultados Gestión por Resultados: Dimensión 3 Variable 1



Fuente: Elaboración propia

Figura 8

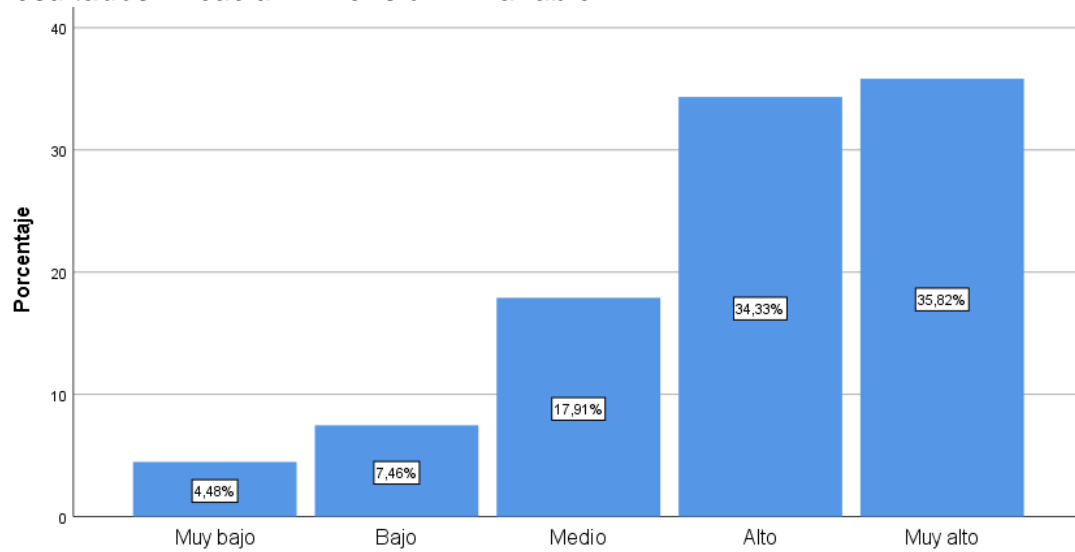
Resultados variable 2: Calidad de gasto



Fuente: Elaboración propia

Figura 9

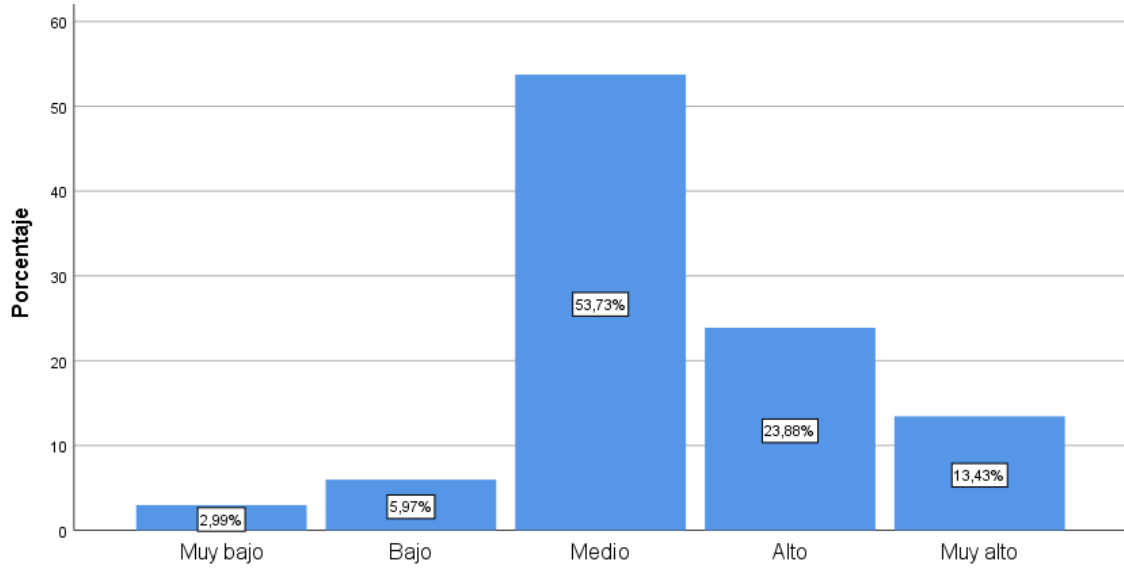
Resultados Eficacia: Dimensión 1 Variable 2



Fuente: Elaboración propia

Figura 10

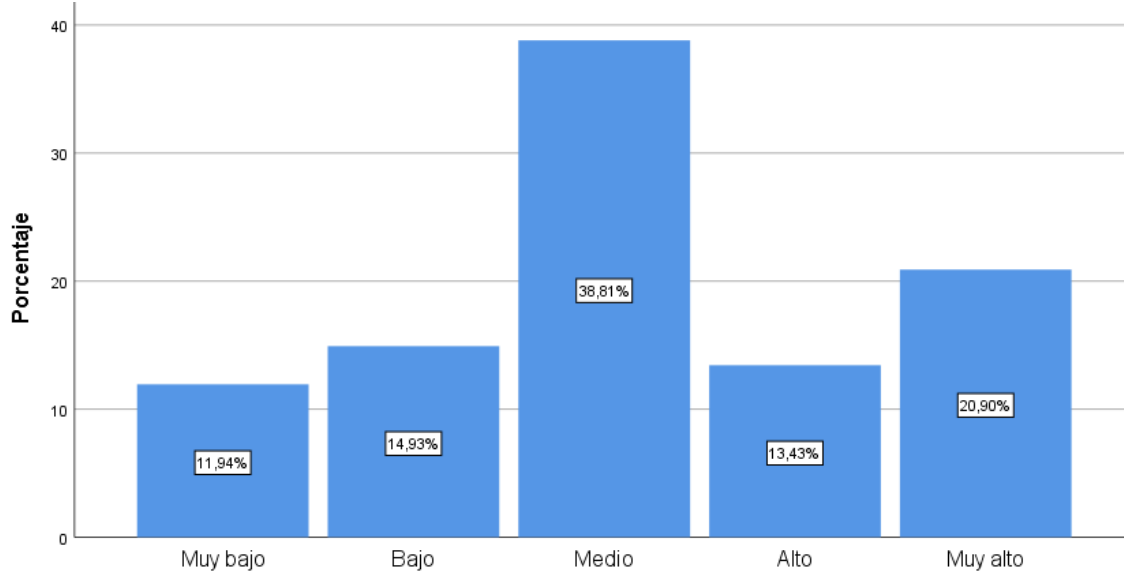
Resultados Eficiencia: Dimensión 2 Variable 2



- Fuente: Elaboración propia

Figura 11

Resultados Calidad: Dimensión 3 Variable 2



Fuente: Elaboración propia

Figura 12

Resultados Economía: Dimensión 4 Variable 2

