



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Gestión por resultados y su influencia en la administración en
Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo,
2020**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Díaz Santa Cruz, Sylky Liset (ORCID: 0000-0003-2582-9977)

ASESOR:

Dr. González González, Dionicio Godofredo (ORCID: 0000-0002-7515-1200)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de Políticas Públicas

TRUJILLO – PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico mi tesis a Dios por darme la oportunidad de vivir esta experiencia y por guiarme siempre por el camino correcto y sobre todo por darme la valentía de enfrentar este gran reto.

A mis padres, esposo y a mi hijo por el apoyo incondicional, por darme el soporte necesario para continuar y motivarme a seguir luchando cuando aparecían las ganas de rendirme, son mi gran apoyo emocional en mis momentos difíciles.

Agradecimiento

En primer lugar, agradezco de todo corazón a mi Dios por haberme dado la fortaleza iluminando mi camino para salir adelante, para realizarme profesionalmente.

A mi asesor, Dr. Dionicio Godofredo González González, por brindarme su tiempo a cada minuto y por guiarnos en esta nueva etapa de nuestra vida profesional.

A mis padres, a mi bella familia y amigos por brindarme el apoyo constante y confiar plenamente en mí a lo largo de toda mi investigación.

Índice de Contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÒRICO	6
III. MÉTODOLOGÍA.....	15
3.1. Tipo y diseño de Investigación	15
3.2. Variables y operacionalización.....	15
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	28
VII. RECOMENDACIONES	29
VIII. REFERENCIAS	30
IX. ANEXOS.....	34

Índice de tablas

Tabla 1. Relación entre Gestión Por Resultados y Administración en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo	19
Tabla 2. Dimensiones y niveles de la variable Gestión por Resultados en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo.....	20
Tabla 3. Dimensiones y niveles de la variable Administración en Secretaria General de la Municipalidad Provincial de Trujillo.....	21
Tabla 4. Relación de la dimensión Planeamiento Institucional y Administración en Secretaria General de la Municipalidad Provincial de Trujillo.....	22
Tabla 5. Relación de la dimensión Programación Presupuestaria y Administración en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo.....	23
Tabla 6. Relación de la dimensión Calidad de Gestión y Administración en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo.....	24

Resumen

El presente trabajo de investigación presenta un objetivo general denominado analizar cómo influye la gestión por resultados en la administración en secretaría general de la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2020. Para alcanzar la propuesta de objetivo se desarrolló una investigación de tipo cuantitativo no experimental, comparativo transversal. La población estuvo compuesta por 23 servidores públicos de Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo, 6 que pertenecen al régimen del D.L 1057 (CAS) 08 del D.L 276 y 09 del contrato civil (Locación de servicios). El presente estudio se desarrolló mediante la aplicación de un cuestionario para cada uno de las variables que fue respondido por cada trabajador con la finalidad de determinar la relación entre gestión por resultados y la administración en Secretaria General de la Municipalidad Provincial de Trujillo. Se llegó a la conclusión que existe relación significativa entre la variable Gestión por Resultados y la variable Administración porque el estadístico Rho de Spearman tiene un valor de 78,42% con un valor de $P= 0.000$ lo cual muestra que el resultado es significativo.

Palabras clave: Gestión por Resultados, Administración, Planeamiento Institucional, Programación Presupuestaria, Calidad de Gestión.

Abstract

The present research work had the general objective of analyzing how results-based management influences the administration in the general secretariat of the Provincial Municipality of Trujillo, 2020. To meet the proposed objective, a research was developed with a non-experimental, cross-sectional and comparative quantitative approach. descriptive. The study population was made up of 23 public servants of the General Secretariat of the Provincial Municipality of Trujillo, 06 of the labor regime D.L 1057 (CAS) and 08 of D.L 276 and 09 of the civil contract (Location of services). This research was developed by applying a questionnaire for each of the variables to each worker in order to determine the management by results and the administration in the general secretary of the Provincial Municipality of Trujillo. It was concluded that there is a direct and significant relationship between the management quality of the management-for-results variable and the management variable because the Spearman Rho statistic has a value of 75.47% with a value of $P = 0.000$, which shows that the result is significant.

Keywords: Results-based Management, Administration, Institutional Planning, Budget Programming, Management Quality.

I. INTRODUCCIÓN

El proceso de la ejecución de la gestión por resultados mediante metas cuantificables y medibles por medio de indicadores que aseguren la eficiencia, efectividad y transparencia de las entidades públicas en el manejo de sus recursos económicos. Este método ha sido definido en la política de modernización de la gestión pública y ha establecido este aspecto como uno de los pilares, que se ha convertido en una vía importante para lograr mejores resultados en beneficio de las personas.

Debido a los grandes cambios generados a nivel mundial por el desarrollo tecnológico imperante, la población tiene más acceso a información que le permite conocer y reclamar más directamente sus derechos especialmente con las instituciones del estado, lo que genera que cada vez se deba ofrecer un mejor servicio ya que la exigencia crece día a día. Por esto mismo los gobiernos locales tienen que mejorar en su servicio, porque estos son los que se relacionan directamente con la población y deben solucionar los problemas que son los que percibe directamente la población.

En este contexto, por el constante cambio de empleados debido a la designación de nuevos funcionarios, existen diversos problemas en los municipios de todo el país, lo que dificulta mantener la continuidad en la gestión, especialmente los lineamientos en el área de servicios al ciudadano.

En ese sentido, debido al continuo cambio de servidores cuando ingresan nuevas gestiones se presentan diversos inconvenientes en los municipios del país, lo que dificulta mantener la continuidad en la gestión, especialmente cuando se cancelan los lineamientos establecidos que afectan los servicios al ciudadano.

La gestión pública es una suerte de resultados perceptibles para la comunidad. Se entiende como algo más que insumos o productos, que tienen un impacto a corto plazo en la ciudadanía, pero tiene una huella

duradera en la vida de los ciudadanos, y produce paulatinamente una transformación social, es decir, un resultado sostenible (Becerra, 2017).

Existe una elevada responsabilidad social en la gestión pública debido a que se debe manejar favorablemente la asignación de recursos financieros y materiales en una institución, para que se ofrezca servicios de calidad brindados a los usuarios para su completa satisfacción (Makón, 2020).

Las entidades tienen enormes responsabilidades sociales cuando se desarrolla el proceso de modernización pública, porque los recursos asignados a cada organización deben gestionarse favorablemente y brindar servicios de alta calidad a la población (Makón, 2020).

La gestión por resultados lo definió el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) de la siguiente manera:

Estrategia de gestión general destinada a definir resultados esperados realistas, monitorear el proceso para lograr los resultados, realizar cambios importantes en los métodos operativos de las instituciones, mejorar el desempeño e incorporar las enseñanzas de casos prácticos recogidos en los informes de gestión. (p.87).

La Municipalidad Provincial de Trujillo dentro de sus múltiples funciones establecidas según el marco legal vigente, está la planificación, ejecución y evaluación de acciones para que el distrito de Trujillo tenga ambientes adecuados en los cuales se pueda satisfacer necesidades como salud, cultura, recreación, transportes y comunicaciones, para lo cual se realizan diversas actividades que están enmarcadas como parte de la gestión.

La Municipalidad Provincial de Trujillo es una entidad pública que pertenece al nivel de Gobierno Local y que cuenta con plena autonomía en los ámbitos político, administrativo y económico en los asuntos directamente relacionados a su competencia y se constituye de manera primordial en promotores del desarrollo económico local. Tiene cómo

finalidad principal la representación de la ciudad y la promoción de servicios públicos de calidad además que también incentiva el desarrollo integral de carácter armónico y sostenible.

La institución pública objeto de estudio, atraviesa por muchos problemas y un área que tiene dificultades es Secretaria General, que desde hace ya varios años no cuenta con el material logístico idóneo para explotar la capacidad de los servidores públicos, lo que genera que no se pueda cumplir con el servicio, afectando el servicio ofrecido a la población.

Por consiguiente esta Unidad Orgánica de la Municipalidad Provincial de Trujillo, no puede lograr sus resultados esperados, teniendo en cuenta que el desarrollo de las actividades se caracteriza primordialmente por que los servidores públicos que atienden a los administrados, no pueden cumplir los plazos de los procedimientos administrativos de acuerdo a la ley debido a que no cuentan con el material logístico necesario para ofrecer un mejor servicio generando en el administrado desconcierto e insatisfacción.

El área de Secretaría General, como engranaje fundamental de la Municipalidad Provincial de Trujillo tiene diversidad de problemas al no lograr los resultados requeridos por la gestión Municipal, y de esto se presenta la urgencia de desarrollar la investigación, con el objeto de determinar la influencia de la gestión por resultados en la administración de la Unidad Orgánica Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo – 2020.

La investigación es importante porque mediante este análisis se pudo encontrar los principales aspectos de la gestión para resultados que influye a la administración de un área muy importante como es Secretaria General de la Municipalidad Provincial de Trujillo.

Considerando la investigación en estudio, fue conveniente que se realice la siguiente pregunta ¿Cómo influye la gestión por resultados en la Administración en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de

Trujillo, 2020?, con la finalidad de mejorar cada vez más el servicio ofrecido.

Por lo que este trabajo, se justifica según los siguientes criterios:

Teórico, porque permitió sustentar que la gestión para resultados tiene relación con la administración de secretaria general de la Municipalidad Provincial de Trujillo; de igual manera se formulan conclusiones y recomendaciones que sirven de base para problemas similares en otras instituciones.

Práctica, porque ha permitido determinar la influencia de la gestión por resultados en la administración en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo, lo que sirvió para proponer las acciones de mejoras en los equipos de trabajo y material logístico idóneo a fin de prestar los servicios de calidad a los administrados cumpliendo los plazos establecidos en ley.

Metodológica, se mejoró el conocimiento sobre la forma como se administra y como se vincula con la gestión para resultados en la Municipalidad Provincial de Trujillo.

La justificación social radica en que es un tema primordial en la Municipalidad Provincial de Trujillo porque permite conocer los beneficios que tiene la gestión para resultados en las decisiones tomadas para que se tenga un mejor servicio utilizando de forma óptima los recursos en la Municipalidad Provincial de Trujillo.

Como **objetivo general** se plantea: analizar cómo influye la gestión por resultados en la administración en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo.

Además, los **objetivos específicos** planteados para la investigación son los siguientes:

- Describir la importancia de la gestión por resultados en sus dimensiones planeamiento institucional, programación presupuestaria y calidad de gestión.
- Describir la importancia de la Administración en sus dimensiones planificación, organización, dirección y control
- Analizar la relación entre la dimensión Planeamiento Institucional de la Variable Gestión por resultados y la Administración en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo.
- Analizar la relación entre la dimensión Programación Presupuestaria de la Variable Gestión por resultados y la Administración en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo.
- Analizar la relación entre la dimensión Calidad de Gestión de la Variable Gestión por resultados y la Administración en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo.

Del mismo modo resulta idóneo señalar que la hipótesis de investigación es: Gestión por Resultados influye en la administración de Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2020.

II. MARCO TEÒRICO

Como resultado de la búsqueda de investigaciones relacionadas con la presente investigación y sus dos variables se encontraron autores a nivel internacional, nacional y local. Como **antecedentes internacionales** se tienen a los siguientes:

Villacís (2015), en su investigación titulada "*El Talento Humano y su incidencia en la Gestión por Resultados Cantón Santa Elena, año 2015.*" El objetivo que se planteó fue analizar como la influencia del talento humano está íntimamente interrelacionado con la gestión para resultados en la localidad de San José de Ancón. Esta investigación fue realizada aplicando un desarrollo analítico sintético considerando una metodología cualitativa y se tuvo como conclusión que el competencia del recurso humano incide en la gestión para resultados debido a que son éstas las que toman las decisiones y éstas deben ser eficientes para mejorar el servicio ofrecido a la población. Este estudio permitió conocer como la gestión por resultados puede influir dentro de una organización.

Tamayo (2018), en su investigación "*Diseño de una propuesta de gestión por resultados que no afecte al talento humano del Sector Público*" Se describe las metodologías y herramientas para una gestión eficiente en las instituciones del sector público en Ecuador, contrastándose con la presentación de una propuesta de gestión para resultados tomando el caso de una empresa minera. Tiene como objeto diseñar una propuesta de gestión por resultados que genere competitividad. Tipo de estudio descriptivo y el diseño hipotético. La metodología usada es el estudio de casos aplicados con la finalidad de concluir que mediante un estricto cumplimiento de un modelo de gestión se logró el mejor desempeño. Esta investigación sirvió para conocer las propuestas que permite una eficiente gestión por resultados en una institución del sector público.

Patiño L. (2017), en su investigación titulada "*Influencia del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín*" presenta el objetivo de determinar la relación existente del presupuesto

por resultados con la calidad del gasto, durante el periodo 2008-2016. Se planteó una descripción de cómo han evolucionado los modelos de gestión pública analizando principalmente lo referente al presupuesto por resultados, que se aplicó en la ciudad de Medellín. El tipo de investigación es cualitativo y se basa en entrevistas a diversas autoridades responsables de la gestión pública. Además, considera como diseño de investigación el descriptivo correlacional y concluye la gestión por resultados tiene una relación directa y significativa con la calidad del gasto público en el municipio de Medellín.

Con respecto a los **antecedentes a nivel nacional** se tienen los siguientes antecedentes:

Escobar & Hermoza (2015), en su tesis titulada: *El Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Público de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica, Año 2014*. El objetivo fue analizar el presupuesto para resultados en la calidad de la gestión del gasto público. Se usó el método cuantitativo y se aplicó como instrumento un cuestionario la cual se mide el efecto en las dos variables de investigación. Se concluyó que hay una relación de las variables calidad del gasto público y presupuesto por resultados que es positiva en la medida que mejora una también lo hace la otra, es decir, están correlacionados en un nivel alto lo que evidencia que la hipótesis es corroborada (p.152). Con esta investigación se pudo conocer la forma en que interrelacionan las dos variables lo que sirvió para compararlo con los resultados de la presente investigación.

También tenemos a Antúnez (2017), en su tesis "*Control interno y gestión por resultados en el Jurado Nacional de Elecciones, 2016*", perteneciente al programa de maestría en la Universidad César Vallejo y tiene como objeto evaluar la interrelación entre el control interno y la gestión para resultados durante el año 2016. La investigación tuvo un objetivo cuantitativo utilizando como método el hipotético y como tipo de investigación se usó el descriptivo correlacional. El diseño es experimental y el muestreo probabilístico conformado por 80 servidores del Jurado

Nacional de Elecciones aplicándose el cuestionario con preguntas cerradas para medir la variable llegando a la conclusión que existe correlación entre ambas, que es positiva y significativa. El aporte de esta investigación permite comprender el nivel de las variables a través de relaciones y la determinación de la correlación entre las variables de investigación. Mediante esta tesis se pudo conocer la relación de estas variables en una entidad pública.

Cayllahua (2019), en su investigación *“La ejecución del gasto y la gestión por resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica”*, tuvo como objetivo establecer la relación de la ejecución del gasto con la gestión por resultados. La investigación fue aplicada de tipo correlacional y de diseño no experimental. Se evidencia que las personas que trabajan conocen acerca de gestión por resultados y ejecución del gasto evidenciando un manejo adecuado de estas variables. Se utilizó el programa SPSS y la hoja electrónica de cálculo Excel para presentar la información y luego los resultados evidencian la relación significativa que existe entre las dos variables.

Ponce (2019), en su investigación *“Plan estratégico y gestión por resultados de la Municipalidad Provincial de Huarochirí, Lima 2019”*. Tuvo como objeto determinar la relación entre el Plan Estratégico y la Gestión para Resultados. La investigación es cuantitativa porque se usó técnicas estadísticas en el tratamiento de la información contando con un diseño no experimental. Se usó una muestra de 92 servidores. Se concluye que se acepta la hipótesis que tiene un indicador de Spearman es 0,619, mostrando correlación moderada positiva. Esta investigación permitió conocer cómo la parte estratégica se relaciona con la gestión para resultados.

Orellana (2018), en su investigación *“Aplicación del modelo de gestión por resultados para la mejora de la gestión pública en el gobierno local de Pacaycasa”*. El objeto del estudio fue comprender cómo la gestión para resultados, mejora la gestión pública. A partir de esta percepción, su propósito es mostrar que, con base en los resultados y los intercambios

de buenas prácticas obtenidos a lo largo de los años, la aplicación de este nuevo método de gestión pública puede generar cambios en las prioridades del gobierno y la sociedad civil. Asimismo, permite el diseño de infraestructuras públicas para cerrar brechas de pobreza y promover el crecimiento económico. Concluyó que, mediante la gestión por resultados la administración pública mejoro precisamente porque usa recursos y gasta de manera más eficiente. Esta investigación permitió conocer cómo se dispone los recursos en una adecuada gestión por resultados lo cual influyo directamente en los resultados obtenidos por una entidad pública.

Carpio (2017), en su tesis *“Implementación de la gestión para resultados y del proceso de creación de valor público en la Municipalidad Provincial de Talara”*. Lo primordial de este estudio es determinar la capacidad y la organización para implementar la gestión para resultados mejorando el valor público. Tuvo un tipo de investigación cuantitativa y se ha incorporado los métodos condicionales aplicando una encuesta con lo cual se obtuvo los resultados que permitirán identificar soluciones a problemas que atraviesa la institución pública motivo del estudio El diseño de investigación es correlacional. Los principales hallazgos del estudio, caracterizaron la situación y las perspectivas en el futuro y modernizo la gestión pública, desde hace más de una década, con lo cual se busca mejorar el servicio a la población. Mediante esta investigación se pudo analizar cómo la ejecución de la gestión por resultados tiene efectos positivos en una entidad pública reflejados en la más adecuada toma de decisiones y uso óptimo de los recursos.

A **nivel local** tenemos los siguientes antecedentes:

Mendoza (2019), en su investigación *“Ley de contrataciones del estado y su incidencia en la gestión por resultado en la Municipalidad Provincial de Chepén, 2019”*. Este estudio tiene como objeto determinar el impacto de la ley de contratación pública en la gestión para resultados. Es sustancial señalar que la investigación se fundamentó en enfoques de diseño similares y tuvo un tipo de investigación no experimental y la muestra fue 49 empleados. De todo ello, se han concluido que la ley de contrataciones

permite mejorar los resultados de la gestión porque genera resultados de buen gobierno aplicando principios de transparencia y rendición de cuentas. Esta investigación permitió determinar cómo la gestión por resultados tiene un impacto dentro de la ley de contrataciones del estado en una institución pública y permite conocer los beneficios de una adecuada de ejecución de recursos financieros.

Coronado (2018), en su tesis *“Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018”*, La investigación es descriptiva, debido a que refiere las políticas públicas y gestión para resultados, ubicándose el objeto de estudio en el área metropolitana del distrito de La Esperanza. Se realizaron entrevistas y encuestas a los servidores del área de planificación, presupuesto y racionalización, en un total de 25 trabajadores. Se concluyó que existe una relación alta entre políticas públicas y gestión de resultados. El aporte de esta investigación fue que se pudo conocer cómo interactúan las políticas públicas para que se logre alcanzar una mejor gestión por resultados.

Palomino (2020), en su investigación *“Articulación de los sistemas administrativos en la gestión por resultados de la Municipalidad Distrital de El Porvenir, Trujillo – 2019”*. El objeto es evaluar el efecto de los diversos sistemas administrativos que son utilizados en la gestión a través de los resultados en el distrito de El Porvenir. Uso investigación no experimental, con un diseño causal y métodos de investigación de razonamiento de hipótesis. La muestra consta de 30 participantes, entre el administrador y el servidor. Se usó dos cuestionarios aplicando escala de Likert. La muestra piloto estuvo conformada por 10 personas usando pruebas de confiabilidad y validación de contenido mediante el juicio de expertos. Se concluyó que mediante una mayor articulación de sistemas administrativos se pueda tener mejores resultados. Esta investigación sirvió para informarse sobre la forma en que los sistemas administrativos influyen en la gestión por resultados mediante su adecuado funcionamiento y operatividad en una entidad pública.

Aparte de los antecedentes previamente descritos se tiene también el **marco teórico de las variables de investigación**, según se describe a continuación.

Quevedo (2012, pág. 212), indica que: “la gestión municipal debe contener elementos organizativos administrativos tales como: estructura organizativa, funciones orgánicas, normativas y lineamientos procedimentales. Además, debe tener en cuenta otros criterios específicos que establecerán su capacidad de gestión y se relaciona con la oferta, potencialidades y limitaciones que tienen.”

La gestión por resultados es un proceso estratégico que parte del principio del “contrato”, es decir, la relación formal y asociación entre la institución y sus grupos de interés. Permite acordar los efectos o resultados específicos que deben lograrse mediante acciones que creen valor general. (Bastidas y Pisconte, 2009, p.19).

Álvarez (2012), define a la gestión por resultados como un modelo para una nueva, eficiente y diáfana forma de administrar y utilizar el dinero gubernamental, con énfasis en el logro de los lineamientos de política que están plasmados en sus planes de gobierno, dentro de un plazo fijo de tiempo, que permita la gestión y evaluación de las acciones. operaciones y productos de instituciones para medir sus logros. (p. 41).

El Ministerio de Finanzas Públicas de Guatemala, citado por Ríos Whitman (2018), conceptualizó la gestión por resultados de la siguiente manera: Se orienta a utilizar de forma eficiente los diversos recursos humanos, financieros y tecnológicos enfocados a resultados para lo cual se hace uso de políticas, estrategias y actividades para que se tomen mejores decisiones en beneficio de la población. Es un enfoque que tiene como objetivo lograr la coherencia entre los resultados de desarrollo en el país y el trabajo de las instituciones que lo conforman. (p. 2).

Nuestro país implementó formalmente la gestión basada en resultados en el año 2007, con la implementación de la presupuestación basada en

resultados, y desde entonces se ha enfrentado a muchos desafíos y lecciones aprendidas en esta área. Se sabe que, si el modelo burocrático tradicional se enfoca en los insumos, entonces desde la perspectiva de los resultados miramos los efectos del trabajo en general, por lo que nos apoyamos en el logro de metas, indicadores de desempeño y criterios comparativos de desempeño.

McBride (2011), indica que: “Combinación de procedimientos enfocados a mejorar los resultados con el uso eficiente de los recursos. Está enfocado en el logro de sus objetivos mediante una organización más flexible aplicando la transparencia en sus decisiones y controlando los resultados”.

Makón (2014, pág. 123), indica: “La gestión basada en resultados es una forma de gestionar los recursos públicos y se enfoca en lograr acciones estratégicas en un plazo determinado. Como resultado, las acciones de los órganos estatales pueden ser dirigidas y evaluadas en función a políticas públicas específicas para atender las necesidades de la población”.

Avila (2019), conceptualiza la Gestión por Resultados como una forma de disponer de la riqueza, generándose consecuencias de cada decisión que se tome; implica también evaluar adecuadamente su desempeño. A través de esto, se pudo determinar que debe existir una participación objetiva de los funcionarios que laboran en las instituciones públicas que ofrecen servicios a la población, especialmente de los tres niveles de gobierno con el programa de invertir sus recursos para promover la gestión regional y el desarrollo de la nación. Esta participación se presenta para determinar qué se debe invertir de acuerdo con las brechas, aplicando estrategias identificadas en los planes de desarrollo, rendición de cuentas, presupuestos participativos entre otros.

García & García (2010), establece la Gestión por Resultados como las acciones que realiza el estado de acuerdo a una estructura específica de programas, métodos y valores, que conducen a la obtención de resultados

superiores o iguales que genera bienes públicos, lo que requiere de una organización pública que debe operar de manera eficiente y efectiva priorizando acciones en las que se invertirá recursos, y que tengan prioridades que deben estar establecidas en los planes y que deben ser claramente definidos.

Para Sánchez (2003), La administración pública tiene tareas que deben ser realizadas de manera objetiva, tomando en cuenta los intereses de la sociedad o el interés público, así como los principios de descentralización, coordinación y efectividad definidos en el marco legal vigente. (p. 39).

Ríos (2018), Señala que la administración pública “Es la forma como las instituciones del gobierno en cualquiera de sus niveles diseñan y mantienen un entorno para que las personas que trabajan en grupos logren efectivamente las metas definidas.”

Ramírez y Ramírez (2017), citado por Ríos (2018), definieron como principales aspectos relevantes de la administración pública:

- ✓ Conformación: Está integrado por todos los órganos que conforman la estructura del Estado y son las ramas del poder público; Poderes judicial, legislativo y ejecutivo” (Ramírez y Ramírez, 2016. p. 49).
- ✓ Régimen legal: Se rige por el derecho consuetudinario, todas sus acciones se rigen por la ley y están destinadas a prestar servicios para el bien común.
- ✓ Medición de resultados: Se mide por la efectividad de los diversos servicios brindados a la población.
- ✓ Mercado y precios. Los premios deben estar asociados con un cierto nivel de satisfacción o felicidad de las personas. (Ramírez y Ramírez, 2016, p. 49).

Bolívar y García (2014), indicaron: Los órganos administrativos estatales son responsables de la gestión del personal y el buen uso de los recursos que usan las instituciones públicas para lograr las metas, en función a las normas, que regulan el trabajo en las instituciones públicas. (p. 32).

Echevarría y Cortazar (2007, pág. 139), señalan que: “La administración pública está referida al conjunto de instituciones que tiene como función principal ofrecer servicios de calidad a la ciudadanía. Para esto usa los recursos a su disposición. En este proceso, la administración pública no es imparcial, su composición y los incentivos que genera tienen profundos efectos en la ciudadanía.

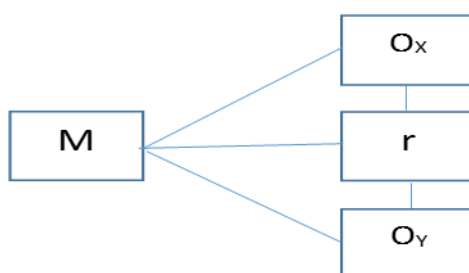
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

3.1.1 Tipo de Investigación

Tipo de investigación no experimental comparativa, transversal y descriptiva correlacional, donde las variables se analizan tal como ocurren en su entorno sin manipularlas intencionalmente, en un intento de construir la relación de las variables analizadas que se miden en muestras. Descifre la causalidad de las variables de investigación estudio utilizando un diagrama de correlación mediante la observación de lo que ocurre en su entorno. (Hernández, R. 2010, p. 121).

El esquema utilizado fue el siguiente:



Dónde:

M = muestra

Ox = variables x (Gestión por resultados)

Oy = variable y (Administración)

R = Correlación (posible relación entre lvariables)

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1 (X): Gestión por Resultados

Definición Conceptual

Modelo que presenta una gestión moderna y transparente que se enfoca en el logro de las acciones estratégicas que están plasmadas en los planes de gobierno, según un periodo determinado. Álvarez (2012), (p. 41).

Definición Operacional

La gestión para resultados se considera como dimensiones que lo conforman el Planeamiento Institucional, la Programación presupuestaria y la Calidad de gestión.

Indicadores

Los indicadores que se tienen son Formulación del Plan estratégico, Institucional y Plan Operativo Institucional, Formulación del Presupuesto Institucional de Apertura y Nivel de cumplimiento del POI

Variable 2 (Y): Administración

Definición Conceptual

Se encarga de la gestión humana y un manejo eficiente de recursos para que se pueda ofrecer bienes y servicios de calidad a la población haciendo uso de recursos humanos, materiales y financieros (Bolívar y García 2014, p. 32).

Definición Operacional

La variable administración está compuesta por las dimensiones de Planificación, Organización, Dirección y Control

Indicadores

Son los siguientes: Cumplimiento de objetivos, Planes de trabajo elaborados, Establecimiento de metas y Seguimiento a resultados

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Estuvo constituida por la Municipalidad Provincial de Trujillo en donde se realizó el estudio. Además, se usó como criterio preponderante el lugar donde se hizo la investigación.

La muestra tomando en cuenta el criterio descrito es la Secretaría General que tiene un total de 23 servidores de la Municipalidad Provincial de Trujillo,

El muestreo es no probabilístico y la unidad de análisis son los reportes de ejecución de su Plan Operativo Institucional.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

Se consideró la las siguientes en el desarrollo de la presente investigación:

- a) Análisis documental. Consiste en visualizar o registrar, de manera sistemática, cualquier evento, situación o fenómeno que se presente.
- b) La encuesta. Técnica de recopilación de información proporcionada por un grupo o muestra de sujetos sobre un tema en particular. También proporciona la mejor información y toda la información que mejor explica el problema de investigación.

3.4.2 Instrumentos

Se utilizó los instrumentos siguientes:

- a) Registro de análisis documental: Es una herramienta organizada que busca recopilar información sobre una situación observable.
- b) Cuestionario: es un conjunto de preguntas escritas para que puedan manifestar su opinión e incluyen una o más variables medidas.

3.5. Procedimientos

Para procesar la investigación primero se redactó una solicitud al área de Secretaria General de la Municipalidad Provincial de Trujillo, con el fin de recopilar la información de la Secretaría General mediante la aplicación de la encuesta para luego procesar la información en forma de tablas y gráficos que se sistematizarán en función a los objetivos de la investigación para presentar resultados discusión y finalmente conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Se usaron los siguientes métodos:

- a) Estadística descriptiva: Mediante cuadros y gráficos así también usando medidas de tendencia central como promedio, desviación estándar y varianza.
- b) Estadística inferencial mediante el procesamiento de información con la finalidad de obtener resultados que verificaran o denegaran la hipótesis
- c) Se usó el software de estadística para ciencias sociales SPSS V. 23. Los niveles de correlación e influencia de las variables, fueron medidos con la prueba del coeficiente de correlación de Rho de Spearman para muestras no paramétricas.

3.7. Aspectos éticos

Se tuvo en cuenta la integridad de los trabajadores de la Secretaria General de la Municipalidad Provincial de Trujillo debido a que la encuesta se realizó de manera anónima luego del consentimiento de trabajador municipal. Así como, se respetó la propiedad intelectual y derechos de autoría del investigador.

IV. RESULTADOS

Se presentan los resultados de la investigación y están en función de los objetivos específicos y se obtuvieron de la aplicación de la encuesta a los servidores de la Secretaria General de la Municipalidad Provincial de Trujillo.

4.1 Resultado por variable de investigación

Tabla 1: Relación entre Gestión Por Resultados y Administración

Variables/Niveles	Administración						Total	Coeficiente de Spearman	Sig. asintótica (P)		
	Alto		Medio		Bajo						
	n	%	n	%	n	%					
Gestión por Resultados	Alto	1	4.35%	3	13.04%	2	8.70%	6	26.09%	0.7165	0.000
	Medio	2	8.70%	4	17.39%	4	17.39%	10	43.48%		
	Bajo	2	8.70%	3	13.04%	2	8.70%	7	30.43%		
	Total	5	21.74%	10	43.48%	8	34.78%	23	100%		

Fuente: Elaboración propia

Interpretación: Se muestra en la tabla 1 que el 17.39% de los encuestados percibe a la Gestión por Resultados en nivel medio igual que la variable Administración. Este mismo porcentaje considera un nivel medio para la primera variable y bajo para la segunda. El 13.04% considera a la variable gestión por resultados en nivel bajo y a administración en nivel medio. El nivel de 8.70% se repite varias veces resaltando el nivel medio para gestión por resultados y alto para administración. El nivel más bajo es 4.35% que equivale a un nivel alto para gestión por resultados y alto también para administración. Esto demuestra que las dos variables tienen en una mayor proporción tendencias similares es decir existe relación entre ambas.

En lo referente a la prueba de inferencia estadística se puede observar que según la prueba Rho de Spearman se obtuvo un valor de 0,7165 de relación y una significancia de 0,000 evidenciándose que existe relación moderada y significativa entre la gestión por Resultados y la

Administración, por tal motivo, se afirma que se aprueba la hipótesis de investigación.

Por lo tanto, se evidencia que si se aplica la gestión por resultados se mejora la administración de la Secretaría General.

Tabla 2

Dimensiones y niveles de la variable Gestión por Resultados.

Niveles	Gestión por Resultados					
	Planeamiento Institucional	%	Programación Presupuestaria	%	Calidad de Gestión	%
Alto	5	22%	4	17%	3	13%
Medio	11	48%	13	57%	12	52%
Bajo	7	30%	6	26%	8	35%
Total	23	100%	23	100%	23	100%

Fuente: Encuesta aplicada a servidores de Secretaría General

Interpretación: En la tabla número 2 se presenta los valores de las dimensiones de la variable gestión por resultados. Se tienen 3 dimensiones Planeamiento Institucional, Programación Presupuestaria y Calidad de Gestión. En la primera de las dimensiones nombradas resalta que los encuestados afirmaron que, el nivel medio con 48% seguido de nivel bajo con 30% y finalmente el nivel alto tiene un 22%. Un análisis global hace referencia a que entre el nivel medio y el bajo se tiene el 78% de las respuestas lo que se considera cómo un nivel no adecuado para esta dimensión. En lo referente a la Programación Presupuestaria resalta el nivel medio con 57% seguido de nivel bajo con 26% y el nivel alto tiene un valor de 17%. En este caso igual que en el anterior existe una preponderancia porcentual de los niveles medio y bajo. Finalmente, la dimensión Calidad de Gestión tiene como mayor porcentaje el nivel medio con 52% seguido de nivel bajo con 35% y el nivel alto tiene un porcentaje de 13%. Como las dos dimensiones anteriores también resalta que los mayores niveles se encuentran entre el medio y el bajo.

Tabla 03**Dimensiones y niveles de la variable Administración.**

Niveles	Administración							
	Planificación	%	Organización	%	Dirección	%	Control	%
Alto	5	22%	4	17%	3	13%	3	13%
Medio	11	48%	13	57%	12	52%	12	52%
Bajo	7	30%	6	26%	8	35%	8	35%
Total	23	100	23	100	23	100	23	100

Fuente: Encuesta aplicada a servidores de Secretaria General

Interpretación: En la tabla 3 se presentan los resultados por niveles de las dimensiones de la variable Administración. En esta variable se tiene cuatro dimensiones que son Planificación, Organización, Dirección y Control. En el caso de la dimensión Planificación, resalta el nivel medio con 48%, seguido de nivel bajo con 30% y el nivel alto tiene 22%. La Dimensión Organización resalta el nivel medio con 57%, seguido del nivel bajo con 26% y el nivel alto con 17%, en tercer lugar, está la dimensión Dirección en el cual el nivel medio tiene 52%, el nivel bajo 35% y el alto 13% finalmente la dimensión Control tiene un nivel medio de 52%, nivel bajo de 35% y alto con 13%. Las cuatro dimensiones descritas hay una sola característica común que es los niveles medio y bajo representan en promedio más del 70% del total de respuestas lo que evidencia también qué existe problemas en esta en la forma cómo se enfocan estas inversiones por parte de los servidores de esta Unidad Orgánica.

Tabla 4: Relación de la dimensión Planeamiento Institucional y Administración

Dimensiones/Niveles	Administración						Total	Coeficiente de Spearman	Sig. asintótica (P)		
	Alto		Medio		Bajo						
	n	%	n	%	n	%				n	%
Planeamiento Institucional	Alto	1	4.35%	2	8.70%	2	8.70%	5	21.74%	0.7842	0.000
	Medio	3	13.04%	5	21.74%	3	13.04%	11	47.83%		
	Bajo	1	4.35%	3	13.04%	3	13.04%	7	30.43%		
	Total	5	21.74%	10	43.48%	8	34.78%	23	100%		

Fuente: Encuesta aplicada a servidores de Secretaría General

Interpretación: Se muestra en la tabla 4, se puede observar que el 21.74% tiene igual nivel medio en las variables Planeamiento Institucional y Administración. En segundo lugar, está el valor de 13.04% que tiene nivel bajo en las dos variables. Esto demuestra que existe una misma tendencia de ambas variables. Ahora bien, existe el mismo nivel, pero con distintos resultados, así por ejemplo un nivel medio para la variable Planeamiento Institucional y alto para administración. El menor nivel es 4.35% que muestra un nivel alto para planeamiento estratégico y administración.

También se observa que de acuerdo a la prueba Rho de Spearman arrojo un valor de 0.7842 y una significancia de 0,000 por lo que se puede afirmar que existe relación moderada y significativa entre Planeamiento Institucional y la Administración, por tal motivo, se afirma que se acepta la hipótesis de investigación. Por lo tanto, se evidencia que si se aplica Planeamiento Institucional se mejora la Administración de la Secretaría General en la Municipalidad Provincial de Trujillo.

Tabla 5: Relación de la dimensión Programación Presupuestaria y Administración

Dimensiones/Niveles	Administración						Total	Coeficiente de Spearman	Sig. asintótica (P)		
	Alto		Medio		Bajo						
	n	%	n	%	n	%					
Programación Presupuestaria	Alto	1	4.35%	1	4.35%	2	8.70%	4	17.39%	0.8547	0.000
	Medio	2	8.70%	7	30.43%	4	17.39%	13	56.52%		
	Bajo	2	8.70%	2	8.70%	2	8.70%	6	26.09%		
	Total	5	21.74%	10	43.48%	8	34.78%	23	100%		

Fuente: Encuesta aplicada a servidores de Secretaría General

Interpretación: En la tabla 5, se puede observar que el 30.43% tiene nivel medio en las variables Programación Presupuestaria y Administración. En segundo lugar, está el valor de 17.39% que tiene nivel medio para la variable Programación Presupuestaria y bajo para la variable administración. Se tiene también el valor de 8.70% que muestra un nivel bajo en Programación Presupuestaria y también bajo en administración. El menor nivel es 4.35% que muestra un nivel alto para Programación Presupuestaria y administración en la Municipalidad Provincial de Trujillo. Esto evidencia una relación entre ambas variables que refleja también una misma tendencia.

Se puede observar que de acuerdo a la prueba Rho de Spearman se tuvo un valor de 0.8547 y una significancia de 0.000 por lo que se puede afirmar que existe relación alta y significativa entre la Programación Presupuestaria y la Administración, por tal motivo, se afirma que se acepta la hipótesis de investigación.

Por lo tanto, se evidencia que si se aplica la Programación Presupuestaria se podrá mejorar la administración

Tabla 6: Relación de la dimensión Calidad de Gestión y Administración.

Dimensión		Administración						Total	Coeficiente Spearman	Sig. asintótica (P)	
		Alto		Medio		Bajo					
		n	%	N	%	n	%				n
Calidad de Gestión	Alto	0	0.00%	1	4.35%	2	8.70%	3	13.04%	0.7547	0.000
	Medio	2	8.70%	5	21.74%	5	21.74%	12	52.17%		
	Bajo	3	13.04%	4	17.39%	1	4.35%	8	34.78%		
	Total	5	21.74%	10	43.48%	8	34.78%	23	100%		

Fuente: Encuesta aplicada a servidores de Secretaría General

Interpretación: En la tabla 6, se puede observar que el 21.74% tiene nivel medio en las variables Programación Presupuestaria y Administración. En segundo lugar, está el valor de 17.39% que tiene nivel bajo en Calidad de Gestión y medio para la variable Administración. Se tiene también el valor de 13.04% que equivale al nivel bajo en la calidad de gestión y alto en administración. El nivel más bajo es 4.35% que tiene un nivel bajo en las dos variables de investigación en la Municipalidad Provincial de Trujillo.

Se puede observar que de acuerdo a la prueba Rho de Spearman se tuvo un valor de 0.7547 y una significancia de 0.000 por lo que se puede afirmar que existe relación moderada y significativa entre la Calidad de Gestión y la Administración, por tal motivo, se afirma que se acepta la hipótesis de investigación.

Por lo tanto, se evidencia que si se aplica la Calidad de gestión se mejora la administración de la Secretaría General en la Municipalidad Provincial de Trujillo.

V. DISCUSIÓN

A continuación, se realizó la discusión de los resultados en función a cada objetivo específico planteado en la investigación. Para esto se analizó el marco teórico para contrastarlo con los resultados.

Considerando el objetivo general analizar_cómo influye la gestión por resultados en la administración en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo de acuerdo a lo mostrado en la tabla 1 se evidencia que de acuerdo a la prueba Rho de Spearman se obtuvo un valor de 0.7165 y una significancia de 0,000 con lo cual se considera que existe una relación directa y significativa de nivel regular entre éstas dos variables. Esto corrobora lo que afirma Coronado (2018), que manifiesta la existencia de una relación entre la gestión por resultados y la administración en la medida que se los indicadores establecidos para hacer el seguimiento tienen que ver con algunas de las dimensiones de la administración y por lo tanto si se mejora una de éstas influye en la otra variable. Esto evidencia también que para la realización de una mejor gestión se debe tener resultados asociados a una mejor toma de decisiones en la administración.

En el caso de primer objetivo específico, describir la importancia de la gestión por resultados en sus dimensiones planeamiento institucional, programación presupuestaria y calidad de gestión en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo 2020 se evidencia según los resultados obtenidos en la tabla 2 que esta variable tiene tres dimensiones Planeamiento Institucional, Programación Presupuestaria y Calidad de Gestión. En la primera dimensión el nivel más representativo es el medio con 48%, en la segunda variable también es el nivel medio con 57% y en la tercera dimensión el nivel más importante es el medio con 52%. Esto corrobora lo que afirma Patino (2017), que establece que la gestión por resultados es muy importante para lograr los objetivos institucionales dentro de los cuales resalta el planeamiento institucional como una forma de establecer metas que se deben alcanzar y la programación presupuestaria que se relaciona con la forma como se distribuyen los recursos para alcanzar estas metas. Todo esto genera un efecto directo

en la calidad de la gestión por lo cual estas tres dimensiones son las más relevantes cuando se aplica gestión por resultados.

En relación con el objetivo específico número dos referido a la importancia de la Administración en sus dimensiones planificación, organización, dirección y control en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo, de acuerdo a los resultados de la tabla 3, se tiene que las cuatro dimensiones tienen como nivel relevante el medio con niveles que varían entre el 48% y 57%. Esto corrobora lo que afirma Carpio (2017), que manifiesta que para una buena gestión se debe tener amplios conocimientos de administración y estos tienen que basarse en los cuatro pilares o fases que son Planificación, Organización, Dirección y Control. Estos pilares son los que se deben tener una mayor relevancia para la toma de decisiones, por tanto, al estar mejor manejados se podrá alcanzar más y mejores resultados. A la vez el autor resalta la importancia de estas dimensiones porque pertenecen al proceso de toma de decisiones en administración en el cual primero se planifica los pasos a realizar, luego se organiza de acuerdo a los recursos que existan para el desarrollo de actividades, esta también la dirección que es la que se plantea objetivos que se deben alcanzar. Finalmente, está el control con la finalidad de evaluar si se llegó a las metas establecidas en la región.

En relación al objetivo específico número tres, relación entre la dimensión Planeamiento Institucional de la Variable Gestión por resultados y la Administración en Secretaría General mostrado en la tabla 4, se evidenció que de acuerdo a la prueba Rho de Spearman arrojó un valor de 0.7842 y una significancia de 0,000 esto evidencia que existe una relación directa y significativa de nivel regular de acuerdo a la prueba de inferencia estadística aplicada. Esto corrobora lo que afirma Mendoza (2019), que afirma la existencia de una correlación entre el planeamiento institucional y la administración, debido principalmente a que mediante el planeamiento institucional se logra alcanzar más resultados medidos por medio de indicadores de resultado inicial y que van a influir en la buena gestión de la Secretaría General.

Considerando el objetivo específico cuatro que plantea Analizar la relación entre la dimensión Programación Presupuestaria de la Variable Gestión por resultados y la Administración y los resultados en la tabla 5 muestran que de acuerdo a la prueba Rho de Spearman se tuvo un valor de 0.8547 y una significancia de 0.000 por lo que se puede afirmar que existe relación alta y significativa entre la Programación Presupuestaria y la Administración. Esto corrobora lo que afirma Coronado (2018), el cual resalta la importancia de la programación presupuestaria como una forma de gestionar los recursos financieros en una institución pública y también considera que esta variable influye de forma directa en la administración, porque la forma como se distribuye y organiza los recursos financieros será clave para organizar mejor la toma de decisiones. Además, establece que la formulación del presupuesto influye en la forma como se administra una entidad porque distribuye los recursos buscando alcanzar resultados que serán beneficios para la población.

Finalmente, en el quinto objetivo específico relacionado con Analizar la relación entre la dimensión Calidad de Gestión de la Variable Gestión por resultados y la Administración, mostrados en la tabla 6, se puede observar que de acuerdo a la prueba Rho de Spearman se tuvo un valor de 0.7547 y una significancia de 0.000 por lo que se puede afirmar que existe relación moderada y significativa entre la Calidad de gestión y la Administración. Esto corrobora lo que afirma Palomino (2020), quien considera a la calidad de la gestión como un factor importante que influye en la administración, debido a que esta usa muchas herramientas en la gestión, que permite una mejor toma de decisiones y un adecuado manejo administrativo en beneficio del servicio ofrecido. Establece que la calidad de gestión está siempre presente en todas las decisiones que se tomen y que van a servir para que se pueda tener una mejor administración de los recursos. La calidad de gestión tiene que ver con toma de decisiones en lo relacionado con los sistemas administrativos como recursos humanos, tesorería, abastecimiento, contabilidad entre otros que generarán que la administración sea efectiva y se pueda brindar servicios de calidad a la población.

VI. CONCLUSIONES

1. Existe correlación entre las variables Gestión por Resultados y Administración porque se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 0.7165 y un nivel de significancia 0.000 lo que evidencia que existe una relación moderada y significativa entre ambas variables.
2. Las dimensiones de la variable Gestión por Resultados son planeamiento institucional con un nivel medio de 48%, programación presupuestaria con 57% y Calidad de gestión con 52%, con esto se evidencia que aún existe aspectos a mejorar porque a nivel global el nivel que más prevalece es el medio con 43%, seguido del nivel bajo con 30% lo cual permite establecer que entre ambos tiene niveles mayores al 70%.
3. Las dimensiones de la variable Administración tiene calificación en nivel medio y son Planificación con 48%, Organización tiene 57% Dirección con 52% y Control que tiene 52% también en nivel medio. A nivel global la variable administración tiene 43% en nivel medio y 35% en nivel bajo evidenciándose que todavía no se tiene una buena calificación en los servidores encuestados.
4. Existe relación significativa entre la dimensión planeamiento institucional y la variable administración porque el estadístico Rho de Spearman tiene un valor de 0.7842 con un valor de significancia (P) = 0.000.
5. Existe relación directa y significativa entre la dimensión programación presupuestaria y la variable administración porque el estadístico Rho de Spearman tiene un valor de 85,47 con un valor de P = 0.000 lo cual muestra que el resultado es significativo.
6. Existe relación directa y significativa entre la calidad de gestión de la variable gestión por resultados y la variable administración porque el estadístico Rho de Spearman tiene un valor de 75,47 con un valor de P= 0.000 lo cual muestra que el resultado es significativo.

VII. RECOMENDACIONES

1. La Secretaria General de la Municipalidad Provincial de Trujillo, debe formular objetivos y acciones estratégicas que permitan dirigir su gestión en función a resultados medibles con indicadores y metas a mediano y largo plazo.
2. La Secretaria General de la Municipalidad Provincial de Trujillo debe priorizar sus actividades del Plan Operativo Institucional que deben estar alineadas con las acciones estratégicas y objetivos de la institución para obtener mejores resultados de su gestión.
3. La Municipalidad Provincial de Trujillo debe organizar su gestión en función a resultados medidos en indicadores con metas alcanzables que reflejen los servicios que ofrece a la población y con un trabajo articulado con sus unidades orgánicas para que el esfuerzo sea consistente con su misión institucional.
4. La Municipalidad Provincial de Trujillo debe formular su presupuesto considerando los requerimientos necesarios para la realización de las actividades operativas de sus unidades orgánicas y debe estar articulado con resultados.
5. La Municipalidad Provincial de Trujillo debe implementar normas de calidad ISO para la administración pública como una forma de medir la calidad de la gestión y que pueda ser en beneficio de la población.

VIII. REFERENCIAS

Alza, C. (2012). Gestión Pública: balance y perspectivas. VI Seminario de Reforma del Estado. Lima: Fondo Editorial de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Banco Interamericano de Desarrollo BID. (2015). Construyendo gobiernos efectivos. Logros y retos de la gestión pública para resultados en América Latina y el Caribe. Washington, D.C: A&S Information Specialists, LLC.

Banco Interamericano de Desarrollo. (2012). Buenas prácticas de gestión para resultados en el desarrollo en Latinoamérica y el Caribe. New York: Banco Interamericano de Desarrollo.

Becerra, F. (2017) Presupuesto por Resultado y la Gestión Financiera Presupuestal del PpR 093 del Ministerio de la Producción, 2006 (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo. Lima Perú.

Bernal, C. (2010). Metodología de la Investigación, administración, economía, humanidades y ciencias sociales. (3a ed.). Colombia: Pearson Prentice Hall

Carpio J. (2014) "Implementación de la gestión para resultados, una mejora de la capacidad organizacional e institucional y del proceso de creación de valor público en la Municipalidad Provincial de Talara" Tesis. Universidad San Martin de Porres. Disponible en

https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/1088/carpio_bj.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Cayllahua y Dorote (2018) "La Ejecución del Gasto y la Gestión por Resultados en la Universidad Nacional de Huancavelica, 2017". Disponible en

<http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2557/TESIS-CONTABILIDAD-2019-CAYLLAHUA%20CASTRO%20Y%20DOROTE%20CONDORI.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Córdova G. (2020). Presupuesto participativo y gestión por resultados en la Municipalidad de Independencia (Tesis de maestría). Universidad Privada César Vallejo, Lima, Perú. Recuperado de:

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48928/C%
c3%b3rdova_MGC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/48928/C%c3%b3rdova_MGC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Escobar y Hermoza (2015) “El Presupuesto por Resultados en la Calidad del Gasto Público de la Unidad Ejecutora de la Dirección Regional de Salud Huancavelica. Año 2014”. Disponible en

[http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/70/TP%20-
%20UNH%20ADMIN.%200066.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/70/TP%20-%20UNH%20ADMIN.%200066.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

García, R. y García, M. (2010), La Gestión para Resultados en el Desarrollo avances y desafíos en América Latina y el Caribe.

Gómez, M. (2006). Introducción a la metodología de la investigación científica. (1ª. Ed.). Editorial Brujas. Córdova, Argentina

McBride, D. (2011). La gestión por resultados: un cambio cultural necesario en el sector público. Lima: Conexión ESAN

Makón, M. (2000). El modelo de gestión por resultados en los organismos de la en los organismos de la administración pública nacional. Recuperado de:

[http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/MAKON,%20Marcos%20%20El%20
modelo%20de%20gestin%20por%20resultados.pdf](http://www.top.org.ar/ecgp/FullText/000000/MAKON,%20Marcos%20%20El%20modelo%20de%20gestin%20por%20resultados.pdf)

Mendoza R. (2019) “Ley de contrataciones del estado y su incidencia en la gestión por resultado en la Municipalidad Provincial de Chepén, 2019”. Tesis Universidad Cesar Vallejo. Disponible en

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64858/Mendoza_RER-
SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/64858/Mendoza_RER-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Orellana P. (2018) “Aplicación del modelo de gestión por resultados para la mejora de la gestión pública en el Gobierno Local de Pacaycasa - Huamanga - Ayacucho. 2018”. Tesis Universidad catolica Sede Sapientiae Escuela de Posgrado

http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/644/Orellana_Percy_tesis_maestria_2018.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Patiño L. (2017) “Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008 – 2016” Tesis Universidad Eafit Medellin. Disponible en

https://repository.eafit.edu.co/bitstream/handle/10784/11733/Pati%c3%b1oMu%c3%b1oz_LauraAndrea_2017.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Romero E. (2018) “Políticas Públicas y su Contribución en la Gestión por Resultados de La Municipalidad Distrital de La Esperanza, 2018”. Tesis Universidad Cesar Vallejo Disponible en

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37487/coronado_bl.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Ríos W. (2018). Gestión por resultados y administración pública en la Policía Nacional del Perú, Lima – 2018 (Tesis de maestría). Universidad Privada César Vallejo, Trujillo, Perú. Recuperado de

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21654/Rios_AW.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Tamayo S. (2015) “Diseño de una propuesta de gestión por resultados que no afecte al talento humano del Sector Público (Caso ENAMI EP)”. Universidad Andina Simón Bolívar Sede Ecuador. Disponible en

<https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/4460/1/T1612-MGDE-Tamayo-Dise%c3%b1o.pdf>

Villacís C. (2015). El Talento Humano y su incidencia en la Gestión por Resultados del Gobierno Autónomo Descentralizado Parroquial de San José de Ancón del Cantón Santa Elena, año 2015 (Proyecto de Investigación). Universidad Estatal Península de Santa Elena, La Libertad, Ecuador. Recuperado de:

<https://repositorio.upse.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/46000/3478/UPSE-TAP-2016-0005.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Yarleque L. (2020) “Plan estratégico y gestión por resultados de la Municipalidad provincial de Huarochirí, Lima 2019”. Tesis. Disponible en

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/37034/Yarleque_OL%20%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y

IX. ANEXOS

Anexo 1. Matriz de Operacionalización de variable

Título: Gestión por resultados y su influencia en la administración en Secretaría General de la Municipalidad Provincial de Trujillo, 2020

<u>VARIABLES</u>	<u>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</u>	<u>DEFINICIÓN OPERACIONAL</u>	<u>DIMENSIONES</u>	<u>INDICADORES</u>	<u>ESCALA D EMEDICIÓN</u>
V 01: GESTIÓN POR RESULTADOS	Definió a la gestión por resultados como: Un modelo que propone la gestión moderna, dinámica y transparente y la administración de los recursos públicos centrada en el cumplimiento de las acciones estratégicas definidas en los planes de gobierno, en un periodo de tiempo determinado, permitiendo gestionar y evaluar las acciones, los procesos y productos de las organizaciones a la luz de la medición de sus resultados. Álvarez (2012), (p. 41)	Se operacionalizará mediante las dimensiones Planeamiento Institucional, Programación presupuestaria y Calidad de gestión.	- Planeamiento Institucional - Programación presupuestaria - Calidad de gestión	- Formulación del Plan estratégico Institucional y Plan Operativo Institucional - Formulación del Presupuesto Institucional de Apertura - Nivel de cumplimiento del POI	Ordinal de tipo Likert: - Totalmente de acuerdo -En desacuerdo - Indiferente - De acuerdo - Totalmente de acuerdo

1.

<p>V 02:</p> <p>ADMINISTRACIÓN</p>	<p>Indicaron: La administración pública se encarga de la gestión humana y del manejo adecuado de los recursos físicos, materiales, técnicos y financieros que emplea el Estado para el cumplimiento de sus fines, de acuerdo con las normas constitucionales y legales que orientan la actividad gubernamental. Bolívar y García (2014), (p. 32).</p>	<p>Se operacionalizará mediante las dimensiones Planificación, Organización, Dirección y Control</p>	<p>Planificación</p> <p>Organización</p> <p>Dirección</p> <p>Control</p>	<p>Cumplimiento de objetivos</p> <p>Planes de trabajo elaborados</p> <p>Establecimiento de metas</p> <p>Seguimiento a resultados</p>	<p>Ordinal</p>
--	---	--	--	--	----------------

Anexo 2. Confiabilidad

Resultados Prueba Piloto Variable -Gestión por Resultados

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	10

Nº	CUESTIONARIO	Alfa de Cronbach
PLANEAMIENTO INSTITUCIONAL		
1	Las actividades del área están articuladas a una acción estratégica Institucional	0.771657
2	Se formulan las actividades operativas de forma concertada con todos los servidores del área	0.822888
3	Se realiza el seguimiento mensual de cada actividad operativa	0.766917
4	Se realizan modificaciones de meta física y financiera de actividades operativas	0.805042
5	Existe un alto nivel de cumplimiento en la ejecución del POI de la unidad orgánica	0.846174
6	Se cuenta con una organización interna para el desarrollo del trabajo	0.773209
7	Se formula un programa de trabajo considerando las prioridades de la Unidad Orgánica	0.78445
8	Se cuenta con indicadores para todas as actividades	0.79551
9	Existe una acción estratégica al cual se articulan las actividades de la Unidad Orgánica	0.81254
10	La unidad orgánica está articulada al logro de un objetivo institucional	0.83542
PROGRAMACION PRESUPUESTARIA		
11	La asignación de recursos financieros se realiza de acuerdo a las necesidades del área	0.721333
12	Se realiza los pedidos de bienes y servicios de manera oportuna	0.740528
13	Se cumplió con las metas de ejecución del gasto	0.81643
14	Existe necesidades de presupuesto que son atendidas de forma oportuna	0.709987
15	El manejo presupuestario en Secretaria General es eficiente	0.825924
16	Se realiza demandas adicionales de presupuesto	0.922926
17	Las cifras de ingresos y egresos son muy variables durante el año	0.69065141
18	Se tiene un gasto elevado en servicios de terceros	0.7461757
19	Se conocen las partidas presupuestarias asignadas a la Unidad Orgánica	0.83425012
20	Se requiere recursos para modernizar los equipos de cómputo y ambientes de la Unidad Orgánica	0.90917518
CALIDAD DE GESTIÓN		
21	Se trabaja considerando objetivos y metas a alcanzar	0.872346
22	Se tiene una comunicación horizontal con el responsable del área	0.794054
23	Se tiene una adecuada distribución de los bienes necesarios para la realización de las labores	0.892139
24	Los ambientes son los adecuados para el trabajo	0.692063
25	Existe equipo tecnológicas acorde a las necesidades del trabajo	0.756791
26	Se realizan reuniones semanales de coordinación del trabajo	0.703187
27	Se reconoce los logros alcanzados por la Unidad Orgánica	0.83214836
28	Existe una atención a las necesidades y requerimientos de los servidores de la Unidad Orgánica.	0.71098691
29	Se han identificado los factores críticos de éxito en la Unidad Orgánica	0.98541199
30	Se facilita los recursos necesarios para un buen desempeño de los servidores públicos	0.79896023

Resultados Prueba Piloto Variable - Administración

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,875	10

Nº	CUESTIONARIO	Alfa de Cronbach
	PLANIFICACIÓN	
	Las actividades son programadas de forma mensual	0.93933246
1	Se sigue un proceso lógico para decidir entre planes y programas	0.92551611
2	La necesidad de requerimientos de bienes y servicios está debidamente programada	0.96185453
3	Existe seguimiento de la programación de actividades de cada servidor del área	0.72325727
4	Se establecen metas semanales y mensuales	0.74110268
5	Se tiene una misión y visión como unidad orgánica	0.76888888
6	Se establece al forma como se alcanzan los objetivos	0.78111144
7	Existe reuniones de motivación periódicas	0.82320776
8	ORGANIZACIÓN	
	Existe un trabajo organizado y en equipo para lograr objetivos	0.70982675
9	Existe una estructura interna que hace más eficiente el trabajo	0.88867083
10	Los grupos de trabajo alcanzan sus metas	0.78874912
11	La comunicación en horizontal y de fácil entendimiento	0.82102054
12	Se cuenta con copias digitales y física de los expedientes	0.92928469
13	Los ambientes son organizados para mejorar el trabajo	0.73242594
14	Se delegan funciones a todos los servidores.	0.70604012
15	Existe una adecuada distribución de los ambientes	0.86653354
16	DIRECCIÓN	
	Se toman decisiones en beneficio de la unidad orgánica	0.72681466
17	Se realizan reuniones de coordinación con todos los servidores frecuentemente	0.89348996
18	Se ha asignado a cada puesto su responsabilidad en función de su labor	0.72071137
19	Se delimita claramente la responsabilidad para cada decisión	0.78524005
20	La dirección de la Unidad orgánica es adecuada	0.90022089
21	Se realiza una participación activa en el trabajo	0.8992728
22	La alta dirección supervisa las actividades	0.78633256
23	Se tienen hojas de control del trabajo realizado	0.86199332
24	CONTROL	
	Se ha definido para cada puesto un nivel de supervisión	0.85529923
25	Se revisan y evalúan resultados periódicamente	0.77547574
26	Se comunica los cambios en programas o actividades que se realizan	0.74728937

27	Se presenta informes de resultados y se archivan las evidencias respectivas	0.95430065
28	Existe un control recurrente y uno posterior en la Unidad Orgánica	0.81747809
29	Mensualmente se presenta informes del trabajo realizado	0.94361804
30		

Anexo 3. Instrumentos

Variable 01. Gestión por Resultados

Buenos días, le agradezco su ayuda por responder con honestidad, a las preguntas del presente cuestionario que es anónimo, el mismo que servirá para desarrollar un trabajo de investigación académica.

Instrucciones: Lee cuidadosamente cada pregunta y seleccione la alternativa que usted considera adecuada, marque del 1 al 5 la respuesta que usted crea conveniente.

Leyenda:

1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indiferente
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
PLANEAMIENTO INSTITUCIONAL					
1. ¿Las actividades del área están articuladas a una acción estratégica Institucional?					
2. ¿Se formulan las actividades operativas de forma concertada con todos los servidores del área?					
3. ¿Se realiza el seguimiento mensual de cada actividad operativa?					
4. ¿Se realizan modificaciones de meta física y financiera de actividades operativas?					
5. ¿Existe un alto nivel de cumplimiento en la ejecución del POI de la unidad orgánica?					
6. ¿Se cuenta con una organización interna para el desarrollo del trabajo?					
7. ¿Se formula un programa de trabajo considerando las prioridades de la Unidad Orgánica?					
8. ¿Se cuenta con indicadores para todas las actividades?					
9. ¿Existe una acción estratégica al cual se articulan las actividades de la Unidad Orgánica?					
10. ¿La unidad orgánica está articulada al logro de un objetivo institucional?					
PROGRAMACION PRESUPUESTARIA					

11. ¿La asignación de recursos financieros se realiza de acuerdo a las necesidades del área?					
12. ¿Se realiza los pedidos de bienes y servicios de manera oportuna?					
13. ¿Se cumplió con las metas de ejecución del gasto?					
14. ¿Existe necesidades de presupuesto que son atendidas de forma oportuna?					
15. ¿El manejo presupuestario en Secretaría General es eficiente?					
16. ¿Se realiza demandas adicionales de presupuesto?					
17. ¿Las cifras de ingresos y egresos son muy variables durante el año?					
18. ¿Se tiene un gasto elevado en servicios de terceros?					
19. ¿Se conocen las partidas presupuestarias asignadas a la Unidad Orgánica?					
20. ¿Se requiere recursos para modernizar los equipos de cómputo y ambientes de la Unidad Orgánica?					
CALIDAD DE GESTIÓN					
21. ¿Se trabaja considerando objetivos y metas a alcanzar?					
22. ¿Se tiene una comunicación horizontal con el responsable del área?					
23. ¿Se tiene una adecuada distribución de los bienes necesarios para la realización de las labores?					
24. ¿Los ambientes son los adecuados para el trabajo?					
25. ¿Existe equipo tecnológicas acorde a las necesidades del trabajo?					
26. ¿Se realizan reuniones semanales de coordinación del trabajo?					
27. ¿Se reconoce los logros alcanzados por la Unidad Orgánica?					
28. ¿Existe una atención a las necesidades y requerimientos de los servidores de la Unidad Orgánica??					
29. ¿Se han identificado los factores críticos de éxito en la Unidad Orgánica?					
30. ¿Se facilita los recursos necesarios para un buen desempeño de los servidores públicos?					

Variable 02: Administración

Leyenda:

1	Totalmente en desacuerdo
2	En desacuerdo
3	Indiferente
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo

PREGUNTAS	1	2	3	4	5
PLANIFICACIÓN					
1. ¿Las actividades son programadas de forma mensual?					
2. ¿Se sigue un proceso lógico para decidir entre planes y programas?					
3. ¿La necesidad de requerimientos de bienes y servicios está debidamente programada?					
4. ¿Existe seguimiento de la programación de actividades de cada servidor del área?					
5. ¿Se establecen metas semanales y mensuales?					
6. ¿Se tiene una misión y visión como unidad orgánica?					1
7. ¿Se establece la forma como se alcanzan los objetivos?					1
8. ¿Existe reuniones de motivación periódicas?					2
ORGANIZACIÓN					
9. ¿Existe un trabajo organizado y en equipo para lograr objetivos?					
10. ¿Existe una estructura interna que hace más eficiente el trabajo?					
11. ¿Los grupos de trabajo alcanzan sus metas?					
12. ¿La comunicación en horizontal y de fácil entendimiento?					
13. ¿Se cuenta con copias digitales y física de los expedientes?					
14. ¿Los ambientes son organizados para mejorar el trabajo?					
15. ¿Se delegan funciones a todos los servidores?					
16. ¿Existe una adecuada distribución de los ambientes?					
DIRECCIÓN					
17. ¿Se toman decisiones en beneficio de la unidad orgánica?					
18. ¿Se realizan reuniones de coordinación con todos los servidores frecuentemente?					


19 ¿Se asigna a cada puesto su responsabilidad en función de su labor?					
20 ¿Se delimita claramente la responsabilidad para cada decisión?					
21 ¿La dirección de la Unidad orgánica es adecuada?					
22 ¿Se realiza una participación activa en el trabajo?					
23 ¿La alta dirección supervisa las actividades?					
24 ¿Se tienen hojas de control del trabajo realizado?					
CONTROL					
25 ¿Se define para cada puesto un nivel de supervisión?					
26 ¿Se revisan y evalúan resultados periódicamente?					
27 ¿Se comunica los cambios en programas o actividades que se realizan?					
28 ¿Se presenta informes de resultados y se archivas las evidencias respectivas?					
29 ¿Existe un control recurrente y uno posterior en la Unidad Orgánica?					
30 ¿Mensualmente se presenta informes del trabajo realizado?					

Anexo 4: validación de instrumentos


FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario		
Objetivo del Instrumento	Validez Del Cuestionario Gestión Por Resultados		
Aplicado a la Muestra	23 SERVIDORES PÚBLICOS DE SECRETARÍA GENERAL		
Nombres y Apellidos del Experto	CESAR ALBERTO BAZÁN ALVITES	DNI N°	32960166
Título Profesional		Celular	985101124
Dirección Domiciliaria	CONDOMINIO SOL DE HUANCHACO B 12		
Grado Académico	Dr. en Educación		
FIRMA	 Dr. César Alberto Bazán Alvites DNI 32960166	Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 20 DE NOVIEMBRE DEL 2021


FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario		
Objetivo del Instrumento	Validez Del Cuestionario Administración		
Aplicado a la Muestra	23 SERVIDORES PÚBLICOS DE SECRETARÍA GENERAL		
Nombres y Apellidos del Experto	CESAR ALBERTO BAZÁN ALVITES	DNI N°	32960166
Título Profesional		Celular	985101124
Dirección Domiciliaria	CONDOMINIO SOL DE HUANCHACO B 12		
Grado Académico	Dr. en Educación		
FIRMA	 Dr. César Alberto Bazán Alvites DNI 32960166	Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 20 DE NOVIEMBRE DEL 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO 1

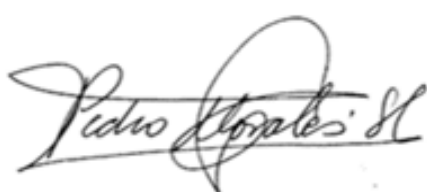
Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre Gestión por resultados		
Objetivo del Instrumento	Conocer la opinión sobre gestión por resultados		
Aplicado a la Muestra	23 SERVIDORES PÚBLICOS DE SECRETARÍA GENERAL		
Nombres y Apellidos del Experto	José Elías Sandoval Ríos	DNI N°	16800090
Título Profesional	Economista	Celular	958880005
Grado Académico	Doctor en Administración.		
FIRMA	 Dr. Jose Elias Sandoval Rios CPPe N°273427 UCV – Docente	Lugar y Fecha:	Trujillo, 20 de noviembre del 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO 2

Nombre del Instrumento	Cuestionario sobre Administración		
Objetivo del Instrumento	Conocer la opinión sobre administración		
Aplicado a la Muestra	23 servidores públicos de secretaría general		
Nombres y Apellidos del Experto	José Elías Sandoval Ríos	DNI N°	16800090
Título Profesional	Economista	Celular	958880005
Grado Académico	Doctor en Administración.		
FIRMA	 Dr. Jose Elias Sandoval Rios CPPe N°273427 UCV – Docente	Lugar y Fecha:	Trujillo, 20 de noviembre del 2021


FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:



Nombre del Instrumento	Cuestionario		
Objetivo del Instrumento	Validez Del Cuestionario Gestión Por Resultados		
Aplicado a la Muestra	23 SERVIDORES PÚBLICOS DE SECRETARÍA GENERAL		
Nombres y Apellidos del Experto	PEDRO OTONIEL MORALES SALAZAR	DNI N°	17910106
Título Profesional	Ingeniero Mecánico, Licenciado en Educación y Abogado	Celular	966814497
Dirección Domiciliaria	Calle Las Esmeraldas 350 – Urb. Santa Inés - Trujillo		
Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 25 DE NOVIEMBRE DEL 2021



FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO:

Nombre del Instrumento	Cuestionario		
Objetivo del Instrumento	Validez Del Cuestionario Administración		
Aplicado a la Muestra	23 SERVIDORES PÚBLICOS DE SECRETARÍA GENERAL		
Nombres y Apellidos del Experto	PEDRO OTONIEL MORALES SALAZAR	DNI N°	17910106
Título Profesional	Ingeniero Mecánico, Licenciado en Educación y Abogado	Celular	966814497
Dirección Domiciliaria	Calle Las Esmeraldas 350 – Urb. Santa Inés - Trujillo		
Grado Académico	Doctor en Administración de la Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 25 DE NOVIEMBRE DEL 2021

Anexo 5: Prueba de normalidad

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión por Resultados	,101	23	,011	,971	23	,004
Planeamiento Institucional	,101	23	,022	,754	23	,008
Programación Presupuestaria	,107	23	,011	,920	23	,018
Calidad de gestión	,111	23	,021	,919	23	,014
Administración	,021	23	,020*	,931	23	,019
Planificación	,112	23	,020	,934	23	,111
Organización	,101	23	,010	,928	23	,013
Dirección	,115	23	,015	,901	23	,017
Control	,121	23	,010*	,921	23	,021

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Anexo 6: Autorización para aplicar Instrumentos en Secretaria General de la MPT



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL
DE TRUJILLO

“Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia”

Trujillo, 29 de noviembre del 2021

OFICIO N° 7111 -2021-MPT-SG

Señora:
Sylky Liset Diaz Santa Cruz

Cel: 947962929

Presente:

Asunto: Se Otorga autorización para aplicación de Instrumentos para recolección de Información de Investigación.

(10-11-21)

De mi consideración:

Tengo a bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y, en atención al documento de la referencia mediante el cual solicita a este despacho la autorización para aplicación de Instrumentos para recolección de Información de Investigación. Por lo que este despacho ha tenido a bien AUTORIZAR la solicitud para la aplicación de Instrumentos para recolección de Información de Investigación.

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE TRUJILLO
SECRETARÍA GENERAL
Dgo. PABLO LUCIANO VELAZCO Y SANCHEZ
SECRETARIO GENERAL

Anexo 07: Base de datos: Gestión Por Resultados

	PLANEAMIENTO INSTITUCIONAL										ST	PROGRAMACION PRESUPUESTARIA										ST	CALIDAD DE GESTIÓN										ST	TOTAL
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		11	12	13	14	15	16	17	18	19	20		21	22	23	24	25	26	27	28	29	30		
1	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	18	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	16	3	1	2	1	1	1	3	1	3	1	17	51
2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	18	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	16	2	2	2	3	1	1	3	5	1	1	21	55
3	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	16	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	14	2	2	2	3	5	1	1	1	1	4	22	52
4	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	17	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	14	2	3	2	1	1	1	1	3	1	1	16	47
5	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	14	1	1	1	2	1	1	3	2	1	1	14	2	3	2	1	1	3	5	3	1	1	22	50
6	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	14	1	2	1	2	2	1	2	1	3	1	16	2	3	2	1	1	3	1	1	1	4	19	49
7	1	3	1	1	2	1	2	1	1	2	15	1	2	1	3	2	1	2	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	13	43
8	3	2	1	1	2	1	2	1	1	2	16	1	2	1	3	2	1	1	1	1	1	14	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	16	46
9	3	2	1	1	2	1	1	2	1	2	16	1	2	1	3	2	3	1	1	4	1	19	5	1	1	1	1	1	1	1	3	1	16	51
10	3	2	2	1	1	2	1	2	1	2	17	1	3	1	3	2	1	1	1	5	2	20	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	12	49
11	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	15	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	15	1	1	1	1	3	1	1	1	1	4	15	45
12	2	3	1	1	1	2	1	2	2	1	16	1	1	1	3	1	4	1	2	1	2	17	1	2	3	1	3	5	1	1	1	4	22	55
13	2	3	1	1	1	2	1	2	2	1	16	1	2	1	3	1	1	2	2	1	2	16	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	15	47
14	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	15	1	2	1	3	1	1	3	2	1	1	16	1	2	2	2	1	1	1	3	1	1	15	46
15	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	18	1	2	1	3	1	1	3	2	1	1	16	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	12	46
16	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	15	2	1	3	3	2	1	1	2	1	1	17	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	13	45
17	2	2	2	2	1	1	2	1	1	2	16	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12	41
18	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	15	2	1	5	2	2	1	1	1	1	1	17	2	2	1	2	1	1	1	1	1	4	16	48
19	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	16	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	2	2	1	2	2	2	2	2	4	21	50	
20	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	16	3	2	1	2	1	1	1	1	1	2	15	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	12	43
21	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	15	2	2	1	2	1	1	1	2	1	2	15	1	2	2	1	1	3	1	3	1	1	16	46
22	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	15	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	17	1	2	2	1	1	3	1	3	1	1	16	48
23	1	2	1	1	1	1	2	2	2	2	15	2	2	1	2	1	1	3	2	1	2	17	1	2	1	2	1	3	1	3	1	1	16	48

Base de datos: Administración

	PLANIFICACIÓN									ORGANIZACIÓN									DIRECCION									CONTROL						TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	ST	9	10	11	12	13	14	15	16	ST	17	18	19	20	21	22	23	24	ST	25	26	27	28	29	30		ST
1	3	2	2	1	1	1	1	1	12	1	1	2	2	2	2	2	14	2	1	2	2	2	1	1	2	13	2	1	1	1	1	1	7	46	
2	1	2	2	1	1	1	1	1	10	1	1	2	2	2	2	2	14	2	2	2	2	2	1	1	2	14	2	1	1	4	2	4	14	52	
3	1	2	2	1	1	1	1	1	10	1	1	1	2	1	1	1	9	2	2	2	2	4	1	4	2	19	2	1	2	2	2	1	10	48	
4	1	3	2	1	1	3	1	1	13	1	1	1	2	1	1	1	9	2	2	2	3	2	1	1	2	15	2	4	2	2	2	1	13	50	
5	1	3	1	2	1	2	1	1	12	1	1	1	2	1	1	1	9	2	1	1	2	2	1	1	2	12	2	1	2	2	2	1	10	43	
6	1	2	1	2	2	2	1	1	12	1	1	1	3	1	1	1	10	2	1	1	2	2	1	1	2	12	2	1	2	1	2	1	9	43	
7	1	2	1	2	2	2	1	1	12	1	1	1	1	1	1	2	1	9	2	1	1	2	2	1	1	2	12	2	1	2	1	4	1	11	44
8	1	2	1	3	2	2	1	1	13	1	3	1	1	1	1	1	3	12	3	1	1	2	2	4	1	4	18	4	1	2	1	C	1	9	52
9	1	1	1	2	2	2	1	1	11	2	1	1	2	3	2	1	1	13	1	3	1	2	2	1	1	1	12	2	1	2	1	2	1	9	45
10	1	1	2	2	1	2	2	1	12	2	1	1	2	1	2	1	2	12	3	2	2	3	2	1	1	1	15	2	2	2	1	5	1	13	52
11	2	1	2	2	1	5	2	2	17	2	5	1	2	1	2	1	2	16	2	2	2	2	2	5	2	1	18	2	2	4	1	2	1	12	63
12	2	2	2	5	1	2	2	2	18	2	1	2	2	5	2	3	2	19	2	2	3	2	1	1	2	1	14	2	2	1	2	2	2	11	62
13	2	2	2	2	1	2	2	2	15	2	1	2	2	2	2	2	2	15	2	5	2	2	1	1	2	5	20	2	1	1	2	2	2	10	60
14	1	2	3	2	1	2	2	2	15	2	1	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	1	1	2	2	14	2	5	1	2	2	5	17	61
15	1	1	2	2	2	2	2	2	14	3	1	2	2	2	5	2	5	22	3	2	2	2	1	1	2	2	15	2	1	2	2	1	2	10	61
16	1	1	2	1	2	2	2	3	14	2	1	2	2	2	2	2	2	15	2	2	2	2	1	1	5	2	17	2	1	2	2	1	2	10	56
17	2	1	2	1	2	2	1	3	14	2	1	2	5	2	3	2	2	19	2	2	3	2	1	1	1	2	14	2	1	2	2	1	2	10	57
18	2	1	1	1	5	2	1	2	15	2	1	3	2	2	2	2	2	16	5	2	5	2	1	1	1	2	19	2	1	1	2	1	2	9	59
19	2	1	1	1	1	3	1	1	11	2	1	3	1	1	1	2	2	13	2	2	2	2	1	1	1	1	12	1	1	1	5	2	2	12	48
20	5	1	1	1	1	2	1	1	13	2	1	2	1	1	1	1	3	12	3	2	2	2	1	1	1	1	13	1	1	1	2	2	1	8	46
21	2	2	1	1	1	2	1	1	11	2	1	2	1	1	1	1	2	11	2	2	3	3	2	1	1	1	15	1	1	1	2	2	1	8	45
22	2	2	2	1	1	2	1	1	12	2	5	2	1	1	1	1	2	15	2	2	2	2	2	1	1	1	13	5	1	2	2	2	1	13	53
23	2	2	2	1	1	2	5	1	16	2	1	2	2	3	2	2	2	16	2	2	3	2	2	1	1	1	14	2	1	2	2	2	1	10	