



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo del Distrito
de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:

Quispe Choquenaira, Percy Elvis (ORCID: 0000-0003-2601-0541)

ASESORA:

Mg. Soto Hidalgo, Cinthya Virginia (ORCID: 0000-0003-4826-8447)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas publicas

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

El presente trabajo se lo dedico a mis padres y mi novia Sintía M. por ser fundamental en todo lo que soy y por ser aquellas personas que me motivaron y me dieron la inspiración necesaria para poder culminar este trabajo que elabore con éxito.

Y también a los participantes de la provincia de canas, distrito de Kunturkanki por su participación para que mejoren en su participación y organizan.

¡Muchas Gracias a todos!

Agradecimiento

A Dios, por todas sus bendiciones.

A los catedráticos de la UCV por sus enseñanzas y mi reconocimiento y gratitud al Mg. Cinthya Virginia, Soto Hidalgo, mi asesor de tesis por su gran ayuda en la realización de esta tesis, lo cual me ha permitido alcanzar mi objetivo.

Índice de Contenido

| | |
|--|-----|
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de Contenido..... | iv |
| Índice de Tablas | v |
| Resumen..... | vi |
| Abstract..... | vii |
| I. INTRODUCCIÓN | 8 |
| II. MARCO TEÓRICO..... | 11 |
| III. METODOLOGÍA..... | 19 |
| 3.1. Tipo y diseño de Investigación | 19 |
| 3.2. Variables y operacionalización | 20 |
| 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis..... | 20 |
| 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 21 |
| 3.5. Procedimientos | 23 |
| 3.6. Método de análisis de datos | 23 |
| 3.7. Aspectos éticos | 25 |
| IV. RESULTADOS..... | 16 |
| V. DISCUSIÓN | 40 |
| VI. CONCLUSIONES..... | 47 |
| VII. RECOMENDACIONES..... | 48 |
| REFERENCIAS..... | 49 |
| ANEXOS | 56 |

Índice de Tablas

| | |
|--|----|
| Tabla N° 1. Confiabilidad de Participación Ciudadana | 24 |
| Tabla N° 2. Confiabilidad de Presupuesto Participativo..... | 24 |
| Tabla N° 3. Interpretación del nivel de fiabilidad..... | 25 |
| Tabla N° 4. Resultados de la variable Participación Ciudadana | 26 |
| Tabla N° 5. Resultados dimensión Dimensión Política | 27 |
| Tabla N° 6. Resultados dimensión Dimensión Administrativa | 28 |
| Tabla N° 7. Resultados de la dimensión Dimensión social..... | 28 |
| Tabla N° 8. Niveles de la variable Presupuesto Participativo | 29 |
| Tabla N° 9. Niveles de la dimensión Dimensión ciudadana | 30 |
| Tabla N° 10. Niveles de la dimensión Dimensión educativa..... | 31 |
| Tabla N° 11. Niveles de la dimensión Dimensión organizativa | 32 |
| Tabla N° 12. Pruebas de normalidad | 34 |
| Tabla N° 13. Corvinculación de Rho de Spearman entre Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo | 35 |
| Tabla N° 14. Corvinculación de Rho de Spearman entre el Dimensión Política y la Participación ciudadana..... | 37 |
| Tabla N° 15. Corvinculación de Rho de Spearman entre la Dimensión Educativa y la Participación ciudadana..... | 38 |
| Tabla N° 16. Corvinculación de Rho de Spearman entre la Dimensión organizativa y la Participación ciudadana | 39 |

RESUMEN

En el presente trabajo de investigación se enmarca dentro de la participación ciudadana del distrito de Kunturkanki en el año 2019, El objetivo fue determinar la relación entre la participación ciudadana y el propio presupuesto participativo en el distrito de Kunturkanki, provincia de Canas, División Cusco, 2019.

El tipo de estudio es el grado en que la descripción se correlaciona con el enfoque cuantitativo; diseño no experimental. El tamaño de la muestra es de 55, el cual están los integrantes del consejo edil, equipo técnico, autoridades del distrito presidentes de FUDIK, FEDIKAK, FEDIJOK, SOMUK, Juez de paz, Presidentes barriales y urbanizaciones, alcaldes de centros poblados, presidentes de las comunidades campesinas directores de las instituciones educativas, presidentes de asociaciones de criadores vacunos , cuyes, ovinos, camélidos, entre otras autoridades del distrito entre funcionarios públicos y dirigentes comunales, se utilizó para la recolección de los datos por medio de la encuesta.

La participación ciudadana en los presupuestos participativos tiene un valor de correlación Rho Spearman $r = 0,864^{**}$, por lo tanto, se puede decir que existe una relación entre la participación ciudadana y los presupuestos participativos miembro del distrito de Kunturkanki, provincia de Canas Cusco, 2019.

Palabras clave: Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo, participación democrática.

ABSTRACT

In the present research work is part of the citizen participation of the Kunturkanki district in 2019, the objective is to determine the relationship between citizen participation and the participatory budget itself in the district of Kunturkanki, Canas province, Cusco department, 2019.

The type of research is descriptive correlational level with a quantitative approach; non-experimental design. The size of the sample is 55, which includes the members of the council, technical team, district authorities, presidents of FUDIK, FEDIKAK, FEDIJOK, SOMUK, Justice of the peace, neighborhood and urbanization presidents, mayors of populated centers, presidents of Peasant communities, directors of educational institutions, presidents of associations of cattle breeders, guinea pigs, sheep, camelids, among other district authorities among public officials and community leaders, was used to collect data through the survey.

Citizen participation in the participatory budget has a correlation value of Rho Spearman $r = 0.864^{**}$, Therefore, it can be affirmed that there is a relationship between citizen participation and the participatory budget of the Kunturkanki District Province of Canas Cusco Region, 2019.

Keywords: Citizen Participation and Participatory Budgeting, democratic participation.

I. INTRODUCCIÓN

El procedimiento participativo con más relevancia de democracia en participación con mayor frecuencia se da en Latinoamérica, en Porto Alegre, capital del estado de Río Grande do Sul en Brasil, que se ha convertido en una imagen para otras prácticas democrática dentro de la región (Rocha Franco & Teixeira Assis, 2019). En el Perú, el presupuesto participativo es la pieza central de un nuevo enfoque participativo de la gobernabilidad, en el que se alienta a las personas involucradas en la toma de decisiones presupuestarias a nivel local y regional (Jaramillo & Wright, 2015). Los gobiernos locales administran el cumplimiento de sus requerimientos por medio del presupuesto participativo por resultados, son instrumentos de gobierno y de gestión para satisfacer los requerimientos de la población y así obtener la eficiencia de la inversión (Calisto Friant, 2019).

Según (Núñez Lira & Pedroza Rojas, 2019) la participación ciudadana es importante y se prioriza que la responsabilidad participativa de la ciudadanía es la actividad encaminada a atender los problemas que caigan en las diferentes sociedades, además, enfatiza que se puede lograr una participación activa de la ciudadanía si se brinda más educación cívica a la ciudadanía, lo que permitirá que los presupuestos participativos se distribuyan de modo óptimo entre los poderes públicos, con la democracia participativa se trata de permitir que los ciudadanos participen directamente en la toma de decisiones del país, ya través de sus resultados se puedan atender diferentes requerimientos. (Pressacco & Rivera, 2015).

En la participación ciudadana en gestión pública local se vuelve indispensable conocer qué mecanismos se pueden implementar para fomentarla e implementarla, debido a que, el fomentar la participación de los habitantes logra el desarrollo político, económico y social (Bednarska-Olejniczak et al., 2020); cabe mencionar que estos mecanismos deben ser innovadores puesto que los tradicionales no influyen en la participación ciudadana (Häkli y otros, 2020).

En el distrito de Kunturkanki, el presupuesto participativo se desarrolla año tras año con la participación activa de la población en general, a través de asambleas populares y multisectoriales, reunión de consejo de coordinación local, talleres de capacitación a los agentes participantes acerca del procedimiento de presupuesto

participativo por resultados, asambleas populares entre otras reuniones similares para la Presupuesto Participativo en mano alzada(voto) que es llamado democracia ,que son indispensables para la toma de decisión en la asignación presupuestal para los proyectos que se ejecutan en cada comunidad, en los últimos años el presupuesto participativo no tiene reflejo en el presupuesto municipal, puesto que hay muy poco interés de la ciudadanía en la participación de las reuniones convocadas. Este presente trabajo de investigación implica conocer de qué modo la participación ciudadana tiene vinculación con el presupuesto participativo del distrito de Kunturkanki.

La ciudadanía del distrito de Kunturkanki, entre sus comunidades campesinas, centros poblados, organizaciones gubernamentales entre otros que lo conforman, no estas satisfechos con el desarrollo del presupuesto participativo, lo ven es un reflejo de compromisos y acuerdos que no se cumplen en su mayoría, lo cual genera un descontento en la ciudadanía de distrito de Kunturkanki.

El estudio tiene como finalidad también la contribución a la participación y la gestión del presupuesto, reconociendo que la participación ciudadana debe ser vital para el logro de los objetivos, en los procedimientos de presupuesto participativo, en donde se pueden formular adecuadas estrategias de diseño, programación presupuestal, organización y comunicación, para fomentar la participación ciudadana con vinculación al presupuesto participativo.

En este estudio de investigación se identifica y formula el siguiente problema ¿De qué modo se vincula la participación ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019?, del cual se desprende los siguientes problemas especificas (a) ¿De qué modo se vincula la participación ciudadana en su dimensión ciudadana con el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019?, (b) ¿De qué modo se vincula La participación ciudadana en su dimensión educativa con el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019? (c) ¿De qué modo se vincula La participación ciudadana en su dimensión organizativa con el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019?

Con respecto a la justificación teórica, este trabajo de investigación tiene una contribución y análisis que buscó identificar qué vinculación hay entre la

participación ciudadana y el presupuesto participativo en el distrito de Kunturkanki en el periodo, 2019. Las contribuciones tanto como el análisis del trabajo de investigación permiten señalar los temas de la misma manera puntos principales que las autoridades deben tener en cuenta para mejorar la participación ciudadana en el presupuesto participativo, también conocer sus prioridades y los requerimientos de la población en general del distrito de Kunturkanki.

Con respecto a la justificación práctica, la participación ciudadana y el presupuesto participativo son dos variables de medición que tiene dependencia del uno al otro. Los resultados del trabajo de investigación se proporcionarán a la población de Kunturkanki, así para el fortalecimiento de la participación ciudadana como para la buena gestión y control del presupuesto participativo.

El objetivo general fue Determinar la vinculación que hay entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019. De la misma, se plantea los objetivos específicos (a) Determinar la vinculación que hay entre la participación ciudadana en su dimensión ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019, (b) Determinar la vinculación que hay entre la participación ciudadana en su dimensión educativa y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019, (c) Determinar la vinculación que hay entre la participación ciudadana en su dimensión organizativa y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.

El presente trabajo de investigación la hipótesis general fue: H_0 : Hay una vinculación entre Participación ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019. Así también, se planteó como hipótesis específicas:(a) Hay una vinculación entre la Participación ciudadana en su dimensión ciudadana con el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019, (b) Hay una vinculación entre la Participación ciudadana en su dimensión educativa con el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019, (c) Hay una vinculación entre la Participación ciudadana en su dimensión organizativa con el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.

II. MARCO TEÓRICO

Johnson et al. (2022) en su trabajo de investigación “*Stakeholder Networks and Inclusive Public Participation Mechanisms in the Public Budgeting Process*” resalta que, el procedimiento presupuestario del gobierno local involucra a una variedad de partes interesadas y como parte de este procedimiento, se pueden utilizar distintos mecanismos de participación pública, para involucrar a grupos de partes interesadas y redes de partes interesadas. Sin embargo, las estimaciones que se realizó a través de 249 encuestas a altos funcionarios de presupuesto y finanzas en los Estados Unidos, revela que, a pesar del considerable interés académico en la participación pública, hay una comprensión empírica limitada de los mecanismos de participación pública que los funcionarios públicos pueden utilizar para involucrar a distintos tipos de grupos de partes interesadas. Esta investigación, amplía el *framework* acerca la participación pública y la creación de redes en el procedimiento presupuestario del gobierno local (p. ej., Tang et al., 2014; Jimenez, 2017; Kavanagh & Reitano, 2019).

Binda & Niedziela (2021), en su artículo denominado “*The Participatory Budgets Implementation on the Example of Selected Municipalities*”, publicado en la revista *Economy of Region*, muestra que el presupuesto participativo es una herramienta institucional dinámica en la sociedad, con el objetivo de influir en las decisiones de los ciudadanos sobre el gasto de los fondos del gobierno local. Por ello, añade que la implementación del presupuesto participativo debe integrarse bajo la participación del mayor número de residentes de una localidad, utilizando así de modo eficiente los recursos con los que cuenta una localidad. Los resultados indican que el problema del ineficiente gasto de fondos locales es debido al modelo de presupuesto participativo, el cual debe ser cambiado en mejora de la comunidad.

Kempa & Kozłowski (2020) en su artículo científico denominado “*Participatory Budget as a Tool Supporting the Development of Civil Society in Poland*” describen que la baja participación ciudadana afecta la asignación racional participativa del presupuesto, que están diseñados para cohesionar a la sociedad y vincularla al sentimiento cívico. Esta idea de involucrar a la población en el gasto público inicialmente funcionó, pero con los años el interés de la población decayó,

a pesar que ello reduce el desarrollo socioeconómico de la sociedad. Por otro lado, ello no amerita el menosprecio del presupuesto participativo, cuyo objetivo es formar y colaborar con el desarrollo de la sociedad civil.

Lumba (2020), en su investigación acerca PC y PP en el distrito de Ventanilla, el meta es determinar la vinculación entre PC y PP, el tipo de investigación es básicamente describiendo el nivel de corvinculación, método cuantitativo, diseño no experimental, la muestra es de 106 y el muestreo es probabilidad aleatoria simple. El método utilizado fue una encuesta y su confiabilidad se determinó mediante el Alfa de Cronbach (0.964 y 0.980) y los resultados fueron muy confiables. Las conclusiones basadas en la prueba Rho de Spearman ($r = 0.692$) indican una corvinculación moderadamente positiva, asumiendo una vinculación significativa entre el compromiso cívico y el presupuesto participativo del Gobierno del Distrito de Ventanilla 2020.

Calisaya (2017), tiene como meta analizar el nivel de participación ciudadana en Cuturapi - Ciudad Yunguyo durante el año 2014, donde la muestra probabilística será de 68 votantes de un total de 995 votantes. El trabajo de investigación su principal objetivo es evaluar el presupuesto de participación, los métodos de investigación utilizados son inductivos y deductivos, el tipo de investigación es aplicada y el nivel de investigación es descriptivo. En el distrito de Cuturapi se desconoce el compromiso cívico y hay un desinterés generalizado por la gestión municipal; el 85% de la población no ha asistido a talleres de presupuesto participativo, el 3% ha oído hablar de talleres de presupuesto participativo a través de disertantes, el 75% la gente no sabe o creas que, probamos esta hipótesis con los datos que obtuvimos. Un bajo nivel de participación en el mecanismo participativo se debe a la falta de interés de la población en estos espacios de compromiso en el distrito de Kouturapi.

Mendoza (2019), en su estudio de 2018 de PP y PC entre representantes de organizaciones comunitarias en Macate, St. Ancash, pretendieron establecer una vinculación entre estas dos variables. Se descubrió que $p < 0.05$; X^2 ganancia = 26.443 > X^2 teoría = 16.919 y Rho de Spearman = 0.504, una corvinculación moderadamente positiva, también hay una v corvinculación significativa entre los mecanismos de rendición de cuentas y la participación ciudadana en la representación de las organizaciones comunitarias; según lo Se descubrió, $p <$

0.05, Ganancia $X^2 = 28.943 >$ Teoría $X^2 = 16.919$ y Rho de Spearman = 0.694, correlación positiva alta, es decir, a mejor mecanismo de rendición de cuentas, mayor participación ciudadana. Se descubrió vinculación significativa entre los mecanismos de planificación y negociación y la participación ciudadana en la representación de las organizaciones comunitarias, $p < 0,05$, ganancia $X^2 = 27,235 >$ teoría $X^2 = 16,919$ y Rho de Spearman = 0,712, correlación positiva alta, resultados de ejecución presupuestaria participativa y participación ciudadana. una vinculación significativa entre representantes de organizaciones comunitarias participantes, $p < 0.05$; ganancia $X^2 = 15.444 >$ teoría $X^2 = 12.592$ y Rho de Spearman = 0.425, una correlación positiva muy alta xii; concluyó que presupuesto participativo y ciudadanía hubo una vinculación significativa entre representantes de organizaciones comunitarias participantes de San Ancash Macat, $p < 0.05$, Ganancia $X^2 = 36.581 >$ Teoría $X^2 = 16.919$ y Rho de Spearman = 0.769, una correlación positiva alta.

VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

Recientemente se están introduciendo muchos instrumentos nuevos para empoderar a los ciudadanos, el presupuesto participativo es uno de los más importantes (Kamrowska-Zaluska, 2016). Estudiar la participación ciudadana se vuelve indispensable en la actualidad en el distrito de Kunturkanki, debido a que hay un constante mejora la calidad de sus democracias con sus participaciones y tener que averiguar en diversos casos, un resultado negativo dado por la ciudadanía, que no participa, afectando el fortalecimiento de la democracia que buscan los Estados y la entidad local. Tomando estas premisas es que resulta fundamental analizar el concepto y los elementos así mismo aspectos esenciales de la participación ciudadana en el distrito de Kunturkanki en el año 2019 y en la actualidad.

Padilla González M. (2017): compromiso cívico responsable y crítico, trabajando para averiguar las formas organizativas y la participación política en las sociedades democráticas; además, los estudiantes deben aprender a valorar la transparencia y la rendición de cuentas, ver la entrada a la información como un

elemento del gobierno democrático y los estudiantes ven la democracia como una forma de vida y gobierno. (pág. 92).

Ministerio de Desarrollo Social Chile: Entendemos el compromiso cívico como la participación activa de los ciudadanos en aquellos procedimientos de toma de decisiones públicas que afectan a sus vidas. “Aspiramos a construir en Chile un Estado moderno que promueva una democracia más sólida y fomente el diálogo y la participación, un Estado que garantice a los ciudadanos el ejercicio de los derechos políticos, económicos, sociales y culturales y promueva políticas públicas para reducir las desigualdades, combatir los abusos y la participación. Una distribución más justa del ingreso” (Plan de Gobierno de la Presidenta Michelle Bachelet, 2017).

Dimensión 1: dimensión política.

Sánchez-Cubides P. (2016): La dimensión de la política como estructura es función de las instituciones políticas, en términos generales se refiere al conjunto de instituciones del Estado y las formas en que estas instituciones se vinculan entre sí y con la sociedad. Entidad a través de la cual se toman las decisiones de las autoridades competentes para resolver o evitar problemas y desequilibrios sociales (p. 197).

Dimensión 2: dimensión administrativa.

Asto Juan C. (2018), precisamente, en su investigación de tesis, esta dimensión incluye acciones y estrategias para conducir procedimientos humanos, materiales, económicos, tecnológicos, temporales, de seguridad y saneamiento y controlar la información relacionado de todos los miembros de la institución educativa. Además, funciones de control y cumplimiento normativo con el único fin de facilitar el proceso educativo. Esta dimensión siempre busca conciliar los intereses personales e institucionales para facilitar la toma de decisiones que conduzcan a acciones concretas para el logro de los objetivos institucionales. (pág. 31). La buena administración, reconociendo los principios tradicionales que rigen la labor administrativa: principios de eficiencia, responsabilidades heredadas del

poder ejecutivo, derecho a saber, transparencia administrativa, medios electrónicos con el poder ejecutivo es importante para el desarrollo.

Dimensión 3: dimensión social

Castillo Mónica (2017), en su libro El papel de la participación ciudadana en las políticas públicas, afirma que, a mi modo de ver, todos estos factores pueden ser vistos como base para entender el contexto político, económico y social en el que surge el concepto de gobernabilidad, y que la gobernabilidad es la calidad de la gobernabilidad. Un sistema social que surge del hecho de que sus actores estratégicos, sólo aquellos con recursos de poder que mantienen fuera de control al sistema, acuerdan las decisiones de las autoridades, incluso resolviendo los conflictos entre ellas, de acuerdo con ciertas reglas y programa, superiores. . o se pueden registrar niveles más bajos de institucionalización. No todas las estructuras gubernamentales producen gobiernos. No toda gobernanza garantiza el desarrollo. (págs. 163-165). Asimismo, Cabannes y Lipietz (2015) confirman que los presupuestos participativos ayudan a priorizar proyectos de inversión para apoyar a los más vulnerables.

VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

MEF. (2021) De conformidad con la Directiva de Planificación y Presupuesto Sector Público, modificada por la Resolución de Consejo 0062016EF/50.01, con una perspectiva de planificación plurianual, prevé la participación de los gobiernos regionales y locales dentro del marco presupuestario y al 30 de junio Registro Anual de Aplicaciones Informáticas para Presupuesto Participativo.

En América Latina, la institucionalización de los presupuestos participativos ha sido exitosa en muchos casos cuando se combinan adecuadamente el diseño participativo, la calidad del compromiso cívico y el contexto político.

Dimensión 1: dimensión ciudadana.

Huayhua Fernando F. (2020), la participación cívica será un día un ideal democráticamente relacionado que debe prevalecer en el estado de derecho. En

situaciones donde la participación del pueblo no es suficiente para promover la democracia representativa, es necesaria la participación de partidos políticos modernos y democráticos, y el poder del Estado debe trabajar eficazmente para ganarse la confianza del pueblo.

Dimensión 2: Dimensión educativa

López Sergio (2021), es por todo ello que el estudio longitudinal de Elche es, por tanto, un estudio de caso apropiado para poder comparar los resultados de diferentes modelos de presupuestos participativos a nivel educativo, su impacto en la ciudadanía, ya nivel institucional y comunitario. Al implementar un enfoque u otro se puede esperar (p.32)

López Sergio (2021), analizar dimensiones educativas va más allá de la identificación de aprendizajes muy específicos a través de entrevistas. También quisimos utilizar otras técnicas de los métodos etnográficos (observación participativa) para el abordaje de los sujetos de estudio, utilizando diferentes técnicas de triangulación como entrevistas, grupos de discusión y talleres participativos con informantes clave. Por lo tanto, el estudio aborda parte de la dimensión educativa del procedimiento de presupuesto participativo. (pág. 45)

Dimensión 3: Dimensión organizativa.

Asto Juan C. (2018), También debe quedar claro que la política institucional está arraigada en los principios y visiones que guían la institución y se refleja en la forma de operar de los gerentes. Por ejemplo, el nivel de participación en el proceso de toma de decisiones, si existe un consejo asesor, quién lo redactó, las responsabilidades de ese comité, etc.

Para muchos países del mundo, la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible es a la vez una oportunidad y un desafío: en un mundo donde se necesita equidad, sostenibilidad ambiental y buenas oportunidades. Urgencia creciente, una movilización asombrosa de recursos y capacidades, y un cambio en el modo de vida que exige la agenda y en los patrones de producción y consumo eficientes de hoy (Antonio Alonso, 2017, p. 10). 37).

Además, hay una creciente literatura que discute el papel que juegan las organizaciones internacionales, particularmente del Banco Mundial, en la difusión

mundial del presupuesto participativo (Sintomer et al. 2010, 2013; Goldfrank 2012; Baiocchi and Ganuza, 2014; Peck and Theodore 2015; Porto de Oliveira, 2017).

En su trabajo de investigación Blanca Aguilar (2019), concluye que, para aumentar la participación ciudadana, enfocamos nuestros esfuerzos en la información y consulta ciudadana: Las agencias gubernamentales tienen la responsabilidad de proporcionar información oportuna, de calidad y comprensible acerca su trabajo y los servicios que brindan. Capacitación: capacitar a las masas en sus deberes y derechos como ciudadanos, qué espacios para participar en la gestión municipal, brindarles siempre los materiales indispensables para que ya tengan un buen conocimiento y puedan participar fácilmente en los asuntos públicos, uno de ellos es el presupuesto participativo, Es posible llegar a acuerdos y compromisos que respondan a los requerimientos reales de la población. Fortalecimiento de la Democracia: Fomentar un espacio participativo donde los ciudadanos puedan decidir acerca los trabajos y proyectos de la provincia, ya que solo ellos conocen mejor los requerimientos reales de la población para una gobernabilidad efectiva y libre de conflictos, como la nacionalidad. Fortalecer la supervisión ciudadana: ampliar el espacio para la supervisión ciudadana, supervisar el trabajo del servicio público a largo plazo, mejorar la eficiencia de la supervisión y mejorar la eficiencia de la supervisión.

Tucto (2017), el presupuesto participativo, a pesar de la falta de un servicio público competente y profesional, En cuanto a gestión de recursos de calidad, adapta el presupuesto de acuerdo con las circunstancias actuales o realidades de su adopción y uso. El involucramiento de la sociedad civil u organizaciones, que permita dar un resultado integral a los requerimientos de la población, factores que inciden en la eficiencia y eficacia de la gestión, debe realizarse en el marco del diagnóstico. Para poder evaluar y considerar los problemas de cada sector, ayudando así a priorizar la necesidad de mejorar esta práctica, demostrar que los alcaldes y agentes responsables de la gestión del presupuesto son conscientes de su transparencia y obligaciones para que vean con naturalidad el procedimiento. como sujeto responsable. También es importante saber asignar los recursos públicos de modo justa y necesaria para asegurar y mejorar la práctica para que los compromisos y acuerdos con la sociedad civil se hagan realidad a su debido tiempo.

Mallco (2019) Se determinó que hay una correlación directa y significativamente entre el presupuesto participativo y la planificación del desarrollo coordinado del Huancaray-Apurímac 2018. Los resultados obtenidos que son estadísticos muestran un coeficiente de 0.608 en la escala de significancia de Spearman Row. Correlación moderada, que confirma que, a mejor desarrollo del presupuesto participativo, mejor es el plan de desarrollo acordado en la provincia de Huancaray. Por otro lado, de las 341 personas que fueron tomando como tamaño de muestra, el 78% de la población dijo que participa en esta actividad social de vez en cuando, y el 77,1% también dijo que participa en esta actividad de vez en cuando.

La segunda variable en el presente trabajo de investigación es Presupuesto Participativo, que está reflejado en la normativa vigente de la Ley N^o 28056 Ley de marco de Presupuesto Participativo y la Ley N^o 26300 Ley de los Derechos de Participación y Control Ciudadano, Según el Ministerio de Economía y Finanzas M.E.F.

De la misma manera, otros autores definen el procedimiento de Presupuesto Participativo como: "un mecanismo (o procedimiento) mediante el cual la población determina o contribuye a la determinación del destino de la totalidad o parte de los recursos públicos. "(Yves Cabannes, 2004, p. 20).

Según el marco legal en el territorio peruano rige a partir de la publicación de la Ley N^o 28056, donde dice que el Presupuesto Participativo se define como: "El presupuesto participativo es un mecanismo de asignación justo y equitativo, Recursos públicos efectivos, eficientes y transparentes que potencien la vinculación entre el Estado y la sociedad" (Ley N^o 28056, 2003. p. 1).

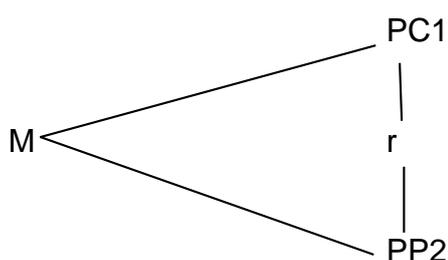
III. METODOLOGIA

3.1. Tipo y diseño de Investigación

El estudio realizado es de inferencia hipotética, lo que permitirá explicar el vínculo entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo por parte de la Ciudad del Distrito de Kunturkanki en el año 2019, donde en ello plantearemos juicios de estudio, con la finalidad de solucionar, recomendar el problema de investigación. El tipo de encuesta, que es básico según su objetivo, y según la naturaleza de la pregunta, es la encuesta de contenido. (Porta & Silva, 2013).

El diseño de investigación es no experimental descriptivo de carácter cuantitativo y correccional, debido a que las observaciones se realizaron para el periodo 2019 y no se manipularon las variables, solo se observó su comportamiento, es decir se correlacionó porque no se normaliza la causalidad porque según Caballero (2014), las variables se estudian sin manipulación.

El procedimiento investigativo comienza con el planteamiento del problema, luego de lo cual se deben formular las hipótesis que serán comprobadas por la investigación. Entonces, es indispensable encontrar la forma de responder a la pregunta de investigación planteada, para lo cual se necesita una estrategia para recopilar la información necesaria. Esta estrategia se conoce como diseño de estudio (Creswell, 2017).



Donde en el esquema

M: Muestra, Municipalidad distrital de Kunturkanki

PC1: Participación ciudadana.

PC2: Presupuesto Participativo.

r: Coeficiente – correlación

3.2. Variables y operacionalización

Variable PC1: Participación ciudadanía (PC)

Lope T. Y Hevia J. (2012), definen la participación ciudadana como el derecho de grupos e individuos a influir en los espacios públicos estatales y no estatales también es un elemento esencial de innovación, la construcción de la democracia y la gobernabilidad.

La actividad aplica escalas de medición como: bajo, medio y alto, la escala Kurder Richardson (KR 20) dijo, tomando en cuenta el Rango, en las diferentes dimensiones ya sea política administrativo y social en la participación ciudadana en el resto del presupuesto participativo distrital Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.

Variable PC2: Presupuesto Participativo (PP)

Según, M.E.F. (2021) Las herramientas de política y gestión a través de las cuales las autoridades regionales y locales y las organizaciones de población debidamente representadas trabajan juntas para determinar cómo y qué recursos se dirigirán están directamente relacionadas con la visión y los objetivos de un plan de desarrollo coordinado.

Las escalas son: alta, media y baja, la escala Kurder Richardson (KR 20), tomando en cuenta el Rango, en las diferentes dimensiones ciudadana, educativa y organizativa, en la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Distrito de Descanso Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco 2019

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

El total de población a tomar en cuenta para el presente trabajo de investigación, está constituido por ciudadanos que participaron en la elaboración del Presupuesto Participativo en 2019, lo cual constituye 137 asistentes, constituidos por presidentes comunales, dirigentes de jóvenes, funcionarios públicos de la Municipalidad y dirigentes sociales del distrito de Kunturkanki.

Se trabajó un muestreo probabilístico y se calcula en base al planteamiento del estudio aplicando la formula estadística, cuando se tiene el tamaño del universo o la población:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times P \times Q}{E^2 \times (N - 1) + (Z^2 \times P \times Q)}$$

Dónde:

N : Población total

Z : Nivel de confianza para una probabilidad de 95%.

P : Dimensión de ciudadanos que consideran, (p=0.5)

Q : dimensión de ciudadanos que no consideran, (p=0.5)

E : Nivel de exigencia y/o Margen de error con 0.05

En consecuencia, se trabaja con nivel probabilidad de confianza al 95% y nivel de precisión del 5% y tamaño obtenido de la muestra óptima es:

$$n = \frac{N \times Z^2 \times P \times Q}{E^2 \times (N - 1) + (Z^2 \times P \times Q)}$$

$$n = \frac{137 * 0.95^2 * 0.5 * 0.5}{0.05^2 * (137 - 1) + (0.95^2 * 0.5 * 0.5)}$$

$$n = 54.65 = 55$$

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas realizadas a través de la investigación, encuestas el cual permitirá recoger la información acerca la participación ciudadanía en el presupuesto Participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco 2019, El objetivo fundamental de realizar la técnica de la encuesta “es recopilar data; así, por lo que al final de la codificación de los resultados, estos pueden ser convenientemente representados gráficamente para facilitar su estudio” (Gomez Bastar, 2012, pág. 71).

Instrumento: Cuestionario

En este caso, aplicaremos dos cuestionarios, uno para cada variable para recopilar información sobre participación ciudadana y presupuesto participativo en el distrito de Kunturkanki, Provincia de Canas región Cusco. Mediante uso de escala Likert con preguntas cerradas. Se utilizó cuestionario para la primera variable (Ítems 28), y para la segunda variable (Ítems 21), para cada variable en vinculación a las dimensiones.

| | |
|--|--|
| Ficha técnica del instrumento 1 | |
| Nombre | : cuestionario de participación ciudadana |
| Autor | : Percy Elvis Quispe Choquenaira |
| Lugar de aplicación | : Municipalidades distritales distrital de Kunturkanki, Provincia de Canas |
| Duración | : 30 min |
| Objetivo | : Determinar el nivel de participación ciudadana |
| Escala de medición | : escala de valores si (1), no (0). |
| Niveles y rangos | : Baja, Moderada, Alta Baja (0-4) moderada (5-9) Alta (10-13) |

| | |
|--|--|
| Ficha técnica del instrumento 2 | |
| Nombre | : cuestionario de presupuesto participativo |
| Autor | : Percy Elvis Quispe Choquenaira |
| Lugar de aplicación | : Municipalidades distritales distrital de Kunturkanki, Provincia de Canas |
| Número de ítems | : 21 |
| Duración | : 20 min |
| Objetivo | : Determinar el nivel de presupuesto participativo |
| Escala de medición | : escala de valores si (1), no (0). |
| Niveles y rangos | : Baja, Moderada, Alta Baja (0-6) moderada (7-14) Alta (15-21) |

La técnica a utilizar en el presente trabajo se realiza a través de una encuesta, recopilará información sobre el impacto de los presupuestos participativos en el desarrollo sostenible del distrito de Kunturkanki año 2019. El objetivo fundamental de realizar la técnica de la encuesta es sin duda “es obtener información cuantificable; Por tanto, al final de la codificación de los resultados, es

conveniente mostrarlas gráficamente, para facilitar el análisis” (Gómez Bastar, 2012, p. 71).

La herramienta a aplicar será a través de un cuestionario que consta de una serie de preguntas de cada dimensión, para confirmarlo se utilizará un mecanismo de confianza, que consta de un conjunto de preguntas relacionadas con dos variables número surgidas en el puesto de trabajo actual. El cuestionario es importante en un trabajo de investigación lo cual establece que, “Son muy útiles en la investigación científica, porque constituyen una determinada forma de técnicas de observación que obligan al investigador a prestar atención a determinados aspectos y cumplir determinadas condiciones.” (Gomez Bastar, 2012, p. 58). El cuestionario cubre aspectos importantes acerca del fenómeno que se establecen lo esencial; también se permite aislar algunas de nuestras preocupaciones más importantes Reducir la realidad a ciertos datos básicos e identificar temas de investigación

3.5. Procedimientos

El proceso de aplicación de la encuesta se realizará en conjunto con los colaboradores del distrito de Kunturkanki, donde se utilizará la población muestra para realizar la encuesta.

Así mismo se toma en cuenta el análisis de las variables por los diferentes autores, lo cual después de un análisis profundo se perfecciona la matriz de operacionalización de las principales variables.

3.6. Método de análisis de datos

El método analítico utilizado será el método estadístico. Para la estadística descriptiva y sus respectivas tablas de frecuencias absolutas y relativas se utilizó Office Excel 2017, además de estadística inferencial y contraste de supuestos se utilizó el programa estadístico SPSS 25. y comunicar Rho Spearman.

Según Soto (2015), “La confiabilidad es la confianza que brinda un instrumento, la cual se puede verificar si al ser interpretado repetidamente brinda

los mismos resultados o valores muy cercanos” (p: 72). La confiabilidad del instrumento se probó en una prueba piloto de 20 personas:

$$r_{20} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(\frac{\sigma^2 - \sum pq}{\sigma^2} \right)$$

Donde:

K = Número de Ítems del instrumento

p= Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q= Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

σ^2 = Varianza total del instrumento

Tabla N° 1

Confiabilidad de Participación Ciudadana

| KR – 20 | N° de elementos |
|---------|-----------------|
| 0,727 | 28 |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 2

Confiabilidad de Presupuesto Participativo

| KR – 20 | N° de elementos |
|---------|-----------------|
| 0,778 | 21 |

Fuente: Elaboración propia.

Tabla N° 3

Interpretación del nivel de fiabilidad

| Valores | Nivel de confiabilidad |
|-----------------|------------------------|
| De -1 a 0 | No es confiable |
| De 0,001 a 0,49 | Baja |
| De 0,5 a 0,75 | Moderada |
| De 0,76 a 0,89 | Fuerte |
| De 0,91 a 1 | Alta |

Nota: Elaborado por Soto (2015, p.73)

Las variables en este estudio son Participación ciudadana(PC) y Presupuesto participativo(PP).

Los resultados y conclusiones del análisis de datos serán interpretados a partir de los valores estadísticos para luego sacar conclusiones de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Con el fin de garantizar la confiabilidad del Cuestionario de Evaluación de la Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo, toda la información que se obtenga a partir de la encuesta, participación y opinión que se les brinde es veraz y tiene carácter oficial de la población participante en el año 2019. El Congreso, el último que se realiza, es visible para el público cuando sea indispensable, como lo exige la Ley de Transparencia y Entrada a la Información Pública.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados Descriptivos

4.1.1. Estadística descriptiva de la variable Participación Ciudadana

Se presenta los resultados obtenidos para las variables en cuestión:

Se presentan los resultados de la participación Ciudadana

Tabla N° 4

Resultados de la variable Participación Ciudadana

| | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|-------|------------|------------|----------------------|
| BAJO | 22 | 40,0 | 40,0 |
| MEDIO | 25 | 46,7 | 86,7 |
| ALTO | 8 | 13,3 | 100,0 |
| TOTAL | 55 | 100,0 | |

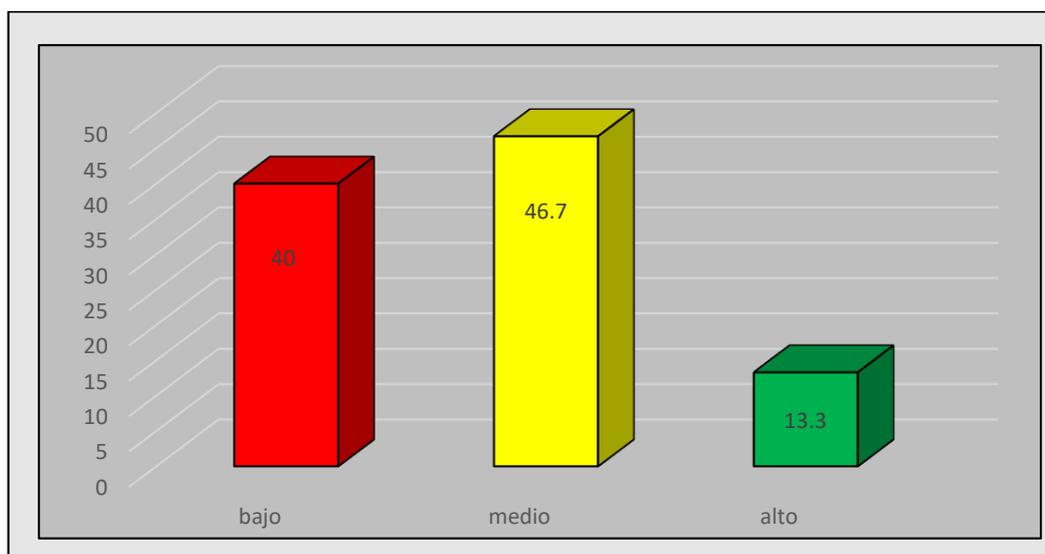


Figura 1. Resultados Participación Ciudadana

Interpretación:

Figura 1 y tabla N° 4, se pueden observar que con respecto a la variable Participación Ciudadana, un 40% de los ciudadanos indica que es bajo, un 46.7% señala que es medio y un 13.3% expresa que es alto.

4.1.2. Estadística descriptiva de la dimensión de la variable Participación Ciudadana

Tabla N° 5

Resultados Dimensión Política

| | | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|---------|-------|------------|------------|----------------------|
| VÁLIDOS | BAJO | 37 | 66,7 | 66,7 |
| | MEDIO | 12 | 23,3 | 90,0 |
| | ALTO | 6 | 10,0 | 100,0 |
| | TOTAL | 55 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia

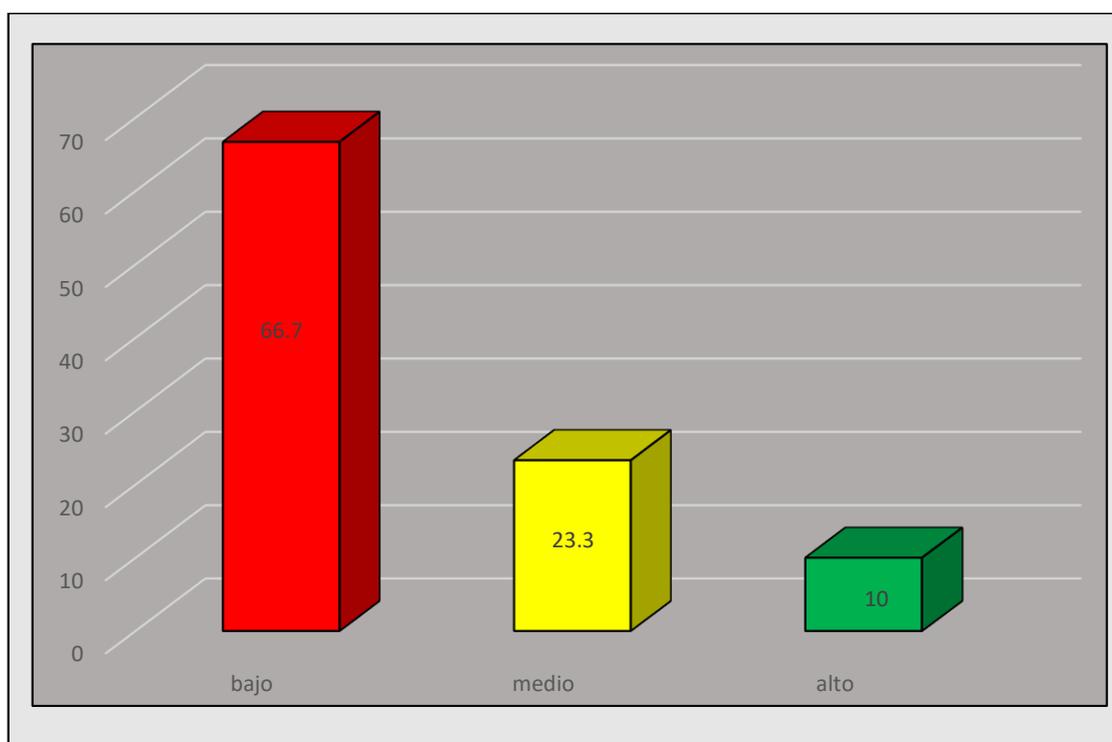


Figura 2. Resultados de Dimensión Política

Interpretación:

Figura 2 y tabla N° 5, se pueden observar que, con respecto a la Dimensión Política, un 66.7% de los ciudadanos indica que es bajo, un 23.3% señala que es medio y un 10% expresa que es alto según la tabla.

Tabla N° 6

Resultados Dimensión Administrativa

| | | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|---------|-------|------------|------------|----------------------|
| VÁLIDOS | BAJO | 22 | 40,0 | 40,0 |
| | MEDIO | 15 | 26,7 | 66,7 |
| | ALTO | 18 | 33,3 | 100,0 |
| | TOTAL | 55 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia

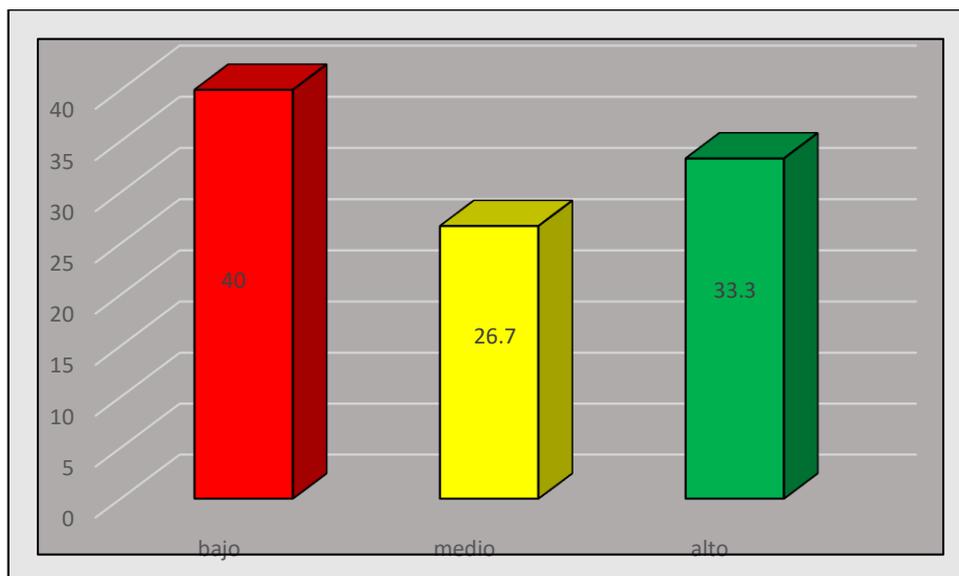


Figura 3. Resultados de la Dimensión Administrativa

Interpretación:

Figura 3 y en la tabla N° 6, se pueden observar que, con respecto a la Dimensión Administrativa, un 40% de los ciudadanos indica que es bajo, un 26.7% señala que es medio y un 33.3% expresa que es alto.

Tabla N° 7

Resultados de la Dimensión social

| | | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|---------|-------|------------|------------|----------------------|
| VÁLIDOS | BAJO | 21 | 36,7 | 36,7 |
| | MEDIO | 17 | 30,0 | 66,7 |
| | ALTO | 17 | 33,3 | 100,0 |
| | TOTAL | 55 | 100,0 | |

Fuente: Elaboración propia

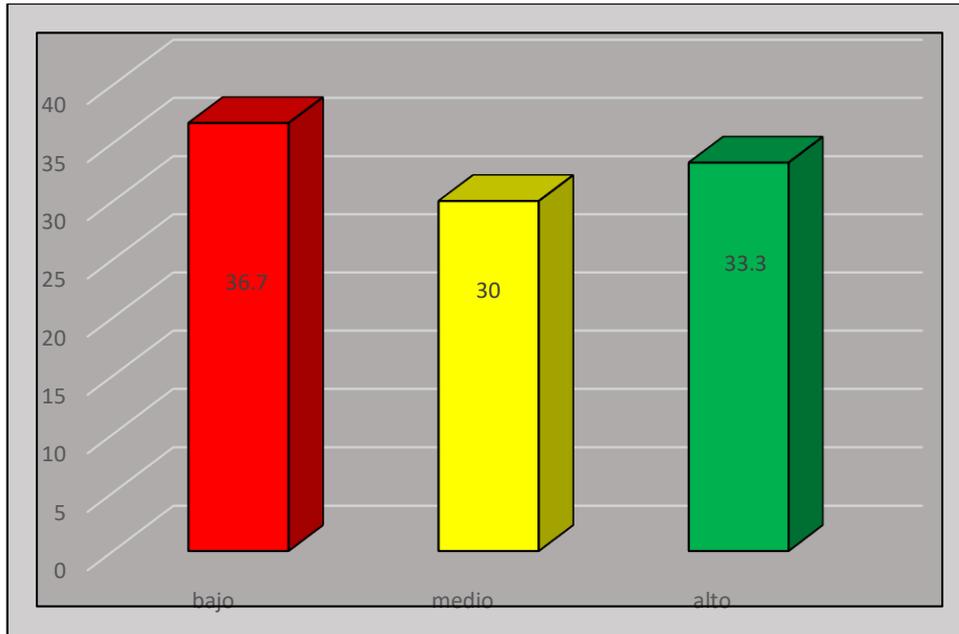


Figura 4. Resultados de dimensión actividades Dimensión social

Interpretación:

Figura 4 y tabla N° 7, se pueden observar que, con respecto a la dimensión actividades Dimensión social, un 36.7% de los ciudadanos indica que es bajo, un 30% señala que es medio y un 33.3% expresa que es alto.

4.1.3. Estadística descriptiva de la variable Presupuesto Participativo

Se presenta:

Tabla N° 8

Niveles de la variable Presupuesto Participativo

| | | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|---------|-------|------------|------------|----------------------|
| VÁLIDOS | BAJO | 2 | 3,3 | 3,3 |
| | MEDIO | 24 | 43,3 | 46,7 |
| | ALTO | 29 | 53,3 | 100,0 |
| | TOTAL | 55 | 100,0 | |

Nota: Base de datos.

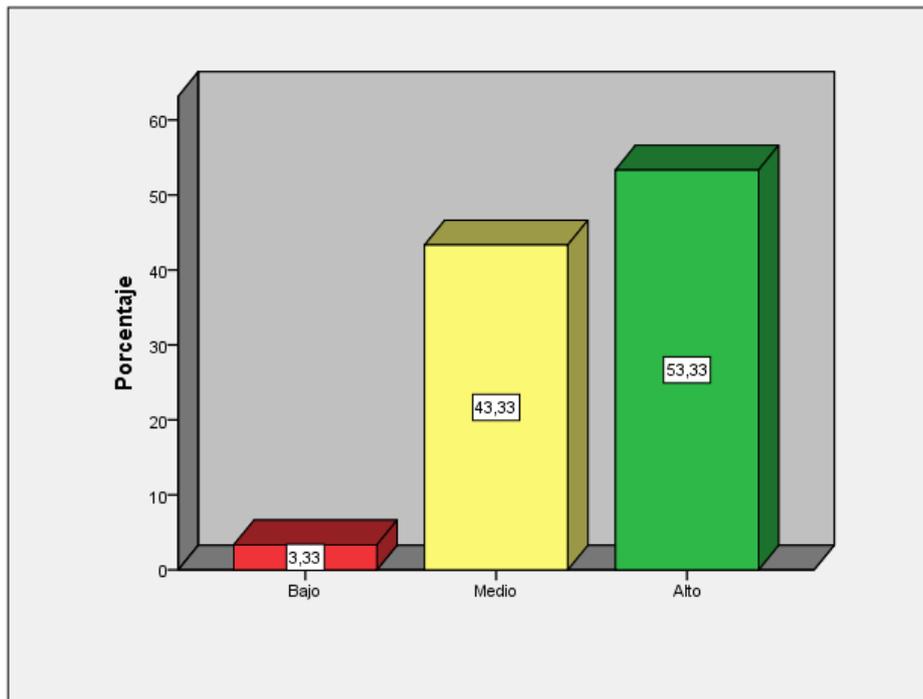


Figura 5. Resultados de variable Presupuesto Participativo

Interpretación:

La tabla 8 y figura 5, se evidencia que el 53.33% presenta un nivel alto en comparación con el Presupuesto Participativo que se desarrolla, el 43.30% que corresponde muestran un nivel medio frente a la Presupuesto Participativo que se desarrolla mientras que el 3.30% ofrecen un nivel bajo en comparación con el Presupuesto Participativo construido, de acuerdo a los datos obtenidos.

4.1.4. Descripción de las dimensiones de la variable Presupuesto Participativo

Tabla N° 9

Niveles de la Dimensión ciudadana

| | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|---------|------------|------------|----------------------|
| VÁLIDOS | BAJO | 2 | 3,3 |
| | MEDIO | 24 | 46,7 |
| | ALTO | 29 | 100,0 |
| | TOTAL | 55 | 100,0 |

Nota: Base de datos.

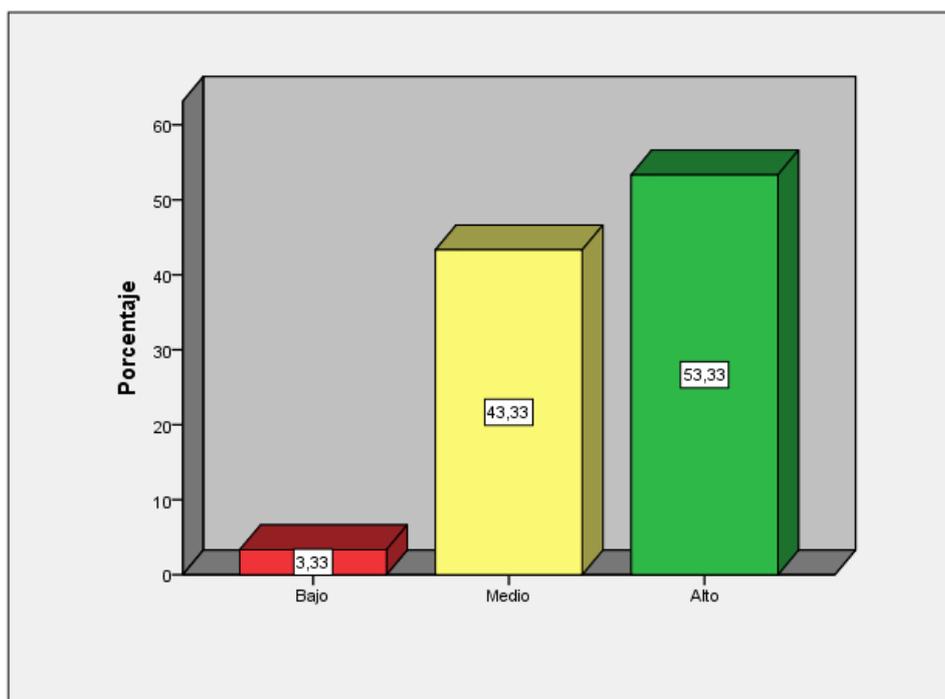


Figura 6. Resultados de la Dimensión ciudadana

Interpretación:

La tabla 9 y figura 6, se evidencia que el 53.33%, demuestran un alto nivel de relación con la dimensión ciudadana desarrollada, el 43.30% representa el promedio relativo o un nivel medio a la dimensión de ciudadana que se desarrollada mientras que el 3.30% muestran un bajo nivel bajo frente a la dimensión ciudadana desarrollado que se desarrolla, según los datos obtenidos.

Tabla N° 10

Niveles de la Dimensión educativa

| | | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|---------|-------|------------|------------|----------------------|
| VÁLIDOS | MEDIO | 26 | 46,7 | 46,7 |
| | ALTO | 29 | 53,3 | 100,0 |
| | TOTAL | 55 | 100,0 | |

Nota: Base de datos.

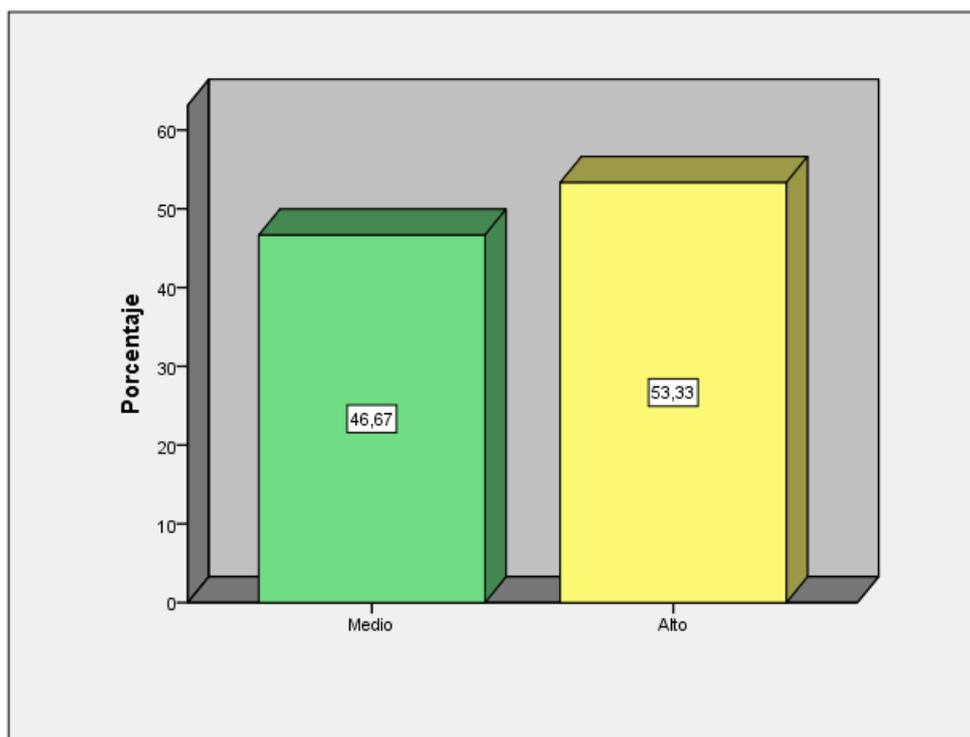


Figura 7. Resultados de la Dimensión educativa

Interpretación:

La tabla N° 10 y figura 7, se evidencia que el 53.33% demuestran un alto nivel de relación con la dimensión educativa desarrollada, el 46.67% representa el promedio relativo o un nivel medio a la dimensión de ciudadana que se desarrollada mientras que el 0.00 muestran un nivel bajo frente al Dimensión educativa que se desarrolla, de acuerdo a los datos obtenidos.

Tabla N° 11

Niveles de la Dimensión organizativa

| | | FRECUENCIA | PORCENTAJE | PORCENTAJE ACUMULADO |
|---------|-------|------------|------------|----------------------|
| VÁLIDOS | MEDIO | 26 | 46,7 | 46,7 |
| | ALTO | 29 | 53,3 | 100,0 |
| | TOTAL | 55 | 100,0 | |

Nota: Base de datos.

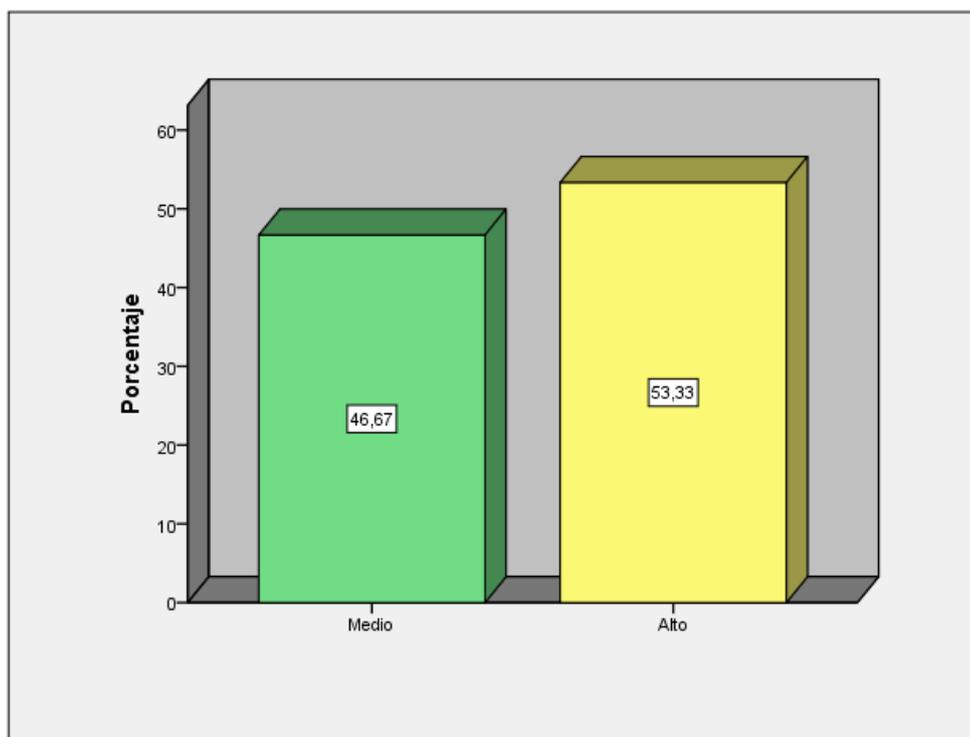


Figura 8. Resultados de la Dimensión organizativa

Interpretación:

La tabla N° 11 y figura 8, se evidencia que el 53.33% demuestran un alto nivel de relación con la dimensión organizativa desarrollada, el 46.67% muestran un nivel medio frente al Dimensión organizativa que se desarrolla mientras que el 0.00 muestran un nivel bajo frente al Dimensión organizativa que se desarrolla, de acuerdo a los datos obtenidos.

4.2. Contrastación de hipótesis

Para la presente investigación, según Shapiro y Wilk (1965) debido a su naturaleza de recolección de datos siendo variables cualitativas y junto a ello por el tamaño de la muestra que es $n=55$, se deberá a proceder a utilizar la prueba de normalidad de Shapiro – Wilk.

Shapiro y Francia (1972) explican que los test de normalidad son utilizados para grandes y pequeñas muestras, sin embargo, el test de Shapiro- Wilk (W) también puede ser expandido para muestras más grandes, que a pesar que conlleva a la pérdida de exactitud es muy usado en las investigaciones de estudios

no paramétricos, el cual se ajusta a la presente investigación; siendo los resultados de su aplicación mostrados en la siguiente tabla.

Tabla N ° 12
Pruebas de normalidad

| | KOLMOGOROV-SMIRNOV ^A | | SHAPIRO-WILK | | | |
|---------------------------|---------------------------------|----|--------------|-------------|----|------|
| | ESTADÍSTICO | GL | SIG. | ESTADÍSTICO | GL | SIG. |
| PARTICIPACIÓN CIUDADANA | ,346 | 55 | ,000 | ,519 | 55 | ,000 |
| PRESUPUESTO PARTICIPATIVO | ,245 | 55 | ,000 | ,789 | 55 | ,000 |

A. CORRECCIÓN DE LA SIGNIFICACIÓN DE LILLIEFORS

Fuente: Elaboración propia

La tabla N° 12, dado que el valor de significancia es 0.000 y 0.000 para las variables Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo, respectivamente, los cuales son menores a 0.05. Siguiendo a Filliben (1975) para aquellas variables con significancia menor a 5%, implica que las variables tienen un error de equivocación muy bajo, por lo que la certeza es alta acerca la Hipotesis Alternativa. Siendo así; las variables a analizar en la prueba de hipótesis, Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana, aceptan que los datos no siguen un comportamiento normal.

Draper y Smith (2014) en lo referido a la utilización de indicadores de correlación para la medición de datos, especifican que para los datos que siguen una distribución no paramétrica, deberá de aplicarse por lo menos un coeficiente de correlación no lineal, siendo el más usado en el mundo científico el coeficiente de correlación de Spearman por su gran aceptación y exactitud matemática que demuestra un ajuste de sus datos para muestras grandes y pequeñas.

4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

a. Hipótesis de trabajo

La hipótesis general: Hay una vinculación entre la Participación ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019

H₀: Hay una vinculación entre la Participación ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019

H₁: No hay una vinculación entre la Participación ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019

Cálculos

Tabla N° 13

Correlación de Rho de Spearman entre Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo

| | | | Participación Ciudadana | Presupuesto Participativo |
|-----------------|------------------------------|-----------------------------|-------------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | de Participación Ciudadana | Coefficiente de correlación | 1,000 | ,864** |
| | | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 55 | 55 | |
| | de Presupuesto Participativo | Coefficiente de correlación | ,864** | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | | N | 55 | 55 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 13, el coeficiente de correlación Rho de Spearman $r=0.864^{**}$ se obtuvo a partir de la prueba de correlación de Spearman aplicada a las variables de estudio Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo, con un nivel de significancia por debajo del nivel esperado de 0.000 ($p < 0.05$), donde se rechazó la hipótesis nula y Se aceptan supuestos sustituidos. Por lo tanto, es

cierto que hay una vinculación entre la participación ciudadana y la participación en la elaboración del presupuesto en el distrito de Kunturkanki.

Finalmente, cabe señalar que el coeficiente de correlación hallado es de una correlación positiva alta, que según Lee y Nice (1988), el grado de asociación se clasifica en débil, medio, y alto o fuerte, siendo para el caso de la investigación, alto encontrándose en un intervalo de $0,71 > r < 0,90$ (Prueba estadística de coeficiente de correlación de Spearman).

4.2.2. Contrastación de las hipótesis específicas

Contrastación de la hipótesis específica 1

a. Hipótesis de trabajo

La hipótesis específica 1: Hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión ciudadana del presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.

H₀: Hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión ciudadana del presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.

H₁: No hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión ciudadana del presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.

Tabla N° 14
Correlación de Rho de Spearman entre el Dimensión Política y la Participación ciudadana

| | | ón | Dimensi | Participa |
|-----------------------|--------------|-----------------------|-------------|----------------|
| | | | ón | ción ciudadana |
| | | | Ciudadana | |
| Rho de Spearman | | Coefficiente | de | 1,000 |
| | | | | ,853** |
| | | Dimensión correlación | | |
| | | Ciudadana | | |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | | N | | 55 |
| | | Coefficiente | de | ,853** |
| | | | | 1,000 |
| | | Participaci | correlación | |
| | ón ciudadana | | | |
| | | Sig. (bilateral) | | ,000 |
| | | N | | 55 |
| | | | | 55 |

** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 14, con base en la aplicación de la prueba de corvinculación de Spearman a las variables de investigación compromiso cívico y dimensión cívica, se obtuvo el coeficiente de corvinculación Rho de Spearman $r=0.853^{**}$, el nivel de significancia fue menor al nivel esperado de 0.000 ($p < 0.05$), donde el Se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Por lo tanto, es cierto que hay una vinculación entre el compromiso cívico y la dimensión cívica de la participación en el distrito de Kunturkanki, 2019. Siguiendo a Lee y Nice (1988), es importante señalar que el coeficiente de corvinculación encontrado es altamente positivo ya que se encuentra en el intervalo $0,71 > r < 0,90$ (prueba estadística del coeficiente de corvinculación de Spearman)

Contrastación de la hipótesis específica 2

Prueba de hipótesis

La hipótesis específica 2: Hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión educativa del presupuesto participativo presupuesto del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.

H₀: Hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión educativa del presupuesto participativo presupuesto del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.

H1: No hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión educativa del presupuesto participativo presupuesto del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019

Tabla N° 15

Correlación de Rho de Spearman entre la Dimensión Educativa y la Participación ciudadana

| | | Dimensión Administrativa | Presupuesto Participativo |
|-----------------|---------------------------|-----------------------------|---------------------------|
| Rho de Spearman | Dimensión Administrativa | Coefficiente de correlación | 1,000 |
| | | Sig. (bilateral) | ,922** |
| | | N | 55 |
| | Presupuesto Participativo | Coefficiente de correlación | ,922** |
| | | Sig. (bilateral) | 1,000 |
| | | N | 55 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 15, el coeficiente de correlación Rho de Spearman $r=0.915^{**}$ se obtuvo a partir de la aplicación de la prueba de correlación de Spearman a las variables de estudio Dimensión Participación Ciudadana y Educación, el nivel de significancia fue inferior al nivel esperado de 0.000 ($p < 0.05$), donde se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa. Por tanto, es cierto que hay una vinculación entre el compromiso cívico y la dimensión educativa del presupuesto del presupuesto participativo 2019 en la provincia de Canas, distrito Kunturkanki 2019. Siguiendo a Lee y Nice (1988), cabe señalar que la correlación encontrada es una correlación positiva muy alta ya que se encuentra en el intervalo $0,91 > r < 1,00$ (prueba estadística del coeficiente de correlación de Spearman).

Contrastación de la hipótesis específica 3

a. Prueba de hipótesis

La hipótesis específica 3: Hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión organizativa del presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.

H₀: Hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión organizativa del presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.

H₁: No hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión organizativa del presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.

Tabla N° 16

Correlación de Rho de Spearman entre la Dimensión organizativa y la Participación ciudadana

| | | Dimensión organizativa | Participación ciudadana |
|-----------------|--|----------------------------|-------------------------|
| Rho de Spearman | | Coeficiente de correlación | ,928** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 55 |
| | | Coeficiente de correlación | ,928** |
| | | Sig. (bilateral) | ,000 |
| | | N | 55 |

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla N° 16, se obtuvo el coeficiente de correlación Rho de Spearman $r=0.928^{**}$ con base en la prueba de correlación de Spearman aplicada a las variables de estudio Dimensión Participación Ciudadana y Organización, y el nivel de significación fue menor al nivel esperado de 0.000 ($p < 0.05$), donde la hipótesis nula fue rechazada y se aceptan los supuestos de sustitución. Por tanto, es cierto que hay una vinculación entre el compromiso cívico y la dimensión organizacional presupuesto participativo presupuesto del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019. Siguiendo a Lee y Nice (1988), es importante señalar que el coeficiente encontrado para la correlación tiene una correlación positiva muy alta ya que se encuentra en el intervalo $0.91 > r < 1.00$ (prueba estadística del coeficiente de correlación de Spearman).

V. DISCUSIÓN

La participación de la ciudadanía en estos años, se ha convertido en una manera para la democratización de las personas en la sociedad en donde plasman sus requerimientos, este permitirá a que las gestiones municipales tengan requerimientos identificadas para concretizar y también la ciudadanía tenga un control y pueda fiscalizar mucho más eficiente el presupuesto participativo.

Szczepańska et al. (2021) menciona que el fin último del presupuesto participativo es que, mediante un procedimiento democrático, las comunidades tomen las decisiones más pertinentes a los requerimientos que estos consideren más importantes. En el caso del distrito de Kunturkanki, los requerimientos de la población no se materializan en acciones debido a la baja participación ciudadana, lo que conlleva a un problema de adecuación presupuestal, lo que a su vez implica malversación de fondos hacia proyectos no útiles y que solo afectan y benefician a ciertos intereses, mas no a los de la población.

Según los resultados descriptivos se pueden observar que con respecto a la variable Participación Ciudadana, un 40% de los ciudadanos indica que es bajo, ello implica que el la participación ciudadana en bajo, por falta de interés de la población del distrito de Kunturkanki , un 46.7% señala que es medio y un 13.3% expresa que es alto, al respecto según la investigación Veliz (2016), En su investigación, sus resultados para el número total de encuestados fueron que el 9 % desconocía el compromiso cívico, el 51 % tenía un conocimiento moderado y estaba activamente comprometido, y el 40 % sabe acerca participación ciudadana y participa se tiene que trabajar en la concientización de la población en temas de gestión pública así ellos también puedan monitorear con participación democrática sus recursos destinados para el beneficio de la ciudadanía.

Según Mendoza J. (2019) en su estudio 2018 Presupuesto Participativo y Participación Ciudadana de Representantes de Organizaciones Comunitarias de la Provincia de Macate, Distrito de San Ancash, Cuadro 17 y Figura 6, en una muestra de 34 encuestados, el 64.7% (22) La participación ciudadana es considera normal, seguido de un 17,6% (6) que opina que es bueno, otro 14,7% (5) que opina que no es bueno, y finalmente solo un 2,9% (1) que opina que es muy bueno. Si la media es igual a 92 por validación de escala y rango, se infiere que los encuestados creen que el compromiso cívico es regular.

El presupuesto participativo es muy importante para ver los temas de asignación presupuestal de cada meta de intervención, que siguiendo a Júnior et al. (2020), los instrumentos de participación ciudadana incrementa la eficiencia en la asignación presupuestal, sin embargo para los resultados no son muy buenos al tener solo el 53.33% que muestran un nivel alto frente a la Presupuesto Participativo que se desarrolla, ello implica que la población si tiene interés en participar en los asuntos de gobierno pero no está comprometida, el 43.33% muestran un nivel medio y el 3.30% muestran un nivel bajo frente a la Presupuesto Participativo que se desarrolla. Según también la investigación veliz (2016), se observa que el 54% tiene conocimientos altos y participa, el 46 % tiene conocimientos moderados y el 6% tiene conocimientos muy bajos con respecto al presupuesto participativo.

Las autoridades no consideran importante la participación ciudadana en la gestión de la ciudad. la mayoría no lo cumple de acuerdo a los acuerdos y compromisos hechos en los seminarios de presupuesto, en este caso el Kunturkanki, entonces es importante ver su alegría y se benefician, han beneficiado a la mayoría de la población.

Según Falanga y Lüchmann (2020), el presupuesto participativo siempre tiene connotaciones políticas y estas cambian su objetivo social primario hacia los intereses políticos de otros, siendo que la participación en la difusión, la comunicación de los resultados, de la formulación y la creación del presupuesto muy importante para el logro de objetivos para cada gobierno local, cosa que en el caso del distrito de Kunturkanki menos de la mitad de los pobladores participan activamente, lo que distorsiona la efectividad ante las requerimientos de la población en general.

Con respecto al Determinar la vinculación que hay entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019., que de acuerdo a Masiya et al. (2021), la participación ciudadana mejora la eficiencia del presupuesto destacando su corvinculación positiva, mientras que en los resultados obtenidos mediante la aplicación de a herramientas estadísticas, también se afirma que hay una vinculación entre la Participación ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019, este hecho se afirma con un valor de Rho

de Spearman $r=0.864^{**}$ con un nivel de significancia de 0.000 menor que el esperado ($p<0.05$), también se señala que el coeficiente de correlación hallado tiene una correlación positiva alta debido a que se encuentra entre el intervalo de $0.71 > r < 0.90$.

Pereira y Roder (2021) enfatizan en el hecho que la participación ciudadana cuando son trabajadas bajo enmiendas participativas para el caso de Brasil, redujo la ineficiencia en la asignación presupuestal, sin embargo para el caso del Distrito de Kunturkanki, la participación tiene un comportamiento similar al del presupuesto participativo, sin embargo esto no implica causalidad; es decir el presupuesto participativo comparte la misma forma de perspectiva ante los ojos de los ciudadanos con respecto a su propia participación, algo que es indispensable que mejorar en futuras gestiones políticas.

Según Mestanza (2020) en su tesis participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres – 2019, en su investigación afirma que el coeficiente de correlación del Rho Spearman está se obtuvo un valor de $.606^{**}$ mostrando una correlación positiva media entre las constantes y el rango de significancia bilateral $p=0.000<0.05$ (altamente significativo), que finalmente señala que se descarta la teoría nula y se da cavida a la teoría general, en la que se infiere que presenta vinculación ambivalente PC y PP en la MDSMP, 2019 y Concluido el estudio se obtuvo resultados descriptivos entre la variables PC y PP dentro de MDSMP, 2019, según la finalidad de la investigación nos muestra que presenta un estado regular mostrando un nivel de 80 % según la PC y estado regular de 68 % en función al PP (tabla 7 e 11), acorde a lo contrastado de la teoría inicial, así manifiesta una correlación favorable y vinculante entre las variables (tabla 12). Asimismo, en Saavedra (2019), en su investigación tesis Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad provincial de Zarumilla – 2018, evidencia el análisis estadístico, un valor de correlación Rho de Spearman de $r = 0.596^{**}$ muestra que PC y PP están correlacionados, indicando una correlación positiva y moderada entre las variables; $p < 0.05$, mostrando una correspondencia significativa; cuestionando supuestos negativos y admitiendo hipotéticamente los positivos, eso indica que hay una dependencia importante de PC y PP en la comuna de Zurrumilla. De acuerdo con el objetivo general de Lumba (2020), la conclusión según la prueba Rho de

Spearman ($r = 0.692$) indica una correlación positiva moderada, además, $p = 0.000$ es menor que $p < 0.05$, por lo que la vinculación es significativa al 95%.

Con respecto al objetivo específico 1, el cual es determinar la vinculación que hay entre la participación ciudadana en su dimensión ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019, se afirma que hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión ciudadana del presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019, este hecho se afirma con un valor de Rho de Spearman $r=0.853^{**}$ y con un nivel de significancia de 0.000 menor que el esperado ($p<005$).

En función a ello Ronda y Gil-Jaurena (2021) aplican la metodología del instrumentalismo que es una forma de facilitar la participación ciudadana como agente del cambio en el presupuesto, y que para el caso del Distrito de Kunturkanki se podrían aplicar dada la vinculación positiva entre la disposición de la población y la eficacia del presupuesto participativo. Muthomi y Thurmaier (2021) apuntan a la transparencia de resultados para mejorar la participación, lo cual también es un enfoque válido y que con una tasa alta de disposición de la población la eficacia del presupuesto participativo tendrá efectos muy positivos para el bienestar social en su conjunto. También citando nuevamente, Mendoza M. (2019) llegó a resultados similares en su estudio, donde encontró una vinculación significativa entre la ejecución del presupuesto participativo y la participación ciudadana en la representación de las organizaciones comunitarias de base en la provincia de Marcat en Santa Anca Incluso 2018 ; $p < 0.05$ según hallazgos; obtuvo $X^2 = 26.443 > \text{Teórico } X^2 = 16.919$ y Rho de Spearman = 0.504, correlación moderadamente positiva, es decir, a mejor ejecución del presupuesto participativo, mayor participación ciudadana.

Con respecto al objetivo específico 2, el cual es Determinar la vinculación que hay entre la participación ciudadana en su dimensión educativa y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019, se afirma que hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión educativa del presupuesto participativo presupuesto del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019, este hecho se afirma con

un valor de Rho de Spearman $r=0.922^{**}$ y con un nivel de significancia de 0.000 menor que el nivel esperado ($p<005$).

Peterson y Godby (2020) demuestran que los métodos de participación reducida, basada en la mejora educativa impulsan la eficacia del presupuesto participativo, especialmente cuando estos estudiantes pasan sus conocimientos hacia sus padres y conocidos, involucrando a una cadena de conocidos en el procedimiento de asignación presupuestal comunitario; esta metodología se podría aplicar en el distrito de Kunturkanki empezando con la educación, que es el motor del cambio en la sociedad y que impacta al beneficio social, y que según lo propone Cho et al. (2020), es la institucionalización, la difusión y el traspaso de conocimiento ejes fundamentales para mejorar la eficiencia de la gestión presupuestal. Lorenzo H. (2018) Con base en su investigación Compromiso Cívico y Presupuesto Participativo en la Municipalidad Distrital de San Juan de Miraflores en 2017, pues para este autor, en cuanto a metas específicas, compromiso cívico y Distrito de Lores, 2017 concluyó que existía o evidencia suficiente que el compromiso cívico fue moderadamente positivo (Rho = $.585^{**}$) y significativo (p-valor) en la prueba de hipótesis y obtuvo valores = 0.000 menores a 0.05) con dimensión normativa, en San Juan de Miraflores, 2017. Nuevamente, cabe señalar que se encontraron antecedentes relacionados con la dimensión de estudio.

Con respecto al objetivo específico 3, el cual es determinar la vinculación que hay entre la participación ciudadana en su dimensión organizativa y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019, se afirma que hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión organizativa del presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019, este hecho se afirma con un valor de Rho de Spearman $r=0.928^{**}$. Según Lumba (2020), afirma que dado que la prueba Rho de Spearman ($r = 0.692$) indica una corvinculación positiva moderada, asumiendo una vinculación significativa entre los presupuestos de compromiso cívico y compromiso organizacional en la delegación de Ventanilla, 2020, que justamente Buele et al. (2020) demuestran que los procedimientos organizacionales demuestran eficiencia en la gestión pública, sin embargo, su asociatividad en el distrito de Kunturkanki es muy baja, lo cual implica un riesgo en

la ejecución presupuestal al no tener los ejes organizados, para la recolección de requerimientos poblacionales, ni los de la difusión de resultados.

Al respecto, Anilema (2017), en su estudio “Presupuesto Participativo en el Marco de la Participación Ciudadana en el Estado de Guamote”, concluyó que la participación de democratización de la gestión pública y la implementación del presupuesto participativo tienen limitaciones que se reflejan en las disposiciones legales, recursos económicos, debilidades organizativas, etc. Asimismo, una encuesta del trabajo de Moreno (2017) concluyó que hay una vinculación moderadamente positiva entre la variable participación partidaria y el presupuesto de participación, resultando un valor de $r = 0.517$, $p = 0.000 < 0.01$, mostrando un mejor desarrollo del mismo.

Según Binda & Niedziela (2021), en su artículo “*The Participatory Budgets Implementation on the Example of Selected Municipalities*”. En los últimos años, los presupuestos participativos se han desarrollado con mayor dinamismo, la ciudadanía se masificó al aumentar el grado de participación, además, la implementación de talleres de presupuestos en algunos gobiernos. Según los análisis de la problemática de la implementación de presupuestos participativos en las comunas polacas de Jaworze, Cieszyn, Kęty y Bielsko-Biała (sur de Polonia) y debatieron los desafíos que acompañaron este procedimiento. Se comparó varios constituyentes del procedimiento aplicado en las comunas examinadas, utilizado en el procedimiento de la ejecución presupuestaria. Los resultados de la investigación indicaron que se debe cambiar el modelo de presupuesto participativo optimizar el gasto de los fondos locales, aumentar la satisfacción de la comunidad local y acelerar el desarrollo de la comuna.

El desarrollo participativo transnacional implica la creación de un nuevo agente social que despliega una práctica institucionalizada cuyo liderazgo está muy cerca de los gobiernos locales, sin diseñar sus propios proyectos políticos, los cuales deben tomar en cuenta el liderazgo de la población y emitir decisiones alternativas para que tengan un desarrollo más adecuado. en la satisfacción de requerimientos, proyectos y otras actividades.

En el distrito de Kunturkanki tiene una población 5248 según INE 2017, pero participan de en las reuniones participativos temas de interés local que bendecían a total la población entre sus 15 comunidades campesinas que lo conforman que son Vilcamarca, Cebaduyo Ccollana, Cullcutaya, Thusa, Pucacancha, Oquebamba, Pumathalla, Chuquira, Kcana Hanansaya, Huarcachapi, Alto Nevado, Kcasillo Phatanga, Inka Pucara, Hanansaya Ccollana, Chihuinayra, anexos, organizaciones no gubernamentales, entidades públicas entre otras, esto con la finalidad de participar en los diferentes reuniones y/o actividades convocadas por los autoridades competentes dirigentes distritales, el desarrollo del presupuesto participativo no es la excepción, en el año 2018, se ha llevado a cabo en el mes de mayo se empezó con el primer taller del presupuesto participativo basado en resultados , con programación multianual para el año fiscal 2019, donde participaron integrantes del consejo edil, equipo técnico, autoridades del distrito presidentes de FUDIK, FEDIKAK, FEDIJOK, SOMUK, Juez de paz, Presidentes barriales y urbanizaciones, alcaldes de centros poblados, presidentes de las comunidades campesinas directores de las instituciones educativas, presidentes de asociaciones de criadores vacunos , cuyes, ovinos, camélidos, entre otras autoridades del distrito convocada por la Municipalidad Distrital de Kunturkanki , en cumplimiento de la normativa vigente, para tomar acuerdos acerca la ejecución de nuevos proyectos de inversión para el año siguiente 2019.

VI. CONCLUSIONES

Se concluye después de un análisis lo siguiente:

Primero

La participación ciudadana y su vinculación que hay entre el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco 2019, fue analizado a través de una muestra de 55 participantes, de acuerdo al procedimiento que se obtuvo según Rho de Spearman $r = 0,864$ **. Por lo tanto, podemos afirmar que hay una vinculación entre la participación ciudadana y el presupuesto de participativo en el Distrito de Kunturkanki, Provincia de Canas, Región Cusco, 2019.

Segundo

Para el objetivo específico 1, según Rho de Spearman $r=0,853$ ** por lo tanto podemos afirmar que Hay una vinculación entre la Participación ciudadana con la dimensión ciudadana del presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.

Tercero

Para el objetivo específico 2, coeficiente de correlación Rho de Spearman $r=0.922$ ** y un nivel de significación 0.000 menor al esperado para rechazar y aceptar la hipótesis nula. Por tanto, es cierto que hay una vinculación entre el compromiso cívico y la dimensión educativa del presupuesto del presupuesto participativo 2019 en la provincia de Kunturkanki, región Canas Cusco.

Cuarto

Para el objetivo específico 3, coeficiente de correlación Rho de Spearman $r=0.928$ **. Por lo tanto, es cierto que hay una vinculación entre el compromiso cívico y la dimensión organizacional del presupuesto participativo 2019 en el Distrito de Kunturkanki, Provincia de Canas, Región Cusco.

VII. RECOMENDACIONES

Primera:

Se recomienda a los funcionarios de la Municipalidad Distrital de Kunturkanki Provincia de Canas Región de Cusco, 2019, fomentar la participación activa del vecino, hacerlo participe de los planes, programas, soluciones de los problemas sociales del distrito, esto a través de estrategias de dialogo, concertación, con el fin de brindar información de la importancia que tiene la participación de estos, tomar cartas en el asunto puesto que se ha venido ignorando las requerimientos básicas del ciudadano, siendo este un tema cuestionado que demanda de soluciones inmediatas para lograr una mejor gestión pública municipal.

Segunda:

Se recomienda a la oficina de presupuesto, planificación y contabilidad, fortalecer la democracia y la gobernabilidad con el objeto de optimizar la calidad del publico municipal, promoviendo la participación vecinal en la ejecución del presupuesto, esto permitirá que una participación digna del ciudadano por el bienestar de la comunidad, siendo determinante para una eficiente ejecución del presupuesto lo cual favorecerá la percepción del ciudadano Kunturkanki.

Tercera:

Se recomienda a la Gerencia Municipal poner en práctica el programa de Gobierno Abierto puesto que este compendia obligaciones específicas para optimizar el nivel de transparencia y la accesibilidad a los datos públicos de la municipalidad, con el objeto de que se promueva la participación activa y se logre una mejora integra de la gestión municipal, puesto que la aplicación de este plan favorecerá de modo significativa al fortalecimiento de las competencias de las autoridades, servidores; logrando así que las medidas que adopten sean transparentes.

Cuarta:

Se recomienda a los pobladores del distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región de Cusco, tener una participación activa ya sea de modo particular o asociada, en la esfera política, social, económica y cultural en su jurisdicción, puesto que son actores claves en la evaluación de la gestión municipal, así como en la evaluación del presupuesto participativo.

REFERENCIAS

- Asto, J. C. (2018). *Estrategias de gestión institucional para mejorar el desempeño docente de las instituciones educativas nacionales del nivel de educación secundaria, distrito de hunter, Arequipa, 2016* (tesis para optar el Grado Académico de Maestro en ciencias: Educación con mención en Educación Superior) Arequipa-Perú.
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/5770/EDMaschjc.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Baiocchi & Ganuza (2014). Participatory budgeting as if emancipation mattered. *Politics Soc.* 42 (1), 29–50.
- Bednarska-Olejniczak, D., Olejniczak, J., & Svobodová, L. (2020). How a participatory budget can support sustainable rural development-lessons from Poland. *Sustainability (Switzerland)*, 12(7), 1–29.
<https://doi.org/10.3390/su12072620>
- Binda & Niedziela (2021), en su artículo denominado “*The Participatory Budgets Implementation on the Example of Selected Municipalities*”.
https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/98183/1/2021_1_024.pdf.
- Buele, I., Vidueira, P., & Guevara, M. G. (2020). Implementation model and supervision of participatory budgeting: An ecuadorian approach applied to local rural governments. *Cogent Social Sciences*, 6(1)
doi:10.1080/23311886.2020.1779507
- Cabannes, Y., Lipietz, B. (2015) *The Democratic Contribution of Participatory Budgeting*. LSE International Development Working Paper Series 2015 no 15–168. London School of Economics and Political Science, London.
- Calisaya, D. (2017) *Mecanismos y grados de participación ciudadana en la municipalidad del distrito de cuturapi – yunguyo - puno, periodo 2014*(Tesis maestría) universidad nacional del altiplano, Puno.
http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/4703/Calisaya_Huanchi_Melanio_David.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Castillo Mónica (2017). *El papel de la participación ciudadana en las políticas públicas, bajo el actual escenario de la gobernanza: reflexiones teóricas*.
<http://www.scielo.org.co/pdf/recs/n23/2011-0324-recs-23-00157.pdf>.

- Cho, B. S., No, W., & Park, Y. (2020). Diffusing participatory budgeting knowledge: Lessons from korean-language research. *Asia Pacific Journal of Public Administration*, 42(3), 188-206. doi:10.1080/23276665.2020.1789481
- Draper, N. R., & Smith, H. (2014). *Applied regression analysis*. Applied regression analysis (pp. 1-716) doi:10.1002/9781118625590 Retrieved from www.scopus.com
- Falanga, R., & Lüchmann, L. H. H. (2020). Participatory budgets in brazil and portugal: Comparing patterns of dissemination. *Policy Studies*, 41(6), 603-622. doi:10.1080/01442872.2019.1577373
- Felix Júnior, L. A., Costa, W. P. L. B., Guimarães, L. G. A., Pereira, G. R. B., & El-Aouar, W. A. (2020). Social participation in the definition of budgetary instruments. *Transforming Government: People, Process and Policy*, 14(5), 737-755. doi:10.1108/TG-12-2019-0118
- Fernández A. (2018). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad distrital de San Juan de Miraflores, 2017*(Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú. [file:///D:/percy%20elvis%20quispe%20choquenaira/200%20MAESTRIA%20INVESTIGACION%20FINAL/2%20TESIS%20UCV%202017%20SUSTENTADO/5%20Fern%20C3%A1ndez CA%20Participaci%20C3%B3n%20ciudadana%20y%20presupuesto%20participativo%20en%20la.pdf](file:///D:/percy%20elvis%20quispe%20choquenaira/200%20MAESTRIA%20INVESTIGACION%20FINAL/2%20TESIS%20UCV%202017%20SUSTENTADO/5%20Fern%20C3%A1ndez%20CA%20Participaci%20C3%B3n%20ciudadana%20y%20presupuesto%20participativo%20en%20la.pdf)
- Filliben, J. J. (1975). The probability plot correlation coefficient test for normality. *Technometrics*, 17(1), 111-117. doi:10.1080/00401706.1975.10489279
- Goldfrank, B. (2012). The world bank and the globalization of participatory budgeting. Article 7, (accessed 05February 2017). *J. Public Deliber.* 8 (2). <http://www.publicdeliberation.net/cgi/viewcontent.cgi?article=1228&context=jpd>.
- Huayhua F. (2020). *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en el Distrito de Iguain. Ayacucho, 2020* (Tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/57271/Huayhua_AFF-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jaramillo, M., & Wright, G. D. (2015). Participatory democracy and effective policy: Is there a link? Evidence from rural Peru. *World Development*, 66, 280–292. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2014.08.011>

- Jimenez, B. S. (2017). When ties bind: Public managers' networking behavior and municipal fiscal health after the Great Recession. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 27(3), 450–467. <https://doi.org/10.1093/jopart/muw069>
- Johnson, B., Jones, P. A., & Reitano, V. (2022). Stakeholder Networks and Inclusive Public Participation Mechanisms in the Public Budgeting Process. *Urban Governance*, 0–33. <https://doi.org/10.1016/j.ugj.2021.12.007>
- Kamrowska-Zaluska, D. (2016). Participatory Budgeting in Poland - Missing Link in Urban Regeneration Process. *Procedia Engineering*, 161, 1996–2000. <https://doi.org/10.1016/j.proeng.2016.08.792>
- Kavanagh & Reitano (2019) *Financial Foundations for Thriving Communities*. Government Finance Officers Association, Chicago.
- Kempa & Kozłowski (2020) en su artículo científico denominado “*Participatory Budget as a Tool Supporting the Development of Civil Society in Poland*”. <https://sciendo.com/article/10.2478/nispa-2020-0003>.
- Lee Rodgers, J., & Alan Nice Wander, W. (1988). Thirteen ways to look at the correlation coefficient. *American Statistician*, 42(1), 59-66. doi:10.1080/00031305.1988.10475524
- López sergio (2021) *Participación y Democracia Local en su Dimensión Educativa: Estudio Longitudinal del Presupuesto Participativo en el Municipio de Elche* (Tesis Doctoral, Universidad pública en Madrid - Universidad Nacional de Educación a Distancia), file:///C:/Users/user/Downloads/TESISDOCTORAL_SERGIO_LPEZ_RONDA_VERSIN_FINAL.pdf
- Luis Alberto, N.L. (2019). *Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana*. <file:///C:/Users/user/Downloads/127-Texto%20del%20art%C3%ADculo-263-4-10-20210307.pdf>
- Lumba, Chávez (2020). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la Municipalidad distrital de Ventanilla, 2020*. (tesis de maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/50293/Lumba_CJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Masiya, T., Mazenda, A., & Gwabeni, T. N. S. (2021). Participatory budgeting in a south african local municipality. *International Journal of Management Practice*, 14(3), 325-342. doi:10.1504/IJMP.2021.115098
- Mendoza, Juan (2019) *Presupuesto participativo y participación ciudadana en los representantes de las organizaciones comunales del distrito Macate Provincia del Santa-Ancash 2018* (Tesis maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. <https://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/3102/TM%20AD-Gp%204431%20M1%20-%20Mendoza%20Garcia%20Juan%20Bartolome.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- M.E.F. (2021) *Presupuesto Participativo*. Ministerio de Economía Y Finanzas. https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-ES&Itemid=100288&lang=es-ES&view=article&id=1940. Mestanza, María (2020). *Participación Ciudadana y Gestión del Presupuesto Participativo en la Municipalidad de San Martín de Porres - 2019* https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/42709/Mestanza_GMDR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Muthomi, F., & Thurmaier, K. (2021). Participatory transparency in kenya: Toward an engaged budgeting model of local governance. *Public Administration Review*, 81(3), 519-531. doi:10.1111/puar.13294
- Nárdiz, A. (2016). *Participación ciudadana e interpretación de la constitución*. <https://www.redalyc.org/pdf/2932/293246793009.pdf>
- Olivares, A (2018) *Evolución de los mecanismos de participación ciudadana legislados en el estado de Michoacán periodo 2000-2017*, (tesis maestría, Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo) México. http://bibliotecavirtual.dgb.umich.mx:8083/xmlui/bitstream/handle/DGB_UMICH/822/FDCS-M-2018-0258.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Oswaldo Pinochet Cifuentes (2017). *Participación Ciudadana en la gestión pública local: El caso de la Comuna de Pudahuel* <https://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/145052/Tesis%20MGGP%20-%20Oswaldo%20Pinochet..pdf?sequence=1>.

- Pagani, M. L. (2015) *Vos proponés, vos decidís". Presupuestos participativos y participaciones ciudadanas en La Plata y Morón (2006-2014)* (tesis para obtener el grado de doctora en Ciencias Sociales, Universidad Nacional de La Plata Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación SecretariadePosgrado).
<https://memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1178/te.1178.pdf>.
- Padilla, María C. (2017) *La importancia de la formación ciudadana en la democracia mexicana*. <https://www.redalyc.org/pdf/380/38054082005.pdf>
- Peck, J., Theodore, N. (2015). *Fast Policy. Experimental Statecraft at the Thresholds of Neoliberalism*. University of Minnesota Press, Minneapolis/London.
- Pereira, D., & Roder Figueira, A. (2021). Effects of citizen participation in the social accountability of budget amendments. *Journal of Legislative Studies*, 27(1), 30-54. doi:10.1080/13572334.2020.1801963
- Peterson, M., & Godby, R. W. (2020). Citizen participation in political markets: Extending service-dominant logic to public policy. *Journal of Public Policy and Marketing*, 39(4), 412-429. doi:10.1177/0743915620912287
- Porto de Oliveira, O. (2017). *International Policy Diffusion and Participatory Budgeting Ambassadors of Participation, International Institutions and Transnational Networks*. Palgrave Macmillan.
- Pozo P. (2018) *Participación ciudadana y control social, indicadores para monitorear los presupuestos locales participativos* (Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica de Ecuador), Ecuador.
[http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14649/TESIS%20MAESTR%
STR%c3%8dA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.puce.edu.ec/bitstream/handle/22000/14649/TESIS%20MAESTR%c3%8dA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Pressacco, C. F., & Rivera, S. (2015). Democracia, participación y espacio local en Chile. *Papel Político*, 20(1), 65.
<http://dx.doi.org/10.11144/Javeriana.papo20-1.dpel>
- Ramírez Viveros, J. M. (2015) *Modelos de participación ciudadana. Una propuesta integradora*. (tesis doctoral universidad Carlos III de Getafe, Madrid, España, Julio de 2015.) <https://e-archivo.uc3m.es/bitstream/handle/10016/22095/ramirez-josemiquel-tesis.pdf>

- Ronda, S. L., & Gil-Jaurena, I. (2021). Transformations of participatory budgeting in Spain: From the implementation of the Porto Alegre model to the instrumentalization of the new experiences. [Transformaciones del presupuesto participativo en España: De la aplicación del modelo de Porto Alegre a la instrumentalización de las nuevas experiencias] *OBETS*, 16(1), 151-174. doi:10.14198/OBETS2021.16.1.10
- Rocha Franco, S. H., & Teixeira Assis, W. F. (2019). Participatory Budgeting and Transformative Development in Brazil. *Geoforum*, 103(July 2017), 85–94. <https://doi.org/10.1016/j.geoforum.2019.03.025>
- Saavedra, J. (2019). *Participación ciudadana y presupuesto participativo en la municipalidad provincial de Zarumilla – 2018* (tesis de Maestría) Universidad Cesar Vallejo, Lima Perú.
- Sánchez-Cubides P. (2016). Dimensiones de la Política <http://revistas.ustatunja.edu.co/index.php/piuris/article/view/1142/1108>
- Sintomer, Y., Herzberg, C., Allegretti, G., Röcke, A. (2010). Learning from the South: Participatory Budgeting Worldwide – an Invitation to Global Cooperation. *Dialog Global*, no 25 Bonn, Germany: Capacity Building International and Service Agency Communities in One World. http://www.buergerhaushalt.org/sites/default/files/downloads/LearningfromtheSouth-ParticipatoryBudgetingWorldwide-Study_0.pdf (accessed 07May 2017).
- Sintomer, Y., Herzberg, C., Allegretti, G., with the collaboration of Röcke A and Alves M. (2013). Participatory Budgeting Worldwide – Updated Version. *Dialog Global*, no 25 Bonn, Germany: Engagement Global and Service Agency Communities in One World. http://www.ces.uc.pt/myces/UserFiles/livros/1097_DG-25_bf.pdf (accessed 07 May 2017).
- Shapiro, S. S., & Francia, R. S. (1972). An approximate analysis of variance test for normality. *Journal of the American Statistical Association*, 67(337), 215-216. doi:10.1080/01621459.1972.10481232
- Shapiro, S.S., & Wilk, M. (1965). Analysis of variance test for normality (complete samples). *Biometrika*, 52, pp. 591-611.

- Szczepańska, A., Zagroba, M., & Pietrzyk, K. (2021). Participatory budgeting as a method for improving public spaces in major polish cities. *Social Indicators Research*, doi:10.1007/s11205-021-02831-3
- Tang, S. Y., Callahan, R. F., & Pisano, M. (2014). Using Common-Pool Resource Principles to Design Local Government Fiscal Sustainability. *Public Administration Review*, 74(6), 791–803. <https://doi.org/10.1111/puar.12273>

ANEXOS

ANEXO N° 01:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019”

Autor: Percy Elvis Quispe Choquenaira

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS | VARIABLES | | | | |
|--|---|---|--|---|-------------------|--------------------------|--|
| PROBLEMA GENERAL | OBJETIVO GENERAL | HIPÓTESIS GENERAL | VARIABLE 1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA(PC) | | | | |
| <p>¿De qué modo se vincula la participación ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS 1</p> <p>¿De qué modo se vincula la participación ciudadana en su dimensión ciudadana con el presupuesto participativo del Distrito de</p> | <p>Determinar la vinculación que hay entre la participación ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICO 1</p> <p>Determinar la vinculación que hay entre la participación ciudadana en su dimensión ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia</p> | <p>Hay una vinculación entre Participación ciudadana y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1</p> <p>Hay una vinculación entre la Participación ciudadana en su dimensión ciudadana con el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.</p> | Dimensiones | Indicadores | Ítem | Escala de valores | Niveles y rango |
| | | | 1.- Dimensión Político (ser parte) | Información municipal al ciudadano del Distrito de Kunturkanki. | 1,2,3,4,5,6,7 | Si No | Baja [0-4] Moderada [5-9] Alta [10-13] |
| | | | 2.- Dimensión Administrativa (tener parte) | Participación de la ciudadanía del distrito de Kunturkanki | 8,9,10,11,12,13 | Si No | Bajo [0-1] Moderado [2-4] Alto [5-6] |
| | | | 3.- Dimensión Social (tomar parte) | Deberes y derechos respecto a la participación ciudadana | 14,15,16,17,18,19 | Si No | Bajo [0-2] Moderado [3-5] Alto [6-9] |
| Priorización de políticas públicas municipales | 20,21,22,23,24 | Si No | | | | | |
| | Cómo y quien participa en esa priorización de políticas publicas | | 25,26,27,28 | | | | |

| | | | | | | | | |
|--|--|--|--|--|---|------------------------|---------------------------------|--|
| <p>Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS 2</p> <p>¿De qué modo se vincula La participación ciudadana en su dimensión educativa con el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS 3</p> <p>¿De qué modo se vincula La participación ciudadana en su dimensión organizativa con el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019?</p> | <p>de Canas Región Cusco, 2019</p> <p>OBJETIVO ESPECÍFICO 2</p> <p>Determinar la vinculación que hay entre la participación ciudadana en su dimensión educativa y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.</p> | <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2</p> <p>Hay una vinculación entre la Participación ciudadana en su dimensión educativa con el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.</p> | | | | | | |
| | | | | VARIABLE 2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO (PP) | | | | |
| | | <p>OBJETIVO ESPECÍFICO 3</p> <p>Determinar la vinculación que hay entre la participación ciudadana en su dimensión organizativa y el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019.</p> | <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICA 3</p> <p>Hay una vinculación entre la Participación ciudadana en su dimensión organizativa con el presupuesto participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019</p> | <p>Dimensiones</p> | <p>Indicadores</p> | <p>Ítem</p> | <p>Escala de valores</p> | <p>Niveles y rango</p> |
| | | | | <p>1.Dimension Ciudadana</p> | <p>Participación popular y representación</p> | <p>1,2,3,4,5,6,7,8</p> | <p>Sí No</p> | <p>Baja [0-6] Moderada [7-14] Alta [15-21]</p> |
| | | | <p>2.Dimension Educativa</p> | <p>Participación de la ciudadanía en el Presupuesto Participativo</p> | <p>9,10,11,12,13,14</p> | <p>Sí No</p> | | |
| | | | <p>3.Dimension organizativa.</p> | <p>Ejecución de las líneas de Financiamiento del Presupuesto Participativo</p> | <p>15,16,17,18,19,20,21</p> | <p>Sí No</p> | | |

Fuente: Elaboración propia.

ANEXO N° 02:

ACTAS DE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

48

Acta del I taller del Proceso del Presupuesto Participativo
Basado en Resultados, con Programación Multianual - 2019
En el Auditorium de la Municipalidad Distrital de Kuntur-Kanki, Provincia de Cusco, Región Cusco, siendo horas once de la mañana del día Jueves veinticuatro de Mayo del año dos mil dieciocho, se reunieron bajo la convocatoria del Sr. Alcalde Tec. Henry Mamani Vera, quien mediante Oficio Multi-ple N° 0016 - 2018 - A - SG/MDR/C. Invoca a participar en el Cronograma del Presupuesto Participativo Multianual Basado por Resultados 2019 y Alcanza documentos para su inscripción y participación, se reunieron los integrantes del Consejo Edil, Equipo Técnico: Sub Gerente de Infraestructura y Obras, Sub Gerente de Desarrollo Económico Local, Sub Gerente de Desarrollo Social, CPE. Cirilo Ayma Choquepuma, Gerente Municipal; así como las Autoridades del Distrito Sra. Marcelina Mamani Quispe Subprofecta, Sr. Jacinto Quispe Huilca; Jueces de Paz Presidentes de FUDIK; FEDICAK; FEDIJOR; SOMUK; Alcaldes de los Centros Poblados, Presidentes de las Comunidades Campesinas, Presidentes Barriales y Urbanizaciones, Directores de las Instituciones Educativas Presidentes de Asociación de Criadores de ovinos, vacunos, cuyes, Camélidos y otras Autoridades del Distrito de KunturKanki, quienes se reunieron para tratar la siguiente Agenda:

Primero.- Primer taller de Capacitación a los Agentes participantes sobre el Proceso de Presupuesto Participativo por Resultados
En este acto el Sr. Henry Mamani Vera Alcalde, toma el uso de la palabra expresando el saludo cordial y da la bienvenida a todos los asistentes dando por abierta el I taller del Proceso Participativo para el Presupuesto del año 2019, donde se capacitará a los Agentes Participantes sobre el Proceso de Presupuesto Participativo por Resultados; así como la actualización del Plan de Desarrollo Concertado Distrital.


 GOBIERNO MUNICIPAL DE SAN JUAN
 MUNICIPIO DE SAN JUAN
 Sr. Heray Mamau Vera
 DNI 20705953
 ALCALDE

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
 DNI 29715958

[Handwritten signature]
[Handwritten signature]


[Handwritten signature]
 24732478

Comunidad Huanmaya Coolana
 04/07/2014

 Andrés Huilca Labra
 DNI 24527202
 PRESIDENTE


[Handwritten signature]
 DNI 24570730

[Handwritten signature]
 49322076

[Handwritten signature]
 24770564

[Handwritten signature]
 24550401


[Handwritten signature]
 DNI 24550401
 PRESIDENTE

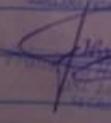

 COM. CEN. DE SAN JUAN
[Handwritten signature]

COMUNIDAD CAMPESINA SERADUYOC
 COLLANAYOC DE SAN JUAN
 Exaltación Cejipe Mamani
 DNI 24568160
 VICE PRESIDENTE

[Handwritten signature]
 24568160

[Handwritten signature]
 24569302

[Handwritten signature]
 24540094

COMUNIDAD CAMPESINA SERADUYOC
 COLLANAYOC DE SAN JUAN

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]
 24560110

[Handwritten signature]
 24550724


[Handwritten signature]
 24571154


[Handwritten signature]

Acta del II del Presupuesto Participativo Basado en
Resultados Formalización de Acuerdos y Compromisos
 En el Auditorium de la Municipalidad Distrital de Kuntus-
 Kanki, Provincia de Cuzco, Región Cuzco, siendo horas once
 de la mañana del día lunes cuatro de Junio del año
 dos mil dieciocho, se reunieron bajo la convocatoria del
 tec. Henry Mamani Vera Alcalde, los integrantes del
 Consejo Municipal, Prof. Emilio Chino Phuturi Gerente Mu-
 nicipal, Sub Gerente de Infraestructura, Sub Gerente de Desa-
 rrollo Económico Local, Sub Gerente de Desarrollo Social
 y Servicios Municipales, CPC. Gisela Ayma Choquepuma;
 así como las Autoridades del Distrito Sra. Marcelina Mamani
 Quispe, Subprefecta, Sr. Jacinto Quispe Huilca, Jueces
 Presidentes(es) de las Organizaciones Sociales del Distrito
 FUDIK - FEDICAK - FEDIJOK - SOMUK; Alcaldes de los Centros
 Poblados; Presidentes de las Comunidades Campesinas; Presi-
 dentes Barriales y Urbanizaciones; Directores de las Instituciones
 Educativas; Presidentes de las Asociaciones de Criadores de
 coinos, vacunos, cuyes comelidos, Jefe del Centro de Salud,
 Comisario de la PNP y otras Autoridades del Distrito de
 KuntusKanki, quienes se reunieron para llevar a cabo el
 II taller de Presupuesto Participativo: Formalización de Acuerdos
 y Compromisos del Presupuesto Participativo Basado en Resultados
 con Programación Multianual 2019-2021
 En este acto el tec. Henry Mamani Vera, Alcalde de la Muni-
 cipalidad Distrital de KuntusKanki, toma el uso de la palabra
 para expresar el saludo cordial y la bienvenida a todo los
 participantes dando por abierta el II taller de Presupuesto
 Participativo: Formalización de Acuerdos y Compromisos del
 Presupuesto Participativo Basado en Resultados con Programación
 Multianual 2019-2021
 donde se inicio con la participación del facilitador del presente

24505830
 DIRECCION
 Lic. Benito Roque Mamani
 DIRECTOR
 2456893
 456322
 Dorocho Huaylla Huamán
 DNI: 2456905
 VICE PRESIDENTE
 HUIRACACHAP
 Presidente
 Augusto Fuchs Mamani
 DNI 42256124
 Domingo Condori Condori
 DNI: 24710324
 ASOC. DE PRODUCTORES DE VINOS
 "VALLE DE LA UNIÓN ANDES"
 Mauro Ramirez-Curspe
 DNI: 24565701
 PRESIDENTE
 40383807
 24570323
 16543885
 ASPAR CANAL
 PRESIDENTE
 41508975
 24560009
 VINCASOLTA
 41582524
 23463254
 24577188
 24576220
 42051627

ANEXO Nº 03:

CUESTIONARIO

LA VARIABLE PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La encuesta aborda la participación de ciudadanos, funcionarios, líderes, presidentes comunales, alcaldes de los centros poblados y población en general del distrito de Kunturkanki

V1: PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Buenos días, este cuestionario tiene como finalidad determinar cómo se relaciona la participación ciudadana con los presupuestos participativos del distrito de Kunturkanki de la provincia de Canas, estoy realizando esta encuesta porque estoy investigando este tema, el tema sobre el cual pido su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial.

| PARTICIPACION CIUDADANA | SI | NO |
|--|-----------|-----------|
| 1. ¿Tiene información general de sucesos y acontecimientos del distrito de Kunturkanki? | | |
| 2. ¿Esta información que obtienes es por su preocupación cómo ciudadano del distrito? | | |
| 3. ¿La municipalidad distrital de Kunturkanki informa los acontecimientos ya sean temas sociales, educativos, deportivos culturales o políticos etc.? | | |
| 4. ¿La información de la municipalidad distrital de Kunturkanki es proporcionada por medio una la revista institucional? | | |
| 5. ¿La información de la municipalidad distrital de Kunturkanki es proporcionada mediante la página web? | | |
| 6. ¿La información de la municipalidad distrital de Kunturkanki es proporcionada por medio de las redes sociales? | | |
| 7. ¿Participó en alguna organización, institución o grupo dentro de su comunidad o del distrito? | | |
| 8. ¿El distrito de Kunturkanki le ha hecho conocer por medio de sus mecanismos de información sobre capacitaciones, talleres respecto a la participación ciudadana? | | |
| 9. ¿Ha participado en alguna convocatoria hecha por la municipalidad distrital de Kunturkanki con respecto a la participación ciudadana dirigida hacia su urbanización/barrio/AAHH/comunidades campesinas/centros poblados y ciudadanía general? | | |
| 10. ¿Participo en alguna capacitación convocada por la municipalidad distrital de Kunturkanki para ser partícipe de estas actividades municipales que se programa? | | |
| 11. ¿Le interesaría ser partícipe en las decisiones que se tomen desde la municipalidad distrital de Kunturkanki hacia las comunidades campesinas, centros poblados y a la población en general? | | |
| 12. ¿Cree usted que la participación de la población del distrito de Kunturkanki podría elevar el nivel de vida del ciudadano? | | |
| 13. ¿Crees que la participación ciudadana puede dar mayor empoderamiento a la población en la Presupuesto Participativo? | | |

| | | |
|---|--|--|
| 14. ¿Está al tanto que la ley 26300 en su artículo 2 que da el derecho a la participación ciudadana y el artículo 3 derecho al control ciudadano? | | |
| 15. ¿Está al tanto que en la misma ley, su artículo 31 da derecho al ciudadano a interpelar a las autoridades respecto a la ejecución presupuestal y que la autoridad competente está obligada a dar respuesta? | | |
| 16. ¿Está al tanto que el artículo 7 de la ley 27806 ley de transparencia da derecho a obtener información de cualquier entidad pública? | | |
| 17. ¿Está al tanto que el artículo 10 de la ley antes mencionada que obliga a las entidades de la administración pública a entregar información requerida en el plazo correspondiente? | | |
| 18. ¿Está al tanto que el inciso b del artículo 11 de la misma ley otorga un plazo no mayor a siete (7) días útiles con prórroga de cinco (5) días útiles para la entrega de la información solicitada? | | |
| 19. ¿Está al tanto que el artículo cuatro (4) del reglamento de la ley del presupuesto Participativo 28056 inciso C donde se crea conciencia respecto a las obligaciones o deberes que los ciudadanos tienen como contribuyentes y como actores en la implementación de las acciones del estado y la sociedad en su conjunto? | | |
| De las políticas públicas planteadas en el documento Plan estratégico Municipal del distrito de Kunturkanki, respecto Participación ciudadana y buen gobierno se cumplió con: | | |
| 20. ¿en el plan estratégico de la municipalidad de Kunturkanki toman cuenta el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana? | | |
| 21. ¿Hay una Promoción de nuevos liderazgos participativos en el distrito de Kunturkanki? | | |
| 22. ¿Se fortaleció la relación con las Organizaciones e instituciones en base a criterios de corresponsabilidad y equidad? | | |
| 23. ¿Hay una propuesta de promover una cultura organizacional en el distrito de Kunturkanki que acerque a la ciudadanía y mejore la comunicación? | | |
| 24. ¿Se promueve el fortalecimiento de la democracia interna en las Organizaciones Sociales del distrito de Kunturkanki? | | |
| 25. ¿Para priorizar esas políticas públicas, la municipalidad distrital de Kunturkanki los invita o los convoca a participar como ciudadanos? | | |
| 26. ¿Participó en alguna invitación como ciudadano del distrito de Kunturkanki? | | |
| 27. ¿Para priorizar esas políticas públicas, la municipalidad los invita a participar como dirigente y representantes, comunidades campesinas/centros poblados y otros? | | |
| 28. ¿Participó como representante de su organización? | | |

Gracias por su tiempo y colaboración.

LA VARIABLE PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

La encuesta aborda la participación de ciudadanos, funcionarios, líderes, presidentes comunales, alcaldes de los centros poblados y población en general del distrito de Kunturkanki

V2: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

Buenos días, este cuestionario tiene como finalidad determinar cómo se relaciona la participación ciudadana con los presupuestos participativos del distrito de Kunturkanki de la provincia de Canas, estoy realizando esta encuesta porque estoy investigando este tema, el tema sobre el cual pido su colaboración en el cuestionario es anónimo y confidencial

| PRESUPUESTO PARTICIPATIVO | SI | NO |
|---|----|----|
| 1. ¿Los ciudadanos que participan en la capacitación y elaboración del Presupuesto participativo, lo hacen de manera individual? | | |
| 2. ¿Los ciudadanos que participan en la capacitación y elaboración del Presupuesto participativo, lo hacen representando a su organización comunal, dirigencia u otros? | | |
| 3. ¿Son los dirigentes de las comunidades, centros poblados, urbanización/condominio/barrio/AAHH, club de madres, vasos de leche, etc. participan en la convocatoria, capacitación y elaboración del presupuesto participativo? | | |
| 4. ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante inscripción individual? | | |
| 5. ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante convocatoria de la municipalidad distrital de Kunturkanki? | | |
| 6. ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante Elecciones en cada organización o representante? | | |
| 7. ¿En el proceso de Presupuesto Participativo la comunidad está representada? | | |
| 8. ¿Al ser representada la comunidad ésta se habrá empoderado? | | |
| 9. ¿La aplicación del Presupuesto Participativo como una herramienta de gestión y transparencia es para involucrar a la ciudadanía? | | |

| | | |
|--|--|--|
| 10. ¿Este involucramiento hace que la ciudadanía del distrito de Kunturkanki se identifique con las decisiones que se tomen en el presupuesto participativo? | | |
| 11. ¿Los acuerdos de las comunidades organizadas son tomadas en Cuenta por el municipio en el Presupuesto participativo? | | |
| 12. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asume la comunidad organizada y involucrada en este? | | |
| 13. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asumes los funcionarios de la municipalidad? | | |
| 14. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asumen conjuntamente la sociedad organizada y los funcionarios de la municipalidad distrital de Kunturkanki? | | |
| En el Plan Operativo Institucional (POI) de la municipalidad distrital de Kunturkanki, que se encuentra plasmado en Plan Estratégico Institucional Y en las líneas estratégicas: Distrito seguro, Gestión urbana y económica, distrito ambientalmente sostenible, distrito saludable, educación y cultura y participación y buen gobierno: | | |
| 15. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Distrito seguro (seguridad ciudadana) utilizando el Presupuesto Participativo? | | |
| 16. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Gestión urbana y económica utilizando el Presupuesto Participativo? | | |
| 17. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea distrito ambientalmente sostenible utilizando el Presupuesto Participativo? | | |
| 18. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Distrito saludable utilizando el Presupuesto Participativo? | | |
| 19. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Educación y cultura entre otros utilizando el Presupuesto Participativo? | | |
| 20. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Participación y buen gobierno utilizando el Presupuesto Participativo? | | |
| 21. ¿Percibe que hubo mayor gasto de inversión respecto al año 2018? | | |

Gracias por su tiempo y colaboración.

ANEXO Nº 04:

INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIOS DE EXPERTOS



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mag: ALDO FERNANDO REJAS DE LA PEÑA

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021-II aula 24, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "**Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente




Percy Elvis Quispe Choquenaira
ECONOMISTA
C.E.C. 2020

Firma

Nombre completo: PERCY ELVIS QUISPE CHOQUENAIRA.

DNI: 73501307

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mg: Teodelinda Rosa Hidalgo Puell

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021-II aula 24, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: **"Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019"** y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Percy Elvis Quispe Choquenaira
ECONOMISTA
C.E.C. 2320

Firma

Nombre completo: PERCY ELVIS QUISPE CHOQUENAIRA.

DNI: 73501307

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mag: Cinthya Virginia Soto Hidalgo

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de posgrado en Maestría en Gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, promoción 2021-II aula 24, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: "**Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019**" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente




Percy Elvis Quispe Choquenaira
ECONOMISTA
C.E.C. 2320

Firma

Nombre completo: PERCY EL VIS QUISPE CHOQUENAIRA.

DNI: 73501307

ANEXO Nº 05:

DOCUMENTOS PARA VALIDAR LOS INSTRUMENTOS DE MEDICIÓN A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTOS



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE: 01 PARTICIPACIÓN CIUDADANA (PC).

| Nº | DIMENSIONES / Ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1 POLITICA | | | | | | | |
| 1 | 1. ¿Tiene información general de sucesos y acontecimientos del distrito de Kunturkanki? | X | | X | | X | | |
| 2 | 2. ¿Esta información que obtienes es por su preocupación cómo ciudadano del distrito? | X | | X | | X | | |
| 3 | 3. ¿La municipalidad distrital de Kunturkanki informa los acontecimientos ya sean temas sociales, educativos, deportivos culturales o políticos etc.? | X | | X | | X | | |
| 4 | 4. ¿La información de la municipalidad distrital de Kunturkanki es proporcionada por medio una la revista institucional? | X | | X | | X | | |
| 5 | 5. ¿La información de la municipalidad distrital de Kunturkanki es proporcionada mediante la página web? | X | | X | | X | | |
| 6 | 6. ¿La información de la municipalidad distrital de Kunturkanki es proporcionada por medio de las redes sociales? | X | | X | | X | | |
| 7 | 7. ¿Participó en alguna organización, institución o grupo dentro de su comunidad o del distrito? | X | | X | | X | | |
| 8 | 8. ¿El distrito de Kunturkanki le ha hecho conocer por medio de sus mecanismos de información sobre capacitaciones, talleres respecto a la participación ciudadana? | X | | X | | X | | |
| 9 | 9. ¿Ha participado en alguna convocatoria hecha por la municipalidad distrital de Kunturkanki con respecto a la participación ciudadana dirigida hacia su urbanización/barrio/AAHH/comunidades campesinas/centros poblados y ciudadanía general? | X | | X | | X | | |
| 10 | 10. ¿Participo en alguna capacitación convocada por la municipalidad distrital de Kunturkanki para ser participe de estas actividades municipales que se programa? | X | | X | | X | | |
| 11 | 11. ¿Le interesaría ser participe en las decisiones que se tomen desde la municipalidad distrital de Kunturkanki hacia las comunidades campesinas, centros poblados y a la población en general? | X | | X | | X | | |
| 12 | 12. ¿Cree usted que la participación de la población del distrito de Kunturkanki podría elevar el nivel de vida del ciudadano? | X | | X | | X | | |
| 13 | 13. ¿Crees que la participación ciudadana puede dar mayor empoderamiento a la población en la Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2 ADMINISTRATIVA | Si | No | Si | No | Si | No | |

| | | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|--|
| 14 | 14. ¿Está al tanto que la ley 26300 en su artículo 2 que da el derecho a la participación ciudadana y el artículo 3 derecho al control ciudadano? | X | | X | | X | | |
| 15 | 15. ¿Está al tanto qué en la misma ley, su artículo 31 da derecho al ciudadano a interpelar a las autoridades respecto a la ejecución presupuestal y que la autoridad competente está obligada a dar respuesta? | X | | X | | X | | |
| 16 | 16. ¿Está al tanto que el artículo 7 de la ley 27806 ley de transparencia da derecho a obtener información de cualquier entidad pública? | X | | X | | X | | |
| 17 | 17. ¿Está al tanto que el artículo 10 de la ley antes mencionada que obliga a las entidades de la administración pública a entregar información requerida en el plazo correspondiente? | X | | X | | X | | |
| 18 | 18. ¿Está al tanto que el inciso b del artículo 11 de la misma ley otorga un plazo no mayor a siete (7) días útiles con prórroga de cinco (5) días útiles para la entrega de la información solicitada? | X | | X | | X | | |
| 19 | 19. ¿Está al tanto que el artículo cuatro (4) del reglamento de la ley del presupuesto Participativo 28056 inciso C donde se crea conciencia respecto a las obligaciones o deberes que los ciudadanos tienen como contribuyentes y como actores en la implementación de las acciones del estado y la sociedad en su conjunto? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 3 SOCIAL | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 20 | 20. ¿en el plan estratégico de la municipalidad de Kunturkanki toman cuenta el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana? | X | | X | | X | | |
| 21 | 21. ¿Hay una Promoción de nuevos liderazgos participativos en el distrito de Kunturkanki? | X | | X | | X | | |
| 22 | 22. ¿Se fortaleció la relación con las Organizaciones e instituciones en base a criterios de corresponsabilidad y equidad? | X | | X | | X | | |
| 23 | 23. ¿Hay una propuesta de promover una cultura organizacional en el distrito de Kunturkanki que acerque a la ciudadanía y mejore la comunicación? | X | | X | | X | | |
| 24 | 24. ¿Se promueve el fortalecimiento de la democracia interna en las Organizaciones Sociales del distrito de Kunturkanki? | X | | X | | X | | |
| 25 | 25. ¿Para priorizar esas políticas públicas, la municipalidad distrital de Kunturkanki los invita o los convoca a participar como ciudadanos? | X | | X | | X | | |
| 26 | 26. ¿Participó en alguna invitación como ciudadano del distrito de Kunturkanki? | X | | X | | X | | |
| 27 | 27. ¿Para priorizar esas políticas públicas, la municipalidad los invita a participar como dirigente y representantes, comunidades campesinas/centros poblados y otros? | X | | X | | X | | |
| 28 | 28. ¿Participó como representante de su organización? | X | | X | | X | | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rojas de la Peña, Aldo Fernando DNI: 43246299

Especialidad del validador: Psicología Educativa – Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de enero del 2022



Aldo Fernando Rojas de la Peña
DNI 43246299

Magister en Psicología Educativa
Docente de Metodología

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE: 02 PARTICIPACIÓN PARTICIPATIVO(PP).

| N° | DIMENSIONES / Items | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSION 1 CIUDADANA | | | | | | | | |
| 1 | 1. ¿Los ciudadanos que participan en la capacitación y elaboración del Presupuesto participativo, lo hacen de manera individual? | X | | X | | X | | |
| 2 | 2. ¿Los ciudadanos que participan en la capacitación y elaboración del Presupuesto participativo, lo hacen representando a su organización, dirigencia u otros? | X | | X | | X | | |
| 3 | 3. ¿Son los dirigentes de las comunidades, centros poblados, urbanización/condominio/barrio/AAHH, club de madres, vasos de leche, etc. participan en la convocatoria, capacitación y elaboración del presupuesto participativo? | X | | X | | X | | |
| 4 | 4. ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante inscripción individual? | X | | X | | X | | |
| 5 | 5. ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante convocatoria de la municipalidad distrital de Kunturkanki? | X | | X | | X | | |
| 6 | 6. ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante Elecciones en cada organización o representante? | X | | X | | X | | |
| 7 | 7. ¿En el proceso de Presupuesto Participativo la comunidad está representada? | X | | X | | X | | |
| 8 | 8. ¿Al ser representada la comunidad ésta se habrá empoderado? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2 EDUCATIVA | | | | | | | | |
| 9 | 9. ¿La aplicación del Presupuesto Participativo como una herramienta de gestión y transparencia es para involucrar a la ciudadanía? | X | | X | | X | | |
| 10 | 10. ¿Este involucramiento hace que la ciudadanía del distrito de Kunturkanki se identifique con las decisiones que se tomen en el presupuesto participativo? | X | | X | | X | | |
| 11 | 11. ¿Los acuerdos de las comunidades organizadas son tomadas en Cuenta por el municipio en el Presupuesto participativo? | X | | X | | X | | |
| 12 | 12. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asume la comunidad organizada y involucrada en este? | X | | X | | X | | |
| 13 | 13. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asumen los funcionarios de la municipalidad? | X | | X | | X | | |
| 14 | 14. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asumen conjuntamente la sociedad organizada y los funcionarios de la municipalidad distrital de Kunturkanki? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3 ORGANIZATIVA | | | | | | | | |
| 15 | 15. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Distrito seguro (seguridad ciudadana) utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 16 | 16. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Gestión urbana y económica utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 17 | 17. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea distrito ambientalmente sostenible utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 18 | 18. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Distrito saludable utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 19 | 19. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Educación y cultura entre otros utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 20 | 20. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Participación y buen gobierno utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 21 | 21. ¿Percibe que hubo mayor gasto de inversión respecto al año 2018? | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg. Rejas de la Peña, Aldo Fernando DNI: 43246299

Especialidad del validador: Psicología Educativa – Metodólogo

*Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 *Relevancia: El ítem es apropiado para representar el componente o dimensión específica del constructo
 *Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 08 de enero del 2022


 Aldo Fernando Rejas de la Peña
 DNI: 43246299
 Magister en Psicología Educativa
 Docente de Metodología

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE: 01 PARTICIPACIÓN CIUDADANA (PC).

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSIÓN 1 POLITICA | | | | | | | |
| 1 | 1. ¿Tiene información general de sucesos y acontecimientos del distrito de Kunturkanki? | X | | X | | X | | |
| 2 | 2. ¿Esta información que obtienes es por su preocupación cómo ciudadano del distrito? | X | | X | | X | | |
| 3 | 3. ¿La municipalidad distrital de Kunturkanki informa los acontecimientos ya sean temas sociales, educativos, deportivos culturales o políticos etc.? | X | | X | | X | | |
| 4 | 4. ¿La información de la municipalidad distrital de Kunturkanki es proporcionada por medio una la revista institucional? | X | | X | | X | | |
| 5 | 5. ¿La información de la municipalidad distrital de Kunturkanki es proporcionada mediante la página web? | X | | X | | X | | |
| 6 | 6. ¿La información de la municipalidad distrital de Kunturkanki es proporcionada por medio de las redes sociales? | X | | X | | X | | |
| 7 | 7. ¿Participó en alguna organización, institución o grupo dentro de su comunidad o del distrito? | X | | X | | X | | |
| 8 | 8. ¿El distrito de Kunturkanki le ha hecho conocer por medio de sus mecanismos de información sobre capacitaciones, talleres respecto a la participación ciudadana? | X | | X | | X | | |
| 9 | 9. ¿Ha participado en alguna convocatoria hecha por la municipalidad distrital de Kunturkanki con respecto a la participación ciudadana dirigida hacia su urbanización/barrio/AAHH/comunidades campesinas/centros poblados y ciudadanía general? | X | | X | | X | | |
| 10 | 10. ¿Participo en alguna capacitación convocada por la municipalidad distrital de Kunturkanki para ser participe de estas actividades municipales que se programa? | X | | X | | X | | |
| 11 | 11. ¿Le interesaría ser participe en las decisiones que se tomen desde la municipalidad distrital de Kunturkanki hacia las comunidades campesinas, centros poblados y a la población en general? | X | | X | | X | | |
| 12 | 12. ¿Cree usted que la participación de la población del distrito de Kunturkanki podría elevar el nivel de vida del ciudadano? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 13 | 13. ¿Crees que la participación ciudadana puede dar mayor empoderamiento a la población en la Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| | DIMENSIÓN 2 ADMINISTRATIVA | Si | No | Si | No | Si | No |
| 14 | 14. ¿Está al tanto que la ley 26300 en su artículo 2 que da el derecho a la participación ciudadana y el artículo 3 derecho al control ciudadano? | X | | X | | X | |
| 15 | 15. ¿Está al tanto que en la misma ley, su artículo 31 da derecho al ciudadano a interpellar a las autoridades respecto a la ejecución presupuestal y que la autoridad competente está obligada a dar respuesta? | X | | X | | X | |
| 16 | 16. ¿Está al tanto que el artículo 7 de la ley 27806 ley de transparencia da derecho a obtener información de cualquier entidad pública? | X | | X | | X | |
| 17 | 17. ¿Está al tanto que el artículo 10 de la ley antes mencionada que obliga a las entidades de la administración pública a entregar información requerida en el plazo correspondiente? | X | | X | | X | |
| 18 | 18. ¿Está al tanto que el inciso b del artículo 11 de la misma ley otorga un plazo no mayor a siete (7) días útiles con prórroga de cinco (5) días útiles para la entrega de la información solicitada? | X | | X | | X | |
| 19 | 19. ¿Está al tanto que el artículo cuatro (4) del reglamento de la ley del presupuesto Participativo 28056 inciso C donde se crea conciencia respecto a las obligaciones o deberes que los ciudadanos tienen como contribuyentes y como actores en la implementación de las acciones del estado y la sociedad en su conjunto? | X | | X | | X | |
| | DIMENSIÓN 3 SOCIAL | Si | No | Si | No | Si | No |
| 20 | 20. ¿en el plan estratégico de la municipalidad de Kunturkanki toman cuenta el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana? | X | | X | | X | |
| 21 | 21. ¿Hay una Promoción de nuevos liderazgos participativos en el distrito de Kunturkanki? | X | | X | | X | |
| 22 | 22. ¿Se fortaleció la relación con las Organizaciones e instituciones en base a criterios de corresponsabilidad y equidad? | X | | X | | X | |
| 23 | 23. ¿Hay una propuesta de promover una cultura organizacional en el distrito de Kunturkanki que acerque a la ciudadanía y mejore la comunicación? | X | | X | | X | |
| 24 | 24. ¿Se promueve el fortalecimiento de la democracia interna en las Organizaciones Sociales del distrito de Kunturkanki? | X | | X | | X | |
| 25 | 25. ¿Para priorizar esas políticas públicas, la municipalidad distrital de Kunturkanki los invita o los convoca a participar como ciudadanos? | X | | X | | X | |
| 26 | 26. ¿Participó en alguna invitación como ciudadano del distrito de Kunturkanki? | X | | X | | X | |

| | | | | | | | |
|----|---|---|--|---|--|---|--|
| 27 | 27. ¿Para priorizar esas políticas públicas, la municipalidad los invita a participar como dirigente y representantes, comunidades campesinas/centros poblados y otros? | X | | X | | X | |
| 28 | 28. ¿Participó como representante de su organización? | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Teodelinda Rosa Hidalgo Puell

DNI: 06754043

Especialidad del validador: Docente temática

09 de enero del 2021



Firma del Experto Informante.

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE: 02 PARTICIPACIÓN PARTICIPATIVO(PP).

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 CIUDADANA | | | | | | | | |
| 1 | 1. ¿Los ciudadanos que participan en la capacitación y elaboración del Presupuesto participativo, lo hacen de manera individual? | X | | X | | X | | |
| 2 | 2. ¿Los ciudadanos que participan en la capacitación y elaboración del Presupuesto participativo, lo hacen representando a su organización, dirigencia u otros? | X | | X | | X | | |
| 3 | 3. ¿Son los dirigentes de las comunidades, centros poblados, urbanización/condominio/barrio/AAHH, club de madres, vasos de leche, etc. participan en la convocatoria, capacitación y elaboración del presupuesto participativo? | X | | X | | X | | |
| 4 | 4 ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante inscripción individual | X | | X | | X | | |
| 5 | 5 ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante convocatoria de la municipalidad distrital de Kunturkanki? | X | | X | | X | | |
| 6 | 6. ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante Elecciones en cada organización o representante? | X | | X | | X | | |
| 7 | 7. ¿En el proceso de Presupuesto Participativo la comunidad está representada? | X | | X | | X | | |
| 8 | 8. ¿Al ser representada la comunidad ésta se habrá empoderado? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 2 EDUCATIVA | | | | | | | | |
| 9 | 9. ¿La aplicación del Presupuesto Participativo como una herramienta de gestión y transparencia es para involucrar a la ciudadanía? | X | | X | | X | | |
| 10 | 10. ¿Este involucramiento hace que la ciudadanía del distrito de Kunturkanki se identifique con las decisiones que se tomen en el presupuesto participativo? | X | | X | | X | | |
| 11 | 11. ¿Los acuerdos de las comunidades organizadas son tomadas en Cuenta por el municipio en el Presupuesto participativo? | X | | X | | X | | |
| 12 | 12. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asume la comunidad organizada y involucrada en este? | X | | X | | X | | |
| 13 | 13. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asumen los funcionarios de la municipalidad? | X | | X | | X | | |
| 14 | 14. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asumen conjuntamente la sociedad organizada y los funcionarios de la municipalidad distrital de Kunturkanki? | X | | X | | X | | |
| DIMENSIÓN 3 ORGANIZATIVA | | | | | | | | |
| 15 | 15. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Distrito seguro (seguridad ciudadana) utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 16 | 16. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Gestión urbana y económica utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 17 | 17. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea distrito ambientalmente sostenible utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 18 | 18. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Distrito saludable utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 19 | 19. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Educación y cultura entre otros utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 20 | 20. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Participación y buen gobierno utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 21 | 21. ¿Percibe que hubo mayor gasto de inversión respecto al año 2018? | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Teodelinda Rosa Hidalgo Puell

DNI: 06754043

Especialidad del validador: Docente Temática

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de enero del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE: 01 PARTICIPACIÓN CIUDADANA (PC).

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|----|--|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| | DIMENSION 1 POLITICA | | | | | | | |
| 1 | 1. ¿Tiene información general de sucesos y acontecimientos del distrito de Kunturkanki? | X | | X | | X | | |
| 2 | 2. ¿Esta información que obtienes es por su preocupación cómo ciudadano del distrito? | X | | X | | X | | |
| 3 | 3. ¿La municipalidad distrital de Kunturkanki informa los acontecimientos ya sean temas sociales, educativos, deportivos culturales o políticos etc.? | X | | X | | X | | |
| 4 | 4. ¿La información de la municipalidad distrital de Kunturkanki es proporcionada por medio una la revista institucional? | X | | X | | X | | |
| 5 | 5. ¿La información de la municipalidad distrital de Kunturkanki es proporcionada mediante la página web? | X | | X | | X | | |
| 6 | 6. ¿La información de la municipalidad distrital de Kunturkanki es proporcionada por medio de las redes sociales? | X | | X | | X | | |
| 7 | 7. ¿Participó en alguna organización, institución o grupo dentro de su comunidad o del distrito? | X | | X | | X | | |
| 8 | 8. ¿El distrito de Kunturkanki le ha hecho conocer por medio de sus mecanismos de información sobre capacitaciones, talleres respecto a la participación ciudadana? | X | | X | | X | | |
| 9 | 9. ¿Ha participado en alguna convocatoria hecha por la municipalidad distrital de Kunturkanki con respecto a la participación ciudadana dirigida hacia su urbanización/barrio/AAHH/comunidades campesinas/centros poblados y ciudadanía general? | X | | X | | X | | |
| 10 | 10. ¿Participo en alguna capacitación convocada por la municipalidad distrital de Kunturkanki para ser partícipe de estas actividades municipales que se programa? | X | | X | | X | | |
| 11 | 11. ¿Le interesaría ser partícipe en las decisiones que se tomen desde la municipalidad distrital de Kunturkanki hacia las comunidades campesinas, centros poblados y a la población en general? | X | | X | | X | | |
| 12 | 12. ¿Cree usted que la participación de la población del distrito de Kunturkanki podría elevar el nivel de vida del ciudadano? | X | | X | | X | | |
| 13 | 13. ¿Crees que la participación ciudadana puede dar mayor empoderamiento a la población en la Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | | |
| | DIMENSION 2 ADMINISTRATIVA | Si | No | Si | No | Si | No | |
| 14 | 14. ¿Está al tanto que la ley 26300 en su artículo 2 que da el derecho a la participación ciudadana y el artículo 3 derecho al control ciudadano? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|---------------------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 15 | 15. ¿Está al tanto que en la misma ley, su artículo 31 da derecho al ciudadano a interpellar a las autoridades respecto a la ejecución presupuestal y que la autoridad competente está obligada a dar respuesta? | X | | X | | X | |
| 16 | 16. ¿Está al tanto que el artículo 7 de la ley 27806 ley de transparencia da derecho a obtener información de cualquier entidad pública? | X | | X | | X | |
| 17 | 17. ¿Está al tanto que el artículo 10 de la ley antes mencionada que obliga a las entidades de la administración pública a entregar información requerida en el plazo correspondiente? | X | | X | | X | |
| 18 | 18. ¿Está al tanto que el inciso b del artículo 11 de la misma ley otorga un plazo no mayor a siete (7) días útiles con prórroga de cinco (5) días útiles para la entrega de la información solicitada? | X | | X | | X | |
| 19 | 19. ¿Está al tanto que el artículo cuatro (4) del reglamento de la ley del presupuesto Participativo 28056 inciso C donde se crea conciencia respecto a las obligaciones o deberes que los ciudadanos tienen como contribuyentes y como actores en la implementación de las acciones del estado y la sociedad en su conjunto? | X | | X | | X | |
| DIMENSION 3 SOCIAL | | Si | No | Si | No | Si | No |
| 20 | 20. ¿en el plan estratégico de la municipalidad de Kunturkanki toman cuenta el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana? | X | | X | | X | |
| 21 | 21. ¿Hay una Promoción de nuevos liderazgos participativos en el distrito de Kunturkanki? | X | | X | | X | |
| 22 | 22. ¿Se fortaleció la relación con las Organizaciones e instituciones en base a criterios de corresponsabilidad y equidad? | X | | X | | X | |
| 23 | 23. ¿Hay una propuesta de promover una cultura organizacional en el distrito de Kunturkanki que acerque a la ciudadanía y mejore la comunicación? | X | | X | | X | |
| 24 | 24. ¿Se promueve el fortalecimiento de la democracia interna en las Organizaciones Sociales del distrito de Kunturkanki? | X | | X | | X | |
| 25 | 25. ¿Para priorizar esas políticas públicas, la municipalidad distrital de Kunturkanki los invita o los convoca a participar como ciudadanos? | X | | X | | X | |
| 26 | 26. ¿Participó en alguna invitación como ciudadano del distrito de Kunturkanki? | X | | X | | X | |
| 27 | 27. ¿Para priorizar esas políticas públicas, la municipalidad los invita a participar como dirigente y representantes, comunidades campesinas/centros poblados y otros? | X | | X | | X | |
| 28 | 28. ¿Participó como representante de su organización? | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez validador. Mg: Cinthya Virginia Soto Hidalgo

DNI: 41808419

Especialidad del validador: Docente Metodóloga

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de enero del 2021



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE VARIABLE: 02 PARTICIPACIÓN PARTICIPATIVO(PP).

| N° | DIMENSIONES / ítems | Pertinencia ¹ | | Relevancia ² | | Claridad ³ | | Sugerencias |
|---------------------------------|---|--------------------------|----|-------------------------|----|-----------------------|----|-------------|
| | | Si | No | Si | No | Si | No | |
| DIMENSIÓN 1 CIUDADANA | | | | | | | | |
| 1 | 1. ¿Los ciudadanos que participan en la capacitación y elaboración del Presupuesto participativo, lo hacen de manera individual? | X | | X | | X | | |
| 2 | 2. ¿Los ciudadanos que participan en la capacitación y elaboración del Presupuesto participativo, lo hacen representando a su organización, dirigencia u otros? | X | | X | | X | | |
| 3 | 3. ¿Son los dirigentes de las comunidades, centros poblados, urbanización/condominio/barrio/AAHH, club de madres, vasos de leche, etc. participan en la convocatoria, capacitación y elaboración del presupuesto participativo? | X | | X | | X | | |
| 4 | 4 ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante inscripción individual | X | | X | | X | | |
| 5 | 5 ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante convocatoria de la municipalidad distrital de Kunturkanki? | X | | X | | X | | |
| 6 | 6. ¿El mecanismo para la participación en capacitación y elaboración del presupuesto participativo es mediante Elecciones en cada organización o representante? | X | | X | | X | | |
| 7 | 7. ¿En el proceso de Presupuesto Participativo la comunidad está representada? | X | | X | | X | | |
| 8 | 8. ¿Al ser representada la comunidad ésta se habrá empoderado? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 2 EDUCATIVA | | | | | | | | |
| 9 | 9. ¿La aplicación del Presupuesto Participativo como una herramienta de gestión y transparencia es para involucrar a la ciudadanía? | X | | X | | X | | |
| 10 | 10. ¿Este involucramiento hace que la ciudadanía del distrito de Kunturkanki se identifique con las decisiones que se tomen en el presupuesto participativo? | X | | X | | X | | |
| 11 | 11. ¿Los acuerdos de las comunidades organizadas son tomadas en Cuenta por el municipio en el Presupuesto participativo? | X | | X | | X | | |
| 12 | 12. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asume la comunidad organizada y involucrada en este? | X | | X | | X | | |
| 13 | 13. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asumen los funcionarios de la municipalidad? | X | | X | | X | | |
| 14 | 14. ¿La responsabilidad durante el desarrollo del presupuesto participativo lo asumen conjuntamente la sociedad organizada y los funcionarios de la municipalidad distrital de Kunturkanki? | X | | X | | X | | |
| DIMENSION 3 ORGANIZATIVA | | | | | | | | |
| 15 | 15. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Distrito seguro (seguridad ciudadana) utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | | |
| 16 | 16. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Gestión urbana y económica utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | | |

| | | | | | | | |
|----|--|---|--|---|--|---|--|
| 17 | 17. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea distrito ambientalmente sostenible utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 18 | 18. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Distrito saludable utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 19 | 19. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Educación y cultura entre otros utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 20 | 20. ¿Percibe usted que se haya invertido más en la línea Participación y buen gobierno utilizando el Presupuesto Participativo? | X | | X | | X | |
| 21 | 21. ¿Percibe que hubo mayor gasto de inversión respecto al año 2018? | X | | X | | X | |

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador: Mg: Cinthya Virginia Soto Hidalgo

DNI: 41808419

Especialidad del validador: Docente Metodóloga

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de enero del 2021



Firma del Experto Informante.

ANEXO Nº 06:

BASE DE DATOS PARTICIPACIÓN CIUDADANA

| PERSONAS | Ítems | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | D5 | V1 | | | | | |
|----------|---|---|---|---|---|---|----|--|---|----|----|----|----|--|----|----|----|----|----|--|----|----|----|--|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|----|
| | SI=1 NO=0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Dimensión Política (ser parte) | | | | | | | | | | | | | 2.-Dimensión Administrativa | | | | | | 3.Dimensión Social (tomar parte) | | | | | | | | | | | | | | | |
| | Información municipal al ciudadano del Distrito de Kunturkanki. | | | | | | | Participación de la ciudadanía del distrito de Kunturkanki | | | | | | Deberes y derechos respecto a la participación ciudadana | | | | | | Priorización de políticas públicas municipales | | | | Cómo y quien participa en esa priorización de políticas públicas | | | | | | | | | | | |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | D1 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | D2 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | D3 | 20 | 21 | 22 | 23 | 24 | D4 | 25 | 26 | 27 | 28 | D5 | V1 | | |
| 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 22 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 14 |
| 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 22 | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 17 | |
| 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 18 | |
| 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | |
| 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 17 | |
| 8 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | |
| 9 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 16 | |
| 10 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 17 | |
| 11 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 24 | |
| 12 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 20 | |
| 13 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 14 | |
| 14 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 22 | |
| 15 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 12 |
| 16 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 14 | |
| 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | |
| 18 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 13 | |
| 19 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 12 | |
| 20 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 13 | |
| 21 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 9 | |
| 22 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 12 | |
| 23 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 10 | |
| 24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 13 | |
| 25 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | |
| 26 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 20 | |
| 27 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | | | | | 0 | | | | | | 0 | 15 | |
| 28 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 19 | | |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 23 | |
| 30 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 17 | |
| 31 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | |
| 32 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 21 | |
| 33 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 18 | |
| 34 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 19 | |
| 35 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 13 | |
| 37 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 23 | |
| 38 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 13 | |
| 39 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 20 | | |
| 40 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 21 | | |
| 41 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 22 | |
| 42 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 20 | |
| 43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | |
| 44 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 21 | |
| 45 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 19 | |
| 46 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 16 | |
| 47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 19 | |
| 48 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 20 | |
| 49 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 6 | 1 | 0 | 8 | 25 | |
| 50 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 13 | |
| 21 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 19 | |
| 52 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 14 | |
| 53 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 20 | |
| 54 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 24 | |
| 55 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

ANEXO N°07:

BASE DE DATOS PRESUPUESTO PARTICIPATIVO

| PERSONAS | PREGUNTAS | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | O3 | V2 | | |
|----------|--|---|---|---|---|---|---|---|--|---|----|----|----|----|----|---|----|----|----|----|----|----|----|----|----|--|
| | 1. Dimensión Ciudadana | | | | | | | | 2. Dimensión Educativa | | | | | | | 3. Dimensión organizativa | | | | | | | | | | |
| | Participación popular y representación | | | | | | | | ciudadanía en el Presupuesto Participativo | | | | | | | de Financiamiento del Presupuesto Participativo | | | | | | | | | | |
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | O1 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | O2 | 15 | 16 | 17 | 18 | 19 | 20 | | | 21 | |
| 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 10 | |
| 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 5 | 18 | |
| 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 21 | |
| 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 15 | |
| 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 13 | |
| 6 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | |
| 7 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 19 | |
| 8 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 5 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | |
| 9 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 13 | |
| 10 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 14 | |
| 11 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 8 | |
| 12 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 13 | |
| 13 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 12 | |
| 14 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 4 | 17 | |
| 15 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 17 | |
| 16 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 | 17 | |
| 17 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 13 | |
| 18 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 | 10 | |
| 19 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 20 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 6 | |
| 21 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 3 | 10 | |
| 22 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | |
| 23 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 6 | |
| 24 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 10 | |
| 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 5 | |
| 26 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 15 | |
| 27 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 10 | |
| 28 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 18 | |
| 29 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 13 | |
| 30 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 9 | |
| 31 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 13 | |
| 32 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 18 | |
| 33 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| 34 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 20 | |
| 35 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 11 | |
| 36 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 13 | |
| 37 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 | 17 | |
| 38 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 13 | |
| 39 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 17 | |
| 40 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | |
| 41 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 4 | 13 | |
| 42 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 3 | 14 | |
| 43 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | |
| 44 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 15 | |
| 45 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 18 | |
| 46 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 9 | |
| 47 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 8 | |
| 48 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | |
| 49 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 16 | |
| 50 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 19 | |
| 21 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 4 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 5 | 15 | |
| 52 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 6 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 | 15 | |
| 53 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 8 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 6 | 20 | |
| 54 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | |
| 55 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 12 | |

ANEXO N° 08:

SOLICITUD PARA TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”



SOLICITO: AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN – TESIS

Prof.: ELEUTERIO SUCA APARICIO

ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI – PROVINCIA DE CANAS – DEPARTAMENTO DEL CUSCO.

Yo, Percy Elvis Quispe Choquenaira, Identificado con DNI: 73501307, domiciliado en la avenida progreso del distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Departamento del Cusco. Estudiante de Posgrado de Maestría Con Mención en Gestión Pública de la universidad Cesar Vallejo.

En mi condición de estudiante de por grado de Maestría en Mención Gestión Pública de la Universidad Cesar Vallejo, es indispensable desarrollar un trabajo de investigación a nivel de tesis. Por lo que recurro a su Autoridad para Solicitar la Autorización y permitirme realizar la mencionada investigación que tiene como título “Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco 2019”

Es cordial indicar que a respectiva autorización me perita aplicar el instrumento a través de encuestas al personal de la institución y jurisdicción del distrito que dicha información servirá para el desarrollo de mi trabajo de investigación – Tesis.

Por lo expuesto

Ruego a Ud. Acceder mi petición

Kunturkanki 12 de octubre de 2021

ATENTAMENTE

ANEXO N° 09:

ACEPTACIÓN TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

EL PERU

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI
EL DESCANSO - CANAS - CUSCO - PERÚ
"Trabajando en equipo, garantía de desarrollo"

KUNTURKANKI

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

20 de octubre del año 2021

CARTA N° 025-2021-MDK-MPM

SR. QUISPE CHOQUENAIRA, PERCY ELVIS
Estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo

PRESENTE:

ASUNTO : AUTORIZACION PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACION- TESIS, MEDIANTE LA APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE ENCUESTAS

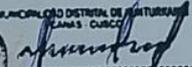
Por medio de la presente comunico, a Ud., de acuerdo a su peticionario presentado a esta entidad por su persona, es que comunico lo siguiente:

Por tratarse de fomentar la investigación en beneficio del distrito de Kunturkanki, autoriza a su persona para realizar el trabajo de investigación- tesis denominado "Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019", a través de una encuesta dirigido a las diferentes jefaturas de nuestra institución y la población del distrito de Kunturkanki, para lo cual Ud., deberá coordinar con la jefatura de recursos humanos y la gerencia municipal, para realizar coordinaciones acerca del horario para dar la facilidad del caso.

Sin otro particular, aprovechar la oportunidad para expresarle las consideraciones de mi estima personal

Atentamente

 MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE KUNTURKANKI
CANAS CUSCO



Dña. Mercedes Pachay Mirano
DNI: 72590908
GERENTE MUNICIPAL

C.C.
Archivo.

@mdk.2019.2022@gmail.com Palacío Municipal El Descanso - Plaza de Armas S/N



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, SOTO HIDALGO CINTHYA VIRGINIA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "Participación Ciudadana y Presupuesto Participativo del Distrito de Kunturkanki Provincia de Canas Región Cusco, 2019 ", cuyo autor es QUISPE CHOQUENAIRA PERCY ELVIS, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 21 de Enero del 2022

| Apellidos y Nombres del Asesor: | Firma |
|---|---|
| SOTO HIDALGO CINTHYA VIRGINIA DNI: 41808419 ORCID 0000-0003-4826-8447 | Firmado digitalmente por: CSOTOH el 21-01-2022 16:29:11 |

Código documento Trilce: TRI - 0284120