



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Escala de Bienestar Psicológico: evidencias psicométricas en
adultos mayores de la Región Callao, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciada en Psicología

AUTORAS:

Baños Castro, Keyko Jhoselyn (ORCID: 0000-0002-4110-6114)

Heredia Falla, Lidia Balbina (ORCID: 0000-0002-8607-6537)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestros padres y a todas esas personas que han influenciado de manera positiva en este trabajo, para lograr que seamos buenos profesionales y que nuestro sueño de ser psicólogos se haga realidad.

Agradecimiento

El presente trabajo no se hubiera podido elaborar sin el apoyo de diversas personas cercanas a nosotros que nos impulsaron de alguna manera a desarrollar dicho trabajo de investigación, queremos agradecer a cada uno de ellos por inspirarnos a seguir adelante.

A nuestro asesor Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos por la paciencia y su gran entrega como docente, puesto que, a pesar de las adversidades, siempre estuvo apoyándonos y orientándonos en el transcurso de esta investigación.

Índice de contenido

	Pág.
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2 Variable y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos	20
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN.....	34
VI. CONCLUSIONES	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS	25
ANEXOS	34

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis de la validez de contenido	25
Tabla 2. Análisis de ítems	26
Tabla 3. Validez de estructura interna	29
Tabla 4. Validez en relación a otra variable	32
Tabla 5. Análisis de la confiabilidad	33

Índice de figuras

Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo de segundo orden.....	31
--	----

Resumen

Se evaluaron las propiedades psicométricas de la Escala Bienestar Psicológico para adultos mayores de la Región Callao, para ello se realizó una investigación de tipo psicométrico destacando en la fiabilidad y validez del instrumento. La muestra estuvo constituida por 301 participantes, cuyo rango de edad oscila entre 60 a más años. Cabe mencionar que la validez de contenido fue evaluada y aprobada por cinco jueces expertos quienes reconocieron que la prueba se encontraba en óptimas condiciones para ser aplicada. En cuanto al análisis de ítems, denotó adecuados valores de frecuencia de respuestas, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregida, comunalidad e índice de discriminación. Con respecto a la estructura interna, se pusieron a prueba dos modelos, mediante el análisis factorial confirmatorio, en el cual se obtuvieron mejores índices de ajuste de bondad en el modelo de segundo orden ($\chi^2/df= 2.92$; CFI=.964; TLI=.956; RMSEA=.080 y SRMR=.080). Respecto a la confiabilidad, este se realizó mediante los coeficientes Alfa de Cronbach $\alpha=.848$ y Omega $\omega=.851$ mostrando una consistencia interna fiable. Por todo ello, se concluye que las cualidades psicométricas de la escala evidenciaron ser óptima en dicha población.

Palabras Clave: Bienestar Psicológico, adultos mayores, propiedades psicométricas.

Abstract

The psychometric properties of the Psychological Welfare Scale for Older Adults of the Callao Region were evaluated, for this, a psychometric investigation was carried out by highlighting in the reliability and validity of the instrument. The sample consisted of 301 participants; whose age range ranges between 60 more years. It is worth mentioning that the validity of content was evaluated and approved by five expert judges who recognized that the test was in optimal conditions to be applied. Regarding the analysis of items, it denoted adequate values of frequency of responses, asymmetry, kurtosis, corrected homogeneity index, communality and discrimination rate. With respect to the internal structure, two models were tested, through confirmatory factor analysis, in which better kindness adjustment rates were obtained in the second order model ($X^2 / GL = 2.92$, $CFI = .964$, $TLI = .956$; $RMSEA = .080$ and $SRMR = .080$). Regarding reliability, this was performed by the coefficients Alpha of Cronbach $\alpha = .848$ and omega $\omega = .851$ showing a reliable internal consistency. For all this, it is concluded that the psychometric qualities of the scale showed being optimal in said population.

Keywords: psychological well-being, older adults, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

Desde el inicio del ciclo de la vida han surgido diversos cambios que han azotado a la humanidad a nivel global, desde aspectos biológicos como psicosociales, los cuales han producido una fragilidad en la salud mental, siendo así la más afectada la etapa de la ancianidad, tal es el caso que en Wuhan - China, se registró una nueva afección denominada la COVID-19 que con el pasar del tiempo se extendió globalmente, hasta catalogarse como una alerta epidemiológica (Organización Panamericana de Salud [OPS], 2020, p. 1).

Para Pinazo (2020) el impacto ocasionado por este virus y la mortalidad que este ocasionaba, genero un llamado a los países europeos declarando proteger y cuidar a las personas de tercera edad, puesto que estas poseen comorbilidades que los hacen vulnerables, según Brooks et al. (2020) durante la cuarentena, se obtuvo una alta prevalencia en trastornos emocionales, ya que más del 20% indicó tener miedo, un 18% sintió nervios, el 10% manifestó estar triste y un 10% culpabilidad, asimismo, las personas que tenían ansiedad, presentaron mayor alteración para conciliar el sueño, afectando seriamente en los aspectos: personales (autoconcepto y sentido de vida), sociales (relaciones interpersonales), familiares (dinámica familiar), entre otras, por lo que este grupo etario se esfuerza por mantener el sentido de vida.

Por consiguiente, Apaza et al. (2020) en su investigación realizada en el Perú confirman los estragos que ha generado la COVID-19, en las personas de la tercera edad, pues han empezado a padecer desgaste emocional, baja autoestima, conductas y percepciones negativas, problemas de salud por enfermedades crónicas degenerativas, entre otros.

Al respecto el Ministerio de Salud (MINSA, 2020) dio a conocer que la población mayor, es la más agraviada, pues la fragilidad que poseen es ocho veces más letal que en una persona de menor edad, siendo el Callao una región que posee mayor índice de mortalidad, pues hasta el momento se han registrado un 69.9% de casos con afectaciones crónico degenerativas enlazadas en mayor

medida con enfermedades mentales, tales como la depresión, ansiedad, desesperanza, entre otras, las cuales están arraigadas a una perspectiva negativa.

Por ello, Ruiz y González (2019) mencionan que el envejecimiento es una fase en el ciclo de la vida donde la humanidad ha generado una cadena de estereotipos que perjudican al adulto mayor, debido a las erróneas concepciones que se han ido generando, lo cual han ocasionado restricciones en sus capacidades y funciones, que lo conlleva a perder el poco interés de seguir teniendo un propósito de vida, pues sienten que cualquier cambio para ellos puede ser perjudicial o desfavorable.

De tal modo, Alarcón y Troncoso (2020) señalan que la población adulta mayor, ira presentando necesidades en las cuales se brinden mejores atenciones a los requerimientos de las personas en esta etapa de la vida, permitiendo que se logre una mejoría en su salud y calidad de vida, asimismo conserven la funcionalidad por mayor tiempo. Es por ello que el bienestar psicológico busca cumplir un rol protector de la salud, pues se hace mención que a mayor bienestar psicológico las personas presentarán bajos síntomas físicos, ansiedad, estrés, entre otros.

Con base en lo descrito, Cuadra et al. (2016) indican que Carol Ryff fue una de las primeras en mostrar interés en este tema, pues en 1989 creó una postura multidimensional, precisando que el bienestar psicológico hace referencia a la valentía, ya que las personas al alcanzar su potencial, tanto en aspectos sociales y personales, hacen que superen sus retos y obtengan metas propuestas. Es por ello, que se enfatiza la importancia de fortalecer el bienestar, empleando recursos disponibles que inciten el desarrollo de bienestar en la salud de las personas, para lograr la realización, los cuales lograrán desvanecer riesgos de desarrollar conductas perjudiciales para la vida del adulto mayor.

Cabe resaltar que el instrumento con mayor uso en el Perú es la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff, el cual con el pasar del tiempo ha venido siendo orientada en diferentes contextos y edades. No obstante, tal es el alto impacto que

Domínguez y Navarro (2018) en su estudio de revisión literaria, los cuales abordan la eficacia de las variantes de la Escala de Ryff, han mostrado que dichas escalas están presentando ciertas deficiencias, ya que algunos ítems al ser parafraseados e invertidos, ha conllevado a presentar carencias en la estructura interna, viéndose afectada las teorías del instrumento, de igual manera, Palma et al. (2016) concuerdan que el constructo en su mayoría va en relación con otras afectaciones.

Por otro lado, Ryff dio a conocer que el bienestar psicológico se va ampliando con el pasar de los años, debido a las experiencias que la persona va reuniendo; sin embargo, en una investigación desarrollada en España por Molina et al. (2008) contradice lo que Ryff había mencionado, ya que su estudio reflejó un declive según aumentaba la edad, dando por concluido que los adultos mayores para equilibrar sus posibilidades, hacían uso de modificaciones es sus metas a lograr, puesto que el entorno no les ofrecía mayor oportunidad.

Cabe resaltar que el modelo de Ryff ha sido un gran referente en diversos estudios, puesto que han demostrado tener un respaldo teórico, no obstante, en la etapa del envejecimiento, se han visto afectadas ciertas dimensiones, como se describe en la investigación planteada por Oliver et al. (2009) quienes corroboran que, a mayor edad, se verán más inestables las dimensiones de autonomía y dominio del ambiente.

Por otro lado, Mayordomo et al. (2016) hacen referencia que las dimensiones del bienestar psicológico siguen diferentes rumbos evolutivos, esto es corroborado según la literatura científica, puesto que las relaciones positivas con el entorno y la autoaceptación se presentan sólidas conforme transcurre el tiempo, de igual manera, el dominio del entorno con la autonomía van acrecentando conforme pasen los años, logrando así una solidez en la vejez, mientras que el propósito de vida con el crecimiento este va decreciendo a lo largo de la vida.

Es por ello, que las dimensiones que han sido evaluadas en diversos estudios en su mayoría contemplan y respaldan el dominio teórico, no obstante, esto se encuentra difuso, puesto que se observa un adecuado comportamiento en

individuos de menor edad, tal como lo señala Vera et al. (2013) las personas que se encuentran en el rango de 25 - 65 años presentaran en la escala adecuados índices de ajuste de bondad, en contraste a las personas de la tercera edad, de tal modo, los investigadores han dado a entender que posiblemente se vea implicados factores externos como la comprensión, el tipo de respuesta, utilización de ítems inversos o la agrupación de las variables. Por tal motivo, se toma la necesidad de indagar otras escalas que se encuentren adaptadas para este grupo etario.

Se hace mención que la variable en la población de estudio no ha sido medida en nuestro medio, ya que es poco abordada, siendo así que el instrumento seleccionado para la investigación fue la Escala de Bienestar Psicológico para adultos mayores, creado en México en el 2018, el cual tiene como objetivo determinar los niveles de la escala.

Este instrumento de estudio, nos permitió realizar una evaluación enfocada hacia los adultos mayores, teniendo en cuenta que ha sido una adaptación de la Escala de Ryff, la cual tuvo ajustes acordes a la edad de estudio, por ende, algunas dimensiones han sido excluidas debido a la pérdida de consistencia interna. Dando como resultado una escala de 16 ítems, las cuales permitieron identificar las condiciones que favorecen una vejez plena, asimismo siendo beneficiosa, ya que permite evaluar de manera completa el bienestar psicológico, además de contar con pocos ítems, permitiendo de esta manera reducir la complejidad y pesadez en la realización de la encuesta.

Por lo mencionado con anterioridad, se formuló la siguiente pregunta de investigación ¿La Escala de Bienestar Psicológico para adultos mayores cuenta con las propiedades psicométricas que justifiquen su uso en esta población perteneciente a la región Callao, 2021?

Debido a que la variable Bienestar psicológico genera controversia a nivel global, se vio necesario realizar un estudio psicométrico en nuestro contexto nacional. Por esta razón, a nivel metodológico, se pretende proporcionar un mayor conocimiento sobre este constructo acorde a estas edades, puesto que se busca

un instrumento que evidencie el cumplimiento de eficacia y fiabilidad con altos índices para posteriores investigaciones, ya que es poco relevante su empleo en adultos mayores.

A nivel teórico, aportará datos notables sobre el tema, lo cual brindará mayor soporte a las teorías que sirven como base del instrumento en este grupo etario. Por consiguiente, a nivel práctico se busca contar con una escala que permita medir el bienestar psicológico de manera válida y confiable en los adultos mayores en diversas áreas de la salud, de igual manera a nivel social lo que se pretende con esta investigación es beneficiar a los profesionales que trabajen con el adulto mayor, puesto que se debe tomar en cuenta el bienestar mental y a futuro se cumplan con una atención óptima, asimismo que sirva para la realización de programas preventivos, promoción, diagnóstico, entre otros.

Por ello, el trabajo de investigación tiene como objetivo general evaluar las propiedades psicométricas de la Escala Bienestar Psicológico para adultos mayores. Con respecto a los específicos se busca realizar el análisis descriptivo de ítems, asimismo evaluar si cuenta con la evidencia de validez basada en contenido, de igual forma verificar las evidencias de validez basadas en la estructura interna, seguidamente establecer la validez con relación a otras variables y obtener los índices de confiabilidad, el cual va dirigido a adultos mayores que residen en el Callao, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

A pesar que subsisten varios instrumentos psicológicos que midan la variable, cabe mencionar que no se cuenta con alguno en referencia a la población de estudio en el contexto nacional, por ello se tomaron otras investigaciones que permitieron profundizar la variable.

Díaz et al. (2020), propusieron el estudio de validar propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en una muestra de 1190 adolescentes, en sus hallazgos destacan un coeficiente de Alpha aceptable (ET= .72; D1= .68; D2= .48; D3= .55; D4= .60), asimismo en cuanto al coeficiente de Omega (ET = .86; D1 = .70; D2 = .50; D3 = .56 y D4 = .63) en cuanto a su validez, se realizó mediante el análisis factorial confirmatorio, los cuales dieron como resultados (CFI = .96, TLI = .95, SRMR = .02, RM-SEA = .03), por lo que concluyeron que la Escala de Bienestar Psicológico es altamente confiable y posee buena validez de constructo.

Por su parte Pardo (2016) en su estudio realizado en la provincia de Trujillo, en el cual participaron 200, los cuales oscilaban entre 10 y 24 años, cuyo resultado en el coeficiente de Cronbach fueron (ET= .943; D1= .819; D2= .707; D3= .530; D4= .788; D5= .756; D6= .818), con lo que respecta el análisis factorial confirmatorio obtuvo los siguientes valores (gl = 224; $\chi^2 = 8$; GFI = .912; RMR = .012; CFI = .895; RMSEA = .023), dando por concluido que la escala muestra índices aceptables en la consistencia interna y una confiabilidad aceptable.

Domínguez (2014), cuyo estudio fue indagar la Escala de Bienestar Psicológico para Adultos (BIEPS-A), el cual contó con 222 universitarios de edades de 16 a 44 años. En su hallazgo destaca un grado de confiabilidad de Alpha ($\alpha = .80$), en cuanto al análisis descriptivo se corroboró que tanto la asimetría, como la curtosis no exceden el rango de ± 1.5 , con relación al AFC se registran los siguientes datos (RMSEA .0919; CFI .9613; AGFI .8957), concluyendo que cuenta con propiedades psicométricas óptimas.

A modo internacional Domínguez et al. (2019) en su investigación, tuvo como prioridad analizar la estructura interna de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff

versión española. Este instrumento tuvo una muestra de 1700 (17 - 48 años). El diseño de investigación fue de tipo instrumental, tomándose en cuenta para su análisis el AFC, cuyos índices estructurales fueron: (CFI = .922; RMSEA = .099), por último, el Alfa de Cronbach ($\alpha = .910$), siendo estos resultados adecuados para este tipo de estudio psicométrico. Los autores concluyeron la existencia de confiabilidad y que es óptimo para ser aplicado.

Seguidamente, León et al. (2018) en su trabajo tuvieron como fin validar la Escala de Bienestar psicológico para adultos mayores, teniendo una muestra de 200 participantes comprendidas entre las edades de 60 a 90 años, donde un total de la población masculina era del 51.5% y un 48.5% del sexo opuesto. En sus hallazgos destacan una confiabilidad de ($\alpha = .71$) en escala general, por consiguiente, en el análisis factorial exploratorio mostró que los 16 reactivos, tuvieron una carga factorial => .40, asimismo estas se agrupaban en cuatro factores, los cuales evidenciaron los siguientes índices de ajuste ($\chi^2/gf = 1.21$; NFI = .873; CFI = .975; RMSEA = .033 y SRMR = .06). Por lo que se concluyó que el instrumento cuenta con criterios psicométricos idóneos para evaluar a la población de estudio.

De igual forma Jurado et al. (2017), en su análisis el cual se basó en analizar la Escala de Ryff basándose en las propiedades psicométricas, el cual fue dirigido a una población de universitarios de México, teniendo una muestra de 1528. Para determinar la validez de la estructura interna se hizo uso del AFE el cual la desviación estándar mostró valores => .80 que van de 0 a 5 opciones de respuestas, en cuanto a la asimetría y curtosis los valores van de ± 2.00 y ± 4.00 . Con respecto a la AFC dieron los siguientes resultados (GFI= .979; CFI= .975; RMSEA= .053; SRMR= .032; TLI= .963), en cuanto a la consistencia interna los cuales fueron analizadas por dimensiones, mediante el coeficiente del Alfa de Cronbach obtuvieron (D1= .778; D2= .693 y D3= .737), así mismo en el coeficiente de Omega se tuvo como resultados (D1= .789; D2= .706 y D3= .739). Los investigadores concluyeron que la escala se considera válida y confiable, afirmando que sus propiedades son acordes a su modelo teórico.

Por su parte, Pineda et al. (2017) cuyo objetivo central fue estimar la consistencia interna y la validez del constructo basándose en los factores asociados a la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff. Este estudio contó con 727 participantes entre las edades de 60 a 90 años, obteniendo como resultados en el análisis factorial confirmatorio (RMSEA = .076; CFI = .93; gl = 362; $p = .00$; CFI = .95; SRMR = .073; RMSEA = .066), los cuales estuvieron basados en 29 ítems. Respecto a los coeficientes de confiabilidad, estos fueron calculados por el Omega, dando como resultados por subescalas (D1= .74; D2= .73; D3= .69; D4= .60; D5= .76; D6= .83 y el total .91). Por lo que dedujeron que los resultados presentados con anterioridad muestran adecuados valores, asimismo que cuenta con una estructura teórica consistente.

Tenemos también a Freire et al. (2017) realizó un estudio psicométrico en el cual participaron 1.402 en edades comprendidas de 18 a 48 años; teniendo los siguientes resultados: los coeficientes de confiabilidad, se calculó por medio del alfa de Cronbach, cuya puntuación de la escala general fue .87. Referente al análisis descriptivo de los ítems indican que las variables se correlacionan significativamente ($p < .001$), seguidamente en los resultados en bondad de ajuste fueron: ($X^2 = 312.53$; gl =110; GFI = .95; CFI = .94; RMSEA = .05). Dando por conclusión que la escala cuenta con óptimos indicadores de ajuste a los datos empíricos.

Gonzales et al. (2016), tuvieron como finalidad adaptar y validar la versión breve de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en un grupo de 328 adultos, arrojando resultados en la confiabilidad por medio del coeficiente alfa de .86, el cual estuvo basado en 17 reactivos, con lo que respecta al análisis factorial exploratorio se dio a conocer lo siguiente: de los 44 reactivos algunos no contaban con una carga factorial de $\Rightarrow .30$, asimismo en la realización del análisis arrojó cuatro factores el cual se encontró con un 57% de varianza, por ello, se redujo a 17 ítems los cuales tienen una carga factorial $\Rightarrow .50$. En cuanto al AFC, se pudo observar que la estructura factorial muestra los siguientes datos (CFI=.68; GFI=.89 y RMSEA=.03). Los autores concluyeron que la escala posee para esa muestra adecuadas evidencias de validez y confiabilidad.

Por consiguiente, Oliver et al. (2016), en su investigación basada en la validación de la escala Bienestar Psicológico de Ryff, el cual fue aplicado a 433 enfermeras en torno a la calidad de vida laboral. Se obtuvieron como resultados: ($X^2 = 362$; $gl = 43.59$; $CFI = .98$; $RMSEA = .05$), seguidamente en torno a la confiabilidad, el cual se realizó mediante el coeficiente de Alpha se registraron los siguientes datos ($D1 = .73$; $D2 = .85$; $D3 = .76$; $D4 = .88$; $D5 = .59$ y en la $D6 = .69$). Se concluyó que este estudio muestra idoneidad para su uso, puesto que los índices son aptos.

Después de haber realizado los antecedentes que evidencian que la variable está tomando interés, seguidamente se procederá a determinar algunas precisiones. En cuanto a la terminología de la palabra, para la Real Academia Española (RAE, 2021) la palabra bienestar nos da entender tres premisas, la primera se basa en un conjunto de objetos que son indispensables para tener una mejor calidad de vida; la segunda nos da entender sobre la vida holgada el cual se concreta en pasarlo bien y estar tranquilo; por último, hace mención al estado que la persona posee al tener un funcionamiento adecuado de su actividad somática y psíquica.

Asimismo, Ossa et al. (2004) el concepto bienestar proviene de dos palabras de origen latín las cuales son "bien" (adverbio de intensidad y significado de un grado alto) y el verbo "estar" (cuyo significado está relacionado con la palabra "existir", "vivir"), en la actualidad se entendería como un estado de poseer y mantener un "nivel alto" o "vivir de manera tranquila", es decir satisfacer las necesidades de la vida.

En cuanto a las definiciones de la variable, Noriega et al. (2017) mencionan que el bienestar psicológico está relacionado con la felicidad y la satisfacción vital, puesto que comprenden e identifican las características que establecen la calidad de vida de un individuo.

Por su parte, Correa et al. (2016) mencionan que el bienestar psicológico se basa en el juicio cognitivo referente a las metas y objetivos que cada ser humano

se propone y cómo este influye directamente en sus acciones y conductas las cuales van dirigidas a cumplir tales propósitos, es decir que la persona con un alto nivel de bienestar trazará metas asequibles, los cuales lo llevarán a la satisfacción y a un adecuado bienestar.

De acuerdo con Dorner et al. (2017) señalan que el bienestar psicológico no solo se fundamenta en una sola área de la vida, sino que se deben considerar componentes como el afecto y las cogniciones, asimismo es una evaluación por parte de la persona en referencia a cómo ha estado llevando su vida.

De la misma forma, Ballesteros et al. (2015) definen al bienestar psicológico como la percepción óptima sobre las metas alcanzadas y el sentimiento positivo que poseen las personas sobre sí mismos.

Por su parte Ryff (1995) manifiesta que el constructo bienestar psicológico es el esfuerzo en que la persona se compromete al realizar sus objetivos, pues es ahí donde el ser humano va en desarrollo de su potencial, el cual lo establece como propósito de vida.

Cabe mencionar que el bienestar psicológico, basa sus orígenes en la ética Aristotélica “vivir bien y sentirse bien”, este se fundamenta en la eudaimonia, la cual está asociada a la realización y el desarrollo personal (Ramírez, 2002). Es decir, la persona construye su proyecto de vida, dándole un valor y sentido a esta, el cual garantice su tranquilidad. Esto quizás puede confundirse con el bienestar subjetivo; no obstante, este término está relacionado a una perspectiva hedónica, el cual se apoya en la valoración de la vida, que miden el grado de felicidad, moral y satisfacción vital según el aspecto emocional y cognitivo que valoran los sentimientos de placer y displacer (Meléndez, 2018).

Basándonos en las teorías de bienestar psicológico encontramos tres modelos teóricos compuestas por: Maslow (1987) en su teoría relacionada con la autorrealización, especificaba en su pirámide de necesidades que las personas que

logran obtener el éxito alcanzan el estado de realización personal, generando una satisfacción con la vida y con las demás necesidades.

Por su parte, Rogers (1961) señala que el funcionamiento pleno de las personas se da cuando estas logran autorrealizarse, lo cual conlleva a una búsqueda y balance de los objetivos y metas, es así que una persona altamente funcional es aquella que posee apertura a las nuevas experiencias, pues es espontáneo, creativo y posee confianza en sí mismo para adaptarse a las diversas circunstancias de la vida.

Para Allport (1961) la madurez psicológica, es un estado en el cual se nos imposibilita lograrlo por completo, puesto que incluye tanto el bienestar físico y psicológico, siendo estos estados óptimos para la persona, es así que cuando el sujeto alcanza dicha madurez puede lograr enfrentarse a los diversos acontecimientos de la vida (p 22).

Asimismo, Ryff (1989) crea el modelo multidimensional el cual surge a través de la falta de integración de conceptos que engloban la eudaimonia, el cual se basa en la autorealización del desarrollo humano y la búsqueda de potenciar sus capacidades. Este modelo incorpora ciertas complicaciones que enfrentan las personas para alcanzar sus metas, es por ello, que se constituyó en seis factores (Noriega, 2017).

Es por ello, que el enfoque psicológico de esta escala está relacionado al enfoque humanista. Para Borjas et al. (2015) la intervención humanista se basa en el aprendizaje del hombre que se da a través de las experiencias y criterios según las demandas del entorno, pues tiene como finalidad comprender las actitudes y sentimientos de la otra persona, permitiendo así una interacción eficaz.

A base a las teorías mencionadas acerca de la autorrealización personal los autores León et al. (2018) propusieron un modelo compuesto por cuatro dimensiones orientados a la población senil, los cuales fueron:

Control personal Muratori et al. (2015) sostienen que está basado en el dominio personal y ambiental, pues este hace referencia al manejo del ambiente, ya que ante una adversidad la persona crea situaciones propicias que le permitan desarrollar y satisfacer sus necesidades y metas propuestas.

Respecto a la seguridad personal Gonzales et al. (2018) señalan que está relacionado con la confianza consigo mismo, puesto que según sean las experiencias se irán modificando los defectos y las virtudes, en relación con el autoconocimiento y la autoaceptación, las cuales enriquecerán el crecimiento personal.

Con relación a las relaciones sociales Domínguez et al. (2017) indican que las personas involucran aspectos de reciprocidad, donde se hacen partícipe de dos a más sujetos, de igual manera implica poseer empatía, afecto e intimidad, permitiendo de esta forma adquirir una vida placentera y comprometida.

Por último, en referencia a la autonomía, Iosa (2017) manifiesta que está relacionada con la habilidad que poseen los seres humanos de establecer sus preferencias y deseos, respetando las decisiones de su entorno, permitiéndonos desarrollar tareas de manera independiente, esta es una característica de la persona comprometida con darle sentido a su vida.

Sobre la reseña psicométrica, la psicometría según Santisteban (2009) tiene muchas contribuciones en la psicología social desde el siglo XX; por lo tanto, es una disciplina científica; bien establecida que logra construir, enseñar números y la estadística de naturaleza probabilística.

Respecto al aspecto psicométrico, cabe mencionar que se usa para evaluar aquellas pruebas ya adaptadas, diseñados y estandarizados. Cabe mencionar que previo al análisis de las propiedades psicométricas se hace un hincapié en la validez, ya que este nos muestra el grado en el que la evidencia y las teorías avalan las interpretaciones en relación con los puntajes. Asimismo, se debe considerar que la validez es fundamental, pues en pocas palabras el hecho de reunir información,

se aproxima a una evidencia científica sólida que se demuestra en cada puntaje planteado (AERA, APA y NCME, 2014). Para ello se debe tener en cuenta los siguientes tipos de validez:

Validez basada en el contenido de la prueba, se tiene que tomar en cuenta que es una validación importante, pues tiene como finalidad analizar la relación entre el contenido del instrumento psicológico y la variable que se pretende medir, asimismo nos da entender la importancia de la situación con base en el tema, los ítems, la redacción tanto de las preguntas como desde un punto de equidad. Por otro lado, este tipo de validez es la más utilizada, ya que se realiza por medio de jueces expertos, los cuales tienen que tener ciertos requisitos, dependiendo de la escala, pues su experiencia avalará si la prueba está bien definida.

En cuanto a la evidencia basada en la estructura interna, este hace referencia al grado en el que se relaciona los ítems con los factores, pues estos están arraigados al marco conceptual, solo se espera que sea homogéneo, así como también opuesto entre ellos. Para ello se toma en cuenta el análisis factorial como una técnica que permite instaurar hipótesis acerca de la variable, ya que contrasta un modelo creado anteriormente, cabe mencionar que el AFC tiene dos objetivos básicos, los cuales son indagar las áreas de variables que identificarán los factores que subyacen a las variables, asimismo ayudan a verificar la realidad del constructo basándose en las expectativas teóricas. En cambio, el análisis factorial exploratorio a pesar de ser considerada una técnica, esta permite indagar y explorar con precisión las dimensiones, variables, reactivos observados, este tiene como utilidad cuestionar la variable a base de los métodos conceptuales y metodológicos, pues esta herramienta permite considerar, elegir, modificar precavidamente la escala, teniendo en cuenta la significancia de las cargas factoriales (Dunlap y Cornwell, 1994).

Respecto a la evidencia basada en relación con otras variables, se hace hincapié a la medición de la variable con otras externas, pues estas habilitarían una importancia sobre la escala a usar, ya que se evalúa, si la prueba puede medir dicho constructo como otras escalas similares o diferentes. Otro beneficio de este

tipo de validez es la coherencia que brinda al constructo pues avala, enriquece y sustenta la interpretación que se le brinda a cada valor de la escala. Cabe resaltar que este tipo de validez se va a evidenciar por medio de la convergente (Cuando los puntajes y otras medidas salen similares al evaluar los mismos constructos) y divergente (Cuando no hay relación entre los puntajes de constructos diferentes, por lo que se denomina discriminante).

Acerca de la confiabilidad, este es un término que está basado en la precisión, ya que el instrumento genera resultados estables y coherentes, pues si se cuenta con una escala aceptable, se puede concluir que, si se aplica a la misma persona, los resultados que se generan serán similares a la anterior aplicación.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue de tipo aplicada, según Nicomedes (2018) este tipo de investigación tiene como propósito generar nuevos conocimientos con fines prácticos, así mismo estuvo orientada a crear, mejorar y optimizar los avances de la ciencia a base de instrumentos, procedimientos, mecanismos, entre otros, pues lo que se busco es diseñar y analizar el objeto de estudio. Por su parte el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2018) indicó que está direccionada a precisar el intelecto científico, mediante la metodología, protocolo y la tecnología, los cuales nos permitirá proteger una necesidad, ya sea reconocida o específica.

Con respecto al diseño, fue no experimental porque no se requirió manipular la variable, ya que solo se estudió con base a la recopilación de información, tanto de las teorías como de la construcción y validación de la misma. Por otra parte, fue de corte transversal, debido a que se aplicó una sola evaluación en un momento determinado de manera simultánea (Rodríguez et al., 2018, p. 142). Así mismo es instrumental, pues se tuvo como finalidad demostrar diversas evidencias psicométricas de la Escala Bienestar psicológico en una muestra de adultos mayores que residieron en el Callao (Ato et al., 2013).

3.2 Variable y operacionalización

Variable: Bienestar psicológico

Definición conceptual

El sustento de esta escala que fundamenta este estudio se basó principalmente en la teoría de Carol Ryff (1989), para esta autora el bienestar psicológico estuvo relacionado con los aspectos de cómo las personas afrontan los retos que se presentan a lo largo de su vida, buscando estrategias que permitan manejarlos y proporcionando un sentido a su vida.

Definición operacional

El constructo fue medido a través de la Escala de Bienestar Psicológico (León y García, 2018). Esta escala contó con 16 ítems categorizados en cuatro dimensiones, los cuales se midieron a través de una escala ordinal, que contó con cuatro opciones de respuesta tipo Likert pictórico, los cuales iban desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo (Anexo 2).

Dimensiones

Control personal (ítems: 9, 11, 14, 15 y 24); seguridad personal (ítems: 2, 7, 12 y 22); relaciones sociales (ítems: 3, 4, 5 y 26) y autonomía (ítems: 17, 18 y 21).

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Es un conjunto de sujetos que presentan rasgos similares, de las cuales se quieren dar a conocer en una investigación (López y Fachelli, 2016), también es conocido como universo, ya que es una agrupación de casos delimitados y alcanzable, el cual será parte de la muestra, siempre y cuando cumpla con los criterios que se indiquen (Gómez et al., 2016). Con relación a esta investigación, la población estuvo constituida por 81 769 adultos mayores de 60 años a más, residentes de la provincia constitucional del Callao (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2017).

Como criterios de inclusión se tomó en cuenta aquellos participantes que presentaron edades comprendidas entre los 60 a más años, asimismo que sean de ambos sexos y que habiten en la región Callao, seguidamente se aceptaron aquellos que desearon participar voluntariamente, tomando en cuenta el consentimiento informado (Anexo 7).

Con respecto a los criterios de exclusión, se descartaron aquellos que no completen correctamente los protocolos de evaluación, asimismo, se excluyeron a los que no firmaron el consentimiento informado.

Muestra

Es un subgrupo que se toma de la población a investigar (Rendón y Villasís, 2016), por lo que la presente investigación contó con un total de 301 individuos, ya que, según Sánchez et al. (2018) para lograr una muestra representativa y aceptable, los participantes deben tener características similares y la cantidad debe ser mayor a 200 personas (Paniagua, 2015).

Muestreo

Es una técnica que permite obtener una muestra significativa de la población (Porras, 2016). Por lo cual se optó el no probabilístico por conveniencia, ya que se eligió a los participantes, de los cuales se contaba con su autorización para formar parte del estudio (Tamayo, 2016).

Unidad de análisis

Castro (2018) indica que es el objeto de interés, el cual será examinado (p. 52). Por ende, en nuestra investigación se indagó al adulto mayor de la región Callao.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Para este estudio se dio uso a la encuesta, en modalidad de cuestionario, el cual nos permitió la recogida de datos (López y Fachelli, 2016).

Ficha técnica

Nombre	: Escala de Bienestar Psicológico para adultos mayores: Construcción y validación.
Autor(es)	: León Ricardi César Augusto, García Méndez, Mirna y Rivera Aragón Sofía.
Año	: 2018
Procedencia	: México
Administración	: Individual o colectiva
Edad	: 60 a 90 años
Tiempo de aplicación	: De 10 a 15 minutos
Objetivo	: Determinar el nivel de bienestar psicológico en adultos mayores
Tipo de respuesta	: Likert pictórico con 4 opciones de respuesta

Reseña Histórica

Fue diseñado por León, García y Rivera (2018) en la Universidad Iberoamericana de México. La presente escala consta de 16 reactivos (Anexo 3), las cuales fueron referentes del modelo multidimensional de Ryff (1989), el cual fue adaptado a una población cuyas edades oscilaban entre 60 a 90 años, contando con una muestra total de 200.

Consigna de la aplicación y criterios de calificación

La escala puede ser aplicada de forma individual y colectiva con un tiempo de 10 a 15 minutos aproximadamente, de igual forma cada participante deberá leer el enunciado y marcar la opción de su preferencia, la cual contó con respuestas múltiples (1 = totalmente en desacuerdo y 4 = totalmente de acuerdo).

Propiedades psicométricas originales del instrumento

La validez de constructo se obtuvo mediante el análisis factorial confirmatorio el cual encontró los siguientes índices de ajuste ($\chi^2/gl= 1.21$; NFI= .873; CFI= .974; RMSEA= .33; SRMR= .06) los cuales mostraron valores aceptados por la literatura. Con respecto a la consistencia interna se contó con un Alpha de Cronbach de ($\alpha= .77$)

Propiedades psicométricas para la muestra piloto

Para la validez, esta se realizó a base de cinco jueces expertos, los cuales tuvieron respuestas similares al contenido del instrumento, ya que los resultados han evidenciado valores aceptables mayores a .99, concluyendo que la escala posee adecuadas evidencias de validez de contenido, pues se pudo observar que los reactivos cumplieron con los criterios de evaluación, tal como lo mencionan (Juárez y Tobón, 2018) (Anexo 8).

Para la confiabilidad, se dio pase al coeficiente alfa, el cual se analizó a 87 participantes, dando como resultado en la escala general un puntaje de .85, y en sus dimensiones puntuaron valores mayores a .5, lo cual indicó que tienen una confiabilidad aceptable (Daud et al., 2018) (Anexo 8).

Escala de Satisfacción con la vida para adultos mayores

Autor (es)	: Diener, Emmons, Larsen y Griffin
Año	: 1985
Procedencia	: Inglaterra
Administración	: Individual o colectiva
Edad	: 13 años a más
Tiempo de aplicación	: 5 minutos
Tipo de respuesta	: Likert

Reseña histórica

Fue construida por Diener et al. (1985). Es un instrumento de tipo Likert, el cual está estructurado por cinco reactivos, los cuales son medidos a través de siete opciones de respuesta, que van desde totalmente de acuerdo – totalmente en desacuerdo.

Por otro lado, la muestra con la que realizaron el análisis y procesamiento de datos, estuvo conformada por una población de 176 estudiantes universitarios de la Facultad de Psicología, posteriormente a los dos meses del estudio realizado, se tomó a 76 participantes para la evaluación de un re test, por lo que se obtuvo un valor de .87 en fiabilidad.

En cuanto al análisis de validez en la estructura interna este se efectuó mediante el análisis factorial exploratorio, en el cual se utilizó la rotación del VARIMAX, donde se pudo evidenciar un factor el cual está conformado por cinco ítems, cuyas cargas factoriales son mayor a .70, teniendo la varianza total un 60.1%.

Escala de Autoestima de Rosenberg para adultos mayores

Autor (es)	: César Augusto León Ricardi y Mirna García Méndez
Año	: 2016
Procedencia	: México
Administración	: Individual
Edad	: 60 a 88 años
Tiempo de aplicación	: 15 minutos
Tipo de respuesta	: Likert pictórico

Reseña histórica

Fue desarrollada por León y García (2016), el cual tuvo como propósito adecuar el lenguaje al contexto de la cultura mexicana en personas cuyas edades aproximaban los 60 – 88 años, por ello, para favorecer la comprensión y ejecución de la encuesta de 10 ítems se usó el tipo de respuesta Likert pictórico (Anexo 3).

En cuanto al análisis factorial confirmatorio de la escala se obtuvo un: (IFI= 0.908; CFI= 0.906; RMSEA= 0.08; SRMR= 0.06). Acerca de la confiabilidad, se obtuvo un valor .73, el cual fue medido bajo el coeficiente alfa de Cronbach.

3.5 Procedimientos

Para garantizar el progreso del estudio, se procedió a la búsqueda bibliográfica del instrumento, pues este debía cumplir con ciertas características: que sea una escala novedosa, de igual manera evitar que tenga numerosos estudios en la misma población con la que se piensa trabajar, asimismo se

consideró que dicha escala debía contar con los principios de viabilidad y factibilidad. Una vez elegida la escala central, se solicitó permiso al autor, mediante un correo electrónico, el cual fue aprobado por el autor principal (Anexo 7). Luego se realizaron las coordinaciones pertinentes con la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo para solicitar una carta de permiso al autor (Anexo 6).

Para la validación de la escala en el contexto peruano se dio la búsqueda a cinco jueces expertos con diversos grados académicos y cuyas especialidades vayan acorde con nuestro instrumento (Anexo 10). Por otra parte, para otorgar la confiabilidad se desarrolló un estudio piloto con una totalidad de 87 participantes.

Luego se elaboró un cuestionario, el cual estuvo compuesto en seis secciones, considerando los siguientes aspectos: la carátula principal del cuestionario se presentó el título de la investigación el cual fue la Escala de Bienestar Psicológico: evidencias psicométricas en adultos mayores de la Región Callao, 2021. Seguidamente en la segunda sección se presentó el consentimiento informado (Anexo 8). A partir del siguiente punto se empezó a desarrollar el instrumento central, el cual se enfocó en evaluar el bienestar psicológico, de igual manera las secciones posteriores estuvieron compuestas por las otras escalas: Escala de Satisfacción con la vida y Escala de Autoestima de Rosenberg, todos ellos elaborados para la aplicación en adultos mayores.

Cabe mencionar que previo a la aplicación de manera presencial del cuestionario el cual va dirigido al adulto mayor, se solicitó las cartas de presentación a la escuela de psicología para efectuar la realización de la encuesta (Anexo 4), dichos documentos fueron tramitados a través de la mesa de partes de dos municipalidades y del centro de salud, las cuales fueron firmadas y autorizadas (Anexo 5), asimismo, se tomó en cuenta los debidos cuidados del protocolo de bioseguridad. Por último, una vez realizado los procedimientos de análisis de datos, se prosiguió con la redacción de la Tesis, conjuntamente con la aprobación de la sustentación de la misma. La investigación finalizada pasó a ser publicada.

3.6 Método de análisis de datos

Se administraron herramientas necesarias que favorecieron el análisis del instrumento, iniciando con la ejecución de la evaluación de jueces expertos y la prueba piloto. Una vez efectuada la recolección de resultados obtenidos se pasó a la corrección de algunos ítems de acuerdo a las sugerencias encontradas. En cuanto a la prueba piloto se prosiguió con la depuración de datos, según los criterios que se han establecido en esta investigación, seguidamente se usó una base de datos en el programa Microsoft Excel 2016 para organizar los datos y luego ser expresados gráficamente en el programa estadístico SPSS versión 25.

Referente a la validez basada en el contenido, se realizó a través del coeficiente V de Aiken. Koller et al., (2017) mencionan que este tipo de validez es un factor determinante, pues representa la definición de la variable mostrada en un conjunto de ítems, los cuales deben tener instrucciones claras y precisas, además de una adecuada gramática.

Por otra parte, se empleó el programa estadístico RStudio, el cual es de uso libre. Con este se pudo realizar la evidencia de validez basada en la estructura interna, ya que para realización del AFC se tomó como referencia los siguientes índices de ajuste SRMR, RMSEA, CFI y TLI (Restrepo y Gonzales, 2007). Asimismo, se halló el coeficiente de correlación de Pearson para la verificación de las evidencias de validez basada en relación con otros constructos (Ruíz, 2013). De la misma forma, se utilizó el programa Jamovi para calcular la confiabilidad. Por último, se pasó a la interpretación de los resultados obtenidos de la Escala Bienestar Psicológico para adultos mayores.

3.7 Aspectos éticos

Se tuvo como base la Declaración de Helsinki, según la Asociación Médica Mundial (2009), que precisa que “Se debe proteger la intimidad y afianzar la confianza de los participantes”. Asimismo, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO, 2005), mencionó en la Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos: “los participantes son libres de tomar la decisión de ser partícipes del estudio”, por esta razón es que el

consentimiento informado se encuentra en la parte interna del cuestionario como primer punto para formar parte de la presente investigación.

Por su parte el Código de Ética y Deontología del colegio de psicólogos del Perú (2017) indica que todo profesional debe respetar la normativa impuesta a nivel internacional y nacional, los cuales regulan el estudio en seres humanos, seguidamente se debe tener en cuenta que al elaborar un proyecto de investigación donde implique trabajar con personas se deberá contar con el consentimiento informado. A su vez, deben considerar en primera instancia la salud mental de los participantes, evitando los riesgos hacia su persona.

Por otro lado, la Sociedad Peruana de Psicología. (1980), plantea que: “Para respaldar la autenticidad de esta investigación trabajaremos bajo el código de ética de CONCYTEC que se realizó en el año 2003”, el cual hace hincapié en efectuar una ardua búsqueda de información, sin plagiar, falsificar, fabricar o hacer una mala praxis, antes de plasmarlo en el presente trabajo.

De la misma forma American Psychological Association (APA, 2010) hace referencia acerca de los principios básicos de la investigación, los cuales señalan que el investigador debe ser responsable con su investigación, de igual manera procurar que dichas investigaciones favorezcan la calidad de vida. Por otra parte, señalar de manera específica la participación que tuvo cada investigador en la elaboración del proyecto, en cuanto a los participantes este debe reconocer que es un sujeto libre y autónomo, el cual se debe mantener su intimidad en el contexto de la investigación.

Espinoza (2019) señala que cada indagador debe establecer y garantizar que toda la información obtenida de las diferentes bases de datos debe estar debidamente almacenada, respetando las contribuciones específicas de cada uno de los autores. Es por ello que siguiendo estos parámetros se condujo a presentar la temática a desarrollar, teniendo en cuenta el deber de brindar información pertinente para su debida evaluación y revisión por medio de un experto en el tema. Las consideraciones éticas de la presente investigación estuvieron basadas en el

compromiso y en la responsabilidad, de igual forma se evitó el plagio, tomando en cuenta los lineamientos éticos (Reyes, 2018).

Asimismo, se buscó contribuir en el campo de la investigación científica, dejando el presente trabajo como base teórica para futuros estudios de las próximas generaciones, es por ello que se utilizó un cuestionario anónimo, por lo que al obtener la información se protegió y no se divulgó la identidad de cada uno de los participantes. Por otro lado, si uno de los miembros de la población fue consciente de que alguna pregunta le iba a repercutir en su vida, no se le obligó a responder, puesto que se busca el bienestar de cada uno de ellos.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis de la validez de contenido

Tabla 1

Validez de contenido de la Escala Bienestar Psicológico para adultos mayores a través del coeficiente V de Aiken

Ítems	Jueces																			
	Pertinencia					V de Aiken	Relevancia					V de Aiken	Claridad					V de Aiken	Total V de Aiken	
	J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5		J1	J2	J3	J4	J5			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 1, Los resultados obtenidos por el criterio de jueces, calculado por el coeficiente V de Aiken, se apreció que todos los ítems cumplen con índices adecuados, puesto que el valor es mayor a .90 (Juárez y Tobón, 2018), lo cual nos da entender que los reactivos son válidos.

4.2 Análisis de ítems de la Escala Bienestar Psicológico para adultos mayores

Tabla 2

Análisis descriptivo de la dimensión control personal

Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
	1	2	3	4								
1	1,0	1,7	54,8	42,5	3,39	0,576	-0,610	1,231	0,277	0,629	,000	No
2	1,3	9,0	56,8	32,9	3,21	0,654	-0,537	0,547	0,501	0,490	,000	Si
3	,7	11,3	61,8	26,2	3,14	0,620	-0,266	0,241	0,492	0,569	,000	Si
4	1,3	9,0	55,1	34,6	3,23	0,661	-0,567	0,484	0,463	0,596	,000	Si
5	8,3	12,6	44,2	34,9	3,06	0,898	-0,806	-0,012	0,520	0,486	,000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación; Aceptable: el ítem presenta observaciones: Sí, No.

Como se aprecia en la tabla 2, la primera dimensión consta de cinco ítems los cuales se ha analizado la frecuencia de respuesta y se ha observado que en ningún caso se ha excedido el 80%, por lo tanto, hay indicios que los participantes han marcado espontáneamente sin ningún sesgo. En correspondencia a la asimetría y curtosis se obtuvieron valores dentro del rango esperado ± 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Por consiguiente, se obtuvieron valores superiores al .30 en el índice de homogeneidad y comunalidad, a excepción del ítem uno que presento un IHC menor a lo esperado (Likert, 1932) (Barbosa et al., 2012).

Tabla 3*Análisis descriptivo de la dimensión seguridad personal*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
	1	2	3	4								
6	1,3	10,6	58,8	29,2	3,16	0,654	-0,463	0,479	0,438	0,632	,000	Si
7	,7	6,6	62,1	30,6	3,23	0,591	-0,300	0,542	0,481	0,592	,000	Si
8	3,0	9,3	54,2	33,6	3,18	0,719	-0,775	0,849	0,498	0,625	,000	Si
9	0	4,7	62,1	33,2	3,29	0,546	0,048	-0,522	0,522	0,467	,000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación; Aceptable: el ítem presenta observaciones: Sí, No.

La tabla 3, evidencia que la segunda dimensión consta de cuatro ítems los cuales se ha analizado la frecuencia de respuesta y se ha observado que en ningún caso se ha excedido en 80%. Asimismo, los valores de asimetría y curtosis se encuentran dentro de lo esperado (+/-1.5), siendo estos adecuados de una distribución normal (Pérez y Medrano, 2010). Por otro lado, los índices de homogeneidad y las comunalidades son >.30, (Likert, 1932). Respecto al índice de discriminación se ubican por debajo de .05 (Barbosa et al., 2012).

Tabla 4*Análisis descriptivo de la dimensión relaciones sociales*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
	1	2	3	4								
10	1,7	14,3	54,8	29,2	3,12	0,700	-0,457	0,099	0,466	0,601	,000	Si
11	1,7	6,6	67,1	24,6	3,15	0,599	-0,533	1,731	0,350	0,422	,000	Si
12	2,0	10,3	57,8	29,9	3,16	0,677	-0,590	0,697	0,491	0,505	,000	Si
13	1,3	5,6	61,1	31,9	3,24	0,612	-0,533	1,170	0,525	0,472	,000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación; Aceptable: el ítem presenta observaciones: Sí, No.

En la tabla 4, se observa que la tercera dimensión consta de cuatro ítems los cuales no se han excedido del 80%. Respecto a la asimetría y curtosis de cada reactivo se ubicaron dentro de la distribución normal (+/-1.5), a excepción del ítem 11 que presenta un índice levemente superior ($g^2 = 1.731$) (Pérez y Medrano, 2010). Por consiguiente, los valores del índice de homogeneidad corregida y de comunalidad son más altos a .30 (Likert, 1932). En referencia al índice de discriminación todos los datos son inferiores a .05 (Barbosa et al., 2012)

Tabla 5*Análisis descriptivo de la dimensión autonomía*

Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
	1	2	3	4								
14	,7	9,3	59,8	30,2	3,20	0,620	-0,325	0,233	0,605	0,561	,000	Si
15	,7	6,6	60,8	31,9	3,24	0,597	-0,328	0,465	0,429	0,614	,000	Si
16	1,7	12,6	55,5	30,2	3,14	0,690	-0,501	0,261	0,442	0,362	,000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación; Aceptable: el ítem presenta observaciones: Sí, No.

La tabla 5, se observa que la cuarta dimensión consta de tres ítems los cuales se ha analizado la frecuencia de respuesta, sin que se excedan del 80%. En correspondencia a la asimetría y curtosis están próximos a +/-1.5, por lo que no se desvían de la distribución normal (Pérez y Medrano, 2010). Con respecto a los valores del índice de homogeneidad corregida y comunalidad son >.30, (Likert, 1932). Finalmente, todos los datos del índice de discriminación son menores a .05 (Barbosa et al., 2012).

4.3 Validez de estructura interna

Tabla 6

Medidas de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio del modelo teórico de la Escala Bienestar psicológico para adultos mayores

Índices de ajuste	Modelo teórico	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto			
X ² /gl	2.92	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.080	< .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.082	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo			
CFI	.962	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.953	> .90	(Escobedo et al., 2016)

Nota: X²/gl: Chi-cuadrado entre grados de libertad; RMSEA: Error cuadrático medio de la aproximación; SRMR: Raíz media estandarizada residual cuadrática; CFI: Índice de bondad de ajuste comparativo; TLI: Índice de Tucker-Lewis.

De acuerdo con la tabla 6, el análisis factorial confirmatorio de la escala, conformado por cuatro factores mostró los siguientes valores: X²/gl (2.92), RMSEA (.080), CFI (.962) y TLI (.953) evidenciando que casi todos los datos se encuentran dentro de lo aceptable, en comparación al SRMR (.082) por su leve índice superior. Cabe mencionar, que se aplicó el método de estimación mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV), pues es el más adecuado para datos ordinales (Flora y Curran, 2004), el cual fue ejecutado por el programa RStudio.

Tabla 7

Comparación de modelo en los índices de ajuste absoluto, comparativo y parsimonioso del análisis factorial confirmatorio de la Escala Bienestar psicológico para adultos mayores

Índices de ajuste	Modelo 1 (16 ítems)	Modelo 2 (15 ítems)	Índices óptimos	Autor
Ajuste absoluto				
X ² /gl	2.95	2.92	≤ 3.00	(Escobedo et al., 2016)
RMSEA	.081	.08	< .08	(Ruíz et al., 2010)
SRMR	.082	.08	≤ .08	(Abad et al., 2011)
Ajuste comparativo				
CFI	.960	.964	> .90	(Cupani, 2012)
TLI	.952	.956	> .90	(Escobedo et al., 2016)

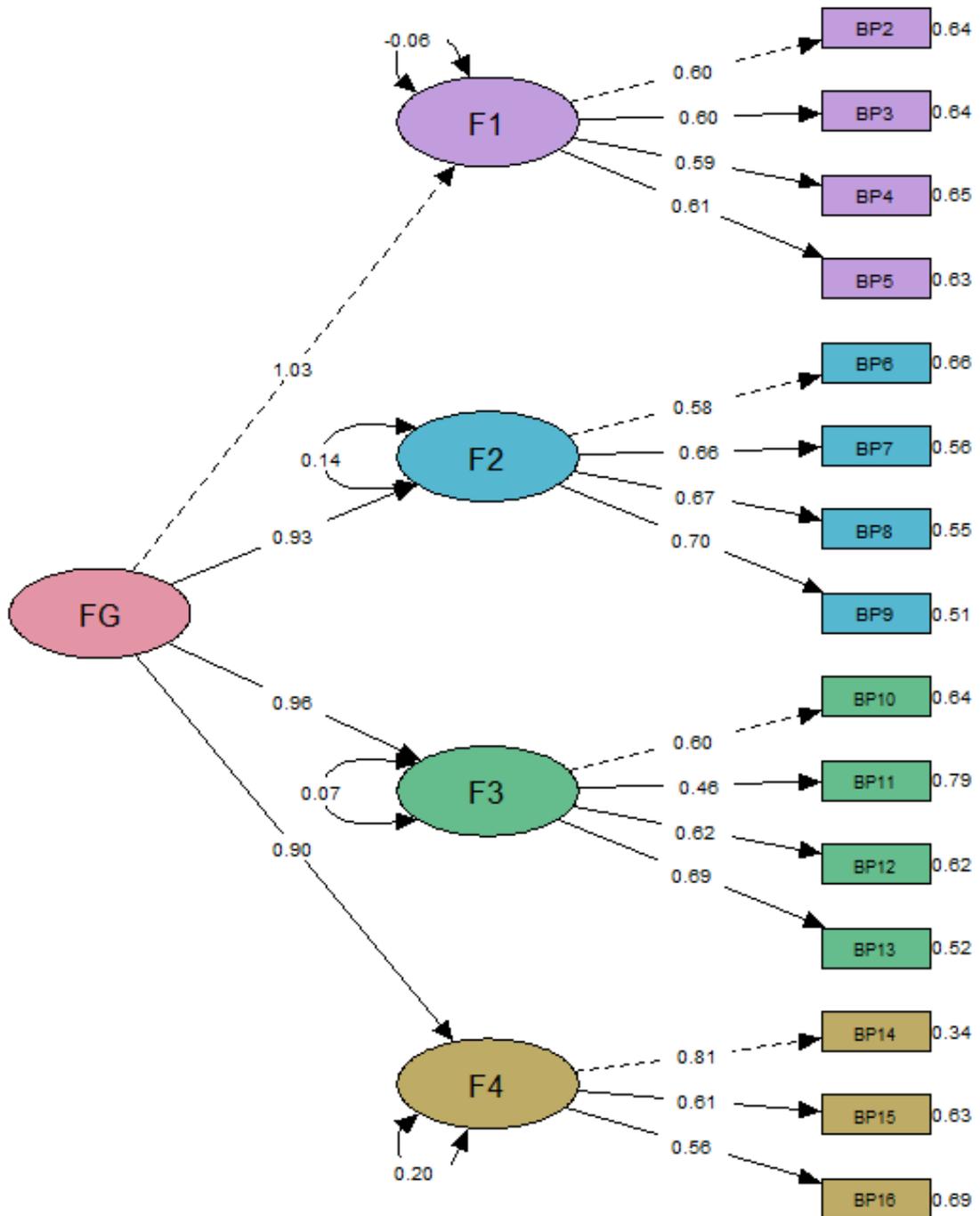
Nota: M1 y M2: Modelos de segundo orden.

En la tabla 7, la comparación de los índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala Bienestar Psicológico presentó dos modelos de 16 y 15 ítems, los cuales se dividen en cuatro factores. Cabe mencionar que para el análisis se aplicó el método de estimación mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV), puesto que es óptimo en datos ordinales (Flora y Curran, 2004).

El primer modelo puesto a prueba fue el modelo de segundo orden de 16 ítems, en el cual se hallaron un RMSEA=.081, SRMR=.082, los cuales sobrepasaron los valores adecuados, por lo que se descartó esta propuesta. Con respecto al segundo modelo, se pasó a eliminar el ítem uno, debido a que IHC= 0.277 es menor al índice esperado, lo cual nos da entender que el reactivo no se encontraba relacionado con los demás ítems, tal como se muestra en la tabla 2.

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio del modelo de segundo orden de la Escala Bienestar psicológico para adultos mayores



4.4 Validez en relación a otra variable

Tabla 8

Validez en relación con otras variables

		Escala de satisfacción con la vida	Escala de autoestima	
			Autoestima positiva	Autoestima negativa
Escala de bienestar psicológico	r	.415**	.327**	-.160**
	p	.00	.00	.00
	n	301	301	301

En la tabla 8, se presenta una relación entre los puntajes de la Escala de bienestar psicológico y la escala satisfacción con la vida, en el cual se muestra un $p < .05$, denotando una correlación estadísticamente significativa ($r = .415^{**}$), de igual manera con la dimensión positiva de la Escala de Autoestima ($r = .327^{**}$) (Cohen, 1988). Concluyendo que la escala general presenta validez en relación con otra variable, de tipo convergente, mientras que con la dimensión de autoestima negativa se observa una correlación inversa significativa ($r = -.160^{**}$) lo que se describiría “A mayor puntaje en la escala que mide bienestar psicológico, menor será el puntaje en la escala que mide autoestima”. Es decir, las escalas fluctúan entre sí, ya que convergen de manera negativa, por lo que es de tipo discriminante.

4.5 Análisis de la confiabilidad

Tabla 9

Confiabilidad por consistencia interna mediante la Escala Bienestar Psicológico para adultos mayores

	Alfa (α)	Omega (ω)	N° de ítems
Bienestar psicológico	,848	,851	15

En la tabla 9, se registra que la escala presenta valores mayores a .70, siendo un rango aceptable (Campo-Arias y Oviedo, 2008).

V. DISCUSIÓN

Considerando los cambios que el adulto mayor ha sufrido en los últimos meses, producto del COVID-19 y las consecuencias que se han generado a raíz de esta, las personas seniles se han visto afectados a nivel psicológico, físico y social, puesto que se vieron obligados a reajustar su rutina o estilo de vida, debido a que perdieron la interacción con su entorno conllevando a presentar diversas psicopatologías resaltando entre ellas los trastornos de ansiedad, depresión y desequilibrio socioemocional (UNESCO, 2020), debido a ello se vio la necesidad de tener una escala que evalué el Bienestar Psicológico en la población mencionada de manera válida y confiable.

En ese sentido los resultados obtenidos mostraron adecuadas propiedades psicométricas, estos resultados concuerdan con los obtenidos por León et al. (2018), quienes fueron los primeros en reajustar la escala basándose en los adultos mexicanos de la tercera edad.

Con relación al primer objetivo específico, el cual fue el análisis descriptivo de los ítems, se observó que la mayoría de reactivos mostraron índices aceptables, ya que estos correspondían a su dimensión, a excepción del ítem uno, debido a que presentaba un bajo índice de homogeneidad corregida, en cuanto a la asimetría y curtosis el ítem 11 mostró un valor levemente superior a los demás, por el hecho de que sobrepasó el rango de ± 1.5 (Pérez y Medrano, 2010). Estos resultados guardan relación con la investigación de León et al. (2018) pues reajustaron la escala de 40 a 16 ítems, puesto que cada reactivo se mantenía aceptable a excepción de los demás, asimismo, la investigación de Freire et al. (2017) demostraban que la escala de 17 ítems mantenía una distribución normal, al igual que la investigación realizada por Domínguez (2014) quien contó con una escala de 13 ítems, lo cual denota que una escala de menor ítems es más óptimo para evaluar al adulto mayor.

Continuando con el segundo objetivo, se demostró que la escala contó con un V de Aiken $> .80$, siendo este adecuado en validez de contenido (Juárez y Tobón, 2018), ya que se evidencia la coherencia entre los reactivos del instrumento. De acuerdo a Dorantes, Hernández y Tobón (2016) la utilización de un juicio de expertos es fundamental, como parte del proceso de rigurosidad metodológica debido a que se brinda confiabilidad a los contenidos de la escala que se está evaluando.

Cabe resaltar que la Escala Bienestar Psicológico está basado en la teoría multidimensional de Carol Ryff, el cual nos muestra seis factores; sin embargo, para León et al. (2018) consideraron consolidar la escala basándose en cuatro dimensiones, puesto que la dimensión propósito de vida va decreciendo con el transcurrir de los años, asimismo, la dimensión autonomía se vio comprendida por crecimiento personal, del mismo modo, la dimensión autoaceptación y el dominio del entorno hacen parte de la dimensión control personal. Estos cambios se deben a las investigaciones realizadas por Mayordomo et al. (2016) quienes denotan que la dimensión propósito de vida y crecimiento personal van en descenso conforme transcurran los años, asimismo, Triadó et al. (2003) refieren que la autoaceptación presenta ciertas dificultades en población del adulto mayor.

Referente al tercer objetivo específico que fue analizar la validez de estructura interna, se procedió al análisis factorial confirmatorio, ya que este permitía reajustar el modelo construido anteriormente, los cuales permitieron evidenciar los siguientes índices de ajuste de bondad ($X^2/gl= 2.92$; $CFI=.962$; $TLI=.953$; $RMSEA=.080$ y $SRMR=.082$). De tal manera, se optó por crear dos modelos de segundo orden, ya que encontraron cargas cruzadas entre factores, lo que sugiere la presencia de un factor general, de esta manera, los índices de ajuste fueron superiores al modelo anterior ($X^2/gl= 2.92$; $CFI=.964$; $TLI=.956$; $RMSEA=.080$ y $SRMR=.080$). Cabe resaltar que este modelo también fue estudiado en la investigación de Freire et al. (2017) los cuales presento mejores índices de ajuste de bondad a comparación de otros modelos propuestos, asimismo Domínguez (2014) dio uso a la escala BIEPS-A, cuyos participantes se aproximan

a la edad de estudio, el cual obtuvo un AFC (RMSEA .0919; CFI .9613; AGFI .8957), siendo estos datos óptimos.

En relación con el cuarto objetivo específico se correlacionó la Escala Bienestar psicológico con la Escala Satisfacción con la vida, los cuales demostraron una correlación positiva significativa ($r = .415^{**}$), de igual manera con la dimensión positiva de la Escala de Autoestima de Rosenberg ($r = .327^{**}$), mientras que con la dimensión autoestima negativa obtuvo una correlación negativa significativa ($r = -.160^{**}$), siendo divergente, lo cual tendría sentido con la teoría, ya que estos fluctúan entre sí, tal como se observa en la investigación de Córdoba (2020) quien al realizar la relación entre las tres variables se obtuvieron resultados inesperados, ya que el bienestar psicológico con la satisfacción con la vida ($r = .795$; $p = .000$) mostraron una correlación significativa, en cambio, la autoestima con el bienestar psicológico no muestra relación ($r = .205$; $p = .230$) porque la significancia es mayor a .05.

Estos resultados pudieron verse comprometidos, puesto que se analizaron los datos con el total de la Escala Autoestima de Rosenberg, sin tener en cuenta que este instrumento posee dos factores: negativa y positiva.

Respecto al quinto objetivo, se evaluó la confiabilidad de la escala a través de los coeficientes alfa y omega, cuyos resultados fueron de $\alpha = .848$ y $\omega = .851$, los cuales sobrepasan a la escala efectuada por León et al. (2018), puesto que el valor de la escala general tuvo un coeficiente de $\alpha = .77$. De todas formas, estos datos representan valores adecuados, ya que se encuentran dentro del rango de .70 (Campos y Oviedo, 2008).

Cabe mencionar que la investigación paso por ciertas limitaciones, empezando porque el instrumento analizado no ha sido empleado en muestras similares a la nuestra y es relativamente novedoso a nivel nacional e internacional, ya que hay pocos estudios sobre él; seguidamente se tuvo dificultades con la muestra, pues la recolección de datos se tuvo que dar de manera presencial, debido a que la población se encontraba entre los 60 años a más por lo que se debía

brindar orientación de como completar el instrumento, asimismo se nos hizo difícil la obtención de la muestra final, debido al COVID – 19, puesto que los participantes no tenían la confianza de acercarse por más que se contaba con todos los requisitos de bioseguridad, entre otros.

En síntesis, se logró concluir con los objetivos propuestos de esta investigación, por lo que se consiguió analizar el desarrollo de las propiedades de la Escala Bienestar Psicológico para adultos mayores, lo cual lo hace fiable y aplicable. Por otra parte, si bien en el modelo nuevo se obtuvieron valores óptimos en la estructura interna se sugiere replicar esta investigación con la misma población, teniendo en cuenta los criterios de inclusión, para reforzar los datos obtenidos.

Cabe recalcar que se comparte el presente estudio para que el lector indague y sienta curiosidad por esta variable y población, que a lo largo del tiempo han tenido poca relevancia en el área científica.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Al evaluar la Escala Bienestar Psicológico, denotó que cuenta con adecuadas propiedades psicométricas para su uso y aplicación en adultos mayores de la Región Callao.

SEGUNDA: Se halló la evidencia de validez en el contenido a través de la V de Aiken, el cual, al ser evaluados por cinco jueces expertos, comprobaron que los reactivos cuentan con los criterios adecuados, puesto que estos son $> .80$.

TERCERA: Se verifica que, en el análisis descriptivo de los ítems, tuvieron como resultados índices apropiados en los 15 reactivos, dando entender que estos guardan relación con la variable de estudio.

CUARTA: Los resultados obtenidos en evidencia de validez de la estructura interna, tras ser evaluado mediante el análisis factorial confirmatorio se tomó en cuenta el modelo de segundo orden el cual tuvo aceptables índices de ajuste de bondad ($\chi^2/df= 2.92$; CFI=.964; TLI=.956; RMSEA=.080 y SRMR=.080) en comparación al modelo teórico oblicuo.

QUINTO: Se encontraron evidencias de validez con relación a otras variables, puesto que mostraron una correlación significativa entre la Escala Bienestar Psicológico y la Escala de Satisfacción con la vida, de igual forma se cumple con la dimensión positiva de la Escala Autoestima de Rosenberg, mientras que con la dimensión negativa de la Escala de autoestima se obtuvo una correlación inversa significativa, pues estos fluctúan entre sí, siendo de tipo divergente.

SEXTO: Al llevarse a cabo el análisis de confiabilidad, se hallaron valores superiores en los coeficientes Alpha y Omega ($\alpha=.848$ y $\omega=.841$), por lo que son óptimos.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Poner en marcha posteriores investigaciones que enfatizen la variable bienestar psicológico en una muestra de adultos mayores, teniendo en cuenta que este estudio es uno de los primeros en abordar esta población. Por ello, se pretende que sirva como base para futuras generaciones que deseen explorar este tema.
- 2.** Realizar un seguimiento a los estudios de índole psicométrico de la Escala Bienestar Psicológico para adultos mayores priorizando el análisis de sus propiedades psicométricas a nivel nacional, ya que se debe extraer mayores evidencias de confiabilidad y validez del instrumento.
- 3.** Se sugiere a las próximas investigaciones hacer énfasis en la validez de la estructura interna debido a que muchos de los resultados obtenidos no concuerdan con la revisión en la literatura de varios autores.
- 4.** Se recomienda solicitar con anticipación permiso a las instituciones que brinden apoyo o trabajen con adultos mayores, puesto que de esta manera la recopilación de datos será más factible.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en Ciencias Sociales y de la Salud. Síntesis*
- AERA, APA y NCME. (2014). Estándares para pruebas educativas y psicológicas. *American Educational Research Association*.
https://www.testingstandards.net/uploads/7/6/6/4/76643089/9780935302745_web.pdf
- Alarcón, M. y Troncoso, C. (2020). Bienestar psicológico en personas adultas mayores del sur de Chile. *Gaceta América Boliviana*, 43 (2). 158-161.
<http://www.gacetamedicaboliviana.com/index.php/gmb/article/view/178/138>
- Allport, W. (1961). *Pattern and Growth in personality*. Holt, Rinehart and Winston.
https://www.academia.edu/41502845/Pattern_and_Growth_in_Personality
- American Psychological Association. (2010). Principios éticos de los psicólogos y código de conducta, 11-13.
http://www.psicologia.unam.mx/documentos/pdf/comite_etica/Codigo_APA.pdf
- Apaza, C., Seminario, R. y Santa, J. (2020). Factores psicosociales durante el confinamiento por el Covid-19-Perú. *Revista Venezolana de Gerencia*, 25 (90), 402-413.
https://www.redalyc.org/jatsRepo/290/29063559022/html/index.html#redalyc_29063559022_ref46
- Asociación Médica Mundial. (2009). Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial. Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. *Anales del Sistema Sanitario de Navarra*, 24(2), 209-212.
<http://dx.doi.org/10.23938/ASSN.0522>
- Ato, M., López, J. y Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Revista Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
<https://revistas.um.es/analesps/article/view/analesps.29.3.178511/152221>
- Ballesteros, B., Caycedo, C. y Novoa, M. (2015). El Bienestar Psicológico en el Marco del Análisis del Comportamiento. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 32 (2), 177-197.

- https://www.academia.edu/11730621/EL_BIENESTAR_PSICOL%C3%93GICO_EN_EL_MARCO_DEL_ANALISIS_DEL_COMPORTAMIENTO
- Barbosa, O., Godoi, A. y Dias, P. (2012). The identification of food patterns: a comparison of principal component and principal axis factoring techniques. *Revista BRAS EPIDEMIOL.*
<https://www.scielosp.org/pdf/rbepid/2019.v22/e190048/en>
- Borjas, V., Colina, M. y Morales, Y. (2015). Inteligencias Múltiples Enfoque humanista de la Educación.
<https://ingvb.files.wordpress.com/2015/03/inteligencias-mc3baltiples-y-enfoque-humanista-de-la-educac3b3n.pdf>
- Brooks, S., Webster, R., Smith, L., Woodland, L., Wessely, S., Greenberg, N. y James, G. (2020). The psychological impact of quarantine and how to reduce it: rapid review of the evidence. *Rapid Review*, 395, 912-920.
[https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736\(20\)30460-8/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS0140-6736(20)30460-8/fulltext)
- Campo-Arias, A. y Oviedo, C. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista Salud Pública*, 10 (5), 831-839.
<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Campos, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista Salud Pública*. 10 (5), 831-839.
<http://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>
- Castro, M. (2018). Bioestadística aplicada en investigación clínica: conceptos básicos. *Revista Médica Clínica Las Condes*; 30(1), 50-65.
<https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.12.002>
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2da ed.). Lawrence Erlbaum Associated.
- CONCYTEC. (2018). *Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del SINACYT: Reglamento Renacyt*.
<http://portal.concytec.gob.pe/index.php/informacion-cti/reglamento-del-investigador-renacyt>
- Consejo directivo nacional. (2017). Ley 30702. Código de ética y Deontología: Colegio de psicólogos del Perú.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf

- Córdoba, M. (2020). Autoestima, bienestar psicológico y satisfacción con la vida en personas mayores pertenecientes a dos grupos de la tercera edad del municipio de Dosquebradas. <https://repositorio.ucp.edu.co/bitstream/10785/6243/2/DDMPSI286.pdf>
- Correa, A., Cuevas, M. y Villaseñor, M. (2016). Bienestar psicológico, metas y rendimiento académico. *Revista Especializada en Ciencias de la Salud*, 19(1), 29-34. <https://www.medigraphic.com/pdfs/vertientes/vre-2016/vre161d.pdf>
- Cuadra, A., Medina, E. y Salazar, K. (2016). Relación de Bienestar psicológico, apoyo social, estado de salud, física y mental con calidad de vida en adultos mayores de la ciudad de Arica. Límite. *Revista Interdisciplinaria de Filosofía y Psicología*, 11 (35), 56-76. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83646545005>
- Cupani, M. (2012). Análisis de ecuaciones estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186-199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Daud, K., Khidzir, N., Ismail, A. and Abdullah, F. (2018). Validity and reliability of instrument to measure social media skills among small and medium entrepreneurs at Pengkalan Datu River". *International Journal of Development and Sustainability*, 7(3), 1026-1037. <https://isdsnet.com/ijds-v7n3-15.pdf>
- Díaz, P., Estrada, E., Iparraguirre, N., Grajeda, A. y Misare, M. (2020). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico SPWB de Carol d. Riff en estudiantes de secundaria de la UGEL 02. *Revista de Investigación en Psicología*, 23(2), 179-195. <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/19240>
- Diener, E., Emmons, R., Larsen, R., y Griffin, S. (1985). The Satisfaction With Life Scale. *Journal of Personality Assessment*, 49 (1): 71-75. <https://eddiener.com/scales/7>
- Domínguez, L. y Navarro, J. (2018). Revisión de metodologías empleadas en los estudios factoriales de la Escala de Bienestar psicológico de Ryff (versión

- española). *Revista Evaluar*, 18(2), 17-30.
<https://revistas.unc.edu.ar/index.php/revaluar/article/view/20800/33597>
- Domínguez, R. e Ibarra, E. (2017). La psicología positiva: Un nuevo enfoque para el estudio de la felicidad. *Razón y palabra*, 21(96), 660-679.
<https://www.redalyc.org/pdf/1995/199551160035.pdf>
- Domínguez, S. (2014). Análisis psicométrico de la escala de bienestar psicológico para adultos en estudiantes universitarios de Lima: un enfoque de ecuaciones estructurales. *Psychologia. Avances de la Disciplina*, 8(1), 23-31.
https://www.researchgate.net/publication/264545629_Analisis_Psicometrico_de_la_Escala_de_Bienestar_Psicologico_para_Adultos_en_estudiantes_universitarios_de_Lima_un_enfoque_de_ecuaciones_estructurales
- Domínguez, S., Romo, T., Palmeros, C., Barranca, A., del Moral, E. y Campos, Y. (2019). Análisis estructural de la Escala de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Liberabit*, 25(2), 267-285.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/liber/v25n2/a09v25n2.pdf>
- Dorantes, J., Hernández, J. y Tobón, S. (2016). Juicio de expertos para la validación de un instrumento de medición del síndrome de burnout en la docencia. *Ra Ximhai*, 12(6), 327-346. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=46148194023>
- Dorner, A., Véliz, A. y Soto, A. (2017). Psychological welfare and ethical behaviour in health. *Revista Espacios*, 38(44).
<https://www.revistaespacios.com/a17v38n44/17384435.html>
- Dunlap, W. y Cornwell, J. (1994). Factor analysis of ipsative measures. *Multivariate Behavioral Research*, 29, 115 – 126
https://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1207/s15327906mbr2901_4
- Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construcción, aplicación y resultados. *Ciencia y trabajo*, 18 (55), 16 -22.
https://www.scielo.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-24492016000100004
- Espinoza, D. (2019). Ethical Considerations in the process of a Scientific Publication. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 30(3), 226-230.

- <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-medica-clinica-las-condes-202-articulo-consideraciones-eticas-en-el-proceso-S0716864019300380>
- Flora, D. y Curran, P. (2004). An Empirical Evaluation of Alternative Methods of Estimation for Confirmatory Factor Analysis With Ordinal Data. *Psychological Methods*, 9(4), 466–491. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>
- Freire, C., Ferradás, M., Núñez, J. y Valle, A. (2017). Estructura factorial de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en estudiantes universitarios. *European Journal of Education and Psychology*, 10, 1-8. <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1888899216300198>
- Frias, D. (2020). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia, 1-13. <https://www.uv.es/~friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- Gómez, A., Villasís, J., Ángel, M., Novales, M. y Guadalupe, M. (2016). El protocolo de la investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia México*, 62(2), 1-7. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Gonzales, J., Quintero, N., Veray, J. y Rodríguez, A. (2016). Adaptación y validación de la escala de Bienestar Psicológico de Ryff en una muestra de adultos puertorriqueños. *Revista Salud y Conducta Humana*, 3(1), 1-14. https://www.researchgate.net/publication/311965604_Adaptacion_y_Validacion_de_la_Escala_de_Bienestar_Psicologico_de_Ryff_en_una_Muestra_de_Adultos_Puertorriquenos
- Gonzales, Y., Rabilero, C. y Jiménez, M. (2018). Consideraciones acerca del crecimiento personal como vía para el desarrollo integral de la personalidad. *Revista electrónica para maestros y profesores*, 4, 94-104. <https://maestrosociedad.uo.edu.cu/index.php/MyS/article/view/3896>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2017). *Provincia Constitucional del Callao Compendio Estadístico*. <https://keneamazon.net/Documents/INEI/Callao.pdf>
- Iosa, J. (2017). Libertad Negativa, Autonomía Personal y Constitución. *Revista chilena de derecho*, 44(2), 495-518. <http://ojs.uc.cl/index.php/Rchd/article/view/4292>

- Juárez, L. y Tobón, S. (2018). Análisis de los elementos implícitos en la validación de contenido de un instrumento de investigación. *Revista Espacios*. <https://www.revistaespacios.com/cited2017/cited2017-23.html>
- Jurado, P., Benítez, Z., Mondaca, F., Rodríguez, J. y Blanco, J. (2017). Análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario de Bienestar Psicológico de Ryff en universitarios mexicanos. *Acta Universitaria*, 27(5), 76-82. <http://www.scielo.org.mx/pdf/au/v27n5/2007-9621-au-27-05-76.pdf>
- Koller, I., Levenson, M. y Gluck, J. (2017). What Do You Think You Are Measuring? A Mixed-Methods Procedure for Assessing the Content Validity of Test Items and Theory-Based Scaling. *Front. Psychol*, 8(126). https://www.researchgate.net/publication/313370190_What_Do_You_Think_You_Are_Measuring_A_Mixed-Methods_Procedure_for_Assessing_the_Content_Validity_of_Test_Items_and_Theory-Based_Scaling
- León, C. y García, M. (2016). Escala de Rosenberg en población de adultos mayores. *Ciencias Psicológicas*, 10(2), 119-127. <https://revistas.ucu.edu.uy/index.php/cienciaspsicologicas/article/view/1245/1233>
- León, C., García, M. y Rivera, S. (2018). Bienestar psicológico para adultos mayores: Construcción y validación. *Psicología Iberoamericana*, 26(2), 8-19. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/1339/133959841003/html/index.html>
- Likert, P. (1932). *A Technique for the Measurement of Attitudes*. https://legacy.voteview.com/pdf/Likert_1932.pdf
- López, P y Fachelli, S. (2016). Metodología de la investigación social cuantitativa. *Depòsits Digital de Documents*. <http://tecnicasavanzadas sociales.uba.ar/wpcontent/uploads/sites/156/2020/08/A04.02-Roldan-y-Fachelli.-Cap-3.6-Analisis-de-Tablas-de-Contingencia-1.pdf>
- Maslow, A. (1987). *Motivation and personality* (3 ed). Addison-Wesley.
- Mayordomo, T., Sales, A., Satorres, E. y Meléndez, J. (2016). Bienestar psicológico en función de la etapa de vida, el sexo y su interacción. *Pensamiento Psicológico*, 14(2), 101-112.

http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-89612016000200008

- Melendez, J., Agusti, A., Delhom, I., Reyes, M. y Satorres, E. (2018). Bienestar subjetivo y psicológico: comparación de jóvenes y adultos mayores. *Revista Summa Psicológica UST*, 15(1), 18 - 24.
- Ministerio de Salud. (2020). *Adultos mayores siguen siendo las principales víctimas mortales por COVID-19*. <https://www.dge.gob.pe/portalnuevo/covid-19/adultos-mayores-siguen-siendo-las-principales-victimas-mortales-por-covid-19/>
- Molina, C., Meléndez, J. y Navarro, E. (2008). Bienestar y calidad de vida en ancianos institucionalizados y no institucionalizados. *Anales de Psicología*, 24(2), 312-319.
- Muratori, M., Zubieta, E., Ubillos, S., Gonzales, J. y Bobowik, M. (2015). Felicidad y Bienestar Psicológico: Estudio comparativo entre Argentina y España. *Revista PSYKHE*, 24(2), 1-18. <http://ojs.uc.cl/index.php/psykhe/article/view/19653/16209>
- Nicomedes, E. (2018). Tipos de investigación. *Repositorio Institucional USDG*. https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187/Details
- Noriega, C., Velasco, C., Pérez, G., Carretero, I., Chulian, A. y López, J. (2017). Calidad de Vida, Bienestar Psicológico y Valores en Personas Mayores. *Revista Clínica Contemporánea*, 8 (1), 1-13. https://repositorioinstitucional.ceu.es/bitstream/10637/10656/1/Calidad_CristinaNoriega_et_al_RevClinCont_2017.pdf
- Noriega, C., Velasco, C., Pérez, G., Carretero, I., Chulián, A. y López, J. (2017). Calidad de Vida, Bienestar Psicológico y Valores en Personas Mayores. *Revista Clínica Contemporánea*, 8(1), 1-13. <https://www.revistaclinicacontemporanea.org/art/cc2017a1>
- Oliver, A., Navarro, E., Meléndez, J., Molina, C., y Tomás, J. (2009). Modelo de ecuaciones estructurales para predecir el bienestar y la dependencia funcional en adultos mayores de la República Dominicana. *Revista Panamericana de Salud Pública*, 26(3), 189-196.

- Oliver, A., Sansó, N., Galiana, L., Tomás, J. y Benito, E. (2016). Evaluación psicométrica en profesionales de enfermería de cuidados paliativos. *Revista Aquichan*, 17 (2), 183 - 194. <https://aquichan.unisabana.edu.co/index.php/aquichan/article/view/6300/4624>
- Organización Panamericana de la Salud. (2020). Actualización Epidemiológica: Nuevo coronavirus (COVID-19). OPS/OMS. <https://www.paho.org/sites/default/files/2020-02/2020-feb-28-phe-actualizacion-epi-covid19.pdf>
- Ossa, F., González, E., Rebelo, L. y Pamplona, J. (2004). Los conceptos de bienestar y satisfacción. Una revisión de tema. *Revista científica Guillermo de Ockmam*, 3(1). <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/2877330.pdf>
- Palma, O., Hueso, C., Ortega, A., Montoya, R. y Cruz, F. (2016). Factores sociodemográficos y de participación social relacionados con el bienestar psicológico en adultos mayores en la región de Magallanes, Chile. *Revista médica*, 144(10). https://www.researchgate.net/publication/311081479_Factores_sociodemograficos_y_de_participacion_social_relacionados_con_el_bienestar_psicologico_en_adultos_mayores_en_la_region_de_Magallanes_Chile
- Paniagua, R. (2015). *Metodología para la validación de una escala o instrumento de medida*. Medellín. <https://www.udea.edu.co/wps/wcm/connect/udea/d76a0609-c62d-4dfb-83dc-5313c2aed2f6/METODOLOG%c3%8dA+PARA+LA+VALIDACI%c3%93N+DE+UNA+ESCALA.pdf?MOD=AJPERES>
- Pardo, C. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Bienestar Psicológico en practicantes pre profesionales de una universidad privada - Trujillo. *Revista de psicología*, 18(1), 11-42. <http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/revpsi/article/view/344/326>
- Pérez, E. y Medrano, L. (2010). Análisis Factorial Exploratorio: Bases Conceptuales y Metodológicas. *Revista Argentina de Ciencias del Comportamiento*, 2(1), 58-66. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3161108>

- Pinazo, S. (2020). Impacto psicosocial de la COVID-19 en las personas mayores: problemas y retos. *Revista española de Geriátría y Gerontología*, 55(5), 249-252. <https://www.elsevier.es/es-revista-revista-espanola-geriatria-gerontologia-124-pdf-S0211139X20300664>
- Pineda, C., Castro, J. y Chaparro, R. (2017). Estudio psicométrico de las Escalas de Bienestar Psicológico de Ryff en adultos jóvenes colombianos. *Pensamiento Psicológico*, 16(1), 45-55. <http://www.scielo.org.co/pdf/pepsi/v16n1/v16n1a04.pdf>
- Porrás, A. (2016). Diplomado en análisis de información Geoespacial. CONACYT, 1-14. <https://centrogeo.repositorioinstitucional.mx/jspui/bitstream/1012/163/1/19-Tipos%20de%20Muestreo%20-%20%20Diplomado%20en%20An%C3%A1lisis%20de%20Informaci%C3%B3n%20Geoespacial.pdf>
- RAE. (2021) Real academia española: diccionario de la lengua española. <https://dle.rae.es/>
- Ramírez, F. (2002). Aristóteles: La felicidad (Eudaimonía) como fin de fines. *Estudios de filosofía*, 26, 213-223. https://revistas.udea.edu.co/index.php/estudios_de_filosofia/article/view/14976/13092
- Rendón, M. y Villasís, M. (2016). The research protocol V: The calculation of sample size. *Revista alergia México*, 64(2), 220-227. http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2448-91902017000200220
- Restrepo, B. y Gonzales, L. (2007). De Pearson a Spearman. *Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias*, 20(2), 183-192. <https://www.redalyc.org/pdf/2950/295023034010.pdf>
- Reyes, H. (2018). Ethical problems in scientific publications. *Revista Médica de Chile*, 146(3), 373 - 378. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0034-98872018000300373&script=sci_arttext&tlng=en
- Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018). Diseño de investigación de corte transversal. *Revista Médica Sanitas*, 21(3), 141-146. <https://revistas.unisanitas.edu.co/index.php/RMS/article/view/368/289>

- Rogers, C. R. (1961). *On becoming a person*. Houghton Mifflin.
[https://www.scirp.org/\(S\(i43dyn45teexjx455qlt3d2q\)\)/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2038491](https://www.scirp.org/(S(i43dyn45teexjx455qlt3d2q))/reference/ReferencesPapers.aspx?ReferenceID=2038491)
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa*. (3.^a ed.). DANAGA Training and Consulting.
https://www.academia.edu/37886948/Instrumentos_y_Tecnicas_de_Investigaci%C3%B3n_Educativa_Carlos_Ruiz_Bolivar_pdf
- Ruiz, L. y González, L. (2019). Bienestar psicológico y medios de intervención cognitiva en el adulto mayor. *Archivos Venezolanos de farmacología y terapéutica*, 38(5), 596-599.
https://www.revistaavft.com/images/revistas/2019/avft_5_2019/12_bienestar_psicologico.pdf
- Ruiz, M., Pardo, A. y Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 34-45.
<http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Ryff, C. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
https://www.academia.edu/36709109/Happiness_Is_Everything_or_Is_It_Explorations_on_the_Meaning_of_Psychological_Well_Being
- Ryff, C. (1995). Psychological Well-Being in Adult Life. *Current Directions in Psychological Science*, 4(4), 99-104.
<https://journals.sagepub.com/doi/10.1111/1467-8721.ep10772395>
- Sánchez, H., Reyes, C. y Mejía, K. (2018). *Manual de términos de investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480?show=full>
- Santisteban, C. (2009). *Principios de psicometría*. Editorial Síntesis.
- Sociedad Peruana de Psicología. (1980). Código de ética profesional. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 12 (2), 381-386.
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80512216.pdf>
- Tamayo, G (2016). Diseños muestrales en la investigación. *Semestre económico*, 4 (7), 1-14.
<https://revistas.udem.edu.co/index.php/economico/article/view/1410>

- Triadó, C., Osuna, M. J., Resano, C. S. y Villar, F. (2003). Bienestar, adaptación y envejecimiento: Cuando la estabilidad significa cambio. *Revista multidisciplinar de gerontología*, 13(3), 152-162. https://www.academia.edu/1541504/Bienestar_adaptaci%C3%B3n_y_envejecimiento_cuando_la_estabilidad_significa_cambio_Original
- UNESCO. (2005). Declaración Universal sobre Bioética y Derechos Humanos. *Revista Latinoamericana de Bioética*, 6(11),118-16. http://portal.unesco.org/es/ev.phpURL_ID=31058&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html
- UNESCO. (2020). *Informe de políticas: Los efectos de la COVID-19 en personas de edad*. https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/old_persons_spanish.pdf
- Vera, P. Urzúa, A. Silva, J. Pavez, P. y Celis, K. (2013). Escala de bienestar de Ryff: análisis comparativo de los modelos teóricos en distintos grupos de edad. *Psicol. Reflex. Crit*, 26 (1), 106-112. <https://www.scielo.br/j/prc/a/xWRztJ6pYQKshTwMJJXtgFj/?lang=es>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia interna.

Título: Escala de Bienestar Psicológico: Evidencias psicométricas en adultos mayores, Callao – 2021

Problema	Objetivos	Dimensiones	Indicadores	Metodología	Instrumento	
¿La Escala de Bienestar Psicológico para adultos mayores cuenta con las propiedades psicométricas que justifiquen su uso en esta población perteneciente a la región Callao, 2021?	<p>Objetivo general: evaluar las propiedades psicométricas de la Escala Bienestar Psicológico para adultos mayores</p>	Control personal	Dominio personal y ambiental	<p>Tipo: Aplicada. Diseño: No experimental. Población: Se encontrará conformada por una población de un valor absoluto de 81 769 adultos mayores de 60 a 75 años, pertenecientes a la provincia constitucional del Callao (Instituto Nacional de Estadística e Informática - INEI, 2017). Muestra: Ser mayor a 200 personas (Paniagua, 2015). Muestreo: No probabilístico por conveniencia.</p> <p style="text-align: center;">Estadísticos</p> <ul style="list-style-type: none"> - Análisis descriptivo de ítems. - V de Aiken. - Análisis factorial exploratorio y confirmatorio. - Correlación de Pearson. - Coeficiente Alfa de Cronbach. 	Escala de Bienestar Psicológico para adultos mayores.	
	<p>Objetivos específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Realizar el análisis descriptivo de ítems - Evaluar si cuenta con la evidencia de validez basada en contenido - Verificar las evidencias de validez basadas en la estructura interna - Establecer la validez con relación a otras variables - Obtener los índices de confiabilidad 	Seguridad personal	Seguridad física y mental			Esta escala cuenta con 16 ítems categorizados en cuatro dimensiones
		Relaciones sociales	Vínculos sociales confiables y duraderos			Escala ordinal de tipo Likert
		Autonomía	Independencia personal y económica			

Anexo 2:

Tabla 10

Operacionalización de la variable

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Bienestar psicológico	Carol Ryff (1989) menciona que el bienestar psicológico está relacionado con los aspectos de cómo las personas afrontan los retos que se presentan a lo largo de su vida, buscando estrategias que permitan manejarlos y proporcionando un sentido de vida.	El constructo será medido a través de la Escala de Bienestar Psicológico para adultos mayores cuyos autores son: León Ricardi, César Augusto; García Méndez, Mirna y Rivera Aragón, Sofía. Esta escala cuenta con 16 ítems categorizados en cuatro dimensiones, los cuales se miden a través de una escala ordinal	Control personal	Dominio personal y ambiental	1, 2, 3, 4 y 5	Ordinal
			Seguridad personal	Seguridad física y mental	6, 7, 8 y 9	
			Relaciones sociales	Vínculos sociales confiables y duraderos	10, 11, 12 y 13	
			Autonomía	Independencia personal y económica	14, 15 y 16	

Anexo 3: Instrumento principal.

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA ADULTOS MAYORES

César Augusto de León Ricardi, Mirna García Méndez y Sofía Rivera Aragón
(2018)

A continuación, como puedes ver hay cuatro cuadros después de la frase, deberás marcar con una X el cuadro que represente mejor tu opinión respecto a la frase. Si marcas el cuadro **MÁS GRANDE Y CERCANO A LA FRASE** indica que **ESTÁS TOTALMENTE DE ACUERDO**. Si marcas el cuadro más **PEQUEÑO Y ALEJADO** indica que estas **TOTALMENTE EN DESACUERDO**.

Ejemplo:

Nº	ÍTEMS	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1.	Me siento seguro de mí mismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Nº	ÍTEMS	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	Considero que con los años he crecido como persona	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	Puedo controlar los problemas que se me presentan	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Siempre cumplo mis objetivos personales	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Me siento bien con mi cuerpo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Actualmente puedo trabajar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	Siempre estoy seguro(a) de mis acciones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Tengo confianza para expresar lo que pienso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	A pesar de los cambios, me gusta mi aspecto físico.	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

9	Soy una persona segura de sí misma	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
---	------------------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

10	En comparación con otras personas tengo muchos amigos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	Mis amistades son confiables	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	Me gusta conocer gente nueva	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13	Mis amistades son duraderas	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	Soy una persona autosuficiente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	Soy libre para tomar mis propias decisiones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16	Soy independiente económicamente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG PARA ADULTOS MAYORES

León Ricardi, Cesar y García Méndez, Mirna (2016)

A continuación, como puedes ver hay cuatro cuadros después de la frase, deberás marcar con una X el cuadro que represente mejor tu opinión respecto a la frase. Si marcas el cuadro **MÁS GRANDE Y CERCANO A LA FRASE** indica que **ESTÁS TOTALMENTE DE ACUERDO**. Si marcas el cuadro más **PEQUEÑO Y ALEJADO** indica que estas **TOTALMENTE EN DESACUERDO**.

Ejemplo:

N°	ÍTEMS	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1.	Me siento seguro de mí mismo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

N°	ÍTEMS	Totalmente de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Totalmente en desacuerdo
1	En general, estoy satisfecho(a) conmigo mismo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2	A veces pienso que no soy bueno(a) en nada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3	Siento que tengo algunas buenas cualidades	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4	Soy capaz de hacer las cosas tan bien como la mayoría de la gente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5	Siento que no tengo mucho de que estar orgulloso	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6	A veces me siento realmente inútil	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7	Siento que soy una persona de valor, al menos igual que la mayoría de la gente	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8	Desearía tener más respeto por mí mismo(a).	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9	En general, me inclino a sentir que soy un fracasado(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	Tengo una actitud positiva hacia mí mismo(a)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo 4: Cartas de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora de la escuela de Psicología



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Los Olivos, 10 de Noviembre de 2021

CARTA INV. N° 0906-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sres.

MUNICIPALIDAD DE MI PERÚ- GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO- SUB GERENCIA DE LA MUJER Y PROTECCIÓN FAMILIAR

Av. Ayacucho, Mi Perú 07056

Presente.-

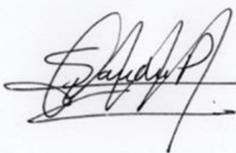
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Baños Castro Keyko Jhoselyn**, con DNI N° **70918347** y con código de matrícula N° **7007058692** y **Heredía Falla Lidia Balbina**, con DNI N° **46540926** y con código de matrícula N° **6700018910**, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN ADULTOS MAYORES, CALLAO-2021”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Continuación de anexo 4: Cartas de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora de la escuela de Psicología



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Los Olivos, 10 de Noviembre de 2021

CARTA INV. N° 0905-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.

Gisela Rebeca Haro Velásquez

Médico jefe

Centro de Salud 03 de Febrero

Mza V S/N Grupo Residencial B3 Sector B Proyecto Piloto Nuevo

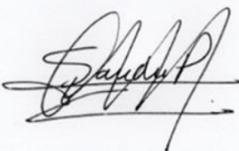
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Baños Castro Keyko Jhoselyn**, con DNI N° **70918347** y con código de matrícula N° **7007058692** y **Heredía Falla Lidia Balbina**, con DNI N° **46540926** y con código de matrícula N° **6700018910**, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN ADULTOS MAYORES, CALLAO-2021”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Continuación de anexo 4: Cartas de presentación de la escuela firmadas por la coordinadora de la escuela de Psicología



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

Los Olivos, 9 de Diciembre de 2021

CARTA INV. N°01097-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
PAUL KEVIS JONATHAN SUAREZ CHACÓN
Gerente de Desarrollo Humano
Municipalidad de Ventanilla
Av. Las Palomas 3, Ventanilla 07061

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. Baños Castro Keyko Jhoselyn con DNI N° 70918347 con código de matrícula N° 7007058692, Heredia Falla Lidia Balbina con DNI N°46540926 con código de matrícula N° 6700018910 estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: **“ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN ADULTOS MAYORES,CALLAO-2021”** Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 5: Cartas de autorización firmadas por las autoridades de los centros donde se ejecutó la investigación



Municipalidad de
MI PERÚ

Gerencia de Desarrollo Humano, Social y Económico
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Mi Perú, 30 de noviembre del 2021

OFICIO N° 001-2021-MDMP-GDHSE-SGMPF

Srta.
KEYKO JHOSELYN BAÑOS CASTRO
Mz. B13 Lote 16
Mi Perú, Callao

Presente. -

Asunto : PERMISO PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN CON ORGANIZACIONES DE ADULTOS MAYORES DEL DISTRITO

Ref. : Exp. 08182-2021-SGACGD

De mi especial consideración:

Por medio del presente, le expreso el cordial saludo a nombre de la alcaldesa de la **Municipalidad Distrital de Mi Perú**, la **Lic. Jade Elisa Vega Vega** y el mío propio en calidad de **Subgerente de la Mujer y Protección Familiar**; para manifestarle que, mediante el documento de la referencia, la **Srta. KEYKO JHOSELYN BAÑOS CASTRO**, solicita autorización para realizar trabajos de investigación con organizaciones de adultos mayores del distrito para el sustento de tesis de titulación denominado "**Escala de bienestar psicológico: evidencias psicométricas en adultos mayores, callao – 2021**".

En ese sentido, el Centro Integral de Atención al Adulto Mayor (CIAM), por intermedio de esta Subgerencia declara viable la autorización del permiso de investigación solicitada para los fines académicos correspondientes, la cual registrará según el siguiente cronograma:

DÍAS	HORA	DIRECCIÓN
MARTES	09:00 a 12:00 horas	Mz. C17 Lt. s/n (Ex CENFOLAB)
JUEVES		

Asimismo, sírvase a realizar las coordinaciones correspondientes con la Sra. Amalia Vargas Carmen al número 936 257 550.

Sin otro particular, Agradeciendo la atención prestada, no sin antes aprovechar la oportunidad de renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE MI PERÚ
Abg. GERALDIN S. CASTRO ALEJOS
Sub Gerente de la Mujer y Protección Familiar

Av. Trujillo Mz. I-11 Lote 2-3 Mi Perú - Callao / www.munimiperu.gob.pe

Continuación del anexo 5: Cartas de autorización firmadas por las autoridades de los centros donde se ejecutó la investigación



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Los Olivos, 10 de Noviembre de 2021

CARTA INV. N° 0905-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Srta.
Gisela Rebeca Haro Velásquez
Médico jefe
Centro de Salud 03 de Febrero
Mza V S/N Grupo Residencial B3 Sector B Proyecto Piloto Nuevo

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **Baños Castro Keyko Jhoselyn**, con DNI N° **70918347** y con código de matrícula N° **7007058692** y **Heredia Falla Lidia Balbina**, con DNI N° **46540926** y con código de matrícula N° **6700018910**, estudiantes de la carrera de psicología, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciados en Psicología titulado: "**ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN ADULTOS MAYORES, CALLAO-2021**" Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte



Continuación del anexo 5: Cartas de autorización firmadas por las autoridades de los centros donde se ejecutó la investigación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres"
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Municipalidad Distrital de Ventanilla

Ventanilla, 29 de diciembre de 2021

CARTA DE AUTORIZACIÓN

Yo, Paul Kevis Jonathan Suarez Chacón identificado con DNI: N°72726470 en mi calidad de Gerente de Desarrollo Humano de la Municipalidad Distrital de Ventanilla, **AUTORIZO** a la Srta. Baños Castro Keyko Jhoselyn identificada con DNI: N°70918347 a realizar el trabajo de investigación para la obtención del grado de título en psicología, mediante la toma de encuestas a los Adultos Mayores del Distrito.

Se expide el presente documento para fines consiguientes.

Atentamente,

MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE VENTANILLA
GERENCIA DE DESARROLLO HUMANO
Lc. PAUL KEVIS J. SUAREZ CHACON
GERENTE

Anexo 6: Cartas de solicitud de autorización de uso de los instrumentos.



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CARTA N° 050-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 10 de Junio de 2021

Autor:

- De León Ricardi, César Augusto
- García Méndez, Mirna
- Rivera Aragón, Sofía

Presente.-

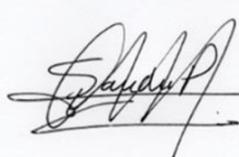
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **BAÑOS CASTRO, KEYKO JHOSELYN** y **HEREDIA FALLA, LIDIA BALBINA**, identificadas con **DNI: 70918347** y **46540926** estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula N° **7001058692** y **6700018910**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN ADULTOS MAYORES, CALLAO – 2021”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala de bienestar psicológico para adultos mayores**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Continuación del anexo 6: Cartas de solicitud de autorización de uso de los instrumentos.



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CARTA N° 0780-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de Octubre de 2021

Autor:

- De León Ricardi, César Augusto
- García Méndez, Mirna

Presente.-

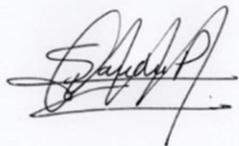
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **BAÑOS CASTRO, KEYKO JHOSELYN** y **HEREDIA FALLA, LIDIA BALBINA**, identificadas con DNI: **70918347** y **46540926**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula N° **7001058692** y **6700018910**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN ADULTOS MAYORES, CALLAO – 2021”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala de Autoestima de Rosenberg para adultos mayores**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

CARTA N° 0779-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 22 de Octubre de 2021

Autor:

- Edward F. Diener
- Robert Emmons
- Randy Larsen
- Sharon Griffin.

Presente.-

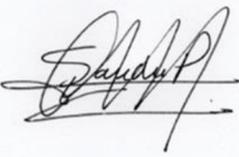
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **BAÑOS CASTRO, KEYKO JHOSELYN** y **HEREDIA FALLA, LIDIA BALBINA**, identificadas con **DNI: 70918347** y **46540926** estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con códigos de matrícula N° **7001058692** y **6700018910**, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO: EVIDENCIAS PSICOMÉTRICAS EN ADULTOS MAYORES, CALLAO – 2021”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento (**Escala de Satisfacción con la vida para adultos mayores**), a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

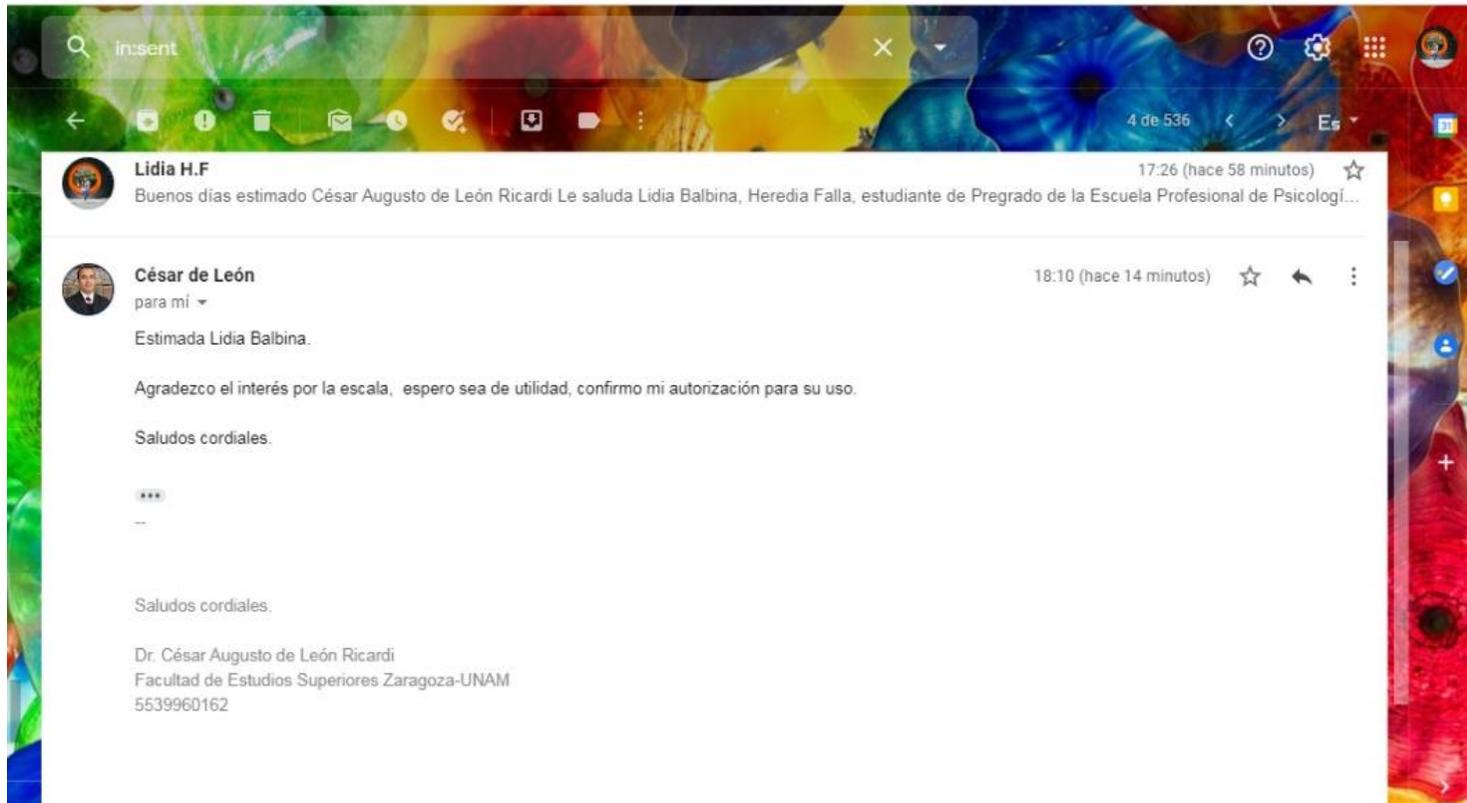
Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

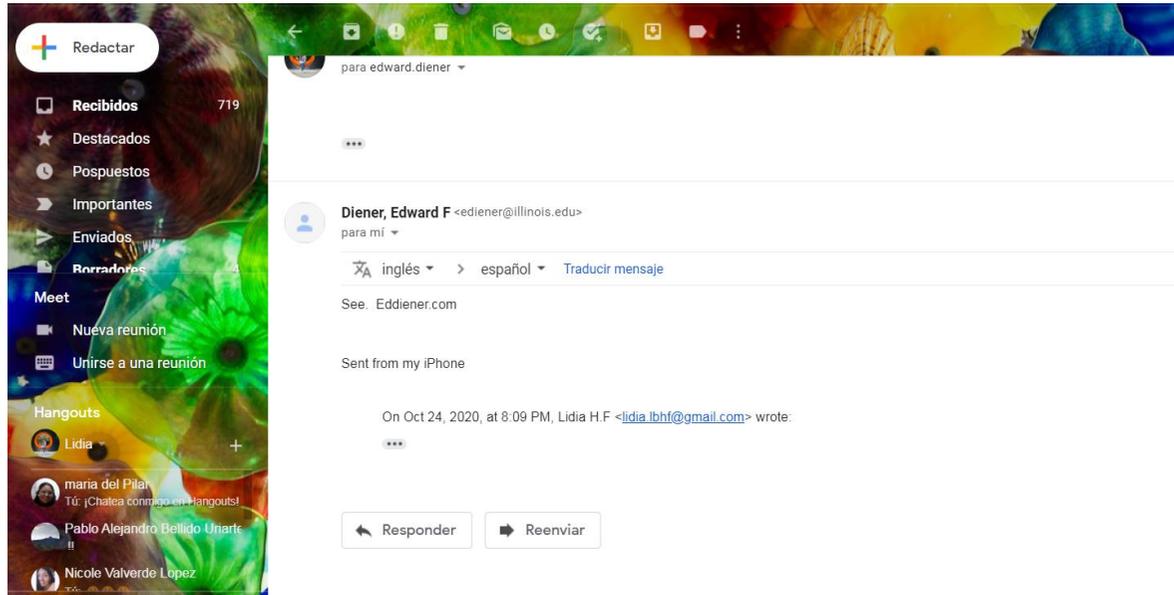
Anexo 7: Autorización de uso del instrumento por parte del autor original.

ESCALA DE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA ADULTOS MAYORES



Continuación del anexo 7: Autorización del uso de los instrumentos

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA PARA ADULTOS MAYORES



ESCALA DE AUTOESTIMA DE ROSENBERG PARA ADULTOS MAYORES

The image shows a screenshot of a Gmail email interface. The email is from César de León, dated Thursday, September 2, 2021, at 13:14 (6 days ago). The email content is as follows:

César de León
para mí ▾
Estimada Jhoselyn Baños.

Agradezco el interés por la publicación, te envío la escala esperando sea de tu utilidad.
...
-

Saludos cordiales.

Dr. César Augusto de León Ricardi
Facultad de Estudios Superiores Zaragoza-UNAM
5539960162

At the bottom of the email, there is a PDF attachment titled "Escala de autoesti...". The PDF content is partially visible and includes the following text:

Escala de Autoestima de Rosenberg para adultos mayores

Este cuestionario mide el grado de autoestima que usted posee. Marque con una X la respuesta que mejor describe su situación.

Ítem	Siempre	A veces	Nunca
1. Me siento orgulloso/a de mí mismo/a.			
2. Me siento orgulloso/a de mis logros.			
3. Me siento orgulloso/a de mi vida.			
4. Me siento orgulloso/a de mi familia.			
5. Me siento orgulloso/a de mi trabajo.			
6. Me siento orgulloso/a de mi apariencia física.			
7. Me siento orgulloso/a de mi inteligencia.			
8. Me siento orgulloso/a de mi personalidad.			
9. Me siento orgulloso/a de mi capacidad de trabajo.			
10. Me siento orgulloso/a de mi capacidad de aprendizaje.			
11. Me siento orgulloso/a de mi capacidad de adaptación.			
12. Me siento orgulloso/a de mi capacidad de resolución de problemas.			
13. Me siento orgulloso/a de mi capacidad de comunicación.			
14. Me siento orgulloso/a de mi capacidad de liderazgo.			
15. Me siento orgulloso/a de mi capacidad de organización.			
16. Me siento orgulloso/a de mi capacidad de gestión.			
17. Me siento orgulloso/a de mi capacidad de negociación.			
18. Me siento orgulloso/a de mi capacidad de persuasión.			
19. Me siento orgulloso/a de mi capacidad de influencia.			
20. Me siento orgulloso/a de mi capacidad de motivación.			

Anexo 8: Consentimiento informado.

CONSENTIMIENTO INFORMADO PARA LOS PARTICIPANTES EN INVESTIGACIÓN

Estimado/a señor (a):

En la actualidad venimos realizando una investigación científica sobre el tema: **“Escala de Bienestar Psicológico: Evidencias psicométricas en adultos mayores, Callao – 2021”**, por eso quisiéramos contar con su valioso apoyo. Cuyo proceso consiste en la aplicación de tres cuestionarios con una duración de aproximadamente 30 minutos. Los datos recogidos serán usados de manera confidencial, pues no se comunicarán a terceras personas sobre los datos obtenidos, así mismo no tienen fines diagnósticos y se utilizarán únicamente para propósitos académicos.

De aceptar participar en la investigación, usted debe firmar este documento como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos a realizar del estudio.

En caso tengas alguna duda con respecto a las preguntas que aparecen en los cuestionarios, no dude en solicitar la aclaración y gustosamente se te explicará cada una de ellas personalmente.

Gracias por su gentil colaboración.

Acepto participar voluntariamente en la investigación.

Firma

Anexo 9: Resultados de la prueba piloto

Análisis de ítems

Tabla 11

Análisis descriptivo de la Escala Bienestar Psicológico

Dimensiones	Ítems	Frecuencia				M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	Id	Aceptable
		1	2	3	4								
Control personal	1	3,4	4,6	67,8	24,1	3,13	0,643	-0,924	2,712	0,176	0,825	,002	No
	2	3,4	13,8	66,7	16,1	2,95	0,663	-0,685	1,434	0,531	0,711	,000	Si
	3	2,3	19,5	65,5	12,6	2,89	0,637	-0,454	0,893	0,402	0,745	,000	Si
	4	1,1	17,2	66,7	14,9	2,95	0,608	-0,296	0,770	0,535	0,647	,000	Si
	5	6,9	31,0	50,6	11,5	2,67	0,773	-0,270	-0,176	0,479	0,627	,000	Si
Seguridad personal	6	1,1	11,5	72,4	14,9	3,01	0,560	-0,402	1,862	0,339	0,599	,000	Si
	7	2,3	11,5	65,5	20,7	3,05	0,645	-0,573	1,344	0,506	0,631	,000	Si
	8	2,3	14,9	64,4	18,4	2,99	0,656	-0,495	0,966	0,525	0,739	,000	Si
	9	0	9,2	77,0	13,8	3,05	0,480	0,135	1,476	0,566	0,692	,000	Si
Relaciones sociales	10	2,3	19,5	65,5	12,6	2,89	0,637	-0,454	0,893	0,442	0,682	,000	Si
	11	0	8,0	75,9	16,1	3,08	0,487	0,208	1,209	0,469	0,519	,000	Si
	12	3,4	19,5	67,8	9,2	2,83	0,633	-0,694	1,300	0,342	0,758	,000	Si
	13	3,4	6,9	71,3	18,4	3,05	0,627	-0,901	2,780	0,494	0,600	,000	Si
Autonomía	14	0	18,4	65,5	16,1	2,98	0,590	0,004	-0,033	0,589	0,648	,000	Si
	15	1,1	4,6	66,7	27,6	3,21	0,573	-0,399	1,715	0,567	0,659	,000	Si
	16	1,1	23,0	50,6	25,3	3,00	0,731	-0,183	-0,580	0,657	0,726	,000	Si

Nota: FR: Formato de respuesta; M: media aritmética; DE: desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad; ID: Índice de discriminación; Aceptable: el ítem presenta observaciones: Sí, No.

En la tabla 11, se aprecia que la Escala Bienestar Psicológico consta de cuatro factores, los cuales se ha analizado la frecuencia de respuesta y se ha observado que en ningún caso se ha excedido en 80 %, por lo tanto, hay indicios que los participantes de la muestra han marcado espontáneamente sin ningún sesgo. En correspondencia a la asimetría y curtosis están próximos a +/-1.5, lo que evidencia que estos datos no se desvían de la distribución normal, a comparación de los ítems 1, 13 y 15 (Pérez y Medrano, 2010). Respecto a los valores del índice de homogeneidad corregida son más altos a .30, excepto el ítem 1 (Likert, 1932). Asimismo, las comunalidades son mayor al .30 en todos los ítems, lo cual indica que cuenta con índices esperados (Barbosa, *et al.*, 2012).

Confiabilidad

Tabla 12

Confiabilidad por coeficiente Alfa de Cronbach de la Escala de Bienestar Psicológico para adultos mayores (n= 87).

	Alfa de Cronbach	N de elementos
<i>Bienestar psicológico</i>	,805	16
Control personal	,530	5
Seguridad personal	,512	4
Relaciones sociales	,550	4
Autonomía	,530	3

En la tabla 12, se muestra un valor de .81 de Alfa de Cronbach en la escala general, el cual revela una confiabilidad adecuada, pues se encuentra dentro de los rangos aceptables por la literatura (Frias, 2020). Asimismo, las dimensiones obtuvieron valores mayores a .5.

Anexo 10: Escaneos de los criterios de jueces de los instrumentos.

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA ADULTOS

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. Juan José Kaneko Aguilar
DNI: 10624918
FECHA ACTUAL: 03/06/21

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNFV	Maestría en Psic. Organizacional	2001-2003
02	UNFV	Doc. En Administración	2003-2005

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UPC	Docente	Chorrillos	2018 a la fecha	Docente en área organizacional
02	Consultora Selektto	Selección	Miraflores	2019 a la fecha	Encargado de selección
03	ADPH Group	Capacitación	Surquillo	2016 a la fecha	Capacitación Inhouse

OBSERVACIONES: _____

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Mg. Juan José Kaneko Aguilar
PSICÓLOGO
C. Pl. R. 17040
Firma y sello

 **UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA ADULTOS MAYORES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. Erika Roxana Estrada Alomía
DNI: 09904133
FECHA ACTUAL: 06 de junio 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Psicología	1997-2004
02	UNMSM	Ps. Clínica y de la Salud	2009 -2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente tiempo completo	Los Olivos	2014-2020	Dictado de diversas experiencias curriculares de formación general y área clínica.
02	SENATI	Coordinadora Zonal Lima Callao	Independencia	2013 -2014	Coordinaciones y evaluaciones de estudiantes becarios beca 18.
03	MINEDU-UGEL 02	Tutora	Los Olivos-SMP	2009-2012	Charlas preventivas, atención a estudiantes, consejería y orientación padres de familia, evaluaciones para SANNEE, capacitaciones docentes, entre otras.

OBSERVACIONES: Ninguna

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Erika R. Estrada Alomía
PSICÓLOGA
C. Pl. R. 12224
Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA ADULTOS MAYORES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Mg. Ethel Ricardina Camarena Jorge
DNI: 06769369
FECHA ACTUAL: 09/06/2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología clínica	1989 - 1993
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Hospital Arzobispo Loayza	Jefa del Servicio de Psicología	Cercado de Lima	2016 - 2021	Jefe y Psicóloga asistencial
02	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Bella Vista	2009 - 2020	Docente en área clínica
03	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Los Olivos	2016 -2021	Docente en área clínica

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Mg. Ethel Camarena Jorge
PSICOLOGA
C. Ps. P. 9059



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BIENESTAR PSICOLÓGICO PARA ADULTOS MAYORES

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Dr. / Mg. Joe Sáenz Torres
DNI: 43570221
FECHA ACTUAL: sábado, 6 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2006-2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	SJL	2014-2021	DOCENTE TIEMPO PARCIAL
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []


Mg. Joe Sáenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Firma y sello



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE BIENESTAR
PSICOLÓGICO PARA ADULTOS MAYORES**

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: MG. GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE

DNI: 09366493

FECHA ACTUAL: 05/06/2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2021	DTC
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C. Ps. P. 7340

Firma y sello

Anexo 11: Resultados adicionales

Se presenta la tabla de correlación item – retest, extraído del programa Jamovi.

Item Reliability Statistics	
	item-rest correlation
BP2	0.481
BP3	0.472
BP4	0.469
BP5	0.537
BP6	0.434
BP7	0.469
BP8	0.512
BP9	0.516
BP10	0.476
BP11	0.353
BP12	0.493
BP13	0.527
BP14	0.604
BP15	0.422
BP16	0.445

Anexo 12: Códigos del programa R Studio

```
library(psych)
library(lavaan)
library(mirt)
library(semPlot)
library(semTools)
library(SBSDiff)
pacman::p_load(tidyverse, lavaan, semPlot)
devtools::install_github("simsem/semTools/semTools")
library(semTools)
library(pacman)
```

```
names(BP_BH)
da<-BP_BH
```

MODELO SEGUNDO ORDEN

```
My_model<-'F1=~BP2+BP3+BP4+BP5
F2=~BP6+BP7+BP8+BP9
F3=~BP10+BP11+BP12+BP13
F4=~BP14+BP15+BP16
FG=~F1+F2+F3+F4'
```

```
fit<-cfa(model = My_model, data = da, estimator="WLSMV",mimic= "Mplus", ordered = TRUE )
summary(fit, fit.measures = TRUE, standardized=T)
```

INFORME CARGAS FACTORIALES

```
standardizedSolution(fit) %>%
  filter(op == "~") %>%
  relocate(ci.lower, ci.upper, .after = "est.std") %>%
  mutate(
    pvalue = scales::pvalue(pvalue, accuracy = .001,
      prefix = c("< ", "", "> ")),
    pvalue = stringr::str_replace(pvalue, "0.", ".")
```

MODELO ESTRCUTURAL

```
semPaths(fit,what="std",residuals=FALSE, nCharNodes = 0,edge.label.cex =1,legend=FALSE,
style = "lisrel", layout="tree",rotation = 2, sizeLat=5,sizeMan = 5,layout = "tree", whatLabels =
"std")
```

```
semPlot::semPaths(fit, whatLabels = "std",
  label.cex= 0.9, label.prop = 0.8,
  edge.label.cex = 0.8,
  nCharEdges = 3, nCharNodes = 0,
  sizeLat = 10, sizeLat2 = 5,
  sizeMan = 6, sizeMan2 = 2.2,
  rotation = 2, intercepts = FALSE,
  thresholds = FALSE, groups = "latents",
  pastel = TRUE, exoVar = FALSE, edge.color = "black",
  curvature = 3, curve = 1.1,
  manifests = rev(fit@pta[["vnames"]][["ov"]][1]),
  latents = rev(fit@pta[["vnames"]][["lv"]][1]),
  mar = c(1, 15, 3.5, 15), layout = "tree2")
```

```
semTools::reliability(fit)
```