



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la
homosexualidad (EAH-10) en efectivos policiales de una unidad
PNP de Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciadas en Psicología

AUTORAS:

León Yanaylle, Versy Sugeith (ORCID: 0000-0002-7857-2995)

Tarrillo Mundaca, Suly Judith (ORCID: 0000-0002-9468-0240)

ASESOR:

Mg. Escudero Nolasco, Juan Carlos (ORCID: 0000-0002-5158-7644)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicométrica

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por brindarme su guía y fortaleza día a día, a mis padres, porque han sido mi principal apoyo y fuente de inspiración, sin ellos no lo hubiese logrado.

A mis hijos y esposo, ya que son mi motivación para cumplir cada meta en mi vida.

A mis hermanos, sobrino Jared, tía Elsa a toda mi familia, por ser parte de mi vida.

Versy Sugeith León Yanaylle.

A Dios por ser la fuerza que me empuja a cumplir mis metas trazadas, a mi madre por brindarme su amor, motivarme y acompañarme en cada paso que doy, a mi padre que desde el cielo sigue cuidando de mí y guiándome en mi día a día.

A mis hermanos, mi novio y mi mejor amiga, por ser quienes me acompañan constantemente en cada paso que doy, impulsándome para ser cada día mejor. A mis sobrinos Carlita y Thiago, por ser mi bendición en todo momento.

Suly Judith Tarrillo Mundaca.

Agradecimiento

A Dios quien me ha dado todo lo que necesito para seguir adelante.

Al profesor Juan Carlos Escudero, por brindarnos sus sabios conocimientos y dedicación en la enseñanza.

A mi compañera de tesis, por su amistad, responsabilidad y perseverancia en el trabajo realizado, gracias por tu paciencia y cuidados.

A las personas que apoyaron en el llenado de las encuestas del presente estudio.

A todas las amistades que de alguna manera estuvieron a mi lado que me enseñaron y dieron ánimos.

Versy Sugeith León Yanaylle.

Infinitamente a Dios, que me bendice día a día.

Mi más sincero agradecimiento al Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco, por su paciencia, disponibilidad y dedicado apoyo para desarrollar la presente tesis.

A los integrantes de la institución, que colaboraron voluntariamente con nosotras y aceptaron ser partícipes de la investigación.

A mi compañera Versy, por su compromiso, apoyo y compañerismo. A mi noble institución, compañeros de trabajo y a todas las personas que me apoyaron a lo largo de este trayecto.

Suly Judith Tarrillo Mundaca.

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variable y operacionalización.....	13
3.3. Población, muestra, muestreo.....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	15
3.5. Procedimientos	18
3.6. Métodos de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos.....	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES	30
VII. RECOMENDACIONES.....	31
REFERENCIAS	32
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Análisis descriptivo de los ítems de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) (n=329)	21
Tabla 2. Validez del contenido de la Escala de actitud hacia la homosexualidad a través del coeficiente V de Aiken.....	22
Tabla 3. Validez basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio de la EAH-10.....	22
Tabla 4. Validez de la EAH-10 en relación con otra variable.....	24
Tabla 5. Confiabilidad de la EAH-10.....	24
Tabla 6. Índices de ajuste para la invarianza factorial de la EAH-10.....	25
Tabla 7. Percentiles de la EAH-10.....	25

Índice de figuras

Figura 1. Análisis Factorial Confirmatorio de la EAH-10.....	23
--	----

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en efectivos policiales de una unidad Policía Nacional del Perú (PNP) de Lima, 2021. Fue de tipo psicométrico con diseño instrumental. La muestra estuvo conformada por 329 participantes. El instrumento utilizado fue la EAH-10. Para el cumplimiento del objetivo, se realizó el análisis de ítems, posteriormente se evidenció la validez basada en el contenido, indicando que es aceptable. De igual manera, se evaluó la validez de contenido basada en la estructura interna mediante el Análisis Factorial Confirmatorio (AFC), obteniéndose buenos índices de ajuste ($\chi^2/g.l = 1.944$, SRMR = .050, RMSEA = .054, CFI = .956 y TLI = .943). Por otro lado, se realizó la confiabilidad por consistencia interna, obtenida mediante los coeficientes Alfa de Cronbach ($\alpha = .824$) y Omega de McDonald ($\omega = .827$), interpretándose como niveles buenos. Asimismo, en el análisis de equidad se evidenció que existe invarianza según sexo. Por último, se estableció normas de interpretación para la muestra. En conclusión, la EAH-10 reúne las evidencias de validez y confiabilidad.

Palabras clave: Actitudes, homosexualidad, propiedades psicométricas.

Abstract

The objective of this research was to determine the psychometric properties of the Scale of attitude towards homosexuality (EAH-10) in police officers of a Peruvian National Police (PNP) unit in Lima, 2021. It was psychometric with an instrumental design. The sample consisted of 329 participants. The instrument used was the EAH-10. For the fulfillment of the objective, the analysis of items was carried out, later the validity based on the content was evidenced, indicating that it is acceptable. Similarly, content validity based on the internal structure was evaluated using Confirmatory Factor Analysis (CFA), obtaining good fit indices ($\chi^2/df = 1.944$, SRMR = .050, RMSEA = .054, CFI = .956 and TLI = .943). On the other hand, internal consistency reliability was performed, obtained through Cronbach's Alpha ($\alpha = .824$) and McDonald's Omega ($\omega = .827$) coefficients, interpreting them as good levels. Likewise, in the equity analysis it was evidenced that there is invariance according to sex. Finally, rules of interpretation for the sample were established. In conclusion, the EAH-10 gathers the evidence of validity and reliability.

Keywords: Attitudes, homosexuality, psychometric properties.

I. INTRODUCCIÓN

La homosexualidad es un tema de discusión en todo el mundo, debido a los frecuentes desacuerdos sociales, por lo que en diferentes países, como en la antigua Europa, era difícil conformar el cumplimiento legal de la comunidad gay en temas de igualdad de derechos, dado que la homosexualidad ha sido considerada como una parafilia, enfermedad mental e incluso un trastorno; aunque varios autores y grupos argumentan que no es un daño mental o psiquiátrico, no obstante, todavía continúan las ofensas y rechazo hacia este grupo (Echevarría, 2017).

Según la Asociación Internacional de Lesbianas, Gays Bisexuales, Trans e Intersex (ILGA) a nivel mundial existen países en los cuales continúa siendo ilegal mantener relaciones de pareja con personas del mismo sexo, incluso algunos de estos actos son penados, tan solo por tener una orientación sexual diferente. En la última actualización de su Informe de Homofobia de Estado, refiere que en 67 Estados Miembros de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) se penaliza los actos homosexuales entre sujetos mayores de edad, en 6 de estos la pena es de muerte; asimismo, menciona que, hay 5 Estados que probablemente apliquen dicha condena por este tipo de actos (ILGA, 2020).

En China se realizó una investigación a universitarios entre 18 a 25 años, donde menos del 10 % indican que la homosexualidad es moralmente incorrecta, el 70 % indica que sus padres no aprueban la homosexualidad; además, menos del 25 % manifiesta relacionarse con personas homosexuales (Lin et al., 2016). Asimismo, en un estudio realizado a personas trans en España, se logró identificar que el 59.9 % de personas entre las edades de 10 a 62 años han sufrido acoso, el 59 % vivenciaron agresiones de forma verbal, y el 49.1 % fueron agredidos en lugares públicos debido a su orientación sexual (Devís et al., 2017).

En México, la actitud hacia la homosexualidad se presenta con cierto porcentaje de rechazo; es así como, según un estudio realizado en estudiantes universitarios de enfermería, se encontró que un 35.20 % de la población presenta una actitud indiferente hacia la homosexualidad y el 19.40 % demuestra homofobia (Báez et al., 2020).

La situación no parece ser muy diferente en Perú, es así que el 03 de noviembre de 2016, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP) a través de la Resolución Ministerial N°294-2016-MIMP, dispuso crear un Grupo de Trabajo, con la finalidad de brindar potestad y potenciar los derechos primordiales de la población LGTBI, así como sensibilizar, promover y promocionar la protección de los mismos para así poder contraponerse a la exclusión; también propusieron líneas de políticas públicas sobre inclusión (MIMP, 2016).

Por otro lado, durante la Primera Encuesta Virtual para Personas LGTBI-2017, donde colaboraron 12, 026 personas en total, identificadas como parte de esta población y que se encontraban entre los 18 años a más, se obtuvo información que el 11.5 % de los participantes sufrió algún tipo de discriminación en el trabajo; el 56.5 % tiene miedo de manifestar su opción sexual e identidad de género; el 62.7 % expresó haber sufrido actos de violencia y discriminación; y, solo el 4.4 % de víctimas de violencia ha denunciado dichos actos (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2018).

En el 2018, el MIMP publicó datos sobre personas LGBTI, víctimas de violencia, quienes fueron atendidas por los Centros de Emergencia Mujer (CEM), entre enero y diciembre de 2018, registrándose 80 casos (MIMP, 2018). Al respecto, el Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos (Promsex) llegó a la conclusión de que la baja tasa de denuncias por actos de discriminación a integrantes de esta comunidad es debido a la desconfianza y escasa credibilidad de los profesionales de justicia como también de las instituciones públicas (2019).

Asimismo, Promsex en su Informe Temático LGBT 2018, denunció la amenaza de la homotransfobia institucionalizada en Lima Metropolitana, señalando que luego de analizar 44 proyectos de seguridad ciudadana del 2017, 11 de estos hacen referencia a “erradicar a personas trans y homosexuales”; proyectos en los que transcriben diversas prohibiciones a la comunidad LGTBI, entre ellas, el goce de espacios públicos por considerar su presencia como amenazante o sospechosa (Promsex, 2018).

Las instituciones castrenses no escapan a esta problemática, es así que con la finalidad de disminuir la discriminación y otros actos de violencia hacia personas con diferente orientación sexual, en el año 2018 el Ministerio del Interior aprobó la Resolución Ministerial N°952-2018-IN, dentro de la cual, incluye indicadores específicos del accionar de la PNP con personas LGTBI y otros integrantes de esta comunidad, haciendo referencia a los estigmas, estereotipos y prejuicios que hacen que quienes la integran sean víctimas de discriminación (MININTER, 2018).

Ante lo expuesto, se investigó diversas revisiones bibliográficas donde se identificó la existencia de instrumentos que miden la actitud hacia la homosexualidad, entre ellos: la Escala de homofobia (Lozano y Díaz, 2010), la Escala de actitudes hacia la homosexualidad (Barra, 2002), la Escala de homofobia moderna (Raja y Stokes, 1998), la Escala de actitudes hacia lesbianas y hombres homosexuales (ATLG) (Herek, 1998), y la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) (Moral y Otega, 2008).

Esta última escala fue desarrollada en México y es la que fue utilizada en la presente investigación, ya que está compuesta por 10 ítems, siendo breve al aplicar en comparación a los otros instrumentos; además, en nuestro país aún no ha sido aplicada en efectivos policiales de una unidad PNP, en cuanto a la finalidad de analizar sus propiedades psicométricas. Es preciso mencionar que, el estudio original de la EAH-10, presenta adecuadas propiedades psicométricas; sin embargo, no cuenta con otros análisis psicométricos como validez con otra variable, validez de contenido mediante la V de Aiken, análisis de invarianza, establecimiento de percentiles y análisis de ítems.

Para desarrollar el presente estudio y considerando lo señalado anteriormente, se formuló la siguiente pregunta ¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en efectivos policiales de una unidad PNP de Lima, 2021?

La presente investigación tuvo relevancia teórica, destacando su contribución con la teoría de la actitud hacia la homosexualidad propuesta por Moral y Ortega en 2008, ya que se obtuvieron nuevos datos psicométricos de la variable

con índices adecuados, que servirán para futuros estudios sobre el tema. En lo metodológico, permitió obtener las propiedades psicométricas, reuniendo la confiabilidad y validez de este instrumento para el recojo de datos adaptados a la realidad peruana, favoreciendo su eficacia en el campo de la psicología.

También tuvo pertinencia social, que beneficiará principalmente a integrantes de la comunidad LGTBI, a psicólogos, investigadores u otras personas responsables de diversas instituciones, que busquen identificar las actitudes hacia la homosexualidad, para accionar preventivamente ante esta problemática.

El objetivo general del presente estudio fue determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en efectivos policiales de una unidad PNP de Lima, 2021.

Asimismo, tuvo como objetivos específicos realizar el análisis preliminar de los ítems de la EAH-10; estimar las evidencias de validez basada en el contenido; estimar las evidencias de validez basada en la estructura interna; analizar la validez en relación con otra variable; identificar los índices de confiabilidad por consistencia interna, analizar evidencias de equidad y establecer normas de interpretación para la muestra.

II. MARCO TEÓRICO

Con relación a los antecedentes que contengan la variable de estudio, es preciso mencionar que, realizada la búsqueda en la base de datos de revistas científicas, en el ámbito nacional no se encontraron artículos relacionados con la presente investigación; sin embargo, para antecedentes internacionales se tomaron en consideración los siguientes estudios previos:

Cogollo-Milanés et al. (2021) realizaron un estudio con el objetivo de evaluar las evidencias psicométricas de la Escala corta de homofobia (SHS) la muestra fue dirigida a 419 universitarias de la Facultad de Enfermería en Colombia; donde dentro de los resultados se identifica una consistencia interna mínimamente aceptable ($\alpha = .68$ y $\omega = .69$). Además, en el AFC, los índices de ajuste fueron aceptables (TLI = .94 y CFI = .98). Se concluye que la escala es aceptable ya que presenta adecuada consistencia interna y tiene buenos indicadores en sus dimensiones.

Castro-Reyes et al. (2020) realizaron un estudio cuyo objetivo fue diseñar y validar una Escala de actitud hacia personas con orientación homosexual, estudio instrumental, con muestreo no probabilístico. La población estuvo compuesta por 379 universitarios colombianos, 66.5 % mujeres y 33.5 % hombres, con edades comprendidas entre los 18 y los 56 años. Se determina que los resultados de la investigación tienen una alta confiabilidad ($\alpha = .92$); también tiene una varianza total acumulada de 56.2 %, la cual se explica por los ítems agrupados en 4 factores: percepciones y conductas negativas hacia personas con orientación homosexual en el contexto educativo (41.5 %); las actitudes negativas hacia las manifestaciones sociales de las personas con orientación homosexual (6.5%); los comportamientos favorables hacia las personas con tendencias homosexuales (5.1 %) y las valoraciones positivas de los principios de igualdad y equidad para personas con orientación homosexual (2.9 %). Finalmente, concluyen que la herramienta brinda indicadores adecuados de confiabilidad y validez para medir las actitudes hacia homosexuales por parte de universitarios; además de recomendar ajustes de escala para personas con diferentes niveles de educación.

Por otro lado, Corrêa et al. (2019) realizaron un estudio que tuvo como objetivo adaptar y evaluar las propiedades psicométricas del Inventario de actitud hacia lesbianas y hombres gay (ATLG) para su uso en Brasil. La preparación del instrumento final contó con 224 médicos, de 24 a 72 años. Dentro de los principales resultados, se verifica que presenta alto índice de confiabilidad (Coeficientes Compuestos de Confiabilidad = .948) y el AFC con índices de validez óptimos (TLI = .936, CFI = .943, RMSEA = .052 y $\chi^2 / gl = 1.60$). Se concluye que el inventario tiene suficiente validez y confiabilidad en la muestra de estudio.

Orue et al. (2018) en un estudio que realizaron para obtener pruebas de validez en la Escala de acoso homofóbico escolar, dirigido a 791 adolescentes, 87,3 % de nacionalidad española y el 9% de otros países, 446 hombres y 345 mujeres, con edades de entre 12 y 17 años; muestreo por conglomerados de manera aleatoria, en 92 colegios entre públicos y privados; obtuvieron los resultados que mostraban adecuados índices de ajuste en la validez (Satorra-Bentler χ^2 (384, N= 790)= 990; NNFI= .979; CFI= .981; RMSEA= .045 - IC 90%= .041-.048); además una confiabilidad adecuada en las siguientes dimensiones: Observación del comportamiento de acoso homosexual hacia chicos gays ($\alpha = .83$); comportamiento de acoso homosexual observado hacia chicas lesbianas ($\alpha = .86$); perpetración de conductas de acoso escolar homofóbicas contra chicos gays ($\alpha = .82$) y perpetración de conductas de acoso escolar homofóbicas contra chicas lesbianas ($\alpha = .85$). Así, se concluyó que la escala tiene suficiente validez y confiabilidad.

Da Silva et al. (2018) tuvieron como objetivo de su investigación adecuar y calcular los índices de validez de la Escala de homofobia moderna (MHS); con la participación de 691 sujetos de ambos sexos, entre 18 y 55 años. El instrumento que utilizaron fue la MHS, que está compuesta por dos subtest concernientes a lesbianas (MHS-L) y gays (MHS-G) de 12 ítems cada uno; obtuvieron como resultado que la consistencia interna era alta ($\alpha = .92$) y en el AFC obtuvieron buenos índices de ajuste (MHS-L: TLI = .92; SRMR = .04; CFI = .093 y RMSEA = .071; MHS-G: TLI = .94; SRMR = .04; CFI = .95 y RMSEA = .066). Concluyeron que dicha escala es breve de aplicar y psicométricamente válida.

Campo-Arias et al. (2017) en su investigación que tuvo como propósito examinar el funcionamiento psicométrico y mejorar el contenido de la Escala de homofobia de siete ítems (EHF-7) entre alumnos de medicina de dos universidades colombianas. La muestra estuvo conformada por 667 estudiantes del primero al décimo semestre, entre 18 y 34 años. El instrumento empleado fue EHF-7; los principales resultados que se evidenciaron un nivel moderado de confiabilidad ($\Omega = .775$ y $\alpha = .770$); y, en lo que corresponde a los datos de validez, estos fueron óptimos (RMSEA = .063, CFI = .998, TLI = .991). Finalmente, se llegó a la conclusión que el instrumento presenta un nivel apropiado de validez y consistencia interna.

Asimismo, García (2017) realizó un estudio para crear una herramienta para medir las actitudes hacia las personas LGTB y obtener indicadores de confiabilidad y dimensiones que pueda explorar. En su adaptación final, tuvo como colaboradores a 202 ciudadanos paraguayos de ambos sexos, elegidos por conveniencia; como resultado obtuvo una buena confiabilidad ($\alpha = .86$); y, en el AFC obtuvo los índices ajustados apropiados (CFI = .92 y RMSEA = .071); concluyó que la estructura de escala propuesta contiene datos satisfactorios, lo que la convierte en un instrumento confiable y válido en Paraguay.

Oltra et al. (2017) realizaron un estudio con el objetivo de desarrollar una prueba para medir el nivel de homofobia en la población española, contando con la colaboración voluntaria de 519 ciudadanos, entre hombres y mujeres, de 16 a 68 años; al respecto, crearon el test de homofobia, conformado por 33 ítems. Los principales resultados obtenidos fueron un cociente de fiabilidad considerado satisfactorio ($\alpha = .99$); asimismo, tras realizar el AFC, obtuvieron resultados que justifican un ajuste bueno de los datos a una estructura unidimensional (RMSR = .05 y GFI = .99). Concluyendo que este instrumento es psicométricamente adecuado en cuanto a los resultados de validez y confiabilidad, además coincide con otros estudios.

Quezada (2016) realizó una investigación, teniendo como objetivo general evaluar la validez y confiabilidad de la Escala breve de homonegatividad. El estudio fue de tipo psicométrico, evaluando a 303 universitarios entre varones y mujeres de

23 a 25 años. Los resultados encontrados indicaron un valor óptimo de confiabilidad ($\alpha = .91$). En términos de validez, el AFC resultó ser bueno ($X^2(df) = 118.75$, RMSEA = .069, TLI = .96, CFI = .97). Finalmente, se concluyó que este instrumento, al tener propiedades psicométricas óptimas, es una herramienta válida y confiable para medir la homonegatividad en la población chilena.

Etchezahar et al. (2016) realizaron una investigación que tuvo como objetivo analizar las propiedades psicométricas de la Escala de actitudes hacia la homosexualidad masculina (ATG); fue de tipo psicométrico, con una muestra de 436 estudiantes de universidades de Buenos Aires, entre los 18 y 42 años, elegidos de manera intencionada. Con respecto a los resultados, la confiabilidad de la adaptación de la escala ATG se examinó usando el alfa de Cronbach con un óptimo índice ($\alpha = .85$); además, se desarrolló un Análisis Factorial Exploratorio (AFE) explicado en una sola dimensión, el cual refleja el 45.72 % de la varianza, indicando tener un adecuado modelo psicométrico, donde los resultados muestran que el modelo expuesto se ajusta a los datos de manera óptima; se concluyó que la escala demuestra completamente las propiedades de medición psicométrica para la escala objetivo.

Sobre la variable de nuestra investigación, es importante señalar algunas referencias y conceptos teóricos, que servirán de base para desarrollarla. Según la Real Academia Española, el término actitud deriva del latín *actitudo* y hace referencia al estado anímico que se manifiesta de alguna manera; y, el término homosexualidad, el cual deriva del griego *homo* (igual) y del latín *sexus* (sexo) como aquel vínculo erótico o inclinación hacia personas del mismo sexo (2014). La sexualidad es el pilar inicial en el desarrollo del ser humano, que se va formando en el transcurso de la vida; es influenciada por interacciones en lo psicológico, político, cultural, económico, religioso, biológico, social, ético e histórico, mostrándose mediante los deseos, fantasías, valores, pensamientos, roles, creencias, actitudes, prácticas sexuales, conductas como también de relaciones interpersonales (Organización Mundial de la Salud, 2018).

En 1935, Allport manifestó que la palabra actitud es más relevante e indispensable en la psicología social, la actitud dependerá de cada persona por lo

que puede variar, ya que cada uno tiene diferentes reacciones. Esta definición, en el transcurso del tiempo, ha sido estudiada en diferentes ciencias como la sociología y psicología, siendo más significativa en la psicología social. Además, determinan que es un aspecto relacionado con la atención en cuanto a la neurología y la mente, que se da mediante la experiencia e influye en la reacción de los sujetos en cuanto a los contextos de su entorno (Allport, 1965). Para Morris y Maisto (2009) la actitud es una clasificación estable de aquellos sentimientos, predisposiciones de conducta y creencias evaluativas hacia el objeto.

Por su parte, el término homosexualidad se usó por primera vez en 1869 por Karl María Kertbeny, en su manifiesto breve de manera anónima que favorecía la derogación de las legislaciones contrarias a la “sodomía” (Mondimore, 1998). Las relaciones de carácter sexual entre individuos del mismo sexo existían de manera normal en la Grecia clásica (Méndez, 2007). Su evolución en los últimos años le ha convertido en un tema difícil de explicar en aspectos políticos, religiosos y morales, puesto que cada uno lo limita a su condición; sin embargo, al existir valores y normas que se han incorporado a la sociedad, hace que las personas repriman sus verdaderos gustos (Cruz Roja, 2010).

En la actitud hacia individuos homosexuales, se pueden diferenciar aspectos de rechazo, mediante comportamientos agresivos y marginación abierta; así como, con la distinción de tratos y niveles devaluadores (Morrison M. y Morrison T., 2003). León et al. (2005) refieren que las personas que se identifican como homosexuales, son percibidas como detestables o trastornadas, por lo que constantemente ocasiona que sean víctimas de ataques psicológicos, físicos y verbales, incluso llega a causarles la muerte.

Plous (2003) indica que el prejuicio también es considerado como una actitud que presenta sentimientos tales como rechazo, desagrado y desprecio, por lo tanto, puede evidenciarse en acciones de discriminación. En relación con esta idea, Allport (1954) menciona en su estudio sobre “La naturaleza del prejuicio” que el prejuicio es una actitud de rechazo hostil. Además, Herek (2000) mencionó que las actitudes hacia la homosexualidad también son prejuicios sexuales, señalando

específicamente a las actitudes de disgusto u hostilidad a homosexuales, a comunidades y conductas homosexuales.

En el enfoque psicológico social-cognitivo, explica que el ser humano aprende las actitudes de su entorno, conducta que es influenciada por las vivencias emocionales y psicológicas; además, resalta el aprendizaje vicario, refiriendo que las personas pueden desarrollar, potenciar o extinguir patrones de conducta (Bandura, 1987). El enfoque mencionado tiene relación con la teoría del aprendizaje de Bandura (1977) el cual señala que las personas pueden desarrollar y tomar actitudes, las cuales son el resultado de un constante reforzamiento. En este sentido, se puede inferir que, las actitudes que se tienen hacia los homosexuales son aprendidas del entorno en que nos vamos desarrollando como la familia, escuela y sociedad.

Asimismo, la teoría de la acción razonada – TAR (Fishbein y Ajzen, 1980) menciona que la causa de las conductas suele presentarse debido a las creencias que tienen las personas, esto previamente a llevar a cabo una conducta. Por lo tanto, la TAR se utiliza para diversos estudios e investigaciones que tienen como objetivo comprender comportamientos como las actitudes hacia los homosexuales; de esta manera, la teoría maneja fundamentos y se enfoca en lo que corresponde a la planificación de intervenciones para mejorar diferentes comportamientos. De igual modo, se puede decir que los comportamientos son de forma voluntaria a causa de una intención llevada a cabo en relación con normas y actitudes planteadas por un contexto ya sea psicosocial.

Existen además otras teorías que se han enfocado en el estudio de la personalidad y las actitudes, como el llamado “tipo” de persona que suele ser vulnerable al prejuicio, por ejemplo la teoría de la personalidad autoritaria (TPA) la cual menciona que las actitudes de esta personalidad se basan en modelos de socialización sancionadora o punitiva, donde los impulsos sociales que no son aceptados suelen ser reprimidos de forma controladora y también severa, obteniendo así personas de igual forma controladoras, opresivas y punitivas. Una característica de personalidad autoritaria es ser convencional, ya que suele ver el entorno en blanco y negro. Demostrando así emociones agresivas en oposición de víctimas

propiciatorias y además de presentar sumisión ante líderes o grupo autoritario de la sociedad. Como producto de este tipo de personalidad, las personas autoritarias son propensas a seguir sistemas de creencias con idea de estereotipo, prejuicios, con sentimientos y evaluaciones de anulación, presentando así conductas de discriminación y hostilidad a un grupo menor (Adorno et al., 1950).

Por otro lado, la teoría de la dominancia social (TDS) describe que las personas distinguen qué grupo domina sobre otros, esto se da desde muy temprana edad, lo que hace que las personas tomen actitudes de forma abierta a ideologías que mencionan ser superiores en algunos grupos sociales, donde existirá personas que estén inclinados a respaldar ciertas ideologías de una supremacía de individuos que pueden demostrar alguna resistencia a las demandas que muestren personas con diferente idea (Sidanius y Pratto, 1999).

Asimismo, se podría indicar que, la TDS y la TPA mantienen similares ideas de la presencia de un tipo de persona que es motivado a mantener las jerarquías, además de estar propenso a tomar actitudes que demuestren prejuicios, estereotipos y también a la discriminación. En consecuencia, a lo mencionado, se puede indicar que la actitud hacia la homosexualidad es producto o está relacionada a los conceptos e ideas que suelen ser adquiridas por lo aprendido en el entorno y sociedad, donde además se hallan prejuicios, discriminación, como también actitud hostil hacia un grupo de personas que no es aceptada.

La actitud hacia la homosexualidad, según Moral y Ortega (2008) son aquellas inclinaciones, mayormente aprendidas, a comportarse de manera selectiva ante algo específico; asimismo, definen a la homosexualidad como las preferencias para relacionarse de forma fantasiosa, afectiva, pensamientos y deseos eróticos con sujetos de igual sexo, generando un gusto evidente en el favoritismo sexual de la persona; estos comportamientos, a nivel social, pueden ser aceptados o rechazados.

La presente investigación es de línea psicométrica, por lo que se definirán conceptos estadísticos del mismo; Meneses (2013) señaló que la psicometría es una rama de la psicología que realiza técnicas, teorías y métodos para así medir la

validez y confiabilidad de escalas psicológicas, evaluando y/o midiendo las variables. Tornimbeni et al. (2008) mencionan que, dentro de la teoría de los test, la teoría de respuesta al ítem cumple con el fin de analizar de forma particular los ítems, de esta manera se podrá identificar los errores o el error de la medición la cual es desarrollado por el modelo probabilístico. Además, es descrito en un gráfico el cual se enfoca en la habilidad del rasgo latente y la cantidad, teniendo así la posibilidad de realizarse de forma correcta en los ítems.

Prieto y Delgado (2010) mencionan que la teoría de la validez se enfoca en la efectividad del instrumento y la capacidad de medición, así se logrará verificar que el instrumento es válido. Argibay (2006) menciona 3 tipos de validez: validez de criterio, el cual no solo mide el constructo, sino que también tiene como objetivo comprobar la eficiencia de la variable mediante la calificación a la escala; validez de contenido el cual verifica la relevancia de los ítems y si son adecuados para el estudio; y, la validez del constructo, el cual verifica si los datos conseguidos por la escala son válidos o se asemejan, por consecuencia no se podrá comprobar una correlación exacta.

La confiabilidad es el nivel del valor que presenta una variable al ser medida en repetidas ocasiones. Corral (2009) menciona seis métodos que comprueban la confiabilidad, siendo: el test retest, que toma la prueba en dos ocasiones con la misma población; el Hemitest, que calcula el coeficiente de correlación en los valores que se adquieren en las dos pruebas; la división por Guttman, que presenta el valor de consistencia interna; el Alfa de Cronbach, el cual define la homogeneidad de los ítems; Kuder- Richarson 20, que obtiene la confiabilidad una vez aplicada la escala y por último el método Kuder – Richarson 22, es parecido al anterior, aunque en este particularmente se diferencia la similitud o desigualdad de los ítems.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación que se realizó fue aplicada, ya que cumple con el fin de brindar soluciones a dificultades concretas, mediante el estudio se dan respuestas específicas (Bunge, 2005). Así mismo, fue de tipo psicométrico, tuvo como objetivo verificar y analizar la validez y confiabilidad de la EAH-10 (Alarcón, 2009). Además, se clasificó como no experimental ya que se basa en la búsqueda empírica como también sistemática en donde el investigador no controla directamente las variables ya que sus manifestaciones fueron realizadas, siendo así no manipulables (Kerlinger y Lee, 2002).

El diseño de este estudio ha sido instrumental, ya que se desarrolló la aplicación de pruebas psicológicas, además se evaluó y evidenció los resultados psicométricos que se obtuvieron de las escalas a aplicar en una determinada población (Ato et al., 2013).

3.2. Variable y operacionalización

Definición conceptual

La variable en este estudio fue la actitud hacia la homosexualidad. Según Moral y Ortega (2008) indican que las actitudes hacia la homosexualidad son manifestaciones que se dan a través de conductas que justifican la aceptación o rechazo de determinadas preferencias psicológicas, como la atracción de una persona hacia otra del mismo sexo.

Definición operacional

La variable mencionada fue medida usando los puntajes obtenidos, los indicadores y la dimensión actitud hacia la homosexualidad de la EAH-10, presentando además un nivel de medición ordinal (Moral y Ortega, 2008).

Dimensión

Unidimensional.

Escala de medición

Ordinal politómica que contiene 5 respuestas tipo Likert del 1 al 5, donde (1) es Totalmente en desacuerdo, (2) Bastante en desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) Bastante de acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo.

3.3. Población, muestra, muestreo

Población

Según Carrasco (2009) los objetos de estudio pueden ser animales, cosas y personas, sirviendo como población para investigaciones que se dan en un espacio y tiempo específico; además, Del Cid et al. (2011) definen a la población como el universo, el cual está compuesto por la totalidad de miembros elegidos y los que corresponden a la entidad investigada. La población del estudio estuvo formada por 1093 sujetos entre personal policial y civil, pertenecientes a una unidad PNP de Lima.

Criterios de inclusión

Los participantes deben ser efectivos policiales y laborar en la unidad PNP de estudio.

Tener entre 18 y 60 años.

Criterios de exclusión

Llenar el formulario de manera inadecuada.

Quienes no decidan participar voluntariamente.

Muestra

La muestra reunió una parte de la población, cuya finalidad fue analizar las características que tiene una población representada como universo (Ñaupas et al., 2014). Según Anthoine et al. (2014) mencionan que 300 sujetos, representan una

cantidad buena de muestra, para la actual investigación se consideró una muestra de 329 participantes, número apropiado para desarrollar un estudio psicométrico.

Muestreo

Con respecto al muestreo se puede definir que se dio mediante un procedimiento no probabilístico y por conveniencia; es decir, los colaboradores fueron aquellas personas que contaban con disponibilidad y tiempo (Hernández et al., 2014).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se empleó la técnica de encuesta, descrita como un conjunto de preguntas diseñadas para recoger un determinado tipo de información y aplicadas a un grupo de personas mediante la cumplimentación de un cuestionario, en este caso fue escrito y administrado de forma virtual (Arias, 2012).

Instrumento 1: Escala de Actitud hacia la homosexualidad

Ficha técnica

Nombre original	:	Escala de actitud hacia la homosexualidad
Autores	:	José Moral de la Rubia y María Estela Ortega Rubí
Procedencia	:	México
Año	:	2008
Nº de ítems	:	10
Administración	:	Individual o colectiva
Duración	:	8 min
Finalidad	:	Medir actitudes hacia la homosexualidad
Indicadores	:	Asco, prejuicio, agresividad, igualdad y respeto/discriminación, tolerancia
Área de aplicación	:	Clínica, educativo, social y de investigación

La EAH-10, fue desarrollada por los autores Moral y Ortega, el 2008, en México, con la colaboración de 395 sujetos, utilizada para medir las actitudes hacia la homosexualidad, cuenta con 10 ítems, siendo una escala unifactorial. En cuanto a la interpretación y calificación, presenta respuesta tipo Likert del 1 al 5 donde (1) es Totalmente en desacuerdo, (2) Bastante en desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) Bastante de acuerdo, (5) Totalmente de acuerdo, no tiene límite de tiempo más su tiempo aproximado de llenado es de 8 minutos. Además, cuenta con los ítems R2, R4, R6, R8 y R10, los cuales son directos y tienen un sentido de rechazo mientras que los ítems R1, R3, R5, R7 y R9 son inversos y presentan un sentido de aceptación. Para conseguir el total de la puntuación, se debe puntuar los reactivos en un sentido de rechazo, cabe resaltar que se invierte la puntuación en los ítems que presentan un sentido de aceptación. Además, se presentan indicadores los cuales son respeto, tolerancia e igualdad (aceptación) y asco, prejuicio, agresividad y discriminación (rechazo).

Propiedades psicométricas originales

La escala muestra una estructura unifactorial con adecuados índices de ajuste (RMSEA= .07 y RMS SR = .04 (\leq .75), PGI = .96 y APGI = .93, GFI = .94 y AGFI= .91). Asimismo, muestra una alta consistencia interna (α = .87). Cabe resaltar que la EAH-10 tiene un sólido fundamento teórico. En nuestro país aún no ha sido aplicada la EAH-10 en efectivos policiales, en cuanto a la finalidad de analizar sus propiedades psicométricas.

Propiedades psicométricas del estudio piloto

En esta investigación se utilizó una muestra piloto conformada por 85 personas, donde se halló que, conforme al análisis de ítems, 8 ítems (2,3,4,5,6,7,9 y 10) lograron ser aceptables al cumplir con los criterios psicométricos y 2 ítems (1 y 8) no cumplieron con los criterios, dado que en el índice de homogeneidad obtuvieron resultados menores a .30, indicando un resultado muy bajo y que no guardan relación con los demás ítems (Shieh Wu, 2014). También, se identificó la confiabilidad, obteniéndose un Coeficiente Omega de .830 y un coeficiente Alfa de Cronbach de .827. Finalmente, en la correlación con el instrumento de actitudes

hacia personas de orientación homosexual, obtuvo un resultado estadísticamente significativo y directo con la EAH-10 de Moral y Ortega ($r = .777$; $p < .05$).

Instrumento 2: Instrumento para medir las actitudes hacia personas de orientación homosexual.

Ficha técnica

Nombre original	:	Instrumento para medir las actitudes hacia personas de orientación homosexual
Autora	:	Sara García Céspedes
Procedencia	:	Paraguay
Año	:	2017
Nº de ítems	:	18
Administración	:	Individual o colectiva
Duración	:	10 min
Finalidad	:	Medir Actitudes hacia personas con orientación Homosexual
Área de aplicación	:	Clínica, educativo, social y de investigación

También se empleó el Instrumento para medir las actitudes hacia personas de orientación homosexual: Escala desarrollada por García en el 2017, en Paraguay. La cual cuenta con 18 ítems, es de tipo Likert con cinco opciones para las respuestas en donde (1) Completamente en desacuerdo (2) En desacuerdo, (3) Neutro, (4) De acuerdo, (5) Completamente de acuerdo.

Propiedades psicométricas originales

La presente escala cuenta con adecuados índices de ajuste ($RMSEA = .071$ y $CFI = .92$); además, mostró una consistencia interna alta ($\alpha = .86$) con tres dimensiones: trabajo, representada en los ítems del 1 al 6 con un $\alpha = .84$; familia con ítems del 7 al 12 y un $\alpha = .81$; y, salud con los ítems del 13 al 18 y $\alpha = .84$.

3.5. Procedimientos

Para la aplicación del formulario en la mencionada institución, primero se solicitó la autorización al director; una vez conseguido el permiso, se establecieron fechas para la aplicación del formulario compuesta por dos escalas, sumando un total de 28 ítems. Además, debido a las medidas de seguridad establecidas, para prevenir la propagación de contagios por la COVID-19, se compartió virtualmente y de forma individual, el formulario de Google Forms a personal PNP que labora en dicha institución, indicándose que el tiempo promedio para contestar el formulario es de 8 minutos; también se les manifestó que es una prueba anónima, no calificada y con fines académicos, por los que sus datos son usados de forma confidencial, de aceptar dichos términos se les indicó reafirmar su consentimiento informado. Al obtener los datos, estos fueron extraídos en formato Excel donde se realizó la eliminación de aquellas respuestas que no coincidieron con los criterios de inclusión y se procedió con el desarrollo de los objetivos.

3.6. Métodos de análisis de datos

Una vez obtenida la información, se continuó con el desarrollo de la base de datos utilizando Microsoft Excel 2016, luego de lo cual se exportó al programa SPSS versión 26, donde se realizó un análisis preliminar de ítems y se evaluó los estadísticos descriptivos: frecuencia de respuesta, media, desviación estándar, asimetría, curtosis, índice de homogeneidad corregido, comunalidad y el índice de discriminación, evaluado de forma inferencial (Bologna, 2013).

Por otro lado, en cuanto a la validez del contenido, se examinaron los resultados de la evaluación de reactivos por parte de siete jueces expertos, que consideraron la relevancia, pertinencia y claridad de los ítems, a partir de estos resultados se analizó el coeficiente V de Aiken (Escurra, 1988).

Luego, se examinó la validez de constructo mediante el programa RStudio, para este análisis se empleó el estimador mínimo cuadrados ponderados robusto (WLSMV), a razón de que se consideró el más adecuado para trabajar con datos ordinales (Flora y Curran, 2004) de esta manera, se obtuvo los índices de ajuste

absoluto X^2/df , SRMR y RMSEA, y los índices de ajuste comparativo CFI y TLI (Ruíz et al., 2010; Abad et al., 2011, Cupani, 2012; Escobedo et al., 2016).

A continuación, la validez de criterio en relación con otra variable se analizó con el programa SPSS, en él se empleó el estadístico r de Pearson para determinar la validez convergente entre las puntuaciones de los instrumentos EAH-10 y IAPOH-18 (Leyva, 2011).

Para la confiabilidad por consistencia interna, se utilizó el programa Jamovi, obteniéndose estadísticas de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald (Frías, 2019).

Con relación a la invarianza factorial, se utilizó el programa RStudio, teniendo en cuenta el modelo configural, donde se analizó la degradación del Δ CFI y Δ RMSEA en función de los modelos: cargas factoriales e interceptos (Putnick & Bornstein, 2016; Chen, 2007).

Finalmente se estableció normas de interpretación para la muestra, a través de una tabla de referencia para los puntos de corte, donde se tuvo en consideración la invarianza obtenida en el RStudio (Domínguez, 2016).

3.7. Aspectos éticos

Esta investigación tuvo base de responsabilidad, ética, empeño y respeto; asimismo, consideró la propiedad intelectual de aquellos autores citados en la presente, según los principios éticos de los psicólogos establecidos por la Asociación Americana de Psicología (APA). Es por eso por lo que se respetó el principio de autonomía, con relación a la bioética de Beauchamp y Childress, cuya disciplina busca respetar la libertad individual para decir la verdad, la intimidad de terceros, preservar la privacidad de la información, adquirir un consentimiento para poder trabajar con alguien y poder apoyar a otros en la toma de decisiones cuando lo necesiten (Siruana, 2010).

Asimismo, de acuerdo con el Código de Ética del Psicólogo, en los artículos 22 y 25, se refieren a una clara relación entre el paciente y el investigador; también mencionan la confidencialidad de la información, por lo que debe ser protegida

(Colegio de Psicólogos del Perú, 2018). Al recopilar información del presente estudio, se reiteró a los colaboradores su confidencialidad y privacidad; respetando así la Declaración de Helsinki, que garantiza el óptimo bienestar de los participantes, indicando que se les debe especificar los pasos y reglas para desarrollar las escalas y reafirmar que los datos obtenidos serán tratados de forma segura y discreta (Manzini, 2000).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis de ítems de la EAH-10

Tabla 1

Análisis descriptivo de los ítems de la EAH-10 (n=329)

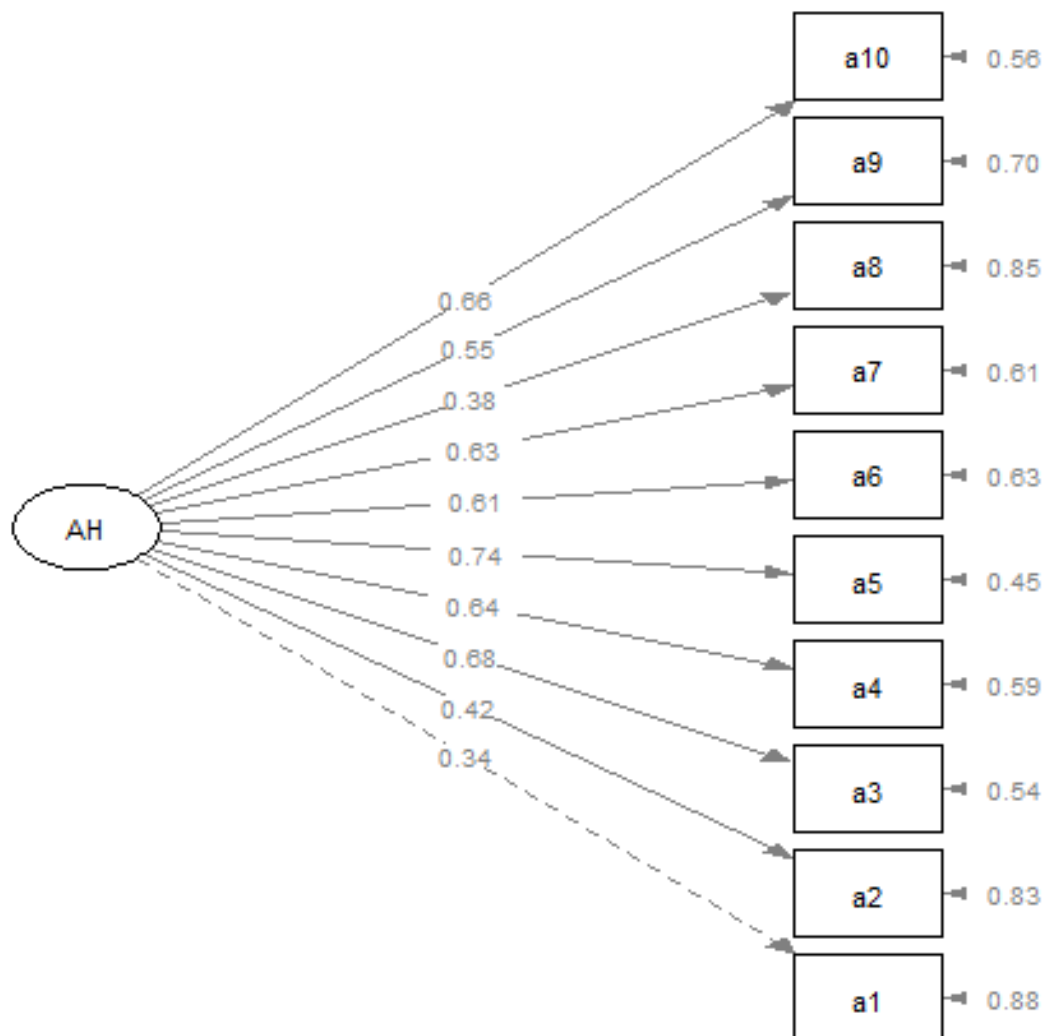
Ítems	FR					M	DE	g ¹	g ²	IHC	h ²	id	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	16.4	18.8	34.0	12.8	17.9	2.97	1.30	0.10	-0.95	.31	.66	.000	Si
2	24.3	19.8	32.2	15.2	8.5	2.64	1.24	0.21	-0.88	.37	.34	.000	Si
3	9.4	9.4	30.4	17.9	32.8	3.55	1.29	-0.45	-0.80	.61	.52	.000	Si
4	9.7	12.8	24.9	20.7	31.9	3.52	1.32	-0.44	-0.93	.57	.54	.000	Si
5	9.4	12.2	26.4	17.9	34.0	3.55	1.32	-0.44	-0.93	.66	.62	.000	Si
6	15.8	14.6	25.8	22.5	21.3	3.19	1.35	-0.21	-1.09	.54	.56	.000	Si
7	6.7	11.6	28.3	22.2	31.3	3.60	1.23	-0.46	-0.74	.57	.53	.000	Si
8	3.6	5.2	7.0	24.6	59.6	4.31	1.05	-1.68	2.16	.35	.23	.000	No
9	3.0	5.8	23.1	23.1	45.0	4.01	1.09	-0.86	-0.05	.51	.45	.000	Si
10	15.2	11.2	26.4	25.8	21.3	3.27	1.33	-0.34	-0.96	.61	.55	.000	Si

En la tabla 1, se analizó el formato de frecuencias, donde se obtuvieron resultados inferiores al 80 %, demostrando que no existen sesgos en la contestación del formulario; asimismo, la mayoría de los valores obtenidos en asimetría y curtosis se encuentran dentro de la distribución estándar (+/- 1.5) siendo aceptables, a excepción de los valores del ítem 8, que excedieron su valor (Forero et al., 2009). En el IHC, los valores obtenidos oscilan entre .31 y .66, considerándose aceptables cuando son mayores a .30, según lo mencionado por Shieh & Wu (2014). Con relación a las comunalidades, Nunnally y Bernstein (1995) indican, que resultados superiores a .30 son aceptables, al respecto, en su mayoría se obtuvieron valores superiores a .30, a excepción del ítem 8, que no cumple con lo esperado. Por último, los valores de índice de discriminación obtenidos fueron aceptables, puesto que son menores a .05 (Detrinidad, 2016).

ponderados con media y varianza ajustada (WLSMV) ya que es el más apropiado a usar cuando se trata de datos en escala ordinal (Flora y Curran, 2004). Los índices de ajuste absoluto son ($\chi^2/gf = 1.944$, SRMR = .050 y RMSEA = .054) demostrando valores aceptados que poseen un ajuste adecuado. Asimismo, en los índices de ajuste comparativo (CFI = .956 y TLI = .943) se evidencian valores mayores a .90, por lo que se consideran dentro del rango aceptable.

Figura 1

AFC de la EAH-10



4.4. Validez en relación con otra variable

Tabla 4

Validez de la EAH-10 en relación con otra variable

		iapoh-18
eah-10	Coeficiente de correlación	.770
	Sig. (bilateral)	.000
	N	329

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

La tabla 4 muestra la correlación entre las puntuaciones de la EAH-10 y IAPOH-18; donde se determina un valor de p menor que .05, es decir, existe una correlación estadísticamente significativa entre las dos variables. Del mismo modo, el coeficiente de correlación es .770, lo que representa una correlación positiva muy fuerte (Hernández y Fernández, 1998). De esta manera, se puede afirmar que a mayor puntaje en la escala que mide la actitud hacia la homosexualidad, habrá mayor puntaje en la escala para medir las actitudes hacia personas de orientación homosexual. Se concluye que la EAH-10 tiene validez en relación con otra variable, de tipo convergente.

4.5. Validez de confiabilidad por consistencia interna

Tabla 5

Confiabilidad de la EAH-10

Variable	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	N° elementos
Actitud hacia la homosexualidad	.824	.827	10

Los valores obtenidos indican un nivel bueno con una magnitud muy alta de confiabilidad de la EAH-10, ya que es $> .80$, según Ruíz (2013).

4.6 Análisis de equidad

Tabla 6

Índices de ajuste para la invarianza factorial de la EAH-10

Sexo (n=329)	X ²	Δ X ²	gl	Δ gl	p	CFI	Δ CFI	RMSEA	Δ RMSEA
Configural	141.11	---	70	---	---	.917	---	.079	----
Cargas factoriales	155.20	14.0891	79	9	.119	.911	.006	.077	.002
Interceptos	169.54	14.3478	88	9	.110	.905	.006	.075	.002

Se puede observar que, las variaciones en el CFI ($\Delta CFI < .01$) y los cambios en el RMSEA ($\Delta RMSEA < .015$), a nivel configural, de las cargas factoriales e interceptos son mínimos (Cheung & Rensvold, 2002; Chen, 2007) evidenciándose la equivalencia factorial de la EAH-10 entre mujeres y hombres. Por tanto, se afirma que las puntuaciones de la referida escala demuestran que existe invarianza y que los resultados de las comparaciones son verosímiles (Messick, 1995).

4.7. Elaboración de normas de interpretación

Tabla 7

Percentiles de la EAH-10

Pc	Nivel	Actitud hacia la homosexualidad
10	Muy Bajo	0 – 23
25	Bajo	24 – 29
50	Medio	30 – 40
75	Alto	41 – 43
90	Muy Alto	44 +

Nota: PC=Percentiles

La tabla 7, presenta percentiles que corresponden al puntaje total de la EAH-10, expresado en rangos que indican el nivel de aceptación con relación a la variable de actitud hacia la homosexualidad, en la muestra de esta investigación.

V. DISCUSIÓN

En la actualidad aún se presentan prejuicios y rechazo hacia la comunidad homosexual que se muestran mediante actitudes de discriminación, ataques físicos, verbales y psicológicos, desprecio, entre otras, esto suele deberse a que las actitudes de las personas son influenciadas por la sociedad desde temprana edad (Bandura, 1977); además, según la teoría de la dominancia social (Sidanius y Pratto, 1999) y la teoría de la personalidad autoritaria (Adorno et al., 1950) cuando el ser humano es motivado a continuar jerarquías, suele demostrar actitudes de estereotipos y discriminación hacia otras personas, entre ellas la comunidad LGTBI, siendo así que los conceptos que han adquirido les conlleva a tener una conducta hostil hacia estas personas. Por ello, es que, la presente investigación tuvo como objetivo general determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en efectivos policiales de una unidad PNP, Lima, 2021.

Al respecto, se comprobó que la EAH-10 demuestra óptimas propiedades psicométricas en cuanto a validez y confiabilidad; los resultados muestran relación con lo obtenido por Moral y Ortega (2008) quienes realizaron un estudio a 395 universitarios de la carrera de psicología, en la ciudad de México donde el 83% pertenecía al sexo femenino y el 17% al sexo masculino los cuales tenían edades entre los 18 hasta los 28 años, en donde determinaron que dicha escala cuenta con adecuada validez y confiabilidad. Asimismo, Quezada (2016) utilizó la Escala Breve de Homonegatividad en 303 universitarios de ambos sexos y García (2017) aplicó la Escala para medir las actitudes hacia personas de orientación homosexual en 202 participantes, ambos estudios hallaron que las escalas cuentan con buenas propiedades psicométricas.

De acuerdo con el primer objetivo específico, se realizó el análisis preliminar de los ítems de la EAH-10, en donde se identificó que, de los 10 ítems, 9 son aceptables a excepción del ítem 8 que tuvo valores superiores a +/- 1.5 en asimetría y curtosis, esto probablemente se debe a que fue respondido de forma extrema (Forero et al., 2009); además, este ítem evidenció una comunalidad de .23 siendo menor a .30, por lo tanto, no se considera aceptable. El ítem en mención puede

tomarse como ambiguo (Nunnally y Bernstein, 1995) ya que, a continuación, dice “Los homosexuales son seres humanos con todos sus derechos”, que puede ser interpretado, entre otras, de estas dos maneras: (1) Que, en la actualidad, a los homosexuales no se les respeta sus derechos y (2) Que, por su orientación sexual pueden o no tener todos sus derechos.

Asimismo, el segundo objetivo específico fue demostrar la validez de contenido de la EAH-10 según los criterios establecidos por el coeficiente V de Aiken, la validación se realizó utilizando el criterio de siete jueces expertos, quienes analizaron los ítems de la escala de estudio, puntuando con el valor 1 para determinar la validez en cuanto a relevancia, pertinencia y claridad; se obtuvo en efecto, que los resultados en su totalidad fueron de 1, indicándonos que son válidos y que ningún ítem debe eliminarse; es decir, la escala conformada por 10 ítems mide realmente lo que pretende medir y es adecuada para ser utilizada (Aiken, 1985).

Como tercer objetivo específico, se realizó la validez basada en la estructura interna, mediante el Análisis Factorial Confirmatorio, con el modelo unidimensional propuesto por los autores, a través del método de estimación por mínimos cuadrados ponderados con media y varianza ajustada; los resultados mostraron un buen ajuste ($\chi^2/g.l = 1.944$, CFI = .956, TLI = .943, RMSEA = .054 y SRMR = .050) es decir, la escala tiene adecuada validez de estructura interna. Es preciso mencionar que, estos resultados coinciden con el artículo original propuesto por Moral y Ortega (2008) quienes, obtuvieron un (AGFI = .91, APGI = .93, GFI = .94, PGI = .96, RMS SR = .04 y RMSEA = .07). Asimismo, con los encontrados por Corrêa et al. (2019) mencionado en los antecedentes de la presente investigación, quienes desarrollaron la adaptación de la ATLG, en 224 participantes, encontrando ($\chi^2/g.l = 1.60$, CFI = .943, TLI = .936 y RMSEA = .052); además, son parecidos al estudio de Cogollo-Milanés et al. (2021) que evaluaron las propiedades psicométricas de la SHS en 419 mujeres estudiantes universitarias de enfermería en Cartagena, las mismas que se encontraban entre los 18 y 29 años, hallando (CFI = .98, TLI = .94 y RMSEA = .08).

En el cuarto objetivo específico, se buscó analizar la validez en relación con otra variable, hallándose que el instrumento presenta validez de tipo convergente con el Instrumento para medir actitudes hacia personas de orientación homosexual – IAPOH-18 ($p < .05$; $r = .770$). Los resultados coinciden con lo encontrado por Moral y Martínez (2011) quienes, en 400 sujetos, obtuvieron una validez convergente y correlación positiva moderada alta entre la EAH-10 y la Escala de actitud homofóbica ($p < .01$; $r = .67$). Asimismo, Campo-Arias et al. (2017) obtuvieron que la Escala de actitud hacia la homosexualidad masculina muestra una validez convergente y alta correlación con la Escala de homofobia ($p < .01$; $r = .778$) en una muestra a 667 estudiantes universitarios de dos universidades en colombiana. También coinciden con lo encontrado por Etchezahar et al. (2016), quienes en 436 estudiantes encontraron que su instrumento de estudio se relaciona positiva y significativamente con la Escala de autoritarismo de derecha - RWA ($p < .01$; $r = .46$), con la Orientación al dominio social - SDO ($p < .01$; $r = .33$) y con la Centralidad de religión - CR ($p < .01$; $r = .32$)

En el quinto objetivo específico, se determinó que la escala tiene una confiabilidad de consistencia interna muy alta (de .81 a 1.00, Ruíz, 2013) con ($\alpha = .824$) y ($\omega = .827$); dichos resultados coinciden con otros postulados referenciados en los antecedentes, como el estudio de García (2017) quien, en 202 colaboradores universitarios de Paraguay entre hombres y mujeres, obtuvo un ($\alpha = .86$) en la IAPOH-18, es decir una confiabilidad buena. Así como, Etchezahar et al. (2016) en 436 sujetos, obtuvieron un nivel óptimo de confiabilidad de la ATG, con una magnitud de ($\alpha = .85$). Sin embargo, Campo-Arias et al., (2017), en 667 sujetos, obtuvo un nivel alto de confiabilidad (.61 a .80) con una magnitud de $\alpha = .770$ y $\Omega = .775$; al igual que, Cogollo-Milanés et al. (2021), en 419 estudiantes, quienes obtuvieron un $\alpha = .68$ y $\omega = .69$. La disparidad entre estos estudios puede deberse a que varía la cantidad de población, así como sus características y atributos, tales como cultura, estado civil, nacionalidad, educación, entre otros (Campo-Arias, et al., 2008).

El sexto objetivo fue analizar las evidencias de equidad que presenta la EAH-10, donde se observó índices de ajuste que demostraron ser mínimos, es decir un Δ CFI menor a .01 y Δ RMSEA menor a .05, en relación a cargas factoriales,

configural e interceptos, considerándose así que existe invarianza (Cheung & Rensvold, 2002; Chen, 2007) en este sentido, la EAH-10 presenta equidad según sexo, por lo tanto, se realizó las normas de interpretación para la muestra con un puntaje total. Estos resultados se asemejan con los obtenidos por Quezada (2016) citado en los antecedentes, quien en su estudio que tuvo una muestra de 303 sujetos, identificó que la Escala breve de homonegatividad presentó invarianza según el sexo de los participantes.

Es necesario hacer hincapié sobre las limitaciones que presentó este estudio, entre estas que en el tipo de muestreo (no probabilístico) los resultados del estudio no se pueden utilizar para generalizar a toda la población, puesto que las pruebas no se toman de una parte desconocida, esto implica que la muestra puede ser o no representativa con precisión de toda la población. Asimismo, la cantidad de la muestra es pequeña y diferente al de otros estudios consignados en el presente, aplicándose a un total de 329 sujetos entre 197 hombres y 132 mujeres que laboran en una unidad policial, institución castrense integrada por trabajadores que en su mayoría son de sexo masculino, complicando además el análisis de invarianza del presente estudio (por sexo). Por otro lado, la escala analizada no se ha utilizado previamente en muestras como la nuestra tanto en el ámbito nacional como internacional y existe poca investigación al respecto, lo que dificultó considerar en los antecedentes artículos nacionales que se relacionen con la investigación.

Finalmente, luego de observar tanto los resultados como las limitaciones, se concluye que esta investigación contiene información sobre la actitud hacia la homosexualidad; además contribuye al campo de la psicometría y a las áreas de aplicación psicológica como la clínica, organizacional y educativa, significando de esta manera la necesidad e importancia de su estudio, ya que, a partir de lo encontrado, se generan propiedades psicométricas válidas y confiables de la EAH-10. De esta manera, se promoverá el desarrollo de futuras oportunidades de investigación, proporcionando una herramienta de contribución para los profesionales de la salud mental.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: Se corroboró que la EAH-10 tiene adecuadas propiedades psicométricas en efectivos policiales de una unidad PNP de Lima, 2021; demostrando así que presenta aceptables evidencias de validez y confiabilidad.

SEGUNDO: En lo que corresponde al análisis preliminar de los ítems, todos resultaron con valores aceptables a excepción del ítem 8, ya que presentó valores mayores a +/- 1.5 en asimetría y en curtosis, también se identificó que este ítem tiene un valor menor a .30 en comunalidad.

TERCERA: Se determinó la validez de contenido, a través del criterio de siete jueces expertos, los mismos que analizaron los 10 ítems según los criterios de relevancia, pertinencia y claridad. Como resultado, los ítems fueron aceptables, adquiriendo el valor máximo en la V de Aiken.

CUARTA: La evidencia de la validez de la estructura interna se encontró a través del AFC, mostrando índices de ajuste adecuados que revelan la estructura unidimensional del instrumento, confirmando su estructura original.

QUINTA: Se encontró evidencias de validez en relación con otra variable de tipo convergente, con el IAPOH-18 que mide actitudes hacia personas de orientación homosexual. Los resultados indican que los colaboradores con puntuaciones en la EAH-10 más altas tienden a tener puntuaciones más altas en el IAPOH-18.

SEXTA: Se han presentado adecuados valores de confiabilidad por consistencia interna, mediante un ($\alpha = .824$) y ($\omega = .827$) lo que indica que el instrumento es confiable.

SÉPTIMA: Existe invarianza en función a los datos sociodemográficos por sexo, concluyendo que hay evidencias de equidad en la muestra estudiada.

OCTAVA: Se realizaron las normas de interpretación para la muestra investigada, fundamentada en los percentiles.

VII. RECOMENDACIONES

- 1.** Desarrollar estudios psicométricos y correlacionar con otras escalas, para así medir la variable de actitud hacia la homosexualidad.
- 2.** Se sugiere eliminar el ítem 8 o replantear en una posible adaptación del instrumento utilizado.
- 3.** Realizar el estudio a una muestra en donde se considere las edades, procedencia y grado de instrucción, con la finalidad de analizar evidencias de equidad.
- 4.** Incrementar la muestra para desarrollar un mejor análisis de resultados, y así poder realizar más estudios que involucren la variable de investigación, para otras instituciones o poblaciones con características similares
- 5.** Utilizar esta investigación de manera responsable, ya que proporciona evidencia de validez y confiabilidad como punto de referencia para futuras investigaciones psicométricas.

REFERENCIAS

- Abad, F., Olea, J., Ponsoda, V. y García, C. (2011). *Medición en ciencias sociales y de la salud*. Síntesis.
- Adorno, T., Frenkel-Brunswik, E., Levinson, D. y Sanford, R. (1950). *The authoritarian personality*. New York: Harper & Row
- Aiken, L. (1985). Three Coeficients for Analyzing the Reliability and Validity of Ralings. *Educatlonaí and Psychological Measurement*, 45, 131-142.
<https://doi.org/10.1177/0013164485451012>
- Alarcón, R. (2009). La contribución de Reynaldo Alarcón al desarrollo y fortalecimiento de la psicometría en el Perú. *Revista de Investigación en Psicología facultad de UNMSM*, 12 (2), 239-250.
DOI:10.15381/rinvp.v12i2.3768
- Allport, G. (1935). Attitudes. En C. Murchison (Ed.), *Handbook of social psychology*. Worcester, Mass: Clark University Press.
- Allport, G. (1954). *The nature of prejudice*. Reading: Massachusetts. Addison-Wesley Publishing Company.
- Allport, G. (1965). Attitudes. En C. Morchison (Ed.), *Handbook of psychology*. Worcester, Mass: Clark University Press.
- Anthoine, E., Moret, L., Regnault, A., Sébille, V. & Hardouin, J. (2014). Sample size used to validate a scale: a review of publications on newlydeveloped patient reported outcomes measures. *Health and quality of life outcomes*, 12(1), 2.
<https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/25492701/>
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. Introducción a la metodología científica*. (6a ed.). Editorial Episteme.
- Argibay, J. (2006). Técnicas psicométricas. cuestiones de validez y confiabilidad. *Subjetividad y procesos cognitivos*, 8 (3), 15-33.
<https://www.redalyc.org/pdf/3396/339630247002.pdf>

- Asociación Internacional de Gays y Lesbianas World: Ramón, L., Botha, K., Carrano, R., López, E., Savelev, I., y Tan, D. (2020). *Homofobia de Estado 2020: Actualización del Panorama Global de la Legislación* (Ginebra; ILGA, diciembre de 2020). https://ilga.org/downloads/ILGA_Mundo_Homofobia_de_Estado_Actualizacion_Panorama_global_Legislacion_diciembre_2020.pdf
- Ato, M., López-García, J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Báez, F., Zenteno, M., Nava, V., Capilla, L., y Jiménez, D. (2020). Relación entre actitud hacia la homosexualidad y características personales de estudiantes universitarios de enfermería. *Revista Cubana de Enfermería*, 36 (3), 1-8. <https://www.medigraphic.com/pdfs/revcubenf/cnf-2020/cnf203c.pdf>
- Bandura, A. (1977). *Social Learning Theory*. Englewood Cliffs: Prentice Hall.
- Barra, E. (2002). Influencia del sexo y de la tipificación del rol sexual sobre las actitudes hacia la homosexualidad masculina y femenina. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 34 (3), 275-284 <https://es.scribd.com/document/443699507/Influencia-del-Sexo-y-de-la-Tipificacion-del-rol-sexual>
- Bandura, A. (1987). *Pensamiento y Acción*. Martínez Roca <https://dialnet.unirioja.es/servlet/libro?codigo=179081>
- Bologna, E. (2013). *Estadística para psicología y educación*. (1ª ed.). Argentina: Editorial Brujas
- Bunge, M. (2005). *Buscar la filosofía en las ciencias sociales*. (2ª ed.). Siglo XXI editores.
- Campo-Arias, A., Herazo, E. & Oviedo, H. (2008). Propiedades Psicométricas de una Escala: la Consistencia Interna. *Revista de Salud Pública*, 10 (5), 831-839. <https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>.

- Campo-Arias, A., Herazo, E. & Oviedo, H. (2017). A brief homophobia scale in medical students from two universities: Results of a refinement process. *Revista Colombiana de Psiquiatría*, 46 (1), 31-35. http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0034-74502017000100031&lng=en&tlng=en.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Castro-Reyes, S., López-Sierra, T. A. & Riveros Munévar, F. (2020). Diseño y validación de una escala de actitudes hacia personas con orientación homosexual: Estudio con estudiantes universitarios. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 13 (2), 113-123. Obtenido de: <https://reviberopsicologia.iberro.edu.co/article/view/1790>
- Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos - PROMSEX. (Marzo de 2018). *Informe Temático LGBTI 2018: Derecho a la igualdad de las personas LGBT en el Perú: Perspectivas jurídicas y políticas*. <https://promsex.org/wp-content/uploads/2018/03/InformeLGBT2018juridico.pdf>
- Centro de Promoción y Defensa de los Derechos Sexuales y Reproductivos - PROMSEX. (Mayo de 2019). *Informe Temático LGBTI 2018: Referencia: Informe del experto independiente sobre protección contra la violencia y la discriminación por orientación sexual e identidad de género*. https://www.ohchr.org/Documents/Issues/SexualOrientation/SocioCultural/CivilSociety/CentroPromoci%C3%B3nDefensaDerechosSexuales_PROMSEX.pdf
- Chen, F. (2007). Sensitivity of goodness of fit indexes to lack of measurement invariance. *Department of Psychology, University of Delaware*, 464-504. <https://doi.org/10.1080/10705510701301834>

- Cheung, G., & Rensvold, R. (2002). Evaluating goodness-of-fit indexes for testing measurement invariance. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 9(2), 233-255. doi: 10.1207/s15328007sem0902_5
- Cogollo-Milanés, Z., Campos-Arias, A., Herazo, E. (2021). Escala Corta de Homofobia (SHS): desempeño en estudiantes universitarios de enfermería. *Acta Paulista de enfermagem*, 34. DOI: 10.37689/acta-ape/2021AO02692
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2018). *Código de ética profesional del Psicólogo peruano*. http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Caracas: UPEL*. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5362681>
- Corrêa, R., Iglesias, F., & Camargos, E. (2019). Attitudes Toward Lesbians and Gay Men Scale: validation in Brazilian physicians. *Einstein (São Paulo)*, 17 (2), artículo eAO4527. https://dx.doi.org/10.31744/einstein_journal/2019ao4527
- Cruz Roja. (2010). *Sexualidad*. Lima: Perú. <http://www.cruzroja.es/crj/docs/salud/manual/003.pdf>
- Cupani, M. (2012). Análisis de Ecuaciones Estructurales: conceptos, etapas de desarrollo y un ejemplo de aplicación. *Revista Tesis*, 1, 186 – 199. <https://revistas.unc.edu.ar/index.php/tesis/article/view/2884>
- Da Silva, K., Vieira, J., Romário, F., Fernandes, L., y Moura, J. (2018). Evidence of Validity of a Modern Homonegativity Measure against Gays and Lesbians. *Psico-USF*, 24 (4). <http://dx.doi.org/10.1590/1413-82712019240406>
- Del Cid, A., Méndez, R. y Sandoval, F. (2011). *Investigación fundamentos y metodología*. Pearson educación.
- Detrinidad, E. (2016). Análisis Factorial Exploratorio y Confirmatorio aplicado al modelo de secularización propuesta por Inglehart-Norris. Periodo 2010-

2014 (Estudio de caso España, Estados Unidos, Alemania, Holanda) WSV. [Tesis de Maestría] [https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/!](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)

Devís, J., Pereira, S., Valencia, A., Fuentes, J., López, E., & Pérez, V. (2017). Harassment Patterns and Risk Profile in Spanish Trans Persons. *Journal of Homosexuality*, 64 (2), 239-255. <https://doi.org/10.1080/00918369.2016.1179027>

Domínguez, S. (2016). Confiabilidad de los puntos de corte en estudios empíricos. <http://www.revpediatria.sld.cu/index.php/ped/article/view/88/75>

Echevarría, S. (2017). *La discriminación por orientación sexual la baja autoestima y su influencia en la sociedad civil de la Provincia de Ica*. <http://repositorio.upsjb.edu.pe/bitstream/handle/upsjb/1824/TTPASofia%20Medally%20Echevarria%20Hinostroza.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V. y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Revista Ciencia & Trabajo*, 18 (55), 16-22. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Escurra, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6 (1-2), 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

Etchezahar, E., Ungaretti, J., Prado, V., & Brusino, S. (2016). Psychometric properties of the Attitudes Toward Gay men scale in Argentinian context: The influence of sex, authoritarianism, and social dominance orientation. *International Journal of Psychological Research*, 9 (1), 21-29. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=299043556004>

Fishbein, M., & Ajzen, I. (1980). *Teoría de la acción razonada*. Algunas Aplicaciones e implicaciones.

- Flora, D. y Curran, P. (2004). An empirical evaluation of alternative methods of estimation for confirmatory factor analysis with ordinal data. *Psychological Methods*, 9(4), 466-491. <http://dx.doi.org/10.1037/1082-989X.9.4.466>.
- Forero, C. Maydeu, A. y Gallardo, D. (2009). Factor Analysis with Ordinal Indicators: A Monte Carlo Study Comparing DWLS and ULS Estimation. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 16 (4), 625-641. <https://doi.org/10.1080/10705510903203573>
- Frías, D. (2019). *Apuntes de consistencia interna de las puntuaciones de un instrumento de medida*. Universidad de Valencia. España. <https://www.uv.es/friasnav/AlfaCronbach.pdf>
- García, S. (2017). Running head: Elaboración de un instrumento para medir las actitudes hacia personas de orientación homosexual. *Revista Internacional de Investigación en Ciencias Sociales*, 13 (1). <https://doi.org/10.18004/riics.2017.julio.4-13>
- Herek, G. (1998). The Attitudes Toward Lesbians and Gay Men (ATLG) scale. En C. M. Davis, W. Yarber, R. Bauserman, G. Schreer & S. Davis (Eds.), *Sexuality-related measures: A compendium*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications. <https://psychology.ucdavis.edu/rainbow/html/atlg.html>
- Herek, G. (2000). The Psychology of Sexual Prejudice. *Current Directions in Psychological Science*, 9(1), 19-22. doi: <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00051>
- Hernández, R. y Fernández, C. (1998). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2014). *Metodología de la investigación*. (6ª ed.). Mc Graw Hill Education.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *INEI dio a conocer los resultados de la primera encuesta virtual para personas LGTBI-2017*. <https://www.inei.gob.pe/prensa/noticias/inei-dio-a-conocer-los-resultados->

de-la-primera-encuesta-virtual-para-personas-lgtbi-2017-10705/#:~:text=El%2035%2C2%25%20de%20la,21%2C4%25%20como%20lesbianas.

Kerlinger, F y Lee, B. (2002). *Investigación del comportamiento*. (4ª ed.). McGRAW-HILL Interamericana de Chile Ltda.

León, R., Zambrano Mora, A., & Flores, E. (2005). Un estudio de adaptación de la Escala Moderna de Homofobia (The Modern Homophobia Scale) de Sheela Raja y Joseph P. Stokes en un grupo de universitarios de Arica. *Paulo Freire. Revista De Pedagogía Crítica*, (3), 133-153. <https://doi.org/10.25074/07195532.3.515>

Leyva, Y. (2011). Una reseña sobre la validez de constructo de pruebas referidas al criterio. *Perfiles educativos*, 33 (131). http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-26982011000100009

Lin, K., Button, D.M., Su, M., & Chen, S. (2016). Chinese College Students' Attitudes Toward Homosexuality: Exploring the Effects of Traditional Culture and Modernizing Factors. *Sex Res Soc Policy*, 13, 158-172. <https://doi.org/10.1007/s13178-016-0223-3>

Lozano, I. y Díaz, R. (2010). Medición de la homofobia en México desarrollo y validación. *Revista Iberoamericana de diagnóstico y evaluación psicológica*, 2 (30), 105-124. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5064342>

Manzini, J. (2000). Declaración de Helsinki: Principios éticos para la investigación médica sobre sujetos humanos. *Acta bioeth*, 6 (2). <http://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2000000200010>

Méndez, V. (2007). Ganimedes en la Academia: la homosexualidad en las filosofías de la Grecia clásica. En Roa et al., *Sobre la homosexualidad*. Santiago de Chile: Editorial Mediterráneo.

Meneses, J. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.

- Messick, S. (1995). Validity of psychological assessment: Validation of inferences from persons' responses and performances as scientific inquiry into score meaning. *American Psychologist*, 50(9), 741-9. doi: 10.1037/0003066X.50.9.741
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP. (Noviembre de 2016). *Mesa de Trabajo para promover los derechos de Gays, Transexuales, Bisexuales e Intersexuales* LGTBI. <https://www.gob.pe/institucion/mimp/normas-legales/21086-294-2016-mimp>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables - MIMP. (Diciembre de 2018). *Boletín Estadístico* 2018. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/estadistica/bol_etin_diciembre_2018/BV_Diciembre_2018.pdf
- Ministerio del Interior. (13 de agosto de 2018). *Resolución Ministerial N° 952-2018-IN: Aprobar Manual de Derechos Humanos Aplicados a la Función Policial*. <https://www.gob.pe/institucion/mininter/normas-legales/259781-952-2018-in>
- Mondimore, F. (1998). *Una historia natural de la homosexualidad*. Editorial Paidós.
- Morris, C. & Maisto, A. (2009). *Psicología*. Editorial Pearson.
- Morrison, M. A. & Morrison, T. G. (2003). Development and Validation of a Scale Measuring Modern Prejudice Toward Gay Men and Lesbian Women. *Journal of Homosexuality*, 43 (2), 15-37. https://doi.org/10.1300/J082v43n02_02
- Moral, J. y Martínez, J. (2011). Escala de actitud hacia la homosexualidad: propiedades psicométricas y aspectos diferenciales por sexos. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 21 (1), 105-124. <https://www.redalyc.org/pdf/654/65421407006.pdf>
- Moral, J. y Ortega, M. (2008). Diferencias de género en representación social de la sexualidad, así como en actitudes y conductas sexuales. *Estudios sobre las*

Culturas Contemporáneas, 14 (28), 97-119.
<https://www.redalyc.org/pdf/316/31602805.pdf>

- Nunnally, J. y Bernstein, I. (1995). *Teoría psicométrica*. (3.^a ed.). McGraw Hill.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E. y Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación Cuantitativa – Cualitativa y Redacción de la Tesis*. (4^a ed.). Ediciones de la U.
- Oltra, J., Huluta, E., Rodríguez, A., y García, E. (2017). Desarrollo de un Test de Homofobia. *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 22 (2), 16-29.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6296432>
- Organización Mundial de la Salud. (2018). *La salud sexual y su relación con la salud reproductiva: un enfoque operativo*.
<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/274656/9789243512884-spa.pdf?ua=1>
- Orue, I., Calvete, E., y Fernández-González, L. (2018). Adaptación de la "Escala de acoso escolar homofóbico" y magnitud del problema en adolescentes españoles. *Psicología Conductual*, 26(3), 437.
<https://www.proquest.com/scholarly-journals/adaptación-de-la-escala-acoso-escolar-homofóbico/docview/2159617965/se-2?accountid=37408>
- Plous, S. (2003). "La psicología del prejuicio, el estereotipo y la discriminación: Un resumen", en Scott Plous, edit., *Comprendiendo el prejuicio y la discriminación*. McGrawHill, pp. 3-48.
- Prieto, G. y Delgado, A. (2010). Fiabilidad y Validez. *Papeles del psicólogo*, 31 (1) 67-74. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3150828>
- Putnick, D. y Borstein, M. (2016). Measurement Invariance Conventions and Reporting: The State of the Art and Future Directions for Psychological Research. *Developmental Review*, 41, 71-90. DOI: 10.1016/j.dr.2016.06.004

- Quezada, F. (2016). Una medida de la homonegatividad breve, unidimensional, e independiente de los afectos positivos y negativos: Evidencias de validez de la escala de Wrench en Chile. *Salud & Sociedad*, 7 (1), 10-28. <https://doi.org/10.22199/S07187475.2016.0001.00001>
- Raja, S. & Stokes, J. (1998). Assessing Attitudes Toward Lesbians and Gay Men: The Modern Homophobia Scale. *International Journal of Sexuality and Gender Studies* 3, 113-134. <https://doi.org/10.1023/A:1023244427281>
- Real Academia Española. (2014). Actitud. *En diccionario de la lengua española*. Recuperado el 20 de abril de 2021, de <https://dle.rae.es/actitud>
- Real Academia Española. (2014). Homosexualidad. *En diccionario de la lengua española*. Recuperado el 20 de abril de 2021, de <https://dle.rae.es/homosexualidad?m=form>
- Ruíz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa. Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos*. (3.ª ed.). Danaga Training and Consulting.
- Ruíz, M., Pardo, A. y San Martín, R. (2010). Modelos de ecuaciones estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31 (1), 34–45. <http://www.papelesdelpsicologo.es/pdf/1794.pdf>
- Sidanius, J. y Pratto, F. (1999). *Social dominance: An intergroup theory of social hierarchy and oppression*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Siruana, J. C. (2010). Los principios de la bioética y el surgimiento de una bioética intercultural. *VERITAS*, 22, 121-157. <http://dx.doi.org/10.4067/S0718-92732010000100006>
- Shieh, J. & Wu, H-H. (2014). Measures of Consistency for DEMATEL Method. *Communications in Statistics - Simulation and Computation*, 45 (3), 781–790. <https://doi.org/10.1080/03610918.2013.875564>
- Tornimbeni, S., Pérez, E. y Olaz, F. (2008). *Introducción a la psicometría*. Paidós.

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

TÍTULO: Propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en efectivos policiales de una unidad PNP de Lima, 2021			
DEFINICIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	MÉTODO	INSTRUMENTOS
<p>¿Cuáles son las propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en efectivos policiales de una unidad PNP de Lima, 2021?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10), en efectivos policiales de una unidad PNP, Lima, 2021</p> <p>Específicos:</p> <p>O1. Analizar los ítems de la EAH-10</p> <p>O2. Estimar las muestras de validez basada en el contenido</p> <p>O3. Estimar las evidencias de validez basada en la estructura interna</p> <p>O4. Analizar la validez en relación con otra variable</p> <p>O5. Identificar los índices de confiabilidad por consistencia interna</p> <p>O6. Analizar evidencias de equidad</p> <p>O7. Establecer los percentiles de la referida escala</p>	<p>Tipo y diseño</p> <ul style="list-style-type: none"> • Tipo: Aplicada - Psicométrico - No experimental • Diseño: Instrumental <p>Población, muestra y muestreo</p> <ul style="list-style-type: none"> • Población: 1093 • Muestra: 329 • Muestreo: No probabilística y por conveniencia <p>Estadístico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Análisis de los ítems • V. de Aiken • Análisis factorial confirmatorio • Correlación con otra variable • Coeficientes Alfa de Cronbach y Omega • Análisis de equidad • Percentiles 	<p>Instrumento 1:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Escala de actitud hacia La homosexualidad, creado por Moral y Ortega (2008) • Unidimensional • N° de ítems: 10, en escala Likert <p>Instrumento 2:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Instrumento para medir las actitudes hacia personas de orientación homosexual, creado por García (2017) • Tridimensional: Trabajo, familia y salud • N° de ítems: 18, en escala Likert

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Actitud hacia la homosexualidad	La variable de este estudio es la actitud hacia la homosexualidad. Según Moral y Ortega (2008) indican que la actitud hacia la homosexualidad son las expresiones que se dan mediante el comportamiento evidenciando aceptación o rechazo hacia ciertas preferencias psicológicas, como la atracción de una persona a otra que es de su mismo sexo.	Se medirá la variable considerando los puntajes obtenidos, los indicadores y dimensión de la EAH – 10 que se aplicará en efectivos policiales de una dirección PNP, Lima, 2021. Escala que consta de 10 ítems, los cuales son de tipo escala de Likert	Actitud hacia la homosexualidad	Tolerancia	R1: Ver a dos hombres besándose en la boca me daría asco	Ordinal politómica (desde 1= Totalmente en desacuerdo hasta 5 = Totalmente de acuerdo)
				Respeto	R3: La homosexualidad debería estar prohibida.	
					R5: Los homosexuales son una amenaza moral para la sociedad	
				Igualdad	R7: Ver una pareja homosexual en la calle me provoca rechazo.	
					R9: Los homosexuales son unos enfermos, unos perversos.	
				Asco	R2: Los homosexuales son parte importante de la sociedad.	
				Discriminación	R4: Aceptaría la homosexualidad de un hijo	
				Agresividad	R6: La homosexualidad es natural y debe tolerarse	
R8: Los homosexuales son seres humanos con todos sus derechos.						
Prejuicio	R10: La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto.					

Nota: Los indicadores y dimensiones de la EAH-10 han sido tomadas de Moral y Ortega (2008).

Anexo 3: Instrumentos

PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD (EAH-10) EN EFECTIVOS POLICIALES DE UNA UNIDAD PNP DE LIMA, 2021

Estimado/a colaborador/a:

Somos las estudiantes Versy Sugeith León Yanaylle y Suly Judith Tarrillo Mundaca de la Escuela Profesional de Psicología de la Universidad César Vallejo, en esta oportunidad estamos realizando una investigación, la cual tiene como objetivo determinar las propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10). Por lo que, le invitamos a participar de este proyecto, ya que debido al distanciamiento social para evitar la propagación de la COVID-19, nos encontramos utilizando esta herramienta remota para poder llegar hacia ustedes.

NOTA: Llenar este cuestionario únicamente si eres efectivo PNP; puesto que, es a esta población a quien está dirigida el presente estudio.

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Querido (a) participante:

Su participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnósticos individuales, por lo que la información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de dos cuestionarios breves con una duración aproximada de 8 minutos en total. De aceptar participar en la investigación, debe marcar el "Si" en la casilla de abajo y luego colocar tu edad y sexo, como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso que tengas alguna duda en relación a la investigación, solo debes comunicarte con el supervisor responsable, Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco (asesor del estudio), a través del siguiente correo electrónico institucional: jcescuderoe@ucvvirtual.edu.pe.

Gracias por su gentil colaboración.

<https://forms.gle/aAB2YGDCBntepnrrn6>

Instrumento 1:

ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD (EAH-10)

MORAL DE LA RUBIA, José y ORTEGA RUBÍ, María Estela (2008)

Indique en qué grado está de acuerdo con las siguientes afirmaciones, señalando con un círculo la opción que mejor describe su forma de sentir o pensar. Las opciones están ordenadas de Totalmente en Desacuerdo (TD) o Totalmente de Acuerdo (TA).

TD Totalmente en Desacuerdo
BD Bastante en Desacuerdo
nAnD Ni De Acuerdo ni En Desacuerdo
BA Bastante de Acuerdo
TA Totalmente de Acuerdo

1.	Ver a dos hombres besándose en la boca me daría asco.	TD	BD	nAnD	BA	TA
2.	Los homosexuales son parte importante de la sociedad.	TD	BD	nAnD	BA	TA
3.	La homosexualidad debería estar prohibida.	TD	BD	nAnD	BA	TA
4.	Aceptaría la homosexualidad de un hijo.	TD	BD	nAnD	BA	TA
5.	Los homosexuales son una amenaza moral para la sociedad.	TD	BD	nAnD	BA	TA
6.	La homosexualidad es natural y debe tolerarse.	TD	BD	nAnD	BA	TA
7.	Ver una pareja homosexual en la calle me provoca rechazo.	TD	BD	nAnD	BA	TA
8.	Los homosexuales son seres humanos con todos sus derechos.	TD	BD	nAnD	BA	TA
9.	Los homosexuales son unos enfermos, unos pervertidos	TD	BD	nAnD	BA	TA
10.	La homosexualidad es una expresión de la sexualidad humana digna de respeto	TD	BD	nAnD	BA	TA

Instrumento 2:**INSTRUMENTO PARA MEDIR LAS ACTITUDES HACIA PERSONAS DE ORIENTACIÓN HOMOSEXUAL.**

GARCÍA CÉSPEDES, Sara (2017)

IAPOH	A continuación, hay una serie de oraciones que expresan opiniones, marca tu grado de acuerdo. Aunque algunas son muy parecidas por favor marca cada una con cuidado, no hay respuestas correctas o incorrectas. Utilizamos la palabra "homosexual" para referirnos a personas con orientación homosexual, ya sean hombres o mujeres.	Completamente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Neutro	De Acuerdo	Completamente de Acuerdo
1	Me molestaría trabajar con una persona homosexual.					
2	Creo que las personas homosexuales no están capacitadas para criar un hijo o hija.					
3	Solamente las personas heterosexuales deberían ser pediatras					
4	Los homosexuales pueden dar atención médica					
5	Creo que trabajar con una persona homosexual sería incómodo para personas del mismo sexo					
6	Preferiría trabajar solamente con personas heterosexuales.					
7	Me preocupa que personas homosexuales brinden servicios médicos.					
8	No me avergonzaría si un miembro de mi familia es homosexual.					
9	No creo que los homosexuales tengan una enfermedad.					
10	Contrataría a personas homosexuales.					
11	Creo que las personas homosexuales pueden trabajar con personas de ambos sexos.					
12	Creo que los homosexuales pueden tener una familia.					
13	Si un miembro de mi familia fuese homosexual, me preocuparía por él o ella.					
14	No me preocupa que mi médico o médica sea homosexual.					
15	Me sentiría triste si un miembro de mi familia es homosexual.					
16	Me sentiría cómodo o cómoda trabajando con una persona homosexual.					
17	Si un miembro de mi familia es homosexual le daría todo mi apoyo.					
18	Creo que la homosexualidad debería ser considerada como un trastorno psicológico.					

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

1. Edad
2. Sexo

Sexo	Código
Hombre	1
Mujer	2

The image shows a screenshot of a Google Form with a light green border. The first question is 'Edad *' (Age), which is a text input field with the placeholder text 'Tu respuesta'. The second question is 'Sexo *' (Sex), which is a radio button selection with two options: 'Mujer' (Woman) and 'Hombre' (Man).

<https://forms.gle/aAB2YGDCBntepnrrn6>

Anexo 5: Carta de presentación y autorización para institución para el estudio piloto



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Los Olivos, 21 de Junio de 2021

CARTA INV. N° 0150-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Ulises Guillen Cháver
General PNP Director de Inteligencia
Centro de aplicación: Dirección de Inteligencia de la PNP
Av. Paseo de la República N°3681 -- San Isidro

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. León Yanaylle Versy Sugeith, con DNI 44883251, con código de matrícula N° 6700253440 y Tarrillo Mundaca Suly Judith, con DNI 74286631, código de matrícula N° 6700274458, estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología, titulado: "Propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en efectivos policiales de una unidad PNP de Lima, 2021". Este estudio tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para la aplicación del uso del instrumento en mención en el Centro de aplicación: Dirección de Inteligencia de la PNP, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovar le los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

APROBADO
21/06/2021



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Carta de presentación y autorización para institución para muestra final



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Los Olivos, 08 de octubre de 2021

CARTA INV. N° 0704-2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr. Ulises Guillen Chávez
General PNP Director de Inteligencia
Centro de aplicación: Dirección de Inteligencia de la PNP
Av. Paseo de la República N°3681 – San Isidro

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para las Srtas. **León Yanaylle Versy Sugeith**, con DNI **44883251**, con código de matrícula N° **6700253440** y **Tarrillo Mundaca Suly Judith**, con DNI **74286631**, código de matrícula N° **6700274458**, estudiantes de la Escuela de Psicología de la Universidad César Vallejo, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología, titulado: **"Propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en efectivos policiales de una unidad PNP de Lima, 2021"**. Este estudio tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para la aplicación del uso del instrumento en mención en el Centro de aplicación: Dirección de Inteligencia de la PNP, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ

APROBADO

09/10/2021



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 7: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N° 0152-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 21 de junio de 2021

Autores:

- José Moral de la Rubia y María Estela Ortega Rubí

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **León Yanaylle Versy Sugeith** con DNI 44883251, con código de matrícula N° 6700253440 y **Tarrillo Mundaca Suly Judith** con DNI 74286631, código de matrícula N° 6700274458, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de Licenciada en Psicología, titulado: "**Propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en efectivos policiales de una unidad PNP de Lima, 2021**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10), a través de la validez basadas en el contenido, evidencias de validez basada en la estructura interna, validez en relación con otras variables, identificación de los índices de confiabilidad por consistencia interna, evidencias de equidad y los percentiles de la referida escala.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

CARTA N° 0151-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 21 de Junio de 2021

Autora:

- **Sara García Céspedes**

Presente. -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a las Srtas. **León Yanaylle Versy Sugeith** con DNI 44883251 con código de matrícula N° 6700253440 y **Tarrillo Mundaca Suly Judith** con DNI 74286631, código de matrícula N° 6700274458, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, quienes realizaran su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología, titulado: "**Propiedades psicométricas de la Escala de actitud hacia la homosexualidad (EAH-10) en efectivos policiales de una unidad PNP de Lima, 2021**", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del Instrumento para medir las actitudes hacia personas de orientación homosexual.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 8: Autorización de uso del instrumento por parte de los autores

Instrumento 1:

Buscar correo

13 de 456

Solicita autorización para uso de "Escala de actitud hacia la homosexualidad - EAH-10" Externo Recibidos x

SULY JUDITH TARRILLO MUNDACA 16 jun 2021 0:01 (hace 6 días) ☆
Es un placer dirigirme a usted, Doctor José Moral de la Rubia, para marcar nuestro cordial saludo y al mismo tiempo presentarnos como ...

José Moral de la Rubia para María, mí 16 jun 2021 9:12 (hace 6 días) ☆ ↩ ⋮

Estimadas Suly Judith Tarrillo Mundaca y Versy Sugeith León Yanaylle:

Nos complace saber de su interés por la escala. Claro que tienen permiso para el uso y estudio de escala de actitud hacia la homosexualidad - EAH-10 en muestras extraídas de la población peruana. La escala se encuentra en publicaciones de acceso abierto y no tiene copy right, por lo que no se requiere solicitar permiso para su uso.

Atentamente,
Dr. José Moral de la Rubia,
Facultad de Psicología, UANL.

Instrumento 2:

Buscar correo

12 de 456

Solicita autorización para uso de instrumento para medir las actitudes hacia personas de orientación homosexual Externo Recibidos x

SULY JUDITH TARRILLO MUNDACA mié, 16 jun 0:12 (hace 6 días) ☆
Es un placer dirigirnos a usted, Doctora Sara García Céspedes, para marcar nuestro cordial saludo y al mismo tiempo presentarnos como...

Sara Garcia para mí 16 jun 12:06 (hace 6 días) ☆ ↩ ⋮

Por supuesto, pueden utilizar el instrumento y si necesitan alguna información no duden en contactarme. También me encantaría una copia de su tesis cuando esté terminada.

Saludos cordiales,
Sara García Céspedes

Anexo 9: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Querido (a) participante:

Su participación es voluntaria y anónima, los datos entregados serán tratados confidencialmente, no se comunicarán a terceras personas, tampoco tienen fines de diagnósticos individuales, por lo que la información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio. El proceso completo consiste en la aplicación de dos cuestionarios breves con una duración aproximada de 8 minutos en total. De aceptar participar en la investigación, debe marcar el "Si" en la casilla de abajo y luego colocar tu edad y sexo, como evidencia de haber sido informado sobre los procedimientos del estudio.

En caso de que tengas alguna duda en relación con la investigación, solo debes comunicarte con el supervisor responsable, Mg. Juan Carlos Escudero Nolasco (asesor del estudio), a través del siguiente correo electrónico institucional: jcscuderoe@ucvvirtual.edu.pe.

Gracias por su gentil colaboración.

Anexo 10: Resultados del estudio piloto

Análisis de ítems de la escala de actitud hacia la homosexualidad

ítems	FR					M	DE	g1	g2	IHC	h2	ID	Aceptable
	1	2	3	4	5								
1	17.6	24.7	37.6	3.5	16.5	2.76	1.269	0.421	-0.600	.214	.767	.002	No
2	25.9	14.1	37.6	15.3	7.1	2.64	1.223	0.098	-0.869	.408	.541	.000	Sí
3	14.1	10.6	30.6	16.5	28.2	3.34	1.368	-0.301	-1.011	.547	.496	.000	Sí
4	17.6	10.6	32.9	15.3	23.5	3.16	1.379	-0.164	-1.061	.675	.661	.000	Sí
5	11.8	11.8	31.8	14.1	30.6	3.40	1.347	-0.291	-1.002	.761	.768	.000	Sí
6	20.0	17.6	25.9	17.6	18.8	2.98	1.389	0.016	-1.192	.671	.725	.000	Sí
7	8.2	12.9	44.7	23.5	10.6	3.15	1.052	-0.188	-0.139	.456	.628	.000	Sí
8	0.00	4.7	9.4	29.4	56.5	4.38	0.845	-1.299	1.008	.144	.761	.004	No
9	4.7	2.4	25.9	24.7	42.4	3.98	1.102	-0.937	0.396	.529	.506	.000	Sí
10	21.2	10.6	27.1	25.9	15.3	3.04	1.358	-0.211	-1.110	.672	.729	.000	Sí

Nota: FR: Formato de respuesta; M: Media; DE: Desviación Estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: índice de homogeneidad corregida; h2: comunalidad; ID: Índice de discriminación

Confiabilidad de la EAH-10

Variable	Alfa de Cronbach (α)	McDonald's (ω)	N° elementos
Actitud hacia la homosexualidad	.827	.830	10

Validez en relación con otra variable

		iapoh-18
eah-10	Coefficiente de correlación	.777
	Sig. (bilateral)	.000
	N	85

*La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Anexo 11: Certificados de validez de contenido de los jueces del instrumento



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr.: MANUEL HERNANDEZ LOZANO

DNI: 08482630

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD DE SAN MARTIN DE PORRES	MAESTRIA EN PSICOLOGIA	2005
02	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCTORADO EN PSICOLOGIA	2017

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	PSICOLOGO	LIMA	1988 - ACTUAL	PSICOLOGO
02	UCV	DTP	LOS OLIVOS	2009 - ACTUAL	DOCENTE A T. PARCIAL
03					

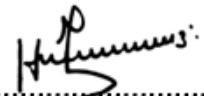
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

4 de noviembre de 2021


.....
Manuel HERNÁNDEZ LOZANO
08482630
CPP 3718

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador Dr: GREGORIO ERNESTO TOMÁS QUISPE****DNI:09366493****Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMP	PSICOLOGÍA	1990-1996
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA-NORTE	2017-2021	DTC
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión**4 de noviembre de 2021**

Gregorio Ernesto Tomás Quispe
PSICOTERAPEUTA
C.Ps.P. 7249

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD
Observaciones: __NINGUNA__
Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**
Apellidos y nombres del juez validador Mg: ALLAN IZQUIERDO, LUIS EDUARDO.....

DNI: 06175625.....

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	LIC. EN PSICOLOGIA	1981-1986
02	UNIV. OF PHOENIX USA	MASTER IN PSYCHOLOGY	2007-2009

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DOCENTE	LIMA NORTE	2015-2020	DOCENCIA
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

4 de noviembre de 2021

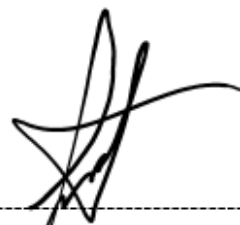

 Mg. Luis E. Allan I.
 PSICOLOGO
 C.Ps.P 19231

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg:** ARIAS LUJAN ANDRE ALBERTO**DNI:** 45129097**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

ANDRE ALBERTO ARIAS LUJAN

C.Ps.P 17483 DNI 45129097

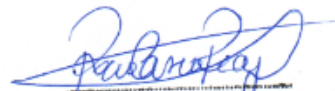
4 de noviembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []**Apellidos y nombres del juez validador Mg :** Rocio del Pilar Cavero Reap**DNI:** 10628098 **CPP** 11592**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión
Rocio del Pilar Cavero Reap
PSICOLOGA
CPP 11592**4 de noviembre de 2021**

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD**Observaciones:**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: ~~Karina Paola Sánchez Llanos~~

DNI: 40639063

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría	2013/2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad César Vallejo	Docente	Lima	2021	Docente
02					

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Karina Sánchez Llanos
PSICOLOGA
CPSP. 23810

FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

11 de noviembre de 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DE ACTITUD HACIA LA HOMOSEXUALIDAD**Observaciones:** _____**Opinión de aplicabilidad:** **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []****Apellidos y nombres del juez validador** Mg. Escudero Nolasco Juan Carlos**DNI:** 41432984**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	Maestría en Psicología Clínica y de la Salud	2015 – 2016
02	UNFV	2da Especialidad en Investigación y Estadística	2013 – 2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Policlínico Peruano Japonés	Psicólogo Clínico	Jesús María	2009 – 2019	Consulta externa
02	UPN	Docente	SJL	2019 – 2021	Docente
03	UCV	Docente	Lima Norte	2019 – 2021	Docente

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Juan Carlos Escudero Nolasco

C.Ps.P. 12965

13 de noviembre del 2021

Anexo 12: Resultados adicionales

Confiabilidad de la EAH-10 en el programa Jamovi

Scale Reliability Statistics

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	.824	.827

AFC y análisis de equidad, realizados en el programa RStudio

```
> # Librerías para Análisis factorial confirmatorio
> library("foreign")
> library("psych")
> library("lavaan")
> library("semTools")
> library("semPlot")
> library("haven")
> library("GPArotation")
> library("mirt")
> library("SBSDiff")
> #Limpiar Environment
> rm(list = ls())
> # Colocar Base de datos
> Mydata=read.spss("BASE DE DATOS-EAH-
10.sav",to.data.frame=T,use.value.labels=F)
re-encoding from UTF-8
> # 1) Modelo unidimensional
> Mymodel<-'AH=~a1+a2+a3+a4+a5+a6+a7+a8+a9+a10'
> # Ejecutar estimador WLSMV
> rm(sem.fit)
Warning message:
In rm(sem.fit) : object 'sem.fit' not found
> sem.fit = sem(Mymodel,ordered=names(Mydata),estimator="WLSMV",data=Mydata)
> sem.fit = sem(Mymodel,estimator="WLSMV",data=Mydata)
> summary(sem.fit,fit.measures=T,standardized=T)
lavaan 0.6-9 ended normally after 35 iterations
```

Estimator	DWLS
Optimization method	NLMINB
Number of model parameters	20
Number of observations	329

Model Test User Model:

Test Statistic	Standard	Robust
Degrees of freedom	38.157	68.028
P-value (Chi-square)	35	35
Scaling correction factor	0.328	0.001
		0.638

Shift parameter 8.239
 simple second-order correction

Model Test Baseline Model:

Test statistic	1434.371	795.309
Degrees of freedom	45	45
P-value	0.000	0.000
Scaling correction factor		1.852

User Model versus Baseline Model:

Comparative Fit Index (CFI)	0.998	0.956
Tucker-Lewis Index (TLI)	0.997	0.943
Robust Comparative Fit Index (CFI)	NA	
Robust Tucker-Lewis Index (TLI)	NA	

Root Mean Square Error of Approximation:

RMSEA	0.017	0.054
90 Percent confidence interval - lower	0.000	0.034
90 Percent confidence interval - upper	0.044	0.073
P-value RMSEA <= 0.05	0.982	0.354
Robust RMSEA		NA
90 Percent confidence interval - lower		NA
90 Percent confidence interval - upper		NA

Standardized Root Mean Square Residual:

SRMR	0.050	0.050
------	-------	-------

> measurementInvariance(model=Mymodel,data=Mydata,group="Sexo", strict = T)

Measurement invariance models:

Model 1 : fit.configural
 Model 2 : fit.loadings
 Model 3 : fit.intercepts

Chi-Squared Difference Test

	Df	AIC	BIC	Chisq	Chisq diff	Df diff	Pr(>Chisq)
fit.configural	70	10058	10286	141.11			
fit.loadings	79	10054	10248	155.20	14.0891	9	0.11919
fit.intercepts	88	10051	10210	169.54	14.3478	9	0.11048

Fit measures:

	cfi	rmsea	cfi.delta	rmsea.delta
fit.configural	0.917	0.079	NA	NA
fit.loadings	0.911	0.077	0.006	0.002
fit.intercepts	0.905	0.075	0.006	0.002