



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Resiliencia y violencia de pareja en universitarios de Lima  
Metropolitana 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Licenciada en Psicología**

**AUTORA:**

Sanchez Mujica, Jeany Stephanie (ORCID: 0000-0003-2442-533X)

**ASESORA:**

Dra. Chero Ballon de Alcantara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0003-2666-4940)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA - PERÚ

2021

## **DEDICATORIA**

Dedicado a mi padre celestial que siempre me acompaña y guía, a mi madre María por su total apoyo incondicional a diario, a mis niñas amadas Lucero Cosette y Cielo Belén, por regalarme una sonrisa siempre y ser mi mayor motivación para concluir esta etapa.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a Dios por guiarme, por darme fortaleza para seguir con mis objetivos, a la Dra. Chero Elizabeth por su calidad de enseñanza, a mi madre por siempre inculcarme el arte del estudio, y finalmente a mis dos niñas bellas por el tiempo que les debo.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de gráficos y figuras	vii
Resumen	ix
Abstract	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo y unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	14
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	21
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

<b>Tabla 1.</b>	Prueba de normalidad de Shapiro Wilk.	20
<b>Tabla 2.</b>	Análisis de correlación entre resiliencia y violencia de pareja.	21
<b>Tabla 3.</b>	Análisis de correlación entre resiliencia y dimensiones de violencia de pareja.	22
<b>Tabla 4.</b>	Análisis de correlación entre violencia de pareja y dimensiones de resiliencia.	23
<b>Tabla 5.</b>	Análisis de comparación entre resiliencia y género.	23
<b>Tabla 6.</b>	Análisis de comparación entre resiliencia y edad.	24
<b>Tabla 7.</b>	Análisis de comparación entre violencia de pareja y género.	25
<b>Tabla 8.</b>	Análisis de comparación entre violencia de pareja y edad.	26
<b>Tabla 9.</b>	Análisis descriptivo de los niveles de la resiliencia	27
<b>Tabla 10.</b>	Análisis descriptivo de los niveles de las dimensiones de la resiliencia.	28
<b>Tabla 11.</b>	Análisis descriptivo de los niveles de la violencia de pareja.	29
<b>Tabla 12.</b>	Análisis descriptivo de los niveles de las dimensiones de la violencia de pareja.	29
<b>Tabla 13.</b>	Evidencia de validez basada en el contenido de la Escala de Resiliencia (ER) por medio de coeficiente de V Aiken.	-
<b>Tabla 14.</b>	Evidencias cualitativas de validez basada de contenido por criterio de jueces de la Escala de Resiliencia (ER).	-
<b>Tabla 15.</b>	Análisis de ítems de la dimensión de satisfacción personal de la Escala de Resiliencia (ER).	-
<b>Tabla 16.</b>	Análisis de ítems de la dimensión de ecuanimidad de la Escala de Resiliencia (ER).	-
<b>Tabla 17.</b>	Análisis de ítems de la dimensión de sentirse bien solo de la Escala de Resiliencia (ER).	-
<b>Tabla 18.</b>	Análisis de ítems de la dimensión de confianza en sí mismo de la Escala de Resiliencia (ER).	-
<b>Tabla 19.</b>	Análisis de ítems de la dimensión de perseverancia de la Escala de Resiliencia (ER).	-

- Tabla 20.** Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Resiliencia (ER). -
- Tabla 21.** Resultados del índice de confiabilidad general y por dimensiones de la Escala de Resiliencia (ER). -
- Tabla 22.** Evidencia de validez basada en el contenido del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO) por medio de coeficiente de V Aiken. -
- Tabla 23.** Evidencias cualitativas de validez basada de contenido por criterio de jueces del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO). -
- Tabla 24.** Análisis de ítems de la dimensión de desapego del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO). -
- Tabla 25.** Análisis de ítems de la dimensión de humillación del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO). -
- Tabla 26.** Análisis de ítems de la dimensión de violencia sexual del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO). -
- Tabla 27.** Análisis de ítems de la dimensión de coerción del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO). -
- Tabla 28.** Análisis de ítems de la dimensión de maltrato físico del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO). -
- Tabla 29.** Análisis de ítems de la dimensión de maltrato de género del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO). -
- Tabla 30.** Análisis de ítems de la dimensión de castigo emocional del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO). -
- Tabla 31.** Análisis de ítems de la dimensión de violencia instrumental del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO). -
- Tabla 32.** Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Violencia Entre Novios (CUVINO). -
- Tabla 33.** Resultados del índice de confiabilidad general y por dimensiones del Cuestionario de Violencia Entre Novios (CUVINO). -

## Índice de gráficos y figuras

- Tabla 1.** Representación gráfica del Cuestionario de la Escala de Resiliencia (ER).
- Tabla 2.** Representación gráfica del Cuestionario de Violencia Entre Novios (CUVINO).
- Tabla 3.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y violencia de pareja.
- Tabla 4.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y desapego.
- Tabla 5.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y humillación.
- Tabla 6.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y violencia sexual.
- Tabla 7.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y coerción.
- Tabla 8.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y maltrato físico.
- Tabla 9.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y maltrato de género.
- Tabla 10.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y castigo emocional.
- Tabla 11.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y violencia instrumental.
- Tabla 12.** Diagrama de puntos de correlación entre violencia de pareja y satisfacción personal.
- Tabla 13.** Diagrama de puntos de correlación entre violencia de pareja y ecuanimidad.
- Tabla 14.** Diagrama de puntos de correlación entre violencia de pareja y sentirse bien solo.
- Tabla 15.** Diagrama de puntos de correlación entre violencia de pareja y confianza en sí mismo.
- Tabla 16.** Diagrama de puntos de correlación entre violencia de pareja y perseverancia.
- Tabla 17.** Gráfico de correlación entre la resiliencia y la violencia pareja.
- Tabla 18.** Gráfico de correlación entre resiliencia y desapego.

- Tabla 19.** Gráfico de correlación entre resiliencia y humillación.
- Tabla 20.** Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia sexual.
- Tabla 21.** Gráfico de correlación entre resiliencia y coerción.
- Tabla 22.** Gráfico de correlación entre resiliencia y maltrato físico.
- Tabla 23.** Gráfico de correlación entre resiliencia y maltrato de género.
- Tabla 24.** Gráfico de correlación entre resiliencia y castigo emocional.
- Tabla 25.** Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia instrumental
- Tabla 26.** Gráfico de correlación entre violencia de pareja y satisfacción personal.
- Tabla 27.** Gráfico de correlación entre violencia de pareja y ecuanimidad.
- Tabla 28.** Gráfico de correlación entre violencia de pareja y sentirse bien solo
- Tabla 29.** Gráfico de correlación entre violencia de pareja y confianza en sí mismo.
- Tabla 30.** Gráfico de correlación entre violencia de pareja y perseverancia.
- Tabla 31.** Fórmula para poblaciones finitas de Arkin y Colton (1996).
- Tabla 32.** Gráfico de senderos por objetivo general.



## Resumen

La presente investigación determinó la relación entre la resiliencia y violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020. Para lo cual, el tipo de investigación correspondió al descriptivo — correlacional y de diseño no experimental. La muestra estuvo compuesta por 308 universitarios, con edades entre los 18 a 55 años. Los instrumentos empleados fueron la Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993), y el Cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO) de Rodríguez, López, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada (2010). Los resultados evidenciaron que existiría significancia estadística entre las variables ( $p=0.05$ ) con un valor del coeficiente de rho de Spearman ( $r=-,290$ ) evidenciando una correlación inversa entre las variables. Referente a la resiliencia, se obtuvo que un 49.3% percibe un nivel alto, el 24.8% un nivel alto, el 16.1% a un nivel medio y el 9.9% bajo respectivamente. Con respecto a la violencia de pareja, el 36.9% se encuentra en un nivel leve, el 29.6% en el nivel moderado, el 19.3% en el nivel severo y el 14.2% en el nivel de no presenta. Por otra parte, se observó que, a mayor capacidad resiliente, los universitarios presentarían menor violencia en la relación de pareja.

**Palabras clave:** resiliencia, violencia de pareja, universitarios

## Abstract

This research will determine the relationship between resilience and partner violence in university students of Metropolitan Lima 2020. For which, the type of research corresponds to the descriptive-correlational and non-experimental design. The sample consisted of 308 university students, with ages between 18 to 55 years. The instruments used were the Resilience Scale (ER) by Wagnild and Young (1993), and the Partner Violence Questionnaire (CUVINO) by Rodríguez, López, Rodríguez, Bringas, Antuña and Estrada (2010). The results showed that there is statistical significance between the variables ( $p = 0.05$ ) with a value of Spearman's rho coefficient ( $r = -, 290$ ) showing an inverse correlation between the variables. Now regarding resilience, it was obtained that 49.3% perceive a high level, 24.8% a high level, 16.1% at a medium level and 9.9% low respectively. Regarding intimate partner violence, 36.9% are at a mild level, 29.6% at a moderate level, 19.3% at a severe level, and 14.2% at a no-show level. On the other hand, it was observed that, the greater the resilience capacity, the university students would present less violence in the relationship.

**Keywords:** resilience, intimate partner violence, university students

## I. INTRODUCCIÓN

Actualmente, los reportes de abusos contra las mujeres son cifras que cada año se supera, perdurando aun como un problema mundial, el cual no escoge condición social, por lo que nadie estaría ajeno a vivir o presenciar un acto violento, si bien para evitar o prevenir se implementan diferentes medidas en la sociedad, aun no logra concientizar a todos.

La Organización Mundial de la Salud (OMS, 2019), menciona que mundialmente una mujer ha sufrido violencia durante su vida de cada tres mujeres aproximadamente, y dejando muchas veces como consecuencia asesinatos, es así que el 38% de los asesinatos en mujeres son realizados por su pareja, por eso se incentiva a seguir realizando campañas para poder eliminar la violencia realizada hacia las féminas de esta manera se busca generar conciencia en todas las personas de manera mundial.

Además, el Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y El Caribe (2018), su análisis demuestra que 3287 mujeres han sido asesinadas por conflictos de igualdad. La Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2019), señala que al día son más de 9 las mujeres asesinadas, por ello que ha surgido diferentes movimientos para poder promover la lucha contra cualquier tipo de violencia, para crear cambios y promover la equidad de género, generando más iniciativa a las mujeres a conseguir puestos de trabajos, generando en ellas características de autonomía lo cual provoca que ellas sean menos vulnerables.

En el país, el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020), viene ejecutando un Programa Nacional Aurora en estos tiempos de pandemia, el cual quiere prevenir y también erradicar la violencia, con esto se va a detectar la violencia en zonas alejadas, ya que a la fecha los casos atendidos han sido 58 en las zonas rurales, y para ello también se ha complementado con la asistencia necesaria a 88 autoridades, los cuales tienen la información necesaria sobre los procedimientos ante un caso, de igual manera han sido 120 lideresas de esta zonalas cuales también han sido asesoradas para lograr identificar y actuar ante casos de violencia, algo preocupante es que cada caso supera la

susceptibilidad de las personas, por lo cual se sigue reforzando el uso de las líneas de emergencia ante un posible caso. También, el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019), publicó un informe estadístico en enero detallando como se ha implementado en el Perú, 346 Centros de Emergencia Mujer, atendiendo a 14,491 casos donde se ha producido diferentes tipos de violencia durante el mes. También el Ministerio de Salud (MINSa, 2020), informa que, en el año 2019, se ha logrado atender casi 1,2 millones de casos de violencia contra la mujer y familia con casi 130 mil sucesos, por lo que se ha implementado 151 establecimientos de la salud, para lo que se planea este 2020 implementar 50 nuevos centros en zonas rurales.

Por ello, la Defensoría del Pueblo (2020), ha podido publicar un Decreto Legislativo 1470, teniendo como objetivo proteger a mujeres en situaciones de riesgo, ya que a pocos meses de haber iniciado el año y manteniendo un aislamiento social, ha sorprendido en la población que aun perduren altos casos contra la mujer, y se contabiliza en casi un mes, 7 feminicidios, 150 violaciones y 1574 llamadas a la línea 100, ante esto el estado sigue implementando medidas rápidas para reducir y prevenir la violencia.

Uno de los objetivos del desarrollo sostenible 2030, es alcanzar la igualdad entre los géneros, dando mayor importancia a los cargos que asumen las mujeres y a los actos violentos contra ellas, ya que, a pesar de encontrarnos en un escenario de pandemia, esta problemática no ha dejado de afectar a la población más vulnerable, es por ello que se plantea la necesidad de indagar en el problema y plantear posibles soluciones, se hace la formulación del problema ¿Cuál es la relación entre resiliencia y violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020?

La presente investigación analizó la resiliencia en relación con la violencia de pareja. Por lo cual se justificó con los siguientes criterios, busca tener un valor teórico respecto a sus variables de estudio, así se conocerá sus dimensiones, lo cual será útil para futuras investigaciones relacionadas con la realidad problemática ya mencionada y generar interés para comprenderlo bajo el enfoque psicológico; respecto al criterio social, es de suma relevancia, ya que busca concientizar a los universitarios, para que puedan tomar decisiones y fortalecer

sus capacidades de resiliencia ante los primeros actos de violencia que se está dando en este actual contexto de pandemia; en la importancia práctica, pretendió brindar mecanismos y herramientas a través de los resultados, para buscar alternativas de solución y potenciar las características en los universitarios; en cuanto a metodológico, Villela (2011), indica que se hace uso de procedimientos adecuados y procesos de la metodología para así cumplir con la validez y confiabilidad científica.

Por ello, se planteó el objetivo general de determinar la relación entre la resiliencia y la violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020; y respecto a los objetivos específicos, se determinó la relación entre la resiliencia con las dimensiones de la violencia de pareja, también determinar la relación entre la violencia de pareja con las dimensiones de la resiliencia, comparar la resiliencia por sus dimensiones según género y edad, comparar la violencia de pareja por sus dimensiones según género y edad, describir los niveles de resiliencia por sus dimensiones, y describir los niveles de la violencia de pareja por sus dimensiones en universitarios de Lima Metropolitana 2020.

De igual forma, se planteó la siguiente hipótesis general, si la resiliencia se correlaciona inversa y significativamente con la violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020; en este mismo sentido se formuló las hipótesis específicas, si la resiliencia se correlaciona inversa y significativamente con las dimensiones de la violencia de pareja, si la violencia de pareja se correlaciona inversa y significativamente con las dimensiones de la resiliencia, si la resiliencia y sus dimensiones se diferenciaron significativamente según género y edad, y finalmente si la violencia de pareja y sus dimensiones se diferenciaron significativamente según género y edad en universitarios de Lima Metropolitana 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

A continuación, se procedió a detallar los estudios realizados a nivel nacional e internacional relacionadas a las variables, y se dará presentación a las teorías generales, sustantivas y conceptos para explicar el trabajo de investigación, en este sentido, a nivel nacional, Aguilar y Rodríguez (2015), en su investigación realizada en La Libertad para demostrar la relación entre la resiliencia y la violencia conyugal, donde la muestra estuvo constituida por 319 personas de instituciones públicas. Se aplicó una ficha para recolectar datos demográficos, de igual forma el test de resiliencia y la escala de actitudes frente a la violencia conyugal, lo que dio como resultado una correlación positiva de ( $r=.558$ ), de grado medio y con una significancia menor a  $p=0,5$  entre las variables de estudio, es decir que, a mayor grado de resiliencia, la mujer rechaza la conducta violenta de su pareja.

Asimismo, Rojas (2020), relacionó la violencia de pareja, regulación emocional y asertividad para su programa académico, en el cual tuvo una muestra de 228 universitarios, para lo cual se emplearon los instrumentos de CUVINO, DERS y EMA. Estudio descriptivo inferencial, de diseño no experimental y correlacional. Hay una correlación positiva y baja respecto a las variables de violencia de pareja y regulación emocional ( $r=0,251$ ) con una significancia de ( $p=0,000$ ), es decir la falta de regulación emocional se puede manifestar en violencia dentro de las relaciones, pero en caso de la variable violencia no tendría relación significativa con lo que es asertividad con un ( $r=0,056$ ) y una significancia de ( $p=0,405$ ). Hay una correlación positiva y baja respecto a las variables de violencia de pareja y regulación emocional ( $r=0,251$ ) con una significancia de ( $p=0,000$ ), es decir la falta de regulación emocional se puede manifestar en violencia dentro de las relaciones, pero en caso de la variable violencia no tendría relación significativa con lo que es asertividad con un ( $r=0,056$ ) y un nivel de significancia de ( $p=0,405$ ).

De igual manera, Cruz et al., (2020), desarrollaron su investigación con el fin de encontrar correlación entre las variables planteadas que es la dependencia

emocional y la resiliencia, trabajo con la muestra de 351 internos entre los 18 a 55 años. En su investigación permite correlacional dos variables a más siendo de tipo descriptivo — correlacional, de diseño no experimental, por lo que uso el inventario de Dependencia Emocional — IDE y la escala de Resiliencia (ER). Para concluir, no hubo suficientes evidencias para encontrar una relación significativa, con una correlación ( $r=0.001$ ) entre las variables y una significancia bilateral ( $p=0.980$ ), es decir que la falta de cariño hacia su pareja no afecta las capacidades resilientes de los evaluados.

En la investigación de Márquez et. al., (2016), correlacionaron la resiliencia con la violencia familiar en estudiantes de secundaria para lo que se usó una prueba probabilística de 78 jóvenes, con una investigación de tipo descriptiva y correlaciona. Se utilizó el cuestionario sobre violencia familiar y el cuestionario denominado Análisis de Resiliencia de Adolescentes (A.R.A.). Respecto a los resultados existe correlación opuesta ( $r=0,113$ ) y no habría significancia ( $p=0,325$ ), lo que la violencia física sería predominante, por lo cual se recomienda que se realice un programa educacional para reforzar la resiliencia en los jóvenes.

Tal como, Velezmoro (2018), en su investigación se relacionó la resiliencia y la cohesión en la familia con 100 adolescentes en la ciudad de Trujillo. Haciendo uso de las escalas de Cohesión (FACES III) y de Resiliencia para Adolescentes (ERA). Este estudio tiene tipo correlacional con un diseño no experimental. Existe una correlación media significativa ( $r= .50$ ) entre las variables, es decir que se infiere la importancia de la relación de las dos variables para el desarrollo del adolescente y así poder lograr un futuro adecuado durante el desarrollo de su vida.

Respecto a lo internacional, Cordero y Teyes (2016), investigaron acerca de la violencia intrafamiliar, en relación a la resiliencia en Maracaibo, para lo que se aplicó el cuestionario de CORDERO a una muestra de 26 mujeres. Para lo cual se realizó una encuesta y el instrumento CORDERO. El resultado de la investigación fue de una media de 1.8, las mujeres a pesar de haber vivenciado violencia familiar por su pareja durante los efectos del alcohol o una droga, tienen la disposición de desarrollar características para sobreponerse ante las dificultades que se les pueda presentar a raíz de lo vivido.

En Colombia, Canaval et. al., (2007), realizaron una investigación, con la variable de espiritualidad relacionada con la resiliencia en la violencia de pareja, se trabajó con 100 mujeres, investigación correlacional de tipo no experimental. Se aplicó un instrumento de información socio- demográficos, la escala de perspectiva espiritual y de resiliencia (ER). Existe una significancia ( $p=0,004$ ), según esto se propone ejecutar intervenciones con la finalidad de desarrollar más las habilidades sociales para así mejorar la independencia durante las relaciones y aumentar las características resilientes.

Al igual que Deborah (2017), realizó una investigación para estudiar las variables de resiliencia y maltrato físico en Estados Unidos, con 374 personas entre los 11 a 17 años, de tipo correlacional – no experimental. Aplico el cuestionario The Child and Adolescent Physical Maltreatment Module y The National Survey Well-Being. Se observó una correlación indirecta entre las variables y significativa ( $p<0.01$ ), lo cual indicaría que los adolescentes han tomado medidas de resiliencia contra el maltrato físico.

Tal como, Lara-Caba (2019), en su investigación psicológica en España, han sufrido violencia de pareja, con 170 mujeres que fueron violentadas por su pareja y 170 no maltratadas. Para lo que se aplicó un formulario estructurado y autoadministrado, y el Inventario de Autoestima de Rosenberg. Teniendo diferencia significativa de ( $p = 0,01$ ) en la autoestima de cada grupo, esto quiere decir que la autoestima tiene mucho que ver con la violencia de pareja, es decir a menor autoestima más probabilidad de ser violentada.

Labra (2014), en su tesis doctoral para analizar las consecuencias la violencia de género, con diseño no experimental y descriptivo-comparativo, para lo cual tuvo una muestra de 202 mujeres entre los 19 a 71 años. Se aplicó una entrevista, las escalas de síntomas del trastorno de estrés postraumático (EGSTEP), de Inadaptación y de Resiliencia SV-RES. Las variables resultaron tener una correlación significativa y negativamente, es decir las mujeres víctimas de la desigualdad tienen una mayor capacidad de resiliencia, con un porcentaje de 41.1%.

En cuanto al argumento teórico, respecto a la resiliencia, Saavedra y Villalta (2008), explican que es la característica de la persona para adaptarse ante las



adversidades que puedan suceder en el transcurso de su vida, esta variable siempre tiene un fin positivo en la persona para adaptarse a sucesos difíciles, lo cual debe ser fomentado dentro de la crianza. (p.6). Según el Modelo Teórico perteneciente a Wagnild y Young (1993), de los rasgos de personalidad, hace referencia a una capacidad la cual genera calma, para soportar y superar eventos difíciles, saliendo con más iniciativa y ganas de lucha. (p. 5 - 6).

En el marco epistemológico, el término se usó en el campo de la psicología evolutiva, para lo que Werner y Smith (1982) realizaron un estudio longitudinal dando seguimiento por casi 32 años a niños nacidos en Hawái que habían pasado diferentes situaciones de crianza conflictiva, para evidenciar que, a pesar de ello, no todos habían desarrollado problemas y supieron lidiar mejorando su vida. También, se quería conocer la etiología y desarrollo de la psicopatología para lo que Rutter (1985) se enfoca en niños con padres que tenían enfermedades mentales, de bajos recursos económicos, con conflictos interpersonales y como les afectó ya que tenían antecedentes de riesgo.

Respecto al marco filosófico, Nietzsche (1966) sostuvo que la capacidad resiliente se relacionaba con la desintoxicación del alma, expulsando los instintos para evitar afectar a uno mismo. Para Bowlby (1984), se enfocaba en la creencia que mientras el hombre tenía una vida más difícil y dura tenía mayor acercamiento a la depresión, enfocándose en las personas que son víctimas de la situación mas no en las que logran una vida emancipada.

Acerca del marco histórico, explica Núñez (2003) hace mención referente al término que pertenece a la física ya que describe la mecánica de resistencia, al someter elementos a temperaturas altas y que sigan manteniendo su forma, definiéndola como una dimensión dinámica y positiva, relacionado con hacer frente a la adversidad. Debido a que se buscaba un término para definir a las personas que atraviesan dificultades, Scoville (1942), publica el artículo pionero usando la palabra invulnerabilidad para explicar cómo los infantes tenían la capacidad de sobreponerse a situaciones que vivieran de peligro debido a que el de resiliencia no tenía total aceptación. Años más tarde, estudios como los de Elwyn (1969), donde se observaba la vida de los niños que habían vivido hechos desafortunados viéndose afectados con los años, mientras que el otro grupo podía enfrentarlos a

pesar de tener antecedentes genéticos, por lo cual se reemplazó invulnerabilidad por el de resiliencia, ya que tenía un sentido menos riguroso.

Las dimensiones de este constructo, se establecen en, ecuanimidad, la cual se describe como las características de la persona para apreciar la vida y las dificultades con mayor realidad, ya que da una información más concreta para establecerse adecuadamente; la perseverancia, la cual genera en el individuo que se mantengan persistente en sus proyecciones ante cualquier inconveniente; la confianza en sí mismo, lo que detalla que la persona debe tener fe en sus habilidades propias y en todo lo que pueda lograr con su esfuerzo; la satisfacción personal, lo cual se debe percibir como el gusto de sentirse bien con lo que lo rodea si es adecuado y valorarse uno mismo; y finalmente sentirse bien solo, describe el valor que siente la persona de sentirse único e inigualable. (Wagnild y Young, 1993, p.6-7).

Para lo que Grotberg (1999, p. 239), señala que todos podemos tener la capacidad de adaptación y cada persona debe conocerse para saber todo lo que puede lograr. Durante el desarrollo de la persona, se presentan muchos sucesos como el de relaciones sentimentales, donde se puede suscitar la violencia de pareja. Que se define como ejercer abuso, restricciones daños psicológicos u otros, ya sea por alguno de los dos miembros que la conforme. (Rodríguez et al., 2012, p.57). Según, Tenorio (2011), las manifestaciones violentas como insultos, pequeñas agresiones u otras, durante la relación de pareja, generan miedo en la víctima para así imponerle que se quiere como continuar con la relación, también perdurarían si es que aquella pareja forma un vínculo más fuerte como el de formar una familia. (p. 31).

A lo cual, Cuervo y Martínez (2013, p. 447), manifiesta que serían cinco los tipos de violencia, los cuales prevalecen en la sociedad. Para, Echeburúa (2002, p.2), la violencia física, es todo acto que busca infringir algún sufrimiento en la otra parte, lo cual deja huellas o hematomas en el cuerpo. La violencia psicológica, donde Echeburúa (2002, p.3), manifiesta como un rechazo constante para minimizar, a través de menospreciar por alguna característica física, insultar, e incluso amenazar para lograr un daño emocional, causando inestabilidad, sentimientos de culpa entre otros. Labrador (2004), establece que la verbal

exclusivamente por medio de la expresión verbal, lo cual busca un daño denigrando.

Explican, Cuervo y Martínez (2013, p. 448), la violencia sexual es la acción en la que se somete a través de golpes o amenazas, y forzar actos sexuales. Y la violencia económica, para Torres (2004), se da de dos formas, una es omitir algún acceso monetario, ante una necesidad y la otra es manipular para aprovechar toda ayuda económica. (p. 81).

En el marco epistemológico, en la psicología Bandura (1987), explica que si un infante esta propenso a la violencia constante, mediante el aprendizaje puede continuar un ciclo de violencia en el desarrollo de su vida, inclusive tomando un comportamiento más agresivo. Según los autores Wolfgang y Ferracuti (1961) en la sociología, la violencia está definida como una característica patológica cultural del ser humano en relación con la sociedad, y quienes la ejercen no siempre sentirán culpa por los hechos que realizan.

Y según el marco filosófico, Abbagnano (1996), la violencia es la acción que va en contra de la naturaleza abarcándose a la postura aristotélica, y estas acciones se opondrían al orden jurídico, político y de la moral, asimismo también menciona que los actos violentos se pueden dar al defender las leyes.

Acerca del marco histórico, la palabra violencia según López (1989), explica que refería a una cualidad de fuerza sobresaliente usada en la época griega para describir a hombres con un furor fuerte y actitudes agresivas durante el combate. Este concepto fue incluido en la época de Homero, en la epopeya de la Iliada. (Schramm, 2009). Para lo que su significado etimológico, Corsi, Dohmen y Sotés (1999) refiere que sería la ejecución de poder a raíz del uso de la fuerza, con el fin de someter al otro bajo sus instintos, y así impedir que realice sus actos libremente generando un desequilibrio en la víctima.

Según manifiesta Sánchez, et al., (2011), el noviazgo representa experiencias de dos personas vinculadas sentimentalmente, en donde varía el compromiso y apoyo mutuo de acuerdo al contexto social y cultural, lo cual tiene una similitud a lo que explica Álvarez (2018), donde menciona que la pareja en Perú se caracteriza por ser una elección libre, una interacción entre dos personas de expresiones amorosas.

Si bien este constructo es estudiado con 8 dimensiones según Rodríguez et al. (2010, p.46-47), la primera dimensión de desapego, la cual no se manifiesta exactamente por ejercer la violencia sino que es el desinterés hacia la pareja y la relación; respecto a la segunda que es humillación, la cual se manifiesta en constantes críticas por una de las parejas con el fin de minimizar su imagen o el concepto de uno mismo; en cuanto a la tercera, que es la violencia sexual, representa las acciones ejecutadas para imponer a la pareja a mantener relaciones sexuales sin su consentimiento libre lo cual provoca un efecto de minimizar; la cuarta que es coerción, donde la pareja pretende castigar a fin de conseguir una conducta esperada; como quinta tenemos la violencia física, la cual es visible y se puede identificar ya que deja alguna huella física; el género es la sexta dimensión, la cual manifiesta que se realizan acciones con el fin de minimizar a la persona culturalmente, lo que normalmente hacen los hombres; como penúltima tenemos el castigo emocional, donde se considera algún tipo de infidelidad para causar tristeza en la pareja; por último esta la instrumental lo cual se ejecuta haciendo algún daño de manera no directa.

Por lo cual la macro teoría ecológica relaciona ambas variables, teniendo como referente a Bronfenbrenner (1979), la cual explica que hay factores internos que contribuyen a que las personas tengan actos violentos o ser víctimas, reforzándose con el ambiente, si bien esto causa en la persona vulnerabilidad, al potenciar las competencias protectoras o pedir ayuda. Por otro lado, Dutton (1985) instaura la teoría ecológica vinculada al comportamiento violento en las relaciones de pareja estableciendo que tienen como causa factores personales, familiares, sociales y genéticos, que se encaminan al incremento de actos violentos.

Los autores, Pelegrín y Garcés (2004) mencionan que, si un niño es corregido con constantes agresiones, establece en el desarrollo de la persona futuras conductas agresivas, como factores que ponen en riesgo de mantener una relación y poder formar una familia, siendo en un ciclo repetitivo. (p. 357-358). Por lo que se considera, que las capacidades resilientes ayudan a sobrellevar vivencias de violencia, evitando ser agresor o víctima. En este mismo sentido, la propuesta aportará información científica respecto a las dos variables en este actual contexto de pandemia.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación

Plantea, Palomino (2015), la investigación es correlacional — descriptivo puesto que no hay manipulación, y se busca conocer la relación que tendrían las variables.

##### Diseño de investigación

Asimismo, según indica Carrasco (2017), se denomina diseño de investigación correspondiente al no experimental por no haber manipulación en las variables, observándolos en un contexto natural donde los datos son recolectados en un momento específico. Como refiere León y Montero (2007), que es de clasificación transversal, los datos se recopilaron durante un momento preciso, para así describir y analizar las variables.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### Variable 1: Resiliencia

##### Definición conceptual

Son características en las personas que le permiten poder desarrollar su vida de manera positiva a pesar de las adversidades que puedan transcurrir durante el camino, desarrollando sentimientos resilientes (Wagnild y Young 1993).

##### Definición operacional

Los puntajes de la Escala de Resiliencia (ER), se encuentra entre 175 y 1, indicando alto (148–175), medio (140–147), bajo (127–139) y muy bajo (1–125).

##### Dimensiones

La escala cuenta con cinco dimensiones, ecuanimidad, perseverancia, satisfacción personal, sentirse bien solo y confianza en sí mismo.

##### Escala de medición

Ordinal

## **Variable 2: Violencia de pareja**

### Definición conceptual

Wolfe & Wekerle (2001), la violencia de pareja son acciones de una persona hacia la pareja, para poder manipularla ya sea de manera física, imponiéndose sexualmente y/o manipulando psicológicamente.

### Definición operacional

Las puntuaciones del Cuestionario de Violencia de Novios (CUVINO), que varían entre 24 y 0, severo (9 – 24), moderado (5 – 8), leve (1 – 4) y no presenta (0).

### Dimensiones

Cuenta con las dimensiones de desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional y violencia instrumental.

### Escala de medición

Ordinal

## **3.3. Población, muestra y muestreo**

### Población

Arias (2012, p. 83), considera un grupo de casos para la selección de la muestra, la cual cumple diversos criterios, y debe identificarse con el objetivo de estudio. La población universitaria de Lima Metropolitana es un total de 1 337 295 universitarios, datos referentes del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), lo cual se tomará en cuenta estudiantes de nivel superior procedentes de los distritos que reportan mayor índice de violencia según el informe del Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público (2019).

Para ello se consideran los siguientes criterios de selección:

#### Criterios de inclusión:

- Ambos géneros.
- Rango de edad 18 a 55 años
- Universitarios matriculados
- Haber tenido al menos 1 mes de relación
- Residir en los distritos San Juan de Lurigancho, Ate, Comas y Callao.

Criterios de exclusión:

- Personas que no registren adecuadamente sus datos
- Personas que nunca hayan mantenido una relación sentimental
- Estudiantes de la Universidad César Vallejo a nivel nacional

Muestra

Para Vélez (1993), considerada como el subgrupo del universo del que se recopila la información. Será el subconjunto de la población, que se encuentra integrada por 270 universitarios, cifra que se pudo obtener con la aplicación de la fórmula respectiva para poblaciones finitas de Arkin y Colton (1995).

Muestreo

La técnica de muestreo es el no probabilístico por tipo de conveniencia, por lo cual el evaluador podrá escoger su criterio según el propósito de investigación, y participan las personas más acceso y disponibilidad. (Velázquez y Rey, 1999).

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta recoge y analiza datos rápida y eficazmente de una población, tipo de observación indirecta ya que la información que se obtiene no siempre va reflejar la realidad (Casas et al., 2002).

Los instrumentos, deben tener características que se ajusten al tipo de problemática de la investigación, por lo cual es importante que sea elegido de manera que funcione respecto al tipo de información que debe reunir, para lo cual se debe establecer con precisión los objetivos, recursos y población (Louis y Lawrence, 1990).

## - Escala de Resiliencia (ER)

### Ficha Técnica:

Autores : Wagnild, G. y Young, H. (1993)

Procedencia : Estado Unidos.

Adaptación peruana: Novella (2002).

Duración : Aproximadamente de 25 a 30 minutos.

Dirigido a : Adolescentes y adultos.

Objetivo : Evaluar la resiliencia personal.

### Reseña histórica

Se conforma por 25 ítems agrupados en 5 dimensiones, satisfacción emocional (4 ítems), ecuanimidad (4 ítems), sentirse bien solo (3 ítems), confianza en sí mismo (7 ítems) y perseverancia (7 ítems). Las respuestas se encuentran en una escala de Likert con 7 alternativas como totalmente en desacuerdo (1) hasta totalmente de acuerdo (7).

### Consigna de aplicación

Puede ser grupal e individual, con un tiempo de 25 minutos. Los participantes leerán los ítems y marcar el ítem según el grado de acuerdo o desacuerdo.

### Evidencias psicométricas originales

El instrumento original de, Wagnild y Young (1993), evaluaron la validez a priori, ya que los ítems reflejan una definición exacta de resiliencia. La validez concurrente se procesa al correlacionar con constructos vinculados a la resiliencia, la depresión se obtuvo un  $r = -.36$ ; en lo moral,  $r = .54$ ; satisfacción que se tiene hacia la vida resultó  $r = .59$ ; la percepción en momentos de estrés un  $r = -.67$ ; con la salud un  $r = .50$  y la autoestima propia un  $r = .57$ . También se usó el análisis factorial para dar valor al instrumento con la técnica de rotación oblimin y la de componentes principales que muestra cinco factores que no estarían correlacionados. Evidenció una confiabilidad de .85 con una muestra de enfermeros, y dos muestras de estudiantes mujeres obtuvo .86 y 0.85, con residentes de alojamientos fue un .76, y con madres primerizas luego del parto tuvo .90 de confiabilidad.



### Evidencias psicométricas peruanas

En la investigación realizada por Novella (2002), la validez se trabajó con 324 estudiantes entre los 14 a 17 años, para la consistencia interna se usó la técnica de factorización y rotación obteniendo un coeficiente alfa ,875 las correlaciones de ítems estarían entre 0.18 a 0.63, con significancia de.01 ( $p < .01$ ); así mismo, se calculó la confiabilidad por medio del alfa de Cronbach de .89.

### Evidencias psicométricas del piloto

La validez y confiabilidad resultó con un piloto a 65 universitarios, de 18 y 55 años. El juicio de expertos evaluó los ítems, con un puntaje de (1 = de acuerdo o 0 = desacuerdo) siendo apto para la validez de contenido; en el cociente de V de Aiken resulto mayor a  $\geq 0.90$ , es válido según (Escrura, 1998). A través de la consistencia interna se evaluó la confiabilidad, con valores en la escala general  $\alpha = .900$  y sus dimensiones de Satisfacción Personal con  $\alpha = .801$ , Ecuanimidad  $\alpha = .800$ , Sentirse Bien Solo  $\alpha = .800$ , Confianza En Sí Mismo  $\alpha = .751$  y Perseverancia  $\alpha = .736$ , en las dimensiones los valores son  $\alpha \geq .72$ , valores aptos para la consistencia interna. (Cronbach y Shavelson, 2004).

Para la validez de constructo se realizó el análisis estadístico con un índice de homogeneidad mayor a .200, lo que es apto para Kline (1993). Los valores de comunalidad son mayores .400, adecuado según Detrinidad (2016). Para el análisis factorial confirmatorio, el RMSEA indica un valor de .127 y el SRMR indica un valor de .078 siendo aceptables según (Hu y Bentler, 1998). El índice comparativo de CFI es de .769 y el TLI un valor de 0.739 siendo aceptables según (Schreider, Stage, Nora y Barlow, 2006).

- Cuestionario de Violencia de Novios (CUVINO).

Ficha Técnica:

Autores : Rodríguez, F., López - Cepero, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada. (2010)

Procedencia : España.

Adaptación peruana: Alayo Ramos, Rocío (2017).

Duración : 15 a 20 minutos.

Objetivo : Evaluar la violencia en las relaciones

Instrumento creado por Rodríguez et al., (2010), que evalúa las relaciones de pareja y los tipos de violencia, conformado por 41 ítems agrupados en 8 dimensiones, desapego (7 ítems), humillación (7 ítems), sexual (6 ítems), coerción (6 ítems), físico (5 ítems), maltrato de género (5 ítems), castigo emocional (3 ítems) y violencia instrumental (3 ítems), en una escala de tipo Likert con 5 opciones, siendo desde nunca (1) hasta casi siempre (5).

Consigna de aplicación

Se aplica individual y colectivamente por 15 minutos aproximadamente, donde deberán leer los ítems y marcar si están de acuerdo o desacuerdo.

Evidencias psicométricas originales

Lo que respecta a la versión original, Rodríguez et al., (2010), aplicó el test de esfericidad de Bartlett y la correlación mediante la prueba de Kaiser Meyer y Olkin (KMO), resultando 8 factores que explican una varianza de 51.30%. Se hizo un análisis del grado de relación y de la coherencia entre los ítems por el índice de consistencia interna con un Alfa Ordinal entre .79 y .93, y un coeficiente Theta de Armor de 90.

Evidencias psicométricas peruanas

Alayo (2017), encontró validez con el análisis factorial exploratorio hallando una varianza aceptable 59.43%. De igual forma, la confiabilidad se obtuvo por consistencia interna encontrándose estadísticos elevados a nivel global .90, la consistencia interna es un coeficiente de .94.

## Evidencias psicométricas del piloto

Para la validez y confiabilidad, se aplicó un piloto a 65 universitarios, de 18 a 55 años. Para la validez de contenido, se trabajó con el juicio de expertos con los ítems de pertinencia, relevancia y claridad, puntuando en (1 = de acuerdo o 0 = desacuerdo); los valores asignados a cada ítem obtuvieron con el cociente de V de Aiken que fue mayor a  $\geq 0.90$ , lo que es válido según (Escrura, 1998). Para la confiabilidad se usó el método de consistencia interna, el valor en la escala general  $\alpha = 0.942$  y sus dimensiones de Desapego  $\alpha = 0.751$ , Humillación  $\alpha = 0.759$ , Violencia Sexual  $\alpha = 0.765$ , Coerción  $\alpha = 0.764$ , Maltrato Físico  $\alpha = 0.779$ , Maltrato De Género  $\alpha = 0.766$ , Castigo Emocional  $\alpha = 0.782$  y Violencia Instrumental  $\alpha = 0.778$ , en las dimensiones los valores son  $\alpha \geq 0.72$ , lo que significa que reúne el criterio de consistencia interna. (Cronbach y Shavelson, 2004).

Para la validez de constructo se realizó el análisis estadístico de ítems, con valores de homogeneidad mayores a 0.200, según Kline (1993). Los valores de comunalidad son aceptables por ser mayores 0.400 según Detrinidad (2016). Así mismo, se realizó el análisis factorial confirmatorio, donde el RMSEA indica un valor de 0.201 y el SRMR indica un valor de 0.133 siendo aceptable según (Hu y Bentler, 1998).

### **3.5. Procedimientos**

Se procedió a pedir la autorización a los autores para el uso adecuado de los instrumentos a través de una solicitud. Se adaptó los protocolos de cada instrumento a formularios de Google Forms, para el levantamiento de información, el llenado de la base de datos, depuración y codificación mediante el programa Excel 2016. Se realizó el análisis estadístico de los datos a través del programa SPSS25 para la elaboración de las tablas, así demostrar el resultado obtenido para desarrollar la discusión, conclusiones y recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se realizó el análisis inferencial, con la prueba de Shapiro - Wilk, ya que Pedrosa et al. (2014), nos menciona que a comparación de otras pruebas, ha demostrado resultados adecuados y más consolidados, con una mayor potencia estadística, tiene mayor alcance para las muestras que vayan en aumento, lo que arrojó un ( $p < 0.05$ ), usando pruebas no paramétricas, de igual forma para la hipótesis se implicó la relación de dos variables con la prueba de independencia ( $\chi^2$ ), identificando las variables como dependientes, así se usó la prueba de U de Mann Whitney para comparar grupos, también la prueba de H de Kruskal Wallis en caso de que sean más de dos grupos (Mohd y Bee, 2011); respecto al análisis descriptivo se usó el estadístico de frecuencia y porcentajes para la descripción de los niveles de las variables estudiadas.

### **3.7. Aspectos éticos**

La investigación pretende cumplir con los métodos, normas y técnicas de acuerdo al APA (2010), tiene como objetivo garantizar y afianzar la exactitud del conocimiento científico, por lo que no se manipulara los resultados ni falseara algún dato recolectado. Según la Asociación Médica Mundial (2017), los resultados serán confidenciales, manteniendo la confidencialidad para cada colaborador. Igualmente, el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), menciona en los artículos N.º 81 y N.º 83, que el participante debe conocer todas las características de la investigación así estas puedan suponer que no quiera ser participe, en caso desee retirarse se debe respetar su decisión a fin de proteger su bienestar y dignidad. También menciona Gómez (2009), que los principios bioéticos, se implementaron para garantizar los derechos de los evaluados, en la cual abarca el principio de autonomía, el cual se distingue por respetar las decisiones tomadas del partícipe; el principio de beneficencia, debe haber obligación de hacer el bien para lo cual el objetivo de la investigación no debe causar molestias o riesgos; el principio de no maleficencia, el cual no debe faltar a la ética del investigador para seguir la voluntad de la persona; y finalmente el principio de justicia, donde menciona la autonomía de cada persona y derechos básicos de todas las personas.

## IV.RESULTADOS

### 4.1 Análisis de prueba de normalidad

**Tabla 1**

*Prueba de Normalidad de ajuste de Shapiro Wilk*

Variables	N	S-W	Sig.
<b>Resiliencia</b>	274	,67	,00
Satisfacción personal	274	,79	,00
Ecuanimidad	274	,70	,00
Sentirse bien solo	274	,79	,00
Confianza en sí mismo	274	,72	,00
Perseverancia	274	,73	,00
<b>Violencia de pareja</b>	274	,71	,00
Desapego	274	,72	,00
Humillación	274	,69	,00
Violencia sexual	274	,74	,00
Coerción	274	,77	,00
Maltrato físico	274	,52	,00
Maltrato de género	274	,77	,00
Castigo emocional	274	,62	,00
Violencia instrumental	274	,55	,00

**Nota:** Sig.: Nivel de significancia, S-W: Shapiro Wilk, N: Población

En la tabla 1, los valores de Shapiro – Wilk, indican que las variables y dimensiones, no se adecuan a una distribución normal. Por lo que se usó el estadístico no paramétrico Rho de Spearman. Mohd & Bee (2011) indican que la prueba de Shapiro-Wilk es más eficaz para todos los tipos de distribución y tamaños de muestra.

## 4.2 Análisis de correlación

**Tabla 2**

*Análisis de correlación entre resiliencia y violencia de pareja*

Correlaciones	Estadísticos	Violencia de Pareja
	Rho	-,29**
Resiliencia	Sig.	,000
	n	274

**Nota:** Sig.: Nivel de significancia, n: Tamaño de la muestra

En la tabla 2, se demuestra que la significancia es menor a 0,05, indicando que existe una correlación significativa entre las variables; así mismo el coeficiente de rho de Spearman tiene un valor de -,29, relacionándose inversamente (Mondragón, 2014).

**Tabla 3**

*Análisis de correlación entre resiliencia y dimensiones de violencia de pareja*

Correlaciones	Resiliencia		
Estadísticos	Rho de Spearman	Sig.	N
Desapego	-,22*	,00	274
Humillación	-,27*	,00	274
Violencia sexual	-,17*	,00	274
Coerción	-,38*	,00	274
Maltrato físico	-,22*	,00	274
Maltrato de género	-,21*	,00	274
Castigo emocional	-,35*	,00	274
Violencia instrumental	-,37*	,00	274

En la tabla 3, se evidenció una correlación significativa, indirecta y de intensidad media entre Resiliencia y la dimensión desapego ( $r = ,22$ ;  $p < 0.05$ ), y la dimensión humillación ( $r = ,27$ ;  $p < 0.05$ ), violencia sexual ( $r = ,17$ ;  $p < 0.05$ ), coerción ( $r = ,38$ ;  $p < 0.05$ ), maltrato físico ( $r = ,22$ ;  $p < 0.05$ ), maltrato de género ( $r = ,21$ ;  $p < 0.05$ ),

castigo emocional ( $r = ,35$ ;  $p < 0.05$ ) y una correlación no significativa, directa y de intensidad media con la dimensión violencia instrumental ( $r = ,37$ ;  $p < 0.05$ ) según Mondragón (2014).

**Tabla 4**

*Análisis de correlación entre violencia de pareja y dimensiones de resiliencia*

Correlaciones Estadísticos	Violencia De pareja		
	Rho de Spearman	Sig.	N
Satisfacción personal	-,32*	,00	274
Ecuanimidad	-,31*	,00	274
Sentirse bien solo	-,21*	,00	274
Confianza en sí mismo	-,38*	,00	274
Perseverancia	-,27*	,00	274

**Nota:** Sig.: Nivel de significancia, n: Tamaño de la muestra

En la tabla 4, se evidenció una correlación significativa, indirecta y de intensidad media entre Resiliencia y la dimensión satisfacción personal ( $r = ,32$ ;  $p < 0.05$ ), y la dimensión ecuanimidad ( $r = ,0.07$ ;  $p < 0.05$ ), sentirse bien solo ( $r = ,01$ ;  $p < 0.05$ ), confianza en sí mismo ( $r = ,38$ ;  $p < 0.05$ ), y una correlación no significativa, directa y de intensidad media con la dimensión perseverancia ( $r = ,27$ ;  $p < 0.05$ ) según Mondragón (2014).

### 4.3 Análisis comparativo

**Tabla 5**

*Análisis de comparación entre resiliencia y género*

Variable	Género	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	Z	P
Resiliencia	Hombre	99	129,32	7859,000	-1,291	,197
	Mujer	175	142,13			

En la tabla 5, el nivel de significancia de la variable resiliencia es de 0,197 lo que demuestra que no hay diferencia significativa entre la resiliencia y el género. Es por ello que en la teoría U de Mann Whitney el valor de significancia debe ser mayor o igual a .05. (Juárez et al., 2002).

**Tabla 6***Análisis de comparación entre resiliencia y edad*

Variable	Edad	N	Rango promedio	H de Kruskal - Wallis	gl	P
Resiliencia	18 - 30	161	134,45	2,260	2	,323
	31 - 42	85	147,36			
	43 - 54	28	125,11			

En la tabla 6, el nivel de significancia es ,323, es decir, no existe diferencia significativa entre la violencia de pareja y edad. La teoría H de Kruskal - Wallis indica que el valor de significancia debe ser menor o igual a .05. (Juárez et al., 2002).

**Tabla 7***Análisis de comparación entre violencia de pareja y género*

Variable	Género	N	Rango promedio	U de Mann Whitney	Z	P
Violencia de pareja	Hombre	99	141,03	8313,000	-,557	,578
	Mujer	175	135,50			

En la tabla 7, el nivel de significancia de la variable resiliencia es de 0,578 indicando que no existe diferencia significativa entre la violencia de pareja y el género. La teoría U de Mann Whitney indica que el valor de significancia debe ser mayor o igual a .05. (Juárez et al., 2002).

**Tabla 8***Análisis de comparación entre violencia de pareja y edad*

Variable	Edad	N	Rango promedio	H de Kruskal - Wallis	gl	P
Violencia de pareja	18 - 30	161	131,90	2,017	2	,365
	31 - 42	85	147,47			
	43 - 54	28	148,52			

En la tabla 8, el nivel de significancia de ,365 lo que demuestra que no existe diferencia significativa entre la violencia de pareja y edad. Es así que la teoría H de Kruskal - Wallis indica que el valor de significancia debe ser menor o igual a .05. (Juárez et al., 2002).



#### 4.4 Análisis descriptivo

**Tabla 9**

*Análisis descriptivo de los niveles de la resiliencia*

	Resiliencia	
	Frec.	%
Muy alto	135	49.3%
Alto	68	24.8%
Medio	44	16.1%
Bajo	27	9.9%
Total	274	100.0%

En la tabla 9, se muestran los niveles de la resiliencia. El nivel muy alto, es de 49.3%, le siguen quienes están en el nivel alto con un 24,8%, luego se encuentran los del nivel medio con un 16.1%, el menor porcentaje es de 9.9%.

**Tabla 10**

*Análisis descriptivo de los niveles de las dimensiones de la resiliencia*

Resiliencia		Muy alto	Alto	Medio	Bajo	Total
Satisfacción personal	Frec.	47	154	48	25	274
	%	17,2	56,2	17,5	9,1	100,0
Ecuanimidad	Frec.	24	149	76	25	274
	%	8,8	54,4	27,7	9,1	100,0
Sentirse bien solo	Frec.	78	120	59	17	274
	%	28,5	43,8	21,5	6,2	100,0
Confianza en sí mismo	Frec.	51	118	80	25	274
	%	18,6	43,1	29,2	9,1	100,0
Perseverancia	Frec.	56	102	91	25	274
	%	20,4	37,2	33,2	9,1	100,0

En la tabla 10, se encuentra el porcentaje de la resiliencia y de sus dimensiones. El mayor nivel es de 56,2% en satisfacción, el nivel medio es de 17,5%, le sigue los que se encuentran en el nivel muy alto con un 17,2%, finalmente la menor proporción se ubica en el nivel bajo, representando el 9,1%. Similar proporción se cumple en todas las dimensiones, ubicándose la mayoría de los evaluados en el nivel alto.

**Tabla 11**

Análisis descriptivo de los niveles de la violencia de pareja

Violencia de Pareja		
	Frec.	%
Severo	53	19,3%
Moderado	81	29,6%
Leve	101	36,9%
No presenta	39	14,2%
Total	274	100.0%

En la tabla 11, se muestran los niveles de violencia de pareja. En este sentido, el mayor porcentaje es de 36,9% en el nivel leve, siendo 36,9%, le siguen quienes están en el nivel moderado con un 29,6%, el 19.3% representa el nivel severo, el 14,2% representa la menor proporción en el nivel no presenta.

**Tabla 12**

Análisis descriptivo de los niveles de las dimensiones de la violencia de pareja

Violencia de pareja		Severo	Moderado	Leve	No presenta	Total
Desapego	Frec.	16	37	47	174	274
	%	5,8	13,5	17,2	63,5	100.0
Humillación	Frec.	12	47	70	145	274
	%	4,4	17,2	25,5	52,9	100.0
Violencia sexual	Frec.	10	39	77	148	274
	%	3,6	14,2	28,1	54,0	100.0
Coerción	Frec.	24	10	97	143	274
	%	8,8	3,6	35,4	52,2	100.0
Maltrato físico	Frec.	3	20	26	225	274
	%	1,1	7,3	9,5	82,1	100.0
Maltrato de género	Frec.	6	53	51	164	274
	%	2,2	19,3	18,6	59,9	100.0

Castigo emocional	Frec.	5	18	26	225	274
	%	1,9	6,6	9,5	82,1	100,0
Violencia instrumental	Frec.	3	23	40	208	274
	%	1,1	8,4	14,6	75,9	100,0

En la tabla 12, se muestran los niveles de violencia de pareja y sus dimensiones. Así, se observa que en el caso de desapego la mayoría de evaluados se ubica en el nivel no presenta con un 63,5%, le sigue el nivel leve con un 17,2%, siguiendo el nivel moderado con un 13,5%, finalmente la menor proporción ubicado en el nivel severo, representando el 5,8%. Similar proporción se cumple en todas las dimensiones, ubicándose la mayoría de los evaluados en el nivel no presenta.

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio ha tenido como objetivo general determinar la correlación de la resiliencia y violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020. En el resultado se encontró que existe una correlación inversa y significativa ( $\rho = -0,290$ ) ( $p = 0,00$ ). Es decir que, si prevalecen las capacidades resilientes en los universitarios durante una relación sentimental, reduce la posibilidad de algún acontecimiento violento. Estos hallazgos matizan con los estudios realizados por Rojas (2020), donde el factor emocional juega un papel importante en esta última variable, encontrando una correlación de ( $r = 0,251$ ) y una significancia de ( $p = 0,000$ ), así mismo con la investigación de Deborah (2017) en Estados Unidos, quien obtuvo de igual manera, una correlación inversa y significativa entre las dos variables ( $p < 0,01$ ), lo cual indicaría que los adolescentes han tomado medidas de resiliencia contra el maltrato físico. Relacionándolo con lo que menciona Grotberg (1999), que todos tienen las capacidades resilientes por lo que deben identificarse emocionalmente a sí mismos.

Respecto a lo dicho anteriormente en la muestra de estudio de los universitarios, se infiere que las características resilientes deben contribuir para enfrentar las adversidades durante la relación de pareja, puesto que será una condición previa para evitar o permitir sucesos de violencia en la relación amorosa.

A lo que respecta a los objetivos específicos, se determinó la relación entre la resiliencia y las dimensiones de la violencia de pareja, donde se evidenció que el desapego ( $r = 0,22$ ;  $p < 0,05$ ), y la dimensión humillación ( $r = 0,27$ ;  $p < 0,05$ ), violencia sexual ( $r = 0,17$ ;  $p < 0,05$ ), coerción ( $r = 0,38$ ;  $p < 0,05$ ), maltrato físico ( $r = 0,22$ ;  $p < 0,05$ ), maltrato de género ( $r = 0,21$ ;  $p < 0,05$ ), castigo emocional ( $r = 0,35$ ;  $p < 0,05$ ), lo que evidencia una correlación significativa, indirecta y de intensidad media, es decir que las capacidades resilientes predominan a pesar de actos violentos, para Márquez et. Al, (2016), sería la violencia física la más predominante ya que de esta forma el agresor manipula a la víctima.

En relación con lo mencionado, se deduce lo indispensable que podría ser un reforzamiento actitudinal de superación en los jóvenes universitarios, asumiendo que la resiliencia es fundamental para enfrentar características de violencia,

sobrentendiendo que las personas con capacidades de superación suelen enfrentar la violencia a fin de no permitirla.

Seguidamente se comparó la violencia de pareja con las dimensiones de la resiliencia, donde se evidenció una correlación significativa, indirecta y de intensidad media entre la dimensión satisfacción personal ( $r=,32$ ;  $p<0.05$ ), ecuanimidad( $r=,0.07$ ;  $p<0.05$ ), sentirse bien solo ( $r =,01$ ;  $p<0.05$ ), confianza en sí mismo ( $r=,38$ ;  $p<0.05$ ), y perseverancia ( $r=,27$ ;  $p<0.05$ ), dándose en menor índice la violencia en la pareja, ya que las características resilientes se desarrollan como consecuencia generando mayor reflexión, lo que se asemeja a la investigación de Cordero y Teyes (2016), quien en su investigación explica que las mujeres violentadas, suelen desarrollar características propias de la resiliencia, teniendo como motivación salir adelante por sus hijos.

A partir de lo mencionado, se entiende que las personas en su mayoría mujeres que han vivido alguna experiencia violenta, desarrollarían actitudes para sobrellevar y toman de aprendizaje la situación vivida, se menciona que en caso hubieras personas de por medio como hijos, sumarían a tomar iniciativa para enfrentar las dificultades.

También se realizó el análisis comparativo de la resiliencia con las variables sociodemográficas, correspondientes al género y edad, donde no hay diferencias significativas, es decir las mujeres suelen desarrollar mayormente las capacidades resilientes. Por ello, Canaval et. al., (2007), afirman que las mujeres están en constante dependencia hacia su pareja por la economía u otro aspecto social. Es por eso importante el reforzamiento de dichas características. Lo que concuerda con Torres (2004), quién explica que restringiendo el acceso monetario la mujer debe someterse debido a la necesidad.

Resaltando lo anterior, refiere que las mujeres en su mayoría estarían dependientes de la pareja, ya que asumiría los gastos, lo que podría originar un desequilibrio, usándolo como medio de chantaje.

Asimismo, se comparó la variable de violencia de pareja con las variables sociodemográficas de género y edad, y no existe diferencias significativas, donde las mujeres manifiestan un mayor efecto. Para lo que Lara-Caba (2019), donde

concluyó que las mujeres que suelen tener una perspectiva no adecuada sobre sí misma, tienen más probabilidad de ser víctima de violencia o volver a vivirla, por el cual el concepto hacia uno mismo influye de manera significativa con respecto a la violencia. Así, Elwyn (1969), menciona que, si durante la niñez se es necesario reforzar las características propias de la persona.

A lo dicho, se entiende que, si se tiene un autoconcepto bajo, es un desencadenante para permitir la violencia, también se deduce que la percepción de uno mismo, debe ser reforzada durante los inicios de vida, lo que da a suponer que la persona desarrollaría mayor seguridad en sí mismo.

En cuanto, al análisis descriptivo referente al nivel de resiliencia, evidencian que el 49.3% de los participantes está en el nivel muy alto, el 24,8% correspondiente al nivel alto, un 16.1% está el nivel medio, el nivel bajo esta representado por 9.9%. Lo que se fundamenta con el trabajo de Labra (2014), quien como relación de sus variables obtuvo una correlación significativa y positiva, es decir que las jóvenes víctimas de las diferencias de género tenían mayor capacidad de resiliencia, con un porcentaje de 41.1%.

Al respecto, se explica que la mayor parte de los participantes puedan enfrentar con mayor capacidad las implicancias o problemas que se susciten en la etapa sentimental, también se infiere que en los universitarios hay un alto nivel de características resilientes.

Finalmente, se buscó describir los niveles de violencia en las parejas, el 36,9% representa la mayoría en el nivel leve, un 36,9%, están en el nivel moderado con un 29,6%, el 19,3% corresponde al nivel severo, y la menor proporción de 14,2% en el nivel no presenta. En contraste con la investigación de Rojas (2020), puesto que las variables tienen una correlación positiva y baja de ( $r = ,251$ ) con una significancia de ( $p = ,000$ ), es decir la falta de regulación emocional se puede manifestar en violencia dentro de las relaciones amorosas.

Lo que respecta a lo anterior, se puede observar que la violencia se daría en un nivel leve, esta no sería ajena a la vida universitaria, el estado emocional también implicaría para que puedan enfrentar las situaciones violentas.

Respecto a la validez interna, se realizó el análisis de los instrumentos

confirmando su validez, asimismo fue revisado por expertos del área para ser utilizado en un primer momento para el estudio piloto. La investigación cumplió con los análisis metodológicos correctos, para concluir que los resultados de la investigación corroborando la validez y confiabilidad. Se depuro los datos obtenidos según los criterios de inclusión y exclusión, minimizando otras variables.

En cuanto a la validez externa, la recopilación de los datos se realizó de manera virtual a través de Google Forms, esto fue debido a la emergencia sanitaria, para lograr determinar cómo los universitarios son resilientes frente a los sucesos de violencia durante sus relaciones, se precisa que el estudio puede ser generalizado a otros lugares, ampliando la muestra y manteniendo las variables sociodemográficas.

La investigación, tuvo limitaciones durante la recolección de datos, debido al estado de confinamiento en el que se encontró el Perú por el Covid-19, también debido al limitado acceso a internet de los participantes, asimismo se filtró ajenos a los criterios de inclusión, donde se identificó negativa para ser parte de la investigación y personas fuera del rango.

## VI. CONCLUSIONES

**PRIMERA:** Se evidenció que existe una correlación inversa y significativa entre las variables, es decir que, a mayor resiliencia, sería menor la violencia ejercida en las parejas.

**SEGUNDA:** Se encontró una correlación inversa y significativa entre la resiliencia y las dimensiones de desapego, humillación, violencia sexual, coerción, maltrato físico, maltrato de género, castigo emocional y violencia instrumental.

**TERCERA:** Se determinó una correlación significativa e indirecta, entre la violencia de pareja y la mayoría de las dimensiones de resiliencia, las cuales entran a tallar satisfacción personal, ecuanimidad, sentirse bien solo, confianza en sí mismo. Además, de una correlación con significancia negativa, directa y de intención media con la dimensión perseverancia.

**CUARTA:** En el aspecto de análisis descriptivo, se concluye que, en los niveles de resiliencia, la mayoría de evaluados convergen en el nivel muy Alto (49.3%), siguiendo el nivel alto (24.8%), en el nivel medio (16.1%) y finalmente el nivel bajo (9.9%), de esta manera se deja notar el alto sentido común de solución de conflicto en esta variable.

**QUINTA:** Así mismo, sucede con el análisis descriptivo de cada nivel de la variable resiliencia, sobresaliendo la dimensión satisfacción personal con notoriedad, donde se ubica la mayor parte de evaluación en el rango alto (56.2%), siguiendo en el nivel medio (17.5%), a continuación, el nivel muy alto (17.2%) y finalmente el rango bajo (9.1%). De manera similar, con las demás dimensiones, ubicándolas en el nivel alto.

**SEXTA:** En otro sentido, se halló el análisis descriptivo de los niveles de la variable violencia de pareja con respecto a sus dimensiones, donde se concluye que la mayor parte de evaluados está en el nivel leve (36.9%), siguiéndole inmediatamente el nivel moderado (29.6%), seguido del nivel severo (19.3%) y finalmente con el nivel no presenta (14.2%).

**SÉPTIMA:** Finalmente, se concluye con el análisis descriptivo de los niveles de cada dimensión de la variable violencia de pareja, teniendo como resultado



significativo a la dimensión desapego, ubicando a su mayoría de evaluados en el nivel no presenta (63.5%), en el siguiente nivel leve (17.2%), le sigue el nivel moderado (13.5%) y el nivel severo (5.8%) es de poca proporción. Cumpliéndose similares proporciones en las distintas dimensiones.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- 1.** A los futuros tesisistas realizar una adaptación de la prueba de Violencia entre Novios (CUVINO) a diferentes regiones del país, con un mayor alcance de muestra, y tener una comprensión acerca del fenómeno de la violencia.
- 2.** Profundizar el estudio de las variables desde un diseño que tenga una muestra mayor, así poder ampliar la comprensión de las mismas. Asimismo, se pueda profundizar en estudios cualitativos o revisiones sistemáticas y así tener diversos aportes teóricos.
- 3.** A los gestores de la salud mental, concientizar la difusión de los resultados y que la información se pueda utilizar en los Centros de Emergencia Mujer para fomentar la asesoría correspondiente y adecuada ante los casos de violencia futuros, a fin de promover la resiliencia como forma preventiva.

## REFERENCIAS

- Abbagnano, N. (1996). Diccionario de filosofía. (2da edición). Fondo de cultura económica
- Aguilar, P. & Rodríguez, P. (2015). Resiliencia y actitudes frente a la violencia conyugal en la Libertad. *Revista de Psicología*, 17(2), 30-35. [http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R\\_PSI/article/view/661/513](http://revistas.ucv.edu.pe/index.php/R_PSI/article/view/661/513)
- Alayo, R. (2017). *Propiedades Psicométricas Del Cuestionario De Violencia Entre Enamorados En Jóvenes Universitarios Del Distrito De Trujillo* [Tesis De Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/293/alayo\\_rr.pdf?sequence=1&isallowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/ucv/293/alayo_rr.pdf?sequence=1&isallowed=y)
- Álvarez, J. (2018). Dependencia Emocional en Parejas y Dimensiones de la Personalidad en Miembros de una Escuela de Oficiales PNP [Tesis De Titulación, Universidad Ricardo Palma]. Repositorio Institucional Ricardo Palma. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1425/Tesis-JuanaLuisaA-r%5B1126%5D%20P.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- American Psychological Association. (2010). *Manual De Publicaciones De La American Psychological Association* (3rª Ed.) Manual Moderno. Consultado 14 De mayo De 2020. [https://psicologia.iztacala.unam.mx/manualtitulacionpsi/20nov\\_libro\\_manual\\_depublicacionesapa.pdf](https://psicologia.iztacala.unam.mx/manualtitulacionpsi/20nov_libro_manual_depublicacionesapa.pdf)
- Arias, F. (2012). El Proyecto de Investigación. Introducción a la metodología científica. (6ª Edición). Caracas: Editorial Episteme.
- Arkin, H. & Colton R. (1995). *Métodos Estadísticos*. Continental.

Asociación Médica Mundial. (2017). *Informe Del Secretario General A La Asamblea General De La AMM*, Chicago 2017. WMA. [https://www.wma.net/es/secgen-report-oct2017\\_s-2/](https://www.wma.net/es/secgen-report-oct2017_s-2/)

Bandura, A. (1987). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa-Calpe.

Bowlby, J. (1984). *Attachement et perte*. Volume 3 *La perte*. Le fil rouge PUF.

Bronfenbrenner, U. (1979). *The ecology of Human Development*. Cambridge, Harvard University Press

Canaval, G., Gonzales, M. & Sanchez, M. (2007). *Espiritualidad y resiliencia en mujeres maltratadas que denuncian su situación de violencia de pareja*. 38(4), 72-78. <http://www.scielo.org.co/pdf/cm/v38n4s2/v38n4s2a8.pdf>

Carrasco, M. (2017). *Como Hacer Un Proyecto De Investigación*. Editorial: Luna

Casas, J., Repullo, J. & Donaldo, J. (2002). *La Encuesta Como Técnica De Investigación*. *Elaboración De Cuestionarios Y Tratamiento Estadístico De Los Datos (II)*. *Aten Primaria*, 31(9), 592-600. <https://core.ac.uk/download/pdf/82474689.pdf>

Colegio De Psicólogos Del Perú. (2017). *Código De Ética Y Deontología*. [http://www.cop.org.pe/pdf/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://www.cop.org.pe/pdf/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Cordero, V. & Teyes, R. (2016). *Resiliencia de mujeres en situación de violencia doméstica*. 22(2), 107-118. <https://www.redalyc.org/pdf/737/73749821009.pdf>

Corsi, J., Dohmen, M., & Sotés, M. (1999). *Violencia masculina en la pareja. Una aproximación al diagnóstico y a los modelos de intervención*. Paidós

- Cronbach, L. & Shavelson, R. (2004). *My Current Thoughts On Coefficient Alpha And Successor Procedures*. Educational And Psychological Measurement, 64(3), 391-418. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.575.7830&rep=rep1&type=pdf>
- Cruz, M., Carhuatocto, A. & Diaz, D. (2020). Dependencia emocional y resiliencia en internos del penal de Pícsi. 11(1), 60-78. <https://doi.org/10.26495/rcp.v11i1.1338>
- Cuervo, Á. & Martínez, E. (2013). *Relación Entre El Autoconcepto Social, El Clima Familiar Y El Clima Escolar Con El Bullying En Estudiantes De Secundarias*. Avances En Psicología Latinoamericana, 32(3), 447-457. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4798444>
- Deborah, R. (2017), Resilience in Physically Maltreated Adolescents: Interpersonally Related Protective Factors and Gender Differences. <https://pqdtopen.proquest.com/doc/1881314883.html?FMT=AI>
- Defensoría Del Pueblo. (2020). *¿Qué Paso Con Ellas Durante El Aislamiento Obligatorio?* (Reporte Igualdad Y Violencia N° 3). Defensoría Del Pueblo. <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2020/05/reporte-violencia-abril-2020.pdf>
- Del Castillo Et Al. (2015). *Violencia En El Noviazgo Y Su Relación Con La Dependencia Emocional Pasiva En Estudiantes Universitarios*. (Vol. 5), Psicumex. [https://www.academia.edu/34354296/violencia\\_en\\_el\\_noviazgo\\_y\\_su\\_relaci%c3%b3n\\_con\\_la\\_dependencia\\_emocional\\_pasiva\\_en\\_estudiantes\\_universitarios](https://www.academia.edu/34354296/violencia_en_el_noviazgo_y_su_relaci%c3%b3n_con_la_dependencia_emocional_pasiva_en_estudiantes_universitarios)
- Detrinidad, E. (2016). Análisis Exploratorio y Confirmatorio del modelo de secularización propuesto por Inglehart - Norris. [Master en Estadística Aplicada, Universidad de Granada].

[https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad\\_barquero\\_tfm/!](https://masteres.ugr.es/moea/pages/curso201516/tfm1516/detrinidad_barquero_tfm/)

Dutton, D. G. (1985). An ecologically nested theory of male violence toward intimates [Una teoría ecológicamente anidada de la violencia masculina hacia los íntimos]. *International Journal of Women's Studies*, 8(4), 404-413. <https://psycnet.apa.org/record/1987-07556-001>

Echeburúa, E. (2002). *Manual de Violencia Familiar*. (Sin Ed.). Siglo Veintiuno.

Elwyn, A. (1969). A clinical evaluation of children with psychotic parents. *American Journal of Psychiatry*. 126(2). 177-184. <https://doi.org/10.1176/ajp.126.2.177>

Escurra, L. (1998). *Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces*. *Revista De Psicología PUCP*. 6(1-2). 103-111. <http://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

Estrada, K. & Tobo, M. (2013). *Nivel De Resiliencia En Mujeres Maltratadas Por Su Pareja*. Informe De Investigación [Tesis De Titulación, Universidad Piloto De Colombia]. <http://polux.unipiloto.edu.co:8080/00000235.pdf>

Galtung, J. (2003). *Peace by peaceful means. Peace and conflict, development and civilization*. *Bakeaz*. 6 (3), 167-191.

Gómez, P. (2009). *Principios Básicos De Bioética*. *Revista Peruana De Ginecología Y Obstetricia*. 55(4), 1 - 12.

González, E. & Leal, R. (2016, diciembre). *Dependencia Emocional Como Factor De Riesgo Para La Violencia De Pareja En Mujeres Del Sector Paraíso*. <http://revistas.upagu.edu.pe/index.php/tp/article/view/332/256>

Goñi, A. (2016). *Dependencia Emocional Y Violencia En Las Relaciones De Pareja En Adolescentes De Instituciones Educativas Estatales Del Distrito De*

Ancón [Tesis De Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/1162>

Grotberg, E. (1999). *The International Resilience Project*. (Ed. 417 861), Psychologists Pacing The Challenge Old Global Culture With Human Rights And Mental Health. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ed417861.pdf>

Hu, L., & Bentler, M. (1998). *Fit indices in covariance structure modeling: Sensitivity to underparameterized model misspecification*. *Psychological Methods*, 3(4), 424-453. <https://doi.org/10.1037/1082-989X.3.4.424>

Instituto Nacional De Estadística E Informática. (2019). *Programa Nacional Contra La Violencia Familiar Y Sexual*. (Boletín: N° 1 - 2019). [https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019\\_pncvfs-ugigc.pdf](https://www.mimp.gob.pe/contigo/contenidos/publicar-articulos/server/php/files/informe-estadistico-01-2019_pncvfs-ugigc.pdf)

Instituto Nacional De Estadística E Informática. (2020). *Situación Del Mercado Laboral En Lima Metropolitana*. (N° 02 - 2020). <http://m.inei.gob.pe/prensa/noticias/empleo-aumento-en-21-en-lima-metropolitana-en-el-trimestre-noviembre-diciembre-2019-y-enero-2020-12063/>

Juárez, F., Villatoro, J. & López, E. (2002). *Apuntes de Estadística Inferencial*. Instituto Nacional de Psiquiatría Ramón de la Fuente, 1ra edición.

Kline, P. (1993). *Handbook of psychological testing*. London: Rout- ledge.

Labra, P. (2014). *La salud mental de mujeres supervivientes de violencia de género: una realidad chilena* [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. Archivo Institucional E-Prints. <https://eprints.ucm.es/28942/1/T35895.pdf>

Labrador, F. (2004). *Mujeres Víctimas De La Violencia Domestica: Programa De Actuación*. (Sin Ed). Pirámide.

[https://www.mimp.gob.pe/files/programas\\_nacionales/pncvfs/proyecto\\_apoyo\\_asociacion\\_juristas/protocolo\\_de\\_tratamiento\\_a\\_mujeres\\_victimas\\_de\\_la\\_violencia\\_de\\_genero.pdf](https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/proyecto_apoyo_asociacion_juristas/protocolo_de_tratamiento_a_mujeres_victimas_de_la_violencia_de_genero.pdf)

Lara-Caba, E. (2019). Autoestima en las mujeres víctimas de violencia por la pareja íntima. *AULA Revista De Humanidades Y Ciencias Sociales*, 65(2), 9-16. <https://doi.org/10.33413/aulahcs.2019.65i2.116>

León, O. & Montero, I. (2007). *Guía Para Nombrar Los Estudios De Investigación En Psicología*. *International Journal Of Clinical And Health Psychology*. 7(3), 847-862. <https://docer.com.ar/doc/cvsv0>

López, A. (2014). *Autoestima Y Conducta Agresiva En Jóvenes* [Tesis De Licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. Red De Bibliotecas Landivarianas. <http://biblio3.url.edu.gt/tesario/2014/05/22/lopez-aura.pdf>

López, R. (1989). Fuerza y violencia en el marco de la épica griega. (II). Editorial Universidad Complutense

Louis, C. & Lawrence, M. (1990). *Métodos De Investigación Educativa*. (2º Ed.). La Muralla.

[https://books.google.com.pe/books/about/m%C3%A9todos\\_de\\_investigaci%C3%B3n\\_educativa.html?id=fa11paaacaj&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books/about/m%C3%A9todos_de_investigaci%C3%B3n_educativa.html?id=fa11paaacaj&redir_esc=y)

Márquez, C., Verdugo, J., Villarreal, L., Montes, R. & Sigales, S. (2016). Resiliencia en adolescentes víctimas de violencia escolar. 1(2), 485- 497. <https://doi.org/10.17060/ijodaep.2016.n2.v1.267>

Masten, S. (1999). Resilience comes of age: Reflections on the past and outlook for the next generation of research. (Eds.), 281-296.

Ministerio De Economía Y Finanzas. (2020). *Clasificador Económico De Gastos Para El Año Fiscal 2020. Sistema De Gestión Presupuestal*.



[https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publico/anexos/2clasificador\\_economico\\_gastos\\_2020.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publico/anexos/2clasificador_economico_gastos_2020.pdf)

Ministerio De La Mujer Y Poblaciones Vulnerables. (2020, 19 De abril). *Programa Nacional Para La Prevención Y Erradicación De La Violencia Contra Las Mujeres E Integrantes Del Grupo Familiar – AURORA*. MIMP. Consultado El 2 De mayo De 2020. <https://www.mimp.gob.pe/contigo/>

Ministerio de Salud. (2020, 14 de febrero). *Ministerio de Salud atendió más de un millón 200 mil casos relacionados a salud mental durante 2019*. gob.pe. <https://www.gob.pe/institucion/minsa/noticias/82187-ministerio-de-salud-atendio-mas-de-un-millon-200-mil-casos-relacionados-a-salud-mental-durante-2019>

Mohd, N. & Bee, Y. (2011). Power Comparisons of Shapiro-Wilk, Kolmogorov-Smirnov, Lilliefors and Anderson-Darling Tests. *Journal of Statistical Modeling and Analytics*. 2(1), 21-33. [http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality\\_tests\\_comparison.pdf](http://www.de.ufpb.br/~ulisses/disciplinas/normality_tests_comparison.pdf)

Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. 8(1), 98-104. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>

Montes, E. (2018). *Agresividad Y Dependencia Emocional En Adolescentes Que Tienen Pareja En Una Institución Educativa Estatal* [Tesis De Licenciatura, Universidad Nacional Federico Villareal]. Repositorio Institucional UNFV. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/unfv/2245>

Nietzsche, F. (1966). *La génealogie de la morale*. GF Flammarion.

Novella, A. (2002). *Incremento De La Resiliencia Luego De La Aplicación De Un Programa De Psicoterapia Breve En Madres Adolescentes* [Tesis Para Optar El Grado Académico De Magíster En Psicología Clínica Y De La Salud no publicada, Universidad Nacional Mayor De San Marcos].

Núñez, C. (2003). Aplicaciones clínicas de la resiliencia en el niño y la familia. *Revista de psiquiatría y salud mental hermilio valdizan*. IV (2), 63-75. <http://www.hhv.gob.pe/revista/2003II/5%20APLICACIONES%20CLINICAS%20DE%20LA%20RESILIENCIA.pdf>

Observatorio De Criminalidad Del Ministerio Público. (2018). *Feminicidio En Lima Metropolitana Y Callao 2009 – 2019*. Ministerio Publico Fiscalía De La Nación. [https://www.mpfm.gob.pe/docs/0/files/01\\_feminicidio\\_en\\_lima\\_y\\_callao\\_\(2009\\_-\\_2019\)\\_vf.pdf](https://www.mpfm.gob.pe/docs/0/files/01_feminicidio_en_lima_y_callao_(2009_-_2019)_vf.pdf)

Observatorio de Igualdad de Género de América Latina y El Caribe. (2018). *Feminicidio*. Consultado El 12 De mayo De 2020. <https://oig.cepal.org/es/indicadores/feminicidio>

Organización Mundial De Salud. (2019). *Día Internacional Para La Eliminación De La Violencia Contra Las Mujeres 2019*. OPS. Consultado El 12 De mayo De 2020. [https://www.paho.org/hq/index.php?option=com\\_content&view=article&id=15597:international-day-for-the-elimination-of-violence-against-women-2019&itemid=72571&lang=es](https://www.paho.org/hq/index.php?option=com_content&view=article&id=15597:international-day-for-the-elimination-of-violence-against-women-2019&itemid=72571&lang=es)

Palomino, H. (2015). *Mitología De La Investigación* (1ra Ed). Editorial Lumbrella.

Pedrosa, I., Juarros, J., Robles, A., Basteiro. & García, E. (2014). *Pruebas De Bondad De Ajuste En Distribuciones Simétricas, ¿Qué Estadístico Utilizar?* 14(1), 245-254. <http://www.scielo.org.co/pdf/rups/v14n1/v14n1a21.pdf>

Pelegrín, M. & Garcés, E. (2004). *Aproximación Teórico-Descriptiva De La Violencia De Género: Propuestas Para La Prevención*. 22(3). *Revista Cuatrimestral De Psicología*. <http://www.apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/61>

- Quispe, E. (2018). *Dependencia Emocional Y Violencia En Las Relaciones De Pareja En Jóvenes De Una Universidad Pública Del Rímac* [Tesis De Licenciatura, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/30003>
- Rodríguez, L., López, J., Rodríguez, F., Bringas, C., Antuña, M. & Estrada. (2010). *Validación Del Cuestionario De Violencia Entre Novios (CUVINO)*. Anuario De Psicología Clínica Y De La Salud. 6 (1), 45-52. [https://www.researchgate.net/publication/266277701\\_validacion\\_del\\_cuestionario\\_de\\_violencia\\_entre\\_novios\\_cuvino\\_en\\_jovenes\\_hispanohablantes\\_analisis\\_de\\_resultados\\_en\\_espana\\_mexico\\_y\\_argentina](https://www.researchgate.net/publication/266277701_validacion_del_cuestionario_de_violencia_entre_novios_cuvino_en_jovenes_hispanohablantes_analisis_de_resultados_en_espana_mexico_y_argentina)
- Rodríguez-Franco, L., Antuña, M., López-Cepero, J.; Rodríguez, F. & Bringas, C. (2012). *Tolerance Towards Dating Violence In Spanish Adolescents*. *Psicothema*. 24(2)236-242. <https://www.redalyc.org/pdf/727/72723578010.pdf>
- Rojas, E. (2020). *Violencia en la relación de pareja, regulación emocional y asertividad en estudiantes de una institución de educación superior* [Tesis De Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43468>
- Rutter, M. (1985). Resilience in the face of adversity: Protective factors and resistance to psychiatric disorders. *British Journal of Psychiatry*, 147(6), 598 - 611. <https://doi.org/10.1192/bjp.147.6.598>
- Saavedra, E. & Villalta, M. (2008). *Escala De Resiliencia SV-RES Para Jóvenes Y Adultos*. CEANIM. [https://www.academia.edu/26343874/saavedra\\_-villalta\\_sv-res60\\_escala\\_de\\_resiliencia\\_sv-res](https://www.academia.edu/26343874/saavedra_-villalta_sv-res60_escala_de_resiliencia_sv-res)
- Sánchez, L., Gutiérrez, M., Herrera, N., Ballesteros, M., Izzedin, R. & Gómez, A. (2011). Representaciones sociales del noviazgo, en adolescentes

- escolarizados de estratos bajo, medio y alto en Bogotá. *Revista de Salud Pública*, 13 (1), 79-88. <http://www.scielo.org.co/pdf/rsap/v13n1/v13n1a07.pdf>
- Schramm, R. (2009) *Violencia y ética práctica*. *Salud Colectiva*. 5(1), 13-25. <https://www.redalyc.org/pdf/731/73111117002.pdf>
- Schreider, J., Stage, F., Amaury, N., & Barlow, E. (2006). Reporting Structural Equation Modeling and Confirmatory Factor Analysis Results: A Review, 99(6), 323-338. <https://doi.org/10.3200/JOER.99.6.323-338>
- Scoville, M (1942). Wartime tasks of psychiatric social workers in Great Britain. *The American Journal of Psychiatry*, 99 (3), 358 - 363.
- Seligman, M. & Csikszentmihalyi, M. (2001). *Positive Psychology: An Introduction*. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. <http://doi.org/10.1037/0003-066x.55.1.5>
- Sevilla, L. (2018). *Dependencia Emocional Y Violencia En Las Relaciones De Noviazgo En Universitarios Del Distrito De Trujillo* [Tesis De Licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/11371>
- Tenorio, M. (2011). *Adolescencia, Pareja Y Violencia Familiar*. *Revista Temática Psicológica*, 7(1). 25 - 32.
- Torres, M. (2004). *El Laberinto De La Violencia*. Ariel.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea Hasta La Sustentación: 7 Pasos Para Una Tesis Exitosa: Un Método Efectivo Para Las Ciencias Empresariales*. Instituto De Investigación De La Facultad De Ciencias Administrativas Y Recursos Humanos.

Velázquez, R. & Rey, N. (1999). *Metodología De La Investigación Científica*. (1 Ed.). San Marcos. <http://koha.uich.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=1472>

Vélez. G. (1993). *Estrategias De Estudio En Ingresantes Universitarios*. UNRC

Velezmoro, G. (2018). Cohesión familiar y resiliencia en adolescentes de una institución educativa estatal de Trujillo [Tesis De Maestría, Universidad Peruana Cayetano Heredia]. Repositorio peruana Cayetano Heredia. [http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/Cohesion\\_VelezmoroBernal\\_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3594/Cohesion_VelezmoroBernal_Gina.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Wagnild, G. & Young, H. (1993). Manual De La Escala De Resiliencia [Presentación De Diapositivas]. Slideshare. <http://ipsiasinstitutopsiquiatrico/39013071escaladeresilienciadewagnildyoung>

Werner, E. & Smith, S. (1982). *Vulnerable but invincible. A study of resilient children*. Nueva York: McGraw-Hill.

Wolfgang, E. & Ferracuti, F. (1961). La subcultura de violencia: un análisis interpretativo del homicidio. *Revista De Ciencias Sociales*, (2), 167-177. <https://revistas.upr.edu/index.php/racs/article/view/9553>

Wolfe, D. & Wekerle, C. (1999). Dating violence in mid adolescence: Theory, significance and emerging prevention initiatives. *Clinical Psychology Review*, 19 (4), 435 – 456. [https://www.researchgate.net/publication/263217623\\_Dating\\_violence\\_in\\_mid-adolescence\\_-\\_Empowering\\_youth\\_to\\_promote\\_healthy\\_relationships](https://www.researchgate.net/publication/263217623_Dating_violence_in_mid-adolescence_-_Empowering_youth_to_promote_healthy_relationships)

## ANEXOS

### Anexo 1. Matriz de consistencia

**TÍTULO: “Resiliencia y violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020”**

**AUTORA: Sanchez Mujica, Jeany Stephanie**

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVOS DE LA INVESTIGACION	FORMULACION DE HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>Problema general:</b>  ¿Cuál es la relación entre resiliencia y violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020?	<b>Objetivo general:</b>  Determinar la relación entre la resiliencia y la violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020	<b>Hipótesis general:</b>  La resiliencia se correlaciona inversa y significativamente con la violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020.	<b>Variable 1: Resiliencia</b>			
	<b>Objetivos específicos:</b>  Determinar la relación entre la resiliencia con las dimensiones de la violencia de pareja	<b>Hipótesis específicas:</b>  La resiliencia se correlaciona inversa y significativamente con las dimensiones de la violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas de medición</b>
	Determinar a relación entre la violencia de pareja con las dimensiones de la resiliencia	La violencia de pareja se correlaciona inversa y significativamente con las dimensiones de la resiliencia en universitarios de Lima Metropolitana 2020.	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Satisfacción Personal</li> <li>▪ Ecuanimidad</li> <li>▪ Sentirse bien solo</li> <li>▪ Confianza en sí mismo</li> <li>▪ Perseverancia</li> </ul>	16,21,22,25 7,8,11,12 5, 3, 19 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23	Ordinal	
	Comparar la resiliencia y la violencia de pareja por sus dimensiones según género y edad	La resiliencia y sus dimensiones se diferenciaron significativamente según género y edad en universitarios de Lima Metropolitana 2020.	<b>Variable 2: Violencia de pareja</b>			
Describir los niveles de resiliencia y violencia de pareja por sus dimensiones en universitarios de Lima Metropolitana 2020.	La violencia de pareja y sus dimensiones se diferenciaron significativamente según género y edad en universitarios de Lima Metropolitana 2020.	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	
		<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desapego</li> <li>▪ Humillación</li> <li>▪ Violencia Sexual</li> <li>▪ Coerción</li> <li>▪ Maltrato Físico</li> <li>▪ Maltrato De Género</li> <li>▪ Castigo Emocional</li> <li>▪ Violencia Instrumental</li> </ul>	6,14,22,30,32,33,37 7,15,23,31,36,40,41 2,10,18,26,34,39 1,9,17,25,38,42 5, 13, 21, 29 3,11,19,27,35 8,16,24 4,12,20,28	Ordinal		

---

**TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN****POBLACIÓN Y MUESTRA****TÉCNICAS E INSTRUMENTOS****ESTADÍSTICOS PARA UTILIZAR**

---

**Tipo:** Plantea, Palomino (2015), el nivel de investigación sería el correlacional – descriptivo puesto que no hay manipulación, y se busca conocer la relación que tendrían las variables.

**Diseño:** Indica Carrasco (2017), se denomina diseño de investigación correspondiente al no experimental puesto que no habría alguna pretensión de manipular las variables, observándolos en un contexto natural donde los datos son recolectados en un momento específico. Se consideró como refiere León y Montero (2007), que es de clasificación transversal, ya que se recogieron los datos durante un momento preciso y tiempo único, para así describir y analizar las variables.

**Población:** Arias (2012, p. 83), considera un grupo de casos para la selección de la muestra, la cual cumple diversos criterios, y debe identificarse con el objetivo de estudio. La población universitaria de Lima Metropolitana, el cual se proyecta un total de 1 337 295 universitarios, datos referentes del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2020), para lo cual se tomará en cuenta estudiantes de nivel superior procedentes de los distritos que reportan mayor índice de violencia según el informe del Observatorio de Criminalidad del Ministerio Público (2019).

**Muestra:** Para Vélez (1993), considerada como el subgrupo del universo del que se recopila la información. Sera el subconjunto de la población, que se encuentra integrada por 270 universitarios, cifra que se pudo obtener con la aplicación de la fórmula respectiva a poblaciones finitas de Arkin y Colton (1995).

**Tipo de Muestreo:** La técnica de muestreo que se utilizó es el no probabilístico por tipo de conveniencia, por lo cual el evaluador podrá escoger su criterio según el propósito de investigación, y participan las personas más acceso y disponibilidad. (Velázquez y Rey, 1999).

**Variable 1: Resiliencia**

**Instrumentos:** Escala de Resiliencia (ER) de Wagnild y Young (1993)

**Variable 2: Violencia de pareja**

**Instrumentos:** Cuestionario de Violencia de Novios (CUVINO) de Rodríguez, F., López - Cepero, Rodríguez, Bringas, Antuña y Estrada (2010).

**Métodos de análisis de datos:**

Se realizó el análisis inferencial, con la prueba de Shapiro - Wilk, ya que Pedrosa et al. (2014), nos menciona que a comparación de otras pruebas, ha demostrado resultados adecuados y es una de las más consolidadas, con una mayor potencia estadística, tiene mayor alcance para las muestras que vayan en aumento, lo que arroja un ( $p < 0.05$ ), usando pruebas no paramétricas, de igual forma para la hipótesis se implicó la relación de dos variables con la prueba de independencia ( $X^2$ ), identificando las variables como dependientes, así se usó la prueba de U de Mann Whitney para comparar dos grupos, también la prueba de H de Kruskal Wallis en caso de que sean más de dos grupos (Mohd y Bee, 2011); para lograr el análisis descriptivo mediante el estadístico de frecuencia y porcentajes para la descripción de los niveles de las variables estudiadas.

## Anexo 2

*Tabla de operacionalización de las variables*

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Ítems	Escala de Medición
Resiliencia	La definición conceptual realizada por Wagnild y Young (1993), serían las características adecuadas en las personas que le permiten poder desarrollar su vida de manera positiva a pesar de las adversidades que puedan transcurrir durante el camino, desarrollando sentimientos resilientes.	Puntuaciones de la Escala de Resiliencia (ER): 148 - 175 Alto 140 - 147 Medio 127 - 139 Bajo 1 - 125 Muy bajo	- Satisfacción Personal - Ecuanimidad - Sentirse bien solo - Confianza en sí mismo - Perseverancia - Desapego - Humillación	16,21,22,25 7,8,11,12 5, 3, 19 6, 9, 10, 13, 17, 18, 24 1, 2, 4, 14, 15, 20, 23 6,14,22,30,32,33,37 7,15,23,31,36,40,41	Ordinal
		Puntuaciones del Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO): 9 - 24 Severo 5 - 8 Moderado 1 - 4 Leve 0 no presenta	- Violencia Sexual - Coerción - Maltrato Físico - Maltrato De Género - Castigo Emocional - Violencia Instrumental	2,10,18,26,34,39 1,9,17,25,38,42 5, 13, 21, 29 3,11,19,27,35 8,16,24 4,12,20,28	
Violencia de Pareja	Respecto a la definición conceptual realizada por Wolfe & Wekerle (2001), son las acciones de una persona hacia la pareja, para poder manipularla ya sea de manera física, imponiéndose sexualmente y/o manipulando psicológicamente.				Ordinal



### Anexo 3. Instrumentos de recolección de datos

#### Instrumento 1

### Escala de Resiliencia de Wagnild & Young

Grado académico:		Ciclo/ año cursado:		Profesión:	
Fecha de evaluación:		Edad:	Género: M ( ) F ( )		Labora actualmente: SI ( ) No ( )
Lugar de Nacimiento:	Cambio de Domicilio: SI ( ) NO ( )		Lugar actual de procedencia:		Tiempo en el actual domicilio:
Vive con: Padres ( ) independiente ( ) Familiares ( ) Otro ( ) Especificar: _____				Número de Hermanos: Si ( ) Especificar: ___No ( )	
Nivel socio económico: Alto ( ) Medio alto ( ) Medio ( ) Medio bajo ( ) Bajo ( )					

#### Instrucciones:

Por medio de este cuestionario, se busca conocer su forma y frecuencia de actuar ante determinadas circunstancias, las cuales serán plasmadas en 25 frases.

Se le solicita que conteste a cada una de las siguientes preguntas marcando con un aspa (X) en la casilla que mejor represente su proceder en cada oración, vale resaltar que no existe respuesta buena ni mala, agradeceremos solución de manera sincera y rápida el cuestionario.

Esperamos las indicaciones para comenzar la evaluación.

Ítem	Totalmente en Desacuerdo	En Desacuerdo	Parcialmente en Desacuerdo	Indiferente	Parcialmente De Acuerdo	De Acuerdo	Totalmente De Acuerdo
1. Cuando planifico algo lo realizo							
2. Soy capaz resolver mis problemas.							
3. Soy capaz de hacer las cosas por mí mismo sin depender de los demás.							
4. Para mí es importante mantenerme interesado(a) en algo.							
5. Si debo hacerlo, puedo estar solo(a).							
6. Estoy orgulloso(a) de haber podido alcanzar metas en mi vida.							

<b>7. Generalmente me tomo las cosas con calma.</b>							
<b>8. me siento bien conmigo mismo(a).</b>							
<b>9. Siento que puedo manejar varias cosas al mismo tiempo.</b>							
<b>10. Soy decidido(a).</b>							
<b>11. Soy amigo(a) de mí mismo.</b>							
<b>12. Rara vez me pregunto sobre la finalidad de las cosas.</b>							
<b>13. Considero cada situación de manera detallada.</b>							
<b>14. Puedo superar las dificultades porque anteriormente he experimentado situaciones similares.</b>							
<b>15. Soy auto disciplinado(a).</b>							
<b>16. Por lo general encuentro de que reírme.</b>							
<b>17. La confianza en mí mismo(a) me permite atravesar momentos difíciles.</b>							
<b>18. En una emergencia soy alguien en quien pueden confiar.</b>							
<b>19. Usualmente puedo ver una situación desde varios puntos de vista.</b>							
<b>20. A veces me obligo a hacer cosas me gusten o no.</b>							
<b>21. Mi vida tiene sentido.</b>							
<b>22. No me aflijo ante situaciones sobre las que no tengo control.</b>							
<b>23. Cuando estoy en una situación difícil, generalmente encuentro una salida.</b>							
<b>24. Tengo suficiente energía para lo que debo hacer.</b>							
<b>25. Acepto que hay personas a las que no les agrado.</b>							

## Instrumento 2

### Cuestionario de Violencia entre Novios (CUVINO)

(Rodríguez. F, López, Rodríguez. D, Bringas, Antuña y Estrada, 2010)

**Se encuentra en una relación sentimental: SI\_NO\_Edad:\_Género: M F Tiempo de relación: \_\_\_\_\_**

#### Instrucciones

Te pedimos que nos des cierta información acerca de tus relaciones afectivas de pareja. Para responder la encuesta, piensa en una relación de pareja (**esto es, que hayas mantenido, al menos, durante un mes**). Esta encuesta es anónima; no debes escribir ningún dato como nombre, teléfono, etc., que pueda identificarte. Las respuestas se analizarán de forma conjunta, de modo que no se conocerán los datos de nadie en particular. Teniendo en cuenta esto, por favor, responde con sinceridad; tus respuestas son muy útiles para seguir mejorando.

- Queremos saber si te ha ocurrido, y cuánto, cada una de las cosas que aparecen abajo mientras estabas con tu pareja. Para ello, marca una de las 5 casillas de la primera columna (Nunca, A veces, Frecuentemente, Habitualmente, Casi siempre) a la derecha de cada frase.  En esta relación, tu pareja...						
		Nunca	A veces	Frecuentemente	Habitualmente	Casi siempre
1	Pone a prueba tu amor, poniéndote trampas para comprobar si le engañas, le quieres o si le eres fiel					
2	Te sientes obligada/o a mantener sexo					
3	Se burla acerca de las mujeres u hombres en general					
4	Te ha robado					
5	Te ha golpeado					
6	Es cumplidor/a con el estudio, pero llega tarde a las citas, no cumple lo prometido y se muestra irresponsable contigo					
7	Te humilla en público					
8	Te niega sexo o afecto como forma de enfadarse					
9	Te habla sobre relaciones que imagina que tienes					
10	Insiste en tocamientos que no te son agradables y que tú no quieres					
11	Piensa que los del otro sexo son inferiores y manifiesta que deben obedecer a los hombres (o mujeres), o no lo dice, pero actúa de acuerdo con este principio.					
12	Te quita las llaves del coche o el dinero					
13	Te ha abofeteado, empujado o zarandeado					
14	No reconoce su responsabilidad sobre la relación de pareja, ni sobre lo que os sucede a ambos					
15	Te critica, subestima tu forma de ser, o humilla tu amor propio					

16	Te niega apoyo, afecto o aprecio como forma de castigarte					
17	Amenaza con suicidarse o hacerse daño si lo/la dejas					
18	Te ha tratado como un objeto sexual					
19	Ha ridiculizado o insultado a las mujeres u hombres como grupo					
20	Ha lanzado objetos contundentes contra ti					
21	Te ha herido con algún objeto					
22	Impone reglas sobre la relación (días, horarios, tipos de salidas), de acuerdo con su conveniencia exclusiva					
23	Ridiculiza tu forma de expresarte					
24	Amenaza con abandonarte					
25	Te ha retenido para que no te vayas					
26	Te sientes forzado/a a realizar determinados actos sexuales					
27	Ha bromeado o desprestigiado tu condición de mujer / hombre					
28	Te ha hecho endeudar					
29	Estropea objetos muy queridos por ti					
30	Ha ignorado tus sentimientos					
31	Te critica, te insulta o grita					
32	Deja de hablarte o desaparece durante por varios días, sin dar explicaciones, como manera de demostrar su enfado					
33	Te manipula con mentiras					
34	No ha tenido en cuenta tus sentimientos sobre el sexo					
35	Sientes que critica injustamente tu sexualidad					
36	Te insulta en presencia de amigos o familiares					
37	Ha rehusado ayudarte cuando de verdad lo necesitabas					
38	Invade tu espacio (escucha la radio muy fuerte cuando estás estudiando, te interrumpe cuando estás solo/a...) o privacidad (abre cartas dirigidas a ti, escucha tus conversaciones telefónicas...)					
39	Te fuerza a desnudarte cuando tu no quieres					
40	Ha ridiculizado o insultado tus creencias, religión o clase social					
41	Te ridiculiza o insulta por las ideas que mantienes					
42	Sientes que no puedes discutir con él / ella, porque está casi siempre enfadado/a contigo					

Ya has terminado la encuesta.  
Recuerda, no debes poner ningún dato identificativo para mantener el anonimato.  
¡Muchas gracias por participar!



## Resiliencia y Violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020

El presente formulario extraerá información que se llevará acabo con fines estrictamente académicos y tiene como objetivo determinar la relación entre resiliencia y violencia de pareja en universitarios.

**\*Obligatorio**

### Consentimiento Informado

Con el debido respeto me presentamos a usted, mi nombre es Jeany Stephanie Sanchez Mujica, estudiante del ultimo año de la carrera de Psicología. Me encuentro realizando mi investigación para obtener el Título Profesional de Licenciada en Psicología y para ello, quisiera contar con su valiosa colaboración. El proceso consiste en la aplicación de los cuestionarios resiliencia y violencia de pareja en universitarios, por lo que la participación en este estudio es estrictamente voluntaria y anónima.

En caso tenga alguna duda con respecto al estudio, podrá ponerse en contacto con la Mg.Chero Ballón de Alcántara, Elizabeth Sonia asesora y supervisora del estudio a través del correo: [echero@ucv.edu.pe](mailto:echero@ucv.edu.pe) Asimismo, a mi correo: [jeanysm18@gmail.com](mailto:jeanysm18@gmail.com)

Se agradece por su tiempo.

¿Desea participar voluntariamente en la investigación? \*

Enlace:

[https://docs.google.com/forms/d/12wdCnwkQwY8KGJFqFvziPjyn3ZweluYZbX7JYiZY08g/viewform?edit\\_requested=true](https://docs.google.com/forms/d/12wdCnwkQwY8KGJFqFvziPjyn3ZweluYZbX7JYiZY08g/viewform?edit_requested=true)

Anexo 4. Ficha sociodemográfica



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

**Autora: Jeany Sanchez Mujica**

**Año: 2020**

Por favor lea adecuadamente y marca con un X según corresponda.

Esta información es para ayudar con la investigación, la información se manejará completamente confidencial.

**N.º DNI:**

**Edad:**

**Género:** (Femenino) (Masculino)

**Distrito:** (Comas) (San Juan de Lurigancho) (Ate) (Callao)

**¿Has mantenido una relación de pareja  
por al menos un mes?**

**Carrera:**

## Anexo 5. Carta de autorización del uso del instrumento

### Instrumento 1



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**“Año de la Universalización de la Salud”**

**CARTA N°411- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN**

Los Olivos 18 de Junio de 2020

**Autores:**

- **Gail M. Wagnild**
- **Heather M. Young**

**Presente.-**

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **SANCHEZ MUJICA JEANY STEPHANIE**, con DNI N° 70096277, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, con código de matrícula N° 6700273974, quien realizara su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“RESILIENCIA Y VIOLENCIA DE PAREJA EN UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA 2020”**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

“Año de la Universalización de la Salud”

CARTA N°412- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 18 de Junio del 2020

**Autores:**

- Luis Rodríguez – Franco
- Javier López – Cepero Borrego
- Francisco Javier Rodríguez Díaz
- Carolina Bringas Molleda
- M. A. Antuña Bellerin
- Cristina Estrada Pineda

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a la Srta. **SANCHEZ MUJICA JEANY STEPHANIE**, con DNI N° 70096277, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios, con código de matrícula N° 6700273974, quien realizara su trabajo de investigación para optar el título de licenciada en Psicología titulado: **“RESILIENCIA Y VIOLENCIA DE PAREJA EN UNIVERSITARIOS DE LIMA METROPOLITANA 2020”**, este trabajo de Investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizara una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para solo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente;




-----  
**Dra. Roxana Cárdenas Vila**  
Coordinadora de la Escuela de Psicología  
Filial Lima - Campus Lima Norte



**Anexo 6. Autorización del uso del instrumento por parte del autor original**

**Instrumento 1**


Appreciation and request letter from Lima Peru Recibidos x

 **Jeany Stephanie Sanchez Mujica** <jeanysm18@gmail.com> mié., 17 jun. 16:39 (hace 8 días) ★ ↶ ⋮  
para hmyoung -

Dear Dr. Heather M. Young, I'm Jeany Sanchez Mujica from Lima, Peru, I'm currently attending the University of Cesar Vallejo in my last year of the professional career of psychology, I'm amazed by all your research and all of your achievements that you have made in this extraordinary career. It would be an honor to have the privilege of using the scale of resilience that you and your partner Gail Wagnild have done. I appreciate your time and consideration. I will be waiting for your answer.

--  
JEANY STEPHANIE SANCHEZ MUJICA.

---




 **Heather M Young** mié., 17 jun. 17:12 (hace 8 días) ☆ ↶ ⋮  
para mí -





🌐 inglés - > español - Traducir mensaje Desactivar para: inglés x

You have my permission. I wish you all the best with your work.

Heather M. Young, PhD, RN, FAAN  
Professor and Founding Dean Emerita, Betty Irene Moore School of Nursing  
National Director, Betty Irene Moore Nurse Fellows in Leadership and Innovation Program  
[hmyoung@ucdavis.edu](mailto:hmyoung@ucdavis.edu)  
2570 48<sup>th</sup> St., Suite 1200, Sacramento, CA 95817  
(916) 734-8858

## Instrumento 2





**PERMISO PARA UTILIZAR EL CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS (CUVINO)** Recibidos x   

 **Jeany Stephanie Sanchez Mujica** <jeanysm18@gmail.com> 3 jun. 2020 16:21     
para lurodri -

Estimado Rodriguez Franco, Luis, es grato para mí dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarme, mi nombre es Jeany Sanchez Mujica, soy estudiante de psicología de la Universidad César Vallejo en Lima - Perú.  
Mi correo es para poder pedirle la autorización debida para trabajar con el CUESTIONARIO DE VIOLENCIA ENTRE NOVIOS (CUVINO), la cual será de gran ayuda para culminar mi proyecto de tesis, de antemano le agradezco que se de el tiempo de leerme, muchas gracias que tenga un buen dia.

—  
JEANY STEPHANIE SANCHEZ MUJICA.

---

 **LUIS RODRIGUEZ FRANCO** 5 jun. 2020 03:41     
para mí -

Hola  
Claro que la tiene y agradecería que me notificara los resultados de su investigación  
le adjunto información de interés

un cordial saludo

---

**De:** Jeany Stephanie Sanchez Mujica <jeanysm18@gmail.com>  
**Enviado:** miércoles, 3 de junio de 2020 23:21  
**Para:** LUIS RODRIGUEZ FRANCO <lurodri@us.es>

## Anexo 7. Consentimiento informado



### CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado/a Señores/as:

Con el debido respeto me presento a usted, mi nombre es Jeany Stephanie, Sanchez Mujica, estudiante de Psicología del XI ciclo de la Universidad César Vallejo – Lima Norte. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre “Resiliencia y Violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020”; para ello es indispensable contar con su colaboración. El proceso consiste en la aplicación de un cuestionario: Resiliencia y Violencia de Pareja. De aceptar participar en la investigación, afirmo haber sido informado de todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas se le explicará cada una de ellas a detalle.

Gracias por su colaboración.

Atte. Jeany Stephanie, Sanchez Mujica

ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE PSICOLOGIA DE LA UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

---

Yo, \_\_\_\_\_ con número de DNI: \_\_\_\_\_ acepto participar en la investigación “Resiliencia y Violencia de pareja en universitarios de Lima Metropolitana 2020”, .de la estudiante Jeany Stephanie, Sanchez Mujica.

Día: .....

-----  
Firma

## Anexo 8. Resultados del Piloto

**Tabla 13**

*Evidencias de validez basada en el contenido de la Escala de Resiliencia (ER) por medio de coeficiente de V Aiken*

Ítems	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			ACIERTOS	V. de Aiken	Aceptable
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
8	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0.8	si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
11	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	12	0.8	si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si

**Nota:** No está de acuerdo = 0, si está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad

En la tabla 13, se presentan las evidencias de validez basadas en el contenido, mediante el coeficiente V de Aiken del criterio Pertinencia, Relevancia y Claridad, en el cual se aprecia que cuatro jueces coinciden en manifestar su acuerdo con respecto de los 25 ítems, sin embargo, uno de los jueces manifiesta su desacuerdo en dos ítems. Sin embargo, los resultados obtenidos son  $\geq 0.90$ , por lo tomado en cuenta del criterio de Escurra (1998), son considerados como válidos.

**Tabla 14***Evidencias cualitativas de validez basada de contenido por criterio de jueces de la Escala de Resiliencia (ER)*

<b>Ítem original</b>	<b>JUEZ 1</b>	<b>JUEZ 2</b>	<b>JUEZ 3</b>	<b>JUEZ 4</b>	<b>JUEZ 5</b>	<b>Ítem revisado</b>
<b>Ítem del 1 al 25</b>	Mg. Rosario Quiroz, Joel CPP: 29721	Dr. José Luis Pereyra Quiñones CPP: 4539	Mg. Desiree Salazar Ramírez CPP: 4037	Mg. André Alberto Arias Lujan CPP: 17483	Mg. Víctor Hugo Espino Sedano CPP: 4914	Presentaron observaciones los ítems 8 y 11.
<b>ÁREA</b>	Investigación	Investigación	Clínica	Educativa	Educativa	

**Tabla 15***Análisis de ítems de la dimensión de satisfacción personal de la Escala de Resiliencia (ER).*

Dimensiones	Ítems	FR							M	DS	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5	6	7								
Satisfacción Personal	16	1,1	1,5	2,2	2,2	21,5	45,3	26,3	5,82	1,11	-1,72	4,45	0,96	0,77	0,00	Si
	21	1,1	1,8	2,2	9,1	10,2	46,7	28,8	5,81	1,22	-1,57	2,84	0,96	0,79	0,00	Si
	22	2,6	2,2	2,9	8,4	11,3	38,0	34,7	5,76	1,41	-1,57	2,33	0,96	0,66	0,00	Si
	25	1,1	1,5	1,8	9,1	18,6	38,7	29,2	5,76	1,20	-1,34	2,34	0,96	0,84	0,00	Si

**Tabla 16***Análisis de ítems de la dimensión de ecuanimidad de la Escala de Resiliencia (ER).*

Dimensiones	Ítems	FR							M	DS	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5	6	7								
Ecuanimidad	7	2,6	2,2	1,8	3,3	17,2	62,8	10,2	5,59	1,18	-2,23	5,62	0,96	0,72	0,00	Si
	8	2,2	0,7	2,2	2,9	26,6	48,9	16,4	5,64	1,13	-1,87	5,27	0,96	0,77	0,00	Si
	11	2,2	4,0	0,7	3,6	13,9	36,1	39,4	5,89	1,38	-1,85	3,41	0,96	0,58	0,00	Si
	12	1,8	7,7	1,5	4,0	13,1	63,9	8,0	5,43	1,36	-1,81	2,52	0,96	0,81	0,00	Si

**Tabla 17***Análisis de ítems de la dimensión de sentirse bien solo de la Escala de Resiliencia (ER).*

Dimensiones	Ítems	FR							M	DS	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5	6	7								
Sentirse bien solo	5	1,1	1,5	1,5	3,6	15,0	45,6	31,8	5,94	1,11	-1,86	4,90	0,96	0,85	0,00	Si
	3	1,8	1,5	1,8	2,2	27,0	23,4	42,3	5,91	1,27	-1,58	3,26	0,95	0,77	0,00	Si
	19	0,7	2,6	0,4	7,7	21,2	47,1	20,4	5,69	1,12	-1,49	3,30	0,96	0,75	0,00	Si

**Tabla 18***Análisis de ítems de la dimensión de confianza en sí mismo de la Escala de Resiliencia (ER).*

Dimensiones	Ítems	FR							M	DS	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5	6	7								
Confianza en sí mismo	6	2,2	0,7	1,1	2,9	21,5	55,5	16,1	5,72	1,08	-2,18	6,98	0,96	0,79	0,00	Si
	9	1,8	0,7	2,6	7,3	8,8	55,5	23,4	5,80	1,17	-1,90	4,53	0,96	0,82	0,00	Si
	10	1,5	8,4	2,2	2,2	10,9	45,6	29,2	5,66	1,51	-1,58	1,71	0,96	0,87	0,00	Si
	13	2,2	0,4	1,5	4,4	10,2	57,3	24,1	5,88	1,11	-2,281	7,05	0,95	0,80	0,00	Si
	17	1,5	0,7	2,2	2,2	21,5	52,2	19,7	5,77	1,06	-1,92	5,85	0,95	0,81	0,00	Si
	18	1,5	2,2	6,9	1,8	8,0	57,3	22,3	5,74	1,28	-1,80	3,08	0,96	0,87	0,00	Si
	24	1,1	1,5	2,2	8,0	22,3	34,3	30,7	5,74	1,22	-1,26	2,12	0,96	0,85	0,00	Si

**Tabla 19***Análisis de ítems de la dimensión de perseverancia de la Escala de Resiliencia (ER).*

Dimensiones	Ítems	FR							M	DE	g1	g2	IHC	h2	id	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5	6	7								
Perseverancia	1	3,3	1,1	2,9	1,1	2,6	47,1	42,0	6,08	1,322	-2,48	6,36	0,96	0,77	0,00	Si
	2	1,8	2,2	0,0	2,6	10,6	45,6	37,2	6,04	1,179	-2,32	6,74	0,96	0,73	0,00	Si
	4	2,2	0,7	1,1	2,6	12,4	49,6	31,4	5,97	1,143	-2,29	7,08	0,96	0,77	0,00	Si
	14	1,5	1,8	7,7	1,8	20,8	37,6	28,8	5,67	1,346	-1,36	1,71	0,96	0,91	0,00	Si
	15	1,5	0,7	7,7	8,4	16,4	58,8	6,6	5,40	1,176	-1,51	2,23	0,96	0,75	0,00	Si
	20	1,1	4,7	1,5	8,8	12,4	59,5	12,0	5,53	1,244	-1,70	2,84	0,96	0,53	0,00	Si
	23	0,7	1,8	0,7	3,3	4,4	60,2	28,8	6,05	1,003	-2,44	8,27	0,96	0,85	0,00	Si



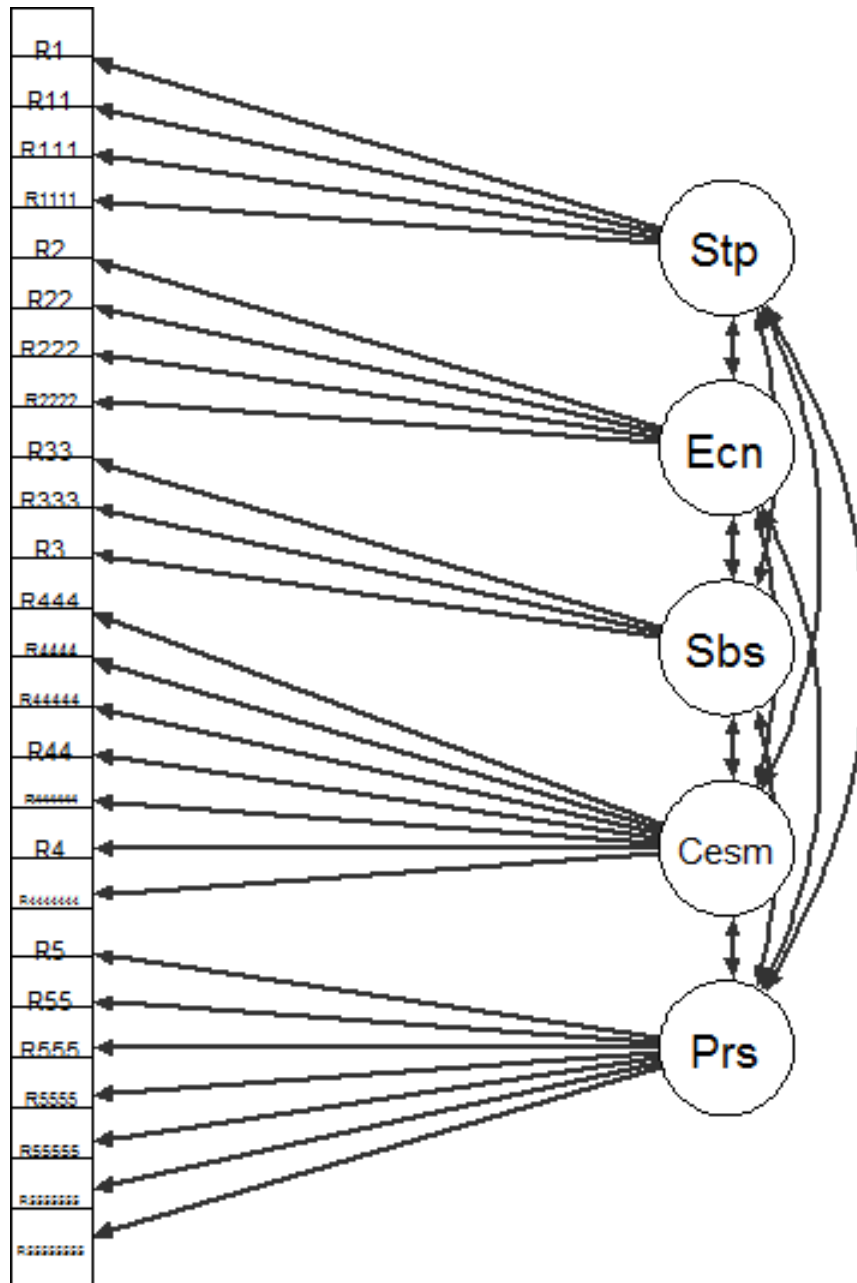
**Tabla 20**

*Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio de la Escala de Resiliencia (ER).*

Índices de ajuste	Modelo	Índices óptimos
Ajuste absoluto		
RMSEA	0.127 (Aceptable)	≤ .06
SRMR	0.078 (Aceptable)	≤ .08
Ajuste comparativo		
CFI	0.769 (Aceptable)	≥ .90
TLI	0.739 (Aceptable)	≥ .90

**Nota:** RMSEA: El Error de aproximación cuadrático medio, SRMR: Residuo estandarizado cuadrático medio, CFI: Índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker Lewis

**Figura 1.** Representación gráfica del Cuestionario de la Escala de Resiliencia (ER).



**Nota:** Stp: satisfacción personal, Ecn: Ecuanimidad, Sbs: Sentirse bien solo, Cesm: Confianza en sí mismo, Prs: perseverancia

**Tabla 21**

*Resultados del índice de confiabilidad general y por dimensiones de la Escala de Resiliencia (ER).*

Variable y Dimensiones	Alfa - Cronbach test	Alfa - Cronbach estudio piloto	N de elementos
Resiliencia	0.81	0.90	25
Satisfacción Personal	0.26	0.80	4
Ecuanimidad	0.54	0.80	4
Sentirse Bien Solo	0.46	0.80	3
Confianza En Sí Mismo	0.68	0.75	7
Perseverancia	0.54	0.74	7

En la tabla 21, se observa que la escala de Resiliencia (ER), evidencia una consistencia interna por general y por sus dimensiones cuyos valores en el caso de la escala general  $\alpha = 0.900$  y sus dimensiones de Satisfacción Personal  $\alpha = 0.801$ , Ecuanimidad  $\alpha = 0.800$ , Sentirse Bien Solo  $\alpha = 0.800$ , Confianza En Sí Mismo  $\alpha = 0.751$  y Perseverancia  $\alpha = 0.736$ , en las dimensiones los valores son  $\alpha \geq 0.72$ , lo que significa que reúne el criterio de consistencia interna. (Cronbach y Shavelson, 2004).

**Tabla 22**

*Evidencia de validez basada en el contenido del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO) por medio de coeficiente de V Aiken.*

Ítems	1º Juez			2º Juez			3º Juez			4º Juez			5º Juez			ACIERTOS	V. de Aiken	Aceptable		
	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C	P	R	C					
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
8	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
11	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15	1	si

*Nota: No está de acuerdo = 0, sí está de acuerdo = 1; P = Pertinencia, R = Relevancia, C = Claridad*

En la tabla 22, se presentan las evidencias de validez basadas en el contenido, mediante el coeficiente V de Aiken del criterio Pertinencia, Relevancia y Claridad, en el cual se aprecia que cinco jueces coinciden en manifestar su acuerdo con respecto de los 25 ítems. Los resultados obtenidos son  $\geq 0.90$ , por lo tomado en cuenta del criterio de Ecurra (1998), son considerados como válidos.

**Tabla 23**

*Evidencias cualitativas de validez basada de contenido por criterio de jueces del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO).*

<b>Ítem original</b>	<b>JUEZ 1</b>	<b>JUEZ 2</b>	<b>JUEZ 3</b>	<b>JUEZ 4</b>	<b>JUEZ 5</b>	<b>Ítem revisado</b>
<b>Ítem del 1 al 42</b>	Mg. Rosario Quiroz, Joel CPP: 29721	Dr. José Luis Pereyra Quiñones CPP: 4539	Mg. Desiree Salazar Ramírez CPP: 4037	Mg. André Alberto Arias Lujan CPP: 17483	Mg. Víctor Hugo Espino Sedano CPP: 4914	Todos los ítems no presentan observaciones.
<b>ÁREA</b>	Investigación	Investigación	Clínica	Educativa	Educativa	

**Tabla 24***Análisis de ítems de la dimensión de desapego del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO).*

Dimensiones	Ítems	FR					M	DS	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5								
Desapego	6	74,5	14,2	2,2	8,8	0,4	1,46	0,93	2,03	2,95	0,97	0,83	0,00	Si
	14	64,2	30,7	1,5	2,9	0,7	1,45	0,73	2,16	5,79	0,97	0,79	0,00	Si
	22	68,2	22,6	7,7	0,7	0,7	1,43	0,72	1,92	4,27	0,97	0,89	0,00	Si
	30	63,5	27,0	7,7	0,4	1,5	1,49	0,77	1,96	4,89	0,97	0,80	0,00	Si
	32	59,5	37,2	1,1	0,7	1,5	1,47	0,70	2,30	8,28	0,97	0,76	0,00	Si
	33	74,1	22,3	1,8	0,7	1,1	1,32	0,65	2,88	11,05	0,97	0,86	0,00	Si
	37	61,3	35,4	2,2	0,0	1,1	1,44	0,65	2,14	8,08	0,97	0,72	0,00	Si

**Tabla 25***Análisis de ítems de la dimensión de humillación del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO).*

Dimensiones	Ítems	FR					M	DS	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5								
Humillación	7	72,6	19,0	1,5	6,2	0,7	1,43	0,85	2,25	4,51	0,97	0,90	0,00	Si
	15	82,8	10,6	4,7	0,7	1,1	1,27	0,68	3,14	11,05	0,97	0,82	0,00	Si
	23	60,9	29,2	1,5	1,5	6,9	1,64	1,08	2,12	3,87	0,97	0,87	0,00	Si
	31	83,9	12,0	2,6	1,1	0,4	1,22	0,57	3,29	12,75	0,97	0,84	0,00	Si
	36	50,7	46,0	2,2	0,7	0,4	1,54	0,61	1,25	3,69	0,97	0,69	0,00	Si
	40	74,1	22,3	2,6	0,7	0,4	1,31	0,59	2,39	7,81	0,97	0,67	0,00	Si
	41	66,1	28,8	2,2	1,5	1,5	1,40	0,73	2,72	9,52	0,97	0,84	0,00	Si

**Tabla 26**

*Análisis de ítems de la dimensión de violencia sexual del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO).*

Dimensiones	Ítems	FR					M	DS	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5								
Violencia sexual	2	67,9	10,9	2,2	17,9	1,1	1,73	1,20	1,30	0,06	0,97	0,90	0,00	Si
	10	68,2	28,5	1,8	0,7	0,7	1,37	0,63	2,35	8,32	0,97	0,64	0,00	Si
	18	67,9	23,0	7,7	1,5	0,0	1,43	0,69	1,59	1,96	0,97	0,89	0,00	Si
	26	86,5	10,6	1,1	1,1	0,7	1,19	0,57	4,06	19,42	0,97	0,73	0,00	Si
	34	74,5	10,2	13,5	0,7	1,1	1,44	0,83	1,90	3,18	0,97	0,88	0,00	Si
	39	75,2	16,1	6,9	1,8	0,0	1,35	0,69	2,00	3,43	0,97	0,72	0,00	Si

**Tabla 27**

*Análisis de ítems de la dimensión de coerción del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO).*

Dimensiones	Ítems	FR					M	DS	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5								
Coerción	1	57,7	23,7	3,6	7,7	7,3	1,83	1,24	1,47	0,95	0,97	0,35	0,00	Si
	9	65,7	25,5	1,8	6,6	0,4	1,50	0,85	1,93	3,26	0,97	0,88	0,00	Si
	17	76,3	14,2	1,8	6,2	1,5	1,42	0,91	2,36	4,80	0,97	0,87	0,00	Si
	25	82,5	12,0	3,6	0,7	1,1	1,26	0,66	3,27	12,37	0,97	0,60	0,00	Si
	38	62,8	33,2	2,2	1,5	0,4	1,43	0,65	1,85	5,07	0,97	0,81	0,00	Si
	42	66,1	28,8	2,2	1,5	1,5	1,43	0,74	2,42	7,57	0,97	0,80	0,00	Si

**Tabla 28**

*Análisis de ítems de la dimensión de maltrato físico del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO).*

Dimensiones	Items	FR					M	DS	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5								
Maltrato físico	5	87,6	4,0	1,1	0,7	6,6	1,35	1,04	3,01	7,57	0,97	0,95	0,00	Si
	13	64,2	27,0	1,1	0,7	6,9	1,59	1,06	2,28	4,60	0,97	0,90	0,00	Si
	21	77,7	13,9	6,6	1,5	0,4	1,33	0,69	2,33	5,49	0,97	0,86	0,00	Si
	29	87,2	9,1	2,2	1,5	0,0	1.18	0,52	3,46	12,85	0,97	0,79	0,00	Si

**Tabla 29**

*Análisis de ítems de la dimensión de maltrato de género del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO).*

Dimensiones	Items	FR					M	DS	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5								
Maltrato de género	3	59,1	19,0	2,2	13,9	5,8	1,88	1,29	1,25	0,10	0,97	0,91	0,00	Si
	11	85,4	5,5	0,7	1,8	6,6	1,39	1,07	2,78	6,30	0,97	0,94	0,00	Si
	19	57,3	28,5	13,1	0,7	0,4	1,58	0,77	1,16	0,87	0,97	0,89	0,00	Si
	27	68,2	16,8	13,5	1,1	0,4	1,49	0,79	1,50	1,47	0,97	0,91	0,00	Si
	35	76,3	20,8	1,1	1,1	0,7	1,29	0,61	2,97	11,76	0,97	0,81	0,00	Si



**Tabla 30**

*Análisis de ítems de la dimensión de castigo emocional del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO).*

Dimensiones	Ítems	FR					M	DS	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5								
Castigo emocional	8	66,8	23,7	6,9	2,2	0,4	1,46	0,75	1,79	3,21	0,97	0,78	0,00	Si
	16	74,1	22,3	1,5	0,7	1,5	1,33	0,68	3,01	11,62	0,97	0,77	0,00	Si
	24	79,2	12,0	1,1	0,4	7,3	1,45	1,08	2,65	5,88	0,97	0,90	0,00	Si

**Tabla 31**

*Análisis de ítems de la dimensión de violencia instrumental del cuestionario de Violencia de Pareja (CUVINO).*

Dimensiones	Ítems	FR					M	DS	g1	g2	IHC	h <sup>2</sup>	ID	ACEPTABLE
		1	2	3	4	5								
Violencia instrumental	4	89,1	2,9	1,1	0,0	6,9	1,33	1,03	3,12	8,17	0,97	0,95	0,00	Si
	12	70,1	20,4	2,2	0,7	6,6	1,53	1,06	2,38	4,96	0,97	0,90	0,00	Si
	20	77,0	13,5	8,0	1,1	0,4	1,34	0,70	2,18	4,59	0,97	0,94	0,00	Si
	28	87,6	3,6	7,3	0,7	0,7	1,23	0,67	3,10	9,78	0,97	0,86	0,00	Si

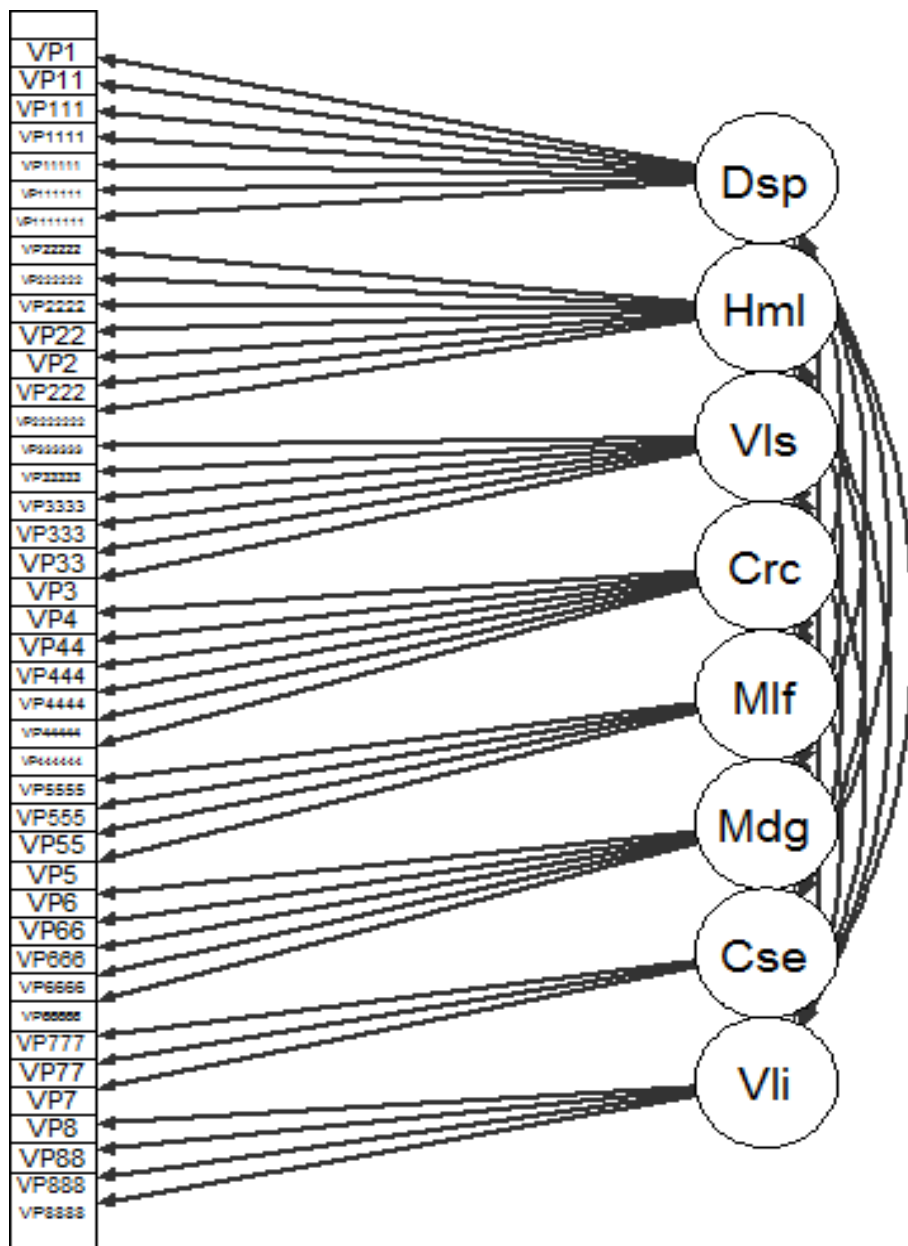
**Tabla 32**

*Índice de ajuste del Análisis Factorial Confirmatorio del Cuestionario de Violencia Entre Novios (CUVINO).*

Índices de ajuste	Modelo	Índices óptimos
Ajuste absoluto		
RMSEA	0.201 (Aceptable)	≤ .06
SRMR	0.133 (Aceptable)	≤ .08
Ajuste comparativo		
CFI	0.463 (Aceptable)	≥ .90
TLI	0.415 (Aceptable)	≥ .90

**Nota:** RMSEA: El Error de aproximación cuadrático medio, SRMR: Residuo estandarizado cuadrático medio, CFI: Índice de ajuste comparativo, TLI: Índice de Tucker Lewis

**Figura 2.** Representación grafica del Cuestionario de Violencia Entre Novios (CUVINO).



**Nota:** Dsp: desapego, Hml: Humillación, Vls: Violencia sexual, Crc: Coerción, Mlf: Maltrato físico, Mdg: Maltrato de género, Cse: Castigo emocional, Vli: Violencia instrumental

**Tabla 33**

*Resultados del índice de confiabilidad general y por dimensiones del Cuestionario de Violencia Entre Novios (CUVINO).*


Variable y Dimensiones	Alfa - Cronbach test	Alfa - Cronbach estudio piloto	N de elementos
Violencia De Pareja	0.932	0.942	42
Desapego	0.796	0.751	7
Humillación	0.818	0.759	7
Violencia Sexual	0.770	0.765	6
Coerción	0.739	0.764	6
Maltrato Físico	0.700	0.779	4
Maltrato De Género	0.743	0.766	5
Castigo Emocional	0.681	0.782	3
Violencia Instrumental	0.588	0.778	4

En la tabla 33, se observa que el cuestionario de Violencia De Pareja (CUVINO), evidencia una consistencia interna por general y por sus dimensiones cuyos valores en el caso de la escala general  $\alpha = 0.942$  y sus dimensiones de Desapego  $\alpha = 0.751$ , Humillación  $\alpha = 0.759$ , Violencia Sexual  $\alpha = 0.765$ , Coerción  $\alpha = 0.764$ , Maltrato Físico  $\alpha = 0.779$ , Maltrato De Género  $\alpha = 0.766$ , Castigo Emocional  $\alpha = 0.782$  y Violencia Instrumental  $\alpha = 0.778$ , en las dimensiones los valores son  $\alpha \geq 0.72$ , lo que significa que reúne el criterio de consistencia interna (Cronbach y Shavelson, 2004).

## Anexo 9. Certificado de criterio de Jueces

Instrumento 1

Juez 1

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO					
<b>CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESILIENCIA</b>					
Observaciones: _____					
Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ <input checked="" type="checkbox"/> ]        Aplicable después de corregir [ <input type="checkbox"/> ]        No aplicable [ <input type="checkbox"/> ]					
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: <b>ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL</b>					
DNI:32990613					
<b>Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)</b>					
	Institución		Especialidad		Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL		PSICÓLOGO		1996-2001
02	UNIVERSIDAD CAYETANO HEREDIA		MAGISTER		2004-2005
<b>Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)</b>					
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CIBERTEC	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICOLOGO
02	AEP PITAGORAS	PSICÓLOGO	LIMA	2001-2008	PSICOLOGO
03	UCV	DOCENTE	LIMA	2008-ACTUALIDAD	DOCENTE
<p><sup>1</sup> <b>Pertinencia:</b> El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup> <b>Relevancia:</b> El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sup>3</sup> <b>Claridad:</b> Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p> <p><b>Nota:</b> Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p>					
					 <b>24 de Junio del 2020</b>

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESILIENCIA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**        **Aplicable después de corregir []**        **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Pereyra Quiñones  
 DNI: 08004265

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

25 de junio del 2020



JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES  
 PSICÓLOGO COLEGIADO 4539

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESILIENCIA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**    **Aplicable después de corregir []**    **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador **Dr. / Mg: Desiree Salazar Ramírez**

**DNI: 09275582**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD (Egresada)	2018- 2019
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones	
01	HOSPITAL MARIA AUXILIADORA	PSICOLOGA ASISTENCIAL	SAN JUAN DE MIRAFLORES	1999 HASTA LA FECHA	PSICOLOGA CLINICA	
02						

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**28 de junio del 2020**



Desiree Avellina Salazar Ramirez  
Firma del Experto Informante  
N° de colegiatura: C.C.P. 4037

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESILIENCIA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**        **Aplicable después de corregir []**        **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **André Alberto Arias Lujan**  
 DNI: 45129097

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universitat Autònoma de Barcelona	TERAPIA FAMILIAR SISTÈMICA	2012 - 2014
02	UNMSM	DIPLOMATURA EN TERAPIAS ALTERNATIVAS	2013 - 2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	Psicólogo	Lima	2016-hasta ahora	Psicólogo
02	INABIF	Psicólogo	Lima	2015 - 2016	Psicólogo
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



OS 20057 - A+  
 ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJAN  
 C.A.P.S. PNP  
 C.P.P. 7483 DNI 45129097  
 DPTO. PSICOLOGIA CHPNP LMS

01 de Julio del 2020





Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ ]       Aplicable después de corregir [ X ]       No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Víctor Hugo Espino Sedano

DNI: 07198999

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Inabif	Psicólogo	Pueblo Libre	1992 - 2020	Psicólogo familiar
02					
03					

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión





VICTOR HUGO ESPINO SEDANO  
PSICÓLOGO  
C.P.S.P. 4714

18 de Junio del 2020

## Instrumento 2

### Juez 1

	<b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b>																								
<b>CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA DE PAREJA</b>																									
Observaciones: _____																									
Opinión de aplicabilidad: <b>Aplicable</b> [ X ] <b>Aplicable después de corregir</b> [ ] <b>No aplicable</b> [ ]																									
Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: <b>Víctor Hugo Espino Sedano</b>																									
<b>DNI: 07198999</b>																									
<b>Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)</b>																									
	<table border="1"><thead><tr><th></th><th>Institución</th><th>Especialidad</th><th>Periodo formativo</th></tr></thead><tbody><tr><td>01</td><td>Universidad Inca Garcilaso de la Vega</td><td>Psicología</td><td>1983 - 1988</td></tr><tr><td>02</td><td>Universidad César Vallejo</td><td>Maestría</td><td>2013 - 2015</td></tr></tbody></table>		Institución	Especialidad	Periodo formativo	01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988	02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013 - 2015												
	Institución	Especialidad	Periodo formativo																						
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988																						
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013 - 2015																						
<b>Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)</b>																									
	<table border="1"><thead><tr><th></th><th>Institución</th><th>Cargo</th><th>Lugar</th><th>Periodo laboral</th><th>Funciones</th></tr></thead><tbody><tr><td>01</td><td>Inabif</td><td>Psicólogo</td><td>Pueblo Libre</td><td>1992 - 2020</td><td>Psicólogo familiar</td></tr><tr><td>02</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>03</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr></tbody></table>		Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones	01	Inabif	Psicólogo	Pueblo Libre	1992 - 2020	Psicólogo familiar	02						03					
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones																				
01	Inabif	Psicólogo	Pueblo Libre	1992 - 2020	Psicólogo familiar																				
02																									
03																									
<p><sup>1</sup> <b>Pertinencia:</b> El ítem corresponde al concepto teórico formulado. <sup>2</sup> <b>Relevancia:</b> El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo <sup>3</sup> <b>Claridad:</b> Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo</p>																									
<p><b>Nota:</b> Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión</p>																									
 <b>VICTOR HUGO ESPINO SEDANO</b> PSICÓLOGO C.P.P. 4914																									
<b>18 de Junio del 2020</b>																									



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO RESILIENCIA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable** [ X ]        **Aplicable después de corregir** [ ]        **No aplicable** [ ]

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **ROSARIO QUIROZ FERNANDO JOEL**

DNI:32990613

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICÓLOGO	1996-2001
02	UNIVERSIDAD CAYETANO HEREDIA	MAGISTER	2004-2005

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	CIBERTEC	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICOLOGO
02	AEP PITAGORAS	PSICÓLOGO	LIMA	2001-2008	PSICOLOGO
03	UCV	DOCENTE	LIMA	2008-ACTUALIDAD	DOCENTE

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

24 de Junio del 2020

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA DE PAREJA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**        **Aplicable después de corregir []**        **No aplicable []**

**Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: José Luis Pereyra Quiñones**

**DNI: 08004265**

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	USMDP	Investigación estadística	2014
02			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	NEOTEST	Director	Lima	2000-hasta ahora	Diseñador de instrumentos
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo



**JOSE LUIS PEREYRA QUIÑONES**  
PSICÓLOGO COLEGIADO 4538

**26 de junio del 2020**

Juez 4

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA DE PAREJA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**    **Aplicable después de corregir []**    **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Desiree Salazar Ramírez

DNI: 09275582

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD (Egresada)	2018- 2019
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones	
01	HOSPITAL MARIA AUXILIADORA	PSICOLOGA ASISTENCIAL	SAN JUAN DE MIRAFLORES	1999 HASTA LA FECHA	PSICOLOGA CLINICA	
02						

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

28 de junio del 2020



Desiree Avelina Salazar Ramirez  
Firma del Experto Informante  
N° de colegiatura C.C.P. 4037

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO VIOLENCIA DE PAREJA**

Observaciones: \_\_\_\_\_

Opinión de aplicabilidad:    **Aplicable [x]**        **Aplicable después de corregir []**        **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: **André Alberto Arias Lujan**  
 DNI: 45129097

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universitat Autònoma de Barcelona	TERAPIA FAMILIAR SISTÈMICA	2012 - 2014
02	UNMSM	DIPLOMATURA EN TERAPIAS ALTERNATIVAS	2013 - 2014

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	PNP	Psicólogo	Lima	2016-hasta ahora	Psicólogo
02	INABIF	Psicólogo	Lima	2015 - 2016	Psicólogo
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

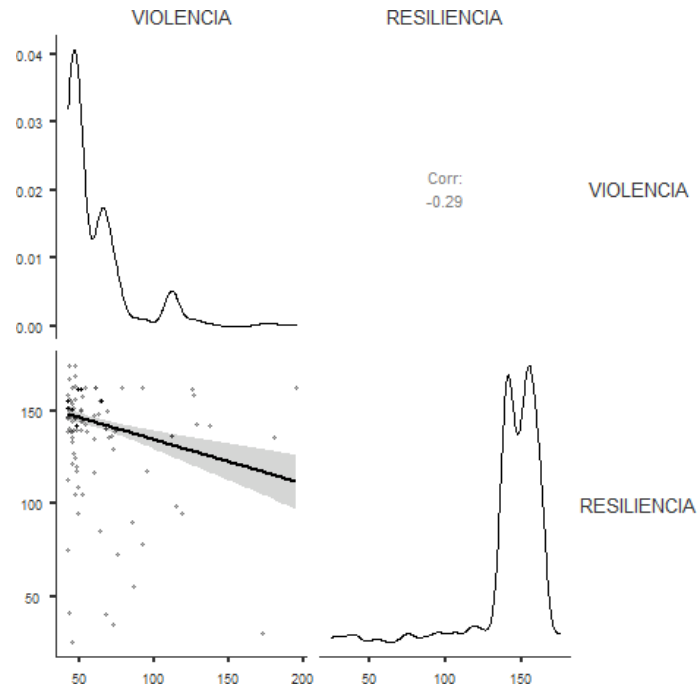


OS. 2020 - A\*  
 ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJAN  
 C.A.P. P.S.E. PNP  
 C.Ps.P. 7483 DNI 45129097  
 DPTO. PSICOLOGIA CHIPNP LNS

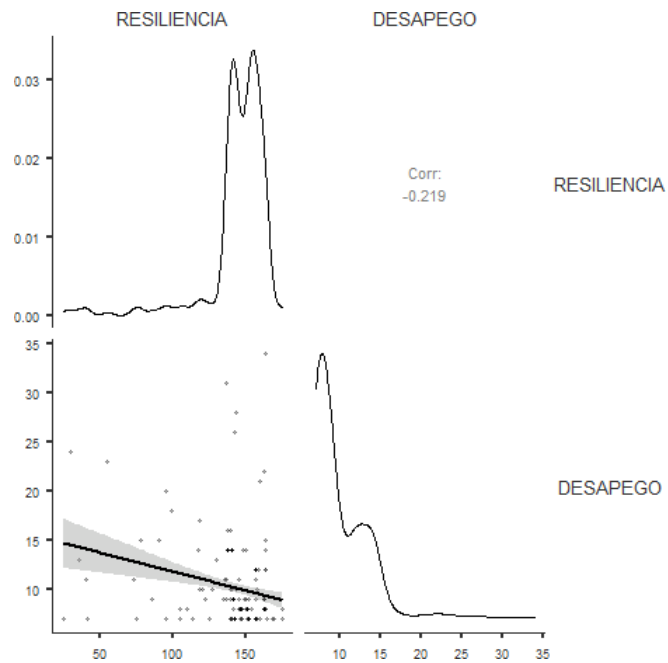
01 de Julio del 2020

## Anexo 10. Resultados adicionales

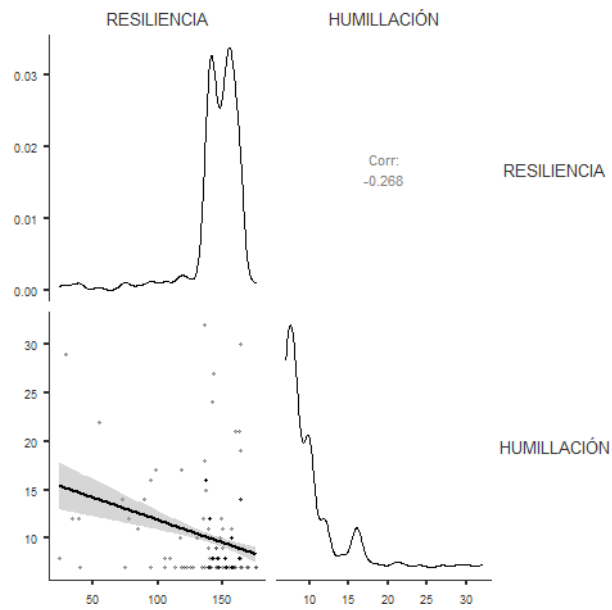
**Figura 3.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y violencia de pareja



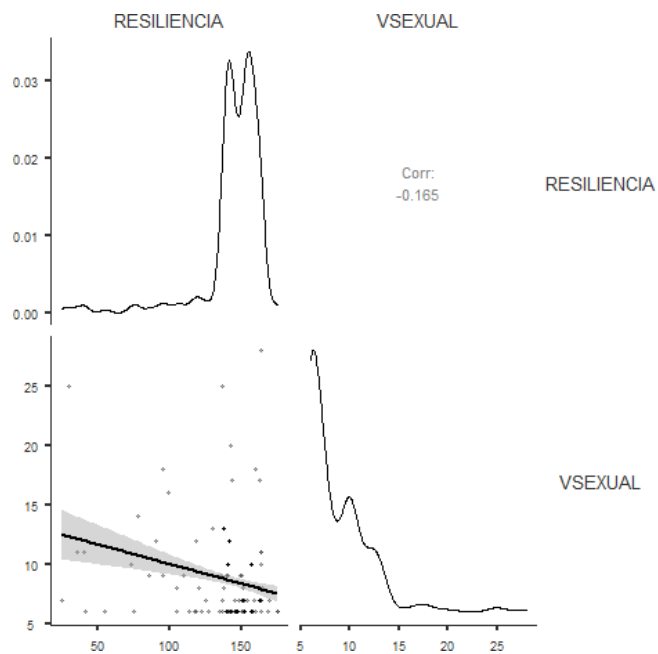
**Figura 4.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y desapego



**Figura 5.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y humillación

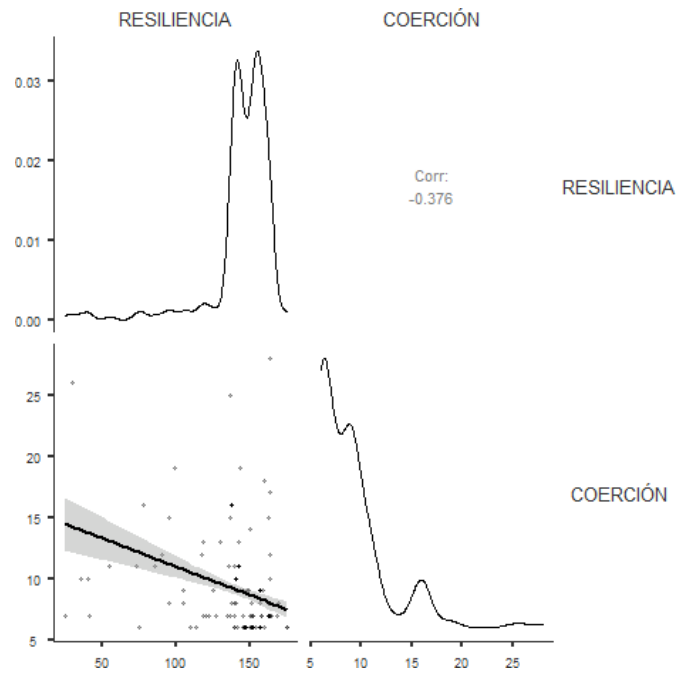


**Figura 6.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y violencia sexual

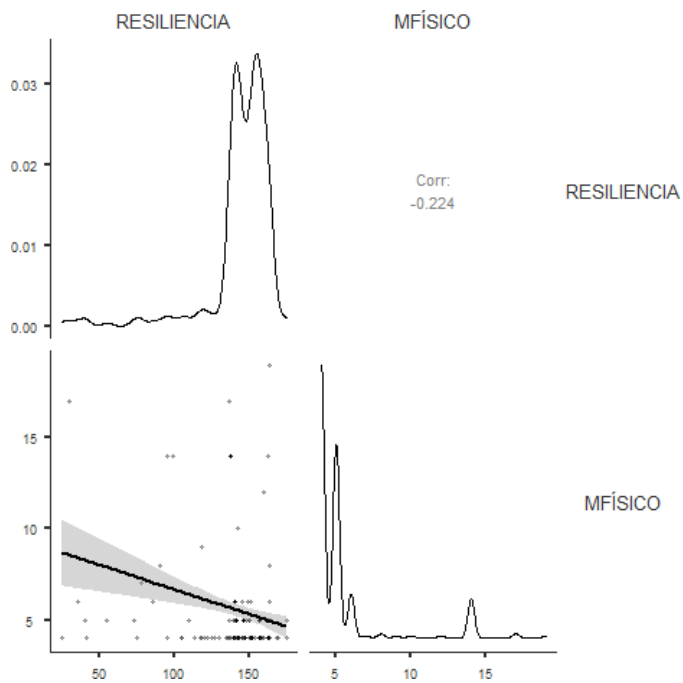




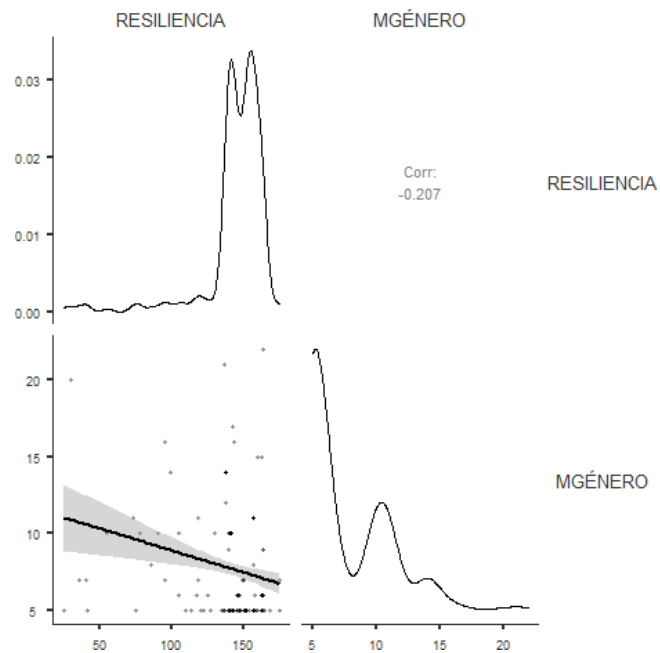
**Figura 7.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y coerción



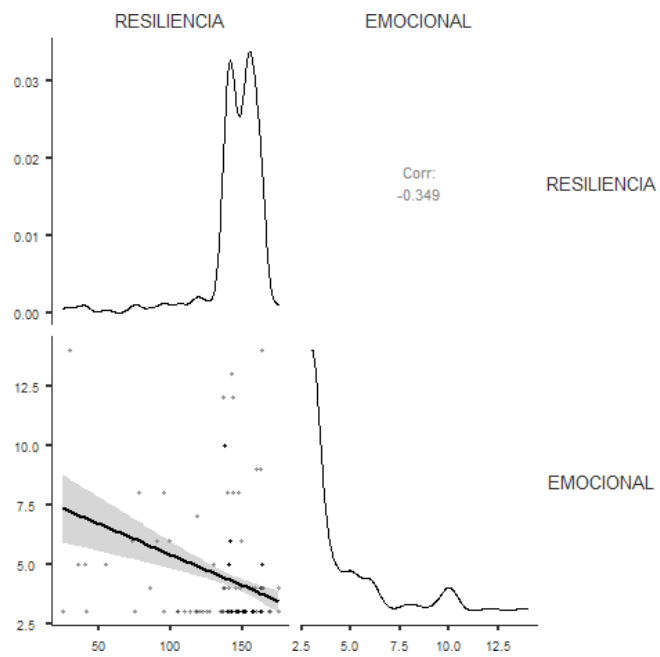
**Figura 8.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y maltrato físico



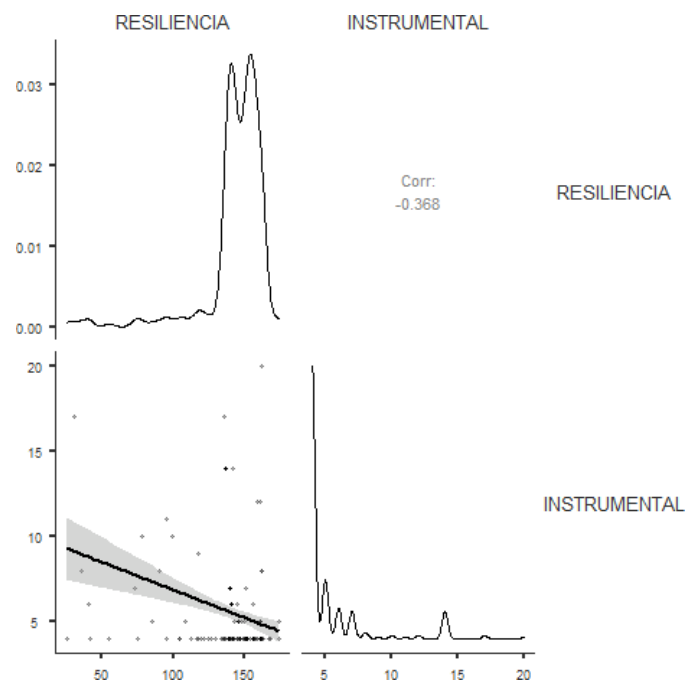
**Figura 9.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y maltrato de género



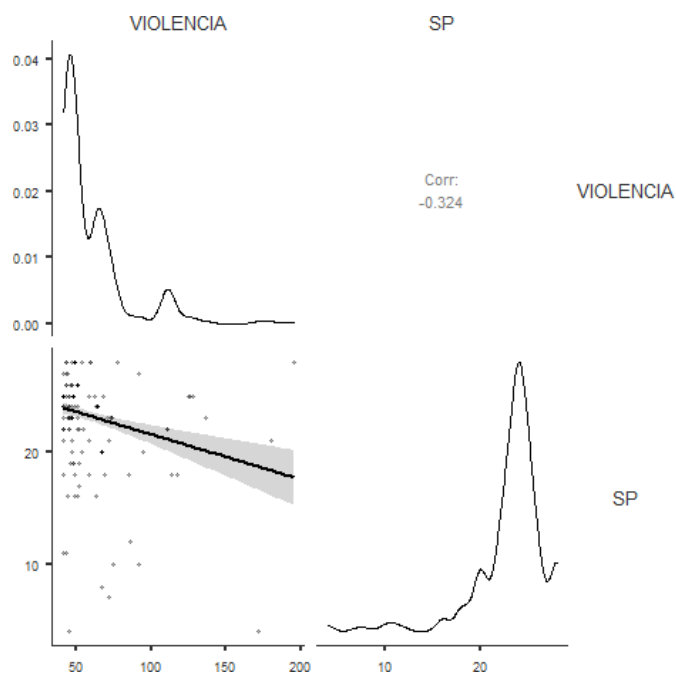
**Figura 10.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y castigo emocional



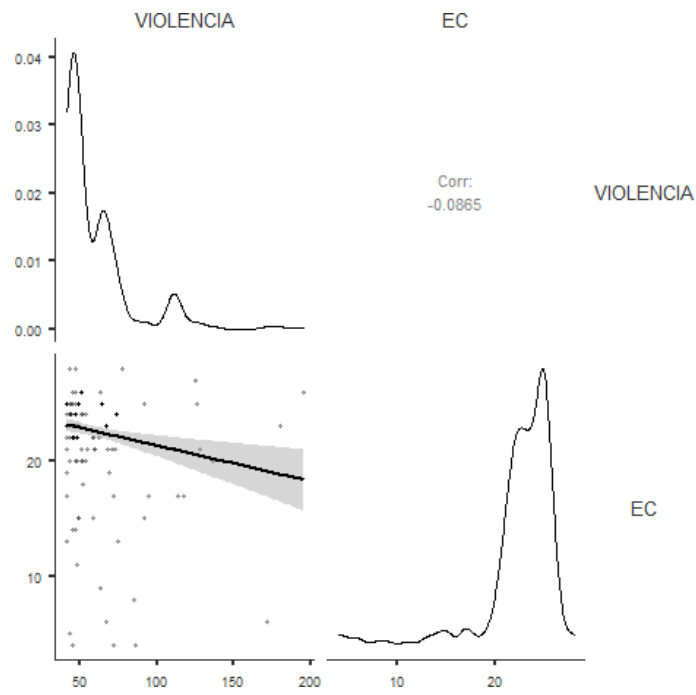
**Figura 11.** Diagrama de puntos de correlación entre resiliencia y violencia instrumental



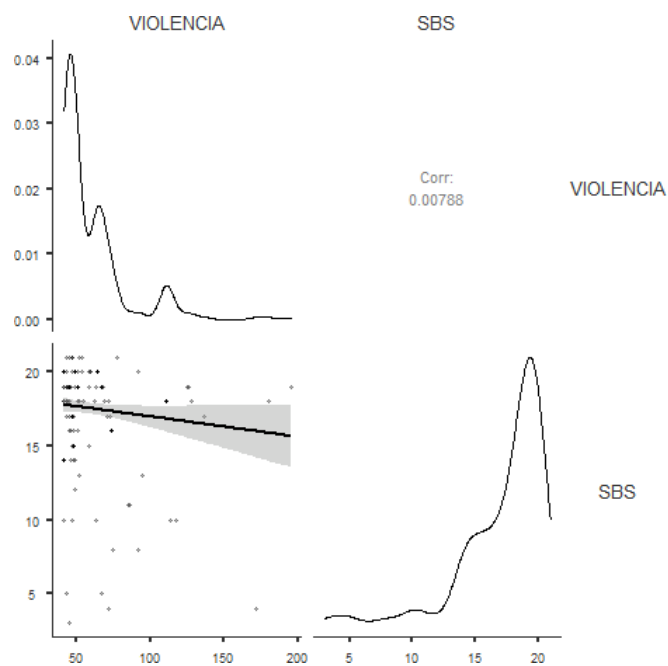
**Figura 12.** Diagrama de puntos de correlación entre violencia de pareja y satisfacción personal



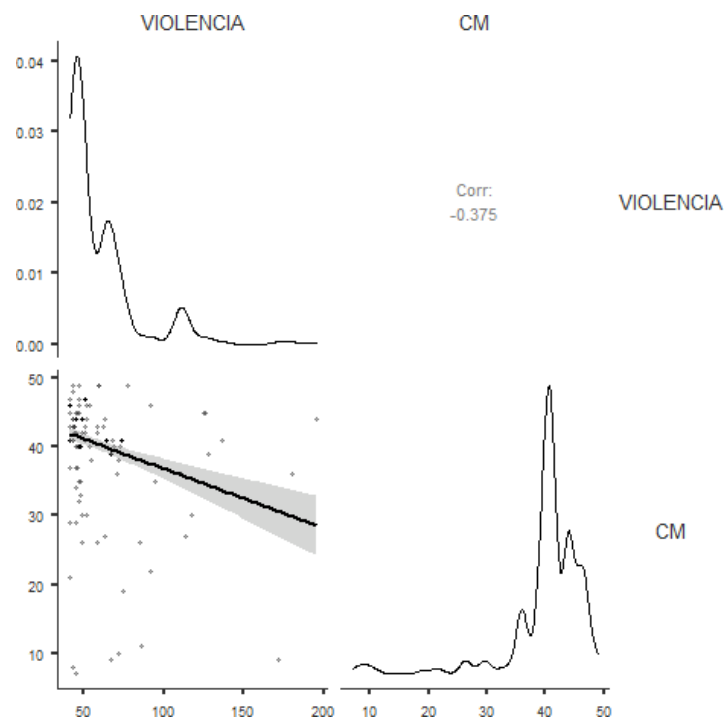
**Figura 13.** Diagrama de puntos de correlación entre violencia de pareja y ecuanimidad



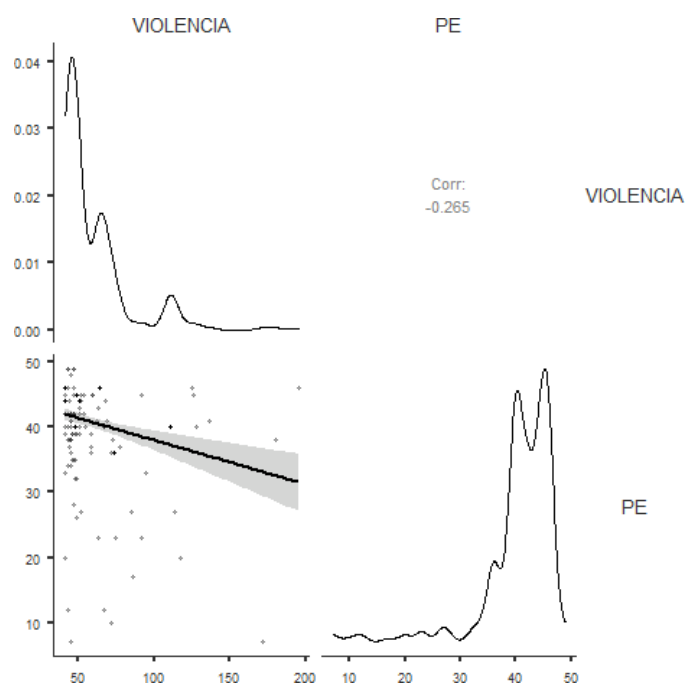
**Figura 14.** Diagrama de puntos de correlación entre violencia de pareja y sentirse bien solo



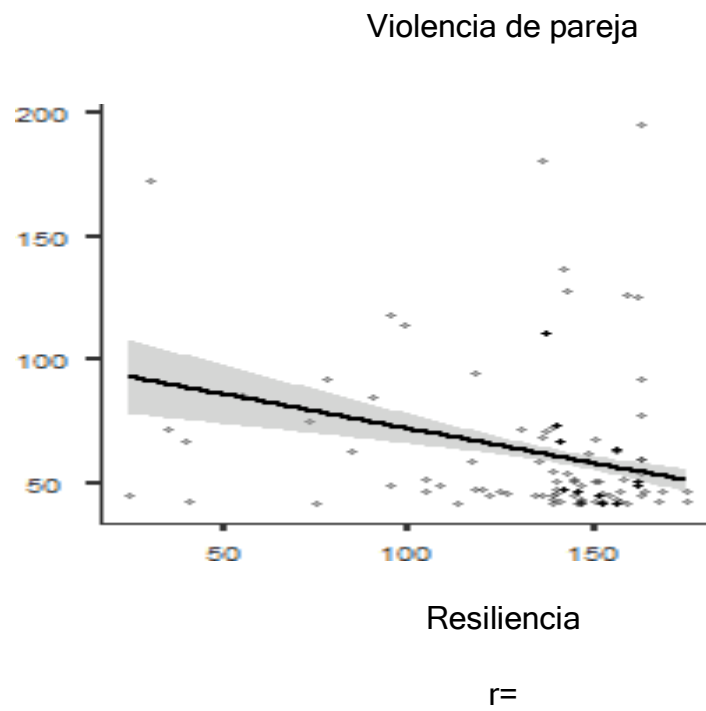
**Figura 15.** Diagrama de puntos de correlación entre violencia de pareja y confianza en sí mismo



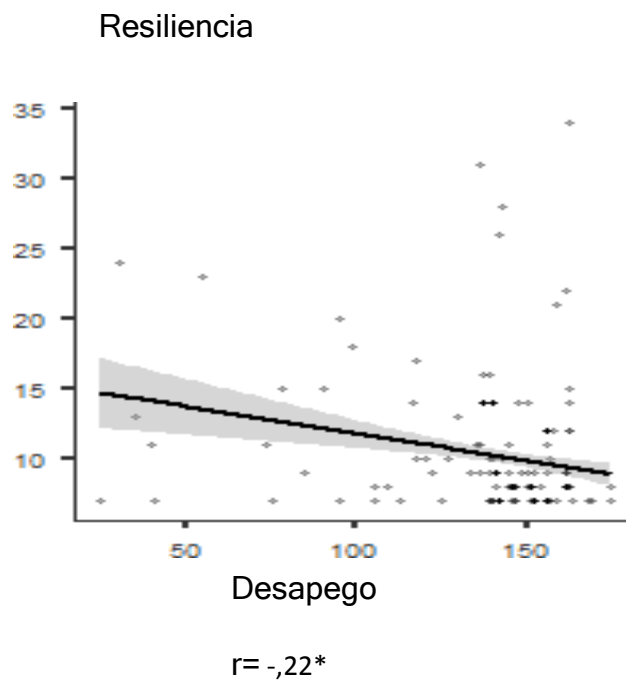
**Figura 16.** Diagrama de puntos de correlación entre violencia de pareja y perseverancia



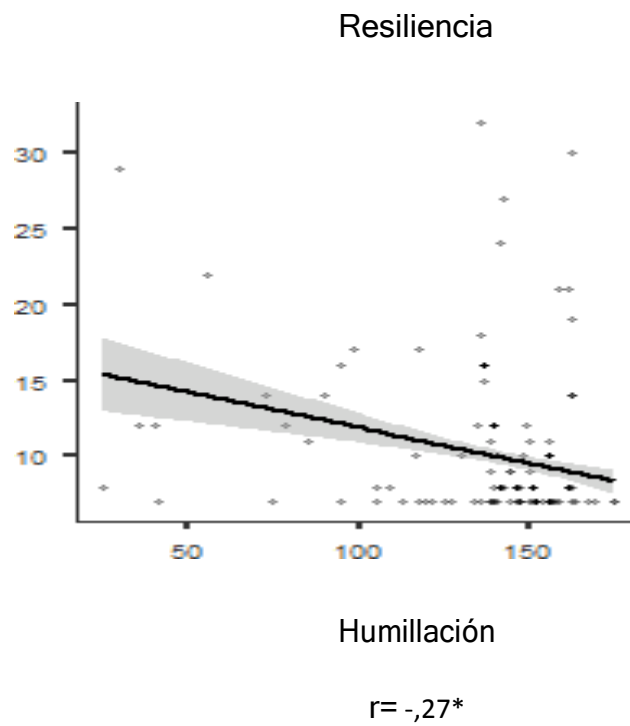
**Figura 17.** Gráfico de correlación entre la resiliencia y la violencia pareja



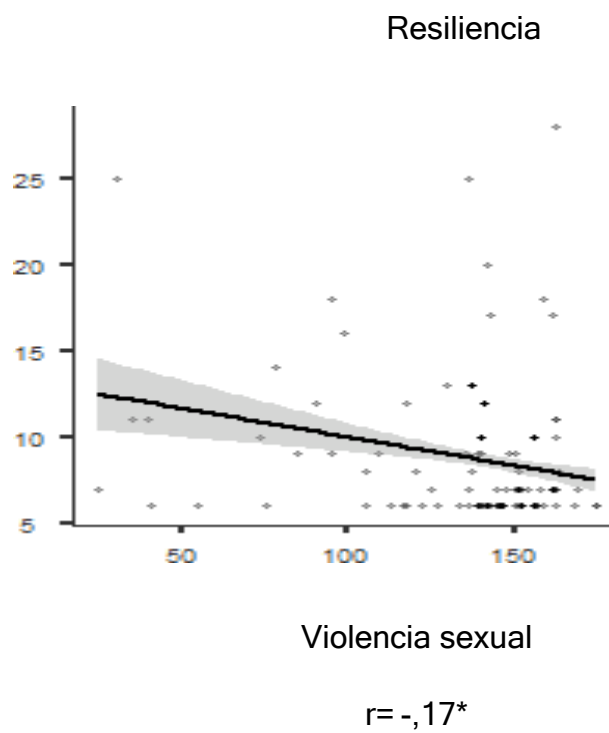
**Figura 18.** Gráfico de correlación entre resiliencia y desapego



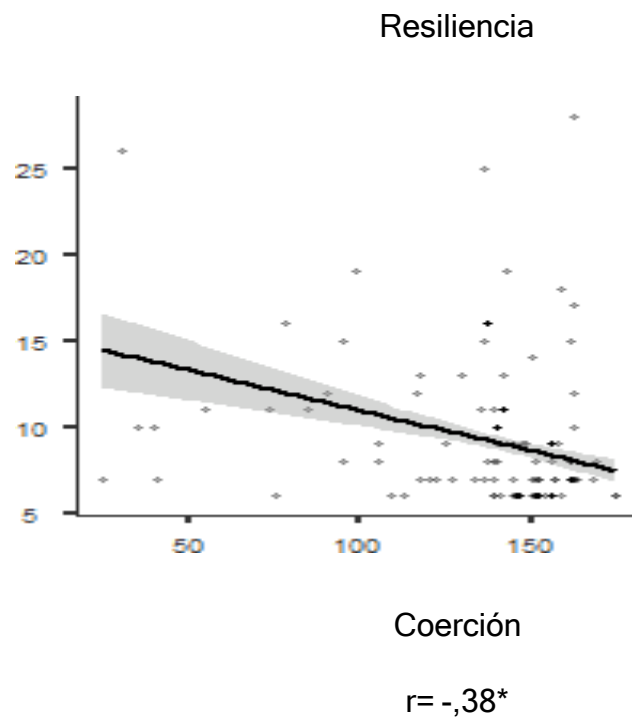
**Figura 19.** Gráfico de correlación entre resiliencia y humillación



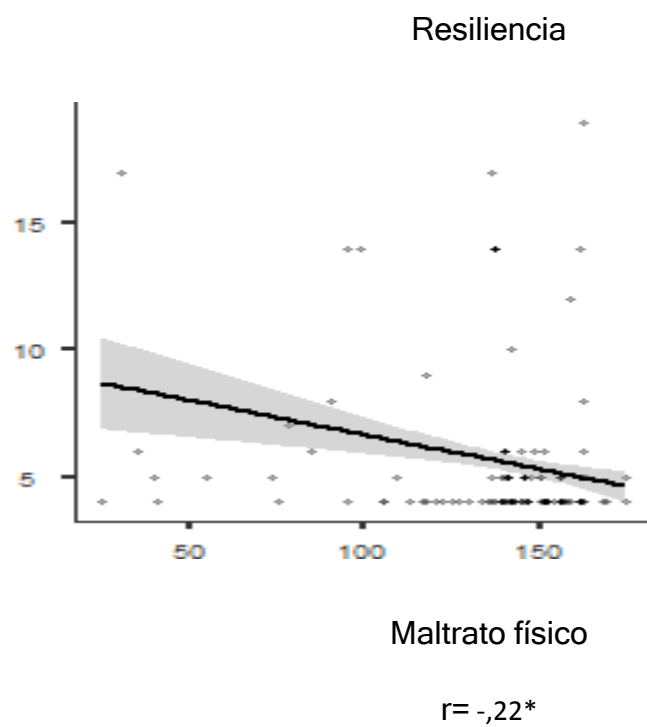
**Figura 20.** Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia sexual



**Figura 21.** Gráfico de correlación entre resiliencia y coerción

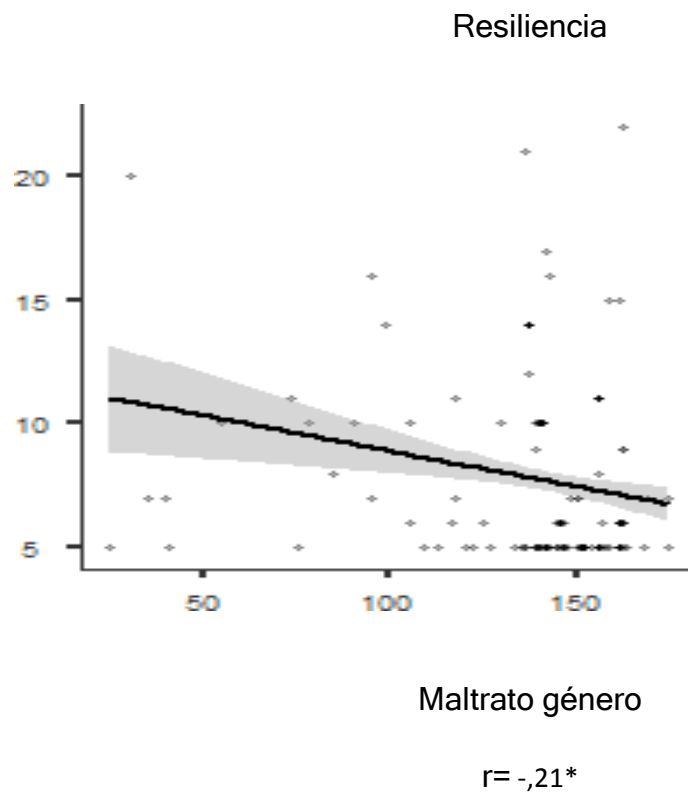


**Figura 22.** Gráfico de correlación entre resiliencia y maltrato físico

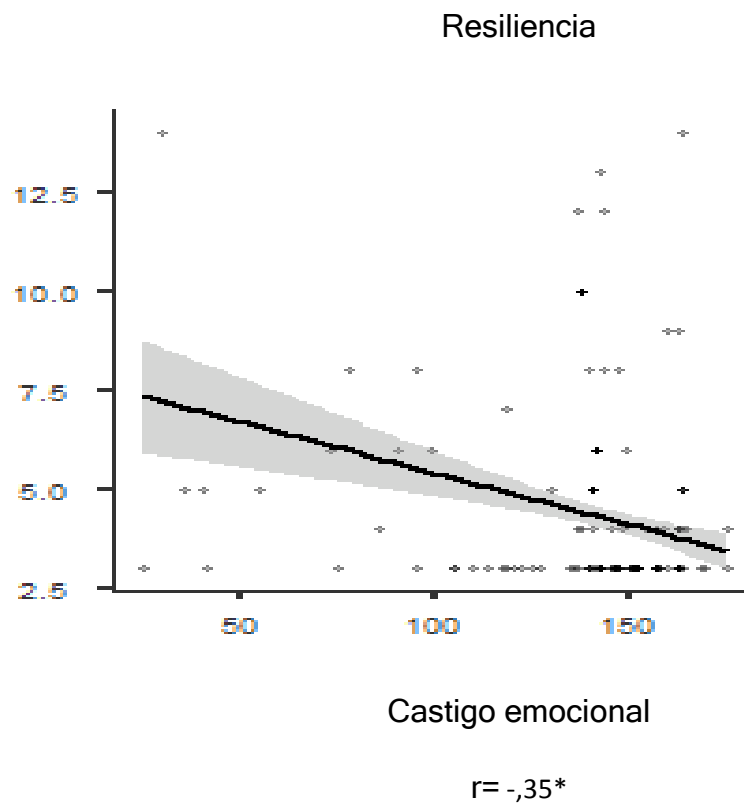




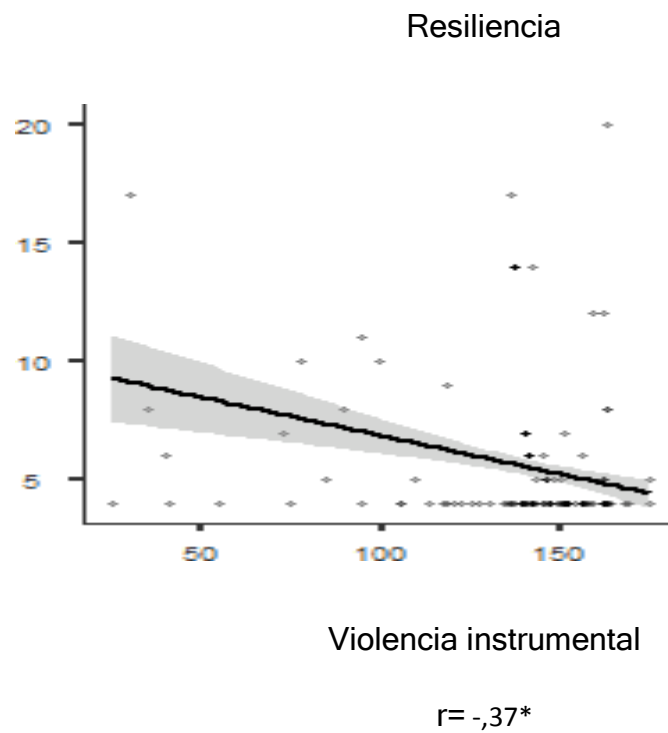
**Figura 23.** Gráfico de correlación entre resiliencia y maltrato de género



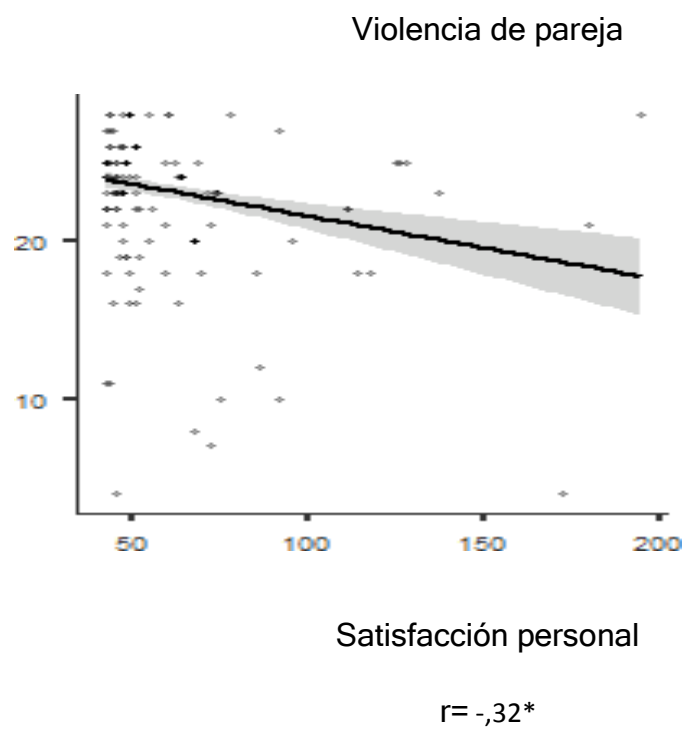
**Figura 24.** Gráfico de correlación entre resiliencia y castigo emocional



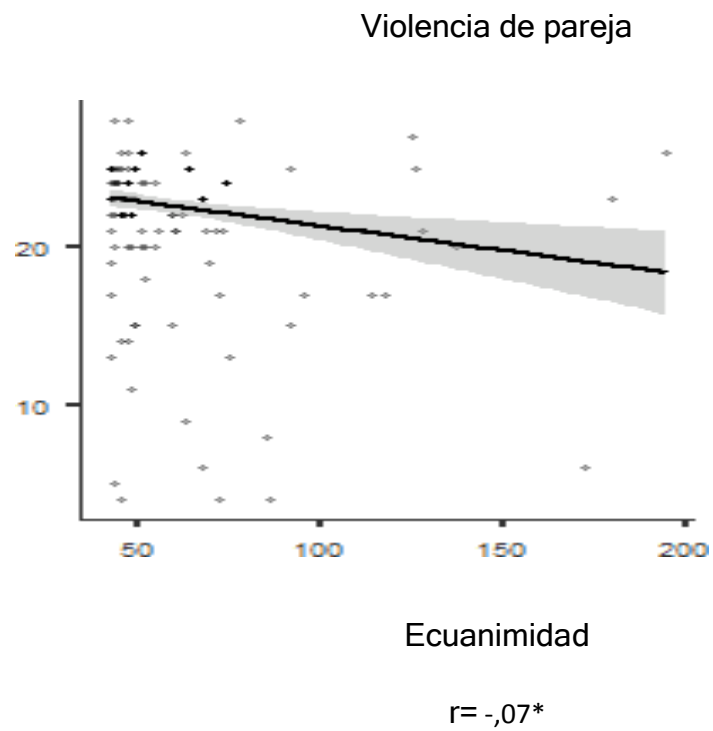
**Figura 25.** Gráfico de correlación entre resiliencia y violencia instrumental



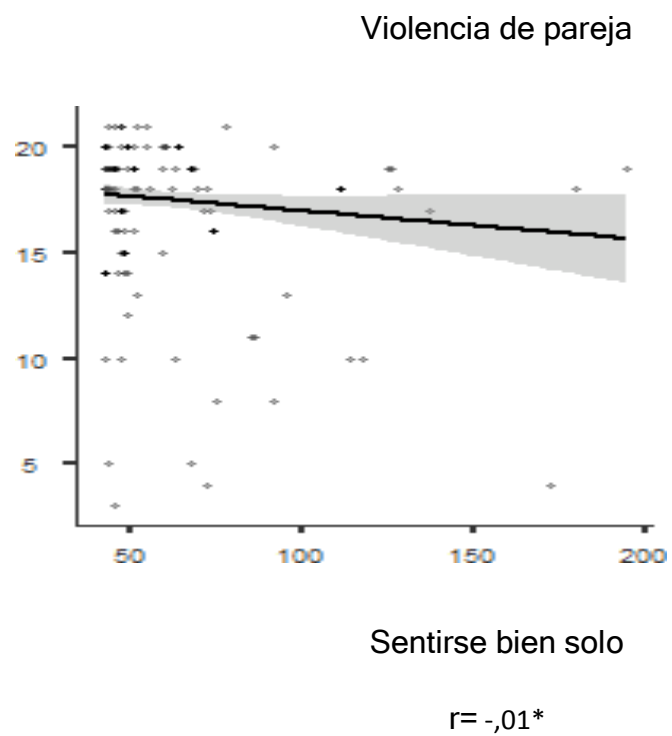
**Figura 26.** Gráfico de correlación entre violencia de pareja y satisfacción personal



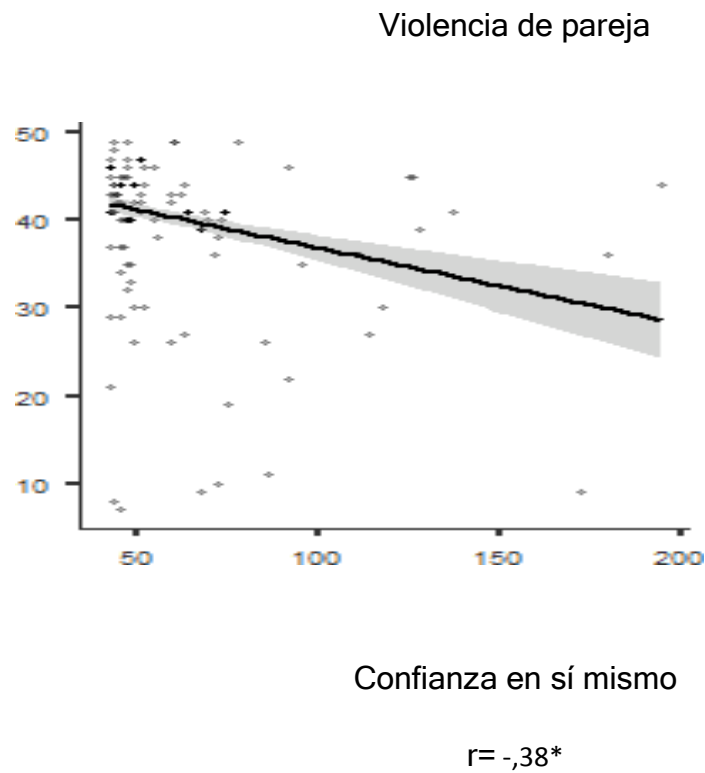
**Figura 27.** Gráfico de correlación entre violencia de pareja y ecuanimidad



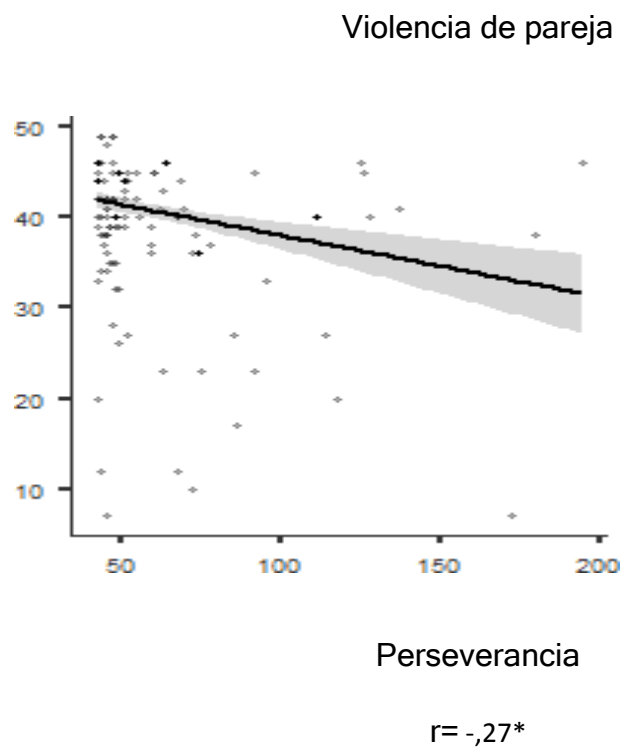
**Figura 28.** Gráfico de correlación entre violencia de pareja y sentirse bien solo



**Figura 29.** Gráfico de correlación entre violencia de pareja y confianza en sí mismo



**Figura 30.** Gráfico de correlación entre violencia de pareja y perseverancia



## Anexo 11. Cálculo del tamaño de la muestra finita

**Figura 31.** Fórmula para poblaciones finitas de Arkin y Colton (1996).

$$n = \frac{NZ^2 p(1-p)}{(N-1)E^2 + Z^2 p(1-p)}$$

Donde:

N: Tamaño de la muestra

Z: Coeficiente de confiabilidad

P: Probabilidad obtenida

(1-p): Proporción estimada de fracasos

E: Máximo error permitido en la investigación

Datos:

N: 1337.295

Z: 0.05

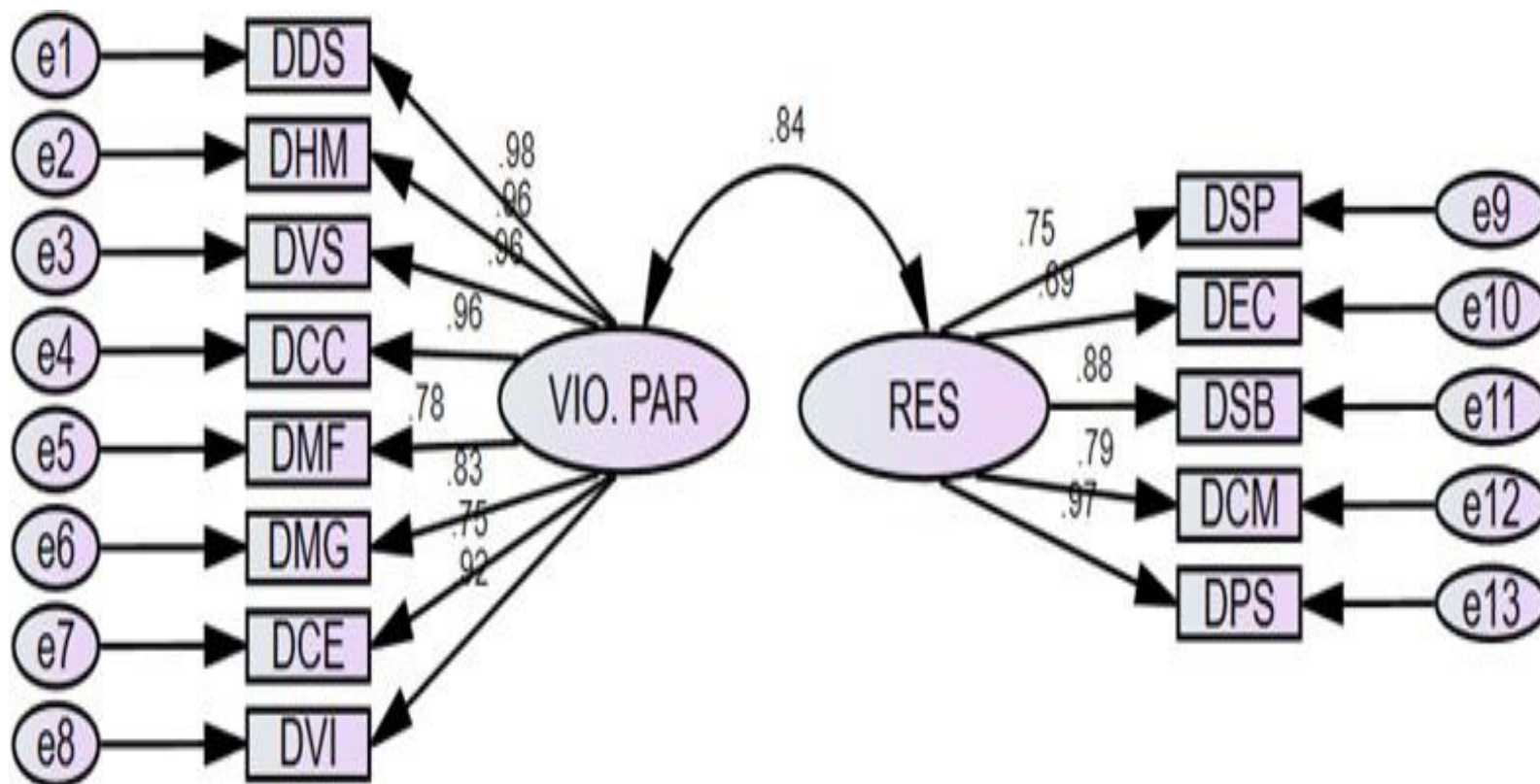
P: 0.05

(1-p): 0.05

E: 0.05

De acuerdo al cálculo se obtiene  $n = 270$  universitarios

Figura 32. Diagrama de senderos por objetivo general



Nota: La correlación entre resiliencia y violencia de pareja, VIO.PAR: Violencia de pareja, RES: Resiliencia