



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**

**DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**TIC en la Competencia Oral de inglés en una institución educativa  
privada, San Juan de Lurigancho, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

**Maestro en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

**AUTOR:**

**Lara Trevejo, Erick Santiago (ORCID: 0000-0002-8640-692X)**

**ASESORA:**

**Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda (ORCID: 0000-0003-4630-6921)**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**Educación Intercultural**

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Agradezco a Jehová Dios por brindarme la oportunidad y las circunstancias de concluir mi trabajo de investigación.

A mis padres y esposa que son los amigos incondicionales que me impulsan a seguir creciendo profesionalmente.

A mi entera familia que me alienta día a día en lograr mis metas y proyectos de vida.

## **Agradecimientos**

A mi Creador por darme vida, salud y bienestar permitiéndome así cumplir una meta soñada.

A mis maravillosos padres y esposa por ser el ente inspirador y generador de tanto amor incondicional.

A mi asesora Dra. Francis por su orientación y asesoramiento durante la realización del presente trabajo.

A los estudiantes y director de la Institución Educativa investigada por brindarme las facilidades para la aplicación de los instrumentos requeridos.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	12
III.METODOLOGÍA	17
3.1 Tipo y diseño de investigación	17
3.2 Operacionalización de variables	17
3.3 Población, muestra y muestreo	18
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	18
3.5 Procedimiento	18
3.6 Método de análisis de datos	18
3.7 Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	31
REFERENCIAS	33
Anexos	38
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Operacionalización de la variable	
Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 4: Ficha técnica	

Anexo 5: Certificados de validación de expertos

Anexo 6: Confiabilidad de la variable

Anexo 7: Base de datos de las variables

Anexo 8: Carta de presentación

Anexo 9: Autorización de la institución

Anexo 10: Constancia de haber aplicado el instrumento

Anexo 11: Evidencias

## Índice de tablas

Tabla 1. Niveles de la variable Tecnologías de la Información y Comunicación	23
Tabla 2. Distribución de frecuencias de las dimensiones de Tecnologías de la Información y Comunicación	24
Tabla 3. Niveles de la variable Competencia Oral	25
Tabla 4. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Competencia Oral	26
Tabla 5. Prueba de normalidad	27
Tabla 6. Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas	28
Tabla 7. Estimación de parámetros para la prueba de TIC en la Competencia Oral	29
Tabla 8. Estimación de parámetros para la prueba de TIC en la dimensión comprensión auditiva	30
Tabla 9. Estimación de parámetros para la prueba de TIC en la dimensión expresión oral	31

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de las TIC en la Competencia Oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021. Estuvo regida bajo el enfoque cuantitativo, la metodología fue de tipo básica cuyo diseño fue no experimental, correlacional causal de corte transversal. La población censal fue de 100 estudiantes; se empleó un cuestionario de las TIC y un test de competencia oral, ambos fueron validados por juicio de expertos y una alta fiabilidad. Se empleó la prueba de chi- cuadrado para determinar la influencia entre las variables de estudio, así también Pseudo Cuadrado de Nagelkerke para estimar la varianza de una variable dependiente sobre otra independiente. El resultado obtenido fue que las TIC influyen de forma media en la Competencia Oral de inglés, por cuanto el puntaje Wald de 3776,115 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < \alpha 0.05$ .

**Palabras clave:** Tecnologías, información, comunicación, competencia, oral

## ABSTRACT

The present research work aimed to determine the influence of ICT on Oral English Proficiency in a private educational institution, San Juan de Lurigancho in 2021. It was governed under a quantitative approach, the methodology was of a basic type whose design was not experimental, causal correlational cross-section. The census population was 100 students. An ICT questionnaire and an oral competence test were used, both were validated by expert judgment and were highly reliable. The chi-square test was used to determine the influence between the study variables, as well as Nagelkerke's Pseudo-Square to estimate the variance of a dependent variable over an independent one. The result obtained was that ICTs have a medium influence on Oral English Proficiency, since the Wald score of 3776.115, which is greater than 4, becomes the cut-off point for the analysis model and is reinforced by  $p = 0.000 < 0.05$ .

**Keywords:** Technologies, information, communication, competence, oral

## I. INTRODUCCIÓN

La educación ha cambiado rotundamente a causa del COVID – 19 por ende las clases han sido impartidas de forma remota y virtual. De acuerdo al presente contexto, las TIC han permitido una gran transformación en la sociedad en cómo aprender y adquirir conocimientos debido a la globalización y a la evolución tecnológica. Por consiguiente, los educandos de hoy son considerados nativos digitales ya que dentro de su aprendizaje incursionan la utilización de recursos tecnológicos con el propósito de interactuar con su medio (Jaramillo et al., 2009).

Por otra parte, la competencia oral ha sido un gran reto en el inglés debido a que mayormente es relegada por la comprensión y producción de textos. Dentro del marco internacional, también fue un enorme desafío, por ejemplo, en Turquía no existe una evaluación global de la comprensión auditiva y de la expresión oral (Sert, 2010). Y actualmente, según el último reporte se ubica en el puesto 70. Sin embargo, Europa sobresale en el dominio de esta competencia mundialmente. Esto se debe a que los sistemas educativos europeos emplearon diversas estrategias que ayudaron a potenciar estas habilidades (EF Education First, 2021).

En Perú, a diferencia de países europeos, presentamos un desempeño discreto con respecto a los estándares globales. Una investigación reciente detalló que estamos en el puesto 56 de 112 países que dominan el inglés demostrando así su bajo nivel. Este resultado evidenció que los peruanos pueden entablar diálogos sencillos o entender básicamente recorridos turísticos de habla inglesa reflejando así que la competencia oral es un punto en la que se tiene que trabajar con mayor énfasis y de forma urgente (EF Education First, 2021).

En nuestro país, el perfil de egreso que todo estudiante de Educación Básica Regular debería conseguir es que tenga la facultad de comunicarse en inglés de forma asertiva interactuando con otras personas en distintos escenarios y con cualquier propósito aprovechando responsablemente las TIC (Minedu, 2016). Asimismo, De la Puente (2015) afirmó que los estudiantes deben lograr un nivel intermedio acorde al marco europeo cuando culminen sus estudios y ese programa se estableció con “Inglés Puertas al Mundo”. No obstante, aún no se ha logrado tal objetivo por diversos motivos ya sean de gestión como de capacitación.

Por consiguiente, como docente de inglés para estudiantes del nivel secundario he notado que una de las principales dificultades que lidiamos los maestros del área es que no se enfatiza la competencia oral en nuestros educandos siendo ésta una base para la comunicación dentro del sistema globalizado en el que estamos inmersos. Es importante precisar que una de las metas en aprender un nuevo idioma es poder utilizarlo dentro de un contexto real y para conseguirlo es vital perfeccionar nuestra comprensión auditiva y nuestra expresión oral dentro de las clases de inglés.

Sin embargo, dentro de la institución no se ha desarrollado cabalmente esta competencia. Y esto se ve reflejado por distintas razones tales como el espacio para practicar el idioma fuera de clase, el tiempo reducido de horas de inglés o las actividades que no se encuentran contextualizadas para cumplir con el objetivo de comunicarse oralmente. Pese a esos factores, las TIC han sido un recurso imprescindible y han ejercido su influencia en la competencia oral de inglés.

El problema general estuvo planteado en forma de pregunta: ¿Cuál es la influencia de las TIC en la Competencia Oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021? Y los específicos (Ver Anexo 1).

La investigación actual tuvo relevancia porque su justificación teórica se centra en los aportes de autores como Romero e instituciones como el MINEDU entre otros quienes añadieron información pertinente a la variable TIC en la competencia oral destacando así su influencia. Asimismo, su justificación práctica se apoyó en el aporte que va a contribuir las TIC en el desarrollo de más competencias en los discentes. Igualmente, se justificó metodológicamente con instrumentos utilizados en el estudio que será de mucha utilidad para las próximas investigaciones donde los resultados demuestran la incidencia que hay dentro de las variables.

Se presentó además el siguiente objetivo general: Determinar la influencia de las TIC en la Competencia Oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021 y los específicos (Ver Anexo 1). La hipótesis general fue que las TIC influyen en la Competencia Oral de inglés de una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021 y los específicos (Ver Anexo 1).

## II. MARCO TEÓRICO

Después de haber realizado una búsqueda minuciosa de diversas investigaciones y estudios realizados sobre las variables, TIC en competencia oral, las cuales me ayudaron a profundizar mi tema se encontró un gran material de trabajos precedentes que fueron realizados en el ámbito nacional e internacional que sirvieron de fundamento para mis antecedentes de investigación.

En el medio nacional tenemos a Coronel et al. (2020) contribuyeron al reciente estudio cuyo fin fue establecer la conexión de la usabilidad de las TIC con el aprendizaje de una segunda lengua. El estudio fue transversal, exploratorio y correlacional. Se realizaron 69 encuestas a los participantes y sus resultados revelaron que hay una conexión directa entre las TIC y la competencia oral llegando a esa conclusión de acuerdo a Pearson 0.897.

Asimismo, tenemos a Cornejo (2019), quién en su tesis estableció como finalidad la influencia de las tecnologías de información y comunicación en la competencia oral. El estudio realizado fue dentro de un enfoque cuantitativo conformado por 19 estudiantes. Los resultados dieron a conocer una diferencia significativa ( $p < 05$ , al 0,000) entre las evaluaciones de la muestra. Por último, se infirió que la utilización de las TIC incide en la mejora de la comunicación oral.

En conformidad a la tesis de Torres (2018), determinó la influencia de las TIC en el mejoramiento de las habilidades comunicativas. La metodología fue cuantitativo hipotético deductivo conformada por 130 estudiantes. En la contrastación de hipótesis se obtuvo un  $p=0,000$  menor al  $p$ =valor tabulado. Como resultado, se consiguió que existe una correlación positiva que muestra que las TIC influyó de manera significativa en el desarrollo de la competencia comunicativa.

Según Vega (2017), determinó la influencia de las TIC en el enseñar y aprender en la cual se realiza la competencia oral. El estudio fue de carácter cuantitativo y descriptiva correlacional. Su muestreo fue no probabilístico de 30 educandos. Los resultados determinaron que existe una correlación favorable con respecto al coeficiente de Pearson ( $p < 0,05$ ;  $r=0,78$ ). En conclusión, se logró evidenciar que existe una influencia significativa entre el empleo de las TIC con la competencia oral del inglés.

Según Ferro et al. (2017), establecieron la efectividad del Programa “Expresión oral en el aula” en las dos dimensiones de la competencia oral. El estudio fue básico, cuantitativo con una muestra de 14 educandos. Los resultados arrojaron diferencias comprensibles entre la variable expresión y comprensión auditiva corroborando la efectividad del programa que se ve reflejada en los participantes que mejoraron su competencia oral y la influencia entre ambas.

En el escenario internacional encontramos: Pastrán et al. (2020) tuvieron como finalidad examinar la influencia que las TIC brinda en esta pandemia del COVID-19 dentro de la educación remota en el marco de lenguas extranjeras. Para ello, utilizaron un estudio cualitativo de tipo descriptivo. Con respecto al resultado, se evidenció que el uso de herramientas digitales, sirven como facilitadores en la enseñanza de otro idioma dentro de la competencia oral. En consecuencia, los estudiantes podían acceder a una gama de herramientas interactivas promoviendo y consolidando las competencias comunicativas.

También Borja (2018) sostuvo en su investigación la efectividad de las TIC (Podcast) para contribuir las competencias comunicativas orales en inglés. La metodología realizada fue de tipo cuantitativa correlacional cuya población fue de 2, 850 estudiantes. Como resultado, se consiguió que prevalece una relación estrecha en el nivel del educando debido al uso del Podcast generando un efecto positivo en la competencia oral. En síntesis, las TIC como los podcasts influyen considerablemente en la oralidad del idioma inglés.

Teniendo en cuenta a Kartal y Simsek (2017) llevaron a cabo un programa que examinó la incidencia del audio-libro en las habilidades de la comprensión auditiva de inglés en lengua extranjera en 66 estudiantes. La metodología fue cualitativa la cual se desarrolló por medio de una encuesta a los estudiantes sobre el empleo de los audio-libros. Los resultados indicaron que el utilizar el audiolibro produce un impacto favorable en las destrezas de la comprensión auditiva de los discentes, además las encuestas reflejaron que el estudio fue influyente en el progreso de la comprensión auditiva, pronunciación y motivación.

Según Rico et al. (2016), el objetivo fue analizar la utilización de las REA como un proyecto educativo innovador para potenciar la habilidad oral del idioma inglés. La metodología fue con un enfoque cualitativo por medio de un estudio de casos conformado por un conjunto de quince aprendices que utilizaron la

herramienta SpeakApps con el fin de promover la oralidad se les aplicó distintas entrevistas. Como resultado, se verifica que la competencia oral de los discentes en un contexto de b-learning se ve beneficiado con el uso de los recursos educativos abiertos promoviendo así el enfoque comunicativo.

Con base en Rodríguez (2016), analizó los recursos tecnológicos que poseen los estudiantes que con el soporte de las tecnologías influyen en la enseñanza y aprendizaje de la competencia comunicativa. La metodología fue cualitativa por medio de un cuestionario. Como resultado, se obtiene que las TIC influyen de forma positiva el proceso de enseñanza de idiomas como también el de su aprendizaje. Por ello, es crucial que el sistema educativo universitario se comprometa en la mejora de estándares de calidad de enseñanza influenciados por las TIC en la Competencia Oral.

Las TIC se definieron como un conjunto de herramientas que facilitan el almacenamiento, procesamiento y transmisión de datos a través de recursos o medios tecnológicos. En síntesis, es la suma de la informática más las comunicaciones (Romero, 2011). Asimismo, son consideradas herramientas muy valiosas que participan dentro del proceso de recepción, creación y transmisión de información que se manifiestan a través de datos, audios, imágenes, multimedia entre otros recursos (Tello, 2011).

Dentro del ámbito educativo, estos instrumentos facilitaron a los estudiantes adquirir nuevos conocimientos y a los maestros les permitió el ingreso a un abanico de accesorios que influye en una enseñanza dinámica cuyo centro de atención sea el discente. Convencionalmente, la escritura, los libros físicos- han sido casi la única manera de difusión de conocimientos en distintos niveles educativos y los recursos tales como mota, cuaderno y pizarra que han quedado desplazados por laptops, tablets, smartphones, libros interactivos, pizarras digitales que promueven una mayor interconexión entre maestro y estudiante dentro de la virtualidad.

En la misma línea, López (2013) conceptualizó el término TIC como la suma de todos los recursos o medios tecnológicos que están inmersos en el mundo de la información destacando así a la Internet. Por lo tanto, la sociedad tiene que estar lista para el correcto uso de las TIC con el fin de consolidar las competencias brindando un mejor manejo de la información teniendo como base el proceso, almacenamiento, síntesis y recuperación por medio de la informática. Del mismo

modo, Cebreiro (2007) contempló a las TIC como 4 medios que son la multimedia, la informática, la inclusión de la microelectrónica, y el surgimiento de las telecomunicaciones. Todas estas se interrelacionan constantemente generando nuevos escenarios de comunicación potenciando a los que se puedan desarrollar de forma individual.

En la presente investigación se destacaron 3 enfoques relacionados a la variable independiente TIC en el entorno educativo que son las siguientes: conductismo, cognitivismo y constructivismo. Dentro de este marco, se tiene como finalidad realizar una búsqueda exhaustiva de las teorías educativas cuya finalidad es encontrar la influencia que existe con las TIC (Creswell, 2005).

Para empezar, hay que decir que el conductismo determinó que el aprendizaje es el fruto de la mutualidad entre estímulos y respuestas estableciendo así un cambio dentro del comportamiento basado en su entorno. El conductismo colocó al educando como una “tabula rasa” ya que recepciona información, acata órdenes y obedece las consignas de su superior. En otras palabras, tiene un actuar dependiente y pasivo ya que necesita una confirmación continua por parte de su profesor. Dentro de esta teoría, se destacó a Skinner por el condicionamiento operante la cual establece que el aprendizaje se consigue cuando se percibe una conducta observable. Por ejemplo, el maestro recompensa las conductas deseadas (refuerzo positivo) o determina un castigo con el fin de menguar la frecuencia de una determinada respuesta (refuerzo negativo) (Skinner, 1975).

Contrariamente al conductismo, el cognitivismo se centró en la mente como ente activo dentro del proceso de aprendizaje de acuerdo a una estructura cognitiva que permite analizar cómo los educandos recepcionan, almacenan, clasifican y evalúan la información con el fin de interpretar correctamente la realidad. El cognitivismo se caracterizó por dar al ser una participación activa y dinámica del conocimiento. Por otra parte, Bruner (1961) complementó que el aprendizaje resulta por medio del descubrimiento resaltando el papel del discente en la búsqueda de conceptos monitoreado por el docente cuyo rol será de motivador y guía con la meta de que el educando pueda crear su propio conocimiento y pueda interactuar con su medio (Bruner, 1961). En conclusión, el cognitivismo no se centró en los resultados conseguidos; sino más bien en el proceso de aprendizaje obteniendo

datos cualitativos y priorizando las estrategias que le permiten a los educandos alcanzarlos.

Posteriormente, surgió la teoría constructivista que se refiere a la construcción de su propio aprendizaje que va surgiendo de sus conocimientos previos en relación al medio que lo rodea (Jonassen, 1991). El papel que cumplen los estudiantes en su aprendizaje debe ser activo cuya participación es constante de tal manera que puedan controlar sus saberes. Además, según Piaget (1978) aportó que el conocimiento se construye por medio de la experiencia la cual va dirigida a los esquemas que son guardados en nuestras mentes de forma continua a través de la asimilación y el alojamiento destacando que dentro del proceso de aprendizaje se enfatiza 2 principios tales como activo y completo.

Dentro del marco actual, el enfoque constructivista es muy útil en la implementación de las TIC ya que permiten al estudiante crear sus aprendizajes utilizando estos recursos tecnológicos. Una ventaja sería que estas herramientas sirvan como material de apoyo para su aprendizaje forjando sus destrezas cognitivas en los discentes. Otro principio son los amplificadores de la mente la cual potencia el proceso cognitivo y de memoria repercutiendo así en un aprendizaje significativo. Y un último aporte vendría a ser un medio que cumpla como nexo entre lo nuevo con lo ya conocido (Sánchez, 2004).

Las TIC se caracterizan principalmente por su interconexión que permite combinarse y conectarse entre dos tecnologías. La interactividad también evidencia la interacción del usuario con su máquina adaptando los recursos de acuerdo a las necesidades del sujeto. Su instantaneidad facilita el acceso y la permuta de información de forma veloz. La calidad de imagen y/o sonido es característico por brindar confiabilidad y veracidad en el proceso de digitalización. Finalmente, su penetración abarca distintos escenarios de la sociedad. (Cabero, 1998).

Las dimensiones de las TIC según Romero (2011) se clasifican en tres categorías que son: Opera funciones básicas del sistema operativo, Usa software de aplicación y Usa recursos de la red. Con respecto a la primera dimensión, comprende el funcionamiento de un ordenador, el software y hardware, los elementos electrónicos y el uso tecnológico (Romero, 2011).

De acuerdo a la segunda dimensión, se destacan presentaciones interactivas, aplicaciones sincrónicas y asincrónicas, softwares educativos y

especializados que permiten realizar un conjunto de hechos previamente diseñados a favor de la gente que lo usa (Romero, 2011).

Y en relación a la tercera dimensión, enfatiza la utilización de páginas Web como también el empleo de redes sociales como una herramienta primordial que suministra una gran cantidad de recursos didácticos con el fin de que los usuarios puedan hacer diferentes actividades (Romero, 2011).

Según Prieto et al. (2011) las TICs se transmutan en aliados que presentan una relevancia considerable dentro del proceso de aprendizaje puesto que permiten reforzar las competencias de una persona en sentido personal y profesional. Los docentes debemos tener en cuenta que estas herramientas digitales no sólo son recursos de diversión o entretenimiento para nuestros estudiantes, sino más bien nos permite insertarlos en actividades educativas con el objetivo de despertar su curiosidad en aprender de una forma lúdica e interactiva. En conclusión, el docente debe tener en mente que tiene un aliado dentro y fuera de clase.

Para desarrollar la segunda variable competencia oral, el Minedu (2016) la define como la interconexión activa que se presenta entre uno o más interlocutores con el propósito de expresar emociones y comprender ideas. Además, se basa en una comprensión y producción adecuada donde el estudiante aplica sus conocimientos, habilidades y actitudes frente a su entorno cumpliendo el papel de hablante y oyente. Una de las dimensiones es la comprensión auditiva u oral y la segunda es la expresión oral. Asimismo, Bestard y Pérez (1992) sostienen que la competencia oral es la interacción entre dos o más personas donde participan la comprensión oral como la capacidad para entender el mensaje y la expresión oral que es la facultad de relacionarse con otros de manera natural en cualquier contexto. De igual importancia, la competencia oral es la capacidad de usar el lenguaje idóneo dentro de un escenario y la correcta praxis de las reglas del habla en distintas situaciones (Syed et al., 2019).

Dentro de las teorías o enfoques de la competencia oral, destacan la teoría de la adquisición de una lengua extranjera la cual sostiene que la adquisición del lenguaje se da por una interacción del idioma meta donde prima más la fluidez que la gramática (Krashen, 1987). A su vez, el método de enseñanza situacional de lenguas considera que el aprendizaje surge de una interacción oral entre maestro y estudiante (Richards & Rodgers, 2001). Así mismo, el método Audio -Lingual se

centra en el entendimiento del lenguaje y la interacción entre sí a través de la repetición de diálogos. (Richards & Rodgers, 2001). De igual forma, Larsen – Freeman (1986) asumió que el enfoque comunicativo o Communicative Language Teaching (CTL) o Communicate Approach se refiere a que los discentes usen el idioma con el objetivo de comunicarse usando las funciones del lenguaje como también las estructuras gramaticales que se dan lugar en un contexto social.

Una de las características dentro del marco de la competencia oral es que se centra en el enfoque comunicativo la cual prioriza la comunicación más que la propia gramática. Por lo tanto, la meta es incentivar el uso del idioma al máximo dentro del aula a partir de situaciones reales con el fin de que puedan comprender y expresarse oralmente en el idioma inglés. Por otro lado, la competencia comunicativa se divide en cuatro tipos según Savignon (2001) que son las siguientes: En primer lugar, la competencia gramatical que incluye la ortografía, fonología, formación de palabras y oraciones. En segundo lugar, la competencia sociolingüística que se refiere a las reglas y formas gramaticales. En tercer lugar, la competencia discursiva basada en reglas de cohesión y coherencia. Finalmente, la competencia estratégica que engloba un conjunto de estrategias que permiten evitar obstáculos en la comunicación.

La primera dimensión de comprensión auditiva u oral de acuerdo al Minedu (2016) se refiere a la capacidad que poseen los estudiantes en entender el mensaje oral de un tema e interpretar el objetivo del interlocutor. Igualmente, se puede combinar diversas capacidades tales como recepciona información en textos de forma oral e interpreta y concluye con información de mensajes de manera oral. En consecuencia, los educandos pueden entender y extraer información, relacionar mensajes explícitos e implícitos, interpretar el sentido del texto y completar los vacíos del texto oral.

Según Macías (2017), la comprensión oral o también denominado “listening” está ligado con las demás habilidades como el hablar ya que es lógico concluir que primero se escucha, comprende y luego uno se comunica oralmente. La comprensión auditiva es la capacidad comunicativa que engloba el proceso de interpretación del discurso oral que surge a partir de la descodificación y comprensión lingüística como son las palabras, sílabas y fonemas que exige un involucramiento activo del oyente (López et al.,2019). Por otro lado, la comprensión

oral no es simplemente escuchar la información; sino también se refiere a tener la facultad de poder interpretarlos en diferentes espacios comunicativos con el objetivo de comprender el mensaje y poder reaccionar frente a ello (López et al.,2019).

La segunda dimensión denominada expresión oral con respecto al Minedu (2017) sostiene que se logra cuando los educandos interactúan con diferentes personas y múltiples grupos. Al realizarlo, tienen la opción de utilizar el lenguaje oral con creatividad y responsabilidad. De la misma manera, se comprenden capacidades tales como adecuación, organización y desarrollo de las premisas de manera cohesionada y coherente entre otros. Por lo tanto, los estudiantes participan en conversaciones, realizan exposiciones, intercambian informaciones, responden preguntas y plantean interrogantes.

Asimismo, se enfoca en la idea de comunicarse de forma clara, fluida y coherente usando de manera consecuente medios orales y no orales. Se relaciona con escuchar entre dos o más personas teniendo en cuenta sus opiniones. (Cabrero et., 2019). Hay que mencionar, además que para medir la expresión oral del idioma inglés se debe tomar en cuenta la pronunciación, el acento y entonación, vocabulario, gramática y estructura de las oraciones, fluidez y otros aspectos (Kuehn, 2016).

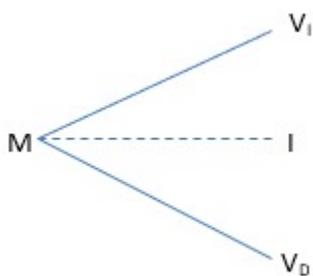
Las personas hemos nacido con la necesidad innata de poder comunicarnos, es ahí donde surge la importancia de la competencia oral con el objetivo de expresarse con efectividad y captar el mensaje con claridad. Además, nos enfrentamos cotidianamente a opiniones, discusiones, conversaciones entre otros que nos exige la interacción con los demás. Ahora bien, para los educandos que aprenden una lengua extranjera les resulta complejo desarrollar y potenciar esas destrezas como expresarse con fluidez, adaptarse a la situación comunicativa, exponer sus ideas con propiedad, estructurar su bosquejo coherentemente, entre otros (Macías, 2017). Por otra parte, Cheung (2010) afirma una gran relación entre la comprensión oral y el aprendizaje de otro idioma así que la habilidad de escuchar debe ser la primera en la enseñanza – aprendizaje del inglés de tal manera que guíe en el progreso de las demás habilidades.

### III.METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio fue de tipo básica la cual se centró en profundizar problemas conceptuales y/o teóricos (Chávez, 2015). Presentó un diseño no experimental, puesto que las variables no se manipulan deliberadamente y únicamente se observan fenómenos dentro de su marco natural para su respectivo análisis (Hernández et al., 2014). Además, se utilizó un correlacional causal porque establece la influencia entre dos variables y la relación causa – efecto dentro de un escenario determinado midiendo sus variables y su incidencia en cifras estadísticas (Hernández y Mendoza, 2018) cuyo corte es transversal ya que la investigación se dio en un momento único cuyo objetivo es delinear las variables y examinar su repercusión en una ocasión en particular (Hernández et al., 2014).

Se desarrolló con un enfoque cuantitativo que se basa en un conjunto de procesos debidamente organizado de forma secuencial con el fin de corroborar ciertas hipótesis (Hernández y Mendoza, 2018), el método fue hipotético deductivo, debido a que se establecieron conclusiones generales sobre la base de hipótesis que fueron correctamente probadas (Hernández y Mendoza, 2018).



M: Estudiantes

VI: TIC

VD: Competencia Oral

I: Influencia entre ambas variables

### **3.2. Operacionalización de variables**

Las Tecnologías de la Información se definen como un conjunto de herramientas que facilitan el almacenamiento, procesamiento y transmisión de datos a través de recursos o medios tecnológicos. En síntesis, es la suma de la informática más las comunicaciones (Romero, 2011).

Su operacionalización se dio con respecto al cuestionario de Romaní (2019) adaptado por el investigador quién midió con 3 dimensiones, 6 indicadores y con escala ordinal. Se utilizó la técnica de la encuesta formado por 18 interrogantes con escala de Likert de 5 opciones y 4 niveles o rangos (Ver Anexo 2).

La competencia oral consiste en la interconexión activa entre uno o más interlocutores que comprenden y expresan adecuadamente sus conocimientos, habilidades y actitudes frente a su entorno cumpliendo el rol de hablante y oyente (Minedu, 2016).

Se operacionaliza considerando 2 dimensiones, 4 indicadores y con escala nominal. Se desarrolló el test de competencia oral compuesta por 8 preguntas con escalas dicotómicas y 3 niveles o rangos (Ver anexo 2).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Según Hernández y Mendoza (2018), la población se define como la sumatoria de personas que sintonizan con una colección de especificaciones que es materia de estudio. Se utilizó una población censal puesto que se realizó el trabajo con la totalidad de los sujetos de análisis brindando así una información más exacta y fidedigna (Pandey y Mishra, 2015). Estuvo conformada por 100 educandos del nivel secundario de la Institución Educativa San Juan de la Salle, San Juan de Lurigancho.

Los criterios de selección que he tenido en cuenta son: Los criterios de inclusión en la que se incluye a todos los discentes del nivel secundario sin distinción tanto de primer año hasta el quinto año cuyas edades fluctuaron de 12 a 17 años y como criterios de exclusión a los educandos que no son parte de la Institución Educativa San Juan de la Salle, San Juan de Lurigancho.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

La técnica que se empleó fue la encuesta para la variable independiente por medio del instrumento cuestionario que es un conjunto de interrogantes que guarda relación con una o más variables que se van a medir y que debe evidenciar una conexión con la formulación del problema (Hernández et al., 2014). Este cuestionario permitió medir las TIC. Estuvo formado por 18 interrogantes con escalas de Likert cuya escala estuvo conformada por cinco rangos valorados que van del 1 al 5 (1=nunca, 2=casi nunca, 3= a veces, 4=casi siempre, 5=siempre) donde fue adaptado por el investigador (Anexo 3).

Por otro lado, la técnica que se usó para la variable dependiente fue la evaluación. Este test permitió medir la competencia oral. Estuvo conformado por 8 preguntas con una escala nominal de tipo dicotómica “Incorrecto” y “Correcto” cuyos niveles fluctúan de “inicio” (0-10), “proceso” (11- 15) y “logro” (16- 20) (Anexo 3).

Estos instrumentos fueron validados por un juicio de expertos quienes emitieron su aplicabilidad (Anexo 4), posteriormente, se midió el grado de fiabilidad. En el estudio, se realizó mediante el cálculo del Alfa de Cronbach (Escala de Likert) y Kr-20 (Dicotómico), los datos fueron obtenidos a través de una prueba piloto conformado por 20 estudiantes.

El coeficiente de fiabilidad en el instrumento para la medición de la variable independiente tecnologías de la información y comunicación fue 0,922 y la variable dependiente competencia oral fue 0,888, por lo tanto, se ha concluido que los instrumentos evaluados mostraron confiabilidad muy alta (Anexo 5).

### **3.5. Procedimiento**

Antes de comenzar con esta indagación, se obtuvo la resolución de aprobación del proyecto de investigación, de ahí se redactó una solicitud al director de la institución, suscrita por la Universidad César Vallejo detallando la intencionalidad del estudio. Posteriormente, fue validado por expertos donde el resultado reflejó que hay suficiencia para su aplicación. Después, se aplicó una prueba piloto para encontrar la confiabilidad y a continuación se tomaron los cuestionarios y los test de evaluación a la totalidad de los estudiantes. Finalmente,

se midieron a ambas variables por medio de un análisis estadístico para tener los resultados investigativos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Para contrarrestar los resultados, se utilizaron las hojas electrónicas tabuladas (Excel,19) a primera instancia, de ahí se usó el ingreso de información a través del programa SPSS 26, que utiliza técnicas estadísticas descriptivas donde se ordenaron los datos por medio de tablas y figuras. Después, se dio paso a lo inferencial de acuerdo a la prueba de chi-cuadrado para hallar la influencia entre las variables de la investigación, asimismo Pseudo Cuadrado de Nagelkerke para considerar la varianza de una variable dependiente sobre otra independiente.

### **3.7. Aspectos éticos**

Esta investigación está avalada por la sapiencia y la veracidad del autor. Además, cuenta con el respaldo de las autoridades pertinentes de la institución privada donde se ejecutó el estudio. Asimismo, los resultados al aplicar el cuestionario y el test de competencia oral son fiables y el desarrollo de la investigación es original. Dentro del desarrollo del estudio, se siguieron ciertos principios tales como el de justicia al aplicar cuestionarios y test a todos los estudiantes virtualmente y respetando así el confinamiento. También se cumplió con el principio de no maleficencia al garantizar al educando su anonimato y su información confidencial dentro del proceso de recolección de datos.

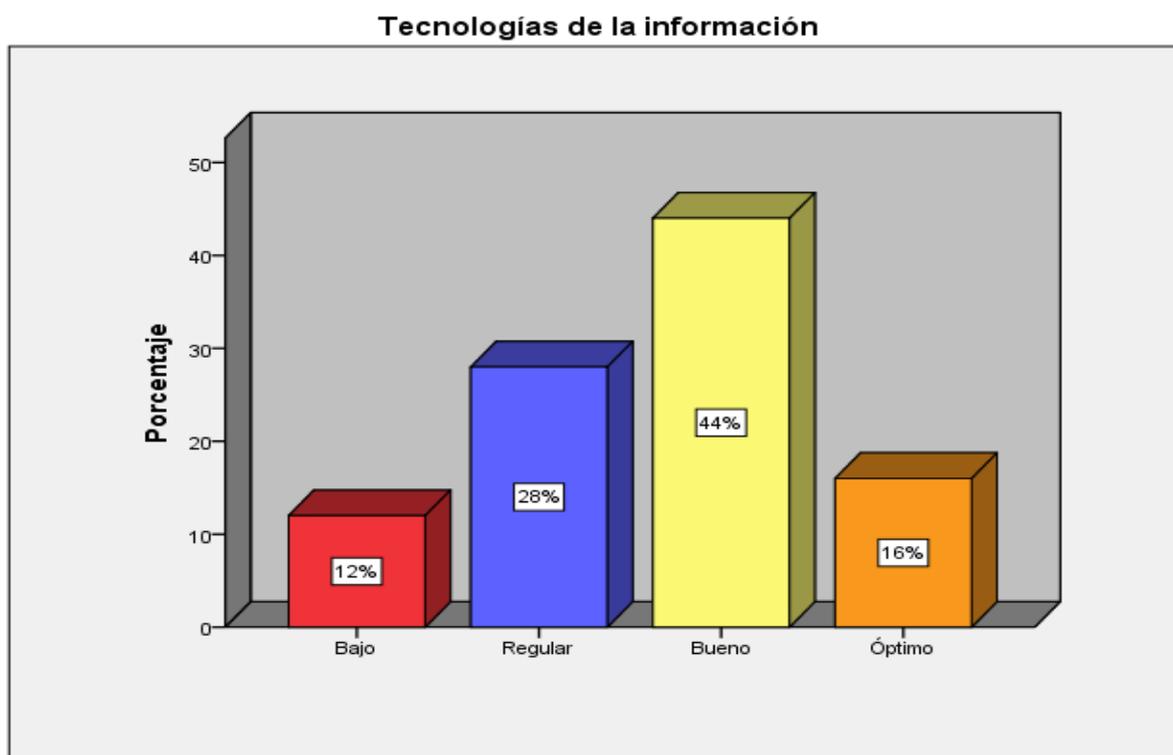
## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

**Tabla 1**

*Niveles de la variable TIC*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	12	12,0
Regular	28	28,0
Bueno	44	44,0
Óptimo	16	16,0
Total	100	100,0

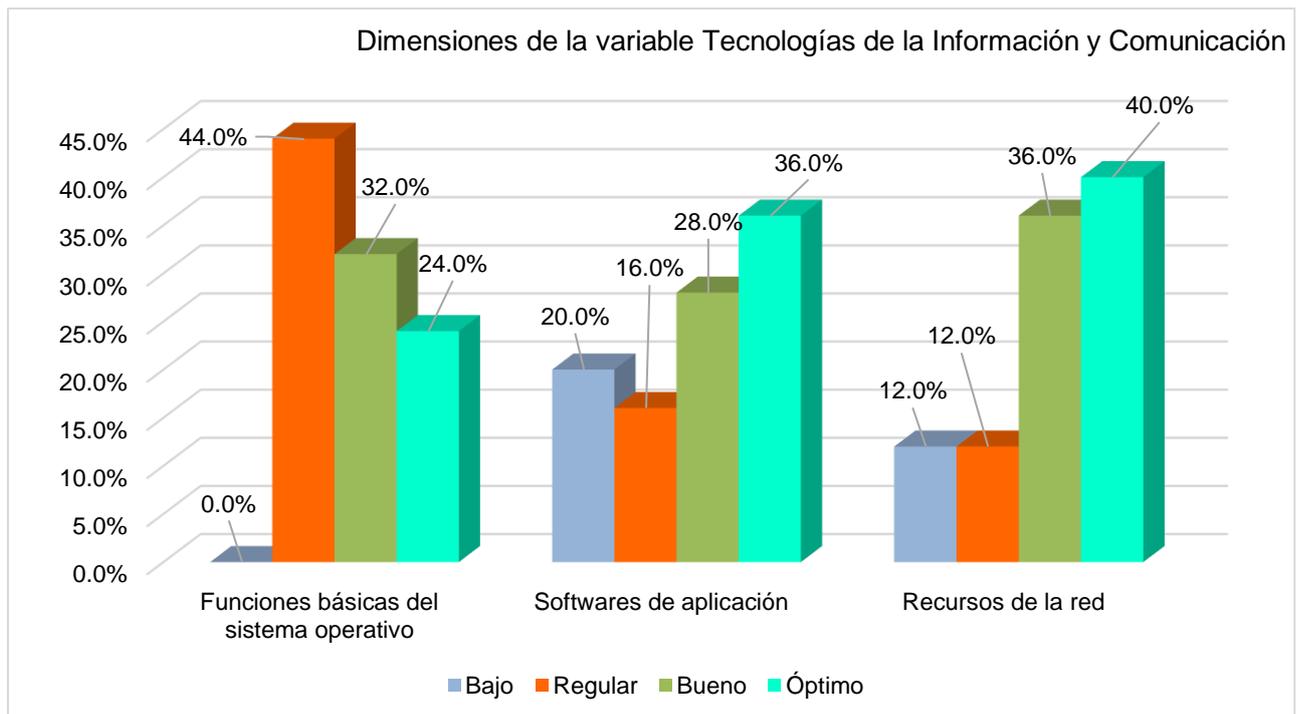


**Figura 1.** Niveles de percepción de la variable TIC

Los niveles de TIC presentaron un nivel óptimo de percepción de las TIC con un 16%, mientras el nivel bueno obtuvo un 44%, además el nivel regular se ubicó con un 28% y el nivel bajo presentó un 12%.

**Tabla 2***Distribución de frecuencias de las dimensiones de las TIC*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Funciones básicas del sistema operativo	Bajo	0	0%
	Regular	44	44%
	Bueno	32	32%
	Óptimo	24	24%
Softwares de aplicación	Bajo	20	20%
	Regular	16	16%
	Bueno	28	28%
	Óptimo	36	36%
Recursos de la red	Bajo	12	12%
	Regular	12	12%
	Bueno	36	36%
	Óptimo	40	40%

**Figura 2.** Niveles de TIC por dimensiones**Interpretación:**

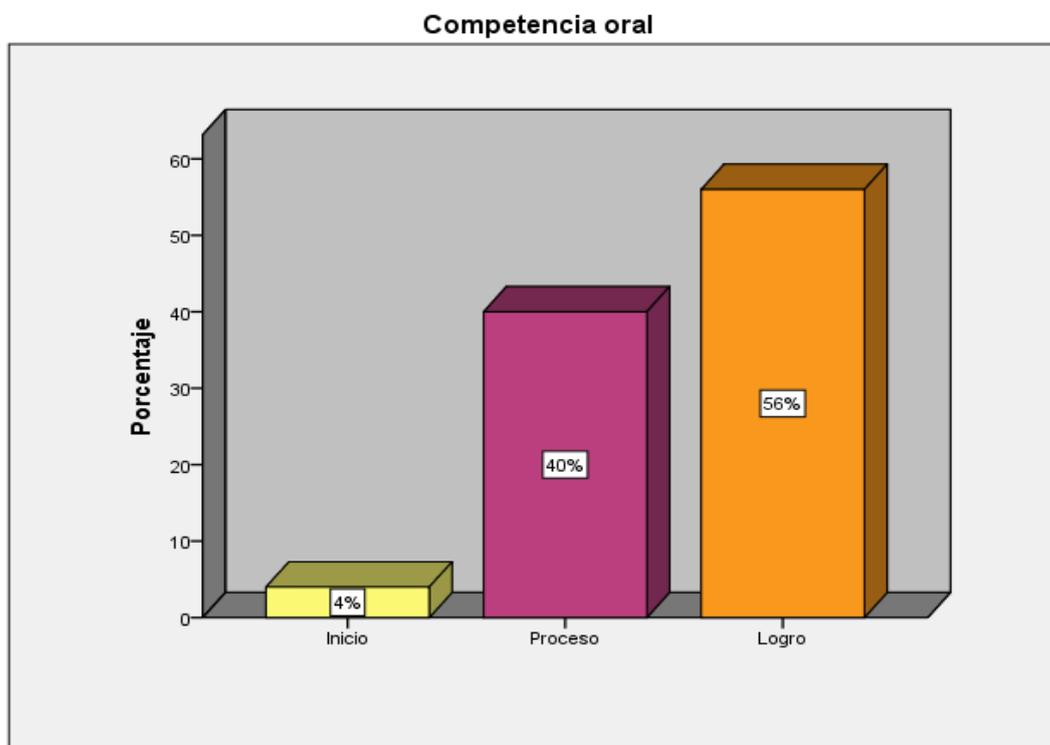
Como puede apreciarse en la figura 2, la dimensión funciones básicas del sistema operativo en el nivel bajo se ubicó en un 0%, seguido de un nivel regular con un 44%, posteriormente un nivel bueno de 32% para luego obtener el nivel óptimo con un 24%; con respecto a la segunda dimensión softwares de aplicación

podemos notar que el nivel bajo se encontró en un 20%, después encontramos con un 16% el nivel regular, seguido de un 28% que es bueno y con una mayor representación el nivel óptimo se ubicó en un 36%. Finalmente, la tercera dimensión recursos de la red presentó un 12% en el nivel bajo y regular respectivamente, seguido de un 36% el nivel bueno y con una mayor representación el nivel óptimo con un 40%.

**Tabla 3**

*Niveles de la variable Competencia Oral*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	4	4,0
Proceso	40	40,0
Logro	56	56,0
Total	100	100,0



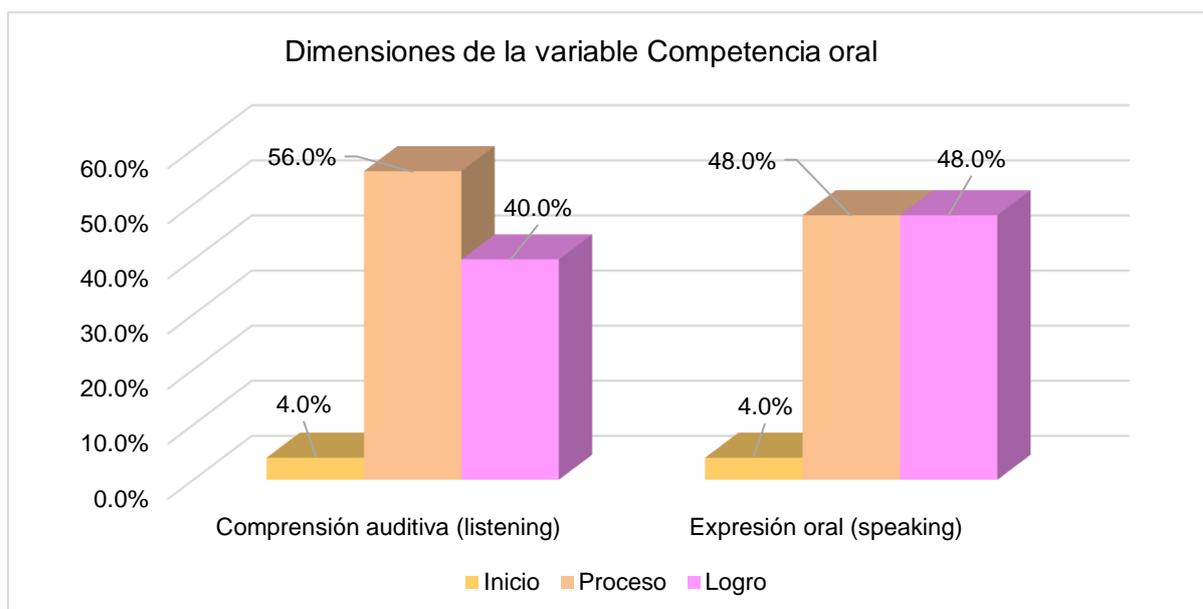
**Figura 3.** Niveles de la variable Competencia Oral

Teniendo presente la información proyectada se observa que el 56% se ubica en nivel de logro, el 40% se encuentra en un nivel proceso y apenas el 4% en el nivel de inicio.

**Tabla 4**

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de la Competencia Oral*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Comprensión Auditiva	Inicio	4	4%
	Proceso	56	56%
	Logro	40	40%
Expresión Oral	Inicio	4	4%
	Proceso	48	48%
	Logro	48	48%



*Figura 4. Niveles de la variable Competencia Oral por dimensiones*

**Interpretación:**

En conformidad con los resultados, los niveles de competencia oral se ubican de la siguiente forma: el 4% de la comprensión auditiva en el nivel inicio; seguido del nivel proceso con un 56% y en el nivel logro un 40% en el nivel logro. Por otra parte, en la dimensión expresión oral se encuentra un 4% en el nivel inicio y un 48% se ubica en el nivel proceso y logro respectivamente.

## 4.2. Resultados correlacionales

### Prueba de normalidad

Para analizar la influencia que tiene la variable independiente sobre la dependiente se utiliza la prueba ordinal, por ende, se considera la prueba de Kolmogórov-Smirnov dada que la muestra es igual que 100, en esta prueba el p-valor debe ser menor a 0,05 para continuar con el análisis inferencial.

**Tabla 5**

### *Prueba de normalidad*

	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
TIC	,256	100	,000	,871	100	,000
Competencia Oral	,357	100	,000	,702	100	,000
Comprensión Auditiva	,340	100	,000	,720	100	,000
Expresión Oral	,315	100	,000	,720	100	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Se utilizó la prueba de normalidad de Kolmogórov-Smirnov, se percibe que tanto las variables TIC como la variable Competencia Oral y dimensiones presentan significancias todas menores a 0,05 por lo cual se infirió que los datos no presentan distribución normal, es decir se debe utilizar una prueba no paramétrica, para esta ocasión se usará la prueba ordinal para medir el nivel de influencia que tiene la variable independiente sobre la dependiente.

**Tabla 6***Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas*

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis general	TIC* Competencia Oral	16,814	31,507	,000	,335	33,5%
Hipótesis específica-1	TIC* Dimensión Comprensión auditiva	20,077	40,931	,000	,417	41,7%
Hipótesis específica-2	TIC* Dimensión Expresión oral	16,453	34,825	,000	,363	36,3%

Como se puede visualizar en la tabla N°6, la significancia bilateral de cada variable y dimensión estudiada, el valor arrojado al conocer el chi-cuadrado de cada componente, permite determinar que el p-valor <0,05, existe una dependencia entre la variable independiente con la dependiente y dimensiones.

Realizado el análisis en la hipótesis-general se ha demostrado que la variable TIC presenta una mediana variabilidad sobre la Competencia Oral de 33,5% de acuerdo con el índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,335 y al p valor de 0,000.

En la hipótesis-específica-1, se ha demostrado que la variable TIC presenta una mediana variabilidad sobre la dimensión comprensión auditiva del 41,7% de acuerdo al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,417 y al p valor de 0,000.

En la hipótesis-específica-2, se ha demostrado que la variable TIC presenta una mediana variabilidad sobre la dimensión expresión oral del 36,3% de acuerdo al índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke 0,363 y al p valor de 0,000.

## Hipótesis general

Ho: Las TIC no influyen en la competencia oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021.

H1: Las TIC sí influyen en la competencia oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021.

**Tabla 7**

*Estimación de parámetros para la prueba de TIC en la Competencia Oral.*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2=1]	-22,465	,535	1760,041	1	,000	-23,514	-21,415
	[V2=2]	-19,181	,312	3776,115	1	,000	-19,793	-18,569
Ubicación	V1	-19,701	,646	930,185	1	,000	-20,967	-18,435
		-18,245	,521	1226,556	1	,000	-19,266	-17,223
		-19,817	,000		1		-19,817	-19,817

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 7 se permite conocer que las TIC influyen en la Competencia Oral, por cuanto el puntaje Wald de 3776,115 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < \alpha 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que las TIC influyen en la Competencia Oral con una intensidad media según su Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (33,5%).

## Hipótesis específica 1

Ho: Las TIC no influyen en la comprensión auditiva de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021.

H1: Las TIC influyen en la comprensión auditiva de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021.

**Tabla 8**

*Estimación de parámetros para la prueba de las TIC en la dimensión comprensión auditiva*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D1=1]	-23,348	,589	1571,152	1	,000	-24,503	-22,194
	[D1=2]	-19,170	,345	3082,849	1	,000	-19,846	-18,493
Ubicación	V1	-21,259	,791	722,108	1	,000	-22,809	-19,708
		-19,413	,507	1467,797	1	,000	-20,406	-18,420
		-20,336	,000		1		-20,336	-20,336

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 8 se permite conocer que las TIC influyen en la dimensión comprensión auditiva, por cuanto el puntaje Wald de 3082,849 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p=0,000 < \alpha 0,05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que las TIC influyen en la dimensión comprensión auditiva con una intensidad media según su Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (41,7%).

## Hipótesis específica 2

Ho: Las TIC no influyen en la expresión oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021.

H1: Las TIC influyen en la expresión oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021.

**Tabla 9**

*Estimación de parámetros para la prueba de las TIC en la dimensión expresión oral*

Estimaciones de parámetro		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Intervalo de confianza al 95%	
							Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D2=1]	-22,817	,532	1840,417	1	,000	-23,860	-21,775
	[D2=2]	-19,138	,338	3201,903	1	,000	-19,801	-18,475
Ubicación	V1	-19,706	,665	879,009	1	,000	-21,009	-18,403
		-18,819	,506	1385,457	1	0,00	-19,810	-17,828
		-20,211	,000		1		-20,211	-20,211

Función de enlace: Logit.a. Este parámetro está establecido en cero porque es redundante.

En la tabla 9 se permite conocer que las TIC influyen en la expresión oral, por cuanto el puntaje Wald de 3201,903 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula e inferir que las TIC influyen en la expresión oral con una intensidad media según su Pseudo Cuadrado de Nagelkerke (36,3%).

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación se sustenta en base a los resultados encontrados en distintos estudios tanto en el plano internacional, nacional y bases teóricas. A continuación, se presenta un análisis estadístico que nos permite contrarrestar con otras investigaciones realizadas.

A partir del análisis inferencial y en cuanto a la hipótesis general se concluye que: Las TIC influyen de forma media en la Competencia Oral de inglés, por cuanto el puntaje Wald de 3776,115 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < a 0.05$ . Según Coronel et al. (2020) su resultado fue diferente ya que existe una influencia alta entre las variables aceptando la conexión directa de la usabilidad de las TIC con la autoevaluación del aprendizaje de inglés donde se destaca la variable competencia oral dentro de ella. Asimismo, ese estudio se justificó desde la concepción donde los educandos deben conseguir sus logros de aprendizaje de manera clara y eficaz utilizando las bondades de las TIC dentro de un entorno virtual o remoto con el fin de potenciar la competencia oral de inglés usando los modelos de educación a distancia o el b- learning. Se sustentó teóricamente en el Minedu (2016) al señalar que la competencia oral es la interrelación activa que se da entre uno o más interlocutores con el fin de expresar emociones y comprender ideas.

Con respecto a Cornejo (2019) su resultado también fue alto puesto que su estudio concluye que las TIC influyen de forma significativa en la competencia oral donde los educandos aprenden a comunicarse de manera más precisa y con mayor eficacia debido a la gran participación y dominio del docente en utilizar las herramientas digitales y estrategias didácticas cuyo bagaje de las TIC les permite desarrollar la competencia oral como, por ejemplo en la obtención de información de mensajes orales, realización de inferencias, interpretación de mensajes e interacción de forma asertiva con distintos interlocutores, entre otros. Se argumentó teóricamente en Bestard y Pérez (1992) al indicar que la competencia oral es la interacción entre dos o más personas donde está inmerso la comprensión oral y la expresión oral que se lleva a cabo en cualquier contexto.

Por otro lado, desde la postura de Vega (2017) se logró evidenciar que existe una influencia buena entre el empleo de las TIC con la competencia oral del inglés.

Se infirió de esa manera ya que las TIC permiten trabajar distintas habilidades y destrezas relacionadas a la búsqueda de información usando todo el escenario del Internet como el software multimedia entre otros que ofrecen una gama de opciones para la mejora de la competencia oral. Es por ello, que se destaca su aporte práctico al centrarse en la habilidad de escuche activa y expresión oral utilizando las TIC en los estudiantes. Se sustentó teóricamente en Syed et al. (2019) que la competencia oral es la capacidad de utilizar el lenguaje correcto dentro de un espacio y la correcta práctica de las reglas del habla en diferentes escenarios.

Igualmente, Pastrán et al. (2020) examinó la influencia positiva que las TIC da en esta pandemia del COVID-19 dentro de la educación remota y virtual. De acuerdo a su resultado, se demostró que la utilización de herramientas digitales entre ellos las TIC, cumplían el rol de facilitadores en la enseñanza de otro idioma dentro de la competencia oral. En este estudio, se evidenció que las TIC son una buena alternativa dentro de las competencias comunicativas en un segundo idioma gracias al uso de las redes sociales, podcasts, video blogs, Skype entre otros recursos digitales. De esa forma, los discentes pueden interactuar desde un enfoque realista con personas nativas que dominan el idioma a la perfección lo que ayudará al desarrollo y fortalecimiento de competencias comunicativas como la comprensión auditiva y la expresión oral.

Aunque el medio para alcanzar los resultados no es el mismo, los resultados concuerdan entre sí, lo que significa que si mediante las TIC se desarrollan actividades, estrategias, metodologías didácticas e interactivas y digitales, los estudiantes de secundaria podrán seguir mejorando significativamente la competencia oral en el idioma inglés.

Referente a la primera hipótesis específica, las TIC influyen con una intensidad media en la dimensión comprensión auditiva, por cuanto el puntaje Wald de 3082,849 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p = 0,000 < \alpha 0.05$ . No obstante, Torres (2018) evidenció que su resultado fue alto al concluir la influencia positiva de las TIC con las habilidades comunicativas dónde se enfatiza la comprensión y expresión oral. Se llegó a esa conclusión gracias a los recursos de las TIC que permitieron que los estudiantes puedan interactuar de la mejor manera Análogamente, ayudó a comprender y entender el mensaje de sus interlocutores teniendo en cuenta sus

ideas dentro de contextos que se presentan de modo interpersonal como en conjunto. Se sustentó teóricamente en Minedu (2016) al señalar que la comprensión oral es la interpretación del mensaje oral que permite que se construya la información de una manera clara lo que el autor desea comunicar.

Del mismo modo Kartal y Simsek (2017) dieron a conocer que su resultado del uso de las TIC en el modo de audiolibros aumentó significativamente las habilidades de comprensión auditiva de los educandos del primer año. A diferencia de mi estudio, puedo inferir que los audiolibros también se pueden usar como un material de soporte en las sesiones de inglés con el fin de repotenciar la comprensión oral a través de la fluidez, pronunciación y entonación de oraciones. Esto me permitirá como docente darle más énfasis en los audiolibros pero siempre teniendo presente el nivel, la edad, el interés y las limitaciones de tiempo con el objetivo de que la expresión sea más elocuente. Otra diferencia es que mi contexto se realiza en la Educación Básica Regular, mientras el estudio de Kartal y Simsek se enfoca en la educación universitaria. Se argumentó teóricamente en Macías (2017) que la comprensión auditiva está ligado con otras habilidades como el de expresarse puesto que lógicamente primero se escucha, comprende y de ahí uno se comunica oralmente.

Por otro lado, Rodríguez (2016) resaltó en sus conclusiones un grado positivo del empleo de las TIC en las clases de idiomas teniendo la seguridad que estas herramientas virtuales contribuyen el proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés específicamente dentro de la competencia oral. No obstante, muchos maestros no están familiarizados con la tecnología y se les hace difícil aplicar nuevas metodologías que se encuentren a la vanguardia. Frente a los aspectos negativos se enfatiza el tiempo que uno ha invertido para buscar un material que valla acorde al contexto establecido y ahí hallamos el dilema debido a que no es sencillo conseguir tal material correctamente adaptado para que los estudiantes puedan captar y entender la información. Por el contrario, dentro del presente estudio encontramos docentes que dominan correctamente las TIC y por ende al saber usar los audios, videos será de mucho mayor beneficio para los educandos. Se sustentó teóricamente según López et al., (2019) que la comprensión oral se basa en tener la facultad de poder interpretarlos en distintos escenarios

comunicativos con el fin de comprender el mensaje y poder reaccionar satisfactoriamente a lo dicho.

Frente a estos estudios previos como fueron los antecedentes y bases teóricas se concluye que existe una influencia directa entre las TIC con la comprensión auditiva del idioma inglés, mientras mejor sea el uso correcto de las TIC por el docente, mayores niveles de comprensión auditiva en inglés alcanzarán los discentes de secundaria.

Con respecto a la tercera hipótesis específica, las TIC influyen de manera media en la dimensión expresión oral, por cuanto el puntaje Wald de 3201,903 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < a 0.05$ . Por otro lado, según Ferro et al. (2017), dentro de sus objetivos fue establecer la efectividad de las TIC con el Programa “Oral Expression in the classroom” enfocándose en la comprensión y expresión oral percibiendo así su influencia alta entre ambas variables. En el presente estudio se llegaron a aplicar distintas estrategias metodológicas como también didácticas puesto que los discentes de esta investigación se encontraban en la misma condición del marco de educación básica regular. Se puede decir que los resultados fueron a favor ya que los entrevistados del programa perfeccionaron la pronunciación tanto de frases como de oraciones en una segunda lengua, emitiendo oraciones gramaticalmente y lexicalmente precisas, interactuando con sus interlocutores y expresándose corporalmente con respecto a lo que deseaban comunicar y comprender el mensaje del emisor. Se sustentó teóricamente en Minedu (2016) al señalar que la expresión oral es lo que siente y piensa los interlocutores que permiten lograr un propósito coherente de las ideas.

Borja (2018) difiere con el estudio anterior ya que dentro de sus resultados se obtuvo una significancia media del uso de las TIC con el empleo de los podcasts en el rendimiento de las competencias comunicativas orales en inglés de los estudiantes. En el escenario de nivel superior alude difundir el uso de las TIC en el aula de una lengua extranjera, es por ello que afirma que la praxis del inglés se da mediante una herramienta innovadora y creativa como el Podcast ya que es útil al facilitar el desarrollo de las habilidades de expresión y comprensión oral promoviendo que los estudiantes sean cada vez más autónomos con el fin de que autorregulen su modelo de aprendizaje empleando así dicha herramienta

tecnológica en su práctica docente. Se argumentó teóricamente con Cabrero et., (2019) que la expresión oral es la concepción de comunicarse de manera sencilla, fluida y con coherencia utilizando de manera adecuada los medios orales y no orales. En similitud a lo anterior, Bahamonde (2014) demostró que el uso del Podcast otorga un aporte significativo para la aprehensión de los contenidos de una segunda lengua generando así que los discentes vean con mayor accesibilidad el desarrollo de puntos fuertes como la fluidez dentro de la expresión oral. Por otra parte, hubo algunas limitaciones dentro del estudio de Borja como fue la cantidad de educandos que se inscribieron en los cursos de inglés dentro de la época de vacaciones, cuyo resultado generó una muestra pequeña de tan sólo 22 discentes y otra limitante fue el aspecto de centrarse únicamente en la capacidad auditiva, por lo que hubiera impactado más lo visual para el desarrollo de la competencia comunicativa oral del idioma inglés.

Por otro lado, Rico et al. (2016) demuestra que el uso de la tecnología de la información y comunicación influye de manera alta en la habilidad de expresarse oralmente. Utilizando estos recursos los estudiantes se sienten con mayor confianza para poder participar y así preparar su presentación de manera asincrónica y con un ritmo adecuado disminuyendo el patrón del pánico escénico, al maestro o con sus condiscípulos. De acuerdo a Torres y Moreno (2007), establecer un escenario de aprendizaje fundamentado en las TIC genera esfuerzos en el diseño pedagógico y una selección de instrumentos tecnológicos que influyan en los discentes el conocimiento esperado. Se consiguieron estos resultados ya que fueron conscientes que la habilidad oral representa un reto en la enseñanza - aprendizaje, puesto que se requieren actividades que mezclen los recursos TIC con el objetivo de contribuir a la fluidez en el hablar. Para encontrar éxito en la expresión oral del inglés ya sea su aprendizaje en línea o virtual, los instrumentos de comunicación son primordiales para llegar a esa interacción lo que da a entender es que el profesor de idiomas debe usar las TIC como un nexo eficaz que le permitirá llegar a la meta soñada que consiste en que los educandos dominen el idioma y tengan la facultad de poder comunicarse en una segunda lengua.

Se sustentó teóricamente a Kuehn (2016) que para medir la expresión oral del inglés se debe tomar en cuenta ciertas características tales como: la pronunciación, el acento y entonación, vocabulario, gramática y estructura de las

oraciones, fluidez y otros aspectos. De acuerdo a estas investigaciones previas tales como los antecedentes y bases teóricas se infiere que existe una incidencia clara entre las TIC con la expresión oral del idioma inglés, así que si se usa adecuadamente las TIC por los maestros, los estudiantes del nivel secundario alcanzarán mejores resultados en la expresión oral.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se concluye que las TIC influyen de forma media en la Competencia Oral de inglés, por cuanto el puntaje Wald de 3776,115 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula y explica el 33,5% de la variable Competencia Oral.

**Segunda:** Las TIC influyen con una intensidad media en la dimensión comprensión auditiva, por cuanto el puntaje Wald de 3082,849 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula y explica el 41,7% de la dimensión comprensión auditiva.

**Tercera:** Las TIC influyen de manera media en la dimensión expresión oral, por cuanto el puntaje Wald de 3201,903 que es mayor de 4 que viene a ser el punto de corte para el modelo de análisis y es reforzado por  $p= 0,000 < a 0.05$  que permite el rechazo de la hipótesis nula y explica el 36,3% de la dimensión expresión oral.

## VII. RECOMENDACIONES

Al director de la Institución San Juan de la Salle se recomienda:

**Primera:** Implementar y aplicar las TIC para mejorar significativamente la competencia oral de inglés dentro de las clases presenciales cuyo objetivo sea enriquecer los ambientes de aprendizaje en el aula desarrollando las habilidades digitales de nuestros educandos.

**Segunda:** Realizar capacitaciones periódicas a los docentes sobre el uso de las TIC con el fin de garantizar la buena aplicación de estos recursos digitales para así obtener resultados positivos en los estudiantes en la comprensión auditiva del idioma inglés.

**Tercera:** El personal jerárquico de la institución con ayuda de los docentes deben monitorear, acompañar y evaluar las herramientas TIC de forma frecuente para determinar las necesidades y requerimientos que permitan un ambiente de aprendizaje moderno que se ajuste a potenciar la habilidad de la expresión oral.

## REFERENCIAS

- Amos, E. (2019) *Students for Peace 1*. United Kingdom: Richmond. Santillana Global
- Bahamonde, C. (2014). Las TIC como innovación para el uso de instrumentos educativos en el sistema universitario nacional (Vol. III). Bogotá, Cundinamarca, Colombia: Zipaquirá.
- Bestard, J. & Pérez, M. (1992) La didáctica de la lengua inglesa. Fundamentos lingüísticos y metodológicos. Editorial Síntesis.
- Borja, C. (2018), *El Uso del Podcast en el Desarrollo de las Competencias Comunicativas Orales de inglés como Lengua Extranjera en Adultos Universitarios* (Tesis de maestría). Universidad Casa Grande, Guayaquil, Ecuador. Recuperado: <http://dspace.casagrande.edu.ec:8080/handle/ucasagrande/1522>
- Bruner, J. S. (1961). The act of discovery. *Harvard Educational Review*, 31, 21–32.
- Cabero, J. (1998) Impacto de las nuevas tecnologías de la información y la comunicación en las organizaciones educativas. En Lorenzo, M. y otros (coords): *Enfoques en la organización y dirección de instituciones educativas formales y no formales* (pp. 197-206). Granada: Grupo Editorial Universitario. Recuperado: [https://scholar.google.es/citations?view\\_op=view\\_citation&hl=en&user=ajOdaBsAAAAJ&citation\\_for\\_view=ajOdaBsAAAAJ:9c2xU6iGI7YC](https://scholar.google.es/citations?view_op=view_citation&hl=en&user=ajOdaBsAAAAJ&citation_for_view=ajOdaBsAAAAJ:9c2xU6iGI7YC)
- Cabrero, R., García, M. y Rodríguez, M. (2019). Longitudinal design and evaluation of a child education intervention program based on stories and tales mediated by technology, for the development of oral expression. *In Proceedings of the Seventh International Conference on Technological Ecosystems for Enhancing Multiculturality* (pp. 1055-1059). Recuperado: <https://doi.org/10.1145/3362789.3362946>
- Cebreiro, B. (2007). Las nuevas tecnologías como instrumentos didácticos. En

- Cabero (coordinador): *Tecnología educativa*. McGrawHill. Madrid. Recuperado: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=2276158>
- Chávez, R. (2015) *Introducción a la metodología de la investigación*. Machala, Ecuador: Universidad Técnica de Machala.
- Cheung, Y.K. (2010). The Importance of Teaching Listening in the EFL Classroom. ERIC database ED 512082. Recuperado: <http://files.eric.ed.gov/fulltext/ED512082.pdf>
- Coll, C. (2009). “Aprender y enseñar con las TIC: expectativas, realidad y potencialidades”, *Boletín de la Institución Libre de Enseñanza*, 72, pp.17-40. Recuperado: [https://www.uv.mx/dgdaie/files/2014/03/U2.6-Aprender-y-ensenar-con-las-TIC\\_Educacion\\_CITA\\_mayo2011-1.pdf](https://www.uv.mx/dgdaie/files/2014/03/U2.6-Aprender-y-ensenar-con-las-TIC_Educacion_CITA_mayo2011-1.pdf)
- Coll, C.; Mauri, T. y Onrubia, J. (2008a). “La incorporación de las TIC a la educación: del diseño tecno-pedagógico a las prácticas de uso”, en C. Coll y C. Monereo (eds.) *Psicología de la educación virtual. Enseñar y aprender con las tecnologías de la información y la comunicación*, Madrid: Morata, pp. 74-103.
- Cornejo, L. (2019), *Influencia de las TIC en la comunicación oral de los estudiantes de quinto grado de educación primaria de la institución educativa particular Juan XXIII, 2019* (Tesis de maestría) Universidad Católica Sedes Sapientiae. Recuperado: <http://repositorio.ucss.edu.pe/handle/UCSS/876>
- Coronel, E; Muñoz, O; Muñoz, R & Muñoz, A (2020). Relación de la Usabilidad de las TICs con el Aprendizaje del Inglés de los Estudiantes de Administración - Lima. *Journal of Business and Entrepreneurial Studies*, 14–24 Lima, Peru. Recuperado: <https://www.journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/128>
- Creswell, J. W. (2005). *Educational research: Planning conducting and evaluating quantitative and qualitative research* (2nd ed., p. 115-143). New Jersey: Pearson Prentice Hall.
- De la Puente, Y. (2015) English language teaching in the Peruvian Education System and its importance. *Universidad Nacional de la Amazonía Peruana*

(UNAP), 6 (2), 151-156. Iquitos, Loreto, Perú. Recuperado: <https://revistas.unapiquitos.edu.pe/index.php/Conocimientoamazonico/article/view/142>

EF Education First (2021). *EF English Proficiency Index*. Edición 2021. Recuperado: <https://www.ef.com.pe/epi/>

Ferro, D; Del Pozo, E y Saboya, N (2017) Programa "Oral expression in the classroom" para el desarrollo de la expresión y comprensión oral del idioma inglés. Apuntes Universitarios. *Revista de Investigación*, vol. 7, núm. 2, julio-noviembre, 2017, pp. 1-10 Universidad Peruana Unión San Martín, Perú. Recuperado: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=467652767002>

Jaramillo, P., Castañeda, P. y Pimienta, M. (2009). Qué hacer con la tecnología en el aula: inventario de usos de las TIC para aprender y enseñar. *Educación y Educadores*, vol. 12, núm. 2, agosto, 2009, pp. 159-179 Universidad de La Sabana Cundinamarca, Colombia. Recuperado: <http://www.redalyc.org/pdf/834/83412219011.pdf>

Jonassen, D. (1991). Evaluating Constructivistic Learning. *Educational Technology*, 31(9), 28–33. Recuperado: <http://www.jstor.org/stable/44401696>

Kartal, G. y Simsek, H. (2017) The Effects of Audiobooks on EFL students' listening comprehension. *The Reading Matrix: An International Online Journal* Volume 17, Number 1, April 2017 Necmettin Erbakan University, Turkey. Recuperado: [https://www.researchgate.net/publication/334508194\\_The\\_Effects\\_of\\_Audiobooks\\_on\\_EFL\\_Students'\\_Listening\\_Comprehension](https://www.researchgate.net/publication/334508194_The_Effects_of_Audiobooks_on_EFL_Students'_Listening_Comprehension)

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.

Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial McGraw Hill Education.

Krashen, S. (1987). *Principles & Practice in Second Language Acquisition* (1ª ed) California: Pergamon Press Inc.

- Kuehn, P. (2016) La evaluación objetiva de ESL y EFL en la capacidad de hablar con una Rúbrica. Recuperado: <https://owlcation.com/academia/Objectively-Evaluating-ESL-Speaking-Proficiency-with-a-Rubric>
- Larsen-Freeman, D. (1986). *Techniques and Principles in Language Teaching*. Oxford: Oxford.
- López, E. , Amaguaya, P, Paulina P., Eugenia, R. , y Georgina, R. (2019). Incidencia Del Uso Del Podcast Como Estrategia De Aprendizaje Para La Comprensión auditiva del Inglés. *European Scientific Journal, ESJ*, 15(2), 27. Recuperado: <https://ejournal.org/index.php/esj/article/view/11683>
- López, M. (2013). *Aprendizaje, Competencias y Tic: Aprendizaje basado en competencias*. México: Pearson.
- Macías, F. (2017). Estrategias metodológicas para mejorar las habilidades de speaking y listening en idioma inglés en la escuela de educación básica de Universidad Laica Eloy Alfaro de Manabí. *Dominio de las Ciencias*, 3(4), 588. Recuperado: <https://doi.org/10.23857/dc.v3i4.714>
- Méndez, J. y Delgado, M. (2016). “Las TIC en centros de Educación Primaria y Secundaria de Andalucía. Un estudio de casos a partir de buenas prácticas”, *Digital Education Review*, 29, pp.134- 165. Recuperado: <https://goo.gl/1Y9Bao>
- Ministerio de Educación (2017). Diseño curricular nacional. Lima: Ministerio de Educación. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2017.pdf>
- Ministerio de Educación (2016). Diseño curricular nacional. Lima: Ministerio de Educación. Disponible en: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Pandey, P. y Mishra, M. (2015). *Research Methodology: Tools and Techniques*. Rumania: Bridge Center.

- Pastran, M; Gil, N y Cervantes, D. (2020) En tiempos de coronavirus: las TIC'S son una buena alternativa para la educación remota. *Revista Boletín Redipe*, 9(8), 158–165. *Universidad del Atlántico, Colombia*. Recuperado: <https://revista.redipe.org/index.php/1/article/view/1048>
- Piaget, J. (1978). *La representación del mundo en el niño*. Madrid: Morata.
- Prieto, V., Quiñones, I., Ramírez. G.; Fuentes, Z., Labrada, T., Pérez, O., Montero, M. (2011). Impacto de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la educación y nuevos paradigmas del enfoque educativo. *Educación Médica Superior*, 25(1), 95-102. Recuperado: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0864-21412011000100009&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0864-21412011000100009&lng=es&tlng=es).
- Richards, J. & Rodgers, T. (2001). *Approaches and Methods in Language Teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Rico, J; Ramírez, M y Montiel, S (2016). Desarrollo de la competencia oral del inglés mediante recursos educativos abiertos. *Apertura, Revista de Innovación Educativa*, Vol. 8, Núm. 1 (2016) *Guadalajara, México*. Recuperado: <http://www.scielo.org.mx/pdf/apertura/v8n1/2007-1094-apertura-8-01-00006.pdf>
- Rodríguez, N. (2016) ¿Las TIC como mediadoras en la enseñanza-aprendizaje de lenguas extranjeras? *Opción*, vol. 32, núm. 10, 2016, pp. 569-588 *Universidad del Zulia Maracaibo, Venezuela*. Recuperado: <https://www.redalyc.org/pdf/310/31048901031.pdf>
- Romaní, I. (2019) *Uso de las TIC y su relación con el aprendizaje del área de comunicación en los estudiantes del 6to grado de primaria de la I.E. "San Francisco de Asis"-Huanta-2018* (Tesis de maestría) *Universidad César Vallejo*. Recuperado: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39756>
- Romero, P. (2011). *Informática 1: Competencias + aprendizaje + vida*. México: Segunda edición. Pearson Educación.

- Sánchez, J. (2004) Bases constructivistas para la integración de las Tic. *Revista Enfoques Educativos* 6 (1) 75 – 89. Santiago, Chile. Recuperado: [http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/08/Sanchez\\_Ilabaca.pdf](http://www.facso.uchile.cl/publicaciones/enfoques/08/Sanchez_Ilabaca.pdf)
- Savignon, S. (2001). Communicative Language Teaching for the Twenty-First Century. En M. Celse-Murcia (Ed) *Teaching English as a second or foreign language* (3rd.Ed, pp 13-28). Boston: Heinle & Heinle.
- Sert, O. (2010). A proposal for a CA-Integrated English Language Education Program in Turkey. *Asian EFL Journal*, 12(3), 62-97.
- Syed, N. M., Quraishi, U., & Asma, S. K. (2019). English language textbook and development of oral communicative competence in grade VIII students of public sector schools in punjab. *Bulletin of Education and Research*, 41(1), 105. Retrieved from <https://eric.ed.gov/?id=EJ1217932>
- Skinner, B. F. (1975b). La naturaleza genérica de los conceptos de estímulo y respuesta. En *Registro acumulativo: Selección de la obra de Skinner realizada por el propio autor* (pp. 511-534). Barcelona: Fontanella.
- Tello, E. (2011). Las tecnologías de la información y comunicaciones (TIC) y la brecha digital: su impacto en la sociedad de México. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento (RUSC)*. Vol. 4, n.º2. UOC. Recuperado: <https://rusc.uoc.edu/rusc/es/index.php/rusc/article/download/v4n2-tello/305-1221-2-PB.pdf>
- Torres, J. (2018), *Uso de la tecnología de la información y comunicación (TIC) y las competencias comunicativas en estudiantes de los primeros ciclos del Instituto Superior Tecnológico TECSUP*. (Tesis de maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima. Recuperado: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1669>
- Torres, C. y Moreno, G. (2007). Inclusión de las TIC en los escenarios de aprendizaje universitario. *Revista Apertura*, vol. 5, núm. 1, pp. 48-65. Recuperado: <http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/369/308>

Vega, C. (2017), Uso de las TICS y su influencia con la enseñanza – aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del I y II ciclo de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación UNMSM-Lima 2017 (Tesis de maestría) Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima. Recuperado: <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/6115>

## **ANEXOS**

**Anexo 1. Matriz de Consistencia**
**Título: TIC en la Competencia Oral de Inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de las TIC en la Competencia Oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de las TIC en la comprensión auditiva de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021?</p> <p>¿Cuál es la influencia de las TIC en la expresión oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia de las TIC en la Competencia Oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia de las TIC en la comprensión auditiva de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Determinar la influencia de las TIC en la expresión oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Las TIC influyen en la Competencia Oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>Las TIC influyen en la comprensión auditiva de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>Las TIC influyen en la expresión oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021.</p>	<b>Variable I: TIC (TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN) (Romero, 2011)</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Funciones básicas del sistema operativo	Elementos electrónicos Uso tecnológico	1 al 6	Ordinal Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Óptimo [72 – 90] Bueno [54 – 71] Regular [36 – 53] Bajo [18 – 35]
			Softwares de aplicación	Presentaciones interactivas Aplicaciones sincrónicas y asincrónicas	7 al 12		
Recursos de la red	Uso de la Web Redes sociales	13 al 18					

VARIABLES E INDICADORES				
Variable D: Competencia oral: (Ministerio de Educación, 2016)				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
Comprensión auditiva	Obtiene información en textos orales	1 al 6	Escala numeral de tipo dicotómica 0= Incorrecto 2= Correcto	Inicio (00 -10) Proceso (11 – 15) Logro (16 -20)
	Interpreta información de mensajes orales.			
Expresión oral	Interactúa con diferentes interlocutores	7 y 8	0= Incorrecto 4= Correcto	
	Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada.			

Método	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística Descriptiva e Inferencial
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Método.</b> Hipotético-deductivo <b>Tipo:</b> Básica <b>Diseño:</b> Correlacional Causal No experimental - Transversal	<b>Población censal:</b> Estuvo conformada por los 100 estudiantes del nivel secundario de la institución educativa San Juan de la Salle, San Juan de Lurigancho, 2021.	<b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumentos:</b> Cuestionario de las TIC. Test de Competencia Oral	<b>DESCRIPTIVA:</b> - Tablas de frecuencia  - Figuras estadísticas  <b>INFERENCIAL:</b> Se realizará la prueba de chi – cuadrado para determinar la influencia e independencia entre las variables de estudio, así también Pseudo Cuadrado de Nagelkerke para estimar la varianza de una variable dependiente sobre otra independiente.

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1

*Operacionalización de la variable I: TIC*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
<b>TIC</b>	Es considerada como un conjunto de herramientas que facilitan el almacenamiento, procesamiento y transmisión de datos a través de recursos o medios tecnológicos. En síntesis, es la suma de la Informática más las Comunicaciones (Romero, 2011).	Se medirá con 3 dimensiones, 6 indicadores y con escala ordinal. Se utilizará la técnica de la encuesta, como instrumento el cuestionario formado por 18 preguntas con escala de Likert de 5 opciones y 4 niveles y rangos.	<b>Funciones básicas del sistema operativo</b>	Elementos electrónicos Uso tecnológico	1 al 6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Óptimo [72 – 90] Bueno [54 – 71] Regular [36 – 53] Bajo [18 – 35]
			<b>Softwares de aplicación</b>	Presentaciones interactivas Aplicaciones sincrónicas y asincrónicas	7 al 12		
			<b>Recursos de la red</b>	Uso de la Web Redes sociales	13 al 18		

Tabla 2

*Operacionalización de la variable D: Competencia Oral*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
<b>Competencia Oral</b>	Consiste en la interconexión activa entre uno o más interlocutores que comprenden y expresan adecuadamente sus conocimientos, habilidades y actitudes frente a su entorno cumpliendo el rol de hablante y oyente (Minedu, 2016).	Se operacionalizó considerando 2 dimensiones comprensión auditiva y expresión oral compuesta por 8 preguntas con escalas dicotómicas y niveles y rangos.	<b>Comprensión auditiva</b>	Obtiene información en textos orales	1 al 6	Escala numeral de tipo dicotómica 0= Incorrecto 2= Correcto	Inicio (00 -10) Proceso (11 – 15) Logro (16 -20)
			<b>Expresión oral</b>	Interpreta información de mensajes orales.	7 y 8		
				Interactúa con diferentes interlocutores			
				Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada.			

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO DE LAS TIC

**INSTRUCCIONES:** Estimado estudiante, a continuación, tiene 18 preguntas sobre las TIC, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	DIMENSIÓN - ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
	<b>DIMENSIÓN: FUNCIONES BÁSICAS DEL SISTEMA OPERATIVO</b>					
1	Utiliza adecuadamente los equipos tecnológicos tales como una computadora, laptop, tableta o celular.					
2	Emplea el micrófono, audífonos y cámara web dentro de sus clases de inglés.					
3	Conoce las aplicaciones móviles de sus dispositivos o equipos electrónicos.					
4	Siente interés y curiosidad en aprender más sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación.					
5	Identifica los diferentes programas dentro de un ordenador como Camtasia, Filmora, Adobe Premiere, etc ...					
6	Domina las Tecnologías de la Información y Comunicación con facilidad durante la clase como por ejemplo compartir pantalla, audio, mostrar archivos además de poder insertar texto en la pizarra virtual entre otros.					
	<b>DIMENSIÓN: SOFTWARES DE APLICACIÓN</b>					
7	Ejecuta proyectos y presentaciones en espacios digitales como Canva, Prezi, Genially, etc...					
8	Participa de forma proactiva en diferentes entornos virtuales de aprendizaje como Moodle, Chamilo, Cubicol, etc...					
9	Maneja con facilidad las herramientas básicas de Ofimática (Word, Excel, Power Point, etc...)					

10	Emplea herramientas y recursos que existen dentro de la Plataforma Cubicol fuera de la clase de inglés.				
11	Usa aplicaciones en línea como Duolingo o Voscreen para mejorar su competencia oral de inglés durante la clase de inglés..				
12	Propicia la libre comunicación a través de la aplicación de mensajería instantánea WhatsApp fuera de la clase de inglés.				
<b>DIMENSIÓN: RECURSOS DE LA RED</b>					
13	Utiliza recursos de páginas web como Quizizz y Liveworksheets en sus clases de inglés.				
14	Practica constantemente con recursos como Lyrics Training para potenciar su comprensión oral dentro de sus clases de inglés.				
15	Realiza diálogos fluidos en Richmond Learning Platform con el fin de consolidar la expresión oral del idioma inglés.				
16	Visualiza videos en Tik Tok que ayuda a la competencia oral del idioma inglés.				
17	Utiliza las redes sociales como Facebook, Twitter, Snapchat para reforzar su competencia oral del inglés.				
18	Observa posts en Instagram que le beneficia en su competencia oral del idioma inglés.				

Fuente: Pertenece a Romaní 2019 adaptado por Lara 2021

**Enlace Google Form:** <https://forms.gle/aAifT98Mc6Z7XEc5>

## TEST DE COMPETENCIA ORAL

**INSTRUCCIONES:** Estimado estudiante, a continuación, tiene 6 preguntas sobre Listening para lo cual debes marcar la opción que consideras correcta de acuerdo al audio. Luego, se te evaluará 2 preguntas sobre Speaking.

**Dimensión:** Comprensión auditiva

1. Listen and circle the correct answer. How old is Tom's granddad?

- a). -60
- b). -70
- c). -80
- d). -90



2. Listen to someone spelling some words and choose the correct option. How do you spell these words?

- a). eight – book
- b). ate - book
- c). eight - look
- d). ate – good



3. Listen to the audio and tick the correct option. Could you tell me what number plate it is?

- a). X315 2JS
- b). X315 1JZ
- c). Z315 2JC
- d). X315 2JZ



4. Listen to the audio and choose the correct answer.

This is a conversation between two people in San Francisco.

Where does the conversation take place?

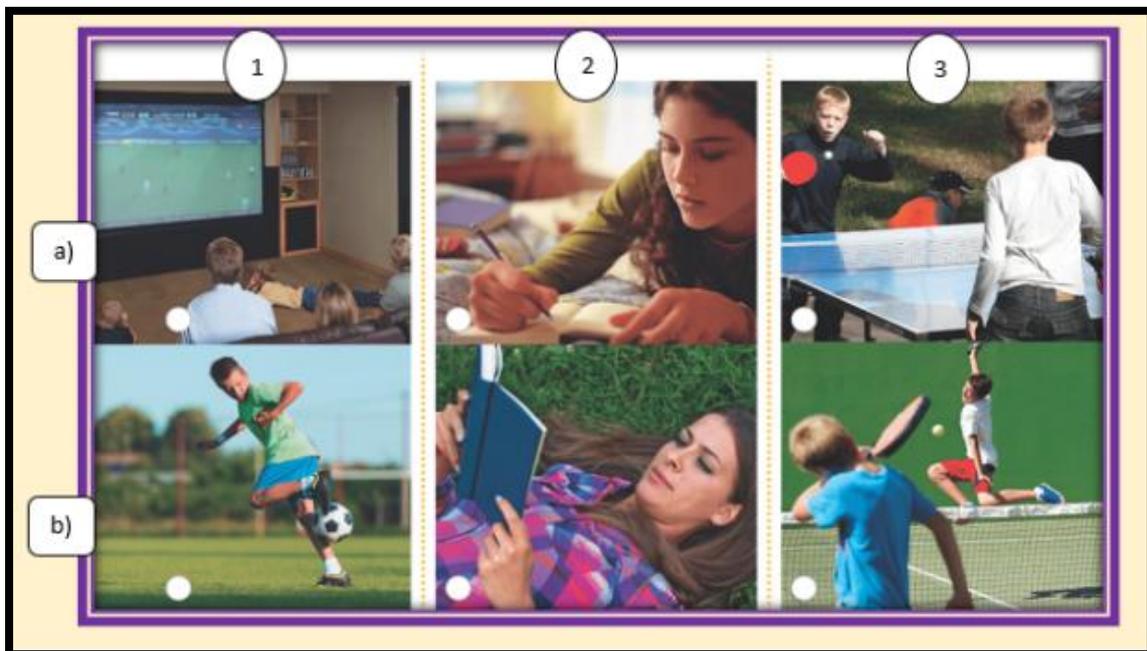


- a). a hotel reception desk
- b). a train station
- c). a tourist information office
- d). a bakery

5. Interpreta información de mensajes orales

Listen to these conversations and tick the correct picture.

What are they doing?



- a). 1b – 2b- 3b
- b). 1a – 2b – 3b
- c). 1b – 2a – 3a
- d). 1a– 2b – 3a

6. Listen to Maya talking to Emma about her great –grandmother’s birthday party.

Then tick the sentence that is true.

- a). Emma is Maya's best friend.
- b). Maya isn't sure that Emma is welcome at the party.
- c). In Maya's opinion, Emma is not her family.
- d). Emma isn't going to the party.



**Dimensión:** Expresión Oral

7. Interactúa con diferentes interlocutores.

Practice the conversation. Act out the following dialogue.

**A:** Let me introduce you to my twin sister, Julia.

Julia, this is Alan.

**J:** Hi, Alan.

**AL:** Hi, Julia. Are we in the same class?

**J:** I don't know. Who's your teacher?

**AL:** Mr. Pratten.

**J:** Then we are in the same class, Great!

**A:** Hey! I am here!



a) Expresa el diálogo con fluidez. \_\_\_\_\_

b) Aplica una pronunciación clara. \_\_\_\_\_

Criterios de Evaluación	Puntuación
Fluidez	0 -2
Pronunciación	0 -2

8. Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada.  
Ask and answer the questions. Select one speaking card and ask the questions to your partner.

<p style="text-align: center;"><b>FOOD</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• What is your favorite dish?</li> <li>• Why do you like it?</li> <li>• When do you eat it?</li> <li>• How often do you cook it?</li> </ul> 	<p style="text-align: center;"><b>HOBBY</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• What are your hobbies?</li> <li>• Why do you like them?</li> <li>• When did you start them?</li> </ul> 
<p style="text-align: center;"><b>FRIENDS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Who is your best friend?</li> <li>• How often do you see him/her?</li> <li>• Where does he/she live?</li> <li>• How does he/she help you?</li> </ul> 	<p style="text-align: center;"><b>ANIMALS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• What is your favorite animal?</li> <li>• Why do you like it?</li> <li>• Where does it live?</li> <li>• What does it eat and drink?</li> </ul> 

- a) Expresa sus ideas con fluidez. \_\_\_\_\_
- b) Aplica una pronunciación clara. \_\_\_\_\_
- c) Emplea un vocabulario adecuado. \_\_\_\_\_
- d) Construye estructuras gramaticales. \_\_\_\_\_

Criterios de Evaluación	Puntuación
Fluidez	0 -1
Pronunciación	0 -1
Vocabulario	0 – 1
Gramática	0 - 1

**Leyenda:**

Puntaje	Nivel del Logro
00- 10	Inicio
11 - 15	Proceso
16- 20	Logro

**Enlace Google Form:** <https://forms.gle/GwNgU771spTkfzG6A>

## **Anexo 4: Ficha técnica**

### **Ficha técnica 1**

Denominación: Cuestionario de las TIC  
Autor : Romaní (2019)  
Adaptado : Lara (2021)  
Objetivo : Medir la percepción sobre las TIC  
Administración: Individual y Virtual  
Duración : 30 minutos  
Significación : Evalúa 3 dimensiones que conforman el instrumento, las cuáles son funciones básicas del sistema operativo, softwares de aplicación y recursos de la red.  
Edad : Jóvenes entre 12 y 16 años.  
Escala de medición: Politémica

### **Ficha técnica 2**

Denominación: Test de la Competencia Oral  
Autor : Amos (2019) – Libro Richmond: Students for Peace  
Adaptado : Lara (2021)  
Objetivo : Medir la Competencia Oral  
Administración: Individual - Grupal y Virtual  
Duración : 40 minutos  
Significación : Evalúa 2 dimensiones que conforman el instrumento, las cuáles son comprensión auditiva y expresión oral  
Edad : Jóvenes entre 12 y 16 años.  
Escala de medición: Dicotómica

**Anexo 5:**

**Certificados de validez de expertos**

**Anexo 5**  
**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS TIC (ROMANÍ 2019)**

Nº	Dimensión / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>FUNCIONES BÁSICAS DEL SISTEMA OPERATIVO</b>							
1	Utiliza adecuadamente los equipos tecnológicos tales como una computadora, laptop, tableta o celular.	✓		✓		✓		
2	Emplea el micrófono, audífonos y cámara web dentro de sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
3	Conoce las aplicaciones móviles de sus dispositivos o equipos electrónicos.	✓		✓		✓		
4	Siente interés y curiosidad en aprender más sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación.	✓		✓		✓		
5	Identifica los diferentes programas dentro de un ordenador como Camtasia, Filmora, Adobe Premiere, etc ...	✓		✓		✓		
6	Domina las Tecnologías de la Información y Comunicación con facilidad durante la clase como por ejemplo compartir pantalla, audio, mostrar archivos además de poder insertar texto en la pizarra virtual entre otros.	✓		✓		✓		
	<b>SOFTWARES DE APLICACION</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Ejecuta proyectos y presentaciones en espacios digitales como Canva, Prezi, Genially, etc ...	✓		✓		✓		
8	Participa de forma proactiva en diferentes entornos virtuales de aprendizaje como Moodle, Chamilo, Cubicol, etc...	✓		✓		✓		

9	Maneja con facilidad las herramientas básicas de Ofimática (Word, Excel, Power Point, etc...)	✓		✓		✓		
10	Emplea herramientas y recursos que existen dentro de la Plataforma Cubicol fuera de la clase de inglés.	✓		✓		✓		
11	Usa aplicaciones en línea como Duolingo o Voscreen para mejorar su competencia oral durante la clase de inglés.	✓		✓		✓		
12	Propicia la libre comunicación a través de la aplicación de mensajería instantánea WhatsApp fuera de la clase de inglés.	✓		✓		✓		
<b>RECURSOS DE LA RED</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Utiliza recursos de páginas web como Quizizz y Liveworksheets en sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
14	Practica constantemente con recursos como Lyrics Training para potenciar su comprensión oral dentro de sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
15	Realiza diálogos fluidos en Richmond Learning Platform con el fin de consolidar la expresión oral del idioma inglés.	✓		✓		✓		
16	Visualiza videos en Tik Tok que ayuda a la competencia oral del idioma inglés.	✓		✓		✓		
17	Utiliza las redes sociales como Facebook, Twitter, Snapchat para reforzar su competencia oral del inglés.	✓		✓		✓		

18	Observa posts en Instagram que le beneficia en su competencia oral del idioma inglés.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia.

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Risco Rodríguez Betty Clara

**DNI:** 17873801

**Especialidad del evaluador:** Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación  
Magíster en Didáctica en Idiomas extranjeros  
Magíster en Educación mención: Tecnología Educativa

**18 de noviembre del 2021**




---

**Firma del Experto**

**Especialidad**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Informante.**

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS TIC (ROMANÍ 2019)**

Nº	Dimensión / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>FUNCIONES BÁSICAS DEL SISTEMA OPERATIVO</b>							
1	Utiliza adecuadamente los equipos tecnológicos tales como una computadora, laptop, tableta o celular.	✓		✓		✓		
2	Emplea el micrófono, audífonos y cámara web dentro de sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
3	Conoce las aplicaciones móviles de sus dispositivos o equipos electrónicos.	✓		✓		✓		
4	Siente interés y curiosidad en aprender más sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación.	✓		✓		✓		
5	Identifica los diferentes programas dentro de un ordenador como Camtasia, Filmora, Adobe Premiere, etc ...	✓		✓		✓		
6	Domina las Tecnologías de la Información y Comunicación con facilidad durante la clase como por ejemplo compartir pantalla, audio, mostrar archivos además de poder insertar texto en la pizarra virtual entre otros.	✓		✓		✓		
	<b>SOFTWARES DE APLICACION</b>							
7	Ejecuta proyectos y presentaciones en espacios digitales como Canva, Prezi, Genially, etc ...	✓		✓		✓		
8	Participa de forma proactiva en diferentes entornos virtuales de aprendizaje como Moodle, Chamilo, Cubicol, etc...	✓		✓		✓		

9	Maneja con facilidad las herramientas básicas de Ofimática (Word, Excel, Power Point, etc...)	✓		✓		✓		
10	Emplea herramientas y recursos que existen dentro de la Plataforma Cubicol fuera de la clase de inglés.	✓		✓		✓		
11	Usa aplicaciones en línea como Duolingo o Voscreen para mejorar su competencia oral durante la clase de inglés.	✓		✓		✓		
12	Propicia la libre comunicación a través de la aplicación de mensajería instantánea WhatsApp fuera de la clase de inglés.	✓		✓		✓		
	<b>RECURSOS DE LA RED</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Utiliza recursos de páginas web como Quizizz y Liveworksheets en sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
14	Practica constantemente con recursos como Lyrics Training para potenciar su comprensión oral dentro de sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
15	Realiza diálogos fluidos en Richmond Learning Platform con el fin de consolidar la expresión oral del idioma inglés.	✓		✓		✓		
16	Visualiza videos en Tik Tok que ayuda a la competencia oral del idioma inglés.	✓		✓		✓		
17	Utiliza las redes sociales como Facebook, Twitter, Snapchat para reforzar su competencia oral del inglés.	✓		✓		✓		

18	Observa posts en Instagram que le beneficia en su competencia oral del idioma inglés.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia.

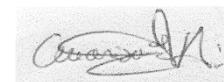
**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Leyva Amaya Marisa Lisseth

**DNI:** 41387861

**Especialidad del evaluador:** Magíster en Didáctica en Idiomas Extranjeros

**21 de noviembre del 2021**



<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS TIC (ROMANÍ 2019)**

Nº	Dimensión / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>FUNCIONES BÁSICAS DEL SISTEMA OPERATIVO</b>							
1	Utiliza adecuadamente los equipos tecnológicos tales como una computadora, laptop, tableta o celular.	✓		✓		✓		
2	Emplea el micrófono, audífonos y cámara web dentro de sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
3	Conoce las aplicaciones móviles de sus dispositivos o equipos electrónicos.	✓		✓		✓		
4	Siente interés y curiosidad en aprender más sobre las Tecnologías de la Información y Comunicación.	✓		✓		✓		
5	Identifica los diferentes programas dentro de un ordenador como Camtasia, Filmora, Adobe Premiere, etc ...	✓		✓		✓		
6	Domina las Tecnologías de la Información y Comunicación con facilidad durante la clase como por ejemplo compartir pantalla, audio, mostrar archivos además de poder insertar texto en la pizarra virtual entre otros.	✓		✓		✓		
	<b>SOFTWARES DE APLICACION</b>							
7	Ejecuta proyectos y presentaciones en espacios digitales como Canva, Prezi, Genially, etc ...	✓		✓		✓		
8	Participa de forma proactiva en diferentes entornos virtuales de aprendizaje como Moodle, Chamilo, Cubicol, etc...	✓		✓		✓		

9	Maneja con facilidad las herramientas básicas de Ofimática (Word, Excel, Power Point, etc...)	✓		✓		✓		
10	Emplea herramientas y recursos que existen dentro de la Plataforma Cubicol fuera de la clase de inglés.	✓		✓		✓		
11	Usa aplicaciones en línea como Duolingo o Voscreen para mejorar su competencia oral durante la clase de inglés.	✓		✓		✓		
12	Propicia la libre comunicación a través de la aplicación de mensajería instantánea WhatsApp fuera de la clase de inglés.	✓		✓		✓		
	<b>RECURSOS DE LA RED</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
13	Utiliza recursos de páginas web como Quizizz y Liveworksheets en sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
14	Practica constantemente con recursos como Lyrics Training para potenciar su comprensión oral dentro de sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
15	Realiza diálogos fluidos en Richmond Learning Platform con el fin de consolidar la expresión oral del idioma inglés.	✓		✓		✓		
16	Visualiza videos en Tik Tok que ayuda a la competencia oral del idioma inglés.	✓		✓		✓		
17	Utiliza las redes sociales como Facebook, Twitter, Snapchat para reforzar su competencia oral del inglés.	✓		✓		✓		

18	Observa posts en Instagram que le beneficia en su competencia oral del idioma inglés.	✓		✓		✓		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

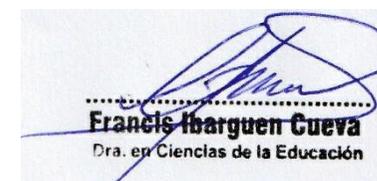
**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Francis Esmeralda Ibarguen Cueva                      **DNI: 09637865**

**Especialidad del evaluador:** Dra. Ciencias de la Educación – Metodología de la Investigación Científica

**26 de noviembre del 2021**



**Francis Ibarguen Cueva**  
Dra. en Ciencias de la Educación

<sup>4</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>5</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>6</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

---

**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA ORAL

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	<b>Obtiene información en textos orales</b> Listen and circle the correct answer. How old is Tom's granddad? a). -60 b). -70 c). -80 d). -90	✓		✓		✓		
2	Listen to someone spelling some words and choose the correct option. How do you spell these words? a). eight – book b). ate - book c). eight - look d). ate - good	✓		✓		✓		
3	Listen to the audio and tick the correct option. Could you tell me what number plate it is? a). X315 2JS b). X315 1JZ c). Z315 2JC d). X315 2JZ	✓		✓		✓		
4	Listen to the audio and choose the correct answer. This a conversation between two people in San Francisco. Where does the conversation take place? a). a hotel reception desk	✓		✓		✓		

	b). a train station c). a tourist information office d). a bakery							
5	<b>Interpreta información de mensajes orales</b> Listen to these conversations and tick the correct picture. What are they doing? a). 1b – 2b- 3b b). 1a – 2b – 3b c). 1b – 2a – 3a d). 1a– 2b – 3a	✓		✓		✓		
6	Listen to Maya talking to Emma about her great – grandmother’s birthday party. Then tick the sentence that is true. a). Emma is Maya’s best friend. b). Maya isn’t sure that Emma is welcome at the party. c). In Maya’s opinion, Emma is not her family. d). Emma isn’t going to the party.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 – Expresión Oral</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	<b>Interactúa con diferentes interlocutores.</b> Practice the conversation. Act out the following dialogue. A: Let me introduce you to my twin sister, Julia. Julia, this is Alan. J: Hi, Alan.	✓		✓		✓		

	<p>AL: Hi, Julia. Are we in the same class?  J: I don't know. Who's your teacher?  AL: Mr. Pratten.  J: Then we are in the same class, Great!  A: Hey! I am here!</p> <p>a) Expresa el diálogo con fluidez.  b) Aplica una pronunciación clara.</p>							
8	<p><b>Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada.</b></p> <p>Ask and answer the questions.  Select one speaking card and ask the questions to your partner.  What is your favorite dish?  Why do you like it?  When do you eat it?  How often do you cook it?  What are your hobbies?  Why do you like them?  When did you start them?</p> <p>a) Expresa sus ideas con fluidez.  b) Aplica una pronunciación clara.  c) Emplea un vocabulario adecuado.  d) Construye estructuras gramaticales.</p>	✓		✓		✓		



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA ORAL

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 – Comprensión Auditiva</b>							
1	<b>Obtiene información en textos orales</b> Listen and circle the correct answer. How old is Tom's granddad?  a). -60  b). -70  c). -80  d). -90	✓		✓		✓		
2	Listen to someone spelling some words and choose the correct option. How do you spell these words?  a). eight – book  b). ate - book  c). eight - look  d). ate - good	✓		✓		✓		
3	Listen to the audio and tick the correct option. Could you tell me what number plate it is?  a). X315 2JS  b). X315 1JZ  c). Z315 2JC  d). X315 2JZ	✓		✓		✓		
4	Listen to the audio and choose the correct answer.  This a conversation between two people in San Francisco. Where does the conversation take place?  a). a hotel reception desk	✓		✓		✓		

	d). a train station e). a tourist information office d). a bakery							
5	<b>Interpreta información de mensajes orales</b> Listen to these conversations and tick the correct picture. What are they doing? a). 1b – 2b- 3b e). 1a – 2b – 3b f). 1b – 2a – 3a g). 1a– 2b – 3a	✓		✓		✓		
6	Listen to Maya talking to Emma about her great – grandmother’s birthday party. Then tick the sentence that is true. a). Emma is Maya’s best friend. b). Maya isn’t sure that Emma is welcome at the party. c). In Maya’s opinion, Emma is not her family. d). Emma isn’t going to the party.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 – Expresión Oral</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	<b>Interactúa con diferentes interlocutores.</b> Practice the conversation. Act out the following dialogue. A: Let me introduce you to my twin sister, Julia. Julia, this is Alan. J: Hi, Alan.	✓		✓		✓		

	<p>AL: Hi, Julia. Are we in the same class?  J: I don't know. Who's your teacher?  AL: Mr. Pratten.  J: Then we are in the same class, Great!  A: Hey! I am here!</p> <p>c) Expresa el diálogo con fluidez.  d) Aplica una pronunciación clara.</p>							
8	<p><b>Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada.</b></p> <p>Ask and answer the questions.  Select one speaking card and ask the questions to your partner.  What is your favorite dish?  Why do you like it?  When do you eat it?  How often do you cook it?  What are your hobbies?  Why do you like them?  When did you start them?</p> <p>e) Expresa sus ideas con fluidez.  f) Aplica una pronunciación clara.  g) Emplea un vocabulario adecuado.  h) Construye estructuras gramaticales.</p>	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia.

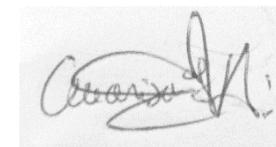
**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Leyva Amaya Marisa Lisseth

**DNI:** 41387861

**Especialidad del evaluador:** Magíster en Didáctica en Idiomas Extranjeros

**21 de noviembre del 2021**



<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

---

**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad**

## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA ORAL

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 – Comprensión Auditiva</b>							
1	<b>Obtiene información en textos orales</b> Listen and circle the correct answer. How old is Tom's granddad?  a). -60  b). -70  c). -80  d). -90	✓		✓		✓		
2	Listen to someone spelling some words and choose the correct option. How do you spell these words?  a). eight – book  b). ate - book  c). eight - look  d). ate - good	✓		✓		✓		
3	Listen to the audio and tick the correct option. Could you tell me what number plate it is?  a). X315 2JS  b). X315 1JZ  c). Z315 2JC  d). X315 2JZ	✓		✓		✓		
4	Listen to the audio and choose the correct answer.  This a conversation between two people in San Francisco. Where does the conversation take place?  a). a hotel reception desk	✓		✓		✓		

	f). a train station g). a tourist information office d). a bakery							
5	<b>Interpreta información de mensajes orales</b> Listen to these conversations and tick the correct picture. What are they doing? a). 1b – 2b- 3b h). 1a – 2b – 3b i). 1b – 2a – 3a j). 1a– 2b – 3a	✓		✓		✓		
6	Listen to Maya talking to Emma about her great – grandmother’s birthday party. Then tick the sentence that is true. a). Emma is Maya’s best friend. b). Maya isn’t sure that Emma is welcome at the party. c). In Maya’s opinion, Emma is not her family. d). Emma isn’t going to the party.	✓		✓		✓		
	<b>DIMENSIÓN 2 – Expresión Oral</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	<b>Interactúa con diferentes interlocutores.</b> Practice the conversation. Act out the following dialogue. A: Let me introduce you to my twin sister, Julia. Julia, this is Alan. J: Hi, Alan.	✓		✓		✓		

	<p>AL: Hi, Julia. Are we in the same class?  J: I don't know. Who's your teacher?  AL: Mr. Pratten.  J: Then we are in the same class, Great!  A: Hey! I am here!</p> <p>e) Expresa el diálogo con fluidez.  f) Aplica una pronunciación clara.</p>							
8	<p><b>Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada.</b></p> <p>Ask and answer the questions.  Select one speaking card and ask the questions to your partner.  What is your favorite dish?  Why do you like it?  When do you eat it?  How often do you cook it?  What are your hobbies?  Why do you like them?  When did you start them?</p> <p>i) Expresa sus ideas con fluidez.  j) Aplica una pronunciación clara.  k) Emplea un vocabulario adecuado.  l) Construye estructuras gramaticales.</p>	✓		✓		✓		

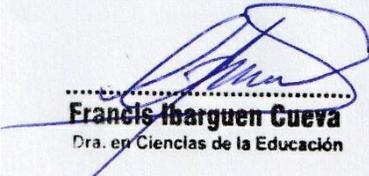
**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia.**

**Opinión de aplicabilidad:**      **Aplicable [ X ]**              **Aplicable después de corregir [ ]**              **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Francis Esmeralda Ibarguen Cueva**                      **DNI: 09637865**

**Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – Metodología de la Investigación Científica**

**26 de noviembre del 2021**



**Francis Ibarguen Cueva**  
Dra. en Ciencias de la Educación

<sup>7</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>8</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>9</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**Firma del Experto Informante.**  
**Especialidad**

## Anexo 6: Confiabilidad de la variable

### Base de Datos Prueba Piloto – Instrumento de medición de la variable TIC

\*BD Confiabilidad V1 Erick 30.12.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

12 : Preg21

	Preg 01	Preg0 2	Preg 03	Preg 04	Preg 05	Preg 06	Preg 07	Preg 08	Preg 09	Preg 10	Preg 11	Preg 12	Preg 13	Preg 14	Preg 15	Preg 16	Preg 17	Preg 18
1	3	3	5	5	5	3	5	3	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5
2	2	1	1	4	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	4	1	5
3	4	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4
4	2	3	2	5	2	3	2	2	3	2	5	2	3	2	2	5	2	2
5	2	5	3	4	3	5	3	2	5	3	4	3	5	3	3	4	3	3
6	5	2	3	4	5	2	3	5	2	3	4	5	2	3	5	5	3	3
7	5	4	4	2	1	4	4	5	4	4	2	1	4	4	1	4	2	2
8	3	2	5	2	5	2	5	3	2	5	2	5	2	5	5	4	4	5
9	3	2	2	5	2	2	2	3	2	2	5	2	2	2	2	5	2	2
10	5	5	4	2	3	5	4	5	5	4	2	3	5	4	3	4	5	5
11	5	5	5	2	2	5	5	5	5	5	2	2	5	5	2	4	5	5
12	1	2	5	4	5	2	5	1	2	5	4	5	2	5	5	2	5	2
13	1	2	3	2	2	2	3	1	2	3	2	2	2	3	2	2	5	5
14	4	1	3	2	2	1	3	4	1	3	2	2	1	3	2	1	1	4
15	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5
16	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	1	5
17	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	3	1	5
18	3	2	5	2	5	2	5	3	2	5	2	5	2	5	5	4	4	5
19	3	2	2	5	2	2	2	3	2	2	5	2	2	2	2	5	2	2
20	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,922	18

Base de Datos Prueba Piloto – Instrumento de medición de la variable  
Competencia Oral

CodigoEncuestado	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8		
1	0	0	0	0	2	0	0	0		2
2	0	0	2	2	0	0	0	0		4
3	0	0	2	2	0	0	0	0		4
4	0	0	0	0	2	2	4	0		8
5	0	0	0	2	0	0	0	0		2
6	0	2	0	0	0	0	0	0		2
7	0	0	0	2	0	0	0	0		2
8	0	0	0	0	0	0	0	0		0
9	0	0	0	0	0	0	0	0		0
10	0	0	0	0	0	0	0	0		0
11	0	0	0	0	0	0	0	4		4
12	0	0	0	0	0	2	0	0		2
13	0	0	0	0	0	2	0	0		2
14	0	0	0	0	0	0	0	0		0
15	2	0	0	2	0	0	0	0		4
16	2	2	0	2	2	2	0	0		10
17	0	0	0	0	2	2	0	0		4
18	0	0	0	0	2	0	0	0		2
19	0	2	0	0	0	0	0	0		2
20	0	0	0	0	0	0	0	0		0
P	0.20	0.30	0.20	0.60	0.50	0.50	0.20	0.20	Vt	6.85263
q=(1-p)	0.80	0.70	0.80	0.40	0.50	0.50	0.80	0.80		
Pq	0.16	0.21	0.16	0.24	0.25	0.25	0.16	0.16	1.59	
KR20 Confiabilidad muy alta										
0.88										

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Kr-20	N de elementos
,888	8

### Anexo 7: Base de datos de las variables

	TIC																	
	FUNCIONES BÁSICAS DEL SISTEMA OPERATIVO						SOFTWARES DE APLICACIÓN						RECURSOS DE LA RED					
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
ENC 1	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	5	2	5	5
ENC 2	3	2	1	3	5	1	1	4	4	1	4	4	2	2	3	3	1	1
ENC 3	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	2	5	4	5
ENC 4	2	4	1	1	3	5	4	5	1	5	1	1	2	4	4	3	5	4
ENC 5	1	1	2	2	4	5	1	1	1	2	2	1	2	1	1	4	1	1
ENC 6	2	3	1	2	4	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1
ENC 7	1	2	5	4	3	5	1	4	4	5	3	4	2	5	1	5	5	5
ENC 8	4	1	5	4	5	1	4	1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
ENC 9	3	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5
ENC 10	3	3	4	4	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
ENC 11	1	1	4	4	5	1	1	1	2	1	3	1	5	2	5	5	2	2
ENC 12	5	3	4	3	5	5	4	4	1	4	5	4	4	4	5	3	5	3
ENC 13	2	1	2	1	5	1	1	1	2	1	5	1	5	5	1	5	2	2
ENC 14	5	5	2	2	4	5	4	4	5	5	5	4	5	1	1	1	5	5
ENC 15	1	3	5	5	1	3	4	5	5	4	5	5	2	2	3	5	5	4
ENC 16	2	5	5	2	1	5	3	4	4	5	5	2	4	5	5	5	2	5
ENC 17	1	4	5	5	1	4	5	3	3	4	5	5	3	5	5	4	5	4
ENC 18	2	3	1	2	4	1	5	1	4	5	2	5	2	5	4	5	4	5
ENC 19	4	5	5	5	4	4	5	4	5	1	1	3	4	5	4	5	4	1
ENC 20	1	1	1	1	5	5	1	5	5	4	4	5	4	1	5	5	1	5
ENC 21	3	1	5	2	2	1	5	1	1	5	1	1	2	5	5	5	5	5
ENC 22	4	2	3	5	5	5	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5
ENC 23	3	1	1	5	4	5	1	1	5	3	1	3	1	2	5	2	4	5
ENC 24	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	5	2	5	5
ENC 25	3	2	1	3	5	1	1	4	4	1	4	4	2	2	3	3	1	1
ENC 26	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	5	2	5	5
ENC 27	3	2	1	3	5	1	1	4	4	1	4	4	2	2	3	3	1	1
ENC 28	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	2	5	4	5
ENC 29	2	4	1	1	3	5	4	5	1	5	1	1	2	4	4	3	5	4
ENC 30	1	1	2	2	4	5	1	1	1	2	2	1	2	1	1	4	1	1
ENC 31	2	3	1	2	4	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1
ENC 32	1	2	5	4	3	5	1	4	4	5	3	4	2	5	1	5	5	5
ENC 33	4	1	5	4	5	1	4	1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
ENC 34	3	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5
ENC 35	3	3	4	4	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
ENC 36	1	1	4	4	5	1	1	1	2	1	3	1	5	2	5	5	2	2
ENC 37	5	3	4	3	5	5	4	4	1	4	5	4	4	4	5	3	5	3
ENC 38	2	1	2	1	5	1	1	1	2	1	5	1	5	5	1	5	2	2
ENC 39	5	5	2	2	4	5	4	4	5	5	5	4	5	1	1	1	5	5
ENC 40	1	3	5	5	1	3	4	5	5	4	5	5	2	2	3	5	5	4

ENC 41	2	5	5	2	1	5	3	4	4	5	5	2	4	5	5	5	2	5
ENC 42	1	4	5	5	1	4	5	3	3	4	5	5	3	5	5	4	5	4
ENC 43	2	3	1	2	4	1	5	1	4	5	2	5	2	5	4	5	4	5
ENC 44	4	5	5	5	4	4	5	4	5	1	1	3	4	5	4	5	4	1
ENC 45	1	1	1	1	5	5	1	5	5	4	4	5	4	1	5	5	1	5
ENC 46	3	1	5	2	2	1	5	1	1	5	1	1	2	5	5	5	5	5
ENC 47	4	2	3	5	5	5	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5
ENC 48	3	1	1	5	4	5	1	1	5	3	1	3	1	2	5	2	4	5
ENC 49	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	5	2	5	5
ENC 50	3	2	1	3	5	1	1	4	4	1	4	4	2	2	3	3	1	1
ENC 51	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	5	2	5	5
ENC 52	3	2	1	3	5	1	1	4	4	1	4	4	2	2	3	3	1	1
ENC 53	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	2	5	4	5
ENC 54	2	4	1	1	3	5	4	5	1	5	1	1	2	4	4	3	5	4
ENC 55	1	1	2	2	4	5	1	1	1	2	2	1	2	1	1	4	1	1
ENC 56	2	3	1	2	4	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1
ENC 57	1	2	5	4	3	5	1	4	4	5	3	4	2	5	1	5	5	5
ENC 58	4	1	5	4	5	1	4	1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
ENC 59	3	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5
ENC 60	3	3	4	4	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
ENC 61	1	1	4	4	5	1	1	1	2	1	3	1	5	2	5	5	2	2
ENC 62	5	3	4	3	5	5	4	4	1	4	5	4	4	4	5	3	5	3
ENC 63	2	1	2	1	5	1	1	1	2	1	5	1	5	5	1	5	2	2
ENC 64	5	5	2	2	4	5	4	4	5	5	5	4	5	1	1	1	5	5
ENC 65	1	3	5	5	1	3	4	5	5	4	5	5	2	2	3	5	5	4
ENC 66	2	5	5	2	1	5	3	4	4	5	5	2	4	5	5	5	2	5
ENC 67	1	4	5	5	1	4	5	3	3	4	5	5	3	5	5	4	5	4
ENC 68	2	3	1	2	4	1	5	1	4	5	2	5	2	5	4	5	4	5
ENC 69	4	5	5	5	4	4	5	4	5	1	1	3	4	5	4	5	4	1
ENC 70	1	1	1	1	5	5	1	5	5	4	4	5	4	1	5	5	1	5
ENC 71	3	1	5	2	2	1	5	1	1	5	1	1	2	5	5	5	5	5
ENC 72	4	2	3	5	5	5	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5
ENC 73	3	1	1	5	4	5	1	1	5	3	1	3	1	2	5	2	4	5
ENC 74	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	5	2	5	5
ENC 75	3	2	1	3	5	1	1	4	4	1	4	4	2	2	3	3	1	1
ENC 76	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	5	2	5	5
ENC 77	3	2	1	3	5	1	1	4	4	1	4	4	2	2	3	3	1	1
ENC 78	4	4	3	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	3	2	5	4	5
ENC 79	2	4	1	1	3	5	4	5	1	5	1	1	2	4	4	3	5	4
ENC 80	1	1	2	2	4	5	1	1	1	2	2	1	2	1	1	4	1	1
ENC 81	2	3	1	2	4	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1
ENC 82	1	2	5	4	3	5	1	4	4	5	3	4	2	5	1	5	5	5
ENC 83	4	1	5	4	5	1	4	1	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5
ENC 84	3	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	2	5

ENC 85	3	3	4	4	2	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1
ENC 86	1	1	4	4	5	1	1	1	2	1	3	1	5	2	5	5	2	2
ENC 87	5	3	4	3	5	5	4	4	1	4	5	4	4	4	5	3	5	3
ENC 88	2	1	2	1	5	1	1	1	2	1	5	1	5	5	1	5	2	2
ENC 89	5	5	2	2	4	5	4	4	5	5	5	4	5	1	1	1	5	5
ENC 90	1	3	5	5	1	3	4	5	5	4	5	5	2	2	3	5	5	4
ENC 91	2	5	5	2	1	5	3	4	4	5	5	2	4	5	5	5	2	5
ENC 92	1	4	5	5	1	4	5	3	3	4	5	5	3	5	5	4	5	4
ENC 93	2	3	1	2	4	1	5	1	4	5	2	5	2	5	4	5	4	5
ENC 94	4	5	5	5	4	4	5	4	5	1	1	3	4	5	4	5	4	1
ENC 95	1	1	1	1	5	5	1	5	5	4	4	5	4	1	5	5	1	5
ENC 96	3	1	5	2	2	1	5	1	1	5	1	1	2	5	5	5	5	5
ENC 97	4	2	3	5	5	5	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	5
ENC 98	3	1	1	5	4	5	1	1	5	3	1	3	1	2	5	2	4	5
ENC 99	4	5	4	5	5	5	5	5	3	4	4	3	5	4	5	2	5	5
ENC 100	3	2	1	3	5	1	1	4	4	1	4	4	2	2	3	3	1	1

	COMPETENCIA ORAL							
	COMPETENCIA AUDITIVA						EXPRESIÓN ORAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8
ENC 1	2	2	2	2	2	2	4	4
ENC 2	0	2	2	0	2	2	4	4
ENC 3	0	2	2	2	2	2	4	4
ENC 4	2	2	2	2	2	2	4	4
ENC 5	0	2	2	2	2	0	0	4
ENC 6	0	2	2	2	0	2	4	4
ENC 7	2	2	0	2	0	2	4	4
ENC 8	0	2	2	2	2	2	4	4
ENC 9	2	2	2	2	2	0	4	4
ENC 10	0	2	2	2	2	0	4	0
ENC 11	2	2	2	2	2	2	0	4
ENC 12	0	2	2	2	2	2	4	4
ENC 13	2	2	2	0	0	2	4	0
ENC 14	2	2	2	2	2	2	4	0
ENC 15	0	2	2	2	0	2	0	4
ENC 16	0	2	2	0	0	2	0	0
ENC 17	0	0	2	2	2	2	0	4
ENC 18	2	2	2	0	2	0	0	4
ENC 19	0	2	2	2	2	0	4	0
ENC 20	2	2	0	2	0	2	0	4
ENC 21	0	2	0	2	2	2	0	4
ENC 22	2	0	2	2	2	2	4	4
ENC 23	2	2	0	0	2	2	4	0
ENC 24	2	2	2	2	2	2	4	4
ENC 25	0	2	2	0	2	2	4	4
ENC 26	2	2	2	2	2	2	4	4
ENC 27	0	2	2	0	2	2	4	4
ENC 28	0	2	2	2	2	2	4	4
ENC 29	2	2	2	2	2	2	4	4
ENC 30	0	2	2	2	2	0	0	4
ENC 31	0	2	2	2	0	2	4	4
ENC 32	2	2	0	2	0	2	4	4

ENC 33	0	2	2	2	2	2	4	4
ENC 34	2	2	2	2	2	0	4	4
ENC 35	0	2	2	2	2	0	4	0
ENC 36	2	2	2	2	2	2	0	4
ENC 37	0	2	2	2	2	2	4	4
ENC 38	2	2	2	0	0	2	4	0
ENC 39	2	2	2	2	2	2	4	0
ENC 40	0	2	2	2	0	2	0	4
ENC 41	0	2	2	0	0	2	0	0
ENC 42	0	0	2	2	2	2	0	4
ENC 43	2	2	2	0	2	0	0	4
ENC 44	0	2	2	2	2	0	4	0
ENC 45	2	2	0	2	0	2	0	4
ENC 46	0	2	0	2	2	2	0	4
ENC 47	2	0	2	2	2	2	4	4
ENC 48	2	2	0	0	2	2	4	0
ENC 49	2	2	2	2	2	2	4	4
ENC 50	0	2	2	0	2	2	4	4
ENC 51	2	2	2	2	2	2	4	4
ENC 52	0	2	2	0	2	2	4	4
ENC 53	0	2	2	2	2	2	4	4
ENC 54	2	2	2	2	2	2	4	4
ENC 55	0	2	2	2	2	0	0	4
ENC 56	0	2	2	2	0	2	4	4
ENC 57	2	2	0	2	0	2	4	4
ENC 58	0	2	2	2	2	2	4	4
ENC 59	2	2	2	2	2	0	4	4
ENC 60	0	2	2	2	2	0	4	0
ENC 61	2	2	2	2	2	2	0	4
ENC 62	0	2	2	2	2	2	4	4
ENC 63	2	2	2	0	0	2	4	0
ENC 64	2	2	2	2	2	2	4	0
ENC 65	0	2	2	2	0	2	0	4
ENC 66	0	2	2	0	0	2	0	0
ENC 67	0	0	2	2	2	2	0	4

ENC 68	2	2	2	0	2	0	0	4
ENC 69	0	2	2	2	2	0	4	0
ENC 70	2	2	0	2	0	2	0	4
ENC 71	0	2	0	2	2	2	0	4
ENC 72	2	0	2	2	2	2	4	4
ENC 73	2	2	0	0	2	2	4	0
ENC 74	2	2	2	2	2	2	4	4
ENC 75	0	2	2	0	2	2	4	4
ENC 76	2	2	2	2	2	2	4	4
ENC 77	0	2	2	0	2	2	4	4
ENC 78	0	2	2	2	2	2	4	4
ENC 79	2	2	2	2	2	2	4	4
ENC 80	0	2	2	2	2	0	0	4
ENC 81	0	2	2	2	0	2	4	4
ENC 82	2	2	0	2	0	2	4	4
ENC 83	0	2	2	2	2	2	4	4
ENC 84	2	2	2	2	2	0	4	4
ENC 85	0	2	2	2	2	0	4	0
ENC 86	2	2	2	2	2	2	0	4
ENC 87	0	2	2	2	2	2	4	4
ENC 88	2	2	2	0	0	2	4	0
ENC 89	2	2	2	2	2	2	4	0
ENC 90	0	2	2	2	0	2	0	4
ENC 91	0	2	2	0	0	2	0	0
ENC 92	0	0	2	2	2	2	0	4
ENC 93	2	2	2	0	2	0	0	4
ENC 94	0	2	2	2	2	0	4	0
ENC 95	2	2	0	2	0	2	0	4
ENC 96	0	2	0	2	2	2	0	4
ENC 97	2	0	2	2	2	2	4	4
ENC 98	2	2	0	0	2	2	4	0
ENC 99	2	2	2	2	2	2	4	4
ENC 100	0	2	2	0	2	2	4	4

## Anexo 8: Carta de presentación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 9 de noviembre de 2021  
Carta P. 1226-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Lic.  
ONOFRE NÚÑEZ ZURITA  
DIRECTOR  
INSTITUCIÓN SAN JUAN DE LA SALLE

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a LARA TREVEJO, ERICK SANTIAGO; identificado con DNI N° 46487482 y con código de matrícula N° 7002549237; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**TIC en la Competencia Oral de Inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho,  
2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador LARA TREVEJO, ERICK SANTIAGO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Ornela Trinidad Vargas, MBA  
Jefe (e)

Escuela de Posgrado  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)

## Anexo 9: Autorización de la Institución



**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA**  
**"San Juan de La Salle"**  
R.D. N° 06154-03 UGEL 05

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

### CONSTANCIA DE AUTORIZACION

El que suscribe director de la Institución Educativa Privada "San Juan De La Salle" ubicado en Jr. Las Perlas N°2015, de la Urbanización San Hilarión – Distrito de San Juan de Lurigancho – Provincia de Lima.

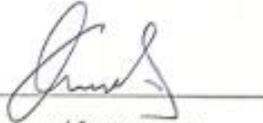
Hace constar que:

**LARA TREVEJO, ERICK SANTIAGO** con DNI N° 46487482 estudiante de maestría en **DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS** de la Universidad César Vallejo-Lima Norte se le otorga el permiso para obtener información en el desarrollo de su trabajo de investigación titulado:

**"TIC en la Competencia Oral de inglés en una institución educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021"**

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Lima, 17 de noviembre del 2021.



**ONOFRE NÚÑEZ ZURITA**  
DIRECTOR

**Anexo 10: Constancia de haber  
aplicado el instrumento**

**INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA**  
**"San Juan de La Salle"**  
R.D. N° 06154-03 UGEL 05

*"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE  
INDEPENDENCIA"*

**CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TESIS**

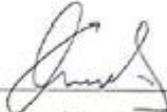
*QUIEN SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "SAN JUAN DE LA  
SALLE"*

**HACE CONSTAR:**

*Que el Señor, ERICK SANTIAGO LARA TREVEJO, con DNI N°  
46487482, estudiante de la maestría en DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS  
de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, ha realizado en la I.E la aplicación de  
mi tesis denominado: "TIC en la Competencia Oral de inglés en una institución  
educativa privada, San Juan de Lurigancho, 2021" en los estudiantes del nivel  
secundario de la Institución Educativa San Juan de la Salle.*

*Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los  
fines que estime conveniente.*

*Lima, 31 de diciembre del 2021*

   
ONOFRE NÚÑEZ ZURITA  
DIRECTOR

### Anexo 11: Evidencias - Fotos



## TIC & Competencia Oral



P8. Ask and answer the questions. Select one speaking card and ask the questions to your partner.

Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada.

<p><b>FOOD</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• What is your favorite dish?</li><li>• Why do you like it?</li><li>• When do you eat it?</li><li>• How often do you cook it?</li></ul> 	<p><b>HOBBY</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• What are your hobbies?</li><li>• Why do you like them?</li><li>• When did you start them?</li></ul> 
<p><b>FRIENDS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Who is your best friend?</li><li>• How often do you see him/her?</li><li>• Where does he/she live?</li><li>• How does he/she help you?</li></ul> 	<p><b>ANIMALS</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• What is your favorite animal?</li><li>• Why do you like it?</li><li>• Where does it live?</li><li>• What does it eat and drink?</li></ul> 

UCV



Link del video:

[https://drive.google.com/file/d/18ZiLrt2gPB9NEIm3xbP\\_5bKZpF0Z41H6/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/18ZiLrt2gPB9NEIm3xbP_5bKZpF0Z41H6/view?usp=sharing)

Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada.

**FOOD**

- What is your favorite dish?
- Why do you like it?
- When do you eat it?
- How often do you cook it?



**HOBBY**

- What are your hobbies?
- Why do you like them?
- When did you start them?



**FRIENDS**

- Who is your best friend?
- How often do you see him/her?
- Where does he/she live?
- How does he/she help you?



**ANIMALS**

- What is your favorite animal?
- Why do you like it?
- Where does it live?
- What does it eat and drink?



Expresa sus ideas con fluidez.
   
 Aplica una pronunciación clara.



**Link del video:** <https://drive.google.com/file/d/1E31eE1sCZTFjPIp7JIY4RpzYG-2HRqw8/view?usp=sharing>

Description (optional)

P7. Practice the conversation. Act out the following dialogue.

Casillas de verificación

Interactúa con diferentes interlocutores.

... let me introduce you to my twin sister, Julia.

Julia, this is Alan.

**J:** Hi, Alan.

**AL:** Hi, Julia. Are we in the same class?

**J:** I don't know. Who's your teacher?

**AL:** Mr. Pratten.

**J:** Then we are in the same class, Great!

**A:** Hey! I am here!





**Link del video:** [https://drive.google.com/file/d/1ibCqRGcWr\\_ElqEL6AHdf72Vik3pCCIkP/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1ibCqRGcWr_ElqEL6AHdf72Vik3pCCIkP/view?usp=sharing)

P8. Ask and answer the questions. Select one speaking card and ask the questions to your partner.

Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada.

**FOOD**

- What is your favorite dish?
- Why do you like it?
- When do you eat it?
- How often do you cook it?



**HOBBY**

- What are your hobbies?
- Why do you like them?
- When did you start them?



**FRIENDS**

- Who is your best friend?
- How often do you see him/her?
- Where does he/she live?
- How does he/she help you?



**ANIMALS**

- What is your favorite animal?
- Why do you like it?
- Where does it live?
- What does it eat and drink?





**Link del video:**

[https://drive.google.com/file/d/1YDxTrUVi8PjM\\_25yAnaos4dHbq6UMWz4/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1YDxTrUVi8PjM_25yAnaos4dHbq6UMWz4/view?usp=sharing)

P8. Ask and answer the questions. Select one speaking card and ask the questions to your partner.

Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada.

**FOOD**

- What is your favorite dish?
- Why do you like it?
- When do you eat it?
- How often do you cook it?



**HOBBY**

- What are your hobbies?
- Why do you like them?
- When did you start them?



**FRIENDS**

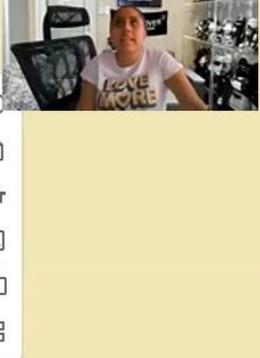
- Who is your best friend?
- How often do you see him/her?
- Where does he/she live?
- How does he/she help you?



**ANIMALS**

- What is your favorite animal?
- Why do you like it?
- Where does it live?
- What does it eat and drink?



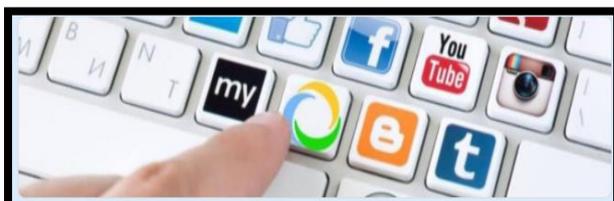
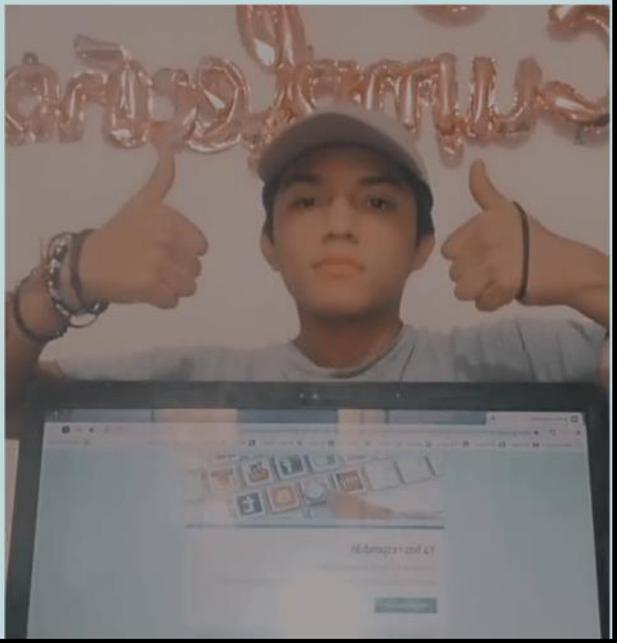
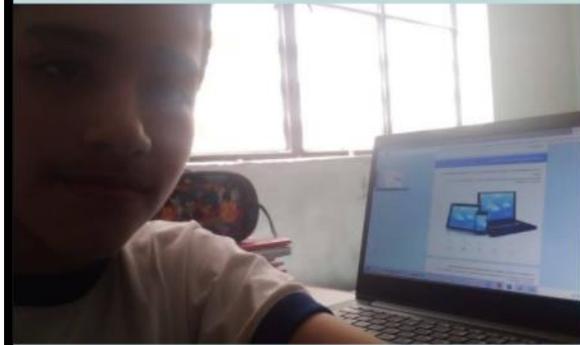


**Link del video:**

[https://drive.google.com/file/d/1kYYrfpJclunUAel2dmVi8EmtV\\_gBwZ8\\_/view?usp=sharing](https://drive.google.com/file/d/1kYYrfpJclunUAel2dmVi8EmtV_gBwZ8_/view?usp=sharing)



# COMPETENCIA ORAL



Cuestionario de Tecnologías de la Información y Comunicación



Test de Competencia Oral Total de puntos

GUÍA DE OBSERVACIÓN - EXPRESIÓN ORAL										
Nivel:		Curso:		INGLÉS						
Email		Pregunta 7			Pregunta 8					
		Interactúa con diferentes interlocutores.			Adecuación, organización y desarrollo de las ideas de manera coherente y cohesionada					
CRITERIOS DE EVALUACIÓN		Expresa el diálogo con fluidez.	Aplica una pronunciación clara.	Puntaje de la Pregunta 7	Expresa sus ideas con fluidez.	Aplica una pronunciación clara.	Empieza un vocabulario adecuado.	Construye estructuras gramaticales.	Puntaje de la Pregunta 8	TOTAL
		0-2	0-2		0-1	0-1	0-1	0-1		
<b>APellidos y Nombres</b>		<b>Correo electrónico</b>								
ARMINTA CAYCHO, Matt Steven		karencaycho88@gmail.com		2	2	4	1	1	4	
BECERRA PEREZ, Jorge Luis		salle6bbbecerra@gmail.com		2	2	4	0	0	4	



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, IBARGUEN CUEVA FRANCIS ESMERALDA, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "TIC EN LA COMPETENCIA ORAL DE INGLÉS EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA, SAN JUAN DE LURIGANCHO, 2021", cuyo autor es LARA TREVEJO ERICK SANTIAGO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 13 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
IBARGUEN CUEVA FRANCIS ESMERALDA <b>DNI:</b> 09637865 <b>ORCID</b> 0000-0003-4630-6921	Firmado digitalmente por: FIBARGUENC el 13-01- 2022 13:36:35

Código documento Trilce: TRI - 0270373