



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

Sistema administrativo y gestión por resultados en la Municipalidad  
Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Marquez Torres, Jhon (ORCID: 0000-0002-3025-3872)

**ASESORA:**

Mgtr. Soto Hidalgo, Cinthya Virginia (ORCID: 0000-0003-4826-8447)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

**LIMA - PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi señor padre Francisco Marquez Fernández por el apoyo incondicional para lograr hacerme profesional a pesar de las adversidades

## **Agradecimiento**

A los docentes de la Universidad Cesar Vallejo, por sus sugerencias y aportes para consolidar el presente trabajo de investigación, asimismo agradecerle a la Mg. Cinthya Virginia Soto Hidalgo por la motivación y dedicación en la consolidación del proyecto.

## Índice

Carátula	
Dedicatoria	
Agradecimiento	
Índice de contenidos	
Índice de tablas	
Índice de figuras	
Resumen	
Abstract	
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	5
III. METODOLOGÍA .....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	16
3.2. Variables y operacionalización .....	17
3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo .....	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad ...	18
3.5. Procedimientos .....	20
3.6. Método de análisis de datos.....	20
3.7. Aspectos éticos .....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	26
VI. CONCLUSIONES .....	32
VII. RECOMENDACIONES .....	33
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 <i>Estructura de los cuestionarios</i> .....	19
Tabla 2 <i>Validez de los instrumentos</i> .....	19
Tabla 3 <i>Correlación del sistema administrativo y gestión por resultados</i> .....	22
Tabla 4 <i>Correlación de la gestión de los recursos humanos y gestión por resultados</i> . .....	23
Tabla 5 <i>Correlación del planeamiento estratégico y gestión por resultados</i> .....	24
Tabla 6 <i>Correlación del control y gestión por resultados</i> .....	25

## Índice de figuras

Figura 1. <i>Regresión lineal de las variables</i> .....	71
--	----

## Resumen

El presente informe tiene como objetivo general determinar la relación entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021. La estructura metodológica del estudio parte de un tipo de investigación básica, con diseño no experimental, y de corte transversal. La población y muestra estuvo comprendida por 42 colaboradores. En la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta, cuyo instrumento un cuestionario. Los resultados revelaron que el estado de la variable sistema administrativo es regular en un 59.52%, asimismo, el nivel de gestión por resultados presenta un nivel medio de 66.7%. Por consiguiente, las dimensiones gestión de los recursos humanos, planeamiento estratégico y control se encuentran relacionados estadísticamente con la gestión por resultados, dado que cumplen con la regla de decisiones, es decir presentaron un nivel de significancia menor al 0.05. Conclusión: Existe relación significativa entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021, dado que el nivel de significancia obtenido (0.000) muestra un valor menor al 0.05, así también, el coeficiente de correlación arrojó un valor (0.775), que demuestra una correlación positiva alta.

**Palabras clave:** Sistemas administrativos, Gestión por resultados, Municipalidades, Control, Recursos humanos.

## Abstract

The general objective of this report is to determine the relationship between the administrative system and results-based management in the Provincial Municipality of Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021. The methodological structure of the study is based on a type of basic research, with a non-experimental design, and cross-sectional. The population and sample consisted of 42 collaborators. In data collection, the survey technique was applied, the instrument of which was a questionnaire. The results revealed that the state of the administrative system variable is regular in 59.52%, likewise, the level of management by results presents an average level of 66.7%. Consequently, the dimensions of human resources management, strategic planning and control are statistically related to results-based management, since they comply with the decision rule, that is, they presented a level of significance of less than 0.05. Conclusion: There is a significant relationship between the administrative system and results-based management in the Provincial Municipality of Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021, given that the level of significance obtained (0.000) shows a value less than 0.05, as well as the coefficient of correlation yielded a value (0.775), which shows a high positive correlation.

**Keywords:** Administrative systems, Management by results, Municipalities, Control, Human resources.



## I. INTRODUCCIÓN

En un ámbito internacional, diversas entidades públicas proveen de manera articulada productos que tienen un fin de contexto social o persiguen un propósito de gobierno, donde se puede establecer la gestión por resultados (Flores y Delgado, 2020). Por ello, es necesario que se apliquen políticas determinadas en base a los propósitos institucionales, logrando la eficiencia y eficacia de la entidad (Social de Catalunya, 2017).

Por otro lado, el sistema administrativo permite automatizar los procesos llevados a cabo en las instituciones públicas (Botero, 2017). Asimismo, se consideran necesarios para la elaboración de las actividades gubernamentales (Pacheco-Granados, 2018). De modo que permite el manejo adecuado de los recursos públicos (Loo, 2017). Además, optimiza la estructura organizacional del aparato estatal, brindando un servicio adecuado a cada uno de los usuarios (Costa, 2020).

En Cuba, como establece Alarcón et al (2020) los gobiernos locales de dicho país, por medio de la planificación, pretenden desarrollar apropiadamente el proceso de presupuesto que involucra una serie de actividades enfocadas al cumplimiento institucional, sin embargo, no todos los entes cumplen con las metas que disponen a inicio de cada periodo, debido a que no existe una manejo eficiente de recursos económicos, desperdicios monetarios por concepto de obras no planificadas y gastos no sustentados. Otro problema que se evidencia en los gobiernos locales recae en el límite de la medición de resultados de gestión, pues se deduce que un 48% de municipios cuentan con insuficiente desarrollo de sistemas informáticos, imposibilitando la satisfacción de las necesidades públicas y la ejecución de actividades planificadas, en ese sentido, el presupuesto asignado a cada gobierno, año tras año va reduciéndose (Carrasco-Reyes y Burgos-Vera, 2021).

A nivel nacional, como indica Jiménez (2020) por medio del Diario La Ley, especifica que en el Perú, durante los últimos 30 años ha logrado quintuplicar el presupuesto público de S/ 31.520 millones a S/ 168.074 millones, por el contrario, a pesar de tener cifras positivas, existe disociación entre el incremento del presupuesto

y la mejora de la gestión pública, así como el inadecuado manejo de los sistemas administrativos, porque más de 54,000 instituciones educativas en el país tienen deterioro, 12,000 colegios y 3,000,000 de ciudadanos no cuentan con el servicio de agua potable, 8,000,000 de peruanos no tienen acceso a internet, entre otros aspectos.

Por otro lado, en San Martín, como establecen Guerra y Palomino (2020) en una institución del gobierno local, los recursos no fueron distribuidos de forma óptima, dejando evidencia en la gestión por resultados, por cuanto este mostraba una tendencia media, debido a que la planeación por resultados casi nunca se realizaba en un 40%, presupuesto por resultados presentaba falencias en un 43%, la gestión de los programas de proyectos casi nunca se ejecutaba apropiadamente en un 83%, por último, el monitoreo y evaluación sólo se daba en un 66%.

En un ámbito local, el estudio se enfoca en la Municipalidad Provincial Mariscal Ramón Castilla, situada en la Calle Ayacucho S/N en el departamento de Loreto, Mariscal Ramón Castilla - Ramón Castilla, creada bajo el Decreto Ley N°22728, al 2021 busca liderar en el desarrollo sostenible que promueva y practique la igualdad de oportunidades sin ninguna distinción. El municipio en mención cuenta con 11 sistemas administrativos, entre ellos, gestión de recursos humanos, abastecimiento, presupuesto público, tesorería, endeudamiento público, contabilidad, inversión pública, planeamiento estratégico, defensa judicial del Estado, control y modernización de la gestión pública, donde se ha podido evidenciar una serie de falencias, debido a que la institución no está haciendo el control eficiente del uso de los recursos recibidos por el Estado.

A inicios de año el Ministerio de Economía y Finanzas (2021) le otorgó un presupuesto de S/ 21,768,984.00, al 31 de Agosto, sólo se ha ejecutado el gasto de S/ 13,268,570.00 generado un avance de sólo el 45% de las actividades planificadas en el periodo entre los cuales se encuentran: Desinfección y/o tratamiento del agua potable para el consumo humano con una ejecución del 0%, acciones de la municipalidad que promueve el cuidado infantil y una alimentación adecuada con una ejecución del 0%, mejoramiento de las calles con una ejecución del 4.1%, mejoramiento y reparación de calles que fueron pavimentadas en un 10%,

mejoramiento de las instituciones educativas en un 9.6%. Con dicha evidencia, se infiere que el sistema administrativo repercute en la gestión por resultados, debido a que el gobierno debe optimizar los recursos que posee y tomar decisiones basándose en los resultados, por este motivo, nace la intención de efectuar el presente estudio.

En vista a los nudos críticos mencionados, se formuló el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021? Los problemas específicos: ¿De qué manera se relaciona la gestión de los recursos humanos con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021? ¿De qué manera se relaciona el planeamiento estratégico con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021? ¿De qué manera se relaciona el control con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021?

Por lo que refiere a la justificación del estudio, desde un concepto de conveniencia, porque el estudio pretendió demostrar que la eficacia de los procesos o sistemas administrativos contribuyen en la eficiencia de la gestión de resultados en el marco del cumplimiento de las disposiciones legales y procedimentales impuesta por el gobierno. En cuanto a la relevancia social, el estudio buscó concientizar a los representantes ediles en el cumplimiento de los procesos y empleo de los recursos para el beneficio de la población que, a través de la gestión de resultados queda expuesto la eficiencia de la administración.

También, presentó un valor teórico porque se empleó bibliografía para demostrar la estructura, características y conceptos de las variables que facilitan la evaluación de las mismas. La implicancia práctica del estudio, porque a través de los resultados se demostró las falencias administrativas, el alcance de la calidad de la gestión por resultados, lo cual conllevó a optar por estrategias o acciones que mejoren la realidad expuesta en la institución lo cual favorece a la sociedad. Por último, se justifica desde un punto metodológico, dado que se empleó procedimientos para la solución de los objetivos planteados, mediante la elaboración de instrumentos que

podrán ser empleados en otras investigaciones según las necesidades del investigador.

El objetivo general de la investigación es: Determinar la relación entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021. Los objetivos específicos son: Demostrar la relación de la gestión de los recursos humanos con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021. Demostrar la relación del planeamiento estratégico con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla Loreto - 2021, y Demostrar la relación del control con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021

En solución al problema, se plantea como hipótesis general: Existe relación significativa entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla Loreto - 2021. Las hipótesis específicas son: La gestión de los recursos humanos se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla Loreto – 2021. El planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla Loreto - 2021. El control se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla Loreto - 2021

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación tiene antecedentes del contexto internacional y nacional que tratan sobre las variables del estudio. Por ello, a nivel internacional, Canals (2018), en su artículo descriptivo de diseño no experimental, donde como población se tuvo a los colaboradores de una entidad local, por consiguiente, la muestra estuvo constituida por 12 trabajadores, y el instrumento empleado para la recopilación de datos fue el cuestionario. Los principales resultados indican que para las concesiones de las obras ejecutadas y las concesiones de servicios donde la tarifa sea asumida total o en partes por el poder adjudicador concedente, los importes de las obras no deben ser superados a 1,000,000 de euros. Concluyendo que el sistema administrativo es indispensable para el cumplimiento de logros institucionales, además, existe vínculo entre los temas con una significancia bilateral de 0.000.

Por su parte, Cahuasqui, et al (2017), en su estudio de método inductivo-deductivo, donde la población estuvo compuesta por los trabajadores administrativos, obteniendo como participantes a 130 funcionarios administrativos, por lo que la técnica aplicada fue la encuesta y el instrumento recolector de datos ha sido el cuestionario. Los resultados demuestran que un 25% asegura que no aplican el modelo de gestión por resultados en sus actividades administrativas, el 43% no cumple con las actividades estrategias de planificación administrativa, el 53% asegura que no se cumplen con las metas presupuestarias, el control de los resultados no se realiza en base a la eficiencia y eficacia en un 33%. Concluyendo que no todas las organizaciones cuentan un plan de gestión por resultados, tampoco existen incentivos para el grupo de trabajo que permita el incremento del desempeño de los trabajadores.

De igual manera, Zambrano (2017), en su artículo de tipología descriptiva y diseño no experimental, donde los principales involucrados en el estudio fueron las fuentes bibliográficas, contando con 35 de ellas, por lo que el instrumento que permitió la recopilación de los datos fue la guía de análisis documental. Los resultados demuestran que, en Ecuador, la gestión administrativa presenta fallas que impiden el cumplimiento de las metas institucionales, asimismo, los funcionarios no cuentan con los conocimientos necesarios para llevar a cabo las actividades diarias. El autor llegó

a concluir que el nivel de gestión administrativa que presenta el gobierno ecuatoriano es bajo en un 39%, mientras que en el gobierno peruano este es medio en un 37%, por tanto, ambos estados presentan deficiencias que involucran el sistema administrativo.

También, Cañari y Hanco (2021), en su artículo de metodología inductiva-deductiva, donde la muestra del estudio estuvo constituida por 32 estudios científicos, y para la recopilación de datos emplearon fichas bibliográficas. Los principales resultados del estudio evidencian que la administración por resultados con enfoque práctico debe incluir estrategias que logren el desarrollo de las instituciones por medio de una adecuada planificación, presupuesto y evaluación. También, debe incluir herramientas asociadas al logro de los objetivos. Para terminar, los autores concluyeron que existe incidencia significativa entre la gestión por resultados y la eficiencia de las políticas de reforma de modernización, por cuando el valor obtenido fue ( $p$ -valor =  $0.00 < 0.05$ ) con un nivel de correlación de rho: 0,821.

De manera análoga, Ormaza, et al (2020), en su artículo de tipología descriptiva de diseño no experimental, donde la población fueron los servidores de una entidad pública, quedando como muestra 116 colaboradores, y para la obtención de información emplearon la técnica de la encuesta y como instrumento el cuestionario. Los resultados del estudio indicaron que la entidad presentó deficiencias referentes a la movilización limitada por carencia de vehículos de propiedad de la entidad con un 37.5% de inconformidad y a su vez, la carencia de comunicación en las diversas áreas de trabajo con un resultado de 36.9% de insatisfacción en los servidores. Los investigadores llegaron a concluir que la gestión administrativa es importante dentro de una institución pública debido a que forma parte de las actividades que desarrolla una entidad y contribuye a que se detecten a tiempo las debilidades. Por último, existe relación entre las variables con una significancia de 0.000 y un nivel de correlación de 0,654.

A nivel nacional, Morales y Rey (2020), en su estudio de tipología básica y diseño no experimental, donde la totalidad de la población estuvo constituida por 479 colaboradores, dejando como muestra a 95 funcionarios, y se empleó el instrumento

del cuestionario para el recojo de datos. Los resultados dieron a conocer que el 63.16% desconoce del significado de la ley, el 69.4% desconoce de temas vinculados al liderazgo, el 62% desconoce del procedimiento disciplinario. Para terminar, los autores concluyeron que existe vínculo entre las variables que fueron estudiadas porque el valor alcanzado fue ( $p\text{-valor} = 0.00 < 0.05$ ) con un nivel de correlación de 0,542.

Igualmente, Vargas y Zavaleta (2020), en su artículo de tipología descriptiva-correlacional y diseño no experimental, donde la población estuvo integrada por los gobiernos locales, teniendo como muestra 83 distritos, y para la recopilación de datos se emplearon una encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados evidenciaron que la evaluación de la incidencia del presupuesto por resultados en el gasto del programa articulado nacional ha alcanzado un valor positivo, por cuanto la distribución del gasto ha sido administrada de manera conveniente en función a las actividades planificadas por cada gobierno. Los investigadores llegaron a concluir que existe vínculo significativo entre los temas con una significancia general de [Prob (F Statistic) = 0.000] con un coeficiente de correlación de 0,69 (correlación positiva moderada), donde se deduce que la gestión de presupuesto por resultados repercute de forma directa en la calidad de gasto.

Por su parte, Además, Quispe et al (2020), en su artículo de tipología básica y diseño no experimental, donde los participantes del estudio fueron 80 maestros, y el instrumento aplicado ha sido el cuestionario. Los resultados del estudio fueron; el nivel de gestión administrativa ha sido de tendencia media en un 45%, el planeamiento estratégico ha sido medio en un 41%. Para acabar, los autores de la investigación concluyeron que la significancia alcanzada fue de ( $p=0,000$ ) y un índice de correlación de 0,397 (correlación positiva baja), por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que plantea la relación entre los temas estudiados.

Huanca (2017), en su artículo de tipo básico y diseño no experimental. La población estuvo constituida por los colaboradores del municipio, obteniendo como muestra a 26 colaboradores del municipio. Para la recolección de datos empleó el cuestionario. Los resultados del estudio indican que gran parte de los funcionarios locales indicaron que el gasto de calidad hace referencia al uso adecuado de los

recursos que proporciona el Estado en bienes y servicios para una mejora de calidad de vida de los ciudadanos. El autor del estudio llegó a concluir que el presupuesto por resultados en los municipios locales provoca la mejora del gasto, por cuanto, ello se destina a favorecer el grado de vida de la ciudadanía. Por cuanto, las variables presentan una relación significativa con un valor ( $p\text{-valor} = 0.00 < 0.05$ ) y una correlación de 0,721 (correlación positiva alta).

Por último, Vargas (2018) en su tesis de tipo descriptiva – correlacional y diseño no experimental, donde el tamaño de la población fueron 445 colaboradores y la muestra estuvo constituida por 56 trabajadores, por lo que el instrumento aplicado fue el cuestionario. Los resultados indicaron que el desempeño del sistema administrativo presenta un nivel medio en un 52%, de otro modo, el grado de gestión por resultados es medio en un 55%. Para terminar, el investigador concluyó que existe relación significativa entre las variables en estudio, por cuanto la significancia bilateral alcanzada ha sido de 0,000 con un nivel de correlación de 0,857 (correlación positiva muy fuerte), por tanto, el manejo del sistema administrativo repercute en la gestión por resultados de la institución.

Para fundamentar teóricamente el estudio, será indispensable definir las variables, iniciando por “Sistema administrativo”, donde Abramov et al. (2018) conceptualizan al sistema como el cúmulo de procedimientos, métodos y mecanismos cuya aplicación o uso conjunto permiten orientar la realización de ciertas acciones para alcanzar un propósito colectivo; además, Ziyadin et al. (2020) afirman que engloban numerosos elementos que interrelacionados entre sí permiten formar algo concreto. Mientras que, en lo que concierne a la administración pública, Trondal (2019) menciona que es una función que asegura la disponibilidad de los recursos para la prestación apropiada de los servicios; por su parte, Rhodes (2016) señala que está compuesta por actividades que buscan orientar el buen desempeño de las instituciones u organismos estatales, maximizando de este modo el bienestar de la ciudadanía.

Por tanto, el sistema administrativo es un mecanismo estratégico que se centra en el rendimiento y mejora sostenible de los organismos públicos para que pueda



cumplir sus fines direccionados al desarrollo y crecimiento del país a través del bienestar social (Andía, 2016). En cambio, Amin (2019) señala que es un software empleado por parte de las instituciones estatales para que sus actividades tengan un buen desempeño institucional. Por su parte, Montri et al. (2015) sustentan que es un mecanismo que busca controlar que las operaciones de las entidades del sector público se ejecuten eficientemente. Asimismo, Panday (2018) alude que engloba una serie de aspectos relacionados con las actividades que desarrollan las entidades pertenecientes al Estado, las cuales buscan avalar eficacia, eficiencia y transparencia. Mientras tanto, Biygautane et al. (2017) sostienen que es un esquema de procedimientos cuyo propósito es facilitar el logro de los fines institucionales de una entidad estatal.

De acuerdo con lo tipificado en el Art. 46 de la Ley N°29158 (2007), el objetivo de los sistemas administrativos es regular el uso de medios y recursos en los organismos de la administración pública, incentivando la aplicación de los principios de transparencia, eficiencia y eficacia. Resulta importante mencionar pues que estos sistemas se regulan por entes rectores, los cuales tienen como propósito planificar, direccionar, organizar, monitorear y evaluar la gestión de los procesos, implementar normativas concernientes a la administración pública, actualizar y sistematizar las normativas, informar y divulgar las normativas, etc. Por su parte, Martínez (2015) refiere que el Poder Ejecutivo es el principal rector de estos sistemas puesto que se encarga de elaborar e implementar políticas nacionales.

Así pues, respecto a los entes rectores que regulan los sistemas administrativos del Perú, el MEF (2020) dispone que son los siguientes: 1) Gestión de recursos humanos: Autoridad Nacional del Servicio Civil; 2) Abastecimiento: Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado; 3) Presupuesto público: Dirección Nacional de Presupuesto Público del MEF; 4) Tesorería: Dirección Nacional del Tesoro Público; 5) Endeudamiento público: Dirección Nacional del Endeudamiento Público; 6) Contabilidad: Dirección Nacional de Contabilidad Pública; 7) Inversión pública: Dirección General de Programación Multianual del Sector Público; 8) Planeamiento estratégico: Centro Nacional de Planeamiento Estratégico; 9) Defensa judicial del

Estado: Consejo de Defensa Jurídica del Estado; 10) Control: Contraloría General de la República; 11) Modernización de la gestión pública: Secretaría de Gestión Pública de la Presidencia del Consejo de Ministros.

Por su parte, Xu et al. (2018) aseveran que la importancia del sistema administrativo se basa en que asegura que los recursos de las entidades gubernamentales puedan ser empleados transparente y eficientemente a fin de que estas puedan cumplir con los objetivos para los cuales fueron creados. En tanto, para De Lima et al. (2015) indican que su estudio es importante porque direccionan las operaciones que desarrollan cada una de las entidades del gobierno, de acuerdo con las funciones que desempeña, para asegurar su máximo rendimiento.

Los principios que rigen a estos sistemas, el Decreto Supremo N°123-2018-PCM (2018) dispone los siguientes: i) Orientación al ciudadano, pues se deben enfocar en evaluar y cubrir las necesidades y expectativas que presenta la población; ii) Orientación a resultados, se debe realizar una intervención para identificar una problemática y optimizar un bien, servicio o regulación pública; iii) Eficacia y eficiencia, pues los organismos públicos deben ejecutar sus acciones en función a las metas, manejando de forma óptima y racional sus fondos; iv) Flexibilidad, los organismos públicos deben adaptar sus procedimientos para brindar una respuesta oportuna a las necesidades; v) Simplicidad y armonización, se deben establecer reglas y normas para que las instituciones estatales puedan funcionar óptimamente; vi) Reconocimiento de la heterogeneidad, por cuanto todas estas reguladas por una legislación general que determina su desempeño, las operaciones a ejecutar y las actividades de gestión.

Para la evaluación del sistema administrativo, Andía (2016) ha manifestado que estos sistemas se centran en los aspectos mencionados a continuación: i) Gestión de los recursos humanos, abarca los elementos inherentes al talento humano tales como funciones, políticas de trabajo, capacitación y formación, remuneración y beneficios, entre otros. Sus indicadores: Empleo, se compone por acciones que se ejecutan desde la incorporación y período de prueba hasta la administración o desvinculación de los recursos humanos; Rendimiento, se compone por acciones orientadas a la valoración del rendimiento del talento humano según las actividades asignadas; Compensación,

está compuesto por los pagos efectuados en beneficio del personal por concepto de compensación y pensión; Desarrollo y Capacitación, está compuesto por las acciones que buscan enriquecer las aptitudes y destrezas del personal; Relación humana y social, se compone por la relación o clima laboral, bienestar y seguridad social.

Segunda dimensión, ii) Planeamiento estratégico, abarca acciones que permiten diseñar y elaborar propuestas o planes que puedan ser ejecutados a un periodo de tiempo corto, mediano y largo, además abarca su monitoreo y control efectivo. Sus indicadores fueron: Plan Estratégico Sectorial Multianual (PESEM), debe componerse por la determinación de pautas y lineamientos de política sectorial de modo que los programas de mayor relevancia promuevan una participación efectiva y pertinente del gobierno, Plan Estratégico Institucional (PEI), son propuestas estratégicas que tienen un alcance institucional dentro de cada pliego presupuestal; Programación multianual de Inversión Pública, es la acción a través de la cual un pliego presupuestal establece los proyectos que deben ejecutarse como parte del marco lineamientos y prioridades dispuestas en el PESEM; Plan Operativo, representado por la implantación de la propuesta estratégica, siendo esencial considerar las metas.

Tercera y última dimensión, iii) Control, abarca los procesos cuyo propósito es velar por la transparencia y efectividad de las entidades estatales durante el desarrollo de las funciones que les fueron asignadas, esto abarca un seguimiento desde un enfoque interno y externo de la institución. Sus indicadores fueron: Control interno, se compone por acciones que son llevadas a cabo por una entidad sujeta a control para administrar de forma apropiada los recursos disponibles, puede desarrollarse de manera previa, simultánea y posterior; Control externo, se compone por acciones que son llevadas a cabo por la Contraloría General o cualquier organismo competente con la finalidad de monitorear y contrastar la utilización apropiada y transparente de los recursos.

Por otra parte, respecto a la “Gestión por resultados”, Milward et al. (2016) alude que la gestión es una acción que permite orientar el desempeño de las actividades operativas de un organismo público. Por su parte, O’Toole y Meier (2015) sostienen que son labores que se ejecutan para cumplir un determinado propósito u objetivo

institucional. Igualmente, los resultados según Cruz et al. (2018) están representados por las metas o fines que desean alcanzar las instituciones del sector público, las mismas que se orientan hacia el bienestar social; además, para Hernández (2018) están reflejados por aspectos de mejora que una institución busca cubrir para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos a través de la entrega oportuna y efectiva de un bien o servicio público.

La gestión por resultados es uno de los enfoques sobre los cuales se basa la gestión pública dado que su propósito es contribuir a que los organismos orienten sus operaciones hacia el logro de los planes gubernamentales y la optimización del desempeño funcional-operativo de todas las entidades del Estado (Chávez, 2017). En cambio, para Murphy et al. (2019), esta gestión tiene como fin optimizar la utilización de los recursos y energía para alcanzar las metas propuestas. Asimismo, McKernan et al. (2016) mencionan que es una herramienta que proporciona un marco congruente que ayuda a la efectividad de la funcionalidad de los organismos públicos. Por otro lado, Popescu y Nisulescu (2019) consideran que es uno de los enfoques que tiene la gestión pública que se orienta a brindar facilidades para que los organismos estatales direccionen sus acciones operativas. Mientras que, Bhattarai (2020) sustenta que integra procedimientos para crear valor público e incrementar la efectividad.

Respecto al objetivo de la gestión por resultados, Chica (2015) pone en manifiesto que esta gestión busca cumplir una serie de propósitos asociados principalmente con la disminución de los índices de pobreza, desarrollo sostenible, optimización de la calidad de vida, mejora de la calidad educativa, reducción de los costos operativos incurridos por un organismo gubernamental, optimización de los procesos de control dirigidos a las instituciones del sector público, etc. Por su parte, Cañari-Otero y Hanco-Bustinza (2021) mencionan que su propósito principal es generar mejoras a través del cambio de las políticas públicas, para ello es relevante ejecutar las acciones de planeamiento de forma apropiada y aplicar los principios de eficacia y eficiencia.

En cuanto a la importancia, Pratolo et al. (2020) manifiesta que a través de la gestión por resultados se puede asegurar la calidad de los recursos principalmente

humano, compromiso organizativo y control continuo de la realización de actividades, todo ello con la finalidad de priorizar la entrega de bienes y servicios de calidad a favor de los ciudadanos. Por otra parte, Ramos (2016) refiere que esta gestión tiene un impacto positivo para la competitividad de la entidad en la cual se implementa, y también brinda bienestar desde una perspectiva gubernamental y colectivo debido a que fortalece la capacidad institucional, internaliza la visión de los cambios estratégicos, proporciona facilidades para la rendición de cuenta, entre otros.

Referente a los principios de la gestión por resultados, el Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado (2017) determina que son los siguientes: i) Busca centrar el diálogo en el resultado que se espera alcanzar; ii) Alinea las acciones orientadas a programar, monitorear y evaluar los resultados que se desean alcanzar; iii) Incentivar y mantener procedimientos claros y sencillos para medir e informar los avances que se realizan; iv) Administrar las actividades para el cumplimiento oportuno y efectivo de los resultados; v) Emplear los recursos para el aprendizaje continuo y sustentar las decisiones que se toman.

En lo que refiere a los instrumentos de la gestión por resultados, Milanesi (2018) alude estos tienen que evaluarse de forma general teniendo en cuenta una perspectiva de interrelación dentro de un organismos, entre los principales instrumentos se encuentra el planeamiento estratégico, gastos del presupuesto por resultados, informes del grado de cumplimiento, informes de la rendición de cuentas, uso del sistema de seguimiento, valoración de lineamientos y planes, informes de auditorías, compromisos de gestión y la evaluación del talento humano.

Resulta conveniente mencionar además que esta gestión se vincula significativamente con el Decreto Supremo N°004-2013-PCM (2013), por cuanto a través de este decreto por cuanto permite gestionar y facilitar las normas y reformas de naturaleza legislativa e institucional requerida para su implementación en cada uno de los niveles del Estado, promoviendo también la cultura del servicio a favor de la ciudadanía y procedimientos innovadores para el manejo de las instituciones estatales.

Para la evaluación de la gestión por resultados, Chávez (2017) ha manifestado que esta gestión está compuesta por las etapas descritas a continuación: i) Programación, es una herramienta que permite determinar y orientar la realización de las actividades programadas y ejecutadas por el gobierno. Sus indicadores serán: Planificación estratégica, por cuanto se debe tener una visión clara de las metas que se desean lograr en un periodo de tiempo determinado, en función a las prioridades; Planificación participativa, dado que la intervención de la ciudadanía resulta necesaria para identificar las necesidades en base de las cuales se tendrán que programar y ejecutar las obras, programas y proyectos públicos; Planificación operativa, pues se tienen que diseñar productos y procesos necesarios de tal manera que, haciendo uso de los medios, se cumplan las metas institucionales propuestas.

Segunda dimensión, ii) Presupuesto orientado a resultados, está constituida por diversos procedimientos y técnicas que al integrar de forma sistemática el análisis de los resultados al procedimiento por medio del cual se asignan los recursos estatales. Sus indicadores fueron: Efectividad del gasto, permite evaluar el rendimiento de los fondos públicos, es decir, la consecución de las operaciones desarrolladas con el fin de dirigir bienes y servicios en óptimas condiciones a los pobladores, siendo esencial para ello tener en cuenta una serie de indicadores de evaluación; Información a la ciudadanía, en vista de que se debe proporcionar información a los ciudadanos sobre el manejo de los recursos durante la realización de obras y proyectos de modo que estos puedan constatar su uso transparente.

Tercera dimensión, iii) Gestión financiera pública, está comprendida por elementos, lineamientos, normativas, procesos, etc., de naturaleza administrativa que permiten captar recursos y aplicarlos para cumplir fines institucionales. Sus indicadores fueron: Análisis del riesgo, permite examinar los sucesos inevitables que se pueden presentar en un plazo de tiempo futuro, pudiendo representar una tensión económica; Gastos extrapresupuestarios, se representan por transferencias que no tienen una naturaleza financiera y se origina principalmente por los ajustes del tipo de cambio del pasivo o pérdida de valores de los activos.

Cuarta dimensión, iv) Gestión de programas y proyectos, se orientan a crear un valor público dado que permite producir bienes y servicios que contribuyen con el logro de metas establecidas en el plan de gobierno. Sus indicadores fueron: Planificación sectorial, comprende planes, lineamientos y políticas que facilitan el logro de las metas, siendo estos elaborados al iniciar la gestión gubernamental; Evaluación de los proyectos, en la medida que los beneficiarios se sientan totalmente satisfechos con las inversiones públicas realizadas; Gestión de producción de bienes y servicios, permite establecer los instrumentos a emplear para asegurar el logro de resultados, teniendo en cuenta sus condiciones, cualidades e importes del bien o servicio; Satisfacción de los usuarios, siempre y cuando el gobierno logre satisfacer las expectativas de la población mediante la entrega de bienes y servicios de calidad.

Quinta y última dimensión, v) Seguimiento y evaluación, son funciones que evalúan el debido cumplimiento de las metas por parte de las entidades estatales, en función a los indicadores establecidos. Sus indicadores fueron: Cumplimiento del marco legal e institucional, de tal manera que se logre identificar el respeto de la normatividad por parte de las instituciones estatales; Uso y difusión de información, de tal manera que los ciudadanos puedan constatar el alcance de los resultados deseados y el manejo efectivo de los recursos del Estado; Acciones derivadas del incumplimiento, tendrán que estar orientadas al planteamiento de acciones preventivas cuya fin es impedir que las entidades estatales presenten irregularidades o deficiencias significativas.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

##### **Tipo de investigación**

El tipo de investigación es básica, en vista que se hizo un análisis del marco teórico de las variables, con la finalidad de acrecentar los conocimientos en relación con las características, cualidades y comportamiento de las variables que facilitó la aceptación de las hipótesis planteadas en el estudio. CONCYTEC (2018) manifiesta que se caracteriza por la revisión bibliográfica que tiene como objetivo aumentar el conocimiento del investigador en base a las variables planteadas en el estudio.

##### **Enfoque de investigación**

Es cuantitativo, por cuanto recopila datos para responder interrogantes del estudio y probar hipótesis establecidas con anterioridad (Arbaiza, 2019).

##### **Nivel de investigación**

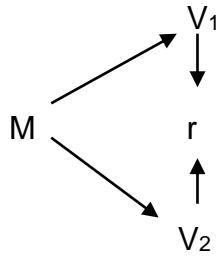
El nivel del estudio es descriptivo – correlacional. Se emplea el estudio descriptivo para descubrir nuevos acontecimientos y significados de estudio. Es correlacional, visto que permite medir el grado de relación entre los temas. Además, se realizó un análisis de las variables en relación a sus cualidades para establecer de manera clara la relación de las mismas (Ñaupas et al., 2018).

##### **Diseño y esquema de investigación**

La investigación presenta un diseño no experimental, dado que el investigador observó las variables desde su contexto natural, limitando su intervención a fin de obtener resultados veraces y objetivos. También, es de corte transversal, en vista que la recolección, análisis y procesamiento de la información fue determinada en el periodo de ejecución del estudio, que favorecieron la solución de los objetivos.

Así también, Palomino et al. (2015) mencionan que las investigaciones no experimentales de corte transversal, son aquellas donde el control de los elementos no es aceptable. Para lo cual, se aplican métodos, técnicas y procesamientos en un determinado periodo. El esquema que responde al estudio fue la siguiente:





### Reemplazando

M: 42 colaboradores.

V1: Sistema administrativo.

V2: Gestión por resultados.

r: Relación.

### 3.2. Variables y operacionalización

En el anexo 1 (Matriz de operacionalización) se visualiza de mejora la estructura de las variables, en relación con sus dimensiones e indicadores.

#### Variable I: Sistema administrativo

**Definición conceptual:** Es un mecanismo estratégico que se centra en el rendimiento y mejora sostenible de los organismos públicos para que pueda cumplir sus fines direccionados al desarrollo y crecimiento del país a través del bienestar social (Andía, 2016).

**Definición operacional:** Para la evaluación de la variable se hizo uso de un cuestionario dirigido al personal administrativo, quienes estimaron las dimensiones: gestión de los recursos humanos, planeamiento estratégico y control.

#### Variable II: Gestión por resultados

**Definición conceptual:** Es uno de los enfoques sobre los cuales se basa la gestión pública dado que su propósito es contribuir a que los organismos orienten sus operaciones hacia el logro de los planes gubernamentales y la optimización del desempeño funcional-operativo de todas las entidades del Estado (Chávez, 2017).

**Definición operacional:** Es el resultado de la actuación pública, su evaluación estuvo determinada mediante la aplicación de un cuestionario que demostrará la

eficiencia de las dimensiones, programación, presupuesto orientado a resultados, gestión financiera pública, gestión de programas y proyectos, seguimiento y evaluación

### **3.3. Población (criterios de selección), muestra y muestreo**

#### **Población**

Es un conjunto de individuos que forman parte de un estudio (Arbaiza, 2019). La población estuvo comprendida por 42 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, según planilla de la institución.

**Criterios de inclusión:** En el informe se ha integrado a los colaboradores que consintieron participar en el desarrollo de los instrumentos, también aquellos que tienen mayor a un año de permanencia laboral.

**Criterios de exclusión:** En el informe se ha excluido a los trabajadores cuyo ingreso laboral es reciente, y aquellos que no consintieron participar.

#### **Muestra**

Es una parte significativa de la totalidad de la población (Arbaiza, 2019). El estudio presenta una muestra a la totalidad de la población, es decir, se determinó los mismos elementos para el desarrollo de los objetivos planteados en el estudio.

#### **Muestreo**

Muestreo no probabilístico, y la técnica del muestreo censal. Hernández et al. (2014), todos los participantes tienen la probabilidad de ser seleccionados, en vista que contienen las características y cualidades que aportan al desarrollo del estudio.

#### **Unidad de análisis**

42 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad**

#### **Técnicas**

La técnica que se aplicó en el informe es la encuesta, en vista que permitió la captación de datos que contribuyan en la evaluación de las variables, y por ende probar la hipótesis de la investigación.

## Instrumentos

En el estudio se aplicó como instrumento un cuestionario, que consiste en un conjunto de enunciados relacionados a las variables a medir, que son congruentes con el planteamiento del problema e hipótesis (Palomino et al., 2015). El instrumento estuvo dirigido a colaboradores seleccionados en la muestra y estuvo comprendido por 15 y 20 enunciados con respecto a la variable “Sistema administrativo” y “Gestión por resultados” respectivamente. Se estructuran de la siguiente manera.

**Tabla 1**

*Estructura de los cuestionarios.*

Variables	Dimensiones	Nº de ítems	Escala	Rango
Sistema administrativo	Gestión de los recursos humanos	1-5	Malo Regular Bueno	15-34
	Planeamiento estratégico	6-10		35-54
	Control	11-15		55-75
Gestión por resultados	Programación	1-4	Bajo Medio Alto	20-46 47-73 74-100
	Presupuesto orientado a resultados	5-9		
	Gestión financiera pública	10-15		
	Gestión de programas y proyectos	16		
	Seguimiento y evaluación	17-20		

## Validez

Validez del cuestionario elaborado viene dada por el juicio de los tres expertos, pues estos expertos reconocen que las herramientas aplicadas en base a sus conocimientos y habilidades tienen las características metodológicas necesarias como son claras, objetivas, suficientes y coherentes, es decir, son adecuados para su aplicación. En ese sentido, se presenta el promedio de validez en la siguiente tabla:

**Tabla 2**

*Validez de los instrumentos.*

Variable	Promedio de validez
Sistema administrativo	0.96
Gestión por resultados	0.96

Para la validez de los instrumentos fue necesario calcular el coeficiente de validez de contenido que permitió evaluar la capacidad de medición de los enunciados, de esta manera, al evaluar la variable de sistemas administrativos, se obtiene un coeficiente suficiente igual a 0.96, y esta evaluación es aceptable. El cuestionario de que evalúa el sistema administrativo obtiene un valor de validez igual a 0.96, que también es aplicable para la recolección de datos.

### **Confiabilidad**

La confiabilidad de la variable Sistema Administrativo es la siguiente:

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	15

La confiabilidad de la variable Gestión por resultados es la siguiente:

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	20

### **3.5. Procedimientos**

Para la realización de la investigación se elaboró instrumentos de recolección, que posteriormente fueron validados por expertos y, por consiguiente, se calculó el índice de confiabilidad que garantizan su aplicación a la muestra correspondientes. Otras de las actividades a desarrollar fue la emisión de una carta de autorización dirigida a la Provincial de Mariscal Ramón Castilla para la obtención de información, tras la aceptación, se procedió a determinar una reunión con los colaboradores para la recolección de información, seguidamente, se tabularon los datos considerandos su categorías o niveles, y finalmente estos fueron expuestos en figuras y tabla para una mejor interpretación y análisis de los resultados.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En la investigación se aplicaron procedimientos que inician desde la recolección de información, la depuración y revisión de esta y culmina con el análisis e

interpretación de los resultados. En cuanto al análisis de datos, se aplicó un análisis descriptivo, que consiste en la descripción de las características, niveles o estado de las variables de estudio (Sistema administrativo y gestión por resultados), que fue representado por frecuencias y porcentajes que fueron diseminados según el rango que presenten las variables, esto permitió exponer los resultados descriptivos de la investigación.

También, se empleó un análisis inferencial, para la prueba de la hipótesis planteada en el estudio, para la cual, se desarrolló la prueba de normalidad que definió el coeficiente de correlación a emplear (Pearson o Rho Spearman), seguido se calculó el nivel de significancia (p-valor), que dio solución al objetivo general de estudio.

### **3.7. Aspectos éticos**

Para la ejecución del estudio, se consideraron valores y principios que garantizan la calidad ética del estudio. Entre los principios que se desarrollaron los siguientes:

**No maleficencia:** con los resultados obtenidos no se pretende perjudicar la imagen institucional de la unidad ejecutora, no obstante, se procura orientar a tomar decisiones que mejoren la realidad expuesta.

**Beneficencia:** la ejecución del informe permitió reconocer la importancia de la aplicación de los sistemas administrativos en la gestión por resultados. Por lo que conlleva a la institución a la implementación de acciones de mejora que contribuya en el cumplimiento de los objetivos y metas institucionales.

**Autonomía.** Con la finalidad de determinar la muestra de la investigación, fue importante pedir la autorización a la institución, dejando en conocimiento de esa manera que el investigador ha realizado su estudio en la institución. También, se tuvo la libre participación de los colaboradores que ayudaron en la generación de datos.

**Confidencialidad:** Los datos obtenidos durante la recopilación de datos, fueron protegidos, a fin de que no sea divulgada sin el consentimiento de los participantes

## IV. RESULTADOS

### Relación entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021

#### Regla de decisión

- Si el p valor es  $\geq 0,05$  se acepta la Hipótesis Nula ( $H_0$ )
- Si el p valor  $\leq 0,05$  se rechaza la hipótesis Nula, por lo tanto, se acepta la hipótesis Alternativa ( $H_1$ )

**Tabla 3**

*Correlación del sistema administrativo y gestión por resultados*

		Gestión por resultados
	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman	,775**
Sistema administrativo	Sig. (bilateral)	,000
	N	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

#### Interpretación

Según el estadígrafo de Rho de Spearman demostró la existencia de una relación significativa entre el sistema administrativo y la gestión por resultados, dado que el nivel de significancia obtenido (0.000) muestra un valor menor al 0.05, así también, el coeficiente de correlación arrojó un valor (0.775), que demuestra una correlación positiva alta. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que menciona “Existe relación significativa entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021”. En ese sentido, la gestión de resultados incrementará siempre y cuanto el sistema administrativo presente una tendencia mayor, dado que la relación es directa.

Al realizar el cálculo del coeficiente determinante ( $r^2$ ) se puede observar que los sistemas administrativos influyen en un 49.5% en la gestión por resultados, con lo que se cumple con la hipótesis planteada en la investigación que refiere que “Existe relación significativa entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021”. No obstante, el 50.5% se deben a otros factores independientes a los sistemas administrativos.

**Relación de la gestión de los recursos humanos con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021.**

**Tabla 4**

*Correlación de la gestión de los recursos humanos y gestión por resultados.*

		Gestión por resultados
	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman	,321*
Gestión de los recursos humanos	Sig. (bilateral)	,038
	N	42

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación**

De acuerdo con el estadígrafo de Rho de Spearman demostró la existencia de una relación significativa entre la gestión de los recursos humanos y la gestión por resultados, dado que el nivel de significancia obtenido (0.038) muestra un valor menor al 0.05, así también, el coeficiente de correlación arrojó un valor (0.321), que demuestra una correlación positiva baja. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que menciona “La gestión de los recursos humanos se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021”. En ese sentido, la gestión de resultados incrementará siempre y cuanto el sistema administrativo presente una tendencia mayor, dado que la relación es directa, por lo tanto, es importante que cada una de las actividades planteadas se desarrollen cumplimiento los propósitos de la institución, a fin de que los resultados tendrán un mayor impacto en la sociedad.

## Relación del planeamiento estratégico con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021

**Tabla 5**

*Correlación del planeamiento estratégico y gestión por resultados*

		Gestión por resultados
	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman	,683**
Planeamiento estratégico	Sig. (bilateral)	,000
	N	42

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Interpretación**

Según el estadígrafo de Rho de Spearman demostró la existencia de una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión por resultados, dado que el nivel de significancia obtenido (0.000) muestra un valor menor al 0.05, así también, el coeficiente de correlación arrojó un valor (0.683), que demuestra una correlación positiva moderada. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que menciona “El planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021”. Estos resultados también indican que al presentar una tendencia mayor el planeamiento estratégico, la gestión por resultados presentará una tendencia similar, por cuanto, se comprobó que ambos elementos presentan una relación directa. Por lo tanto, los responsables ediles, deben evaluar ambos factores para garantizar resultados que contribuyan la sostenibilidad de la institución.



## Relación del control con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021

**Tabla 6**

*Correlación del control y gestión por resultados.*

		Gestión por resultados
Control	Coeficiente de correlación de Rho de Spearman	,638**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	42

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

### **Interpretación**

Según la prueba estadística de Rho de Spearman demostró la existencia de una relación significativa entre el control y la gestión por resultados, dado que el nivel de significancia obtenido (0.000) muestra un valor menor al 0.05, así también, el coeficiente de correlación arrojó un valor (0.638), que demuestra una correlación positiva moderado. Por ello, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis que menciona “El control se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021. En ese sentido, la gestión de resultados incrementará siempre y cuanto el control presente una tendencia mayor, dado que la relación es directa.

## V. DISCUSIÓN

Para resolver cada uno de los resultados fue necesario conocer la percepción de los 42 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla de Loreto. Los resultados se detallan a continuación:

Para comenzar, se dio a conocer el estado actual de los sistemas administrativos en la entidad: Tras aplicar el cuestionario, el puntaje total del estado actual de los sistemas administrativos demuestra que el 59.2% de los trabajadores municipales lo consideran en la categoría regular, en tanto el 30.95% de los trabajadores municipales lo consideraron como nivel bueno y solo una muestra menor del 9.52% lo califican como malo. Con estos datos, se afirma que existe limitaciones en el cumplimiento de los propósitos gubernamentales y las metas, así también, la falta de un control continuo ha conllevado que los riesgos se maximicen, y se presenten deficiencia en la ejecución de las funciones administrativas, así también, las acciones que suelen establecerse no suelen partir del análisis apropiado de los problemas que afectan al municipio.

Los acontecimientos antes mencionados tienen asociación con el estudio ejecutado por los investigadores Cahuasqui, et al (2017), los cuales evidenciaron que en una institución pública, el 25% de los funcionarios no aplica el modelo de gestión por resultados en sus actividades administrativas, el 43% de colaboradores no cumple con las actividades estrategias de planificación administrativa, el 53% de funcionarios asegura que no se cumplen con las metas presupuestarias, el control de los resultados no se realiza en base a la eficiencia y eficacia en un 33%.

Por ende, no todas las organizaciones cuentan un plan de gestión por resultados, tampoco existen incentivos para el grupo de trabajo que permita el incremento del desempeño de cada uno de los funcionarios que pertenecen a una entidad pública. Donde se destaca la importancia de seguir los procedimientos que involucran todo el sistema administrativo a fin de cumplir con cada actividad planificada dentro de una entidad pública que beneficiará a los ciudadanos de una localidad.

Además, los resultados guardan similitud con el aporte teórico expresado por Andía (2016) el mismo que dio a conocer que el sistema administrativo es un

mecanismo estratégico que se centra en el rendimiento y mejora sostenible de los organismos públicos para que pueda cumplir sus fines direccionados al desarrollo y crecimiento del país a través del bienestar social. Cabe indicar que un sistema administrativo debe ser parte fundamental en una institución pública, pues permite automatizar todos los procedimientos llevados a cabo para poder proporcionar y ejecutar las actividades, logrando administrar de manera eficiente los recursos que proporciona el Estado.

De la misma manera, en el trabajo investigativo se conoció el nivel de gestión de resultados: Luego de aplicar el cuestionario, una muestra del 66.7% consideró que el nivel es medio, seguido de un nivel bajo en un 21.4% y una muestra menor del 11.9%. Las calificaciones mencionadas por los encuestados se deben porque se evidenció que los funcionarios públicos no tienen un conocimiento claro de los objetivos estratégicos a realizar en la entidad, así también, la falta de capacitaciones acerca de los planes gubernamentales de modo frecuente ha permitido que exista el incumplimiento de los objetivos propuestos, por otro lado, existe un control poco eficiente de los gastos capitales y corrientes, y en casos, las estrategias establecidas no suelen tener un impacto significativo, dado que los objetivos no se plantean en base a un diagnóstico asertivo de las necesidades primordiales que tiene la entidad y que afecta en el cumplimiento de este.

Vargas (2018) realizó un estudio similar, visto que, al estudiar el nivel de la gestión por resultados de una institución pública, concluyó que el grado de gestión por resultados es medio según la percepción del 55% de colaboradores, de igual forma, el desempeño del sistema administrativo presenta un nivel medio de acuerdo con el 52% de individuos. Para terminar, el investigador demostró existe relación significativa entre las variables en estudio, por cuanto la significancia bilateral alcanzada ha sido de 0,000 con un nivel de correlación de 0,857 (correlación positiva muy fuerte), por tanto, el manejo del sistema administrativo repercute en la gestión por resultados de la institución. Es importante hacer mención que los resultados de una entidad dependen del manejo eficiente de los sistemas administrativos y que conllevan al cumplimiento de propósitos.

Además, guarda similitud con el aporte teórico expuesto por Chávez (2017) quien explica que la gestión por resultados es uno de los enfoques sobre los cuales se basa la gestión pública dado que su propósito es contribuir a que los organismos orienten sus operaciones hacia el logro de los planes gubernamentales y la optimización del desempeño funcional-operativo de todas las entidades del Estado. Es relevante dar a conocer que la gestión por resultados es importante, debido a que proporciona un marco coherente para la eficiencia del desarrollo en el cual los datos del desempeño se emplean para mejorar la toma de decisiones, de modo que incluye instrumentos prácticos para la planificación estratégica, gestión de los riesgos, supervisión y evaluación de los resultados gubernamentales.

El primer objetivo específico fue demostrar la relación de la gestión de los recursos humanos con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021. De acuerdo con el estadígrafo de Rho de Spearman se ha podido demostrar la existencia de una relación significativa entre la gestión de los recursos humanos y la gestión por resultados, dado que el nivel de significancia obtenido (0.038) muestra un valor menor al 0.05, así también, el coeficiente de correlación arrojó un valor (0.321), que demuestra una correlación positiva baja. En efecto, se procedió a rechazar la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis que menciona “La gestión de los recursos humanos se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021”. Esto indica que la gestión de resultados incrementará siempre y cuanto el sistema administrativo presente una tendencia mayor, dado que la relación es directa, por lo tanto, es importante que cada una de las actividades planteadas se desarrollen cumplimiento los propósitos de la institución, a fin de que los resultados tendrán un mayor impacto en la sociedad.

El estudio de Cañari y Hanco (2021), presenta relación con los datos estadísticos encontrados porque concluyeron que la administración por resultados con enfoque práctico debe incluir estrategias que logren el desarrollo de las instituciones por medio de una adecuada planificación, presupuesto y evaluación. De igual forma, debe incluir herramientas asociadas al logro de los objetivos. Para acabar, demostraron que existe

incidencia significativa entre la gestión por resultados y la eficiencia de las políticas de reforma de modernización, por cuando el valor obtenido fue ( $p\text{-valor} = 0.00 < 0.05$ ) con un nivel de correlación de rho: 0,821. Es preciso hacer mención que la gestión de recursos humanos dentro de una entidad cumple con un papel importante, debido a que contribuye a una adecuada organización y gestión del empleo de los recursos humanos, asimismo, permite el desarrollo periódico de las capacitaciones para un adecuado sistema administrativo.

El segundo objetivo fue demostrar la relación del planeamiento estratégico con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021. Como señaló el estadígrafo de Rho de Spearman, se logró demostrar que existe una relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión por resultados, dado que el nivel de significancia obtenido (0.000) muestra un valor menor al 0.05, así también, el coeficiente de correlación arrojó un valor (0.683), que demuestra una correlación positiva moderada. Por ello, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis que menciona “El planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021”. El resultado estadístico demuestra que las acciones que se realizan en el planeamiento estratégico repercutirán en la gestión de resultados, visto que los sistemas administrativos aseguran el logro de las metas institucionales, de igual manera, aseguran el registro oportuno de datos para escoger una decisión acertada y por último, contribuyen en la elaboración de planes del Estado en función a actividades estrategias para un manejo eficiente del presupuesto público.

El trabajo investigativo de Ormaza, et al (2020), presenta relación con los resultados encontrados, visto que indicaron que la entidad pública estudiada presentó deficiencias referentes al planeamiento estratégico que involucraba la movilización limitada por carencia de vehículos de propiedad de la entidad con un 37.5% de inconformidad y a su vez, la carencia de comunicación en las diversas áreas de trabajo con un resultado de 36.9% de insatisfacción en los servidores públicos. Bajo ese contexto, los investigadores evidenciaron por medio de resultados estadísticos que la gestión administrativa es importante dentro de una institución pública debido a que

forma parte de las actividades que desarrolla una entidad y contribuye a que se detecten a tiempo las debilidades. Por último, existe relación entre las variables con una significancia de 0.000 y un nivel de correlación de 0,654.

El tercer objetivo específico pretendió demostrar la relación del control con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021. La prueba estadística aplicada logró demostrar la existencia de una relación significativa entre el control y la gestión por resultados, dado que el nivel de significancia obtenido (0.000), así también, el coeficiente de correlación arrojó un valor (0.638), que demuestra una correlación positiva moderado. Por ello, se procedió a rechazar la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis que menciona “El control se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021. Estos resultados señalan que la gestión de resultados incrementará siempre y cuanto el control presente una tendencia mayor, dado que la relación es directa.

El trabajo desarrollado por Morales y Rey (2020), tiene vínculo con lo mencionado con anterioridad, debido a que los datos numéricos encontrados dieron a conocer que el 63.16% de los encuestados desconoce el significado del control de las normas establecidas en la ley, el 69.4% desconoce de temas vinculados al liderazgo, el 62% desconoce del procedimiento disciplinario. Para finalizar, los autores concluyeron que existe vínculo entre las variables que fueron estudiadas porque el valor alcanzado fue ( $p\text{-valor} = 0.00 < 0.05$ ) con un nivel de correlación de 0,542. Cabe señalar que el control en una entidad pública resulta de interés, por cuanto permite la supervisión y seguimiento interno a cada una de las acciones gubernamentales que se desarrollan, existen estándares establecidos para determinar posibles desviaciones de los resultados. Además, las acciones municipales se toman teniendo en cuenta las deficiencias por medio del control interno y externo.

El resultado general ha sido determinar la relación entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021. Para dar con el resultado, se empleó la prueba de Rho de Spearman, el cual permitió demostrar que existe una relación significativa entre el sistema

administrativo y la gestión por resultados, dado que el nivel de significancia obtenido (0.000), así también, el coeficiente de correlación tuvo un valor (0.775), que demuestra una correlación positiva alta. Por ello, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis que menciona “Existe relación significativa entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021”. Esto indica que la gestión de resultados incrementará siempre y cuando el sistema administrativo presente una tendencia mayor, dado que la relación es directa. Donde las acciones llevadas a cabo por medio del sistema administrativo deben cumplir con las normas establecidas por el gobierno a fin de obtener resultados positivos que contribuyan al cumplimiento de objetivos.

El resultado en mención presenta similitud con la investigación efectuada por Vargas y Zavaleta (2020) quienes puntualizaron que la evaluación de la incidencia del presupuesto por resultados en el gasto del programa articulado nacional ha alcanzado un valor positivo, por cuanto la distribución del gasto ha sido administrada de manera conveniente en función a las actividades planificadas por cada gobierno. En tal sentido, los investigadores demostraron que existe vínculo significativo entre los temas con una significancia general de [Prob (F Statistic) = 0.000] con un coeficiente de correlación de 0,69 (correlación positiva moderada), donde se afirma que la gestión de presupuesto por resultados repercute de forma directa en la calidad de gasto.

También, el trabajo de investigación presentó limitaciones debido a que sólo se desarrolló en una municipalidad local, donde se requiere que los futuros investigadores puedan abordar el tema de manera más extensa, permitiendo conocer la situación del problema en un contexto más amplio.

Además, se recalca que un sistema administrativo permite la mejora de la planificación de acciones, logra el uso eficiente de los recursos monetarios, controla apropiadamente cada una de las actividades a llevarse a cabo, garantiza la fluidez y armonía de cada proceso. De modo que logra que la gestión por resultados muestre el compromiso de cada trabajador y demuestre eficiencia y eficacia en cada una de las actividades a ser ejecutadas.

## VI. CONCLUSIONES

1. Existe relación significativa entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021, dado que el nivel de significancia obtenido (0.000) muestra un valor menor al 0.05, así también, el coeficiente de correlación arrojó un valor (0.775), que demuestra una correlación positiva alta. Mediante el coeficiente de determinación se constató que los sistemas administrativos influyen en un 49.5% en la gestión por resultados.
2. La gestión de los recursos humanos se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021. Por cuanto, el nivel de significancia obtenido (0.038) muestra un valor menor al 0.05, así también, el coeficiente de correlación arrojó un valor (0.321), que demuestra una correlación positiva baja.
3. El planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021, debido a que el nivel de significancia obtenido (0.000) muestra un valor menor al 0.05, así también, el coeficiente de correlación arrojó un valor (0.683), que demuestra una correlación positiva moderada.
4. El control se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021, en vista que el nivel de significancia obtenido (0.000) muestra un valor menor al 0.05, así también, el coeficiente de correlación arrojó un valor (0.638), que demuestra una correlación positiva moderado.



## VII. RECOMENDACIONES

1. En relación con los sistemas administrativos se solicita al gerente municipal de la Provincia de Mariscal Ramón Castilla, simplificar actividades que se encuentran especificadas en otras áreas, asimismo efectuar una revisión continua de las actividades en el marco del cumplimiento de los objetivos planteados por la gestión.
2. Con la finalidad de optimizar la gestión de los recursos humanos, se solicita a los funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, de mantener una política de equidad salarial conforme a cargos y funciones realizados, sin considerar el aspecto de género, por lo contrario, que las actitudes, compromisos y habilidades formen parte de los criterios a evaluar.
3. A los responsables ediles de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, cumplir con los procesos de planificación estratégica desde el diagnóstico pertinente de las necesidades, que son la base para maximizar el desempeño de las actividades y por ende la satisfacción de la población.
4. A los funcionarios públicos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla realizar la supervisión y seguimiento interno a cada una de las actividades institucionales que se desarrolla en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, esto permitirá la aparición de riesgos que pueden afectar considerablemente los objetivos institucionales.

## REFERENCIAS

- Abramov, R., Koshkin, A., Sokolov, M., & Surilov, M. (2018). Transformation of the public administration system in the context of integration of the national innovation systems of the Union State. *Revista Espacios*, 39(14), 15–28. <https://doi.org/10.1007/S10692-011-9346-8>
- Alarcón, R., Sánchez, B., & Salvador, Y. (2020). Contribuciones a la evaluación del resultado de la gestión gubernamental cubana en el entorno local. *Cooperativismo y Desarrollo*, 8(3), 388–408. <http://scielo.sld.cu/pdf/cod/v8n3/2310-340X-cod-8-03-388.pdf>
- Amin, I. (2019). An international perspective of job grading in the Egyptian administrative system. *Review of Economics and Political Science*, 1. <https://doi.org/10.1108/REPS-05-2019-0071>
- Andía, W. (2016). *Manual de Gestión Pública. Pautas para la aplicación de los sistemas administrativos* (6a ed.). Ediciones Arte y Pluma.
- Arbaiza, L. (2019). *Cómo elaborar una tesis de grado*. Esan Ediciones.
- Bhattarai, R. (2020). Basic Concepts and Approaches of Results Based Management. *Journal of Population and Development*, 1(1), 156–171. <https://doi.org/10.3126/JPD.V1I1.33113>
- Biygautane, M., Gerber, P., & Hodge, G. (2017). The Evolution of Administrative Systems in Kuwait, Saudi Arabia, and Qatar: The Challenge of Implementing Market Based Reforms. *Digest of Middle East Studies*, 26(1), 97–126. <https://doi.org/10.1111/DOME.12093>
- Botero, L. (2017). El liderazgo en la gestión administrativa como impulsor de la estrategia para la competitividad internacional empresarial. *Ciencias estratégicas*, 25(38), 271–276. <https://www.redalyc.org/pdf/1513/151354939001.pdf>
- Cahuasqui, M., Maldonado, S., & Sanipatín, L. (2017). Análisis del modelo de gestión por resultados en las organizaciones públicas de la ciudad de Tulcán en el año 2016. *Visión Empresarial*, 2(7), 79–90. <https://revistasdigitales.upec.edu.ec/index.php/visionempresarial/article/view/323>
- Canals, D. (2018). El sistema administrativo de control interno y de supervisión de la

- contratación pública. *Revista Galega de administración pública*, 3(55), 409–446.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6774554>
- Cañari-Otero, C., & Hanco-Bustinza, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 744–763. <https://doi.org/10.23857/PC.V6I2.2310>
- Cañari, C., & Hanco, P. (2021). Influencia de la gestión por resultados en la efectividad de las políticas de reforma y modernización del Estado. *Polo del Conocimiento*, 6(2), 744–763.  
<https://polodelconocimiento.com/ojs/index.php/es/article/download/2310/4676>
- Carrasco-Reyes, B., & Burgos-Vera, O. (2021). Gestión por resultados de una institución educativa de jornada escolar completa, UGEL 01 RED 11 de Lima, 2019. *Digital Publisher*, 6(2), 17–36.  
[https://www.593dp.com/index.php/593\\_Digital\\_Publisher/article/view/466/644](https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/466/644)
- Chávez, I. (2017). *Régimen de presupuesto público explicado*. Gaceta Jurídica S.A.
- Chica, S. (2015). Gestión para resultados en el desarrollo: Hacia la construcción de buena gobernanza. *Administración & Desarrollo*, 43(1), 71–93.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6403413>
- CONCYTEC. (2018). *Compendio de normas para trabajos escritos*. Instituto Colombiano de Normas Técnicas y Certificación, CONCYTEC.
- Ley N°29158. Ley Orgánica del Poder Ejecutivo*, (2007) (testimony of Congreso de la República). <https://leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29158.pdf>
- Costa, M. (2020). Los espacios administrativos globales, legitimidad y eficacia de sus regulaciones. *Derecho Global. Estudios sobre Derecho y Justicia*, 5(15), 113–141.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/dgedj/v5n15/2448-5136-dgedj-5-15-113.pdf>
- Cruz, C., Sarmiento, L., Sáenz, J., & Pedraza, X. (2018). Correlation of requirements for management integration in Colombian public entities. *Signos*, 10(1), 25–38.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/5604/560459732001/560459732001.pdf>
- De Lima, D., Da Silva, E., De Freitas, A., Da Costa, R., & Silva, W. (2015). Information Systems Success In Public Administration: Proposal For An Exploratory Model. *Future Studies Research Journal: Trends and Strategies*, 7(2), 63–94.
- Flores, C., & Delgado, J. (2020). Gestión por resultados para mejorar la calidad de

- atención en las entidades públicas. *Ciencia Latina*, 4(2), 1226–1240.  
<https://ciencialatina.org/index.php/cienciala/article/view/150/181>
- Guerra, I., & Palomino, G. (2020). Modelo de gestión por resultados para mejorar la calidad de gasto en la Unidad de Gestión Educativa Local, San Martín. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 4(2), 738–758.  
[https://doi.org/10.37811/CL\\_RCM.V4I2.112](https://doi.org/10.37811/CL_RCM.V4I2.112)
- Hernández, J. (2018). Questions to the structure and culture of the new paradigm of management of new public management. *Revista de El Colegio de San Luis*, 8(16), 51–74.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/4262/426259450004/426259450004.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2018). *Metodología de la investigación* (6a ed.). Mc Graw Hill Education.
- Huanca, M. (2017). Gestión del presupuesto por resultados y su influencia en la calidad del gasto público en la municipalidad distrital de Chaglla - Pachitea. *Gaceta Científica*, 5(1), 36–38.  
<http://revistas.unheval.edu.pe/index.php/gacien/article/view/432/396>
- Jiménez, J. (2020). *Dos problemas de gestión pública pendientes en el Estado*. La Ley.  
<https://laley.pe/art/10215/dos-problemas-de-gestion-publica-pendientes-en-el-estado>
- Loo, M. (2017). El significado del procedimiento administrativo. *Revista Derecho del Estado*, 3(38), 155–175. <http://www.scielo.org.co/pdf/rdes/n38/0122-9893-rdes-38-00155.pdf>
- Martínez, A. (2015). *Manual de los sistemas administrativos del sector público*. Gaceta Jurídica. <https://n9.cl/4of6u>
- McKernan, E., Kennedy, K., & Aldred, A. (2016). Adopting results based management in the Non-Profit Sector: Trócaire's Experience. *Project Management Research and Practice*, 3, 5122. <https://doi.org/10.5130/PMRP.V3I0.5122>
- Milanesi, A. (2018). La gestión por resultados: una revisión de la literatura y sus desafíos en américa latina. *Administración & Desarrollo*, 48(1), 171–199.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6654352>
- Milward, B., Jensen, L., Roberts, A., Dussauge-Laguna, M. I., Junjan, V., Torenvlied,

- R., Boin, A., Colebatch, H., Kettl, D., & Durant, R. (2016). Is Public Management Neglecting the State? *Governance*, 29(3), 311–334. <https://doi.org/10.1111/GOVE.12201>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). *Seguimiento de la Ejecución Presupuestal (Consulta amigable)*. <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/mensual/>
- Ministerio de Educación. (2020). *Gestión pública para funcionarias y funcionarios que trabajan con población joven*. <https://juventud.gob.pe/wp-content/uploads/2020/09/Guía-de-Gestión-pública.pdf>
- Montri, P., Sirisuth, C., & Lammana, P. (2015). A Study on Components of Internal Control-Based Administrative System in Secondary Schools. *Educational Research and Reviews*, 10(19), 2617–2623. <https://eric.ed.gov/?id=EJ1080274>
- Morales, C., & Rey, W. (2020). El Sistema Administrativo de Gestión de Recursos Humanos y la Ley del Servicio Civil en la Universidad Nacional del Centro del Perú -2018-2019. *Horizonte de la Ciencia*, 11(20), 87–94. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570965027007/html/>
- Murphy, S., Friel, E., McKiernan, G., Considine, P., De Marco, A., Cunningham, A., & Middlehurst, M. (2019). Do results-based management frameworks frustrate or facilitate effective development practice? Irish international development sector experiences. *Development in Practice*, 29(6), 697–707. <https://doi.org/10.1080/09614524.2019.1604631>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación: Cuantitativa - Cualitativa y Redacción de la Tesis* (5a ed.). Ediciones de la U. <https://corladancash.com/wp-content/uploads/2020/01/Metodologia-de-la-inv-cuanti-y-cuali-Humberto-Naupas-Paitan.pdf>
- O'Toole, L., & Meier, K. (2015). Public Management, Context, and Performance: In Quest of a More General Theory. *Journal of Public Administration Research and Theory*, 25(1), 237–256. <https://doi.org/10.1093/JOPART/MUU011>
- Organismo Supervisor de las Contrataciones del Estado. (2017). *La gestión por resultados en la contratación pública*. [https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Materiales/Gest\\_por\\_resul1.pdf](https://portal.osce.gob.pe/osce/sites/default/files/Documentos/Capacidades/Materiales/Gest_por_resul1.pdf)

- Ormaza, A., Reyes, J., Cepeda, F., & Torres, M. (2020). Evaluación de riesgo y gestión administrativa en organizaciones públicas. *Revista Arbitrada Interdisciplinaria KOINONIA*, 5(3), 600–621. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7608910.pdf>
- Pacheco-Granados, R. (2018). Análisis de la Gestión Administrativa en las Instituciones Educativas de los Niveles de Básica y Media en las Zonas Rurales de Santa Marta, Colombia. *Información Tecnológica*, 29(5), 259–266. <https://www.scielo.cl/pdf/infotec/v29n5/0718-0764-infotec-29-05-00259.pdf>
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G., & Orizano, L. (2015). *Metodología de la investigación. Guía para elaborar un proyecto en salud y educación*. Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Panday, P. (2018). The Administrative System in Bangladesh: Reform Initiatives with Failed Outcomes. *Civil Service Management and Administrative Systems in South Asia*, 1, 215–239. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-90191-6\\_10](https://doi.org/10.1007/978-3-319-90191-6_10)
- Popescu, L., & Nisulescu, I. (2019). Accounting Engineering and Management of Results. *European Journal of Business and Management Research*, 4(3). <https://doi.org/10.24018/EJBMR.2019.4.3.56>
- Pratolo, S., Mukti, A., & Anwar, M. (2020). Result-based Management Implementation in Higher Education Institution: Determinants and Impact on Performance. *Journal of Accounting and Investment*, 21(3), 580–601. <https://doi.org/10.18196/JAI.2103166>
- Decreto Supremo N°004-2013-PCM. Decreto que aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública*, (2013) (testimony of Presidencia de la República). <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>
- Decreto Supremo N°123-2018-PCM. Decreto que aprueba el Reglamento del Sistema Administrativo de Modernización de la Gestión Pública*, (2018) (testimony of Presidencia de la República). <https://n9.cl/9n260>
- Quispe, A., Vásquez, E., Menacho, A., & Albitres, E. (2020). Gestión administrativa y planeamiento estratégico en la gestión de recursos financieros UGEL-04-2020. *CIID Journal*, 11(1), 271–282.

- <https://ciidjournal.com/index.php/abstract/article/view/62>
- Ramos, J. (2016). Management by results in Mexico, 2013-2014. Some effects in Baja California. *Estudios fronterizos*, 17(34), 64–84. <https://doi.org/10.21670/REF.2016.34.A04>
- Rhodes, R. (2016). Recovering the Craft of Public Administration. *Public Administration Review*, 76(4), 638–647. <https://doi.org/10.1111/PUAR.12504>
- Social de Catalunya. (2017). *La gestión por resultados en la administración pública*. <http://www.consorci.org/actualitat/es-noticies/191/la-gestion-por-resultados-en-la-administracion-publica>
- Trondal, J. (2019). Public administration sustainability and its organizational basis. *International Review of Administrative Sciences*, 87(2), 399–415. <https://doi.org/10.1177/0020852319869430>
- Vargas, J., & Zavaleta, W. (2020). La gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en gobiernos locales. *Visión de Futuro*, 24(2), 37–59. <https://doi.org/10.36995/J.VISIONDEFUTURO.2020.24.02.002.ES>
- Vargas, S. (2018). *Sistemas administrativos y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de San Martín* [Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28750/Vargas\\_OS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/28750/Vargas_OS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Xu, Z., Gao, X., Wang, Z., Gilroy, R., & Wu, H. (2018). An investigation of non-local-governed urban villages in China from the perspective of the administrative system. *Habitat International*, 74, 27–35. <https://doi.org/10.1016/J.HABITATINT.2018.02.007>
- Zambrano, Y. (2017). El control a la gestión en la administración pública: una mirada a las legislaciones de Ecuador y Perú. *Revista San Gregorio*, 2(19), 155–166. <http://revista.sangregorio.edu.ec/index.php/REVISTASANGREGORIO/article/view/537>
- Ziyadin, S., Malayev, K., Fernández-Plazaola, I., Ismail, G., & Beyzhanova, A. (2020). Digital Modernization of the System of Public Administration: Prerogatives and Barriers. *E3S Web of Conferences*, 159, 5003–5014. <https://doi.org/10.1051/E3SCONF/202015905003>

# **ANEXOS**



**Anexo: Matriz de operacionalización de variables**

<b>Variable de estudio</b>	<b>Definición conceptual</b>	<b>Definición operacional</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Escala de medición</b>
Sistema administrativo	Es un mecanismo estratégico que se centra en el rendimiento y mejora sostenible de los organismos públicos para que pueda cumplir sus fines direccionados al desarrollo y crecimiento del país a través del bienestar social (Andía, 2016).	Para la evaluación de la variable se hizo uso de un cuestionario dirigido al personal administrativo, quienes estimaron las dimensiones: Gestión de los recursos humanos, Planeamiento estratégico y Control	Gestión de los recursos humanos	- Empleo - Rendimiento - Compensación - Desarrollo y capacitación	Ordinal
			Planeamiento estratégico	- Plan Estratégico Sectorial Multianual - Plan Estratégico Institucional - Plan Operativo	
			Control	- Control interno - Control externo	
Gestión por resultados	Es uno de los enfoques sobre los cuales se basa la gestión pública dado que su propósito es contribuir a que los organismos orienten sus operaciones hacia el logro de los planes gubernamentales y la optimización del desempeño funcional-operativo de todas las entidades del Estado (Chávez, 2017).	Es el resultado de la actuación pública, su evaluación estuvo determinada mediante la aplicación de un cuestionario que demostró la eficiencia de las dimensiones, Programación, Presupuesto orientado a resultados, Gestión financiera pública, Gestión de programas y proyectos, Seguimiento y evaluación	Programación	- Planificación estratégica - Planificación participativa - Planificación operativa	Ordinal
			Presupuesto orientado a resultados	- Efectividad del gasto - Información a la ciudadanía	
			Gestión financiera pública	- Análisis del riesgo - Gastos extrapresupuestarios.	
			Gestión de programas y proyectos	- Planificación sectorial - Evaluación de los proyectos - Gestión de producción de bienes y servicios - Satisfacción de los usuarios	
			Seguimiento y evaluación	- Cumplimiento del marco legal e institucional - Uso y difusión de información - Acciones derivadas del incumplimiento	

**Cuestionario Sistema Administrativo**  
**Adaptado de: Walter Andía Valencia (2016)**

El presente cuestionario, fue elaborado con el propósito de conocer la relación entre los sistemas administrativos y la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial Mariscal Ramón Castilla de Loreto. Por tal razón, se solicita que responda sinceramente y marque con un aspa (x) el recuadro que usted considere correcto. Agradecemos anticipadamente su colaboración.

<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	Sistema administrativo	Escala				
		1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>Gestión de los recursos humanos</b>					
1.	La implementación de los sistemas administrativos en la municipalidad contribuye a una mejor organización y gestión del empleo de los recursos humanos					
2.	Los sistemas administrativos empleados en la municipalidad permiten mejorar la gestión del rendimiento de los trabajadores y evaluar su desempeño					
3.	Los sistemas administrativos de los RR.HH implementados permiten una mejor administración de las compensaciones y pensiones					
4.	Los sistemas administrativos de la municipalidad desarrollan periódicamente capacitaciones para el uso correcto de los sistemas administrativos					

5.	La municipalidad aplica las normas para la gestión del proceso de capacitación de los sistemas administrativos en las entidades públicas					
<b>D2</b>	<b>Planeamiento estratégico</b>					
6.	Los sistemas administrativos aseguran el cumplimiento de las metas y visión de la institución					
7.	Los sistemas administrativos permiten cumplir apropiadamente con los objetivos planteados por la municipalidad					
8.	Los sistemas administrativos aseguran el registro oportuno de información para la correcta toma de decisiones					
9.	Los sistemas administrativos implementados permiten la ejecución deseable de cada asignación presupuestaria					
10.	Los sistemas administrativos aplicados en el municipio contribuyen a la elaboración de planes de gobierno en función a acciones estratégicas y una eficiente ejecución del presupuesto					
<b>D3</b>	<b>Control</b>					
11.	Se realiza supervisión y seguimiento interno a cada una de las actividades institucionales que se desarrolla en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla por medio de los sistemas administrativos					
12.	Existen estándares establecidos para determinar las posibles desviaciones de los resultados					
13.	El control interno y externo de los sistemas administrativos de la municipalidad permite la disminución y corrección de errores o deficiencias					
14.	Los objetivos y metas del municipio son planeados en función a las correcciones realizadas					
15.	Las acciones y actividades municipales son planeadas tomando en cuenta las deficiencias encontradas a través del control externo e interno					

**¡Gracias por su participación!**



## UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### Cuestionario Gestión por resultados

Adaptado de: Isabel Chávez Gutiérrez (2017)

El presente cuestionario, fue elaborado con el propósito de conocer la relación entre los sistemas administrativos y la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial Mariscal Ramón Castilla de Loreto. Por tal razón, se solicita que responda sinceramente y marque con un aspa (x) el recuadro que usted considere correcto. Agradecemos anticipadamente su colaboración.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

N°	GESTIÓN POR RESULTADOS	ESCALAS				
		1	2	3	4	5
<b>D1</b>	<b>Programación</b>					
1.	¿Se evidencia la participación continua de los funcionarios en la elaboración del plan estratégico de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla?					
2.	¿Evidencia que los funcionarios tienen conocimiento sobre la visión y los objetivos estratégicos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla?					
3.	¿Las metas institucionales están alineadas a las metas planteadas en el plan estratégico de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla?					
4.	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla difunde directivas y/o procedimientos de manera oportuna para la elaboración del plan anual?					
<b>D2</b>	<b>Presupuesto orientado a resultados</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
5.	¿Considera que el presupuesto que destina la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla para el desarrollo de actividades se relaciona con el logro de metas?					
6.	¿Considera que el presupuesto destinado permite satisfacer las necesidades de la población?					

7.	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla promueve una adecuada contratación, deseando lograr una buena gestión?					
8.	¿Realiza la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla capacitaciones con frecuencia, la cual es parte del cumplimiento de sus metas?					
9.	¿Da a conocer la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla el progreso de las actividades institucionales?					
<b>D3</b>	<b>Gestión financiera pública</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
10.	¿Considera que la planificación de los ingresos y gastos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla se realizan a través de un carácter multianual?					
11.	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla lleva un control eficiente de los gastos, según su plan operativo institucional?					
12.	¿Se promueven el uso de los recursos tecnológicos en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla?					
13.	¿Se realiza periódicamente el inventario de bienes de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla?					
14.	¿Considera que el personal encargado de las adquisiciones ejecuta sus actividades respetando los principios y procedimientos establecidos en la ley de contrataciones?					
15.	¿Considera que el personal encargado de las contrataciones, se encuentran capacitados y cuenta con las competencias necesarias para el puesto?					
<b>D4</b>	<b>Gestión de programas y proyectos</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
16.	¿Existe un control de los programas y proyectos por los responsables de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla?					
<b>D5</b>	<b>Seguimiento y evaluación</b>					
17.	¿Existe un monitoreo de los programas y proyectos pedagógicos por los responsables de la entidad?					
18.	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla realiza controles con la finalidad de verificar el cumplimiento de las actividades?					
19.	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla difunde sobre los resultados alcanzados de acuerdo con su plan estratégico?					
20.	¿Los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla cumplen oportunamente con la base legal e institucional?					

**¡Gracias por su participación!**

### FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO (VARIABLE I)

⚙ Nombre:	Cuestionario – Sistema Administrativo
⚙ Objetivo	Conocer la relación entre los sistemas administrativos de la Municipalidad Provincial Mariscal Ramón Castilla
⚙ Autor:	Andía Valencia Walter
⚙ Adaptación:	2016
⚙ Administración:	Individual
⚙ Duración:	30 a 40 minutos
⚙ Unidad de análisis:	42 trabajadores
⚙ Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial Mariscal Ramón Castilla
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	Evalúa el nivel de sistema administrativo

### FICHA TÉCNICA DEL INSTRUMENTO (VARIABLE II)

⚙ Nombre:	Cuestionario – Gestión por resultados
⚙ Objetivo	Conocer la relación entre la gestión por resultados de la Municipalidad Provincial Mariscal Ramón Castilla
⚙ Autor:	Chávez Gutiérrez Isabel
⚙ Adaptación:	2017
⚙ Administración:	Individual
⚙ Duración:	30 a 40 minutos
⚙ Unidad de análisis:	42 trabajadores
⚙ Ámbito de aplicación:	Municipalidad Provincial Mariscal Ramón Castilla
⚙ Técnica	Encuesta
⚙ Significación:	Evalúa el nivel de gestión por resultados

### Descripción de niveles

#### Variable I: Sistema Administrativo

Intervalo	Nivel	Descripción
15 - 34	Malo	El sistema administrativo no es apropiado
35 - 54	Regular	El sistema administrativo es regular
55 - 75	Bueno	El sistema administrativo es apropiado

**Variable II: Gestión por resultados**

Intervalo	Nivel	Descripción
20 - 46	Bajo	La gestión por resultados es deficiente
47 - 73	Medio	La gestión por resultados es regular
74 - 100	Alto	La gestión por resultados es eficiente

**BAREMOS****Variable I: Sistema Administrativo**

Niveles	Dimensión 1 (Gestión de los recursos humanos)	Dimensión 2 (Planeamiento estratégico)	Dimensión 3 (Control)
Malo	5 – 11	5 - 11	5 - 11
Regular	12 - 18	12 - 18	12 - 18
Bueno	19 - 25	19 - 25	19 - 25

**Variable II: Gestión por resultados**

Niveles	Dimensión 1 (Programación)	Dimensión 2 (Presupuesto orientado a resultados)	Dimensión 3 (Gestión financiera pública)	Dimensión 4 (Gestión de programas y proyectos)	Dimensión 5 (Seguimiento o evaluación)
Bajo	4 - 8	5 – 11	6 – 14	1 - 1	4 - 8
Medio	9 - 13	12 – 18	15 – 23	2 - 3	9 - 13
Alto	14 - 20	19 - 25	24 - 30	4 - 5	14 - 20

## Anexo: Certificado de validez por juicio de expertos



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SISTEMA ADMINISTRATIVO Y LA GESTIÓN POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>VI: SISTEMA ADMINISTRATIVO</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1. Gestión de los recursos humanos</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	La implementación de los sistemas administrativos en la municipalidad contribuye a una mejor organización y gestión del empleo de los recursos humanos	X		X		X		
2	Los sistemas administrativos empleados en la municipalidad permiten mejorar la gestión del rendimiento de los trabajadores y evaluar su desempeño	X		X		X		
3	Los sistemas administrativos de los RR.HH implementados permiten una mejor administración de las compensaciones y pensiones	X		X		X		
4	Los sistemas administrativos de la municipalidad desarrollan periódicamente capacitaciones para el uso correcto de los sistemas administrativos	X		X		X		
5	La municipalidad aplica las normas para la gestión del proceso de capacitación de los sistemas administrativos en las entidades públicas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2. Planeamiento estratégico</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Los sistemas administrativos aseguran el cumplimiento de las metas y visión de la institución	X		X		X		
8	Los sistemas administrativos permiten cumplir apropiadamente con los objetivos planteados por la municipalidad	X		X		X		
9	Los sistemas administrativos aseguran el registro oportuno de información para la correcta toma de decisiones	X		X		X		
10	Los sistemas administrativos implementados permiten la ejecución deseable de cada asignación presupuestaria	X		X		X		
11	Los sistemas administrativos aplicados en el municipio contribuyen a la elaboración de planes de gobierno en función a acciones estratégicas y una eficiente ejecución del presupuesto	X		X		X		
12	Los sistemas administrativos aplicados en el municipio contribuyen a la elaboración de planes de gobierno en función a acciones estratégicas y una eficiente ejecución del presupuesto	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3. Control</b>							
13	Se realiza supervisión y seguimiento interno a cada una de las actividades institucionales que se desarrolla en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla por medio de los sistemas administrativos	X		X		X		
14	Existen estándares establecidos para determinar las posibles desviaciones de los resultados	X		X		X		
15	El control interno y externo de los sistemas administrativos de la municipalidad permite la disminución y corrección de errores o deficiencias	X		X		X		
16	Los objetivos y metas del municipio son planeados en función a las correcciones realizadas	X		X		X		
17	Las acciones y actividades municipales son planeadas tomando en cuenta las deficiencias encontradas a través del control externo e interno	X		X		X		



<b>VD: GESTIÓN POR RESULTADOS</b>						
<b>Dimensión 1: Programación</b>						
<b>1</b>	¿Se evidencia la participación continua de los funcionarios en la elaboración del plan estratégico de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X		
<b>2</b>	¿Evidencia que los funcionarios tienen conocimiento sobre la visión y los objetivos estratégicos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X		
<b>3</b>	¿Las metas institucionales están alineadas a las metas planteadas en el plan estratégico de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X		
<b>4</b>	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla difunde directiva y/o procedimientos de manera oportuna para la elaboración del plan anual?	X	X	X		
<b>Dimensión 2: Presupuesto orientado a resultados</b>						
<b>5</b>	¿Considera que el presupuesto que destina la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla para el desarrollo de actividades se relaciona con el logro de metas?	X	X	X		
<b>6</b>	¿Considera que el presupuesto destinado permite satisfacer las necesidades de la población?	X	X	X		
<b>7</b>	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla promueve una adecuada contratación, deseando lograr una buena gestión?	X	X	X		
<b>8</b>	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla emplea medios sociales para rendir los resultados?	X	X	X		
<b>9</b>	¿Da a conocer la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla el progreso de las actividades institucionales?	X	X	X		
<b>Dimensión 3: Gestión financiera pública</b>						
<b>10</b>	¿Considera que la planificación de los ingresos y gastos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla se realizan a través de un carácter multianual?	X	X	X		
<b>11</b>	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla lleva un control eficiente de los gastos, según su plan operativo institucional?	X	X	X		
<b>12</b>	¿Se promueven el uso de los recursos tecnológicos en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X		
<b>13</b>	¿Se realiza periódicamente el inventario de bienes de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X		
<b>14</b>	¿Considera que el personal encargado de las adquisiciones ejecuta sus actividades respetando los principios y procedimientos establecidos en la ley de contrataciones?	X	X	X		
<b>15</b>	¿Considera que el personal encargado de las contrataciones, se encuentran capacitados y cuenta con las competencias necesarias para el puesto?	X	X	X		
<b>Dimensión 4: Gestión de programas y proyectos</b>						
<b>16</b>	¿La planificación sectorial lo realizan especialistas en proyectos de inversión?	X	X	X		
<b>17</b>	¿Existe un control de los programas y proyectos por los responsables de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla?	X	X	X		
<b>18</b>	¿La gestión de producción de bienes y servicios se desarrolla bajo la aplicación de un plan detallado?	X	X	X		

19	¿La satisfacción de los usuarios es un factor relevante en la evaluación de los resultados?	X		X		X	
<b>Dimensión 5: Seguimiento y evaluación</b>							
20	¿Los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla cumplen oportunamente con la base legal e institucional?	X		X		X	
21	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla difunde sobre los resultados alcanzados de acuerdo con su plan estratégico?	X		X		X	
22	¿Existe un monitoreo de los programas y proyectos por los responsables de la entidad?	X		X		X	
23	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla realiza controles con la finalidad de verificar el cumplimiento de las actividades?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): LOS INSTRUMENTOS CUMPLEN CON LOS ASPECTOS EVALUATIVOS**

**Opinión de aplicabilidad:**                    **Aplicable [ X ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: PINCHI VASQUEZ MARISOL                    **DNI: 01119447**

**Especialidad del validador:** GESTIÓN PÚBLICA - PRESUPUESTO

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

....., de ..... del 2021.

  
INSTITUTO VIAL PROVINCIAL  
SAN MARTÍN  
.....  
C.P.C. Mag. Marisol Vásquez Pinchi  
MAT: 19-1706  
Cód. 052-078553

**Firma del Experto Informante**

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SISTEMA ADMINISTRATIVO Y LA GESTIÓN POR RESULTADOS

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>VI: SISTEMA ADMINISTRATIVO</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1. Gestión de los recursos humanos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	La implementación de los sistemas administrativos en la municipalidad contribuye a una mejor organización y gestión del empleo de los recursos humanos	X		X		X		
2	Los sistemas administrativos empleados en la municipalidad permiten mejorar la gestión del rendimiento de los trabajadores y evaluar su desempeño	X		X		X		
3	Los sistemas administrativos de los RR.HH implementados permiten una mejor administración de las compensaciones y pensiones	X		X		X		
4	Los sistemas administrativos de la municipalidad desarrollan periódicamente capacitaciones para el uso correcto de los sistemas administrativos	X		X		X		
5	La municipalidad aplica las normas para la gestión del proceso de capacitación de los sistemas administrativos en las entidades públicas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2. Planeamiento estratégico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Los sistemas administrativos aseguran el cumplimiento de las metas y visión de la institución	X		X		X		
8	Los sistemas administrativos permiten cumplir apropiadamente con los objetivos planteados por la municipalidad	X		X		X		
9	Los sistemas administrativos aseguran el registro oportuno de información para la correcta toma de decisiones	X		X		X		
10	Los sistemas administrativos implementados permiten la ejecución deseable de cada asignación presupuestaria	X		X		X		
11	Los sistemas administrativos aplicados en el municipio contribuyen a la elaboración de planes de gobierno en función a acciones estratégicas y una eficiente ejecución del presupuesto	X		X		X		
12	Los sistemas administrativos aplicados en el municipio contribuyen a la elaboración de planes de gobierno en función a acciones estratégicas y una eficiente ejecución del presupuesto	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3. Control</b>							
13	Se realiza supervisión y seguimiento interno a cada una de las actividades institucionales que se desarrolla en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla por medio de los sistemas administrativos	X		X		X		
14	Existen estándares establecidos para determinar las posibles desviaciones de los resultados	X		X		X		
15	El control interno y externo de los sistemas administrativos de la municipalidad permite la disminución y corrección de errores o deficiencias	X		X		X		
16	Los objetivos y metas del municipio son planeados en función a las correcciones realizadas	X		X		X		
17	Las acciones y actividades municipales son planeadas tomando en cuenta las deficiencias encontradas a través del control externo e interno	X		X		X		

<b>VD: GESTIÓN POR RESULTADOS</b>						
<b>Dimensión 1: Programación</b>						
1	¿Se evidencia la participación continua de los funcionarios en la elaboración del plan estratégico de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X		
2	¿Evidencia que los funcionarios tienen conocimiento sobre la visión y los objetivos estratégicos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X		
3	¿Las metas institucionales están alineadas a las metas planteadas en el plan estratégico de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X		
4	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla difunde directiva y/o procedimientos de manera oportuna para la elaboración del plan anual?	X	X	X		
<b>Dimensión 2: Presupuesto orientado a resultados</b>						
5	¿Considera que el presupuesto que destina la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla para el desarrollo de actividades se relaciona con el logro de metas?	X	X	X		
6	¿Considera que el presupuesto destinado permite satisfacer las necesidades de la población?	X	X	X		
7	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla promueve una adecuada contratación, deseando lograr una buena gestión?	X	X	X		
8	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla emplea medios sociales para rendir los resultados?	X	X	X		
9	¿Da a conocer la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla el progreso de las actividades institucionales?	X	X	X		
<b>Dimensión 3: Gestión financiera pública</b>						
10	¿Considera que la planificación de los ingresos y gastos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla se realizan a través de un carácter multianual?	X	X	X		
11	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla lleva un control eficiente de los gastos, según su plan operativo institucional?	X	X	X		
12	¿Se promueven el uso de los recursos tecnológicos en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X		
13	¿Se realiza periódicamente el inventario de bienes de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X		
14	¿Considera que el personal encargado de las adquisiciones ejecuta sus actividades respetando los principios y procedimientos establecidos en la ley de contrataciones?	X	X	X		
15	¿Considera que el personal encargado de las contrataciones, se encuentran capacitados y cuenta con las competencias necesarias para el puesto?	X	X	X		
<b>Dimensión 4: Gestión de programas y proyectos</b>						
16	¿La planificación sectorial lo realizan especialistas en proyectos de inversión?	X	X	X		
17	¿Existe un control de los programas y proyectos por los responsables de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla?	X	X	X		
18	¿La gestión de producción de bienes y servicios se desarrolla bajo la aplicación de un plan detallado?	X	X	X		

19	¿La satisfacción de los usuarios es un factor relevante en la evaluación de los resultados?	X		X		X	
<b>Dimensión 5: Seguimiento y evaluación</b>							
20	¿Los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla cumplen oportunamente con la base legal e institucional?	X		X		X	
21	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla difunde sobre los resultados alcanzados de acuerdo con su plan estratégico?	X		X		X	
22	¿Existe un monitoreo de los programas y proyectos por los responsables de la entidad?	X		X		X	
23	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla realiza controles con la finalidad de verificar el cumplimiento de las actividades?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): LOS INSTRUMENTOS CUMPLEN CON LOS ASPECTOS EVALUATIVOS**

**Opinión de aplicabilidad:**                    **Aplicable [ X ]**                    **Aplicable después de corregir [ ]**                    **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg: ALICIA RAMÍREZ FLORES

**DNI:** 01160063

**Especialidad del validador:** GESTIÓN PÚBLICA - FINANZAS

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

07 de DICIEMBRE del 2021.

  
.....  
Mg. Alicia Ramírez Flores  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
Mat. N° 19-1793  
**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SISTEMA ADMINISTRATIVO Y LA GESTIÓN POR RESULTADOS**

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>VI: SISTEMA ADMINISTRATIVO</b>							
	<b>DIMENSIÓN 1. Gestión de los recursos humanos</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	La implementación de los sistemas administrativos en la municipalidad contribuye a una mejor organización y gestión del empleo de los recursos humanos	X		X		X		
2	Los sistemas administrativos empleados en la municipalidad permiten mejorar la gestión del rendimiento de los trabajadores y evaluar su desempeño	X		X		X		
3	Los sistemas administrativos de los RR.HH implementados permiten una mejor administración de las compensaciones y pensiones	X		X		X		
4	Los sistemas administrativos de la municipalidad desarrollan periódicamente capacitaciones para el uso correcto de los sistemas administrativos	X		X		X		
5	La municipalidad aplica las normas para la gestión del proceso de capacitación de los sistemas administrativos en las entidades públicas	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 2. Planeamiento estratégico</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
7	Los sistemas administrativos aseguran el cumplimiento de las metas y visión de la institución	X		X		X		
8	Los sistemas administrativos permiten cumplir apropiadamente con los objetivos planteados por la municipalidad	X		X		X		
9	Los sistemas administrativos aseguran el registro oportuno de información para la correcta toma de decisiones	X		X		X		
10	Los sistemas administrativos implementados permiten la ejecución deseable de cada asignación presupuestaria	X		X		X		
11	Los sistemas administrativos aplicados en el municipio contribuyen a la elaboración de planes de gobierno en función a acciones estratégicas y una eficiente ejecución del presupuesto	X		X		X		
12	Los sistemas administrativos aplicados en el municipio contribuyen a la elaboración de planes de gobierno en función a acciones estratégicas y una eficiente ejecución del presupuesto	X		X		X		
	<b>DIMENSIÓN 3. Control</b>							
13	Se realiza supervisión y seguimiento interno a cada una de las actividades institucionales que se desarrolla en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla por medio de los sistemas administrativos	X		X		X		
14	Existen estándares establecidos para determinar las posibles desviaciones de los resultados	X		X		X		
15	El control interno y externo de los sistemas administrativos de la municipalidad permite la disminución y corrección de errores o deficiencias	X		X		X		
16	Los objetivos y metas del municipio son planeados en función a las correcciones realizadas	X		X		X		
17	Las acciones y actividades municipales son planeadas tomando en cuenta las deficiencias encontradas a través del control externo e interno	X		X		X		

<b>VD: GESTIÓN POR RESULTADOS</b>					
<b>Dimensión 1: Programación</b>					
1	¿Se evidencia la participación continua de los funcionarios en la elaboración del plan estratégico de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X	
2	¿Evidencia que los funcionarios tienen conocimiento sobre la visión y los objetivos estratégicos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X	
3	¿Las metas institucionales están alineadas a las metas planteadas en el plan estratégico de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X	
4	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla difunde directiva y/o procedimientos de manera oportuna para la elaboración del plan anual?	X	X	X	
<b>Dimensión 2: Presupuesto orientado a resultados</b>					
5	¿Considera que el presupuesto que destina la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla para el desarrollo de actividades se relaciona con el logro de metas?	X	X	X	
6	¿Considera que el presupuesto destinado permite satisfacer las necesidades de la población?	X	X	X	
7	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla promueve una adecuada contratación, deseando lograr una buena gestión?	X	X	X	
8	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla emplea medios sociales para rendir los resultados?	X	X	X	
9	¿Da a conocer la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla el progreso de las actividades institucionales?	X	X	X	
<b>Dimensión 3: Gestión financiera pública</b>					
10	¿Considera que la planificación de los ingresos y gastos de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla se realizan a través de un carácter multianual?	X	X	X	
11	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla lleva un control eficiente de los gastos, según su plan operativo institucional?	X	X	X	
12	¿Se promueven el uso de los recursos tecnológicos en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X	
13	¿Se realiza periódicamente el inventario de bienes de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla	X	X	X	
14	¿Considera que el personal encargado de las adquisiciones ejecuta sus actividades respetando los principios y procedimientos establecidos en la ley de contrataciones?	X	X	X	
15	¿Considera que el personal encargado de las contrataciones, se encuentran capacitados y cuenta con las competencias necesarias para el puesto?	X	X	X	
<b>Dimensión 4: Gestión de programas y proyectos</b>					
16	¿La planificación sectorial lo realizan especialistas en proyectos de inversión?	X	X	X	
17	¿Existe un control de los programas y proyectos por los responsables de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla?	X	X	X	
18	¿La gestión de producción de bienes y servicios se desarrolla bajo la aplicación de un plan detallado?	X	X	X	

19	¿La satisfacción de los usuarios es un factor relevante en la evaluación de los resultados?	X		X		X	
<b>Dimensión 5: Seguimiento y evaluación</b>							
20	¿Los funcionarios de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla cumplen oportunamente con la base legal e institucional?	X		X		X	
21	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla difunde sobre los resultados alcanzados de acuerdo con su plan estratégico?	X		X		X	
22	¿Existe un monitoreo de los programas y proyectos por los responsables de la entidad?	X		X		X	
23	¿La Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla realiza controles con la finalidad de verificar el cumplimiento de las actividades?	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** .....

**Opinión de aplicabilidad:**                    Aplicable [ X ]            Aplicable después de corregir [ ]            No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: Cinthya Virginia Soto Hidalgo .....                    DNI: 41808419 .....

**Especialidad del validador:** Docente metodóloga .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

.....04.... de diciembre..... del 2021.



-----  
**Firma del Experto Informante**



### Sistemas administrativos

Item	juez 1	juez 2	juez 3	Sx <sub>1</sub>	Mx	CVC <sub>1</sub>	Pei	CVC <sub>1c</sub>	
Item 01	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 02	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 03	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 04	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 05	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 06	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 07	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 08	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 09	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 10	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 11	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 12	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 13	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 14	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 15	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
								0.96	VALIDEZ TOTAL

### Gestión por resultados

Item	juez 1	juez 2	juez 3	Sx <sub>1</sub>	Mx	CVC <sub>1</sub>	Pei	CVC <sub>1c</sub>	
Item 01	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 02	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 03	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 04	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 05	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 06	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 07	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 08	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 09	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 10	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 11	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 12	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 13	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item14	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 15	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 16	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 17	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 18	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 19	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
Item 20	3	3	3	9	3.0	1.0	0.03704	0.96	
								0.96	VALIDEZ TOTAL

**Anexo: Análisis de fiabilidad del instrumento**

**Confiabilidad de la variable: Sistema Administrativo**

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15
<b>Sujeto 1</b>	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2
<b>Sujeto 2</b>	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4
<b>Sujeto 3</b>	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4
<b>Sujeto 4</b>	2	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	4	3	4	2
<b>Sujeto 5</b>	2	4	2	3	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1
<b>Sujeto 6</b>	4	5	5	4	4	4	3	3	4	5	3	4	3	4	4
<b>Sujeto 7</b>	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	1	3	1
<b>Sujeto 8</b>	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
<b>Sujeto 9</b>	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	3
<b>Sujeto 10</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	4
<b>Sujeto 11</b>	2	3	1	2	1	1	1	3	1	2	3	2	2	1	2
<b>Sujeto 12</b>	1	2	2	3	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2
<b>Sujeto 13</b>	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4
<b>Sujeto 14</b>	2	1	1	1	1	2	3	2	1	3	2	3	2	3	1
<b>Sujeto 15</b>	3	3	3	2	1	1	1	4	1	3	2	1	1	2	1
<b>Sujeto 16</b>	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3
<b>Sujeto 17</b>	3	2	1	4	2	1	2	2	3	2	4	2	2	2	1
<b>Sujeto 18</b>	2	4	2	1	1	3	1	2	2	1	2	3	4	3	3
<b>Sujeto 19</b>	3	5	4	4	2	3	2	4	4	4	2	3	2	3	3
<b>Sujeto 20</b>	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	4	2	4	2

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,956	15

***Estadísticas de total de elemento***

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
C1	38,80	152,379	,808	,951
C2	38,35	151,713	,708	,954
C3	38,95	148,366	,825	,951
C4	38,70	154,642	,711	,953
C5	39,10	145,568	,852	,950
C6	39,00	148,947	,865	,950
C7	39,20	159,326	,678	,954
C8	38,75	158,829	,599	,955
C9	39,20	150,274	,844	,950
C10	38,70	151,905	,781	,952
C11	38,90	157,147	,669	,954
C12	38,65	157,187	,663	,954
C13	39,00	155,895	,705	,953
C14	38,70	156,853	,659	,954
C15	39,10	148,726	,866	,950

### Confiabilidad de la variable: Gestión por resultados

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
<b>Sujeto 1</b>	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	2
<b>Sujeto 2</b>	4	5	4	4	5	4	3	4	3	4	3	2	3	4	3	4	4	3	4	4
<b>Sujeto 3</b>	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	2	2	1	2	3	3	3	4	3	4
<b>Sujeto 4</b>	2	2	3	3	2	3	4	2	3	3	3	2	3	2	1	3	4	3	4	2
<b>Sujeto 5</b>	2	4	2	3	2	2	2	1	2	1	3	4	3	2	2	1	2	2	1	1
<b>Sujeto 6</b>	4	5	5	4	4	4	3	3	4	5	4	3	5	4	5	3	4	3	4	4
<b>Sujeto 7</b>	1	2	2	3	1	2	2	3	1	2	2	3	2	3	3	1	3	1	3	1
<b>Sujeto 8</b>	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	3	3	5	4	4	4	5	5	4	4
<b>Sujeto 9</b>	4	4	3	3	4	4	3	4	3	4	4	5	4	3	3	4	4	3	4	3
<b>Sujeto 10</b>	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	4	4	3	3	3	4	3	3	4	4
<b>Sujeto 11</b>	2	3	1	2	1	1	1	3	1	2	2	1	2	3	2	3	2	2	1	2
<b>Sujeto 12</b>	1	2	2	3	3	3	2	3	1	2	3	2	1	3	3	2	3	2	3	2
<b>Sujeto 13</b>	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	3	4
<b>Sujeto 14</b>	2	1	1	1	1	2	3	2	1	3	3	2	2	3	4	2	3	2	3	1
<b>Sujeto 15</b>	3	3	3	2	1	1	1	4	1	3	3	4	4	4	3	2	1	1	2	1
<b>Sujeto 16</b>	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	3	4	3	3	3	3
<b>Sujeto 17</b>	3	2	1	4	2	1	2	2	3	2	3	2	3	2	3	4	2	2	2	1
<b>Sujeto 18</b>	2	4	2	1	1	3	1	2	2	1	3	4	3	4	3	2	3	4	3	3
<b>Sujeto 19</b>	3	5	4	4	2	3	2	4	4	4	3	4	3	2	4	2	3	2	3	3
<b>Sujeto 20</b>	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	2	3	2	3	2	2	4	2	4	2

### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

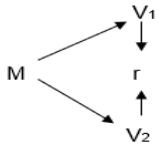
### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,949	20

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
E1	53,75	215,776	,839	,944
E2	53,30	214,853	,741	,945
E3	53,90	210,937	,855	,943
E4	53,65	220,661	,673	,946
E5	54,05	209,839	,818	,944
E6	53,95	213,208	,847	,944
E7	54,15	226,239	,630	,947
E8	53,70	224,432	,600	,948
E9	54,15	215,082	,816	,944
E10	53,55	213,629	,795	,944
E11	53,70	231,800	,596	,948
E12	53,65	229,713	,369	,951
E13	53,60	220,358	,610	,948
E14	53,50	235,737	,282	,951
E15	53,65	229,608	,500	,949
E16	53,90	221,042	,673	,946
E17	53,60	223,305	,635	,947
E18	53,95	221,629	,682	,946
C19	53,65	222,029	,661	,947
C20	54,05	213,103	,843	,944

**Anexo: Matriz de consistencia**

<b>Título: Sistema administrativo y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021</b>			
<b>Problema</b>	<b>Objetivos</b>	<b>Hipótesis</b>	<b>Metodología</b>
<b>Problema general</b>	<b>Objetivo general</b>	<b>Hipótesis general</b>	<b>Tipo de investigación:</b> Básico.  <b>Nivel de investigación:</b> Descriptivo – correlacional.  <b>Diseño y esquema de investigación:</b> No experimental, de corte transversal. Su esquema es:  <div style="text-align: center;">  <pre> graph TD     M --&gt; V1     M --&gt; V2     V1 &lt;--&gt;  r  V2             </pre> </div> m: 42 colaboradores. V1: Sistema administrativo. V2: Gestión por resultados. r: relación.  <b>Variables:</b> Sistema administrativo – Gestión por resultados.  <b>Muestra:</b> Constituida por 42 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla de Loreto.  <b>Técnica:</b> Encuesta  <b>Instrumento:</b> Cuestionario
¿Qué relación existe entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021?	Determinar la relación entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021	Existe relación significativa entre el sistema administrativo y la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021	
<b>Problemas específicos</b>	<b>Objetivos específicos</b>	<b>Hipótesis específicas</b>	
¿De qué manera se relaciona la gestión de los recursos humanos con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021?	Demostrar la relación de la gestión de los recursos humanos con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021.	La gestión de los recursos humanos se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021.	
¿De qué manera se relaciona el planeamiento estratégico con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021?	Demostrar la relación del planeamiento estratégico con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021.	El planeamiento estratégico se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021.	
¿De qué manera se relaciona el control con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021?	Demostrar la relación del control con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto - 2021	El control se relaciona de manera significativa con la gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021.	

## *Carta de presentación*

Señor(a)(ita): Mg. Marisol Vásquez Pinchi

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte., promoción 2021 - 2, aula 23, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

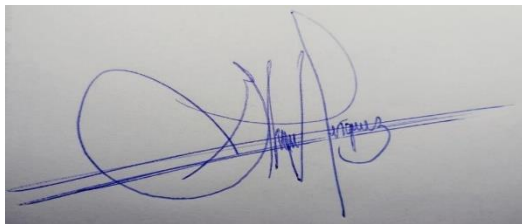
El título nombre del proyecto de investigación es: Sistema administrativo y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Jhon Marquez Torres

DNI: 45708373

## *Carta de presentación*

Señor(a)(ita): Mg. Alicia Ramírez Flores

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte., promoción 2021 - 2, aula 23, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

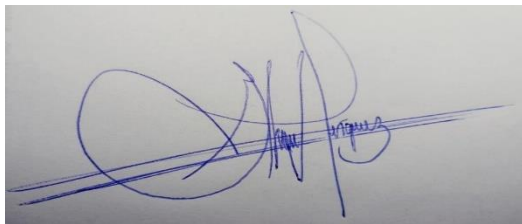
El título nombre del proyecto de investigación es: Sistema administrativo y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Jhon Marquez Torres

DNI: 45708373



## *Carta de presentación*

Señor(a)(ita): Mg. Cinthya Virginia Soto Hidalgo

### Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de maestría en gestión pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte., promoción 2021 - 2, aula 23, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

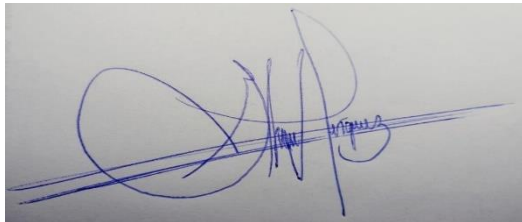
El título nombre del proyecto de investigación es: Sistema administrativo y gestión por resultados en la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla, Loreto – 2021, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Jhon Marquez Torres

DNI: 45708373

***Anexo: Cálculo del tamaño de la muestra***

Se aplicó el muestreo no probabilístico por conveniencia, donde se tuvo en cuenta la participación de los siguientes colaboradores:

Cantidad colaboradores
42

La muestra estuvo constituida por 42 colaboradores de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla de Loreto.

Base de datos - Sistema administrativo																		
N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Total	Nivel	SPSS
C1	4	2	2	5	3	2	2	5	3	3	3	2	3	3	2	34	Bajo	1
C2	4	3	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	47	Medio	2
C3	1	4	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	3	3	56	Alto	3
C4	2	5	3	5	5	3	2	3	4	4	5	5	3	3	3	55	Alto	3
C5	3	4	5	5	5	1	1	5	1	4	4	5	3	3	3	52	Medio	2
C6	3	2	5	5	4	1	3	5	3	5	5	5	2	3	3	54	Medio	2
C7	4	3	3	5	3	2	2	4	3	3	2	5	2	2	3	46	Medio	2
C8	3	5	5	5	5	1	1	5	4	5	5	5	3	3	3	58	Alto	3
C9	3	5	5	5	4	2	1	5	5	5	4	5	2	3	2	56	Alto	3
C10	2	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	50	Medio	2
C11	2	4	3	5	3	3	2	4	4	3	4	4	3	3	2	49	Medio	2
C12	2	5	3	5	5	2	3	3	4	5	3	5	3	3	3	54	Medio	2
C13	3	3	3	5	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	48	Medio	2
C14	1	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	3	3	3	57	Alto	3
C15	2	4	4	4	4	5	2	4	4	4	4	4	2	3	3	53	Medio	2
C16	3	5	5	5	4	2	2	4	4	5	5	5	3	3	3	58	Alto	3
C17	3	3	4	5	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	50	Medio	2
C18	5	2	3	5	3	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	34	Bajo	1
C19	2	5	5	5	5	1	1	4	5	5	4	5	3	3	3	56	Alto	3
C20	3	3	3	5	5	1	1	3	3	3	3	2	1	3	3	42	Medio	2
C21	1	4	5	5	5	1	2	5	4	4	5	5	3	3	3	55	Alto	3
C22	2	4	5	5	5	1	1	5	5	5	4	5	3	3	3	56	Alto	3
C23	2	4	3	5	5	2	1	4	4	4	5	4	3	2	3	51	Medio	2
C24	4	2	5	4	4	5	5	3	4	4	2	4	3	3	3	55	Alto	3
C25	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	52	Medio	2
C26	4	5	5	5	4	1	1	5	5	5	5	5	3	3	3	59	Alto	3
C27	3	4	4	5	4	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	53	Medio	2
C28	2	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	5	2	3	3	51	Medio	2
C29	4	4	2	5	3	3	3	3	5	4	2	5	3	3	3	52	Medio	2

<b>C30</b>	4	3	3	5	3	4	4	5	3	5	3	2	3	3	3	53	Medio	2
<b>C31</b>	4	3	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	34	Bajo	1
<b>C32</b>	4	2	2	4	3	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	33	Bajo	1
<b>C33</b>	1	2	5	3	5	3	4	5	5	5	5	5	3	3	3	57	Alto	3
<b>C34</b>	3	3	2	2	4	4	2	4	2	4	2	4	3	3	3	45	Medio	2
<b>C35</b>	2	4	5	5	5	3	3	4	3	3	5	5	3	3	3	56	Alto	3
<b>C36</b>	3	3	4	5	3	3	3	5	3	4	4	4	3	3	3	53	Medio	2
<b>C37</b>	2	5	5	5	5	2	1	4	3	4	5	5	3	3	2	54	Medio	2
<b>C38</b>	3	4	5	4	3	4	5	4	2	4	4	3	3	3	3	54	Medio	2
<b>C39</b>	2	3	3	5	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	1	46	Medio	2
<b>C40</b>	2	5	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	54	Medio	2
<b>C41</b>	3	3	4	5	4	3	3	5	4	3	4	3	3	2	3	52	Medio	2
<b>C42</b>	4	3	5	5	5	1	1	4	3	3	5	5	3	3	3	53	Medio	2

118 151 164 195 169 105 100 171 150 167 163 172 115 123 118

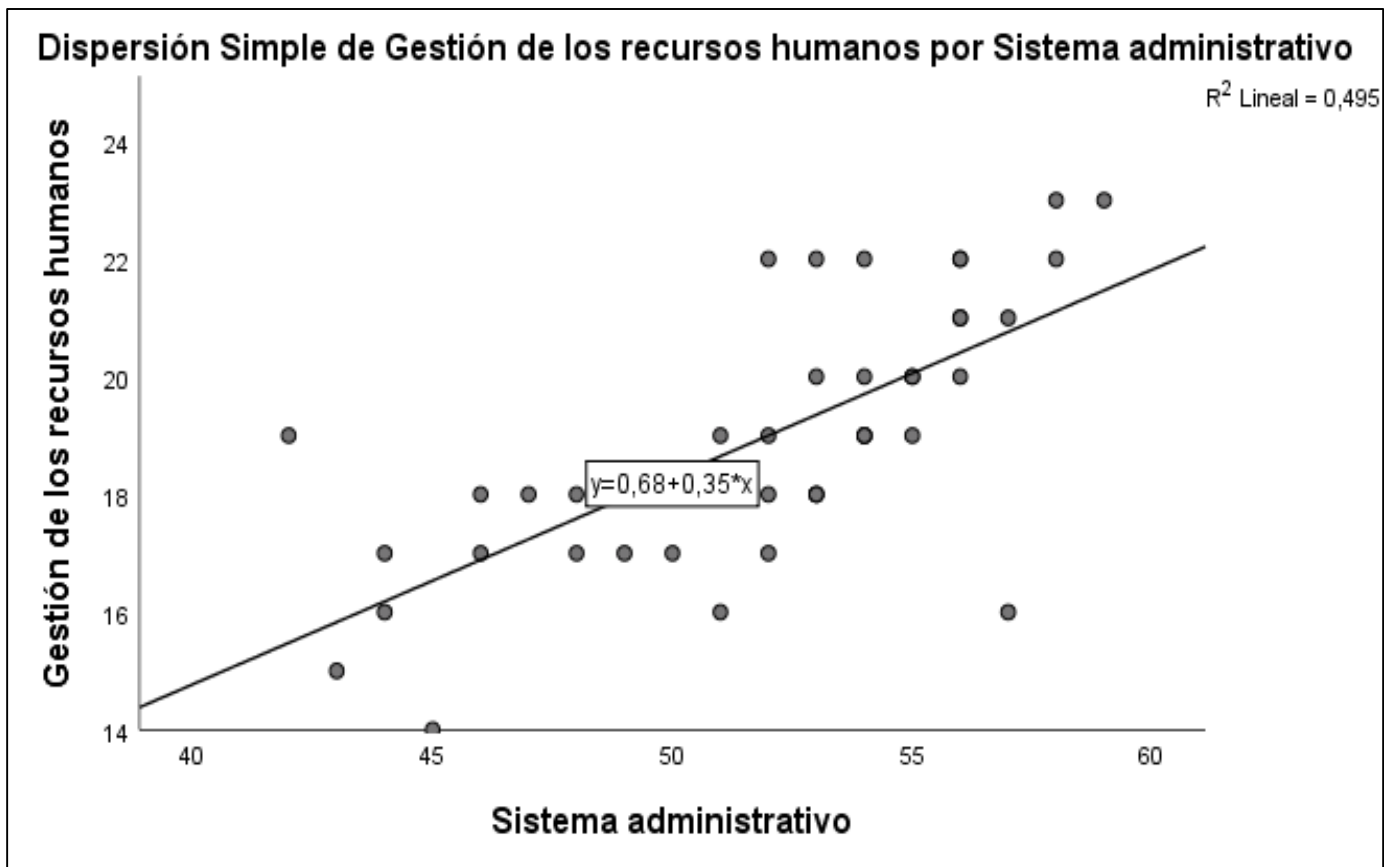
Escala de medición instrumento		Escala de medición variable	Desde	Hasta
Nunca	=	Bajo	15	34
Casi nunca				
A veces	=	Medio	35	54
Casi siempre	=	Alto	55	75
Siempre				

**Base de datos - Gestión por resultados**

N°	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	Total	Nivel	SPSS
C1	2	2	5	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	1	2	46	Bajo	1
C2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	2	4	3	3	2	3	3	3	2	44	Bajo	1
C3	1	1	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	66	Medio	2
C4	3	2	3	4	4	5	5	4	3	3	2	2	3	3	4	2	3	3	2	2	62	Medio	2
C5	1	1	5	1	4	4	5	3	4	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	57	Medio	2
C6	1	3	5	3	5	5	5	2	3	3	2	4	3	2	2	3	4	3	3	3	64	Medio	2
C7	2	2	4	3	3	2	5	2	2	3	3	2	3	3	4	2	3	2	2	2	54	Medio	2
C8	1	1	5	4	5	5	5	3	4	3	3	2	3	3	4	1	3	3	2	3	63	Medio	2
C9	2	1	5	5	5	4	5	2	3	2	3	3	3	3	2	4	3	3	3	3	64	Medio	2
C10	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	61	Medio	2
C11	3	2	4	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	33	Bajo	1
C12	2	3	3	4	5	3	5	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	2	59	Medio	2
C13	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	100	Alto	3
C14	1	1	5	5	5	5	5	3	4	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	67	Medio	2
C15	5	2	4	4	4	4	4	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	2	3	45	Bajo	1
C16	2	2	4	4	5	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	67	Medio	2
C17	3	3	4	3	4	3	4	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	61	Medio	2
C18	3	2	3	3	4	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	2	2	2	55	Medio	2
C19	1	1	4	5	5	4	5	3	3	3	2	1	3	3	3	2	3	3	2	2	32	Bajo	1
C20	1	1	3	3	3	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	75	Alto	3
C21	1	2	5	4	4	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65	Medio	2
C22	1	1	5	5	5	4	5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65	Medio	2
C23	2	1	4	4	4	5	4	3	2	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	45	Bajo	1
C24	5	5	3	4	4	2	4	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	81	Alto	3
C25	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2	2	60	Medio	2
C26	1	1	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	63	Medio	2
C27	2	4	4	3	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	1	33	Bajo	1
C28	3	3	4	4	4	4	5	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	61	Medio	2
C29	3	3	3	5	4	2	5	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	60	Medio	2

<b>C30</b>	4	4	5	3	5	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	3	1	1	83	Alto	3
<b>C31</b>	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	2	3	52	Medio	2
<b>C32</b>	4	4	3	2	3	3	3	2	3	1	2	1	3	3	1	3	3	2	2	2	88	Alto	3
<b>C33</b>	3	4	5	5	5	5	5	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	67	Medio	2
<b>C34</b>	4	2	4	2	4	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	59	Medio	2
<b>C35</b>	3	3	4	3	3	5	5	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	63	Medio	2
<b>C36</b>	3	3	5	3	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	45	Bajo	1
<b>C37</b>	2	1	4	3	4	5	5	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	58	Medio	2
<b>C38</b>	4	5	4	2	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	62	Medio	2
<b>C39</b>	3	3	3	3	3	4	3	3	3	1	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	52	Medio	2
<b>C40</b>	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	63	Medio	2
<b>C41</b>	3	3	5	4	3	4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	45	Bajo	1
<b>C42</b>	1	1	4	3	3	5	5	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	58	Medio	2
	105	100	171	150	167	163	172	117	127	119	114	103	125	120	115	102	123	121	98	106			

Escala de medición instrumento		Escala de medición variable	Desde	Hasta
Nunca	=	Bajo	20	46
Casi nunca				
A veces	=	Medio	47	73
Casi siempre	=	Alto	74	101
Siempre				





**MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL RAMÓN CASTILLA**  
RUC. N° 20280417131  
CABALLO COCHA - RIO AMAZONAS  
**ALCALDIA**

*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

Caballo Cocha, 07 de Diciembre del 2021

**CARTA DE AUTORIZACION**

Señor:

Jhon Marquez Torres

Estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública

Ciudad.-

Yo, Rodolfo Díaz Soto, identificado con DNI N° 42801971, en mi calidad de representante legal de la Municipalidad Provincial de Mariscal Ramón Castilla", con RUC 20280417131, autorizo a usted, Estudiante del Programa de **MAESTRIA EN GESTION PUBLICA** en modalidad semipresencial en la Universidad Cesar Vallejo – Filial Lima Norte, a utilizar el nombre y la información necesaria yconfidencial de la entidad para el desarrollo del Trabajo de Investigación (Tesis) titulado: **SISTEMA ADMINISTRATIVO Y GESTION POR RESULTADOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE MARISCAL RAMON CASTILLA, LORETO - 2021**

Atentamente,

 Municipalidad Prov. **Mariscal Ramón Castilla**  
Caballo Cocha  
  
**Rodolfo Díaz Soto**  
ALCALDE

---

DNI 42801971