



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN  
PÚBLICA**

**Gestión municipal y el valor público en la Municipalidad  
Provincial de Andahuaylas, Apurímac – 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
MAESTRO EN GESTION PÚBLICA

**AUTOR:**

Soto Ludeña, Ronal (ORCID: 0000-0002-6724-1605)

**ASESOR:**

Mg. Calderon Paniagua, Dennys Geovanni (ORCID: 0000-0002-6569-0634)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

LIMA — PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A Dios, por haberme conducido por el camino del bien. A mi esposa e hijos por ser mi motor y motivo de seguir desarrollándome como persona y profesional.

### **Agradecimiento**

A Dios, por darme vida y ser la fuente de sabiduría e inteligencia que poseo. A mi esposa por impulsarme y fortalecerme en el cumplimiento de este objetivo. A mi asesor, Mg. Calderón Paniagua Dennys Geovanni, por tener la paciencia y dedicación para impartir sus conocimientos y ayudarnos a culminar con éxito nuestros estudios de Posgrado.

## Índice de contenidos

<b>Carátula</b>	i
<b>Dedicatoria</b>	ii
<b>Agradecimiento</b>	iii
<b>Índice de contenidos</b>	iv
<b>Índice de tablas</b>	v
<b>RESUMEN</b>	1
<b>ABSTRACT</b>	2
<b>I. INTRODUCCIÓN</b>	3
<b>II. MARCO TEÓRICO</b>	7
<b>III. MÉTODOLÓGÍA</b>	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	23
3.6. Método de análisis de datos	24
3.7. Aspectos éticos	24
<b>IV. RESULTADOS</b>	25
4.1. Resultados descriptivos de la Variable “Gestión Municipal”	25
4.2. Resultado descriptivo de Variable “Valor Público”	38
4.3. Resultados de la prueba de normalidad	50
4.4. Resultados inferenciales de la prueba estadística	51
<b>V. DISCUSIÓN</b>	56
<b>VI. CONCLUSIONES</b>	61
<b>VII. RECOMENDACIONES</b>	62
<b>REFERENCIAS</b>	64
<b>ANEXOS</b>	70

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Validación de juicio de expertos	22
<b>Tabla 2</b> Confiabilidad de los instrumentos	23
<b>Tabla 3</b> Dimensión “Planeación”	25
<b>Tabla 4</b> Dimensión 1 “Planeación” (por pregunta)	27
<b>Tabla 5</b> Dimensión “Organización”	28
<b>Tabla 6</b> Dimensión 2 “Organización” (por pregunta)	30
<b>Tabla 7</b> Dimensión “Dirección”	31
<b>Tabla 8</b> Dimensión 3 “Dirección” (por pregunta)	33
<b>Tabla 9</b> Dimensión “Control”	34
<b>Tabla 10</b> Dimensión 4 “Control” (por pregunta)	36
<b>Tabla 11</b> Variable "Gestión Municipal"	37
<b>Tabla 12</b> Dimensión “Valor creado por servicios”	39
<b>Tabla 13</b> Dimensión 1 “Valor creado por Servicios” (por pregunta)	41
<b>Tabla 14</b> Dimensión “Valor Creado por Resultados”	42
<b>Tabla 15</b> Dimensión 2 “Valor Creado por Resultados (por pregunta)	44
<b>Tabla 16</b> Dimensión “Valor Creado por la Confianza y la Legitimidad”	45
<b>Tabla 17</b> Dimensión 3 “Valor Creado por la Confianza y la Legitimidad” (por pregunta)	47
<b>Tabla 18</b> Variable "Valor Público"	48
<b>Tabla 19</b> Prueba de Kolomogorov Smirnov.	50
<b>Tabla 20</b> Correlación Gestión Municipal y Valor Público	51
<b>Tabla 21</b> Correlación Gestión Municipal y Valor Público	52
<b>Tabla 22</b> Correlación Dirección y el Valor Público	53
<b>Tabla 23</b> Correlación Control y el Valor Público	54
<b>Tabla 24</b> Correlación gestión municipal y el valor público	55

## **Índice de figuras**

<b>Figura 1</b> Dimensión “Planeación”	26
<b>Figura 2</b> Dimensión “Organización”	29
<b>Figura 3</b> Dimensión “Dirección”	32
<b>Figura 4</b> Dimensión “Control”	35
<b>Figura 5</b> Variable "Gestión Municipal"	38
<b>Figura 6</b> Dimensión "Valor creado por Servicios"	40
<b>Figura 7</b> Dimensión "Valor Creado por Resultados"	43
<b>Figura 8</b> Dimensión "Valor Creado por la Confianza y la Legitimidad"	46
<b>Figura 9</b> Variable "Valor Público"	49

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión municipal y el valor público que se realizó en un contexto real, con una metodología cuantitativa, ya que, midió las variables de estudio que se plantearon en esta investigación, mediante la recopilación de información relevante.

Además, el diseño de la investigación es no experimental con un alcance correlacional. Por otro lado, los resultados encontrados son: se observó que la variable Gestión Municipal y la variable Valor Público donde se obtuvo un valor de Rho de 0,060 (valor de  $p = 0,411$ ), con lo cual se concluye que existe una relación inversa y no significativa.

Las conclusiones fueron: La dimensión Planeación tiene una relación inversa y no significativa, esto quiere decir que no existe correlación entre la dimensión y la variable. Respecto a la dimensión Organización tiene una relación inversa y no significativa esto quiere decir que no existe correlación entre la dimensión organización y la variable valor público. Respecto a la dimensión Dirección tiene una relación inversa y no significativa esto quiere decir que no existe correlación entre la dimensión y la variable valor público. Respecto a la dimensión Control tiene una relación inversa y no significativa, esto quiere decir que no existe correlación entre la dimensión control y la variable valor público.

**Palabras Clave:** Gestión municipal, valor publico

## **ABSTRACT**

The present research aimed to determine the relationship between municipal management and public value that was carried out in a real context, with a quantitative methodology, since it measured the study variables that were raised in this research, by collecting information relevant.

Furthermore, the research design is non-experimental with a correlational scope. On the other hand, the results found are: it was observed that the Municipal Management variable and the Public Value variable where a Rho value of 0.060 was obtained ( $p$  value = 0.411), with which it is concluded that there is an inverse relationship and not significant.

The conclusions were: The Planning dimension has an inverse and non-significant relationship, this means that there is no correlation between the dimension and the variable. Regarding the Organization dimension, it has an inverse and non-significant relationship, which means that there is no correlation between the organization dimension and the public value variable. Regarding the Direction dimension, it has an inverse and non-significant relationship, this means that there is no correlation between the dimension and the public value variable. Regarding the Control dimension, it has an inverse and non-significant relationship, this means that there is no correlation between the control dimension and the public value variable.

**Keywords:** Municipal management, public value



## I. INTRODUCCIÓN

A nivel internacional, la gestión municipal comprende distintos tipos de actividades que realizan los organismos y dependencias de una municipalidad, con el fin de atender y resolver algún tipo de petición y demandas que realice la población, al respecto Chávez (2017) manifiesta a la municipalidad como un entidad de gobierno que realiza sus actividades en un entorno que comprende una determinada provincia ó distrito donde el rol que desempeña se encuentra demarcada por su jurisdicción limítrofe y poblacional.

Por otro lado, a nivel nacional, Castillo (2004). Precisa que la gestión de estos gobiernos estatales son una expresión de la aplicación de una democracia oriunda donde la población participa en la solución de sus problemas donde no ha merecido una atención adecuada en estas demandas, ya que estos están generalmente se encuentran concentrados todos los poderes en el centralismo como consecuencia se ha descuidado en general a pueblos rurales, caseríos, comunidades, etc. En sus distintos aspectos ya sean, políticos, económicos y sociales. Esto se manifiesta de forma más expresa en los finales del siglo y del milenio donde se incrementó de forma considerable y se manifestó la falta de atención de forma eficiente las diferentes necesidades ya que existe una utilización no racional de los recursos que posee el estado.

Además, la gestión de la administración municipal se encuentra respaldado en la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, Ley N° 27658, este comprende tener el fin de regenerar eficientemente el manejo de todo el sistema estatal, esto con el propósito de una óptima y mejor atención a los pueblos que compete al estado.

Del mismo modo, en una realidad regional la gestión municipal se encuentra respaldado en la Ley Marco de Descentralización, Ley N° 26922, la mencionada ley busca interconectar y desarrollar procesos y formas de relaciones interinstitucional en el marco de un gobierno representativo, unitario

y descentralizado. Donde los gobiernos locales y el gobierno Regional interactúan para el bien común de la población dentro de su jurisdicción.

Con respecto al ámbito local, la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, es un organismo estatal con acción de gestión local, que promueve el desarrollo integral de la sociedad, sostenible y con voluntad de servicio, todos ellos enfocados en la gobernabilidad, con el fin de brindar servicios de alta calidad a través de un enfoque de gestión por resultados, transparente, concertada, inclusiva, participativa y revalorando su cultura e identidad, amparado en la Constitución Política del Perú en su artículo 194 modificado por la Ley de Reforma Constitucional Ley N° 28607 señala que los municipios ya sean de índole distrital o provincial son organismos estatales de gobierno local que gozan de autonomía administrativa, financiera y política dentro de sus competencias y jurisdicción competente, esta facultad lo enfocan en marco del ejercicio de actos de gobernanza administrativa y de administración con sujeción al ordenamiento jurídico, que se encuentra establecido por el artículo II del Título Preliminar de la Ley N° 27972. Ley Orgánica de Municipalidades.

La presente investigación es denominada como: “Gestión municipal y el valor público en la municipalidad Provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021”. De esta manera se desarrolló como problema general: ¿cómo se relacionan la gestión municipal y valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021?, y los problemas específicos son: ¿Qué relación existe entre la planeación y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021?, ¿Qué relación existe entre la organización y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021?, ¿Qué relación existe entre la dirección y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021?, ¿Qué relación existe entre control y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021?.

Teniendo en cuenta la descripción problemática, indicamos la justificación teórica; en la presente investigación se utilizaron teorías que son

realizados por autores, ellos describen cada uno de las variables, sus dimensiones e indicadores y gracias a sus aportes obtenemos información valiosa para la investigación.

Justificación metodológica, ya que gracias a la investigación realizada se obtiene una respuesta a nuestro problema planteado, concerniente a ello alcanzamos nuestros objetivos planteados y como resultado demostramos nuestras hipótesis.

Justificación social, ya que la Municipalidad Provincial de Andahuaylas mejore en la gestión municipal que convive con adecuación a la nueva modalidad de trabajo como consecuencia de covid-19 y su población demanda calidad de atención en sus distintas áreas.

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar cómo se relaciona gestión municipal con el valor público la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021, y como objetivos específicos establecer la relación que existe entre planeación y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021; Establecer la relación que existe entre organización y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021; Establecer la relación que existe entre dirección y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021; Establecer la relación que existe entre control y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021.

En el siguiente comprendido se trató sobre las hipótesis de la investigación realizada, establecimos que la hipótesis general es: La Gestión municipal se relaciona significativamente con el valor público en la municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021, en ese sentido las hipótesis específicas son: La planeación se relaciona considerablemente con el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021; La organización se relaciona considerablemente con el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021; La dirección se relaciona significativamente

con el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021; el control se relaciona considerablemente con valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En relación al desarrollo del marco teórico, en primera instancia se acudió a las investigaciones científicas con aporte a la sociedad en su conjunto, en ese sentido podemos mencionar a los autores que aportaron al conocimiento científico en América latina y el mundo y lo consideramos como antecedentes internacionales:

Carreño (2020), en la tesis denominada *“Innovación, diseño y creación de valor público a nivel local. Análisis de la gestión del Paseo Bandera en Santiago de Chile”* (Tesis de maestría), tuvo como objetivo principal analizar los factores determinantes en la como caso posible de innovación, respecto al diseño y la creación de valor público a nivel local, para ello aplicó y diseño una metodología de tipo cualitativo, de nivel de intervención, con un diseño investigativo, llegando a la conclusión donde afirma que existe un escenario o ambiente que facilitó la innovación, en esta investigación se identificaron los 4 atributos organizacionales: “Personas”, “Conocimiento”, “Formas de trabajo”, “Reglas y procesos”, a partir de ellos se puede afirmar que dicha investigación aporta al conocimiento científico puesto que brinda información sobre el diseño y valor público identificando atributos organizacionales.

Carrascal (2020), en la tesis denominada *“Modelo de gestión estratégica del talento humano de la administración central del Municipio de Abrego, Colombia, con enfoque a la creación de valor público”* (Tesis de especialista en gestión pública), tuvo como objetivo principal donde propuso un modelo de gestión recursos humanos para la alcaldía, donde esto le permita fortalecer la gestión y desarrollo del talento humano y de la misma forma buscó mejorar los procesos al interior de la entidad estatal, es por ello aplicó y diseñó una metodología de tipo descriptivo, de nivel cualitativo, con un diseño de carácter no experimental, llegando a la conclusión de que la gestión estratégica del potencial humano depende netamente del esfuerzo, determinación y la medición que los líderes que encabezan distintas áreas en todas las entidades puedan desarrollar el potencial del talento humano. Esto conlleva a

comprometer la determinación de los que intervengan en su evaluación y aplicación ya que es primordial para el logro de los objetivos establecidos, a partir de ello se puede afirmar que dicha investigación aporta al conocimiento científico puesto que brinda orientaciones respecto a la gestión con estrategias del talento humano es vital importancia para generar valor público.

Arraiza (2019), en el artículo denominado "*Manual de Gestión municipal*" (Revista Konrad Adenauer Stiftung), tuvo como objetivo principal poner en conocimiento las bases teóricas y prácticas para todos los individuos que están involucradas con los procesos de una toma de decisiones e implementación de políticas públicas de una entidad pública en este caso municipal, para ello aplicó y diseñó un método de tipo descriptivo, de nivel cualitativo, con un diseño de carácter no experimental, llegando a la conclusión que los distintos niveles de evaluación deberían considerarse como una herramienta de una política pública para la toma de decisiones, de tal manera sirva de información para su modificación o ajuste del curso de la política actual o de políticas prospectivas. A partir de ellos se puede afirmar que dicha investigación aporta al conocimiento científico puesto que brinda orientaciones sobre el enfoque de toma de decisiones dentro de las políticas públicas en la gestión municipal.

Canel (2018), en el artículo denominado "*En busca de un marco para medir el valor intangible de la gestión pública. Análisis de casos prácticos de evaluación del valor público*". (Revista gestión y análisis de políticas públicas), para tal propósito aplicó el método de tipo descriptivo, de nivel cualitativo, con un diseño de carácter no experimental, tuvo como objetivo principal la identificación de qué aspectos se deben tener en cuenta para un servidor público para poder diseñar un tipo de evaluación ad hoc del valor público no visible que produce su gestión, llegando a la conclusión que en la investigación se ha tratado de identificar qué es lo que debe considerar un funcionario del sector público respecto al planteamiento de su gestión para que en ese sentido pueda medir y cuantificar el aspecto intangible del valor público que ésta tiene. A partir de ellos se puede afirmar que dicha investigación aporta al conocimiento

científico puesto que brinda orientaciones para que un líder de sector público pueda computar y medir el carácter intangible.

Aguilar (2016), en el artículo denominado “*Comunicación política y gestión municipal*” (Revista Universidad Autónoma del Estado de México), para ello aplicó un método de tipo descriptivo, de nivel cualitativo, con un diseño no experimental, tuvo como objetivo principal mostrar que las pretensiones de transformar la gestión municipal más significativas no fueron suficientes para alcanzar los objetivos de cambio, ya que los medios empleados actúan en el qué hacer y no en el ser municipal, es decir, que las reformas al marco normativo y la cantidad de instrumentos gerenciales se han encargado a incrementar las tareas, mas no fortalecer las capacidades para lograrlo, pero no a redefinir el papel de los municipios en el Estado y en los objetivos de desarrollo, a partir de ellos se puede afirmar que dicha investigación aporta al conocimiento científico con relación al incremento de instrumentos gerenciales en la gestión de una entidad pública mas no en el desarrollo de capacidades para la obtención de estas.

Asimismo, se tomó en cuenta a autores que aportaron al conocimiento científico a nivel nacional, en ese sentido se considera a los antecedentes nacionales se tuvo las siguientes investigaciones que analizan las variables de estudio de la presente investigación:

Zegarra (2021), en el artículo denominado “*El valor público, característica Fundamental en la nueva gestión pública* ” (Revista Pakamuros), tuvo como objetivo principal es el análisis del valor público como característica primordial en la nueva gestión pública, para ello aplicó y diseño una metodología de tipo descriptivo, de nivel cuantitativo, con un diseño de carácter no experimental, tuvo como conclusión que para crear valor público, a todos los gobiernos de turno es de su entera responsabilidad brindar servicios públicos a medida de sus capacidades y posibilidades, con niveles y beneficios de agrado para el ciudadano, para ello es necesario conocer las insuficiencias de los actores favorecidos con el propósito de conseguir el valor a las apreciaciones

de agrado con la eficacia de los productos y servicios que fueron brindados y que influya de forma directa y positivamente en el valor público generado por los servicios que dependen de dichas entidades públicas y según la nueva tendencia de gestión pública, a todas las personas se debe tratar como clientes en el sector privado, tal cual lo realizan una gran mayoría de empresas con sus clientes, donde en el escenario existe una oferta y una demanda por satisfacer en los diversos sectores, si hablamos de servicios públicos, se pone en palestra con los recursos que se cuentan, por ende se facilitan los servicios y prestaciones que se brinda; caso contrario, se definen otras con limitaciones, siempre con el enfoque del servicio de la población. a partir de ellos se puede afirmar que dicha investigación aporta al conocimiento científico puesto que brinda orientaciones sobre el nuevo enfoque de servicio público para generar valor público.

Vargas (2021), en la tesis denominada “*Estrategias gerenciales para el desempeño de la gestión municipal de Pátapo.*” (Tesis de doctorado), tuvo como objetivo principal la medición del nivel de desempeño de una gestión municipal basándose principalmente en los servicios públicos de limpieza pública, mercado de abastos y por ultimo seguridad ciudadana, para ello aplicó y diseñó una metodología de tipo descriptivo, con un diseño no experimental, llegando a la conclusión de que los fundamentos teórico – prácticos, brindan una interpretación y comprensión crítica y globalizada del problema de la gestión municipal, en tal sentido, concluye con la existencia de bases teóricas como por ejemplo la teoría general de sistemas, enfoques de mejora continua, gestión de calidad y gestión por procesos, para complementar y argumentar la producción ideal de servicios públicos y así obtener resultados con la finalidad de brindar un efecto positivo en el bienestar social, a partir de ellos se puede afirmar que dicha investigación aporta al conocimiento científico puesto que brinda información sobre la gestión municipal y su impacto positivo en el bienestar social.

Estrada (2019), en la tesis denominada “*Gestión municipal factor determinante en el desarrollo de la municipalidad provincial de Cotabambas:*



2013-2016” (Tesis de maestría), tiene como objetivo principal el análisis de que forma la gestión municipal ha cumplido con el desarrollo de la entidad municipal, en ese sentido se aplicó y diseñó una metodología de tipo explicativo, con un diseño de carácter no experimental y longitudinal, concluyendo que para la gestión de una entidad, las principales herramientas de planeación, tienen una actualización reciente, de esta forma la gestión municipal se muestra desorientada sobre lo que se quiere lograr tanto dentro y fuera como entidad estatal, con muestras claras donde prevalecen los intereses subalternos. Como consecuencia si no se actualiza, no permiten que se: Presente una garantía de la unidad de criterios, contenidos y definidos en la Planeación Estratégica y el Diseño de Proyectos. Con organización en secuencia lógica de las actividades que se consideran para obtener los objetivos y resultados que se definen en los distintos proyectos, a partir de ellos se puede afirmar que dicha investigación aporta al conocimiento científico puesto que brinda orientaciones en relación a la Secuencia lógica en el manejo procedimental de la gestión municipal.

Nazario (2019), en la tesis denominada “*El control interno y la gestión municipal en el distrito de Quisqui-Huánuco, 2019*” (Tesis de maestría), tuvo como objetivo la determinación de que si el Control Interno incide en la Gestión Municipal en el Distrito de Quisqui-Huánuco, 2019, para ello se aplicó y diseñó una metodología de tipo referencial, de nivel correlacional, con un diseño de carácter no experimental, este autor tiene como conclusión determinó que el control interno influye de sobremanera en la gestión municipal. Esto debido a que no existe un órgano de control interno que se encargue de concientizar y fortalecer capacidades al personal sobre los instrumentos de gestión y mejoras continuas de control interno en la interna de una municipalidad por consiguiente el resultado es un alto riesgo de caer en actos de corrupción e irregularidades, a partir de ello se puede confirmar que dicha investigación aporta al conocimiento científico puesto que brinda orientaciones sobre la importancia de contar con procedimientos de calidad en la gestión municipal.

Veliz (2019), en la tesis denominada “*Gestión de la calidad y valor público en la Municipalidad Provincial de Satipo, Junín, 2019*” (Tesis de

maestría), su objetivo principal fue determinar la relación entre la gestión de la calidad y el valor público en la Municipalidad Provincial de Satipo, Junín, 2019, para ello aplicó y diseñó una metodología de tipo hipotético- deductivo, de nivel correlacional, con un diseño de carácter no experimental, a partir de ello concluye que el estudio actual indica que respecto a la hipótesis general, indica que existe correlación positiva moderada entre las variables gestión de calidad y valor público. A partir de ellos se puede afirmar que dicha investigación aporta al conocimiento científico puesto que brindando información sobre su relación del valor público con trabajadores municipales en una municipalidad provincial.

En ese contexto se procedió a describir las bases teóricas respecto a la primera variable gestión municipal:

Para Robbins y Coulter (2005), la administración o gestión se refiere a las distintas actividades y trabajos coordinados, que de tal modo se desarrollen de una forma eficaz y por supuesto eficiente entre las personas, a través de ellas se convierte en el objetivo principal de una administración.

Chávez (2017), define a un órgano estatal municipal como una institución pública que ejecuta sus actividades dentro de una determinada jurisdicción, ya sea distrito o provincia y su campo de acción tiene comprendido de acuerdo a su jurisdicción limítrofes e injerencias socioeconómicas de su competencia.

La gestión municipal o administración pública, se encuentra normado en la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, Ley N° 27658, esta tiene como objetivo obtener altos niveles de eficiencia del sistema del aparato estatal, con el objetivo de lograr una mejor atención en los servicios u obligaciones de su competencia, priorizando y optimización los recursos que están a su alcance; la Ley del Procedimiento Administrativo General, Ley N° 27444 que tiene como finalidad de implantar el régimen jurídico que se pueda aplicar en la actuación de la Administración Pública y sirva a la protección del interés general, en ese sentido se pueda garantizar los intereses y derechos de los administrados y con sujeción al ordenamiento constitucional y jurídico en

general; y la Ley Marco de Descentralización, Ley N° 26922, esta busca establecer relaciones interinstitucionales.

Por lo antes mencionado, se procedió a analizar las dimensiones de la gestión municipal, según Torres R. (2018) existen 4 dimensiones: Planeación, Organización, Dirección y Control, las mismas que se desarrollan e interpretan a cada una de ellas.

La dimensión Planeación es una acción de estrategias, procedimientos y destinos para definir proyectos dentro de una organización, esto para el logro de una conciliación y una serie de coordinaciones de distintas actividades que serán ejecutadas, todo ello con el fin de fortalecer capacidades para de tomar de decisiones que puedan repercutir en horizonte futuro con prosperidad para la entidad. En cambio, Ramírez (2018) atribuye la particularidad de incluir asignaciones de acuerdo a las características de las jerarquías y las áreas que corresponden, esto con el fin de estructurar distintas estrategias que coadyuben al logro de metas y objetivos que son establecidos por una institución.

La dimensión de Organización consiste en la coordinación y designación de una serie de recursos a una determinada organización con el propósito de obtener resultados que optimicen los trabajos dentro de una organización o institución gubernamental o privada. Para Palacin (2020) la organización es de vital importancia en la gestión administrativa donde los trabajadores deben tener en consideración en su desempeño con el fin de cumplir los deberes encomendados por la institución.

La dimensión de Dirección consiste en sensibilizar a los trabajadores dentro de una institución para que asuman la ejecución de los distintos objetivos y metas de acuerdo a los niveles jerárquicos y áreas establecidas en la entidad. Olalde (2018) considera que en esta dimensión el líder, ejecutivo o persona que conduce la entidad debe tener el perfil y cualidades de orientar, conducir al talento humano capaces de desarrollar las actividades comprendidas en el área

de trabajo. Por otro lado, (Ramírez, 2018) manifiesta que es necesario detallar cada puesto de área laboral de forma coordinada con el fin de implementar las estrategias necesarias que conduzcan al logro de metas y objetivos establecidos.

Finalmente, la dimensión de Control que es el encargado de realizar el monitoreo de dos aspectos primordiales como son la eficacia y eficiencia del trabajo que se está realizando para el logro de un determinado resultado debidamente orientada para lograr objetivos y metas que una institución u organización tiene trazado en un determinado espacio y tiempo. Además, (Estrada, 2019). precisa que el control en una institución no solamente debe estar presente en el final de un determinado periodo más a la inversa, debe estar presente e participar, controlar de forma consecuente en los distintos procesos y actividades de una terminada área, a fin de evitar errores y desde luego de esta forma identificarlos y tomar una medida correctiva y no pueda influir en la gestión administrativa de una institución X o Y. Por otro lado (Ramírez, 2018) resume el control en la implementación las estrategias que orientan y conducen al logro de los objetivos de una determinada entidad sea pública o privada.

Por otro lado, las bases teóricas respecto a la segunda variable valor público se detallaron en el siguiente apartado: Para Moore (2006), el valor público es la suma de sensaciones de satisfacción personales que son producidos por un sistema social, política de gobierno, también precisa que el valor público es, cualquier entidad pública debidamente constituido para actuar como un agente de sus pobladores. En ese sentido el gobierno utiliza sus recursos con el objetivo de mejorar las apreciaciones del ciudadano respecto a los servicios u tramites realizados en la entidad con el fin de mejorar el el valor publico determinado por grado de satisfacción que puede ser o no ser logrado necesariamente por las operaciones del mercado competitivo, por ello, cierto grupo poblacional política designa al gobierno para que le pueda ayudar a obtenerlo de forma conjunta, pero generalmente lo orientan a su beneficio individual. Por otro lado, la definición valor público es sintetizado por Blaug

(2006) quienes manifestaron que “valor público es aquello que el público valora”. Aludiendo la necesidad de que las administraciones públicas deben aprender de sus ciudadanos, de sus intereses, opiniones, experiencias y conocimiento colectivo en su conjunto.

Por ello se procedió a analizar las dimensiones de la variable valor público donde Geoff y Muers (2002), hacen la afirmación que las actividades y acciones realizadas por el gobierno son valoradas por el ciudadano. Además se menciona que todas las áreas primordiales de valor se desarrollan en 3 dimensiones: Valor creado por Servicios, Valor creado por Resultados, Valor creado por la Confianza y la Legitimidad.

Dimensión de valor creado por los Servicios consiste en que los ciudadanos emiten una apreciación individual de servicios públicos en una lógica parecida a la apreciación de valor emitidas por el consumo de aquellos comprados del sector privado donde lo consideran de vital importancia el aspecto de la calidad en el servicio. En tal sentido, el ciudadano pueda percibir la satisfacción orientado a un órgano de gobierno estatal es crítica respecto al valor público, donde se pudo observar que el grado de satisfacción del usuario es mayor en aquellos servicios que ellos consideran importantes. Esto lo dan a conocer de forma implícita o explícita, de la misma forma por más que existen otros factores que sean también de vital importancia, el usuario siempre está acostumbrado hacer una comparación entre el nivel de servicio recibido y el costo que este le generó. Como ya se conoce la satisfacción prestada por una entidad estatal se muestra crítica para el valor público, para tal objetivo es necesario contar con ciudadanos empoderados, leídos, informados e influenciados manera alguna por su experiencia con el sector privado. En este escenario, la satisfacción del público consumidor es crítica para el valor público. Esto conlleva a la probabilidad singular de ser el caso de un público más exigente y consumista dichas expectativas son generadas y motivadas por su experiencia en servicios privados. En el pasado hay experiencia de que hubo muy poca atención orientada a la satisfacción del público usuario: Ya que se consideraba que con existiera el servicio era más que suficiente, y por supuesto

el público generalmente sentía agradecimiento muy al margen al tipo de calidad de servicio recibido. Con esta experiencia se genera una sugerencia sobre la satisfacción del público usuario existe una probabilidad de que esté determinada por varias series de factores que incluyen: Servicio al Cliente: las personas son asistidas el servidor público de una entidad estatal, Información: existe una relación entre los diferentes servicios y la satisfacción, y la percepción de que si los usuarios sienten que están adecuadamente informadas sobre servicios recibidos. La probabilidad es muy remota de que la información de forma independiente influya sobre servicios recibidos; sin embargo, es parte fundamental la información y conocimiento para que se pueda construir lazos entre los usuarios y servicios brindados, Uso de servicios: Si las personas han sido beneficiados de ciertos servicios en particular, de forma contraria se puede escuchar sobre ellos solo a través de los distintos medios de comunicación lo cual importante para la determinación de su satisfacción.

Dimensión Valor creado por los Resultados, esto implica que son consecuencias que están muy relacionados a los servicios, aunque, se tiene calcular y realizar el manejo de diferentes formas, tratando de perfilar lo que la sociedad en su conjunto espera de parte de su gobierno, quiere decir que la población determina o precisa de que forma debe ser logrado el mencionado valor.

Por último, la dimensión de Valor creado por la Confianza y la Legitimidad, en este aspecto la confianza toma el protagonismo de ser el eje entre la población y el gobierno local los cuales están establecidas por tres enfoques generales: Por el accionar de las instituciones en general, Por el profesionalismo con la que se trabaja la economía que tiene un destino y propósito que es el bien común de la ciudadanía donde se generan los servicios, donde interviene la forma en que los actores políticos y las entidades públicas incidan en la conducción de forma correcta una organización.

### III. METODOLOGÍA

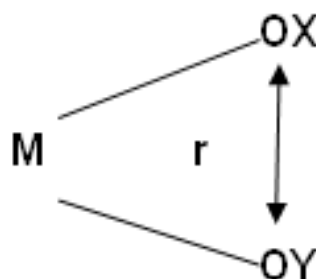
#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es de tipo básica o pura, puesto que Hernández, Fernandez y Baptista (2014), menciona que tiene el objetivo de conocer la realidad del fenómeno de estudiado, sobre el cual se genera nuevo de conocimiento, en este caso particular vinculados a las variables gestión municipal y valor público.

Respecto al enfoque de investigación, este es cuantitativo, ya que se centra en mediciones objetivas y análisis estadísticos de los datos recopilados en campo sobre las mencionadas variables de investigación (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014)

El diseño de la investigación es no experimental, debido a que no se han alterado las variables de estudio, adicionalmente se precisa que esta investigación tiene un corte transversal debido a que se ha realizado en un determinado tiempo a una población muestra (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014).

Finalmente, mencionar que la presente investigación tiene un nivel correlacional (Hernández, Fernandez y Baptista, 2014), ya que busca describir que tipo de relación existe entre la variable gestión municipal y la variable valor público en la municipalidad provincia de Andahuaylas tal como se puede apreciar en el siguiente esquema:



- M = Muestra
- OX = Datos de la variable “Gestión Municipal”.
- OY = Datos de la variable “Valor Público”.
- r = Correlación de variables

### **3.2. Variables y operacionalización**

Definición conceptual de variable 1: A la municipalidad se considera como un ente del estado con capacidad de ejecutar sus labores en una jurisdicción ya sea distrito o una provincia, y su ámbito de acción obedece a un grupo poblacional delimitado donde ejerce gestión pública (Chávez, 2017).

Definición operacional: Analiza el conocimiento respecto a la gestión municipal, a través de una encuesta donde se toma en cuenta las dimensiones de planeación, organización, dirección y control las cuales son aplicadas en la población.

Definición conceptual de variable 2 valor público: Se considera que el valor público es la sumatoria de distintas satisfacciones personales que son producto de un sistema social o política de gobierno, también se precisa que el valor público es, cualquier gobierno sea provincial o distrital debidamente constituido que actúa como un agente de sus ciudadanos (Moore, 2006).

Definición operacional: Analiza el conocimiento respecto a al valor público, a través de una encuesta considerando las dimensiones de valor creado por servicio, valor creado por resultados, valor creado por la confianza y legitimidad.



### 3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

La población, según Ventura (2017) es el conjunto de individuos que forman parte de un análisis la vincularlos con un fenómeno que se desea investigar, por lo que en este sentido la población a considerar en esta investigación está conformado por 377 trabajadores de la municipalidad Provincial de Andahuaylas obtenido de acuerdo a lo señalado en el portal de [www.datosperu.org](http://www.datosperu.org) con corte a junio del 2021.

La muestra es un subconjunto representativo de una población determinada accesible cuantificable y finito (Arias, 2006). En relación a la obtención de la muestra, se ha considerado la fórmula y los supuestos siguientes:

- Nivel de confiabilidad del 95%. ( $Z = 1,96$ )
- Margen de error + 5,00%. ( $e$ )
- Probabilidad de ocurrencia 50%. ( $P$ )
- Tamaño de la población es 377 ( $N$ )

$$n = \frac{N z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}{(N-1)e^2 + z_{\alpha/2}^2 P(1-P)}$$

$$377 * 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)$$

$$n = \frac{\dots}{\dots}$$

$$(377 - 1) * 0.05^2 + 1.96^2 * 0.50 * (1 - 0.50)$$

$$n = 190$$

Por lo que se considera la cantidad de 190 trabajadores de la municipalidad provincial de Andahuaylas. El muestreo es un conjunto de reglas, criterios y procedimientos mediante los cuales se ha seleccionado un conjunto de elementos de una determinada población (Mata, 1997). En tal sentido, en este material de investigación se ha seleccionado un muestreo de tipo probabilístico, de forma aleatoria simple.

La unidad de análisis se define que es una parte del documento o epítafio que se toma en consideración como elemento que sirve de base para la investigación (Balcells i Junyent, Josep, 1994). La presente investigación considera como unidad de análisis a la municipalidad provincial de Andahuaylas, de la Región Apurímac.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La Técnica empleada de recolección de datos para el trabajo de investigación será la encuesta que es un método de recolección estandarizado, cuyo el objetivo es la recolección recopilada de una muestra, la cual debe ser repetitiva de la población de estudio (Cea, 1999).

Los instrumentos de datos y el método de recolección de datos empleado en la investigación será Cuestionario de escala ya que es una técnica de investigación social que presenta transversalidad y objetividad de datos, se plasma en dimensiones por cada variable de estudio (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

La peculiaridad de los cuestionarios son el conjunto de preguntas con el que cuentan, los cuales nos permiten en conjunto alcanzar el objetivo planteado, ya que el desarrollo de este, generara la información necesaria para el análisis estadístico.

Para tal propósito en el caso específico de la investigación en mención se tiene las siguientes fichas técnicas de acuerdo a las variables planteadas e identificadas en la investigación:

1). Ficha técnica de Gestión Municipal:

- Denominación: cuestionario de “Gestión Municipal”
- Elaborado por: Ronal Soto Ludeña
- Tiempo: 07 minutos
- Forma de Administración: Virtual
- Escala: Likert

2). Ficha técnica de Valor Público:

- Denominación: cuestionario de “Valor Público”
- Elaborado por: Ronal Soto Ludeña
- Tiempo: 07 minutos
- Forma de Administración: Virtual
- Escala: Likert

Por otro lado, es preciso indicar que la de los instrumentos puede ser medido de manera concreta y directa (Carrasco, 2018), esto corresponde a determinar la procedencia y eficacia de un instrumento medible (Ñaupas et al, 2018).

De lo antes mencionado, en relación a la validez del contenido de los instrumentos, se ha considerado la validación a tres expertos, las mismas que se detallan en los anexos de la presente, asimismo se ha considerado los formatos con respuestas dicotómicas establecidos por la Universidad Cesar Vallejo, obteniendo un resultado general de “Aplicable”, tal como se pude detallar a continuación:

**Tabla 1***Validación de juicio de expertos*

Variables	Nº	Nombre y apellidos	Especialidad	Opinión
V1: Gestión Municipal	1	Maricarmen Ortiz Montes	Magister en Gestión Publica	Aplicable
	2	Katya Magali Velasque Aroni	Magister en Gestión Pública	Aplicable
V2: Valor Público	3	Lyannee Imelda Valdarrago Limachi	Magister en Gestión Publica	Aplicable

Fuente: certificado de validez de contenido de los instrumentos

Sobre la confiabilidad, esta es definida como el rango en la que los resultados serán similares, al momento de aplicarse de manera reiterada el instrumento al mismo individuo y/o objeto (Hernández, Fernández y Baptista, 2014), aunado a ello el Alfa de Cronbach, es un indicador estadístico usado para cuantificar la confiabilidad de un instrumento (Sánchez, Reyes y Mejía, 2018).

En tal sentido, se aplicó el criterio del Alpha de Cronbach, considerando una prueba piloto de 30 servidores públicos de Municipalidad Provincial de Andahuaylas previamente establecida en la muestra objeto de análisis, cuyos valores se detallan a continuación:

**Tabla 2***Confiabilidad de los instrumentos*

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Primera variable	0,898	15
Segunda variable	0,812	18

Fuente: Elaboración propia.

De lo expresado, en relación a la variable “Gestión Municipal”, obtuvo un resultado de 0,898; lo que significa que es “Bueno”, asimismo para la variable “Valor Público”, obtuvo un resultado de 0,812; lo que significa que es “Excelente”, los valores detallados del procedimiento del Alpha de Cronbach se encuentran detallados en los anexos.

### 3.5. Procedimientos

Posterior a la aprobación del proyecto de investigación, se realizó con la recopilación de información documental para el entendimiento de las variables de investigación. A continuación, se elaboraron los instrumentos de campo, por medio de este se realiza la toma de datos a la muestra previamente definida.

Posterior a ello, se aplicó el instrumento y con la información obtenida se realizará el procesamiento estadístico e interpretación de resultados, considerando las normas éticas del investigador. Acto seguido, se desarrolló la discusión de resultados y contrastación de hipótesis, para la redacción de conclusiones y propuestas de recomendaciones.

Por último, se procedió a realizar el informe final de tesis y efectuar el levantamiento de observaciones que precisó el docente asesor, para presentar el entregable final.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En relación al método de análisis de datos, posterior a la selección de muestra y aplicación de instrumento, en la presente investigación se empleó el software SPSS v24,0 mediante el cual se obtendrá en cuadros de porcentaje, tablas de frecuencia y diagramas, según el análisis de la variable lo amerite.

Adicionalmente se precisó, en relación del análisis de las variables y dimensiones, que se empleará la escala de Likert con 5 opciones que se detallan a continuación: (1) Siempre, (2) Casi Siempre, (3) A veces, (4) De Casi Nunca, (5) Nunca.

### **3.7. Aspectos éticos**

El citado trabajo de investigación cuenta con total autenticidad y veracidad respecto al instrumento generado y su posterior a aplicación de campo, asimismo en relación al análisis estadístico y evaluación de los resultados obtenidos, guardando coherencia con las normas y reglamentos éticos en la Universidad Cesar Vallejo.

## IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se muestran los resultados descriptivos considerando las variables y dimensiones empleadas en el objetivo general y los objetivos específicos, así mismo los resultados inferenciales empleando el coeficiente de correlación de Spearman:

### 4.1. Resultados descriptivos de la Variable “Gestión Municipal”

A continuación, luego del procesamiento de la información se procede a describir los resultados de la dimensión “Planeación”:

**Tabla 3**

*Dimensión “Planeación”*

Dimensión	Nivel	Trabajadores	Porcentaje
Planeación	Inadecuado	98	51,6%
	Regular	90	47,4%
	Aceptable	2	1,1%
	Total	190	100,0%

Fuente: Cuestionario de “Gestión Municipal”

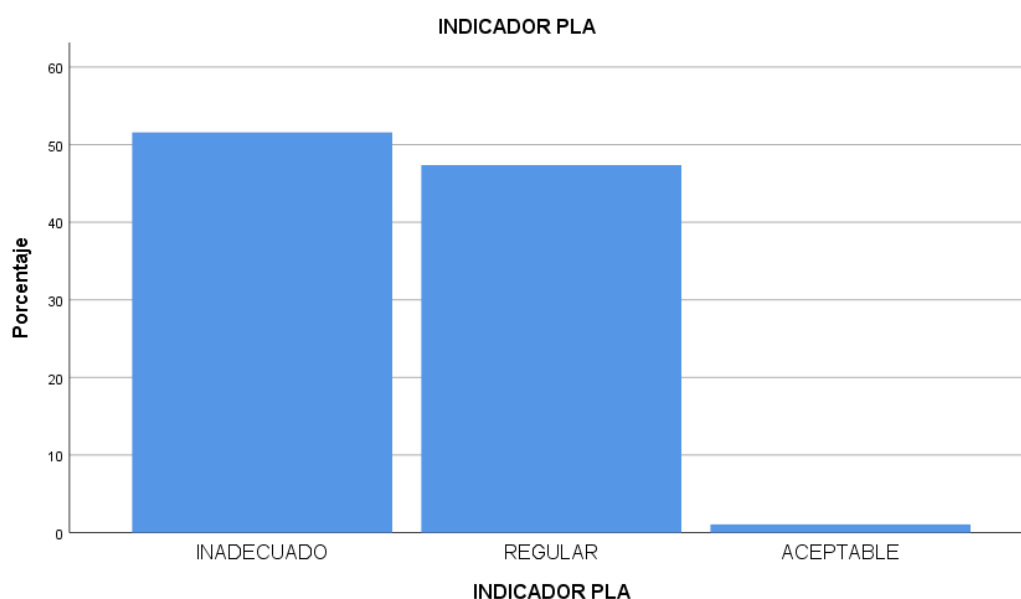
En tal sentido se obtiene como resultados de la Tabla 3, que se puede observar que el nivel de Planeación en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es inadecuado con un porcentaje de 51,6% (98 trabajadores), siendo esta la escala de mayor porcentaje en respuesta de la muestra estudiada; seguido del 47.4% (90 trabajadores) que calificaron de nivel regular la planeación, y finalmente un 1,1% (2 trabajadores) lo calificó como aceptable, por lo que estos resultados nos muestran que la planeación luego de ser evaluado por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas presentan un mayor porcentaje de nivel inadecuado debido a

que desde su perspectiva evidencian deficiencias entorno a la planificación organizacional de acuerdo al plan operativo institucional.

Lo antes mencionado se describe en la en la Figura 1:

### Figura 1

#### Dimensión “Planeación”



Fuente: Cuestionario de “Gestión Municipal”

Asimismo respecto al análisis realizado por las preguntas que intervienen en esta dimensión, se tiene en la Tabla 4 que los aspectos más destacados por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas son aquellos vinculados a la importancia del conocimiento sobre la planificación organizacional sin embargo existe una gran preocupación en relación a la elaboración del plan operativo institucional, herramienta fundamental para el desarrollo y logro de objetivos trazados en la institución.



**Tabla 4***Dimensión 1 "Planeación" (por pregunta)*

Preguntas	Nivel	Trabajadores	Porcentaje
1. Usted considera que los superiores por jerarquía programan las metas en función a los objetivos institucionales y realizar el seguimiento que corresponde para el logro de las metas	Siempre	48	25,3%
	Casi siempre	96	50,5%
	A veces	34	17,9%
	Casi nunca	10	5,3%
	Nunca	2	1,1%
2. Usted cree que los superiores de jerarquía difunden y enseñan a todo el personal de las áreas correspondientes la programación de las metas a fin de comprometerlos con el logro del objetivo.	Siempre	38	20,0%
	Casi siempre	75	39,5%
	A veces	66	34,7%
	Casi nunca	9	4,7%
	Nunca	2	1,1%
3. Usted considera que la institución, cuenta con política de motivación respecto al personal para proponer mejoras en los procesos administrativos.	Siempre	39	20,5%
	Casi siempre	77	40,5%
	A veces	61	32,1%
	Casi nunca	11	5,8%
	Nunca	2	1,1%
4. Usted cree que los superiores Jerárquicos cuentan con la capacidad de solucionar y manejar los conflictos con el fin de no perjudicar el logro de las metas.	Siempre	49	25,8%
	Casi siempre	70	36,8%
	A veces	59	31,1%
	Casi nunca	9	4,7%
	Nunca	3	1,6%

**Fuente:** Cuestionario de "Gestión Municipal"

Por otro lado, en relación a la dimensión “Organización” se procede a mostrar los resultados obtenidos del análisis estadístico:

**Tabla 5**

*Dimensión “Organización”*

<b>Dimensión</b>	<b>Nivel</b>	<b>Trabajadores</b>	<b>Porcentaje</b>
Organización	Inadecuado	104	54,7%
	Regular	81	42,6%
	Aceptable	5	2,6%
	Total	190	100,0%

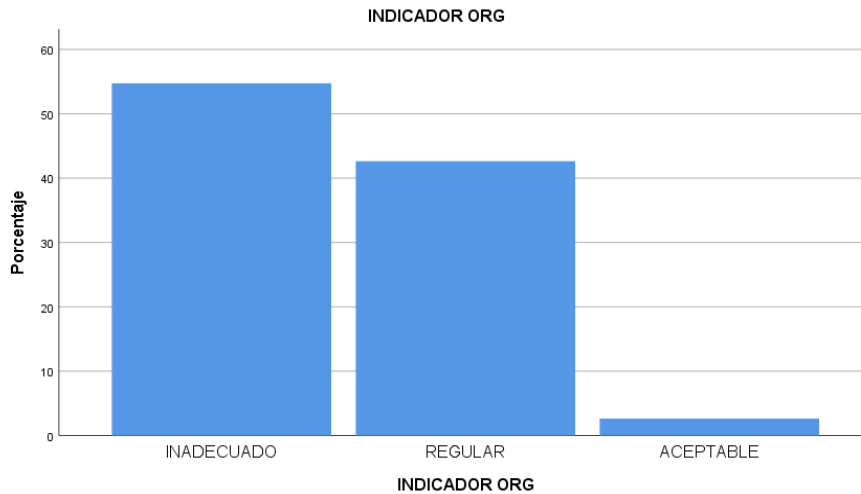
**Fuente:** Cuestionario de “Gestión Municipal”

En la Tabla 5, se puede observar que el nivel de Organización en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es inadecuado con un porcentaje de 54,7% (104 trabajadores), siendo esta la escala de mayor porcentaje en respuesta de la muestra estudiada; seguido del 42,6% (81 trabajadores) que calificaron de nivel regular la Organización, y finalmente un 2,6% (5 trabajadores) lo calificó como aceptable, por lo tanto estos resultados nos muestran que la organización en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas está en un nivel inadecuado ya que desde la perspectiva de los trabajadores la organización es muy importante y vital para que una institución del estado tengan éxito y de esta manera la gestión municipal sea positiva.

En la Figura 2 podemos observar lo mencionado en líneas anteriores:

**Figura 2**

*Dimensión “Organización”*



Fuente: Cuestionario de “Gestión Municipal”

Del mismo modo del análisis realizado por las preguntas que intervienen en la presente dimensión, en la Tabla 6 se muestra que los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas indican que la institución debería involucrar con mayor consideración a los trabajadores para que puedan intervenir en el diseño organizacional, ya que los funcionarios en su mayoría cumplen con el perfil y podrían ser de gran aporte sus conocimientos.

**Tabla 6***Dimensión 2 “Organización” (por pregunta)*

Pregunta		Trabajadores	%
5. Usted considera importante que el personal pueda intervenir en el diseño organizacional que se requiere implementar en la institución.	Siempre	37	19,5
	Casi siempre	72	37,9
	A veces	67	35,3
	Casi nunca	10	5,3
	Nunca	4	2,1
6. Usted considera que los funcionarios y servidores públicos cumplen con el perfil del puesto establecido en los instrumentos de gestión.	Siempre	33	7,4
	Casi siempre	70	36,8
	A veces	66	34,7
	Casi nunca	16	8,4
7. Considera usted que en los puestos de trabajo se encuentran definidos las tareas que los colaboradores son capaces de cumplir de manera óptima.	Siempre	28	14,7
	Casi siempre	83	43,7
	A veces	68	35,8
	Casi nunca	8	4,2
8. Usted considera que la entidad comunica y socializa a los trabajadores la visión, misión, objetivos y estructura de la organización.	Siempre	38	20,0
	Casi siempre	66	34,7
	A veces	72	37,9
	Casi nunca	11	5,8

---

Nunca	3	1,6
-------	---	-----

---

Fuente: Cuestionario de “Gestión Municipal”

Asimismo, en referencia a la dimensión “Dirección” se puede mostrar los resultados obtenidos a través del análisis estadístico realizado:

**Tabla 7**

*Dimensión “Dirección”*

<b>Dimensión</b>	<b>Nivel</b>	<b>Trabajadores</b>	<b>Porcentaje</b>
	Inadecuado	77	40,5%
Dirección	Regular	106	55,8%
	Aceptable	7	3,7%
	Total	190	100,0%

---

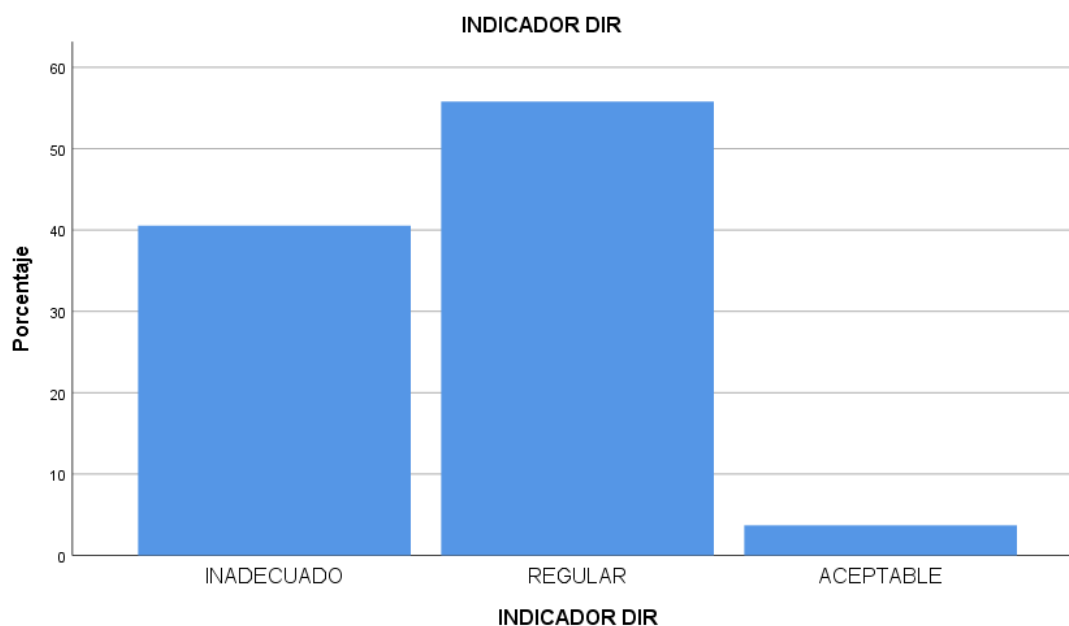
**Fuente:** Cuestionario de “Gestión Municipal”

Es preciso indicar que en la Tabla 7, la dirección en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es regular con un porcentaje de 55,8% (106 trabajadores), siendo esta la escala de mayor porcentaje en respuesta de la muestra estudiada; seguido del 40,5% (77 trabajadores) que calificaron de inadecuado la dirección, y finalmente un 3,7 % (07 trabajadores) lo califico como aceptable, por lo tanto estos resultados nos muestran que la dimensión “dirección” luego de ser evaluado por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas presentan un mayor porcentaje de nivel regular ya que desde la percepción de los trabajadores la institución promueve políticas institucionales que promueven el cumplimiento de metas y objetivos, esta acción es favorable para la institución ya los trabajadores realizan su actividad con enfoque de gestión por resultados.

En la Figura 3 podemos observar el análisis presentado anteriormente:

**Figura 3**

*Dimensión “Dirección”*



Fuente: Cuestionario de “Gestión Municipal”

A continuación, se muestra el análisis realizado de acuerdo a las preguntas que intervienen en esta dimensión, se muestra en la Tabla 9 que los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas señalan con frecuencia que la institución se encuentra comprometido con su personal realizando políticas de reconocimiento, asimismo fortaleciendo sus capacidades con programas de capacitación, como consecuencia se genera buen clima laboral.

**Tabla 8***Dimensión 3 "Dirección" (por pregunta)*

<b>Pregunta</b>		<b>Trabajadores</b>	<b>%</b>
9. Usted cree que el reconocimiento es importante en el desempeño de los trabajadores para el logro de las metas programadas.	Siempre	37	17,9%
	Casi siempre	80	42,1%
	A veces	65	34,2%
	Casi nunca	10	5,3%
	Nunca	1	0,5%
10. Usted cree que la entidad municipal debe promover la rotación de personal y le pueda permitir su desarrollo personal y contribuir al logro de las metas establecidas	Siempre	34	17,9%
	Casi siempre	95	50,0%
	A veces	47	24,7%
	Casi nunca	13	6,8%
	Nunca	1	0,5%
11. Usted considera que la municipalidad cuenta con un programa de capacitación en función a las necesidades de cada área de trabajo.	Siempre	40	21,1%
	Casi siempre	85	44,7%
	A veces	53	27,9%
	Casi nunca	11	5,8%
	Nunca	1	0,5%
12. Usted considera que el buen clima laboral existente en la municipalidad influye en el compromiso del trabajador con el cumplimiento de las metas asignadas.	Siempre	36	18,9%
	Casi siempre	85	44,7%
	A veces	52	27,4%
	Casi nunca	17	8,9%

---

Nunca	0	0,0%
-------	---	------

---

Fuente: Cuestionario de “Gestión Municipal”

Asimismo, en referencia a la dimensión “Control” se puede mostrar los resultados obtenidos a través del análisis estadístico realizado:

**Tabla 9**

*Dimensión “Control”*

Dimensión	Nivel	Trabajadores	Porcentaje
Control	Inadecuado	85	44,7%
	Regular	94	49,5%
	Aceptable	11	5,8%
	Total	190	100,0%

---

**Fuente:** Cuestionario de “Gestión Municipal”

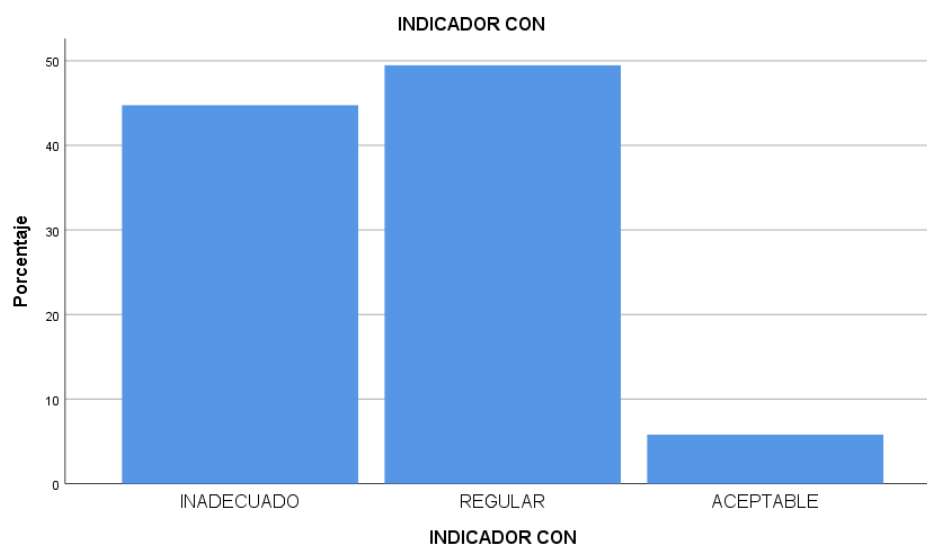
Es preciso indicar que en la Tabla 9, el control en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es regular con un porcentaje de 49.5% (94 trabajadores), siendo esta la escala de mayor porcentaje en respuesta de la muestra estudiada; seguido del 44,7% (85 trabajadores) que calificaron de inadecuado el control en la institución, y finalmente un 5,8% (11 trabajadores) lo calificó como aceptable, por lo tanto estos resultados nos muestran que el control ha sido evaluado por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas de nivel regular ya que desde su percepción consideran que el soporte tecnológico permite mayor control interno institucional, sin embargo perciben que se debería generar mecanismos de recolección de sugerencia, quejas y reclamos de los trabajadores, además sugieren que debería efectuarse seguimientos de las



labores encomendadas en aras a la celeridad y cumplimiento de objetivos establecidos.

En la Figura 4 podemos observar el análisis presentado anteriormente:

**Figura 4**  
*Dimensión "Control"*



Fuente: Cuestionario de "Gestión Municipal"

A continuación, se muestra el análisis realizado de acuerdo a las preguntas que intervienen en esta dimensión, se muestra en la Tabla 10 que los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas señalan con frecuencia que hay control de forma regular en la institución además confían en la implementación tecnológica para llevar un mejor control interno, sin embargo se percibe que los trabajadores necesitan mecanismo de donde ellos puedan ser escuchados desde su incomodidad, preocupaciones, sugerencias, etc. Ya que esto podría afectar en el desempeño laboral e incluso generar un clima laboral deficiente.

**Tabla 10***Dimensión 4 "Control" (por pregunta)*

<b>Pregunta</b>		<b>Trabajadores</b>	<b>%</b>
13. Cree usted que en la entidad deberían realizarse seguimientos de las tareas encomendadas al personal.	Siempre	40	21,1%
	Casi siempre	85	44,7%
	A veces	48	25,3%
	Casi nunca	14	7,4%
	Nunca	3	1,6%
14. Usted considera que la municipalidad debe tener un mecanismo para la recolección de quejas, sugerencias y reclamos de los trabajadores.	Siempre	40	21,1%
	Casi siempre	75	39,5%
	A veces	59	31,1%
	Casi nunca	14	7,4%
	Nunca	2	1,1%
15. Usted cree que la implementación de la tecnología pueda desarrollar un mayor control interno.	Siempre	39	20,5%
	Casi siempre	85	44,7%
	A veces	47	24,7%
	Casi nunca	18	9,5%
	Nunca	1	0,5%

---

Fuente: Cuestionario de "Gestión Municipal"

Finalmente, luego de realizar el procesamiento de la información por dimensiones se procede a describir los resultados de la variable "Gestión Municipal".

**Tabla 11**

*Variable "Gestión Municipal"*

<b>Dimensión</b>	<b>Nivel</b>	<b>Trabajadores</b>	<b>Porcentaje</b>
Gestión Municipal	Inadecuado	98	51,6%
	Regular	88	46,3%
	Aceptable	4	2,1%
	Total	190	100,0%

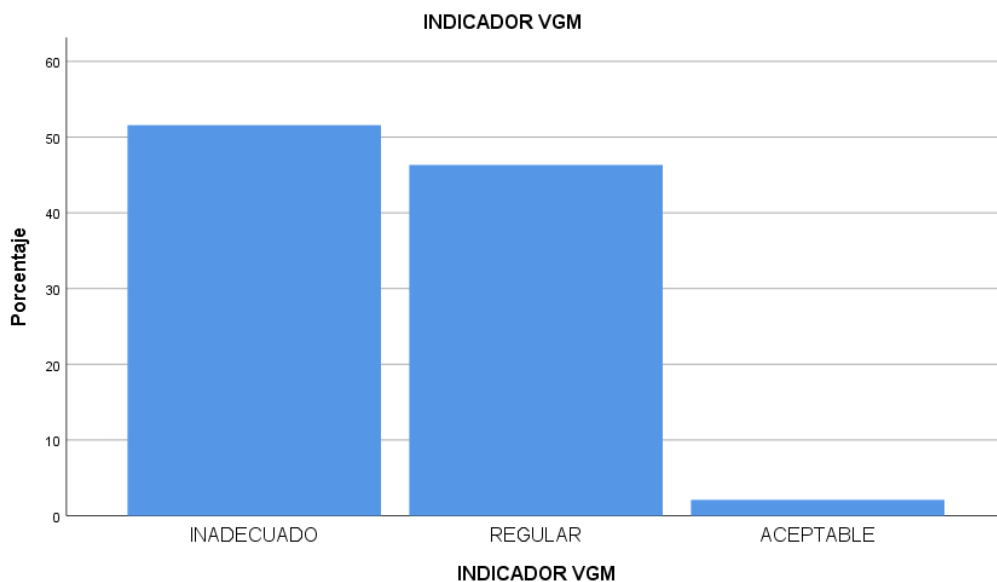
Fuente: Cuestionario de "Gestión Municipal"

En la Tabla 11, se puede observar que el nivel de la variable Gestión Municipal en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es inadecuado con un porcentaje de 51,6% (98 trabajadores), siendo esta la escala de mayor porcentaje en respuesta de la muestra estudiada; seguido del 46,3% (88 trabajadores),) que calificaron de nivel regular la variable Gestión Municipal, y finalmente un 2,1% (4 trabajadores), lo calificó como aceptable, por lo tanto estos resultados nos muestran que las variable Gestión Municipal ha sido evaluado por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas como inadecuado ya que desde su percepción presentan deficiencias entorno a las 4 fundamentos de la administración planeación, organización, dirección y control, quiere decir que no existe una buena gestión municipal.

Después de realizar la interpretación de los resultados del análisis estadístico se describen de manera más clara en la Figura 5:

**Figura 5**

*Variable "Gestión Municipal"*



Fuente: Cuestionario de "Gestión Municipal"

#### **4.2. Resultado descriptivo de Variable "Valor Público"**

A continuación, después de realizar el procesamiento de la información se procede a describir los resultados de la dimensión "Valor creado por servicios":

**Tabla 12***Dimensión “Valor creado por servicios”*

<b>Dimensión</b>	<b>Nivel</b>	<b>Trabajadores</b>	<b>Porcentaje</b>
	Inadecuado	104	54,7%
Valor creado por Servicios	Regular	80	42,1%
	Aceptable	6	3,2%
	Total	190	100,0%

---

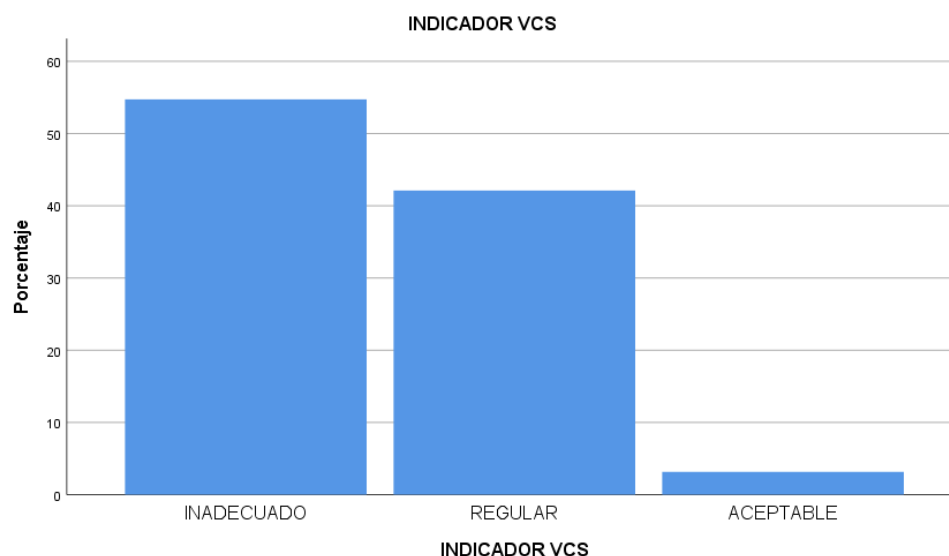
Fuente: Cuestionario de “Valor Público”

Es preciso detallar que en la Tabla 12, el nivel de la dimensión valor creado por servicios en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es inadecuado con un porcentaje de 54,7% (104 trabajadores), siendo esta la escala de mayor porcentaje en respuesta de la muestra estudiada; seguido del 42,1% (80 trabajadores) que calificaron de nivel regular la dimensión valor creado por servicios; finalmente un 3,2% (6 trabajadores) lo calificó como aceptable, por lo tanto estos resultados nos muestran que el valor creado por servicios ha sido evaluado por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas donde se obtuvo una calificación de nivel inadecuado ya que según la percepción de los trabajadores presentan deficiencias entorno a la percepción de los servicios emitidos en a los usuarios en la de parte de la institución.

Lo antes mencionado se describe en la en la Figura 6:

### Figura 6

*Dimensión "Valor creado por Servicios"*



Fuente: Cuestionario de "Contrataciones del Estado"

Asimismo respecto al análisis realizado por las preguntas que intervienen en esta dimensión, se tiene en la Tabla 13 que los aspectos más destacados por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas son que los gasto antes de ser comprometido deben contar con la programación de compromiso correspondiente y que se tiene que tener conocimiento de todos los compromisos por devengar al 31 de diciembre, sin embargo existe una gran preocupación en relación al seguimiento de la ejecución presupuestal por la Dirección General de Administración ya que como consecuencia de esto trae que a finales de año se reviertan el presupuesto.

**Tabla 13***Dimensión 1 “Valor creado por Servicios” (por pregunta)*

<b>Pregunta</b>		<b>Trabajadores</b>	<b>%</b>
1. Cree usted que se evalúa la percepción y la satisfacción de los ciudadanos usuarios en la municipalidad.	Siempre	30	15,8
	Casi siempre	62	32,6
	A veces	47	24,7
	Casi nunca	42	22,1
	Nunca	9	4,7
2. Cree usted que se tiene en cuenta las opiniones, sugerencias y quejas de los usuarios para mejorar la gestión de la calidad de servicio del municipio.	Siempre	22	11,6
	Casi siempre	75	39,5
	A veces	56	29,5
	Casi nunca	30	15,8
	Nunca	7	3,7
3. Cree usted que el acceso a información de parte del usuario es oportuno.	Siempre	35	18,4%
	Casi siempre	74	38,9%
	A veces	47	24,7
	Casi nunca	18	9,5
	Nunca	16	8,4
4. Cree usted que los mecanismos para acceder a información se encuentran acorde a la realidad social.	Siempre	36	18,9%
	Casi siempre	71	37,4%
	A veces	45	23,7
	Casi nunca	29	15,3
	Nunca	9	4,7
5. Cree usted que los servicios de la municipalidad se encuentran al	Siempre	39	20,5
	Casi siempre	77	40,5
	A veces	40	21,1
	Casi nunca	19	10,0

alcance de cualquier usuario.	Nunca	15	7,9
6. Cree usted los usuarios se sienten satisfechos con el acceso a los servicios municipales.	Siempre	32	16,8
	Casi siempre	67	35,3
	A veces	54	28,4
	Casi nunca	27	14,2
	Nunca	10	5,3

Fuente: Cuestionario de “Valor Público”

Del mismo modo, se prosiguió a realizar el procesamiento de la información se procede a describir los resultados de la dimensión “Valor Creado por Resultados”:

**Tabla 14**

*Dimensión “Valor Creado por Resultados”*

Dimensión	Nivel	Trabajadores	Porcentaje
	Inadecuado	104	54,7%
Valor Creado por Resultado	Regular	80	42,1%
	Aceptable	6	3,2%
	Total	117	100,0%

Fuente: cuestionario de “Valor Público”

Cabe señalar que en la Tabla 14, se puede observar que el nivel de la dimensión valor creado por resultados en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es inadecuado con un porcentaje de 54,7% (104 encuestados), siendo esta la escala de mayor porcentaje en respuesta de la muestra estudiada; seguido del 42,1% (80 encuestados) que calificaron de nivel regular la dimensión valor creado por resultados, y finalmente un 3,2% (6

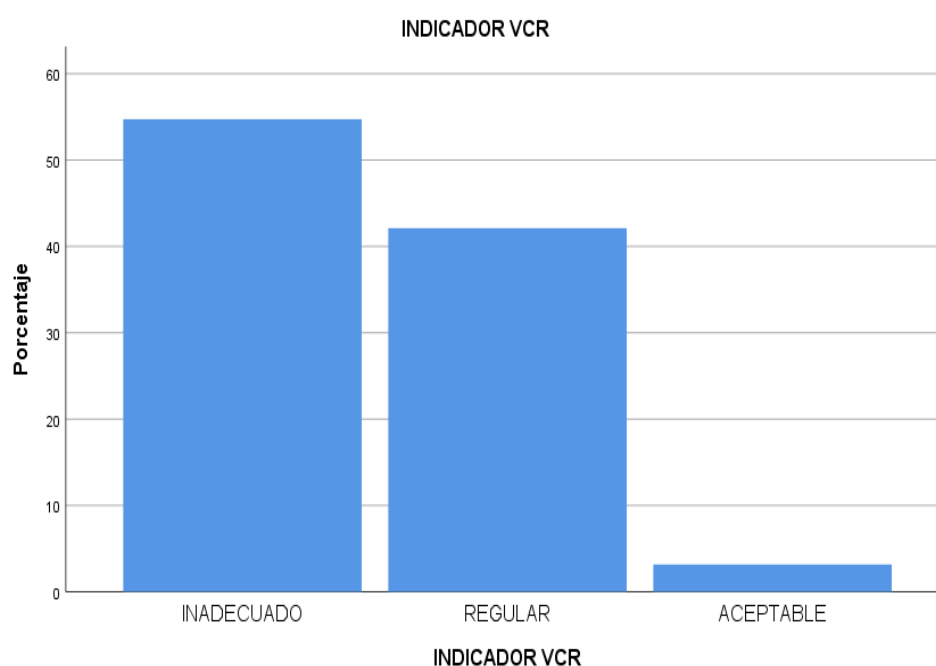


encuestados) lo calificaron como aceptable, por lo tanto estos resultados nos muestran que el valor creado por resultados fueron evaluados desde el punto de vista de los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas con un nivel inadecuado debido a que los usuarios no confían que sus pedidos serán viabilizados, además perciben que la plataforma virtual no garantiza seguridad al usuario, por ultimo también perciben que la institución carece de esfuerzos en aras de la protección del medio ambiente, como consecuencia la percepción de los trabajadores en el valor creado por resultados es inadecuado.

En la Figura 7 se puede observar lo señalado en líneas anteriores:

### Figura 7

*Dimensión "Valor Creado por Resultados"*



Fuente: Cuestionario de "Valor Público"

A continuación detallamos al respecto del análisis realizado por las preguntas que intervienen en esta dimensión, en la Tabla 15 los aspectos más destacados por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es que hay una notable percepción de inconformidad de parte

de los usuarios respecto a los servicios brindados por la municipalidad expresados en inadecuado según los resultados del cuestionario respecto a la dimensión valor creado por resultados, lo que significa que el valor emitido por los usuarios sería negativo respecto a la Municipalidad Provincial de Andahuaylas.

**Tabla 15**

*Dimensión 2 “Valor Creado por Resultados (por pregunta)*

<b>Pregunta</b>		<b>Trabajadores</b>	<b>%</b>
1. Cree usted que el usuario se siente satisfecho y seguro con los protocolos de bioseguridad en la municipalidad.	Siempre	54	28,4%
	Casi siempre	55	28,9%
	A veces	46	24,2%
	Casi nunca	19	10,0%
	Nunca	16	8,4%
2. Cree usted que los ciudadanos se sienten confiados que sus pedidos serán viabilizados en la municipalidad.	Siempre	41	21,6%
	Casi siempre	80	42,1%
	A veces	41	21,6%
	Casi nunca	22	11,6%
	Nunca	6	3,2%
3. Cree usted que la plataforma virtual para atención al usuario le brinda seguridad al usuario.	Siempre	40	21,1%
	Casi siempre	77	40,5%
	A veces	43	22,6%
	Casi nunca	22	11,6%
	Nunca	8	4,2%
4. Cree usted que la gestión actual se siente comprometido en aras de la protección del medio ambiente.	Siempre	39	20,5%
	Casi siempre	79	41,6%
	A veces	41	21,6%
	Casi nunca	22	10,5%
	Nunca	11	5,8%

5. Cree usted que la gestión municipal hace esfuerzos para mejorar el medio ambiente.	Siempre	37	19,5%
	Casi siempre	65	34,2%
	A veces	61	32,1%
	Casi nunca	17	8,9%
	Nunca	10	5,3%
6. Cree usted que la municipalidad cuenta con políticas de preservación de cuidado de medio ambiente.	Siempre	39	20,5%
	Casi siempre	59	31,1%
	A veces	45	23,7%
	Casi nunca	33	17,4%
	Nunca	14	7,4%

Fuente: Cuestionario de “Valor Público”

Acto seguido, después del procesamiento de la información se procede a describir los resultados de la dimensión “Valor Creado por la Confianza y la Legitimidad”:

**Tabla 16**

*Dimensión “Valor Creado por la Confianza y la Legitimidad”*

Dimensión	Nivel	Trabajadores	Porcentaje
Valor Creado por la Confianza y la Legitimidad	Inadecuado	108	56,8%
	Regular	75	39,5%
	Aceptable	7	3,7%
	Total	190	100,0%

Fuente: Cuestionario de “Valor Público”

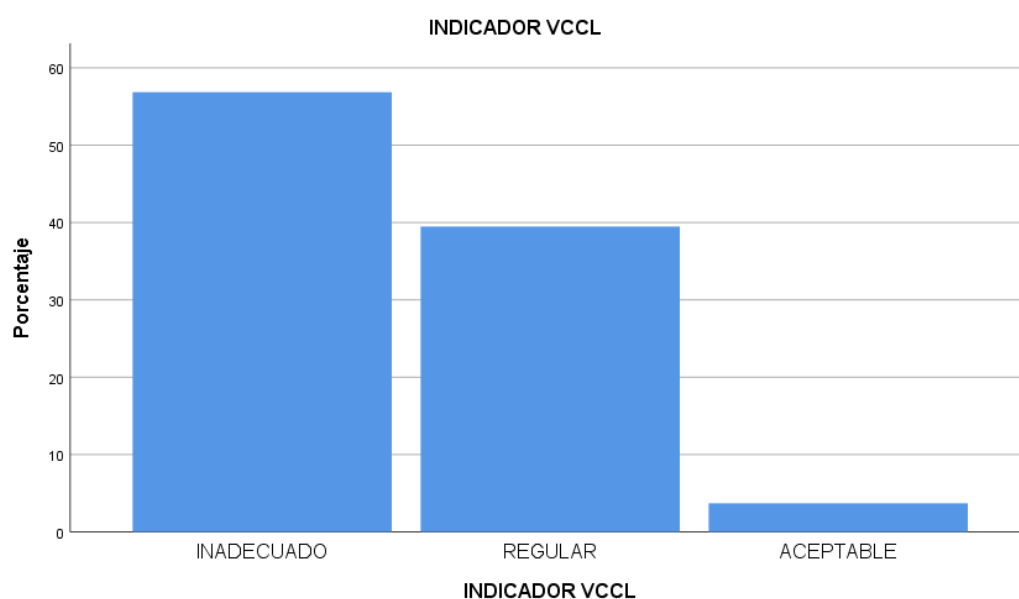
En tal sentido en la Tabla 16, se puede observar que el nivel de la dimensión “valor creado por la confianza y la legitimidad” en la Municipalidad Provincial

de Andahuaylas es inadecuado con un porcentaje de 56,8% (108 trabajadores), siendo esta la escala de mayor porcentaje en respuesta de la muestra estudiada; seguido del 39,5% (75 trabajadores) que calificaron de nivel regular la dimensión valor creado por la confianza y la legitimidad, y finalmente un 3,7% (7 trabajadores) lo calificó como aceptable, por lo tanto estos resultados nos muestran han sido evaluado por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas como inadecuado ya que se desde la perspectiva de ellos presentan deficiencias entorno al valor creado por la confianza y la legitimidad que comprende vocación de servicio, transparencia, profesionalismo, etc.

Lo antes mencionado se describe en la Figura 8:

**Figura 8**

*Dimensión "Valor Creado por la Confianza y la Legitimidad"*



Fuente: Cuestionario de "Valor Público"

Es preciso describir el análisis realizado por las preguntas que intervienen en esta dimensión, se tiene en la Tabla 17 que los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas indican que, respecto a la vocación de servicio, ética profesional, profesionalismo, credibilidad es

inaceptable en la institución señalado por la gran mayoría de los encuestados.

**Tabla 17**

*Dimensión 3 “Valor Creado por la Confianza y la Legitimidad” (por pregunta)*

<b>Pregunta</b>		<b>Trabajadores</b>	<b>%</b>
7. Usted cree que los servidores municipales actúan con vocación de servicio hacia el usuario.	Siempre	25	13,2%
	Casi siempre	69	36,3%
	A veces	68	35,8%
	Casi nunca	19	10,0%
	Nunca	9	4,7%
8. Usted cree que todos los trabajadores municipales actúan de forma transparente y sin direccionamientos	Siempre	41	21,6%
	Casi siempre	69	36,3%
	A veces	41	21,6%
	Casi nunca	28	14,7%
	Nunca	11	5,8%
9. Usted cree que todos los trabajadores de la municipalidad tienen un actuar ético profesional.	Siempre	42	22,1%
	Casi siempre	86	45,3%
	A veces	29	15,3%
	Casi nunca	22	11,6%
	Nunca	11	5,8%
10. Cree usted que la población percibe que los trabajadores municipales actúan con profesionalismo	Siempre	36	18,9%
	Casi siempre	71	37,4%
	A veces	45	23,7%
	Casi nunca	29	15,3%
	Nunca	9	4,7%
11. Usted cree que la municipalidad genera credibilidad y confianza	Siempre	37	19,5%
	Casi siempre	77	40,5%

en la población cuando emite campañas en medios de comunicación.	A veces	50	26,3%
	Casi nunca	13	6,8%
	Nunca	13	6,8%
12. Usted cree que el ciudadano es persuadido para cumplir con sus obligaciones cívicas con campañas publicitarias emitidas por la municipalidad.	Siempre	27	14,2%
	Casi siempre	89	46,8%
	A veces	41	21,6%
	Casi nunca	25	13,2%
	Nunca	8	4,2%

Fuente: Cuestionario de "Valor Público"

Finalmente, luego del procesamiento de la información por dimensiones se procede a describir los resultados de la variable "Valor Público":

**Tabla 18**

*Variable "Valor Público"*

Dimensión	Nivel	Trabajadores	Porcentaje
Valor Público	Inadecuado	99	52,1%
	Regular	84	44,2%
	Aceptable	7	3,7%
	Total	190	100,0%

Fuente: Cuestionario de "Valor Público"

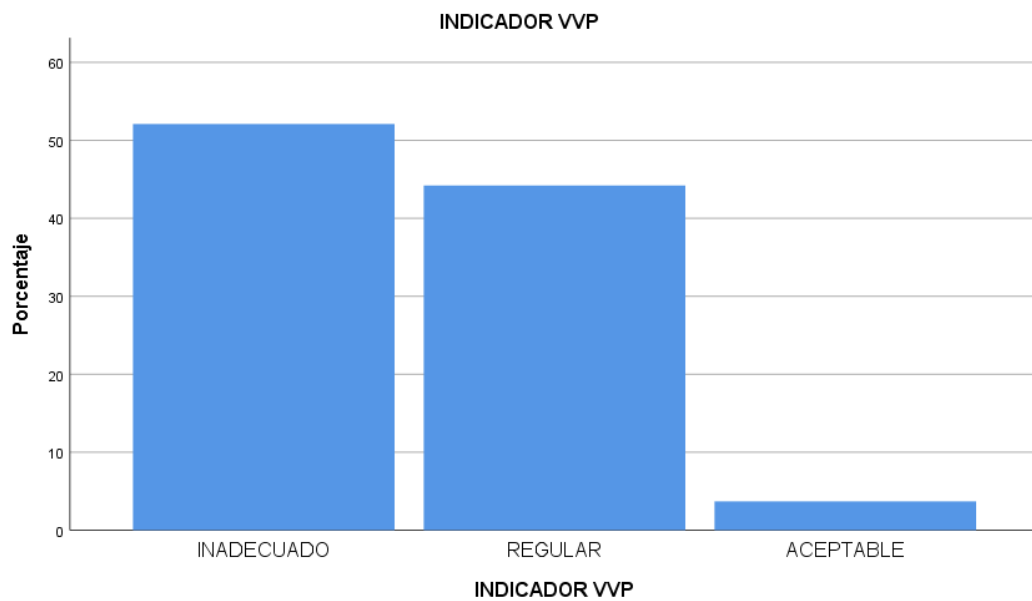
En la tabla 18, se puede observar que el nivel de la Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es inaceptable con un porcentaje de 52,1% (99 trabajadores), siendo esta la escala de mayor porcentaje en respuesta de la muestra estudiada; seguido del 44,2% (84 trabajadores) que calificaron de nivel regular la variable valor público, y finalmente un 3,7% (7 trabajadores) lo calificó como aceptable, por lo tanto estos resultados nos

muestran que la variable valor público ha sido evaluado por los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas es de nivel inaceptable ya que se desde su percepción presentan deficiencias respecto a la credibilidad, profesionalismo, ética, etc.

Asimismo, en la Figura 9 podemos observar lo antes mencionado:

### Figura 9

*Variable "Valor Público"*



Fuente: cuestionario de "Valor Público"

### 4.3. Resultados de la prueba de normalidad

Para efectuar la prueba de normalidad, el planteamiento de la hipótesis es:

**Ho:** Los datos provienen de una distribución normal

**Hi:** Los datos no provienen de una distribución anormal

SIG o p-valor > 0,05: Se acepta Ho

SIG o p-valor < 0,05: Se rechaza Ho

En tal sentido considerando la cantidad de muestra que se tiene en la presente investigación corresponde aplicar la prueba de Kolomogorov Smirnov cuyos resultados se aprecian en la siguiente Tabla:

**Tabla 19**

*Prueba de Kolomogorov Smirnov.*

Variable	Trabajadores	Significancia
Gestión Municipal	190	0,000
Valor Público	190	0,000

**Fuente:** Elaboración Propia.

#### **Interpretación:**

Según la Tabla 19, respecto a la evaluación de la variable “Gestión Municipal” y según las encuestas que son 190 es mayor a 30, es necesario realizar la observación de la prueba de Kolomogorov Smirnov, la cual arroja



como resultado la significancia asintótica o p-valor es de 0,000, lo cual es menor que 0,05, por lo que se rechaza y aceptar la hipótesis  $H_i$ . De esta forma es que, si se realiza la interpretación los datos de la variable “Gestión Municipal”, no provienen de una distribución normal.

Asimismo, respecto a la evaluación de la variable “Valor Público” la cual da como resultado de significancia asintótica o p-valor es de 0,000, lo cual es menor que 0,05, por lo que se rechaza  $H_o$ . De esta manera es que sí interpretamos que los datos de la variable “Valor Público”, no provienen de una distribución normal.

#### 4.4. Resultados inferenciales de la prueba estadística

Contrastes de las hipótesis específicas, en relación a la hipótesis específica 1:

**$H_o$ :** La Planeación no se relaciona significativamente con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

**$H_i$ :** Las Planeación se relaciona significativamente con Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

**Tabla 20**

*Correlación Gestión Municipal y Valor Público*

			PLA	VP
Rho de Spearman	Planeación	Coefficiente de correlación	1,000	0,098
		Sig. (bilateral)	.	0,178
	N		190	190
	Valor público	Coefficiente de correlación	0,098	1,000
Sig. (bilateral)		0,178	.	
N		190	190	

Fuente: Ambos cuestionarios

De donde se obtuvo un valor de Rho de 0,098 (valor de  $p = 0,178$ ), por tanto, puesto que el valor de  $p$  es superior al 0,05 % se procede a aceptar  $H_0$  y rechazar la hipótesis  $H_i$ , con lo cual concluimos que existe una relación inversa y no significativa (correlación positiva muy baja), de la “Planeación” con el “Valor Público” en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

En relación a la hipótesis específica 2:

**H<sub>0</sub>:** La Organización no se relaciona significativamente con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

**H<sub>i</sub>:** La Organización se relaciona significativamente con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

**Tabla 21**

*Correlación Gestión Municipal y Valor Público*

			ORG	VP
Rho de	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	0,025
		Sig. (bilateral)	.	0,730
		N	190	190
Spearman	Valor Público	Coeficiente de correlación	0,025	1,000
		Sig. (bilateral)	0,730	.
		N	190	190

**Fuente:** Ambos cuestionarios

De donde se obtuvo un valor de Rho de 0,025 (valor de  $p = 0,730$ ), por tanto, puesto que el valor de  $p$  es superior al 0.05% se procede a no rechazar  $H_0$ , y rechazar la hipótesis  $H_i$ , por consiguiente

se concluye que existe una relación inversa y no significativa (correlación positiva baja) de la Organización con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

En relación a la hipótesis específica 3:

**Ho:** La Dirección no se relaciona significativamente con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

**Hi:** La Dirección se relaciona significativamente con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

**Tabla 22**

*Correlación Dirección y el Valor Público*

		DIR	VP	
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	-0,020
		Sig. (bilateral)	.	0,785
		N	117	117
	Valor Público	Coeficiente de correlación	-0,020	1,000
		Sig. (bilateral)	0,785	.
		N	190	190

Fuente: Ambos cuestionarios

De donde se obtuvo un valor de Rho de -0,020 (valor de  $p = 0,785$ ), por tanto, puesto que el valor de  $p$  es igual al 5 % se procede a no rechazar  $H_0$ , y rechazar la hipótesis  $H_i$ , con lo cual se concluye que existe una relación inversa y no significativa (correlación negativa muy baja) entre los aspectos de la dirección y el valor público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

En relación a la hipótesis específica 4:

**Ho:** El control no se relaciona significativamente con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

**Hi:** El control se relaciona significativamente con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

**Tabla 23**

*Correlación Control y el Valor Público*

		CON	VP	
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	0,069
		Sig. (bilateral)	.	0,342
		N	117	117
	Valor Público	Coeficiente de correlación	0,069	1,000
		Sig. (bilateral)	0,342	.
		N	190	190

Fuente: Ambos cuestionarios

De donde se obtuvo un valor de Rho de 0,069 (valor de  $p = 0,342$ ), por tanto, puesto que el valor de  $p$  es superior al 0.05% se procede a no rechazar  $H_0$ , y rechazar la hipótesis  $H_i$ , con lo cual se concluye que existe una relación inversa y no significativa (correlación negativa muy baja) entre los aspectos del control con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

Contraste de la hipótesis general, el resultado y análisis

**Ho:** La Gestión Municipal no se relacionan significativamente con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

**Hi:** La Gestión Municipal se relacionan significativamente con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

**Tabla 24**

*Correlación gestión municipal y el valor público*

		GM	VP
Rho de Spearman	Gestión Municipal	Coeficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	0,060
		N	.
Valor Público	Coeficiente de correlación	0,411	1,000
	Sig. (bilateral)	0,060	.
	N	190	190

**Fuente:** Ambos cuestionarios

De donde se obtuvo un valor de Rho de 0,060 (valor de  $p = 0,411$ ), por tanto, puesto que el valor de  $p$  es superior al 0,05 %, donde se procede a no rechazar hipótesis  $H_0$  y rechazar la hipótesis  $H_i$ , con lo cual se concluye que existe una relación inversa y no significativa entre la Gestión Municipal y el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

## V. DISCUSIÓN

1. La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre las Gestión Municipal y el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021. Según los resultados del análisis descriptivo, la percepción de los trabajadores encuestados sobre la variable Gestión Municipal se muestra en la Tabla 11 y Figura 5, en ella se puede observar que existe un nivel inadecuado con un porcentaje de 51,6% que equivale a 98 trabajadores encuestados, donde señala que las gestión municipal son inadecuados; seguido del 46,3% que representa a 88 trabajadores encuestados que calificaron de nivel regular la gestión municipal en la municipalidad Provincial de Andahuaylas.

Asimismo, la perspectiva de los trabajadores encuestados sobre la variable Valor Público se muestra en la tabla 18 y figura 9, en ella se puede observar que el nivel es inadecuado con un porcentaje de 52,1% que equivale a 99 trabajadores encuestados siendo esta inadecuada; por otro lado 44,2% equivale a 84 trabajadores señalan que valor público se realiza en un nivel regular en la municipalidad Provincial de Andahuaylas. El resultado de la correlación de hipótesis general se muestra en la tabla 25 donde se puede observar un nivel de significancia de  $p=0.411$  es superior al 0.05%, lo que se acepta la  $H_0$  y se rechaza  $H_1$ , donde se obtuvo un valor de Rho de 0,060 esto es indicador de que existe una relación inversa y no significativa (correlación negativa muy baja) entre la gestión municipal y el valor público en la municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021.

Veliz (2020) en su estudio realizado entre la gestión de la calidad y valor público, donde los resultados indican una correlación positiva moderada, lo que significa que existe una relación significativa entre la gestión de calidad y el valor público según el personal del municipio; asimismo Perales (2018) en su estudio realizado de gestión municipal y calidad de servicios públicas; donde indica que a una buena gestión

municipal le corresponde una buena calidad de servicio público, y viceversa, interpreta que hay una correlación significativa, de la misma forma Peña (2018) determinó la correlación entre la gestión administrativa y calidad del servicio. De acuerdo a los resultados se obtuvo un coeficiente de correlación alta.

De este modo de lo descrito en líneas anteriores, ratificamos nuestros resultados ya que si existe una inadecuada Gestión Municipal en sus cuatro dimensiones (Planeación, Organización, Dirección y Control) sin embargo podemos mencionar que ello no influye en el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas.

2. En relación al objetivo específico 1, fue Establecer la relación que existe entre la planeación y el valor público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021; los resultados evidencian un nivel de significancia de  $p=0.178$  superior a 0.05 por lo que se rechaza la hipótesis  $H_0$  y se acepta la hipótesis  $H_i$ . También se obtuvo un  $Rho = 0,098$  que permitió señalar existe una correlación positiva muy baja entre la planificación y el valor público en la municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021. Estos resultados coinciden significativamente con Pinchi (2017) ya que ha obtenido un grado de correlación, que significa que la gestión municipal no influye en forma positiva en la calidad del servicio que ofrece esta entidad municipal.

En el presente estudio, la perspectiva que tuvieron los trabajadores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas sobre la dimensión de planeación se detalla en la Tabla 4, donde el 51,6% (98 trabajadores), señalan que la planificación tienen muchas deficiencias, quiere decir que es de nivel inaceptable; seguido del 47.4% (90 trabajadores) que calificaron de nivel regular la planeación, y finalmente un 1,1% (2 trabajadores) lo califico como aceptable, estos resultado son similares a los de Ruiz (2020), quien obtuvo de los encuestados que tienen un nivel alto en la dimensión Planeación.

Según Perales (2018) la gestión municipal debe obedecer basándose en los valores a una cultura institucional con el propósito definido de la búsqueda de la excelencia, de esta manera obtener el logro de que un gobierno sea distrital provincial o regional sea eficaz respecto a la las necesidades y expectativas obteniendo una satisfacción continua de la población con el propósito de lograr su bienestar.

Popescu (2017) indica que la planificación tiene la finalidad de procesar, realizar un análisis, y evaluar, para tal propósito define que es un proceso funcional de la administración, con ello se puede iniciar un plan de acción en función al logro de la sostenibilidad y rentabilidad en el tiempo.

Saldaña (2021) indica que más del 70% de los trabajadores administrativos indican que tienen conocimiento de la planificación una Municipalidad Provincial.

3. En relación al objetivo específico 2, fue establecer la relación que existe entre organización y el valor público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021; los resultados evidencian un nivel de significancia de  $p=0.730$  superior que 0.05 por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_i$ . También se obtuvo un  $Rho = 0,025$  que permitió señalar que existe una relación inversa y no significativa (correlación negativa muy baja) entre los aspectos de la organización y el valor público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas. Pinchi (2018) guarda relación con el resultado por haber obtenido un grado de correlación donde significa que la organización no influye en forma positiva en la calidad del servicio que ofrece esta municipalidad en investigación.

Asimismo, según los resultados de análisis descriptivo sobre la fase de selección en la Tabla 6, 54.7% (104 trabajadores) señala que esta base se encuentra en un nivel inadecuado, esto quiere decir que existen debilidades; seguido del 42,6% (81 trabajadores) que calificaron de nivel



regular, y finalmente un 2,6% (5 trabajadores) lo califico como aceptable. Significa que en la organización existen dificultades y es por ello que no se logra obtener buenos resultados en los objetivos y metas trazadas por la municipalidad a fin de año, Ruiz (2021) obtuvo resultados similares mediante la correlación de Rho Spearman, donde influye de manera positiva y con una relación directa, evidenciándose similitudes en los valores obtenidos en las pruebas de correlación. Pinchi (2018) concluye que existe una relación negativa muy baja y no significativa, entre la organización y calidad del servicio, por lo que significa que las áreas de trabajo, las funciones, las líneas de mando, la práctica de ambiente de confianza, los procesos, respeto, el liderazgo, cordialidad, la motivación, la colaboración, y los equipos de trabajo no influyen en forma positiva en la calidad del servicio que ofrece la municipalidad.

4. Según el objetivo específico 3, fue establecer la relación que existe entre la dirección y el valor público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021, los resultados evidencian un nivel de significancia de  $p=0.785$  igual que 0.05 por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_1$ . También se obtuvo un  $Rho = -0,020$  que permitió señalar que existe una relación inversa no positiva entre los aspectos de la dirección y el valor público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, asimismo Pinchi (2018) obtiene resultado similar donde demuestra que existe una relación negativa muy baja y no significativa, entre la dirección y calidad del servicio, por haber obtenido un grado de correlación de Pearson (-0.046) y un p valor de 0,675 mayor de 0,05; lo que significa que la dirección no influye en forma positiva en la calidad del servicio que ofrece esta municipalidad. Sin embargo, Ruiz (2021) difiere con sus resultados donde la Dirección y la variable Calidad del servicio de justicia, presenta una significancia de 0,000 lo cual es menor al parámetro de 0,05, teniendo como resultado que ambas se correlacionan de manera significativa. Además, poseen una correlación de 0,595, con una intensidad media que influye de manera positiva – directa.

Asimismo según los resultados de análisis descriptivo sobre la dirección en la Tabla 8, es regular con un porcentaje de 55,88% (106 trabajadores) quiere decir que los trabajadores perciben que dirección institucional se está realizando de manera regular; seguido del 40,5% (77 trabajadores) que calificaron de nivel inadecuado, y finalmente un 3,7 % (7 trabajadores) lo califico como aceptable, esto quiere decir que esta base tiene muchas fortalezas en la institución, Pinchi (2018) tubo resultado similares donde existe una relación negativa muy baja y no significativa, entre la dirección y calidad del servicio en la Municipalidad distrital de Manantay, 2017, donde obtiene un grado de correlación de Pearson (-0.046) y un p valor de 0,675 mayor de 0,05; por consiguiente significa que las el liderazgo motivador, las políticas claras, el personal competente, los conocimientos, la información clara y concisa, actitudes y habilidades del trabajador no influyen.

5. Según el objetivo específico 4, fue establecer la relación que existe entre la Control y el valor público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021, los resultados evidencian un nivel de significancia de  $p=0.342$  superior a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis  $H_0$  y se rechaza la hipótesis  $H_1$ . También se obtuvo un  $Rho = 0,69$  que permitió señalar que existe una relación inversa no positiva entre los aspectos del control y el valor público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, asimismo Pinchi (2018) obtiene resultado similar de la investigación ya que muestra que existe una relación negativa muy baja y no significativa, entre el control y la calidad, por haber obtenido un grado de correlación de Pearson (-0.044) y un p valor de 0,688 mayor de 0,05; lo que significa que el control no influye en forma positiva en la calidad del servicio ofrecido por la municipalidad, resultado distinto obtiene Ruiz (2021) a relación de la dimensión control y la variable calidad del servicio de justicia, concluye que existe una correlación significativa entre ambos. Además, al ejecutar la correlación de Rho Spearman, se obtuvo un coeficiente de 0,634, con una intensidad medio – alta que influye de manera positiva – directa.

Asimismo según los resultados de análisis descriptivo sobre la dirección en la Tabla 10, es de nivel regular con un porcentaje de 49,5% (94 trabajadores) quiere decir que los trabajadores perciben que el control institucional se está realizando de manera regular; seguido del 44,7% (85 trabajadores) que calificaron de nivel inadecuado, y finalmente un 5,8% (11 trabajadores) lo calificó como aceptable, esto quiere decir que esta base tiene regulares fortalezas en la institución, Pinchi (2018) donde la investigación muestran como resultados que existe una relación negativa muy baja y no significativa, entre el control y la calidad, lo que significa que el plan de supervisión, la supervisión del trabajo, las metas a cumplir por periodo, información actualizada, corrección de los errores detectados no influyen en forma positiva en la calidad del servicio que ofrece la municipalidad, por otro lado difiere con el resultado Ruiz (2021) quien concluye que ambas se correlacionan de manera significativa. Además, poseen una correlación de 0,634, con una intensidad medio – alta que influye de manera positiva – directa.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. La Gestión Municipal tiene una relación inversa y no significativa con ( $Rho=0,060$ ) (valor de  $p = 0,411$ ) con el Valor Publico en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021; donde se procede a no rechazar hipótesis  $H_0$  y rechazar

la hipótesis  $H_1$ , con lo cual se confirma que no se relacionan entre las dos variables de estudio.

2. La dimensión Planeación tiene una relación inversa y no significativa con ( $Rho= 0,098$ ) (valor de  $p = 0,178$ ) con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021; por lo tanto, se procede a no rechazar hipótesis  $H_0$  y rechazar la hipótesis  $H_1$ , esto quiere decir que no existe correlación entre la dimensión y la variable.

3. Respecto a la dimensión Organización tiene una relación inversa y no significativa con ( $Rho= 0,025$ ) (valor de  $p = 0,730$ ) con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021; por lo tanto, se procede a no rechazar hipótesis  $H_0$  y rechazar la hipótesis  $H_1$ , esto quiere decir que no existe correlación entre la dimensión organización y la variable valor público.

4. Respecto a la dimensión Dirección tiene una relación inversa y no significativa con ( $Rho= -0,020$ ) (valor de  $p = 0,785$ ) con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021; por lo tanto, se procede a no rechazar hipótesis  $H_0$  y rechazar la hipótesis  $H_1$ , esto quiere decir que no existe correlación entre la dimensión y la variable valor público.

5. Respecto a la dimensión Control tiene una relación inversa y no significativa con ( $Rho= 0,069$ ) (valor de  $p = 0,342$ ) con el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021; por lo tanto, se procede a no rechazar hipótesis  $H_0$  y rechazar la hipótesis  $H_1$ , esto quiere decir que no existe correlación entre la dimensión control y la variable valor público.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda al titular de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas implementar estrategias para mejorar la planificación organizacional, de acuerdo al plan operativo institucional, herramienta fundamental para el

desarrollo y logro de objetivos trazados en la institución a su vez capacitar a las áreas competentes para de esta forma garanticen el logro de objetivos trazados en la institución.

2. En lo que concierne la organización institucional se recomienda al titular de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas elaborar un mecanismo para poder involucrar con mayor consideración a los trabajadores para que puedan intervenir en el diseño organizacional, ya que los funcionarios en su mayoría cumplen con el perfil y podrían ser de gran aporte.

3. En cuanto a lo que respecta la dirección institucional se recomienda insertar un programa de reconocimientos a los trabajadores más destacados en cumplimiento a sus funciones y roles encomendadas de acuerdo a los objetivos trazados por la entidad, segundo implementar un programa de fortalecimiento de capacidades con capacitaciones a los trabajadores destacados, para que esto genere una ambición de desarrollo profesional y personal, como tercera recomendación diseñar un programa de línea de carrera a los que puedan acceder los trabajadores de la institución con rendimientos destacados.

4. En lo que respecta a control se recomienda al titular de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas implementar un sistema o mecanismo de recolección de sugerencias, preocupaciones, incomodidad, etc. Debido a los trabajadores perciben que no hay interacción, esto mejoraría sustancialmente el clima laboral y potenciaría el desempeño laboral.

## REFERENCIAS

Aguilar, P. (2016), Comunicación política y gestión municipal. *Espacios públicos*.

Vol (19). 135-155

Arias, E. (2021), *Modelo de gobierno digital y el valor público en la Municipalidad Provincial de Tayacaja*. Perú [Tesis de maestría Universidad Nacional del Centro del Perú].

Arraiza, E. (2019). *Manual de Gestión municipal* (Segunda edición ampliada).

Revista Konrad Adenauer Stiftung.

[http://centromunicipal.org.ar/wp-content/uploads/2019/08/manual-de-la-gestion\\_2019\\_FINAL-1.pdf](http://centromunicipal.org.ar/wp-content/uploads/2019/08/manual-de-la-gestion_2019_FINAL-1.pdf)

Briceño, Y. (2016). *Gestión municipal y calidad del servicio público en la Municipalidad distrital de Chugay, año 216*. Perú [Tesis de maestría Universidad Nacional de Trujillo].

Canel, J.M. (2018). *En busca de un marco para medir el valor intangible de la gestión pública. Análisis de casos prácticos de evaluación del «valor público»* "1. (Edición 19), Gestión y análisis de Políticas Públicas.

<https://www.redalyc.org/jatsRepo/2815/281556727005/281556727005.pdf>

Carrascal (2020). *Modelo de gestión estratégica del talento humano de la administración central del Municipio de Abrego, Colombia, con*

*enfoque a la creación de valor público*. Colombia [Tesis de maestría Universidad Nacional Abierta y a Distancia]. Archivo digital.

[https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/33668/lacarra\\_sca1t.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repository.unad.edu.co/bitstream/handle/10596/33668/lacarra_sca1t.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Carreño (2020). *Innovación, diseño y creación de valor público a nivel local. Análisis de la gestión del Paseo Bandera en Santiago de Chile*. Chile

[Tesis de maestría Universidad de Chile]. Archivo digital.

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/180123/Tesis%20MGGP%20Fcarre%c3%b1o%20para%20publicar%20%281%29.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Chávez, O. (2017). *Gestión Municipal y Transparencia en los usuarios de la Municipalidad Distrital de San Miguel*. Lima. 2016. [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo].

Conejero, E. (2014). Valor público: Una aproximación conceptual. *3Ciencias*. Vol 3 (1). 30-41

Estrada, S. (2019). *Gestión municipal factor determinante en el desarrollo de la municipalidad provincial de Cotabambas: 2013-2016*. Perú [Tesis de maestría Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco]

Lazo, J., Rivera, L., Valencia J., (2016). *Causas y efectos de la rotación del personal directivo y el programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal del Ministerio de Economía y Finanzas en tres gobiernos*

*locales de Lima Metropolitana entre los años 2011-2015*. Perú  
Repositorio Digital UPC [Tesis de maestría UPC]. Archivo digital.  
<http://repositorioacademico.upc.edu.pe/upc/handle/10757/621335>

LEY N° 27972 (2003). Ley orgánica de municipalidades. Perú.

Ley N° 18.695: Orgánica Constitucional de Municipalidades. (En línea). (Consultado el 08 de octubre del 2021). Recuperado en:  
<http://gestionmunicipal.cl/?portfolio=ley-no-18-695-organica-constitucional-de-municipalidades>

Mampis, N. (2015). *Gestión municipal y desarrollo sostenible del turismo en el distrito de Santa María –Huaura, 2014*. Perú [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo].

Olalde, T. (2018). *Administración del Diseño*. México [Conceptos básicos Universidad Autónoma Metropolitana de Azcapotzalco].

Palacin, M. (2020). *Gestión administrativa y presupuesto por resultados de los colaboradores del Hospital de Huaycán, 2020*. Perú [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo].

Perales, H. (2018). *Gestión municipal y calidad de servicios públicos en la Municipalidad Provincial de Ica, 2018*. Perú [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo].



- Presidencia del Consejo de Ministros (2018). Importancia de las municipalidades en la gestión de inversiones. <https://municipioaldia.com/>
- Rivera, M. (2017). *Gestión municipal de transporte Urbano y la satisfacción del usuario en Lima Cercado en el año 2016*. Perú [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo].
- Ruiz, LI. (2021). *Gestión administrativa y calidad del servicio de Justicia en el Ministerio Público de Chiclayo, en tiempos de pandemia por Covid-19. Perú* [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo].
- Tinoco, A. (2016). *Modelo de gestión municipal basado en los principios de la Ingeniería Política*. Perú [Tesis de maestría Universidad Ricardo Palma].
- Torres, R. D. (2018). *La gestión administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA 2017*. Perú [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo]. Archivo digital.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21086/Torres\\_ARD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/21086/Torres_ARD.pdf?sequence=1&isAllowed=y).
- Vargas (2021). *Estrategias gerenciales para el desempeño de la gestión municipal de Pátapo*. Perú [Tesis de doctorado Universidad Cesar Vallejo].  
Archivo digital.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54274/Vargas\\_SMJ-SD.pdf?sequence=1](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54274/Vargas_SMJ-SD.pdf?sequence=1)

Veliz (2019). *Gestión de la calidad y valor público en la Municipalidad Provincial de Satipo, Junín, 2019*. Perú [Tesis de maestría Universidad Cesar Vallejo].

Zegarra, W. (2021). El valor público, característica Fundamental en la nueva gestión pública. *Revista Pakamuros. Volumen 9 (1)*. 21-30.

<https://doi.org/10.37787/pakamuros-unj.v9i1.160>

## **ANEXOS**

**Anexo 1. Declaración de autenticidad de Tesista**

**Anexo 2. Declaración de autenticidad del Asesor**

**Anexo 3. Definición operacionalización de variables**

**Anexo 4. Autorización para utilizar el nombre de la institución**

**Anexo 5. Matriz de operacionalización de variables**

**Anexo 6. Matriz de consistencia interna**

**Anexo 7. Instrumentos de recolección de datos**

**Anexo 8. Confiabilidad de los instrumentos (Alfa de Cronbach)**

**Anexo 9. Validez de instrumentos**

## ANEXOS

### Anexo 1. Declaración de autenticidad de Tesista

ANEXO 1

---

#### DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR (ES)

Yo, Ronal Soto Ludeña, alumno de la Escuela de posgrado y Programa académico maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo sede Lima norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado "Gestión Municipal y el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021", son:

1. De mi autoría.
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados presentados en el presente Trabajo de Investigación / Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Trujillo, 24 de octubre del 2021



.....  
Firma

Soto Ludeña Ronal

DNI: 43537953

## Anexo 2. Declaración de autenticidad del Asesor

### Anexo 2. Declaración de autenticidad de Asesor

Yo **Dennys Giovanni Calderón Paniagua**, docente de la Escuela de posgrado y Programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo sede Lima norte, revisor del trabajo de investigación tesis titulada "*Gestión Municipal y el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021*", del estudiante **Ronal Soto Ludeña**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 24% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y Fecha, Lima 23 de octubre




.....  
Dennys Giovanni Calderón Paniagua

DNI: 70082745

### Anexo 3. Definición operacionalización de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<b>Variable independiente:</b> Gestión Municipal	<b>X1. Planeación</b>	X1.1 Meta X1.2 Presupuesto
	<b>X2. Organización</b>	X2.1 Estructura X2.2 Procesos X2.3 Procedimientos
	<b>X3. Dirección</b>	X3.1 Influir X3.2 Motivar
	<b>X3. Control</b>	X4.1 Evaluación de desempeño X4.2 Cumplimiento de metas.
<b>Variable Dependiente:</b> Ejecución Presupuestal	<b>Y1. Valor creado por Servicios</b>	<i>Y1.1 Servicio al usuario</i> <i>Y1.2 Acceso a información</i> Y1.3 Uso de servicios
	<b>Y2. Valor creado por Resultados</b>	Y2.1 Seguridad Y2.2 Mejora de medio ambiente
	<b>Y3. Valor creado por la Confianza y la Legitimidad</b>	<i>Y3.1 Actuación</i> <i>Y3.2 Profesionalismo</i> Y3.3 Persuasión

## Anexo 4. Autorización para utilizar el nombre de la institución

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN  
LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES**

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20156959783
<b>MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS</b>	
Nombre del Titular o Representante legal:	<i>Med. Adler William Malpartido Tello</i>
Nombres y Apellidos	DNI:


Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [ ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
Gestión municipal y el valor público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, Apurímac - 2021	
Nombre del Programa Académico:	
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
Ronal Soto Ludeña	43537953

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha:

  
Firma: *Med. Adler William Malpartido Tello*  
**(Titular o Representante legal de la Institución)**

(\*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

Proyecto N° 2227.

10/11/2021

G.M.



MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS

N° 033319

### HOJA DE TRAMITE ADMINISTRATIVO

SOLICITA: Autorización de la

Organización para publicar sus actividades en el trabajo de investigación TESIS DE MAESTRIA

SEÑOR ALCALDE DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ANDAHUAYLAS

Yo: Ronal Soto Ludeña

Identificado con D.N.I. N° 43537953

Con domicilio en: Jr. Francisco S.M.

Ante Ud. con el debido respeto me presento y digo:


Que, teniendo la necesidad de continuar mis estudios superiores de Maestría en Gestión pública requiero autorización para publicar el nombre de la entidad en el trabajo de investigación a realizar (TESIS DE MAESTRIA).

Adjunto:  
- Formulario de autorización

POR LO EXPUESTO

Espero acceder mi petición por ser justo.

ANDAHUAYLAS, 07 DE Noviembre, DE 2021.

  
FIRMA  
D.N.I. N° 43537953

*"Andahuaylas Pradera de los Celajes"*

MUNICIPALIDAD PROVINCIAL ANDAHUAYLAS	
SECRETARIA GENERAL	
TRAMITE DOCUMENTARIO	
<b>09 NOV. 2021</b>	
N° Reg: <u>9913</u>	Hora: <u>11:02</u>
Fotos: <u>02</u>	Firma: <u>[initials]</u>



**Anexo 5.**

**Matriz de Operacionalización de variables**

	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1	Gestión Municipal	Chávez (2017) se considera a la municipalidad como un ente estatal que ejecuta sus labores en un entorno geográfico determinado lo cual puede ser una provincia, distrito y su esfera de acción esta demarcada por esta circunstancia, se debe a ese grupo poblacional delimitado y es ahí donde ejerce gestión.	Analiza el conocimiento respecto a la gestión municipal, a través de una encuesta considerando las dimensiones de planeación, organización, dirección y control	X1 Planeación	X1.1 Meta X1.2 Presupuesto	Ordinal
				X2 Organización	X2.1 Estructura X2.2 Procesos X2.3 Procedimientos	
				X3 Dirección	X3.1 Influir X3.2 Motivar	Ordinal
				X4 Control	X4.1 Evaluación de desempeño X4.2 Cumplimiento de metas.	
VARIABLE 2	Valor Público	Moore (2006) considera que el valor público es igual a la suma de las satisfacciones individuales que pueden ser producidas por cualquier sistema social o política gubernamental, también precisa que el valor público es, cualquiera sea el gobierno debidamente	Analiza el conocimiento respecto a al valor público, a través de una encuesta considerando las dimensiones de servicio, impacto, y confianza.	Y1 Valor creado por Servicios	Y1.1 Servicio al usuario Y1.2 Acceso a información Y1.3 Uso de servicios	Ordinal
				Y2 Valor creado por Resultados	Y2.1 Seguridad Y2.2 Mejora de medio ambiente	

constituido actuando como un agente de sus ciudadanos.

Y3 Valor creado por la Confianza y la Legitimidad

Y3.1 Actuación

Y3.2 Profesionalismo

Y3.3 Persuasión

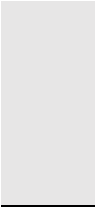
Ordinal

## Anexo 6. Matriz de consistencia interna

### Título: “Gestión Municipal y el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021”

	PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	METODOLOGIA
GENERAL	¿Qué relación existe entre la Gestión municipal y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021?	Determinar la relación que existe entre la Gestión municipal y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021.	La gestión municipal se relaciona significativamente con el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021	Variable 1:  Gestión Municipal	Planeación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meta.</li> <li>• Presupuesto.</li> </ul>	1.- Método de investigación:  Método Científico (Hernández, Fernández y Baptista, 2018)
					Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura</li> <li>• Procesos procedimientos.</li> </ul>	2.- Tipo de investigación  y Investigación Básica o Pura (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)
					Dirección	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Influir</li> <li>• Motivar</li> </ul>	3.- Nivel de investigación

ESPECIFICOS							
	¿Qué relación existe entre la planeación y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021?	Establecer la relación que existe entre planeación y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021.	La planeación se relaciona significativamente con el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021.		Control	<ul style="list-style-type: none"> <li>Evaluación desempeño,</li> <li>Cumplimiento metas.</li> </ul>	de Explicativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2018)
	¿Qué relación existe entre la organización y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021?	Establecer la relación que existe organización y el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021.	La dirección se relaciona significativamente con el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021.	Variable 2:	Valor creado por servicios	<ul style="list-style-type: none"> <li>Servicio al usuario.</li> <li>Acceso información,</li> <li>Uso de servicios.</li> </ul>	a No Experimental (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)
	¿Qué relación existe entre la dirección el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021?	Establecer la relación que existe entre la dirección el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021.	La organización relaciona significativamente con el valor público en la municipalidad provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021.	Valor Público	Valor creado por Resultados	<ul style="list-style-type: none"> <li>Seguridad,</li> <li>Mejora de ambiente.</li> </ul>	medio Cuantitativo (Hernández, Fernández y Baptista, 2014)
	¿Qué relación existe entre control y el valor público en la municipalidad provincial de	Establecer la relación que existe entre control y el valor público en la municipalidad provincial de	El control se relaciona significativamente con el valor público en la municipalidad provincial de		Valor creado por la confianza y la legitimidad	<ul style="list-style-type: none"> <li>Profesionalismo</li> <li>Persuasión</li> </ul>	6.- Población y muestra La población está constituida por 377 personas, asimismo la muestra está conformada por 190 personas.



Andahuaylas,  
Apurímac, 2021

Andahuaylas,  
Apurímac, 2021

Andahuaylas,  
Apurímac, 2021.

---

## Anexo 7. Instrumentos de recolección de datos.

### CUESTIONARIO GESTIÓN MUNICIPAL

Cuestionario dirigido a los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas.

Estimado (a) trabajador profesional, por la presente encuesta pretendemos obtener información respecto a la Gestión Municipal de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas que a continuación se adjuntan. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la gestión de inversión pública a nivel regional. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Muchas gracias por su disponibilidad.

<b>GESTIÓN MUNICIPAL</b>		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>N°</b>	<b>DIMENSION 01 - PLANEACIÓN</b>					
1	¿Considera usted que los superiores jerárquicos programan las metas en función a los objetivos institucionales y hacer el seguimiento respectivo para el logro de las metas?					
2	¿Cree usted que los superiores jerárquicos difunden e instruyen a todo el personal de sus áreas la programación de las metas a fin de comprometerlos con el logro del objetivo?					
3	¿Considera usted que la institución, motiva al personal a proponer mejoras en los procesos administrativos?					
4	¿Considera usted que los superiores Jerárquicos tienen la capacidad de manejar y/o solucionar los conflictos a fin de que no perjudiquen el logro de las metas?					
	<b>DIMENSION 02 – ORGANIZACIÓN</b>					

5	¿Considera usted importante que todo el personal intervenga en el diseño organizacional que se quiere implementar en la institución?					
6	¿Considera usted que los funcionarios y servidores públicos cumplen con el perfil del puesto establecido en los instrumentos de gestión?					
7	¿Considera usted que en los puestos de trabajo se encuentran definidos las tareas que los colaboradores son capaces de cumplir de manera óptima?					
8	¿Considera usted que la institución comunica y socializa a los trabajadores la visión, misión, objetivos, estructura de la organización?					
<b>DIMENSION 03 – DIRECCIÓN</b>						
9	¿Cree usted que es importante, el reconocimiento en el desempeño de los trabajadores para cumplir con las metas programadas?					
10	¿Considera usted que la institución debe promover la rotación del personal que le permita su desarrollo personal en logro de las metas establecidas?					
11	¿Considera usted que la institución con un programa de capacitación acorde con las necesidades de cada área de trabajo?					
12	¿Cree usted que el buen clima laboral existente en la institución contribuye en el compromiso del trabajador con el cumplimiento de las metas asignadas?					
<b>DIMENSION 04 – CONTROL</b>						
13	¿Cree usted que en la institución deben efectuarse seguimientos de las tareas asignadas al personal?					
14	¿Cree usted que la institución debe tener un mecanismo para recoger las sugerencias, quejas y reclamos de los trabajadores?					
15	¿Considera usted que la implementación de la tecnología permitirá ejercer un mayor control interno?					

## CUESTIONARIO VALOR PUBLICO

Cuestionario dirigido a los colaboradores de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas.

Estimado (a) trabajador profesional, por la presente encuesta pretendemos obtener información respecto al Valor Público en el ámbito de la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, 2021, para lo cual le solicitamos su colaboración, respondiendo todas las preguntas que a continuación se adjuntan. Los resultados nos permitirán proponer sugerencias para mejorar la gestión de inversión pública a nivel regional. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Muchas gracias por su disponibilidad.

<b>VALOR PUBLICO</b>		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
<b>N°</b>	<b>DIMENSION 01 – VALOR CREADO POR SERVICIOS</b>					
1	¿Cree usted que se evalúa la satisfacción y percepción de los ciudadanos en la municipalidad?					
2	¿Cree usted que se tiene en cuenta las quejas y opiniones de los ciudadanos para mejorar la gestión de la calidad de servicio del municipio?					
3	¿Cree usted que el acceso a información de parte del usuario es oportuno?					
4	¿Cree usted que los mecanismos para acceder a información se encuentran acorde a la realidad social?					
5	¿Cree usted que los servicios de la municipalidad se encuentran al alcance de cualquier usuario?					

6	¿Cree usted los usuarios se sienten satisfechos con el acceso a los servicios municipales?					
<b>DIMENSION 02 – VALOR CREADO POR RESULTADOS</b>						
7	¿Cree usted que el usuario se siente satisfecho y seguro con los protocolos de bioseguridad en la municipalidad?					
8	¿Cree usted que los ciudadanos se sienten confiados que sus pedidos serán viabilizados en la municipalidad?					
9	¿Cree usted que la plataforma virtual para atención al usuario le brinda seguridad al usuario?					
10	¿Cree usted que la gestión actual se siente comprometido con la protección del medio ambiente?					
11	¿Cree usted que la gestión municipal hace esfuerzos para mejorar el medio ambiente?					
12	¿Cree usted que la municipalidad cuenta con políticas de preservación de cuidado de medio ambiente?					
<b>DIMENSION 03 – VALOR CREADO POR LA CONFIANZA Y LA LEGITIMIDAD</b>						
13	¿Usted cree que los servidores municipales actúan con vocación de servicio hacia el usuario?					
14	¿Usted cree que todos los trabajadores municipales actúan de forma transparente y sin direccionamientos?					
15	¿Usted cree que todos los trabajadores de la municipalidad tienen un actuar ético profesional?					
16	¿Cree usted que la población percibe que los trabajadores municipales actúan con profesionalismo?					



1 7	¿Usted cree que la municipalidad genera credibilidad y confianza en la población cuando emite campañas en medios de comunicación?					
1 8	¿Usted cree que el ciudadano es persuadido para cumplir con sus obligaciones cívicos con campañas publicitarias emitidas por la municipalidad?					

## Anexo 8. Confiabilidad de los instrumentos (Alfa de Cronbach)

Como lineamiento genérico, George y Mallery (2003), hace las siguientes recomendaciones para la evaluación de los coeficientes de Alfa de Cronbach:

Cuadro 1. Escala de interpretación del Alfa de Cronbach

Escala	Significado
Coeficiente alfa mayor a 0,9	Excelente
Coeficiente alfa mayor a 0,8	Bueno
Coeficiente alfa mayor a 0,7	Aceptable
Coeficiente alfa mayor a 0,6	Cuestionable
Coeficiente alfa mayor a 0,5	Pobre
Coeficiente alfa menor a 0,5	Inaceptable

Fuente: George y Mallery (2003)

En tal sentido a continuación se procede a detallar los resultados obtenidos para las dos variables de investigación:

### *Respecto a la variable “GESTIÓN MUNICIPAL”*

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,898	15

#### Estadísticas de total de elemento

Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos de corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
--	--	---	--

---

¿Considera usted que los superiores jerárquicos deben programar las metas en función a los objetivos institucionales y hacer el seguimiento respectivo para el logro de las metas?	32,0000	61,172	,661	,889
¿Cree usted que los superiores jerárquicos deben de difundir e instruir a todo el personal de sus áreas la programación de las metas para que se sientan comprometidos con dicho logro?	31,8667	62,602	,605	,891
¿Considera usted que la institución, debe motivar al personal a proponer mejoras en los procesos administrativos?	32,0000	62,690	,576	,892
¿Considera usted importante que los superiores Jerárquicos deben de tener la capacidad de manejar y/o solucionar los conflictos a fin de que no perjudiquen el logro de las metas?	31,7333	62,271	,498	,896
¿Considera usted importante que todo el personal intervenga en el diseño organizacional que se quiere implementar en la institución?	33,0667	64,133	,460	,896
¿Considera usted que los funcionarios y servidores públicos cumplen con el perfil del puesto establecido en los instrumentos de gestión?	32,1667	62,144	,744	,887

¿Considera usted que en los puestos de trabajo se encuentran definidos las tareas que los colaboradores son capaces de cumplir de manera óptima?	32,0667	61,099	,737	,886
¿Considera usted importante que la institución comunique a los trabajadores la visión, misión, objetivos, estructura de la organización?	32,1333	61,154	,779	,885
¿Cree usted que es importante, el reconocimiento en el desempeño de los trabajadores para cumplir con las metas programadas?	32,5333	61,913	,811	,885
¿Considera usted que la institución debe promover la rotación del personal que le permita su desarrollo personal en logro de las metas establecidas?	32,8333	61,178	,657	,889
¿Considera usted que es importante contar con un programa de capacitación acorde con las necesidades de cada área de trabajo?	32,4333	63,220	,469	,896
¿Cree usted que el buen clima laboral existente en la institución contribuye en el compromiso del trabajador con el cumplimiento de las metas asignadas?	32,7333	61,375	,559	,893
¿En la institución deben efectuarse seguimientos de las tareas asignadas al personal?	32,3667	64,930	,401	,898

¿Cree usted que la institución debe tener un mecanismo para recoger las sugerencias, quejas y reclamos de los trabajadores?	32,3000	61,390	,598	,891
¿Considera usted que la implementación de la tecnología permitirá ejercer un mayor control interno?	32,1667	66,006	,285	,904

## Respecto a la variable “VALOR PUBLICO”

### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,812	18

### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Se evalúa la satisfacción y percepción de los ciudadanos en la municipalidad?	37,0645	56,596	,172	,813
¿Cree usted que se tiene en cuenta las quejas y opiniones de los ciudadanos para mejorar la gestión de la calidad de servicio del municipio?	38,2581	49,665	,725	,785
¿Cree usted que el acceso a información de parte del usuario es oportuno?	38,0645	44,529	,690	,779
¿Cree usted que los mecanismos para acceder a información se encuentran acorde a la realidad social?	38,0323	45,632	,814	,772

¿Cree usted que los servicios de la municipalidad se encuentran al alcance de cualquier usuario?	38,3871	54,712	,306	,808
¿Cree usted los usuarios se sienten satisfechos con el acceso a los servicios municipales?	38,3871	50,578	,631	,790
¿Cree usted que el usuario se siente satisfecho y seguro con los protocolos de bioseguridad en la municipalidad?	36,9677	54,766	,113	,830
¿Cree usted que los ciudadanos se sienten confiados que sus pedidos serán viabilizados en la municipalidad?	37,1935	55,295	,190	,815
¿Cree usted que la plataforma virtual para atención al usuario le brinda seguridad al usuario?	37,2581	53,731	,625	,798
¿Cree usted que la gestión actual se siente comprometido con la protección del medio ambiente?	38,2581	50,131	,609	,790
¿Cree usted que la gestión municipal hace esfuerzos para mejorar el medio ambiente?	37,1613	53,206	,362	,805
¿cree usted que la municipalidad cuenta con políticas de preservación de cuidado de medio ambiente?	37,7742	54,181	,373	,805
¿Usted cree que los servidores municipales actúan con vocación de servicio hacia el usuario?	36,9355	59,529	-,131	,834

¿Usted cree que todos los trabajadores municipales actúan de forma transparente y sin direccionamientos?	37,9355	53,129	,374	,805
¿Usted cree que todos los trabajadores de la municipalidad tienen un actuar ético profesional?	37,9677	50,232	,580	,792
¿Cree usted que la población percibe que los trabajadores municipales actúan con profesionalismo?	36,9032	58,290	-,025	,823
¿Usted cree que la municipalidad genera credibilidad y confianza en la población cuando emite campañas en medios de comunicación?	37,6129	53,778	,427	,802
¿Usted cree el ciudadano es persuadido para cumplir con sus obligaciones cívicas con campañas publicitarias emitidas por la municipalidad?	37,6452	51,903	,549	,795

---

## Anexo 9. Validez de Instrumentos

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a): Mag. Maricarmen Ortiz Montes

Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, del curso Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación, Sección 09, Código 7002550485; requiero validaré instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión Municipal y el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionadas a las variables de estudio y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Ronal Soto Ludeña

DNI: 43537953

Código: 7002550485 (código del estudiante)



N°	VARIABLE V.1 – GESTION MUNICIPAL	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 01 – PLANEACIÓN</b>								
1	¿Considera usted que los superiores jerárquicos deben programar las metas en función a los objetivos institucionales y hacer el seguimiento respectivo para el logro de las metas?	X		X		X		
2	¿Cree usted que los superiores jerárquicos deben de difundir e instruir a todo el personal de sus áreas la programación de las metas para que se sientan comprometidos con dicho logro?	X		X		X		
3	¿Considera usted que la institución, debe motivar al personal a proponer mejoras en los procesos administrativos?	X		X		X		
4	¿Considera usted importante que los superiores Jerárquicos deben de tener la capacidad de manejar y/o solucionar los conflictos a fin de que no perjudiquen el logro de las metas?	X		X		X		
<b>DIMENSION 02 – ORGANIZACIÓN</b>								
5	¿Considera usted importante que todo el personal intervenga en el diseño organizacional que se quiere implementar en la institución?	X		X		X		
6	¿Considera usted que los funcionarios y servidores públicos cumplen con el perfil del puesto establecido en los instrumentos de gestión?	X		X		X		
7	¿Considera usted que en los puestos de trabajo se encuentran definidos las tareas que los colaboradores son capaces de cumplir de manera óptima?	X		X		X		

8	¿Considera usted importante que la institución comunique a los trabajadores la visión, misión, objetivos, estructura de la organización?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DIMENSION 03 – DIRECCION</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
9	¿Cree usted que es importante, el reconocimiento en el desempeño de los trabajadores para cumplir con las metas programadas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10	¿Considera usted que la institución debe promover la rotación del personal que le permita su desarrollo personal en logro de las metas establecidas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11	¿Considera usted que es importante contar con un programa de capacitación acorde con las necesidades de cada área de trabajo?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12	¿Cree usted que el buen clima laboral existente en la institución contribuye en el compromiso del trabajador con el cumplimiento de las metas asignadas?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<b>DIMENSION 04 – CONTROL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	¿En la institución deben efectuarse seguimientos de las tareas asignadas al personal?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14	¿Cree usted que la institución debe tener un mecanismo para recoger las sugerencias, quejas y reclamos de los trabajadores?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15	¿Considera usted que la implementación de la tecnología permitirá ejercer un mayor control interno?	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Observaciones: (Precisar si hay suficiencia)

Se existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable []    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mag: Maricarmen Ortiz Montes

DNI: 47086063

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

Andahuaylas 11 de octubre del 2021.

  
-----  
Firma del Experto Informante.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mag. Katya Magali Velasque Aroni

### Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, del curso Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación, Sección 09, Código 7002550485; requiero validar un instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión Municipal y el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionadas a las variables de estudio y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Ronal Soto Ludeña

DNI: 43537953

Código: 7002550485 (código del estudiante)

## ANEXO N° 04

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:  
GESTION PUBLICA

N°	VARIABLE V.1 – GESTION MUNICIPAL	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 01 – PLANEACIÓN</b>								
1	¿Considera usted que los superiores jerárquicos deben programar las metas en función a los objetivos institucionales y hacer el seguimiento respectivo para el logro de las metas?	✓		✓		✓		
2	¿Cree usted que los superiores jerárquicos deben de difundir e instruir a todo el personal de sus áreas la programación de las metas para que se sientan comprometidos con dicho logro?	✓		✓		✓		
3	¿Considera usted que la institución, debe motivar al personal a proponer mejoras en los procesos administrativos?	✓		✓		✓		
4	¿Considera usted importante que los superiores Jerárquicos deben de tener la capacidad de manejar y/o solucionar los conflictos a fin de que no perjudiquen el logro de las metas?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSION 02 – ORGANIZACIÓN</b>								
5	¿Considera usted importante que todo el personal intervenga en el diseño organizacional que se quiere implementar en la institución?	✓		✓		✓		
6	¿Considera usted que los funcionarios y servidores públicos cumplen con el perfil del puesto establecido en los instrumentos de gestión?	✓		✓		✓		
7	¿Considera usted que en los puestos de trabajo se encuentran definidos las tareas que los colaboradores son capaces de cumplir de manera óptima?	✓		✓		✓		

8	¿Considera usted importante que la institución comunique a los trabajadores la visión, misión, objetivos, estructura de la organización?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSION 03 – DIRECCION</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
9	¿Cree usted que es importante, el reconocimiento en el desempeño de los trabajadores para cumplir con las metas programadas?	✓		✓		✓	
10	¿Considera usted que la institución debe promover la rotación del personal que le permita su desarrollo personal en logro de las metas establecidas?	✓		✓		✓	
11	¿Considera usted que es importante contar con un programa de capacitación acorde con las necesidades de cada área de trabajo?	✓		✓		✓	
12	¿Cree usted que el buen clima laboral existente en la institución contribuye en el compromiso del trabajador con el cumplimiento de las metas asignadas?	✓		✓		✓	
<b>DIMENSION 04 – CONTROL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	¿En la institución deben efectuarse seguimientos de las tareas asignadas al personal?	✓		✓		✓	
14	¿Cree usted que la institución debe tener un mecanismo para recoger las sugerencias, quejas y reclamos de los trabajadores?	✓		✓		✓	
15	¿Considera usted que la implementación de la tecnología permitirá ejercer un mayor control interno?	✓		✓		✓	

Observaciones: (Precisar si hay suficiencia)

*Si existe suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Mag: Lyannee Imelda Valdarrago Limache  
DNI: 71269248

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

Andahuaylas 15 de octubre del 2021.

  
Firma del Experto Informante.

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Mag. Lyanee Imelda Valdarrago Limache

### Presente

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de expertos

Me es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del programa de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima Norte, del curso Diseño y Desarrollo del Trabajo de Investigación, Sección 09, Código 7002550485; requiero validar instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo.

El título nombre del proyecto de investigación es: "Gestión Municipal y el Valor Público en la Municipalidad Provincial de Andahuaylas, Apurímac, 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas relacionadas a las variables de estudio y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de consistencia
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



Ronal Soto Ludeña

DNI: 43537953

Código: 7002550485 (código del estudiante)



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:  
GESTION PUBLICA**

N°	VARIABLE V.1 – GESTION MUNICIPAL	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 01 – PLANEACIÓN</b>								
1	¿Considera usted que los superiores jerárquicos deben programar las metas en función a los objetivos institucionales y hacer el seguimiento respectivo para el logro de las metas?	X		X		X		
2	¿Cree usted que los superiores jerárquicos deben de difundir e instruir a todo el personal de sus áreas la programación de las metas para que se sientan comprometidos con dicho logro?	X		X		X		
3	¿Considera usted que la institución, debe motivar al personal a proponer mejoras en los procesos administrativos?	X		X		X		
4	¿Considera usted importante que los superiores Jerárquicos deben de tener la capacidad de manejar y/o solucionar los conflictos a fin de que no perjudiquen el logro de las metas?	X		X		X		
<b>DIMENSION 02 – ORGANIZACIÓN</b>								
5	¿Considera usted importante que todo el personal intervenga en el diseño organizacional que se quiere implementar en la institución?	X		X		X		
6	¿Considera usted que los funcionarios y servidores públicos cumplen con el perfil del puesto establecido en los instrumentos de gestión?	X		X		X		
7	¿Considera usted que en los puestos de trabajo se encuentran definidos las tareas que los colaboradores son capaces de cumplir de manera óptima?	X		X		X		

8	¿Considera usted importante que la institución comunique a los trabajadores la visión, misión, objetivos, estructura de la organización?	X		X		X	
<b>DIMENSION 03 – DIRECCION</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
9	¿Cree usted que es importante, el reconocimiento en el desempeño de los trabajadores para cumplir con las metas programadas?	X		X		X	
10	¿Considera usted que la institución debe promover la rotación del personal que le permita su desarrollo personal en logro de las metas establecidas?	X		X		X	
11	¿Considera usted que es importante contar con un programa de capacitación acorde con las necesidades de cada área de trabajo?	X		X		X	
12	¿Cree usted que el buen clima laboral existente en la institución contribuye en el compromiso del trabajador con el cumplimiento de las metas asignadas?	X		X		X	
<b>DIMENSION 04 – CONTROL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
13	¿En la institución deben efectuarse seguimientos de las tareas asignadas al personal?	X		X		X	
14	¿Cree usted que la institución debe tener un mecanismo para recoger las sugerencias, quejas y reclamos de los trabajadores?	X		X		X	
15	¿Considera usted que la implementación de la tecnología permitirá ejercer un mayor control interno?	X		X		X	

Observaciones: (Precisar si hay suficiencia)

EXISTE SUFICIENCIA

---

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [   ]    No aplicable [   ]

Apellidos y nombres del juez validador: Mag: Lyannee Imelda Valdarrago Limache

DNI: 71269248

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública

Andahuaylas 15 de octubre del 2021.

  
-----  
Valdarrago Limachi Lyannee Imelda  
CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
MAT. 03-4303

-----  
Firma del Experto Informante.

