



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA

EN GESTIÓN PÚBLICA

**Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la  
Dirección Regional de Salud Moquegua, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Ccuno Huamansulca, Freddy Antonio (ORCID: 0000-0003-4179-222X)

**ASESORA:**

Mg. Robladillo Bravo, Liz Maribel (ORCID: 0000-0002-8613-1882)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A mi familia, a mis amigos y compañeros de trabajo y en especial a mi compañera de vida; Laura que siempre está a mi lado y me apoya moralmente a seguir hacia adelante y cumplir la meta trazada en el desarrollo personal y profesional.

Freddy Antonio

## **Agradecimiento**

A Papá Dios, a mi familia, por darme la fortaleza para seguir adelante, en el desarrollo de obtener el grado de Maestro, así mismo, a mi asesora por la dedicación, el tiempo, y la buena disposición para apoyarme en la formación y orientación en esta travesía.

El Autor

## Índice de Contenidos

Carátula	
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	9
II. MARCO TEÓRICO.....	12
III. MÉTODO.....	24
3.1 El Tipo y Diseño de Investigación.....	24
3.2 El Diseño de la Investigación:.....	24
3.3 El Enfoque de la Investigación:.....	25
3.4 Las variables y operacionalización:.....	25
3.5 Población, muestra y muestreo.....	26
3.6 Métodos de análisis de datos.....	29
3.7 Aspectos éticos.....	29
IV. RESULTADOS.....	30
V. DISCUSIÓN.....	42
VI. CONCLUSIONES.....	47
VII. RECOMENDACIONES.....	48
Referencias.....	49
ANEXOS.....	53

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1	Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento.	28
Tabla 2	Resultados descriptivos de la variable planeamiento estratégico y sus dimensiones en la DIRESA Moquegua, 2021.	30
Tabla 3	Resultados descriptivos de la variable gestión administrativa y sus dimensiones en la DIRESA Moquegua, 2021.	31
Tabla 4	Análisis descriptivo del objetivo general planeamiento estratégico y la gestión administrativa.	32
Tabla 5	Análisis descriptivo del primer objetivo específico dimensión formulación y la gestión administrativa.	33
Tabla 6	Análisis descriptivo del primer objetivo específico dimensión formulación y la gestión administrativa.	34
Tabla 7	Análisis descriptivo del tercer objetivo específico dimensión evaluación y la gestión administrativa.	35
Tabla 8	Análisis descriptivo del cuarto objetivo específico dimensión control y la gestión administrativa.	36
Tabla 9	Prueba de hipótesis general entre planeamiento estratégico y la gestión administrativa.	37
Tabla 10	Prueba de primera hipótesis específica entre la dimensión formulación y la gestión administrativa.	38
Tabla 11	Prueba de segunda hipótesis específica entre la dimensión dirección y la gestión administrativa.	39
Tabla 12	Prueba de tercera hipótesis específica entre la dimensión evaluación y la gestión administrativa.	40
Tabla 13	Prueba de tercera hipótesis específica entre la dimensión control y la gestión administrativa.	41

## Índice de gráficos y figuras

	Pág.
Gráfico 01. Resultados descriptivos de la Variable Planeamiento estratégico y sus dimensiones de la DIRESA Moquegua, 2021.	30
Gráfico 02. Resultados descriptivos de la Variable Gestión Administrativa y sus dimensiones de la DIRESA Moquegua, 2021.	31

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud Moquegua, 2021. El enfoque fue cuantitativo, con el método hipotético-deductivo con un tipo de estudio según su finalidad aplicada, según su nivel fue descriptiva correlacional y según su temporalidad fue transversal; se utilizó un diseño no experimental, ya que se identificó y se describió las dimensiones de las variables estudiadas para proponer cambios en la realidad problemática. Las técnicas de recolección de datos fueron la encuesta y el instrumento utilizado fue el cuestionario medido por escala de likert, al personal administrativo de la Dirección Regional de Salud Moquegua, la población fue de 154 y la muestra fue de 110 trabajadores, utilizando un muestreo no probabilístico, los resultados se analizaron con el software excel y el programa estadístico ibm spss 25, para establecer el coeficiente de correlación de Rho Spearman presentados en tablas y figuras estadísticas, lo cual arrojó como resultado que la variable planeamiento estratégico tiene una correlación muy significativa ( $p < 0,05$ ) y en nivel medio ( $r = 0,580$ ) con la variable gestión administrativa de la Dirección Regional de Salud Moquegua 2021.

**Palabras clave:** Planeamiento estratégico, Gestión, Administración

## **ABSTRACT**

The objective of this research work was to determine the relationship between strategic planning and administrative management in the Regional Health Directorate of Moquegua, 2021. The approach was quantitative, with the hypothetical-deductive method with a type of study according to its applied purpose, according to its level it was descriptive correlational and according to its temporality it was transversal; a non-experimental design was used, since the dimensions of the variables studied were identified and described in order to propose changes in the problematic reality. The data collection techniques were the survey and the instrument used was the questionnaire measured by likert scale, to the administrative staff of the Regional Health Directorate Moquegua, the population was 154 and the sample was 110 workers, using a non-probabilistic sampling, the results were analyzed with excel software and the ibm spss 25 statistical program, to establish the Rho Spearman correlation coefficient presented in tables and statistical figures, which showed that the strategic planning variable has a very significant correlation ( $p < 0.05$ ) and at a medium level ( $r = 0.580$ ) with the administrative management variable of the Regional Health Directorate Moquegua 2021.

Key words: Strategic planning, Management, Administration.



## I. INTRODUCCIÓN

Uno de los temas de mayor contexto en las entidades de los gobiernos a nivel global y sobre todo en los países de Sudamérica, consiste en el desarrollo del planeamiento estratégico, en consecuencia, para el mundo en la gerencia moderna se definen los objetivos y metas, que corresponde a un aspecto interno y la programación de actividades que permitirá el alcance de los objetivos y con ello la retroalimentación del mismo para efectuar una medición del avance Walker (2019), En ese sentido, Bulle (2012) y Nokaw (2020) mencionan que, en varios países como Estados Unidos, Inglaterra, Francia y Canadá, establecieron una valorización al realizar la implementación de estrategias en la definición de las organizaciones públicas.

En ese sentido, el proceso estratégico como grupo secuencial de actividades que desarrolla una organización, logra la visión y utiliza como base a los análisis Hax & Majlux (1991), tanto externo e interno de la realidad actual, para lograr un resultado, a la formulación de las estrategias elegidas, la cual es guía a largo plazo, determinada como objetivos estratégicos. Armijo (2011), expresa que dentro del entorno publico, no tiene un diagrama organizacional, donde se puedan guiar, es decir no encuentran un modelo metodológico, que sirva de plantilla a seguir en el P.E. debido a que los procesos tienen mayor o menor dificultad en su desarrollo. El P.E. contiene acciones, con diversas características en cada entidad, no existe un patrón de protocolos a seguir, por lo que su organización en sus procesos es variable a cada realidad institucional.

En el Perú, la ineficiencia de la administración pública, ligada a la representación de una imagen distorsionada frente a la sociedad, conlleva a una incapacidad para mejorar los servicios del estado, la Ley N° 27658, contempla, un espacio donde implica a una modernización de la gestión, por lo que conlleva a las diferentes entidades a mejorar sus procedimientos, y ello permitirá tener una mejor gestión de atención a la ciudadanía, con democracia y descentralización. Por otra parte El CEPLAN, es el ente rector del P.E. en el país, el cual orienta a través del SINAPLAN a las entidades públicas. Dentro del ámbito local, una de las acciones

el estado, fue promover la descentralización, a través del marco normativo de la Ley N° 27783, como una forma de que las autoridades regionales y locales asuman las acciones y funciones de forma adecuada y sostenible en los diferentes proyectos de desarrollo social.

Dentro de ese contexto, la gestión pública influye, en el desarrollo del cumplimiento de metas, y que se enmarcan dentro de las políticas estatales, y existen los mecanismos para lograr un verdadero P.E., por lo que esta investigación se enfoca en la entidad pública, denominada DIRESA Moquegua, con la finalidad de observar el desarrollo gerencial del P.E. en relación a la G.A., en los diferentes aspectos y servicios brindados en el ámbito de la región Moquegua.

En este sentido, se formula el siguiente problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud, Moquegua 2021?; y como problemas específicos; PE1: ¿De qué manera se relaciona la dimensión Formulación y la G.A.?; PE2: ¿De qué manera se relaciona la dimensión Dirección y la G.A.?; PE3: ¿De qué manera se relaciona la dimensión Evaluación y la G.A.?; PE4: ¿De qué manera se relaciona la dimensión Control y la G.A.?

La investigación del trabajo, tiene las siguientes justificaciones: en un sentido teórico permitirá aportar conocimiento sobre el manejo que se le da al P.E. y la aplicación a través de la G.A., en el desarrollo y cumplimiento de metas, por parte de los servidores administrativos de la DIRESA Moquegua, así mismo tiene una justificación práctica, puesto que con el análisis de cada resultado, se tendrá un mayor panorama sobre la determinación de la oportunidad y ejecución del P.E. dentro de las diferentes aspectos de la gestión administrativa, y que se evidenciara en el cumplimiento de los objetivos planteados por la entidad, así como en el adecuado manejo de los recursos del estado, para beneficio de la población de Moquegua, por ultimo tenemos una justificación metodológica, debido a que se han generado instrumentos para cada variable, el cual genera su validación y confiabilidad de acuerdo a los procedimientos establecidos.

En ese sentido, se tiene como Objetivo General: Determinar la relación del planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la DIRESA Moquegua, 2021; como objetivos específicos en merito a las dimensiones del P.E. tenemos; OE1: Determinar la relación que existe entre la dimensión formulación y la gestión administrativa; OE2: Determinar la relación que existe entre la dimensión dirección y la gestión administrativa; OE3: Determinar la relación que existe entre la dimensión evaluación y la gestión administrativa; OE4: Determinar la relación que existe entre la dimensión control y la gestión administrativa.

De lo antes expuesto, se formulará la siguiente hipótesis general, Ho: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud, Moquegua 2021; y como hipótesis específicas tenemos; HE1: Existe relación significativa entre la dimensión formulación y la gestión administrativa; HE2: Existe relación significativa entre la dimensión dirección y la gestión administrativa; HE3: Existe relación significativa entre la dimensión evaluación y la gestión administrativa; HE4: Existe relación significativa entre la dimensión control y la gestión administrativa.

## II. MARCO TEÓRICO

Dentro del presente trabajo de investigación, debemos mencionar a Silva (2019), en su investigación, de tipo no experimental y diseño correlacional, se aplicaron encuestas y fichas de observación al personal directivo, administrativo y docente, muestra de 48 personas, de la U.N. de Chimborazo, Ciudad de Riobamba – Ecuador, y a través del coeficiente de correlación de Pearson, concluye que existe incidencia significativa, valor de 0,876, lo que significa una muy buena relación. Así mismo Mora, Huilcapi, & Toscano (2018) en su investigación sobre la ejecución presupuestaria a través del programa de desarrollo del liderazgo de Compassion international, basados en la G.A., muestra de 60 colaboradores, 82% respondieron que se cumplen los objetivos de manera baja, 13 % a nivel medio y solo el 5% alta. Por ello concluye que el programa de LDP, tiene deficiencias y que los cambios realizados no son oportunamente informados lo que perjudica al programa.

Así mismo, en Venezuela, Gutierrez, Chamizo, & Cano (2018) realizaron, a través del estudio de la variable transparencia y la variable gestión presupuestaria con una muestra de 102 ayuntamientos, donde se determinó que la responsabilidad social brinda un modelo que permitirá a las entidades públicas, la gestión ética de sus relaciones con el entorno. En el mismo sentido, Alcantara (2017), explica que una entidad a través de varias acciones, así como la energía y fuerza de los trabajadores se busca implementar el plan estratégico para lograr alcanzar los objetivos. Por ello, en su investigación concluye que la variable gestión empresarial y el plan estratégico existe alta incidencia debido a que el Plan se considera como un instrumento que permitirá alcanzar las metas proyectadas y ello permite generar valor a cada una de las estrategias ejecutadas.

A lo que Leyva, Ganga, & Tamez (2017), en su investigación, mencionan que a través del proceso del Plan Estratégico se refleja un gobierno universitario exitoso, por ello se concluye que una buena gestión asume como reto el implementar de manera secuencial lo dispuesto en las estrategias y están deben estar dirigidas en alcanzar los resultados, que permitirán cumplir con los objetivos

institucionales; asimismo, debe estar basado en la programación y planificación que permite a través de un análisis institucional se definen los lineamientos primordiales en un lapso de tiempo y disposición de los recursos necesarios.

Asimismo, tenemos a Nazarena (2016), donde centra su estudio desde una perspectiva de manera global sobre la evaluación de las políticas de programas, recientes estudios desarrollados sobre la definición y los desafíos que implica se concluye que el desarrollo y los objetivos basadas en la planificación representan la parte fundamental en las decisiones, con que se determinan las acciones que realizan los gobiernos, describe la importancia de proceder con la evaluación integral de cada proceso y no una descripción de la acción realizada, lo que permitirá que la planificación de las políticas públicas sea de mayor importancia. Por otro lado, en la obra de Govea & Cabral (2016), menciona que para que una organización tenga éxito, cualquiera sea su campo de actividad, se basa en el Plan Estratégico, el cual los objetivos y las estrategias planteados, que se emplearan para alcanzar la visión, esto es un instrumento de gestión efectivo y eficiente con la capacidad para enfrentar nuevos mercados. Por ello es esencial su desarrollo para alcanzar la visión y evaluar los resultados.

Dentro del aspecto Nacional, tenemos los siguientes antecedentes, Rivadeneira, (2020), expresa la definición, del seguimiento de la evaluación de la gestión de las instituciones de salud, debe ser restaurado, para implementar las acciones para liderar y mejorar, finalmente es necesario articular la planificación estratégica de los planes con los sistemas, que conducen al fortalecimiento del proceso de planificación sin embargo lo más importante para la gestión del presupuesto, simplemente se refleja en aspectos de cumplimiento, por lo que los planes de monitoreo muestran recursos como casi cero, Por tanto, es importante que se disponga de información sobre la consecución de objetivos en el P.E.

Por otra parte Miraya (2020), en su investigación "Planeamiento estratégico y gestion administrativa en los C.E.M., San Juan de Lurigancho, 2020", la muestra tiene 75 trabajadores, concluye que no existe existe relacion significativa entre ambas variables, donde denota una correlacion negativa baja de  $r=-0,118$ , asi como

en sus dimensiones formulacion con una correlacion baja de  $r=0,146$ , direccion con una correlacion baja  $r=0,113$ , evaluacion con  $r=0,46$  y control con una correlacion negativa de  $r=-0,141$ , y todas superan el nivel de significancia bilateral mayor a  $0,005$ , consecuentemente no existe relacion entre ambas variables; Pineda (2020), en su investigación "Planificación Estratégica y Gestión Administrativa en el Hospital Regional de Nuevo Chimbote, 2020", concluye de que la aplicación de una P.E. es relevante, con una correlacion alta de Rho de ( $r=0,831$ ), entre sus variables.

Además, Ventura (2018), a través de una investigación de naturaleza correlacional estudio la variable presupuesto participativo con la variable gestión administrativa de una institución pública, con una muestra de 51 trabajadores se concluyó que existe relación entre la V1 y la V2, con un Rho de  $0.605$ , cuyo mayor valor de significancia se tiene con la dimensión instancias del presupuesto participativo con Rho de  $0,578$ , con la dimensión fases o etapas del presupuesto participación con Rho  $0.402$  y el vínculo de programación participación con Rho de  $0,539$ . Y se tienen una relación positiva pero débil con la dimensión vigilancia participación con un Rho de  $0,539$ . Así mismo, López (2018), a través de su estudio aplicada a 53 trabajadores, determino que si existe relación de significancia entre la gestión administrativa y el proceso presupuestal en el Hospital de Chancay realizado en el año 2016 con un Rho de  $0,488$ ; y respecto a sus dimensiones, con la planificación su Rho es de  $0,458$ , con la organización de Rho de  $0,413$ , la dirección de Rho de  $0,457$  y el control con Rho de  $0,471$ .

Por otro lado, Gil, (2018), en su estudio "Gestión administrativa de usuarios en el Centro de Emergencias de la Mujer, Provincia de Chiclayo, Noviembre de 2018, cuyo objetivo fue la descripción y características que existen en la G.A. de los usuarios de atención que acuden al C.E.M. de la Provincia de Chiclayo, donde indica, que se utilizó la metodología descriptiva desde un enfoque cuantitativo y cualitativo, y se concluyó que el CEM si cumple con la función de prevenir la violencia, promoción y la atención de las personas que son víctimas no solo de violencia sino también violencia sexual, sin embargo, se requiere que su personal atienda las 24 horas del día, y su ubicación sea en un lugar céntrico y de manera

visible así como la disposición de un vehículo para poder transportar a las víctimas y los administrativos.

Así mismo, Torres (2018), en su estudio cuyo objetivo general fue determinar si hay relación entre la variable gestión administrativa y la variable control interno en las áreas administrativas del SENASA, su investigación fue cuantitativa, donde concluyó que si existe correlación entre la V1 y la V2, el resultado es de un Rho de 0,879 y se puede afirmar que estadísticamente existe evidencia de la relación entre las variables antes citadas, y que la G.A. permite fortalecer y mejorar el control interno y que la identificación oportuna de los errores para su subsanación permite concretar los objetivos establecidos a corto y largo plazo; Rodríguez (2017), señala que existe relación significativa con un resultado de Rho de 0,583 de las variables percepción de la gestión administrativa y la ejecución presupuestal, cuyos instrumentos se aplicaron al personal Programa Nacional INABIF, 2016. Cuya muestra fue de 90 trabajadores.

Con respecto al tema epistemológico, según Saavedra y Castro, citado por Díaz (2014), ellos expresan el "enquadre cuantitativo tradicional", existe una marcada división entre los fundamentos del positivismo, del que realiza la investigación y el efecto conocimiento. Por otro lado, Díaz menciona que la aparición del método científico, el razonamiento cuantitativo, se hace necesario para que pase a ser un juicio de lo cualitativo, porque "de lo abierto debemos adelantar su descripción, y estos actúan, en un momento determinado, la estricta prospección del objeto analizado". Para Hueso, Cascant, & Sempere (2012), las corrientes interpretativas aceptan muchos matices y están a su vez resumidas desde el aspecto epistemológico, y que existen diferencias entre ambas.

Estas diferencias revelan la falta de comprensión entre los académicos, por ello se deriva que, por ejemplo: un profesional economista utiliza una de las técnicas cuantitativa (encuestas), mientras que otro profesional como un antropólogo utiliza una técnica cualitativa (observaciones, entrevistas etc.). Estos dos enfoques se relacionan a través del método denominado cuantitativo, que conlleva a técnicas que permiten analizar las variables de interés, dentro de una población definida. Sin

embargo, las variables utilizadas pueden ser cualitativas y cuantitativas ya que por ejemplo el análisis cuantitativo permite ampliar el análisis de la información obtenido a través de las técnicas como las entrevistas abiertas que son de aspecto cualitativo.

De esta forma según, Comte & Mill, tiene como idea base, que todo tipo de conocimiento o de actividad filosófica debe empezar de hechos no solo reales sino posibles; es decir, que a través del método científico sea comprobable y se rechace todo conocimiento que sea previo a una experiencia. A lo que el positivismo, tiene sus inicios en la Ilustración francesa que pone énfasis en el racionalismo, empirismo inglés del siglo XVIII que fue incorporado por David Hume (1711-1776). De esta manera tenemos que el resultado de la Revolución produjo no solo cambios a nivel político, social y económico, sino que se colocó al individuo y a las sociedades como objetos.

En ese sentido, el MEF (2021), dentro del Glosario de Presupuesto Público nos dice que la P.P.E., es el proceso, donde se vinculan los productos y medios necesarios en la ejecución de un resultado, donde se analiza información y experiencias vividas. Lo que conlleva a ejecutar procesos de solución de la problemática que afecta a una determinada población. Donde se aplican las etapas necesarias como la programación y la formulación presupuestaria que incluye el diseño de estrategias de intervención estatal articuladas para cambiar una condición a la ciudadanía. Cuyo producto es el Programa Estratégico, que es diseñado para mejorar y proporcionar insumos, y productos de resultados que se articulan causalmente para dicho propósito.

Es por ello que, con relación al marco teórico referencial, y con la finalidad de definir las teorías de la variable P.E., según Robín & Coulter (2014), este plantea que el concepto de la planificación es de mucha relevancia, para la larga existencia y desarrollo de una empresa, por ello planificar de manera correcta permitirá en cuanto tiempo perdure la empresa y de ello dependerá atravesar cada obstáculo que se presente en la ejecución de las actividades desarrolladas, así como es necesario establecer estrategias previamente para hacer frente y poder cumplir con la finalidad de la empresa, sin hacer un mal uso de los recursos con que esta



cuenta. Para Armijo (2009), expresa que el P.E. es el instrumento que permite ampliar el proceso de reconocimiento de los insumos y los recursos dentro de un espacio variable, donde se concreta a lograr los objetivos y metas planteadas.

En ese sentido, el P.E. según D'Alessio (2014), enfatiza que se trata de acciones secuenciales, para lograr lo que la organización ha propuesto en un período de tiempo, con una estructurada misión. Lograr con esto, un paso hacia el futuro que tienen las empresas, y para realizarlo, es necesario un análisis en profundidad de su entorno y sus competencias profesionales, así el responsable de las estrategias llega a entender en un análisis FODA, el comportamiento del entorno, y las habilidades laborales que se tienen que reconocer, y ver cómo interactúan para los objetivos de un proceso de P.E.

Así mismo las dimensiones de la variable P.E., en la situación actual. Según D'Alessio (2014), el desarrollo del P.E. no solo hace referencia a la situación actual de una organización sino que representa realizar un análisis más profundo sobre dicha situación, ya que refleja el inicio de la comprensión, de la razón de ser, y la mejora de esta situación actual y cuáles serán los horizontes a los que desea llegar, su importancia para la organización, se denota porque implica recursos, competencias y habilidades que cuenta la organización, es ahí donde se comienza un P.E.; De manera similar, como otra dimensión fue la formulación y D'Alessio (2014), define a su vez la Visión como aquella meta que uno quiere lograr y/o alcanzar, y siempre se da en función del futuro a lograr, ello determina entonces la proyección que queremos alcanzar como organización, y esto siempre implica un largo tiempo, además se evalúa el actual status quo, y se cuenta el valor de los recursos humanos disponibles, y otros, para fijar metas y objetivos a concretar.

Asimismo, la Visión, entona con la Misión, por eso D'Alessio (2014), conceptualiza a la misión que guía a la organización, a un objetivo prometedor y apropiado, así como lo que necesita hacerse, es decir, los dos deben guardar relación, la visión responde a un período de tiempo más largo, más la misión refleja que se realizará en el presente y que será lo que quiere lograr con la visión. Según Jones & George (2014). Citado por D'Alessio (2014), los valores organizacionales

son parte esencial de los indicadores para la formulación y deben entenderse como principios generales sostenidos por los trabajadores en una organización, estos hacen que adopten comportamientos y que estos son los esperados de acuerdo con la estrategia de una organización, por lo tanto, estas se consideran pautas dominantes, ya que permiten la alineación en el desenvolvimiento de trabajadores y funcionarios.

Así mismo, Según Jones citado por D'Alessio (2014), en la organización la ética incluye los valores tanto éticos como morales y estos conllevan a un comportamiento de las organizaciones, sobre el comportamiento entre sí, la adaptación al entorno de la organización, por ello la ética es visto desde dos aspectos, por un lado, la ética propia y la ética como una condición profesional. Asimismo, la organización tiene como responsabilidad la creación de entornos que permitan tomar buenas decisiones, basadas en la ética. Por ello, un código de ética en las organizaciones permite contar con un buen clima laboral.

A su vez, otro indicador necesario para la formulación de la planificación estratégica es la evaluación interna, D'Alessio (2014), menciona que su importancia radica en que una organización debe realizar una evaluación interna, sobre todo en los principales departamentos que permita a los de la alta dirección, decidir a través de una directriz, precisar que todo proceso estratégico no solamente radica de forma operacional, sino en la parte estratégica, es decir, es el análisis de un estudio, siendo así es importante identificar las áreas más importantes que permiten el desarrollo de la organización como son la administración, los recursos humanos, economía, planificación, logística, entre otros. Por ellos, es de mucha importancia, que se realice la evaluación de manera interna en las bases con que cuenta la organización, dado que la decisión de la alta dirección tiene como finalidad que estrategias deben tomarse en cuenta.

De manera similar, en la dimensión, Dirección e implementación Según D'Alessio (2014), menciona tanto la dirección como la implementación de un importante proceso estratégico, y que los 04 elementos, podrían darnos precedentes, dado que los que se encuentran en primer lugar son a corto plazo, y

estos objetivos podrían darnos resultados directos sobre la ejecución de la planificación, segundo, las políticas son una pauta que señala de manera estandarizada, y tercero, los recursos que en un análisis, con qué se cuenta como tal, las habilidades, etc., y finalmente la estructura que representa el esqueleto de una organización y los directores, tienen las responsabilidades a desempeñar caen bajo esta figura.

Además, este elemento de políticas. Según D'Alessio (2014), precisa la importancia de que se establezcan pautas para un proceso estratégico y su estandarización a través de reglamentos, métodos que permitan el logro de los objetivos, lo que permitirá a su vez establecer límites de las acciones ideales para la organización. Por ello en cada organización, las políticas estandarizadas deben estar siempre presentes, este binomio se requiere para las organizaciones, de igual forma, para todo proceso estratégico se necesita de los recursos. Por ello, la importancia de este elemento, y este análisis, como señala el autor, se lleva a cabo en la etapa de dirección e implementación del PE.

Además, existe un elemento más para la dimensión Dirección, es la Estructura Organizacional, es por tanto considerada como el esqueleto organizativo, constituido por una distribución y/o división, cataloga las actividades, para un correcto desarrollo de políticas y estrategias formuladas para conducir una buena organización. Siendo así, el autor refiere que la estructura organizacional representa la columna vertebral en cualquier organización, y por lo tanto debe contar con perfiles calificados para definir acciones que conlleven a una buena planificación estratégica en las organizaciones. D'Alessio (2014)

Finalmente, la variable de la tercera y cuarta dimensión P.E. es la evaluación y el control, que se define según D'Alessio (2014), que enfatiza que la evaluación y el control deben darse de forma recurrente, porque al establecer el PE, la dinámica genera cambios en el entorno, es decir, ambas dimensiones tienen como objetivo reducir la brecha sobre lo que se tenía planificado y lo que se ha ejecutado. Para ello, es necesario evaluar el desarrollo de las acciones de los recursos humanos disponibles y tomar acciones correctivas de ser necesario. Dentro de este contexto,

el Planeamiento Operativo de la DIRESA, donde se desarrolla las actividades que tiene el POI - Plan Operativo Institucional, vinculado al PEI, y en donde se han asignado los recursos de la entidad para el cumplimiento de sus objetivos, orientados al desarrollo de la entidad.

Así mismo, en este estudio, tenemos la segunda variable que es la gestión administrativa, siendo su definición de la siguiente manera, el aspecto internacional: A principios del siglo XX, la administración se definió, sobre la base articulada en cuatro etapas que enmarcan a la planificación, organización, dirección y control. Según Kliksberg (1995) “esto incluye el corpus teórico que todas las nociones describen, explican y prescriben y el comportamiento del individuo en su interacción con cuyas acciones derivadas son materializadas por la dirección. A partir de ahí se puede ver que la administración enmarca estos conceptos que se materializan en toda organización, de lo que se trata es de realizar una buena gestión.

Conforme los aportes que se tienen de la teoría administrativa, es que se deben implementar procesos de mejora en cada proceso organizacional para enfocar de manera oportuna el recurso de los objetivos planteados de la empresa, Hellriegel, Jackson, & Slocum (2016), para una organización pública, la gestión administrativa que se basa en el enfoque de gestión del desempeño con el objetivo de lograr la eficiencia administrativa mediante la reducción de costos, a través del fortalecimiento en la conciencia del servicio que se brinda al ciudadano y en los servicios de calidad que debe implementar las instituciones públicas Wu (2020).

La G.A. permite que las organizaciones implementen funciones a nivel gerencial, que permitan asegurar el normal y correcto desarrollo empresarial, el cumplimiento de objetivos contribuye a que la empresa tenga vigencia y permanencia en el mercado, con la cultura en calidad y también competitividad. Por otro lado, Grimmelhuijsen, Sebastian, & Lars (2017), indica que cada acción prioritaria responde a un planeamiento donde se forman actividades y recursos, para la organización de una estructura jerárquica, una dirección de cada recurso y el control que se da a las actividades, Baerdemaekera & Bruggeman (2015). Además, es preciso mencionar que en las organizaciones la gestión administrativa,

responde a todo un proceso de orientación para lograr aspectos que motiven un cambio y una competitividad establecida en innovación, Mejía, Sanchez, & Maldonado (2016) y ha de implementar el aspecto relevante de los factores psicológicos y sociales, para establecer las directrices de calidad, Hassan & Wright (2019)

De esta forma, se debe precisar que se tomó en cuenta lo mencionado por Chiavenato (2013), en cuanto a funciones de gestión, procesos o pasos administrativos, para adquirir una caracterización particular basada en la organización del dominio, donde la organización constituida por organismo público que presta servicios. Por tanto, las dimensiones para el estudio considerados son: planear, organizar, dirigir y controlar; Para la G.A. tenemos a la primera dimensión: Planeación, también llamada planificación que incluye el establecimiento de metas estratégicas para el funcionamiento y su organización, con actividades que deben ser llevadas, tomando en consideración diferentes factores, como los recursos humanos, financieros que incluye el presupuesto, así como lo tecnológico. Las actividades programadas de planificación deben realizarse conforme el diagnóstico actual o al entorno en que se desarrolla la organización. Además se debe tomar en cuenta que las acciones efectuadas a través de una decisión, es relevante en las organizaciones con un gestión de planificación Chiavenato (2013).

Por lo que, la planificación se enfoca en: determinar cuáles son los objetivos y metas organizacionales, pronosticar actividades y los recursos que aseguren que cada objetivo se logre, además de adoptar estrategias operativas, y crecimiento y acción. Planes llevados a cabo por la empresa para su operación y la competencia los diferentes mercados. Bohlander, Snell, & Morris (2018); Dentro de la Dimensión Organización, se encuentra la definición de las estructuras organizacionales en diferentes niveles de jerarquía, así como la determinación de responsabilidades profesionales dentro de esta estructura organizacional, Chiavenato (2013). La dimensión organización tiene dos aspectos importantes como es la determinación de cada función y la responsabilidad que se debe cumplir según sea el puesto, perfil y el lugar que ocupa en la organización, asimismo para establecer una organización se debe contar con un organigrama, y reglamentos como los de trabajo disciplinario

sobre salud y seguridad ocupacional, y manuales de organización, políticas claras, procedimientos administrativos, entre otros.

Por otra parte, podemos decir que la función gerencial de una organización responde a la implementación de una estructura orgánica, donde se vea reflejado la delegación del poder autoridad en cada líder de la organización, así como el diseño de cada actividad que se desarrollará, donde se enmarque la división laboral con las funciones generales y responsabilidades adheridas al cargo o puesto que desempeña cada recurso en una organización Koontz, Weihrich, & Cannice (2012). Asimismo, implica actividades que son propias de una gestión de recursos humanos como las que se relacionan a esta, como los recursos (capacitación, actualización y desarrollo profesional), donde se orienta cada competencia laboral en los trabajadores, las que permiten la integración para fortalecer un clima laboral adecuado, así como las políticas formuladas y dirigidas al bienestar del personal que permita establecer un sistema de reconocimiento e incentivos en la organización, y demás Bohlander, Snell, & Morris (2018)

De manera similar, en la dimensión Dirección, incluye tres elementos básicos dentro de organización: liderazgo, motivación, comunicación, que permitirá asegurar que las actividades planificadas y las actividades de gestión establecidas en la estructura orgánica sean cumplidas según Chiavenato (2013). Enfoca un aspecto principal como el liderazgo, enfatizar a la responsabilidad de asegurar el éxito, en una organización se forma a través del líder, por lo que este debe utilizar sabiamente la inteligencia de la experiencia el poder conferido por el principio de autoridad para con su trabajo y su equipo para lograr las metas que la organización ha planeado.

La motivación representa una actividad que es inherente a la dirección del liderazgo, el mismo que es asumido a través del grupo organizacional, y conlleva diversos aspectos. Ferreira, Erasmus, & Groenewald (2016), es un factor importante para que se mejore, fortalezca y racionalice los procesos organizaciones y la consecución de objetivos. Por ello, la importancia de poner en marcha formas que apliquen a la motivación de los trabajadores que son parte integrante de los

mismos procesos en la gestión organizacional. Jones & George (2014) asimismo, es otro componente que incluye a los procesos de comunicación y los flujos dentro y fuera de la organización para asegurar la coordinación y el proceso de desarrollo de actividades de la organización. Siendo así, es importante que la empresa defina políticas y acciones para una comunicación interna, imagen de la empresa para poder practicar eficazmente las relaciones humanas que promuevan los objetivos institucionales y actividades Koontz, Weihrich, & Cannice (2012)

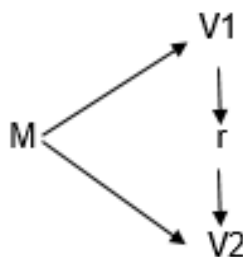
Dentro de la dimensión control, representa la última fase de la G.A., el objetivo es ejecutar diferentes acciones para el seguimiento del proceso de ejecución de actividades, la gestión eficaz del personal, los recursos tecnológicos, como financieros para asegurar que lo planeado por la organización se debe cumplir a tiempo, acorde con los estándares establecidos, Chiavenato (2013). En esta fase, se debe medir la eficiencia en la productividad de cada servicio, que hace referencia a la evaluación del desempeño del producto o servicio ofertado, de esta forma, implica también a los recursos humanos, tecnológicos y financieros, basado en la mejora continua. Robbins & Coulter (2014).

También se realizan varias actividades como: establecer e implementar estándares para medir la efectividad de procesos con el fin de identificar logros y cerrar brechas de producción; observación del desempeño de quien realiza las actividades o procesos organizacionales, medición del desempeño y productividad de cada logro obtenido, en el estándar de la producción del bien o servicio deseable y proyectado por la organización, enmarcado en metas y objetivos, así también en el desarrollo de medidas correctivas o preventivas o de mejora, basadas en las limitaciones, errores o deficiencias observadas, efectivizando factores para mejorar el desarrollo de la organización. Chiavenato (2013).

### III. MÉTODO

#### 3.1 El Tipo y Diseño de Investigación

Es Aplicada, A decir de, Sanchez C. (2006), menciona que también es nombrada como investigación de naturaleza elemental, debido a que tiene la finalidad en la indagación de nuevos conocimientos y líneas de investigación, seguido de buscar la solución a los problemas y de validez general. El estudio es correlacional. Según Hernández, Fernandez, & Baptista (2010), manifiesta que esta investigación es de un tipo, cuya finalidad es recopilar datos o grupo de datos para relacionarlos entre sí y determinar cuál será el nivel de asociación que existe una con la otra, en el siguiente diagrama tenemos:



**Dónde:**

M : Muestra

V1 : Planeamiento Estratégico

V2 : Gestión Administrativa

r : Relación entre las variables

#### 3.2 El Diseño de la Investigación:

No experimental, cuyo método es del tipo hipotético deductivo, de esta forma según Sánchez, H. y Reyes, C. (2006), mencionan que en este tipo de investigación tiende a advertir cuáles serán los cambios que se realizarán en su real dimensión y se realiza de forma transversal, debido a que se recolectan los datos, solo en un momento determinado. Por lo que significa, que su finalidad será determinar a través de la descripción de las variables, para definir el grado de incidencia y la interacción entre ella, siendo ese su propósito de investigación.



### **3.3 El Enfoque de la Investigación:**

El enfoque es cuantitativo, según Blasco & Perez (2007), es que tiene como objetivo el estudio de un solo escenario determinado. Por lo que es necesario la aplicación de un instrumento de medición, que permitirá evidenciar cuáles serán los resultados de la propuesta establecida, dentro de esta medición, se utilizan diversos instrumentos como las entrevistas, los cuestionarios, ilustraciones, imágenes, observaciones, entre otros, que permita determinar la descripción de los que participen en la medición de las respuestas, para lograr la propuesta planteada.

### **3.4 Las variables y operacionalización:**

Dentro de la investigación se ha desarrollado, con el P.E. y la G.A., las mismas que son cualitativas y su medición fue a una escala ordinal. Asimismo, las dimensiones a considerarse en el P.E. son: Formulación, Dirección, Evaluación y Control, según Sánchez, H. y Reyes, C. (2006).

#### **Variable 1: Planeamiento Estratégico**

##### **Definición Conceptual:**

Según Robín & Coulter (2014), este plantea que el concepto de la planificación es de mucha relevancia, para la larga existencia y desarrollo de una empresa, por ello planificar de manera correcta permitirá en cuanto tiempo perdure la empresa y de ello dependerá atravesar cada obstáculo que se presente en la ejecución de las actividades desarrolladas, así como es necesario establecer estrategias previamente para hacer frente y poder cumplir con la finalidad de la empresa, sin hacer un mal uso de los recursos con que esta cuenta.

##### **Definición Operacional:**

El P.E. se operacionaliza en las siguientes dimensiones: Formulación, Dirección, Evaluación y Control.

## **Variable 2: Gestión Administrativa**

### **Definición Conceptual:**

Se define a la variable G.A. tomando en cuenta los aportes teóricos realizados por Chiavenato (2013) en cuanto a funciones de gestión, procesos o pasos administrativos, adquirir una caracterización particular basada en la organización del dominio, donde la organización constituida por organismo público presta servicios al ciudadano.

### **Definición Operacional:**

La G.A. se operacionaliza en las siguientes dimensiones: Planeación, Organización, Dirección y Control

## **3.5 Población, muestra y muestreo**

### **Población:**

En el presente estudio, se ha constituido como población a los servidores administrativos de la GERESA Moquegua, que son 154 servidores de los regímenes laborales D. Leg. 276 y D. Leg. 1057. Según Hernandez & Mendoza (2018), en el trabajo de investigación a los diferentes elementos, personas, sucesos, organizaciones, etc., cuyas características son comunes, se le conoce como población.

### **La Muestra:**

En aplicación a la fórmula se obtuvo la muestra, con un nivel de confianza del 95% (1.96), la muestra obtenida es de 110 servidores administrativos:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z_{\alpha}^2}{e^2(N-1) + \sigma^2 Z_{\alpha}^2}$$

**Muestreo:**

Para Sanchez C. (2006), existen diferentes tipos de muestreo, que son el probabilístico y no probabilístico. Por lo que se aplicó el tipo probabilístico aleatorio.

**Técnicas de recolección de datos****Técnica:**

La encuesta, según Hernández, Fernández y Baptista (2010), es una técnica basada en preguntas, a un número considerable de personas, utilizando cuestionarios, que mediante preguntas por diferentes medios permite recopilar información en la indagación de características de diversas situaciones, dentro de una comunidad determinada. Así mismo, Alan y Cortez (2017), menciona que la encuesta es una técnica que permite la recolección de datos de manera sistemática, la misma que es dirigida a una muestra que ha sido obtenida de la población de la investigación. Por ello, en la presente investigación se empleará la técnica de la encuesta.

**Instrumento:**

Alan y Cortez (2017), define que instrumento es elaborado con la finalidad de realizar la recolección y registro de los datos para obtener resultados de la investigación. Por ello, se obtuvo como instrumento, al cuestionario, que permitirá recolectar la información, que estará compuesta por 20 preguntas tanto del planeamiento estratégico, y de la variable gestión administrativa, con la escala de medición de Likert, cuya medición será de 1 hasta 5, de acuerdo al detalle siguiente: 1 = Nunca; 2 = Casi Nunca; 3 = A Veces; 4 = Casi Siempre; 5= Siempre

**Validación del instrumento.**

Dentro de este proceso, se realizó a través de un grupo de personas calificadas que integran la U.C.V., como son los docentes, quienes evaluarán a través de criterios de evaluación como la pertinencia, relevancia y claridad para su conformidad y aprobación por cada variable de estudio. La validez de los

instrumentos estuvo desarrollada con la V-AIKEN.

$$V = \frac{S}{(n(c-1))}$$

**Siendo:**

S= Sumatoria de los Si

N= Cantidad de jueces y/o expertos

C= Cantidad de valores de la escala de medición (fueron 3 en este caso)

Tabla 1

*Validez de contenido por juicio de expertos del instrumento*

Nº	Grado Académico	Nombres y Apellidos del Experto	Dictamen
1	Doctora	Liz Maribel ROBLADILLO BRAVO	Aplicable
2	Doctor	Alejandro RAMIREZ RIOS	Aplicable
3	Magister	Saúl Primitivo RONDON MALDONADO	Aplicable

Hernández (2014), Señala que, a través de la validación de expertos, se evalúa el valor en que un instrumento mide verdaderamente la variable de estudio, de acuerdo con expertos en el tema. Por lo que, un instrumento medirá realmente la variable que se busca evaluar y esto es en base al conocimiento de los expertos.

**Confiabilidad**

Para medir la fiabilidad o confiabilidad, se tomó en primer lugar la encuesta a los servidores que conformaron la muestra, con los resultados obtenidos se realizó el análisis de confiabilidad, el mismo que estableció si las respuestas estuvieron marcadas de manera correcta, utilizando el Alfa de Cronbach, cuya fórmula al nivelar los rangos, definió el grado de precisión y consistencia.

## **Procedimientos**

Para la presente investigación, se aplicó la recopilación de información en de la población y la muestra, a través de la técnica de la encuesta y el instrumento cuestionario, para la recolección de información y se establecen medidas, para finalmente desarrollar un proceso de comparación entre dos entidades, la empírica y la teórica.

### **3.6 Métodos de análisis de datos**

Tenemos que, en cuanto al enfoque cuantitativo, y para realizar el análisis de los datos recolectados se utilizará el programa Excel, y el software estadístico IBM SPSS **versión 25**, de esa forma se realizará la verificación y correlación que existe entre ambas variables. Asimismo, se utilizarán tablas cruzadas o llamadas también de contingencia para ambas variables, y sus dimensiones. Para la interpretación de datos se utilizarán los gráficos, distribuciones, figuras y Rho de Spearman. Asimismo, para la presentación del grado de significancia bilateral y correlaciones se aplicó la prueba de significancia ( $p < 0,05$ ), Hernandez & Mendoza (2018).

### **3.7 Aspectos éticos.**

Para el desarrollo de la investigación de la tesis, se tomó en primer lugar, el valor de la honestidad intelectual de cada autor citado, e identificación de las diferentes fuentes de consulta, conforme los lineamientos de la U.C.V., por otra parte, en la aplicación de cada cuestionario a los servidores administrativos, se realizarán con la debida reserva de identidad.

## IV. RESULTADOS

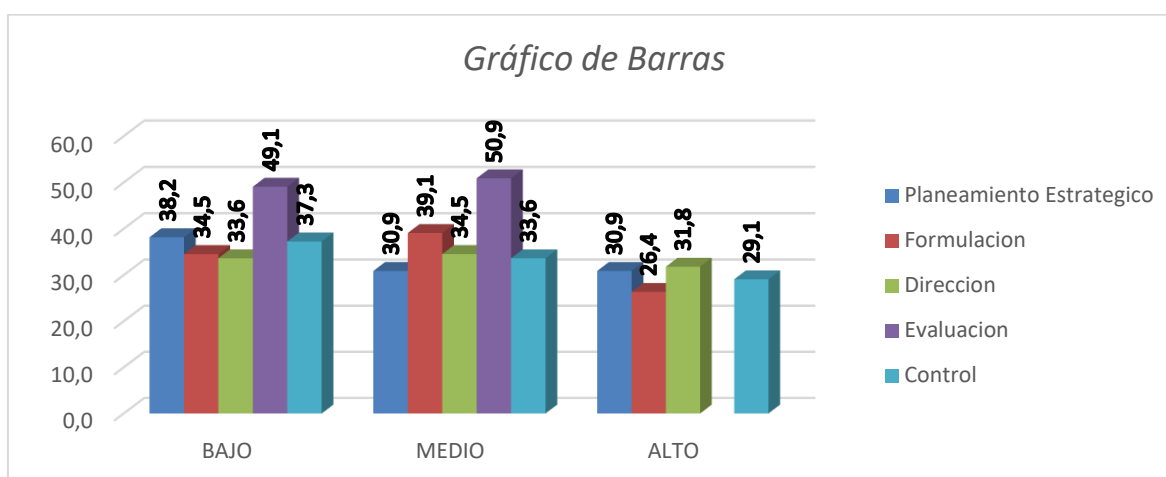
### 1.1 ANÁLISIS DESCRIPTIVO

**Tabla 2**

*Resultados descriptivos de la Variable Planeamiento estratégico y sus dimensiones de la DIRESA Moquegua, 2021.*

	BAJO		MEDIO		ALTO	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Planeamiento Estratégico	42	38,2	34	30,9	34	30,9
Dimensión Formulación	38	34,5	43	39,1	29	26,4
Dimensión Dirección	37	33,6	38	34,5	35	31,8
Dimensión Evaluación	54	49,1	56	50,9		
Dimensión Control	41	37,3	37	33,6	32	29,1

Fuente: Elaboración propia



**Figura 01**

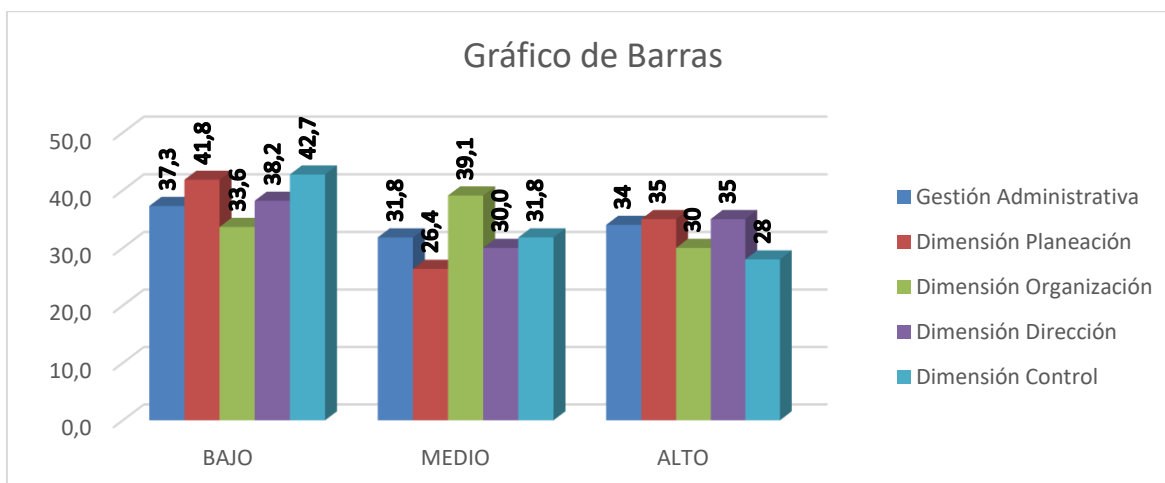
De acuerdo a la tabla 2, se puede verificar que la variable planeamiento estratégico ha tenido como resultado que el 38,2% (42 de 110), de los servidores calificaron con un nivel bajo, el 30,9% (34 de 110) con Medio y Alto el 30,9% (34 de 110), en la dimensión formulación, ha tenido como resultado que el 39,1% (43 de 110) dijeron que es Medio, Bajo el 34,25% (38 de 110), y Alto el 26,4% (29 de 110), en Dirección ha tenido como resultado que el 34,5% (38 de 110) dijeron que es Medio, Bajo el 33,6% (37 de 110), y Alto el 31,8% (35 de 110), en evaluación, ha tenido como resultado que el 50,9% (56 de 110) dijeron que es Medio, y Bajo el 49,1% (54 de 110), en control ha tenido como resultado que el 37,3% (41 de 110) dijeron que es bajo, Medio el 33,6% (37 de 110), y Alto el 29,1% (32 de 110).

**Tabla 3**

*Resultados descriptivos de la Variable Gestión Administrativa y sus dimensiones de la DIRESA Moquegua, 2021.*

	BAJO		MEDIO		ALTO	
	Frecuencia	%	Frecuencia	%	Frecuencia	%
Gestión Administrativa	41	37,3	35	31,8	34	30,9
Dimensión Planeación	46	41,8	29	26,4	35	31,8
Dimensión Organización	37	33,6	43	39,1	30	27,3
Dimensión Dirección	42	38,2	33	30,0	35	31,8
Dimensión Control	47	42,7	35	31,8	28	25,5

Fuente: Elaboración propia

**Figura 02:**

De acuerdo a la tabla 3, se puede verificar que la variable gestión administrativa ha tenido como resultado que el 37,3% (41 de 110), de los servidores calificaron con un nivel bajo, el 31,8% (35 de 110) con Medio y Alto el 30,9% (34 de 110), en la dimensión planeación, ha tenido como resultado que el 41,8% (46 de 110) dijeron que es bajo, Alto el 31,8% (35 de 110), y Medio el 26,4% (29 de 110), en Organización ha tenido como resultado que el 39,1% (43 de 110) dijeron que es Medio, Bajo el 33,6% (37 de 110), y Alto el 27,3% (30 de 110), en dirección ha tenido como resultado que el 38,2% (42 de 110) dijeron que es bajo, Alto el 31,8% (35 de 110) y medio el 30,0% (33 de 110), en control ha tenido como resultado que el 42,7% (47 de 110) dijeron que es bajo, Medio el 31,8% (35 de 110), y Alto el 25,5% (28 de 110).

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL OBJETIVO GENERAL

Determinar la relación entre el P.E. y la G.A. en la DIRESA Moquegua 2021.

**Tabla 4**

*Tabla cruzada Planeamiento Estratégico\*Gestión Administrativa*

		Gestión Administrativa			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
<b>Planeamiento Estratégico</b>	<b>BAJO</b>	Recuento	29	9	4	<b>42</b>
		Recuento esperado	15,7	13,4	13,0	<b>42,0</b>
		% del total	<b>26,4%</b>	<b>8,2%</b>	<b>3,6%</b>	<b>38,2%</b>
	<b>MEDIO</b>	Recuento	9	17	8	<b>34</b>
		Recuento esperado	12,7	10,8	10,5	<b>34,0</b>
		% del total	<b>8,2%</b>	<b>15,5%</b>	<b>7,3%</b>	<b>30,9%</b>
	<b>ALTO</b>	Recuento	3	9	22	<b>34</b>
		Recuento esperado	12,7	10,8	10,5	<b>34,0</b>
		% del total	<b>2,7%</b>	<b>8,2%</b>	<b>20,0%</b>	<b>30,9%</b>
<b>Total</b>	<b>Recuento</b>	41	35	34	<b>110</b>	
	<b>Recuento esperado</b>	41,0	35,0	34,0	<b>110,0</b>	
	<b>% del total</b>	<b>37,3%</b>	<b>31,8%</b>	<b>30,9%</b>	<b>100,0%</b>	

### Análisis:

De acuerdo a la tabla 4, se observa que el 38.2% de las personas encuestadas indicaron que el Planeamiento estratégico es bajo, a la vez el 26.4% dijeron que la gestión administrativa es baja, el 8.2%, es medio y el 2.7% es alto. También tenemos que el 30.9% de las personas encuestadas mencionan que el planeamiento estratégico es medio, mientras que el 8.2% dijeron que el planeamiento estratégico, es bajo, el 15.5% es medio y el 7.3% es alto. De igual modo el 30.9% indicaron que el Planeamiento estratégico es alto, mientras que el 2.7% dijeron que la gestión administrativa es bajo, 8.2% es medio y el 20% es alto. Finalmente, cualquiera que sea el valor de P.E. al 100%, la G.A. es bajo al 37.3%, medio al 31,8% y alto al 30,9%.



## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL PRIMER OBJETIVO ESPECÍFICO

Determinar la relación entre la dimensión formulación y la G.A.

**Tabla 5**

*Tabla cruzada Dimensión Formulación\*Gestión Administrativa*

		Gestión Administrativa			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
<b>Dimensión Formulación</b>	<b>BAJO</b>	<b>Recuento</b>	27	7	4	<b>38</b>
		<b>Recuento esperado</b>	14,2	12,1	11,7	<b>38,0</b>
		<b>% del total</b>	<b>24,5%</b>	<b>6,4%</b>	<b>3,6%</b>	<b>34,5%</b>
	<b>MEDIO</b>	<b>Recuento</b>	11	17	15	<b>43</b>
		<b>Recuento esperado</b>	16,0	13,7	13,3	<b>43,0</b>
		<b>% del total</b>	<b>10,0%</b>	<b>15,5%</b>	<b>13,6%</b>	<b>39,1%</b>
	<b>ALTO</b>	<b>Recuento</b>	3	11	15	<b>29</b>
		<b>Recuento esperado</b>	10,8	9,2	9,0	<b>29,0</b>
		<b>% del total</b>	<b>2,7%</b>	<b>10,0%</b>	<b>13,6%</b>	<b>26,4%</b>
<b>Total</b>	<b>Recuento</b>	41	35	34	<b>110</b>	
	<b>Recuento esperado</b>	41,0	35,0	34,0	<b>110,0</b>	
	<b>% del total</b>	<b>37,3%</b>	<b>31,8%</b>	<b>30,9%</b>	<b>100,0%</b>	

### Análisis:

En la tabla 5, se observa que el 34.5% de las personas encuestadas indicaron que la dimensión formulación es baja, a la vez el 24,5% dijeron que la Gestión Administrativa es baja, el 6,4% es medio y el 3,6% es alto. También tenemos que el 39,1% de las personas encuestadas mencionan que la dimensión formulación es media, mientras que el 10,0% dijeron que la Gestión administrativa es bajo, el 15,5% es medio y el 13,6% es alto. De igual modo el 26,4% indicaron que la dimensión formulación es alto, mientras que el 2,7% dijeron que la gestión administrativa es baja, el 10,0% es medio y el 13,6% es alto.

Finalmente, cualquiera que sea el valor de la dimensión formulación al 100%, la G.A. es bajo al 37,3%, medio al 31,8% y alto al 30,9%.

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL SEGUNDO OBJETIVO ESPECÍFICO

Determinar la relación entre la dimensión dirección y la G.A.

**Tabla 6**

*Tabla cruzada Dimensión Dirección\*Gestión Administrativa*

		Gestión Administrativa			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Dimensión Dirección	BAJO	Recuento	30	6	1	37
		Recuento esperado	13,8	11,8	11,4	37,0
		% del total	27,3%	5,5%	0,9%	33,6%
	MEDIO	Recuento	7	22	9	38
		Recuento esperado	14,2	12,1	11,7	38,0
		% del total	6,4%	20,0%	8,2%	34,5%
	ALTO	Recuento	4	7	24	35
		Recuento esperado	13,0	11,1	10,8	35,0
		% del total	3,6%	6,4%	21,8%	31,8%
Total	Recuento	41	35	34	110	
	Recuento esperado	41,0	35,0	34,0	110,0	
	% del total	37,3%	31,8%	30,9%	100,0%	

### Análisis:

En la tabla 6, se observa que el 33.6% de las personas encuestadas indicaron que la dimensión dirección es baja, a la vez el 27,3% dijeron que la gestión administrativa es baja, el 5,5% es medio y el 0,9% es alto. También tenemos que el 34,5% de las personas encuestadas dijeron que la dimensión dirección es media, mientras que el 6,4%, dijeron que la gestión administrativa es bajo, el 20,0% dice que es medio y el 8,2% es alto. De igual modo el 31,8% indicaron que la dimensión dirección, es alto, mientras que el 3,6% dijeron que la gestión administrativa es baja, el 6,4% es medio y el 21,8% es alto.

Finalmente, cualquiera que sea el valor de la dimensión dirección al 100%, la gestión administrativa, es bajo al 37,3%, medio al 31,8% y alto al 30,9%.

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL TERCER OBJETIVO ESPECÍFICO

Determinar la relación entre la dimensión evaluación y la G.A.

**Tabla 7**

*Tabla cruzada Dimensión Evaluación\*Gestión Administrativa*

		Gestión Administrativa			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Dimensión Evaluación	BAJO	Recuento	21	17	16	<b>54</b>
		Recuento esperado	20,1	17,2	16,7	<b>54,0</b>
		% del total	<b>19,1%</b>	<b>15,5%</b>	<b>14,5%</b>	<b>49,1%</b>
	MEDIO	Recuento	20	18	18	<b>56</b>
		Recuento esperado	20,9	17,8	17,3	<b>56,0</b>
		% del total	<b>18,2%</b>	<b>16,4%</b>	<b>16,4%</b>	<b>50,9%</b>
Total		Recuento	41	35	34	<b>110</b>
		Recuento esperado	41,0	35,0	34,0	<b>110,0</b>
		% del total	<b>37,3%</b>	<b>31,8%</b>	<b>30,9%</b>	<b>100,0%</b>

### Análisis:

En la tabla 7, se observa que el 49,1% de las personas encuestadas indicaron que la dimensión evaluación es baja, a la vez el 19,1% dijeron que la gestión administrativa es baja, el 15,5% es medio y el 14,5% es alto. También tenemos que el 50,9% de las personas encuestadas dijeron que la dimensión evaluación es media, mientras que el 18,2% dijeron que la gestión administrativa es bajo, el 16,4% es medio y el 16,4% es alto.

Finalmente, cualquiera que sea el valor de la dimensión evaluación al 100%, la G.A., es bajo al 37,3%, medio al 31,8% y alto al 30,9%.

## ANÁLISIS DESCRIPTIVO DEL CUARTO OBJETIVO ESPECÍFICO

Determinar la relación entre la dimensión control y la G.A.

**Tabla 8**

*Tabla cruzada Dimensión Control\*Gestión Administrativa*

		Gestión Administrativa			Total	
		BAJO	MEDIO	ALTO		
Dimensión Control	BAJO	<b>Recuento</b>	25	10	6	<b>41</b>
		<b>Recuento esperado</b>	15,3	13,0	12,7	<b>41,0</b>
		<b>% del total</b>	<b>22,7%</b>	<b>9,1%</b>	<b>5,5%</b>	<b>37,3%</b>
	MEDIO	<b>Recuento</b>	9	17	11	<b>37</b>
		<b>Recuento esperado</b>	13,8	11,8	11,4	<b>37,0</b>
		<b>% del total</b>	<b>8,2%</b>	<b>15,5%</b>	<b>10,0%</b>	<b>33,6%</b>
	ALTO	<b>Recuento</b>	7	8	17	<b>32</b>
		<b>Recuento esperado</b>	11,9	10,2	9,9	<b>32,0</b>
		<b>% del total</b>	<b>6,4%</b>	<b>7,3%</b>	<b>15,5%</b>	<b>29,1%</b>
Total	<b>Recuento</b>	41	35	34	<b>110</b>	
	<b>Recuento esperado</b>	41,0	35,0	34,0	<b>110,0</b>	
	<b>% del total</b>	<b>37,3%</b>	<b>31,8%</b>	<b>30,9%</b>	<b>100,0%</b>	

### Análisis:

En la tabla 8, se observa que el 37,3% de las personas encuestadas indicaron que la dimensión control, es baja, a la vez el 22,7% dice que la gestión administrativa es baja, el 9,1% dice que es medio y el 5,5% es alto. También tenemos que el 33,6% de las personas encuestadas mencionan que la dimensión control es media, mientras que el 8,2% dijeron que la gestión administrativa, es bajo, el 15,5% dice que es medio y el 10,0% es alto. De igual modo el 29,1% indicaron que la dimensión control, es alto, mientras que el 6,4% dijeron que la gestión administrativa, es baja, el 7,3% es medio y el 15,5% es alto.

Finalmente, cualquiera que sea el valor de la dimensión control al 100%, la G.A, es bajo al 37,3%, medio al 31,8% y alto al 30,9%.

## 1.2 ESTADISTICA INFERENCIAL

### PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL

**H0:** No existe relación entre el P.E. y la G.A. en la DIRESA Moquegua, 2021

**H1:** Existe relación significativa entre el P.E. y la G.A. en la DIRESA Moquegua, 2021.

**Tabla 9**

#### *Correlaciones*

		Planeamiento Estratégico	Gestión Administrativa	
Rho de <u>Spearman</u>	<b>Planeamiento Estratégico</b>	Coefficiente de correlación	1,000	,580**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	110	110
	<b>Gestión Administrativa</b>	Coefficiente de correlación	,580**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	110	110

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

#### **Análisis:**

De la Tabla 9, la correlación obtenida con el coeficiente de Rho Spearman, fue de 0,580, muestra una correlación positiva media entre el P.E. y la G.A. en la DIRESA Moquegua 2021, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000; menor a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), donde indica que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1); es decir, que hay correspondencia entre el P.E. y la G.A. en la DIRESA Moquegua.

## PRUEBA DE PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

**H0:** No existe relación entre la dimensión formulación y la G.A.

**H1:** Existe relación significativa entre la dimensión formulación y la GA.

**Tabla 10**

### *Correlaciones*

		Dimensión Formulación	Gestión Administrativa
Rho de <u>Spearman</u>	<b>Dimensión Formulación</b>	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,498**
		N	110
	<b>Gestión Administrativa</b>	Coefficiente de correlación	,498**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	110

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Análisis:**

De la Tabla 10, la correlación obtenida con el coeficiente de Rho Spearman fue de 0,498, muestra una correlación positiva media entre la dimensión formulación y la G.A. en la DIRESA Moquegua 2021, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000; menor a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), donde indica que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (HE1); es decir, que hay correspondencia entre la dimensión formulación y la G.A.

## PRUEBA DE SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

**H0:** No Existe relación entre la dimensión dirección y la G.A.

**H1:** Existe relación significativa entre la dimensión dirección y la G.A.

**Tabla 11**

### *Correlaciones*

		Dimensión Dirección	Gestión Administrativa
Rho de <u>Spearman</u>	<b>Dimensión Dirección</b>	Coefficiente de correlación	,668**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	110
	<b>Gestión Administrativa</b>	Coefficiente de correlación	,668**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	110

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Análisis:**

De la Tabla 11, la correlación obtenida con el coeficiente de Rho Spearman fue de 0,668, muestra una correlación positiva alta entre la dimensión dirección y la G.A. en la DIRESA Moquegua 2021, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000; menor a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), donde indica que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (HE2); es decir, que hay correspondencia entre la dimensión dirección y la G.A.

## PRUEBA DE LA TERCERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

**H0:** No Existe relación entre la dimensión evaluación y la G.A.

**H1:** Existe relación significativa entre la dimensión evaluación y la G.A.

Tabla 12

### Correlaciones

		Dimensión Evaluación	Gestión Administrativa
Rho de <u>Spearman</u>	<b>Dimensión</b>	Coefficiente de correlación	1,000
	<b>Evaluación</b>	Sig. (bilateral)	.
		N	110
	<b>Gestión</b>	Coefficiente de correlación	,035
	<b>Administrativa</b>	Sig. (bilateral)	,719
		N	110

### Análisis:

De la Tabla 12, la correlación obtenida con el coeficiente de Rho Spearman fue de 0,035, muestra una correlación positiva débil, entre la dimensión Evaluación y la G.A. en la DIRESA Moquegua, 2021, Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de  $0,719 > 0,05$ , por lo tanto, existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula (H0) y se rechaza la hipótesis alterna (H1).



## PRUEBA DE LA CUARTA HIPOTESIS ESPECÍFICA

**H0:** No existe relación entre la dimensión control y la G.A.

**H1:** Existe relación significativa entre la dimensión control y G.A.

**Tabla 13**

*Correlaciones*

		Dimensión Control	Gestión Administrativa
Rho de <u>Spearman</u>	<b>Dimensión Control</b>	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	110
	<b>Gestión Administrativa</b>	Coefficiente de correlación	,390**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	110

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

### **Análisis:**

De la Tabla 13, la correlación obtenida con el coeficiente de Rho Spearman fue de 0,390, muestra una correlación positiva débil, entre la dimensión control y la G.A. en la DIRESA Moquegua 2021, dicha correlación es significativa al nivel 0,01 bilateral. Por otra parte, el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000; menor a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), donde indica que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (HE4); es decir, que hay correspondencia entre la dimensión control y la G.A.

## V. DISCUSIÓN

La finalidad del presente trabajo fue de establecer la relación entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la DIRESA Moquegua, 2021, situación de suma importancia dentro del desarrollo general del cumplimiento de metas y objetivos enmarcados dentro del aspecto presupuestal en base al P.E. y la G.A., en concordancia con el marco normativo vigente. En ese sentido la Ley N° 27658 - declara al Estado en proceso de modernización, lo que conlleva a las diferentes entidades a mejorar sus procedimientos, que permitirá tener una gestión pública al servicio del ciudadano y que refleje la democracia y descentralización. Por otra parte, el CEPLAN, como ente rector del planeamiento estratégico en el país, la ejerce a través del SINAPLAN. Así mismo el MEF (2021), define a la programación presupuestaria estratégica, como el proceso donde los resultados, conllevan un vínculo a productos y medios necesarios para su ejecución, que se basan en información y experiencias existentes. Que conlleva a una situación en atención a la evidencia, establecer el proceso para llegar a una finalidad que es la de solucionar un problema que afecta a una determinada población.

Dentro de este contexto, tenemos nuestro objetivo general, que fue determinar la relación del P.E. y la G.A. en la DIRESA Moquegua 2021, donde los resultados, demuestran que existe una relación significativa ( $p < 0,05$ ) y una correlación positiva medio con un Rho de ( $r = 0,580$ ), entre las dos variables; similar resultado, obtuvo Rodríguez (2017), en su investigación, que tuvo como finalidad analizar la relación significativa entre la gestión administrativa y la ejecución presupuestal en el Programa Nacional INABIF 2016, al aplicar Rho de Spearman arrojó un nivel de correlación positiva moderada de 0,583. En ese mismo sentido, tenemos a Ventura (2018), en su investigación de naturaleza correlacional entre la variable presupuesto participativo y gestión administrativa, al emplear el estadístico de Rho arrojó un resultado de ( $r = 0,605$ ); Por otra parte, López (2018), en su estudio determino que si existe relación de significancia entre la G.A. y el proceso presupuestal en el Hospital de Chancay realizado en el año 2016, con un Rho de 0,488.

En relación a los hallazgos del párrafo anterior, Robín & Coulter (2014), plantean que el concepto de la planificación es de mucha relevancia, para la larga existencia y desarrollo de una empresa, por ello planificar de manera correcta permitirá en cuanto tiempo perdure la empresa y de ello dependerá atravesar cada obstáculo que se presente en la ejecución de las actividades desarrolladas, así como es necesaria establecer estrategias previamente para hacer frente y cumplir con la finalidad de la empresa, sin hacer un mal uso de los recursos. En el mismo sentido, Armijo (2009), expresa que el planeamiento estratégico es el mecanismo que facilita reconocer lo indispensable, necesidad de recursos en un ambiente cambiante y con el fin de lograr los objetivos planteados.

En cuanto a nuestra hipótesis general; Existe relación significativa entre el P.E. y la G.A. en la Diresa Moquegua 2021, al aplicar el estadístico Rho de Spearman los resultados arrojan que el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000; menor a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), donde se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), por lo tanto hay correspondencia entre ambas variables; Similar resultado obtuvo Rodríguez (2017), el cual planteó como hipótesis general: Si existe relación entre la percepción gestión administrativa y la percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional - INABIF-2016. La prueba estadística de Rho de Spearman arrojó como nivel de significancia bilateral el valor de  $p < 0,00$  el cual es inferior a 0,05, por ello se rechazó la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se aceptó la hipótesis alterna ( $H_1$ ); Pineda (2020), en su trabajo de investigación "Planificación Estratégica y Gestión Administrativa en el Hospital Regional de Nuevo Chimbote, 2020", arrojó una correlación alta de Rho de Spearman ( $r=0,831$ ), entre sus variables, y concluye de que la aplicación de una P.E. es relevante en el Hospital Regional de Nuevo Chimbote, 2020.

Como primer objetivo específico se buscó determinar la relación que existe entre la dimensión formulación y la G.A., de acuerdo a los resultados obtenidos, se logró demostrar que existe relación significativa ( $p < 0,05$ ), y que existe una correlación positiva moderada con un Rho de ( $r=0.498$ ); de forma contraria obtuvo Miraya (2020), en su trabajo de investigación "P.E. y G.A. en los CEM, SJL, 2020",

concluye que no existe relación significativa ( $p > 0,05$ ) entre la dimensión formulación y gestión administrativa con una correlación baja del Rho de  $r = 0,146$ .

En relación al hallazgo encontrado, Según D'Alessio (2014), el desarrollo del PE no solo hace referencia a la situación actual de una organización sino que representa realizar un análisis más profundo sobre la situación actual que tiene la organización, es importante realizar un minucioso análisis sobre la actual situación de la organización, que implique los recursos, competencias y habilidades con que cuenta la organización, es ahí donde se comienza un P.E.; En ese sentido, al efectuar la prueba estadística de Rho de Spearman a la primera hipótesis específica; existe relación significativa entre la dimensión formulación y la G.A., los resultados arrojan que el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000; menor a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), donde se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), por lo tanto hay correspondencia entre la formulación y la G.A.; De forma contraria Miraya (2020), en su trabajo de investigación "PE y la GA en los CEM SJL, 2020", obtiene que la significancia bilateral fue de 0,158; mayor a 0,05 ( $0,158 > 0,05$ ), donde se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

Como segundo objetivo específico se buscó determinar la relación que existe entre la dimensión dirección y la G.A., de acuerdo a los resultados obtenidos, se logró determinar que existe relación significativa ( $p < 0,05$ ), y que existe una correlación positiva alta ( $r = 0,668$ ); de forma contraria obtuvo Miraya (2020), en su trabajo de investigación "P.E. y G.A. en los CEM, SJL, 2020", donde obtiene que la significancia bilateral de 0,277, mayor a 0,05 ( $p > 0,05$ ) entre la dimensión dirección y la G.A., con una correlación baja del Rho de ( $r = 0,113$ ). En relación al hallazgo encontrado, Según D'Alessio (2014), menciona que la dirección como la implementación de un importante proceso estratégico, se enfoca en 04 elementos, dado que son en primer lugar a corto plazo, y estos objetivos podrían darnos resultados directos sobre la ejecución de la planificación, las políticas son una pauta que señalan de manera estandarizada, los recursos, con un análisis como tal, y la estructura que representa a la organización y que los directores, desempeñan dicha responsabilidad.

Así al efectuar la prueba estadística de Rho de Spearman a la segunda hipótesis específica; Existe relación significativa entre la dimensión dirección y la G.A., los resultados arrojan que el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000; menor a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), donde indica que se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ), por lo tanto hay correspondencia entre la dimensión dirección y la G.A.; De forma contraria Miraya (2020), en su trabajo de investigación "P.E. y la G.A. en los CEM, SJL, 2020", donde la significancia bilateral fue de 0,277; mayor a 0,05 ( $0,277 > 0,05$ ), se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ). Es decir, no hay asociación con su variable G.A.

Como tercer objetivo específico, se buscó determinar la relación que existe entre la dimensión evaluación y la G.A., de acuerdo a los resultados obtenidos, se logró determinar que no existe relación significativa ( $p > 0,05$ ), y que existe una correlación positiva débil ( $r = 0,035$ ); Similar resultado obtuvo Miraya (2020), en su trabajo de investigación "P.E. y G.A. en los CEM, S.J.L., 2020", donde concluye que no existe relación significativa ( $p > 0,05$ ) entre la dimensión evaluación y la G.A. con una correlación baja del Rho de ( $r = 0,46$ ). Del hallazgo encontrado, D'Alessio (2014), enfatiza que la evaluación y el control deben darse de forma recurrente, porque al establecer el PE, la dinámica genera cambios en el entorno, es decir, ambas dimensiones tienen como objetivo reducir la brecha sobre lo que se tenía planificado y lo que se ha ejecutado. Para ello, se debe realizar la evaluación del desempeño de los recursos humanos disponibles y tomar acciones correctivas de ser necesario.

Así al efectuar la prueba estadística de Rho de Spearman a la tercera hipótesis específica; Existe relación significativa entre la dimensión evaluación y la G.A., los resultados arrojan que el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,719; mayor a 0,05 ( $0,719 > 0,05$ ), donde indica que se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ) y se rechaza la hipótesis alterna ( $H_1$ ), por lo tanto No hay correspondencia entre la dimensión evaluación y la gestión administrativa; De forma similar Miraya (2020), en su trabajo de investigación "PE y GA en los CEM, SJL, 2020", obtuvo significancia bilateral de 0,660; mayor a 0,05 ( $0,660 > 0,05$ ), donde se acepta la

hipotesis nula (H0) y rechaza la alterna (H1).

Como cuarto objetivo específico se buscó determinar la relación que existe entre la dimensión control y la G.A., de acuerdo a los resultados obtenidos, se logró determinar que existe relación significativa ( $p < 0,05$ ), y que existe una correlación positiva débil ( $r = 0,035$ ); de forma contraria obtuvo Miraya (2020), en su investigación "P.E. y G.A. en los CEMujer, SJL, 2020", concluye que no existe relación significativa ( $p > 0,05$ ) entre la dimensión control y la G.A. con una correlación negativa baja del Rho de ( $r = - 0,141$ ). Es decir no hay asociación con su variable G.A.; En este sentido, al efectuar la prueba estadística de Rho de Spearman a la HE4; Existe relación significativa entre la dimensión control y la G.A., los resultados arrojan que el nivel de significancia bilateral obtenido fue de 0,000; menor a 0,05 ( $0,000 < 0,05$ ), donde indica que se rechaza la hipótesis nula (H0) y se acepta la hipótesis alterna (H1), por lo tanto hay correspondencia entre la dimensión control y la gestión administrativa. De forma contraria Miraya (2020), en su trabajo de investigación "PE y GA en los CEM, SJL, 2020", donde la significancia bilateral fue de 0,228; mayor a 0,05 ( $0,228 > 0,05$ ), donde se acepta la hipótesis nula (H0) y se rechaza la hipótesis alterna (H1). es decir no hay asociación con la variable G.A.

Así mismo, es necesario indicar que se ha empleado, como técnica a la encuesta según Hernández, Fernandez, & Baptista (2010), es una técnica basada en preguntas, a un número considerable de personas, utilizando cuestionarios, que mediante preguntas por diferentes medios permite recopilar información en la indagación de características de diversas situaciones, dentro de una comunidad determinada; Finalmente, en el análisis de confiabilidad se ha utilizado el Alfa de Cronbach, obteniendo fiabilidad de las variables P.E. de 0.887 y G.A. de 0.957. Donde se confirma que los dos instrumentos denominados cuestionario y sus preguntas, tienen una alta confiabilidad.

## VI. CONCLUSIONES

- Primero:** En la presente investigación, se ha demostrado que existe correlación significativa, donde ( $p < 0,05$ ) a nivel medio con un rho de ( $r = 0,580$ ), entre ambas variables denominadas planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud Moquegua, 2021, por lo tanto es necesario optimizar el planeamiento estratégico en la búsqueda de fortalecer la gestión administrativa.
- Segundo:** se ha demostrado, determinar que la dimensión formulación y la G.A., tienen una correlación positiva media con un Rho de ( $r = 0,498$ ), lo que indica que es viable ampliar la mejora en los procesos y acciones del P.E.
- Tercero:** Se ha demostrado, determinar que la dimensión dirección y la variable G.A., tienen una correlación positiva alta con un Rho de ( $r = 0,668$ ), lo que permite fortalecer las acciones y seguir mejorando en esta dimensión del P.E.
- Cuarto:** Se ha demostrado, determinar que la dimensión evaluación y la G.A., tiene una correlación positiva débil del Rho de ( $r = 0,035$ ), y que el nivel de significancia bilateral obtenido ( $0,719$ ), es mayor a  $0,05$ , indica que existe evidencia estadística para aceptar la hipótesis nula ( $H_0$ ) y rechazar la hipótesis alterna ( $H_1$ ), es decir no existe asociación entre la dimensión evaluación y la G.A., Es necesario revisar y fortalecer la evaluación de las estrategias de P.E. en la entidad.
- Quinto:** Se ha demostrado, determinar que la dimensión control y la G.A., tiene una correlación positiva débil ( $r = 0,390$ ), lo que indica que es necesario fortalecer la dimensión control en el P.E., de la DIRESA Moquegua 2021.

## VII. RECOMENDACIONES

- Primero:** Se recomienda al director de la DIRESA Moquegua, se sugiere implementar a través de la Dirección Ejecutiva de Planificación Estratégica, las acciones correctivas en los procedimientos de P.E. que coadyuven a efectivizar un mejor control en el desarrollo y ejecución de los objetivos de la entidad.
- Segundo:** Se recomienda al director de la DIRESA Moquegua, se sugiere complementar acciones de fortalecimiento de los procesos y procedimientos administrativos con la finalidad de optimizar la ejecución del gasto, enmarcado a las políticas nacionales del sector salud.
- Tercero:** Se recomienda al director de la DIRESA Moquegua, se recomienda implementar acciones de evaluación del planeamiento estratégico en atención a las políticas nacionales y regionales establecidos por el nivel central del MINSA.
- Cuarto:** Se recomienda a las Direcciones Ejecutivas de Planeamiento Estratégico y Dirección Ejecutiva de Administración de la DIRESA Moquegua, establecer las medidas correctivas para dinamizar las acciones administrativas con la finalidad de ejecutar el cumplimiento de metas y fomentar la calidad de servicio al usuario interno y externo en temas de salud.



## Referencias

- Alan Neill, D., & Cortez Suárez, L. (2017). Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica. Machala, Ecuador: UTMACH.
- Alcantara, A. (2017). Tesis Implementación de un plan estratégico y su incidencia en la gestión de la empresa Consorcio Mercantil COVESA Mercantil SAC.
- Arias, F. (2006). El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica. (5º. ed.). Caracas, Venezuela: Epísteme.
- Armijo, M. (2009). Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público. Santiago de Chile: : Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- Armijo, M. (2011). Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público. Santiago de Chile: Insituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social (ILPES).
- Bacacorso, G. (2009). Tratado del Derecho Administrativo. Lima: Gaceta Juridica.
- Blasco, E., & Perez, J. (2007). Metodología de la Investigación en educación física y deporte. San Vicente: Editorial Club Universitario.
- Bohlander, G., Snell, S., & Morris, S. (2018). Administración de recursos. México: Cengage Learning.
- Bulle, S. (2012). Pensamiento critico en el diseño de escenarios. Obtenido de <https://observatorio.tec.mx/edu-bits-blog/el-pensamiento-critico-en-el-diseno-de-escenarios-futuros>
- Carrasco, S. (2017). Metodología de la Investigación científica. Lima: Universidad San Marcos.
- CEPLAN. (s.f.). CEPLAN. Obtenido de <https://www.gob.pe/ceplan>
- Chiavenato, I. (2013). Introducción a la teoría general de la administración. (8ª ed.). México: McGraw Hill.
- Comte, A., & Mill, J. S. (s.f.). Escuela del Positivismo. México.
- Congreso de la Republica del Perú. (2004, 19 de febrero). Ley Marco del Empleo Público - Ley 27783. Lima: Diario Oficial el Peruano. Obtenido de [https://www.leyes.congreso.gob.pe/DetLeyNume\\_1p.aspx?xNorma=6&xNumero=28175&xTipoNorma=0](https://www.leyes.congreso.gob.pe/DetLeyNume_1p.aspx?xNorma=6&xNumero=28175&xTipoNorma=0)
- Congreso de la Republica;. (2002, 30 de enero). Ley de Modernización de la Gestión del Estado - Ley 27658. Lima: El Peruano. Obtenido de [chrome-extension://efaidnbmninnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww2.congreso.gob.pe%2Fsicr%2Fcendocbib%2Fcon4\\_uibd.nsf%2FBCE7AB2E6434B55305257B890053B271%2F%24FILE%2F02A08.pdf&cLen=543402&chun](chrome-extension://efaidnbmninnibpcajpcglclefindmkaj/viewer.html?pdfurl=https%3A%2F%2Fwww2.congreso.gob.pe%2Fsicr%2Fcendocbib%2Fcon4_uibd.nsf%2FBCE7AB2E6434B55305257B890053B271%2F%24FILE%2F02A08.pdf&cLen=543402&chun)

k=true

- D'Alessio. (2014). "Planeamiento Estratégico Razonado" Tercera Edición. Lima, Perú.
- De Baerdemaekera, J., & Bruggeman, W. (2015). The impact of participation in strategic planning on managers' creation of budgetary slack: The mediating role of autonomous motivation and affective organizational commitment. *Management Accounting Research*, 29.
- Díaz, V. (2014). El concepto de ciencia como sistema, el positivismo, neopositivismo y las "investigaciones cuantitativas y cualitativas" *Salud Uninorte*, vol. 30, núm. 2, mayo-agosto. Barranquilla, Colombia. Obtenido de <https://www.redalyc.org/pdf/817/81732428014.pdf>
- Ferreira, E., Erasmus, A., & Groenewald, D. (2016). An Administrative Management Theory Management Essay. *Administrative management*. (2ª ed.). Obtenido de <https://www.ukessays.com/essays/management/an-administrativemanagement->
- Gil, M. (2018). Gestión administrativa de la atención a usuarias (os) en el Centro de Emergencia Mujer - Provincia de Chiclayo. Chiclayo: Universidad César Vallejo.
- Govea, A., & Cabral, A. (2016). Tesis Doctoral Aplicación de la Planeación Estratégica y Fundamento Normativo en una Empresa Procesadora de Carne. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=14149188003>
- Grimmelikhuisen, S., Sebastian, A., & Lars, T. (2017). Behavioral Public Administration: Combining Insights from Public Administration and Psychology. *Public Administration Review* 77 (1).
- Gutiérrez, H., Chamizo, J., & Cano, E. (2018). Transparencia y Gestión Presupuestaria en los ayuntamientos españoles (72 ed.). (C. L. Caracas, Ed.) Caracas, Venezuela: Revista del CLAD Reforma y Democracia. Obtenido de <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3575/357559243007/index.html>
- Hassan, S., & Wright, B. (2019). The Behavioral Public Administration Movement: A Critical Reflection. *Public Administration Review*, 80(1),. doi:DOI: 10.1111/puar.13130
- Hax, A. C., & Majluf, N. S. (1991). *The strategy concept and process: a pragmatic approach*. Prentice Hall.
- Hellriegel, D., Jackson, S., & Slocum, J. (2016). *Administración. Un enfoque basado en competencias*. (12ª ed.). México: Cengage. México.
- Hernández, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: McGraw-Hill.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación Científica*. (5.ª ed.). México: Mc Graw Hill.
- Hueso, A., Cascant, I., & Sempere, M. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de*

- investigación. Valencia, España: Editorial Universitat Politècnica de València, Primera edición 2012. Obtenido de <https://riunet.upv.es/handle/10251/17004>
- Jacobo, H. J. (2020, Julio). Simetrías y asimetrías en la instauración de políticas públicas en América Latina. Revista Enfoques. Obtenido de <https://www.proquest.com/docview/2476616205/fulltextPDF/56B088AD677447ADPQ/1?accountid=37408>
- Jones, G., & George, J. (2014). Administración Contemporanea (8ª ed.). Mexico: McGraw Hill.
- Kliksberg, B. (1995). El pensamiento organizativo: de los dogmas a un nuevo paradigma gerencial. Buenos Aires.
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). Administración. Una perspectiva global y empresarial. (14ª ed.). México: McGraw Hill.
- Leyva, O., Ganga, F., & Tamez, G. (2017). Análisis estructural de las variables claves en la implementación del Plan Estratégico Institucional de la Universidad Autónoma de Nuevo León (UANL): un caso de buen gobierno universitario. Santiago de Chile.
- López, J. (2018). Gestión administrativa y proceso presupuestal en el hospital de Chancay, 2016. Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13307/L%c3%b3pez\\_HJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/13307/L%c3%b3pez_HJO.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- MEF. (2021). Glosario de Presupuesto Público del MEF. Obtenido de <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>
- Mejía, J., Sanchez, J., & Maldonado, G. (2016). The customer knowledge management and innovation. Contaduría y Administración 61. Obtenido de Recovered from <http://www.scielo.org.mx/pdf/cya/v61n3/0186-1042->
- Miraya Gutierrez, H. F. (2020). Planeamiento Estratégico y Gestión Administrativa en los Centro Emergencia Mujer. San Juan de Lurigancho, Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Mora, J., Huilcapi, M., & Toscano, D. (2018). Ejecución presupuestaria del Programa de desarrollo del Liderazgo de compassion international basadas en la Gestión Administrativa (9 ed., Vol. 2). (c. e. Pro-Sciences: Revista de Producción, Ed.) Ecuador. Obtenido de [file:///C:/Users/maxel/Downloads/document%20\(2\).pdf](file:///C:/Users/maxel/Downloads/document%20(2).pdf)
- Nazarena, P. (2016). Evaluación de Políticas y programas públicos. Un aporte al Fortalecimiento del Estado. Barcelona.
- Nokaw, J. (2020). Teoría del Aprendizaje. Universidad West. Florida.
- Pineda Reyes, K. M. (2020). "Planificación Estratégica y Gestión Administrativa en el Hospital Regional de Nuevo Chimbote, 2020. Chimbote: Universidad Cesar Vallejo.

- Rivadeneira, A. (2020). Seguimiento y evaluación de los planes estratégicos en el sector salud: estudio de casos, año 2018. Lima, Perú: Universidad César Vallejo.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2014). "Administración". 12ma. Edición. Mexico: Pearson Education.
- Rodriguez, J. (2017). La percepción de la gestión administrativa y percepción de la ejecución presupuestal en el Programa Nacional INABIF. Lima, Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23599/Rodr%c3%adguez\\_SJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/23599/Rodr%c3%adguez_SJC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Sanchez, C. (2006). "Metodología y diseños en la Investigación Científica" (cuarta edición). Lima, Perú.
- Sanchez, H., Reyes, C., & Mejia, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Silva, G. (2019). Planeamiento estratégico y la gestión administrativa de la Unidad de Nivelación y Admisión, "Universidad Nacional de Chimborazo", ciudad de Riobamba-"Ecuador". Ecuador: Recuperado de: .
- Torres, R. (2018). "La Gestión Administrativa y el control interno en el área administrativa del SENASA". Lima, Perú: Tesis de Universidad César Vallejo.
- Ventura, M. (2018). Presupuesto participativo y la gestión administrativa en el Gobierno Regional de Ayacucho, 2017. Ayacucho, Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26451/ventura\\_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26451/ventura_am.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Walker, & Stanton, J. W. (2019). Fundamentos del Marketing. México.
- Wu, B. (2020). Introduction to Government Performance Management. Alemania:Springer books. Alemania.

## **ANEXOS**

## ANEXO 01

### OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

Variables de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Planeamiento Estratégico	según Robín & Coulter (2014), este plantea que el concepto de la planificación es de mucha relevancia, para la larga existencia y desarrollo de una empresa, por ello planificar de manera correcta permitirá en cuanto tiempo perdure la empresa y de ello dependerá atravesar cada obstáculo que se presente en la ejecución de las actividades desarrolladas, así como es necesario establecer estrategias previamente para hacer frente y poder cumplir con la finalidad de la empresa, sin hacer un mal uso de los recursos con que esta cuenta.	según D'Alessio (2014), enfatiza que se trata de acciones secuenciales, para lograr lo que la organización ha propuesto en un período de tiempo, con una estructurada misión. Lograr con esto, un paso hacia el futuro que tienen las empresas, y para realizarlo, es necesario un análisis en profundidad de su entorno y sus competencias profesionales, así el responsable de las estrategias llega a entender en un análisis FODA, el comportamiento del entorno, y las habilidades laborales que se tienen que reconocer, y ver cómo interactúan para los objetivos de un proceso de P.E.	Formulación	Estado Situacional Visión y Misión Objetivos Estrategias	1-5	Ordinal
			Dirección	Implementación Políticas Recursos Estructura Organizacional	6-11	Alto Medio Bajo
			Evaluación	Revisión Estratégica	12-14	
			Control	Balance de Ejecución	15-20	

**ANEXO 02**  
**OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE GESTIÓN ADMINISTRATIVA**

Variables de Estudio	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Gestión Administrativa	tomando en cuenta los aportes teóricos realizados por Chiavenato (2013) en cuanto a funciones de gestión, procesos o pasos administrativos, adquirir una caracterización particular basada en la organización del dominio, donde la organización constituida por organismo público que presta servicios. Por tanto, las dimensiones para el estudio considerados son: planear, organizar, dirigir y controlar	La Gestión Administrativa se operacionaliza en las siguientes dimensiones: Planeación, Organización, Dirección y Control	Planeación	Planificación Estratégica Institucional Planificación Operativa Institucional	1-5	Ordinal
			Organización	Estructura de la Organización División del trabajo	6-11	Alto Medio Bajo
			Dirección	Liderazgo Motivación Comunicación	12-14	
			Control	Seguimiento y Monitoreo Reporte de Indicadores Retroalimentación	15-20	

### ANEXO 3

#### Matriz de Consistencia

Título: Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud Moquegua, 2021

Autor: Freddy Antonio Ccuno Huamansulca

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES			
<b>General</b>	<b>General</b>	<b>General</b>	Variable 1: Planeamiento Estratégico			
¿Cuál es la relación que existe entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud, Moquegua 2021?;	Determinar la relación del planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud de Moquegua, 2021	Ho: Existe relación significativa entre el planeamiento estratégico y la gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud, Moquegua 2021				
<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Específicos</b>	<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Índices</b>
PE1: ¿De qué manera se relaciona la dimensión Formulación y la gestión administrativa?; PE2: ¿De qué manera se relaciona la dimensión Dirección y la gestión administrativa?; PE3: ¿De qué manera se relaciona la dimensión Evaluación y la gestión administrativa?; PE4: ¿De qué manera se relaciona la dimensión Control y la gestión administrativa?	OE1: Determinar la relación que existe entre la dimensión formulación y la gestión administrativa; OE2: Determinar la relación que existe entre la dimensión dirección y la gestión administrativa; OE3: Determinar la relación que existe entre la dimensión evaluación y la gestión administrativa; OE4: Determinar la relación que existe entre la dimensión control y la gestión administrativa.	HE1: Existe relación significativa entre la dimensión formulación y la gestión administrativa; HE2: Existe relación significativa entre la dimensión dirección y la gestión administrativa; HE3: Existe relación significativa entre la dimensión evaluación y la gestión administrativa; HE4: Existe relación significativa entre la dimensión control y la gestión administrativa	D1: Formulación	Estado Situacional Visión y Misión Objetivos Estrategias	1-5	Escala de Likert:  (1) Nunca (2) Casi Nunca (3) A Veces (4) Casi Siempre (5) Siempre
			D2: Dirección	Implementación Políticas Recursos Estructura Organizacional	6-11	
			D3: Evaluación	La revisión estratégica	12-14	
			D4: Control	Balance de Ejecución	15-20	
			Variable 2: Gestión Administrativa			
D1: Planeación	Planeamiento Institucional	Estratégico	1-5	Escala de Likert:		



			Planeamiento Operativo Institucional		
		D2: Organización	Estructura de la organización División del trabajo	6-11	(1) Nunca (2) Casi Nunca
		D3: Dirección	Liderazgo Motivación Comunicación	12-14	(3) A Veces (4) Casi Siempre
		D4: Control	Seguimiento y Monitoreo Reporte de Indicadores Retroalimentación	15-20	(5) Siempre
Diseño de investigación		Población y muestra		Instrumento	Estadística
<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental, transversal</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Método:</b> Hipotético deductivo</p>		<p><b>Población:</b> En el presente estudio se ha constituido como población a los servidores administrativos de la GERESA Moquegua, que son 154 servidores de los regímenes laborales D. Leg. 276 y D. Leg. 1057.</p> <p><b>Muestra:</b> Margen: 5% Nivel de confianza: 95% Población: 154 Tamaño de muestra: 110</p>		<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Variable 1:</b> Planeamiento estratégico</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario sobre la aplicación del Planeamiento estratégico en la DIRESA Moquegua 2021</p> <p><b>Variable 2:</b> Gestión Administrativa</p> <p><b>Instrumento:</b> Cuestionario sobre la aplicación de la gestión administrativa en la DIRESA Moquegua 2021</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Mediante el uso del Excel y software estadístico SPSS 25</p> <p><b>Inferencial:</b> Para el uso del análisis inferencial se aplica el método hipotético deductivo mediante el estadístico de correlación de Rho Spearman</p>

## ANEXO 4

### INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 1: PLANEAMIENTO ESTRATEGICO CUESTIONARIO PARA PERSONAL DE LA DIRESA MOQUEGUA

Estimado (a) participante, el presente cuestionario, constituye una parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la recolección de información para determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la Gestión administrativa en la DIRESA Moquegua, 2021, la presente encuesta es anónima; por favor responde con sinceridad.

#### INSTRUCCIONES:

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características acerca del Planeamiento estratégico, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que usted debe calificar. Responda marcando con una "X" la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

NUNCA (N)	CASI NUNCA (CN)	A VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)
1 PUNTO	2 PUNTOS	3 PUNTOS	4 PUNTOS	5 PUNTOS

DIMENSIÓN 1: FORMULACION		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
1	¿Considera Usted, que la DIRESA Moquegua, está dentro del ámbito del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN?					
2	¿De acuerdo al Reglamento de Organización y Funciones (ROF) vigente, las funciones propias del SINAPLAN en la DIRESA Moquegua, corresponden a la Dirección Ejecutiva de Planificación y Presupuesto?					
3	¿Consideras que la eficacia del planeamiento estratégico, está en función de que los servidores públicos tengan conocimiento claro de la Visión y Misión de la DIRESA Moquegua?					
4	¿Accede Usted, a la Web de la DIRESA Moquegua, para conocer cuáles son los principales documentos normativos de planeamiento estratégico y operativo?					
5	¿Considera Usted, que el Plan Operativo institucional (POI) y el Plan Estratégico Institucional (PEI), está de acuerdo con las funciones que realiza la Dirección Ejecutiva de Planificación y Presupuesto de la DIRESA Moquegua?					
<b>DIMENSIÓN 2: DIRECCION</b>						

6	¿Considera Usted, que la alta dirección, cuenta con profesionales altamente capacitados para cumplir con las metas de la institución?					
7	¿Considera Usted, que se está aplicando las políticas de la DIRESA Moquegua en concordancia con el planeamiento estratégico, con la finalidad de cumplir con los objetivos y metas de la Institución 2021?					
8	¿Considera usted que la eficacia y eficiencia de los recursos humanos por parte de la Institución está dada por una correcta administración que obedece a la estructura organizacional?					
9	¿Considera usted que la estructura organizacional está distribuida de forma adecuada para cumplir con los objetivos y metas de la DIRESA Moquegua 2021?					
10	¿Considera usted que la estructura organizacional consiste en establecer un equilibrio entre la Visión, Misión y la Estrategia con la finalidad de lograr los objetivos y metas de la DIRESA Moquegua?					
11	¿Considera usted, que la política de la institución en aplicación de las estrategias y metas, aplica la ética, la legalidad y responsabilidad, para lograr la visión y misión de la Institución?					
<b>DIMENSION 3: EVALUACION</b>						
12	¿Considera usted que se deben hacer evaluaciones de los procesos de ejecución del plan estratégico para medir y comparar el funcionamiento de la DIRESA Moquegua?					
13	¿Considera usted, que es importante la evaluación del plan estratégico en curso, a través de indicadores a efectos de alcanzar los objetivos del plan estratégico de la Institución?					
14	¿Considera usted que es importante la asistencia técnica especializada para evaluar el nivel de desempeño laboral?					
<b>DIMENSION 4: CONTROL</b>						
15	¿Considera Usted que el control de la aplicación del plan estratégico se refleja en la satisfacción del usuario?					
16	¿Considera usted, que su desempeño laboral se ha desarrollado en la línea de la Visión y Misión de la DIRESA Moquegua?					
17	¿Considera usted, que se aprovecha mejor las fortalezas producto del plan estratégico?					
18	¿Considera usted que debería implementar cursos de capacitación para disminuir las amenazas de lograr el plan estratégico?					
19	¿Utiliza instrumentos de medición de control del plan estratégico?					
20	¿Considera usted, que la Dirección Ejecutiva de Planeamiento y Presupuesto, obtiene data relevante y oportuna referente a la ejecución del					

**INSTRUMENTO DE LA VARIABLE 2: GESTION ADMINISTRATIVA**  
**CUESTIONARIO PARA PERSONAL DE LA DIRESA MOQUEGUA**

Estimado (a) participante, el presente cuestionario, constituye una parte de un proyecto de investigación que tiene por finalidad la recolección de información para determinar la relación entre el Planeamiento estratégico y la Gestión administrativa en la DIRESA Moquegua, 2021, la presente encuesta es anónima; por favor responde con sinceridad.

**INSTRUCCIONES:**

En el siguiente cuestionario, se presenta un conjunto de características acerca de la Gestión Administrativa, cada una de ellas va seguida de cinco posibles alternativas de respuesta que usted debe calificar. Responda marcando con una "X" la alternativa elegida, teniendo en cuenta los siguientes criterios.

NUNCA (N)	CASI NUNCA (CN)	A VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)
1 PUNTO	2 PUNTOS	3 PUNTOS	4 PUNTOS	5 PUNTOS

DIMENSION 1: PLANEACION		N	CN	AV	CS	S
		1	2	3	4	5
1	En la DIRESA Moquegua, se realizan actividades de planificación estratégica institucional a mediano y largo plazo					
2	La planificación estratégica institucional se realiza de acuerdo a las líneas estratégicas de desarrollo del sector salud.					
3	La planificación estratégica institucional se concreta en planes operativos, en los que participan la alta dirección de la DIRESA.					
4	Las actividades planificadas son comunicadas de forma oportuna al personal de la DIRESA Moquegua, por distintos medios.					
5	Las actividades de atención en salud están enfocadas al logro de los indicadores de gestión de organizaciones públicas del sector salud.					
DIMENSION 2: ORGANIZACION						
6	La estructura organizativa es difundida a través de un organigrama institucional en la DIRESA Moquegua					
7	Se evidencia en el trabajo la existencia de la línea de división organizacional del área en donde labora.					
8	Los reglamentos y manuales organizacionales establecen de forma clara la división de trabajo en la DIRESA Moquegua.					
9	Las funciones específicas que desempeñan los trabajadores se adaptan a los procedimientos administrativos que se realizan dentro de las áreas					

	administrativos que se realizan dentro de las áreas de la organización.					
10	Utiliza usted, los documentos de gestión como el MOF y MAPRO actualizados.					
11	Considera usted que su ambiente es equipado y óptimo para brindar una atención adecuada al usuario interno y externo en la DIRESA Moquegua.					
<b>DIMENSION 3: DIRECCION</b>						
12	Se delega autoridad a jefes de área y colaboradores para un mejor desempeño en la gestión administrativa.					
13	Se practica un liderazgo en salud basado en la responsabilidad de los funcionarios en la DIRESA Moquegua.					
14	Se motiva el trabajo en equipo entre el personal para la consecución de los objetivos organizacionales.					
<b>DIMENSION 4: CONTROL</b>						
15	Se realizan actividades permanentes de seguimiento y supervisión del cumplimiento de metas de atención en salud dentro de la DIRESA Moquegua.					
16	Se realizan, reporte de cumplimiento de indicadores de atención en salud en la DIRESA Moquegua.					
17	Considera usted, que se realizan medidas correctivas ante las dificultades identificadas en los servicios de atención en salud.					
18	Se establecen medidas de mejora de los servicios de salud que beneficien a los usuarios internos o externos atendidos por la DIRESA Moquegua.					
19	Reciben con periodicidad cursos de capacitación como servidores públicos para mejorar y brindar un mejor servicio a los usuarios internos y externos.					
20	El uso de tecnologías de información y comunicación en la DIRESA Moquegua, ha permitido retroalimentar información para mejorar los servicios al usuario externo e interno.					

## ANEXO 5



### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dra. Liz Maribel ROBLADILLO BRAVO

Presente

**Asunto:** Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA GESTION PUBLICA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE, promoción 2021, aula 115, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud, Moquegua 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....  
Freddy Antosio CCUNO HUAMANSULCA  
DNI: 04743170

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE  
 PLANEAMIENTO ESTRATEGICO**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: FORMULACION</b>								
1	¿Considera Usted, que la DIRESA Moquegua, está dentro del ámbito del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN?	X		X		X		Estado Situacional
2	¿De acuerdo al Reglamento de Organización y Funciones (ROF) vigente, las funciones propias del SINAPLAN en la DIRESA Moquegua, corresponden a la Dirección Ejecutiva de Planificación y Presupuesto?	X		X		X		Objetivos
3	¿Considera que la eficacia del planeamiento estratégico, está en función de que los servidores públicos tengan conocimiento claro de la Visión y Misión de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		Visión y Misión
4	¿Accede Usted, a la Web de la DIRESA Moquegua, para conocer cuáles son los principales documentos normativos de planeamiento estratégico y operativo?	X		X		X		Estrategias
5	¿Considera Usted, que el Plan Operativo institucional (POI) y el Plan Estratégico Institucional (PEI), está de acuerdo con las funciones que realiza la Dirección Ejecutiva de Planificación y Presupuesto de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		Estrategias
<b>DIMENSIÓN 2: DIRECCION</b>								
6	¿Considera Usted, que la alta dirección, cuenta con profesionales altamente capacitados para cumplir con las metas de la institución?	X		X		X		Implementación
7	¿Considera Usted, que se está aplicando las políticas de la DIRESA Moquegua en concordancia con el planeamiento estratégico, con la finalidad de cumplir con los objetivos y metas de la Institución 2021?	X		X		X		Políticas
8	¿Considera usted que la eficacia y eficiencia de los recursos humanos por parte de la institución está dada por una correcta administración que obedece a la estructura organizacional?	X		X		X		Recursos
9	¿Considera usted que la estructura organizacional está distribuida de forma adecuada para cumplir con los objetivos y metas de la DIRESA Moquegua 2021?	X		X		X		Estructura Organizacional
10	¿Considera usted que la estructura organizacional consiste en establecer un equilibrio entre la Visión, Misión y la Estrategia con la finalidad de lograr los objetivos y metas de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		Estructura Organizacional
11	¿Considera usted, que la política de la institución en aplicación de las estrategias y metas, aplica la ética, la legalidad y responsabilidad, para lograr la visión y misión de la Institución?	X		X		X		Políticas

DIMENSIÓN 3: EVALUACION		Si	No	Si	No	Si	No	
12	¿Considera usted que se deben hacer evaluaciones de los procesos de ejecución del plan estratégico para medir y comparar el funcionamiento de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		La revisión estratégica
13	¿Considera usted, que es importante la evaluación del plan estratégico en curso, a través de indicadores a efectos de alcanzar los objetivos del plan estratégico de la Institución?	X		X		X		La revisión estratégica
14	¿Considera usted que es importante la asistencia técnica especializada para evaluar el nivel de desempeño laboral?	X		X		X		La revisión estratégica
DIMENSIÓN 4: CONTROL		Si	No	Si	No	Si	No	
15	¿Considera Usted que el control de la aplicación del plan estratégico se refleja en la satisfacción del usuario?	X		X		X		Balace de Ejecución
16	¿Considera usted, que su desempeño laboral se ha desarrollado en la línea de la Visión y Misión de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		Balace de Ejecución
17	¿Considera usted, que se aprovecha mejor las fortalezas producto del plan estratégico?	X		X		X		Balace de Ejecución
18	¿Considera usted que debería implementar cursos de capacitación para disminuir las amenazas de lograr el plan estratégico?	X		X		X		Balace de Ejecución
19	¿Utiliza instrumentos de medición de control del plan estratégico?	X		X		X		Balace de Ejecución
20	¿Considera usted, que la Dirección Ejecutiva de Planeamiento y Presupuesto, obtiene data relevante y oportuna referente a la ejecución del planeamiento estratégico, para la toma de decisiones?	X		X		X		Balace de Ejecución

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: LIZ MARIBEL ROBLADILLO BRAVO DNI: 09217078

Especialidad del validador: METODOLOGA

Moquegua, 30 de octubre del 2021.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:  
GESTION ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1: PLANEACION</b>							
1	En la DIRESA Moquegua, se realizan actividades de planificación estratégica institucional a mediano y largo plazo	x		x		x		Planeamiento Estratégico Institucional
2	La planificación estratégica institucional se realiza de acuerdo a las líneas estratégicas de desarrollo del sector salud.	x		x		x		Planeamiento Estratégico Institucional
3	La planificación estratégica institucional se concreta en planes operativos, en los que participan la alta dirección de la DIRESA.	x		x		x		Planeamiento Estratégico Institucional
4	Las actividades planificadas son comunicadas de forma oportuna al personal de la DIRESA Moquegua, por distintos medios.	x		x		x		Planeamiento Operativo Institucional
5	Las actividades de atención en salud están enfocadas al logro de los indicadores de gestión de organizaciones públicas del sector salud.	x		x		x		Planeamiento Operativo Institucional
	<b>DIMENSION 2: ORGANIZACION</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La estructura organizativa es difundida a través de un organigrama institucional en la DIRESA Moquegua	x		x		x		Estructura de la organización
7	Se evidencia en el trabajo la existencia de la línea de división organizacional del área en donde labora.	x		x		x		Estructura de la organización
8	Los reglamentos y manuales organizacionales establecen de forma clara la división de trabajo en la DIRESA Moquegua.	x		x		x		División del trabajo
9	Las funciones específicas que desempeñan los trabajadores se adaptan a los procedimientos administrativos que se realizan dentro de las áreas de la organización.	x		x		x		División del trabajo
10	Utiliza usted, los documentos de gestión como el MOF y MAPRO actualizados.	x		x		x		División del trabajo
11	Considera usted que su ambiente es equipado y óptimo para brindar una atención adecuada al usuario interno y externo en la DIRESA Moquegua.	x		x		x		División del trabajo
	<b>DIMENSION 3: DIRECCION</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Se delega autoridad a jefes de área y colaboradores	x		x		x		Liderazgo

	para un mejor desempeño en la gestión administrativa.							
13	Se practica un liderazgo en salud basado en la responsabilidad de los funcionarios en la DIRESA Moquegua.	x		x		x		Liderazgo
14	Se motiva el trabajo en equipo entre el personal para la consecución de los objetivos organizacionales.	x		x		x		Motivación, Comunicación
	<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
15	Se realizan actividades permanentes de seguimiento y supervisión del cumplimiento de metas de atención en salud dentro de la DIRESA Moquegua.	x		x		x		Seguimiento y Monitoreo
16	Se realizan, reporte de cumplimiento de indicadores de atención en salud en la DIRESA Moquegua.	x		x		x		
17	Considera usted, que se realizan medidas correctivas ante las dificultades identificadas en los servicios de atención en salud.	x		x		x		Retroalimentación
18	Se establecen medidas de mejora de los servicios de salud que benefician a los usuarios internos o externos atendidos por la DIRESA Moquegua.	x		x		x		Retroalimentación
19	Reciben con periodicidad cursos de capacitación como servidores públicos para mejorar y brindar un mejor servicio a los usuarios internos y externos.	x		x		x		Retroalimentación
20	El uso de tecnologías de información y comunicación en la DIRESA Moquegua, ha permitido retroalimentar información para mejorar los servicios al usuario externo e interno.	x		x		x		Retroalimentación

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: LIZ MARIBEL ROBLADILLO BRAVO DNI: 09217078

Especialidad del validador: METODOLOGA

Moquegua, 30 de octubre del 2021.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



\_\_\_\_\_

Jefe del Comité de Instrumentos

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Mag. SAUL PRIMITIVO RONDON MIALDONADO

Presente

**Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto**

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA GESTION PUBLICA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE, promoción 2021, aula 115, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud, Moquegua 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente



.....  
Freddy Antonio CCUNO HUAMANSULCA  
DNI: 04743170

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:  
PLANEAMIENTO ESTRATEGICO**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: FORMULACION</b>								
1	¿Considera Usted, que la DIRESA Moquegua, está dentro del ámbito del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN?	X		X		X		Estado Situacional
2	¿De acuerdo al Reglamento de Organización y Funciones (ROF) vigente, las funciones propias del SINAPLAN en la DIRESA Moquegua, corresponden a la Dirección Ejecutiva de Planificación y Presupuesto?	X		X		X		Objetivos
3	¿Consideras que la eficacia del planeamiento estratégico, está en función de que los servidores públicos tengan conocimiento claro de la Visión y Misión de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		Visión y Misión
4	¿Accede Usted, a la Web de la DIRESA Moquegua, para conocer cuáles son los principales documentos normativos de planeamiento estratégico y operativo?	X		X		X		Estrategias
5	¿Considera Usted, que el Plan Operativo institucional (POI) y el Plan Estratégico Institucional (PEI), está de acuerdo con las funciones que realiza la Dirección Ejecutiva de Planificación y Presupuesto de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		Estrategias
<b>DIMENSIÓN 2: DIRECCION</b>								
6	¿Considera Usted, que la alta dirección, cuenta con profesionales altamente capacitados para cumplir con las metas de la institución?	X		X		X		Implementación
7	¿Considera Usted, que se está aplicando las políticas de la DIRESA Moquegua en concordancia con el planeamiento estratégico, con la finalidad de cumplir con los objetivos y metas de la Institución 2021?	X		X		X		Políticas
8	¿Considera usted que la eficacia y eficiencia de los recursos humanos por parte de la Institución está dada por una correcta administración que obedece a la estructura organizacional?	X		X		X		Recursos
9	¿Considera usted que la estructura organizacional está distribuida de forma adecuada para cumplir con los objetivos y metas de la DIRESA Moquegua 2021?	X		X		X		Estructura Organizacional
10	¿Considera usted que la estructura organizacional consiste en establecer un equilibrio entre la Visión, Misión y la Estrategia con la finalidad de lograr los objetivos y metas de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		Estructura Organizacional
11	¿Considera usted, que la política de la institución en aplicación de las estrategias y metas, aplica la ética, la legalidad y responsabilidad, para lograr la visión y misión de la Institución?	X		X		X		Políticas
<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACION</b>								
12	¿Considera usted que se deben hacer evaluaciones de los procesos de ejecución del plan estratégico para	X		X		X		La revisión estratégica

	medir y comparar el funcionamiento de la DIRESA Moquegua?						
13	¿Considera usted, que es importante la evaluación del plan estratégico en curso, a través de indicadores a efectos de alcanzar los objetivos del plan estratégico de la Institución?	X		X		X	La revisión estratégica
14	¿Considera usted que es importante la asistencia técnica especializada para evaluar el nivel de desempeño laboral?	X		X		X	La revisión estratégica
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>		<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>
15	¿Considera Usted que el control de la aplicación del plan estratégico se refleja en la satisfacción del usuario?	X		X		X	Balance de Ejecución
16	¿Considera usted, que su desempeño laboral se ha desarrollado en la línea de la Visión y Misión de la DIRESA Moquegua?	X		X		X	Balance de Ejecución
17	¿Considera usted, que se aprovecha mejor las fortalezas producto del plan estratégico?	X		X		X	Balance de Ejecución
18	¿Considera usted que debería implementar cursos de capacitación para disminuir las amenazas de lograr el plan estratégico?	X		X		X	Balance de Ejecución
19	¿Utiliza instrumentos de medición de control del plan estratégico?	X		X		X	Balance de Ejecución
20	¿Considera usted, que la Dirección Ejecutiva de Planeamiento y Presupuesto, obtiene data relevante y oportuna referente a la ejecución del planeamiento estratégico, para la toma de decisiones?	X		X		X	Balance de Ejecución

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Tiene suficiencia .....

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: SAUL PRIMITIVO RONDON MALDONADO DNI: 04742284

**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Pública (Abogado)

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

Moquegua, 30 de octubre del 2021

  
Mg. Abog. SAÚL P. RONDON MALDONADO  
ICAM. N° 0211

-----  
Firma del Experto Informante



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:  
GESTION ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANEACION</b>								
1	En la DIRESA Moquegua, se realizan actividades de planificación estratégica institucional a mediano y largo plazo	X		X		X		Planeamiento Estratégico Institucional
2	La planificación estratégica institucional se realiza de acuerdo a las líneas estratégicas de desarrollo del sector salud.	X		X		X		Planeamiento Estratégico Institucional
3	La planificación estratégica institucional se concreta en planes operativos, en los que participan la alta dirección de la DIRESA.	X		X		X		Planeamiento Estratégico Institucional
4	Las actividades planificadas son comunicadas de forma oportuna al personal de la DIRESA Moquegua, por distintos medios.	X		X		X		Planeamiento Operativo Institucional
5	Las actividades de atención en salud están enfocadas al logro de los indicadores de gestión de organizaciones públicas del sector salud.	X		X		X		Planeamiento Operativo Institucional
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACION</b>								
6	La estructura organizativa es difundida a través de un organigrama institucional en la DIRESA Moquegua	X		X		X		Estructura de la organización
7	Se evidencia en el trabajo la existencia de la línea de división organizacional del área en donde labora.	X		X		X		Estructura de la organización
8	Los reglamentos y manuales organizacionales establecen de forma clara la división de trabajo en la DIRESA Moquegua.	X		X		X		División del trabajo
9	Las funciones específicas que desempeñan los trabajadores se adaptan a los procedimientos administrativos que se realizan dentro de las áreas de la organización.	X		X		X		División del trabajo
10	Utiliza usted, los documentos de gestión como el MOF y MAPRO actualizados.	X		X		X		División del trabajo
11	Considera usted que su ambiente es equipado y óptimo para brindar una atención adecuada al usuario interno y externo en la DIRESA Moquegua.	X		X		X		División del trabajo
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCION</b>								
12	Se delega autoridad a jefes de área y colaboradores para un mejor desempeño en la gestión administrativa.	X		X		X		Liderazgo
13	Se practica un liderazgo en salud basado en la	X		X		X		Liderazgo

	responsabilidad de los funcionarios en la DIRESA Moquegua.							
14	Se motiva el trabajo en equipo entre el personal para la consecución de los objetivos organizacionales.	X		X		X		Motivación, Comunicación
	<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Se realizan actividades permanentes de seguimiento y supervisión del cumplimiento de metas de atención en salud dentro de la DIRESA Moquegua.	X		X		X		Seguimiento y Monitoreo
16	Se realizan, reporte de cumplimiento de indicadores de atención en salud en la DIRESA Moquegua.	X		X		X		
17	Considera usted, que se realizan medidas correctivas ante las dificultades identificadas en los servicios de atención en salud.	X		X		X		Retroalimentación
18	Se establecen medidas de mejora de los servicios de salud que beneficien a los usuarios internos o externos atendidos por la DIRESA Moquegua.	X		X		X		Retroalimentación
19	Reciben con periodicidad cursos de capacitación como servidores públicos para mejorar y brindar un mejor servicio a los usuarios internos y externos.	X		X		X		Retroalimentación
20	El uso de tecnologías de información y comunicación en la DIRESA Moquegua, ha permitido retroalimentar información para mejorar los servicios al usuario externo e interno.	X		X		X		Retroalimentación

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia .....

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: SAUL PRIMTTVO RONDON MALDONADO DNI: 04742284

Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública (Abogado)

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
**Mg. Abog. SAUL P. RONDON MALDONADO**  
 ICAM. N° 0211

Moquegua, 30 de octubre del 2021.

Firma del Experto Informante

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor(a)(ita): Dr. Alejandro RAMIREZ RIOS

Presente

**Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto**

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de MAESTRIA GESTION PUBLICA de la Universidad César Vallejo, en la sede LIMA NORTE, promoción 2021, aula 115, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud, Moquegua 2021 y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

  
.....  
Freddy Antonio CCUNO HUAMANSULCA  
DNI: 04743170



## CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE PLANEAMIENTO ESTRATEGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1: FORMULACION</b>								
1	¿Considera Usted, que la DIRESA Moquegua, está dentro del ámbito del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico – CEPLAN?	X		X		X		Estado Situacional
2	¿De acuerdo al Reglamento de Organización y Funciones (ROF) vigente, las funciones propias del SINAPLAN en la DIRESA Moquegua, corresponden a la Dirección Ejecutiva de Planificación y Presupuesto?	X		X		X		Objetivos
3	¿Considera que la eficacia del planeamiento estratégico, está en función de que los servidores públicos tengan conocimiento claro de la Visión y Misión de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		Visión y Misión
4	¿Accede Usted, a la Web de la DIRESA Moquegua, para conocer cuáles son los principales documentos normativos de planeamiento estratégico y operativo?	X		X		X		Estrategias
5	¿Considera Usted, que el Plan Operativo institucional (POI) y el Plan Estratégico Institucional (PEI), está de acuerdo con las funciones que realiza la Dirección Ejecutiva de Planificación y Presupuesto de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		Estrategias
<b>DIMENSION 2: DIRECCION</b>								
6	¿Considera Usted, que la alta dirección, cuenta con profesionales altamente capacitados para cumplir con las metas de la institución?	X		X		X		Implementación
7	¿Considera Usted, que se está aplicando las políticas de la DIRESA Moquegua en concordancia con el planeamiento estratégico, con la finalidad de cumplir con los objetivos y metas de la Institución 2021?	X		X		X		Políticas
8	¿Considera usted que la eficacia y eficiencia de los recursos humanos por parte de la Institución está dada por una correcta administración que obedece a la estructura organizacional?	X		X		X		Recursos
9	¿Considera usted que la estructura organizacional está distribuida de forma adecuada para cumplir con los objetivos y metas de la DIRESA Moquegua 2021?	X		X		X		Estructura Organizacional
10	¿Considera usted que la estructura organizacional consiste en establecer un equilibrio entre la Visión, Misión y la Estrategia con la finalidad de lograr los objetivos y metas de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		Estructura Organizacional
11	¿Considera usted, que la política de la institución en aplicación de las estrategias y metas, aplica la ética, la legalidad y responsabilidad, para lograr la visión y misión de la Institución?	X		X		X		Políticas

	<b>DIMENSIÓN 3: EVALUACION</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
12	¿Considera usted que se deben hacer evaluaciones de los procesos de ejecución del plan estratégico para medir y comparar el funcionamiento de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		La revisión estratégica
13	¿Considera usted, que es importante la evaluación del plan estratégico en curso, a través de indicadores a efectos de alcanzar los objetivos del plan estratégico de la Institución?	X		X		X		La revisión estratégica
14	¿Considera usted que es importante la asistencia técnica especializada para evaluar el nivel de desempeño laboral?	X		X		X		La revisión estratégica
	<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	¿Considera Usted que el control de la aplicación del plan estratégico se refleja en la satisfacción del usuario?	X		X		X		Balance de Ejecución
16	¿Considera usted, que su desempeño laboral se ha desarrollado en la línea de la Visión y Misión de la DIRESA Moquegua?	X		X		X		Balance de Ejecución
17	¿Considera usted, que se aprovecha mejor las fortalezas producto del plan estratégico?	X		X		X		Balance de Ejecución
18	¿Considera usted que debería implementar cursos de capacitación para disminuir las amenazas de lograr el plan estratégico?	X		X		X		Balance de Ejecución
19	¿Utiliza instrumentos de medición de control del plan estratégico?	X		X		X		Balance de Ejecución
20	¿Considera usted, que la Dirección Ejecutiva de Planeamiento y Presupuesto, obtiene data relevante y oportuna referente a la ejecución del planeamiento estratégico, para la toma de decisiones?	X		X		X		Balance de Ejecución

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable  | Aplicable después de corregir  | No aplicable  |

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: ALEJANDRO RAMIREZ RIOS DNI: 07191553

Especialidad del validador: Temático

Moquegua, 30 de octubre del 2021.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE:  
GESTION ADMINISTRATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANEACION</b>							
1	En la DIRESA Moquegua, se realizan actividades de planificación estratégica institucional a mediano y largo plazo	X		X		X		Planeamiento Estratégico Institucional
2	La planificación estratégica institucional se realiza de acuerdo a las líneas estratégicas de desarrollo del sector salud.	X		X		X		Planeamiento Estratégico Institucional
3	La planificación estratégica institucional se concreta en planes operativos, en los que participan la alta dirección de la DIRESA.	X		X		X		Planeamiento Estratégico Institucional
4	Las actividades planificadas son comunicadas de forma oportuna al personal de la DIRESA Moquegua, por distintos medios.	X		X		X		Planeamiento Operativo Institucional
5	Las actividades de atención en salud están enfocadas al logro de los indicadores de gestión de organizaciones públicas del sector salud.	X		X		X		Planeamiento Operativo Institucional
	<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACION</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
6	La estructura organizativa es difundida a través de un organigrama institucional en la DIRESA Moquegua	X		X		X		Estructura de la organización
7	Se evidencia en el trabajo la existencia de la línea de división organizacional del área en donde labora.	X		X		X		Estructura de la organización
8	Los reglamentos y manuales organizacionales establecen de forma clara la división de trabajo en la DIRESA Moquegua.	X		X		X		División del trabajo
9	Las funciones específicas que desempeñan los trabajadores se adaptan a los procedimientos administrativos que se realizan dentro de las áreas de la organización.	X		X		X		División del trabajo
10	Utiliza usted, los documentos de gestión como el MOF y MAPRO actualizados.	X		X		X		División del trabajo
11	Considera usted que su ambiente es equipado y óptimo para brindar una atención adecuada al usuario interno y externo en la DIRESA Moquegua.	X		X		X		División del trabajo
	<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCION</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Se delega autoridad a jefes de área y colaboradores para un mejor desempeño en la gestión	X		X		X		Liderazgo

	administrativa.							
13	Se practica un liderazgo en salud basado en la responsabilidad de los funcionarios en la DIRESA Moquegua.	X		X		X		Liderazgo
14	Se motiva el trabajo en equipo entre el personal para la consecución de los objetivos organizacionales.	X		X		X		Motivación, Comunicación
	<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL.</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
15	Se realizan actividades permanentes de seguimiento y supervisión del cumplimiento de metas de atención en salud dentro de la DIRESA Moquegua.	X		X		X		Seguimiento y Monitoreo
16	Se realizan, reporte de cumplimiento de indicadores de atención en salud en la DIRESA Moquegua.	X		X		X		
17	Considera usted, que se realizan medidas correctivas ante las dificultades identificadas en los servicios de atención en salud.	X		X		X		Retroalimentación
18	Se establecen medidas de mejora de los servicios de salud que beneficien a los usuarios internos o externos atendidos por la DIRESA Moquegua.	X		X		X		Retroalimentación
19	Reciben con periodicidad cursos de capacitación como servidores públicos para mejorar y brindar un mejor servicio a los usuarios internos y externos.	X		X		X		Retroalimentación
20	El uso de tecnologías de información y comunicación en la DIRESA Moquegua, ha permitido retroalimentar información para mejorar los servicios al usuario externo e interno.	X		X		X		Retroalimentación

Observaciones (precisar si hay suficiencia): ...HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/ Mg: ALEJANDRO RAMIREZ RIOS DNI: 07191553

Especialidad del validador: Temático

Moquegua, 30 de octubre del 2021.

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....  
Firma del Experto Informante

## BASE DE DATOS

### V1: PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO

detalle	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	V1	d1	d2	d3	d4
servidor1	5	5	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	4	4	3	4	3	5	74	21	19	11	23
servidor2	1	5	5	1	1	1	1	1	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	68	13	14	15	26
servidor3	3	3	2	3	4	2	4	3	2	3	3	4	4	5	2	4	3	5	2	2	63	15	17	13	18
servidor4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	4	5	3	4	3	4	2	2	61	13	17	13	18
servidor5	3	5	5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	3	5	1	3	70	19	18	13	20
servidor6	2	4	5	3	4	3	4	3	3	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	78	18	22	13	25
servidor7	3	3	4	3	4	3	3	2	2	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	62	17	16	10	19
servidor8	3	3	2	2	3	3	3	3	2	5	5	5	5	5	5	4	3	5	1	3	70	13	21	15	21
servidor9	5	5	5	5	1	1	3	5	1	5	3	5	5	5	5	3	5	5	1	3	76	21	18	15	22
servidor10	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	34	5	11	6	12
servidor11	1	5	4	1	2	3	3	3	2	2	1	5	5	5	4	2	3	4	1	1	57	13	14	15	15
servidor12	4	4	5	3	2	2	3	3	2	3	4	4	5	5	5	4	3	5	3	2	71	18	17	14	22
servidor13	3	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	5	3	4	68	14	19	12	23
servidor14	2	1	2	3	2	2	3	2	2	3	3	4	5	5	4	5	4	3	4	3	62	10	15	14	23
servidor15	4	4	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	64	17	18	10	19
servidor16	3	5	4	3	3	4	3	3	3	3	4	5	5	5	3	4	3	5	3	3	74	18	20	15	21
servidor17	4	4	4	3	3	3	4	3	3	5	4	5	4	4	5	5	5	5	3	4	80	18	22	13	27
servidor18	4	5	2	3	1	2	2	2	2	1	2	4	4	4	2	1	1	4	1	1	48	15	11	12	10
servidor19	3	3	4	2	2	2	2	1	1	2	1	4	4	5	2	3	3	5	3	2	54	14	9	13	18
servidor20	2	3	3	1	4	2	2	2	3	2	3	2	3	4	3	2	2	3	4	4	54	13	14	9	18
servidor21	3	3	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	5	4	4	4	5	5	3	1	50	9	8	11	22
servidor22	5	5	5	2	4	2	3	1	2	3	1	5	5	5	4	3	3	4	2	4	68	21	12	15	20
servidor23	2	2	5	3	2	3	2	2	2	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	3	72	14	19	15	24
servidor24	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	5	4	5	3	3	3	3	3	3	66	15	19	14	18
servidor25	3	3	3	1	2	4	3	2	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	3	63	12	19	11	21
servidor26	4	4	5	2	4	4	5	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	83	19	26	14	24
servidor27	2	2	5	3	3	4	3	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	5	4	4	71	15	21	13	22

servidor28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	<b>24</b>	5	6	6	7
servidor29	3	4	5	1	3	3	3	3	4	4	3	4	5	4	5	4	4	5	3	2	<b>72</b>	16	20	13	23	
servidor30	3	4	5	2	3	3	3	3	3	5	3	5	5	5	5	5	4	5	3	2	<b>76</b>	17	20	15	24	
servidor31	4	5	4	4	4	4	4	5	4	3	4	5	4	3	4	3	4	5	4	4	<b>81</b>	21	24	12	24	
servidor32	1	4	4	3	2	2	2	2	2	2	2	4	4	5	4	4	3	4	3	3	<b>60</b>	14	12	13	21	
servidor33	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	1	2	4	5	3	2	2	5	2	1	<b>49</b>	10	13	11	15	
servidor34	4	4	5	4	5	4	4	3	4	4	4	5	5	5	3	3	4	5	3	4	<b>82</b>	22	23	15	22	
servidor35	5	5	5	4	3	2	3	3	4	4	4	5	5	5	4	3	3	5	3	4	<b>79</b>	22	20	15	22	
servidor36	2	1	1	3	3	2	3	1	2	2	2	5	5	5	2	3	2	5	1	1	<b>51</b>	10	12	15	14	
servidor37	4	4	3	2	2	3	3	4	3	3	4	5	5	5	3	4	4	5	2	2	<b>70</b>	15	20	15	20	
servidor38	4	5	5	2	3	4	3	4	3	5	3	5	4	4	5	3	3	4	2	3	<b>74</b>	19	22	13	20	
servidor39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	<b>68</b>	15	18	12	23	
servidor40	3	3	4	3	2	3	3	3	2	5	2	5	5	5	3	3	3	5	3	3	<b>68</b>	15	18	15	20	
servidor41	4	5	4	3	2	3	3	3	2	3	3	5	5	5	3	4	4	5	3	4	<b>73</b>	18	17	15	23	
servidor42	3	4	5	2	3	4	3	2	2	3	3	4	4	4	4	3	3	4	2	4	<b>66</b>	17	17	12	20	
servidor43	5	3	4	3	4	4	4	3	2	4	3	5	5	5	3	3	3	2	3	4	<b>72</b>	19	20	15	18	
servidor44	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	5	4	5	3	3	4	5	2	2	<b>72</b>	16	23	14	19	
servidor45	5	5	3	3	1	1	3	1	1	2	2	5	5	5	4	2	2	5	3	3	<b>61</b>	17	10	15	19	
servidor46	3	4	5	3	4	3	3	3	2	3	3	5	5	5	5	4	3	5	1	3	<b>72</b>	19	17	15	21	
servidor47	5	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	5	3	5	3	4	<b>82</b>	22	21	15	24	
servidor48	5	5	5	3	4	3	3	3	4	4	4	5	5	5	4	5	3	5	3	4	<b>82</b>	22	21	15	24	
servidor49	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	5	5	4	3	3	4	4	4	<b>73</b>	18	19	14	22	
servidor50	5	5	5	4	5	3	4	3	4	4	4	5	5	4	5	5	3	3	2	4	<b>82</b>	24	22	14	22	
servidor51	5	5	5	1	1	1	1	5	1	5	1	5	5	3	1	1	1	5	1	1	<b>54</b>	17	14	13	10	
servidor52	4	3	4	2	4	2	3	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	<b>69</b>	17	17	11	24	
servidor53	3	3	3	2	2	2	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	1	2	1	1	<b>44</b>	13	11	9	11	
servidor54	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	5	5	4	3	3	4	5	4	4	<b>71</b>	16	18	14	23	
servidor55	3	2	2	3	3	1	2	2	2	3	2	5	5	5	4	4	4	4	2	2	<b>60</b>	13	12	15	20	
servidor56	4	4	5	3	2	3	3	4	3	4	3	4	5	5	4	4	4	5	2	3	<b>74</b>	18	20	14	22	
servidor57	5	5	4	3	4	3	4	3	4	5	3	5	5	5	5	3	3	5	3	5	<b>82</b>	21	22	15	24	
servidor58	4	4	5	3	1	1	1	2	2	5	1	5	5	5	5	2	2	5	4	1	<b>63</b>	17	12	15	19	
servidor59	3	3	3	1	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>59</b>	13	19	9	18	
servidor60	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	5	5	5	4	4	3	5	3	1	<b>54</b>	10	9	15	20

servidor61	2	5	4	1	1	2	2	1	2	2	2	5	5	5	2	3	2	5	2	1	<b>54</b>	13	11	15	15
servidor62	4	4	5	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	4	5	<b>87</b>	21	27	12	27
servidor63	5	3	5	4	4	4	2	3	2	4	3	5	5	5	5	5	3	5	2	3	<b>77</b>	21	18	15	23
servidor64	5	3	4	3	4	3	2	2	3	3	2	5	5	5	5	5	3	5	3	4	<b>74</b>	19	15	15	25
servidor65	1	1	4	3	1	2	2	2	2	4	2	4	4	4	4	3	3	4	2	2	<b>54</b>	10	14	12	18
servidor66	3	5	5	2	3	3	2	5	2	3	3	3	1	5	5	4	4	5	1	2	<b>66</b>	18	18	9	21
servidor67	5	5	2	3	1	2	2	2	2	5	2	5	5	5	5	5	2	4	4	2	<b>68</b>	16	15	15	22
servidor68	5	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	4	4	5	2	2	<b>72</b>	19	18	13	22
servidor69	1	5	2	1	3	3	2	3	3	3	3	1	2	5	2	2	2	4	2	2	<b>51</b>	12	17	8	14
servidor70	3	3	3	1	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	4	5	3	4	3	3	<b>74</b>	13	24	15	22
servidor71	3	4	2	4	1	2	3	4	2	4	2	4	4	5	4	3	3	4	3	2	<b>63</b>	14	17	13	19
servidor72	3	5	5	2	2	3	3	2	2	4	2	4	5	5	3	4	3	4	2	4	<b>67</b>	17	16	14	20
servidor73	4	3	5	3	3	4	3	4	3	4	3	4	5	5	5	4	4	4	3	3	<b>76</b>	18	21	14	23
servidor74	3	2	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	5	3	3	2	4	2	3	<b>61</b>	12	19	13	17
servidor75	4	5	5	3	4	3	4	4	4	5	4	5	5	5	3	5	3	4	3	3	<b>81</b>	21	24	15	21
servidor76	1	2	1	5	1	2	1	1	1	5	1	5	5	5	5	5	4	5	2	1	<b>58</b>	10	11	15	22
servidor77	3	3	5	2	3	3	3	3	2	5	3	5	4	3	3	3	3	2	3	<b>64</b>	16	19	12	17	
servidor78	4	5	3	2	5	4	4	2	4	5	2	4	5	5	5	4	4	5	2	4	<b>78</b>	19	21	14	24
servidor79	3	5	5	4	5	2	3	2	3	3	3	4	5	5	3	4	4	5	2	2	<b>72</b>	22	16	14	20
servidor80	2	3	2	1	1	2	2	2	1	3	2	4	4	5	4	1	1	3	1	1	<b>45</b>	9	12	13	11
servidor81	3	3	5	2	3	3	3	4	3	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	3	<b>75</b>	16	23	13	23
servidor82	1	3	1	2	3	1	1	2	2	1	1	3	3	3	2	3	3	3	1	2	<b>41</b>	10	8	9	14
servidor83	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	3	4	<b>70</b>	17	22	10	21
servidor84	4	4	4	5	3	2	3	3	3	3	3	5	5	5	4	5	4	5	4	3	<b>77</b>	20	17	15	25
servidor85	3	4	3	4	5	3	5	3	4	5	2	3	5	5	4	5	4	5	3	4	<b>79</b>	19	22	13	25
servidor86	3	2	2	3	1	2	3	2	2	2	2	4	4	4	3	4	3	5	3	3	<b>57</b>	11	13	12	21
servidor87	2	2	5	1	2	2	3	2	2	5	3	5	5	5	3	3	3	5	3	2	<b>63</b>	12	17	15	19
servidor88	1	2	5	2	1	1	1	1	2	5	1	5	5	5	2	4	3	5	2	1	<b>54</b>	11	11	15	17
servidor89	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	2	3	2	3	4	4	3	3	4	3	<b>63</b>	15	19	8	21
servidor90	5	5	5	5	5	5	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	5	4	5	<b>91</b>	25	26	13	27
servidor91	3	4	5	3	2	4	3	4	2	4	4	2	3	3	4	3	4	3	3	3	<b>66</b>	17	21	8	20
servidor92	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	4	4	5	2	3	3	4	1	2	<b>55</b>	12	15	13	15
servidor93	4	4	4	2	4	4	4	3	4	2	2	4	4	4	4	2	4	5	2	2	<b>68</b>	18	19	12	19

servidor94	3	3	4	2	3	1	2	2	2	2	2	2	5	5	5	3	3	3	2	3	2	<b>57</b>	15	11	15	16
servidor95	2	5	5	4	1	1	1	1	1	5	1	5	5	5	5	1	1	5	1	1	<b>56</b>	17	10	15	14	
servidor96	2	5	5	4	2	3	2	1	1	5	3	5	5	5	5	4	3	5	2	4	<b>71</b>	18	15	15	23	
servidor97	3	3	5	2	1	2	3	3	4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	<b>76</b>	14	19	15	28	
servidor98	5	5	5	3	4	4	3	3	3	4	4	5	5	5	5	5	5	4	2	3	<b>82</b>	22	21	15	24	
servidor99	4	5	2	3	3	4	3	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	<b>69</b>	17	18	12	22	
servidor100	2	4	5	2	2	1	1	1	2	2	1	5	5	5	5	1	2	5	1	2	<b>54</b>	15	8	15	16	
servidor101	1	1	2	3	1	3	2	1	3	1	2	3	2	4	5	5	3	5	2	2	<b>51</b>	8	12	9	22	
servidor102	2	3	2	1	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	2	1	1	<b>31</b>	11	6	6	8	
servidor103	1	5	5	1	3	2	4	4	2	5	4	5	5	5	5	4	5	3	3	4	<b>75</b>	15	21	15	24	
servidor104	4	2	3	2	3	4	1	3	2	3	4	2	5	4	2	4	3	4	1	2	<b>58</b>	14	17	11	16	
servidor105	5	1	5	5	5	1	1	5	1	5	1	5	5	5	1	1	5	5	1	1	<b>64</b>	21	14	15	14	
servidor106	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	<b>70</b>	19	22	11	18	
servidor107	5	5	3	3	2	2	2	2	4	3	1	4	4	5	2	4	3	4	3	3	<b>64</b>	18	14	13	19	
servidor108	4	4	4	2	3	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	2	<b>81</b>	17	24	15	25	
servidor109	5	4	5	4	4	4	3	3	3	4	3	5	5	5	4	4	3	4	4	3	<b>79</b>	22	20	15	22	
servidor110	2	4	2	2	3	4	2	3	2	3	3	4	3	5	4	3	3	3	3	3	<b>61</b>	13	17	12	19	

## V2: GESTIÓN ADMINISTRATIVA

detalle	q1	q2	q3	q4	q5	q6	q7	q8	q9	q10	q11	q12	q13	q14	q15	q16	q17	q18	q19	q20	V2	d1	d2	d3	d4
servidor1	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	<b>74</b>	18	22	12	22
servidor2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	<b>20</b>	5	6	3	6
servidor3	3	3	2	2	3	2	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	4	<b>55</b>	13	17	8	17
servidor4	3	4	4	2	4	3	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	2	3	1	3	<b>58</b>	17	18	8	15
servidor5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	<b>60</b>	15	18	9	18
servidor6	3	4	5	4	5	4	4	3	4	4	2	4	2	3	3	4	3	3	2	2	<b>68</b>	21	21	9	17
servidor7	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	3	2	3	<b>59</b>	15	20	8	16
servidor8	3	3	3	2	3	5	4	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	2	<b>42</b>	14	16	4	8
servidor9	2	2	2	3	4	4	4	3	3	1	1	3	3	2	2	3	3	2	2	2	<b>51</b>	13	16	8	14
servidor10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	<b>20</b>	5	6	3	6



servidor11	2	3	3	1	4	1	1	1	3	1	3	3	3	1	1	2	3	4	1	3	<b>44</b>	13	10	7	14
servidor12	3	3	3	2	4	4	4	4	4	3	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	<b>59</b>	15	21	8	15
servidor13	3	3	2	2	4	3	3	3	3	4	1	2	2	1	3	1	2	3	1	2	<b>48</b>	14	17	5	12
servidor14	3	4	4	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	2	3	<b>51</b>	16	14	5	16
servidor15	3	2	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	<b>53</b>	14	14	9	16
servidor16	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	3	2	2	2	3	2	3	3	1	3	<b>59</b>	17	21	6	15
servidor17	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	4	2	4	4	4	3	2	4	<b>82</b>	25	25	11	21
servidor18	1	2	2	1	3	3	2	2	3	2	1	3	3	2	3	3	3	2	1	1	<b>43</b>	9	13	8	13
servidor19	3	4	3	2	3	3	4	2	3	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	<b>42</b>	15	15	4	8
servidor20	3	2	4	2	3	2	4	3	2	3	2	2	1	2	1	2	3	2	3	3	<b>49</b>	14	16	5	14
servidor21	2	3	4	1	2	2	2	3	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	<b>36</b>	12	13	3	8
servidor22	3	3	3	3	4	3	4	3	4	1	3	4	4	3	4	4	2	2	1	3	<b>61</b>	16	18	11	16
servidor23	2	4	4	1	3	3	3	3	2	2	1	4	2	2	2	2	2	2	2	3	<b>49</b>	14	14	8	13
servidor24	3	4	4	4	5	5	5	4	4	5	2	3	3	4	5	5	5	4	2	5	<b>81</b>	20	25	10	26
servidor25	4	3	3	3	3	2	3	4	3	3	1	1	4	1	3	3	2	3	3	3	<b>55</b>	16	16	6	17
servidor26	5	4	4	5	5	3	4	4	5	2	3	4	5	2	4	4	4	5	3	4	<b>79</b>	23	21	11	24
servidor27	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	4	3	4	4	5	4	4	<b>73</b>	19	20	10	24
servidor28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	<b>20</b>	5	6	3	6
servidor29	3	2	3	3	5	3	3	3	2	1	1	3	3	2	3	2	2	2	1	1	<b>48</b>	16	13	8	11
servidor30	3	3	3	2	3	2	2	2	2	1	1	2	2	2	3	2	1	2	1	1	<b>40</b>	14	10	6	10
servidor31	4	4	3	4	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	3	4	<b>75</b>	20	22	11	22
servidor32	3	3	3	2	3	3	3	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	3	<b>44</b>	14	12	6	12
servidor33	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	2	1	1	<b>33</b>	9	10	3	11
servidor34	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	<b>67</b>	20	18	10	19
servidor35	4	5	5	3	4	5	4	4	4	4	3	4	4	3	3	5	3	4	2	3	<b>76</b>	21	24	11	20
servidor36	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	<b>26</b>	9	6	4	7
servidor37	3	3	3	3	3	4	3	4	5	3	1	4	4	3	3	4	3	3	2	4	<b>65</b>	15	20	11	19
servidor38	2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	2	1	1	3	3	2	3	1	3	<b>43</b>	11	13	4	15

servidor39	3	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	<b>63</b>	17	20	9	17	
servidor40	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	3	<b>57</b>	15	18	8	16
servidor41	3	3	4	4	4	5	4	4	4	2	4	4	3	3	3	3	3	1	2	<b>66</b>	18	23	10	15	
servidor42	3	4	3	2	4	4	3	2	2	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	<b>56</b>	16	15	9	16	
servidor43	5	5	4	4	5	5	5	4	4	3	3	4	4	4	4	4	3	3	2	3	<b>78</b>	23	24	12	19
servidor44	3	3	4	3	4	5	3	4	4	3	2	3	4	4	3	3	4	4	2	3	<b>68</b>	17	21	11	19
servidor45	2	3	4	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	2	<b>50</b>	15	13	8	14
servidor46	3	2	2	2	4	3	5	5	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	<b>60</b>	13	22	8	17
servidor47	5	4	3	3	4	5	5	3	3	3	2	4	4	4	3	4	3	3	3	4	<b>72</b>	19	21	12	20
servidor48	4	4	3	3	3	5	4	3	3	2	2	3	2	1	3	4	3	3	2	4	<b>61</b>	17	19	6	19
servidor49	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	4	3	2	2	3	4	3	3	2	3	<b>64</b>	17	22	7	18
servidor50	5	5	3	3	5	5	4	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	<b>79</b>	21	26	9	23
servidor51	2	2	2	1	3	4	1	3	2	1	2	3	2	1	1	2	2	1	1	2	<b>38</b>	10	13	6	9
servidor52	3	3	3	3	3	4	5	4	4	3	3	3	3	3	4	5	5	5	2	3	<b>71</b>	15	23	9	24
servidor53	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	3	2	<b>45</b>	11	14	6	14
servidor54	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	3	4	<b>63</b>	15	18	8	22
servidor55	1	2	2	2	4	3	4	4	4	1	1	1	1	1	4	5	4	4	1	1	<b>50</b>	11	17	3	19
servidor56	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	4	2	3	4	3	3	3	3	<b>57</b>	11	18	9	19
servidor57	3	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	<b>69</b>	16	21	12	20
servidor58	1	1	1	1	3	4	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	<b>30</b>	7	12	4	7
servidor59	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	<b>79</b>	19	24	12	24
servidor60	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	3	2	1	2	3	1	1	1	1	<b>36</b>	10	11	6	9
servidor61	3	3	3	3	4	2	4	3	3	3	2	2	1	1	4	4	3	3	2	2	<b>55</b>	16	17	4	18
servidor62	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	<b>90</b>	23	28	15	24
servidor63	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	1	3	3	3	2	3	3	3	2	3	<b>60</b>	16	19	9	16
servidor64	3	4	3	3	4	5	4	3	5	3	1	3	2	2	2	3	1	3	2	5	<b>61</b>	17	21	7	16
servidor65	2	2	2	1	2	3	2	2	3	3	4	3	2	3	2	3	2	2	3	3	<b>49</b>	9	17	8	15
servidor66	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	1	3	4	4	3	4	3	3	1	3	<b>52</b>	11	13	11	17

servidor67	3	4	2	1	4	2	4	4	3	1	2	3	2	3	2	2	1	1	3	2	49	14	16	8	11
servidor68	2	3	3	2	4	2	2	4	4	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	3	53	14	17	6	16
servidor69	1	2	3	2	3	2	2	2	3	1	2	4	2	3	4	4	1	3	3	4	51	11	12	9	19
servidor70	4	4	3	1	4	1	4	4	5	3	4	4	4	3	4	4	3	4	1	3	67	16	21	11	19
servidor71	2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	47	11	15	7	14
servidor72	3	3	4	2	4	2	2	2	3	2	3	4	4	3	2	4	2	3	5	5	62	16	14	11	21
servidor73	5	4	4	3	4	3	4	4	3	3	2	3	3	3	4	4	3	3	3	3	68	20	19	9	20
servidor74	2	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	1	3	3	1	3	1	3	48	12	15	7	14
servidor75	5	4	4	4	4	3	5	4	5	1	2	5	4	2	4	5	3	5	3	5	77	21	20	11	25
servidor76	2	3	3	3	3	1	2	2	2	5	1	3	2	1	2	4	2	1	1	1	44	14	13	6	11
servidor77	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	60	15	19	9	17
servidor78	2	4	4	3	5	2	3	4	4	4	2	4	4	2	3	4	4	5	3	4	70	18	19	10	23
servidor79	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	2	3	2	2	2	2	56	15	18	10	13
servidor80	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	1	1	1	25	5	6	6	8
servidor81	3	3	3	2	4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	65	15	20	10	20
servidor82	2	3	1	1	3	1	2	1	3	1	2	1	2	1	2	2	1	3	2	2	36	10	10	4	12
servidor83	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	70	18	20	11	21
servidor84	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4	4	3	3	2	2	3	3	2	2	3	62	17	22	8	15
servidor85	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	5	5	3	4	3	3	4	72	17	21	12	22
servidor86	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	2	4	64	15	18	11	20
servidor87	3	3	2	1	4	3	3	3	3	3	2	3	1	2	1	3	2	4	2	3	51	13	17	6	15
servidor88	2	2	1	1	4	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	1	3	4	1	3	44	10	14	6	14
servidor89	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	4	73	20	22	9	22
servidor90	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	3	4	3	4	3	4	3	4	80	21	26	12	21
servidor91	3	4	3	2	3	4	3	2	3	2	4	3	2	2	4	3	5	3	2	3	60	15	18	7	20
servidor92	3	3	3	1	4	2	3	2	3	2	3	4	3	2	3	3	2	3	2	2	53	14	15	9	15
servidor93	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	2	4	4	3	4	2	3	3	2	2	68	20	21	11	16
servidor94	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	53	12	16	9	16

servidor95	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	6	3	6
servidor96	4	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	4	3	3	1	2	2	2	3	4	51	12	15	10	14
servidor97	2	2	3	3	3	2	3	4	5	5	1	3	3	5	3	3	5	3	1	1	60	13	20	11	16
servidor98	4	3	4	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	4	5	3	3	3	4	73	18	21	12	22
servidor99	2	4	4	2	4	4	4	4	4	3	3	4	2	2	3	4	2	2	2	2	61	16	22	8	15
servidor100	1	2	2	1	1	2	4	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	30	7	14	3	6
servidor101	3	4	4	1	3	3	4	3	2	3	1	4	3	2	3	4	3	4	2	3	59	15	16	9	19
servidor102	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	28	5	8	5	10
servidor103	3	4	4	2	5	3	4	4	3	4	2	3	2	2	3	4	3	3	2	3	63	18	20	7	18
servidor104	3	3	4	2	3	2	3	5	4	2	4	2	4	3	3	4	3	4	2	3	63	15	20	9	19
servidor105	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20	5	6	3	6
servidor106	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	3	3	2	3	58	15	16	10	17
servidor107	4	3	2	1	3	3	4	3	4	2	1	3	3	1	3	2	1	2	1	1	47	13	17	7	10
servidor108	3	4	4	4	5	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	84	20	26	12	26
servidor109	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	3	2	3	54	15	18	6	15
servidor110	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	4	3	5	4	4	4	4	72	18	19	11	24

## ANEXO 6

### Calculo del Tamaño de la Muestra

De un total de 154 servidores de la Dirección Regional de Salud Moquegua, 2021.

Formula:

$$n = \frac{N\sigma^2 Z_{\alpha}^2}{e^2(N - 1) + \sigma^2 Z_{\alpha}^2}$$

Calculando tenemos:

$$n = \frac{154 \times 0.5^2 \times 1.96^2}{(154 - 1)0.05^2 + 0.5^2 \times 1.96^2}$$

$$n = \frac{154 \times 0.25 \times 3.8416}{(153)0.0025 + 0.25 \times 3.8416}$$

$$n = \frac{147.9016}{1.3429}$$

$$n = 110$$

**EL TAMAÑO DE LA MUESTRA ES DE 110.**

**ANEXO 7**  
**CONFIABILIDAD**

*Estadísticas de Fiabilidad*

<b>Variable</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>N° de elementos</b>
Planeamiento Estratégico	,887	20
Gestión Administrativa	,957	20

## ANEXO 8

### Autorización de la Institución donde se aplicó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

#### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

##### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20171880891
<b>DIRECCION REGIONAL DE SALUD MOQUEGUA</b>	
Nombre del Titular o Representante legal:	
<b>DIRECTOR REGIONAL</b>	
Nombres y Apellidos	DNI:
<b>PERCY HUANCAPAZA CHAMBI</b>	<b>40145514</b>

##### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (1), autorizo [ X ], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación	
<b>planeamiento estratégico y gestión administrativa en la Dirección Regional de Salud, Moquegua 2021</b>	
Nombre del Programa Académico:	
<b>MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA</b>	
Autor: Nombres y Apellidos	DNI:
<b>FREDDY ANTONIO CCUNO HUAMANSULCA</b>	<b>04743170</b>

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

GOBIERNO REGIONAL MOQUEGUA  
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD MOQUEGUA  
M.C. PERCY HUANCAPAZA CHAMBI  
C.M.F. N° 42270  
DIRECCIÓN REGIONAL

Moquegua, 15 de octubre del 2021

Firma: \_\_\_\_\_



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, ROBLADILLO BRAVO LIZ MARIBEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "PLANEAMIENTO ESTRATÉGICO Y GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD MOQUEGUA, 2021", cuyo autor es CCUNO HUAMANSULCA FREDDY ANTONIO, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 14 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
ROBLADILLO BRAVO LIZ MARIBEL <b>DNI:</b> 09217078 <b>ORCID</b> 0000-0002-8613-1882	Firmado digitalmente por: LROBLADILLOB el 15-01- 2022 15:26:46

Código documento Trilce: TRI - 0272898