



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**Estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de
dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla - Piura, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Psicología Educativa**

AUTORA:

Huamán Chorres, Clara Amelia (ORCID: 0000-0003-4163-1901)

ASESOR:

Dr. Castillo Hidalgo, Efrén Gabriel (ORCID: 0000-0002-0247-8724)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Atención integral del infante, niño y adolescente

PIURA – PERÚ

2022

Dedicatoria

A Quiterio y Manuela, mis amados padres; con respeto y admiración, así como por la dedicación, la motivación y el amor brindado en todo momento, por ser especiales y enseñarme que con humildad, esfuerzo, amor y sacrificio puedo lograr lo que me proponga y por ende alcanzar mis metas.

A mi esposo José Luís Ayón Naranjo, por estar siempre a mi lado, quién es mi motivación de lucha para alcanzar mis metas trazadas, por su amor leal, su amistad y dedicación.

A mi hija, Dulce Victoria, por ser el impulso de cada día ser mejor por y para ella.

Agradecimiento

Te agradezco Padre Celestial, por brindarme tu amor y bendición por la mañana y tu fidelidad toda la noche.

Tus manos siempre me han de sostener para no tropezar durante el transcurso de mi camino. Me amparo, mi refugio y pongo mi confianza en ti.

Al Dr. Gabriel Castillo Hidalgo por su asesoramiento brindado, así como también por la confianza demostrada en todo momento desde el inicio hasta la culminación de la presente tesis.

A los Directores de las Instituciones de las dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla - Piura, 2021, por otorgar la autorización a sus prestigiosas Instituciones, las cuales dignamente dirigen, permitiendo la aplicación de los instrumentos psicológicos a su alumnado.

A los estudiantes quienes fueron evaluados, por permitirme su tiempo y brindar su colaboración durante la aplicación de los instrumentos.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
RESUMEN	vi
ABSTRACT	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra y muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	18
IV. RESULTADOS	19
V. DISCUSIÓN.....	25
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS.....	31
ANEXOS	37

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de la muestra	16
Tabla 2. Distribución normal de las variables mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov	19
Tabla 3. Correlación significativa entre el compromiso y las dimensiones del bullying en estudiantes del nivel primario de dos I.E. Estatales de Castilla, Piura	20
Tabla 4. Correlación significativa entre la autonomía psicológica y las dimensiones del bullying en estudiantes del nivel primario de dos I.E. Estatales de Castilla, Piura	21
Tabla 5. Correlación significativa entre el control conductual y las dimensiones del bullying en estudiantes del nivel primario de dos I.E. Estatales de Castilla, Piura	22
Tabla 6. Nivel de los estilos de crianza en estudiantes del nivel primario de dos I.E. Estatales de Castilla, Piura.....	23
Tabla 7. Nivel de bullying en estudiantes del nivel primario de dos I.E. Estatales de Castilla, Piura	24

RESUMEN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre Estilos de Crianza y el Bullying en estudiantes del nivel primario de dos instituciones educativas estatales de Castilla – Piura. La investigación es de nivel correlacional, y diseño no experimental, transversal. La muestra no probabilística intencional estuvo comprendida por 283 estudiantes del nivel primario. Para el recojo de datos se aplicó la técnica psicométrica y los instrumentos psicológicos: Escala de Bullying. Versión Escolar “PT” de Plaza y Toro (2011) y la Escala de Estilo de Crianza de Steinberg, adaptado por Merino Soto y Arndt (2004). Para el análisis de datos se trabajó con el Programa SPSS v25. Los hallazgos evidencian que existe una relación baja, positiva y significativa entre el compromiso y la dimensión bullying físico y la dimensión bullying psicológico. Por otra parte, se halló que no existe una relación y significancia entre el compromiso y la dimensión bullying verbal y la dimensión bullying exclusión social, asimismo no se encontró relación entre la autonomía psicológica y el control conductual con las dimensiones del bullying.

Palabras clave: Estilos de Crianza, Bullying, estudiantes.

ABSTRACT

The objective of this study was to determine the relationship between Parenting Styles and Bullying in primary school students from two state educational institutions in Castilla - Piura. The research is of a correlational level, and a non-experimental, cross-sectional design. The intentional non-probabilistic sample was comprised of 283 primary school students. For data collection, the psychometric technique and psychological instruments were applied: Bullying Scale. School version "PT" of Plaza y Toro (2011) and the Steinberg Parenting Style Scale, adapted by Merino Soto and Arndt (2004). For the data analysis, we worked with the SPSS v25 Program. The findings show that there is a low, positive and significant relationship between commitment and the physical bullying dimension and the psychological bullying dimension. On the other hand, it was found that there is no relationship and significance between commitment and the verbal bullying dimension and the social exclusion bullying dimension, likewise no relationship was found between psychological autonomy and behavioral control with the dimensions of bullying.

Keywords: Parenting Styles, Bullying, students.

I. INTRODUCCIÓN

El informe *Violencia en las Escuelas de la UNICEF (2020)* describe que la mayoría de los estudiantes de todos los países vivieron episodios de violencia en sus escuelas con el uso de arma blanca. También indica que, a medida que el mundo avanza la violencia se manifiesta por los medios virtuales. Por consiguiente, la directora ejecutiva de la UNICEF, explica que las escuelas no brindan seguridad a los estudiantes, a pesar que a diario son testigos de violencia, riñas, maltratos e intimidaciones por sus pares, ya sea de manera física o por medios virtuales, lo que conlleva de que estos alumnos agresores dejen las escuelas y opten por una vida en el vandalismo que muchas veces llegan a ocasionar la pérdida de la vida o caer en adicciones.

La victimización por bullying indican estrés emocional en las víctimas en la época de pandemia, por las agresiones vividas antes de ello (Fegert et al.; 2020; Shanahan et al, 2020). Asimismo, el ciberbullying se relaciona con las víctimas o agresores que pasan mucho tiempo en las redes sociales (Marín-Cortés, Hoyos y Sierra, 2019). Información distinta se halla en otro estudio, donde se plantea que el confinamiento por la pandemia, ha generado que muchos alumnos agredidos presentan un nivel de ansiedad bajo (Guessoumet al., 2020).

Herrera – López et al. (2018) manifiestan que el 20% y 30% de los estudios evaluados demuestran una prevalencia de bullying, convirtiéndolo en un problema multicausal de carácter individual, social, económico, ambiental y cultural (Rodney et al., 2020), asociándose directamente en el ambiente escolar por la falta de intervención de los profesores en las situaciones de violencia entre pares (Simon Saiz et al., 2019). De la misma manera, la Fundación ANAR (Ballesteros, 2018) reporto que el 80% de los casos de agresión entre pares (bullying) se produjeron en las instituciones educativas, de los cuales el 17% se produjo entre amigos.

En otras investigaciones, se observa que el agresor y la víctima presentan padres con considerables niveles de estrés parental, los cuales hacen uso de estilos autoritarios para la crianza de sus menores hijos (Gómez-Ortiz, Romera y Ortega-Ruiz, 2016) y en menor incidencia un estilo permisivo. Respecto a los progenitores de los alumnos agresivos, tienen bajo nivel de la competencia parental (Garaigordobil y Machimbarrena, 2017).

A nivel nacional, SISEVE (2018) reportó que 8 de 10 alumnos observan agresión entre pares en sus escuelas, mediante el uso de la fuerza o por medio de arma blanca. Por su parte, el MINEDU (2018) registro 14 215 de sucesos de bullying entre estudiantes, de los cuales un 80% se dio entre pares de la misma aula, el 14% se protagonizó por un agresor que era de un grado mayor al de la víctima, y solo un 5 % se dio que el agresor era de un nivel menor.

En la indagación de Sánchez (2017) correspondiente a los estilos de crianza y agresividad en Piura, se observa que un 37% de los padres tienen un estilo autoritativo, un 29% es de tipo permisivo, un 25% tiene el estilo de crianza mixto, un 6% es autoritario y respecto al estilo negligente solo un 3%, lo que indica que, debido al estilo de mayor incidencia, los alumnos presentan estrés emocional ansiedad y no pueden socializar con normalidad. Asimismo, Ayala (2019) indica que el tipo autoritario es más representativo, debido a que existe rigidez en la interacción de los alumnos y sus progenitores, por la imposición de reglas, poca comunicación y presión de cumplimiento de tareas, lo que genera estrés, bullying y conductas agresivas en sus menores hijos, por el contrario, el 45% que tiene un estilo democrático, presenta buena comunicación con sus progenitores y cumplimiento de sus deberes sin imposición de reglas o estrés.

En ese orden de ideas, ante la problemática expuesta, se plantea la interrogante ¿Existe relación entre estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021?

Este estudio tiene justificación por su valor teórico, debido a que determina la relación entre estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021, asimismo, describe las dimensiones de las variables analizadas, logrando ahondar las teorías asociadas al estudio, amplificando el marco teórico de conocimientos a los especialistas en dicha temática. También de forma práctica, se logra ampliar la visión educativa y familiar de los estudiantes para la identificación del Bullying; y sus repercusiones en el crecimiento biopsicosocial del alumnado. De la misma manera se cuenta con la relevancia metodológica permitiendo identificar las conductas recurrentes de las víctimas, el agresor y el espectador, a fin de poder proyectar, trazar y efectuar programas de prevención y crecimiento integral del alumnado.

Por tanto, el estudio plantea como objetivo general: Determinar la relación entre Estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla - Piura, 2021; y como objetivos específicos: identificar los estilos de crianza en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021; conocer los tipos de bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021; identificar la relación entre la dimensión compromiso de estilos de crianza y el bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021; identificar la relación entre la dimensión autonomía psicológica de estilos de crianza y el bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021; identificar la relación entre la dimensión control conductual de estilos de crianza y el bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021.

De la misma manera se plantea la hipótesis general: existe relación estadísticamente significativa entre estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021, y las hipótesis específicas:

Hi₁: Existe relación significativa entre la dimensión compromiso de estilos de crianza y las dimensiones del bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021.

Hi₂: Existe relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica de estilos de crianza y las dimensiones del bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021.

Hi₃: Existe relación significativa entre la dimensión control conductual de estilos de crianza y las dimensiones del bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Respecto a la revisión de estudios asociados a las variables estilos de crianza y el bullying, se presenta los siguientes de carácter internacional: la investigación de Rodríguez-Álvarez, Navarro y Yubero (2021), que tuvo el objeto de analizar las diferencias de bullying (tradicional y cyberbullying) en los ámbitos rural y urbano, con una muestra de 2,162 estudiantes, siendo un 49.3% de zonas urbanas y un 50.7% de zonas rurales, obteniéndose como resultado que existe mayor prevalencia de casos de bullying exclusión y cyberbullying en las zonas rurales dentro de la institución, y en las zonas urbanas de hallo casos de bullying verbal y exclusión por agresores de la institución hacia alumnos de otra institución educativa o fuera de ella.

En España, en una investigación con el objeto de evaluar cómo perciben los estilos de crianza y el clima social los estudiantes de Educación Primaria y Secundaria y las diferencias entre ambos conjuntos. La muestra de estudio fue de 847 estudiantes, a quienes se les aplicó dos cuestionarios las cuales son la Escala de Clima Social Familiar de Moos y los estilos de Crianza - ESPA29. Obteniendo como resultado que existen diferencias significativas entre los estilos de crianza y el clima familiar en los alumnos de Educación Primaria y Secundaria. Se concluyó, que los factores parentales son relacionados ante la victimización por bullying y con variables socio-afectivas del conjunto (inclusión social, aprobación o exclusión y la cantidad de amistades). (Cerezo, Ruiz-Esteban y Sánchez, 2017)

Por otra parte, Mendoza (2016) en México, que tuvo como objetivo describir las diferencias entre el alumnado que es parte de la violencia y el acoso escolar a diferencia de los que no son participes, mediante la muestra de 557 evaluados, a los cuales se les aplicó dos instrumentos que miden las variables evaluadas, logrando establecer diferencias entre los estilos de crianzas respecto a la interacción del alumno como víctima, agresor y no involucrado. Asimismo, se obtuvo que los alumnos de primaria tengan mayores casos de bullying que el nivel secundario.

En cuanto a nivel nacional, Villegas (2021) con el objeto de comparar la autopercepción acorde a los estilos de crianza apreciados por los estudiantes de dos colegios privados de Lima, según el sexo, a quienes se les aplicó los cuestionarios de Escala de Estilos de Crianza y el Perfil de Autopercepción para

Niños (SPPC), hallándose diferencias significativas en las dimensiones aspecto físico y conducta de la autopercepción acorde a los estilos de crianza, siendo mayor incidente el tipo negligente. Respecto a la autopercepción positiva se encontró que los estudiantes cuentan con ello, sin embargo, las mujeres cuentan con mayor autopercepción positiva hacia su conducta, concluyéndose que los estilos de crianza se asocian al progreso de la autopercepción en los estudiantes, pero no es un elemento determinante.

Ibáñez y Zúñiga (2018) que tuvo como objeto describir las diferencias de los niveles de Bullying en tres Instituciones Estatales de la Zona Urbana de Ferreñafe; bajo un tipo descriptivo comparativo, con una muestra de 241 evaluados, a quienes se les aplicó el instrumento de la Escala de Bullying en su Forma B, de Plaza & Toro (2011). Obteniendo que no existan diferencias significantes en las instituciones, además el alumnado presenta un nivel de bullying moderado, por lo que concluyeron que el nivel de bullying de la institución es moderado, por lo tanto, se debe realizar el tratamiento profesional debido. Por otra parte, Fabián (2017) en su estudio cuyo objetivo fue definir el vínculo del bullying escolar y la funcionalidad familiar en participantes de nivel secundario estatales de la ciudad de Huancayo. Se trabajó con una muestra de 2 444 participantes a quienes se les evalúa por medio de dos instrumentos que miden las variables de estudio, de los cual se obtuvo los siguientes resultados, se encontró hogares funcionales en un 54%, que representan víctimas de bullying según el 12.5%, lo cual indica que se halló relación inversa de las variables analizadas.

Capa (2017) durante su estudio con el objeto de establecer el vínculo del Bullying y el Funcionamiento familiar en el alumno de la institución educativa N° 1233, Chosica – 2017, bajo un diseño no experimental de tipo Básica y de enfoque cuantitativo, con una población de 118 participantes del sexto grado, obteniéndose una relación significativa de las variantes de estudio. Por otro lado, Romero (2016), cuyo propósito fue establecer la significancia del acoso escolar hacia las dimensiones de los tipos de crianza en el alumno del 4º al 6º grado de Primaria del distrito de Carabayllo, 2016. Siendo de tipo descriptivo- correlacional, de diseño no experimental con corte transversal, conformándose con una muestra de 350 participantes bajo la selección no probabilística, aplicándoles el Autotest de Cisneros de Iñaki Piñuel y Araceli Oñate (2005) así como el test de la Escala de

Competencia Parental Percibida, encontrándose un vínculo entre las variables evaluadas.

A nivel local, Atoche (2019) busca encontrar el vínculo existente del bullying y el clima escolar de la población estudiantil de la Institución Educativa N° 15267, Canales - Sapillica, Ayabaca, año 2019; conformándose el estudio por una muestra de 28 participantes, encontrándose las variantes de estudio en un nivel regular para el clima de aula y medio para el bullying, en tanto a las dimensiones, se halló una relación inversa alta para el área interpersonal, moderada para el área de enseñanza, y alta para el área disciplinaria. Concluyendo que se halló un vínculo inverso muy alto entre el clima de aula y el bullying.

La información científica concuerda que la violencia entre pares (bullying) conglomerada aptitudes y procederes en los estudiantes en los aspectos psicológicos, físicos, verbal y ante la sociedad (Landazabal y Oñederra, 2010) de la misma manera se adicional en la actualidad las que se producen por medio de las fuentes informáticas o virtuales (Charalampous et al., 2018), donde el alumno ejerce el bullying de manera consecutiva y programada hacia sus pares a los cuales los percibe con inferioridad y que considera víctimas fáciles de intimidar (Cerezo y Ato, 2010). Siendo estas acciones tomadas por el alumno agresor para dañar a sus víctimas y someterlas (Enríquez y Garzón, 2015).

En este orden de información presentada vinculada al tema y las teorías, se explica las variables estilos de crianza y bullying. Para los autores Romero, Robles y Lorenzo (2006) manifiestan que los estilos de crianza son el conglomerado de sentimientos, aptitudes, y las guías que sus progenitores transmiten hacia sus menores hijos y que influye en su ámbito psicológico y su desenvolvimiento en la sociedad.

También se observa que los estilos de crianza se ejecutan en base a la apreciación que tienen los progenitores de la vida y el mundo, lo que crear sus propios razonamientos que caracterizan a cada familia para impartir educación (Comellas, 2003). Además, comprenden un conglomerado de patrones propias de los padres para ejercer su posición y autoridad, recayendo en ellos, la responsabilidad de sus menores hijos, su cuidado desde su nacimiento brindándoles protección (Céspedes, 2008; Papalia, 2005; Sordo, 2009).

Según el Instituto Nacional de Salud Mental (2009) indica que los estilos de crianza, contiene un conjunto de habilidades y aptitudes que asumen los progenitores en la crianza de sus hijos en las diferentes etapas de desarrollo. Por lo que también se entiende que el padre tiene a su responsabilidad brindar el debido cuidado para la crianza de sus hijos para protegerlos desde su niñez, lo cual será direccionada por la forma de pensar y de llevar la vida (Baumrind, 2005).

El estudio se basa en la conceptualización de Darling y Steinberg (1993) quienes indican que un estilo de crianza se constituye como una manera en que los padres transmiten sus actitudes y conductas hacia sus menores hijos llegando a crear un ambiente emocional y educacional en el que se desarrollan sus hijos.

Por otra parte, los estilos de crianza son influenciados por los siguientes aspectos: el aspecto cognitivo enfocado en la autoeficacia o la convicción de ser totalmente capacitado o preparado, lo cual es observada por sus padres quienes evaluarán si es de forma adecuada. Por lo que los progenitores consideran el tipo de crianza como las capacidades, actitudes y habilidades propias con la finalidad de educar a sus menores hijos de la mejor manera. Asimismo, se observa que los progenitores con un alto nivel de autoeficacia parental tienen mayor seguridad para ir aprendiendo más habilidades para criar de forma eficaz y asertiva (Ardelt y Eccles, 2001).

Respecto al sentimiento parental, Jones y Prinz (2005) indican que tienen incidencia indirecta ante el ajuste psicosocial de sus menores hijos, mediante sus conductas y cualidades que presentan los progenitores en la educación de sus hijos. Asimismo, se observa que la etnicidad o situación económica, así como las condiciones del ambiente, son factores contextuales que influyen en el vínculo de la autoeficacia de la crianza ante las variables existentes en los progenitores y sus menores hijos.

Asimismo, se indica que el estrés parental llega a representar una causa influyente en el mal comportamiento de sus menores hijos, siendo característico que aumenta el nivel de estrés a medida que estos malos comportamiento dificultan a los padres la función de criar y educar a sus hijos. Por lo que se establece un vínculo directo entre los problemas de conducta ante el estrés parental (Coplan, Bowker y Cooper, 2003). Para Ginsburg y Schlossberg (2002) refieren que los grados mayores de estrés parental acorde al tipo de crianza, control y autoridad

ante sus hijos, crean capacidades para afrontar cada tipo de crianza llevando a ser muy rígidos o tener poca intervención en sus hijos o también rechazándolos. También se observa que el sentimiento de depresión de los progenitores tiene interferencia en sus hijos, desarrollando malas conductas o actitudes en la crianza, lo que concuerda con la afirmación de que la depresión materna comprende un elemento peligro para el desenvolvimiento de los hijos ante la sociedad.

Del Barrio y Capilla (2005) refieren que las variantes de personalidad y sus diferentes tipos como la neurótica, resultan peligrosos para los hijos mediante una manera desadaptativa de criar a sus hijos. También se observa que transmisión intergeneracional de los diferentes tipos de crianza heredados a los progenitores, siendo una variante que determina las conductas de los hijos en las etapas de crianza, educación y formación (Patterson y Owen, 2003).

El estudio se basa en el modelo integrado de Darling y Steinberg (1973), quienes refieren que existen tres características en la tarea de criar, que tiene intervención en la educación de sus hijos; este comprende la formulación de metas y valores, así como los métodos para educar a sus hijos y finalmente el comportamiento y actitud que demuestran a sus niños. Dicha afirmación concuerda con lo que mencionan Darling y Steinberg (1993), el enfoque de investigación literaria, en cuanto a la constitución de los estilos parentales, se enmarcan en determinación de los sistemas, modelo familiar, cultura, clase social u composición de la familia como agentes influyentes en la educación familiar de los niños.

Merino y Arndt (citan a Darling y Steinber, 1993), refieren que el ambiente y el ámbito social, como medio en el cual se expresan los hijos, tienen influencia en la concepción del comportamiento de los padres, que se desarrollan en base a un examen propio en los padres, así como también pueden interferir en las posturas y objetivos de los mecanismos asumidos dentro de la familia. Finalmente, indican que el factor psicosocial representa un peligro para la percepción de los niños respecto a las habilidades que utilizan los padres para impartir educación y disciplina a sus hijos.

Es por ello, que se concuerda con el enfoque del modelo integrador asumido por Baumrind (1967) y Maccoby y Martin (1983), quienes caracterizan los estilos parentales respecto al tipo de crianza de niños. Además del ambiente familiar como ecosistema, también se tiene el ámbito de las instituciones educativas, la

comunidad, el contexto deportivo, y otros factores que tiene influencia en el desarrollo de los hijos.

De acuerdo con las dimensiones de los estilos de crianza, están se basan en la definición de Darling y Steinberg (1993) (como se citó en Merino y Arndt, 2004), está compuesta por tres dimensiones:

El compromiso, comprende el nivel que percibe el niño respecto a sus actitudes y comportamiento para vincularse emocionalmente a sus padres por su sensibilidad y por su interés, siendo influenciado por la importancia que le dan los padres a sus hijos, mediante su soporte emocional y afectuoso.

La Autonomía Psicológica, es el nivel con el que cuentan los padres para aplicar mecanismos democráticos, flexibles, de respaldo personal y para brindar la autonomía propia de sus niños. Así los padres buscan animar el desarrollo de la personalidad y autonomía de sus niños mediante un nivel de cuidado por su parte en base a su guía y una crianza democrática.

El Control Conductual, comprende la medida del control o supervisión que ejerce el padre en la conducta de sus hijos. Por lo que comprende el nivel de los procedimientos que utiliza el padre en su manera de criar a sus hijos, la cual se marca por la riguridad o severidad en la que imponen normas o tareas a los niños para acoplarse al estilo de crianza parental, en la que se le exigen disciplina, madurez, crecimiento, así como la corrección de malas conductas de los niños.

Por otra parte, la variable Bullying, la expresión bullying procede del lenguaje holandés “boel” que se traduce como acoso, el cual comprende un comportamiento de hostigamiento presencial, físico y/o psicológico hacia otro individuo, siendo en este caso, ataque consecutivo entre el alumnado. Es por ello que esta variante ha venido siendo evaluada a partir del término de la década de los 70 e inicio de la década de los 80 en las regiones de Finlandia, Suecia y Noruega.

Dan Olweus (1983), refiere que es un comportamiento de manipulación, intimidación física y psicológica entre pares, tomando a una víctima para propinarle consecutivos actos de violencia. En concordancia, se observa que las víctimas se caracterizan por ser alumno al cual se le agrede de manera frecuente por un alumno a más, por eso Olweus determina sus características: la inestabilidad de autoridad, la frecuencia con la que suceden los hechos de violencia y la intención que tiene el alumno que agrede. Por lo que se conoce que el bullying comprende

comportamientos negativos de poder, frecuencia e intencionalidad de perjudicar a un individuo por parte de uno a más agresores según lo indicado por Olweus (2006).

Por su parte, Carozzo (2012) refiere que bullying se desarrolla en las instituciones educativas, así como en sus inmediaciones, mediante actos de violencia siendo característico que se produce entre alumnos, desprendiéndose la terminología de provocación entre pares. Esto afirma que los sucesos de agresión y hostigamiento, son la resultante de la relación entre alumnos, el ambiente estudiantil, las evaluaciones escolares y así como la socialización en la escuela, lo que conlleva que en el ámbito del estudiante se produzca la disminución de su rendimiento en su educación.

En tanto, Magendzo y Toledo (2011), refieren que la intimidación constante por parte de un alumno o varios, direccionado a otro estudiante, es comprendido como bullying, en el cual el más vulnerable no puede enfrentarse a sus agresores, quienes se demuestran su poder y supremacía. Por su parte el Ministerio de Educación (2012) indica que el Bullying, comprende comportamientos malintencionados de agresión física o psicológica, intimidación y abuso a un alumno de manera repetitiva de la parte uno a más alumnos, atropellando su derecho a la libertad y libre expresión en su institución educativa.

En tanto, el estudio se basa en la definición de Plaza y Toro (2011), quienes explican que el bullying comprende expresiones de uno o más alumnos de manera violenta y abusiva de manera consecutiva sin ser descubiertos en las instituciones educativas, asimismo las condiciones familiares, escolares y sociales que se suman, ocasionan que la víctima se someta y no pueda encontrar un apoyo psicológico o físico que le ayude a salir de la sumisión.

Por otra parte, Carozzo (2012), tipifica el bullying como abuso directo y abuso indirecto bajo las modalidades físicas, verbales y/o psicológicas. Por consiguiente, actualmente se observa diferentes tipificaciones del bullying, caracterizándose por la magnitud de la violencia y el ámbito en el que se suscitan, entre los cuales tenemos: el bullying rural y bullying urbano, asimismo se tiene el Bullying físico: en el cual el agresor se vale de su fuerza física agrediendo mediante golpes de patadas, puñetazos o cachetadas, en las zonas de servicios higiénicos, áreas comunes y otros; el Bullying verbal: comprende la intimidación mediante sobrenombres desagradables, parodiar para dejar en ridículo a sus compañeros; y

el Bullying psicológico: el cual embiste directamente el estado emocional de las víctimas, a fin de disminuir su autoestima, su forma de pensar, su comportamiento.

Respecto la caracterización del Bullying, Ramos (2008) refiere que existe las siguientes características: El agresor busca intimidar a sus víctimas para someterlas. El agresor utiliza la agresividad verbal, social, psicológica y física. Las agresiones se suscitan de manera recurrente. El agresor siente que es autoritario, posee el poder y la fuerza superior que su víctima. La víctima no es causante de las conductas de los alumnos agresores. Las víctimas son indefensas, no les gusta hacer uso de la fuerza brusca y se siente enfrascados en la sumisión que no pueden salir de ella por sus propios medios.

De acuerdo con causas que generan el bullying, según García (2008) estas se hallan relacionadas en el ámbito individual, familiar, en la Institución Educativa y en las redes sociales, siendo estas las siguientes: La primera causa en lo personal, se refiere al comportamiento agresivo que puede manifestar el alumno que se muestra superior a los demás, tanto por su poder, aspecto físico e influencia hace demás. La segunda causa en la familia, son los comportamientos negativos y agresivos que los padres y familiares muestran a los niños y adolescentes, tomando dicho comportamiento como normal. La tercera causa en el colegio, hace referencia a la puesta en práctica de conductas agresivas por parte de los estudiantes aprendida en el lugar o aprendidas en el entorno escolar en otros compañeros. La cuarta causa en los medios de comunicación, se refiere a los eventos mostrados en televisión que son agresivos, por lo que los niños llegan a imitar dichas conductas negativas.

Por otra parte, los factores que incurren para que surja el bullying, son varios los factores y estos suelen relacionarse originando actos violentos, de abuso, y amenaza. Estos son categorizados como sociales, familiares, educativos, personales (Mendoza, 2012). El factor social, se relacionan a las vivencias, al aprendizaje, e interacción con los demás, direccionado por la cultura de dicho lugar. Además, los niños que observan programas violentos acoplan dicho comportamiento a su vida diaria. El factor familiar, estén puede influenciar de forma negativa en los niños, mostrando un núcleo familiar que carece de una adecuada comunicación, mayor sobreprotección, poca empatía, carencia de sentimientos y emociones creando un mayor riesgo para que se suscite el bullying. El factor

educativo, el colegio también puede ser un ambiente que predispone a que se susciten comportamiento agresivos y bullying, debido al poco monitoreo de los niños, ambientes cargados de sentimientos reprimidos e injusticia, deficiente gestión, pocos lugares recreativos de interacción, falta de supervisión, docentes estresados y desmotivados.

En tanto, para explicar la variable bullying, este se basa en la Teoría de la interacción social, la cual se centra en el estudio del ambiente y su influencia del contexto social en los niños para determinar el desarrollo de su conducta, suscitándose de esa forma la relación entre la persona y el ambiente, siendo este determinando en la influencia del comportamiento del individuo ya que se encuentran muy cercanos interactuando día a día. Además, se explica que la conducta de los niños se fundamenta en la relación familiar y en el contexto estudiantil. Por lo tanto, los problemas en interrelación familiar, la poca comunicación y el poco dialogo entre padres e hijos, la discriminación y participación y relación con personas que muestran comportamientos negativos, terminan siendo factores, que incrementan la posibilidad de que el niño muestre conductas negativas y violentas, tanto de forma física, verbal y psicológica (Salgado, 2012).

De acuerdo con los autores Plaza y Toro (2011); plantean las siguientes dimensiones en su Escala de Bullying:

Bullying Físico; los niños agresivos suelen amenazar, golpear, empujar, esconder o robar las cosas de sus compañeros, impedir el libre acceso a su víctima de zonas comunes, y valerse del uso de armas para todo tipo de amenaza.

Bullying Verbal; implica los insultos, los seudónimos, las burlas, intimidar de manera consecutiva.

Bullying Psicológico; son comportamientos negativos que buscan disminuir su autoestima y habilidades sociales de la víctima que debería ser protectores para un desarrollo saludable del niño. Esta forma de bullying puede llegar a afectar la víctima de forma permanente impidiendo su desarrollo oportuno en la etapa de la adultez.

Bullying Exclusión social; el niño que es víctima de este bullying es separado de las actividades que la institución educativa crea para una mayor relación entre los alumnos, pero que, por lo contrario, las victimas suelen alejarse de dichas actividades sintiéndose intimidados y marginados por este ambiente violento, lleno de difamaciones.

III. METODOLOGÍA

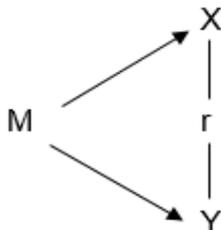
3.1. Tipo y diseño de investigación

En el estudio se ha trabajado bajo el enfoque Cuantitativo, debido a que utiliza instrumentos estructurados para medir las variables y procedimientos estadísticos para reportar los resultados y contrastar las hipótesis (Hernández et al., 2014).

La investigación es de tipo básica ya que el estudio es hipotética, pura o primordial, siendo estudios que contribuyen y aportan conocimientos científicos, por ello los datos son confiables (Hernández et al., 2014)

La investigación aplicó un diseño no experimental, transversal y nivel correlacional; ya que no se inventa ninguna situación o se intenta manipular alguna circunstancia. Asimismo, es transversal o transeccional, debido que el análisis se realiza en un mismo momento, detallando la información relevante de los hechos; y correlacional dado que mide la relación entre las variables de estudio (Hernández et al., 2014). Por lo tanto, se realizó la correlación entre las variantes planteadas.

El esquema es el siguiente:



Dónde:

M= Muestra de estudio

X= Estilos de crianza

Y= Bullying

r= relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estilo De Crianza

Definición conceptual: Darling y Steinberg (1993) indican que un estilo de crianza se constituye como una manera en que los padres trasmiten sus actitudes

y conductas hacia sus menores hijos llegando a crear un ambiente emocional y educacional en el que se desarrollan sus hijos.

Definición operacional: Se define operacionalmente a través de los resultados que se obtuvo del cuestionario de estilos de crianza de Steimberg, que evalúa las siguientes dimensiones compromiso, autonomía psicológica y control conductual mediante 26 ítems siendo de tipo Likert, con una escala nominal.

Variable 2: Bullying

Definición conceptual: el bullying comprende expresiones de uno o más alumnos de manera violenta y abusiva de manera consecutiva sin ser descubiertos en las instituciones educativas, asimismo las condiciones familiares, escolares y sociales que se suman, ocasionan que la víctima se someta y no pueda encontrar un apoyo psicológico o físico que le ayude a salir de la sumisión (Toro y Plaza, 2011)

Definición Operacional: Para evaluar Bullying es por medio del instrumento de Escala de Bullying Forma Escolar "PT" que explora Bullying Físico, Bullying Verbal, Bullying Psicológico, Bullying Exclusión Social; a través de 28 ítems, siendo de tipo Likert, con una escala ordinal.

3.3. Población, muestra y muestreo

La población es el grupo de personas que muestran características similares, siendo el total de personas que se va analizar (Hernández et al. 2014). Por lo tanto, la población es de 290 estudiantes de 5to y 6to grado del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021.

Los criterios de inclusión: estudiantes pertenecientes a las dos I. E. Estatales de Castilla, de quinto y sexto grado del nivel primario, sin ningún problema físico y que aceptaron participar.

Para la exclusión: estudiantes que no pertenecen a las dos I. E. Estatales de Castilla, que cursen años diferentes del quinto y sexto grado del nivel primario y que no aceptaron ser parte del estudio, además los estudiantes con nula relación paternal durante los primeros 12 años de vida, asimismo, que no respondan todos los ítems de los cuestionarios o que no cuenten con las herramientas tecnológicas para contestar los instrumentos.

Tabla 1.

Distribución de la muestra

Institución Educativa	Grado y Secciones	Sexo		N° de Estudiantes
		M	F	
A	5to "A"	20	20	40
	5to "B"	20	20	40
	6to "A"	20	11	31
	6to "B"	22	10	32
B	5to "A"	20	20	40
	5to "B"	20	20	40
	6to "A"	20	20	40
	6to "B"	10	10	20
Total				283

Fuente: Registro del personal

El muestreo es de tipo no probabilístico, es decir es muestra es seleccionada por conveniencia, e incluye a estudiantes de 5to y 6to grado del nivel primario de dos I. E. Estatales de Castilla- Piura, 2021, siendo conformada por 283 estudiantes.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para el estudio se usó la técnica de evaluaciones psicométricas, que consiste en la medida de un atributo psicológico mediante un sistema de reactivos representativos con evidencia de validez y confiabilidad.

Para medir estilos de crianza se aplicó la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, cuyo autor es Lawrence Steinberg (1991), adaptado por César Merino Soto y Stephan Arndt (2004), el propósito es medir las particularidades primordiales de la crianza en adolescentes, los usuarios a aplicar son adolescentes de 10 a 19 años de edad. El Instrumento tiene 26 preguntas con 3 dimensiones que son: Compromiso (9 ítems: 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17), autonomía psicológica (9 ítems: 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18) y control conductual (8 ítems: 19, 20, 21a, 21b, 21c,

22a, 22b y 22c), siendo las dos primeras escalas con 4 opciones de respuesta: 1=muy en desacuerdo a 4=muy de acuerdo.

La confiabilidad se ejecuta por medio del método del coeficiente alfa de Cronbach. La puntuación de la subescalas es desde aceptable a moderadamente. Las probabilidades globales sobre las discrepancias en la confiabilidad fueron: $p < 0.0001$ en Compromiso, $p = 0.033$ en Autonomía Psicológica y $p = 0.2768$ en Control Conductual/Supervisión (muestra de estudio analizado en Lima).

Validez: Merino, C. y Arndt, S. (2004), analizaron la validez de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg, que se aplicó a una muestra de 224 participantes de las edades de 11 a 19 años en un colegio público en Lima. Mediante el análisis factorial confirmatorio las 3 dimensiones se mantuvieron estables.

El segundo instrumento psicológico utilizado fue la Escala de Bullying, Forma Escolar PT. Versión Escolar, cuyos autores son Maximiliano Plaza Quevedo & Rubén Toro Reque, el año de aparición fue en 2011, de procedencia de la ciudad de Chiclayo, Perú. La aplicación puede ser individual y colectiva, direccionado a individuos a partir de los 07 años de edad. En un tiempo de 20 y 25 minutos aproximadamente, siendo un total de 23 ítems la forma escolar niños (primaria), con el propósito de evaluar el Bullying global. Presentado 4 dimensiones: bullying físico (FS) (6 ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6), bullying verbal (VB) (5 ítems: 7, 8, 9, 10, 11), bullying psicológico (PS) (7 ítems: 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18) y el bullying exclusión social (Ex. S) (5 ítems: 19, 20, 21, 22, 23).

La confiabilidad del instrumento la trabajaron con el estadístico alfa de Cronbach, dando como resultado final un nivel alto y muy alto en sus dimensiones, bullying físico (.79), bullying verbal (.87), bullying psicológico (.78), el bullying exclusión social (.94), y bullying general (.93). La validez se realizó con el análisis de contenido por medio de 7 profesionales psicólogos a quienes se les explico el objetivo de estudio y la estructura psicométrica del cuestionario.

3.5. Procedimientos

Se realizó las coordinaciones con el personal directivo de dos instituciones educativas del distrito de Castilla – Piura para solicitar la autorización de la aplicación de los instrumentos a los alumnos de 5to y 6to grado de primaria. Después de tener el permiso, se coordinó con el tutor de ambas I.E. para

comunicarse con los alumnos a evaluar, luego se procedió a enviar los cuestionarios por medio de Whatsapp, el cual llevo un promedio de 3 semanas para obtener todos los cuestionarios respondidos, al lograr el objetivo se concluyó agradeciendo por su apoyo y participación en el estudio.

3.6. Método de análisis de datos

El estudio muestra datos descriptivos, presentados en tablas y gráficos de acuerdo con el objetivo general y específicos. Para la contrastación de hipótesis se utilizó se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, donde se razona que si $p < .05$ se acepta la hipótesis de estudio, todos los datos obtenidos de ambos cuestionarios se procesaron en el programa estadístico SPSS-25

3.7. Aspectos éticos

Para la ejecución de la investigación se tiene en cuenta los principios éticos de Belmont; como es el respeto de las personas evaluados, la autonomía, la beneficencia, se informó del objetivo de estudio a los padres de familia y se solicitó el consentimiento informado firmado, haciendo hincapié que los datos recolectados y resultados serán totalmente confidenciales, después de coordino con los alumnos su disponibilidad y tiempo para el día de la aplicación de los cuestionarios.

En cuanto a mis accionares certifié que el estudio demuestra transparencia, sin plagio y respetando los derechos de cada autor citándose correctamente, además se cumple con los requisitos éticos y legales respetando las condiciones planteadas, lo cual se revisara antes de su publicación. Finalmente, para la correcta publicación y redacción el estudio se tomó en consideración lo redactado por la Asociación Psicológica Americana (APA) sobre los cumplimientos con respecto al formato, requisitos, citas, tipo de letra y estructura para la exposición y publicación del estudio preservando la legitimidad de dicha investigación (APA, 2020).

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis inferencial

Tabla 2.

Distribución normal de las variables mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov

Variables	Estadísticos	GL	<i>p</i>
Compromiso	,189	283	<,001
Autonomía psicológica	,084	283	<,001
Control conductual	,083	283	<,001
Bullying físico	,246	283	<,001
Bullying verbal	,221	283	<,001
Bullying psicológico	,234	283	<,001
Bullying exclusión social	,268	283	<,001
Bullying	,187	283	<,001

Nota: GL: grados libertad

P: valor de significancia estadístico

En la tabla 2. Las dos variables evaluadas son cualitativas ordinal y nominal, para establecer el estadístico de relación se ha manejado la prueba de normalidad de datos Kolmogorov-Smirnov; (muestra mayor de 50) la cual fue menor a 0.05, lo que indica que el dato posee una distribución normal, por ello, el estadístico de comprobación de hipótesis fue la evaluación no paramétrica de Pearson.

Tabla 3.

Correlación significativa entre el compromiso y las dimensiones del bullying en estudiantes del nivel primario de dos I.E. Estatales de Castilla, Piura.

Correlación de Pearson		Bullying		
		r	significancia	N°
Compromiso	Bullying físico	,177**	,003	283
	Bullying verbal	,064	,287	283
	Bullying psicológico	,156**	,009	283
	Bullying exclusión social	,082	,169	283

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 3, se presenta el resultado estadístico de la correlación de Pearson, y se evidencia que se alcanza un coeficiente de ,177 y una sig. ,003 lo que indica existe una relación baja, positiva y significativa entre el compromiso y la dimensión bullying físico. Además, se evidencia que se alcanza un coeficiente de ,064 y una sig. ,287 lo que indica que no existe una relación y significancia entre el compromiso y la dimensión bullying verbal. Asimismo, se evidencia que se alcanza un coeficiente de ,156 y una sig. ,009 lo que indica existe una relación baja, positiva y significativa entre el compromiso y la dimensión bullying psicológico. Y finalmente, se evidencia que se alcanza un coeficiente de ,082 y una sig. ,169 lo que indica que no existe una relación y significancia entre el compromiso y la dimensión bullying exclusión social.

Tabla 4.

Correlación significativa entre la autonomía psicológica y las dimensiones del bullying en estudiantes del nivel primario de dos I.E. Estatales de castilla, Piura.

Correlación de Pearson	Bullying			
	r	significancia	N°	
Autonomía psicológica	Bullying físico	-,067	,260	283
	Bullying verbal	-,016	,787	283
	Bullying psicológico	-,035	,559	283
	Bullying exclusión social	-,005	,940	283

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 4, se presenta el resultado estadístico de la correlación de Pearson, y se evidencia que se alcanza un coeficiente de -,067 y una sig. ,260 lo que indica que no existe una relación y significancia entre la autonomía psicológica y la dimensión bullying físico. Además, se evidencia que se alcanza un coeficiente de -,016 y una sig. ,787 lo que indica que no existe una relación y significancia entre la autonomía psicológica y la dimensión bullying verbal. Asimismo, se evidencia que se alcanza un coeficiente de -,035 y una sig. ,559 lo que indica que no existe una relación y significancia entre la autonomía psicológica y la dimensión bullying psicológico. Y finalmente, se evidencia que se alcanza un coeficiente de -,005 y una sig. ,940 lo que indica que no existe una relación y significancia entre la autonomía psicológica y la dimensión bullying exclusión social.

Tabla 5.

Correlación significativa entre el control conductual y las dimensiones del bullying en estudiantes del nivel primario de dos I.E. Estatales de Castilla, Piura.

Correlación de Pearson	Bullying		
	r	significancia	N°
Bullying físico	-,008	,899	283
Bullying verbal	,038	,524	283
Bullying psicológico	,043	,468	283
Bullying exclusión social	,076	,204	283

Nota: **. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 5, se presenta el resultado estadístico de la correlación de Pearson, y se evidencia que se alcanza un coeficiente de -,008 y una sig. ,899 lo que indica que no existe una relación y significancia entre el control conductual y la dimensión bullying físico. Además, se evidencia que se alcanza un coeficiente de ,038 y una sig. ,524 lo que indica que no existe una relación y significancia entre el control conductual y la dimensión bullying verbal. Asimismo, se evidencia que se alcanza un coeficiente de ,043 y una sig. ,468 lo que indica que no existe una relación y significancia entre el control conductual y la dimensión bullying psicológico. Y finalmente, se evidencia que se alcanza un coeficiente de ,076 y una sig. ,204 lo que indica que no existe una relación y significancia entre el control conductual y la dimensión bullying exclusión social.

4.2. Análisis descriptivos

Tabla 6.

Nivel de los estilos de crianza en estudiantes del nivel primario de dos I.E. Estatales de Castilla, Piura.

Niveles	Alto		Medio		Bajo	
	n°	%	n°	%	n°	%
Compromiso	04	1,4	23	8,1	256	90,5
Autonomía psicológica	24	8,5	132	46,6	127	44,9
Control conductual	36	12,7	165	58,3	82	29,0

Nota: n=283

En la tabla 6, se encontró que en la dimensión compromiso el 90,5% de los niños evaluados muestran un nivel bajo, es decir, los niños evaluados perciben poco interés y sensibilidad por parte de sus padres, asimismo perciben un nulo apoyo emocional y afectivo. En cuanto a la dimensión autonomía psicológica, los niños se ubican en un nivel medio según el 46,6%, es decir los niños perciben que sus padres son mediamente democráticos, poco restrictivos y respaldan su individualidad y autonomía en ciertas ocasiones, llegando muchas veces a ser guías y no imponer su voluntad. Finalmente, en la dimensión control conductual se ubican los niños en un nivel medio según el 58,3%, es decir, la mayoría de los niños perciben a sus padres un poco controladores y suelen muchas veces supervisar su comportamiento.

Tabla 7.

Nivel de bullying en estudiantes del nivel primario de dos I.E. Estatales de Castilla, Piura.

Niveles	Alto		Moderado		Bajo	
	n°	%	n°	%	n°	%
Bullying Físico	2	0,7	06	2,1	275	97,2
Bullying Verbal	8	2,8	19	6,7	256	90,5
Bullying psicológico	3	1,1	21	7,4	259	91,5
Bullying exclusión social	4	1,4	16	5,7	263	92,9
Bullying	3	1,1	14	4,9	266	94,0

Nota: n=283

En la tabla 7, se muestra que la mayoría de los niños evaluados perciben un nivel de bullying bajo según el 94,0%, es decir, consideran gran parte de los evaluados que nadie los intimidad ni agrede. En cuanto a las dimensiones, bullying físico, verbal, psicológico, y de exclusión social se encuentra en un nivel bajo según el 97,2%, 90,5%, 91,5%, 92,9% respectivamente, es decir la mayoría de los niños evaluados no perciben ser víctimas de actos de agresión por parte de otros de sus compañeros, sin embargo, existen casos particulares que evidencian que sufren de maltrato e intimidaciones.

V. DISCUSIÓN

La presente investigación analiza la relación entre Estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021. En base al objetivo e hipótesis 1, se presenta el resultado estadístico de la correlación de Pearson, y se evidencia que existe una relación baja, positiva y significativa entre el compromiso y la dimensión bullying físico y la dimensión bullying psicológico. Además, se halló que no existe una relación y significancia entre el compromiso y la dimensión bullying verbal y la dimensión bullying exclusión social, es decir los niños evaluados que perciben poco interés y sensibilidad por parte de sus padres, asimismo perciben un nulo apoyo emocional y afectivo mostrarán comportamientos agresivos de forma física y psicológica. Consecuentemente podemos afirmar que es innegable que el estilo de crianza compromiso, utilizado por las figuras parentales ejerce influencia significativa en la determinación de padecer algún tipo de Bullying como es en la dimensión bullying físico y la dimensión bullying psicológico, por ello es fundamental analizar el impacto de este fenómeno, puesto que la característica de este estilo es determinante en el desarrollo biopsicosocial del niño.

Estos resultados son parcialmente similares se encontró en el estudio de Rodríguez-Álvarez, Navarro y Yubero (2021), obteniendo como resultado que existe mayor prevalencia de casos de bullying exclusión en las zonas rurales dentro de la institución, y en las zonas urbanas de halló casos de bullying verbal y exclusión por agresores de la institución hacia alumnos de otra institución educativa o fuera de ella.

En cuanto a la fundamentación teórica, se observa que los estilos de crianza se ejecutan en base a la apreciación que tienen los progenitores de la vida y el mundo, lo que crear sus propios razonamientos que caracterizan a cada familia para impartir educación (Comellas, 2003). Además, comprenden un conglomerado de patrones propias de los padres para ejercer su posición y autoridad, recayendo en ellos, la responsabilidad de sus menores hijos, su cuidado desde su nacimiento brindándoles protección (Céspedes, 2008; Papalia, 2005; Sordo, 2009). Además, concuerda que la violencia entre pares (bullying) conglomerar aptitudes y procederes en los estudiantes en los aspectos psicológicos, físicos, verbal y ante la sociedad (Landazabal y Oñederra, 2010) de la misma manera se adicional en la

actualidad las que se producen por medio de las fuentes informáticas o virtuales (Charalampous et al., 2018), donde el alumno ejerce el bullying de manera consecutiva y programada hacia sus pares a los cuales los percibe con inferioridad y que considera víctimas fáciles de intimidar (Cerezo y Ato, 2010). Por otro lado, Dan Olweus (1983), refiere que es un comportamiento de manipulación, intimidación física y psicológica entre pares, tomando a una víctima para propinarle consecutivos actos de violencia. En concordancia, se observa que las víctimas se caracterizan por ser alumno al cual se le agrede de manera frecuente por un alumno a más, por eso Olweus determina sus características: la inestabilidad de autoridad, la frecuencia con la que suceden los hechos de violencia y la intención que tiene el alumno que agrede. Por lo que se conoce que el bullying comprende comportamientos negativos de poder, frecuencia e intencionalidad de perjudicar a un individuo por parte de uno a más agresores según lo indicado por Olweus (2006).

Con respecto al objetivo e hipótesis 2, se presenta el resultado estadístico de la correlación de Pearson, y se evidencia que no existe una relación y significancia entre la autonomía psicológica y la dimensión bullying físico, la dimensión bullying verbal, la dimensión bullying psicológico y la dimensión bullying exclusión social, es decir los niños que perciben que sus padres son mediamente democráticos, poco restrictivos y respaldan su individualidad y autonomía en ciertas ocasiones no suelen percibir que sus compañeros los agredan de manera física, psicológica, verbal. Resultados diferentes se halló en el estudio de Cerezo, Ruiz-Esteban y Sánchez (2017) quienes concluyen que existen diferencias significativas entre los estilos de crianza y el clima familiar en los alumnos de Educación Primaria y Secundaria. Se concluyó, que los factores parentales son relacionados ante la victimización por bullying y con variables socio-afectivas del conjunto (inclusión social, aprobación o exclusión y la cantidad de amistades).

Lo cual se fundamenta con lo planteado por el Instituto Nacional de Salud Mental (2009) que los estilos de crianza, contiene un conjunto de habilidades y aptitudes que asumen los progenitores en la crianza de sus hijos en las diferentes etapas de desarrollo. Por lo que también se entiende que el padre tiene a su responsabilidad brindar el debido cuidado para la crianza de sus hijos para protegerlos desde su niñez, lo cual será direccionada por la forma de pensar y de

llevar la vida (Baumrind, 2005). En tanto, Magendzo y Toledo (2011), refieren que la intimidación constante por parte de un alumno o varios, direccionado a otro estudiante, es comprendido como bullying, en el cual el más vulnerable no puede enfrentarse a sus agresores, quienes se demuestran su poder y supremacía. Por su parte el Ministerio de Educación (2012) indica que el Bullying, comprende comportamientos malintencionados de agresión física o psicológica, intimidación y abuso a un alumno de manera repetitiva de la parte uno a más alumnos, atropellando su derecho a la libertad y libre expresión en su institución educativa.

Y finalmente de acuerdo con el objetivo e hipótesis 3, se presenta el resultado estadístico de la correlación de Pearson, y se evidencia que no existe una relación y significancia entre el control conductual y la dimensión bullying físico, la dimensión bullying verbal, la dimensión bullying psicológico y la dimensión bullying exclusión social, es decir a pesar que la mayoría de los niños perciben a sus padres un poco controladores y suelen muchas veces supervisar su comportamiento no se sienten sensibles ni perciben agresiones por parte de sus compañeros al interactuar. Datos distintos se encontró en el estudio de Fabián (2017), quien obtuvo los siguientes resultados, se encontró hogares funcionales en un 54%, que representan víctimas de bullying según el 12.5%, lo cual indica que se halló relación inversa de las variables analizadas. De la misma forma el estudio de Atoche (2019), muestra que se halló un vínculo inverso muy alto entre el clima de aula y el bullying en la población estudiantil de la Institución Educativa N° 15267, Canales - Sapillica, Ayabaca, año 2019.

En tanto, de acuerdo con lo explicado por Ardelt y Eccles (2001), los estilos de crianza son influenciados por los siguientes aspectos: el aspecto cognitivo enfocado en la autoeficacia o la convicción de ser totalmente capacitado o preparado, lo cual es observada por sus padres quienes evaluarán si es de forma adecuada. Por lo que los progenitores consideran el tipo de crianza como las capacidades, actitudes y habilidades propias con la finalidad de educar a sus menores hijos de la mejor manera. Asimismo, se observa que los progenitores con un alto nivel de autoeficacia parental tienen mayor seguridad para ir aprendiendo más habilidades para criar de forma eficaz y asertiva. Por su parte, Carozzo (2012) refiere que bullying se desarrolla en las instituciones educativas, así como en sus inmediaciones, mediante actos de violencia siendo característico que se produce

entre alumnos, desprendiéndose la terminología de provocación entre pares. Esto afirma que los sucesos de agresión y hostigamiento, son la resultante de la relación entre alumnos, el ambiente estudiantil, las evaluaciones escolares y así como la socialización en la escuela, lo que conlleva que en el ámbito del estudiante se produzca la disminución de su rendimiento en su educación.

VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe una relación baja, positiva y significativa entre el compromiso y la dimensión bullying físico ($r = ,177^{**}$ sig. ,003) y la dimensión bullying psicológico ($r = ,156^{**}$ sig. ,009). Por otra parte, se evidencia que no existe una relación y significancia entre el compromiso y la dimensión bullying verbal ($r = ,064$ sig. ,287) y la dimensión bullying exclusión social ($r = ,082$ sig. ,169).
2. Se concluye que no existe una relación y significancia entre la autonomía psicológica y la dimensión bullying físico ($r = -,067$ sig. ,260), la dimensión bullying verbal ($r = -,016$ sig. ,787), la dimensión bullying psicológico ($r = -,035$ sig. ,559) y la dimensión bullying exclusión social ($r = -,005$ sig. ,940).
3. Se concluye que no existe una relación y significancia entre el control conductual y la dimensión bullying físico ($r = -,008$ sig. ,899), la dimensión bullying verbal ($r = ,038$ sig. ,524), la dimensión bullying psicológico ($r = ,043$ sig. ,468) y la dimensión bullying exclusión social ($r = ,076$ sig. ,204).
4. Se concluye que en la dimensión compromiso el 90,5% de los niños evaluados muestran un nivel bajo. En cuanto a la dimensión autonomía psicológica, los niños se ubican en un nivel medio según el 46,6%, y en la dimensión control conductual se ubican los niños en un nivel medio según el 58,3%.
5. Se concluye que la mayoría de los niños evaluados perciben un nivel de bullying bajo según el 94,0%; en cuanto a las dimensiones, bullying físico, verbal, psicológico, y de exclusión social se encuentra en un nivel bajo según el 97,2%, 90,5%, 91,5%, 92,9% respectivamente.

VII. RECOMENDACIONES

1. A los Directores de la I.E., incentivar el desarrollo de programas de “Prevención”, dirigido tanto a alumnos, padres de familia y docentes los cuales deben capacitarse para una adecuada interacción conductual con su entorno.
2. Al departamento psicológico, organizar charlas educativas con los padres de familia, pues es necesario que tanto los estudiantes y padres de familia formen parte de la solución, esta actividad puede lograr la concientización y relación de las personas involucradas en la problemática del bullying.
3. A los padres de familia y docentes, mantener buena comunicación basada en la confianza con sus hijos/estudiantes, de manera que esté atento a todo lo que le pasa a su hijo/estudiante, y así reforzar su confianza y autoestima para enfrentar situaciones de bullying.
4. Al departamento de psicología, desarrollar Talleres psicológicos de habilidades sociales de los estudiantes, de manera que le favorezcan en la disminución de estar implicado en conductas agresivas o ser víctima de la misma.
5. Al departamento de psicología, tomar medidas preventivas capacitando a la plana docente para que pueda se identificar e intervenir de manera oportuna en los casos de bullying.

REFERENCIAS

- Asociación Psicológica Americana ([APA], 2010). *Manual de Publicaciones de la American Psychological Association*. (6ta ed.). México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.
- Ardelt, M. y Eccles, J. (2001). Efectos de las creencias de las madres sobre la eficacia de los padres y las estrategias de crianza de los padres en los jóvenes de la ciudad. *Diario de asuntos familiares*, 22, 944-972. <http://users.clas.ufl.edu/ardelt/Effects%20of%20parental%20efficacy%20beliefs.pdf>.
- Ayala, R. (2019). *Estilos de crianza familiar y agresividad en adolescentes de una institución educativa privada del distrito de Chorrillos, Lima, 2019*. (Tesis de Licenciatura). Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.
- Ballesteros, B. (2018). *III Estudio sobre acoso escolar y cyberbullying según los afectados*. Fundación ANAR. Madrid.
- Baumrind, D. (1967). Prácticas de cuidado infantil que anteceden a los patrones de comportamiento preescolar. *Genetic Psychology Monographs*, 1 (75), 43-84. Recuperado de http://www.cla.csulb.edu/departments/hdev/facultyinfo/documents/Baumrind_childcarepracticesantecedenthreepatternsofpreschoolbehavior.pdf
- Baumrind, D. (2005). *¡Estoy furioso! Como tratar la cólera y la agresividad*. España: Ontro.
- Carozzo, J. (2012). *El bullying no es juego*. Lima Perú: Denis Marzan.
- Capa, S. (2017). *Funcionamiento familiar y Bullying en estudiantes del sexto grado de Educación Primaria de la institución educativa N° 1233, Chosica – 2017*. (Tesis de maestría) Lima-Perú: Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/8495/Capa_LSM.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Céspedes, A. (2008). *Educar las Emociones, educar para la vida*. Santiago, Chile, ed. B.S.A.
- Cerezo, F. y Ato, M. (2010). Social status, gender, classroom climate and bullying among adolescents pupils. *Anales de Psicología*, 26(1), 137-144.
- Cerezo, F., Ruiz-Esteban, C. y Sánchez, C. (2017). Dimensions of parenting styles, social climate, and bullying victims in primary and secondary education.

<https://www.redalyc.org/journal/727/72754594010/>

- Comellas, M. (2003). *Criterios educativos básicos en la infancia como prevención de trastornos*. Material inédito.
- Coplan, R., Bowker, A. y Cooper, S. (2003). Parenting molestias diarias, el temperamento del niño, y el ajuste social en pre-entrenamiento. *Investigación de la primera infancia trimestralmente*, 18, 376-395. <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pmc/articles/PMC4269379/>
- Charalampous, K., Demetriou, C., Tricha, L., Ioannou, M., Georgiou, S., Nikiforou, M. y Stavriniades, P. (2018). The effect of parental style on bullying and cyberbullying behaviors and the mediating role of peer attachment relationships: A longitudinal study. *Journal of Adolescence*, 64(2), 109-123. <https://doi.org/10.1016/j.adolescence.2018.02.003>
- Darling, N., y Steinberg, L. (1993). Parenting style as context: an integrative model. *Psychological Bulletin*, 113(3), 487-496.
- Del Barrio, M y Capilla, M. (2005). Prácticas de crianza, personalidad materna y clase social. *Iberpsicología*, 10(6), 68-102. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=115630>.
- Enríquez, M. y Garzón, F. (2015). El acoso escolar. *Saber, ciencia y libertad*, 10(1), 219-233.
- Fabián, E. (2017). Bullying escolar y funcionalidad familiar en estudiantes de la ciudad de Huancayo. *Horizonte de la Ciencia*, 7(12), 147-160. <https://www.redalyc.org/journal/5709/570960868011/570960868011.pdf>
- Fegert, J. M., Vitiello, B., Plener, P. L., & Clemens, V. (2020). Challenges and burden of the Coronavirus 2019 (COVID-19) pandemic for child and adolescent mental health: a narrative review to highlight clinical and research needs in the acute phase and the long return to normality. *Child and adolescent psychiatry and mental health*, 14, 20. <https://doi.org/10.1186/s13034-020-00329-3>
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia. ([UNICEF], 2020). *La mitad de los adolescentes del mundo sufre violencia en la escuela*. Recuperado de <https://www.unicef.org/es/comunicados-prensa/la-mitad-de-los-adolescentes-del-mundo-sufre-violencia-en-la-escuela>

- García, S. (2008). *El Acoso Escolar: Educacion Moral y Cívica*. Innovación y Experiencias Educativas. Córdoba, Ar: ISSN 1988-6047
- Garaigordobil, M. y Machimbarrena, J. (2017). Stress, competence, and parental educational styles in victims and aggressors of bullying and cyberbullying. *Psicothema*, 29(3), 335-340. <https://doi.org/10.7334/psicothema2016.258>
- Ginsburg, G y Schlossberg, M. (2002). Tratamiento familiar de los trastornos de ansiedad en la niñez. *Revista Internacional de Psiquiatría*, 14(2), 143 -154. <http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/09540260220132662>
- Gómez-Ortiz, O., Romera, E. y Ortega-Ruiz, R. (2016). Parenting styles and bullying. The mediating role of parental psychological aggression and physical punishment. *Child Abuse & Neglect*, 51, 132-143. <http://dx.doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.10.025>
- Guessoum, S. B., Lachal, J., Radjack, R., Carretier, E., Minassian, S., Benoit, L., & Moro, M. R. (2020). *Adolescent psychiatric disorders during the COVID-19 pandemic and lockdown*. *Psychiatry research*, 291, 113264. Advance online publication. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2020.113264>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Quinta edición. México: Editorial Mac Graw Hill.
- Hernández-Sampieri, R. & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación*. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta, Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education, Año de edición: 2018, pg. 714.
- Herrera-López, M., Romera, E., & Ortega-Ruiz, R. (2018). Bullying y ciberbullying en Latinoamérica: un estudio bibliométrico. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(76), 125-155.
- Ibáñez, A. y Zúñiga, Z. (2018). *Nivel de bullying en estudiantes de educación secundaria de las instituciones educativas estatales urbanas de Ferreñafe*. (Tesis de Maestría) Lambayeque-Perú: Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/34558/iba%C3%B1ez_ja.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Jones, T. y Prinz, R. (2005). Posibles roles de la autoeficacia de los padres en el ajuste de los padres y del niño. *Una revisión de psicología clínica*, 25 (3), 341-363. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S027273580500005X>.

- Landazabal, M. G. y Oñederra, J. A. (2010). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 243-256.
- Maccoby, E., & Martin, J. R. (1983). Socialization in the context of the family: parentchild interaction. En E. M. Hetherington (Ed.), P. H. Mussen (Series Ed.), *Hand book of child psychology: Socialization, personality, and social development.*,4(1), 101. New York: Wiley.
- Magendzo, A. y Toledo, M. (2011). Bullying avanzado hacia el pluralismo explicativo. *Revista Magisterio*, (9)53,16-23.
- Marín-Cortés, A., Hoyos, O. y Sierra, A. (2019). Factores de riesgo y factores protectores relacionados con el cyberbullying entre adolescentes: Una revisión sistemática [Risk factors and protective factors related to cyberbullying among adolescents: A systematic review]. *Papeles del Psicólogo*, 40(2), 109-124.<https://doi.org/10.23923/pap.psicol2019>
- Mendoza, B. (2016). Prácticas de crianza y acoso escolar: descripción en alumnado de educación básica. *Innovación Educativa*, 17(74),125-141. <https://www.redalyc.org/pdf/1794/179452787008.pdf>
- Mendoza, B. (2012). *Bullying. Los múltiples rostros del abuso escolar*. Argentina: Editorial Brujas.
- Merino, C. y Arndt, S. (2004). Análisis factorial confirmatoria de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg: Preliminar validez de constructo. *Revista de Psicología de la PUCP*, 12(2), 187-214. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/1112226.pdf>
- Ministerio de Educación. (2012). *Prevención e intervención Educativa frente a Acoso entre estudiantes*. Lima: MED.
- Ministerio de Educación ([MINEDU], 2018). *En el Perú, 75 de cada 100 escolares han sufrido de violencia física y psicológica*. <http://www.minedu.gob.pe/n/noticia.php?id=42630>
- Olweus, D. (1983). *Acoso escolar: Bullying en las escuelas: hechos e intervenciones*. Centro de investigación para la promoción de la salud. Universidad Bergen. Noruega
- Papalia, D. (2005). *Psicología del Desarrollo, de la Infancia a la Adolescencia*. (9ª ed). México: McGraw-Hill Interamericana.

- Patterson, G. y Owen (2003). Developmental changes in antisocial behavior. Peters, R., MacMahon, R. y Quinsey L. (Ed) *Aggression and violence throughout the life span*, 52-82. Newbury Park: SAGE. <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1877042810020562>
- Plaza, M y Toro, R. (2011). *Niveles y Tipologías del Bullying en las diversas instituciones educativas estatales y particulares de la región de Lambayeque*.
- Ramos, M. J. (2008). *Violencia y victimización en adolescentes escolares*. (Tesis doctoral). España: Universidad de Sevilla
- Rodríguez-Álvarez, J. Navarro, R. y Yubero, S. (2021). Bullying/Cyberbullying en Quinto y Sexto Curso de Educación Primaria: Diferencias entre Contextos Rurales y Urbanos. *Psicología Educativa*. Avance online. <https://doi.org/10.5093/psed2021a18>
- Rodney, Y. R., Bulgado, D., Estévez, Y., Llivina, M. J., & Disla, P. M. (2020). *La violencia como fenómeno social*. Editorial Universitaria Pedagógica Varona. https://es.unesco.org/sites/default/files/folleto_1_la_violencia_como_fenomeno_social_-_web.pdf
- Romero, D. (2016). *Acoso Escolar y Estilos de Crianza en alumnos de 4°, 5° y 6° de Primaria, del Distrito de Carabayllo, 2016*. (Tesis de posgrado) Lima-Perú: Universidad Cesar Vallejo. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/1231/Romero_DDA.pdf?sequence=4&isAllowed=y
- Romero, E; Robles, Z; Lorenzo, E. (2006). Revista de psiquiatría de la Facultad de Medicina de Barcelona. *Prácticas parentales, atmósfera familiar y problemas de conducta en la infancia*, 33 (2), 84-92.
- Salgado, C. (2012). Revisión de las investigaciones acerca del bullying: desafíos para su estudio. En Luis Benites et.al (coord.) *Bullying y Convivencia en la Escuela.: Aspectos conceptuales, aplicativos y de investigación*. p.127-176. Lima: OVCE.
- Sánchez, K. (2017). *Los estilos de crianza y agresividad en adolescentes de Instituciones Educativas estatales de los distritos Bernal y Rinconada Llícuar en Piura*. (Tesis de Licenciatura), Universidad Cesar Vallejo, Piura, Perú.

- Simón Saiz, M. J., Fuentes, R. M., Garrido, M., Serrano, M. D., Larrañaga, M. E., & Yubero, S. (2019). Factores personales y sociales que protegen frente a la victimización por bullying. *Enfermería Global*, 18(2), 1-24. <https://doi.org/10.6018/eglobal.18.2.345931>
- Sistema Especializado en Atención de Casos de Violencia Escolar. ([SISEVE], 2018). *Sistema Especializado en reporte de casos sobre Violencia Escolar – SíseVe Informe 2013- 2018*. Recuperado de: <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6670/Sistema%20Especializado%20en%20reporte%20de%20casos%20sobre%20Violencia%20Escolar%20-%20S%C3%ADseVe%20informe%202013-%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Shanahan, L., Steinhoff, A., Bechtiger, L., Murray, A.L., Nivette, A., Hepp, U., ... Eisner, M. (2020). Emotional distress in young adults during the COVID-19 pandemic: evidence of risk and resilience from a longitudinal cohort study. *Psychological medicine*, 1–10. Advance online publication. <https://doi.org/10.1017/S003329172000241X>.
- Sordo, P. (2009). *No quiero crecer. Viva la diferencia. Para padres con hijos adolescentes*. Chile: Norma.
- Villegas, D. (2021). *Estilos de crianza percibidos y autopercepción en escolares de 10 a 12 años*. (Tesis de posgrado) Lima-Perú: Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas. https://repositorioacademico.upc.edu.pe/bitstream/handle/10757/657118/VillegasG_D.pdf?sequence=3&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO N°1. Ficha técnica del cuestionario

Escala de Estilos de Crianza de Steinberg

Autores : Lawrence Steinberg (1991).

Adaptación : César Merino Soto & Stephan Arndt (2004).

Objetivos : La escala tiene como objetivo evaluar los aspectos principales de la crianza en adolescentes.

Usuario : Adolescentes de 10 a 19 años de edad.

Instrumento : Esta escala consta de 26 ítems agrupados en tres clusters, que define los estilos de crianza en adolescentes: Compromiso, autonomía, psicológica y control conductual.

Administración: Individual o colectiva.

Calificación: Las dos primeras escalas constan de ítems de 04 opciones, desde 1 (muy en desacuerdo) a 4 (muy de acuerdo). La Sub Escala de compromiso consta de los ítems 1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17. La Sub Escala Autonomía Psicológica consta de los ítems 2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18. La Sub Escala Control Conductual consta de los ítems 19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b y 22c.

Confiabilidad: La confiabilidad se efectuó a través del método del coeficiente alfa de Cronbach. Los puntajes de las subescalas van desde aceptable a moderadamente. Las probabilidades globales sobre las diferencias en la confiabilidad fueron: $p < 0.0001$ en Compromiso, $p = 0.033$ en Autonomía Psicológica y $p = 0.2768$ en Control Conductual/Supervisión (población investigada en la ciudad de Lima).

Así mismo para el análisis de fiabilidad de nuestro instrumento, hemos creído conveniente establecer el índice de niveles, tal como lo detallamos mediante el método del coeficiente alfa de Cronbach, los puntajes de las sub escalas arrojaron coeficientes aceptables: La probabilidad global sobre las diferencias en la confiabilidad fueron como sigue: $p = 0.84$ en compromiso, $p = 0.75$ en Autonomía Psicológica y $p = 0.76$ en Control Conductual / Supervisión.

Validez: Merino, C. y Arndt, S. (2004), estudiaron la validez de la Escala de Estilos de Crianza de L. Steinberg que se administró a una muestra de 224 adolescentes entre 11 y 19 años de un colegio público en Lima. Mediante el análisis factorial confirmatorio de grupo múltiple, la estructura de tres subescalas (Compromiso, Autonomía Psicológica y Control Conductual / Supervisión) se mantuvo en general.

ANEXO Nº2. Instrumento de recolección de datos

ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG

Nombres y Apellidos: _____

Edad: _____

Sexo: (F)(M)

INSTRUCCIÓN: Responde a todas las siguientes preguntas sobre los padres (o apoderados) con los que tú vives. Si pasas más tiempo en una casa que en otra, responde las preguntas sobre las personas que te conocen mejor.

Es importante que seas sincero.

	Muy de acuerdo	Algo de acuerdo	Algo en desacuerdo	Muy en desacuerdo
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema.				
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.				
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.				
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno.				
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo.				
6. Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen la vida "difícil".				
7. Mis padres me ayudan con mis tareas académicas si hay algo que no entiendo.				
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.				
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.				
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, "lo comprenderás mejor cuando seas mayor".				
11. Cuando saco una baja nota, mis padres me animan a tratar de esforzarme.				
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.				
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos.				
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable, si yo hago algo que no les gusta.				
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.				
16. Cuando saco una baja nota mis padres me hacen sentir culpable.				
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos.				
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.				

	No estoy permitido	Antes de las 8:00	8:00 a 8:59	9:00 a 9:59	10:00 a 10:59	11:00 a más	Tan tarde como yo decida
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?							
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO por la noche?							

	No tratan	Tratan un poco	Tratan mucho
21. ¿Qué tanto tus padres tratan de saber?			
a) ¿Dónde vas en la noche?			
b) ¿Lo que haces con tu tiempo libre?			
c) ¿Dónde estás mayormente después de tus clases?			
22. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben?			
a) ¿Dónde vas en la noche?			
b) ¿Lo que haces con tu tiempo libre?			
c) ¿Dónde estás mayormente después de tus clases?			

ANEXO N°3. Validez del instrumento de recolección de datos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa **PSICOLOGIA EDUCATIVA** como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración al contribuir con la investigación denominada: Estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla - Piura, 2021

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: LUZ ANGELICA ATOCHE SILVA

Grado profesional: Maestría ()
Doctor (X)

Área de Formación académica: Clínica () Educativa (X)
Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional:

Institución donde labora:

- 21 años de experiencia como Psicóloga Educativa.
- 19 años en la docencia universitaria en Pre y Posgrado en diferentes universidades del departamento de Piura y entre ellas la "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.
- Psicóloga responsable del servicio de Psicología y psicopedagogía de la Universidad Nacional de Frontera - Sullana, donde trabaja con jóvenes que enfrentan dificultades de aprendizajes, socio emocionales y de violencia de género u hostigamiento sexual.
- Gerente general de los consultorios psicológicos Alternativa Psicológica - Sullana. Donde también se desempeña como psicóloga atendiendo a niños y jóvenes.
- Promotora de la Cuna - Jardín Chiquitos Bilingüe - Sullana, donde diseña programas de estimulación para niños menores de 3 años de edad y programas innovadores para niños de 3, 4 y 5 años de edad.

Tiempo de 2 a 4 años () Más de 5 años (X)
experiencia profesional en el área: EDUCATIVA

Experiencia en Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.
Investigación Psicométrica:

Adaptación del Instrumento de Hostigamiento Sexual

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DESTEINBERG

Nombre de la Prueba:	ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG
Autora:	Clara Amelia Huamán Chorres
Procedencia:	Piura-Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 20 minutos a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes entre 10 a 19 años
Significación:	Esta escala consta de 26 ítems agrupados en tres clusters, que define los estilos de crianza en adolescentes: Compromiso, autonomía, psicológica y control conductual.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG	Compromiso	Evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres.
	Autonomía Psicológica	Evalúa el grado en que los padres emplean estrategias democráticas, no – coercitivas y animan a la individualidad y autonomía
	Control Conductual	Evalúa el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

- **DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

Primera dimensión: **Sub Escala Compromiso**

- Objetivos de la sub escala: Evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	4	4	4	
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	4	4	4	
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo	4	4	4	
7. Mis padres me ayudan con mis tareas académicas si hay algo que no entiendo.	4	4	4	
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	4	4	4	
11. Cuando saco una baja nota, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	4	4	4	
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos	4	4	4	
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	4	4	4	
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	4	4	4	

Segunda dimensión: **Sub Escala Autonomía Psicológica**

- Objetivo de la sub escala: Evalúa el grado en que los padres emplean estrategias democráticas, no – coercitivas y animan a la individualidad y autonomía estudio

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	4	4	4	
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	4	4	4	
6. Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen la vida “difícil”.	4	4	4	
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	4	4	4	
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “lo comprenderás mejor cuando seas mayor”.	4	4	4	
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	4	4	4	
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable, si yo hago algo que no les gusta.	4	4	4	
16. Cuando saco una baja nota mis padres me hacen sentir culpable.	4	4	4	
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	4	4	4	

Tercera dimensión: **Sub Escala Control Conductual**

- Objetivo de la Dimensión: Evalúa el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	4	4	4	
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO por la noche?	4	4	4	
21a. ¿Qué tanto tus padres tratan de saber? ¿Dónde vas en la noche?	4	4	4	
21b. ¿Qué tanto tus padres tratan de saber? ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	
21c. ¿Qué tanto tus padres tratan de saber? ¿Dónde estás mayormente después de tus clases?	4	4	4	
22a. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben? ¿Dónde vas en la noche?	4	4	4	
22b. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben? ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	
22c. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben? ¿Dónde estás mayormente después de tus clases?	4	4	4	



Dra. Luz Angélica Atoche Silva
C.Ps.P. 8311

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa **PSICOLOGIA EDUCATIVA** como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración al contribuir con la investigación denominada: Estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla - Piura, 2021

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Efrén Gabriel Castillo Hidalgo

Grado profesional: Maestría ()
Doctor (x)

Área de Formación académica: Clínica (x) Educativa ()
Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia

profesional: Clínico, Forense, psicométrica, investigación cuantitativa

Institución donde labora:

Unidad Médico legal III Lambayeque
Universidad Cesar Vallejo
Universidad San Afustín de Arequipa
Universidad Señor de Sipán
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI Trujillo

Tiempo de experiencia profesional en el área: de 2 a 4 años () Más de 5 años (x)

Clínico, Forense, psicométrica, investigación cuantitativa

Experiencia en Investigación Psicométrica: Trabajo(s) psicométricos realizados Título del estudio realizado.

Propiedades psicométricas de escala FACES II en estudiantes de un centro Preuniversitario de Trujillo
Propiedades psicométricas de escala ADCA en estudiantes de un centro Preuniversitario de Trujillo
Propiedades psicométricas de escala de violencia encubierta en estudiantes universitarios de Chiclayo
Revisor por pares de la Revista Tempus Psicológicos de la Universidad de Manizales- Colombia

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DESTEINBERG

Nombre de la Prueba:	ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG
Autora:	Clara Amelia Huamán Chorres
Procedencia:	Piura-Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 20 minutos a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes entre 10 a 19 años
Significación:	Esta escala consta de 26 ítems agrupados en tres clusters, que define los estilos de crianza en adolescentes: Compromiso, autonomía, psicológica y control conductual.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG	Compromiso	Evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres.
	Autonomía Psicológica	Evalúa el grado en que los padres emplean estrategias democráticas, no – coercitivas y animan a la individualidad y autonomía
	Control Conductual	Evalúa el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primera dimensión: **Sub Escala Compromiso**

- Objetivos de la sub escala: Evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	4	4	4	
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	4	4	4	
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo	4	4	4	
7. Mis padres me ayudan con mis tareas académicas si hay algo que no entiendo.	4	4	4	
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	4	4	4	
11. Cuando saco una baja nota, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	4	4	4	
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos	4	4	4	
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	4	4	4	
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	4	4	4	

Segunda dimensión: **Sub Escala Autonomía Psicológica**

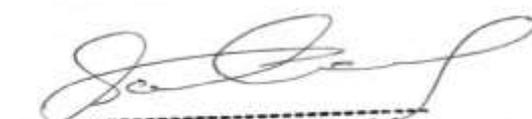
- Objetivo de la sub escala: Evalúa el grado en que los padres emplean estrategias democráticas, no – coercitivas y animan a la individualidad y autonomía estudio

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	4	4	4	
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	4	4	4	
6. Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen la vida“difícil”.	4	4	4	
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	4	4	4	
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “lo comprenderás mejor cuando seas mayor”.	4	4	4	
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	4	4	4	
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable, si yo hago algo que no les gusta.	4	4	4	
16. Cuando saco una baja nota mis padres me hacen sentir culpable.	4	4	4	
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	4	4	4	

Tercera dimensión: **Sub Escala Control Conductual**

- Objetivo de la Dimensión: Evalúa el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	4	4	4	
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO por la noche?	4	4	4	
21a. ¿Qué tanto tus padres tratan de saber? ¿Dónde vas en la noche?	4	4	4	
21b. ¿Qué tanto tus padres tratan de saber? ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	
21c. ¿Qué tanto tus padres tratan de saber? ¿Dónde estás mayormente después de tus clases?	4	4	4	
22a. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben? ¿Dónde vas en la noche?	4	4	4	
22b. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben? ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	
22c. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben? ¿Dónde estás mayormente después de tus clases?	4	4	4	



Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo
Psicólogo
C.Ps.P. 9264

Firma del Evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento Escala de Estilos de Crianza de Steinberg. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa **PSICOLOGIA EDUCATIVA** como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración al contribuir con la investigación denominada: Estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla - Piura, 2021

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez:	RUBEN GUSTAVO TORO REQUE
Grado profesional:	Maestría (<input checked="" type="checkbox"/>) Doctor ()
Área de Formación académica:	Clínica (<input checked="" type="checkbox"/>) Educativa () Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional:	EXPERIENCIA EN EL AREA CLÍNICA Y FORENSE
--	--

Institución donde labora:

<ul style="list-style-type: none">- TRABAJA COMO PSICOLOGO EN EL GRUPO INTEGRAT- ASESOR EN LA UNIVERSIDAD PEDRO RUIZ GALLO

Tiempo de experiencia profesional en el área: de **2 a 4 años ()** **Más de 5 años (X)**

Experiencia en Investigación Psicométrica: Trabajo(s) psicométricos realizados en estudio realizado. Título del estudio realizado.

<ul style="list-style-type: none">- BAREMACIÓN DEL INVENTARIO DE EYSENCK EN FORMA B EN ESTUDIANTES DE INSTITUTOS PEDAGÓGICOS DE CHICLAYO (2002)- BAREMACIÓN DEL CUESTIONARIO PQR DE EYSENCK EN UNIVERSITARIO – CHIMBOTE- ADAPTACIÓN PSICOMETRICA DE LA ESCALA ESPECTIVAS DE LA MOTIVACIÓN EN UN GRUPO DE TRABAJADORES – CHICLAYO 2015.
--

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DESTEINBERG

Nombre de la Prueba:	ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG
Autora:	Clara Amelia Huamán Chorres
Procedencia:	Piura-Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 20 minutos a 25 minutos
Ámbito de aplicación:	Adolescentes entre 10 a 19 años
Significación:	Esta escala consta de 26 ítems agrupados en tres clusters, que define los estilos de crianza en adolescentes: Compromiso, autonomía, psicológica y control conductual.

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG	Compromiso	Evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres.
	Autonomía Psicológica	Evalúa el grado en que los padres emplean estrategias democráticas, no – coercitivas y animan a la individualidad y autonomía
	Control Conductual	Evalúa el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la ESCALA DE ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo(bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

- **DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:**

Primera dimensión: **Sub Escala Compromiso**

- Objetivos de la sub escala: Evalúa el grado en que el adolescente percibe conductas de acercamiento emocional, sensibilidad e interés provenientes de sus padres.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Puedo contar con la ayuda de mis padres si tengo algún tipo de problema	4	4	4	
3. Mis padres me animan para que haga lo mejor que pueda en las cosas que yo haga.	4	4	4	
5. Mis padres me animan para que piense por mí mismo	4	4	4	
7. Mis padres me ayudan con mis tareas académicas si hay algo que no entiendo.	4	4	4	
9. Cuando mis padres quieren que haga algo, me explican por qué.	4	4	4	
11. Cuando saco una baja nota, mis padres me animan a tratar de esforzarme.	4	4	4	
13. Mis padres conocen quiénes son mis amigos	4	4	4	
15. Mis padres dan de su tiempo para hablar conmigo.	4	4	4	
17. En mi familia hacemos cosas para divertirnos o pasarla bien juntos	4	4	4	

Segunda dimensión: **Sub Escala Autonomía Psicológica**

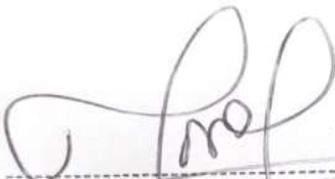
- Objetivo de la sub escala: Evalúa el grado en que los padres emplean estrategias democráticas, no – coercitivas y animan a la individualidad y autonomía estudio

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
2. Mis padres dicen o piensan que uno no debería discutir con los adultos.	4	4	4	
4. Mis padres dicen que uno debería no seguir discutiendo y ceder, en vez de hacer que la gente se moleste con uno	4	4	4	
6. Cuando saco una mala nota, mis padres me hacen la vida“difícil”.	4	4	4	
8. Mis padres me dicen que sus ideas son correctas y que yo no debería contradecirlas.	4	4	4	
10. Siempre que discuto con mis padres, me dicen cosas como, “lo comprenderás mejor cuando seas mayor”.	4	4	4	
12. Mis padres me dejan hacer mis propios planes y decisiones para las cosas que quiero hacer.	4	4	4	
14. Mis padres actúan de una manera fría y poco amigable, si yo hago algo que no les gusta.	4	4	4	
16. Cuando saco una baja nota mis padres me hacen sentir culpable.	4	4	4	
18. Mis padres no me dejan hacer algo o estar con ellos cuando hago algo que a ellos no les gusta.	4	4	4	

Tercera dimensión: **Sub Escala Control Conductual**

- Objetivo de la Dimensión: Evalúa el grado en que el padre es percibido como controlador o supervisor del comportamiento del adolescente.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
19. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa de LUNES A JUEVES?	4	4	4	
20. En una semana normal, ¿cuál es la última hora hasta donde puedes quedarte fuera de la casa en un VIERNES O SABADO por la noche?	4	4	4	
21a. ¿Qué tanto tus padres tratan de saber? ¿Dónde vas en la noche?	4	4	4	
21b. ¿Qué tanto tus padres tratan de saber? ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	
21c. ¿Qué tanto tus padres tratan de saber? ¿Dónde estás mayormente después de tus clases?	4	4	4	
22a. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben? ¿Dónde vas en la noche?	4	4	4	
22b. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben? ¿Lo que haces con tu tiempo libre?	4	4	4	
22c. ¿Qué tanto tus padres REALMENTE saben? ¿Dónde estás mayormente después de tus clases?	4	4	4	


 Mg. Rubén G. Toro Reque
 PSICÓLOGO
 C.Ps.P. 9366

Firma del Evaluador

ANEXO N°4. Ficha técnica del cuestionario

Escala de Bullying, Forma Escolar “PT”.

- Nombre original : Escala de Bullying. Versión Escolar “PT”.
- Autores : Maximiliano Plaza Quevedo & Rubén Toro Reque.
- Año de aparición : 2011.
- Procedencia : Chiclayo, Perú.
- Aplicación : Individual y colectiva.
- Dirigido a : Niños y niñas a partir de 07 años de edad.
- Nivel escolar : Niños y Adolescentes.
- Tiempo de aplicación: Entre 20 y 25 minutos aproximadamente.
- Finalidad : Evaluación del Bullying en general.
- Indicadores : Se consideró 04 indicadores:
1. Bullying Físico (FS).
 2. Bullying Verbal (VB).
 3. Bullying Psicológico (PS).
 4. Bullying Exclusión Social (Ex. S).
- Material : Manual (2011). Escala.
- Tipificación : Baremos percentilares (PC) según género y edad.
- Población : Para la construcción de la escala del Bullying forma escolar, se trabajó con una población de 3061 estudiantes entre varones y mujeres, desde segundo grado de Primaria hasta el nivel secundaria.
- Confiabilidad: Se trabajó con el estadístico alfa de Cronbach, el mismo que dio como resultado niveles altos y muy altos entre sus indicadores.
- Validez : El análisis de contenido fue a través de siete psicólogos expertos a quienes se les brindó los objetivos, las instrucciones de la escala, así como la estructura psicométrica del presente instrumento.

Se elaboró inicialmente 45 ítems, pero luego del análisis de contenido se consideró 28. De los cuales 23 pertenecen a la escala Bullying forma escolar niños (Primaria A). Finalmente se realizó la inter correlación entre ítem a través del estadístico

Producto Momento de Pearson por cada indicador, siendo sus resultados altos y válidos.

Calificación: En total son 28 ítems. La calificación corresponde por cada sub escala, llevándose también la suma total de la prueba: Se suma cada ítem de acuerdo a la alternativa que marco con un aspa (x) el evaluado. NUNCA (0), POCAS VECES (1) y MUCHAS VECES (2).

ANEXO N°5. Instrumento de recolección de datos

ESCALA DEL BULLYING

FORMA ESCOLAR (PRIMARIA) PT

Elaborado por: Maximiliano Plaza & Rubén Toro

Nombres y Apellidos: _____

Género: M F Edad: Centro Educativo: Estatal: _____

Particular: _____ Vives con tus padres: SI _____ NO _____

Instrucciones: Lee cada pregunta con atención, y marca tu respuesta con un aspa (x)

N°	¿QUÉ TE HACEN EN TU COLEGIO?	Nunca	Pocas Veces	Muchas Veces
1	Me pegan, me dan puñetazos, patadas.			
2	Me pegan con objetos.			
3	Me empujan para caerme.			
4	Mis compañeros me encierran en cualquier lugar.			
5	Me pegan en grupo			
6	Rompen mis cosas a propósito			
7	Me llaman por apodos, me insultan.			
8	Me amenazan con objetos.			
9	Me amenazan con hacerme daño.			
10	Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar.			
11	Me gritan de la nada.			
12	Me esperan a la salida para molestarme.			
13	Se meten conmigo para hacerme llorar.			
14	Se meten conmigo por mi forma de ser.			
15	Se meten conmigo por mi forma de hablar.			
16	Se ríen de mí por cualquier cosa que hago.			
17	Me hacen sentir mal.			
18	Me siento solo.			
19	Me engañan, me mienten.			
20	Me ponen en ridículo ante los demás.			
21	Tratan que nadie me llame a jugar.			
22	Tratan que nadie hable conmigo.			
23	Tratan que me aleje del grupo.			

ANEXO N°6. Validez del instrumento de recolección de datos

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Escala de Bullying, Forma Escolar "PT"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa **PSICOLOGIA EDUCATIVA** como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración al contribuir con la investigación denominada: Estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla - Piura, 2021

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: LUZ ANGELICA ATOCHE SILVA

Grado profesional: Maestría ()
Doctor (X)

Área de Formación académica: Clínica () Educativa (X)
Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional: EDUCATIVA

Institución donde labora:

- 21 años de experiencia como Psicóloga Educativa.
- 19 años en la docencia universitaria en Pre y Posgrado en diferentes universidades del departamento de Piura y entre ellas la "UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO.
- Psicóloga responsable del servicio de Psicología y psicopedagogía de la Universidad Nacional de Frontera - Sullana, donde trabaja con jóvenes que enfrentan dificultades de aprendizajes, socio emocionales y de violencia de género u hostigamiento sexual.
- Gerente general de los consultorios psicológicos Alternativa Psicológica - Sullana. Donde también se desempeña como psicóloga atendiendo a niños y jóvenes.
- Promotora de la Cuna - Jardín Chiquitos Bilingüe - Sullana, donde diseña programas de estimulación para niños menores de 3 años de edad y programas innovadores para niños de 3, 4 y 5 años de edad.

Tiempo de 2 a 4 años () Más de 5 años (X)
experiencia profesional en el área:

Experiencia en Trabajo(s) psicométricos realizados
Investigación en Título del estudio realizado.
Psicométrica:

Adaptación del Instrumento de Hostigamiento Sexual

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- a. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE BULLYING, FORMA ESCOLAR "PT".

Nombre de la Prueba:	Escala de Bullying, Forma Escolar "PT".
Autora:	Clara Amelia Huamán Chorres
Procedencia:	Piura-Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 20 y 25 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas a partir de 07 años de edad.
Significación:	En total son 28 ítems. La calificación corresponde por cada sub escala, llevándose también la suma total de la prueba: Se suma cada ítem de acuerdo a la alternativa que marco con un aspa (x) el evaluado. NUNCA (0), POCAS VECES (1) y MUCHAS VECES (2).

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
ESCALA DE BULLYING, FORMA ESCOLAR "PT".	Bullying Físico (FS)	Los estudiantes victimarios realizan conductas como: amenazar con armas, golpes, empujones, esconder o robar pertenencias. Prohíben al estudiante víctima transitar por determinados lugares o el baño.
	Bullying Verbal (VB)	Insultar o poner apodos despectivos, burlarse, caricaturizar. Es la más habitual.
	Bullying Psicológico (PS)	Son conductas negativas que atacan directamente la autoestima y otras habilidades sociales del niño o niña víctima. Este tipo de bullying es muy delicado debido que los niños víctima pueden tener problemas de personalidad en un futuro próximo.
	Bullying Exclusión Social (Ex.S)	Al niño víctima lo marginan de las actividades recreativas en el colegio, se siente marginado y siente su entorno hostil y de rumores o difamación.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la **ESCALA DE BULLYING, FORMA ESCOLAR "PT"**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primer indicador: **Bullying Físico**

- Objetivos del indicador: Evalúa el nivel de bullying en los estudiantes victimarios realizan conductas como: amenazar con armas, golpes, empujones, esconder o robar pertenencias. Prohíben al estudiante víctima transitar por determinados lugares o el baño.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
1. Me pegan, me dan puñetazos, patadas.	4	4	4	
2. Me pegan con objetos.	4	4	4	
3. Me empujan para caerme.	4	4	4	
4. Mis compañeros me encierran en cualquier lugar.	4	4	4	
5. Me pegan en grupo	4	4	4	
6. Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	

Segundo indicador: **Bullying Verbal**

- Objetivo de la sub escala: Evalúa el nivel de bullying como: Insultar o poner apodos despectivos, burlarse, caricaturizar. Es la más habitual.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
7. Me llaman por apodos, insultan.	4	4	4	
8. Me amenazan con objetos.	4	4	4	
9. Me amenazan con hacerme daño.	4	4	4	
10. Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar.	4	4	4	
11. Me gritan de la nada.	4	4	4	

Tercer indicador: **Bullying Psicológico**

- Objetivo de la Sub Escala: Evalúa el nivel de conductas negativas que atacan directamente la autoestima y otras habilidades sociales del niño o niña víctima. Este tipo de bullying es muy delicado debido que los niños víctima pueden tener problemas de personalidad en un futuro próximo.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
12. Me esperan a la salida para molestarme.	4	4	4	
13. Se meten conmigo para hacerme llorar.	4	4	4	
14. Se meten conmigo por mi forma de ser.	4	4	4	
15. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	
16. Se ríen de mí por cualquier cosa que hago.	4	4	4	
17. Me hacen sentir mal.	4	4	4	
18. Me siento solo.	4	4	4	

Cuarto indicador: **Bullying de Exclusión Social**

- Objetivo de la Sub Escala: Evalúa el nivel de bullying en donde al niño víctima lo marginan de las actividades recreativas en el colegio, se siente marginado y siente su entorno hostil y de rumores o difamación.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
19. Me engañan, me mienten.	4	4	4	
20. Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
21. Tratan que nadie me llame a jugar.	4	4	4	
22. Tratan que nadie hable conmigo.	4	4	4	
23. Tratan que me aleje del grupo.	4	4	4	



Dra. Luz Angélica Atoche Silva
C.Ps.P. 8311

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Escala de Bullying, Forma Escolar "PT"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa **PSICOLOGIA EDUCATIVA** como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración al contribuir con la investigación denominada: Estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla - Piura, 2021

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: Efrén Gabriel Castillo Hidalgo

Grado profesional: Maestría ()
Doctor (X)

Área de Formación académica: Clínica (X) Educativa ()
Social () Organizacional ()

Áreas de experiencia profesional: Clínico, Forense, psicométrica, investigación cuantitativa

Institución donde labora:

Unidad Médico legal III Lambayeque
Universidad Cesar Vallejo
Universidad San Afustín de Arequipa
Universidad Señor de Sipán
Universidad Católica de Trujillo Benedicto XVI Trujillo

Tiempo de experiencia profesional en el área: de 2 a 4 años () Más de 5 años (X)

Experiencia en Investigación Psicométrica: Trabajo(s) psicométricos realizados
Título del estudio realizado.

Propiedades psicométricas de escala FACES II en estudiantes de un centro Preuniversitario de Trujillo
Propiedades psicométricas de escala ADCA en estudiantes de un centro Preuniversitario de Trujillo
Propiedades psicométricas de escala de violencia encubierta en estudiantes universitarios de Chiclayo
Revisor por pares de la Revista Tempus Psicológicos de la Universidad de Manizales- Colombia

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- c. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE BULLYING, FORMA ESCOLAR "PT".

Nombre de la Prueba:	Escala de Bullying, Forma Escolar "PT".
Autora:	Clara Amelia Huamán Chorres
Procedencia:	Piura-Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 20 y 25 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas a partir de 07 años de edad.
Significación:	En total son 28 ítems. La calificación corresponde por cada sub escala, llevándose también la suma total de la prueba: Se suma cada ítem de acuerdo a la alternativa que marco con un aspa (x) el evaluado. NUNCA (0), POCAS VECES (1) y MUCHAS VECES (2).

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
ESCALA DE BULLYING, FORMA ESCOLAR "PT".	Bullying Físico (FS)	Los estudiantes victimarios realizan conductas como: amenazar con armas, golpes, empujones, esconder o robar pertenencias. Prohíben al estudiante víctima transitar por determinados lugares o el baño.
	Bullying Verbal (VB)	Insultar o poner apodosos despectivos, burlarse, caricaturizar. Es la más habitual.
	Bullying Psicológico (PS)	Son conductas negativas que atacan directamente la autoestima y otras habilidades sociales del niño o niña víctima. Este tipo de bullying es muy delicado debido que los niños víctima pueden tener problemas de personalidad en un futuro próximo.
	Bullying Exclusión Social (Ex.S)	Al niño víctima lo marginan de las actividades recreativas en el colegio, se siente marginado y siente su entorno hostil y de rumores o difamación.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la **ESCALA DE BULLYING, FORMA ESCOLAR "PT"**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primer indicador: **Bullying Físico**

- Objetivos del indicador: Evalúa el nivel de bullying en los estudiantes victimarios realizan conductas como: amenazar con armas, golpes, empujones, esconder o robar pertenencias. Prohíben al estudiante víctima transitar por determinados lugares o el baño.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
24. Me pegan, me dan puñetazos, patadas.	4	4	4	
25. Me pegan con objetos.	4	4	4	
26. Me empujan para caerme.	4	4	4	
27. Mis compañeros me encierran en cualquier lugar.	4	4	4	
28. Me pegan en grupo	4	4	4	
29. Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	

Segundo indicador: **Bullying Verbal**

- Objetivo de la sub escala: Evalúa el nivel de bullying como: Insultar o poner apodos despectivos, burlarse, caricaturizar. Es la más habitual.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
30. Me llaman por apodos, me insultan.	4	4	4	
31. Me amenazan con objetos.	4	4	4	
32. Me amenazan con hacerme daño.	4	4	4	
33. Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar.	4	4	4	
34. Me gritan de la nada.	4	4	4	

Tercer indicador: **Bullying Psicológico**

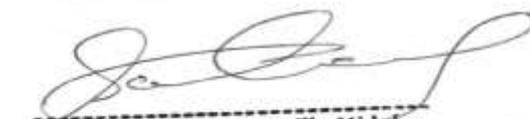
- Objetivo de la Sub Escala: Evalúa el nivel de conductas negativas que atacan directamente la autoestima y otras habilidades sociales del niño o niña víctima. Este tipo de bullying es muy delicado debido que los niños víctima pueden tener problemas de personalidad en un futuro próximo.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
35. Me esperan a la salida para molestarme.	4	4	4	
36. Se meten conmigo para hacerme llorar.	4	4	4	
37. Se meten conmigo por mi forma de ser.	4	4	4	
38. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	
39. Se ríen de mí por cualquier cosa que hago.	4	4	4	
40. Me hacen sentir mal.	4	4	4	
41. Me siento solo.	4	4	4	

Cuarto indicador: **Bullying de Exclusión Social**

- Objetivo de la Sub Escala: Evalúa el nivel de bullying en donde al niño víctima lo marginan de las actividades recreativas en el colegio, se siente marginado y siente su entorno hostil y de rumores o difamación.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
42. Me engañan, me mienten.	4	4	4	
43. Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
44. Tratan que nadie me llame a jugar.	4	4	4	
45. Tratan que nadie hable conmigo.	4	4	4	
46. Tratan que me aleje del grupo.	4	4	4	



Dr. Efrén Gabriel Castillo Hidalgo
Psicólogo
C.Ps.P. 9264

Firma del Evaluador

Evaluación por juicio de expertos

Respetado juez: Usted ha sido seleccionado para evaluar el instrumento **Escala de Bullying, Forma Escolar "PT"**. La evaluación del instrumento es de gran relevancia para lograr que sea válido y que los resultados obtenidos a partir de éste sean utilizados eficientemente; aportando tanto al área investigativa **PSICOLOGIA EDUCATIVA** como a sus aplicaciones. Agradecemos su valiosa colaboración al contribuir con la investigación denominada: Estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla - Piura, 2021

Agradecemos su valiosa colaboración.

1. DATOS GENERALES DEL JUEZ

Nombre del juez: RUBEN GUSTAVO TORO REQUE

Grado profesional: Maestría (X)
Doctor ()

Área de Formación académica: Clínica (X) Educativa ()
Social () Organizacional()

Áreas de experiencia profesional: EXPERIENCIA EN EL AREA CLÍNICA Y FORENSE

Institución donde labora:

- TRABAJA COMO PSICOLOGO EN EL GRUPO INTEGRAT
- ASESOR EN LA UNIVERSIDAD PEDRO RUIZ GALLO

Tiempo de 2 a 4 años () Más de 5 años (X)
experiencia profesional en el área:

Experiencia en Trabajo(s) psicométricos realizados
Investigación Título del estudio realizado.
Psicométrica:

- BAREMACIÓN DEL INVENTARIO DE EYSENCK EN FORMA B EN ESTUDIANTES DE INSTITUTOS PEDAGÓGICOS DE CHICLAYO (2002)
- BAREMACIÓN DEL CUESTIONARIO PQR DE EYSENCK EN UNIVERSITARIO – CHIMBOTE
- ADAPTACIÓN PSICOMETRICA DE LA ESCALA SPECTIVAS DE LA MOTIVACIÓN EN UN GRUPO DE TRABAJADORES – CHICLAYO 2015.

2. PROPÓSITO DE LA EVALUACIÓN:

- e. Validar el contenido de instrumento, por juicio de expertos.

3. DATOS DE LA ESCALA DE BULLYING, FORMA ESCOLAR “PT”.

Nombre de la Prueba:	Escala de Bullying, Forma Escolar “PT”.
Autora:	Clara Amelia Huamán Chorres
Procedencia:	Piura-Perú
Administración:	Individual
Tiempo de aplicación:	Entre 20 y 25 minutos aproximadamente
Ámbito de aplicación:	Niños y niñas a partir de 07 años de edad.
Significación:	En total son 28 ítems. La calificación corresponde por cada sub escala, llevándose también la suma total de la prueba: Se suma cada ítem de acuerdo a la alternativa que marco con un aspa (x) el evaluado. NUNCA (0), POCAS VECES (1) y MUCHAS VECES (2).

4. SOPORTE TEÓRICO

DESCRIBIR EN FUNCIÓN AL MODELO TEÓRICO

Escala/AREA	Sub escala (dimensiones)	Definición
ESCALA DE BULLYING, FORMA ESCOLAR “PT”.	Bullying Físico (FS)	Los estudiantes victimarios realizan conductas como: amenazar con armas, golpes, empujones, esconder o robar pertenencias. Prohíben al estudiante víctima transitar por determinados lugares o el baño.
	Bullying Verbal (VB)	Insultar o poner apodos despectivos, burlarse, caricaturizar. Es la más habitual.
	Bullying Psicológico (PS)	Son conductas negativas que atacan directamente la autoestima y otras habilidades sociales del niño o niña víctima. Este tipo de bullying es muy delicado debido que los niños víctima pueden tener problemas de personalidad en un futuro próximo.
	Bullying Exclusión Social (Ex.S)	Al niño víctima lo marginan de las actividades recreativas en el colegio, se siente marginado y siente su entorno hostil y de rumores o difamación.

5. PRESENTACIÓN DE INSTRUCCIONES PARA EL JUEZ:

A continuación, a usted le presento la **ESCALA DE BULLYING, FORMA ESCOLAR “PT”**. De acuerdo con los siguientes indicadores califique cada uno de los ítems según corresponda.

Categoría	Calificación	Indicador
CLARIDAD El ítem se comprende fácilmente, es decir, su sintáctica y semántica son adecuadas.	1. No cumple con el criterio	El ítem no es claro.
	2. Bajo Nivel	El ítem requiere bastantes modificaciones o una modificación muy grande en el uso de las palabras de acuerdo con su significado o por la ordenación de las mismas.
	3. Moderado nivel	Se requiere una modificación muy específica de algunos de los términos del ítem.
	4. Alto nivel	El ítem es claro, tiene semántica y sintaxis adecuada.
COHERENCIA El ítem tiene relación lógica con la dimensión o indicador que está midiendo.	1. Totalmente en desacuerdo (no cumple con el criterio)	El ítem no tiene relación lógica con la dimensión.
	2. Desacuerdo (bajo nivel de acuerdo)	El ítem tiene una relación tangencial /lejana con la dimensión.
	3. Acuerdo (moderado nivel)	El ítem tiene una relación moderada con la dimensión que se está midiendo.
	4. Totalmente de Acuerdo (alto nivel)	El ítem se encuentra está relacionado con la dimensión que está midiendo.
RELEVANCIA El ítem es esencial o importante, es decir debe ser incluido.	1. No cumple con el criterio.	El ítem puede ser eliminado sin que se vea afectada la medición de la dimensión.
	2. Bajo Nivel	El ítem tiene alguna relevancia, pero otro ítem puede estar incluyendo lo que mide éste.
	3. Moderado nivel	El ítem es relativamente importante.
	4. Alto nivel	El ítem es muy relevante y debe ser incluido.

Leer con detenimiento los ítems y calificar en una escala de 1 a 4 su valoración, así como solicitamos brinde sus observaciones que considere pertinente

1. No cumple con el criterio
2. Bajo Nivel
3. Moderado nivel
4. Alto nivel

DIMENSIONES DEL INSTRUMENTO:

Primer indicador: **Bullying Físico**

- Objetivos del indicador: Evalúa el nivel de bullying en los estudiantes victimarios realizan conductas como: amenazar con armas, golpes, empujones, esconder o robar pertenencias. Prohíben al estudiante víctima transitar por determinados lugares o el baño.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
47. Me pegan, me dan puñetazos, patadas.	4	4	4	
48. Me pegan con objetos.	4	4	4	
49. Me empujan para caerme.	4	4	4	
50. Mis compañeros me encierran en cualquier lugar.	4	4	4	
51. Me pegan en grupo	4	4	4	
52. Rompen mis cosas a propósito	4	4	4	

Segundo indicador: **Bullying Verbal**

- Objetivo de la sub escala: Evalúa el nivel de bullying como: Insultar o poner apodos despectivos, burlarse, caricaturizar. Es la más habitual.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
53. Me llaman por apodos, me insultan.	4	4	4	
54. Me amenazan con objetos.	4	4	4	
55. Me amenazan con hacerme daño.	4	4	4	
56. Se meten, me interrumpen cuando quiero conversar, hablar.	4	4	4	
57. Me gritan de la nada.	4	4	4	

Tercer indicador: **Bullying Psicológico**

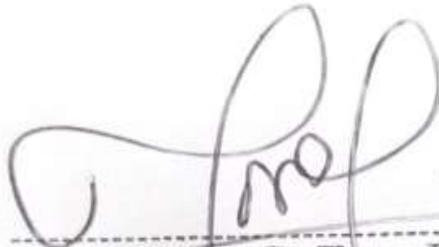
- Objetivo de la Sub Escala: Evalúa el nivel de conductas negativas que atacan directamente la autoestima y otras habilidades sociales del niño o niña víctima. Este tipo de bullying es muy delicado debido que los niños víctima pueden tener problemas de personalidad en un futuro próximo.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
58. Me esperan a la salida para molestarme.	4	4	4	
59. Se meten conmigo para hacerme llorar.	4	4	4	
60. Se meten conmigo por mi forma de ser.	4	4	4	
61. Se meten conmigo por mi forma de hablar.	4	4	4	
62. Se ríen de mí por cualquier cosa que hago.	4	4	4	
63. Me hacen sentir mal.	4	4	4	
64. Me siento solo.	4	4	4	

Cuarto indicador: **Bullying de Exclusión Social**

- Objetivo de la Sub Escala: Evalúa el nivel de bullying en donde al niño víctima lo marginan de las actividades recreativas en el colegio, se siente marginado y siente su entorno hostil y de rumores o difamación.

Ítems	Claridad	Coherencia	Relevancia	Observaciones/ Recomendaciones
65. Me engañan, me mienten.	4	4	4	
66. Me ponen en ridículo ante los demás.	4	4	4	
67. Tratan que nadie me llame a jugar.	4	4	4	
68. Tratan que nadie hable conmigo.	4	4	4	
69. Tratan que me aleje del grupo.	4	4	4	



Mg. Rubén G. Toro Reque
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 9366



Firma del Evaluador

ANEXO N°7. Matriz de consistencia

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	ÍTEMS	MÉTODO
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General				Tipo de Investigación:
¿Existe relación entre estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021?	Determinar la relación entre Estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla - Piura, 2021	Existe relación estadísticamente significativa entre Estilos de crianza y bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura.	Estilos de crianza	Compromiso Autonomía psicológica Control conductual	Ítems N°1, 3, 5, 7, 9, 11, 13, 15 y 17 Ítems N°2, 4, 6, 8, 10, 12, 14, 16 y 18 Ítems N°19, 20, 21a, 21b, 21c, 22a, 22b y 22c	Básica Diseño de Investigación: No experimental - correlacional - transversal Población: 283 estudiantes de primaria de dos Instituciones Educativas Estatales. Muestra: 283 alumnos de primaria.
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas				
1) ¿De qué manera se relacionan la dimensión compromiso de estilos de crianza y el bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas	1) Identificar los estilos de crianza en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021; conocer los tipos de bullying en estudiantes del nivel	1) Existe relación significativa entre la dimensión compromiso de estilos de crianza y las dimensiones del bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones	Bullying	Físico Verbal Psicológico	Ítems N°1 al N°6 Ítems N°5 al N°11 Ítems N°12 al N°18	Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionarios

Estatales de Castilla- Piura, 2021?	primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021.	Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021.		Exclusión social	Ítems N°19 al N°23	
2) ¿De qué manera se relacionan la dimensión autonomía psicológica de estilos de crianza y el bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021?	2) Conocer los tipos de bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021	2) Existe relación significativa entre la dimensión autonomía psicológica de estilos de crianza y las dimensiones del bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021.				
3) ¿De qué manera se relacionan la dimensión control conductual de estilos de crianza y el bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021?	3) Identificar la relación entre la dimensión compromiso de estilos de crianza y el bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021	3) Existe relación significativa entre la dimensión control conductual de estilos de crianza y las dimensiones del bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021.				
	4) Identificar la relación entre la dimensión autonomía psicológica de	Educativas Estatales de Castilla- Piura, 2021.				

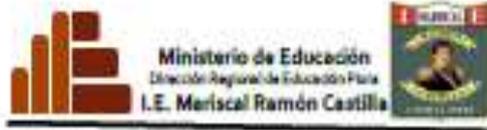
	estilos de crianza y el bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla-Piura, 2021.					
	5) Identificar la relación entre la dimensión control conductual de estilos de crianza y el bullying en estudiantes del nivel primario de dos Instituciones Educativas Estatales de Castilla-Piura, 2021.					

ANEXO N°8. Matriz de operacionalización de la variable

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Estilos de Crianza	Revista Científica de Psicología de PUCP, 2004 quien a Darling & Steinberg (2004) definiendo estilos de crianza como “una constelación de actitudes hacia niños, que son comunicadas hacia él y que tomadas en conjunto, crean un clima emocional en que se expresan las conductas de los padres”	A través de la Escala de Estilos de Crianza de Steinberg se evaluó el Estilo de Crianza de los alumnos.	<ul style="list-style-type: none"> - Compromiso. - Autonomía Psicológica. - Control Conductual 	Escala Nominal
Bullying	Plaza & Toro (2011). Es la manifestación de acciones agresivas en un espiral de silencio bajo un escenario escolar, en un esquema de dominio – sumisión, donde la víctima se ve impedida por diversos factores como la dinámica familiar, escolar y social, no encontrando medios psicológicos ni físicos para revertir esta situación.	Para evaluar Bullying se utilizó el Instrumento de Escala de Bullying Forma Escolar “PT”.	<ul style="list-style-type: none"> - Bullying Físico (FS). - Bullying Verbal (VB). - Bullying Psicológico (PS). - Bullying Exclusión Social (Ex. S). 	Escala Ordinal

ANEXO N°9. Constancia de aplicar el instrumento

I.E. “MARISCAL RAMON CASTILLA MARQUESADO” - CASTILLA



COLEGIO CENTENARIO: 1898-2022

CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA I.E. N° 14108 “MARISCAL RAMON CASTILLA MARQUESADO” DE CASTILLA.

HACE CONSTAR:

Que, la Sra. **CLARA AMELIA HUAMAN CHORRES**; alumna de la Escuela de Post Grado de la Universidad César Vallejo, aplicó los Test Psicológico: “ESCALA DE BULLYING” y “ESTILOS DE CRIANZA DE STEINBERG” en la I. E. a los estudiantes de 5to y 6to grado del nivel primario para la TESIS DE MAESTRIA denominada: “ESTILOS DE CRIANZA Y BULLYING EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE CASTILLA - PIURA, 2021”

Se expide la presente constancia a solicitud de la parte interesada para los fines que estime conveniente.

Castilla, 14 de febrero de 2022.

The image shows a circular official stamp of the school, "I.E. MARISCAL RAMON CASTILLA CANTILLA - PIURA". Overlaid on the stamp is a handwritten signature in blue ink. Below the signature, the name "Jorge A. Márquez García" and the title "DIRECTOR" are printed.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CASTILLO HIDALGO, EFRÉN GABRIEL, docente de la ESCUELA DE POSGRADO, MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - PIURA, asesor de Tesis titulada: "ESTILOS DE CRIANZA Y BULLYING EN ESTUDIANTES DEL NIVEL PRIMARIO DE DOS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE CASTILLA - PIURA, 2021", cuyo autor es HUAMÁN CHORRES, CLARA AMELIA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Piura, 02 de marzo del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CASTILLO HIDALGO, EFRÉN GABRIEL DNI 00328631 ORCID: 0000-0002-0247-8724	