



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

**ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN**

**Análisis de la infodemia del discurso político de un
candidatopresidencial, Lima, 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN**

AUTORA:

Saldaña Rojas, Leidy Karolina (ORCID 0000-0001-8788-2066)

ASESORA:

Mg. Pariona Benavides, Mariela Teresa (ORCID 000-0003-4279-0154)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Procesos comunicacionales en la sociedad contemporánea

Lima – Perú

2021

Dedicatoria:

Dedico mi investigación a mis padres, familia, amigos y a las personas que confiaron en mi investigación de tesis, que tomó tanto tiempo de sacrificio y esfuerzo para poder culminar satisfactoriamente.

Agradecimiento:

Me siento agradecida por las personas que colaboraron con sus valiosas críticas constructivas, sugerencias y su gran aporte de conocimientos que brindaron para este estudio, así mejorar y culminar con éxito.

Agradezco a mi asesora, Mariela Teresa Pariona Benavidez, por su apoyo para la elaboración de este presente trabajo de investigación, su buena enseñanza, conocimientos, comprensión y tolerancia que tuvo durante la investigación. Gracias.

Índice de contenido

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenido	iv
Resumen.....	v
Abstract... ..	vi
1. INTRODUCCIÓN.....	1
2. MARCO TEÓRICO.....	2
3. METODOLOGÍA	3
3.1. Tipo de diseño de investigación	14
3.2. Categorías, Subcategorías, y matriz de categorización.....	16
3.3. Escenario de estudios	17
3.4. Participantes.....	18
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	18
3.6. Procedimiento	19
3.7. Rigor científico.....	20
3.8. Método de análisis de datos... ..	20
3.9. Aspectos éticos	21
4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....	23
5. CONCLUSIONES	33
6. RECOMENDACIONES	34
REFERENCIAS	35
ANEXOS	39

Resumen

La investigación titulada análisis de la infodemia del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021, tuvo como objetivo general analizar la infodemia del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021.

En la metodología su enfoque es cualitativa de tipo aplicada, su diseño se basa en estudio de caso; y es descriptivo e interpretativo, teniendo como técnicas entrevista y observación, como instrumentos guía de entrevista y ficha de observación donde se va a llevar a cabo en presente investigación.

El resultado de la investigación da a conocer sobre la intención de información, el contenido del mensaje y la expresión del discurso. Es así que se concluyó que en base al objetivo general que la infodemia del discurso político tiene como intención de generar noticia, el contenido de un mensaje manipulado y mediante la expresión comunica y transmite conmoción.

Palabras claves: infodemia, intención de información, contenido del mensaje y expresión.

Abstract

The research entitled Analysis of the infodemic of the political speech of a presidential candidate, Lima, 2021, had as a general objective to analyze the infodemic of the political speech of a presidential candidate, Lima, 2021.

In the methodology, its approach is qualitative of applied type, its design is based on a case study; and it is descriptive and interpretive, having as interview and observation techniques, as interview guide instruments and observation sheet where it is going to be carried out in this research.

The result of the investigation reveals the intention of information, the content of the message and the expression of the speech. Thus, it was concluded that based on the general objective that the infodemic of political discourse is intended to generate news, the content of a manipulated message and through expression communicates and transmits shock.

Keywords: infodemia, information intent, message content, expression.

1. INTRODUCCIÓN

Actualmente la información se ha visto manipulada que conduce solo a especulaciones o rumores más no asegurando lo contrastado, en este caso se le conoce infodemia como la otra epidemia asociada a la inexactitud y falsa información. Precisamente, en el marco de la pandemia se ha divulgado información que genera desconfianza que, más allá de la política, pone en tela de juicio un discurso serio y juicioso, y cierta información que proviene de una figura pública profesional. Entonces nos preguntamos qué tan confiable puede ser la información que ofrecen y las medidas para contrarrestarlo.

En este contexto, en el discurso del político, Yonhy Lescano pretende que su mensaje sea tomado de una forma positiva y llevada hacia la práctica por los ciudadanos, de tal manera que, su mensaje sea determinante y comprendido indiscutiblemente. Ante ello, este año del 2021 se realizó las elecciones presidenciales, quienes muchos candidatos ofrecieron un discurso neutral lo cual hicieron mención de sus propuestas de urgencia para ser aplicada en su gestión de gobierno, pero al dar a conocer, no satisface en general aquellas acciones para atender diversos problemas que se han complicado mucho más por encima de la pandemia.

Al respecto del discurso político, para el autor Dijk (2014):

En su análisis crítico del discurso, es el enfoque sobre relaciones de poder, o sino también sobre el abuso de poder o dominación sobre la sociedad. Este análisis crítico de esos discursos tiende a facilitar la comprensión del mensaje, pero a veces son manipulados por las relaciones que tengan mayor rango de poder. (pág.19)

Por lo tanto, en este caso de su discurso del candidato presidencial, Yonhy Lezcano al referirse sobre los aspectos de la enfermedad, como el origen del virus, la causa, tratamientos y el control del virus fue comentado para causar impacto. De manera que, el discurso que anunció en un medio televisivo generó el debate público sobre las medidas preventivas para el Covid- 19. Por ello se percibió la falta de conocimiento tanto que debe ser corroborada y validada a través de fuentes confiables.

Además, en su discurso del candidato de Acción Popular informó que en busca de una mejoría en la salud pública, una forma de evitar más contagios del Covid-19 es aplicando medidas sanitarias, como la compra de vacunas, entrega de un kit de emergencia como mascarillas y alcohol para ser llevado a los hogares, garantizar la compra de camas de unidad de cuidados intensivos, suministrar medicamentos para el uso de la ivermectina y otros; y así también métodos absurdos sugiriendo el cañazo o yonque, gárgaras de sal, comer ajo, la lejía diluida en interior del hogar siendo no útiles para sugerir y aconsejar. Estas medidas puede que sea cierto o no, pero lo que sí ocasiona es afectar negativamente cambios de comportamiento y en la salud humana.

Ante esta coyuntura, el público criticó sobre el manejo de la crisis sanitaria, ya que esto desconcertó lo que mencionó el candidato. Por ello, según Sánchez y García (2020), en medio de una propagación de la covid-19 existe una exposición de información que aborda un líder político, pues en esas circunstancias, es dada a la necesidad de explicar a los ciudadanos el problema, cuáles son los riesgos y de implicar en la solución, lo que convierte la comunicación del discurso estar aliada al trabajo política, social, institucional y sanitaria.

A través del discurso, el candidato comenta medidas como acciones preventivas dado que otros candidatos no sugieren lo mismo. Con respecto al cuidado de la salud, este candidato asegura brindar una solución, recomendando hacer uso de tratamientos caseros como una terapia aplicada de manera precaria, sin embargo, expertos profesionales indican que ningún tratamiento ya sea farmacológico o casero cumpla esa función y no han sido aprobados científicamente por laboratorios internacionales. Por lo tanto, gran parte de esta información no se adquirió alguna objeción aprobada, lo que genera es que continúe desinformando y siga perdurando la infodemia.

En esta situación, la información que difundió en un medio periodístico fue ambigua para lograr realizar aquellas medidas y planes para ser factibles, el pueblo al ver que no está acto como un futuro presidente se revelan porque no comparten esas ideas de un populista lo que genera es llamar la atención mediante un discurso erróneo, incompleto o seguro. De todos modos, la persona tiene derecho de ser elegido y elegir libremente a su representante como lo

menciona la Constitución Política del Perú (1993) en el art.31. Por ello, se considera que el candidato debe estar capacitado profesionalmente para plantear aquellos métodos requeridos que mejoren en el entorno político y gobernar un país de forma justa. Así mismo, plantear propuestas que resulten efectivas que dan a pie una buena comunicación y sin manipulación a la información.

A consecuencia de lo dicho en su discurso, es inevitable considerarlo parte de la infodemia porque nos permite visualizar la realidad de la política, no se habla de una advertencia sino la pretensión de informar que llega ser un instrumento de poder y control social, así también permite ocultar la verdad en sus diversas manifestaciones, de ahí la importancia de estudiar el discurso del candidato presidencial para explicar sobre sus argumentos erróneos. Por lo tanto, es necesario recopilar información que determinará las causas de este fenómeno de la infodemia.

Con la presente investigación se pretende analizar la infodemia del discurso político de un candidato presidencial del partido Acción Popular que anunció sobre medidas sanitarias y métodos para evitar la propagación del virus Covid-19 que fue dado durante las elecciones presidenciales.

De acuerdo a lo expuesto anteriormente, se planteó el siguiente problema general de investigación ¿Cómo presenta la infodemia del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021? Además, se añadieron los problemas específicos establecidos en las siguientes en: ¿Cómo se presenta la intención de información del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021?. También se observa la problemática en ¿Cómo se presenta el contenido del mensaje del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021?. Finalmente se observa la siguiente problemática ¿Cómo se presenta la expresión del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021?

La investigación presenta una justificación práctica, centrarse en el discurso político que presenta manipulación de información y que ha generado serios problemas en las personas. Para ello, se debe considerar en manejar un buen discurso en su función de ser un incentivo para pensar y hacer, más que como incentivo para demostrar algo.

Por otro lado, la investigación presenta una justificación social debido a que lograra corroborar la información mediante previas investigaciones donde se obtendrá datos claves y los resultados para explicar detalladamente esta problemática.

Se planteó el objetivo general: Analizar la infodemia del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021. Así también, se abordan los siguientes objetivos específicos: Analizar la intención de información del discurso político de un candidato presidencial, Lima 2021, Además, Describir el contenido del mensaje del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021, Y por último, Demostrar la expresión del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021.

2. MARCO TEÓRICO

El discurso político como estudio que sirve para diversos autores que están investigando motivo por el cual no hay muchas investigaciones académicas similares, por esta razón se aborda referente en este estudio.

A continuación se presenta los siguientes antecedentes respectivos a este estudio para: En tal sentido, Mejía (2017) en su tesis presentada *El discurso político de los candidatos presidenciales del Perú 1980- 2006*, su objetivo principal fue explicar el discurso político de keiko Fujimori enmarcado a una nueva cultura en los sectores populares que permite una nueva forma de expresarse y la recepción de un discurso coherente y correcto, en su metodología su enfoque de investigación es cualitativo debido a que busca explorar y comprender aspectos que diferencia del estudio cuantitativo, el tipo de investigación es; aplicada, descriptiva, comprensiva y hermenéutica, además su población está dirigido a 30 electores del Fujimorismo, sus técnicas cualitativas son; análisis del discurso y como instrumento entrevista a profundidad; en que la primera sirve para una guía para dicho estudio del discurso y el segundo es un cuestionario semiestructurado para recopilar información mediante la entrevista finalmente sus resultados se enfoca en el discurso de Keiko Fujimori como vocera y cómo influye en la población de sectores vulnerables, logrando conectar un vínculo político de compromiso para emerger cambios presentado en su

campaña electoral, se concluye que, el nuevo discurso en versión de Keiko Fujimori y la cultura política popular se manifiesta en aquellas identidades políticas polimorfas que surgieron para una nueva cultura popular.

Además, Munguía (2018) en la presente tesis titulada *Análisis del discurso ideológico en planes de gobierno de las elecciones generales del Perú 2011*, en su tesis su objetivo general es en analizar la ideología en el discurso político manifestado en sus planes de gobierno de los partidos que obtuvieron alto porcentaje de votación durante las elecciones del 2011, la metodología consiste con un enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es nivel explicativo, de carácter hermenéutico y transversal, en que el primero explica sobre la identidad de la persona y la dominación de la ideología y el método hermenéutico que se enfoca en el vínculo de lo subjetividad y la reconstrucción social, la técnica de análisis del discurso, y como unidad de análisis correspondiendo a cuatro niveles; contextual, bases ideológicas, fórmula del plan de gobierno y el discurso textual sobre la ideopolítica, como resultado se basan al análisis e interpretación de los planes de gobierno de estos políticos y de qué manera se manifiestan para someter al pueblo en base a sus ideologías, se concluye que, en este estudio es investigar la relación en dos aspectos, los candidatos para llegar al poder y propuestas de gobierno han demostrado que la manera de ser aceptado por los votantes es introducir en la mente con ideologías, una comunicación política práctica, y a la forma de adaptarse a los medios de comunicación para que sus discursos sean más difusivos y mayor alcance hacia el poder.

Por otro lado, Mantilla (2016) en su tesis *Características discursivas de la propaganda televisiva de los candidatos a la Presidencia del Perú, 2016*, en su tesis el objetivo es analizar el uso de las propagandas políticas o spots políticos televisivos por los candidatos Keiko Fujimori, Pablo Kuczynski y Cesar Acuña, desde la perspectiva de Teun Van Dijk, respecto en la metodología su enfoque metodológico es cualitativo, el tipo de investigación es descriptivo y explicativo, así también su diseño es el estudio de caso empleado para la conocimiento del estudio, su población corresponde a 8 participantes como espectadores, como técnicas presenta la rúbrica de evaluación y en su instrumento es la guía de análisis que tiene relación con la técnica mencionada, también detallan los indicadores que conforman a cada aspecto, donde permite analizar el discurso

emitido en cada uno de los spots televisivos, se concluyó que, se trata de tres candidatos que incumplen las dimensiones, aspectos e indicadores que se requiere en un discurso para así poder manejar o manipular las ideologías y en la toma de decisiones.

Asimismo, Mejía (2017) en su tesis presenta *Influencia de la significación del discurso persuasivo del Movimiento Regional para el desarrollo con seguridad y honradez y el partido político de Alianza para el Progreso en la decisión de voto universitario del distrito de Trujillo en el proceso electoral regional y municipal, 2014*, en su tesis tiene como objetivo fue determinar el nivel de influencia sobre la significación del discurso persuasivo de ambos partidos políticos en la decisión de voto universitario durante la campaña electoral 2014, se obtuvo en la metodología como enfoque de este estudio que es cuantitativo, el tipo de investigación es no experimental, su diseño es exploratoria- correlativa, además abarca con una población a estudiantes universitarios del distrito, asimismo como técnica de investigación fue ficha de observación en contexto a los discursos persuasivos de los spots audiovisuales y el portal web empleado para las campañas y como instrumentos fueron encuesta como muestra de la participación de los universitarios y focus groups participando 10 estudiantes elegidos, y guía de observación que detalla la dimensión de análisis de producción, la población fue de 10 universitarios seleccionados, por último se logró como resultado la influencia de estos partidos en la decisión de voto en los estudiantes de distintas universidades realizado durante las elecciones regional y municipal en el año, se logró concluir que, los jóvenes universitarios al no estar informados sobre los planes de gobierno en la candidatura solo se dejan influenciar y persuadir por un discurso manipulado llevando al convencimiento que de esta forma los candidatos buscan votos a cambio de incentivar que crean en su palabras. Muchos jóvenes no tienen conocimiento político siendo fácil ser manejados por estos partidarios para la decisión del voto.

Por consiguiente, Camargo y Canavire (2020) en su artículo de investigación presenta *Análisis de discursos presidenciales en contexto de pandemia: Los casos de Brasil y Argentina*, su artículo tiene como objetivo conocer y explicar los discursos televisivos que fue emitido entre el mes de abril

y mayo del 2020, cuyos dos presidentes son Jair Bolsonaro y Alberto Fernández al exponer estrategias de aislamiento y la reconstrucción del entorno, su enfoque es considerado cualitativo, el tipo de investigación descriptivo y explicativo, el diseño fue caso de estudio, ya que se centra en el estudio de dos individuos, es decir políticos, tiene como participantes se tomó a ambos políticos el presidente argentino Alberto Fernández y el brasilero Jair Bolsonaro, como técnica de investigación ficha de observación, tiene como resultado de este estudio dos discursos cuales son, el primero del presidente argentino, acerca de un video posteado en internet, reproducida en una conferencia de prensa televisiva y el segundo al presidente brasilero que fue transmitido en cadena nacional de TV, parte de producción audiovisual, de esta forma se analiza en la comparación de ambos que se observa los elementos semánticos, su compostura, relacionado de la pandemia del Covid-19, la conclusión fue, que se toma a ambos discursos para analizar en cuanto la información que plasma, uno difundiendo información sin improvisar y el otro hace uso de un guión y el contenido es editado. A todo esto ambos casos mantienen una comunicación reactiva con la audiencia y se vieron obligados a comunicar sobre la pandemia.

Sin embargo, Morales (2016) en el presente artículo de investigación *Falacias en los discursos de los candidatos presidenciales en México 2012*, en su artículo tiene como objetivo es identificar las falacias que cometen los candidatos en su discurso durante el periodo de la campaña presidencial y como manejan estrategias de comunicación política, en su hipótesis señala que las falacias se dan continuo en sus discursos de campaña y que parte de ello favorecen a reforzar las ideologías y tácticas políticas mantenido por cada candidato y otros actores adscritos a los partidos políticos, en la parte metodológica, el enfoque es de modo cualitativo, asimismo su tipo de investigación es aplicada ya que busca generar conocimiento a la investigación, tiene como diseño investigativo el caso de estudio para ser estudiado y analizar el problema, sus participantes se dirige a 8 candidatos postulando a la presidencia, en la técnica presenta la guía de observación y como instrumento realiza focus group, tenemos como resultado en que se realizó el estudio de las falacias en sus discursos políticos de los candidatos, en el que se encontró 17 tipos de falacias, finalmente como conclusión este análisis de las falacias ha comprobado que no es dable para un político, desacredita su imagen, no tiene

una llegada de convencimiento público, pero engancha para atraer y la captar atención.

De forma similar, López (2021) en su artículo *De la pandemia a la infodemia: El virus de la infoxicación*, en el presente artículo tiene como su objetivo fue determinar el nivel de la circulación de la información sobre el virus que genera respuestas perniciosas para la sociedad, pese a la información divulgada fue creada para malinterpretar, distorsionar la realidad, en su metodología se aplicó en el enfoque narrativo, explicativo o hermenéutico, tiene como resultado a esta pandemia se debe sumergir a una pandemia social de forma informativa mas no llevar a la desinformación, como señala la Organización Mundial de la Salud que define toda divulgación falsa o manipulación de información es llamado infodemia, sumando a un grado de desconfianza y la baja credibilidad, social, gubernamental, en la salud, siendo peligroso para todos, en la conclusión se refiere que el contenido de la información falsa no debería ser difundida y compartida, de este modo siga presenciando la infodemia. Asimismo, no señalan a los medios masivos como el problema sino es el uso social que le brindan las personas, un consumo excesivo de las noticias que presentan y darle importancia.

No obstante, Pida (2018) en el presente artículo de investigación *El análisis del discurso político de Alberto Fernández durante la crisis sanitaria del COVID-19 en sus tres primeras fases de aislamiento social, preventivo y obligatorio*, en su artículo su objetivo es analizar el discurso del presidente argentino Alberto Fernández sobre la comunicación política de crisis y riesgo en tiempos de pandemia mediante sus conferencias de prensa dentro las fases de aislamiento social, preventivo y obligatoria, su enfoque es cualitativo y se incorporó en un periodo de análisis la investigación cuantitativa, la investigación es de tipo básica ya que produce conocimientos y teorías, su objetivo es incrementar teorías ya existentes, su diseño se basa en la teoría fundamentada basándose en teorías existentes para ser relacionado con la investigación, su población es enfocado a su objeto de estudio que es el discurso político del presidente a través de sus conferencias de prensa televisiva, como técnicas se obtuvo la guía de observación, su instrumento es la observación de campo

necesario para visualizar y analizar los hechos, tiene como resultado es profundizar el análisis de la realidad del objeto de estudio y llegar un mayor acercamiento de fenómeno que se quiere estudiar para obtener datos previos del objeto estudiado, como conclusión final presenta un aporte significativo por ser un asunto social muy coyuntural como es el Covid-19 y por ende no existen otros trabajos académicos referente a la pandemia, de esta manera se da a conocer estos factores como es la comunicación política de crisis y riesgo, el comportamiento no verbal, el análisis del discurso y la concientización.

Para finalizar, Vítale (2020) en su artículo titulado *Discurso presidencial sobre el Covid-19. El caso de Alberto Fernández en Argentina*, en el presente artículo su objetivo es analizar el discurso del presidente de argentina, Alberto Fernández enunciado en sus 5 conferencias de prensa y 5 anuncios oficiales entre el 15 de marzo y el 17 de julio del 2020 sobre la pandemia del Covid-19, en la metodología muestra en el enfoque de la investigación es cualitativa, también en el tipo de investigación es básica ya que busca ampliar el conocimiento teórico y general, se basa en teorías, en su enfoque de investigación es de teoría fundamentada que pretende generar teorías en el que explique este problema social, como participantes se tomó a un solo candidato como estudio, no presenta a otros autores entrevistados para la investigación, en la técnica se tiene guía de observación y como instrumentos la observación de campo, sus resultados son que el discurso del presidente está vinculado a la pedagogía oral, la construcción de las palabras para comunicar una excelente mensaje y se distingue de los discursos de poca credibilidad, en la conclusión es que en el estudio realizado al presidente Alberto Fernández sobre el coronavirus se presenta en el ethos pedagógicos oral, un discurso preparado, autoritario y entendible. Este hecho otorga a dicho presidente autoridad para ser obedecido por los ciudadanos, él tiene un poder legítimo.

A continuación, se utilizó la teoría del discurso, que será de ayuda para sustentar la investigación, en la cual nos habla de qué manera las técnicas de significado o discurso influyen en los roles sociales y políticos. En el marco del discurso incluye todo tipo de prácticas sociales, políticas e inclusive en instituciones y organizaciones. Esta teoría pretende comprender el comportamiento en sociedad mediante la identificación con el agente que actúa

en ella, y así también como es que las estructuras del significado pueden cambiar conductas.

Esta teoría planteada por Foucault (1972, citado en David Howard, 2012) menciona que:

En su concepto del discurso si bien llega ser textual o lingüístico y su enfoque analítico está limitado en pequeños segmentos del habla o de la escritura. Así también, Foucault se refiere que las alineaciones discursivas son organismos regulares de ideas y conceptos que pretenden causar consciencia acerca de las cosas del mundo.

El concepto del discurso representa en las prácticas e ideas sociales significativas en la vida política. Sin embargo, los discursos no son aquellas ideologías en el sentido tradicional o estricto del término de la palabra, es decir son conjunto de ideas a través de actores sociales que explican y justifican su acción social organizada.

Para Michael Foucault, se esfuerza en plantear métodos discursivos y a la vez relaciona la producción y cambio de los discursos con amplitud en los procesos sociales y políticos.

Así también se considera la teoría de la Agenda Setting, se le conoce como la teoría “Establecimiento de la Agenda” o “Fijación de la Agenda” que surgió a finales de los años 60 debido que explica la influencia de los medios masivos sobre la agenda del público. Esta teoría fue creada por dos norteamericanos Maxwell McCombs y Donald Shaw, que en el año 1972 publicaron una investigación nombrada The Agenda Setting Function of Mass Medias, que el producto de la investigación fue para las campañas políticas de Estados Unidos en 1968 y 1972, es así que los medios masivos ejercen una influencia significativa en que los votantes consideran temas de importancia en la campaña.

Lo que exponen estos medios de comunicación puede afectar la percepción que tiene la audiencia respecto a los asuntos de política y cómo van a responder ciertos temas de interés. La Agenda Setting propone que los medios masivos llegan a ser creadores de la realidad del público.

Hay que mencionar, además en la agenda política está definida la lista de los asuntos que solo estos políticos consideran de importancia. En tanto a esta Agenda, en su investigación publicada para el autor Walgrave y Aelst (2004 citado, citado en Petrone 2009):

Analiza varios estudios de Agenda Setting y refiere sobre alternativas y las decisiones en base a la medición de la agenda política; considera tomar una breve decisión con respecto al diseño de investigación, que el nivel de gobierno es analizado, en este caso hacia al asunto político, el actor político, y es que en cada uno tiene sus reglas y su lógica, de qué manera será medido el indicador de notoriedad o importancia y el tiempo de ser analizado – en periodos electorales o no electoral.

Para el trabajo de investigación se presentó la primera **categoría es intención** de información, para ello Mass explica (2011) todo mensaje de masas conlleva en su mayoría referencias a los hechos auténticos, es decir, la selección de las partes del hecho y junto a la dramatización propios para realizar de ellos unos elementos narrativos. Por lo tanto, nos dice aquella intención de la información trata de motivar al público mediante las palabras emitidas por el actor, así explicando de forma concisa lo hace ver como un experto en temas de importancia políticas y utilizando un mensaje cautivador para llamar la atención del público.

De este modo, se presentaron las subcategorías de la categoría intención y estas son: hechos reales, partes del hecho y dramatización de los hechos. Se explica sobre **hechos reales** en que el actor político debe ser consciente en el momento de difundir la información verdadera. Para Karbaum (2017) menciona que:

Informar los temas relevantes mediante un medio televisivo se basa de alertar de forma directa de la realidad, puesto que esto es tener al tanto al público con informar y tal como responder lo que se especula para entrar al debate público y perciban a quien quiera escuchar que posterior será elegido como un buen líder político que aspiran. (p.02)

En este sentido, este actor político al difundir información, es de manera manipulada o tergiversada ya que se basa en teorías y poco fundamento, lo cual genera una serie de cuestiones y para ello es llevar la información con claridad y definido que a la vez realiza la información seria y un discurso formal y juicioso.

Las **partes del hecho** se plasmaron en el orden de las cuales fueron difundidas, en este caso para Gonzales (2014), la unión de los hechos que se desea probar y junto a los indicios que se dispone se dan en diversos tipos. En cada enlace se distingue a través de: fundamento, finalidad y fuerza. La intención de información se da para seguir influyendo en la mente del público y creando estrategias para persuadir según lo que asevera del mensaje.

La **dramatización del hecho** es de pretender fluir con naturalidad, como lo menciona Cerrón (2016):

Dado la circunstancia audiovisual, la expresión del mensaje es una dramatización por naturaleza y los elementos relevantes son entre ellos el público y el intérprete. Además el intérprete utiliza el movimiento de su cuerpo como un instrumento principal, además de la existencia de luz y el color que es la dramatización por naturaleza. (p.23)

La segunda **categoría es contenido**, se refiere explicando Mass (2011) el contenido del mensaje, son estructuras de contenido de información, dramatización y persuasión, siendo así, todo lo que conforma es parte de cómo llega a ser más comunicativo. Según lo que manifiesta el autor, que el mensaje se estructura de las tres formas mencionadas, de ese modo atraer y llamar la atención, tiene que estar preparado para difundir bien y sea entendible.

De tal manera, se mostraron las subcategorías del contenido haciendo mención: informativo, persuasivo y drama. Se explica sobre contenido **informativo** y el autor Morales dice (2012), el concepto del contenido informativo tiene como fin de difundir aquella información extensa y de forma correcta, alineándose a la actualidad y con la búsqueda de fuentes compiladas, ciertas y evidentes. Se trata de la validez que tenga cada información que se divulga y siendo antes contrastada, asimismo utilizando un lenguaje con propiedad y saber que hablar del contenido para comunicar bien a su público.

La **persuasión** llega a ser parte fundamental del candidato presidencial.

Hernández habla (2016) si se trata de persuasión es lo fundamental de la comunicación debido a que en el proceso comunicativo su objetivo es de persuadir. Es por eso que la intención siempre se encuentra en la acción de interactuar entre individuos, de este modo es para convencer o motivar al

instante. Este autor indica que la manera de comunicar es hablar de forma positiva y clara ya que es la intención de dejarse entender sobre un tema en particular.

Por último tenemos el **drama**, quien afirma este autor, Carnevali (2015):

Se le define drama porque presenta estilos de llevar la información a cabo, el lenguaje es parte de ello también. Este tiende a originar causa- efecto, que se entiende una acción y no solo se da como un desarrollo cronológico sino también de modo lógico. (p.68)

La tercera **categoría es expresión**, quien el autor Mass se refiere (2011): La expresión hace referencia acerca de tres tipos discursivos: que se enfatiza en partes de la realidad, es decir la exageración en otras, por otro lado mediante la expresión transmite impresión o conmoción. Es entonces, la expresión está ligada con el contenido, los gestos, la manera como lo comunica y la exageración cuando sea necesario.

Sin embargo, se hará presente las subcategorías de expresión estos son: partes de la realidad, exageración de la realidad y la realidad entretenida. Se detalla sobre **partes de la realidad**, de esta manera Vidal dice (2013) El término de realidad se manifiesta cuando describe un suceso en cuanto haya conocimiento y el contexto de la idea que plantean fragmentos reflexivos y desde un análisis desde el observador. Una de las partes de la realidad es la sinceridad y ser responsable al dar su punto de vista. Se refiere que, cuando se habla del hecho o suceso debe inclinarse a la verdad y ser cauteloso al informar.

La **exageración de la realidad** en diferentes ocasiones la exactitud y veracidad de lo sucedido no siempre es fielmente declarada. Para Vidal (2013) En la exageración de la realidad, el actor suele manipular la información para causar asombro en su entorno profesional y social, que deja sobre los suelos sus valores y cultura. En este caso, se debe demostrar sinceridad y transparencia lo que difunde sin exagerar los hechos o alterar el contenido de la información, y de esta manera el público menos se vea afectado y engañado.

La **realidad entretenida**, esto sucede cuando se toman las cosas a la ligera. Gonzales y Quintas (2015) Actualmente, es fundamental que las personas tienen que estar informados sobre lo que ocurre y es que al ser uso del medio

televisivo puedan obtener rápido conocimiento por transmitir la información instantánea, es así que el medio se presta para estar adaptado a la realidad entretenida, de manejar una información veraz y sin necesidad de manipular. En este sentido, no solo se habla de se habla del medio televisivo sino de otros como medios de información para todos.

3. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Enfoque cualitativo

La investigación tiene como enfoque cualitativo donde se trata de indagar por distintas fuentes informativas donde se logra obtener y rescatar diferentes juicios de valor que permitan constituir una sólida investigación.

Cauas (2010), manifestó que la investigación cualitativa es utilizada para realizar descripciones bien detalladas del fenómeno estudiado de enfoque cualitativo. En la mayoría de este tipo de investigaciones recolecta y analiza opiniones, actitudes y creencias sobre el problema o del fenómeno planteado.

De ello se desprende que este enfoque cualitativo recurre a obtener distintas interpretaciones de los investigadores que se han basado en el tema en diferentes periodos temporales y a todo esto profundizar cada vez más en la información recogida.

Tipo de Investigación aplicada

La investigación es de tipo aplicada es desarrollada con la finalidad de adquirir nuevos conocimientos y busca poner las teorías en práctica, se apoya en resolver un determinado problema específico o fenómeno presentado.

Lozada (2014), considera que la investigación aplicada tiene como objetivo principal generar conocimiento con aplicación directa dado un corto plazo en la sociedad o en el sector productivo.

De acuerdo a lo explicado, es adecuado desarrollar este tipo de investigación ya que los resultados van a permitir adquirir conocimientos que, de acuerdo a los intereses de cada lector, podrán ser considerados en la práctica que aborda este estudio.

Diseño de investigación:

El diseño de investigación se basa en el estudio de caso por ser un método de investigación empleado para la práctica regular y ser estudiado, así mismo, paso a paso enfocar los diferentes factores que producen desarrollo, cambios o pueden afectar en una situación dada sobre un problema social definitivo.

Según Salkin (2015) Este método hace diferencia dos estudios de caso determinando un estudio de caso o de caso único, y el detalle de este último, el caso único está totalmente enfocado en un solo individuo o cosa por lo que define como el método empleado para tomar como estudio al individuo o situación ideal, siendo de manera intensa y explicado detalladamente.

Además, esta investigación es nivel descriptivo se encarga de describir la población, situación o fenómeno del objeto de estudio, procura brindar información acerca del qué, cómo, cuándo y dónde, relativo al problema de investigación sin darle prioridad a responder el por qué ocurre dicho problema, como dice su nombre esta forma de investigar describe no explica, asimismo se obtiene información del fenómeno o situación que se quiere estudiar.

En tal sentido, Bernal (2016) esta investigación descriptiva, se muestran, narran, identifican hechos, características de un objeto de estudio; la investigación descriptiva se guía por las preguntas que se formula el investigador.

Este tipo de nivel de estudio describe situaciones y hechos, donde nos dice cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno. Desde un punto de vista científico, describir es medir con la mayor precisión posible

También es de nivel interpretativo, es conocido como naturalista, fenomenológico y hermenéutico, este tipo de método es un modelo que busca conocer el núcleo de la significación de las personas o grupos y sociedades. Su enfoque se orienta hacia los métodos y principios de la investigación cualitativa.

Para Arnal, del Rincón y Latorre (2012) esta metodología se basa en un enfoque holístico, inductivo e ideográfico, es así que estudia la realidad sin

fragmentarla y contextualizar; las categorías, explicaciones e interpretaciones son elaborados a partir de los datos y no de teorías antepuestas.

El nivel interpretativo se va a basar en la comprensión y la descripción de lo investigado; y hace referencia a formas concretas de percibir y abordar la realidad, lo cual nos lleva a compartir posturas que nos inquietan para poder lograr comprender.

3.2 Categorías, Subcategorías, y matriz de categorización

Para las categorías y subcategorías se ha logrado obtener parte del desarrollo del trabajo que nos facilita tener una claridad de lo que se plantea, en ese sentido para Romero (2005) señala que:

La categorización en una investigación cualitativa es fundamental para el análisis e interpretación de resultados (p.113)

Es así como se crea la intención del mensaje como categoría, definida por Mass (2011) que la intención de todo mensaje ya sea sobre hechos o acontecimientos, el emisor pretende de cierta forma llevar a la exageración para generar noticia, a la misma vez pretende convencer o disuadir a la persona.

Por lo tanto, se han establecido las subcategorías para cumplir con los objetivos planteados en la investigación, tales como hechos reales, partes del hecho, dramatización del hecho.

Así mismo, se obtiene el contenido como categoría, referida por el autor Mass (2011) que el contenido del mensaje propuesto debe ser informativo, dinámico o emocionante. De este modo, lo que se quiere transmitir en el mensaje es el sentido de una comunicación, que deja una intención y su significado.

También, se establecieron las subcategorías presentadas como Informativo, persuasivo y drama.

Es también parte del discurso la expresión presentada como categoría, es definida por Mass (2011) indica que el discurso es una expresión formal de un acto comunicativo, no solo abarca un dominio de la pronunciación, léxico y la dramática del lenguaje, sino también conocimientos sociales y pragmáticos.

Además, la siguientes subcategorías obtenidas siendo parte de la investigación, partes de la realidad, exageración de la realidad, realidad entretenida.

3.3 Escenario de estudio

ATV de señal abierta con abreviatura (Andina de Televisión) fue fundado el 25 de mayo en el año 1981 como radiodifusión liderada por Carlos Tizón Pacheco, quién ese entonces financiaba la campaña presidencial de Fernando Belaunde. Tras dos años de prueba, la transmisión oficial de ATV inició en el canal 9 del 18 de abril en 1983, este medio fue inaugurado en una casona en San Isidro de la avenida Arequipa 3570. El canal ganó audiencia y popularidad mostrando durante toda la década transmitiendo distintas programaciones e inclusive noticieros. Es propiedad actual de Alva visión y grupo ATV.

En cuanto al programa de noticias "Al estilo Juliana" en ATV noticias. Conducido por la periodista Juliana Oxenford desde el 7 de enero del 2020 hasta la actualidad con horario de 7:00 pm a 8:30 pm. Al estilo Juliana es un programa de género noticioso, donde compone notas informativas, entrevistas de interés público y así como de opinión en temas políticos.

3.4 Participantes

Se tomó el discurso político del candidato presidencial, Yonhy Lescano para determinar en qué consiste su mensaje referente a la pandemia, para ello, se basa en la entrevista que tuvo este candidato en el programa Al estilo Juliana en la fecha del 22 de Abril del 2021, en la cual mencionó información sobre tratamientos y medidas para prevenir la Covid-19.

Así mismo, para desarrollar la investigación se ha considerado como participantes a:

Entrevistado 01: Paul Alvarado, periodista radial y propietario de la radio Stereo Digital.

Entrevistado 02: Edmundo Saavedra, periodista radial y comunicador; y propietario de cinco radios.

3.5 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Técnica de Investigación

Se utilizó la técnica llamada la entrevista que permite al investigador recopilar toda información, lo cual será como base fundamental para la investigación dada, explicando el sentido de la pregunta tanto como sea necesario y permitir crear juicios de valor u opiniones.

La entrevista será ordenada mediante la guía de entrevista semiestructurada, que sirve como el instrumento que nos va a ayudar a llevar a cabo nuestro trabajo de una mejor manera, en esta se deben incluir las preguntas importantes que se requieren, son preguntas de apoyo que avalan a obtener más información que se necesita.

También, se empleó la técnica de observación que consiste en observar totalmente el fenómeno, hecho o caso, toma la información y de tal modo registrarla para su posterior análisis. Este método de observación es un elemento importante de todo proceso de investigación, en ella se apoya el investigador para obtener la cantidad de datos.

Instrumento

Se realizó la guía de entrevista semiestructurada que generalmente es una guía o protocolo que se elabora antes de la entrevista y se centra en un tema central para proporcionar una estructura general. Además, este tipo de preguntas se acota a la información que resulta de ciertos aspectos que guardan relación con el objeto de estudio, a fin de obtener más datos profundos.

Según Hernández et al. (2014) refiere que la guía de entrevista tiene la finalidad de obtener la información necesaria para responder al planteamiento de la investigación.

Así también, se realizará la ficha de observación que consiste en registrar los datos que se va obteniendo en este tipo de instrumento, debido a que al ser elaborada y ordenada contiene la mayor parte de la información que se recopila

en una investigación. Esta ficha debe ser sencilla y fácil de completar para el investigador.

En el presente trabajo de investigación se realizaron nueve preguntas con relación a las categorías, sub categorías y a la unidad de análisis que se detallarán con brevedad como elementos fundamentales.

3.5 Procedimiento

El planteamiento del problema, los objetivos y hasta el desarrollo del marco teórico de esta investigación, dado esto fue posible gracias a las fuentes informativas, hallazgos, a los planteamientos y cuestionamientos, conocimientos, de la asesora metodológica y del autor.

Asimismo, se establecieron las subcategorías y unidades de análisis del estudio, por consiguiente, se plantearon las preguntas que se requirieron para su aplicación en el instrumento de investigación, y la observación para tomar la información y registrarla para su posterior análisis.

Después se realizaron entrevistas semiestructurada a los participantes y se interpretaron sus respuestas y a su vez, la ficha de observación que permite llevar un registro ordenado de los datos

3.6 Rigor científico

El rigor científico es importante en la investigación, ya que la información ha sido reunida para ser verificada de forma científica. Para los autores Sánchez, Reyes y Mejía (2018):

El rigor científico llega a ser la aplicación rígida del método científico. Y es también que va más allá de la propuesta de preguntas posibles de resolución, requiere de un comportamiento honesto y ético a lo largo de la investigación (p.115)

3.7 Método de Análisis de datos

En la presente investigación se utilizó el análisis del discurso que nos permite comprender el lenguaje en uso y estudiar sistemáticamente el discurso oral. También tiene una perspectiva específica sobre argumentaciones propias, y los conocimientos adquiridos basados en su teoría.

Parte de la teoría de Teun Van Dijk, el análisis crítico del discurso reconoce esas relaciones entre discurso y sociedad, nos interesa cómo la dominación social se reproduce con el discurso. En el Análisis Crítico del Discurso, el enfoque es sobre las relaciones de poder o más bien sobre el abuso de poder o dominación entre grupos sociales.

En los estudios de Van Dijk refiere que, todo discurso político no solo pretende asumir como un texto producto de una acción comunicativa, sino que se establece, además, como una herramienta de poder y hegemonía social.

Desde este punto de vista, y siguiendo a Van Dijk, estos estudios se clasifican en dos grupos complementarios tal como; aquellos se centran en las estructuras y procesos que se dan en el discurso y aquellos que estudian el discurso como una forma de conducta social a través de la cual se realizan acciones específicas. Si hablamos de estructuras nos referimos a los mecanismos léxicos y semánticos empleados para dotar al discurso. Y referente a los procesos trataría temas como función del saber o conocimiento sobre las cosas en la interpretación de los discursos. Y respecto al contexto social, el emisor no solo utiliza su competencia comunicativa para estructurar los elementos lingüísticos, sino que también realiza acciones sociales concretas al emitir un discurso.

Finalmente, esta corriente reconoce la relación estrecha entre el discurso y la sociedad y la actividad discursiva que llega a ser una práctica social, por lo tanto, su interés está en descubrir y describir importantes consecuencias sociales e ideológicas del discurso.

3.8 Aspectos éticos

Álvarez (2018) indica que los principios de la investigación éticos se les llaman universales y que trascienden los límites geográficos, culturales, económicos, legales y políticos. Estos principios de la ética guían la conducta de quienes participan en el planteamiento, realización y el patrocinio de la investigación con seres humanos.

En la investigación se ha propuesto de manera confiable y fidedigna donde se logra obtener la información respetando los derechos de los autores

citados. Además, el trabajo de investigación se elaboró con naturalidad, auténtico y de modo objetivo, sin intento alguno de imitación o plagio. De acuerdo a las entrevistas estas se han realizado según la voluntad de los entrevistados los cuales han estado de acuerdo en contribuir a la investigación, incluso con anterioridad se les explicó detallado la finalidad de la entrevista, asimismo se obtuvo respuestas claras con acorde a la investigación. Por ello, el investigador se empeñó en limitarse a las preguntas externas del objeto de estudio, así evitar intervenciones que arrojen resultados no legibles.

No maleficencia:

En la presente investigación no se buscó hacer el mal y mucho menos alterar la información, Argimón y Jiménez (2019) este concepto obliga a ocasionar daño a los participantes en el estudio, ya que su protección es importante que en vez de la brusquedad de nuevo conocimiento o el interés personal o ya sea profesional en el dicho estudio. Por ello, en este principio no hubo intención de alterar la información obtenida y solo obtener la verdad durante el desarrollo de la investigación.

Autonomía:

Los datos fueron recogidos con todo el criterio que se deseó analizar Argimón y Jiménez (2019) ante este principio garantiza la privacidad de la información que se está recogiendo, y asegura la protección de los datos. Es decir, esta investigación se analizó con criterio y formulados los objetivos que se necesitan en la investigación.

Justicia:

Como anteriormente ya mencionado, se buscó la verdad en todos los aspectos y que han sido útiles, Argimón y Jiménez (2019) este tipo de principio reconoce que los seres humanos son iguales y que por lo tanto, deben ser tratados con consideración y mucho respeto, sin diferenciar, que esto va a favorecer a todos y en especial a los menos favorecidos. De tal manera, que de haber recopilado la información ha sido con cautela y responsabilidad.

Beneficencia:

Este principio nos permite que la investigación es de comprometernos con mucha responsabilidad y que nos beneficia para demostrar el valor que tiene el estudio o la investigación. Argimón y Jiménez (2019) refiere que la información obtenida se ha requerido con mucha paciencia, destreza y el arduo trabajo que nos toma para seguir paso a paso y evidencia el esfuerzo. Es por eso, que así como desempeñamos en otros trabajos de investigación, este principio es fundamental de nos da a conocer su importancia y cómo sobre llevar una investigación tediosa y de alto nivel.

4. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Ante lo mencionado en el capítulo anterior, se utilizó como instrumento de investigación, la entrevista semiestructurada fue aplicada a especialistas profesionales que destacan en el campo del periodismo político, siendo los ideales elegidos para aportar con sus conocimientos a responder a las interrogantes planteadas de este trabajo de investigación.

Las interrogantes fueron elaboradas para los entrevistados de acuerdo a su especialidad en función, ellos son: Paul Alvarado Huamán, analista político y periodista; y Edmundo Saavedra, comunicador.

El objetivo general: Analizar la infodemia del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021

Los resultados de la entrevista muestran que los periodistas señalan que en su discurso político del candidato Yonhy Lescano, generó controversia al informar en el programa periodístico de ATV: Al estilo Juliana donde anunció el uso de tratamientos caseros como medidas sanitarias para prevenir el Covid-19, de este modo, el candidato al referirse sobre cómo debemos cuidarnos, es decir, difundió información confusa sin demostrar pruebas científicas que contraste la verdad de estos hechos. Por lo tanto, este análisis indica que desconoce del tema y así detallar en qué consisten estos tratamientos, su alocución se basó en especulaciones sin brindar una explicación breve que sustente su discurso.

Ante esta problemática, ellos manifiestan acerca de la información divulgada para protegerse contra el Covid-19, es irracional en un estado crítico revelar información errónea, es parte de generar miedo para manejar la política a su antojo, y dar prioridad a sus interés, esto muestra la falta de interés para buscar soluciones, la habilidad para aplicar estrategias de comunicación, y la orientación eficaz mucho más para el bienestar de las personas en su salud.

Posteriormente, para comunicar el contenido de la información presenta serias fallas que no convence en su totalidad, que se interpone a los estudios científicos, es decir podría causar efectos secundarios alterando su situación de salud, siendo así una amenaza para el organismo.

En efecto, la difusión del mensaje generó mucha incertidumbre ya que los televidentes esperaban una información concisa que de por sí había información errónea.

Todos estos aspectos mencionados se relacionan a la intención de información, el contenido del mensaje y la expresión del discurso.

El objetivo 1: Analizar la intención de información del discurso político de un candidato presidencial, Lima 2021.

La manera de informar sobre un hecho o acontecimiento se requiere la exactitud de la información, es decir que, el candidato Yonhy Lescano al informar fue de manera intencional, adulterando dicha información. En este sentido dio a conocer información desacertada, falsa o errónea, asimismo tratando de convencer a las personas para aplicar estas medidas sanitarias y evitar más contagios, dando entender que es una técnica solucionable. Por otro lado, la intención de su mensaje fue difundida sutilmente como tratarse de un tema no tan delicado y que debería ser tomado en cuenta.

El objetivo 2: Demostrar el contenido del mensaje del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021.

Lo más resaltante fue enunciar sobre los tratamientos caseros, puesto que la información que mencionó el candidato en un medio periodístico, el contenido informativo generó desconcierto al ser un tema no tratado a profundidad, de esta manera, depende que haya estudios científicos para ser

aprobado y afirmen su importancia. Ante esto, el mensaje debe determinar especificando los hechos, para no causar temor, y así no alarmar mucho para ser visto impactante o dramático. De esta manera, el mensaje influyó en la opinión pública y debatirlo conjuntamente, por ende lo que comunicó fue cuestionable.

El objetivo 3: Describir la expresión del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021.

Con respecto a la expresión de su mensaje fue dado de modo precipitado es debido a que en la política se debe manejar un lenguaje tenaz, prudente, juicioso para comunicar una información seria y que es de interés público, por ello, al expresarse de forma inadecuada transmite preocupación y desesperación, es buscar soluciones, medidas cautelosas frente esta coyuntura pandémica. En este sentido, el candidato al declarar dicha información sobre estos tratamientos y medidas, su lenguaje tiene que ser breve y objetivo, lo cual el candidato se expresa de forma inconsciente, una forma de comunicar ligero y expresar lo que piensa con el fin de llamar la atención y ser escuchado. Por lo tanto, al expresarse demuestra una exageración de la realidad.

El objetivo general en este sentido fue Analizar la infodemia del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021, a través de las entrevistas elaboradas se pudo observar que diferentes entrevistados tuvieron opiniones distintas, lo cual manifestaron que un candidato político para ganarse al público y alcanzar el poder en la política debido a esto, hacen uso de la manipulación de información sobre un hecho o acontecimiento, no son muy consecuentes por sus actos ya que divulgan sin fundamentos y tergiversan el contenido de la información, no tienen un límite de profundizar el mensaje o ahondar sobre lo que se especula y explicar sus estrategias con claridad. De este modo, solo lo difunden con el fin de llamar la atención del público, tanto que si genera confusión y desconfianza en lo que quiere transmitir en su discurso.

Por otro lado, la teoría de análisis del discurso de Van Dijk indica que en el marco de la política, el político es constante de emplear discursos que generen noticia malintencionada, de ser así el centro de atención y con fines de llegar influir en los demás. En tanto que sólo favorezca al emisor, mientras el público

suele perjudicarse ya que no son conscientes de las implicaciones que conlleva y a esto se le llama como mensaje adulterado. Así este autor supone que la manipulación de la información llega a ser ilegítima debido a que transgrede los derechos humanos y sociales de aquellos que son manipulados. Por ello esto significa que toda manipulación genera una tergiversación de la persuasión.

Además, la matriz de la Infodemia del discurso político estuvo enfocada en dar a conocer sobre la exposición de información inexacta y falsa, difundida por el candidato a la presidencia Jonhy Lescano hizo uso de la manipulación y la exageración de los hechos. A todo esto, ha generado que se propague la mala información y se convierta en un fenómeno para la sociedad, ya que el ejercicio de un político es brindar información fidedigna y segura, evitando la fuerza viral de la falsa información generada en torno a la pandemia. Para esto, Colomina (2020), menciona que la desinformación genera desconcierto. Todo mensaje contradictorio puede suscitar una confrontación política, y que los ciudadanos sean víctimas de la infodemia, es decir, de una sobrecarga de información no fiable propagándose rápido entre la población.

No obstante, es importante hacer de conocimiento amplio en que determina la infodemia, en este sentido para Pidal (2020), refiere que la función de un líder político en tiempo de crisis como es la pandemia, es donde se debe reducir la incertidumbre presente en la población, concientizar, transformar hábitos y a la vez y expresar con veracidad lo que en realidad está ocurriendo y de qué manera se puede evitar y medidas se debe tomar en cuenta contra el coronavirus. Por tanto, como el estado y un líder político es responsable de lo que informa, no hay un estándar político de hacer llegar la mala información en base a la pandemia de tal magnitud y anunciar qué medidas para la salud pueden aplicarse. En función a esto, Riorda (2020), la crisis genera mucha fluctuación en la población y provoca la falta de una información verdadera. Es ahí que se debe hacer presente un líder político u otra autoridad para ahondar sobre el tema para frenar la desinformación y que tipo de medidas se van a efectuar.

Por lo tanto, los resultados obtenidos tienen una respuesta clara al primer objetivo específico planteado en esta investigación que consistió en analizar la intención de información del discurso político de un candidato presidencial, Lima 2021. En el primer objetivo se pudo analizar que al enunciar información sobre

hechos que sugiere ser una solución, lo que conlleva como tener un cargo político es de vulnerar el derecho a una información verídica y sea difundida de manera manipulada, generando la desinformación en busca de sus intereses, sin dar a conocer de manera mesurada que la información divulgada puede ser parte de una especulación, sin precisar y enfatizar que riesgos puede provocar este mensaje en la población, siendo un discurso político es priorizar la credibilidad de la información. Según Webinar (2020), menciona que hay errores que no deben ser cometidos cuando se pretende comunicar la noticia. Este tipo de información emitida debe ser contrastada e investigada para evitar que se plasme la información en distintos medios, transmitir con claridad será compartida con una buena finalidad. Por eso, este tipo de comunicación política tiende a una intención, un objetivo y es primordial profundizar si esta información es positiva.

Dicho problema, se pudo responder con una parte de la entrevista realizada al periodista Paul Alvarado se refiere a que informar con buena intención es muy poco presenciado ya que ahora se toma a la exageración, la irrealidad, haciendo uso de la manipulación, de esa manera generan un impacto en las personas persuadiendo inconscientemente, y qué efectos puede concebir. Así mismo, al comunicar cualquier hecho pierde ese valor la información veraz. Riorda (2020), la comunicación fidedigna se encuentra en riesgo, no apunta a un valor positivo y se muestra con criterio.

Así también, responde en la entrevista elaborada al comunicador Edmundo Saavedra, señala que anunciar información inexacta altera la situación pandémica ya que el candidato asegura que aplicar medidas como tratamientos caseros contrarresta la enfermedad, sin embargo no se comprueba por científicos que dicha información sea lo ideal en su uso. Es entonces que este candidato al enunciar hechos erróneos genera preocupación y pone en duda a toda una población. Como lo afirma Riorda (2020), se debe procurar difundir información desacertada con intención de manipular al individuo, generando modificar percepciones y cambios de conductas.

Parte de la entrevista se realizó la siguiente subcategoría: **hechos reales**; tal como el periodista Paul Alvarado, refiere que no es ético al difundir información errónea en un medio periodístico, es ahí que se circula más la

desinformación por ser un medio de señal abierta y que el televidente puede sentirse alterado, desconcertado al no saber en que determina su argumento y a todo esto que conlleva.

Para el comunicador Edmundo Saavedra, deduce que el candidato si difundió erradamente su información, en visto que no tiene suficiente conocimiento y sustento científico, ya es un error por su parte divulgar cualquier mensaje. Al producirse esto, siendo algo dificultoso de comprender se conoce como infodemia, exponer un falso contenido sobre el virus.

También en la siguiente subcategoría es: **partes del hecho**, lo cual el periodista Paul Alvarado, responde que para enunciar alguna información en relación a las medidas sanitarias, hace falta de emplear técnicas, lo cual hace falta aplicar, y como político debe predominar propuestas metodológicas, de tal manera el televidente analice de forma estructurada el mensaje.

Por consiguiente, para el entrevistado Edmundo Saavedra menciona que, dicha información ha sido manipulada, manoseada para causar intriga, confabulación, a tal punto sea llamativo. Es importante saber manejar un discurso y ser interpretado de manera correcta para el receptor.

Así mismo, se empleó la siguiente categoría: **dramatización del hecho**, para el periodista Paul Alvarado, la forma de llevar una información no es llevar el mensaje de una forma exagerada o manipulada, sino, es ser sincero y hablar con pruebas contrastables. Es por eso, que al informar sin dar alguna explicación apropiada, lo que genera es alarmar y preocupar al público televidente.

Ante esto, el comunicador Edmundo Saavedra señala, en visto que la información ha circulado y sea sensacionalista ha mostrado que durante el confinamiento han ocurrido cambios de conducta, generando a que las personas sean más responsables, pero también perjudicando su entorno y de su persona evitando cierto contacto con los demás.

En segundo lugar, el siguiente objetivo planteado en la investigación correspondiente es describir el contenido del mensaje del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021. Dicho esto, se centra en la manera como fue comunicado, convenciendo con esmero, dando importancia a lo insignificante,

así lograr captar la atención del receptor. Por ende alude en dar una distinta percepción aceptable sobre su intuición, pero lo cierto es que el público tolera muy poco la complejidad de la información si en realidad están preocupados, sin embargo, se requiere la sobriedad por parte del candidato. Así mismo, Bericat (2016), define que el contenido del mensaje debe causar asombro brutal, impactante e inesperado, que será percibido por el individuo y puede llegar a ser aceptado o rechazado. En efecto, lo que se consigue al momento de difundir el mensaje es tener a la audiencia enganchada, transmitir un mensaje llamativo o que sea de impacto son estrategias de comunicación esenciales para su campaña política, pero como una figura que propaga información mal intencionada pierde credibilidad.

Al respecto, el entrevistado Paul Alvarado respondió lo siguiente, el mensaje al ser difundido fue de modo convincente ya que hacía referencia que en comunidades realizaban estos tratamientos como una medicina natural eficaz, de esa manera era llamar su atención. A raíz de ello, ocasiona una serie de cuestiones, dudas y confusiones porque solo ha servido para aliviar o curar cualquier enfermedad. Estamos hablando de una enfermedad que se ha convertido en una pandemia, siendo letal en todo el mundo. Y al referir este tipo de medidas no transmite seguridad debido a que no hay suficiente probabilidad y pone en riesgo la salud de muchos ciudadanos.

En tanto, el entrevistado Edmundo Saavedra manifiesta lo siguiente, a raíz de lo que se comentó en un medio periodístico, fue dado para tergiversar la información y que la coyuntura de esta enfermedad no siga alertando y atemorizando a las personas, pero lo cierto es, que estos hechos divulgados también amedrentan ya que son argumentos indeterminables. Para Cabo (2014), la audiencia tiene derecho a estar informados y el derecho a la libre expresión, así como un líder político tiene derecho a brindar información verídica para dejar de lado la mala interpretación en su discurso.

Se logró obtener como subcategoría: **informativo**, dando hincapié por el periodista Paul Alvarado lo cual responde que al exponer información inexacta causa confusiones, y que el político debe estar preparado y saber cómo sustentar su teoría, para ello hay saber explicar sobre su uso y no difundir

cualquier cosa que solo generaría un espectáculo para llamar la atención, lo ideal es informar con fundamentos y poder ganarse la confianza del público.

En este caso para el comunicador Edmundo Saavedra, deduce que primero es llegar a contrastar la información y tener mucho cuidado para evitar malas interpretaciones, dudas, perplejidades ya que solo se busca brindar soluciones efectivas que ayude a mejorar el entorno del ser humano.

Se obtuvo la siguiente subcategoría: **persuasivo** que el periodista Paul Alvarado hace mención que todo político tiene la intención de ganar en las elecciones y ser visto como una figura transparente , pero lo cierto es que al momento de comunicar sobre un tema de interés público como es el caso de la pandemia, en vez decir la verdad lo que está ocurriendo, trata de maquillar la información de tal manera que convence a su manera para que el público no desconfíe y sea visto como una figura sincera, al persuadir genera que las personas le tomen importancia y sin saber qué efectos causaría.

Además se obtuvo la respuesta del comunicador Edmundo Saavedra, indica que al tratarse de la vida de las personas, no es ético estar divulgando cualquier informe porque altera sus emociones y no hay una respuesta ante la problemática el que hacer para evitar contagiarse. Puesto que, de alguna manera su mensaje si impacta e influye en el receptor, tal como insistir, incitar que deberían hacer caso.

Asimismo, se ha logrado tener la siguiente subcategoría: **drama**, el periodista Paul Alvarado señala que estas circunstancias ha llevado que el público receptor a cuestionarse porqué aquella información puede ser útil, si para dar a conocer estos hechos, lo simple es que haya datos que validen y admitan que es usual. Entonces, no es correcto alterar la información sugiriendo que esos tratamientos ayudarían a contrarrestar la enfermedad y tomarlo de modo medicinal.

Para el comunicador Edmundo Saavedra indica que el mensaje de un político juega un papel muy importante para la audiencia. En su discurso habría mencionado distintas medidas para evitar que se extienda el covid-19. Lo cierto es que este tipo de información no detalla con profundidad lo que realmente quería hacer conocer y ponerlo en ejecución.

Por último, al respecto de este objetivo específico que corresponde a demostrar la expresión del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021. En este objetivo se basa en la expresión de su discurso y el significado de las palabras que acentúa para interpretar lo que quiere decir el candidato. Además, en sus palabras pretende ocultar la verdad y contradecirse, así también, al informar la forma de expresarse fue de manera exaltada, dominante y muy soberbia, con la intención de generar impacto incitando como tema de discusión entre las personas. Tal como García (2015), el emisor tiende a generar una tensión en el receptor a través de su expresión, dándole un sentido para captar su atención, el emisor procesa y depende de ello tendrá una aceptación. Es decir que la palabra juega un rol importante en la vida del ser humano, llega tener un poder por encima de todo y posee convencimiento, a tal punto que su mensaje logre influenciar logrando su objetivo en busca de sus intereses administrativos.

Ante esta situación, se pudo responder mediante la entrevista por el periodista Paul Alvarado, señala que hay maneras de expresarse para que el mensaje sea entendible y aceptado por el receptor ya que en este caso, el candidato carecía de conocimiento y no fue juicioso, breve y atinado para informar de manera cautelosa, puesto que también en algunos políticos tienden a divulgar información contrastada y otros con intención maliciosa, sin criterio. Para Adenauer (2016), el mensaje político es un conjunto de elementos, proposiciones programáticas, ideas, valores que reflejan la esencia de la propuesta de un candidato político.

A la vez, en la presente entrevista el comunicador Edmundo Saavedra, él considera que para emitir un comunicado sobre esta situación hay que ser mesurado, utilizar un buen léxico y no abusar del contenido de la información. Se requiere dar a conocer información coherente y apropiada, entonces es direccionar bien el mensaje, expresarse con formalidad para evitar difundir una información errada. Danieli y Costas (2016), la expresión no solo es mediante la palabra sino también es lenguaje corporal ya que se necesita demostrar un tono seguro, fuerte, buen término, de tal manera que muestre afirmación lo que comunica para transmitir una buena percepción.

Se obtuvo para esta investigación la subcategoría: **partes de la realidad** que en su respuesta del periodista Paul Alvarado fue lo siguiente, su mensaje si genero el debate público ya que este tipo de información no había sido expuesta en algún medio periodístico, por su parte este candidato comunica hechos fuera del contexto, que significa que haciendo noticia propaga más rápido la mala información y más fácil que este virus, son de igual de peligroso.

Por otro lado, el comunicador Edmundo Saavedra con respecto al control del virus del covid-19, él político ha fomentado el uso de los remedios como tratamiento para salud y así convenciendo. Resulta que este tipo de información puede implicar no solo en socavar la eficacia de las medidas para salud pública, sino también en ocasionar confusión, miedo y posiblemente daños en su persona a lo largo del plazo.

Además, se planteó la siguiente subcategoría: **exageración de la realidad**, entonces para el periodista, Paul Alvarado deduce que dichos datos deben poseer enlaces que provengan de las fuentes consultadas, sin embargo si se hubiera dado declaraciones verídicas a través de esta persona cuenta como datos valiosos y fiables. Técnicamente hace falta contextualizar y expresarse apropiadamente para opinar con conocimiento y raciocinio.

A la vez, el periodista Edmundo Saavedra difiere que, el uso de un buen vocabulario y saber cómo expresarse ante un medio de comunicación y ser presenciado por el televidente es demostrar cómo tratar un tema social y de magnitud como el dilema del coronavirus. Por lo tanto, comunicar y especificar con claridad genera confianza en sus palabras.

En la siguiente respuesta se obtiene la subcategoría: **realidad entretenida** siendo respondido por el periodista Paul Alvarado opina que cuando la narración de los hechos es dado de forma exaltado de o escandalosa solo va a transmitir miedo, es decir que perturba y afecta emocionalmente perjudicando a muchas personas. Personalmente afirmó que si cualquier político no está capacitado, no va a llegar a ejecutar bien su trabajo con responsabilidad y la seguridad que puede hacer frente la situación.

Por último, como respuesta del comunicador Edmundo Saavedra, resalta que el candidato al tratar de interpretar sus argumentos deja entrever que estos tratamientos pueden llevar hacia un control o prevención. Lo cierto es que como consecuencia de ventilar presuntas pruebas ocasionó polémica, siendo una cuestión como base para una investigación más amplificada.

5. CONCLUSIONES

1. La infodemia del discurso político de un candidato presidencial ha generado que la información al llegar al receptor, es decir a los televidentes, tengan poco acceso a una información acreditada, la falta de oportunidad para autenticar los datos o así también puede que tengan poca capacidad para comprender y analizar sus argumentos, por eso mismo, al anunciar una mala información, como resultado traerá distorsión, confusión, discrepancia e incoherencia sobre sus implicancias. A todo esto, afectaría emocionalmente a los ciudadanos.

2. La intención de la información de su discurso fue dado para llamar su atención del público, convenciendo de forma insistente logrando que su mensaje tenga gran acogida por el receptor y ellos lo tomen de manera novedosa, posicionándose en la mente, del tal modo que indirectamente complazca las necesidades del público. Por ello, es una clara señal de acercamiento hacia el receptor.

3. El contenido del mensaje se basa en transmitir ideologías de forma indirecta para tomar control sobre el público y genera un feed-back, es decir, el candidato y el espectador mantienen una comunicación permanente. En ese sentido, el mensaje va hacia un enfoque manipulador como parte de sus estrategias políticas para supuestamente brindar confianza al pueblo a través del uso de un lenguaje populista.

4. La expresión del discurso político se basó en un lenguaje coloquial u ordinario de manera que hace pensar a toda la población que él puso en práctica sus argumentos emitidos y por lo tanto reafirma ser la solución ante esta problemática sanitaria, a su vez, al momento de informar la forma de expresarse y en tanto sus gestos delata al candidato con un perfil improvisado haciendo poco uso de un lenguaje formal, juicioso y la seguridad en sus palabras.

6. RECOMENDACIONES

1. A los líderes políticos o partidarios se recomienda que para ser elegidos como una autoridad superior como es llegar a ser un presidente, es mantenerse al margen del uso de la información falsa o engañosa que conlleva a desorientar al espectador que genera trastorno emocional, y cambios de conductas inadecuadas, este tipo de intención de manipular la información solo satisface al político para conseguir su objetivo de llegar al poder. Y como todo político tiende a generar espectáculo para estar en boca del pueblo y en la mira de los medios de comunicación. Por ello, este candidato debe estar bien asesorado para poder comunicar una noticia verídica y no fomentar la mala información.

2. Se recomienda que como candidato al momento de divulgar una noticia de interés público, dicha intención de informar es de mantener al tanto a los ciudadanos lo que está ocurriendo, sin necesidad de distorsionar la información. Para ello, se debe impulsar a informarse correctamente de fuentes fiables, aconsejar de modo prudente, promover la educación mediática e informativa de los ciudadanos.

3. Se recomienda que el contenido del mensaje debe manejarse de manera estructurada para la comprensión de su contexto. Obviamente, quiere explicar en primer lugar, el significado de las palabras y oraciones en un contexto dado, y como también se le atribuye un significado a la manera como ordenamos las secuencias de palabras y oraciones.

4. Se recomienda que el candidato político, al expresar su mensaje debe tener efectividad en la población y posterior la aceptación como gobernante, entonces para que sus palabras tengan credibilidad, se requiere de un buen léxico, poder comunicar apropiadamente sin exagerar los hechos. Dicho expresado no busca ocultar, sino interpretarlo realmente significa y si son buenas opciones para ser tomados en cuenta.

REFERENCIAS

Alfonso, I. y Fernández, M. (2020). Comportamiento informacional, infodemia y desinformación durante la pandemia del Covid-19. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 10(2).

Aguado-Guadalupe, G., & Bernaola-Serrano, I. (2020). Verificación en la infodemia de la Covid-19. El caso Newtral. *Revista Latina*, (78), 289-308.

Altamirano, M. (2015). Aplicación de métodos semióticos para reforzar la identidad visual de los partidos políticos de Lambayeque. Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.

Aleixandre-Benavent, R., Castelló-Cogollos, L., & Valderrama-Zurián, J. C. (2020). Información y comunicación durante los primeros meses de Covid-19. Infodemia, desinformación y papel de los profesionales de la información. *El profesional de la información (EPI)*, 29(4).

Andrade del Cid, P. (2018). Héroes y Villanos en el Discurso de Siete Candidatos al Gobierno de Veracruz en 2016. *Trayectorias. Revista de ciencias sociales de la Universidad Autónoma de Nuevo León*, 20(46), 66-92.

Ariel, J., Sguassero, Y. (2020). Pandemia por Covid-19 e infodemia: Retos y oportunidades para la síntesis confiable y actualizada de conocimiento. *Rev. Argent Salud Pública*.

Azaña, M. (2019). Discursos políticos, Crítica.

Baines, D., Elliot, R. (2020). Defining misinformation, disinformation and malinformation: An urgent need for clarity during the Covid-19 infodemic. ResearchGate. Recuperado de <https://www.researchgate.net/publication/341130695>

De Andrade Biar, L., Pinheiro, D. (2018). "Such eloquence, such falsehood": repetition and recategorization in speeches delivered by Fernando color. *Alfa*, São Paulo, 62 (3), 467-482. doi.org/10.1590/1981-5794-1811-2

Buenaño, A. (2018). Análisis comparativo de la propaganda política de los candidatos al congreso Ángel Javier Velásquez Quesquén y Virgilio Acuña Peralta durante los comicios electores 2016. Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.

Calderón, J. (2020). La pandemia de Covid-19, una oportunidad de renovar la realización de las elecciones. 135-143.

Conavire, V., De Camargo, H. (2020, 24 de noviembre). Análisis de discursos presidenciales en contexto de pandemia: los casos de Brasil y Argentina. *Syntagma Editores*. Recuperado de www.syntagmaeditores.com.br

Criollo, M. (2020). El discurso político en momentos de campaña electoral. Una aproximación desde el Análisis crítico del discurso. *Rips*, 19 (1), 59-76. doi: 10.15304/rips.2020.6955

Elías, J. J. G. (2020). La corrupción de los funcionarios públicos en tiempos del coronavirus. *Lumen*, 16(1), 73-92.

Fabrizi, P., y Marcarino, A. (2002). *El discurso político*. Designis.

Fortuny, L. (2008). Análisis del discurso político. *Cuadernos Universitarios*. (1), 23-45.

García, M. (2020). Discurso político, contra destinación indirecta y puntos de vista evidenciales. La multidestinación en el discurso político revisitada. *Aled*, 16(1), 37-59.

García, C. (1991). Lenguaje político. In: Instituto Mexicano de Psicoanálisis (Ed.), cuadernos II. Seminario sociopsicoanálisis, México (pp.181-200). Fromm- Online.

Guerrero, V. (2020) Importancia de la comunicación política en Facebook para difundir los mensajes de los candidatos presidenciales a las elecciones municipales del distrito de la Victoria 2018. Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.

Gutiérrez, I. (2016). Falacias en los discursos presidenciales en México (2012). *Revista latinoamericana de estudios del discurso*, 12(2), 11-32.

Chatelain, E. (2020) Pandemia, discurso apocalíptico y crisis política. *kimün. Revista Interdisciplinaria de Formación Docente*, (9), 131-150.

Ileana, R. Sánchez, A. Fernández, M (2020). Comportamiento informacional, infodemia y desinformación durante la pandemia de COVID-19. *Anales de la Academia de Ciencias de Cuba*, 10(2), 882.

Lalipú, A. (2016). Características discursivas de la propaganda televisiva de los candidatos a la Presidencia del Perú, 2016. Universidad Cesar Vallejo, Lima, Perú.

León, F., Molero de Cabeza, L., y Chirinos, A. (2011). El discurso político en Latinoamérica. Análisis semántico- pragmático. *Quorum Académico*, 8(15), 11-35.

Mejía, M. (2017). Influencia de la significación del discurso persuasivo del movimiento regional para el desarrollo con seguridad y honradez y el partido político alianza para el progreso en la decisión de voto universitario del distrito de Trujillo en el proceso electoral regional y municipal 2014. Universidad Privada del Norte, Lima, Perú.

Molina, J. (2020). ¿Democracias en mutación? De la crisis sistemáticas a los discursos pandémicos. *Chasqui*, 1(145), 13-20.

Morales, E. (2012). El discurso político de Rafael Correa (presidente de Ecuador). *Tonos digital*, 23(0), 2-29.

Munguía, P. (2018). Análisis del discurso ideológico en los planes de gobierno de las elecciones generales del Perú 2011. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Orso, D., Vetrugno, L., Bove, T. (2020). Infodemic and the spread of fake news in the Covid-19-era. *European Journal of Emergency Medicine*. doi: 10.1097/MEJ. 2020.0713

Reyes, C. (2015). La persuasión el discurso político. Aproximación a las estrategias de comunicación de los partidos españoles desde las elecciones europeas hasta las elecciones andaluzas. *Ámbitos*, (28).

Romero, J. (2005). Discurso político, comunicación política e historia de Hugo Chávez. *Ámbitos*, (13-14), 357-377. <http://dx.doi.org/10.12795/Ambitos.2005.i13-14.21>

Sanromán, M. (2020). Infodemia: el lastre de la desinformación y sus consecuencias en la pandemia del Covid-19. Universidad de Sevilla, Sevilla, España.

Silvia, E. (2020). Los discursos perversos. Pandemia del Covid-19 en Nicaragua. *Perifèria. Cristianisme, Postmodernitat, globalització*, 7(7), 181-187.

Rozina, G., & Karapetjana, I. (2009). The use of language in political rhetoric: Linguistic manipulation. *Süleyman Demirel Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 2009(19), 111-122.

Ticona, R. (2017). El discurso político en los candidatos presidenciales del Perú 1980- 2006. Universidad Mayor de San Marcos, Lima, Perú.

Ucañay, J. (2018). La representatividad de los partidos políticos y su afectación al carácter democrático del estado peruano. Universidad Señor de Sipán, Pimentel, Perú.

Van Dijk, T. A. (2006). Discourse and manipulation. *Discourse & society*, 17(3), 359-383.

Vargas, C., Zartan, F. (2018). El discurso político o el poder del lenguaje. *Hojas del Bosque*, 4(7), 81-86

Wilson, J. (2003). 20 Political Discourse. *The handbook of discourse analysis*, 18, 398.

Zerón, A. (2020). Pandemia e infodemic. *Revista de la Asociación Dental Mexicana*, 77(4), 182-184.

ANEXO 1: Matriz de categorización apriorística

OBJETIVO GENERAL Analizar la infodemia del discurso político de un candidato presidencial, 2021			
OBJETIVOS ESPECÍFICOS	CATEGORÍAS	SUBCATEGORÍAS	UNIDADES DE ANÁLISIS/BASE TEÓRICA
<p>Analizar la intención de información del discurso político de un candidato presidencial, Lima 2021</p> <p>Describir el contenido del mensaje del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021</p>	<p>Intención</p> <p>Casero, R. (2009) Siria, C. (2015) Munguía, P. (2018).</p> <p>Contenido</p> <p>Breton, P. (2007) Siria, (2015) Arroyo, L. (2016)</p>	<p>Hechos reales</p> <p>Partes del Hecho</p> <p>Dramatización del hecho</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Presenta realidad de acontecimientos ● Emplea estructura ● Énfasis de exageración
		<p>Informativo</p> <p>Persuasivo</p> <p>Drama</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Preparación información incompleta ● Emplea convencer ● Importancia de entonación

<p>Describir la expresión del discurso político de un candidato presidencial, Lima, 2021.</p>	<p>Expresión</p> <p>Concepción, M. (2010). Reyes, C. (2015). Ticona, R. (2017).</p>	<p>Partes de la realidad</p> <p>Exageración de la realidad</p> <p>Realidad entretenida</p>	<ul style="list-style-type: none"> ● Convencer a sus receptores ● Apropiado voz ● Significación de lenguaje <p>Fuentes bibliográficas: Munguía, P. (2018). Análisis del discurso ideológico en los planes de gobierno de las elecciones generales del Perú 2011. Ucañay, J. (2018). La representatividad de representatividad de los partidos políticos y su afectación al carácter democrático del estado peruano</p>
---	---	--	--

ANEXO 2: Ficha de observación

Categorías	Subcategorías	Unidad de análisis	Se percibe	No se percibe	Observaciones
Intención	- Hechos reales	Presenta	X		se inicia sobre la información errónea difundida para generar desconcierto sobre la situación
	- Partes del hecho	Emplea	X		Se fundamentó el trama del mensaje cuando se refiere a las medidas sanitarias ante la pandemia
	- Dramatización de los hechos	Énfasis	X		El candidato se muestra de forma exaltado, connotación de ademanes y señalando.
Contenido	- Informativo	Preparación	X		al difundir información errónea o contrastada
	- Persuasivo	Emplea	X		El mensaje fue intencionado para convencer, influir en la opinión pública.
	- Drama	Importancia	X		El candidato se expresa afirmando, respondiendo de manera asertiva y cautivadora

Expresión	- Hechos reales	Convencer	X	la información que difunde trata de persuadir y captar la atención de su público
	- Partes del hecho			
	- Dramatización de los hechos			
		Apropiado	X	el candidato demuestra emociones y expresión sentimental
			X	En su discurso, él explicó sobre la situación que está sucediendo en nuestro entorno, llamar su interés de los receptores y observen la realidad. Así, utiliza un lenguaje que conmociona
		Significación		

ANEXO 3: Matriz de resultados

Pregunta	Nombre del entrevistado/a	Respuestas	Análisis	Interpretación	Toma de decisión
Categoría: Intención					
1. ¿Crees que la intención de informar de forma manipulada tuvo como fin controlar el virus de manera eficaz?	Paul Alvarado	Hoy en día hay muchas formas de informar hacia un público, es precisamente que para causar asombro o generar impacto hacen uso de la manipulación de información, de esa manera captan su atención y es por ello este personaje al comunicar justamente trató de persuadir y enganchar al público que ciertas medidas preventivas son eficaces para el control de la enfermedad, sin importar que esto podría traer consecuencias ya que no hay pruebas suficientes. Entonces nos referimos que divulgar cualquier cosa sin contrastar se pierde ese peso de una información fidedigna y solo se mantendrá en especulación y seguir desinformando.	Para buscar una solución se ha observado que actualmente al momento de dar a conocer las soluciones básicas no toman en cuenta mencionar siendo prudentes al tratarse de una crisis, esto se especula y no ahondan en las soluciones efectivas. Lo cierto es, que se han aplicado distintas medidas sanitarias que en su totalidad no todas ellas han resultado favorables para la salud, sin embargo la única manera de controlar la enfermedad era mantenerse en cuarentena. Con respecto a los tratamientos caseros como medidas para la salud tiene eficacia pero en este caso se trata de una pandemia más no una epidemia que es difícil contrarrestar la enfermedad que nos llevará por un largo tiempo.	De alguna manera si se pretendió llamar la atención del público, pero las personas al tener conocimiento de ello han ido desinformados, es debido a que se confían y más no se informan lo suficiente creyendo que lo que se dice en los medios es verídico, cuando también maquillan la realidad de las cosas para no generar miedo o manipular a la vez al público.	En este sentido, la manera de comunicar los hechos no es dar a conocer por conocimiento sino con sustento o de fuentes que avalen esa información y transmita confianza ya que se sigue desinformando, tanto el actor y el medio periodístico son vistos como manipuladores de la información. La manera de informar se hizo de forma exagerada para llamar la atención y es que alarmó con ese tipo de comentarios generando desconcierto para muchos.

	Edmundo Saavedra	<p>Principalmente, se tiene como conocimiento que durante la pandemia se aplicaron diferentes medidas sanitarias que como ciudadanos creíamos que era la manera responsable de adaptarnos a ello, sin embargo, no todo resultó efectivo porque aun así había más contagios. Entonces ahora al pretender que otro tipo de medidas como tratamientos caseros nos ayudaría a prevenir el covid. A partir de ello ya existe una manipulación a la información, que de manera indirecta fomentaba realizarlo en casa. Por lo tanto, el candidato al mencionar erróneamente ese mensaje, lo que generaba era desconcierto ya que solo se basó en rumores o por intuición y sin demostrar pruebas que realzan a la información.</p>	<p>Para el especialista, este tipo de tratamientos caseros y otros para el control, podrían ser una ayuda preventiva momentánea ya que se trata de un virus fuerte, y no habría una solución por completo, solo se confirma aplicar vacunas hasta el momento. Es entonces al informar por noción o predicho y no mediante investigaciones se convierte en información errónea. Lo cierto es que una información no contrastada genera el debate público, se cuestiona también en los medios de comunicación y como herramientas de la información deben hacer llegar un mensaje fidedigno, contrastable y convincente.</p>	<p>Este tipo de discursos puede mal interpretarse ya que son parte de lo irracional e indeterminante, al igual que otras medidas que fueron aplicadas como el alcohol, lavarse las manos y el uso de mascarillas que no fueron suficientes, la propagación del virus sigue vigente, de este modo tratamientos caseros no salvaría de un contagio. Por ende, ha habido pocos casos que de esa manera han evitado infectarse ya que tienen como costumbre de consumir en sus hogares.</p>	<p>Por lo tanto, este tipo de información comunicada de manera intencional y generar críticas tanto como positivas o negativas muestra que en este caso se sitúa los intereses del partidario por encima de las pruebas contrastadas, y de un exceso general de opiniones cuando se dispone de pocos datos o la información es deliberadamente engañosa.</p>
Categoría: contenido					

2. ¿De qué manera el mensaje fue dirigido a los televidentes para llamar su atención?	Paul Alvarado	La información al ser difundida fue percibida de manera convencedora porque en cada mensaje transmitía un significado, es decir la persona al guardar en su memoria el mensaje para luego ser analizado y procesado a medida que puede terminar aceptando o rechazando. Por ende, el mensaje podría haber influenciado en las personas, de esa manera juega con las emociones, que poco a poco lo consideran conveniente para salir del riesgo y evitar más especulaciones, siendo la información oportuna que constituye una importante método de control del pánico y de contención de un brote pandémico.	En este caso, el mensaje de su discurso se mostró de forma exagerada, desmedida o así también dramático de la realidad, en efecto, se pretendió con este mensaje para insinuar que de tantas medidas “ineficientes” sea esta una elección pronosticada que facilita combatir con el virus. Generalmente, los hechos que han sido difundidos desvirtúan las fuentes confiables de información que buscan ofrecer insumos relevantes sobre este tema, entonces qué hacer o que favorecía para no propagar la desinformación.	Ante los riesgos que implica la desinformación o la mala información. Un buen mensaje se manipula con transparencia y claridad, pese a ello se da a conocer que de donde proviene ese mensaje refleja su confianza por ser una fuente informativa segura, tangible, no llamando la atención buscando sus propios intereses y utilizando a las mismas personas para ganar un voto a su favor.	Es dado que la pandemia sigue generando incertidumbre y ansiedad, es urgente aplicar para la salud pública, sean más contundentes para evitar la mala información y enfocarse en brindar soluciones eficaces que es importante hoy en día darle prioridad a la salud, y que continúen fortaleciendo su acciones para así difundir información precisa, previniendo la información errónea y falsa.
	Edmundo Saavedra	A consecuencia de la pandemia se ha comentado diversas cosas de qué manera se puede prevenir el covid, lo cierto es que a pesar de prevenir el covid, a la vez generaba pánico y temor debido a que la situación se iba complicando, de tal forma la intención que se tuvo para anunciar el mensaje fue dado de una forma mal interpretada o tergiversada ya que tanto como los tratamientos o medidas para la salud se transforma no aporten para la prevención. Este tipo de mensajes se convierte como un fenómeno de la desinformación, pone en riesgo vidas, ya que hay personas enfermas y a la misma de haberse infectado, esto altera su estado de salud y mencionar que aquellas medidas no comprobadas	Es decir, lo que se había generado es la desinformación, los rumores y las falsas esperanzas que menciona para ser aplicados en los hogares, puesto que dan a conocer de modo desmedido. Sin embargo, la información veraz y fiable puede darnos una visión de la realidad en la que puedan transmitir esperanzas ciertas.	El gran riesgo es que cualquier falsedad que gane fuerza puede anular la importancia de un conjunto de hechos verdaderos, cuando la mala información se repite y se amplifica. Por ello existe este grave peligro que siga creciendo la falsa información y que sea tomado por las personas de forma ligera aceptando o rechazando, estos hechos terminan teniendo un impacto marginal.	En ello, se refuta una asombrosa variedad de falsedades, incluidas las afirmaciones de que beber bebidas alcohólicas potentes, la exposición a altas temperaturas, etc. puedan matar o eliminar el virus, es por eso todo lo que se origina mediante este hecho malintencionado es que ya no tengan mucha preocupación o para algunos sí les genere más temor que venga con fuerza el contagio.

		manifieste ser una esperanza de curarse.			
Categoría: Expresión					
3. ¿Utilizó un lenguaje prudente y juicioso para informar de manera adecuada?	Paul Alvarado	Si bien existen diferentes maneras de expresarse en el que la persona pueda procesar bien el mensaje. Por eso mismo, el tipo de lenguaje que se utilizó no fue muy formal y prudente ya que en visto que mencionó información errónea, se evidencia que no fue precisa, de modo que no todo lo que se menciona lo hizo de manera maliciosa. Algunos políticos que tienen intenciones de comunicar algo positivo, pero también divulgan sin ningún sentido crítico, ósea contenido dudoso.	Es decir, utilizar un lenguaje juicioso, preciso y breve denota la seriedad de un político, hablando con fundamentos así afronta de una manera firme la situación, utilizar las técnicas de comunicación necesarias para dejar entenderse y especificar al aplicar medidas eficaces, seguras y correctas. De esta manera, sus palabras deben ser puntuales, lo cual generaría menos preocupación ante esta problemática.	Precisamente, se refiere que para comunicar soluciones, brindar estrategias que sean útiles es necesario tener la facilidad de palabra para orientar a las personas prudentemente. En tanto, la comunicación directa y breve facilita que el mensaje si sea claro y tengan una buena recepción en el público televisivo.	Se considera que la expresión que realiza el político informa de una manera simple, no juiciosa y para ello se requiere de dar a conocer mediante sus palabras, la forma de dirigirse a las personas, su entonación que muestra poca seguridad, de este modo carece de una capacidad crítica para enfrentar la pandemia.
	Edmundo Saavedra	En mi opinión, para emitir un mensaje se considera que debe manejar el buen léxico, difundir información de calidad así se evita mal interpretarse ya sea en el tono de hablar o las palabras ya que podría generar dudas, la incertidumbre. Al momento de comunicar se expresó inadecuado, divulgando hechos erróneos, con dificultad de conocimiento si es considerable aplicarlo o hacer uso de ello. Por ello, se basó en dar mensajes contradictorios que engendran confusión en general.	Sobre lo enunciado quiere decir que el candidato no tomó con precaución al momento de expresarse, dando entender que por conocimiento sugiere como posibilidad que aquellas medidas preventivas proteja contra el Covid-19. Por eso, comunicando pone en tela de juicio su eficiencia, capacidad y desenvolvimiento en su gestión como un buen político.	Lo que se necesita en este momento es una buena preparación para dar a conocer algo y estar basado con evidencias científicas. De tal forma, los televidentes requerían de una información precisa sobre cómo mantenerse a salvo, y estar al tanto de todo, así abstenerse de anunciar información no fiables y no verificadas.	La manera de expresarse fue dado para interpretar que ante haya más contagios era tratarlo con rapidez al tal punto de exagerar, tal que indica ser una cura milagrosa con el Covid-19, puesto que fuentes científicas hasta el momento señalan que no exista esa posibilidad que actúe eficazmente en la persona.

Subcategoría: Hechos reales					
Unidad de análisis: Presenta realidad de acontecimientos					
1. ¿Cree usted que al enunciar información no contrastada altere la situación pandémica y continúe creciendo la infodemia?	Paul Alvarado	Yo como periodista no veo algo ético al difundir información en un programa periodístico y brindar ese espacio hacia un candidato que comunique información no contrastada, debido a esto si trae consecuencias la desinformación al propagarse y mayoría de personas que no están informadas toman importancia según lo que se dice en un medio de comunicación y aceptan de alguna manera.	El especialista sostuvo que no es ético por parte de un político difundir información irrelevante para atraer su atención del público y generar impacto de tal forma. No obstante, el medio periodístico brindó una entrevista por ser el candidato para dar a conocer sus planes, sin embargo se le permitió dar ese espacio e importancia para aclarar aquellos hechos, pero lo que generó fue continuar desinformando y manipulando.	La información no contrastada ha generado desconcierto al ser difundida en un programa periodístico, al ser así se debe comprobar si es real o falsa. Estos hechos a la misma vez generan cambios de comportamientos como psicológicos y los hábitos que pueden tomar las personas de forma positiva o negativa.	Producto de la intención de informar se pretende a llamar más audiencia y que estén pendientes de lo que asegure ser cierto, de tal forma es hacer creer mediante su conocimiento y así lograr convencer a los ciudadanos y tanto tomar posición en ellos.
	Edmundo Saavedra	En mi opinión, la información divulgada puede ser deducida según lo que tiene de conocimiento pero a la vez no puede inclinarse a lo que sabe sino en base de investigación. Esto sí podría alterar la situación pandémica ya que hace falta buscar hechos que avalen estos tratamientos y funcionen como una medida de salud y contrarreste la situación para ser aplicado por los mismos ciudadanos.	El especialista afirma que para dar a conocer y pretender informar algo serio se tiene que basar a una investigación y profundizar qué tan verídico puede resultar. Sin duda, esta intención lo que genera es que amplía la mala información en cualquier medio porque al difundir en un programa periodístico es compartida en otros medios ya que como comunicadores estamos para informar a los ciudadanos y analicen todo comentario.	Este tipo de circunstancias y comunicar información errónea da a conocer la falta de estrategias para manejar y buscar soluciones con respecto a la pandemia. Al ser difundido en un medio periodístico también pone a prueba que no se encuentra capacitado y divulgar cualquier información que llevaría a perturbar la mente de las personas.	Sin duda alguna la desinformación es vista como un error para ser compartida por todos. Por ello, se debe informar públicamente no es solo comunicar las cosas de una forma ligera sino obtener de fuentes verídicas y confiables.
Subcategoría: Partes del hecho					
Unidad de análisis: Emplea estructura					

2. ¿Cree usted que la manera de informar la situación ha generado incertidumbre y debate público?	Paul Alvarado	La forma de comunicar sin sustento científico crea una serie de cuestiones tanto para el televidente y hacia los mismos periodistas ya que sin suficiente información refleja no estar preparado para destacar como un futuro presidente. Es decir, como político no está bien divulgar cualquier información sin una investigación coherente, además la población podría encontrarse afectada debido a que al realizar aquellas medidas no sean de mayor ayuda para dejar de contagiarse ya que se necesita de una vacuna o tratarse con una medicina eficaz contra la enfermedad. Por lo tanto, si se genera el debate público porque se ha dado información errónea y no sea contrastable científicamente, y sobre todo ya se crea desconfianza debido a la situación que no está mejorando.	La pesquisa mencionada de un candidato político hace creer que habrá veracidad en sus palabras reflejados en hechos positivos que ayuden a la población pero debido al desacierto informativo, generó problemáticas de salubridad ocasionando controversia entre las masas.	La información respecto a la salubridad solo debe ser emitida por el Ministerio de Salud en base a la (OMS) Organización Mundial de la Salud porque se debe documentar, evaluar de forma continua hasta llegar a una solución ética y profesional que será incorporado a un correcto cálculo político.	Es inusual ventilar una información sin ser contrastada, pero con toda la problemática que estamos viviendo, debemos optar por investigar a través de artículos científicos verídicos, respaldados por especialista del tema que manifiestan una perspectiva diferente y comprensión de la situación.
	Edmundo Saavedra	En mi opinión, creo que ante esta situación pandémica se ha originado distinta información de qué manera podemos prevenir el covid-19. Al mencionar sobre estos métodos, para muchas personas lo han considerado como una opción rápida en reemplazo de excederse al uso de la medicina, porque si bien es cierto estos métodos que él señala son remedios, pero a todo estamos hablando de una enfermedad letal que no hay una cura aprobada.	Debido a la profusión de datos mencionados, se originó como alternativa la medicina natural pero no tiene el mismo efecto que los fármacos se debe tomar en cuenta una evaluación para resolver la incertidumbre que afecta a nuestra sociedad.	Ya no es novedoso que esta información se ha utilizado para generar suspenso. Ante esta situación lo que ha ocasionado es que toda la población pertenezca a una burbuja de mentiras, de tal forma no manejen la información con responsabilidad, y nos cuestionamos por qué inventar cosas para generar noticia.	Es de carácter nocivo este tipo de información ya que para muchos no tomaron bien lo que manifestaba. Pues estar en este dilema, opinamos y seguimos con las perplejidades porque no se concluye su definición y sobre todo el pueblo es quien resulta más afectado.

Subcategoría: Dramatización del hecho					
Unidad de análisis: Énfasis de exageración					
3. ¿Opinas que la información dirigida a la población fue extremada para provocar cambios de conducta?	Paul Alvarado	Opino que no es correcto realizar medidas tomadas a la ligera porque genera desconcierto si bien podrían evitar el contagio o que la enfermedad siga desarrollándose en el cuerpo. De alguna manera, la forma de informar sea positiva o negativa si conlleva a que las personas tengan cambios de conductas, algunos para cambiar hábitos de cuidarse mejor y otros no lo toman en cuenta ya que podría traer efectos secundarios.	La información emitida debe ser ordenada e informada debido a la variedad de síntomas leves o no tener síntomas a síntomas graves que requieren atención médica inmediata, para que la población pueda tomar medidas preventivas de acuerdo a su criterio.	Cierta información si fue expuesta de una manera contradictoria debido a que estas medidas usadas como tratamientos que anuncia puedan prevenir, pero a la misma vez trae consecuencias en el cuerpo ya que para esta enfermedad no existe una cura definitiva.	Se dice que esta enfermedad no existe o que simplemente es una sola gripe más desarrollada y que las muertes se han dado intencionalmente. Esto quiere decir que no hay una medicina que salve porque deja secuelas en el cuerpo. Y al referirse estas medidas solo son creencias.
	Edmundo Saavedra	Opino que de alguna manera trató de precaver con aquella información tal como tratamientos caseros que ayudaría que las personas tomen consciencia no de manera instantánea sino durante los meses puedan aplicarlo. Lo que se ha visto es que muchas personas al captar su mensaje de alguna manera han influenciado en su persona, cambios de comportamiento y cambios emocionales.	Se deduce que está de alguna manera de acuerdo con el uso de remedios caseros para combatir el covid 19, pero es consciente que no es una medida efectiva para contrarrestar los síntomas ocasionando diversas opiniones.	El covid 19 ha originado diversos pensamientos en cómo combatirlo, alterando de forma psicológica el actuar de las personas, es por ello que ponen en práctica distintas opciones.	Al ser divulgado para provocar miedos, si perjudica en la parte emocional ya que enunciar sin pruebas que avalen la información, pues se supone se sabe que no estamos preparados para afrontar.
Sub Categoría: Informativo					
Unidad de análisis: Preparación información incompleta					
		Si bien es cierto, la información que se expuso no fue mesurada ya que como un político debería tomar en cuenta que para comunicar directamente al público se necesita de una previa	El periodista hace hincapié en que el político no debe incitar a la población el uso de tratamientos caseros debido a que no son verificados por	El uso de tratamientos caseros no asegura la prevención o cura contra covid-19 debido a que no hay ninguna investigación	El informe que dio el político confunde a la población debido a que la mayoría de ella son personas de bajos recursos y creen ciegamente

4. ¿Crees que el candidato al comunicador fue dado de manera intencional para generar un escándalo político?	Paul Alvarado	investigación y a raíz de ello explicar con sustento y así no se convierta como información errónea. Al comunicar sobre esos tratamientos caseros si fue intencional para causar un escándalo y generar más noticia sobre el candidato en los medios de comunicación.	ninguna investigación y pueden causar consecuencias en el cuerpo de quien lo realice.	que lo abale. La OMS recomienda el uso de fármacos para curar esta enfermedad.	en lo dado porque viene de una persona que “tiene conocimiento sobre el covid-19” y confiándose que con los datos referidos estarán protegidos, así es como aumentaran los contagios.
	Edmundo Saavedra	Para ser sincero, hacer uso de la información falsa es delicado debido a que puede afectar la integridad de las personas, esto también genera mucha preocupación porque se convierte en un espectáculo político, ya que todo funcionario o autoridad puede estar difundido cualquier información sin validez y haciendo el ridículo, en vez de tomar importancia las necesidades de las personas.	El especialista cree que hacer uso de información falsa es delicado debido a que pone en riesgo a la población, porque pueden presentar alteraciones en organismo debido a lo cual no todos reaccionamos de equivalente manera.	El uso de información falsa confunde a la población porque no comprenden si lo que van a consumir o aplicarlo les resulta eficazmente.	Considero que difundir ese tipo de noticia podría generar efectos negativos como cambios emocionales, y todo esto se presenta cuando el político debe manejar un buen discurso para evitar confundir a la población ya que no conocen la exactitud de esta problemática.
Sub Categoría: Persuasivo					
Unidad de análisis: Emplea convencer					
5. ¿Cree usted que su mensaje fue persuasivo al	Paul Alvarado	Personalmente por una parte convenció y así llamar la atención como muchos políticos lo hacen. Muchos políticos realizan una serie de comentarios inciertos y propuestas mal planteadas que a simple vista no reflejan estar muy capacitados. Este candidato se expresó sin tener suficiente fundamentos sobre el covid-19 y lograr combatir la enfermedad porque se ha dicho muchas cosas para evitar pero no aseguran de cómo llevar o manejar la situación.	El entrevistado afirma que el partidario en un intento de ganarse al público dando consejos para resguardarse del covid 19, solo logro generar dudas y desinformación entre la gente, el candidato debió investigar sobre medidas y estrategias que podrían ayudar a la población, al contrario de lo que cree el candidato, sus palabras no ayudan en nada a la población a lo que él se imagina.	El haber planteado medidas y estrategias sin informarse sobre el tema solo deja ver que es un intento de quedar bien con los personas del pueblo y ganarse algunos votos, esto solo logra mal informar al público objetivo ya que antes de dar su opinión el partidario no investigo acerca de medidas oficiales para contrarrestar el Covid 19.	Si, debido a que demasiadas personas creen en lo que manifiesta un político sin verificar la información. Esto lo realizan para conseguir el voto a favor de la población.

<p>difundir distintos métodos para así evitar contagiarse del Covid-19?</p>	<p>Edmundo Saavedra</p>	<p>En mi opinión todo candidato anuncia cosas incorrectas debido a que no hay suficiente contenido y esto queda inconcluso, pero hay que señalar que de esa forma de alterar toda información si logra captar la atención de su público objetivo y a la misma vez llamar la atención de los medios de comunicación.</p>	<p>El entrevistado afirma que el excandidato no pudo informar de manera correcta a la población debido a la falta de información respecto al Covid 19, al ser esta una nueva enfermedad, a su vez hay que resaltar que el candidato no debió alterar la información, lo cual solo logra desinformar.</p>	<p>La gran parte de los candidatos llegan a equivocarse en las cosas que dicen ya que están sometidos a una presión por parte del entrevistador, al no tener suficiente información sobre el tema solo dicen lo primero que se les ocurre, así es como se genera este tipo de eventos, sin embargo no debió alterar esta información adrede ya que se trata de un tema de salud pública la cual llega a un público objetivo.</p>	<p>Obviamente que fue adrede, ya que el candidato hablo con un tono que denota seguridad respecto al tema, por lo tanto según el candidato cree que todo lo que dijo está bien, sin embargo contrario a lo que él piensa, solo llega a desinformar al televidente</p>
<p>Sub Categoría: Drama</p>					
<p>Unidad de análisis: Importancia de entonación</p>					
<p>6. ¿Qué opina sobre su discurso pronunciado enfatizó de manera breve,</p>	<p>Paul Alvarado</p>	<p>En mi opinión su discurso no tuvo credibilidad ya que debió estar más preparado para plantear medidas y estrategias, a la misma vez poder esclarecer las dudas de las personas en cómo podemos tratar la enfermedad durante estos meses críticos. Entonces no habría coherencia en sus palabras ya que se contradecía y luego buscaba la manera de llegar hacia el público, rectificando lo dicho. Su forma de explicar no fue lo suficiente objetivo, lo cual generó muchas especulaciones y causando desconcierto en las medidas que sugería.</p>	<p>El entrevistado afirma que el excandidato debió informarse mucho más respecto al tema antes de plantear medidas y estrategias a la población, que al contrario de ayudar, solo generan desinformación en estos momentos difíciles que estamos atravesando debido a la pandemia.</p>	<p>Dicha información el partidario se pronuncia de manera equívoca, ya que solo consigue mal informar a la población, ya que sus fundamentos no tienen apoyo científico solo son métodos no convencionales lo cuales pueden perjudicar al que los utilice antes que ayudarlo.</p>	<p>La información contrastada de parte del partidario fue un intento mal hecho de aconsejar a la población ya que al no estar comprobada científicamente solo logra causar desconcierto y dudas, debió ser más objetivo e informarse más sobre el tema.</p>

contundente y neutral?					
	Edmundo Saavedra	Yo creo que el candidato debió de llevar a la información de manera precavida, sin embargo no toda información se puede sacar al aire y menos en un medio periodístico ya que para ello se necesita muchas pruebas científicas o de otras fuentes que aprueban si está en lo cierto. Por eso no se muestra como una información verídica y siendo contundente.	El entrevistado sostuvo que aunque el ex candidato trato de ser lo más precavido posible respecto a sus palabras este cometió un error al intentar aconsejar a la gente de utilizar métodos no convencionales que no han sido comprobados científicamente para el tratamiento del Covid 19 lo cual llevó a una desinformación a la población al mencionar esto en un medio televisivo.	Dicha esta información el partidario no fue objetivo respecto a la información que brindó, debió informarse antes de dar su opinión en un medio periodístico.	La información que brinda el partidario fue errónea, teniendo la oportunidad de dar su opinión por un medio periodístico este solo mal informo a la población, al dar información de manera desorientada esta puede causar más daño del que pretende ayudar, debió informarse más respecto al tema y no solo hablar desde la especulación.
Subcategoría: Partes de la realidad					
Análisis: Convencer a sus receptores					

7. ¿Crees que de alguna manera su discurso político logró convencer ideológicamente a los ciudadanos?	Paul Alvarado	Yo creo que le falta prepararse para llegar a ser un futuro presidente. Al superponer información errónea o contradictoria genera la incertidumbre al público televidente. También hacer un uso de un discurso bien preparado, sensato y formal denota ser un candidato competente, instruido y capacitado.	En tal sentido, las palabras de un discurso tienen alguna intención tanto de influir en las personas, persuadir en las tomas de decisiones, causar impacto y llamar la atención en busca de sus intereses políticos.	Como políticos y parte del gobierno, para contrarrestar los rumores sobre la cura del covid, pues deberían ser más transparentes y divulgar datos de modo proactivo, de acuerdo las leyes políticas y sobre el derecho a la información verídica. Ahora la información de fuentes oficiales es de importancia para la credibilidad en esta crisis.	Se tiende muchas veces a exagerar la información apresuradamente para provocar impacto en el receptor. Lo que hay que saber entender que todo contenido erróneo genera distintas interpretaciones, es decir cómo nosotros vamos a tomar ese mensaje y como político debe saber distinguir lo que es verdadero y falso, de esa manera es hacer reforzar el contenido de la información.
	Edmundo Saavedra	Yo opino que si, al mencionar que los tratamientos caseros sean reemplazados por la medicina sería una solución más factible para eliminar el virus en el cuerpo, lo cierto es, siendo una enfermedad letal ha infectado a mayoría de personas y de que algunos se salvan por medicamentos potentes mas no un remedio pueda combatirlo. Por ello, se trata de influir en las personas a través de sus intereses políticos, lograr ganar su público y creer en sus ideologías o producto de filosofía.	El motivo de brindar un mensaje para los ciudadanos fue por razones que todos actuemos de manera proactiva, pero sin tomar en cuenta que aprovechándose de la pandemia difundir cualquier información con el fin de favorecer sus propias agendas. Así como la información es errónea, también erróneamente confiamos y desafiamos para eliminar lo que nos está afectando.	En esta crisis pandémica se debe comunicar mensajes con fundamentos mediante fuentes acreditadas a la verdad. Es así que, la manera de llegar al público es convenciendo con ideas atrayentes, cambiando su pensamiento de manera radical, lograr el propósito que persigue, aunque sea de forma inconsciente e influya en la interpretación del receptor.	El político debe ser consciente que, para ganar en las elecciones, primero es buscar datos y verificar si es correcto o no aplicarlo. Y por último, esas noticias que circulan en distintas fuentes no tomarlas como hechos relevantes y confiar según lo que señalan, por ello, lo correcto es informarse bien e informar correctamente a los receptores.
Subcategoría: exageración de la realidad					
Análisis: Apropiado voz					

8. ¿Usted cree que el candidato manejó un vocabulario apropiado para opinar sutilmente en un programa periodístico?	Paul Alvarado	Respecto a su lenguaje y utilizar de manera coloquial no acredita que tenga un buen desenvolvimiento de palabra y técnicamente no está preparado. Al comunicar en un medio periodístico no solo va a representarse como un candidato más sino es para difundir con veracidad y exactitud temas de importancia como es el coronavirus, su lenguaje no fue prudente debido a que para divulgar algo serio se debe informar con conocimiento, razón y se puntual en lo que quiere comunicar.	Del modo comunicado, se evidencia un lenguaje poco prudente para informar acerca de las medidas sanitarias, tratando de enfatizar pero con errores, demostrando falta de sensatez, discreción y la moderación de referirse sobre ciertos argumentos. Puesto que, desacredita la forma de sobrellevar las cosas y expresarse sin cuidado que esto puede llevar a confusiones y cambios de conducta humana.	En este caso se habla de precisar distinto contenido informativo referente a cualquier medida de salud. Como político debes tener mucho cuidado para saber expresarse, centrarse en divulgar algo viable para no generar desconcierto, ya que el público exige respuestas coherentes.	Ante esta situación de alarma sanitaria, ha sido poco probable manejar un buen lenguaje, es decir hacer mención de hechos no contrastables, lo que concierne es tan solo pensar en el impacto del mensaje, sin importar el impacto de la pandemia. Es necesario expresarse de manera sencilla y con palabras de esperanza sin dramatizar la situación.
	Edmundo Saavedra	Como periodista tengo conocimiento que hacer de un buen uso la expresión quiere decir que la persona está capacitado e instruido porque de esa manera puede desenvolverse y estar apto para declarar su información y sea de interés de su público. Comunicar cuidadosamente es traer confianza de sus palabras.	Para ello, no hay necesidad de exagerar las cosas para enfrentar la situación pandémica, lo cierto es que comunicar de manera errónea lleva a muchas causas, así también el modo de enunciar no suena tan verosímil que se entienda preciso y puntual para detallar más la información que hace referir frente a la coyuntura.	Respecto a la manera de manejar una buena comunicación, presenta un lenguaje de forma personal que expresa lo que piensa, es decir punto de vista y también un lenguaje informativo que trata de dar a conocer algo sobre lo que cree e imagina dar solución al problema.	Al exagerar la información no hay una muestra de sensatez, de por si esto afectaría a la percepción y confianza del público en una autoridad. Es por ello, que en tiempos del coronavirus es fundamental hablar cosas seguras, transparentes, es hablar de desafíos a lo que se está haciendo frente.
Subcategoría: Realidad entretenida					
Análisis de unidad: Significación del lenguaje					

9. ¿Considera usted que el candidato hizo una interpretación correcta sobre el uso de tratamientos caseros como prevención contra el Covid-19?	Paul Alvarado	Yo creo que no, ya que la información fue alterada para ser difundido como información importante y no sea visto erróneo porque tratan de maquillar la información, pues esto sí fue una noticia también ya que no se puede divulgar cualquier información y su finalidad fue exactamente de influir en el público porque de eso se trata de llamar la atención.	En tal sentido, la comunicación debe ser lo más directa, breve y empática. Lo ideal es austeridad en la información útil, relevante y precisa en un lenguaje y comprensible para la audiencia. Para esto, no se debe de maniobrar la información si se quiere explicar bien	Es importante tener en cuenta la percepción del riesgo ante esta situación, conocerla, ayudar a saber qué espera la gente para ayudar a desarrollar estrategias. Por eso, existen varios métodos de la salud para aplicar que han servido solo como un control momentáneo mas no curando a los ciudadanos.	Para referirse a una serie de cosas es importante principalmente recopilar información y luego comunicar con fundamentos, de tal forma serían opciones favorables para ser aplicadas. Además, la comunicación verídica tiene que ser un arma contra el virus de la desinformación.
	Edmundo Saavedra	Como periodista deduzco que aquella información que declaró en ese medio periodístico, me pareció algo irrelevante que este tipo de métodos sean aceptables, principalmente un profesional en la política se debe a su ética y su trayectoria. En sí este dilema de comunicar algo sin sustento generó polémica en el medio periodístico y tanto para el público también. Esto ha sido visto como jugar con la vida de las personas y no ha sido tan verídico que funcione como medidas preventivas.	De esta manera, hay que ganarse la confianza del público transmitiendo franqueza, competencia, respuesta a las preocupaciones y transparencia. Así, hacer un buen anuncio sobre el covid-19 de forma crucial y que el mensaje que se transmitan nos den una buena pauta de comportamiento claro que depende de esta manipulada información nos hace sentir decaídos y lo que se desea es recuperar la sensación que se ya se está controlado la pandemia.	Se entiende que la forma de llamar la atención es que la información sea impactante, noticiosa y como político busca ser centro de atención. Es por eso, primero es de informarse correctamente y no haciendo una manipulación para satisfacer sus necesidades y sacar provecho de ello.	Lidiar con la mala información significa tener el control ante toda falsedad de fuentes inapropiadas ya que articulan respuestas contradictorias. Por eso, si el líder político propaga aquella información continua mal informando y es que el televidente al confiarse pone más atención al líder, en vez de buscar otros medios que realcen una información exacta.

ANEXO 5: Entrevista

GUIA DE ENTREVISTA

Análisis de la infodemia del discurso político de un candidato presidencial, 2021.

Entrevistado: Paul Alvarado

Profesión: Periodista

1. ¿Cree usted que al enunciar información no contrastada altere la situación pandémica y continúe creciendo la infodemia?

Yo como periodista no veo algo ético al difundir información en un programa periodístico y brindar ese espacio hacia un candidato que comunique información no contrastada, debido a esto si trae consecuencias la desinformación al propagarse y mayoría de personas que no están informadas toman importancia según lo que se dice en un medio de comunicación y aceptan de alguna manera.

2. ¿Cree usted que la manera de informar la situación ha generado incertidumbre y el debate público?

La forma de comunicar sin sustento científico crea una serie de cuestiones tanto para el televidente y hacia los mismos periodistas ya que sin suficiente información refleja no estar preparado para destacar como un futuro presidente. Es decir como político no está bien divulgar cualquier información sin una investigación coherente, además la población podría encontrarse afectada debido a que al realizar aquellas medidas no sean de mayor ayuda para dejar de contagiarse ya que se necesita de una vacuna o tratarse con una medicina eficaz contra la enfermedad. Por lo tanto, Si se genera el debate público porque se ha dado información errónea y no sea contrastable científicamente, y sobre todo ya se crea desconfianza debido a la situación que no está mejorando.

3. ¿Opinas que la información dirigida a la población fue extremado para provocar cambios de conducta?

Opino que no es correcto realizar medidas tomado a la ligera porque genera desconcierto si bien podrían evitar el contagio o que la enfermedad siga desarrollándose en el cuerpo. De alguna manera, la forma de informar sea positivo o negativo si conlleva a que las personas tengan cambios de conductas, algunos para cambiar hábitos de cuidarse mejor y otros no lo toman en cuenta ya que podría traer efectos secundarios.

4. ¿Crees que el candidato al comunicar fue dado de manera intencional para generar un escándalo político?

Si bien es cierto, la información que se expuso no fue mesurada ya que como un político debería tomar en cuenta que para comunicar directamente al público se necesita de una previa investigación y a raíz de ello explicar con sustento y así no se convierta como información errónea. Al comunicar sobre los tratamientos caseros no determina ser efectivo y prevenga a que muchas personas ya no se contagien, sin embargo, mayoría de la población no está acostumbrada a realizar estos tratamientos y así también realizarlo pueda genera alguna consecuencia en el cuerpo.

5. ¿Cree usted que su mensaje fue persuasivo al difundir distintos métodos para así evitar contagiarse del Covid-19?

Personalmente por una parte convenció y así llamar la atención como muchos políticos lo hacen. Muchos políticos realizan una serie de comentarios inciertos y propuestas mal planteadas que a simple vista no reflejan estar muy capacitados. Este candidato se expresó sin tener suficiente fundamentos sobre el covid-19 y lograr combatir la enfermedad porque se ha dicho muchas cosas para evitar pero no aseguran de cómo llevar o manejar la situación.

6. ¿Qué opina sobre su discurso pronunciado enfatizó de manera breve, contundente y neutral?

En mi opinión su discurso no tuvo credibilidad ya que debió estar más preparado para plantear medidas y estrategias, a la misma vez poder esclarecer las dudas de las personas en cómo podemos tratar la enfermedad durante estos meses críticos y buscar la mejor forma de conseguir una vacuna para controlar el virus Covid-19. Su forma de explicar no fue lo suficiente objetivo, lo cual generó muchas especulaciones y causando desconcierto en las medidas que sugería.

7. ¿Crees que de alguna manera su discurso político logró convencer ideológicamente a los ciudadanos?

Yo creo que le falta prepararse para llegar a ser un futuro presidente. Al sobre exponer información errónea o contradictoria genera la incertidumbre al público televidente. También hacer un uso de un discurso bien preparado, sensato y formal denota ser un candidato competente, instruido y capacitado.

8. ¿Usted considera que utilizó un lenguaje apropiado para opinar sutilmente en un programa periodístico?

Respecto a su lenguaje y utilizar de manera coloquial no acredita que tenga un buen desenvolvimiento de palabra y técnicamente no está preparado. Al comunicar en un medio periodístico no solo va a representarse como un candidato más sino es para difundir con veracidad y exactitud temas de importancia como es el coronavirus, su lenguaje no fue prudente debido a que para divulgar algo serio se debe informar con conocimiento, razón y se puntual en lo que quiere comunicar.

9. ¿Considera usted que el candidato hizo una interpretación correcta sobre el uso de tratamientos caseros como prevención contra el Covid-19?

Yo opino que no, ya que la información fue alterada para ser difundido como información importante y no sea visto erróneo porque tratan de maquillar la información, pues esto si fue una noticia también ya que no se puede divulgar cualquier información y su finalidad fue exactamente de influir en el público porque de eso se trata de llamar la atención.

GUIA DE ENTREVISTA

Análisis de la infodemia del discurso político de un candidato presidencial, 2021.

Entrevistado: Edmundo Saavedra

Profesión: Periodista

1. ¿Cree usted que al enunciar hechos no contrastado altere la situación pandémica y continúe creciendo la infodemia?

En mi opinión, la información divulgada puede ser deducida según lo que tiene de conocimiento pero a la vez no puede inclinarse a lo que sabe sino en base de investigación. Esto sí podría alterar la situación pandémica ya que hace falta buscar hechos que avalen estos tratamientos y funcionen como una medida de salud y contrarreste la situación para ser aplicado por los mismos ciudadanos.

2. ¿Considera usted que informar sobre los métodos caseros como medidas preventivas sea sugerido para su uso?

En mi opinión, creo que ante esta situación pandémica se ha originado distinta información de qué manera podemos prevenir el covid-19. Al mencionar sobre estos métodos, para muchas personas lo han considerado como una opción rápida en reemplazo de excederse al uso de la medicina, porque si bien es cierto estos métodos que el señala son remedios, pero a todo estamos hablando de una enfermedad letal que no hay una cura aprobada.

3. ¿Opinas que la información dirigida a la población fue extremado para provocar cambios de conducta?

Opino que de alguna manera trató de precaver con aquella información tal como tratamientos caseros que ayudaría que las personas tomen consciencia no de manera instantáneo sino durante los meses puedan aplicarlo. Lo que se ha visto es que muchas personas al captar su mensaje de alguna manera han influenciado en su persona, cambios de comportamiento y cambios emocionales.

4. ¿Crees que el candidato al comunicar fue dado de manera intencional para generar un escándalo político?

Para ser sincero, hacer uso de la información falsa es delicado debido a que puede afectar la integridad de las personas, esto también genera mucha preocupación porque se convierte en un espectáculo político, ya que todo funcionario o autoridad puede estar difundido cualquier información sin validez y haciendo el ridículo, en vez de tomar importancia las necesidades de las personas.

5. ¿Cree usted que su mensaje fue persuasivo al difundir distintos métodos para así evitar contagiarse del Covid-19?

En mi opinión todo candidato anuncia cosas incorrectas debido a que no hay suficiente contenido y esto queda inconcluso, pero hay que señalar que de esa forma de alterar toda información si logra o captar la atención de su público objetivo y a la misma vez llamar la atención de los medios de comunicación.

6. ¿Qué opina sobre su discurso pronunciado enfatizó de manera contundente y neutral?

Yo creo que el candidato debió de llevar a la información de manera precavida, sin embargo no toda información se puede sacar al aire y menos en un medio periodístico ya que para ello se necesita muchas pruebas científicas o de otras fuentes que aprueban si esta en lo cierto. Por eso no se muestra como una información verídica y siendo contundente.

7. ¿Crees que de alguna manera su discurso político logró convencer ideológicamente a los ciudadanos?

Yo opino que si, al mencionar que los tratamientos caseros sean reemplazados por la medicina sería una solución más factible para eliminar el virus en el cuerpo, lo cierto es, siendo una enfermedad letal ha infectado a mayoría de personas y de que algunos se salvan por medicamentos potentes mas no un remedio pueda combatirlo. Por ello, se trata de influir en las personas a través de sus intereses políticos, lograr ganar su público y creer en sus ideologías o producto de filosofía.

8. ¿Usted considera que utilizó un lenguaje apropiado para opinar sutilmente en un programa periodístico?

Como periodista tengo conocimiento que hacer de un buen uso la expresión quiere decir que la persona esta capacitado e instruido porque de esa manera puede desenvolverse y estar apto para declarar su información y sea de interés de su público. Comunicar cuidadosamente es traer confianza de sus palabras,

9. ¿Considera usted que el candidato hizo una interpretación correcta sobre el uso de tratamientos caseros como prevención contra el Covid-19?

Como periodista deduzco que aquella información que declaro en ese medio periodístico, me pareció algo irrelevante que este tipo métodos sean aceptables, principalmente un profesional en la política se debe a su ética y su trayectoria. En si este dilema de comunicar algo sin sustento generó polémica en el medio periodístico y tanto para el público también. Esto ha sido visto como jugar con la vida de las personas y no ha sido tan verídico que funcione como medidas preventivas.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, SALDAÑA ROJAS LEIDY KAROLINA estudiante de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ANÁLISIS DE LA INFODEMIA DEL DISCURSO POLÍTICO DE UN CANDIDATO PRESIDENCIAL, LIMA, 2021.", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
SALDAÑA ROJAS LEIDY KAROLINA DNI: 74761518 ORCID 0000-0001-8788-2066	Firmado digitalmente por: LSALDANAR el 02-03-2022 15:44:18

Código documento Trilce: INV - 0597473