



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria
del distrito de Los Olivos, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTORES:

Montalvo Ortega, Yahaira Polet (ORCID: 0000-0002-8815-2118)

Pantoja Ramírez, Arturo Santiago (ORCID: 0000-0003-0444-0604)

ASESORA:

Dra. Chero Ballón de Alcántara, Elizabeth Sonia (ORCID: 0000-0002-4523-3209)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestros padres por su apoyo incondicional para lograr nuestros objetivos profesionales.

A toda la familia en general por brindarnos fuerza y motivación en esta etapa de la vida.

Agradecimiento

A Dios por ayudarnos en este largo camino, a nuestros padres por su respaldo en todo momento, de la misma manera.

A nuestra asesora de tesis por el apoyo brindado.

A nuestra alma mater la Universidad César Vallejo, por habernos acogido durante toda nuestra etapa de formación profesional.

Índice de contenidos

| | Pág. |
|---|------|
| Carátula | i |
| Dedicatoria | ii |
| Agradecimiento | iii |
| Índice de contenidos | iv |
| Índice de tablas | v |
| Índice de figuras | vi |
| Resumen | viii |
| Abstract | ix |
| I. INTRODUCCIÓN | 1 |
| II. MARCO TEÓRICO | 4 |
| III. METODOLOGÍA | 11 |
| 3.1. Tipo y diseño de investigación | 11 |
| 3.2 Variables y operacionalización | 11 |
| 3.3. Población, muestra y muestreo | 12 |
| 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos | 14 |
| 3.5 Procedimiento | 19 |
| 3.6 Método de análisis de datos | 19 |
| 3.7 Aspectos éticos | 20 |
| IV. RESULTADOS | 22 |
| V. DISCUSIÓN | 26 |
| VI. CONCLUSIONES | 31 |
| VII. RECOMENDACIONES | 32 |
| REFERENCIAS | 33 |
| ANEXOS | 41 |

Índice de tablas

| | Pág. |
|--|------|
| Tabla 1. Frecuencias y porcentajes de edad y género | 20 |
| Tabla 2. Prueba de Normalidad | 29 |
| Tabla 3. Correlación entre comunicación familiar y agresividad | 30 |
| Tabla 4. Correlación entre comunicación familiar y las dimensiones de agresividad | 30 |
| Tabla 5. Correlación entre la dimensión de comunicación familiar y agresividad | 31 |
| Tabla 6. Niveles de comunicación familiar de manera general y por dimensiones | 31 |
| Tabla 7. Niveles de agresividad de manera general y por sus dimensiones | 32 |
| Tabla 8. Análisis descriptivos de los ítems de las dimensiones del Cuestionario de Agresividad (AQ) – prueba piloto | |
| Tabla 9. Análisis de fiabilidad del Cuestionario de Agresividad (AQ) – prueba piloto | |
| Tabla 10. Análisis descriptivos de los ítems de la Escala de comunicación familiar – prueba piloto | |
| Tabla 11. Análisis de fiabilidad de la Escala de Comunicación Familiar – prueba piloto | |
| Tabla 12. Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Agresividad – prueba piloto | |
| Tabla 13. Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Comunicación familiar – prueba piloto | |

Índice de figuras

- Figura 1. Análisis factorial confirmatorio del modelo original del Cuestionario de Agresividad – prueba piloto
- Figura 2. Análisis factorial confirmatorio del modelo original de la Escala de Comunicación familiar, en la modalidad de escala para madres y para padres – prueba piloto
- Figura 3. Representación gráfica de la correlación entre comunicación familiar y agresividad
- Figura 4. Representación gráfica de la correlación entre comunicación familiar y una de las dimensiones de la agresividad: agresividad física
- Figura 5. Representación gráfica de la correlación entre comunicación familiar y una de las dimensiones de la agresividad: agresividad verbal
- Figura 6. Representación gráfica de la correlación entre comunicación familiar y una de las dimensiones de la agresividad: ira
- Figura 7. Representación gráfica de la correlación entre comunicación familiar y una de las dimensiones de la agresividad: hostilidad
- Figura 8. Representación gráfica de la correlación entre agresividad y una de las dimensiones de la comunicación familiar: apertura con la madre
- Figura 9. Representación gráfica de la correlación entre agresividad y una de las dimensiones de la comunicación familiar: apertura con el padre
- Figura 10. Representación gráfica de la correlación entre agresividad y una de las dimensiones de la comunicación familiar: problemas de comunicación con la madre
- Figura 11. Representación gráfica de la correlación entre agresividad y una de las dimensiones de la comunicación familiar: problemas de comunicación con el padre

- Figura 12. Representación gráfica de la correlación cúbica entre comunicación familiar y agresividad
- Figura 13. Representación gráfica de la correlación cúbica entre comunicación familiar y una de las dimensiones de agresividad: agresividad física
- Figura 14. Representación gráfica de la correlación cúbica entre comunicación familiar y una de las dimensiones de agresividad: agresividad verbal
- Figura 15. Representación gráfica de la correlación cúbica entre comunicación familiar y una de las dimensiones de agresividad: ira
- Figura 16. Representación gráfica de la correlación cúbica entre comunicación familiar y una de las dimensiones de agresividad: hostilidad
- Figura 17. Representación gráfica de la correlación cúbica entre la agresividad y una de las dimensiones de la comunicación familiar: apertura con la madre
- Figura 18. Representación gráfica de la correlación cúbica entre la agresividad y una de las dimensiones de la comunicación familiar: apertura con el padre
- Figura 19. Representación gráfica de la correlación cúbica entre la agresividad y una de las dimensiones de la comunicación familiar: problemas con la madre
- Figura 20. Representación gráfica de la correlación cúbica entre la agresividad y una de las dimensiones de la comunicación familiar: problemas con el padre
- Figura 21. Diagrama de senderos de correlación entre la comunicación familiar y agresividad
- Figura 22. Gráfica del G*Power para el cálculo del tamaño de muestra

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la Comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos, 2021. El tipo de estudio fue correlacional y de diseño no experimental, de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 210 adolescentes de ambos sexos, entre 12 a 17 años de edad, con muestreo no probabilístico, los instrumentos utilizados fueron, Escala de Comunicación Padres - Adolescentes (PACS) de Barnes y Olson y el Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry. Se realizó la correlación de Rho de Spearman y como resultado se obtuvo una correlación inversa y significativa ($r = -.652$), con un tamaño de efecto medio ($r^2 = .425$) y nivel de significancia $p < 0.01$, las dimensiones que más se correlacionan estadísticamente con comunicación familiar son, agresividad verbal ($r = -.529$) con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .279$) y hostilidad ($r = -.646$) con un tamaño medio ($r^2 = .417$), así mismo se halló una correlación inversa y significativa entre la variable agresividad y la dimensión apertura de la comunicación con la madre ($r = -.544$) con un tamaño de efecto pequeño ($r^2 = .295$). Se concluyó que la comunicación familiar se relaciona de forma inversa y significativa con la agresividad.

Palabras clave: Comunicación familiar, agresividad, adolescentes y diseño correlacional.

Abstract

The main objective of this research was to establish the relationship between family communication and aggressiveness in high school students from the Los Olivos district, 2021. The type of study was correlational and of a non-experimental, cross-sectional design. The sample consisted of 210 adolescents of both sexes, between 12 and 17 years of age, with non-probabilistic sampling, the instruments used were the Barnes and Olson Parent-Adolescent Communication Scale (PACS) and the Aggression Questionnaire (AQ) from Buss and Perry. The Spearman Rho correlation was performed and as a result an inverse and significant correlation ($r = -.652$) was obtained, with a mean effect size ($r^2 = .425$) and significance level $p < 0.01$, the dimensions that most are statistically correlated with family communication are, verbal aggressiveness ($r = -.529$) with a small effect size ($r^2 = .279$) and hostility ($r = -.646$) with a medium size ($r^2 = .417$), thus Likewise, an inverse and significant correlation was found between the aggressiveness variable and the dimension of open communication with the mother ($r = -.544$) with a small effect size ($r^2 = .295$). It was concluded that family communication is inversely and significantly related to aggressiveness.

Keywords: Family communication, aggressiveness, adolescents and correlational design.

I. INTRODUCCIÓN

Una familia se conforma por padres e hijos, los cuales comparten un vínculo sanguíneo, en cada país tienen diversas costumbres y culturas propias, estas permanecerán en cada una de las etapas de la vida, tanto en la infancia como en la adolescencia. Teniendo en cuenta ello, Castro et al. (2021) aducen que la familia ejerce gran influencia en los adolescentes dentro de su desarrollo humano y es considerado como un factor importante en su desarrollo integral y a través de la comunicación en la familia, se puede promover la construcción de la conducta.

En esa línea, Malca y Rivera (2019) indican que, la conducta agresiva manifestada en los adolescentes, es consecuencia de experiencias en entornos familiares en donde no existen buenos cauces de comunicación entre padres e hijos, en donde hay ausencia de valores, falta y relaciones conflictivas que mellan el desarrollo socioemocional del individuo.

Los profesionales de la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) en los últimos reportes indican que, en ese año se han producido alrededor del mundo 200 000 homicidios, entre los 10 y 29 años usualmente, también se considera como la cuarta causa de muerte. Cabe resaltar, que los adolescentes se van formando dentro del seno familiar, sin embargo, debido a la carencia algunos no cuentan con la capacidad de poder gestionar adecuadamente sus emociones, ni de dominar esa conducta agresiva, por ende, los problemas no son resueltos y optan por dañar a otras personas.

Los expertos de la Organización Panamericana de la Salud (OPS, 2020) destacan que los adolescentes, son víctimas de violencia por parte de sus progenitores, específicamente desde los 11 hasta los 15 años, por tal motivo, pueden generar el riesgo de padecer ansiedad, trastornos mentales, conductas violentas, como también el consumo de alcohol y drogas, esto es sin duda peligroso para el ser humano.

De igual manera, es importante destacar que en el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) se presentaron aproximadamente 5,183 casos de infantes y adolescentes con signos de violencia, que oscilaban desde los 0 hasta 17 años en el mes de enero 2020. Con una cantidad de 1,536 en el área

física, 1084 área sexual, 2.538 área psicológica y 25 denuncias por el tema económico.

En ese sentido, según el último boletín de la Norma Técnica de Salud para la Atención Integral de Salud de adolescentes del Ministerio de Salud del Perú (MINSA, 2020) se ha determinado un enfoque sistémico, para brindar información sobre cómo tratar las conductas problemáticas y la prevención de riesgos en los adolescentes, además se exponen las competencias necesarias para desarrollar actividades familiares, personales, comunitarias y escolares, lo cual permite obtener buenos resultados tanto en el área académica, social y profesional.

En el plano local, los expertos de la Municipalidad de los Olivos (2020), a través de su plan de acción distrital mencionaron que, han aumentado las denuncias en un 29.27% por violencia intrafamiliar, puede tener como raíz la creciente pobreza y desigualdad, estos factores han ocasionado que se terminen las relaciones a nivel familiar, comunitario, e incluso en el nivel educativo, por este motivo los adolescentes tratan de suplir los vacíos emocionales generando conductas agresivas.

Ante lo mencionado, se pueden encontrar investigaciones desarrolladas en torno a dichas variables, pero es necesario indicar que en ellas, no se precisa la manifestación de la agresividad en este nuevo entorno donde se está desarrollando la sociedad de hoy, ya que han surgido cambios en la dinámica del hogar, pues varios padres han podido pasar mayor tiempo con sus menores, además, la interacción familiar ha sido afectada por la poca convivencia y las dificultades en la comunicación de quienes conforman el sistema familiar, trayendo consigo diferentes conflictos y el alto índice de casos en los diferentes tipos de violencia al interior de las familias.

A partir de lo expuesto, se formuló la siguiente pregunta, ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de los Olivos, 2021?

En cuanto a la justificación del estudio, generó un valor teórico, porque ambas variables están basadas en teorías que las sustentan, elaborando nuevas brechas para la implementación de futuras investigaciones. También,

metodológicamente aportó un conocimiento confiable y válido para poder ser usado como marco de referencia en siguientes investigaciones. En referencia al nivel práctico, se brindó información sobre las dos variables en la población estudiada, de tal modo que la autoridad y el personal docente, realizarán acciones que puedan prevenir y abordar esta problemática, por medio de talleres o programas de prevención, con el fin de lograr una conducta distinta en adolescentes (Suarez et al., 2016). Finalmente, fue de relevancia social, porque concedió un informe sobre las variables, a fin de que se pueda implementar en la comunidad educativa diferentes planes para mejora y una orientación psicológica adecuada, por ende, en la etapa adolescente se deberá bajar los niveles de agresividad. También los padres de familia deben ser beneficiados, porque contarán con tangibles evidencias sobre el tema, para la prevención de situaciones negativas que puedan presentarse en el seno familiar (Reynosa, 2018).

El objetivo general de esta investigación, fue establecer la relación entre la comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos, 2021.

Asimismo, propuso como objetivos específicos: a) Establecer la relación entre comunicación familiar y las dimensiones de agresividad; b) Establecer la relación entre agresividad y las dimensiones de comunicación, expresadas en apertura de la comunicación y problemas de comunicación; c) Describir los niveles de comunicación familiar de forma general y por dimensiones; d) Describir los niveles de agresividad de forma general y por dimensiones.

Ante ello se planteó como hipótesis general que existe una relación significativa entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos, 2021. De igual forma, se presentaron las hipótesis específicas: a) Existe una relación inversa y significativa entre la comunicación familiar y las dimensiones de agresividad; b) Existe una relación inversa y significativa entre agresividad y la dimensión apertura de comunicación, mientras que existe una relación directa y significativa entre agresividad y la dimensión problemas de la comunicación.

II. MARCO TEÓRICO

En cuanto a los estudios elaborados se detallan:

En el campo nacional, Tenazoa (2021) realizó un estudio sobre Falta de afecto familiar y conducta agresiva en escolares, Región San Martín, participaron 26 adolescentes. Fue tipo descriptivo correlacional y no experimental, se determinó la prueba de afectividad familiar y el cuestionario sobre la conducta agresiva, la rho de Spearman fue de $-.935$ con el nivel de significancia de $.01$. Lo cual concluye que se manifiesta una relación negativa y significativa, es decir ante la falta de afecto en la familia, la conducta agresiva puede aumentar en los escolares.

En ese sentido, Águila (2020) llevó a cabo una pesquisa en torno a Clima Familiar y Agresividad del nivel secundario en Lima Sur, participaron 246 estudiantes de 16 a 18 años. El estudio es no experimental, transversal y correlacional. Se consideró una significancia de 0.05 . Se obtuvo una relación significativa entre la agresividad total y todas las dimensiones que se encuentran en el clima familiar $p=0.001$. Se concluye que, el clima familiar predomina en el comportamiento renuente de los adolescentes.

De igual modo, Chávez (2019) realizó un análisis sobre Comunicación padres - adolescente y conflictos familiares en estudiantes de secundaria, en el cual participaron 343 estudiantes limeños de educación secundaria, con edades de 14 a 17 años, utilizaron la escala comunicación familiar padre - adolescente y el cuestionario de conflictos familiares, la correlación rho de Spearman fue de $-.108$ a $-.235$, concluye que existe una relación inversa y significativa $p<0.05$, es decir mientras exista una mayor medida de comunicación entre los adolescentes y padres, disminuirán los conflictos familiares.

Continuando, Cieza y Fernández (2017) diseñaron un estudio sobre Funcionamiento familiar y Violencia escolar en 214 adolescentes de Chiclayo, el diseño es no experimental y correlacional, se utilizaron un cuestionario y una escala, obteniendo una significancia $p<.05$, se obtuvo una correlación negativa significativa con las escalas de cohesión balanceada (Rho= $-.151$, $p<.05$), flexibilidad balanceada (Rho= $-.199$, $p<.01$) y comunicación (Rho= $-.129$, $p> .05$)

con violencia escolar, se concluye que mientras existan lazos de afecto entre familiares, disminuirán las conductas violentas.

Asimismo, Rivera y Cahuana (2017) realizaron una pesquisa acerca de la influencia de la familia sobre las Conductas antisociales en 929 estudiantes de la ciudad de Arequipa, de 13 hasta 17 años, de tipo correlacional, se utilizaron diversos instrumentos tales como: Escala de evaluación del sistema Familiar, la prueba de comunicación familiar , la prueba de satisfacción familiar, y el de Conductas antisociales y delictivas, con un nivel de significancia $p < .001$, se determina que un adecuado funcionamiento familiar y una comunicación clara entre padres con adolescentes, disminuye la posibilidad que presenten conductas antisociales.

En el ámbito internacional, Garcés et al. (2020) establecieron un estudio acerca de cómo se da la influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar en 1082 adolescentes de Colombia que cursan educación media, de 14 y 18 años de edad. La investigación fue correlacional y no experimental, se usó la prueba de Intensidad de Violencia Escolar, la de Comunicación Padres-Adolescentes y la Comunicación Docente-Alumno, con un nivel de significancia ($p=0,00$), se concluye que en los adolescentes la agresividad es diferente por género, del mismo modo la comunicación con los padres y los docentes. El tipo de comunicación agresiva entre progenitores e hijos da como resultado un mayor grado de víctimas en el contexto escolar.

De igual modo, Silva (2020) realizó un estudio sobre el clima social familiar y conducta agresiva en una muestra de 303 adolescentes ecuatorianos, de tipo correlacional, se usó la escala de clima familiar y el cuestionario de agresividad, se obtiene una correlación negativa y significativa ($\rho = -.280$, $p < .05$), también en agresividad física ($\rho = -.280$; $p < .05$) y en agresividad verbal ($\rho = -.255$; $p < .05$), se encontró la misma correlación en la dimensión ira y en la dimensión hostilidad, se concluye que un buen clima familiar producirá un menor conducta agresiva en los adolescentes.

En este sentido, Jiménez et al. (2019) efectuaron un estudio sobre Comunicación Familiar y Violencia Verbal de hijos a padres entre los adolescentes, participaron 2399 adolescentes españoles. Utilizaron la prueba de PACS, Tácticas de Conflicto

y de Estrés Percibido. Obteniendo un nivel de significancia ($p < .001$). Concluyendo que la comunicación familiar problemática es un agente que puede generar la presencia de comportamientos verbalmente abusivos hacia sus padres.

Asimismo, Reyes et al. (2019) efectuaron una pesquisa sobre clima social familiar y agresividad en 70 estudiantes ecuatorianos, usando las escalas FES, además del Cuestionario AQ, es de tipo correlacional no experimental y el r de Pearson fue de $-0,426$ ($p: .044$), con una correlación inversa y significativa, se concluye en que si existe un buen clima familiar disminuirá la agresividad.

Finalmente, Ponce (2018) llevó a cabo un estudio acerca del clima social familiar y comportamiento agresivo en 23 adolescentes del Ecuador, que cursan educación básica de 13 años de edad. La investigación fue correlacional y no experimental, se usó la prueba clima social familiar y comportamiento agresivo, donde se obtuvo una correlación de Pearson 0.905 nivel de significancia ($p=0,01$), se concluye que, los adolescentes que presentan comportamiento agresivo, tienen más probabilidades de estar viviendo en una relación violenta en el ámbito familiar.

En síntesis, los estudios previos precisan que la agresividad se vincula con variables asociadas al ámbito familiar durante la etapa de la adolescencia.

La teoría sistémica refiere que cada integrante del grupo familiar se relaciona con los demás y se apoyan mutuamente. De tal manera que, cada acción de uno de los miembros influirá en todo el entorno y generará cambios para poder establecer el equilibrio que antes existía (Acevedo y Vidal, 2019).

En relación a la violencia, Espín et al. (2008) señalan que existe la violencia autoinflingida, la cual produce pensamientos de suicidio, autolesión o suicidio; así también la violencia entre personas se divide en dos categorías; violencia doméstica o marital, ocurre entre miembros de la familia, parejas sexuales y violencia interna: ocurre entre personas que no están relacionadas y que se conocen o no se conocen, a menudo fuera de la familia. Aborda la violencia en los jóvenes, las acciones violentas en el área sexual por extraños, así como en diferentes entornos, la violencia colectiva abarca la violencia social, económica y política.

En el aspecto filosófico, Hume menciona que la ira y el enojo son pasiones que están dentro de uno mismo y que pertenecen al ser humano, cuando se presentan con un nivel bajo de conducta agresiva, entonces no tiene mayor relevancia, ya que es por la naturaleza humana, pero cuando estos sentimientos son influenciados por alguna situación que les hace daño, pueden manifestarse con un nivel más alto de agresión, Finalmente, Descartes menciona que un conjunto de pasiones se relacionan con la humanidad y la agresión. Por ejemplo, envidia, celos, miedo, odio, desprecio, enojo (Massanet, 2011).

Desde el paradigma psicológico, Freud reconoce la teoría del instinto dual según la cual a los seres humanos se les da una gran cantidad de energía para la destrucción en el sentido más amplio y debe expresarse de alguna manera. Cuando se altera la expresión, este deseo sigue un camino indirecto y destruye el yo del individuo. Entonces se consideró que la agresión era un aspecto biológicamente primitivo del deseo. Durante el desarrollo personal, la personalidad primitiva adquiere comportamientos más primitivos. En cambio, reduce el deseo de ser agresivo (Ardouin et al., 2006).

En relación a ello, Frías (2003) expone el punto de vista ecológico para la conducta del ser humano, propuesto por Bronfenbrenner y los determina como: Microsistema, es el nivel inicial en que se forma la persona dentro del conjunto familiar; Mesosistema, establece las relaciones entre dos o más situaciones donde la persona colabora arduamente; Exosistema, está integrado por entornos más amplios que no cuentan al individuo como un sujeto diligente y Macrosistema, se considera la cultura y la subcultura en la que se relaciona el que integra la familia y todas las demás personas de la sociedad.

Por su parte, Rodríguez e Imaz (2020) refieren que la agresividad y la violencia producen numerosas formas de conductas antisociales en la adolescencia, de las cuales, una parte son aprendidas en las etapas iniciales de la vida y cuya prevención es de vital importancia.

Respecto a la agresividad, Akers señala en su modelo explicativo sobre el aprendizaje social que, los individuos aprenden y modifican la conducta observada en contextos diferentes, ya sea por la relación en el entorno familiar, por imitar las

conductas que se reflejan en la sociedad o por información propagada en los medios de comunicación, estos factores podrían desarrollar una conducta violenta en cada persona (Aroca et al., 2012).

Por tal motivo, Bandura (1972) menciona que las conductas agresivas, empiezan en el aprendizaje por observación y se refuerza entre el observador y el modelo. Estas conductas que son violentas pueden repetirse. Además, resalta sus investigaciones con un experimento llamado “muñeco bobo”, donde los adultos después de jugar calmadamente con el muñeco proceden a golpearlo, a lo cual, los niños al observar esta presentación, manifestaron conductas agresivas, incluso mayores a las observadas por los adultos.

Según lo planteado por Buss y Perry (1992) refieren que la agresividad es el acto que se repite y persiste en la conducta agresiva debido a diferentes situaciones, así como la necesidad de producir dolor hacia otro ser humano, por ello la agresión se divide en agresividad verbal que se caracteriza por ofender a otros individuos por medio de la voz, diciendo amenazas o generando insultos, se considera como una forma agresiva, agresividad física la cual se refiere al uso de la fuerza, utilizando una parte del organismo para lastimar, así como al uso de armas para dañar a los demás, la hostilidad se refiere a una actitud de desagrado y a una evaluación cognitiva que no favorece a otras personas, la ira, comprende el aspecto emocional y afectivo, lo cual genera un impulso en algunas conductas.

Sobre esta información, la conducta agresiva tiene diferentes dimensiones propuestas por el autor, tales como la agresión física, puede ser un daño ocasionado hacia otro individuo y la agresión verbal, menciona palabras hirientes hacia otra persona. En relación hacia la sociedad; la agresión puede desarrollarse de manera directa, lanzando amenazas hacia alguien o de manera indirecta, hablando a espaldas de las personas incluso diciendo mentiras. Asimismo, refiere que la agresividad es la acción repetida y constante, en la cual la agresividad se presenta en diversos contextos, tal es así que genera un aliciente de dolor ante otro individuo (Buss, 1969).

En cuanto a la comunicación, vista desde un enfoque histórico, Gonzales (1990) refiere que, esta es mencionada desde tiempos remotos del ser humano,

aunque en un inicio no se había establecido una forma adecuada de llevar a cabo el proceso comunicativo, se pudo evidenciar que aquellos intentos por comunicarse lograron eficacia al interactuar unos con otros, mientras que, en algunas situaciones en donde carecían de esta, aparecían ciertos conflictos. Cabe resaltar que, la comunicación representa millones de años de evolución, además de promover la unión y acuerdo entre pares, en contraste de cuando no hubo esta, se hacían manifiestos diferentes conflictos y guerras entre las personas.

En tal sentido, Oliva y Villa (2014) consideran que los seres humanos cuando nacen dentro de una familia, aprenden normas de comportamiento y pueden considerarse como apropiadas, tales como creencias religiosas, valores definidos y una serie de códigos de conducta, las cuales pueden influir en el desarrollo de los adolescentes.

En cuanto a una visión epistémica, Garcés y Palacios (2010) señalan que la comunicación familiar es proveniente de un conjunto de procesos complejos, en donde existe una interacción que no solo es expresada verbalmente como comúnmente se sabe, sino también, esta cuenta con señales y gestos que los miembros de un sistema familiar que tengan mayor relación pueden interpretar y comprender. De tal modo, dicha comunicación va fortaleciéndose y creciendo poco a poco hasta que los integrantes de una familia cuenten con la facultad de decodificar cada mensaje.

Por otro lado, desde un panorama filosófico, Satir (2005) aduce que la comunicación, ha sido desde siempre, un fenómeno de interés público, y fue Aristóteles quien le dio gran importancia en la antigua Grecia, considerándola como herramienta fundamental para el desarrollo del ser humano. De igual forma, Griffin (2000) refiere que La Retórica, obra del recordado filósofo, deja en claro que la comunicación a nivel personal, como familiar abre paso a ser un orador, ya que, si una persona tenía la capacidad de comunicarse de manera adecuada con los miembros de su hogar, este podía entablar una comunicación asertiva con sus semejantes

En referencia al ámbito psicológico, la familia es considerada como un grupo familiar integrado de manera sistemática y es valorado como parte de la sociedad;

su interacción conforma una porción indispensable, cuando se fortalece la personalidad (Oliva y Villa, 2014).

De acuerdo al modelo teórico estructural, Minuchin (1977) define a la familia como el conjunto natural con ideas y patrones de interacción, tiende al mantenimiento y protección del desarrollo. Se define esta teoría como un conjunto de demandas prácticas que estructuran las formas en las cuales se relaciona cada miembro dentro de una familia, las cuales deben de ser relativamente fijas y estables para así mantener los cargos y tareas dentro de la familia. También, se brinda flexibilidad para que cada persona pueda adaptarse a los diferentes procesos de la vida.

En este sentido, Estévez et al. (2007) indican que los problemas de la comunicación entre los padres, quienes son las principales figuras de autoridad, se relacionan con las conductas violentas en adolescentes. De esta forma se evidencia que la forma de comunicación en la familia, los predispone a actuar de forma agresiva.

En relación a ello, se presenta el Modelo Circumplejo en el ámbito familiar y se compone de tres dimensiones; empezando por la cohesión, la cual es el vínculo emocional que une a todos en la familia, seguido de la flexibilidad familiar, propone el cambio de roles, reglas familiares y liderazgo, además de la comunicación familiar, se conecta con las dos dimensiones anteriores, para que pueda existir un nivel balanceado de empatía, respeto y apoyo mutuo (Olson, 2000).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de Investigación

Es de tipo básica, cuyo punto de partida comenzó en el marco teórico rigiéndose a ello y la finalidad fue aumentar los aprendizajes científicos, sin confrontarlos en la práctica. (Muntané, 2010).

Diseño de Investigación

El diseño es no experimental, porque se usó para la recolección de datos de los evaluados sin manipular directamente las variables, quiere decir que, las circunstancias no han sido cambiadas por el investigador (Arias, 2012). Es transversal porque su fin fue explicar y hacer un análisis de su interrelación e incidencia en determinado periodo de tiempo (Rodríguez y Mendivelso, 2018). Así mismo descriptivo – correlacional, ya que se orientó a establecer la relación dada de dos o más variables en una muestra de individuos, como también el nivel en que se relacionan dos fenómenos o eventos presentados (Carlessi et al., 2018).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Comunicación Familiar.

Definición conceptual

La comunicación familiar es un intercambio continuo de ideas, información y emociones entre los que conforman la familia. Considerado como un aspecto que promueve el funcionamiento familiar aumenta los vínculos, la adaptabilidad y satisfacción en el sistema familiar. (Barnes y Olson, 1985).

Definición operacional

Son los puntajes de la Escala de Comunicación Familiar de Barnes y Olson y contiene 18 ítems, los cuales cuentan con respuestas tipo Likert que van desde el 1 al 5.

Dimensiones/ Indicadores

Compuesto por 2 dimensiones: Problemas de Comunicación y Apertura de la comunicación.

Escala de medición:

Ordinal

Variable 2: Agresividad**Definición conceptual**

El comportamiento y las reacciones adversas son comunes hacia otros individuos, independientemente de la situación. Pueden explicarse tres factores, en la parte cognitiva, manifestada de manera hostil, la conducta plasmada en la parte física y verbal, por último, parte emocional expresada como ira. (Buss, 1969).

Definición operacional

Son las puntuaciones del Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry, compuesto por 29 ítems y con respuestas de tipo Likert que van desde el 1 al 5.

Dimensiones/ Indicadores:

Compuesto por 4 dimensiones: Agresión Verbal, Agresión física, Hostilidad e Ira.

Escala de medición:

Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La población se compone de elementos que poseen características comunes (Carlessi et al., 2018). En este sentido, la población de estudio comprendió 34,945 estudiantes matriculados en el nivel secundario del distrito de Los Olivos (Escale Minedu, 2020).

- **Criterios de inclusión:**

Se considera a los adolescentes que estudien en el nivel secundario entre 12 a 17 años y que sean residentes del distrito de los Olivos.

- **Criterios de exclusión:**

No se consideró como parte de la investigación, a aquellos participantes que no completaron correctamente el formato de evaluación y quienes no registraron el consentimiento informado.

Muestra: Es una parte representativa de un conjunto considerado población o universo seleccionada de manera aleatoria y que es sometida a observación científica con el fin de determinar la validez con los resultados del estudio (López-Roldán y Fachelli, 2015). Para el cálculo del tamaño de la muestra se utilizó el programa G*Power 3.1.9.7, ingresando nivel de significancia $p=.001$, potencia estadística $PE=.80$ (Cárdenas y Arancibia, 2014) y el valor de correlación hallado por Silva et al. (2019) en su investigación ($r= -.280$), es así que, se obtuvo como referencia una muestra de 210 participantes. Teniendo en cuenta ello, la muestra de investigación fue conformada por 210 estudiantes de nivel secundario del distrito de Los Olivos.

Tabla 1
Frecuencias y porcentajes de edad y género

| | | Género | | | |
|-------|----|----------|-----------|--------|-------|
| | | Femenino | Masculino | Total | |
| Edad | 12 | f | 9 | 2 | 11 |
| | | % | 4.3% | 1.0% | 5.2% |
| | 13 | f | 15 | 12 | 27 |
| | | % | 7.1% | 5.7% | 12.9% |
| | 14 | f | 22 | 21 | 43 |
| | | % | 10.5% | 10.0% | 20.5% |
| | 15 | f | 19 | 18 | 37 |
| | | % | 9.0% | 8.6% | 17.6% |
| | 16 | f | 18 | 21 | 39 |
| | | % | 8.6% | 10.0% | 18.6% |
| | 17 | f | 31 | 22 | 53 |
| | | % | 14.8% | 10.5% | 25.2% |
| Total | f | 114 | 96 | 210 | |
| | % | 54.3% | 45.7% | 100.0% | |

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 1 se muestra la distribución de edades por género de los participantes, se aprecia que el 54.3% son mujeres y el 45.7% hombres. Además, se muestra que la distribución por edades de los adolescentes corresponde al 5.2% para los 12 años, 12.9% para los 13 años, 20.5% para los 14 años, 17.6% para los 15 años, 18.6% para los 16 años y 25.2% para los 17 años de edad.

Muestreo: Se denomina muestreo al método usado para la selección de la muestra total de la población (López, 2004). Este estudio utilizó el muestreo de tipo no probabilístico por conveniencia. Para Otzen y Manterola (2017) es intencional, ya que debemos tener una población accesible con proximidad al investigador por otro lado, que cuente con los criterios de inclusión para la investigación.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se aplicó la encuesta como técnica cuantitativa en la modalidad de cuestionario usando el formulario de Google como medio de apoyo para la recaudación de datos. López y Fachelli (2015) definen a la encuesta como un procedimiento colectivo más empleado en las investigaciones científicas, transformándose como una acción que la mayoría de individuos realiza.

INSTRUMENTOS

Ficha Técnica 1

| | |
|----------------|---|
| Nombre | : Escala de Comunicación Padres - Adolescentes (PAC) |
| Autores | : Barnes y Olson. |
| Año | : 1982. |
| Mide | : Percepción del adolescente de la calidad en la Comunicación hacia sus padres. |
| Adaptación | : Araujo, E; Uceda, V y Bueno, R (2018) |
| Administración | : Personal o grupal |

| | |
|--------------------------------|--|
| Tiempo de administración | : 10 minutos aprox. |
| Población a la que va dirigida | : Adolescentes. |
| Formato | : Posee dos formatos: percepción de acuerdo a la madre y percepción de acuerdo al padre. |
| Ítems | : Conformado por 18 ítems distribuidos 9 por dimensión. |
| Dimensiones | : Apertura de la comunicación familiar Problemas de Comunicación |

Reseña histórica

La creación del cuestionario se sitúa en 1982 por Barnes y Olson de EE. UU, teniendo en un inicio 20 ítems. Luego fue adaptado en Perú por Elizabeth Araujo, reduciendo la cantidad de ítems a 18.

Consigna de aplicación

La prueba se efectúa de manera personal y grupal, con un tiempo aproximado de 10 minutos para su desarrollo. Se presentan los ítems, los cuales deben leerse, para luego marcar la respuesta, eligiendo desde nunca hasta siempre.

Calificación del Instrumento:

Las opciones de la prueba son: siempre (5), muchas veces (4), algunas veces (3), pocas veces (2) y nunca (1). Para obtener la puntuación de apertura de la comunicación se suman los puntajes de los ítems (1, 3, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 15). Por otro lado, el puntaje de problemas de la comunicación se extrae por medio de

la sumatoria directa de todos sus ítems (2, 4, 5, 11, 10, 14, 16, 17, 18) posteriormente se suman las dos sub escalas y se adquiere todo el puntaje.

Propiedades Psicométricas Originales

El instrumento fue creado con 35 ítems y tres dimensiones (problemas, selectividad y apertura), teniendo como muestra a 433 personas, después de los puntajes obtenidos en esta prueba, se efectuó el análisis factorial exploratorio y disminuyó a 20 ítems, obteniendo dos dimensiones (problemas dentro de la comunicación familiar y comunicación familiar) por tal motivo, fue necesario crear la escala de comunicación familiar. Para la confiabilidad se obtuvo el puntaje de .90 en 2465 sujetos que conformaban la muestra.

Propiedades psicométricas de adaptación

Con la adaptación del año 2018, los evaluadores generaron la validez de constructo a través del mínimo cuadrado de libre escala. Las cargas factoriales obtuvieron puntajes más altos con un valor de 30, considerándose aceptable. El puntaje demostró que la Escala de Comunicación Padres– Adolescentes (PAC) tiene adecuada validez factorial y adecuada confiabilidad, obteniendo un Alfa de Cronbach: Para el padre .90 y para la madre .80. Se ejecutó el análisis de fiabilidad en el piloto (n=160) con el resultado de: $\alpha=.763$.

Propiedades Psicométricas del Piloto

Para comprobar la validez de constructo se desarrolló una muestra piloto de 80 adolescentes, posterior a ello se examinó cada ítem, lo cual demostró que los valores de curtois y asimetría se ubicaron entre $+1.5$ y $3/-3$, es decir, los participantes respondieron el cuestionario sin un sesgo en mente u orientada a una sola opción de respuesta (Suárez y Tapia, 2012). En las dimensiones dirigidas hacia la comunicación con la madre, los ítems; 1, 2, 4, 5, 11, 14, 16, 17 y 18 no superaron el valor admisible mínimo de .30, asimismo, en la dimensión de la comunicación dirigido hacia el padre, los ítems: 2, 4, 5, 16, 17 y 18, no superaron el valor mencionado, por lo tanto, estos ítems no presentaron una adecuada discriminación entre los puntajes con los demás ítems y los puntajes totales de la variable (Muñiz, 2010). En cuanto a la comunalidad, los valores de los ítems en general, superaron el parámetro de .40, quiere decir que todos los ítems mostraron

una acertada proporción de varianza (Ferrando y Anguiano, 2010). La consistencia interna de la prueba, se determinó a través del Alpha de Cronbach y Omega de McDonald dando con resultado ($\alpha=.85$) ($\omega=.77$), se consideran como fiabilidad alta, En esta dimensión, apertura de la comunicación madre se obtuvo ($\alpha=.89$) ($\omega=.90$); en problema de comunicación para madre ($\alpha=.85$) ($\omega=.86$); en la dimensión apertura de la comunicación para padre ($\alpha=.93$) ($\omega=.93$); en problemas de comunicación padre ($\alpha=.87$) ($\omega=.87$), considerándose fiabilidad alta (Morales, 2007; Caycho y Ventura, 2017).

Instrumento 2 : Cuestionario de Agresión (AQ)

Autores : Arnold Buss y Mark Perry

Año : 1992.

Adaptación : Matalinares et. al; (2012)

Administración : Personal o grupal

Tiempo de administración : 15 minutos aprox.

Población a la que va dirigida : De 10 a 19 años

Dimensiones : Agresión física, Agresión verbal, Ira e hostilidad.

Reseña histórica

En 1992, Buss y Perry de EE. UU crearon este instrumento, se compone de 29 reactivos distribuidos en 4 dimensiones.

Consigna de aplicación

La prueba puede ser ejecutada tanto personal como grupal y el tiempo empleado es de aproximadamente 15 minutos. Para empezar, se presentan las

interrogantes, las cuales serán leídas con atención para luego señalar la respuesta de acuerdo a las alternativas desde completamente verdadero para mí hasta completamente falso para mí.

Calificación e interpretación del instrumento

Consta de las siguientes alternativas: Completamente falso (1), bastante falso para mí (2) ni verdadero, ni falso para mí (3), bastante verdadero para mí (4), completamente verdadero para mí (5). Luego se realiza la sumatoria de las respuestas para hallar la puntuación directa de cada dimensión, asimismo de la escala total. Tanto el ítem 15 como el 24 son invertidos. Según la baremación las puntuaciones del 1 al 51 corresponden al nivel de agresividad muy bajo, del 52 al 67 es bajo, del 68 al 82 es medio, del 83 al 98 es alto y finalmente, del 99 al 145 es un nivel muy alto.

Propiedades psicométricas originales

El cuestionario fue compuesto por 52 reactivos, pero al efectuar el análisis factorial exploratorio, fue necesario excluir 23 reactivos, así fue como la prueba final quedó con 29 ítems, dando a conocer que la solución factorial consistía de 4 dimensiones que conformaban el cuestionario. Los creadores mencionan que dicha prueba tiene un respaldo de consistencia interna, obteniendo como resultado ($\alpha=.89$) escala total, comprobando la fiabilidad del instrumento. Asimismo, se obtuvieron valores para las dimensiones; agresión verbal ($\alpha=.72$); agresión física ($\alpha=.85$); hostilidad ($\alpha=.77$) e ira ($\alpha=.83$); manifestando que los factores mostraron una adecuada consistencia interna (Buss y Perry, 1992).

Propiedades psicométricas de adaptación

Matalinares, et al (2012), realizaron un análisis referente a la prueba con escolares de Perú que tenían entre 10 a 19 años de edad. El cuestionario posee un alto nivel de confiabilidad ,836 para toda la escala. Además, se ejecutó el análisis factorial exploratorio, teniendo como resultado al elemento fundamental agresión que encierra a las 4 dimensiones; el factor principal cuenta con una varianza general de 60,819%, mostrando que el resultado es semejante al que

propuso el autor original.

Propiedades Psicométricas del Piloto

Para comprobar la validez de constructo se obtuvo la información en una muestra piloto de 80 adolescentes, posterior a ello se analizaron los ítems, donde se evidenció que los valores de asimetría y curtois se encontraron en el rango 1.5 y -1.5, de igual manera ningún ítem excedió el valor de 3 y -3, esto quiere decir que los participantes respondieron el cuestionario sin un sesgo en mente u orientada a una sola opción de respuesta (Suarez y Tapia, 2012), en cuanto al índice de homogeneidad corregida los ítems; 2, 3, 4, 15, 24 y 27 no superaron el valor admisible mínimo de .30, a diferencia del resto de los demás ítems, por lo tanto, estos ítems no presentaron una adecuada discriminación entre los puntajes con los demás ítems y los puntajes totales de la variable (Muñiz, 2010). En cuanto a la comunalidad, los valores superaron el .40, esto quiere decir que los ítems mostraron una adecuada proporción de varianza (Ferrando y Anguiano, 2010). Para la consistencia interna de la prueba se usaron los estadísticos Alpha de Cronbach y Omega de Mc Donald dando con resultado total ($\alpha=.87$) ($\omega=.87$), los cuales se consideran como fiabilidad alta, En la dimensión agresión física se obtuvo ($\alpha=.72$) ($\omega=.75$); en agresión verbal ($\alpha=.53$) ($\omega=.57$); en ira ($\alpha=.62$) ($\omega=.66$) y en hostilidad ($\alpha=.75$) ($\omega=.76$), considerándose fiabilidad media y alta (Morales, 2007; Caycho y Ventura, 2017).

3.5 Procedimiento

Se solicitó la autorización a los autores de cada prueba mediante una carta emitida por la Escuela de Psicología, vía correo electrónico. Luego se elaboró en Google Forms un formulario virtual conteniendo los dos instrumentos del estudio, el consentimiento informado, asentimiento informado y la ficha sociodemográfica. Una vez obtenida la data se procedió a depurar los protocolos, procesar la información y a elaborar las tablas de resultados. Finalmente, se redactó la discusión, las conclusiones, recomendaciones y se elaboró el artículo de investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Se decidió hacer uso de la estadística inferencial, para obtener la relación entre ambas variables. El procesamiento de datos se realizó mediante el programa

Microsoft Excel 2016 y para exportar los datos estadísticos se usaron los programas SPSS 26, Rstudio 4.0.5 y G*Power 3.1.9.7, también para el análisis de los datos, para la creación las tablas, análisis de dimensiones, nivel de significancia y correlación las dos variables, tal como los objetivos planteados. Se empleó el programa Jamovi 2.2.5 para la obtención del alfa de Cronbach y la confiabilidad de las pruebas, así como los datos estadísticos y descriptivos de esta muestra.

Se dispuso de la prueba de normalidad de Shapiro-Wilk, para delimitar los análisis estadísticos de correlación, ya que es la prueba que presenta mayor potencia y evidencia empírica, al detectar la distribución normal de datos (Pedrosa, et al, 2014) y sus resultados precisan estadísticos no paramétricos, por tal motivo, se aplicó la correlación Rho de Spearman.

Para reconocer los niveles que predominan en ambas variables, se utilizó estadísticos de porcentaje y frecuencia.

3.7 Aspectos éticos

Esta investigación se realizó con los criterios éticos establecidos y bajo las normas APA (American Psychological Association- 7ma edición) valorando los derechos de cada autor en su cita incluida, ya que cada una de ellas se encuentra respaldada con las fuentes de procedencia junto con el año de publicación. De igual manera, se tuvo en consideración la propiedad intelectual, puesto que, se solicitó el consentimiento de los autores originales de cada instrumento utilizado en la población de estudio.

Asimismo, se actuó bajo el consentimiento y aceptación del padre de familia y el asentimiento del adolescente, respetando los artículos 22 y 24 del Código de Ética Profesional del Psicólogo instituido por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), en donde se menciona que es necesario considerar la libertad de quienes participan, protegiendo y manteniendo la confidencialidad de los datos referidos. De igual manera, deben aceptar colaborar con el estudio de manera voluntaria a través del asentimiento y/o consentimiento informado.

Finalmente, se consideró el código de ética en la investigación de la Universidad (2020), el cual menciona que, en la realización de una investigación científica, se establecen un conjunto de normativas que dirigen las buenas prácticas

y fortalecen la promoción de principios éticos, garantizando la autonomía y bienestar de quienes forman parte de un estudio, así como la responsabilidad y honestidad de los investigadores en la intencionalidad y manejo de la información.

IV. RESULTADOS

Tabla 2

Prueba de normalidad

| Variables y dimensiones | Shapiro-Wilk | | |
|---|--------------|-----|------|
| | Estadístico | gl | Sig. |
| <i>Comunicación familiar</i> | .967 | 210 | .000 |
| <i>Apertura de comunicación con la madre</i> | .949 | 210 | .000 |
| <i>Apertura de comunicación con el padre</i> | .917 | 210 | .000 |
| <i>Problemas de comunicación con la madre</i> | .974 | 210 | .001 |
| <i>Problemas de comunicación con el padre</i> | .918 | 210 | .000 |
| <i>Agresividad</i> | .981 | 210 | .006 |
| <i>Agresividad física</i> | .986 | 210 | .031 |
| <i>Agresividad verbal</i> | .974 | 210 | .001 |
| <i>Ira</i> | .980 | 210 | .005 |
| <i>Hostilidad</i> | .970 | 210 | .000 |

Nota: gl: tamaño de muestra, Sig.= Significancia $p < 0.05$

En la tabla 2, se muestran los resultados de la prueba de normalidad mediante el estadístico Shapiro-Wilk, se evidencia que los datos no se ajustan a la distribución normal ($p < .05$), por este motivo, es necesario utilizar el coeficiente Rho de Spearman para los análisis siguientes.

Tabla 3*Correlación entre comunicación familiar y agresividad*

| | | Agresividad |
|-----------------------|-----------------|-------------|
| Comunicación familiar | Rho de Spearman | -.652 |
| | r ² | .425 |
| | p | .000 |
| | n | 210 |

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 3, se observa el resultado de la correlación entre las variables de estudio, se halló que la relación es inversa, considerable y significativa ($r=-.652$, $p<.001$) (Mondragón, 2014), evidenciando un tamaño de efecto medio ($r^2=.425$) (Cohen, 1988).

Tabla 4*Correlación entre comunicación familiar y las dimensiones de agresividad*

| | | Física | Verbal | Ira | Hostilidad |
|-----------------------|----------------|--------|--------|-------|------------|
| Comunicación familiar | Rho | -.525 | -.529 | -.509 | -.646 |
| | r ² | .275 | .279 | .259 | .417 |
| | p | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | n | 210 | 210 | 210 | 210 |

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 4, se observa la relación entre la comunicación familiar y las dimensiones de la agresividad, en todos los casos la correlación es inversa, considerable y significativa ($p < .001$) (Mondragón, 2014), además, de tamaño pequeño en las dimensiones física, verbal e ira, y tamaño medio en hostilidad (Cohen, 1988).

Tabla 5*Correlación entre la dimensión de comunicación familiar y agresividad*

| | | Apertura con la madre | Apertura con el padre | Problemas con la madre | Problemas con el padre |
|-------------|----------------|-----------------------|-----------------------|------------------------|------------------------|
| Agresividad | Rho | -.544 | -.320 | .476 | .408 |
| | r ² | .295 | .102 | .226 | .166 |
| | p | .000 | .000 | .000 | .000 |
| | n | 210 | 210 | 210 | 210 |

Nota: p=significancia, r²=tamaño del efecto, n=muestra

En la tabla 5, se muestra la correlación entre la agresividad y las dimensiones de la comunicación familiar, el resultado muestra una relación significativa ($p < .001$) en todos los casos, de tipo inversa y considerable con la apertura con la madre ($r = -.544$) e inversa y media con la apertura con el padre ($r = -.320$), mientras que la relación es directa y media con los problemas con la madre ($r = .476$) y problemas con el padre ($r = .408$) (Mondragón, 2014); asimismo, el tamaño de efecto es pequeño en todos los casos (Cohen, 1988).

Tabla 6*Niveles de comunicación familiar de manera general y por dimensiones*

| Niveles | Comunicación familiar | | Apertura con la madre | | Apertura con el padre | | Problemas con la madre | | Problemas con el padre | |
|---------|-----------------------|------|-----------------------|------|-----------------------|------|------------------------|------|------------------------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Bajo | 2 | 1.0 | 13 | 6.2 | 39 | 18.6 | 27 | 12.9 | 44 | 21.0 |
| Medio | 160 | 76.2 | 93 | 44.3 | 99 | 47.1 | 156 | 74.3 | 136 | 64.8 |
| Alto | 48 | 22.9 | 104 | 49.5 | 72 | 34.3 | 27 | 12.9 | 30 | 14.3 |
| Total | 210 | 100 | 210 | 100 | 210 | 100 | 210 | 100 | 210 | 100 |

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 6, se observa la distribución de puntajes totales de comunicación familiar y sus dimensiones, categorizadas en niveles que oscilan desde bajo hasta alto. De esta manera, se halló que de manera general predomina el nivel medio de comunicación familiar (76.2%), mientras que para la dimensión apertura con la

madre predomina el nivel alto (49.5), por otra parte, predomina el nivel medio en las dimensiones apertura con el padre (47.1%), problemas con la madre (74.3%) y problemas con el padre (64.8%).

Tabla 7

Niveles de agresividad de manera general y por sus dimensiones

| Niveles | Agresividad | | Agresividad física | | Agresividad verbal | | Ira | | Hostilidad | |
|----------|-------------|------|--------------------|------|--------------------|------|-----|------|------------|------|
| | f | % | f | % | f | % | f | % | f | % |
| Muy bajo | 13 | 6.2 | 9 | 4.3 | 8 | 3.8 | 13 | 6.2 | 16 | 7.6 |
| Bajo | 34 | 16.2 | 42 | 20.0 | 28 | 13.3 | 39 | 18.6 | 41 | 19.5 |
| Medio | 55 | 26.2 | 61 | 29.0 | 53 | 25.2 | 66 | 31.4 | 50 | 23.8 |
| Alto | 61 | 29.0 | 58 | 27.6 | 70 | 33.3 | 72 | 34.3 | 71 | 33.8 |
| Muy alto | 47 | 22.4 | 40 | 19.0 | 51 | 24.3 | 20 | 9.5 | 32 | 15.2 |
| Total | 210 | 100 | 210 | 100 | 210 | 100 | 210 | 100 | 210 | 100 |

Nota: f=frecuencia, %=porcentaje

En la tabla 7, se observa la distribución de puntajes totales de agresividad y sus dimensiones, categorizadas en niveles que oscilan desde muy bajo hasta muy alto. De esta manera, se halló que de manera general predomina el nivel alto de agresividad (29%), mientras que en las dimensiones predomina el nivel medio para la dimensión agresividad física (29%), y el nivel alto para las dimensiones agresividad verbal (33.3%), ira (34.3%) y hostilidad (33.8%).

V. DISCUSIÓN

El objetivo general fue establecer la relación entre la comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos, 2021. Luego de efectuar el análisis, se obtuvo como resultado una correlación inversa y significativa entre ambas variables ($p < .001$). Tales hallazgos se asemejan a los resultados de Águila (2020), quien halló una relación significativa entre clima familiar y agresividad ($p = .001$). Del mismo modo Tenazoa (2021), manifiesta una relación negativa y significativa, sobre la Falta de Afecto Familiar y su relación con la conducta agresiva ($p < .05$). Mientras que Ponce (2018) identificó una relación significativa entre el clima social ($p = .01$). Estos resultados obtenidos se respaldan en el modelo teórico estructural, ya que demandan prácticas que estructuran las formas en las cuales se relaciona cada miembro dentro de una familia (Minuchin, 1977). Concuerda con la teoría del aprendizaje social, porque menciona que el aprendizaje en el entorno familiar y es por observación o modelo (Bandura, 1972).

En concordancia a lo expuesto anteriormente, se puede mencionar que la carencia de una óptima comunicación dentro del seno familiar puede conllevar al desarrollo de conductas negativas y de poco ajuste social. De allí la importancia de brindar a los padres una adecuada psicoeducación en la que se fomenten las relaciones positivas entre padres e hijos, en donde exista la comprensión y la confianza para la libre expresión de sentimientos y emociones, sobre todo, en la actual coyuntura, ya que los adolescentes vienen experimentando un elevado nivel de estrés y poca tolerancia a la frustración debido al cambio repentino de un entorno de presencialidad e interacción social a un sistema virtual, totalmente nuevo para ellos.

En relación al primer objetivo específico, el cual fue establecer la relación de la comunicación familiar y las dimensiones de agresividad, se tuvo como resultado una relación inversa y significativa física ($Rho = -.525$, $p < .000$, $r^2 = .173$) seguido de verbal ($Rho = -.529$, $p < .000$, $r^2 = .184$), ira ($Rho = -.509$, $p < .000$, $r^2 = .144$) y hostilidad ($Rho = -.646$, $p < .000$, $r^2 = .144$). Se asemejan a la investigación de Cieza y Fernández (2017), ellos contaron con una muestra similar de sexo y edad, encontrando una relación negativa altamente significativa con los indicadores de Violencia física directa y amenazas entre escolares ($Rho = -.235$, $p < .01$) y una

relación negativa significativa con los indicadores Violencia verbal ($Rho = -.146$, $p < .05$). Vale decir que, mientras la comunicación familiar sea mínima o de un bajo nivel, esta se verá reflejada, en un mayor grado de agresividad, expresada en la conducta de los adolescentes ejerciendo violencia tanto psicológica como física. En este sentido, y de acuerdo a Oliva y Villa (2014) refiere a la familia como un sistema natural en el cual las personas se encuentran relacionadas por medio de lazos sanguíneos y de afinidad, reunidos en un lugar determinado a fin de satisfacer las necesidades básicas, físicas y psicológicas de sus integrantes. Así pues, Olson (2000) recalca la importancia de la comunicación familiar como un proceso interactivo, el cual promueve el buen funcionamiento familiar, aumenta los vínculos, la adaptabilidad y satisfacción entre los integrantes de la familia, mediante la empatía, el respeto y apoyo mutuo.

La comunicación familiar forma parte muy importante del desarrollo del ser humano, ya que mediante este proceso es posible la interacción y la manifestación de las necesidades de cada miembro de la familia y es a través de ella que se fortalecen los vínculos afectivos de padres a hijos. En el caso de los adolescentes, son ellos quienes vienen asentando su personalidad y a través del aprendizaje adoptan una serie de posturas y tipos de pensamiento, influenciados por todo lo que observan a su alrededor, es por ello que los esfuerzos deben enfocarse en promover una comunicación saludable, la cual es un factor protector frente a las diferentes conductas de riesgo existentes, principalmente la violencia en todas sus dimensiones.

En referencia a los resultados del segundo objetivo específico, sobre establecer la relación entre agresividad y las dimensiones de comunicación familiar, se obtuvo una relación inversa y significativa ($p < .001$) entre la agresividad con la dimensión apertura con la madre ($r = -.544$) y apertura con el padre ($r = -.320$), mientras que la relación es directa con los problemas con la madre ($r = .476$) y problemas con el padre ($r = .408$), lo cual concuerda con lo propuesto por Chávez (2019) en donde señala que existe una relación inversa y significativa en la interacción madre ($r = -.235$) con los conflictos familiares, También Garcés et. al (2020) en su estudio encontró que existe una correlación directa y significativa ($p = 0,00$) en el factor comunicación familiar y ofensiva. Rivera y Cahuana (2017)

señalan que las conductas agresivas pueden ser originadas por un maltrato verbal o físico. En tal sentido, cabe decir que, mientras la agresividad sea mínima o de un bajo nivel, esto será evidenciado en una elevada apertura de la comunicación en ambos padres, asimismo, mientras mayor sea el índice de agresividad, mayor también será el nivel de problemas de la comunicación con ambos padres. De esta manera, según Buss y Perry (1992) la agresividad puede desarrollarse de manera directa, lanzando amenazas hacia alguien o de manera indirecta, hablando a espaldas de las personas incluso diciendo mentiras. Por su parte, Rodríguez e Imaz (2015) refieren que la agresividad y la violencia producen numerosas formas de conductas antisociales en la adolescencia, de las cuales, una parte son aprendidas en las etapas iniciales de la vida y cuya prevención es de vital importancia.

En base a lo argumentado, cabe decir que cuando los adolescentes son expuestos a situaciones de violencia, ya sea física, verbal o psicológica, o vivan alguna experiencia traumatizante a lo largo de su desarrollo, se presentan en ellos cambios conductuales que son bastante notorios, entre los cuales están las dificultades para relacionarse con su entorno de manera adecuada y libremente, ya que este tipo de situaciones mellan su autoestima y afectan el área socioemocional. Por ello, es necesario implementar en las dinámicas familiares estrategias de manejo emocional y resolución de conflictos, para que toda la familia pueda participar y sepan cómo canalizar las emociones negativas a fin de, no dañar a ninguno de sus integrantes, sino que puedan desenvolverse en un clima de amor y respeto en donde todos se sientan aceptados, queridos y que realmente forman parte de dicho núcleo familiar.

En cuanto al tercer objetivo específico, en los niveles de comunicación familiar y sus dimensiones se encontró un nivel medio con un 76.2%, siendo el problema de comunicación con la madre en un 74.3% y con el padre en 64.8% los que predominan. En el estudio de Garcés et. al (2020) mencionan que la comunicación de los padres con los adolescentes se encuentra en un nivel bajo y medio con un 37%, mientras que Chávez (2019) refiere en su estudio que la comunicación con la madre tiene un nivel promedio 51.5% y la comunicación con el padre se encuentra en el 47.9% del nivel promedio. Minuchin (1977) define a la familia como el conjunto natural con ideas y patrones de interacción, los cuales

pueden influir en el nivel de las relaciones de cada miembro, dentro de una familia, las cuales deben de ser relativamente fijas y estables. Además, Oliva y Villa (2014) consideran que los seres humanos cuando nacen dentro de una familia, aprenden normas de comportamiento en el entorno familiar, lo cual debe ser necesario y regulado, para que no afecte en la conducta.

Es importante precisar que los adolescentes han pasado mayor tiempo en el hogar, por lo tanto, han podido establecer mayor interacción con sus padres, en algunos casos la comunicación familiar se ha intensificado, pero esto ha conllevado a que existan diferencias de opinión como también problemas de comunicación, en ese sentido sería necesario implementar talleres familiares y resolución de conflictos, donde cada miembro de la familia, tanto padres como hijos, puedan expresar lo que verdaderamente están sintiendo.

Respecto al cuarto objetivo específico, en los niveles de agresividad y sus dimensiones se encontró un nivel alto de agresividad 29%, siendo la ira la que predomina con un 34.3%. Concuerda con Águila (2020) que obtuvo como resultado un nivel de agresividad alta de 26,59% y en ira un 29.27%. También Reyes (2019) obtuvo un nivel promedio del 55.23% en las dimensiones, siendo la ira más alta con un 15.4% de promedio. Referente a lo antes expuesto se resalta la Teoría Comportamental de Buss (1969) refiere que la agresividad es el acto que se repite y continúa en la conducta agresiva debido a diferentes situaciones, así como la necesidad de producir dolor hacia otro ser humano. De acuerdo a ello, Akers señala en su modelo explicativo sobre el aprendizaje social que, los individuos aprenden y modifican la conducta observada en contextos diferentes, ya sea por la relación en el entorno familiar, por imitar las conductas que se reflejan en la sociedad o por información propagada en los medios de comunicación, estos factores podrían desarrollar una conducta violenta en cada persona (Aroca, Bellver y Alva, 2012).

Es necesario resaltar que se ha incrementado el nivel medio y alto de agresividad, especialmente en la ira, la cual se puede entender por el contexto de pandemia, ya que los adolescentes han pasado encerrados sin poder salir, lo cual ha podido generar ese enojo, por ello sería necesario desarrollar talleres de intervención, para reducir estos niveles de agresividad.

Con relación a la validez interna de esta investigación, se puede mencionar el procedimiento generado para cuidar los datos de los participantes, guardando la confidencialidad necesaria, así como lo dicta el código de ética, por tal motivo se determina detallar la finalidad del estudio y la creación de los consentimientos informados, de igual manera se generó el análisis estadístico necesario para que se obtenga la validez y confiabilidad de los instrumentos que se usaron, con la finalidad de reducir el margen de error en estos resultados.

De acuerdo a la validez externa, se debe mencionar que estos datos corresponden a una muestra representativa en una población determinada; por lo tanto, no sería adecuado realizar una generalización de los resultados en una población distinta a la estudiada, ya que tienen ausencia de validez al no haberse utilizado un muestreo probabilístico o aleatorio, para este estudio sería recomendable una muestra mayor y con características sociodemográficas similares a las estudiadas.

Referente a las limitaciones halladas, se manifiesta la pandemia debido al Covid – 19 en el Perú, ya que por este motivo se enviaron los formularios de manera virtual a fin de que los participantes pudieran resolver cada una de las pruebas, sin embargo, algunos adolescentes no disponían de su documento de identidad en ese momento para registrarlo en la encuesta. Asimismo, el tema de robo datos por internet, también fue un factor determinante para evitar responder el formulario, lo cual complicó reunir la muestra completa.

VI. CONCLUSIONES

1. En la medida en que los adolescentes mantengan una comunicación familiar eficiente, habrá una mayor probabilidad de manifestar comportamientos agresivos y viceversa.
2. En lo específico se evidenció que, aquellos adolescentes que se desenvuelvan en un ambiente en donde exista una adecuada comunicación con sus padres, menor será la probabilidad que presenten conductas de agresividad verbal, física, hostilidad e ira.
3. Asimismo, los adolescentes que estén expuestos a experiencias de violencia física, verbal o psicológica, tanto con la madre como con el padre de familia, tendrán una menor capacidad para comunicarse adecuadamente, es decir, no podrán expresar libremente sus ideas, pensamientos y tampoco podrán resolver sus conflictos en torno a ella con ambos progenitores.
4. Por otro lado, los adolescentes presentan un nivel medio de comunicación familiar, esto indica que poseen dificultades para expresar con libertad sus pensamientos, opiniones, necesidades y aspiraciones con ambos padres de familia.
5. También, se observó que los participantes evidencian un nivel alto de agresividad, evidenciando dificultades para controlar la ira, el trato hostil, y la agresividad tanto física, expresada en golpes, como verbal, manifestada en insultos y desvalorización de las personas.
6. Finalmente, los participantes manifiestan un nivel alto en las dimensiones ira y hostilidad, lo que muestra que poseen dificultades para controlar expresiones impulsivas, así como también muestran una actitud negativa hacia los demás, falta de cooperación y conductas indeseables que violan las normas establecidas.

VII. RECOMENDACIONES

1. A la Comunidad Científica: Desarrollar futuros estudios donde la muestra sea más amplia para que los resultados sean representativos, de manera que se puedan generalizar.
2. A los Futuros Investigadores: Utilizar instrumentos psicológicos de pocos ítems, dada las características de la población adolescente.
3. A los Gestores Educativos: Promover programas de intervención en los cuales se brinde estrategias para el fortalecimiento de la cohesión, adaptabilidad, y comunicación, a fin de mejorar el equilibrio en la dinámica familiar y entre sus miembros. (Olson, 2000).

REFERENCIAS

- Acevedo, L. y Vidal, E. (2019). La familia, la comunicación humana y el enfoque sistémico en su relación con la esquizofrenia. <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v23n1/1029-3019-san-23-01-131.pdf>
- Águila, G. (2019). Clima familiar y agresividad en estudiantes del nivel secundario de un colegio de Lima Sur. *Casos en salud*, 4(2),70-84. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7083952>
- Araujo, E., Ucedo, V. y Bueno, R. (2018). Validación de la Escala de Comunicación Padres-Adolescentes en jóvenes universitarios de Lima. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. <http://www.scielo.org.pe/pdf/ridu/v12n1/a15v12n1.pdf>
- Ardouin, J., Bustos, C., Díaz, L. y Jarpa, M. (2006). Agresividad: modelos explicativos, relación con los trastornos mentales y su medición. <http://www.robertexto.com/archivo4/agresividad.htm#>
- Arias, F. (2012). *El Proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6ª ed.). https://www.researchgate.net/publication/301894369_EL_PROYECTO_DE_INVESTIGACION_6a_EDICION
- Aroca, C., Bellver, M. y Alba, J. (2012), La teoría del aprendizaje social como modelo explicativo de la violencia filio-parental. *Revista Complutense de Educación*. 23(2):487-511. https://www.researchgate.net/publication/286617984_La_teoria_del_aprendizaje_social_como_modelo_explicativo_de_la_violencia_filio-parental
- Bandura, A. (1972). *Social Learning Theory*. General Learning Corporation. Manufactured in the United States of America. http://www.asecib.ase.ro/mps/Bandura_SocialLearningTheory.pdf
- Barnes, H. & Olson, D. (1985). Parent-Adolescent Communication and the Circumplex Model. *Child Development*, 56(2), 438-447. <https://www.jstor.org/stable/1129732>

- Buss, A. (1969). *Psicología de la Agresión*. Troquel S.A.
- Buss, A. y Perry, M. (1992). The Aggression Questionnaire. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 452–459.
<http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download;jsessionid=828B3F2B1DEC1157E8007D3698E8937E?doi=10.1.1.455.5915&rep=rep1&type=pdf>
- Cárdenas, M. y Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G*Power: Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación a la psicología. *Salud y Sociedad*. 5(2), 210-224.
<https://www.redalyc.org/pdf/4397/439742475006.pdf>
- Carlessi, H. Reyes, C. y Mejía, K. (2018). Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística. *Universidad Ricardo Palma*. P. 102.
<https://www.urp.edu.pe/pdf/id/13350/n/libro-manual-de-terminos-en-investigacion.pdf>
- Castro, R., Vargas E. & García, J. (2021). El autoconcepto del adolescente, su relación con la comunicación familiar y la violencia escolar. *Dilemas Contemporáneos*. 8(1), 1-14.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-78902021000300017&lang=es
- Caycho, T. y Ventura, J. (2017). El coeficiente Omega: un método alternativo para la estimación de la confiabilidad. *Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales, Niñez y Juventud*. 15(1). 624–627.
<http://www.redalyc.org/pdf/773/77349627039.pdf>
- Chávez, A. (2019) Comunicación padres - adolescente y conflictos familiares en estudiantes de secundaria de dos instituciones educativa públicas de Comas y San Juan de Lurigancho. 7(1)
https://www.researchgate.net/publication/351445947_Comunicacion_padres__adolescente_y_conflictos_familiares_en_estudiantes_de_secundaria_de_dos_instituciones_educativas_publicas_de_Comas_y_San_Juan_de_Lurigancho

- Cieza, L. y Fernández, A. (2017). Funcionamiento familiar y violencia escolar en adolescentes de una institución educativa de Chiclayo, 2017 - *Rev. Tzhoecoen abril-junio 2018 vol. 10, N° 2*.
https://www.researchgate.net/publication/326192645_FUNCIONAMIENTO_FAMILIAR_Y_VIOLENCIA_ESCOLAR_EN_ADOLESCENTES_DE_UNA_INSTITUCION_EDUCATIVA_DE_CHICLAYO_2017
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences* (2a ed.). Lawrence Erlbaum.
- Colegio de Psicólogos del Perú. (2017). Código de ética y deontología. Consejo directivo nacional.
http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf
- Espín, J., Valladares, A., Abad, J., Presno, C. y Gener, N. (2008). La violencia un problema de salud. *Revista Cubana de Medicina General Integral*, 24(4).
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S08642125200800040009
- Estévez, E, Murgui, S, Moreno, D y Musitu, G. (2007). Estilos de comunicación familiar, actitud hacia la autoridad institucional y conducta violenta del adolescente en la escuela. *Psicothema*. Vol. 19, nº 1, pp. 108-113.
<https://www.redalyc.org/pdf/727/72719116.pdf>
- Ferrando, P. y Anguiano, C. (2010). El análisis factorial como técnica de investigación en psicología. *Papeles del psicólogo*. 31(1), 18-33.
<https://www.redalyc.org/pdf/778/77812441003.pdf>
- Frías, M., López, A. y Díaz, S. (2003). Predictores de la conducta antisocial juvenil: un modelo ecológico. *Estud. psicol. (Natal)* 8 (1) • Abr 2003.
<https://doi.org/10.1590/S1413-294X2003000100003>
- Garcés, M. y Palacio, J. (2010). La Comunicación Familiar en asentamientos subnormales se montería (Colombia). *Psicología desde el Caribe*, (25),1-29
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=21315106002>

- Garcés, M., Santoya, Y. y Jiménez, J. (2020). Influencia de la comunicación familiar y pedagógica en la violencia escolar. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7304129>
- González, L., Pardo, M., Izquierdo Lao J. (2017) La violencia como problema de salud pública en Venezuela: algunas reflexiones desde la perspectiva del profesional de seguridad ciudadana. *Medisan*. <http://scielo.sld.cu/pdf/san/v21n5/san20215.pdf>
- Griffin, E. (2000). A first look at communication theory. McGraw-Hill.
- Jiménez, T., Estévez, T., Velilla, C., Albo, M. y Martínez, M. (2019). Family communication and verbal child-to-parent violence among adolescents: the mediating role of perceived stress. https://www.researchgate.net/publication/337327356_Family_Communication_and_Verbal_Child-to-Parent_Violence_among_Adolescents_The_Mediating_Role_of_Perceived_Stress
- López, P. (2004) Población, Muestra y Muestreo. *Punto Cero*. vol.09, n.08, pp.69-74. http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1815-02762004000100012
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). El diseño de la muestra. En P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.3. Edición digital. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2017/185163/metinvsocua_cap2-4a2017.pdf
- López-Roldán, P. y Fachelli, S. (2015). La encuesta. En P. López-Roldán y S. Fachelli, Metodología de la Investigación Social Cuantitativa. Bellaterra (Cerdanyola del Vallès): Dipòsit Digital de Documents, Universitat Autònoma de Barcelona. Capítulo II.3. Edición digital. https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163567/metinvsocua_a2016_cap2-3.pdf

- Malca, A. y Rivera, L. (2019). Clima social familiar ¿Qué relación tiene con el autoconcepto en adolescentes del Callao? Vol. 4, Nº. 2, págs. 120-129
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7083957>
- Massanet, B. (2011). La Agresión: Explicaciones desde la psicología. *Revista Interamericana de Psicología Ocupacional*. 30, 212-227.
<http://revista.cinzel.com.co/index.php/RPO/article/view/122/120>
- Matalinares, M., Yaringaño, J., Uceda, J., Fernández, E., Huari, Y., Campos, A. y Villavicencio, N. (2012). Estudio psicométrico de la versión española del cuestionario de agresión de buss y perry, 15 (1).
https://www.researchgate.net/publication/319474508_Estudio_psicometrico_de_la_version_espanola_del_cuestionario_de_agresion_de_Buss_y_Perr_y
- Ministerio de Educación. (2020). ESCALE. Censo Educativo 2020.
http://escale.minedu.gob.pe/magnitudesportlet/reporte/cuadro?anio=29&cuadro=525&forma=U&dpto=15&prov=1501&dist=150117&dre=&tipo_ambito=ambito-ubigeo
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). Más de 22 mil niñas, niños y adolescentes en situación de riesgo o desprotección familiar recibieron medidas de protección.
<https://www.gob.pe/institucion/mimp/noticias/86971-mimp-mas-de-22-mil-ninas-ninos-y-adolescentes-en-situacion-de-riesgo-o-desproteccion-familiar-recibieron-medidas-de-proteccion>
- Ministerio Nacional de Salud. (2020). *Norma Técnica de Salud para atención Integral de Salud de Adolescentes*.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5017.pdf>
- Minuchin, S. (1977). Familias y Terapia familiar. *Gedisa*.
<https://www.cphbidean.net/wp-content/uploads/2017/11/Salvador-Minuchin-Familias-y-terapia-familiar.pdf>

- Mondragón, M. (2014). Uso de correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1). 98-104.
<https://revmovimientocientifico.iberu.edu.co/article/view/mct.08111>
- Morales, P. (2007). La fiabilidad de los tests y escalas. *Universidad Pontificia Comillas*.
<https://matcris5.files.wordpress.com/2014/04/fiabilidad-tests-y-escalas-morales-2007.pdf>
- Municipalidad Distrital de los Olivos (2020). Plan de acción distrital de seguridad ciudadana Los Olivos 2020.
https://www.munilosolivos.gob.pe/muni1/descargas/Codisec_2020/PLAN%20DE%20ADSC%20LOS%20OLIVOS%202020.pdf
- Muntané, J. (2010). Introducción a la investigación básica. *Research*, 33(3), 221-227.
[file:///C:/Users/Yahaira/Downloads/RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/Yahaira/Downloads/RAPD%20Online%202010%20V33%20N3%2003%20(1).pdf)
- Muñíz, J. (2010). Teoría de los tests: teoría clásica y teoría de respuesta a los ítems. *Papeles del psicólogo*, 31(1), 57-66.
<http://www.papelesdel psicologo.es/pdf/1796.pdf>
- Oliva, E. y Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. 10(1), 11-20.
<http://www.scielo.org.co/pdf/jusju/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Olson, D. (2000). Circumplex Model of Marital and family systems. *Journal of Family Therapy*, 22, 144–167.
<https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-6427.00144>
- Organización Mundial de la Salud (2020). Violencia Juvenil.
<https://www.who.int/es/news-room/fact-sheets/detail/youth-violence>
- Organización Panamericana de la Salud (2020). Informe sobre la Situación Mundial de la prevención de la violencia contra los niños.
<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/332450/9789240007154-spa.pdf>

- Otzen, T. & Manterola C. (2017). *Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. Int. J. Morphol.*, 35(1):227-232.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/ijmorphol/v35n1/art37.pdf>
- Pedrosa, I., Juarros-Basterretxea, J., Robles-Fernández, A., Basteiro, J. y García-Cueto, E. (2014). Pruebas de bondad de ajuste en distribuciones simétricas, ¿qué estadístico utilizar? *Universitas Psychologica*. 14(1), 245-254.
<http://dx.doi.org/10.1114/4/Javeriana.upsy13-5.pbad>
- Ponce, G. (2018). Clima social familiar y comportamiento agresivo en Estudiantes de la Básica Superior de la Escuela Gran Colombia, Guayaquil, Ecuador. 2018. [Tesis de Maestría]
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/41642>
- Reyes V., Merino T., Villavicencio L., Mendoza C. y Saquera A. (2019). El Clima Social Familiar y la Agresividad en Educación Primaria: un estudio de caso en Guayaquil - Ecuador. Vol. 8, Nº. 11.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7164822>
- Reynosa Navarro, E. (2018). Trabajo de investigación. Teoría, metodología y práctica. Es un material académico didáctico.
<https://www.aacademica.org/ern/12.pdf>
- Rivera, R. & Cahuana. M. (2017). Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 84-96.
https://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S221535352016000100084
- Rodríguez, L. & Imaz, C. (2020) Agresividad y Conducta Violenta en la adolescencia. *Adolescere* 2020; VIII (1): 62.e1-62.e9
<https://www.adolescenciasema.org/ficheros/REVISTA%20ADOLESCERE/vol8num1-2020/6%20Tema%20de%20revision%20-%20Agresividad%20y%20conducta%20violenta%20adolescencia.pdf>

- Rodríguez, M. y Mendivelso, F. (2018). Diseño de Investigación de Corte Transversal. *Rev.Medica.Sanitas* 21 (3): 141-146.
https://www.researchgate.net/publication/329051321_Disenio_de_investigacion_de_Corte_Transversal
- Satir, V. (2005). Nuevas relaciones en el núcleo familiar. Pax.
- Silva, A. (2020). Clima social familiar y conducta agresiva en los adolescentes de la Unidad Educativa Adventista del Pacífico Guayaquil, Ecuador 2020. [Tesis de Maestría, Universidad Peruana Unión]
<https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/2825842>
- Suarez, M. y Tapia, F. (2012). Interaprendizaje de estadísticas básicas. Universidad Técnica del Norte de Ecuador.
<https://www.utn.edu.ec>
- Suarez, N., Sáenz, J. y Mero, J. (2016). Elementos esenciales del diseño de la investigación. Sus características. Ciencias sociales políticas.2 (2).72- 85.
<file:///C:/Users/Yahaira/Downloads/DialnetElementosEsencialesDelDisenoDeLaInvestigacionSusCa-5802935.pdf>
- Tenazoa, N. (2021). Falta de Afecto Familiar y su relación con la Conducta Agresiva de los Estudiantes del 1° Grado de Secundaria de la I.E. Carlos Wiese, Región San Martín. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional Enrique Guzmán y Valle]
<https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/5270>
- Zimonyi, S., Kasos, K., Halmai, Z., Csirmaz, L., Stadler, H., Rózsa, S., Szekely, A. & Kotyuk, E. (2021). Hungarian validation of the Buss–Perry Aggression Questionnaire—Is the short form more adequate? [Validación húngara del Cuestionario de agresión de Buss-Perry: ¿Es más adecuada la forma abreviada?]. *Brain and Behavior*. 11(1), 1-16.
doi.org/10.1002/brb3.2043

ANEXOS

ANEXO 1. Matriz de consistencia de la tesis

TÍTULO: Comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos, 2021

AUTORES: Montalvo Ortega, Yahaira Polet y Pantoja Ramírez, Arturo Santiago

| PROBLEMA | OBJETIVOS | VARIABLE E INDICADORES | | | |
|--|--|----------------------------------|------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| PROBLEMA PRINCIPAL: ¿Cuál es la relación entre la comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos, 2021? | OBJETIVO GENERAL: Establecer la relación entre la comunicación familiar y la agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos, 2021. | Variable1: Comunicación Familiar | | | |
| | OBJETIVOS ESPECÍFICOS: a) Establecer la relación entre comunicación familiar y las dimensiones de agresividad; b) Establecer la relación entre agresividad y las dimensiones de comunicación, expresadas en apertura de la comunicación y problemas de comunicación; c) Describir los niveles de comunicación familiar de forma general y por dimensiones; d) Describir los niveles de | Dimensiones | Ítems | Niveles o rangos | |
| | | Apertura de la comunicación | 1, 3, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 15 | Ordinal | |
| | Problemas de la comunicación | 2, 4, 5, 11, 10, 14, 16, 17, 18 | | | |
| | | | Variable 2: Agresividad | | |
| | | | Dimensiones | Ítems | Niveles o Rangos |
| | | | Agresión física | 1,5,9,13,17,21,24,27,29 | Ordinal |
| | | | Agresión verbal | 2,6,10,14,18 | |
| | | | Ira | 3,7,11,15,19,22,25 | |
| | | | Hostilidad | 4,8,12,16,20,23,26,28 | |

agresividad de forma general y por dimensiones.

Tipo y Diseño de investigación

Población, muestra y muestreo

Técnicas e Instrumentos

Estadística

Tipo: Básica (Muntané, 2010)
Diseño: No experimental (Rodríguez y Mendivelso, 2018)
Estudio: Descriptivo Correlacional (Alarcón, 2014)

Población: Está conformada por los adolescentes residentes de los Olivos.

Muestra: 210 estudiantes. Formula mediante G Power (Cárdenas y Arancibia, 2014) y el valor de correlación hallado por Silva et al. (2019)

Tipo de muestreo: No probabilístico por conveniencia e intencional. Otzen y Manterola (2017)

Piloto: 80 participantes.

Técnica: La encuesta López y Fachelli (2015)

Variable 1: Comunicación Familiar.

Instrumento: Escala de Comunicación Padres- Adolescentes (PAC) de Barnes y Olson 1985

Variable 2: Agresividad

Instrumento: Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry. 1992.

Descriptiva: Medidas de tendencia central; media, Medidas de dispersión, desviación estándar. Medidas de distribución: curtosis y asimetría. Los resultados se presentan ordenadamente en tablas y figuras que respondan a los objetivos del estudio.

ANEXO 2. Tabla de operacionalización de variables

| VARIABLE | DEFICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ÍTEMS | ESCALA DE MEDICIÓN |
|--------------|---|---|--|--|---|---|
| Comunicación | Facilita a que la familia pueda lograr la cohesión y la adaptabilidad (Olson, 2000) | La escala está conformada por 18 ítems. El puntaje de cada dimensión se obtiene a partir de la suma directa de sus ítems. Posteriormente se suman los puntajes de las dos subescalas y se obtiene el puntaje total. | - Apertura de la comunicación - Problemas de comunicación | Dialogo entre familiares. Conflicto familiar. | 1, 3, 6, 7, 8, 9, 12, 13, 15. 2, 4, 5, 10, 11, 14, 16, 17, 18. | Ordinal: 1= Nunca 2= Pocas Veces 3= Algunas Veces 4= Muchas Veces 5= Siempre |
| Agresividad | Es una manera de contestación o acciones dañinas que se generan de manera frecuente hacia otra persona, sea o no del contexto. Se explica en tres | El cuestionario está conformado por 29 ítems. Se considera que si las puntuaciones estas son menores a 51, indican un nivel muy bajo, si | - Agresión física | Golpea, pateo | 1, 5, 9, 13, 17, 21, 24, 27, 29. | Ordinal: 1= Completamente falso para mí 2= Bastante falso para mí |

| | | | | | |
|--|--|-------------------|--|-------------------------------|------------------------------------|
| <p>elementos; como el cognitivo manifestado en hostilidad, conductual plasmado en agresión verbal y física y emocional, representado en ira. (Buss, 1992).</p> | <p>oscila entre 52 a 67 indican un nivel bajo, si oscila entre 68 a 82 indican un nivel medio, si oscila entre 83 a 98 indican un nivel alto y si es mayor o igual a 99 se considera un nivel muy alto de agresividad.</p> | - Agresión verbal | Insulta, grita | 2, 6, 10, 14, 18. | 3= Ni verdadero, ni falso para mí |
| | | - Ira | Frustración, Expresión desafiante | 3, 7, 11, 15, 19, 22, 25. | 4=Bastante verdadero para mí |
| | | - Hostilidad | Resentimiento, Actitud violenta hacia los demás. | 4, 8, 12, 16, 20, 23, 26, 28. | 5= Completamente verdadero para mí |

ANEXO 3. Instrumento 1

Escala de Comunicación Padres - Adolescentes (PAC) Barnes y Olson (1982)

Validada por Araujo (2018)

Instrucciones: A continuación, se presentan 18 ítems donde vas a encontrar unas frases que describen la relación con tu madre y con tu padre. piensa en qué medida estas frases responden a la verdadera situación con ellos, debes marcar una opción por tu madre y una opción por tu padre, por favor responde con sinceridad.

Alternativas de Respuesta: 1 = Nunca, 2 = Pocas veces, 3 = Algunas veces, 4 = Muchas veces, 5 = Siempre

| ITEMS | MI MADRE | MI PADRE |
|---|-----------|-----------|
| 1. Puedo discutir mis creencias con mi padre/madre sin sentirme cohibida (o) o incomoda (o) | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 2. A veces tengo dificultad para creerle a mi padre/madre todo lo que me dice. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 3. Mi padre/madre siempre me escucha. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 4. A veces temo pedirle a mi padre/madre lo que deseo. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 5. Mi padre/madre tiende a decirme cosas hirientes que sería mejor que no dijera. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 6. Mi padre/madre puede saber cómo me estoy sintiendo sin preguntármelo. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 7. Estoy muy satisfecha (o) con la forma como hablamos mi padre/madre y yo. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 8. Si yo estuviera en dificultades, podría decírselo a mi padre/madre. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 9. Yo le demuestro afecto a mi padre/madre abiertamente. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 10. Cuando tengo un disgusto con mi padre/madre, con frecuencia opto por no hablarle | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 11. Cuando hablo con mi padre/madre tengo la tendencia a decir cosas que sería mejor que no dijera. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 12. Cuando hago preguntas, recibo respuestas sinceras de mi padre/ madre. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 13. Mi padre/madre trata de comprender mi punto de vista. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 14. Hay temas que evito discutir con mi padre/madre. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 15. Es muy fácil para mí expresarle todos mis verdaderos sentimientos a mi padre/madre. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 16. Mi padre/madre me incomoda o me hace poner de mal genio. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 17. Mi padre/madre me ofende cuando está molesta(o) conmigo. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |
| 18. No creo que pueda decirle a mi padre/madre como me siento acerca de algunas cosas. | 1 2 3 4 5 | 1 2 3 4 5 |

ANEXO 4. Instrumento 2

Cuestionario de Agresión (AQ) de Buss y Perry (1992)

Adaptada por Matalinares (2012)

Instrucciones: A continuación, se presentan 29 ítems respecto a situaciones que podrían ocurrirte, por favor contesta a todos ellos con sinceridad. Recuerda que no hay respuestas buenas o malas, sólo interesa conocer la forma como tú percibes, sientes y actúas en esas situaciones.

Alternativas de respuesta:

(CF) = Completamente falso para mí

(BF) = Bastante falso para mí

(VF) = Ni verdadero, ni falso para mí

(BV) = Bastante verdadero para mí

(CV) = Completamente verdadero para mí

| | CF | BF | VF | BV | CV |
|---|----|----|----|----|----|
| 1. De vez en cuando no puedo controlar el impulso de golpear a otra persona. | | | | | |
| 2. Cuando no estoy de acuerdo con mis amigos, discuto abiertamente con ellos. | | | | | |
| 3. Me enojo rápidamente, pero se me pasa en seguida | | | | | |
| 4. A veces soy bastante envidioso. | | | | | |
| 5. Si se me provoca lo suficiente, puedo golpear a otra persona. | | | | | |
| 6. A menudo no estoy de acuerdo con la gente. | | | | | |
| 7. Cuando estoy frustrado; muestro el enojo que tengo. | | | | | |
| 8. En ocasiones siento que la vida me ha tratado injustamente. | | | | | |
| 9. Si alguien me golpea, le respondo golpeándole también. | | | | | |
| 10. Cuando la gente me molesta, discuto con ellos. | | | | | |
| 11. Algunas veces me siento tan enojado como si estuviera a punto de estallar. | | | | | |
| 12. Parece que siempre son otros los que consiguen las oportunidades. | | | | | |
| 13. Suelo involucrarme en las peleas algo más de lo normal. | | | | | |
| 14. Cuando la gente no está de acuerdo conmigo, no puedo evitar discutir con ellos. | | | | | |
| 15. Soy una persona apacible | | | | | |
| 16. Me pregunto por qué algunas veces me siento tan resentido por algunas cosas. | | | | | |
| 17. Si tengo que recurrir a la violencia para proteger mis derechos, lo hago. | | | | | |

| | | | | | |
|---|--|--|--|--|--|
| 18. Mis amigos dicen que discuto mucho. | | | | | |
| 19. Algunos de mis amigos piensan que soy una persona impulsiva. | | | | | |
| 20. Sé que mis amigos me critican a mis espaldas. | | | | | |
| 21. Hay gente que me provoca a tal punto que llegamos a pegarnos. | | | | | |
| 22. Algunas veces pierdo el control sin razón. | | | | | |
| 23. Desconfió de desconocidos demasiado amigables. | | | | | |
| 24. No encuentro ninguna buena razón para pegar a una persona. | | | | | |
| 25. Tengo dificultades para controlar mi genio. | | | | | |
| 26. Algunas veces siento que la gente se está riendo de mí a mis espaldas. | | | | | |
| 27. He amenazado a gente que conozco. | | | | | |
| 28. Cuando la gente se muestra especialmente amigable, me pregunto qué querrán. | | | | | |
| 29. He llegado a estar tan furiosa (o) que rompía cosas. | | | | | |

ANEXO 5. Formulario de Google



Comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos, 2021

Estimado(a) estudiante queremos saludarte y agradecerte por apoyar nuestra investigación, la cual tiene como objetivo establecer la relación entre comunicación familiar y agresividad en estudiantes de secundaria del distrito de Los Olivos, 2021. Somos Yahaira Polet Montalvo Ortega y Arturo Santiago Pantoja Ramírez estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad Cesar Vallejo y nos encontramos realizando este estudio para optar por el título profesional de Licenciado en Psicología. Finalmente te invitamos a que respondas este formulario para recolectar información.

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSce3UuGo7F7I5W69JgfWBJyMF6Eh3IZFi_Dh7g5ePWHDtAbHQ/viewform

ANEXO 6. Ficha sociodemográfica

| Datos Sociodemográficos | | | | | | |
|---|-------------------------|----|-------------------------|-------|-------------------------|----|
| Autores: Montalvo Ortega, Yahaira Polet Pantoja Ramírez, Arturo Santiago | | | | | | |
| Completa los siguientes datos: | | | | | | |
| DNI del estudiante | | | DNI del apoderado | | | |
| Sexo | Mujer | | | Varón | | |
| Edad | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 |
| Familia | Vives solo con tu padre | | Vives solo con tu madre | | Vives con madre y padre | |

ANEXO 7. Carta de presentación para aplicar el estudio piloto



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

Los Olivos, 12 de mayo de 2021

CARTA INV.N°1646 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Sr.
Julio Yenko Oyanguren Goya
PSICÓLOGO
Institución Educativa la Recoleta de los Olivos
Av. Central 333, Los Olivos

Presente.-

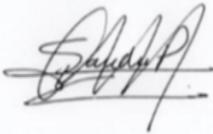
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para expresarle mi cordial saludo y a la vez solicitar autorización para el Sr. **PANTOJA RAMIREZ ARTURO SANTIAGO**, con DNI **43831716** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **6700259193** y a la Srta. **MONTALVO ORTEGA YAHAIRA POLET** con DNI **47117541** estudiante de la carrera de psicología, con código de matrícula N° **6700289250**, quienes desean realizar su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "**COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021**". Este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, con el uso del instrumento Escala de Comunicación Padres – Adolescentes – (PAC) y el Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry – (AQ).

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 8. Autorización para aplicar el estudio piloto



INSTITUCIÓN EDUCATIVA LA RECOLETA DE LOS OLIVOS
UGEL 02 Los Olivos
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Mg.
Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Universidad César Vallejo

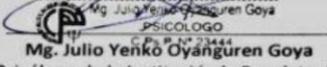
Presente:

ASUNTO Autorización para trabajo de investigación
REF. Carta INV.N°1646 -2021/EP/PSI. UCV LIMA-LN

Es muy grato dirigirme a usted, para manifestarle en atención a su documento enviado, el Departamento Psicológico a mi cargo autoriza al Sr. PANTOJA RAMIREZ ARTURO SANTIAGO y a la Srta. MONTALVO ORTEGA YAHAIRA POLET, estudiantes de la carrera de Psicología de la Universidad César Vallejo, para que realicen la aplicación de los instrumentos psicológicos a los estudiantes de la Institución Educativa.

Ocasión propicia para renovarle las muestras de mi estima y distinguida consideración.

Atentamente,



Mg. Julio Yenkö Oyanguren Goya
C. P. N. N° 23444
Psicólogo de la Institución la Recoleta de los Olivos

Av. Central 333, Los Olivos

ANEXO 9. Cartas de solicitud de autorización de uso del instrumento



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N°1647- 2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 12 de mayo de 2021

Autor:

- Arnol Buss
- Mark Perry

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **PANTOJA RAMIREZ ARTURO SANTIAGO**, con DNI **43831716** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700259193** y a la Srta. **MONTALVO ORTEGA YAHAIRA POLET**, con DNI **47117541** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700289250**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Agresividad de Buss y Perry – (AQ).

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Los Olivos 12 de mayo de 2021

Autor:

- Dra. Elizabeth Dany Araujo Robles

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **PANTOJA RAMIREZ ARTURO SANTIAGO**, con DNI **43831716** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700259193** y a la Srta. **MONTALVO ORTEGA YAHAIRA POLET**, con DNI **47117541** estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **6700289250**, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: **"COMUNICACIÓN FAMILIAR Y AGRESIVIDAD EN ESTUDIANTES DE SECUNDARIA DEL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Escala de Comunicación Padres – Adolescentes – (PAC).

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

ANEXO 10. Autorización autores

Lima, 19 de Abril del 2021

Estimados
Arturo Pantoja
Yahaira Montalvo
Estudiantes de la carrera de Psicología.
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
Pte.

De mi mayor consideración.

Reciban mi saludo cordial, en calidad de autora principal de la Validación de la Escala Padre Adolescente, AUTORIZO a ser usado para fines exclusivamente académico, esperando que sea de gran utilidad fortalecer el conocimiento científico.

Agradecería se me informe el tipo de estudio a realizarse y comunique la publicación del mismo en caso se realice.

Atentamente



DRA. DANY ELIZABETH ARAUJO ROBLES
INVESTIGADORA RENACYT P0059497
ORCID [HTTPS://ORCID.ORG/0000-0002-9875-6097](https://orcid.org/0000-0002-9875-6097)
CPP 9832



ARTURO PANTOJA <artusarp123@gmail.com>

para arnold.h.buss ▾

25 may 2021 19:29 ☆ ↶ ⋮

Good afternoon Dr. Arnol Buss

First of all, our most cordial greeting. We are Yahaira Montalvo Orlega y Arturo Pantoja Ramirez, students at the psychology school of the Private Universty Cesar Vallejo, Lima Norte (Perú), currently studying the fifth year of our university career.

We are currently preparing our undergraduate thesis advised by Dr. Elizabeth Sonia Chero Ballón de Alcantara and one of our variables to develop is Aggression, the instrument that We would like to use is the "Aggression Questionnaire" AQ. We know that you are the author of this questionnaire, for We would like to know if you could give us your authorization to use the instrument, as it would be of great help to continue developing our research. We promise that We will give it an academic use, nothing commercial. We await your prompt response and thank you very much in advance

best regards



Arnold Buss

para mí ▾

26 may 2021 16:51 ☆ ↶ ⋮

🌐 inglés ▾ > español ▾ [Traducir mensaje](#)

[Desactivar par: inglés](#) ✕

permission granted

Arnold Buss

arnold.h.buss@gmail.com

ANEXO 11: Asentimiento informado



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ASENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante:

Quisiéramos contar con su valiosa participación en esta investigación. El proceso consiste en responder una serie de preguntas con una duración de 15 minutos aproximadamente, con el fin de lograr el objetivo de investigación. Para la participación se requiere de su conformidad. Es importante mencionar que los datos recogidos serán tratados confidencialmente, no se comunicaran a terceras personas, no tienen fines diagnósticos y se utilizaran únicamente para propósito de este estudio. De aceptar participar, debes marcar "SÍ ACEPTO" en la casilla inferior y colocar DNI, edad, sexo.

En caso tengas alguna duda en relación a la investigación, solo debes comunicarte con el supervisor responsable, Dra. Elizabeth Sonia Chero Ballón de Alcántara (asesor de estudio) a través del siguiente correo institucional: echerob@ucvvirtual.edu.pe

Gracias por su gentil colaboración.

Yahaira Polet Montalvo Ortega y Arturo Santiago Pantoja Ramírez

ANEXO 12: Resultados del Piloto

Tabla 8

Análisis descriptivos de los ítems de las dimensiones del Cuestionario de Agresividad (AQ).

| Dimensiones | Ítems | M | DE | g1 | g2 | IHC | h2 | Aceptable |
|-----------------|-------|------|-------|-------|-------|-----|-----|-----------|
| Agresión física | 1 | 2.05 | 1.03 | 0.68 | -0.07 | .41 | .53 | SI |
| | 5 | 2.23 | 1.21 | 0.56 | -0.81 | .40 | .74 | SI |
| | 9 | 2.66 | 1.25 | 0.08 | -1.10 | .46 | .68 | SI |
| | 13 | 1.94 | 0.95 | 0.77 | 0.12 | .38 | .74 | SI |
| | 17 | 2.65 | 1.23 | 0.21 | -0.93 | .45 | .64 | SI |
| | 21 | 2.01 | 1.12 | 0.81 | -0.31 | .49 | .72 | SI |
| | 24 | 3.03 | 1.50 | -0.14 | -1.40 | .21 | .79 | SI |
| | 27 | 1.83 | 1.08 | 1.23 | 0.71 | .27 | .71 | SI |
| Agresión verbal | 2 | 2.96 | 1.27 | -0.16 | -0.95 | .23 | .66 | SI |
| | 6 | 2.90 | 1.01 | -0.17 | -0.17 | .36 | .73 | SI |
| | 10 | 2.83 | 1.14 | -0.01 | -0.81 | .47 | .72 | SI |
| | 14 | 2.45 | 1.12 | 0.24 | -0.92 | .44 | .75 | SI |
| | 18 | 2.01 | 0.99 | 0.70 | -0.15 | .38 | .76 | SI |
| Ira | 3 | 3.18 | 1.25 | -0.26 | -0.91 | .17 | .70 | SI |
| | 7 | 3.05 | 1.22 | -0.35 | -0.87 | .40 | .59 | SI |
| | 11 | 3.06 | 1.27 | -0.27 | -1.00 | .52 | .72 | SI |
| | 15 | 3.39 | 1.02 | -0.19 | -0.06 | .00 | .85 | Revisar |
| | 19 | 2.00 | 0.97 | 0.34 | -1.22 | .42 | .73 | SI |
| | 22 | 2.16 | 1.28 | 0.62 | -0.97 | .58 | .77 | SI |
| Hostilidad | 25 | 2.73 | 1.09 | 0.09 | -0.38 | .56 | .79 | SI |
| | 4 | 1.99 | 1.04 | 1.07 | 0.91 | .21 | .71 | SI |
| | 8 | 2.96 | 1.28 | -0.12 | -0.94 | .53 | .83 | SI |
| | 12 | 2.89 | 1.13 | 0.06 | -0.56 | .38 | .65 | SI |
| | 16 | 3.24 | 1.16 | -0.38 | -0.42 | .53 | .72 | SI |
| | 20 | 2.60 | 1.21 | 0.25 | -0.75 | .42 | .80 | SI |
| | 23 | 3.16 | 1.41 | -0.30 | -1.18 | .33 | .82 | SI |
| | 26 | 2.89 | 1.34 | 0.15 | -1.09 | .59 | .68 | SI |
| 28 | 3.31 | 1.23 | -0.41 | -0.68 | .50 | .72 | SI | |

Nota: M= Media; DE= Desviación Estándar; g1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2= Coeficiente de Curtosis de Fisher; IHC= Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2= Comunalidad.

En la tabla 8, se puede apreciar el análisis de ítems del Cuestionario de Agresividad, en el cual se observa que los índices de asimetría (g^1), que ningún

ítem supera el valor admisible de 1.5 y -1.5, mientras que los parámetros para la curtosis (g^2) de igual manera ningún ítem excedió el valor de 3 y -3, esto quiere decir que los participantes respondieron el cuestionario sin un sesgo en mente u orientada a una sola opción de respuesta (Suárez y Tapia, 2012). Por otro lado, en cuanto al índice de homogeneidad corregida (IHC), los ítems; 2, 3, 4, 15, 24 y 27 no superaron el valor admisible mínimo de .30, a diferencia del resto de los demás ítems, por lo tanto, estos ítems no presentan una adecuada discriminación entre los puntajes con los demás ítems y los puntajes totales de la variable (Muñiz, 2010). En cuanto a la comunalidad, los valores de todos los ítems superan el parámetro de .40, esto quiere decir que los ítems presentan adecuada proporción de varianza (Ferrando y Anguiano, 2010).

Tabla 9

Análisis de fiabilidad del Cuestionario de Agresividad (AQ).

| Dimensiones | α | ω | N de elementos |
|--------------------|----------|----------|----------------|
| Agresividad | .87 | .87 | 29 |
| Agresividad física | .72 | .75 | 9 |
| Agresividad verbal | .53 | .57 | 5 |
| Ira | .62 | .66 | 7 |
| Hostilidad | .75 | .76 | 8 |

Nota: α = Alpha de Cronbach; ω = Omega de McDonald

En la tabla 9, se puede observar que el análisis de confiabilidad se realizó mediante el método de consistencia interna empleándose dos tipos de coeficientes Alpha de Cronbach (α) y Omega de Mc Donald (ω), donde los índices de fiabilidad para la escala total fue $\alpha/\omega = .87$, considerándose una fiabilidad alta. Mientras que, en las dimensiones, los valores en ambos coeficientes oscilaron entre $\alpha/\omega = .53$ hasta .76, considerándose fiabilidad media y alta (Morales, 2007 y Caycho y Ventura, 2017).

Tabla 10*Análisis descriptivos de los ítems de la Escala de comunicación familiar.*

| Dimensiones | Ítems | M | DE | g ¹ | g ² | IHC | h ² | Aceptable |
|-------------------------------------|-------|------|------|----------------|----------------|------|----------------|-----------|
| Apertura de la Comunicación - Madre | 1 | 3.15 | 1.42 | -0.38 | -0.84 | 0.28 | 0.65 | Sí |
| | 3 | 3.83 | 1.27 | -1.14 | 1.24 | 0.33 | 0.58 | Sí |
| | 6 | 3.53 | 1.44 | -0.68 | -0.77 | 0.34 | 0.72 | Sí |
| | 7 | 3.89 | 1.27 | -1.03 | 0.30 | 0.41 | 0.81 | Sí |
| | 8 | 3.76 | 1.31 | -0.88 | -0.12 | 0.47 | 0.72 | Sí |
| | 9 | 3.89 | 1.26 | -1.02 | 0.22 | 0.47 | 0.69 | Sí |
| | 12 | 3.88 | 1.32 | -1.17 | 0.98 | 0.31 | 0.65 | Sí |
| | 13 | 3.68 | 1.33 | -0.94 | 0.22 | 0.38 | 0.74 | Sí |
| | 15 | 3.49 | 1.32 | -0.56 | -0.51 | 0.36 | 0.51 | Sí |
| Problemas de comunicación - Madre | 2 | 2.28 | 1.20 | 0.44 | -0.10 | 0.14 | 0.62 | Sí |
| | 4 | 2.64 | 1.26 | -0.06 | -0.62 | 0.09 | 0.58 | Revisar |
| | 5 | 1.84 | 1.12 | 0.77 | -0.02 | 0.18 | 0.64 | Sí |
| | 10 | 2.48 | 1.28 | 0.22 | -0.48 | 0.31 | 0.58 | Sí |
| | 11 | 2.40 | 1.18 | 0.08 | -0.46 | 0.21 | 0.66 | Sí |
| | 14 | 2.73 | 1.28 | -0.09 | -0.45 | 0.27 | 0.77 | Sí |
| | 16 | 2.06 | 1.06 | 0.20 | -0.53 | 0.20 | 0.73 | Sí |
| | 17 | 2.08 | 1.22 | 0.84 | 0.26 | 0.15 | 0.63 | Sí |
| | 18 | 2.31 | 1.31 | 0.37 | -0.51 | 0.29 | 0.45 | Sí |
| Apertura de la Comunicación - Padre | 1 | 2.58 | 1.51 | 0.06 | -1.12 | 0.48 | 0.54 | Sí |
| | 3 | 3.35 | 1.61 | -0.69 | -0.67 | 0.56 | 0.72 | Sí |
| | 6 | 2.74 | 1.57 | 0.03 | -1.09 | 0.54 | 0.58 | Sí |
| | 7 | 3.26 | 1.58 | -0.62 | -0.71 | 0.62 | 0.78 | Sí |
| | 8 | 3.00 | 1.53 | -0.39 | -0.83 | 0.54 | 0.66 | Sí |
| | 9 | 3.34 | 1.54 | -0.61 | -0.63 | 0.54 | 0.59 | Sí |
| | 12 | 3.49 | 1.59 | -0.89 | -0.23 | 0.61 | 0.72 | Sí |
| | 13 | 3.08 | 1.50 | -0.57 | -0.49 | 0.61 | 0.72 | Sí |
| | 15 | 2.89 | 1.57 | -0.23 | -1.07 | 0.56 | 0.65 | Sí |
| Problemas de comunicación - Padre | 2 | 2.36 | 1.25 | 0.00 | -0.60 | 0.26 | 0.60 | Sí |
| | 4 | 2.58 | 1.32 | -0.15 | -0.67 | 0.37 | 0.54 | Sí |
| | 5 | 1.96 | 1.33 | 0.71 | -0.46 | 0.16 | 0.71 | Sí |
| | 10 | 2.46 | 1.35 | 0.21 | -0.52 | 0.47 | 0.56 | Sí |
| | 11 | 2.16 | 1.25 | 0.33 | -0.26 | 0.33 | 0.40 | Sí |
| | 14 | 2.71 | 1.40 | 0.02 | -0.66 | 0.40 | 0.84 | Sí |
| | 16 | 2.11 | 1.24 | 0.31 | -0.18 | 0.29 | 0.73 | Sí |
| | 17 | 1.91 | 1.13 | 0.77 | 0.49 | 0.17 | 0.65 | Sí |
| | 18 | 2.28 | 1.35 | 0.27 | -0.68 | 0.37 | 0.52 | Sí |

Nota: M= Media; DE= Desviación Estándar; g1= Coeficiente de asimetría de Fisher; g2= Coeficiente de Curtosis de Fisher; IHC= Índice de homogeneidad corregida o índice de discriminación y h2= Comunalidad.

En la tabla 10, se puede apreciar el análisis de ítems de la Escala de Comunicación Familiar, en el cual se puede observar que tanto para los índices de asimetría (g^1), y de curtosis (g^2), en los ítems no superaron el valor admisible de 1.5/-1.5 y 3/-3 respectivamente, esto quiere decir que los participantes respondieron el cuestionario sin un sesgo en mente u orientada a una sola opción de respuesta (Suárez y Tapia, 2012). Por otro lado, en cuanto al índice de homogeneidad corregida (IHC), en las dimensiones dirigidas hacia la comunicación con la madre, los ítems; 1, 2, 4, 5, 11, 14, 16, 17 y 18 no superaron el valor admisible mínimo de .30, asimismo, en la dimensión de la comunicación dirigido hacia el padre, los ítems: 2, 4, 5, 16, 17 y 18, no superaron el valor mencionado, por lo tanto, estos ítems no presentan una adecuada discriminación entre los puntajes con los demás ítems y los puntajes totales de la variable (Muñiz, 2010). En cuanto a la comunalidad, los valores de todos los ítems superan el parámetro de .40, esto quiere decir que los ítems presentan adecuada proporción de varianza (Ferrando y Anguiano, 2010).

Tabla 11

Análisis de fiabilidad de la Escala de Comunicación Familiar.

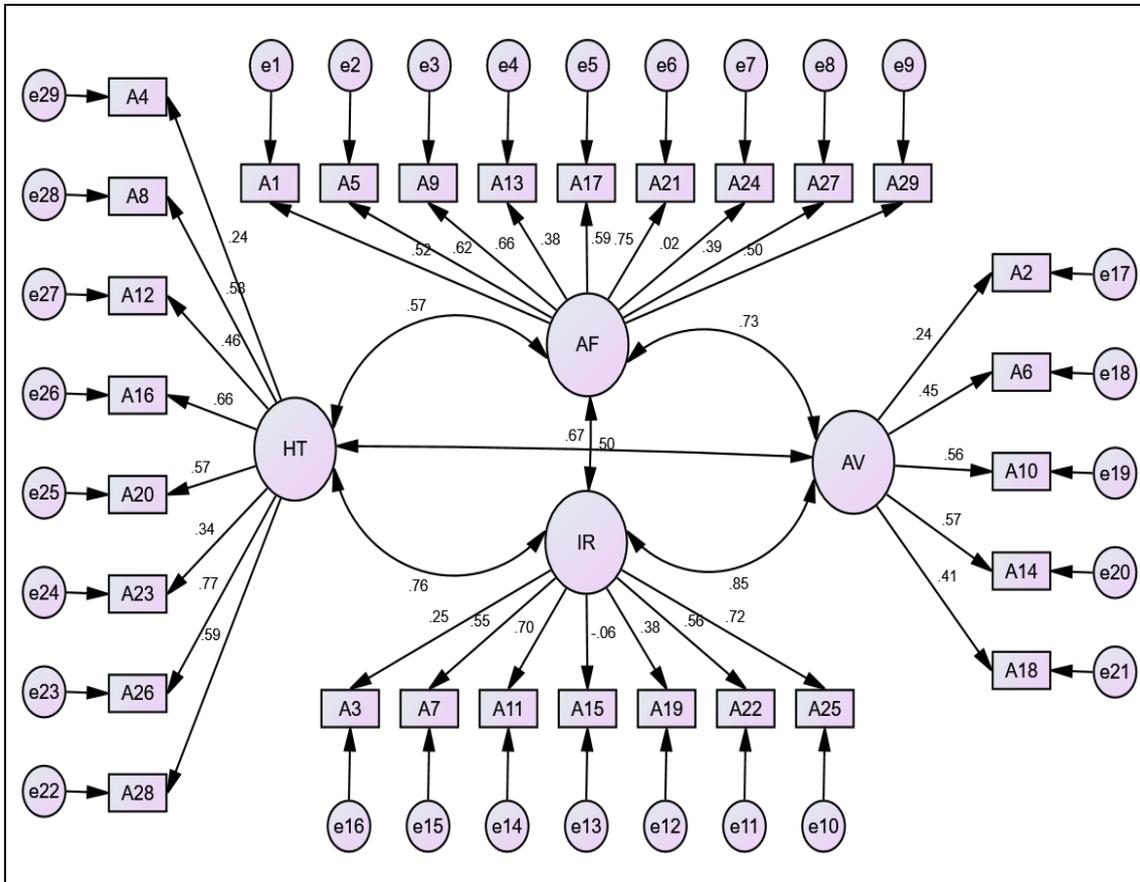
| Dimensiones | α | ω | N de elementos |
|---------------------------------|----------|----------|----------------|
| Comunicación Familiar | .85 | .77 | 18 |
| Apertura Madre | .89 | .90 | 9 |
| Problemas De Comunicación Madre | .85 | .86 | 9 |
| Apertura Padre | .93 | .93 | 9 |
| Problemas De Comunicación Padre | .87 | .87 | 9 |

Nota: α = Alpha de Cronbach; ω = Omega de McDonald.

Respecto a la tabla 11, se puede observar que el análisis de confiabilidad, el cual se realizó mediante el método de consistencia interna empleándose dos tipos de coeficientes Alpha de Cronbach (α) y Omega de Mc Donald (ω), donde los índices de fiabilidad para la escala total fue $\alpha/\omega = .85$ y $.77$, considerándose una fiabilidad alta. Mientras que, en las dimensiones, los valores en ambos coeficientes oscilaron entre $\alpha/\omega = .85$ hasta $.93$, considerándose fiabilidad alta (Morales, 2007 y Caycho y Ventura, 2017).

Figura 1

Análisis factorial confirmatorio del modelo original del Cuestionario de Agresividad



Nota: Diagrama de senderos, elaborado en una matriz de R de Pearson.

Tabla 12

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio del Cuestionario de Agresividad.

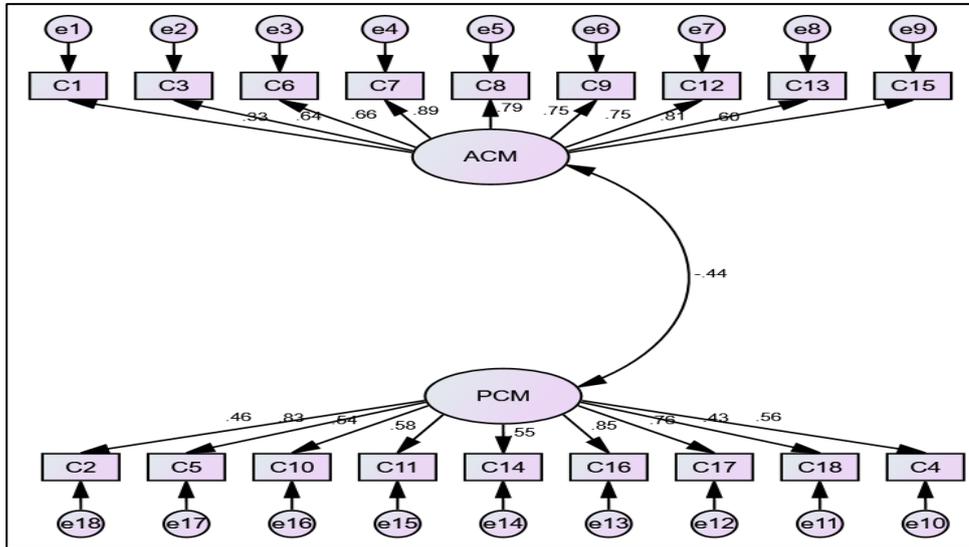
| Índices de ajuste | Valores | |
|--------------------|--|------|
| | Modelo original | |
| X ² /gl | Chi cuadrado/grados de libertad | 4.00 |
| CFI | Índice de ajuste comparativo | .95 |
| TLI | Índice de Tucker Lewis | .93 |
| RMSEA | Error de aproximación cuadrático medio | .06 |
| SRMR | Residuo de la raíz cuadrático medio | .05 |

Nota: índices de ajuste de la investigación de Zimonyl, et al (2021).

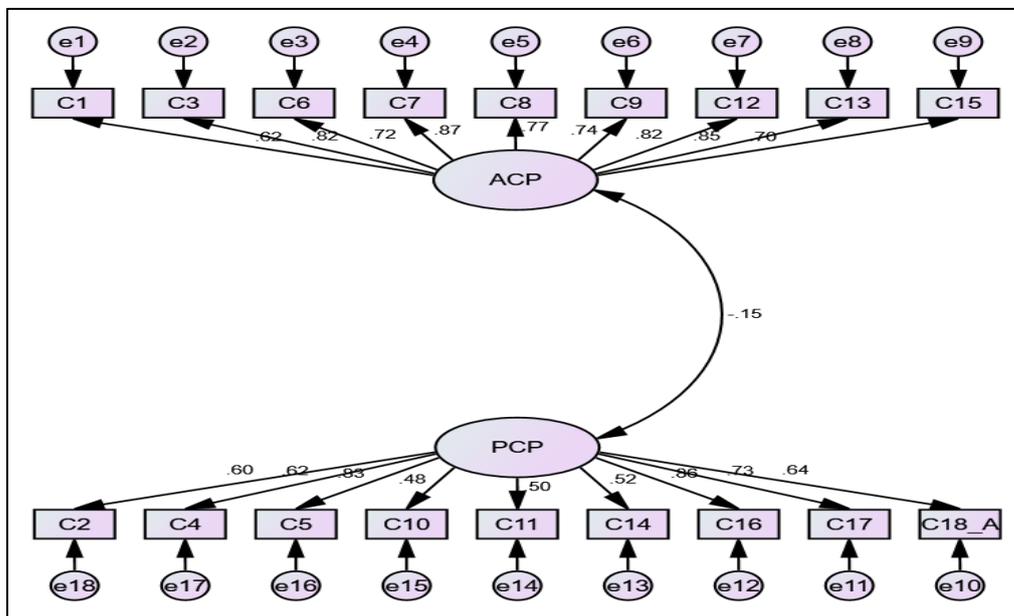
En la tabla 12, se aprecia los valores del análisis factorial del modelo original del Cuestionario de Agresividad, desarrollado por Zimonyl, et al (2021), en la adaptación húngara del instrumento en población de adolescentes. En el cual halló que: X²/gl= 4.00, superó el parámetro admisible de tres, CFI= .95, TLI= .93, obtuvieron valores superiores a .90, mientras que, RMSEA= .06 y SRMR= .05, obtuvieron valores inferiores a .08. Por lo tanto, se puede sostener que, el instrumento presenta adecuado modelo de ajuste en una población de adolescentes (Ferrando y Anguiano, 2010).

Figura 2

Análisis factorial confirmatorio del modelo original de la Escala de Comunicación familiar, en la modalidad de escala para madres y para padres.



Nota: Representación del modelo de ecuación estructural para la escala de comunicación con la madre.



Nota: Representación del modelo de ecuación estructural para la escala de comunicación con el padre.

Tabla 13

Índices de ajuste del análisis factorial confirmatorio de la Escala de Comunicación familiar.

| Índices de ajuste | Valores | | CF-EVM | CF-EVP |
|--------------------|-------------------------------------|--|--------|--------|
| | Modelo original | | | |
| X ² /gl | Chi cuadrado/grados de libertad | | 1.37 | 1.91 |
| GFI | Índice de bondad de ajuste | | .97 | .96 |
| AGFI | Índice ajustado de bondad de ajuste | | .97 | .95 |
| NFI | Índice normado de ajuste | | .96 | .93 |
| RFI | Índice de ajuste relativo | | .96 | .92 |

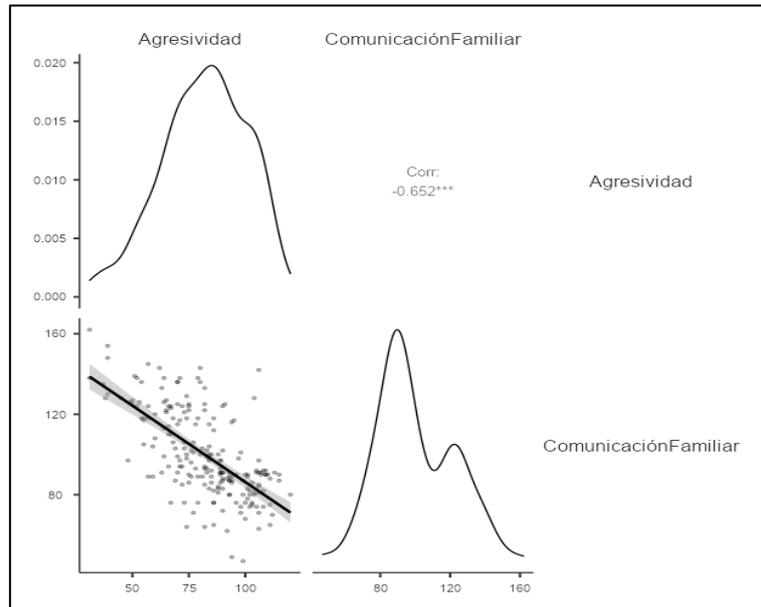
Nota: Índices de ajuste de la investigación de Araujo, et al (2018). CF-EVM= comunicación familiar, escala versión madre, CF-EVP= comunicación familiar, escala versión padre.

En la tabla 13, se aprecia los valores del análisis factorial del modelo original de la Escala de Comunicación Familiar en la versión para madre y padre, desarrollado por Araujo, et al (2018), en una muestra de universitarios peruanos. En el cual hallaron que: X²/gl= 1.37/1.91, siendo inferior el parámetro admisible de tres, GFI= .97/.96, AGFI= .97/.95, NFI= .96/.93 y RFI= .96/.93 obtuvieron valores superiores a .90. Por lo tanto, se puede sostener que, el instrumento presenta adecuado modelo de ajuste en una población peruana (Ferrando y Anguiano, 2010).

ANEXO 13. Resultados adicionales con la muestra final

Figura 3

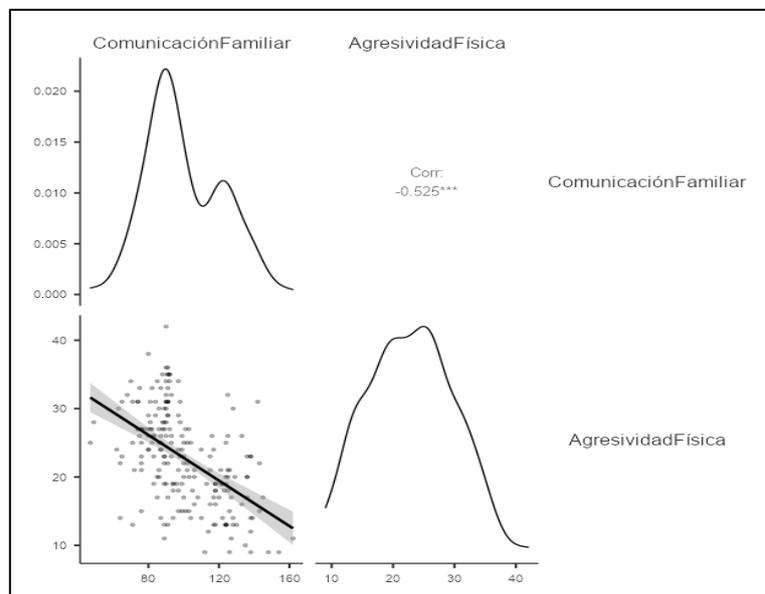
Correlación entre comunicación familiar y agresividad



Nota: variable X: comunicación familiar; variable Y: agresividad

Figura 4

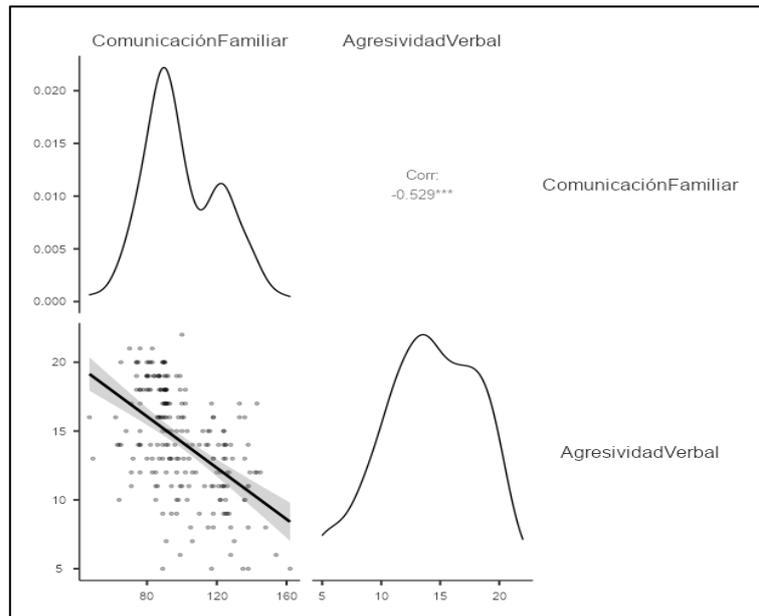
Correlación entre comunicación familiar y la dimensión agresividad física



Nota: variable X: comunicación familiar; variable Y: agresividad física

Figura 5

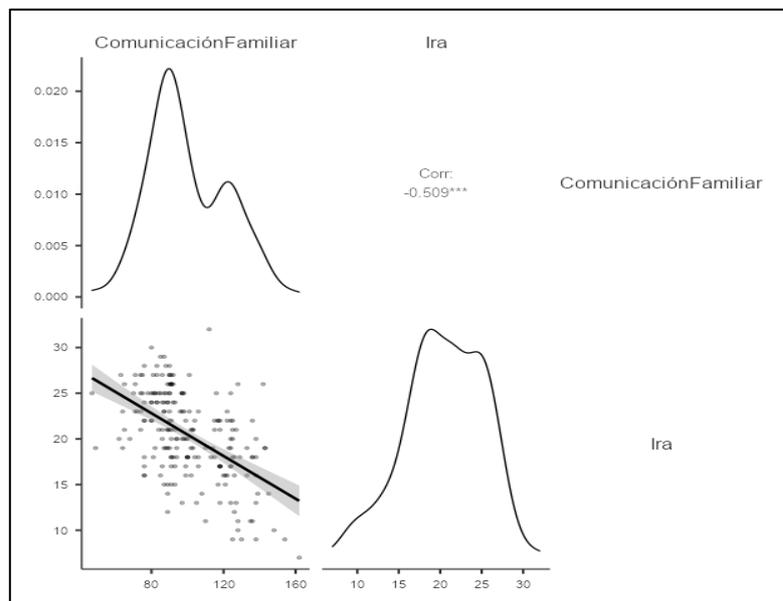
Correlación entre comunicación familiar y la dimensión agresividad verbal



Nota: variable X: comunicación familiar; variable Y: agresividad verbal

Figura 6

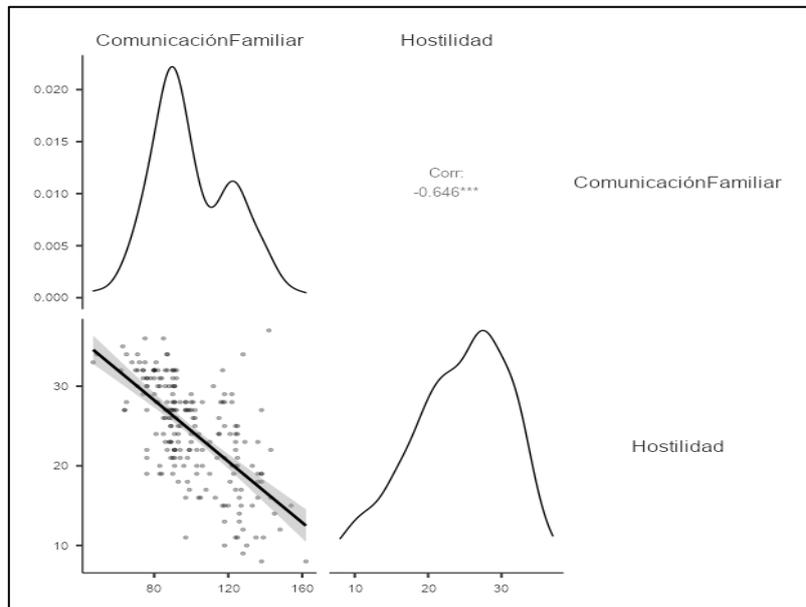
Correlación entre comunicación familiar y la dimensión ira



Nota: variable X: comunicación familiar; variable Y: ira

Figura 7

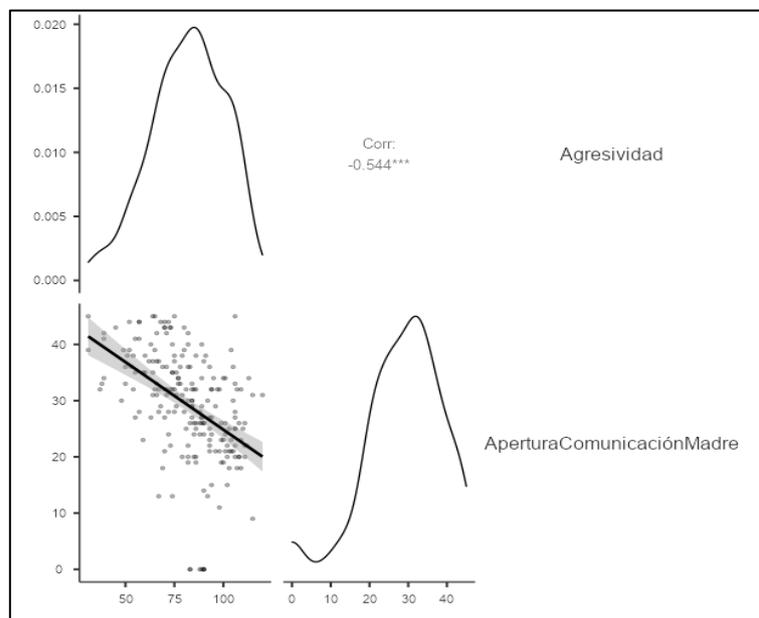
Correlación entre comunicación familiar y la dimensión hostilidad



Nota: variable X: comunicación familiar; variable Y: hostilidad

Figura 8

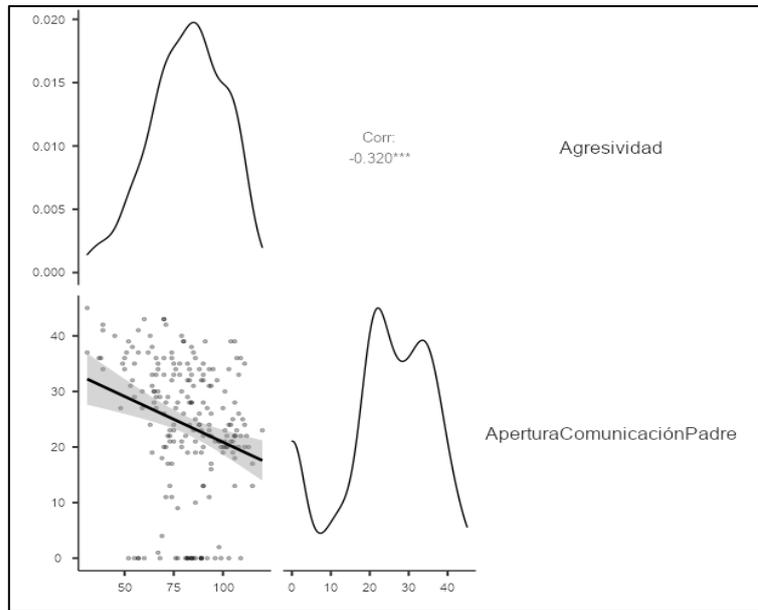
Correlación entre agresividad y la dimensión apertura con la madre



Nota: variable X: agresividad; variable Y: apertura con la madre

Figura 9

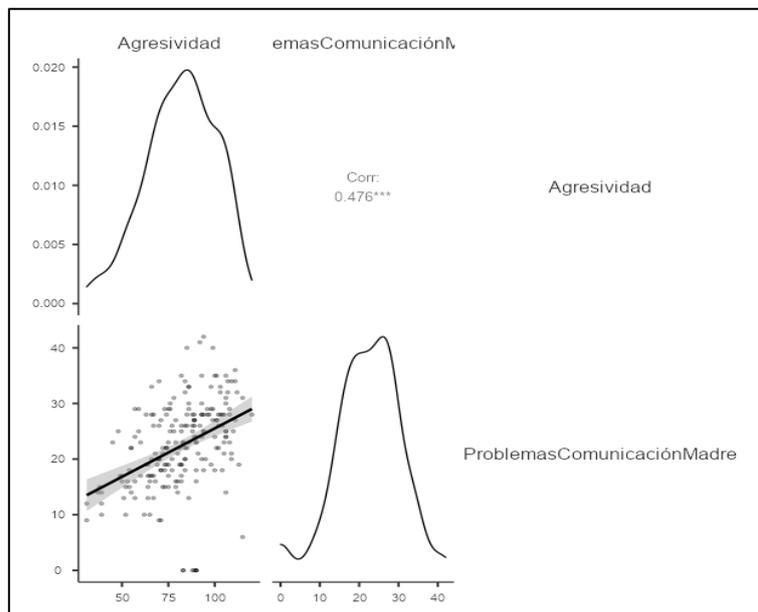
Correlación entre agresividad y la dimensión apertura con el padre



Nota: variable X: agresividad; variable Y: apertura con el padre

Figura 10

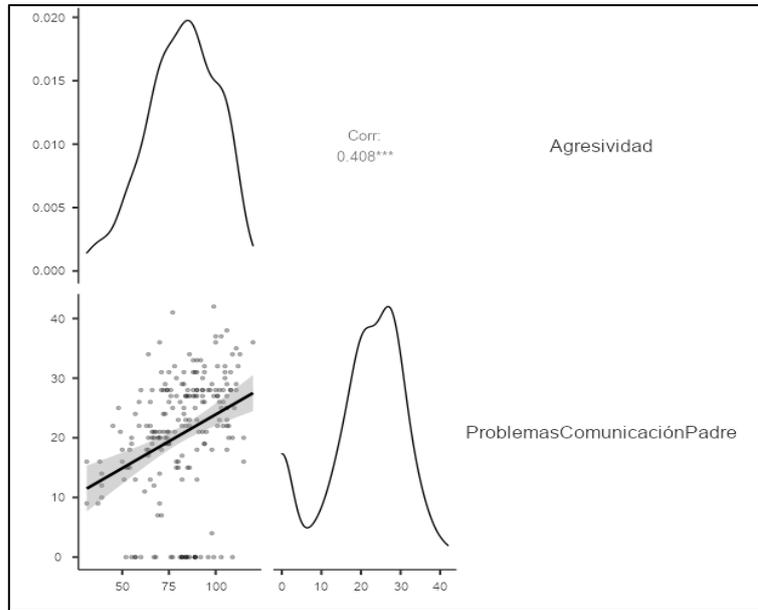
Correlación entre agresividad y problemas de comunicación con la madre



Nota: variable X: agresividad; variable Y: problemas de comunicación con la madre

Figura 11

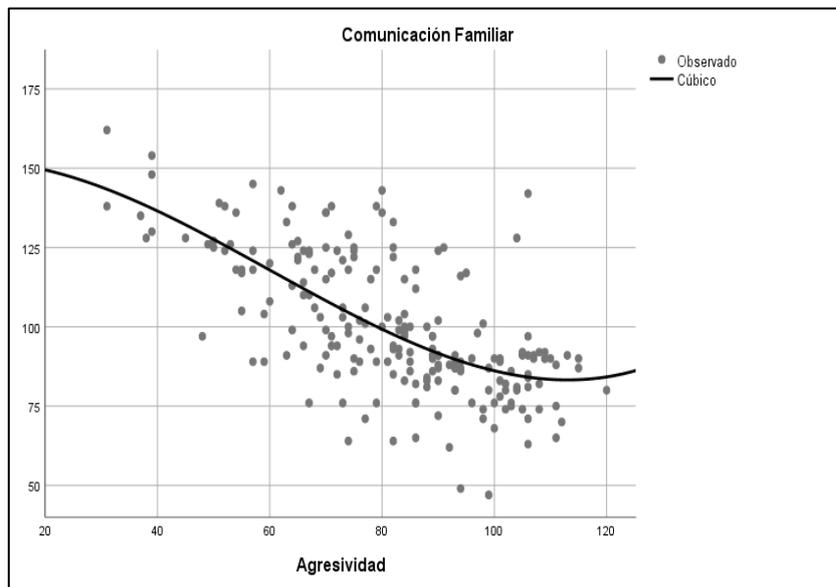
Correlación entre agresividad y problemas de comunicación con el padre



Nota: variable X: agresividad; variable Y: problemas de comunicación con el padre

Figura 12

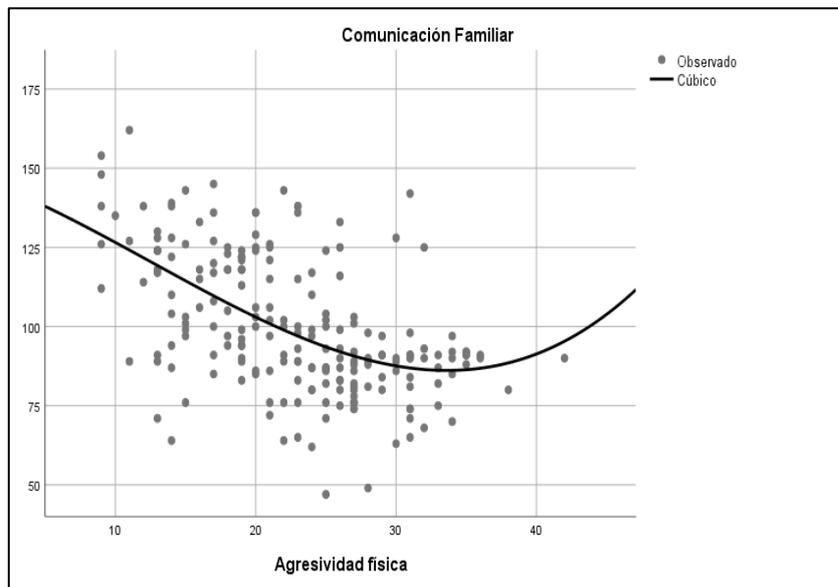
Correlación cúbica entre comunicación familiar y agresividad



Nota. Variable X: comunicación familiar; variable Y: agresividad. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r = -.652$ $r^2 = .425$.

Figura 13

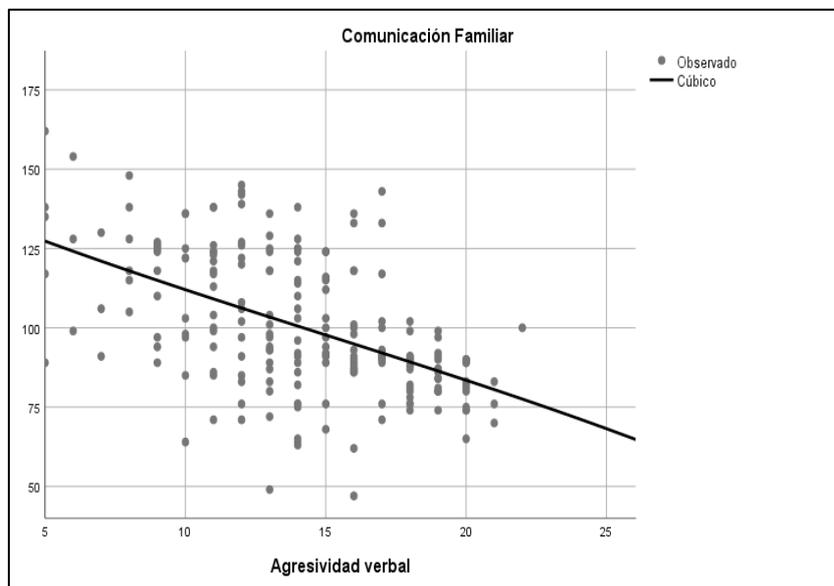
Correlación cúbica entre comunicación familiar y la dimensión agresividad física



Nota: variable X: comunicación familiar; variable Y: agresividad física. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r=-.525$ $r^2=.275$.

Figura 14

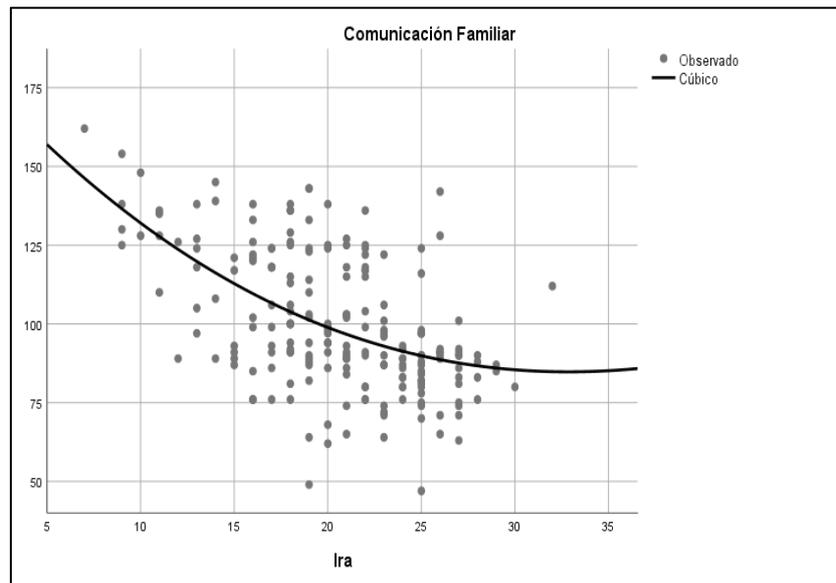
Correlación cúbica entre comunicación familiar y la dimensión agresividad verbal



Nota: variable X: comunicación familiar; variable Y: agresividad verbal. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r=-.529$ $r^2=.279$.

Figura 15

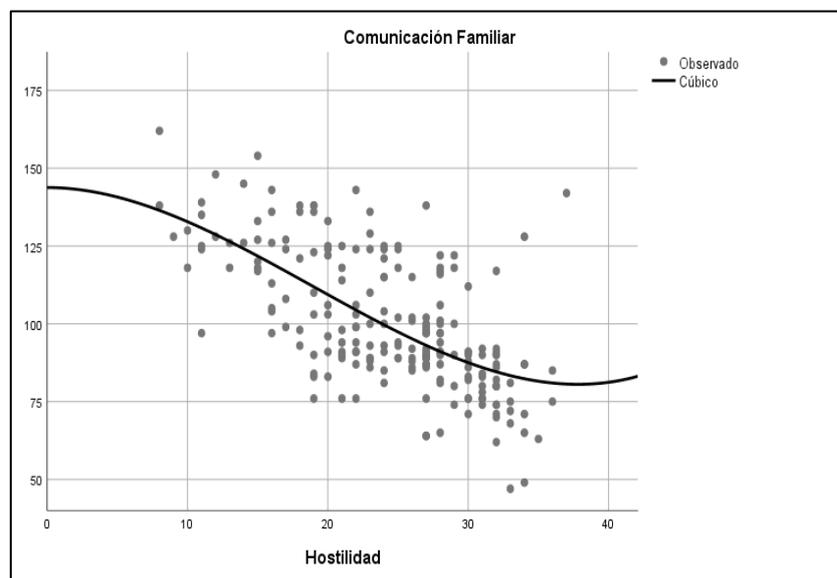
Correlación cúbica entre comunicación familiar y la dimensión ira



Nota: variable X: comunicación familiar; variable Y: ira. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r=-.509$ $r^2=.259$.

Figura 16

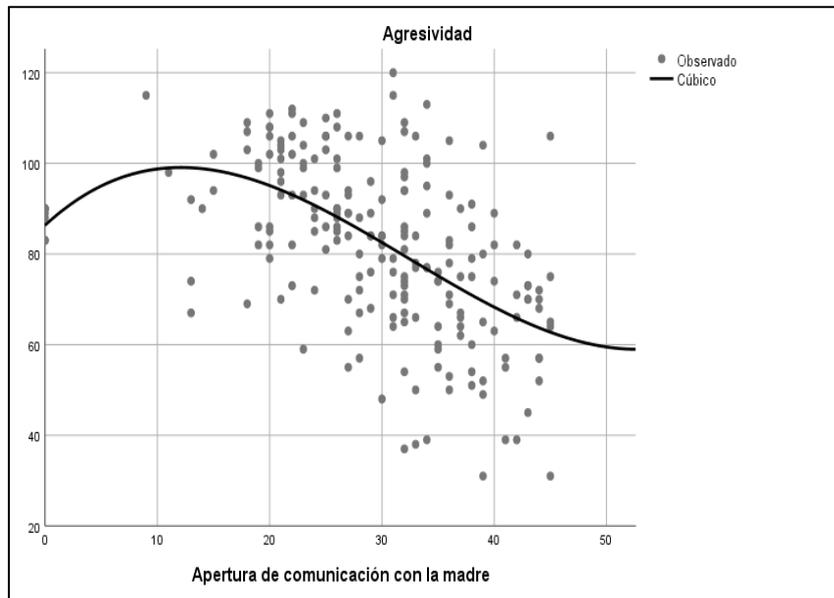
Correlación cúbica entre comunicación familiar y la dimensión hostilidad



Nota. Variable X: comunicación familiar; variable Y: hostilidad. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r=-.646$ $r^2=.417$

Figura 17

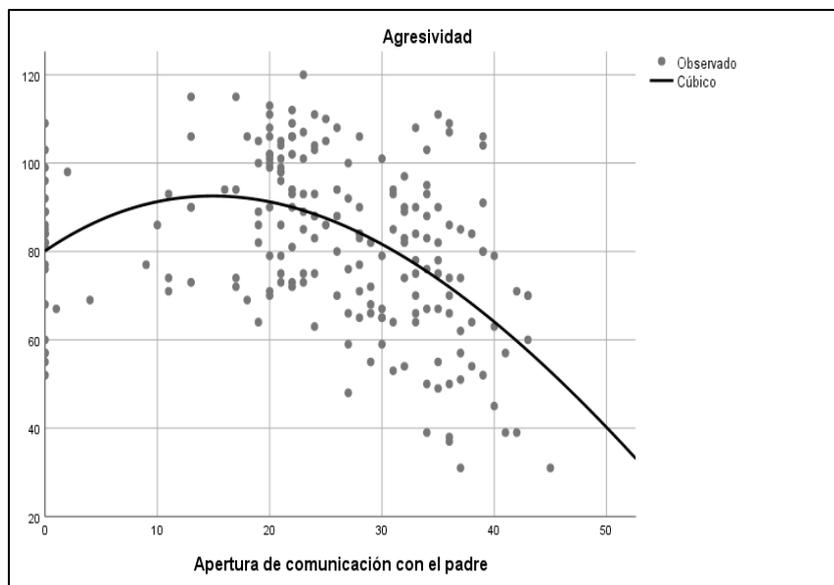
Correlación cúbica entre la agresividad y la dimensión apertura con la madre



Nota: variable X: comunicación familiar; variable Y: apertura con la madre. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r=-.544$ $r^2=.295$.

Figura 18

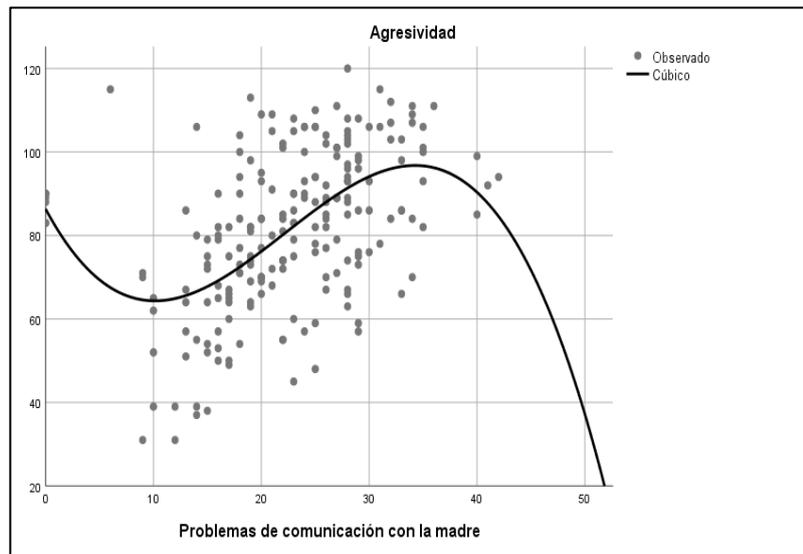
Correlación cúbica entre la agresividad y la dimensión apertura con el padre



Nota: variable X: comunicación familiar; variable Y: apertura con el padre. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r=-.320$ $r^2=.102$.

Figura 19

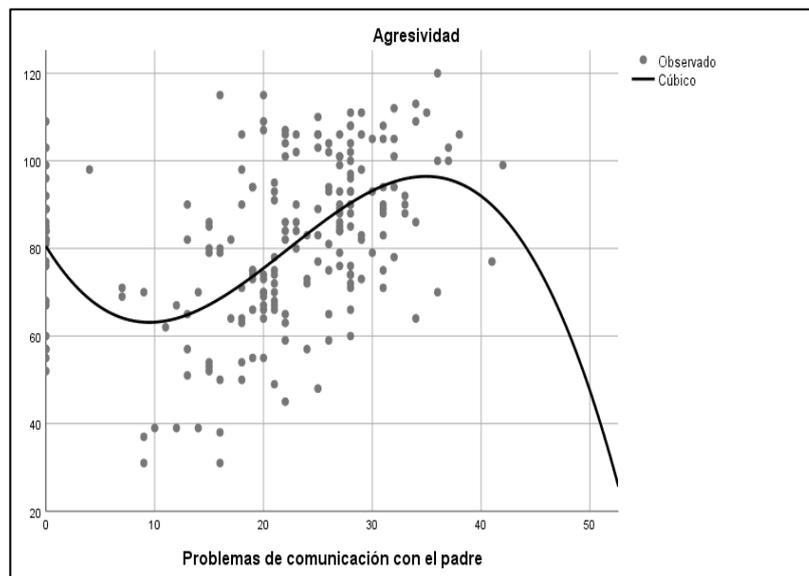
Correlación cúbica entre la agresividad y la dimensión problemas con la madre



Nota: variable X: comunicación familiar; variable Y: problemas de comunicación con la madre. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r=-.476$ $r^2=.226$.

Figura 20

Correlación cúbica entre la agresividad y la dimensión problemas con el padre



Nota: variable X: comunicación familiar; variable Y: problemas de comunicación con el padre. La correlación entre las variables es de tipo cúbica y representa los siguientes valores: $r=-.408$ $r^2=.166$.

Figura 21

Diagrama de senderos de correlación entre la comunicación familiar y agresividad

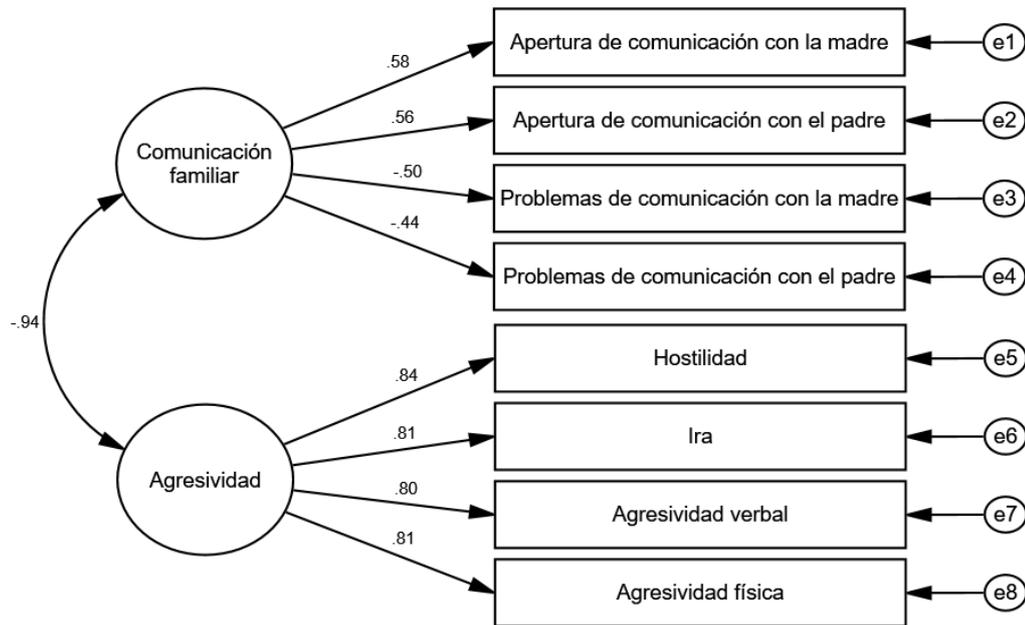


Figura 22

*Grafica del G*Power para identificar el tamaño de la muestra*

