



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN GESTIÓN  
PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD**

**Gestión por resultados como política pública y la calidad  
educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Doctora en Gestión Pública y Gobernabilidad**

**AUTORA:**

Malpica Rodriguez, Lidia Nelly (ORCID: 0000-0003-2591-3546)

**ASESOR:**

Dr. Vásquez Mondragón, Walter Manuel (ORCID: 0000-0003-3210-9433)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A Dios por darme la fuerza para llegar a este punto tan importante de mi vida y difícil por el contexto que nos encontramos.

A mi madre por enseñarme a luchar por lo que uno quiere.

A mi adorable hijo Alessandro, motor importante en mi vida para seguir avanzando, a mi esposo Homero y a mi prima Nicacia quien comparte mis sueños y por sostener mi mano en los momentos difíciles.

### **Agradecimiento**

A la UCV por ser una guía educativa y darnos la oportunidad a mejorar profesionalmente.

A mi asesor Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón, que con su amplio conocimiento me guio a culminar esta etapa.

A la revisora Dra. Yolanda Soria por sus conocimientos y gran experiencia que me ayudó a orientarme en el desarrollo de mi tesis.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	v
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
Resumo	x
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y operacionalización	18
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	20
3.5. Procedimientos	22
3.6. Método de análisis de datos	22
3.7. Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
VIII. PROPUESTA	44
REFERENCIAS	47
ANEXOS	63

## Índice de tablas

Tabla 1:	Validación de expertos	22
Tabla 2:	Distribución de frecuencia de la variable gestión por resultados	24
Tabla 3:	Distribución de frecuencias de las dimensiones de gestión por resultados	25
Tabla 4:	Distribución de frecuencias de calidad educativa	26
Tabla 5:	Distribución de frecuencias de las dimensiones de calidad educativa	27
Tabla 6:	Coeficiente de correlación entre la gestión por resultados y la calidad educativa	29
Tabla 7:	Coeficiente de correlación entre la calidad educativa y la gestión administrativa	30
Tabla 8:	Coeficiente de correlación entre la calidad educativa y la gestión académica	30
Tabla 9:	Coeficiente de correlación entre la calidad educativa y la gestión de la investigación	31
Tabla 10:	Planteamiento de actividades	44
Tabla 11:	Cronograma de actividades	45

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1:	Dimensión de la variable gestión por resultados	11
Figura 2:	Dimensión de la variable calidad educativa	12
Figura 3:	Niveles de la variable gestión por resultados	24
Figura 4:	Distribución porcentual de los niveles de gestión por resultados según sus dimensiones	25
Figura 5:	Niveles de la variable calidad educativa	26
Figura 6:	Distribución porcentual de los niveles de calidad educativa según sus dimensiones	27

## Resumen

La investigación fue realizada con el objetivo principal de demostrar la relación entre la gestión por resultado como política pública y la calidad educativa en la Universidad Pública de Lima Metropolitana. El estudio de tipo básica, cuantitativa, no experimental, correlacional. La muestra fue de 127 estudiantes, la técnica fue la encuesta y como instrumentos se aplicó uno para cada variable, los cuales fueron validados por juicio de expertos y se determinó la confiabilidad mediante el estadístico alfa de Cronbach de 0.962 para gestión por resultados y de 0.969 para calidad educativa.

Los resultados obtenidos concluyen que existe una relación directa y significativa entre la gestión por resultados y la calidad educativa con un valor ( $p < 0.05$ , coeficiente de Rho de Spearman=0.695 obteniéndose una correlación positiva moderada) por lo que se procedemos a aceptar la hipótesis de investigación y rechazamos la hipótesis nula. Se concluye que de acuerdo con la hipótesis existe relación directa y significativa entre gestión por resultados como política pública y calidad educativa, de la misma forma se evidencia la relación directa entre las dimensiones gestión administrativa, gestión académica y gestión de la investigación, y la variable calidad educativa.

*Palabras claves:* Calidad educativa, gestión, gestión por resultados, universidad pública.

## Abstract

The research was carried out with the main objective of demonstrating the relationship between performance management as public policy and educational quality at the Public University of Metropolitan Lima. The study of a basic, quantitative, non-experimental type, correlational. The sample consisted of 127 students, the technique was the survey, and one instrument was applied for each variable, which were validated by expert judgment and the reliability was determined using Cronbach's alpha statistic of 0.962 for results-based management and 0.969 for educational quality.

The results obtained conclude that there is a direct and significant relationship between results-based management and educational quality with a value ( $p < 0.05$ , Spearman's Rho = 0.695 obtaining a moderate positive correlation) for which we proceed to accept the research hypothesis and we reject the null hypothesis.

It is concluded that according to the hypothesis there is a direct and significant relationship between management by results and educational quality, in the same way the direct relationship between the dimensions of administrative management, academic management and research management, and the variable educational quality is evidenced.

*Keywords:* Educational quality, management, results-based management, public university.

## Resumo

A pesquisa foi realizada com o objetivo principal de demonstrar a relação entre a gestão do desempenho como política pública e a qualidade educacional na Universidade Pública Metropolitana de Lima. O estudo de um tipo básico, quantitativo, não experimental, correlacional. A amostra foi composta por 127 alunos, a técnica foi a survey e foi aplicado um instrumento para cada variável, os quais foram validados por julgamento de especialistas e a confiabilidade foi determinada por meio da estatística alfa de Cronbach de 0,962 para gestão baseada em resultados e 0,969 para qualidade educacional.

Os resultados obtidos concluem que existe uma relação direta e significativa entre gestão baseada em resultados e qualidade educacional com um valor ( $p < 0,05$ , Rho de Spearman = 0,695 obtendo uma correlação positiva moderada) para o qual passamos a aceitar a hipótese de pesquisa e rejeitamos a hipótese nula. Conclui-se que segundo a hipótese existe uma relação direta e significativa entre gestão por resultados e qualidade educacional, da mesma forma que se evidencia a relação direta entre as dimensões gestão administrativa, gestão acadêmica e gestão da pesquisa, e a variável qualidade educacional.

*Palavras-chave:* Qualidade educacional, gestão, gestão baseada em resultados, universidade pública.

## **I. INTRODUCCIÓN**

En las últimas décadas, en los países de Latinoamérica, se ha notado una brecha entre el crecimiento económico, las demandas y la capacidad de los órganos públicos para enfrentar las deficiencias; por tanto, surge la necesidad de que tanto la gestión gubernamental como las instituciones públicas mejoren la eficacia y la eficiencia de sus políticas orientándolas al logro de los resultados. La gestión por resultados no solo ofrece buenos frutos en las empresas privadas; sino también en la administración pública siempre que trabajen, en forma conjunta, los diferentes sectores públicos con un plan común.

Desde la década del 90, las universidades latinoamericanas, en torno al aseguramiento de la calidad, documentan acerca de los procesos de la calidad y la respuesta de las instituciones y sistemas a las expectativas sociales (Lemaitre, 2018); sin embargo, no precisan cómo hacerlos sostenibles. En este contexto, en el Perú, se presentan diversas situaciones que han evidenciado la deficiente ejecución en el uso de los recursos públicos; por ejemplo, malgastando en obras que no proporcionan un beneficio al país. El gasto público nacional correspondiente al sector educativo no es el suficiente para reducir las brechas existentes en cuanto a accesibilidad, calidad y pertinencia educativa.

En el caso de las universidades públicas en Lima, se manifestó múltiples problemas y deficiencias de gestión en sus diferentes jerarquías. Debido a esta situación, las autoridades, personal administrativo y alumnos expresaron incomodidad con los resultados del desarrollo y servicios que se les brinda, incidiendo negativamente a la gestión pública y al ejercicio de la institución. Ante la necesidad de saber si a la gestión administrativa se le asigna recursos de modo eficiente para que se produzcan resultados, surgen el Presupuesto por Resultados (PpR) y la Gestión por Resultados (GpR), en la que se hizo hincapié en la eficiencia de los fines y resultados (García, 2007 y López, 2003).

En el desarrollo sociopolítico y económico de una nación, las universidades cumplen un crucial papel de formar a los futuros líderes con capacidades técnicas que proporcionan el aumento económico y el desarrollo (Odecunle, 2001). En tal sentido, es necesario tener una estratégica gestión de resultados para medir el desempeño de las instituciones educativas.

La investigación se alineó dentro del marco de la gestión y calidad educativa dado que tomó vital relevancia en los últimos años en el nivel superior a pesar de los limitados fondos. La gestión de la investigación es un limitante para el uso de los resultados de forma eficiente y eficaz. Las investigaciones realizadas por los docentes, en muchos casos, no consideran la participación de los estudiantes ni los resultados son difundidos; de la misma manera, en algunas universidades, los docentes dejan de lado la investigación. Además, la crisis sanitaria por la covid pandemia aceleró el proceso de aprendizaje y enseñanza virtual; por tanto, la gestión por resultados es necesaria en todos los procesos más aún en tiempos de pandemia.

De acuerdo a lo expuesto, se formuló el enunciado holopráxico mediante la siguiente pregunta: ¿De qué manera se relaciona la gestión por resultado como política pública y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana? Los problemas específicos fueron: ¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la calidad educativa en dicha institución?, ¿de qué manera se relaciona la gestión académica y la calidad educativa?, ¿de qué manera se relaciona la gestión de la investigación y la calidad educativa?

La investigación se justificó de forma ontológica puesto que busca los valores de identidad a nivel de una institución universitaria para conocer sus procesos; la justificación epistémica se apoyó en las bases teóricas de la gestión de Fayol y Taylor (Colina, 2016) y de la calidad educativa acorde con los lineamientos de la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU) en función a los principios de Deming; la justificación axiológica fue que involucró a todos los personajes de la comunidad educativa en búsqueda de la eficacia y eficiencia; se justifica teóricamente dado que la gestión por resultados forma parte de la administración con el objetivo de proporcionar a las entidades públicas, la administración integral de sus procedimientos; de esta manera, obtener efectividad, eficiencia y eficacia, y en todo su desarrollo y en particular al sistema educativo; se justificación metodológica, se justifica metodológicamente, pues se realizó a través del método deductivo para medir las variables de la GpR y calidad educativa; esta investigación servirá para realizar comparaciones en futuras investigaciones.

Como objetivo, general se formuló demostrar la existencia de la relación entre la GpR como política pública y la calidad educativa en la Universidad Pública

en Lima Metropolitana; los objetivos específicos son tres: a) demostrar la existencia de la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana; b) demostrar la existencia de la relación entre la gestión académica y la calidad educativa y c) demostrar la existencia de la relación entre la gestión de la investigación y la calidad educativa.

Así mismo, la hipótesis general es que la GpR como política pública se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana; las hipótesis específicas son tres: a) la gestión académica se relaciona significativamente con la calidad educativa en Universidad Pública en Lima Metropolitana; b) la gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa y c) la gestión investigativa se relaciona significativamente con la calidad educativa.

## II. MARCO TEÓRICO

Como punto de partida, se consideró estudios tanto nacionales e internacionales relacionados con la problemática de la investigación. En cuanto a los estudios nacionales más relevantes se tiene a Valle-Coral (2019), quien elaboró un modelo de gestión de la investigación mediante la teoría de un modelo de promoción. El problema se centra en el desajuste para lograr la misión de la Universidad, en la que considera el desarrollo de la investigación como también la formación del pensamiento crítico en busca de la solución a los problemas sociales. Su estudio fue no experimental, descriptivo propositivo; se aplicó un cuestionario a 62 maestros; se obtuvo que el 87% de ellos consideró que la gestión de la investigación es de mala a regular y que el 91% expresó que no hay producción científica. Se creó un modelo de gestión que se fundamenta en tres pilares: institucionalidad, gestión de la investigación y gestión de la administración. Dicho modelo de gestión de la investigación fortalece las competencias para la publicación y asegura las condiciones lógicas en la ejecución de los proyectos.

Huarcaya (2019) se propuso relacionar la gestión presupuestaria y la calidad del servicio universitario. El problema radicó en que la GpR se vio limitada debido a la falta de estructura en el presupuesto público reflejándose en el cumplimiento de ejecución del presupuesto como también en el retraso en la elaboración de expediente debido a la mala programación. El estudio fue aplicado, de diseño correlacional, método hipotético deductivo; la muestra fue de 199 docentes. Las conclusiones determinaron que existe un vínculo lineal muy alto entre la gestión presupuestal por resultados y la calidad del servicio universitario.

De la misma manera, Cayllahua y Doroti (2019) buscaron investigar el desarrollo de la ejecución de gastos del año 2017 identificando los meses en el que se registraron montos superiores con respecto a los demás años y qué conexión tiene con respecto al planeamiento estratégico, gestión financiera, gestión de programas y proyectos, la evaluación y monitoreo. La investigación fue de tipo aplicado, método científico y diseño no experimental, transversal correlacional. El resultado encontró una correspondencia directa e importante entre la ejecución de gasto y la GpR.

Siguiendo la misma idea, Alcahuamán (2019) se propuso establecer los vínculos entre la gestión educativa y la calidad de formación académica

relacionados a los temas de investigación. El problema radicó en que el Ministerio de Educación se encuentra centralizado en cuanto a decisiones y recursos, se percibió todavía la burocracia, no hay un sistema educativo efectivo, no hay implementación y presupuesto. La investigación fue de enfoque mixto, no experimental y con diseño de triangulación concurrente, con 30 alumnos como muestra. En el estudio, se procesó los datos, ejecutándose en el programa estadístico SPSS 25. Los resultados mostraron la existencia de una relación entre las dos variables.

Asimismo, Delgado (2018) buscó la relación entre la gestión educativa y la formación profesional en los estudiantes. En las instituciones educativas, el bajo nivel de calidad se debe a la falta de políticas, mecanismos de organización, recursos humanos y materiales, y financiamiento. Fue una investigación básica, con un diseño no experimental, de corte transversal correlacional, con un método hipotético – deductivo se aplicó el instrumento en 90 estudiantes. Se concluyó que se deben realizar diseños estratégicos metodológicos que consoliden mayor participación, trabajos académicos y formación de los futuros docentes.

En el Proyecto de Inversión Pública (2017), el objetivo central es mejorar la funcionalidad de la gestión de las instituciones públicas de educación superior con el propósito de brindar un servicio pertinente y de calidad; un escollo es el crecimiento rápido de la demanda de estudiantes. La población estuvo conformada por 51 universidades públicas y 933 carreras; se realizó entrevistas a las autoridades. El proyecto se concluyó con una propuesta al cierre de brechas de las capacidades de gestión de las instituciones de la educación superior con el fin de asegurar la sostenibilidad en el tiempo. El proyecto consideró dos dimensiones de GpR: gestión administrativa y gestión de la investigación.

En el plano internacional, el aporte de Campo (2019) fue diseñar un modelo de gestión, el cual está dirigido a los resultados y no a los procedimientos contribuyendo en los esfuerzos y recursos institucionales. Las entidades enmarcadas en la administración del Ministerio de Salud Pública se ejecutan de manera convencional, logrando una producción estática o nula según el contexto, no se encuentra estructurado y articulado para cumplir con la misión, visión y objetivos institucionales. Esta tesis fue cualitativa, de tipo crítico propositivo, además fue descriptivo, exploratorio y documental, en el que se utilizaron métodos

de investigación inductivo-deductivo y analítico. Finalmente, se presentó un delineamiento de esquema apoyado en los pilares de la gestión por resultados.

De acuerdo con Zamora y Gonzales (2018), el fin de la investigación fue determinar un enfoque de GpR y de gestión de procesos proponiendo herramientas de análisis colaborativo con el objetivo de identificar su analogía en un enfoque de gestión. Se diseñó una herramienta que estableció la relación entre el comportamiento actual de los actores y los requerimientos de cada enfoque mediante 30 preguntas. Se concluyó que debe articularse la metodología y el enfoque de gestión mediante políticas que permitan lograr las metas y los elementos estratégicos institucionales.

Por su parte, Torres (2017) examinó y valoró la calidad de una relación de indicadores educativos a partir de la perspectiva de un docente comprometido en su quehacer de tal manera que pueda producir ideas que mitiguen las actuales deficiencias de excelencia educativa. La investigación fue de tipo cuantitativo, descriptivo; se empleó una encuesta a 379 docentes. Se obtuvo sugerencias para la preparación de un modelo educativo de calidad que integre las importantes contribuciones del docente y la recolección de las leyes educativas que se han aplicado últimamente en la Comunidad Autónoma de Andalucía. Se sugirió una mejora tanto en el sistema como en la calidad educativa con relación a la preparación de los profesores, el aprendizaje, idiomas y las TIC.

Así mismo Negrón-Rivera (2019), tuvo como propósito plantear una cultura organizacional en el uso de la TIC en los cursos de educación superior de Puerto Rico, el problema se identifica mediante la inexistencia de apoyo institucional al docente para el uso de las TIC adecuadamente. El estudio se basa en un enfoque cuantitativo de diseño descriptivo correlacional con la participación de 42 docentes. Se concluye que la carga académica y sus labores administrativos les ocupa el mayor parte de su tiempo y nos permite utilizar adecuadamente las TIC por lo que recomienda el apoyo institucional.

Según Surdez-Pérez et al. (2018), el propósito del estudio fue determinar la relación entre la satisfacción de los estudiantes y la calidad educativa en una Universidad pública de México. Se identificó como problemática a la falta de capacitación de los docentes en los procesos de enseñanza y aprendizaje, como metodología aplicada es de enfoque cuantitativo, transeccional, descriptivo y

correlacional, aplicado en una muestra de 380 estudiantes. Se concluye que los estudiantes presentan satisfacción en la autorrealización, así mismo poca satisfacción en relación al proceso de enseñanza aprendizaje, satisfacción con respecto al trato de los tutores.

De acuerdo con Martín (2018), propuso generar mejoramiento de la calidad en la educación superior en Colombia a partir de las políticas públicas. El problema es la falta de cultura de la educación enmarcado en las políticas dirigida a la educación superior, consecuencia del cambio desde la constitución política de 1914 al plan nacional de desarrollo 2018. La investigación fue de enfoque cualitativo y se realizó mediante un análisis documental. Concluyendo que una modernización en la estructura y el funcionamiento genera un compromiso real en el aseguramiento de la calidad, para lo cual se aplicó estrategias de planeación, articulación de la planeación con la inversión, gestión, evaluación y estrategias de mejora continua.

El estudio se desarrolló sobre las bases teóricas de la gestión, un término que apareció, inicialmente, vinculado a la administración; contó con los aportes originales de Taylor y Fayol, quienes promovieron mejorar la eficiencia al interior de toda organización (Manrique, 2016); actualmente las organizaciones independiente de la actividad en que realizan siguen aplicando los principios administrativos originales para plantear y lograr sus objetivos tomando en cuenta la mejora continua y aseguramiento de la calidad (Guerrero et al. 2015); la evolución histórica permitió la aparición de la GpR, la cual propone una renovación cultural partiendo de la administración pública, donde los empleados públicos asuman la responsabilidad de fomentar los resultados sociales, considerando que las administraciones de los gobiernos en su proceso, deben de crear intrínsecamente valores de eficiencia y eficacia (Ramos, 2016).

La gestión por resultados opera de afuera hacia adentro; es una gestión que se considera las necesidades de los clientes; además se corresponde sustancialmente con el paradigma académico que, de acuerdo con la Universidad de Costa Rica, propone al estudiante como medio de acción y en sus logros recae la responsabilidad y el éxito de la institución (Zamora, 2018).

La gestión por resultados en la Universidad dio lugar a la comprensión de que los resultados sean negativos o positivos, deseados o no. Los resultados se

disponen en diferentes etapas, acondicionando a un instante para lograr la efectividad (Álvarez et al., 2013).

Así también, Panachev et al. (2018), reconocen que los principales beneficios que proporciona la elaboración del Presupuesto por Resultados permitirá priorizar todo resultado de manera que se pueda brindar diversas soluciones asertivas a las problemáticas que se dan dentro del entorno de la jurisdicción, la cual ayuda a mejorar las relaciones entre las entidades institucionales; facilitando el seguimiento y controles de los resultados; contribuyendo con la eficiente ejecución de presupuestos y permitiendo fiscalizar la gestión de las personas responsables.

Es por ello, Bolívar et al. (2018), indican que para una óptima efectividad deberán cumplir con las siguientes prioridades: focalizar la dirección y gerencia del organismo público para un diseño de gestión que prefiera lograr resultados positivos por encima de los procesos. por otra parte, Gonzales et al. (2018), indican que resulta muy conveniente comentar que las prioridades de la gestión por resultados, contribuye con el crecimiento de políticas encaminadas a lograr impactos positivos, que logre optimizar la calidad de vida, ya que está enfocada a eliminar aspectos críticos y vulnerables.

Por lo que refiere al avance histórico de los modelos de gestión por resultados, Soberanes et al. (2018) expresan que la creación y diseño de un modelo de gestión implica una serie de procedimientos de planificación y gestión enfocados en objetivos concretos, incluyendo además indicadores que permitan evaluar el rendimiento del personal y las áreas operativas de la organización en base a los resultados obtenidos.

Así pues, Ferrer (2018), alude que la gestión por resultados afrontaba constantes repercusiones provenientes de la crisis de los años 90, por lo que el Estado realizó diversos esfuerzos para aumentar el presupuesto en diversos sectores, entre ellos el de educación. Para aquellas épocas, la implantación del MINEDU - Ministerio de Educación fue uno de los sucesos de mayor relevancia, pues su creación significaba un progreso del sector educativo para el Perú. En la actualidad, el MINEDU es el encargado de implementar y controlar las políticas nacionales concernientes a asuntos de educación pública.

Herrera et al. (2018), sostienen que según informes y reportes presentados por Ministro de Educación se reconoce la existencia de 210 proyectos viales, cuya ejecución será solventada por un presupuesto ascendente a S/1,328,042,521. Tales proyectos componen el pliego denominado Mejoramiento de la calidad de la educación básica y superior, los mismos que fueron priorizados en función a la necesidad educativa del país. No obstante, la mayoría de los proyectos educativos del pliego “Programa Nacional de Infraestructura Educativa” fueron paralizados por un hecho de fuerza mayor de coyuntura nacional actual (COVID-19).

Por otra parte, Uriarte (2018), señala que durante el transcurso del año 2007, nuestro país atravesó por una de las fases de innovación más significativas en materia de gestión presupuestaria debido a la incorporación de la GpR y la implantación del Presupuesto por Resultados por medio de la creación de la Ley N°28927, pues ha permitido identificar y analizar las obras de distintos sectores que requieren de inversión según prioridades previamente establecidas, así como también buscan aplicar una serie de lineamientos y mecanismos que buscan diseñar, ejecutar, controlar y evaluar los recursos presupuestales sustentados en productos que generen bienestar en la ciudadanía (resultados).

Beltrame & Diniz (2018), señalan que, durante los últimos 13 años, el establecimiento de tendencias de crecimiento continuo del presupuesto asignado al sector educativo y, junto con la reducción de estudiantes, ha permitido optimizar la calidad educativa a nivel nacional pese a la desaceleración presentada. Desde entonces, este nuevo modelo de gestión orienta el paso de la modernización del Estado por medio de la utilización de recursos modernos como la planeación estratégica e implantación de un sistema que permita controlar y facilite el monitoreo de las obras públicas, facilite la rendición de cuentas, garantice la calidad de gasto y contribuya con la gestión transparente del Estado. En la actualidad, esta gestión es considerada como un mecanismo fundamental en la priorización del gasto público en el sector de educación, siendo este sector primordial para garantizar el desarrollo del país, debido a que una mayor distribución de recursos económicos al sector de educación mejorará la calidad de capital humano en la sociedad.

Según, Cruz et al. (2018), señala que la dirección actual de los modelos de gestión por resultados dentro de las diferentes instituciones públicas alrededor del

mundo se fortalece mediante la utilización de las TIC's (Tecnologías de información y comunicación) relacionadas con el gobierno electrónico. Para ello es necesario que los modelos de GpR sean administrados por personas que tengan los suficientes conocimientos y profesión en temas relacionados a la gestión pública. De igual manera, se toma en cuenta los conocimientos empíricos adquiridos a lo largo del proceso administrativo, motivados en diversas situaciones por la falta de recursos financieros.

Por otra parte, Malleuve et al. (2018). indica la calidad de gasto comprende uno de los principales elementos de las políticas fiscales de distintos Estados, pues es uno de los pilares que permiten obtener los resultados esperados relacionados con el ámbito educativo, social, económico, etc., además de contribuir con el incremento de la productividad, reducir los índices de pobreza y fortalecer la gestión pública. Al presente, Perú ocupa la ubicación 83 de los 185 países en donde el nivel de gasto público está constituido principalmente por la inversión en el sector educativo.

En tanto, Cabanas & Herrera (2018), infieren que el Estado durante la clausura del Encuentro Nacional de Educación, dio a conocer el Proyecto Educativo Nacional al 2036, donde permitirá conocer la situación del país orientada a la implementación de herramientas educativas con la intención de que llegue a todos los pobladores. Busca establecer un vínculo entre la relevancia de proporcionar una atención adecuada a los requerimientos educacionales de los habitantes en las distintas etapas de sus vidas. Bajo esa afirmación, es primordial proponer estrategias que fortalezcan la actitud de la ciudadanía y contribuyan con el desarrollo de un país democrático.

La gestión de la educación universitaria se encuentra directamente relacionada al desempeño económico y al desarrollo del país. En tal sentido, una gestión eficiente en la educación universitaria tiene un rol primordial fundamental en la calidad de la oferta laboral de una nación, que impacta en el crecimiento económico a largo plazo (Cho y McLean, 2004; McLean, 2006; Peters, 2009).

Para dimensionar la variable gestión por resultados, se consideró las contribuciones de Suri et al. (2011) quienes señalan tres dimensiones a dicha gestión: a) gestión administrativa, b) gestión académica y c) gestión de la investigación.

## Figura 1

*Dimensión de la variable gestión por resultados*



*Fuente:* Elaboración propia

La Universidad tiene la potestad de custodiar las gestiones académica que considera la capacitación constante del personal y los recursos financieros requeridos para la obtención de sus objetivos, la administrativa que considera la adecuada administración de los recursos imprescindibles que afecta directamente en el bienestar de los estudiantes, incluyendo el personal y recursos financieros dirigidos para obtener los objetivos y c) la de investigación que implica dar todas las capacidades y recursos para la reproducción incesante de conocimiento científico.

Así mismo, Inciarte et al. (2006) definieron la gestión académica al conjunto de transformaciones mediante los cuales se suministran los diferentes componentes curriculares que sustentan a la práctica pedagógica para edificar y moldear el perfil deseado del estudiante. También se entiende la gestión académica como una serie de acciones dirigidas a proponer el cambio de las condiciones institucionales mediante la transformación en la renovación e investigación busca solucionar los problemas o identifica las necesidades en el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje (Martin et al., 2013).

La actualización del currículo se estipula en el capítulo V de la Ley 30220 (Minedu, 2014), el cual señala que el avance científico y tecnológico debe ser cada 3 años o cuando sea conveniente; entonces las autoridades académicas en conjunto con los docentes se proponen investigar, actualizar, plantear estrategias y desarrollar los sílabos a solicitud de la escuela profesional. Por tal razón, la gestión académica está ligada a obtener la importancia de las mallas y sus

contenidos curriculares, respondiendo al mercado laboral, así como presentar docentes con capacidades pedagógicas.

La estrategia de gestión académica tiene como objetivo establecer las características de prácticas pedagógicas que ayudan al desarrollo del pensamiento científico en los estudiantes (Amado, 2017). Conforme a lo mencionado en el capítulo VI de la Ley N° 30220 (Minedu, 2014) la investigación es fundamental y obligatorio en las universidades. De la misma manera, se cuenta con fondos para la investigación según la valoración en su rendimiento y la exposición de proyectos de investigación en temas de gestión, tecnología y ciencia.

En cuanto a la gestión administrativa, el marco normativo vigente del Poder Ejecutivo ordena que los sistemas administrativos deben impulsar la optimización del uso de los recursos mediante la eficiencia y eficacia en la administración pública (Ley N°29158). Las universidades públicas tienen la facultad para implantar principios, técnicas y métodos de sistemas de gestión, destinados a facilitar los objetivos de la institución universitaria en la que también considera la organización y administración jerárquica de su personal docente y administrativo. Del mismo modo, la gestión administrativa es comprendida como un sistema abierto, constituido por procesos y principios de gestión que dirigen al desarrollo del currículo a través de la ejecución de acciones dentro de los parámetros institucionales.

## Figura 2

*Dimensión de la variable calidad educativa*



La segunda variable de estudio fue calidad educativa, al igual que la primera tuvo sus orígenes desde la administración y se fundamentó en la teoría de la calidad total; este modelo promueve la mejora continua y la excelencia en el servicio y, uno de sus principales teóricos fue Deming; sostiene Esquivel et al. (2017) en su estructura sobre la mejora continua en los procesos académicos y administrativos,

están enmarcados en la calidad propuesta por la teoría de Deming; además ha ido evolucionando para adaptarse e incluirse en el sistema educativo; en el Perú, el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) consideró los principios de calidad propuestos por Deming, promoviendo la mejora continua; además la Ley General de Educación 28044 señala indicadores que fortalezcan el desarrollo humano; además para estar vigilante del aseguramiento de la calidad en la educación superior en el Perú se encuentra, la Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (SUNEDU). Según el Modelo de Licenciamiento (SUNEDU, 2015), el Sistema Universitario Peruano se basa en la Política de Aseguramiento de la calidad de la Educación Superior Universitaria, la cual sostiene que el Sistema de Aseguramiento de la Calidad (SAC) está conformada por cuatro pilares: el licenciamiento, la acreditación, el fomento y los sistemas de información.

De acuerdo con la literatura académica en relación a la variable calidad educativa, Espinoza y González (2012) la definieron en dos enfoques: el primero en el cumplimiento del seguimiento de la calidad en estándares mínimos que garanticen el desempeño laboral de los egresados y el segundo enfoque aborda el concepto de mejora de la calidad en las instituciones educativas o programas con la intervención de personas externas.

Varios autores coincidieron que la misión de la Universidad es crear conocimiento, transmitir y aportar al desarrollo de la sociedad, encontrándose la diferencia en los objetivos debido al contexto que se encuentran (Khalil, 2013). La educación es una formación constante que brinda aprendizajes y proporciona mejoras en las competencias e incorpora valores individuales en beneficio propio.

En tal sentido, Terronos (2015) determinó la calidad educativa universitaria como la adaptación entre las actividades que realizan las universidades o programa académico de tal forma que oriente en los contenidos de misión y objetivos institucionales. Asimismo, Núñez, Giordano, et. al (2019) asevero que la calidad educativa a nivel gerencial en el Perú, legalmente se encuentra orientada según la Constitución Política del Perú del año 1993; la Ley General de Educación, la Ley del SINEACE que tiene como finalidad el aseguramiento del progreso en la ciudadanía, formación humana y la instrucción para la vida.

Gómez (2018), indica que, para el logro de la calidad en los servicios educativos, son importantes el contar con una plana docente calificada, profesores que logren un interés real en despertar los deseos de estudiar en los jóvenes, mediante estrategias eficaces en entornos habituales que se dan en el centro educativo. De acuerdo con Moscoso et al. (2021) manifiesta que las universidades deben contar con un instrumento de gestión que preste apoyo al trabajo del personal docente y administrativo con la intervención de los estudiantes, mas aún, en esta época de pandemia por el Covid-19, donde se evidencia la desigualdad de los índices de calidad de las universidades.

Avendaño, Paz, & Parada-Trujillo (2016), manifiestan que la calidad en la educación está relacionada con la rutina diaria de los equipos estudiantiles, siendo los conflictos, la oportunidad del ambiente local, así como los progresos ante diversas situaciones que tiene los jóvenes, la gestión en la educación es una misión que trasciende los sistemas educativos así como las políticas públicas, siendo la sociedad de manera general responsable en la colaboración para mejorar la calidad en el sistema educativo.

Solórzano & de Armas (2018), siendo toda gestión de calidad educativa apropiada que se encuentra centrada en el trabajo colaborativo como equipo, así como el formar de manera continua la docencia, autonomía en gestión local, las organizaciones estudiantiles, evaluaciones y autoevaluaciones de manera frecuente, así como el presentar de manera frecuente un informe económico. que permita lograr la calidad en la educación, que se traduce en empoderar a los educandos, con la finalidad de hacerlos participes en la sociedad y su desenvolvimiento en los ámbitos labores de manera adecuada.

Escorza (2019) un instrumento de importancia se considera a la evaluación, que permita lograr un óptimo nivel en educación, por ellos los docentes son el objetivo fundamental en las evaluaciones, la cual es un mecanismo que permita el fortalecimiento profesional del docente. Igualmente, Van Der Berg, (2018) afirma: la calidad en la educación es medido por medio de diversas evaluaciones del desempeño estudiantil a nivel básico con una prueba estandarizada que manejan todo motivo circunstancial de su entorno social o región, que permite desvelar toda diferencia social y económica, que marcan el resultado de dicha evaluación en general, que al mismo tiempo permite la revisión de asignaciones de recursos, asi

como de la política pública, con la finalidad de convertirlas en más eficientes y eficaces.

El servicio de vocación del estudiantado universitario, con colaboración del fundador, José María Velaz, es caracterizado al profesional docente, trabajadores administrativos, y de servicios, el atender la debilidad que existe en la educación pública que no soluciona a los aumentos de la población y por ello, repercute en una migración hacia ciudades más grandes la cual se da en la búsqueda de oportunidades que no le son brindadas en sus ciudades natales, las cual no son tomadas en cuenta. (Mealla, 2017).

La gestión articulada es una característica que busca la integración de procesos a nivel práctico y teórico, con la finalidad de la mejora continua respecto a la calidad educativa, así como una mejor gestión de los recursos educativos existentes, por ello, la gestión de recursos es tomado como un soporte para solucionar toda necesidad que exista en la gestión educativa. (García, Juárez & salgado; 2018). por ello, los que integran el equipo directivo deberán contar los perfiles que permitan el empoderamiento de todos lo que integran el entorno educativo, tal como liderazgo que está comprometido con sus funciones, administrativos, manejo directivo, así como la gestión de cambio según las metas estratégicas planteadas en la institución educativa (Núñez & Díaz; 2017).

Así mismo la Asociación Nacional de Universidades e Instituciones de Educación Superior (ANUIE), con sede en México, el cual puede tomarse como ejemplo para el Perú, sustentó que la eficiencia se presenta en la correcta adecuación y coordinación entre los recursos utilizados, la realización de los objetivos trazados y de los resultados esperados.

Las dimensiones consideradas en la calidad educativa son cuatro: relevancia, eficiencia, eficacia y equidad (ANUIES 2010). La eficiencia está definida como la gestión de los recursos financieros y pedagógicos designados al desarrollo de una educación de calidad, estas acciones se ajustan a la pertinencia, la relevancia y la equidad con el fin de que se concluyan los propósitos pedagógicos. Así mismo, ANUIES 2010 sustenta que la eficiencia se presenta en la correcta adecuación y coordinación entre los recursos utilizados, la realización de los objetivos propuestos y de los resultados deseados. De la misma manera, la dimensión eficacia menciona que los resultados que se logran con relación a los

fines planteados y asegurados en un enfoque de derecho. Dicho de otra manera, cuando los alumnos logran obtener efectivamente lo que necesita aprender independiente de los orígenes socioeconómico, es una educación de calidad.

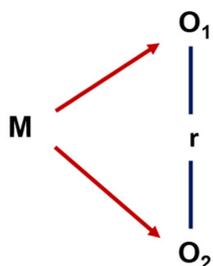
La dimensión relevancia en los aprendizajes responde al “que” y al “por qué”, conduciendo a qué les van a enseñar y para qué les va a servir a los estudiantes, el propósito que se obtiene al concluir el nivel superior. Por último, la dimensión equidad en la que afecta la capacidad de crecimiento debido a la brecha existente en la igualdad de oportunidades para todos sin considerar el sexo, raza, discapacidad, idioma, desigualdad socioeconómica y procedencia. De tal forma es justa para todos los estudiantes en términos de calidad en su educación. Por lo que entendemos que una educación de calidad debe comprometerse a asegurar una equidad en la que participen a todos los estudiantes según sus habilidades. Con la presencia de la equidad en la educación, se cierra la brecha existente de la desigualdad distributiva de alta y baja calificación laboral y profesional.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La investigación correspondió al paradigma positivista bajo el enfoque cuantitativo, dado que los resultados son cuantificados y a partir de ello realizar comparaciones o inferir sobre la hipótesis. La investigación fue de tipo básica, tal como lo indicó Del Rio (2011) su finalidad es mejorar el conocimiento y la comprensión de los fenómenos sociales, en este estudio mejoro el conocimiento debido a que se fundamentó en la teoría y recogió información de la realidad para alimentar el conocimiento, identificando el problema y proporcionar propuestas de solución; el diseño fue no experimental, transversal descriptivo correlacional, de acuerdo a Hernández, et al. (2014) es no experimental porque se opera sin realizar manipulación intencional de las variables, es decir el investigador no ha procurado modificar el contexto en el cual se desarrollan las variables en estudio. Así mismo, es el estudio es de diseño correlacional, que a decir de Hernández et al. (2014) refiere que son estudios orientadas a medir el grado de relación que existe entre dos o más variables, cabe precisar que estos estudios inician realizando la medición de las variables a nivel descriptivo pero además analizan la relación entre las variables involucradas en la problemática de investigación (Bernal, 2000), que en el situación del presente estudio está referido a medir la relación existente entre la gestión por resultado como política pública y la calidad educativa en instituciones educativas de nivel superior en Lima Metropolitana.

En tal razón, el esquema que corresponde al diseño de investigación queda representado a continuación.



Dónde:

M = Muestra de 127 estudiantes

O<sub>1</sub> = Variable 1: La Gestión por resultados como política pública

O<sub>2</sub> = Variable 2: Calidad educativa

r = Relación de las variables de estudio

### **3.2. Variables y operacionalización**

Las variables que se estudiaron en la investigación fueron:

#### **Variable independiente: Gestión por resultados**

##### **Definición conceptual:**

Suri et al. (2011): La GpR es una gestión que considera las necesidades de los clientes; además propone al estudiante como medio de acción y en sus logros recae la responsabilidad y el éxito de la institución.

##### **Definición operacional:**

La gestión por resultados presenta tres dimensiones: a) gestión administrativa, b) gestión académica y c) gestión de la investigación (Suri et al., 2011); para medir la percepción de los estudiantes se construyó un cuestionario en escala de Likert con 49 preguntas; escala ordinal y de niveles politómica, se consideró siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1) y niveles, deficiente, moderado y eficiente.

#### **Variable dependiente: Calidad educativa**

##### **Definición conceptual:**

Espinoza y González (2012): La calidad educativa en educación superior contribuye a formar profesionales con las competencias requeridas como profesionales

##### **Definición operacional:**

Fue dimensionada de acuerdo a la propuesta de la UNESCO (1998) en eficacia, eficiencia, relevancia y equidad. Para medir la percepción de los estudiantes se construyó un cuestionario en escala de Likert con 25 preguntas; escala ordinal y de niveles politómica, se consideró siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1) y niveles, deficiente, moderado y eficiente.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

**Población:** Como población solo se ha considerado a aquellas universidades que tengan facultades de Ingeniería Civil y que estén ubicadas en Lima Metropolitana, estando conformadas por los estudiantes de la Universidad Nacional de Ingeniería (UNI) y la Universidad Federico Villarreal (UNFV), siendo un total de 189

estudiantes. Según Hernández et. al (2014), se define a la población como un conjunto de personas que responde a ciertas características comunes para el propósito investigativo.

**Criterio de inclusión:** Participaron todos los alumnos y egresados a partir del 2019 de la facultad de ingeniería civil de las universidades antes mencionadas.

**Criterio de exclusión:** Se excluyó a la Universidad Nacional Mayor de San Marcos cuya facultad de ingeniería civil cuenta con pocos años de creación.

**Muestra:** Según Hernández (2014), la muestra representa un subgrupo de la población. La muestra está conformada por 127 alumnos de la facultad de ingeniería civil de la UNI y de la facultad de ingeniería civil de la UNFV. De acuerdo con Hernández et. al (2014), la muestra representa un porcentaje de la población. Se utilizó el algoritmo matemático según la formulación de Cochran para obtener la dimensión de la muestra, se trabajó con un nivel de confianza de 95% y un error máximo de 5%, obteniendo una muestra de 127 alumnos.

$$n = \frac{Z^2 p q N}{(N - 1) E^2 + Z^2 p q}$$

Dónde:

n = muestra

N = población

p = eventos favorables (0.5)

q = eventos desfavorables (0.5)

Z = nivel de significación (1.96)

E = margen de error (0.05)

$$n = \frac{1,96^2 0,5 0,5 189}{(189 - 1) E^2 + Z^2 p q} = 126.93$$

$$n = 127$$

**Muestreo:** Se aplicó la técnica del muestreo probabilístico al azar simple que, según Lohr (2000), a los integrantes se le asignaron código y tienen la misma probabilidad de pertenecer a la muestra sin que la elección sea condicionante a la otra, para el muestreo se consideró a los primeros 127 estudiantes que respondieron el formulario.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

**Técnica:** La técnica empleada para la recolección de datos fue la encuesta. Tal como lo manifiesta Alarcón (2008), la encuesta se aplica con el objetivo de conocer las percepciones de una determinada población sobre los fundamentos de los indicadores, y en este caso corresponde a la gestión por resultados y calidad educativa en universidad pública. En esta investigación la encuesta permitió obtener información de los estudiantes acerca de las variables y los indicadores en estudio.

**Instrumento:** Para la recopilación de la información se ha utilizado el cuestionario en la que está configurada una para cada variable y en relación con los objetivos que queremos llegar en la investigación.

Ficha técnica del instrumento para medir la Variable 01 – V1

Nombre del Instrumento: Gestión por resultados

Autora: Lidia Nelly Malpica Rodriguez

Año: 2021

Descripción

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Determinar el nivel de gestión por resultados como política pública en la Universidad Pública en Lima Metropolitana

Población: 127 Estudiantes.

Lugar: Lima

Número de ítems: 49

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: Los estudiantes marcarán en cada ítem conforme a la percepción de estos.

Escala: de Likert

Niveles Rango

Eficiente (180 – 245)

Moderado (114 – 179)

Deficiente (24-55)

Aplicación: Se aplicó mediante el formulario Google forms.

Link:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd18ya21SICDYshOCOmzIHrZMY9s9dEbJINBvsHgxl8l3o7EA/formResponse>

Ficha técnica del instrumento para medir la Variable 02 - V2

Nombre del instrumento: Calidad educativa

Autor: Lidia Nelly Malpica Rodriguez

Año: 2021

Descripción

Tipo de instrumento: Cuestionario.

Objetivo: Determinar el nivel de calidad educativa en la Universidad Pública de Lima Metropolitana

Población: 127 Estudiantes

Lugar: Lima

Número de ítem: 25

Tiempo de administración: 30 minutos

Normas de aplicación: Los estudiantes marcarán en cada ítem conforme a la percepción del evaluado.

Escala: de Likert

Niveles Rango

Eficiente (88 – 120)

Moderado (56 – 87)

Deficiente (24-55)

Aplicación: Se aplicó con formulario Google forms.

Link:

<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSd18ya21SICDYshOCOmzIHrZMY9s9dEbJINBvsHgxl8l3o7EA/formResponse>

**Validez y confiabilidad:** Se elaboró un cuestionario basado en la escala de Likert, las preguntas se elaboraron en función a los problemas del estudio mediante los indicadores, estos están conformados por 49 y 25 preguntas con alternativas politómicas (5 alternativas), luego los instrumentos fueron sometidos a través de una prueba piloto cuyo objetivo es conocer si el cuestionario que se ha elaborado

es correcto y cumple con los requisitos de validez y confiabilidad. El instrumento de recolección de información fue sometido a través de juicio de expertos recurriendo a la opinión de 4 expertos. La validez de los instrumentos de recolección de datos fue realizada por 4 expertos un metodólogo, una experta en calidad educativa y 2 expertos en gestión pública. Una vez obtenida la validación de los instrumentos se procedió a determinar la confiabilidad por medio del coeficiente de Cronbach, lo cual resultó con un coeficiente de alfa de Cronbach de 0.962 para gestión por resultados y de 0.969 para calidad educativa. Una vez obtenida la confiabilidad se ingresó los datos recolectados al estadístico SPSS 25. Los instrumentos se aplicaron de manera virtual mediante formularios.

**Tabla 1**

*Validación de expertos*

N°	Grado académico	Nombres y apellidos	Dictamen
1	Doctor	Walter Manuel Vásquez Mondragón	Aplicable
2	Doctora	Duani Edith Mosquera Maguiña	Aplicable
3	Doctora	Bethy de Jesús Quintana Tenorio	Aplicable
4	Doctora	Bertha Silva Narvarte	Aplicable

**3.5. Procedimientos**

Para la aplicación del instrumento en los estudiantes, se solicitó la autorización por medio de correo electrónico a la oficina de investigación de grados y gestión del egresado de la UNFV y la dirección de escuela de la UNI, luego con la autorización respectiva se envió el cuestionario a través de un formulario realizado en Google obteniendo así la base de datos.

**3.6. Método de análisis de datos**

En el análisis de los datos, se utilizó las técnicas estadísticas que determinaron la relación entre las variables del estudio. Para la investigación, se elaboró la base de datos, producto de la aplicación de los instrumentos mediante un cuestionario presentado por medio de los formularios tanto para la variable GpR y calidad educativa de los cuales se procesó en una hoja de cálculo Excel, luego se transcribió al programa estadístico SPSS 25 en la que se procesó y analizó los datos. En el análisis descriptivo se analizó la distribución de frecuencias y graficas

de barra, de la misma manera se estudió el análisis inferencial para la demostración de las hipótesis en la que se aplicó el coeficiente Rho de Spearman porque los datos proceden de la aplicación de los instrumentos de dos variables cualitativas ordinales y mide la relación lineal entre las variables a través de tablas de contingencias en la que relaciona las variables y dimensiones, de lo que se obtuvo el grado de relación entre la variable GpR y calidad educativa con el nivel de confianza de 95% y el margen de error de 0.05% de significancia.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación se ciñó estrictamente a lo dispuesto por el CONCYTEC y establecido por las comunidades internacionales, también se consideró lo planteado por Franca-Tarragó (2001) en sus tres principios que son la beneficencia, autonomía y justicia. Las encuestas, fueron anónimas para garantizar la privacidad de los estudiantes. Previamente a la ejecución de encuestas, se explicó a los participantes que la información se usará estrictamente para los objetivos de la investigación y que no se revelará fuera de este ámbito sin el permiso previo de los involucrados como de la institución.

**Confidencialidad:** Se respeta mediante la protección de la identidad de los estudiantes que intervinieron en la encuesta, fue anónima la identidad de las personas, como también la privacidad de la información elaborado por estos.

**Consentimiento informado:** En el formulario se ha presentado una información a los participantes sobre la investigación y confiabilidad de la identificación del participante y el derecho a no ser obligado en participar en el formulario.

**Respeto a los derechos del sujeto:** En el formulario se les informo sobre la decisión sí o no están de acuerdo con la participar en el cuestionario. Finalmente, la información captada a través del formulario fue de uso exclusivo para la presente investigación y se protegió la privacidad de los encuestados.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

#### Resultados descriptivos según la variable gestión por resultados

**Tabla 2**

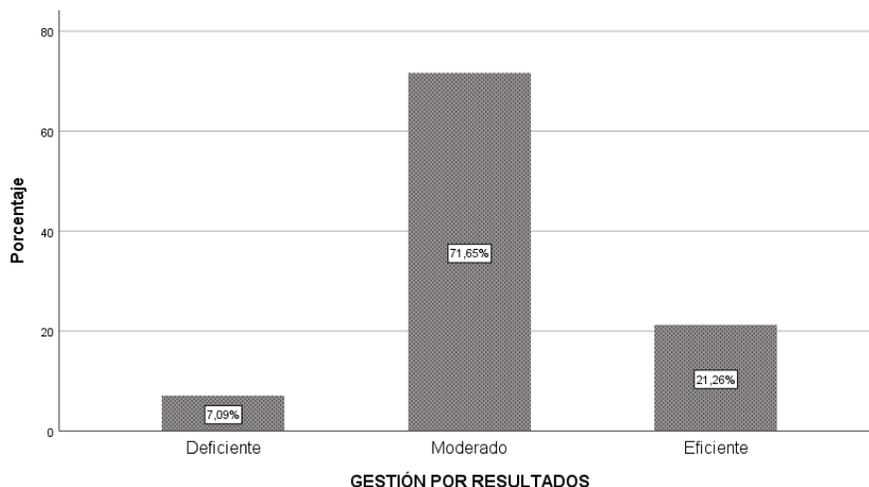
*Distribución de frecuencia de la variable gestión por resultados*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	9	7,1	7,1	7,1
	Moderado	91	71,7	71,7	78,7
	Eficiente	27	21,3	21,3	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (ver anexo 5)

**Figura 3**

*Niveles de la variable gestión por resultados*



La tabla 2 y figura 3, indicaron los niveles de la variable GpR, donde se mostró un total de 127 estudiantes de la universidad pública. De los cuales el 7,1% (09) manifestaron un nivel deficiente en la GpR, el 71,7% (91) manifestaron un nivel moderado y el 21,3 % (27) manifestaron un nivel eficiente. Los datos obtenidos

mostraron un mayor porcentaje en el nivel moderado que corresponde a la gestión administrativa, gestión educativa y gestión de la investigación.

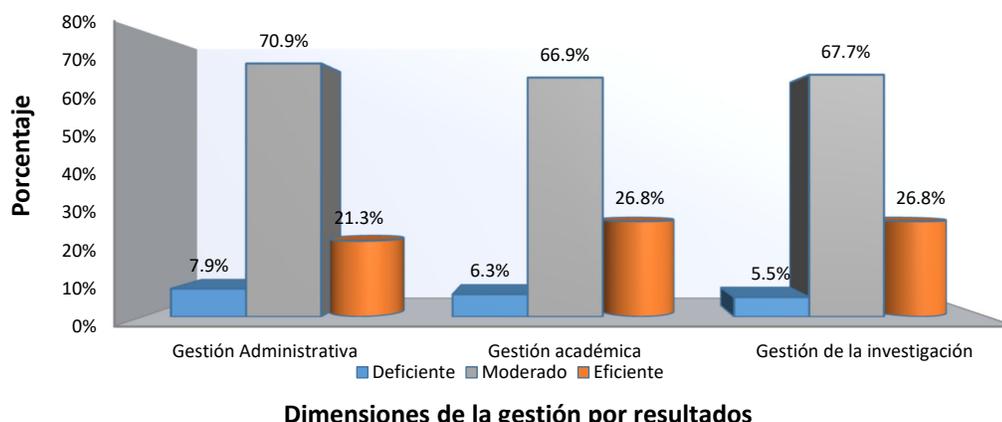
**Tabla 3**

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de gestión por resultados*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje valido (%)
Gestión administrativa	Deficiente	10	7.9
	Moderado	90	70.9
	Eficiente	27	21.3
Gestión académica	Deficiente	8	6.3
	Moderado	85	66.9
	Eficiente	34	26.8
Gestión de la investigación	Deficiente	7	5.5
	Moderado	86	67.7
	Eficiente	34	26.8

**Figura 4**

*Distribución porcentual de los niveles de gestión por resultados según sus dimensiones*



De la tabla 3 y figura 4, se observó que la percepción de los estudiantes que participaron en un número entre 85 y 90 estudiantes manifestaron que GpR en cada una de las dimensiones es de nivel moderado, por ejemplo el 70.9% de los encuestados concordaron que la GpR en la dimensión gestión administrativa es de nivel moderado, el 66.9% señalaron que la GpR según la dimensión gestión académica es de nivel moderado y del mismo modo manifestaron que en la dimensión gestión de la investigación el 67.7% es de nivel moderado, en cada una de estas dimensiones de la GpR. Así mismo, se visualizó que, en un porcentaje

promedio del 24.96%, los estudiantes encuestados perciben que la GpR en cada una de sus dimensiones es de nivel eficiente, presentándose el más alto porcentaje (26.8%) en la dimensión gestión académica y gestión de la investigación, seguida por la dimensión gestión administrativa con un 21.3%. Sin embargo, un grupo equivalente a un porcentaje menor al 8% refieren un nivel deficiente en cuanto a la GpR, por ejemplo, el 7.9% refiere este nivel en la dimensión gestión administrativa, mientras que el 6.3% en la dimensión gestión académica, y el 5.5% en la dimensión gestión de la investigación.

## Resultados descriptivos según la variable calidad educativa

**Tabla 4**

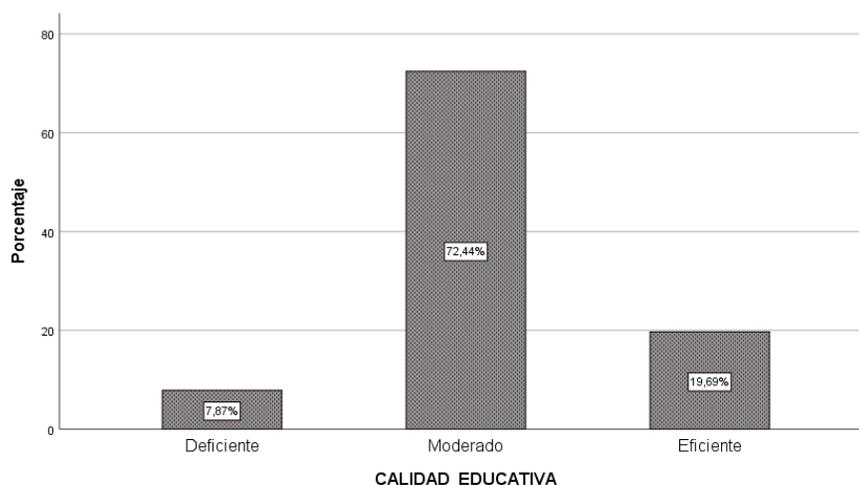
*Distribución de frecuencias de calidad educativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	10	7,9	7,9	7,9
	Moderado	92	72,4	72,4	80,3
	Eficiente	25	19,7	19,7	100,0
	Total	127	100,0	100,0	

Fuente: Base de datos (ver anexo 6)

**Figura 5**

*Niveles de la variable calidad educativa*



De acuerdo con la tabla 4 y figura 5, indicaron los niveles de la variable calidad educativa, mostrando un total de 127 estudiantes. De los cuales el 7,87 % (10) manifestaron un nivel deficiente en la calidad educativa, el 72,44 % (92) expresaron un nivel moderado y el 19,69 % (25) señalaron un nivel eficiente. Los datos mostraron un mayor porcentaje alto en la eficacia, eficiencia, relevancia y equidad.

## **Resultados descriptivos según las dimensiones de calidad educativa**

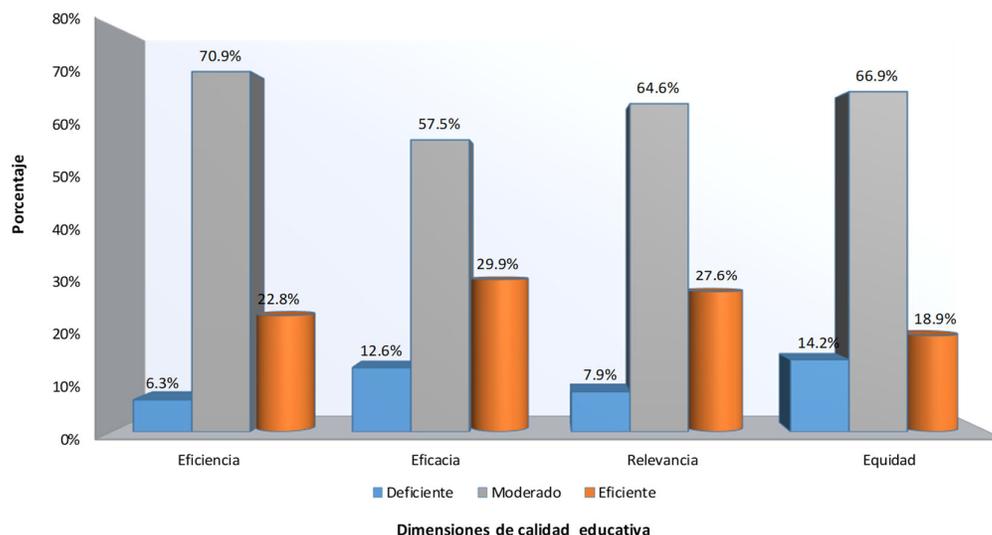
**Tabla 5**

*Distribución de frecuencias de las dimensiones de calidad educativa*

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje valido (%)
Eficiencia	Deficiente	8	6.3
	Moderado	90	70.9
	Eficiente	29	22.8
Eficacia	Deficiente	16	12.6
	Moderado	73	57.5
	Eficiente	38	29.9
Relevancia	Deficiente	10	7.9
	Moderado	82	64.6
	Eficiente	35	27.6
Equidad	Deficiente	18	14.2
	Moderado	85	66.9
	Eficiente	24	18.9

**Figura 6**

*Distribución porcentual de los niveles de calidad educativa según sus dimensiones*



De la tabla 5 y figura 6, se evidenció que la percepción de los estudiantes que participaron en un número entre 73 y 90, los estudiantes manifestaron que la calidad educativa en cada una de las dimensiones es de nivel moderado, como por ejemplo el 70.9% de los encuestados concuerdan que la calidad educativa en la dimensión eficiencia es de nivel moderado, el 57.5% señala que la calidad educativa en la dimensión eficacia es de nivel moderado, del mismo modo manifiestan que en la dimensión relevancia es de 64.6%, como también presenta 66.9% la dimensión equidad. Así mismo, podemos observar, que el nivel eficiente, el porcentaje 22.8%, representa a la dimensión eficiencia, seguido por la dimensión eficacia con un 29.9%, en la dimensión relevancia se obtuvo 27.6% y el porcentaje 18.9% corresponde a la dimensión equidad. Sin embargo, un grupo representativo menor a 15% refieren un nivel deficiente para la calidad educativa, por ejemplo, el 6.3% refiere este nivel en la dimensión eficiencia, mientras que el 12.6% en la dimensión eficacia, y el 7.9% en la dimensión relevancia y el 14.2% en la dimensión equidad según la percepción de los estudiantes encuestados.

## **4.2. Resultados inferenciales**

### **4.2.1. Prueba de hipótesis general**

**H<sub>0</sub>:** La gestión por resultados no se relaciona de manera significativa con la calidad educativa en la universidad pública en Lima Metropolitana.

**H<sub>1</sub>:** La gestión por resultados se relaciona de manera significativa con la calidad educativa en la universidad pública en Lima Metropolitana.

Nivel de significancia:  $\alpha = 5\%$ .

Estadístico de prueba: Rho de Spearman.

Regla de decisión: Si:  $p\text{-valor} < 0.05$ , se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

**Tabla 6**

*Coefficiente de correlación entre la gestión por resultados y la calidad educativa*

		Gestión por resultados	Calidad educativa
Rho de Spearman	Gestión por resultados	1.000	.695**
			.000
	N	127	127
Calidad educativa		.695**	1.000
		.000	.
	N	127	127

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados que se aprecian en la tabla 6, se obtuvo un nivel de significancia de 0,000 encontrándose este valor dentro del valor permitido ( $p\text{-valor} < 0.05$ ) y según el coeficiente Rho de Spearman (.695), se puede verificar que existe una relación significativa, positiva y moderada entre la GpR y la calidad educativa la cual nos permite rechazar la hipótesis nula.

#### 4.2.2 Prueba de hipótesis específicas

**H<sub>0</sub>:** La calidad educativa no se relaciona de manera significativa con la GpR según sus dimensiones gestión administrativa, gestión académica y gestión por resultados en la universidad pública en Lima Metropolitana.

**H<sub>1</sub>:** La calidad educativa se relaciona de manera significativa con la GpR según sus dimensiones gestión administrativa, gestión académica y gestión de la investigación en la universidad pública en Lima Metropolitana.

**Tabla 7**

*Coefficiente de correlación entre la calidad educativa y la gestión administrativa*

		Gestión administrativa
	Coefficiente de correlación	,776**
Calidad educativa	Sig. (bilateral)	,000
	N	127

De la tabla 7 se puede apreciar la correlación que existe entre calidad educativa y la GpR en su dimensión gestión administrativa obteniendo un coeficiente Rho de Spearman (.776) y el p-valor calculado es  $< 0.05$ , por lo que se concluyó que existe una relación significativa, positiva y alta, según la percepción de los encuestados, lo que permite rechazar la hipótesis nula.

**Tabla 8***Coefficiente de correlación entre la calidad educativa y la gestión académica*

		Gestión académica
Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,596**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	127

De los resultados obtenidos en la tabla 8, se observó el coeficiente Rho de Spearman (.596) y el p-valor calculado es  $< 0.05$ ; por tanto, existe una relación significativa, positiva y moderada entre calidad educativa y la gestión por resultado en su dimensión gestión académica la cual nos permite rechazar la hipótesis nula, según los datos recabados de los encuestados de las universidades públicas de Lima Metropolitana

**Tabla 9***Coefficiente de correlación entre la calidad educativa y la gestión de la investigación*

		Gestión de la investigación
Calidad educativa	Coefficiente de correlación	,433**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	127

En la tabla 9, los resultados de correlación fueron que el coeficiente Rho de Spearman (.433) y el p-valor calculado es  $< 0.05$ ; por ende, existe una relación significativa, positiva moderada entre calidad educativa y la GpR en su dimensión gestión de la investigación, permitió rechazar la hipótesis nula, según los datos recabados de los encuestados de las universidades públicas de Lima Metropolitana.

## **V. DISCUSIÓN**

De acuerdo con los hallazgos encontrados en el capítulo anterior relacionado a la gestión por resultados como política pública y la calidad educativa en las universidades públicas de Lima Metropolitana y teniendo en cuenta la problemática, los objetivos y las hipótesis de la investigación, se ha evidenciado que los niveles generales muestran que, el nivel de la variable 01 representado por gestión por resultados, se ha evaluado con un total de 127 estudiantes de la universidad pública, de los cuales el 7,1% (09) mostraron un nivel deficiente en la gestión por resultados, el 71,7% (91) mostraron un nivel moderado y el 21,3 % (27) señalaron un nivel eficiente. De la misma manera, los resultados de sus dimensiones mostraron un mayor porcentaje moderado que compete a la gestión administrativa, gestión educativa y gestión de la investigación. Asimismo, se aprecia en la variable 02 muestran niveles de la variable calidad educativa, se evidencia un total de 127 estudiantes, de los cuales el 7,87 % (10) manifestaron un nivel deficiente en la calidad educativa, el 72,44 % (92) expresaron un nivel moderado y el 19,69 % (25) señalaron un nivel eficiente. Los datos demuestran un mayor porcentaje alto en la eficacia, eficiencia, relevancia y equidad.

De acuerdo con los hallazgos encontrados respecto a los resultados inferenciales, la hipótesis alterna general es aceptada para el desarrollo de la

investigación que se ha realizado, el cual establece una existente relación directa y significativa entre gestión por resultados como política pública y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana.

Utilizando una significancia perfecta al tener una significancia bilateral de 0.000 la cual es menor al 0.05 lo que permite rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna en mención, a lo cual, según la prueba de normalidad correspondiente, se ha empleado la técnica de Rho de Spearman, al tener un valor cercano a uno, con 0.695 demostrando significativamente una moderada correlación positiva. La cual confirma la mayor parte de hipótesis halladas en los antecedentes internacionales y antecedentes nacionales, las cuales indican relaciones moderadas y significativas, permitiendo corroborar la mayoría de las hipótesis alternas expresadas en estudios anteriores.

En esta presente sección discusión de esta investigación, se analizará los resultados obtenidos por la cual se compara la información recabada de los antecedentes, así como las limitaciones encontradas, la cual se determinó la relación entre gestión por resultados como política pública y la calidad educativa, por ello es necesario comprender ambas variables por separado para dar a entender un mejor resultado contiguo.

El procesamiento estadístico de la percepción de los estudiantes con respecto a la variables de estudio, teniendo en cuenta el objetivo general de demostrar la existencia de la relación entre la gestión por resultados como política pública y la calidad educativa en la universidad pública de Lima Metropolitana; se pudo encontrar que en la estadística descriptiva, el nivel que se ubicó fue moderado con 71,7%; lo que permitió inferir que hay una aceptación, sin embargo al ubicarse en el nivel moderado también se generó interrogantes de por qué los participantes no lo consideran eficiente; esto quiere decir que las gestiones que comparten los actores de la comunidad educativa, tienden a relacionarse con la calidad educativa. Frente a lo indicado y de acuerdo con los resultados obtenidos de la estadística inferencial, se determinó un nivel de significancia de 0,000, el cual se encuentra dentro del valor permitido ( $p$ -valor calculado  $< 0.05$ ) y según el coeficiente Rho de Spearman (.695), se pudo afirmar que existe una relación significativa, positiva y moderada; concluyéndose que la relación de dependencia entre ambas variables no es muy intensa; lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y validar la

hipótesis de la presente investigación, donde se describe que existe relación entre la gestión por resultado y la calidad educativa de Lima Metropolitana; los datos obtenidos se aproximaron a los resultados obtenidos por Huarcaya (2019) el autor aplicó su estudio a 517 docentes quienes brindaron como resultado una relación muy alta entre la gestión por resultados y la calidad de servicio, esta diferencia se pudo dar mediante la explicación que los docentes conocen como se estructura el sistema universitario por dentro y son informados constantemente, a diferencia de los estudiantes; por eso, el reflejo de la percepción se transmitió en distinta intensidad. De la misma manera, el proyecto de inversión pública elaborado por el MINEDU pone en evidencia el objetivo primordial el de cerrar las brechas de las capacidades de las instituciones de educación superior; este proyecto se desarrolló con la participación de 51 universidades públicas.

Resultó importante precisar que en los últimos tiempos las universidades peruanas se han visto obligadas a transparentar más la labor que desempeña, siempre existió mecanismos de participación democrática de los estudiantes en el Consejo Universitario; sin embargo, a raíz del licenciamiento impulsado desde la SUNEDU, fue necesario realizar adecuaciones para obtenerlo, como fue el caso de la universidad en la cual se realizó el estudio, los estudiantes en la actualidad cuentan con más recursos que los pueden tener informados sobre la labor de sus autoridades universitarias, los presupuestos, contrataciones, entre otros, con acceso en línea, también cuentan con el respaldo de atención ante deficiencias encontradas en sus casas de estudio de poder recurrir a la SUNEDU, como ente regulador; por tal razón es un deber de los estudiantes universitarios informarse sobre los aspectos administrativos de la universidad, porque los datos son de fácil acceso y no hay que estar esperando sean socializados.

Moscoso et al. (2021) sostuvieron que, la calidad como la aprecian los estudiantes es cuando se diseñen actividades en función a la misión y visión institucional, que los programas cubran las expectativas de los estudiantes cuando ejerzan su profesión. Además en esta línea, la Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva (MINEDU, 2020) entre sus objetivos determinó que, el aseguramiento a la calidad es impulsado con la implementación de planes de mejorar mediante planes de mejora continua, asimismo, la institución responsable para certificar la calidad es el Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y

Certificación de la Calidad Educativa (SINEACE) este organismo toma 34 indicadores para evaluar y evidenciar que se imparta un servicio de calidad.

Según la metodología aplicada por Surdez-Pérez et al. (2018), a la muestra de 380 estudiantes, se determinó que el 26% de la población estudiantil manifiesta insatisfacción, lo cual se contradice con los resultados de la presente investigación. Por su parte, de acuerdo con los hallazgos descritos por Martín (2018), que el fortalecimiento de la cultura educativa, modernización de la estructura e implementación de proceso, genera renovación y flexibilidad en los planes de estudio, mejoramiento continuo en las líneas de la gestión académica, innovación pedagógica, cambios curriculares y vinculación con el entorno internacional.

Otro aporte académico en línea de los resultados obtenidos de acuerdo al objetivo general del estudio fue el de Cayllahua y Doroti (2019) señaló que, encontró una relación directa y significativa entre la ejecución de gasto y la gestión por resultado, obteniendo una correlación positiva y considerada, a diferencia de Campo (2019), quien estudio una institución pública de salud en la cual el autor precisó la necesidad de que los trabajadores no conocieron los procesos en la gestión pública ni se encuentran estructurados para cumplir sus objetivos, porque el lento progresos de las metas se debe a esta debilidad.

Uno de los males en la gestión pública que no es exclusivo a las universidades, muchas veces engloba el desconocimiento de los procesos, además los cambios constantes de las normativas y autoridades también es otro limitante, el año 2021 cuando se realizó este estudio, el Perú atravesó por un periodo complejo en el sistema educativo debido a la aparición del COVID.19, esto exigió que se regulará el desempeño de las universidades; por tal razón las clases fueron virtuales; sin embargo la pandemia develó dificultades para preservar la continuidad de los estudiantes en su formación profesional debido a la faltad de conectividad o afecciones emocionales, siendo este otro limitante para que se encontraran totalmente informados sobre la labor que desarrolló la universidad en que estudiaban, además fueron conscientes de los retrasos que implicó en su formación profesional a la aparición del COVID-19 (Rojas, 2021).

Contrastando con las conclusiones de Panachev et al. (2018), reconocen que los principales beneficios que proporciona la elaboración del Presupuesto por Resultados permitirá priorizar todo resultado de manera que se pueda brindar

diversas soluciones asertivas a las problemáticas que se dan dentro del entorno de la jurisdicción, la cual ayuda a mejorar las relaciones entre las entidades institucionales; facilitando el seguimiento y controles de los resultados; contribuyendo con la eficiente ejecución de presupuestos y permitiendo fiscalizar la gestión de las personas responsables. Se apoya dicha información, por el motivo que permite controlar, y fiscalizar mejorando en entorno como la calidad educativa, dado que existe una relación significativamente moderada según los resultados hallados en la investigación.

Asimismo, relacionando la calidad educativa según Solórzano y De Armas (2018), una gestión educativa de calidad apropiada se focaliza en el trabajo en equipo, la capacitación continua de los docentes, la gestión local autónoma, los estudiantes organizados, la constante evaluación y autoevaluación y la frecuente presentación de los informes económicos. Para alcanzar la calidad en educación con el fin de participar en la sociedad y desempeñarse en el ámbito laboral adecuadamente requiere el empoderamiento de los educandos. Se apoya lo mencionado, dado que la eficiencia va de la mano con la gestión de resultados que se planteó en la investigación actual, probando que dicha relación si mejora la calidad educativa como indica el autor.

En función a los hallazgos correspondiente al primer objetivo específico que está referido a demostrar la existencia de la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la universidad pública de Lima Metropolitana, se pudo encontrar que el mejor nivel obtenido para la relación indicada fue moderado con 70.9 %, relación que existe entre calidad educativa y la gestión por resultado en su dimensión gestión administrativa. Lo que quiere decir, que existe una relación entre ambas variables. Frente a lo indicado y de acuerdo con los resultados del valor del coeficiente Rho de Spearman (.776) y el p-valor calculado es  $< 0.05$ , se concluyó que existe una relación significativa, positiva y alta, según la percepción de los encuestados, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y validar la hipótesis de la presente investigación, donde se describe que existe relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa de Lima Metropolitana; por lo que se apoya las conclusiones del autor Rojas al establecer una existente relación entre sus variables.

Coincidiendo con Zamora y Gonzales (2018) quienes concluyeron que debe articularse la metodología y el enfoque de gestión, mediante políticas o planificación estratégicas que permitan lograr las metas y los elementos estratégicos institucionales; en tal sentido dentro de la administración resultó fundamental la planificación, Freire et al. (2019) en el caso de las universidades para un buen desempeño es importante la planificación estratégica, esta debe articular esfuerzos entre los miembros de la comunidad educativa, e informar las acciones a desarrollar para estar en constante evaluación que permitan la mejora continua; sin embargo, desde la dimensión de gestión de la administración, es donde se evalúa si se cumplió un adecuado desempeño administrativo en la universidad con respecto a los estudiantes, al haber obtenido una percepción moderada fue un equilibrio medio. Además, en los últimos años, los planes estratégicos que se realizan en conjunto son más participativos (Ojeda, 2013).

También resulta necesario inferir que tanto conoce los estudiantes a sus autoridades, a quién recurrir cuando han tenido dificultades y si los canales de atención han sido los adecuados, por lo general en lo presencial se acudió a una mesa de parte u oficina de informes; sin embargo, durante el contexto de la emergencia sanitaria los canales de atención fueron virtuales en la institución donde se realizó la investigación, por eso se asumió que el resultado obtenido pudo estar en función al contexto que atravesó la educación peruana.

Teniendo en cuenta el segundo objetivo específico en este estudio al demostrar la existencia de la relación entre la gestión académica y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana, se pudo encontrar en la estadística descriptiva 66.9% y se ubicó en el nivel moderado; lo que quiere decir, que existe una relación entre ambas variables. Frente a lo indicado y de acuerdo con los resultados de la estadística inferencial donde se presenta que, el coeficiente Rho de Spearman (.596) y el p-valor calculado es  $< 0.05$ , existe una relación significativa, positiva y moderada entre calidad educativa y la gestión por resultado, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y validar la hipótesis de la presente investigación, donde se describe que existe relación entre la gestión académica y la calidad educativa de Lima Metropolitana; coincidieron con los hallazgos de Alcahuaman (2019) quien investigó sobre los vínculos entre la gestión educativa y la calidad de formación académica relacionados a los temas de investigación, el

autor alertó sobre el centralismo del MINEDU con respecto a las determinaciones académicas, concluyó que, si existe la relación entre la gestión educativa y la calidad de formación académica. Contrastando con el resultado hallado de 0.695 al ser similar en la presente investigación, se confirma lo dicho por Alcahuaman, al tener ambos una relación moderada y positiva.

En este sentido Viveros y Sánchez (2018) afirma que la gestión académica tiene que ser abordada desde dos aspectos, la primera que es la formación de los estudiantes, los cuales serán futuros profesionales con competencias y capacidades los cuales deberán contribuir a la sociedad durante su desempeño profesional, por tal razón, las universidades tiene que incluir mallas curriculares competitivas y adecuadas a las exigencias actuales, por tal motivo, durante el licenciamiento se apuntó a visionar los contenidos curriculares que eran los oportunos y requeridos, además la formación debe ser integral; es decir holística incluir la formación con principios éticos y valores, para un ejercicio pleno de la ciudadanía, por consiguiente desde la gestión académica, a nivel mundial se considera la preparación de ciudadanos de acuerdo al contexto en el que viven

Por otro lado, se encuentra la formación de los docentes, durante el licenciamiento se estipuló los requisitos mínimos en línea profesional para aquellos que cumplen esta labor en las universidades peruanas. Es, en esta línea, el aporte académico de Delgado (2018) quien determino la existencia importante de una relación entre la gestión educativa con la formación profesional de los estudiantes obteniendo una correlación positiva media similar a esta investigación, el cual sostuvo que, en las instituciones educativas el bajo nivel de calidad presentado se debe a la falta de políticas, mecanismos de organización, recursos humanos y materiales, y financiamiento, llegando a concluir el investigador que; en función a los hallazgos se deben realizar diseños estratégicos metodológicos que consoliden mayor participación, trabajos académico y formación de los futuros docentes. Validando lo antes expuesto, la nacida de participativa de los estudiantes en los procesos universitarios.

Asimismo, Cristóbal (2017) decidió examinar y valorar la calidad de una serie de indicadores de educación a partir de la perspectiva del docente que está comprometido en el quehacer educativo de tal manera que pueda producir ideas que mitiguen las actuales deficiencias de excelencia educativa. Concluyó que, a

nivel general, se presenta una sucesión de sugerencias a mejora tanto en el Sistema Educativo como en la calidad educativa con relación a la preparación de los docentes, el aprendizaje a lo largo de la vida, idiomas y las TIC, intervención y repercusión en las entidades gubernamentales, la organización del Sistema Educativo, la intervención de la comunidad educativa, la gestión de los recursos económicos y humanos.

Con respecto al tercer objetivo específico en este estudio, al demostrar la existencia de la relación entre la gestión de la investigación y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana, se pudo encontrar que la percepción de los estudiantes según la estadística descriptiva fue 67.7 %, el cual se ubicó en el nivel moderado, lo que quiere decir, que existe una relación entre ambas variables. Frente a lo indicado y de acuerdo con la estadística inferencial, los resultados de la correlación obtenida, el coeficiente Rho de Spearman (.433) y el p-valor calculado es  $< 0.05$ , existe una relación significativa, positiva moderada entre calidad educativa y la gestión por resultado en su dimensión gestión de la investigación, lo que nos permite rechazar la hipótesis nula y validar la hipótesis de la presente investigación; donde se describe que existe relación entre la gestión de la investigación y la calidad educativa de Lima Metropolitana. Sin embargo, el valor obtenido en la correlación de .433 no resultó muy alto, lo que permitió inferir, que se debió a múltiples factores, los que ya fueron señalados como encontrarse dentro del contexto de la emergencia sanitaria o el desconocimiento de este tipo de gestión entre los estudiantes.

Es, en esta línea, que se aproximó a la preocupación de estudio los hallazgos de Valle (2019) el autor determinó que, el problema se centró en el desajuste para lograr la misión de la universidad, en la que considera el desarrollo de la investigación e innovación como también la formación del pensamiento crítico, en busca de la solución a la problemática que la sociedad padece. De este estudio se concluyó con un diseño de modelo de gestión la cual se fundamenta en tres pilares: institucionalidad, gestión de la investigación y gestión de la administración. El aporte de esta investigación fue la importancia de un modelo de gestión de la investigación que fortalece las competencias para la publicación, asegura las condiciones lógicas en la ejecución de los proyectos y garantiza un modelo en la universidad.

Por su parte Negro-Rivera 2019, recomienda a las universidades apoyar adecuadamente de manera institucional a sus docentes, para que puedan aplicar tecnologías avanzadas a su actividad académica y de investigación. Coincidentemente, la pandemia COVID 19 ha obligado al cambio metodológico con la enseñanza virtual, para lo cual se ha tenido que implementar plataformas virtuales de enseñanza.

De acuerdo a la Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva (MINEDU, 2020), el principal fin de las universidades es la producción de nuevos conocimientos y propiciar la investigación, por tal motivo se deben desarrollar competencias investigativas no solo en los docentes sino también en los estudiantes, además promover la integridad académica, es lamentable que la comunidad universitaria dispone de la información en línea, la cual es de fácil acceso; sin embargo realizando conductas deshonestas, tanto docentes como universitarios, se apropian del conocimiento encontrado lo hacen suyo, sin dar valor de quien lo obtuvieron.

También es importante precisar que las competencias investigativas en los profesionales universitarios de acuerdo a las normativas vigentes, favorecen a la meritocracia, aquellos docentes que cuenta con producción científica e intelectual reciben reconocimientos y ionizaciones económicas a mérito de su desempeño; pero aún falta mucho por realizar con respecto a promover la investigación, porque esto demanda tiempo y recursos, lamentablemente la adquisición de aportes económicos para solventar una investigación muchas veces son largos y tediosos, principalmente en las universidades de gestión pública en las cuales las partidas económicas se presupuestan un año antes de su ejecución, siendo un factor adverso cuando un docente dentro de una clase o grupo de estudiantes intentan implementar un proyecto, la adquisición de insumos, desplazamiento, entre otros, muchas veces son solventados por los propios investigadores.

Además, otra debilidad dentro de la gestión investigativa son los medios de difusión para que los docentes y estudiantes compartan con la comunidad académica los hallazgos de sus investigaciones, una forma de difusión son las tesis que se encuentran en repositorios universitarios; pero estas no representan todo lo que puede producir una universidad, también se cuentan los proyectos o investigaciones que van a publicaciones en línea.

El año 2021 se promulgo el nuevo reglamento para investigadores y esto preocupó a muchos investigadores, porque para que la difusión de sus hallazgos tenga cierta credibilidad deben encontrarse en gestores Scielo, WOS o Scopus, muchas veces son buscados por los mismos investigadores, las universidades desde la gestión investigativa deben garantizar contar con un Comité científico capaz de contar con un medio de difusión para los trabajos realizados por su comunidad educativa. En contraste con los resultados y conclusiones halladas en la presente investigación, se demuestra que la variable gestión por resultados tiene un impacto significativamente moderada y positiva con otras dimensiones o variable que sea estudiada en una Universidad Pública en Lima Metropolitana.

## **VI CONCLUSIONES**

### **Primera**

La gestión por resultados se relaciona probabilística de manera significativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ), positiva y moderada ( $Rho=0.695$ ) con la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana.

### **Segunda**

La calidad educativa se relaciona probabilística de manera significativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ), positiva alta ( $Rho=0.776$ ) con la gestión por resultados, según su dimensión gestión administrativa; con la cual queda demostrada la primera hipótesis específica.

### **Tercera**

La calidad educativa se relaciona probabilística de manera significativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ), positiva y moderada ( $Rho=0.596$ ) con la gestión por resultados, según su dimensión gestión académica; con la cual queda demostrada la segunda hipótesis específica.

### **Cuarta**

La calidad educativa se relaciona probabilística de manera significativa ( $p$ -valor  $< 0.05$ ), positiva y moderada ( $Rho=0.433$ ) con la gestión por resultados, según su dimensión gestión de la investigación; con la cual queda demostrada la tercera hipótesis específica.

## **VII RECOMENDACIONES**

**Primera:** De acuerdo con los resultados obtenidos se recomienda a las autoridades y funcionarios de la facultad de ingeniería civil, realizar una planificación estratégica con el fin de responder y dar cumplimiento a los estándares de calidad de las universidades. Considerando: a) Mayor acercamiento de parte de las autoridades a los problemas y necesidades de la comunidad educativa, mediante encuentros y proyectos; b) La transparencia en la adquisición, promover la eficiencia y la eficacia de los recursos, elaboración de planes de mejoramiento anuales mediante una planificación estratégica; c) Aplicar estrategias para promover la investigación a los docentes y estudiantes, mediante capacitación e incentivo, financiamiento y seguimiento a los proyectos de investigación para garantizar la calidad de los resultados; d) Asegurar la continuidad educativa y buena calidad en los servicios educativos a los estudiantes más desprotegidos.

**Segunda:** Se recomienda a los directivos, jefes de área, académicos y administrativos de la comunidad universitaria, a mejorar en los procesos de gestión administrativa tomando en consideración, la planificación, organización, control en el presupuesto y recursos humanos, mediante planes y manuales de organizaciones y funciones de acuerdo con la jerarquía; debido a que se obtuvo una relación positiva y alta en la calidad educativa.

**Tercera:** Se recomienda a los directivos, jefes de área, académicos y administrativos en los procesos de la gestión académico a mejora el desempeño del docente, manejo del personal administrativo, recursos financieros mediante programas de capacitación contante a los docentes en el empleo de las TIC para dar mayor solidez a una educación de calidad; debido a que se obtuvo una relación positiva moderada en la calidad educativa.

**Cuarta:** Se recomienda a los directivos, jefes de áreas, académicos y administrativos mejorar en los procesos de la gestión de la investigación tomando importancia en: la correcta conducción del presupuesto, financiamiento público y privado, vinculación con el sector productivo, adecuada gestión de los centros de investigación, implementando talleres de capacitación a los docentes en el tema de investigación y gestión para incluir en el presupuesto los recursos para la investigación y centros de investigación; y que respondan al desarrollo del país debido a que se obtuvo una relación positiva moderada en la calidad educativa.

## **VIII. PROPUESTA**

Implementación de un programa de capacitación sobre la gestión por resultados

### **8.1 Descripción**

La gestión por resultados demuestra la eficiencia dentro de la labor pública, sin embargo, a pesar de que existe normativa para transparentar las acciones y se eligen representantes de forma democrática, vemos que no realizan la gestión correspondiente para un buen desempeño para el logro de los resultados, evidenciándose el desconocimiento de la labor que ejecutan las autoridades universitarias para este fin, por lo cual se propone propuestas de manera sencilla y económica, con el compromiso de brindar información, diseñar un breve programa de capacitaciones para que todos los miembros de la comunidad educativa sepan como adquirir la información del desempeño de sus autoridades para conseguir la eficacia y eficiencia.

### **8.2 Ventajas**

La ventaja es poner la información a disposición de todos, con un afán de transparencia en la gestión, y participación de todos los involucrados para una mejora continua en la calidad universitaria.

### **8.3 Justificación**

La propuesta que se plantea forma parte de la solución al problema identificado. La solución es un trabajo integral que requiere la participación conjunta de las entidades, ministerios y autoridades, para dar respuesta a la misión de las universidades por medio del cumplimiento en los procesos administrativos y académicos, y otorgar calidad en la educación universitaria.

### **8.4 Planteamiento de actividades**

Se propuso un plan de actividades Tabla 10.

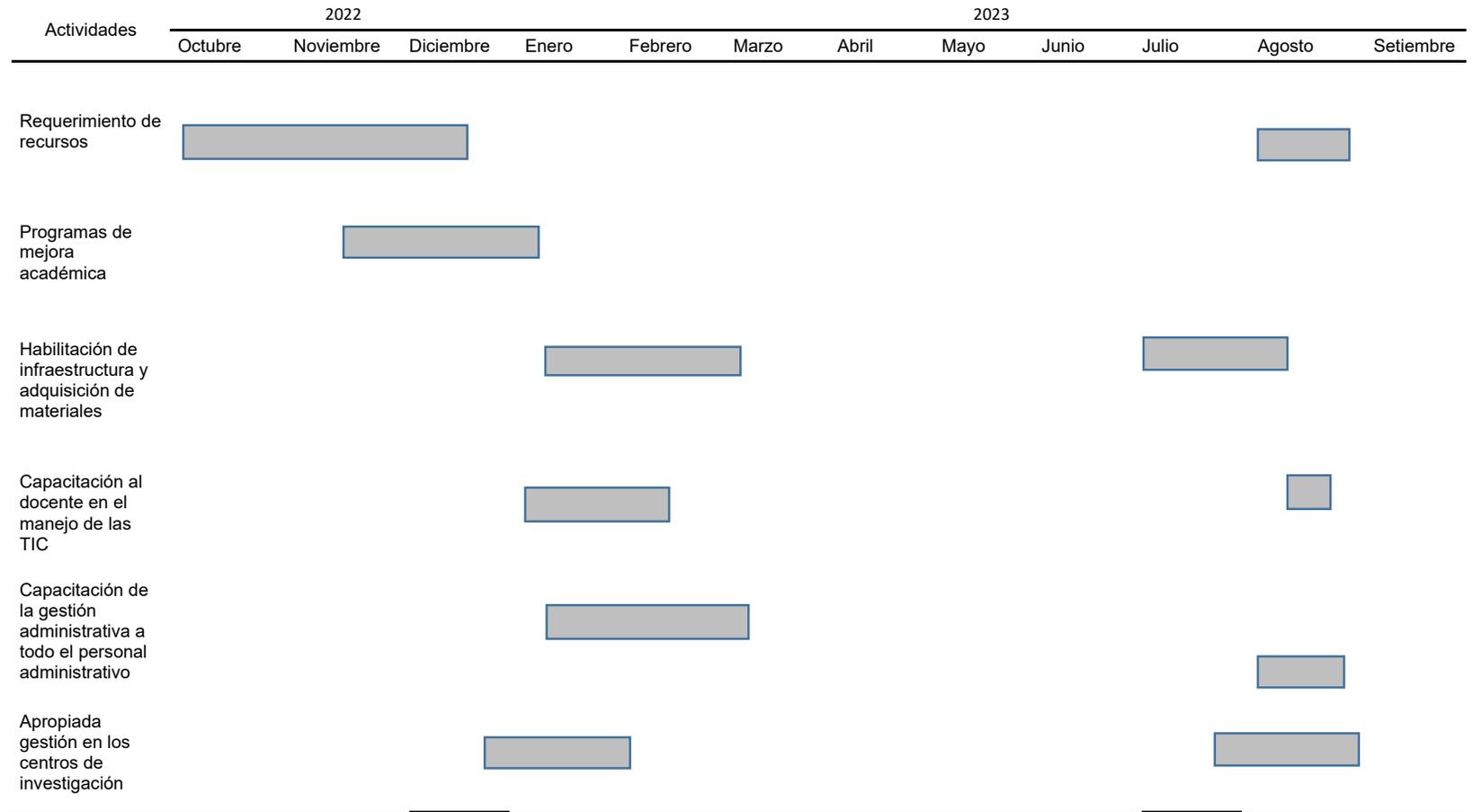
### **8.5 Evaluación y control**

Luego de iniciar el plan, como mejora continua, se realizará la retroalimentación de los resultados por parte de la oficina de calidad y seguimiento al egresado y las autoridades competentes de las universidades.

**Tabla 10** Planteamiento de actividades

Propuesta de plan de acción						
	Acciones	Tareas	Responsable de tarea	Recursos	Indicador de seguimiento	Responsable del monitoreo
Todos los miembros de la comunidad educativa	Requerimiento de recursos		Decanato, Oficina de Administración Control presupuestal, jefes de área			
	Habilitación de infraestructura y adquisición de materiales		Decanato, Oficina de Administración, Control presupuestal, Oficina de infraestructura y proyecto			
	Programas de mejora académica	Implementar actividades donde demuestren la capacidad adquirida en las capacitaciones	Decanato, Dirección de escuela, jefes de área	Financieros: Costos del servicio contratado, recursos humanos, materiales virtuales informáticos	Participación activa de los miembros de la comunidad educativa e intercambio de experiencias	Comité democráticamente elegido, Comisiones, Especialistas, Oficina de calidad
	Capacitación al docente en el manejo de las TIC		Decanato, Dirección de escuela profesional			
	Capacitación de la gestión administrativa a todo el personal administrativo		Decanato, Dirección de escuela, Control presupuestal, Abastecimiento, Oficina de administración, Centro de computo			
	Apropiada gestión en los centros de investigación		Decanato, Oficina de administración, Control presupuestal			

**Tabla 11** Cronograma de implementación



## REFERENCIAS

- Alcántara, A. (2007). Dimensiones de la calidad en educación superior Universidad Nacional Autónoma de México. *Reencuentro*, 50, 21-27. <https://www.redalyc.org/pdf/340/34005004.pdf>
- Alcahuamán, J. (2019). *Gestión educativa y calidad de formación académica en temas de investigación en la Facultad de Contabilidad de la Universidad Católica los Ángeles de Chimbote, Ayacucho -2019* [tesis de doctorado, Universidad Cesar Vallejo]. Repositorio UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/39001>
- Acosta, L., Becerra, F., y Jaramillo, D. (2017). Sistema de Información Estratégica para la Gestión Universitaria en la Universidad de Otavalo, Ecuador. *Formación Universitaria*, 10(2), 103–112. <https://doi.org/10.4067/S0718-50062017000200011>
- Álvarez, I., Ibarra, M. y Miranda, E. (2013). La gestión educativa como factor de calidad en una universidad intercultural. *Ra Ximhai*, 9(4), 149-156. <http://www.revistas.unam.mx/index.php/rxm/article/view/54031>
- Álvarez, D., Montero, J., Alfonso, D. y Alonso, A. (2013). Modelo de gestión universitaria para las áreas de resultados clave. Gestión Universitaria. Cuba: La Habana. *ResearchGate*. [https://www.researchgate.net/publication/311677902\\_Modelo\\_de\\_gestion\\_universitaria\\_para\\_las\\_areas\\_de\\_resultados\\_clave\\_del\\_Instituto\\_Superior\\_politecnico\\_Jose\\_Antonio\\_Echeverria?enrichId=rgreq-110848c720cb0ae85cafa85ce953f2c4-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMxMTY3NzkzMjBUzo0NDcyMTg0OTU4MjM4NzNAMTQ4MzYzNjYwNjk2OA%3D%3D&el=1\\_x\\_2&\\_esc=publicationCoverPdf](https://www.researchgate.net/publication/311677902_Modelo_de_gestion_universitaria_para_las_areas_de_resultados_clave_del_Instituto_Superior_politecnico_Jose_Antonio_Echeverria?enrichId=rgreq-110848c720cb0ae85cafa85ce953f2c4-XXX&enrichSource=Y292ZXJQYWdlOzMxMTY3NzkzMjBUzo0NDcyMTg0OTU4MjM4NzNAMTQ4MzYzNjYwNjk2OA%3D%3D&el=1_x_2&_esc=publicationCoverPdf)
- Alvarado, O. (2006). *Gestión educativa. Enfoques y procesos*. Lima. Fondo de Desarrollo Editorial. Universidad de Lima.

<https://www.ulima.edu.pe/publicaciones/gestion-educativa-enfoques-y-procesos>

Aguilar, D. y Vargas, L. (2009). Programa Presupuestal 0066 – Formación Universitaria de Pregrado en La Obtención De Competencias Para La Inserción Laboral, Periodo 2012-2017, Caso: Escuela Profesional De Economía – UNSAAC. Universidad Nacional de San Antonio Abad del Cusco. Recuperado de [http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/3615/253T20190028\\_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unsaac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12918/3615/253T20190028_TC.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Almeida, R. (2015). *La gestión orientada a resultados en la Universidad Internacional de Andalucía. Propuesta de un sistema de seguimiento orientado a evaluación en el ámbito de su política de becas y ayudas* [Tesis de maestría en Evaluación de Políticas Públicas. España: Universidad Internacional de Andalucía] [https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/3486/0640\\_Almeida.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://dspace.unia.es/bitstream/handle/10334/3486/0640_Almeida.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Amado, M. (2017). *Estrategia de gestión académica para favorecer prácticas pedagógicas encaminadas al desarrollo del pensamiento científico* [Tesis de maestría, Universidad Libre]. <https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/10269/estrategia%20de%20gesti%C3%B3n%20acad%C3%A9mica%20para%20favorecer%20pr%C3%A1cticas%20pedag%C3%B3gicas>

Avendaño, W., Paz, L. y Rueda, G. (2017) Políticas públicas y educación superior: análisis conceptual del contexto colombiano. *Revista Venezolana de Gerencia*, 22(79). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=29055964008>

Avendaño, R.; Paz, S. y Parada-Trujillo, E. (2016). Study of Quality Factors Educational in different educational institutions of Cúcuta. *Research and development*, 24 (2), 329–354. Recovered from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&an=122603549&lang=en&site=ehost-live>

- Becerra, F., Andrade, A., y Díaz, L. (2019). Sistema de gestión de la calidad para el proceso de investigación: Universidad de Otavalo, Ecuador. *Actualidades Investigativas en Educación*, 19(1), 32. <https://doi.org/10.15517/aie.v19i1.35235>
- Beltrame, G; y Diniz, B. (2018) Transforming cooperation practices into individual routines: an analysis of firms inserted in cooperation networks. (Artículo científico). *Revista Pensamiento & Gestión*, 12(45), 239-263. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=64659525011>
- Bernal, C. A. (2000). Proceso de investigación científica en ciencias de la administración. <https://docplayer.es/26512247-Proceso-de-investigacion-cientifica-en-ciencias-de-la-administracion-cesar-augusto-bernal-torres.html>
- Bernasconi, A. (2014). Autonomía Universitaria en el Siglo XXI: Nuevas Formas de Legitimidad Ante Las Transformaciones del Estado y La Sociedad. Recuperado de <http://www.scielo.edu.uy/pdf/pe/v7n2/v7n2a03.pdf>
- Bolívar, M; Cruz, J; y Rodríguez, L. (2018). Simulation of changes on the psychosocial risk in the nursing personnel after implementing the policy of good practices on the risk treatment. (Artículo científico). *Revista Investigación y Educación en Enfermería*, 36(1). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=105255813006>
- Bonifacio, J. (2018). La calidad de la educación: Los términos de su ecuación. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(78), 963–979. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662018000300963](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662018000300963)
- Botero, C. (2009). *Cinco tendencias de la gestión educativa*. *Revista Iberoamericana de Educación*, 49(2), 2-11. <https://doi.org/10.35362/rie4922100>
- Cabanas, M; y Herrera, K. (2018) Caridad Info-knowledge for supply chains: its links with management, human capital, supply chain operations and innovation.

(Artículo científico). *Revista Pensamiento & Gestión*, 45, 12-25  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/646/64659525002/64659525002.pdf>

Cassasus, J. (2000). *Problemas de la gestión educativa en América Latina* (la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B). Unesco. <http://files.7o- semestre.webnode.mx/200000184-5e8c65f84a/problemas%20de%20gestion%20educativa%20en%20america%20latian.pdf>

Campos, Y. (2019). *Modelo de Gestión por Resultados para la Dirección Distrital 23D03 La Concordia Salud Quito*. [Tesis de maestría, Universidad Israel] <http://repositorio.uisrael.edu.ec/handle/47000/2085>

Carrasco, B., Burgos, O. y Lizama, V. (2019). *Gestión por resultados de una institución educativa de jornada escolar completa, UGEL 01 RED 11 de Lima, 2019*. V6-N2-1 (mar) 2021, pp. 17-36 | Recibido: 04 de enero de 2021 - Aceptado: 11 de febrero de 2021 (2 ronda rev.). [https://www.593dp.com/index.php/593\\_Digital\\_Publisher/article/view/466/644](https://www.593dp.com/index.php/593_Digital_Publisher/article/view/466/644)

Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. San Marcos. [https://www.academia.edu/26909781/Metodologia\\_de\\_La\\_Investigacion\\_Cientifica\\_Carrasco\\_Diaz\\_1\\_](https://www.academia.edu/26909781/Metodologia_de_La_Investigacion_Cientifica_Carrasco_Diaz_1_)

Cayllahua, E y Doroti, Y. (2019). *La ejecución del gasto y la gestión por resultados en la universidad nacional de Huancavelica, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica] <https://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2557/TESIS-contabilidad-2019-cayllahua%20castro%20y%20dorote%20condori.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

CONEAU (2013). *Modelo de Calidad para la Acreditación de Programas de Posgrado, Modalidad Presencial y Estándares de Calidad para Programas de Maestrías y Doctorados*. Tomo X. Lima. Recuperado de

<https://www.postgradoune.edu.pe/pdf/documentos-academicos/evaluacion-de-la-educacion-superior/4.pdf>

Cortes, R. (2011). *Gestión para Resultados en Chile: Análisis de Caso del Sistema de Monitoreo del Desempeño del Programa de Mejoramiento de la Gestión*. Universidad de Concepción Chile. [dehttps://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/10469/7654/TFLACSO-2011RWAB.pdf?sequence=7&isAllowed=y](https://repositorio.flacsoandes.edu.ec/xmlui/bitstream/handle/10469/7654/TFLACSO-2011RWAB.pdf?sequence=7&isAllowed=y)

Cruz, CI; Sarmiento, L; Sáenz, J; y Pedraza, X. (2018). Correlation of requirements for management integration in Colombian public entities. (Artículo científico). *Revista Signos*, 10(1), 25-38. <https://www.redalyc.org/jatsRepo/5604/560459732001/560459732001.pdf>

Delgado, J. (2018). *Gestión educativa y formación profesional en los estudiantes de la Mención Gestión Pública de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Educación, Promoción 2015, 2016*. [Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo] <https://hdl.handle.net/20.500.12692/16188>

Duque, M. (2016). Productividad de los Docentes Universitarios en la Gestión de la Investigación Científica. *Revista Venezolana de Ciencia y Tecnología URBE. REVECITEC*, 6(2), 126–139.

Elera, R. (2010). *Gestión institucional y su relación con la calidad del servicio en una institución educativa pública de callao*. [Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola], Facultad de educación, Perú. Recuperado de [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1149/1/2010\\_Elera\\_Gesti%C3%B3n%20institucional%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20calidad%20del%20servicio%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%ABblica%20de%20Callao.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1149/1/2010_Elera_Gesti%C3%B3n%20institucional%20y%20su%20relaci%C3%B3n%20con%20la%20calidad%20del%20servicio%20en%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20p%C3%ABblica%20de%20Callao.pdf)

Ekundayo, H. y Ajayi, I. (2009). Towards effective management of university education in Nigeria. *International NGO Journal*, 4(8), 342-347. Recuperado de <https://academicjournals.org/journal/INGOJ/article-full-text-pdf/2D2C96C40305>

- Espinoza, O. y González, L. (2012). Estado actual del sistema de aseguramiento de la calidad y el régimen de acreditación en la educación superior en Chile. *Revista de la educación superior*, 41(162), 87-109. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0185-27602012000200005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0185-27602012000200005&lng=es&tlng=es).
- Escorza, T. (2019). Teacher evaluation as a direct path towards improving the educational quality. *Rie: Journal of Educational Research*, 37 (1), 15–37. <https://doi.org/10.6018/rie.37.1.342521>
- Esquivel, A., León, C., y Castellano, G. (2017). Mejora continua de los procesos de gestión del conocimiento en instituciones de educación superior ecuatorianas. *Retos de la Dirección*, 11(2): 56-72. <http://scielo.sld.cu/pdf/rdir/v11n2/rdir05217.pdf>
- Farro, F. (2001). *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. UDEGRAF. Lima.
- Fernández, I. (2017). Mejora De Competencias: Introducción De La Gestión De Calidad En Nuevas Metodologías Educativas. *Profesorado*, 21(2), 279–308.
- Ferrer, E. (2018) Strategic project management: a methodology for sustainable competitive advantage (Artículo científico). *Revista EAN*, 56(5), 15- 1. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=20657725002>
- Freire, V., Rocha, J., Esquetini, C. y Llanes, E. (2019). Análisis de la planificación estratégica para la gestión de las universidades particulares. Una alternativa exitosa Analysis of strategic planning for the management of private universities. A successful alternative. *Rev. Espacios*, 40(2), 1–7. <https://www.revistaespacios.com/a19v40n02/a19v40n02p25.pdf>
- Garbanzo, G. y Orozco, V. (2007). *Desafíos del sistema educativo costarricense: un nuevo paradigma de la administración de la educación*, 31(2), 95 -110. <http://www.redalyc.org/html/440/44031207/>

- García, M., Reyes, J. y Godínez, G. (2017). Las Tic en la educación superior, innovaciones y retos. *RICSH*, 6(12) <https://doi.org/10.23913/ricsh.v6i12.135>
- García, A. y Bocanegra, V. (2019). *Presupuesto por resultado 0066 - formación universitaria de pregrado y su relación con la ejecución presupuestal en la Universidad Nacional de San Martín, año 2018*. [tesis de contador, Universidad Nacional de San Martín]. <http://hdl.handle.net/11458/3514>
- García, F.; Juárez, S. y Salgado, L. (2018). School Management and Educational Quality. *Magazine Cuban Higher Education*, 37(2), 206–216. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&an=130995527&lang=en&site=ehost-live>
- Gonzales, D; Ocampo, C; y Gentilin, M. (2018) Organizational Studies in Latin America. A Literature Review (2000-2014). (Artículo científico). *Revista Innovar*, 28(67), 89-109. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=81854579007>
- Gómez, E. (2018). Educational quality and Innovation. *Economic culture magazine*, 36 (95), 9 – 24. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&an=137067786&lang=en&site=ehost-live>
- Guerrero, S., Canabal, J., & Muñoz, H. (2015). Influencia de los postulados de Taylor y Fayol en el desarrollo de las técnicas modernas de administración. *Revista Científica Profundidad Construyendo Futuro*, 3(3), 81–91. <https://doi.org/10.22463/24221783.2259>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación (6ta ed). <https://www.esup.edu.pe/wp-content/uploads/2020/12/2.%20Hernandez,%20Fernandez%20y%20Baptista-Metodolog%C3%ADa%20Investigacion%20Cientifica%206ta%20ed.pdf>
- Herrera, M; Rodríguez, A; y Martínez, Edith (2018). A new approach for strategic maintenance management based on soft-computing generics algorithms.

(Artículo científico). *Revista Ingeniería Mecánica*, 21(2), 101-107.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=225158799006>

Huamán, E. (2018). *La gestión administrativa en el instituto de educación superior tecnológico público – Cajamarca, 2018*. [Tesis de pregrado, Universidad privada del norte]  
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/13063/Huam%C3%A1n%20Portal%20%20Eliana%20Del%20Rocio.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Huarcaya, M. (2019). *Gestión Presupuestaria por Resultados y Calidad del Servicio Universitario En La Universidad Nacional Del Callao - Lima, 2014* [Tesis de Doctorado, Universidad Nacional del Callao]  
<http://repositorio.unac.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12952/4398/huarcaya%20godoy%20fca%20doctorado%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Hurtado, N. y Lancheros, R. (2016). *Estrategia de gestión educativa para fortalecer la convivencia, en estudiantes de ciclo I y II del colegio Orlando Higuera Rojas IED (Bogotá)* [Tesis de maestría, Universidad Libre].  
<https://repository.unilibre.edu.co/bitstream/handle/10901/8274/Estrategia%20de%20gesti%C3%B3n%20educativa%20para%20fortalecer%20la%20convivencia%20en%20estudiantes%20de%20ciclo%20I%20y%20II%20del.pdf?sequence=1>

Huayanay, C., Sánchez, R., Flores, G., Béjar, M., Alburqueque, O., Uribe, S. y Huicho, L. (2019). Ejes y Líneas de Investigación en el Ámbito de la Educación Superior en el Perú: Hacia una Priorización Concertada de una Agenda de Investigación. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*, 13(1), 86-101. <https://doi.org/10.19083/ridu.2019.744>

Inciarte, A., Marcano, N. y Reyes, M. (2006) *Gestión académico-administrativa en la educación básica*. *Revista Venezolana de Gerencia (RVG)*, 34, 221 – 243.  
<http://www.redalyc.org/html/290/29003405/>

- Ley N° 30220. 9 de julio 2014 Promulgación de la Ley Universitaria. Congreso de la República del Perú. <https://www.sunedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Ley-universitaria-30220.pdf>
- Malleuve, A; Alfonso, D; Lavandero, José; y Ramos, V. (2018). Strategic management model with enterprise architecture approach for integration management system in enterprises. *Revista DYNA*. 85(207), 297-305. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=49658894038>
- Malpica, F. (2013). Calidad de la práctica educativa: 8 ideas claves. Barcelona, España: GRAO. <https://www.grao.com/es/producto/8-ideas-clave-calidad-de-la-practicaeducativa>
- Manrique. A, (2016). Gestión y diseño: Convergencia disciplinar. *Pensamiento y gestión*, N°40, 129-158 <http://www.scielo.org.co/pdf/pege/n40/n40a06.pdf>
- Martin, J. (2018), Calidad educativa en la educación superior colombiana: una aproximación teórica *Sophia*, 14, (2),4-14. <https://doi.org/10.18634/sophiaj.14v.2i.799>
- Mealla, E. (2017). NGOs and Public Administration: the Fe y Alegría experience. Recovered from <http://erevistas.uca.edu.ar/index.php/COLEC/article/viewFile/663/633>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2008). Presupuesto por Resultados: Conceptos y Líneas de Acción 2008-2009. Lima: Dirección Nacional del Presupuesto Público, Ministerio de Economía y Finanzas. [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/documentac/generales/CO\\_NCEPTOS\\_Y\\_LINEAS\\_DE\\_ACCION\\_PPR.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/documentac/generales/CO_NCEPTOS_Y_LINEAS_DE_ACCION_PPR.pdf)
- Ministerio de Educación. (2017). Mejoramiento de la Gestión de los Servicios de Educación Superior Universitaria y Tecnológica a Nivel Nacional. Proyecto de Inversión Pública
- Ministerio de Educación. (2016). Programa presupuestal 0066 “Formación universitaria de pregrado” Anexo 2

[http://acreditacion.unsm.edu.pe/lib/docs/licenciamiento/018\\_Anexo%202%20PP%200066%20version%202017%203.pdf](http://acreditacion.unsm.edu.pe/lib/docs/licenciamiento/018_Anexo%202%20PP%200066%20version%202017%203.pdf)

Montenegro, J. (2020). La calidad en la docencia universitaria. Una aproximación desde la percepción de los estudiantes. *Educación*, 29(56), 116-145. <https://dx.doi.org/10.18800/educacion.202001.006>

Moscoso, K. (2021). *La calidad en la educación superior universitaria no presencial: Una perspectiva estudiantil*. [Tesis de maestría, Universidad Roosevelt] <http://repositorio.uoosevelt.edu.pe/handle/ROOSEVELT/456>

Moscoso, K., Castillo, J. y Beraun, M. (2021). La calidad en la educación superior universitaria en tiempos de pandemia: una perspectiva estudiantil *Visionarios en ciencia y tecnología*, 6, 60-70. <https://doi.org/10.47186/visct.v6i1.91>

Negrón-Rivera, S. (2019), Influencia de la cultura organizacional universitaria en el uso de las TIC pontificia Universidad Católica de Puerto Rico (PUCPR). *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 21, 67-80. <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/3962/3789>

Núñez, L .; Silva, G .; Menacho, I .; Uribe, Y. y Rodríguez, L. (2019). Competencies Administrative in the Quality of the Service in the Educational Institutions of the Level Initial. *University Notes: Research Magazine*, 9 (1), 19–35. <https://doi.org/10.17162/au.v1i1.347>

Núñez, N. y Díaz, D. (2017). Profile by Managerial Competencies in Executives of Educational institutions. (Spanish). *Pedagogical Studies (Valdivia)*, 43 (2), 237–252. <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=eue&an=127149866&lang=en&site=ehost-live>

Ojeda, M. (2013). La planificación estratégica en las instituciones de educación superior mexicanas: De la retórica a la práctica. CPU-e, *Revista de Investigación Educativa*, (16),119-129. [fecha de Consulta 4 de Enero de 2022]. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=283128328007>

- Onuka, A. (2017). A Sustainable Funding Model for the Nigerian Public Education Sector. In: Maringe F., Ojo E. (eds) Sustainable Transformation in African Higher Education. SensePublishers, Rotterdam. [https://doi.org/10.1007/978-94-6300-902-7\\_13](https://doi.org/10.1007/978-94-6300-902-7_13)
- Panachev, V; Zelenin, L.; y Opletin, A. (2018). Aspects of Social Management in Sport of High School and Youth Activity Development Utopía y Praxis. (Artículo científico). *Revista Latinoamericana*, 23(82). <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27957591019>
- Pesántez, F. (2011). Indicadores de gestión y calidad en la educación superior universidad politécnica salesiana Cuenca-Ecuador. Universidad Politécnica de Madrid. <http://dspace.ups.edu.ec/handle/123456789/6120>
- Pezo, J. (2021). El liderazgo transformacional y la eficiencia en el desempeño laboral del personal administrativo de la Unidad de Gestión Educativa Local de Coronel Portillo. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75500/Pezo\\_SJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/75500/Pezo_SJL-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Presidencia del Concejo de Ministros (2013). Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021. <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/PNMGP.pdf>
- Ramos, J. (2016). Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California. *Estudios Fronterizos*, 17(34), 64-84. <https://doi.org/10.21670/ref.2016.34.a04>
- Rico, A. (2016). La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia. *Sophia*, 55–70. <http://www.scielo.org.co/pdf/sph/v12n1/v12n1a04.pdf>
- Rogers, H. y Sabarwal, S. (2020). Covid-19: Impacto En La Educación Y Respuestas De Política Pública. Reporte Del Banco Mundial, 1–56. <http://documents1.worldbank.org/curated/en/804001590734163932/pdf/The-COVID-19-Pandemic-Shocks-to-Education-and-Policy-Responses.pdf>.

- Rojas, V. (2021). *Educación superior en tiempos de pandemia* (GRADE (ed.); Issue July). GRADE. <https://www.grade.org.pe/publicaciones/educacion-superior-en-tiempos-de-pandemia-una-aproximacion-cualitativa-a-las-trayectorias-educativas-de-las-y-los-jovenes-de-ndm-en-el-peru/>
- Sander, B. (1996). *Gestión educativa en América Latina: Construcción y reconstrucción del conocimiento*. Buenos Aires: Editorial Troquel.
- Sánchez, M. y García, M. (2017). Satisfacción laboral en los entornos de trabajo. Una exploración cualitativa para su estudio. *Scientia et Technica*, 22(2), 161–166. <http://www.redalyc.org/pdf/849/84953103007.pdf>
- Silva, R. (2013). *La gestión institucional y la calidad de servicio educativo ofertado por la institución educativa nacional San Felipe del distrito de Comas*. (tesis de maestría inédita). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Facultad de Ciencias de la Educación. Recuperado de <http://www.biblioteca.une.edu.pe/cgi-bin/koha/opac-detail.pl?biblionumber=60015>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. SINEACE (2016). *Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria*. Lima. Recuperado de <https://www.sineace.gob.pe/wp-content/uploads/2014/08/Anexo-1-nuevo-modelo-programas-Resolucion-175.pdf>
- Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. SINEACE (2013). *Educación Superior en el Perú: Retos para el Aseguramiento de la Calidad*. Lima. Recuperado de <http://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/bitstream/handle/sineace/410/R-etos-para-el-aseguramiento-de-la-calidad.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Soberanes, M; Gómez, R; y Andrade, M. (2018) Opportunity Strategies related to Business Competitiveness in Restaurants in Mexico. Case: Micro-enterprises in the Municipality of Othon P. Blanco, State of Quintana Roo. (Artículo

científico). *Revista de cuadernos de administración*, 34(60), 18-29.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=225057030003>

Solórzano, M. y De Armas, R. (2018). Local Educational Management: Importance of Non-formal and Informal Education for Local Development. *Management Brochures*, 22(4), 234–244.  
<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&an=134256931&lang=en&site=ehost-live>

Suárez, C. (2018). *Evaluación de la Formación Integral del Sociólogo en la Universidad Nacional de Cajamarca, según el Modelo de Acreditación para Programas de Estudios de Educación Superior Universitaria – 2016*. [Universidad Nacional de Cajamarca].  
<http://repositorio.unc.edu.pe/handle/UNC/2136>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. SUNEDU (2018). Universidades licenciadas y SUNEDU dialogan sobre la reforma universitaria. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/universidades-licenciadas-sunedu-dialogan-sobre-reforma-universitaria/>

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. SUNEDU (2018). Universidades licenciadas y SUNEDU La autonomía y la garantía pública de calidad en el sistema universitario no son incompatibles. Recuperado de <https://www.sunedu.gob.pe/sunedu-autonomia-garantia-publica-calidad-sistema-universitario-no-son-incompatibles/>

SUNEDU. (2018). Informe Bienal sobre la Realidad Universitaria. (SUN, Ed.) (Primera Ed). Lima: Impresión Arte Perú S.A.C.  
<https://www.sunedu.gob.pe/informe-bienal-sobre-realidad-universitaria/>

Surco, D. (2018). Gestión Académica y Desempeño Docente, según los estudiantes de una universidad privada en Lima, Perú. *Revista Industrial Data* 21(1): 83-90 (2018). <http://dx.doi.org/10.15381/idata.v21i1.14914>

Surdez-Pérez, E., Sandoval-Caraveo, M. y Lamoyi-Bocanegra, C. (2018). Satisfacción estudiantil en la valoración de la calidad educativa universitaria.

*Educación y Educadores*, 21, (1), 9-26.  
<https://doi.org/10.5294/edu.2018.21.1.1>

Tacuche, L. (2019). *Propuesta de articulación entre el licenciamiento y acreditación en el marco de la rectoría del Ministerio de Educación para articular la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria*. [Pontificia Universidad Católica Del Perú].  
[https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15723/TACUCHE\\_MORENO\\_LUIS\\_PROPUESTA\\_ARTICULACION.pdf?sequence=1](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/15723/TACUCHE_MORENO_LUIS_PROPUESTA_ARTICULACION.pdf?sequence=1)

Tafur, R. y Suárez, G. (2015). La gestión de la investigación en educación superior en Iberoamericana pp. 153-164 | Santiago de Chile: Santillana. Recuperado de <http://www.redage.org/publicaciones/la-gestion-de-la-investigacion-en-educacion-superior-en-iberoamerica>

Tomás, M., Mentado, T., y Ruíz, J. (2015). Las buenas prácticas en gestión de la investigación de las universidades mejores situadas en los rankings. *Education Policy Analysis Archives*, 23(1), 105.  
<https://doi.org/10.14507/epaa.v23.1853>

Torres, C. (2017). Análisis de la calidad educativa en Andalucía desde la perspectiva del profesorado de Educación Primaria. [Tesis Doctoral, Universidad de Sevilla]. <http://hdl.handle.net/11441/67502>

Universidad Nacional de Loja (2019). Plan Estratégico de Desarrollo Institucional 2019-2023. <https://unl.edu.ec/sites/default/files/2019-12/PEDI%202019-2020.pdf>

Uriarte, F. (2018) Estimating energy savings and greenhouse gas emission reductions from energy rating and disclosure policies. (Artículo científico). *Revista Industrial Data* 21(2), 53-62.  
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/816/81658967009/81658967009.pdf>

- Van Der Berg, S. (2018). What International Educational Evaluations Tell Us About Education Quality in Developing Nations. *Education Policy Analysis Archives*, 26(45/55), 1–16. <https://doi.org/10.14507/epaa.26.3816>
- Valles, M. (2019). Modelo de gestión de la investigación para incrementar la producción científica de los docentes universitarios del Perú. *Rev. investig.desarro.innov.*, 10(1), 67-78. <https://doi.org/10.19053/20278306.v10.n1.2019.10012>
- Valles, M., y Rengifo, M. (2018). Estrategia de TI para el control de indicadores de gestión en la investigación en la UNSM-T, 2017. Tarapoto: Universidad Nacional de San Martín - Tarapoto. <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/2913/INVESTIGACION - Miguel Angel Valles Coral %26 Miguel Angel Rengifo 64 Arias.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Valle, C (2019) *Modelo de gestión de la investigación para incrementar la producción científica en la Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto, 2019* [Tesis doctoral, Universidad César Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/36893>
- Vargas, S. (2018). *La gestión curricular por competencias y calidad académica en la Facultad de Arquitectura de la Universidad César Vallejo Lima Norte, 2017.* [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12648/Vargas\\_TS.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12648/Vargas_TS.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Viveros, M., y Sánchez, L. (2018). La gestión académica del modelo pedagógico sociocrítico en la institución educativa: rol del docente. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(5), 424-433. [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S2218-36202018000500424&lng=es&tlng=es.](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202018000500424&lng=es&tlng=es)
- Villalba, J., y González, A. (2017). La importancia de los semilleros de investigación. *Prolegómenos*, 20(39), 9–10.

[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0121-182X2017000100001](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0121-182X2017000100001)

Zamora, E. y González, J. (2018). Estrategias de gestión en educación superior: análisis desde los enfoques basados en resultados y en procesos. *Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior*, 9(2), 211 - 238. <https://doi.org/10.22458/caes.v9i2.2151>

## **ANEXOS**

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de Consistencia							
Título: Gestión por Resultados como Política Pública y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿De qué manera se relaciona la gestión por resultado como política pública y la calidad educativa universitaria en la Universidad pública de Lima Metropolitana?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿De qué manera se relaciona la gestión administrativa y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la gestión académica y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana?</p> <p>¿De qué manera se relaciona la gestión de la investigación y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Demostrar la existencia de la relación entre la gestión por resultados como política pública y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Demostrar la existencia de la relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana</p> <p>Demostrar la existencia de la relación entre la gestión académica y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana</p> <p>Demostrar la existencia de la relación entre la gestión de la investigación y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>La gestión por resultados como política pública se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>La gestión administrativa se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana.</p> <p>La gestión académica se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana.</p> <p>La gestión de la investigación se relaciona significativamente con la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana</p>	<b>Variable Independiente: Gestión por resultados</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>
			Gestión Administrativa	Estructura organizacional Manuales y funciones Planificación estratégica Planificación operativa Planificación táctica Delegación de autoridades y responsabilidad	1 – 9  10– 17  18 – 20	Siempre = 5  Casi siempre = 4	Eficiente (180-245)
			Gestión Académica	Desempeño docente  Recursos TAC  Perfil del egresado	21 – 24  25 – 31  32-41	Algunas veces = 3  Casi nunca = 2  Nunca = 1	
			Gestión de la Investigación	Nivel de ejecución de presupuesto Publicaciones en revistas indexadas Promueven la investigación científica en los estudiantes	42-43 44 45-50		Deficiente (49-113)
			<b>Variable Dependiente: Calidad académica</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escala de medición</b>	<b>Niveles y rangos</b>

			Eficiencia	Económica Administrativa y de gestión pedagógica	1 – 8		Buena (88 – 120)
			Eficacia	Resultado alcanzado Resultado de lo planificado	9-4	Siempre = 5	Regular (56 – 87)
			Relevancia	Aprendizaje significativo Logro del desarrollo personal Satisfacción de necesidades	15-20	Casi siempre = 4 Algunas veces = 3 Casi nunca = 2	
			Equidad	Logro de los resultados educativos favorable Promover su participación y empoderamiento	21-25	Nunca = 1	Mala (24-55)

## Anexo 2: Matriz de operacionalización de variables

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala de medición
Gestión por resultados	Serra (2007) determinó que el objetivo de la GpR en el sector público es producir la suficiencia de las organizaciones, mediante la gestión del proceso y, para la creación del valor público.	En la gestión pública el desempeño profesional de los trabajadores se debe reflejar en los resultados (Ramos, 2016) fue dimensionada de acuerdo a los factores que propuso Suri et al. (2011): a) gestión administrativa, b) gestión académica y c) gestión de la investigación; para medir la percepción de los estudiantes se construyó un cuestionario	Gestión Administrativa	Estructura organizacional Manuales y funciones Planificación estratégica Planificación operativa Planificación táctica Delegación de autoridades y responsabilidad	Siempre = 5 Casi siempre = 4 Algunas veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
			Gestión Académica	Desempeño docente Recursos TAC Perfil del egresado Nivel de ejecución de presupuesto Publicaciones en revistas indexadas Promueven la investigación científica en los estudiantes	
			Gestión de la Investigación		
Calidad educativa	Espinoza y González (2012) definió la calidad educativa en educación superior contribuye a formar profesionales con las competencias requeridas como profesionales, fue dimensionada de acuerdo a la propuesta de la UNESCO (1998) en eficacia, eficiencia, relevancia y equidad	Para medir la percepción de los estudiantes se construyó un cuestionario en escala de Likert con 25 ítems; escala ordinal y de niveles poltómica, se consideró siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1) y niveles, deficiente, moderado y eficiente	Eficiencia	Económica Administrativa y de gestión pedagógica Resultado alcanzado Resultado de lo planificado Aprendizaje significativo Logro del desarrollo personal	Siempre = 5 Casi siempre = 4 Algunas veces = 3 Casi nunca = 2 Nunca = 1
			Eficacia	Satisfacción de necesidades Logro de los resultados educativos favorable	
			Relevancia	Promover su participación y empoderamiento	
			Equidad		

### Anexo 3: Certificado de validez de juicio de expertos (validez de contenido de tipo cualitativo)



#### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor Doctor: Bethy Quintana Tenorio

Presente. -

Asunto: Validación de instrumentos a través de juicio de experto

Nos es muy grato comunicarme con usted para expresarle mi saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de doctorado Gestión Pública y Gobernabilidad de la Universidad César Vallejo, en la sede Norte, promoción 2019-2021, aula C1, requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi trabajo de investigación.

El título nombre del proyecto de investigación es: Gestión por Resultados como Política Pública en la calidad educativa en Universidad Pública en Lima Metropolitana y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas gestión y/o calidad educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.

Expresándole mis sentimientos de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente

Mag. Lidia N. Malpica Rodríguez  
D.N.I: 08056884

---

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE GESTIÓN POR RESULTADOS**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSION 1 GESTION ADMINISTRATIVA</b>							
1	¿Considera que es importante que el estudiante universitario tenga conocimiento de la Ley Universitaria Ley N°30220?	x				x		
2	¿Considera usted que todo el personal administrativo de la institución cuenta con las competencias necesarias para el desarrollo de sus funciones?	x		x		x		
3	¿Las normas que emite la dirección de la Facultad están claramente definidas?	x		x		x		
4	¿La atención en los trámites y consultas correspondiente al área de investigación le es satisfactoria?	x		x		x		
5	¿Considera que la misión de la facultad está claramente formulada?	x		x		x		
6	¿La organización institucional responde a la estructura funcional de la universidad?	x		x		x		
7	¿Considera que en la universidad se cuenta con una estructura administrativa y organizacional adecuada y sólida para su funcionamiento?	x		x		x		
8	¿La Gestión de la universidad está elaborado en función de la visión, misión y objetivos estratégicos de la universidad?	x		x		x		
9	¿Considera que existen y se conocen los métodos necesarios para desarrollar eficientemente las funciones de los directivos y personal administrativo?	x		x		x		
10	¿La convivencia universitaria es un factor importante para mejorar las estrategias de gestión en la universidad?	x		x		x		
11	¿La universidad plantea sus objetivos estratégicos a través de decisiones en conjunto?	x		x		x		
12	¿Considera que la universidad debe implementar nuevas estrategias de gestión para mejorar los temas de investigación en la facultad?	x		x		x		
13	¿Considera que la universidad actualmente se enfoca en tener una óptima acreditación educativa para mejorar la gestión educativa?	x		x		x		
14	¿La facultad formula anualmente sus planes anuales para desarrollar todas sus funciones?	x		x		x		
15	¿Considera que las estrategias educativas, deben mejorar la parte operativa-administrativa y la educativa?	x		x		x		
16	¿Considera que la universidad se esfuerza por alcanzar el éxito académico esperado?	x		x		x		
17	¿Considera que la universidad cuenta con planes estratégicos institucionales con objetivos, metas, impactos, cobertura y alcances comerciales que incluyen aspectos y acciones estratégicas? 3	x		x		x		
18	¿Diría usted que el jefe en la institución muestra un liderazgo que busca transformar a las personas para lograr mejores y beneficiosos resultados?	x		x		x		
19	¿Los directivos dedican el tiempo necesario para el desempeño eficiente de su unidad?	x		x		x		
20	¿Considera que a través de la gestión educativa se mejoran las prácticas académicas?	x		x		x		
	<b>DIMENSION 2 GESTION ACADEMICA</b>							
21	¿Se identifican los conocimientos y capacidades que los docentes necesitan desarrollar para mejorar su desempeño, a partir del análisis de las potencialidades y problemas que se observan en el proceso de enseñanza-aprendizaje?	x		x		x		
23	¿Considera que la universidad se esfuerza por alcanzar el éxito académico esperado?	x		x		x		
24	¿Considera que la atención que reciben los estudiantes de parte de los docentes en actividades como asesorías y tutorías es favorable?	x		x		x		
25	¿Una buena gestión debe estar enfocada en gestionar los recursos educativos y organizacionales?	x		x		x		
26	¿Considera usted que la universidad cuenta con tecnología de punta (software y hardware) tanto para la gestión administrativa como académica que facilite su trabajo o aprendizaje?	x		x		x		
27	¿Considera usted que los recursos y materiales tecnológicos que usan en la universidad son los adecuados?	x		x		x		
28	Durante el desarrollo de su trabajo de investigación tuvo algunas limitaciones sobre la asesoría por parte de sus DTIs	x		x		x		
29	¿Considera usted que los docentes cuentan con capacidades para manejar u operar diferentes innovaciones tecnológicas propias para el desarrollo óptimo de las funciones?	x		x		x		
30	¿Considera usted que debe existir un programa de capacitación y perfeccionamiento permanente para utilizar todas las innovaciones necesarias?	x		x		x		
31	¿Considera usted que los docentes se encuentran totalmente actualizado para el manejo de las innovaciones de tecnología que existen actualmente?	x		x		x		
32	¿El plan de estudio de su carrera responde a las exigencias del mercado?	x		x		x		
33	¿Considera que las asignaturas de especialidad son las adecuadas?	x		x		x		
34	¿Le informan que el desarrollo educativo es realizado de acuerdo a los lineamientos establecidos por la SUNEDU?	x		x		x		
35	¿Se considera satisfactoria con los conocimientos científicos que brinda la facultad?	x		x		x		
36	¿Considera usted que la universidad le proporciona los conocimientos y habilidades que junto a su experiencia mejoran su competencia?	x		x		x		
37	¿Crees importante que evaluar la calidad educativa incide en tu formación académica profesional?	x		x		x		
38	¿Considera que los trabajos de investigación desarrollados inciden en el desempeño profesional?	x		x		x		
39	¿Considera que la universidad debe realizar convenios académicos y administrativos con otras instituciones?	x		x		x		
40	¿Considera que se aplican mecanismos de evaluación del logro de las competencias en los egresados?	x		x		x		
41	¿Considera que la calidad de la formación profesional es desfavorable ante las exigencias del mercado laboral?	x		x		x		
	<b>DIMENSION 3 GESTION DE LA INVESTIGACION E INNOVACION</b>							
42	¿Considera que la universidad debe implementar nuevas estrategias de gestión para mejorar los temas de investigación en la facultad de ingeniería civil?	x		x		x		
43	¿Considera que la universidad gestione los recursos y alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional que faciliten la I+D+i?	x		x		x		
44	¿Considera que se establece y se difunde información actualizada de las publicaciones realizadas por sus docentes y/o estudiantes?	x		x		x		
45	¿Considera que la mejora de la calidad de formación académica profesional depende del trabajo de investigación realizado?	x		x		x		
46	¿Considera que las universidades deben estar enfocados en la investigación e innovación?	x		x		x		
47	¿Se encuentra preparado para desarrollar investigación científica?	x		x		x		
48	¿Le informan sobre las decisiones políticas de investigación de su institución?	x		x		x		
49	¿Usted ha leído algún texto sobre la Gestión Educativa que favorece a los estudiantes en el desarrollo en temas de investigaciones?	x		x		x		

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE CALIDAD EDUCATIVA**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSION 1 LA EFICIENCIA</b>								
1	Los laboratorios presentan las condiciones operativas apropiadas	x		x		x		
2	Los directivos establecen un plan de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura	x		x		x		
3	¿Considera el cumplimiento de los procesos administrativo?	x		x		x		
4	¿Considera usted que debería tener su propio software que englobe todos los procesos administrativos y académicos?	x		x		x		
5	¿Considera usted que es sumamente necesario que exista una comunicación permanente con todos los trabajadores para lograr un alto nivel de eficiencia?	x		x		x		
6	¿Sus DTI fomentan sobre la existencia de las líneas de investigación aprobadas?	x		x		x		
7	Las técnicas y métodos aplicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje logran los objetivos programados	x		x		x		
8	¿Considera que los procesos de enseñanzas en la universidad son eficientes?	x		x		x		
<b>DIMENSION 2 LA EFICACIA</b>								
9	Considera que la formación que recibe atiende las demandas para desarrollo de su comunidad en nuestra sociedad cambiante	x		x		x		
10	¿La universidad cuenta con los mecanismos de comunicación interna y externa para lograr mayor eficacia en los resultados?	x		x		x		
11	¿Usted considera que con las actividades de Gestión que planifica la Universidad apoya a cambiar la calidad de la gestión educativa de nuestro país?	x		x		x		
12	¿Considera usted que es sumamente necesario que exista una comunicación permanente con todos los trabajadores para lograr un alto nivel de eficiencia?	x		x		x		
13	¿Cree usted que existe coherencia entre la malla curricular y los objetivos planteados en los sílabos?	x		x		x		
14	¿La facultad elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado?	x		x		x		
<b>DIMENSION 3 LA RELEVANCIA</b>								
15	¿Los estudiantes reciben aprendizaje significativo?	x		x		x		

16	¿La universidad promueve concursos de investigación para los estudiantes universitarios de pregrado?	x		x		x		
17	¿La formación que recibe en la facultad de ingeniería civil contribuye al desarrollo social y económico del país?	x		x		x		
18	¿Considera que la universidad es transmisora de la cultura humana?	x		x		x		
19	¿Se siente satisfecho con el aprendizaje obtenido hasta el momento?	x		x		x		
20	¿La investigación que se realizan en la facultad tienen impacto directo en el ámbito local, como también nacional?	x		x		x		
<b>DIMENSION 3 LA EQUIDAD</b>								
21	¿Considera usted que la ley universitaria incentiva a que todas las universidades del país estudien en igualdad de oportunidades?	x		x		x		
22	¿Considera que los recursos de la FIC se distribuyen equitativamente?	x		x		x		
23	¿Considera que la FIC brinda apoyo suficiente para el logro de las competencias de los estudiantes?	x		x		x		
24	¿Cree usted que los docentes de acuerdo al contexto manejan estrategias para la inclusión de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales, estrategias de enseñanzas en contextos bilingües, etc.?	x		x		x		
25	¿Considera usted que la ley universitaria incentiva a que todas las universidades del país estudien en igualdad de oportunidades?	x		x		x		



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

**Observaciones:** El número de ítems es suficiente para medir la variable en evaluación Calidad Educativa

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** QUINTANA TENORIO, Bethy de Jesús DNI: 07778139

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Magister en Gestión y Docencia Universitaria	2007-2009
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en Educación	2014-2016
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	2016-2019	Docente en el área de Investigación
02					
03					

<sup>1</sup> Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 1 de octubre de 2021

BETHY QUINTANA TENORIO  
DOCTORA EN EDUCACION

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

**Observaciones:**...El número de ítems es suficiente para medir la variable en evaluación Gestión por Resultados

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** QUINTANA TENORIO, Bethy de Jesús DNI: 07778139

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad César Vallejo	Maestría en Gestión y Docencia Universitaria	2007-2009
02	Universidad César Vallejo	Doctorado en Educación	2014-2016
03			

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Docente	Lima	2016-2019	Docente en el Área de Investigación
02					
03					

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 1 de octubre de 2021



BETHY QUINTANA TENORIO  
DOCTORA EN EDUCACIÓN

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO**

**Observaciones:**...El número de ítems es suficiente para medir la variable en evaluación Gestión por Resultados

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ] Aplicable después de corregir [ ] No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:**...Walter Manuel Vásquez Mondragón... DNI:...40769191...

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Física y Matemática	1997-2001
02	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Maestría en: Medición, evaluación y acreditación de la calidad educativa	2008-2009
03	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Doctorado en educación	2011-2013

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IE. José Rodríguez Trigoso	Subdirector	San Martín de Porres	2017-2020	Responsable del área académica correspondiente al nivel Secundaria.
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2012-	Responsable de las experiencias curriculares de metodología de la investigación científica y del diseño y desarrollo de tesis en el nivel de Posgrado.
03	Ministerio de Educación	Especialista	Lima	2015-2017	Responsable del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa (JEC)
04	Escuela Nacional de Formación Profesional Policial	Docente	Chorrillos	2020-	Responsable de las experiencias curriculares de taller de tesis en la Maestría en Administración y Ciencias Policiales.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 09 de setiembre de 2021



Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón  
DNI N° 40769191  
Telf. 966905999  
Docente de la Escuela de Posgrado UCV

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

**Observaciones:**...El número de ítems es suficiente para medir la variable en evaluación Calidad Educativa

**Opinión de aplicabilidad:**  **Aplicable** [ x ]  **Aplicable después de corregir** [ ]  **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:**...Walter Manuel Vásquez Mondragón... DNI:...40769191...

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo	Física y Matemática	1997-2001
02	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Maestría en: Medición, evaluación y acreditación de la calidad educativa	2008-2009
03	Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle	Doctorado en educación	2011-2013

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	IE. José Rodríguez Trigos	Subdirector	San Martín de Porres	2017-2020	Responsable del área académica correspondiente al nivel Secundaria.
02	Universidad Cesar Vallejo	Docente	Lima Norte	2012-	Responsable de las experiencias curriculares de metodología de la investigación científica y del diseño y desarrollo de tesis en el nivel de Posgrado.
03	Ministerio de Educación	Especialista	Lima	2015-2017	Responsable del proceso de monitoreo y acompañamiento pedagógico en las instituciones educativas de Jornada Escolar Completa (JEC)
04	Escuela Nacional de Formación Profesional Policial	Docente	Chorrillos	2020-	Responsable de las experiencias curriculares de taller de tesis en la Maestría en Administración y Ciencias Policiales.

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Lima, 09 de setiembre de 2021

Dr. Walter Manuel Vásquez Mondragón  
DNI N° 40769191  
Telf. 966905999  
Docente de la Escuela de Posgrado UCV



### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

**Observaciones:** El número de ítems es suficiente para medir la variable en evaluación Calidad Educativa

**Opinión de aplicabilidad:**  **Aplicable** [ x ]  **Aplicable después de corregir** [ ]  **No aplicable** [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Duani Edith Mosquera Maguña. DNI: 08582021

**Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Nacional de Ingeniería	Ingeniero Civil	1975-1981
02	Universidad Nacional de Ingeniería	Maestría en Ciencias con mención en Ingeniería Estructural	1984-2013
03	Universidad Nacional Federico Villarreal	Doctorado en Educación	2017-2021

**Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)**

N°	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Universidad Nacional de Ingeniería	Docente	Rímac	1985-a la actualidad	Docente en el Dpto. de Ciencias Básicas en el área de matemáticas de la Facultad de Ingeniería Civil.
02	Universidad Nacional de Ingeniería	Jefe del Dpto. de Ciencias Básicas FIC-UNI	Rímac	2018-2021	Supervisar las actividades docentes en el desarrollo de los cursos del DACB a fin de lograr el cumplimiento de los ciclos académicos, asegurando el rendimiento de los estudiantes y el cumplimiento de estrategias docentes que promuevan el mejoramiento de la calidad enseñanza-aprendizaje. Asignar la carga docente, proponer docentes para ascensos, nombramientos.
03	Universidad Nacional de Ingeniería	Secretaría académica de la FIC-UNI	Rímac	2014-2017	Colaborar con el Decano en la planeación, coordinación y evaluación de las actividades académicas de la Facultad. Responsable de conducir los trámites y procedimientos académicos y administrativos de la Facultad de Ingeniería Civil-UNI. Apoyo al Consejo de Facultad y Comisiones permanentes para la ejecución de acciones que determinen.
04	Universidad Nacional de Ingeniería	Jefe de la Oficina de Calidad Integrada FIC-UNI	Rímac	2017-2021	Supervisar, asesorar y apoyar el sistema de evaluación de la calidad en la FIC-UNI para asegurar la mejora continua y la Re-acreditación de la carrera ante entidades internacionales ABET(EEUU) y nacional(SUNEDU).

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Lima, 10 de octubre de 2021

  
Dra. Duani Edith Mosquera Maguña  
DNI: 08582021  
Telf: 950200017

### Anexo 4

Grado de concordancia entre los jueces según la prueba binomial

Instrumento de medición: Cuestionario gestión por resultados

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Concordancia	Ensayos	$P_b$
	Criterios			Criterios			Criterios					
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	9	0.0019531
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
26	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
27	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
28	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
29	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
30	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
31	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
32	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
33	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
35	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
36	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531

37	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
39	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
40	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
41	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
42	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
43	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
44	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
45	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
47	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
48	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
49	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531

Se considera:

Si la respuesta a criterio fuese negativa = 0

Si la respuesta a criterio fuese positiva = 1

$$P = \frac{0.0957}{49} \quad 0.0019531$$

Del resultado se concluye que el instrumento que mide la variable gestión por resultados es válido según la opinión de los jueces expertos, ya que el valor es menor que 0.05.

Instrumento de medición: cuestionario calidad educativa

Items	Juez 1			Juez 2			Juez 3			Concordancia	Ensayos	$P_b$
	Criterios			Criterios			Criterios					
	P	R	C	P	R	C	P	R	C			
1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	9	0.0019531
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
13	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
16	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
22	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
23	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
24	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531
25	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9		0.0019531

Se considera:

Si la respuesta a criterio fuese negativa = 0

Si la respuesta a criterio fuese positiva = 1

$$P = \frac{0.0957}{49} = 0.0019531$$

Del resultado se concluye que el instrumento que mide la variable gestión por resultados es válido según la opinión de los jueces expertos, ya que el valor es menor que 0.05.

## Anexo 5

Instrumentos de recolección de datos

### CUESTIONARIO PARA MEDIR GESTIÓN POR RESULTADOS

El presente cuestionario tiene por objeto determinar qué relación existe entre la gestión por resultado y la calidad educativa en la universidad pública en Lima Metropolitano. La aplicación de la encuesta es privada y confidencial.

Se agradece su colaboración por anticipado.

#### Instrucciones:

- Debes marcar con:
- Absoluta objetividad
- Marca con una cruz la opción de respuesta.
- No es posible marcar dos opciones en la misma pregunta.
- En las cuestiones de tipo escalar planteadas deberás valorar el grado de acuerdo con las afirmaciones que se presentan, señalando con una cruz el número de la escala que mejor refleje tu apreciación:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Considera usted que todo el personal administrativo de la institución cuenta con las competencias necesarias para el desarrollo de sus funciones					
2	Considera que es importante que el estudiante universitario tenga conocimiento de la ley Universitaria Ley N°30220					
3	Las normas que emite la dirección de la Facultad están claramente definidas					
4	La atención en los trámites y consultas correspondiente al área de investigación le es satisfactoria					
5	Considera que la misión de la facultad está claramente formulada					
6	La organización institucional responde a la estructura funcional de la universidad.					
7	Considera que en la universidad se cuenta con una estructura administrativa y organizacional adecuada y sólida para su funcionamiento					
8	La Gestión de la universidad está elaborada en función de la visión, misión y objetivos estratégicos de la universidad					
9	Considera que existen y se conocen los métodos necesarios para desarrollar eficientemente las funciones de los directivos y personal administrativo					
10	La convivencia universitaria es un factor importante para mejorar las estrategias de gestión en la universidad					

11	La universidad plantea sus objetivos estratégicos a través de decisiones en conjunto					
12	Considera que la universidad debe implementar nuevas estrategias de gestión para mejorar los temas de investigación en la facultad de ingeniería civil					
13	Considera que la universidad actualmente se enfoca en tener una óptima acreditación educativa para mejorar la gestión educativa					
14	La facultad formula anualmente sus planes anuales para desarrollar todas sus funciones.					
15	Considera que las estrategias educativas, deben mejorar la parte operativa-administrativa y la educativa					
16	Considera que la universidad se esfuerza por alcanzar el éxito académico esperado					
17	Considera que la universidad cuenta con planes estratégicos institucionales con objetivos, metas, impactos, cobertura y alcances comerciales que incluyen aspectos y acciones estratégicas					
18	Diría usted que el jefe en la institución muestra un liderazgo que busca transformar a las personas para lograr mejores y beneficiosos resultados					
19	Los directivos dedican el tiempo necesario para el desempeño eficiente de su unidad					
20	Considera que a través de la gestión educativa se mejoran las prácticas académicas					
21	Se identifican los conocimientos y capacidades que los docentes necesitan desarrollar para mejorar su desempeño, a partir del análisis de las potencialidades y problemas que se observan en el proceso de enseñanza -aprendizaje					
22	Es usted consiente que entidades nacionales como la SUNEDO con frecuencia, contribuyen a que la universidad se actualice en los estándares de calidad					
23	Considera que la universidad se esfuerza por alcanzar el éxito académico esperado					
24	La facultad formula anualmente sus planes anuales para desarrollar todas sus funciones					
25	Una buena gestión debe estar enfocada en gestionar los recursos educativos y organizacionales					
26	Considera usted que la universidad cuenta con tecnología de punta (software y hardware) tanto para la gestión administrativa como académica que facilite su trabajo o aprendizaje.					
27	Considera usted que los recursos y materiales tecnológicos que usan en la universidad son los adecuados.					
28	Durante el desarrollo de su trabajo de investigación tuvo algunas limitaciones sobre la asesoría por parte de sus DTIs					
29	Considera usted que los docentes cuentan con capacidades para manejar u operar diferentes innovaciones tecnológicas propias para el desarrollo óptimo de las funciones					
30	Considera usted que debe existir un programa de capacitación y perfeccionamiento permanente para utilizar todas las innovaciones necesarias					
31	Considera usted que los docentes se encuentran totalmente actualizado para el manejo de las innovaciones de tecnología que existen actualmente					
32	El plan de estudio de su carrera responde a las exigencias del mercado y problemas que se observan en el proceso de enseñanza -aprendizaje					
33	Considera que las asignaturas de especialidad son las adecuadas					
34	Le informan que el desarrollo educativo es realizado de acuerdo a los lineamientos establecidos por la SUNEDU					
35	Se considera satisfecho/a con los conocimientos científicos que brinda					
36	Considera usted que la universidad le proporciona los conocimientos y habilidades que junto a su experiencia mejoran su competencia					
37	Creer importante que evaluar la calidad educativa incide en tu formación académica profesional					

38	Considera que los trabajos de investigación desarrollados inciden en el desempeño profesional					
39	Considera que la universidad debe realizar convenios académicos y administrativos con otras instituciones					
40	Considera que se mecanismo de evaluación del logro de las competencias en los egresados					
41	Considera que la calidad de la formación profesional es desfavorable ante las exigencias del mercado laboral					
42	Considera que la universidad debe implementar nuevas estrategias de gestión para mejorar los temas de investigación en la facultad de ingeniería civil					
43	Considera que la universidad gestiona los recursos y alianzas estratégicas a nivel nacional e internacional que faciliten la I+D+i					
44	Considera que se establece y se difunde información actualizada de las publicaciones realizadas por sus docentes y/o estudiantes					
45	Considera que la mejora de la calidad de formación académica profesional depende del trabajo de investigación realizado					
46	Considera que las universidades deben estar enfocados en la investigación e innovación					
47	Se encuentra preparado para enseñar y desarrollar investigación científica					
48	Le informan sobre las decisiones políticas de investigación de su institución					
49	Usted ha leído algún texto sobre la Gestión Educativa que favorece a los estudiantes en el desarrollo en temas de investigaciones					

## CUESTIONARIO PARA MEDIR LA CALIDAD EDUCATIVA

El presente cuestionario tiene por objeto determinar qué relación existe entre la gestión por resultado y la calidad educativa en la universidad pública en Lima Metropolitana. La aplicación de la encuesta es privada y confidencial.

Se agradece su colaboración por anticipado.

### Instrucciones:

- Debes marcar con:
- Absoluta objetividad
- Marca con una cruz la opción de respuesta.
- No es posible marcar dos opciones en la misma pregunta.
- En las cuestiones de tipo escalar planteadas deberás valorar el grado de acuerdo con las afirmaciones que se presentan, señalando con una cruz el número de la escala que mejor refleje tu apreciación:

Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	Ítems	1	2	3	4	5
1	Los laboratorios presentan las condiciones operativas apropiadas					
2	Los directivos establecen un plan de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura					
3	Considera el cumplimiento de los procesos administrativo					
4	Considera usted que debería tener su propio software que englobe todos los procesos administrativos y académicos					
5	Considera usted que es sumamente necesario que exista una comunicación permanente con todos los trabajadores para lograr un alto nivel de eficiencia					
6	Sus DTI fomentan sobre la existencia de las líneas de investigación aprobados					
7	Las técnicas y métodos aplicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje logran los objetivos programados					
8	Considera que los procesos de enseñanzas en la universidad son eficientes					
9	Considera que la formación que recibe atiende las demandas para desarrollo de su comunidad en nuestra sociedad cambiante					
10	La universidad cuenta con los mecanismos de comunicación interna y externa para lograr mayor eficacia en los resultados					
11	Usted considera que con las actividades de Gestión que planifica la Universidad apoya a cambiar la calidad de la gestión educativa de nuestro país					

12	Considera usted que es sumamente necesario que exista una comunicación permanente con todos los trabajadores para lograr un alto nivel de eficiencia						
13	Cree usted que existe coherencia entre la malla curricular y los objetivos planteados en los sílabos						
14	La facultad elabora una propuesta de perfil del egresado de acuerdo con las expectativas del mercado						
15	Los estudiantes reciben aprendizaje significativo						
16	La universidad promueve concursos de investigación para los estudiantes universitarios de pregrado						
17	La formación que recibe en la facultad de ingeniería civil contribuye al desarrollo social y económico del país						
18	Considera que la universidad es trasmisora de la cultura humana						
19	Se siente satisfecho con el aprendizaje obtenido hasta el momento						
20	La investigación que se realizan en la facultad tiene impacto directo en el ámbito local, como también nacional						
21	Considera usted que la ley universitaria incentiva a que todas las universidades del país estudien en igualdad de oportunidades						
22	Considera que los recursos de la FIC se distribuyen equitativamente						
23	Considera que la FIC brinda apoyo suficiente para el logro de las competencias de los estudiantes						
24	Cree usted que los docentes de acuerdo al contexto manejan estrategias para la inclusión de estudiantes con discapacidad y necesidades especiales, estrategias de enseñanzas en contextos bilingües, etc.						
25	Considera usted que la ley universitaria incentiva a que todas las universidades del país estudien en igualdad de oportunidades						

## Anexo 6

Validez de constructo

Análisis estadístico

Base de datos de Gestión por Resultados

	VAR00000 1	VAR00000 2	VAR00000 3	VAR00000 4	VAR00000 5	VAR00000 6	VAR00000 7	VAR00000 8	VAR00000 9	VAR00001 0	VAR00001 1	VAR00001 2	VAR00001 3	VAR00001 4	VAR00001 5	VAR00001 6	VAR00001 7	Vf
1	4.00	5.00	4.00	2.00	2.00	3.00	3.00	2.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	3.00	5.00	4.00	4.00	
2	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00	4.00	1.00	
3	2.00	5.00	2.00	1.00	3.00	1.00	2.00	2.00	1.00	5.00	3.00	5.00	2.00	2.00	5.00	1.00	2.00	
4	3.00	5.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	2.00	2.00	5.00	3.00	3.00	
5	2.00	5.00	3.00	1.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	4.00	3.00	5.00	3.00	3.00	4.00	4.00	3.00	
6	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	5.00	2.00	5.00	2.00	4.00	4.00	2.00	3.00	
7	2.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00	2.00	3.00	4.00	3.00	5.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.00	
8	2.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
9	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	5.00	3.00	5.00	4.00	5.00	5.00	3.00	4.00	
10	1.00	5.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	5.00	2.00	5.00	2.00	2.00	5.00	3.00	3.00	
11	4.00	5.00	4.00	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	
12	3.00	4.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	5.00	3.00	2.00	5.00	3.00	3.00	
13	2.00	4.00	2.00	1.00	2.00	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	4.00	
14	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
15	3.00	5.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
16	4.00	5.00	3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
17	3.00	5.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	4.00	5.00	4.00	3.00	5.00	5.00	4.00	
18	3.00	5.00	3.00	2.00	3.00	4.00	3.00	2.00	3.00	5.00	3.00	5.00	3.00	1.00	5.00	3.00	2.00	
19	2.00	4.00	2.00	1.00	3.00	2.00	1.00	2.00	2.00	4.00	1.00	5.00	1.00	2.00	5.00	2.00	1.00	
20	4.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
21	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	5.00	1.00	5.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	
22	4.00	5.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	4.00	3.00	2.00	4.00	3.00	3.00	
23	3.00	5.00	1.00	2.00	4.00	3.00	1.00	2.00	1.00	4.00	1.00	5.00	2.00	4.00	5.00	2.00	3.00	
24	3.00	4.00	4.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
25	2.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	4.00	2.00	2.00	4.00	2.00	2.00	
26	3.00	5.00	4.00	3.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
27	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00	4.00	3.00	5.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	3.00	3.00	

Base de datos de calidad educativa

	VAR00000 1	VAR00000 2	VAR00000 3	VAR00000 4	VAR00000 5	VAR00000 6	VAR00000 7	VAR00000 8	VAR00000 9	VAR00001 0	VAR00001 1	VAR00001 2	VAR00001 3	VAR00001 4	VAR00001 5	VAR00001 6	VAR00001 7	Vf
1	3.00	4.00	3.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	
2	1.00	1.00	2.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
3	3.00	3.00	1.00	5.00	5.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	5.00	5.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
4	3.00	2.00	2.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	3.00	2.00	5.00	4.00	2.00	2.00	2.00	2.00	
5	3.00	2.00	3.00	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	1.00	1.00	5.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
6	2.00	2.00	2.00	5.00	4.00	3.00	2.00	2.00	3.00	2.00	4.00	5.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	
7	4.00	3.00	4.00	5.00	5.00	2.00	3.00	3.00	4.00	3.00	4.00	5.00	4.00	4.00	3.00	2.00	4.00	
8	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	
9	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	4.00	5.00	3.00	4.00	3.00	
10	3.00	3.00	2.00	5.00	5.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	5.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	
11	4.00	4.00	3.00	4.00	5.00	4.00	5.00	3.00	4.00	4.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	5.00	4.00	
12	3.00	3.00	2.00	5.00	5.00	2.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	5.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00	
13	2.00	3.00	2.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	3.00	3.00	
14	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
15	2.00	2.00	3.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	5.00	3.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	
16	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
17	3.00	3.00	4.00	5.00	5.00	3.00	3.00	4.00	3.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	3.00	3.00	
18	2.00	2.00	2.00	5.00	5.00	3.00	4.00	3.00	3.00	2.00	3.00	5.00	3.00	2.00	4.00	1.00	3.00	
19	3.00	3.00	1.00	5.00	5.00	3.00	3.00	2.00	2.00	1.00	1.00	5.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	
20	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
21	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	
22	3.00	3.00	3.00	5.00	5.00	3.00	4.00	3.00	3.00	3.00	3.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	
23	3.00	2.00	1.00	5.00	5.00	3.00	2.00	3.00	2.00	1.00	2.00	5.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	
24	3.00	3.00	4.00	5.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	4.00	4.00	4.00	3.00	4.00	4.00	
25	2.00	2.00	2.00	5.00	5.00	3.00	3.00	2.00	2.00	2.00	2.00	5.00	3.00	3.00	3.00	2.00	3.00	
26	3.00	3.00	4.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	
27	4.00	1.00	1.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	5.00	

## Anexo 7

### Distribución de los niveles y rango

VARIABLES	N° ítems	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos	
			Max	Min		L. inferior	L. superior
<b>Gestión por resultados</b>	49	5=Siempre 1=nunca	<b>245</b>	<b>49</b>	Eficiente	180	<b>245</b>
					Moderado	114	179
					Deficiente	<b>49</b>	113
<b>Calidad Educativa</b>	25	5=Siempre 1=nunca	<b>125</b>	<b>25</b>	Buena	92	<b>125</b>
					Regular	58	91
					Mala	<b>25</b>	57
<b>DIMENSIONES X</b>	<b>N° ítems</b>	<b>Escalas y valores</b>	<b>Puntajes</b>		<b>Niveles</b>	<b>Rangos</b>	
			Max	Min		L. inferior	L. superior
<b>Gestión administrativa</b>	20	5=Siempre 1=nunca	<b>100</b>	<b>20</b>	Eficiente	74	<b>100</b>
					Moderado	47	73
					Deficiente	<b>20</b>	46
<b>Gestión académica</b>	20	5=Siempre 1=nunca	<b>100</b>	<b>20</b>	Eficiente	77	<b>100</b>
					Moderado	47	76
					Deficiente	<b>20</b>	46
<b>Gestión de la Investigación</b>	9	5=Siempre 1=nunca	<b>45</b>	<b>9</b>	Eficiente	33	<b>45</b>
					Moderado	21	32
					Deficiente	<b>9</b>	20
<b>DIMENSIONES Y</b>	<b>N° ítems</b>	<b>Escalas y valores</b>	<b>Puntajes</b>		<b>Niveles</b>	<b>Rangos</b>	
			Max	Min		L. inferior	L. superior
<b>Eficiencia</b>	8	5=Siempre 1=nunca	<b>40</b>	<b>8</b>	Buena	30	<b>40</b>
					Regular	19	29
					Mala	<b>8</b>	18
<b>Eficacia</b>	6	5=Siempre 1=nunca	<b>30</b>	<b>6</b>	Buena	22	<b>30</b>
					Regular	14	21
					Mala	<b>6</b>	13

<b>Relevancia</b>	6	5=Siempre 1=nunca	Max	Min		<b>L. inferior</b>	<b>L. superior</b>
			<b>30</b>	<b>6</b>	Buena	22	<b>30</b>
					Regular	14	21
					Mala	<b>6</b>	13
<b>Equidad</b>	5	5=Siempre 1=nunca	Max	Min		<b>L. inferior</b>	<b>L. superior</b>
			<b>25</b>	<b>5</b>	Buena	19	<b>25</b>
					Regular	12	18
					Mala	<b>5</b>	11

## Anexo 8

Validez de constructo de los cuestionarios que miden las variables gestión por resultados y calidad educativa

Correlaciones entre las dimensiones del cuestionario gestión por resultados

Correlaciones			Gestión por Resultados	Gestión Administrativa	Gestión Académica	Gestión Investigación
Rho de Spearman	Gestión por Resultados	Coefficiente de correlación	1,000			
		Sig. (bilateral)	.			
		N	127			
	Gestión Administrativa	Coefficiente de correlación	,813**	1,000		
		Sig. (bilateral)	,000	.		
		N	127	127		
	Gestión Académica	Coefficiente de correlación	,824**	,651**	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.	
		N	127	127	127	
	Gestión de la Investigación	Coefficiente de correlación	,693**	,493**	,662**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.
		N	127	127	127	127

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aplicó en un primer momento la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y de Barlet, sin embargo, los resultados no cumplían con los criterios para asumir su análisis. Por lo que, se procedió a utilizar el índice de correlación entre subescalas, cuyo resultado muestra índices de nivel moderado (Min.=0.662 y Max.=0.619) específicamente relacionado a las dimensiones integración y enfoque, y el nivel alto (Min.=0.813 y Max.=0.824), además de ser estadísticamente significativo ( $p$ -valor < .05), por lo que la matriz de correlación permite afirmar que el instrumento que mide la variable gestión por resultados cumple con la validez de constructo (Pérez y Medrano, 2010; Hair et al., 2010; Mavrou, 2015).

## Correlaciones entre las dimensiones del cuestionario calidad educativa

			Correlaciones				
			Calidad				
			Educativa	Eficiencia	Eficacia	Relevancia	Equidad
Rho de Spearman	Calidad	Coefficiente de	1,000				
	Educativa	correlación					
		Sig. (bilateral)	.				
		N	127				
	Eficiencia	Coefficiente de	,858**	1,000			
		correlación					
		Sig. (bilateral)	,000	.			
		N	127	127			
	Eficacia	Coefficiente de	,772**	,721**	1,000		
		correlación					
		Sig. (bilateral)	,000	,000	.		
		N	127	127	127		
	Relevancia	Coefficiente de	,761**	,734**	,619**	1,000	
		correlación					
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	.	
		N	127	127	127	127	
	Equidad	Coefficiente de	,710**	,594**	,632**	,560**	1,000
		correlación					
		Sig. (bilateral)	,000	,000	,000	,000	.
		N	127	127	127	127	127

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Se aplicó en un primer momento la prueba de Kaiser-Meyer-Olkin y de Barlet, sin embargo, los resultados no cumplían con los criterios para asumir su análisis. Por lo que, se procedió a utilizar el índice de correlación entre subescalas, cuyo resultado muestra índices de nivel moderado (Min.=0.560 y Max.=0.619) específicamente relacionado a las dimensiones equidad y eficacia, y el nivel alto (Min.=0.761 y Max.=0.858), además de ser estadísticamente significativo ( $p$ -valor < .05), por lo que la matriz de correlación permite afirmar que el instrumento que mide la variable calidad educativa cumple con la validez de constructo (Pérez y Medrano, 2010; Hair et al., 2010; Mavrou, 2015).

## Anexo 9

### Confiabilidad

#### Análisis de confiabilidad: Gestión por Resultados

##### → Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

##### Escala: ALL VARIABLES

###### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

###### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,962	49

#### Análisis de confiabilidad: Calidad Educativa

##### → Fiabilidad

[ConjuntoDatos0]

##### Escala: ALL VARIABLES

###### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	30	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	30	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

###### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,969	24

## Anexo 10

### Formulario del cuestionario gestión por resultados y calidad educativa

Sección 1 de 4

# Instrumento de recolección de datos sobre la GESTIÓN POR RESULTADOS Y CALIDAD EDUCATIVA

Descripción del formulario

Después de la sección 1 Ir a la siguiente sección

Sección 2 de 4

## CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante:  
En el proceso de investigación sobre la Gestión por resultados como política pública en la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana. Deseo conocer la percepción que tienes sobre la gestión por resultado en la calidad educativa.  
Como parte importante del estudio solicitamos tu participación en la resolución de la encuesta adjunta. Además, resulta importante señalar que dicha información NO se utilizara para otro fin que no se para el que se ha descrito, por lo que la información será tratada de manera confidencial sin que se publique ninguna información que permita tu identificación, toda vez que los resultados de este estudio mostraran tendencias grupales de los participantes y no características individuales. Es por ello que, tu participación es sumamente importante, sin embargo, tienes derecho de no participar.  
Muchas gracias por tu participación.

Seleccionar consentimiento \*

Sí acepto participar en el formulario

No acepto participar en el formulario

Después de la sección 2 Ir a la siguiente sección

Sección 3 de 4

## CUESTIONARIO DE GESTIÓN POR RESULTADOS

### Instrucciones generales:

A continuación, se te presentan una serie de enunciados sobre gestión por resultados. Te pedimos que respondas lo mas honestamente posible.

Recuerda que no existe respuestas correctas o incorrecta

Asegúrate de leer cuidadosamente las preguntas y de no omitir ninguna de tus respuestas.

Considera usted que todo el personal administrativo de la institución cuentas con las competencias necesarias \* para el desarrollo de sus funciones

	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VEC...	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
CALIFIQUE	<input type="radio"/>				

Considera que es importante que el estudiante universitario tenga conocimiento de la Ley Universitaria N°30220 \*

## CUESTIONARIO EN LA CALIDAD EDUCATIVA

### Instrucciones generales:

A continuación, se te presentan una serie de enunciados con calidad educativa. Te pedimos que respondas lo mas honestamente posible.

Asegúrate de leer cuidadosamente las preguntas y de no omitir ninguna de tus respuestas.

Los laboratorios presentan las condiciones operativas apropiadas \*

	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VEC...	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
CALIFIQUE	<input type="radio"/>				

Los directivos establecen un plan de prioridades en cuanto a necesidades de infraestructura \*

	NUNCA	CASI NUNCA	ALGUNAS VEC...	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	<input type="radio"/>				

## Anexo 11

### Carta de presentación y autorización de aplicación de los instrumentos



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 28 de octubre de 2021  
Carta P. 1120-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Ing.  
WALTER ALBERTO VARGAS MACHUCA CARTOLIN  
Jefe  
Oficina de Grados y Gestión del Egresado. Universidad Nacional Federico Villarreal

De mi mayor consideración:

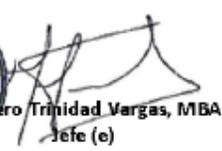
Es grato dirigirme a usted, para presentar a MALPICA RODRIGUEZ, LIDIA NELLY; identificada con DNI N° 08056884 y con código de matrícula N° 7000726996; estudiante del programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTORA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Gestión por resultados como política pública y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador MALPICA RODRIGUEZ, LIDIA NELLY asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

  
  
Ornela Trinidad Vargas, MBA  
Jefe (e)  
Escuela de Posgrado  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



Universidad Nacional  
**Federico Villarreal**

Facultad de  
Ingeniería Civil



*"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"*

OFICINA DE GRADOS Y GESTIÓN DEL EGRESADO

## CONSTANCIA

*El Jefe de la Oficina de Grados y Gestión del Egresado de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional Federico Villarreal*

### ***HACE CONSTAR:***

*Que la Ingeniera Civil **Malpica Rodriguez Lidia Nelly**, identificada con DNI N° 08056884, docente contratada de la Facultad de Ingeniería Civil de la UNFV, tesista a nivel de Posgrado de la Universidad César Vallejo, Filial Lima Campus Lima Norte, solicitó facilidades para realizar encuestas a los alumnos y egresados de nuestra Facultad, habiendosele brindado las facilidades del caso al respecto en el desarrollo de su trabajo de investigación "Gestión por Resultados como Política Pública y la Calidad Educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana".*

*Se expide la presente a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.*

*Lima, 29 de diciembre de 2021.*

**Ms. WALTER ALBERTO VARGAS MACHUCA CARTOLIN**  
**J E F E**

*Oficina de Grados y Gestión del Egresado de la FIC-UNFV.*



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"

Lima, 4 de enero de 2022  
Carta P. 0009-2022-UCV-VA-EPG-F01/J

Dr.  
Jose Manuel Zapata Samata  
Director Escuela Profesional  
Universidad Nacional de Ingeniería

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a MALPICA RODRIGUEZ, LIDIA NELLY; identificada con DNI N° 08056884 y con código de matrícula N° 7000726996; estudiante del programa de DOCTORADO EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTORA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Gestión por resultados como política pública y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador MALPICA RODRIGUEZ, LIDIA NELLY asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Omara Trinidad Vargas, MBA*  
Jefe (e)

Escuela de Posgrado  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



[ucv.edu.pe](http://ucv.edu.pe)



UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERÍA

Facultad de Ingeniería Civil

"Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional"

## CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE LA FACULTAD DE INGENIERIA CIVIL DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE INGENIERIA, quien suscribe, deja constancia que:

La Ing. **LIDIA NELLY MALPICA RODRIGUEZ**, con DNI N°08056884, es tesista de Universidad César Vallejo, Sede Lima Norte, aplicó en forma satisfactoria los instrumentos de recolección de datos correspondientes al Trabajo de Investigación "**Gestión por resultados como política pública y la calidad educativa en la Universidad Pública en Lima Metropolitana**".

Se expide la presente Constancia a solicitud de la interesada, para los fines que estime conveniente.

Rimac, 10 de enero de 2022



**Dr. JOSÉ MANUEL ZAPATA SAMATA**  
DIRECTOR(e)  
ESCUELA PROFESIONAL