



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Competencia digital y competencia mediática en el desempeño
docente de una institución educativa pública de Lima 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

DOCTOR EN EDUCACIÓN

AUTOR:

Palomino Huaynamarca, Julio Cesar (ORCID 0000-0001-6411-3256)

ASESOR:

Dr. Del Castillo Talledo, César Humberto (ORCID: 0000-0002-8879-7637)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión y calidad educativa

LIMA -PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres y a mi familia, por su apoyo
y por creer siempre en mí.

Agradecimiento

En primer lugar, agradecerle a Dios por sus bendiciones y por guiar mi camino con la luz de la esperanza.

En segundo lugar, a mi familia por su eterno cariño.

Finalmente, a la Universidad Cesar Vallejo por abrirme sus puertas, y a mis maestros que, con sus consejos y orientaciones forjaron en mí el espíritu académico.

Índice de Contenido

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenido	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
Resumo	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. MÉTODOLÓGÍA	19
3.1. Tipo y diseño de investigación	19
3.2. Variables y operacionalización	20
3.3. Población, muestra y muestreo	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5. Procedimientos	27
3.6. Método de análisis de datos	27
3.7. Aspectos éticos	27
IV. RESULTADOS	28
4.1. Análisis descriptivo	28
4.2. Prueba de normalidad de los datos de las variables	30
4.3. Contrastación de hipótesis	31
Contrastación de hipótesis general	31
Contrastación de la hipótesis específica 1	33
Contrastación de la hipótesis específica 2	34
Contrastación de la hipótesis específica 3	36
Contrastación de la hipótesis específica 4	37
V. DISCUSIÓN	40
VI. CONCLUSIONES	46
VII. RECOMENDACIONES	47

VIII. PROPUESTAS

48

REFERENCIAS

46

ANEXOS

Anexo 1. Matriz de operacionalización de la variable: Competencia Digital.

Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable: Competencia Mediática.

Anexo 3. Matriz de operacionalización de la variable: Desempeño Docente.

Anexo 4. Matriz de consistencia.

Anexo 5. Baremos.

Anexo 6. Instrumentos.

 Cuestionario de Competencia Digital.

 Cuestionario de Competencia Mediática.

 Cuestionario de Desempeño Docente.

Anexo 7. Validación y confiabilidad de los instrumentos: Juicio de expertos.

Anexo 8. Carta de presentación.

Anexo 9. Formulario de aplicación de instrumentos vía web.

 Formulario Google sobre Competencia Digital

 Formulario Google sobre Competencia Mediática

 Formulario Google sobre Desempeño Docente

Anexo 10. Confiabilidad prueba piloto.

Anexo 11. Aceptación de publicación del artículo de revisión.

Anexo 12. Publicación del artículo de revisión.

Anexo 13. Declaratoria de originalidad del autor.

Anexo 14. DATA.

Índice de Tablas

Tabla 1. Ficha técnica de la variable Competencia Digital	23
Tabla 2. Ficha técnica de la variable Competencia Mediática	24
Tabla 3. Ficha técnica de la variable Desempeño Docente	25
Tabla 4. Validez	26
Tabla 5. Confiabilidad	26
Tabla 6. Niveles de frecuencias y porcentajes de la variable competencia digital y sus dimensiones en una institución educativa pública de Lima 2021	28
Tabla 7. Niveles de frecuencias y porcentajes de la variable competencia mediática y sus dimensiones en una institución educativa pública de Lima 2021	29
Tabla 8. Niveles de frecuencias y porcentajes de la variable Desempeño docente y sus dimensiones en una institución educativa pública de Lima 2021	30
Tabla 9. Pruebas de normalidad	31
Tabla 10. Contrastación de la hipótesis general	32
Tabla 11. Contrastación de la hipótesis específica 1	33
Tabla 12. Contrastación de la hipótesis específica 2	35
Tabla 13. Contrastación de la hipótesis específica 3	36
Tabla 14. Contrastación de la hipótesis específica 4	38
Tabla 15. Temario y cronograma	48

RESUMEN

El presente trabajo de investigación tuvo como objetivo determinar la incidencia de la competencia digital y la competencia mediática en el desempeño docente, para lo cual se utilizó una metodología de enfoque cuantitativo, investigación tipo básica, diseño no experimental, corte transversal y nivel descriptivo correlacional causal. Se utilizó la muestra por conveniencia conformada por 90 docentes de la institución educativa Fe y Alegría N°25 de San Juan de Lurigancho, los cuales respondieron a tres cuestionarios de cuyo resultado se empleó el estadístico de regresión lineal múltiple; para la comprobación de hipótesis, del cual se obtuvo los siguientes resultados $R = 0,856$ y el R^2 (ajustado) = 0,726 las que establecen una alta correlación positiva de las variables predictoras competencia digital y competencia mediática frente a la variable desempeño docente. En cuanto a la significancia de $p = 0,000$ la misma que muestra que p es menor a 0,005 lo que permite señalar que la incidencia es significativa. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que existe incidencia significativa de la competencia digital y la competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Palabras clave: Educación, Competencias del docente, Tecnología de la Información, Competencia digital, Competencia mediática.

ABSTRACT

The objective of this research work was to determine the incidence of digital competence and media competence in teaching performance, for which a methodology of quantitative approach, basic type research, non-experimental design, cross-sectional and causal correlational descriptive level was used. The convenience sample was used, made up of 90 teachers from the Fe y Alegría N° 25 educational institution in San Juan de Lurigancho, who responded to three questionnaires, the result of which was used the multiple linear regression statistic; for hypothesis testing, from which the following results were obtained: $R = 0,856$ y el R^2 (ajustado) = 0,726 which establish a high positive correlation of the predictor variables digital competence and media competence compared to the variable teacher performance. Regarding the significance of $p = 0,000$, the same one that shows that p is less than 0.005, which allows us to indicate that the incidence is significant. Therefore, the null hypothesis is rejected and the alternate hypothesis is accepted. Concluding that there is a significant incidence of digital competence and media competence in the teaching performance of a public educational institution in Lima 2021.

Keywords: Education, Teacher competences, Information Technology, Digital competence, Media competence.

RESUMO

O objetivo deste trabalho de pesquisa foi determinar a incidência da competência digital e da competência midiática no desempenho docente, para a qual foi utilizada uma metodologia de abordagem quantitativa, pesquisa do tipo básico, desenho não experimental, transversal e correlacional causal em nível descritivo. Utilizou-se a amostra de conveniência, composta por 90 professores da instituição de ensino Fe y Alegría N° 25 de San Juan de Lurigancho, que responderam a três questionários, cujo resultado foi utilizada a estatística de regressão linear múltipla; para o teste de hipóteses, a partir do qual os seguintes resultados foram obtidos: $R = 0,856$ y el R^2 (ajustado) = $0,726$, que estabelecem uma alta correlação positiva das variáveis predictoras competência digital e competência de mídia em comparação com a variável desempenho do professor. Em relação à significância de $p = 0,000$, a mesma que mostra que p é menor que $0,005$, o que nos permite indicar que a incidência é significativa. Portanto, a hipótese nula é rejeitada e a hipótese alternativa é aceita. Concluindo que há uma incidência significativa de competência digital e competência de mídia no desempenho docente de uma instituição de ensino pública em Lima 2021.

Palavras-chave: Educação, Competências do professor, Tecnologia da informação, Competência digital, Competência de mídia.

I. INTRODUCCIÓN

La tecnología ha trastocado el comportamiento humano, transformando el accionar de las sociedades. Ante esta situación en España, mediante la Agenda Digital 2025 (2018) se plantea “reforzar las competencias digitales de los trabajadores y de los ciudadanos” hasta que el 80% de los españoles obtenga las competencias digitales básicas al finalizar su periodo de programación. En ese sentido, el país ibérico inicia este desafío desde una posición relativamente avanzada de acuerdo al ranking de la Economía y Sociedad Digital (ostenta el puesto 11° de los entonces 28 en el índice global DESI) no obstante, muestra resultados distintos en lo que respecta al recurso humano: un gran número de la población española (43%) no posee competencias digitales básicas y una cantidad reducida (8%) nunca ha utilizado internet; la cantidad de personas graduadas TIC solo representan un 4% del total de graduados; la cifra de especialistas en TIC en el empleo total es de 3.2% y la participación de mujeres especialistas en TIC continuó estancada desde los últimos cuatro años en torno al 1% del empleo femenino total.

En Latinoamérica, la repercusión de la Covid-19, ha servido para revisar que, a pesar de la utilización en masa de la conectividad, todavía existen grietas significativas en el conocimiento eficiente del mundo digital, la cual conlleva a sustantivas implicancias en posibilidades y actuación al respecto de las nuevas generaciones. De acuerdo a los sendos estudios de Cepal (2019); Trucco y Palma (2020). En el 2016, la estadística determinaba: en 14 países Latinoamericanos; un 42% de ciudadanos que radican en zonas urbanas accedían a la web desde sus hogares, en contraste con el 14% de las que viven en zonas rurales Cepal (2019).

El año 2020 marca una escisión entre la educación convencional y la educación del nuevo milenio. La pandemia del Covid-19 también transforma a nivel mundial la educación, todavía en transición a lo tecnológico; evidenciando una enorme brecha digital en países encaminados a la innovación tecnológica. El cese de la educación presencial en las aulas puso en ejecución programas de aprendizaje vía web, para lo cual no solo es necesario el equipamiento y conectividad adecuada, sino la exigencia de los conocimientos pertinentes para el

uso adecuado de la tecnología, según el Plan de Acción de Educación Digital UE 2021-2027 (2020)

En el Perú, el plan nacional estratégico tecnológico digital en educación básica desde 2016 hasta 2021; emanada desde el Minedu, se establecieron cinco hitos que se implementarían a futuro; de los cuales el hito 1 y el hito 3 son los que merecen especial atención porque proveen la situación estadística de los docentes con respecto a las competencias digitales. De acuerdo a este documento, Minedu (2016) informó “que 10,184 educadores no recibieron preparación y actualización alguna; el 70% sí recibieron asesoría y un 8% poseía competencia digital como integrador de tecnologías en el salón de clases” (párr. 5). Y en concordancia con un análisis evaluativo del desempeño TIC, IDEL en el 2015 hizo las siguientes precisiones: 49.9% de profesores fueron capacitados en el uso de las computadoras portátiles o XO, 23.2% recibieron asesoría en el aprovechamiento de la plataforma PerúEduca, a 22.4% se les preparó en ofimática y 20.2% presentaron capacitación en el uso de robótica educativa.

Las proyecciones en el marco de la estrategia buscaban eliminar la brecha digital en los docentes. En ese sentido el 2016 se ejecutó el programa de familiarización “Para TiC” dirigida en una primera fase a 10,184 docentes que no habían recibido asesoría alguna en tecnologías digitales, en 7,691 escuelas. Se pretendía de igual forma, en el 2017 capacitar, a un segundo grupo de 40,000 docentes en el nivel primario o de educación para el trabajo en instituciones JEC. Y en relación a la conectividad, se hizo la proyección que para finalizar el año 2019, todos los colegios de gestión pública de la educación básica regular dispondrían de conexión a internet; teniendo en consideración que para el año en que se hizo la estimación se revelaría que solo el 16.7% de las escuelas peruanas tenían conectividad Minedu (2016).

En el plano local, las instituciones educativas de jornada escolar completa (JEC) han sido equipadas tecnológicamente por el Minedu, la dotación alcanza para mencionar las aulas funcionales, integradas por proyectores multimedia, écran, lap tops y equipos de sonido. Además de estas aulas funcionales, se diseñaron las aulas de innovación con más de medio centenar de computadoras personales portátiles, propicias para desarrollar las competencias digitales y competencias

mediáticas. Pero, nada de eso se ha aprovechado. En contraposición a estos beneficios, las instituciones educativas de jornada escolar simple (JES) casi no cuentan con equipamiento apropiado.

Por ello se formula el siguiente problema general: ¿Cuál es la incidencia de la competencia digital y competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021; los problemas específicos: ¿cuál es la incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación de la escuela a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021?

Es conveniente realizar la investigación para desarrollar el tema de las variables propuestas en el desempeño pedagógico del nivel secundario y, así contribuir en un nuevo tratamiento de la realidad pedagógica; es relevante, en el aspecto social, porque al poner sobre la agenda educativa, el tratamiento de las competencias digitales y mediáticas, se busca su reconocimiento y desarrollo en pro de una adecuada innovación pedagógica afianzando el trabajo de los docentes con los estudiantes de una manera más coherente con el desarrollo de las nuevas tecnologías; tiene implicancia práctica porque plantea la relación del desempeño docente con las competencias digitales y mediáticas en un colegio de gestión estatal de Lima; mediante el análisis de resultados y conclusiones se obtendrán datos para identificar debilidades y fortalezas en los docentes, las cuales permitirán reorientar el trabajo pedagógico, llevando a cabo propuestas que coadyuven a la mejora del desempeño docente desde la postura de las competencias planteadas.

El valor teórico del presente trabajo es aportar, actualizar y enriquecer el análisis científico sobre las competencias propuestas en el desempeño docente; siendo pertinente porque la razón primordial de la investigación es presentar y exponer el poco o escaso manejo de las competencias planteadas, necesarias para llevar a cabo una adecuada educación virtual; el estudio poblacional se realizará con una cantidad determinada de docentes del nivel secundario del distrito de Lurigancho, evitando el daño o perjuicio a la comunidad educativa; la investigación se realizará en un tiempo establecido de nueve meses aproximadamente, el cual

se empleará para la elaboración del proceso de investigación: planteamiento del problema, marco teórico, diseño de la investigación, procesamiento y conclusiones. Para la aplicación de las encuestas, estas se realizarán en un solo momento. Los costos y financiamiento del estudio corren por cuenta del investigador.

El objetivo general es: determinar la incidencia de la competencia digital y la competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021; los objetivos específicos: establecer la incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, en la participación en la gestión de la escuela a la comunidad y en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021. De igual manera se fijó el planteamiento de la hipótesis general: existe incidencia significativa de la competencia digital y competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021; las hipótesis específicas: existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, la participación en la gestión de la escuela a la comunidad y en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el desempeño docente de un centro educativo de gestión pública de Lima 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el contexto nacional, Rojas et al (2018) tuvieron como objetivo desarrollar un estudio para determinar si era conveniente utilizar un módulo titulado: alfabetización digital, en la mejora de las habilidades digitales de los docentes, muestra a 22 docentes de Huánuco, enfoque cuantitativo, diseño cuasi experimental, de tipo explicativo, concluyó que se corrobora que el módulo coadyuva de manera eficaz en el logro de las habilidades digitales, de gestión de la información, comunicación y resolución de problemas de los docentes de la ciudad de Huánuco; asimismo, Gallardo et al (2018) priorizó analizar la competencia digital docente de los profesores de educación superior de una universidad privada en la región andina del Perú a partir de su autopercepción, muestra 302 docentes, enfoque cuantitativo, diseño exploratorio descriptivo, concluyó: la mayoría de los profesores se identifican con una gestión óptima de las competencias digitales, tanto en términos de habilidades digitales como de su uso para contribuir al aprendizaje y la creatividad de los estudiantes.

También, Guizado et al (2019) consiguió establecer la relación entre competencia digital y desarrollo profesional docente en la educación básica continua, instrumento dos cuestionarios escala Likert se aplicó a 100 docentes, enfoque cuantitativo, de tipo correlacional causal y transversal, diseño no experimental, técnica observación, concluyendo que existe una correlación entre las habilidades digitales de los docentes y el desarrollo profesional. Finalmente, Mateus et al (2019) basó su estudio en el desarrollo de un instrumento que pondere la capacidad de los individuos para interactuar críticamente con los medios, muestra probabilística, muestreo conglomerado, analiza tres experiencias: España 6,626 personas, Chile 100 estudiantes universitarios y Perú 501 estudiantes de educación, enfoque cuantitativo, diseño no experimental – longitudinal, de tipo correlacional – causal, concluye la propuesta de elaborar un cuestionario que aglutine dos aspectos: ser integrador en relación a los contenidos e innovador en cuanto a la metodología.

En el contexto internacional Gamboa et al (2017) objetivo de analizar el rango de cualidades de competencias TIC en el modelo planificado por el Ministerio de Educación Nacional de Colombia, muestra probabilística, muestreo aleatorio

simple de 255 docentes, enfoque cuantitativo, diseño no experimental, tipo transversal descriptivo, concluye que los profesores solo alcanzan la parte integradora en las competencias pedagógicas, pero en las demás dimensiones evidencian promedios más bajo en las competencias investigativas.

Asimismo, Falcó (2017) describió y analizó la competencia digital de los docentes en la enseñanza media de Aragón (España), muestra probabilística, muestreo estratificado (361 docentes), enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo transversal exploratorio, concluye en la urgencia de fortalecer la formación inicial docente y generar programas de formación constante para que desarrollen la competencia digital; también, Zempoalteca et al (2017) analizó la adquisición de las TIC en profesores y educadores en concordancia a la competencia digital y el uso de las tecnologías en los entornos Web 1.0 y 2.0., enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional, población de 5775 estudiantes y 334 docentes cinco instituciones públicas de nivel superior; muestreo probabilístico estratificado; por tanto, se evidenció un vínculo de la competencia digital con respecto a la formación en TIC, además del nexo con el uso de las TIC entre profesores y estudiantes.

Alfonzo (2018) conoció la percepción de la competencia mediática en sinohablantes para el progreso de la competencia comunicativa, muestra probabilística, de muestreo conglomerado conformado por 17 estudiantes, estudio de caso de corte mixto, diseño secuencial y tipo explicativo. Concluye en la apuesta por la continuidad de la investigación para desarrollar la competencia mediática como destreza que incrementa la mejora en otras competencias, además de la comunicativa.

De igual forma, Gómez et al (2020) objetivo conocer la autopercepción de la competencia digital en los profesores y su preparación previa para el trabajo en entornos digitalizados y compartidos con el alumnado en un centro educativo, enfoque cualitativo, estudio de caso, muestra de 46 docentes, entrevista semiestructurada, concluyeron el estudio permitió definir niveles de competencia digital del profesorado durante el confinamiento y evidenció el deficiente tratamiento individualizado de alumnos con necesidades educativas especiales de refuerzo educativo; finalmente, Martínez-Garcés y Garcés-Fuentemayor (2020) precisó las

competencias digitales en los profesores ante la concreción del servicio educativo remoto en una casa de estudios en el nivel superior, enfoque cuantitativo, no experimental, transeccional, descriptivo, encuesta, muestra de 52 participantes, concluyó que pocos maestros logran un nivel transformador de competencias. Deberían proveerse estrategias de fortalecimiento.

Como teoría general, esta investigación se gesta gracias al basamento teórico del conectivismo. Propuesta, en la sociedad digital, como conexión común o global entre los nodos de una red; la cual genera un nuevo conocimiento. En palabras de Siemens (2004), el conocimiento se forma lejos del nivel individual de las personas y se transforma de manera constante. El conocimiento en la red no se maneja, ni se crea por algún organismo formal; sin embargo, estos organismos podrían conectarse a este mundo, donde la información fluye inexorablemente y a partir de esa experiencia extraer significados. El conocimiento en el conectivismo es enmarañado, se presenta entre los nodos en un vaivén continuo y la información discurre por redes vinculadas a otras redes. En cuanto a Downes (2007) establecía que “el conocimiento se divide mediante un entramado de conexiones y, por ende, el aprendizaje como capacidad constructora de esas redes”.

La primera variable presenta la competencia digital; pero, relacionadas con la participación e interacción escolar. Ahora bien, esta competencia es atendida para prefijar una nueva forma de trabajo docente (según la Recomendación del Parlamento Europeo) con los estudiantes, atendiéndola como competencia básica que todo ciudadano debe poseer. Se establece, gracias a un análisis conjunto y a una demanda política de la UE una serie de iniciativas que se comienzan a trabajar desde 1997 para atender desde la Oficina Federal de Estadísticas de Suiza, el plan de indicadores de la OCDE, el proyecto trianual: Definition and Selection of Competencies: Theoretical and Conceptual Foundations (DeSeCo) plan que mostraba inicialmente la definición del término: competencia como elemento fundamental para la relación del ciudadano con el mundo moderno Salganik et al (1999), Heinonen et al (2019), Iordache et al (2017), Crawford-Visbal et al (2020) e Ilomäki et al (2016).

La competencia digital fue propuesta por Paul Gilster en 1997, su obra Digital Literacy presentaba este concepto que a la postre definiría una nueva era: la era

digital. El término se describe como “la destreza para captar y poner en práctica la información de variados tipo y distintas fuentes, al presentarse mediante las computadoras”. Gilster (1997). Esta habilidad en un primer momento fue aprovechada por los más jóvenes, es decir por los nativos digitales, quienes gracias al desfase generacional aprehenden con facilidad el mundo digital y los entornos virtuales.

Sin embargo, para inculcar la competencia digital a los más jóvenes, se hacía necesaria una acción que involucre a los docentes. Exigiéndose así, una correspondencia competencial de los educadores, sobre todo, lo que en esencia explicarían Lara et al (2009): La competencia digital es la unión de habilidades en la aplicación efectiva de conocimientos del Saber (conocimiento del lenguaje digital), Saber Hacer (indagar e interpretar de forma crítica para solucionar problemas situacionales, de manera autónoma y colaborativa), y finalmente Saber Ser (a partir de la conciencia cívica, conociendo el derecho y la responsabilidad de los demás, respetando la característica multicultural y globalizada del mundo).

A partir de los acuerdos refrendados en la Recomendación del Parlamento Europeo (2006) se estableció la competencia digital, como una de las ocho competencias básicas que todo estudiante debe asimilar a su paso por la educación media de acuerdo al Marco Común de Competencia Digital Docente Intef (2017) La competencia digital no es solo capacidad para capitalizar las ingentes oportunidades novedosas de la tecnología y los desafíos que ofrecen, sino que también se hace imprescindible participar de manera activa en la sociedad del nuevo siglo. Así se propone establecer un marco referencial para consignar y empezar a definir la competencia digital, aunando criterios y delimitando la importancia de esta competencia en los estudiantes como prerequisite en todas las edades y a partir del conocimiento de esta; abrir las oportunidades que brinda la tecnología para un aprendizaje motivador, eficaz e inclusivo Education and Training Monitor (2015).

Del mismo modo, para precisar definiciones, en la segunda década del 2000 los estudios referidos a la competencia digital siguieron en ebullición Castaño-Muñoz et al (2017), Chan et al (2017), Ottenbreit et al (2018) y Sagan et al (2020). Una muestra del tratamiento del tema lo hizo Pérez (2017) refiriéndose así al

respecto: la competencia digital, es en esencia la utilización adecuada y crítica de las tecnologías en la sociedad informática. Detalla, además, las capacidades que implicaría: indagar, obtener y procesar la información, así como emplearla crítica y sistemáticamente, para evaluar su conveniencia y distinguiéndola entre la información concreta y virtual, pero reconociendo a la vez los enlaces.

De suma importancia es la disposición del Ministerio de Educación español que, atendiendo la iniciativa del Parlamento Europeo en razón a las competencias pertinentes para el aprendizaje continuo, planifica y elabora el Marco Común de Competencia Docente porque, las personas que se harán responsables de la enseñanza aprendizaje en las escuelas del nuevo milenio deben ser capaces de orientar a sus estudiantes en su experiencia educativa a través de los nuevos medios tecnológicos de la novísima *sociedad red* Castells (2006) tal como se esbozó en el Marco Común de Competencia Digital Docente (Intef, 2017).

El proyecto de “Marco Común de Competencia Digital Docente” surgió el 2012 con el propósito de brindar un panorama descriptivo con la finalidad de formar a los educadores en procesos de evaluación y acreditación. Integra el “Plan de Cultura Digital en la Escuela” y el “Marco Estratégico de Desarrollo Profesional Docente”, cuya programación resume etapas de deliberación en conjunto que el Ministerio aperturó con el protagonismo de las comunidades autónomas (CCAA) y de las exposiciones y conferencias en las que además participaron profesionales invitados y responsables de distintas entidades del Ministerio ibérico (MECD). En la versión final de 2017 se reestructuran y se transforman los descriptores para que estén aún más alineados con sus homólogos europeos y así otorgar al Marco una notoriedad más pedagógica que la anterior versión.

Desde ese momento la competencia digital docente se establece como elemento esencial en el ejercicio docente con miras al siglo XXI y en congruencia con los lineamientos de Unesco (2011). España y otros países del orbe buscan engranar directrices para sacar adelante todo lo trabajado con respecto a la denominada nueva competencia que regirá el trabajo docente en el nuevo milenio. Se establece así, luego de un sesudo análisis del European Parliament and the Council (2006), From (2017), Voogt et al (2008) y Ferrari (2012), las líneas generales de la competencia digital a partir del Marco Común de Competencia

Digital Docente (Intef, 2017). La educación en competencias digitales tuvo un tratamiento poco desarrollado y diverso en su concepción al carecer de un sustento normativo referencial. Desempeñar la competencia digital dentro del andamiaje pedagógico necesita una adecuada incorporación de las TIC en los salones de clases y que los profesores estén formados pertinentemente en esa competencia.

Cabe resaltar que la Unión Europea presentó dos documentos referidos a la competencia digital y que cada país miembro de la Unión debería adaptar a su realidad. Por un lado, se propuso el proyecto DigComp, ligado a las competencias digitales para el ciudadano y el proyecto DigCompEdu, básicamente vinculado a la competencia digital para educadores. En España, el Marco Común de Competencia Digital Docente (2017) es la síntesis de aquellas dos propuestas emanadas del órgano supranacional de la UE, materializados en la Estrategia 2020 como parte fundamental del programa Europa Competitiva en el Periodo 2014 – 2020. Este trabajo se sustenta en la propuesta de Cabero-Almenara y Palacios-Rodríguez (2019) para el planteamiento de las 6 dimensiones (áreas competenciales) y 22 ítems, diferenciados de la siguiente forma: compromiso profesional, recursos digitales, pedagogía digital, evaluación y retroalimentación, empoderar a los estudiantes y facilitar la competencia digital de los estudiantes.

La segunda variable presenta el tema de la competencia mediática. Para abordarlo se analiza una vez más la palabra competencia, pero como elemento sinérgico que involucra habilidades, actitudes y conocimientos que se pueden articular para afrontar una determinada situación. No surgió como eufemismo académico, sino que el término se acondicionó al extraerse del ámbito laboral, muy relacionado con la globalización de la economía del nuevo orden mundial, que fiscaliza el desenvolvimiento de la mano de obra desde la perspectiva del rendimiento, eficiencia, competitividad y rentabilidad según Ferrés y Piscitelli (2012) La significancia de este vocablo, debido a los componentes que hacía referencia, sirvió como fundamento y pronto halló eco en el terreno pedagógico; adoptando la expresión ya que hacía referencia a la capitalización de aquellas capacidades como eje en el nuevo enfoque de un sistema educativo con miras al nuevo milenio Guzmán (2017), Grener (2018), Guzmán-Simon et al (2017), Hefce (2014), Pöttsch (2016) y Rolf et al (2019).

Los medios de comunicación como los conocíamos, siempre fueron materia de estudio. Desde los lejanos años setenta ya se referían a ellos como la *mass media* y su repercusión en la sociedad no era del desinterés de los científicos. El impacto de los medios se fue acentuando con el pasar del tiempo, gracias al desarrollo tecnológico. Se han dejado atrás los análisis de la repercusión de los medios de comunicación masivos (libros, radio o televisión), de los medios interpersonales (teléfono, correo electrónico o mensajes de texto) para centrarnos en auscultar lo que propalan las redes sociales (blogs, Facebook o Twitter) Hjarvard (2016). Sin dejar de lado la proliferación, en los últimos años, de aplicativos que colman las preferencias de los prosumidores; tales como WhatsApp, YouTube, Instagram y Tik Tok entre otros.

Vivimos inmersos en una sociedad mediatizada, por ende, el sistema educativo debe preocuparse en instaurar dentro de las aulas de clase la capacidad tanto de estudiantes, como docentes para poder interactuar frente al cambiante contexto mediático. La preocupación por integrar la competencia mediática en las escuelas no es algo novedoso, sino que es un llamado urgente de los organismos internacionales como la Unesco. Desde la década de los ochentas, específicamente con la Declaración de Grünwald de 1982, en donde se precisa la relevancia de la educación mediática. A partir de aquellos años y entrados los noventas se desarrollaron reuniones, foros, exposiciones y planes internacionales para incentivar, la denominada educación mediática. La Unión Europea como bloque político asumió la responsabilidad de transformar y renovar sus sistemas educativos. En su momento Aguaded (2013) afirmaba lo siguiente: “Desde hace varios años, la Unión Europea impulsó la alfabetización mediática en el ámbito de sus Estados conformantes, con la finalidad de promover ciudadanos potencialmente activos, críticos y participativos en la sociedad de la información”.

Mientras en el Perú, en esas décadas que anteceden a la llegada del nuevo milenio, el ente rector del sistema educativo peruano esgrimía todos sus esfuerzos en implantar y modificar las leyes educativas, pero desde una postura muy normativa dejando de lado el desarrollo técnico científico. El mundo no se detenía ante el influjo de la revolución tecnológica, avizorando los cambios trascendentes en la sociedad producto de la exposición mediática, muestra de ello es lo expresado

por García-Ruiz et al (2011) es cada vez más urgente una escuela que se adapte a la coyuntura y que la sociedad exige personas competentes frente a los medios audiovisuales; los medios ofrecen una gama de posibilidades educativas, no se está haciendo uso de ese potencial porque el docente es incompetente en educación mediática y por ende necesita una formación específica.

Las propuestas de un cambio significativo con respecto a la competencia mediática no solo se quedan en los recintos donde se elaboran propuestas e informes. La Unesco en el 2008 propone la puesta en marcha de un currículo mundial para formar docentes en alfabetización mediática e informativa, idea que se consolida con la edición en 2011 del plan Media and Information Literacy, Curriculum for Teachers (Unesco, 2011), el aporte de los lineamientos fue adaptado por distintos países, ejecutando y experimentando de manera activa sus aportes y recomendaciones Pérez-Tornero y Tayie (2012).

El reporte MIL (Media and Information Literacy) establece que la información afecta nuestras elecciones y la capacidad de hacer uso de nuestras libertades fundamentales e influye en la concreción de las propuestas de autodeterminación y de su desarrollo en la ciudadanía. Ante esta situación, es pertinente impeler la alfabetización mediática e informacional entendida como movimiento educativo que inserta en la sociedad a los educadores como elementos transformadores. En ese sentido, fomentar la competencia mediática coadyuvará, según la Unesco (2011) a empoderar al ser humano en diversos aspectos de su vivencia en el hallazgo, evaluación y uso de la información de manera adecuada para logros personales, cívicos y educativos. Como derecho elemental en el mundo digitalizado y que moviliza la inclusión social de todas las naciones.

En el lapso comprendido entre los años 2005 – 2010, Joan Ferrés encabezó un proyecto subvencionado por el Ministerio de Educación de España, cuyo objetivo era evaluar la competencia mediática en los españoles. Este estudio es de valorada importancia porque se va a convertir en un referente, dado que por primera vez se establecen las dimensiones que constituyen la competencia mediática y se valida, gracias a la revisión de más de 50 expertos internacionales, este instrumento se utilizó en la medición de la competencia mediática en la ciudadanía, cuyo resultado fue referido así por Ferrés (2011): los resultados de este trabajo manifiestan que

entre los españoles y las españolas existen carencias graves referentes al nivel de competencia mediática, concebida como la capacidad para la interpretación crítico reflexiva de mensajes audiovisuales y de esta manera expresarse a través de medios audiovisuales con un mínimo indicador de corrección y creatividad.

Según el análisis de contexto, corrobora lo que se había conjeturado. Este supuesto además concuerda con estudios anteriores que tenían como premisa la competencia mediática en los docentes. Estas investigaciones arrojaron un bajo nivel competencial de los profesores en general García-Valcárcel y Tejedor (2010), Almerich et al (2011) y Suárez et al (2013). Ferrés y Piscitelli (2012) no solo plantean la problemática y el sustento científico del estudio. Además, proponen la ejecución de un instrumento que cuantifique la competencia mediática. Para tal efecto ponen a consideración las dimensiones e indicadores que se deben emplear para una evaluación apropiada. Al respecto, los autores mencionados, se expresaron así: la educación mediática debe ser un patrimonio social, no solo de unos cuantos. Esta premisa no está ideada para una edad determinada. Se proponen las dimensiones y los indicadores amplios y flexibles, considerando su contextualización a un específico momento educativo correspondiente con los niveles etarios y culturales de los individuos con que se trabajará.

A continuación, se hace una revisión de las dimensiones que conforman la competencia mediática a partir del trabajo de Ferrés y Piscitelli (2012): lenguajes, la tecnología, procesos de interacción, procesos de producción y difusión, Ideología y valores y la estética. En el año 2016, el diario oficial El Peruano publica la Resolución de Secretaría General N°505 – 2016 – Minedu referida a las tecnologías digitales en educación básica desde 2016 hasta 2021. Como se podrá inferir, se ofrece un plan a futuro, con expectativas muy grandes, con sustentos muy bien justificados, pero sólo como para dejar constancia de la gestión realizada.

No se pone en tela de juicio los aportes de los especialistas que elaboraron el proyecto, pero se juzga la poca seriedad para sacar adelante la iniciativa. Es muy probable que muchos factores hayan impedido su realización, en todo caso no sería vano repasar una de las ideas fuerza de la estrategia propuesta por el Minedu (2016): se establece poner en práctica una inteligencia digital en el sistema educativo peruano [...] Esta visión servirá para fomentar la inteligencia digital en

instituciones educativas públicas en sus tres modalidades: regular, especial y alternativa). El fin primordial de este proyecto es fortalecer a los estudiantes como peruanas y peruanos aptos para el uso de las tecnologías digitales para la interrelación y la transformación de sus comunidades, con la finalidad de realizarse plenamente en la sociedad.

El sistema educativo peruano debe tener el compromiso de actualizar y transformar el trabajo del profesorado, dando un salto cuantitativo en la práctica docente, con miras a incorporar en el trabajo pedagógico las herramientas tecnológicas, para un desempeño adecuado. No solo basta con la familiarización de las tecnologías por parte de los docentes, sino de una actitud crítica al status quo del sistema educativo. El salto tecnológico no se basa en buenas acciones e intenciones para la posteridad, como lo establecía el MINEDU (2016) el despliegue del plan nacional al 2021 se materializará mediante la concreción de cinco hitos que reglamentan el diseño, instauración, valoración y progreso constante, con el fin de tapar las grietas existentes. Para su ejecución, se trabajará un Plan de Implementación, que incluirá los indicadores y las metas anuales, así como los responsables de cada acción.

Por último, la tercera variable aborda el desempeño docente, como una serie de recomendaciones normativas, establecidas desde el órgano de gobierno para regular el sistema educativo y tiene como fin evaluar el papel del docente en su trabajo pedagógico dentro del aula de clases. Al respecto Osorio (2016) señaló lo siguiente refiriéndose a la formación del docente y su desempeño como tal: la formación docente debe orientarse a revertir el desgaste que padecen los educadores, con respecto a su formación pedagógica y a la nueva adquisición de su conocimiento como docentes, lo cual debe permitirles estar en igualdad de condiciones con la educación en la sociedad.

Las orientaciones y evaluaciones encaminan los objetivos que el docente debe ser capaz de cumplir para afianzar sus logros y alcanzar sus metas. En ese sentido Rizo (2005) señaló, al respecto, es el ejercicio donde el educador moviliza su profesionalismo, su aptitud personal y su compromiso con la sociedad en la estructuración de relaciones sustantivas entre los elementos que forman al docente; así como su participación activa en la gestión pedagógica, en el fortalecimiento

institucional y la intervención en el diseño. Asimismo, el desempeño docente, desarrolla y pondera políticas educativas en el nivel local y nacional, movilizándolo en el estudiante: el aprendizaje y la generación de variadas competencias para su futuro.

Para efectos de análisis de la realidad del docente peruano, se ha revisado el documento oficial emanado desde el Minedu en el 2012. El Marco de Buen Desempeño Docente, configura el actuar profesional visto desde una postura evaluadora. Surge a consecuencia de la reunión entre el Consejo Nacional de Educación (CNE) y el Foro Educativo, para la instalación de la Mesa Interinstitucional del Buen Desempeño Docente. Este reglamento establece el cómo y el a partir de qué se concibe. En un primer diagnóstico se plantea la reivindicación de variados aspectos que por algún motivo se han visto desarraigados del entorno social peruano. Temas como la inclusión social, el respeto a las libertades y la revaloración de la interculturalidad son de urgente tratamiento. Si bien es cierto, que dicta el rumbo para la consecución de logros profesionales de los docentes con sus estudiantes; se configura al educador como que no ha terminado de insertarse en ese tránsito de lo utilitario a lo tecnológico.

Se percibe un tratamiento esquivo para abordar la utilización de herramientas tecnológicas o el uso de recursos TIC, delimita la competencia docente desde su definición básica. Es propicio recordar en esta parte, cómo se definía la performance del profesor en el Marco (2012): el MBDD determina dominios, competencias y desempeños que definen un trabajo pedagógico que se exige al profesor de educación básica del país. Se organiza sobre la base de la correspondencia entre lo normado por el Estado, docentes y sociedad; se refiere a las habilidades que utilizan los educadores, en sucesivas etapas de su formación profesional, para reforzar el proceso de aprendizaje de todos los educandos.

Los tiempos exigen otras posturas y otras competencias en los maestros. El 2020, marca un antes y un después en el accionar del docente peruano y su experiencia en los entornos virtuales, con la tecnología. El Marco, es una mera herramienta para orientar la formación docente, evaluar la práctica, reconocer el buen desempeño y promover el permanente desarrollo profesional (MBDD, 2012). Quizás se ha de entender que la competencia digital y la competencia mediática

sea un ejercicio intrínseco, tácito e implícito que el docente peruano debe poseer; dejando de lado la cuota del Minedu para capacitar o actualizar a los profesores e introducirlos en la era digital. Tal y como se establecía en el objetivo estratégico 3 del Pesem (2016-2021): mejorar las habilidades pedagógicas para desarrollar de manera efectiva la enseñanza aprendizaje, para optimizar la práctica pedagógica de los docentes de aula.

Si bien es cierto que la plataforma virtual Perú Educa viene trabajando en ese sentido, también es de conocimiento general que la gran mayoría de profesionales de la educación no gozarían de las habilidades mínimas necesarias para desenvolverse en los entornos virtuales. El Marco relaciona Dominios (ámbito o campo de ejercicio docente), Competencias (capacidad para solucionar problemas y lograr propósitos) y Desempeños (actuaciones observables que expresan la competencia) que servirán para determinar las dimensiones correspondientes a la tercera variable: prepararse para el aprendizaje de los estudiantes, enseñar para el aprendizaje de los estudiantes, participar en la gobernanza de la escuela en la comunidad y desarrollar la profesionalidad y la identidad de los maestros.

Desde el punto de vista ontológico, el tema de investigación está centrado en un aspecto coyuntural de la educación peruana, parte desde la perspectiva de analizar un problema mayúsculo como es el desconocimiento del profesor peruano con respecto a la competencia digital y mediática frente a la denominada educación virtual y/o remota. El desempeño docente será abordado desde la óptica analítica de un estudio que resalta la falta de previsión de las entidades que administran y regulan la educación en nuestro país. Desde el inicio de la pandemia y ante la incertidumbre de llevar a cabo las clases presenciales, el docente peruano asume, con responsabilidad las directrices del ministerio de educación y ha tenido que asimilar la competencia digital y mediática abruptamente; adaptándola a su manera al esquema de trabajo. Esa realidad aporta elementos necesarios para su análisis e investigación.

Es un problema real, situacional y pertinente instalado en el accionar de un gran número de docentes en el Perú. Así mismo, desde el punto de vista epistemológico, el rol investigador se asume con la plena responsabilidad de actuar

de forma prudente frente al objeto de estudio. En este trabajo de enfoque cuantitativo, la mínima injerencia en la manipulación tanto de la metodología, como en la recolección de datos o de los resultados que se puedan obtener; invalidaría toda la tesis. La escisión de nuestro accionar con el corpus investigativo le otorgará al estudio un trabajo confiable, certero, responsable y servirá para alcanzar un conocimiento más preciso del objeto analizado. Esta investigación se encamina a recoger un trabajo que se ajuste a la naturaleza de la problemática detectada en la realidad que se circunscribe; no debe ajustarse a la conveniencia, ni acomodo del investigador. Este debe manejarse con absoluta cautela y reserva para no interferir y distorsionar el estudio.

Con respecto al supuesto axiológico, se debe mencionar que, los valores personales y éticos profesionales son imprescindibles para actuar en una sociedad democrática. Estos han de ser fundamentales si pretendemos sacar adelante un trabajo de investigación. El credo, el color político o la postura ideológica deben estar exentos al momento de realizar el estudio. El simple desvío hacia estos temas, la mínima influencia en el análisis o en los datos recabados invalidan y desprestigian todo el trabajo de investigación. Es menester para el estudio que se pretende realizar que el investigador, en reunión con los directores de la institución educativa pública de Lima coordine los alcances y orientaciones a los profesores para la administración del instrumento de recolección de datos. La responsabilidad por parte del investigador debe ir de la mano con la actitud sensata y honesta de los docentes escogidos para la toma de la muestra. Es fundamental seguir de cerca el proceso, in situ en pro de los logros en los objetivos planteados.

Y, por último, en relación al supuesto metodológico se ha considerado que, la investigación parte desde el paradigma positivista, porque se orienta en analizar un problema coyuntural como es la escasa competencia digital y mediática en el desempeño docente en pleno siglo XXI. El enfoque que se ha visto por conveniente trabajar es el cuantitativo, gracias a esta característica se podrán recolectar y medir los datos y así reportar los resultados a través del programa estadístico SPSS. La investigación es de tipo correlacional – causal porque pretendemos relacionar las dos variables, hallar el grado de correspondencia existente entre ambas. El diseño es de corte no experimental – transeccional o transversal este detalle nos permitirá recolectar información en un momento único, dicho accionar se llevará a cabo a

profesores de un centro educativo público de la capital peruana. La muestra escogida para este fin es de tipo probabilístico a considerar ya que todos los del subgrupo de la población de maestros tienen la posibilidad de ser elegidos en el análisis.

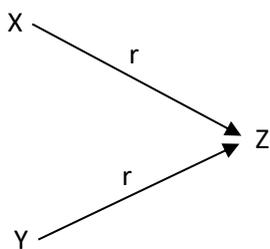
El muestreo, para el caso que nos asiste es conglomerado, porque se estima trabajar con unidades de análisis que se hallan insertadas o dentro de lugares físicos o geográficos, en este caso del trabajo que venimos realizando, estas unidades de análisis se encuentran en un colegio limeño. La técnica de recolección para esta tesis es la encuesta y el instrumento ad hoc para llevar adelante el estudio es el cuestionario, diseñado o adaptado mediante la verificación de juicio de expertos, se aplicará al conjunto de docentes seleccionados para el respectivo análisis.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

Un estudio básico o sustantivo Ñaupás (2013) porque sirve de soporte para otros estudios y es fundamental para desarrollar el conocimiento y la ciencia. El presente trabajo se enmarca en un estudio de tipo básico descriptivo. Es decir, tiene como objetivo el acopio de datos e informaciones de características, aspectos o dimensiones, personas o instituciones para la aceptación de decisiones correctivas; con el fin de formular propuestas para la mejora paulatina. Tal como lo definió Gay (1996): trabaja con la selección de datos para demostrar hipótesis o dar respuestas a cuestionamientos relacionados con la actualidad de la unidad de análisis de investigación. Este tipo de estudios identifica y presenta las formas de los objetos.

Este trabajo utiliza el diseño no experimental – transeccional o transversal correlacional causal. En otras palabras, no se interviene en la manipulación de las variables y a partir de aquello contribuir intencionadamente en los resultados que se obtengan. Al respecto, lo explicó Hernández y Mendoza (2018). En este tipo de investigación se observa o miden las variables tal como se dan en su contexto natural. Dentro de este marco, el estudio es transeccional o transversal correlacional causal, porque busca relacionar dos o más variables, conceptos o categorías en un instante establecido Hernández y Mendoza (2018).



Dónde:

X: Variable independiente 1: Competencia digital.

Y: Variable independiente 2: Competencia mediática.

Z: Variable dependiente: Desempeño docente.

r: Coeficiente de relación.

3.2. Variables y operacionalización.

Una variable en su sentido más estricto significa todo aquello que cambia o que está sujeto a sufrir algún tipo de variación. En otras palabras, Pérez (2016) indicaba que una variable es un objeto con una identidad, en donde el contexto que lo rodea lo impulsa a cambiar en torno a las condiciones que se presentan.

Del mismo modo, para Muñoz (2011) “son atributos, características, cualidades, rasgos o propiedades dispuestas a ser medidas y calificadas en tanto asuman diferentes magnitudes, valores e intensidades”. Por otro lado, Vara (2012) la definió “como todo aquel elemento que toma distintos valores; es el dato que puede cambiar. Es lo contrario a la constante, la constante no altera su valor, no cambia, permanece estable.” Finalmente, Hernández y Mendoza (2018) la denominaron como una propiedad o concepto alterable cuya fluctuación es sensible de calcular u observarse; posee además la capacidad de adquirir diferentes valores que se podrían registrar, gracias a un instrumento de medición.

La competencia digital, relacionada con el uso responsable de las tecnologías en la sociedad de la información. Pérez (2017). Presenta las siguientes dimensiones: Compromiso profesional, Recursos digitales, Pedagogía digital, Evaluación y retroalimentación, Empoderar a los estudiantes y Facilitar la competencia digital de los estudiantes. A manera de definición operacional se desarrollará un cuestionario de escala del tipo Lickert con indicadores para medir dimensiones propuestos por Cabero-Almenara y Palacios-Rodríguez (2019).

La competencia mediática, conceptualizada como la habilidad para comprender mensajes audiovisuales de una forma reflexiva y analítica, expresada mediante los medios de manera creativa y precisa. Ferrés (2011). Presenta las siguientes dimensiones: Lenguajes, La tecnología, Procesos de interacción, Procesos de producción y difusión, Ideología y valores y Estética. Como definición operacional se elaborará un cuestionario tipo Lickert con 20 ítems basado en 6 dimensiones propuestas por Ferrés y Piscitelli (2012).

El desempeño docente, entendido como el proceso para movilizar en los educadores: su experiencia, personalidad y compromiso cívico; como elementos esenciales para esclarecer las importantes relaciones entre los factores que

componen la formación docente. Rizo (2005). Presenta las siguientes dimensiones: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, Participación en la gestión de la escuela a la comunidad y Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Desde la concepción operacional se elaborará un cuestionario de escalamiento tipo Lickert con 20 ítems basados en las dimensiones propuestas por el Marco de Buen Desempeño Docente Minedu (2012)

3.3. Población, muestra y muestreo.

Vara (2012), estableció: “es el grupo de individuos o elementos con una o varias características comunes, se ubican en un determinado contexto y cambian en el curso del tiempo.” (p. 221). En el presente análisis se utilizó como población a 90 docentes, distribuidos en los niveles correspondientes de la EBR.

Como criterio para la selección de la población se incluirán en el presente estudio tanto a docentes nombrados como a docentes contratados en los niveles de inicial, primaria y secundaria. Se excluirán a los docentes de la modalidad de educación básica especial y técnico productiva de la institución educativa.

Según Vara (2012) definió a la muestra de una investigación como: “el conglomerado que se extraen de una población, elegidos por algún método racional.” (p. 221). De igual manera, Guillén y Valderrama (2015) detallaron: “es el subgrupo de una población de estudio conformada por características idénticas a dicha población.” (p. 65). La dimensión de la muestra para este estudio será la misma que el número de la población, es decir, 90 docentes.

Según Hernández et al (2006) sostuvieron: “el muestreo se utiliza para analizar relaciones existentes entre la distribución de la variable “y” en la población “z” y la distribución de esta variable en la muestra de estudio.” (p. 200). El tipo de muestreo utilizado para esta investigación es el no probabilístico, toda vez que la cantidad de la muestra está representada por el mismo número de la población.

3.4. Técnica e instrumentos de recolección de datos.

Las técnicas e instrumentos esgrimidos en esta investigación han sido considerados de manera pertinente poniendo énfasis en el tipo y método de investigación. Según Carrasco (2013) en referencia a la premisa planteada son

“una serie de preceptos que orientan las acciones que se ejecutan en cada una de las fases del trabajo científico.” (p. 274).

De acuerdo a lo establecido, la técnica usada en este trabajo es la encuesta y en correspondencia a lo expresado por Bernal (2010) la técnica, es decir la encuesta, se utiliza para el acopio de información; integrada por preguntas elaboradas con el objetivo de seleccionar datos de un grupo de personas en un determinado momento.

En este estudio se hizo uso del cuestionario como herramienta de recolección de datos. Al respecto Hernández y Mendoza (2018) sostuvieron: “es un grupo de interrogantes en relación a una o más variables a tabular o cuantificar.” (p. 250). Para calcular la variable independiente competencia digital se hizo uso del instrumento tipo cuestionario, además de la escala de Likert con respuestas alternativas para cada pregunta: (1) Nunca, (2) La mayoría de las veces no, (3) La mayoría de las veces sí, (4) Siempre. Tomando en consideración la correspondencia entre las preguntas con las dimensiones e indicadores de la variable competencia digital.

Tabla 1

Ficha técnica de la variable competencia digital.

Técnica: encuesta.

Nombre del instrumento: Cuestionario “DigCompEdu Check-in”.

Autor: Cabero-Almenara, J. y Palacios-Rodríguez, A. (2019).

Adaptado por: Julio Cesar Palomino Huaynamarca (2021).

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar la incidencia de la competencia digital y la competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.
Tiempo:	20 minutos.
Lugar:	Una institución educativa pública de Lima.
Hora:	10:00 am.
Nivel:	Inicial, primaria y secundaria.
Administración:	Individual.
Niveles:	3. Adecuado 2. Poco adecuado 1. No adecuado
Dimensiones:	Número de dimensiones: 6 Dimensión 1: 1 – 4 Dimensión 2: 5 – 7 Dimensión 3: 8 – 10 Dimensión 4: 11 – 13 Dimensión 5: 14 – 16 Dimensión 6: 17 – 20 Total= 20 ítems.
Escala:	Politómica 1= Nunca. 2= La mayoría de las veces no. 3= La mayoría de las veces sí. 4= Siempre.
Descripción:	Con el uso del programa Excel: Si las respuestas son altas: valor de la escala* Total de ítems= 20 x 4= 80. Si las respuestas son bajas: valor de la escala * Total, de ítems= 20 x 1 = 20 Rango= valor máximo – valor mínimo = 80 – 20=60 La constante= Rango entre número de niveles= 60/3=20
Baremación:	Nivel adecuado = 60 – 80 Nivel poco adecuado = 40 – 60 Nivel no adecuado = 20 – 40

Nota: Adaptado por el investigador.

Tabla 2

Ficha técnica de la variable Competencia Mediática

Técnica: encuesta.

Nombre del instrumento: Cuestionario de Auto percepción sobre Competencia Mediática para Docentes en Formación

Autor: Mateus, J., Hernández-Breña, W. y Figueras-Maz, M. (2019).

Adaptado por: Julio Cesar Palomino Huaynamarca (2021).

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar la incidencia de la competencia digital y la competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.
Tiempo:	30 minutos.
Lugar:	Una institución educativa pública de Lima.
Hora:	10:00 am.
Nivel:	Inicial, primaria y secundaria.
Administración:	Individual.
Niveles:	3. Adecuado 2. Poco adecuado 1. No adecuado
Dimensiones:	Número de dimensiones: 6 Dimensión 1: 1 – 3 Dimensión 2: 4 – 6 Dimensión 3: 7 – 9 Dimensión 4: 10 – 13 Dimensión 5: 14 – 16 Dimensión 6: 17 – 20 Total= 20 ítems.
Escala:	Politómica 1= Nunca. 2= La mayoría de las veces no. 3= La mayoría de las veces sí. 4= Siempre.
Descripción:	Con el uso del programa Excel: Si las respuestas son altas: valor de la escala* Total de ítems= 20 x 4= 80. Si las respuestas son bajas: valor de la escala * Total, de ítems= 20 x 1 = 20 Rango= valor máximo – valor mínimo = 80 – 20=60 La constante= Rango entre número de niveles= 60/3=20
Baremación:	Nivel adecuado = 60 – 80 Nivel poco adecuado = 40 – 60 Nivel no adecuado = 20 – 40

Nota: Adaptado por el investigador.

Tabla 3

Ficha técnica de la variable Desempeño Docente

Técnica: encuesta.

Nombre del instrumento: Cuestionario del Desempeño Docente

Autor: Minedu (2016).

Adaptado por: Julio Cesar Palomino Huaynamarca (2021).

Aspectos complementarios	Detalles
Objetivo:	Determinar la incidencia de la competencia digital y la competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.
Tiempo:	30 minutos.
Lugar:	Una institución educativa pública de Lima.
Hora:	10:00 am.
Nivel:	Inicial, primaria y secundaria.
Administración:	Individual.
Niveles:	3. Adecuado 2. Poco adecuado 1. No adecuado
Dimensiones:	Número de dimensiones: 4 Dimensión 1: 1 – 6 Dimensión 2: 7 – 15 Dimensión 3: 16 – 18 Dimensión 4: 19 – 20 Total= 20 ítems.
Escala:	Politómica 1= Nunca. 2= La mayoría de las veces no. 3= La mayoría de las veces sí. 4= Siempre.
Descripción:	Con el uso del programa Excel: Si las respuestas son altas: valor de la escala* Total de ítems= 20 x 4= 80. Si las respuestas son bajas: valor de la escala * Total, de ítems= 20 x 1 = 20 Rango= valor máximo – valor mínimo = 80 – 20=60 La constante= Rango entre número de niveles= 60/3=20
Baremación:	Nivel adecuado = 60 – 80 Nivel poco adecuado = 40 – 60 Nivel no adecuado = 20 – 40

Nota: Adaptado por el investigador

Tabla 4

Validez:

Expertos	Características	Veredicto
Experto 1 Dr. Héctor Santa María Relaiza	Metodólogo	Validó el instrumento
Experto 2 Dr. Ulises Córdova García	Metodólogo	Validó el instrumento
Experto 3 Dra. Galia Susana Lescano López	Temática	Validó el instrumento

Nota: Adaptado por el investigador

Tabla 5

Confiabilidad:

Instrumentos	Resultados
Competencia digital	0.86
Competencia mediática	0.96
Desempeño docente	0.93

Nota: Adaptado por el investigador

3.5. Procedimientos

Primeramente, se realizó una prueba piloto utilizando Google Drive con la intención de verificar la fiabilidad de los instrumentos en 10 docentes de distintas instituciones educativas. Segundamente, se cuantificó la data en Excel. Confirmada la validez y fiabilidad de los instrumentos en cuestión, se aplicará la misma modalidad que en la prueba piloto, es decir, se distribuirá el cuestionario por Google Forms a través del WhatsApp. Preliminarmente se coordinará con el personal directivo de la I.E. FyA N° 25 de San Juan de Lurigancho y se aplicará una sensibilización a los docentes. Los datos recabados se organizarán para la sistematización y procesamiento de la data con el estadístico SPSS versión 25.0. Por último, se realizará la descripción de los hallazgos y comparaciones respectivas para la elaboración de las conclusiones finales.

3.6. Método de análisis de datos.

Se trabajó el banco de datos para las tres variables de análisis, en la data se registraron los valores recopilados gracias a la aplicación de las herramientas o instrumentos usados para la tabulación. Después, esta información se utilizó en el examen descriptivo e inferencial a través del SPSS versión 25.0 y el Excel. De esta manera, se contrastarán estadísticamente, a decir: la prueba no paramétrica y el coeficiente de correlación Rho de Spearman para calcular la relación entre las variables. El balance obtenido, una vez concluido el procedimiento estadístico de los valores, se presentarán a través de tablas para hacer más inteligible la interpretación.

3.7. Aspectos éticos.

El investigador garantiza una conducta intachable que no solo pasa por asegurar la confiabilidad e integridad de la investigación propuesta; sino, que está llamado a respetar los derechos de autoría en las fuentes consultadas, haciendo uso de la respectiva citación y referencias normadas. Este trabajo de investigación preserva el respeto al anonimato de las personas que han sido convocadas y consultadas para la concesión de este estudio.

IV. RESULTADOS

4.1 Análisis descriptivo

La tabulación de los datos para hallar la correlación entre las variables propuestas y aplicadas en la institución educativa Fe y Alegría N° 25 de San Juan de Lurigancho, Lima 2021; fueron procesados gracias al software estadístico SPSS, cuyo análisis arrojó los siguientes rangos:

Tabla 6

Niveles de frecuencias y porcentajes de la variable competencia digital y sus dimensiones en una institución educativa pública de Lima 2021.

Niveles	Variable Competencia digital		Compromiso profesional		Recursos digitales		Pedagogía digital		Evaluación y retroalimentación		Empoderar a los estudiantes		Facilitar la competencia digital en los estudiantes	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
No adecuado	1	1,1	1	1,1	3	3,3	2	2,32	3	3,3	2	2,2	3	3,3
Poco adecuado	10	11,1	14	15,6	21	33,3	27	30,0	31	34,4	34	37,8	28	31,1
Adecuado	79	87,8	75	83,3	66	73,3	61	67,8	56	62,2	54	60,0	59	65,6
Total	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0

Interpretación:

En la aplicación del instrumento de recolección de datos suministrado a 90 personas sobre la variable competencia digital, desde la perspectiva de los docentes de la institución educativa pública Fe y Alegría N° 25 de San Juan de Lurigancho, muestran que 1 (1,1%) tienen la percepción que no es adecuado, 10 (11,1%) tienen una percepción de poco adecuado y 79 (87,8%) consideran que es adecuado. En cuanto a las dimensiones se observan una tendencia predominante en el nivel adecuado de 75 (83,3%) para la dimensión compromiso profesional, 66 (73,3%) para la dimensión recursos digitales, 61 (67,8%) para la dimensión pedagogía digital, 56 (62,2%) para la dimensión evaluación y retroalimentación, 55 (60,0%) para la dimensión empoderar a los estudiantes y

59 (65,6%) para la dimensión facilitar la competencia digital en los estudiantes. Por lo que se puede apreciar que la mayoría de los encuestados tienen una percepción que la competencia digital es el adecuado.

Tabla 7
Niveles de frecuencias y porcentajes de la variable competencia mediática y sus dimensiones en una institución educativa pública de Lima 2021.

Niveles	Variable Competencia mediática		Lenguaje		La tecnología		Procesos de interacción		Procesos de producción y difusión.		Ideología y valores		Estética	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
No adecuado	1	1,1	1	1,1	2	2,2	1	1,1	1	1,1	3	3,3	2	2,2
Poco adecuado	4	4,4	22	24,4	14	15,6	16	17,8	15	16,7	31	34,4	23	25,6
Adecuado	85	94,4	67	74,4	74	82,2	73	81,1	74	82,2	56	62,2	65	72,2
Total	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0

Interpretación

En la tabla 8, de 90 docentes encuestados, en relación a la variable competencia mediática en la institución educativa pública Fe y Alegría N° 25 de San Juan de Lurigancho, se muestra que 1 (1,1%) se encuentran en el nivel no adecuado, 4 (4,4%) se ubican dentro del rango poco adecuado y 85 (94,4%) están insertos en el nivel adecuado. Ahora, atendiendo a las dimensiones, se advierte una tendencia predominante en el nivel poco adecuado de 67 (74,4%) para la dimensión lenguaje, 74 (82,2%) para la dimensión la tecnología, 73 (81,1%) para la dimensión procesos de interacción, 74 (82,2%) para la dimensión procesos de producción y difusión, 56 (62,2%) para la dimensión ideología y valores y 65 (72,2%) para la dimensión estética. Por lo que se percibe que un número mayor de encuestados manifiestan que la competencia mediática es la adecuada.

Tabla 8

Niveles de frecuencias y porcentajes de la variable desempeño docente y sus dimensiones en una institución educativa pública de Lima 2021.

Niveles	Variable Desempeño docente		Preparación para el aprendizaje de los estudiantes		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes		Participación en la gestión de la escuela a la comunidad		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
No adecuado	1	1,1	1	1,1	2	2,2	1	1,1	3	3,3
Poco adecuado	9	10,0	15	16,7	18	20,0	28	31,1	24	26,7
Adecuado	80	88,9	74	82,2	70	77,8	61	67,8	63	70,0
Total	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0	90	100,0

Interpretación:

El resultado de la aplicación del cuestionario consignado en la tabla 9, en relación a la variable desempeño docente en la institución educativa pública Fe y Alegría N° 25 de San Juan de Lurigancho, se muestra que 1 (1,1%) se hallan en el nivel no adecuado, 9 (10,0%) se ubican en el nivel poco adecuado y 80 (88,9%) están dentro del nivel adecuado. Asimismo, poniendo énfasis a las dimensiones, se aprecia una tendencia predominante en el nivel adecuado de 74 (82,2%) para la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes, 70 (77,8%) para la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, 61 (67,8%) para la dimensión participación en la gestión de la escuela a la comunidad y 63 (70,0%) para la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente. Por tanto, se puede advertir que en la mayoría de los encuestados el desempeño docente tiene un nivel adecuado.

4.2 Prueba de normalidad de los datos de las variables.

Ho: Los datos de las variables competencia digital, competencia mediática y desempeño docente tienen distribución normal.

Ha: Los datos de las variables competencia digital, competencia mediática y desempeño docente no tienen distribución normal.

El nivel de significancia es 0.05 (5%) con un nivel de confiabilidad del 95%

La prueba estadística es la prueba de Normalidad de Kolmogorov Smirnov.

Tabla 9

Pruebas de normalidad.

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
COMPETENCIAS DIGITALES	,079	90	,200*	,973	90	,059
COMPETENCIA MEDIÁTICA	,090	90	,072	,970	90	,034
DESEMPEÑO DOCENTE	,086	90	,101	,974	90	,065

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.
a. Corrección de significación de Lilliefors

Los resultados de la prueba de hipótesis (sig 0,200 competencia digital), (sig 0,072 competencia mediática) y (sig 0,101 desempeño docente), con $p > 0,05$, que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por lo que se concluye que los datos de las variables competencia digital, competencia mediática y desempeño docente tienen distribución normal.

4.3 Contrastación de Hipótesis

Contrastación de la hipótesis general

Ho: No existe incidencia significativa de la competencia digital y competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Ha: Existe incidencia significativa de la competencia digital y competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

El nivel de significancia es 0.05 (5%) con un nivel de confiabilidad del 95%.

La prueba estadística es la prueba de regresión lineal múltiple y el coeficiente de correlación de Spearman.

Tabla 10

Contrastación de la hipótesis general

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,856 ^a	,732	,726	6,234

a. Predictores: (Constante), COMPETENCIA MEDIATICA, COMPETENCIAS DIGITALES

ANOVA^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	9242,555	2	4621,277	118,896	,000 ^b
	Residuo	3381,545	87	38,868		
	Total	12624,100	89			

a. Variable dependiente: DESEMPEÑO DOCENTE
b. Predictores: (Constante), COMPETENCIA MEDIATICA, COMPETENCIAS DIGITALES

Coefficientes^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	5,573	6,371		,875	,384
	COMPETENCIAS DIGITALES	-,019	,073	-,015	-,264	,792
	COMPETENCIA MEDIATICA	,932	,061	,857	15,344	,000

a. Variable dependiente: DESEMPEÑO DOCENTE

Los resultados de R es 0,856 y R² (ajustado) es 0,726 lo que se establece que las variables predictoras competencia digital y competencia mediática tienen alta correlación positiva, con la variable desempeño docente; Además R² (ajustado) explica que solo el 72,6% del desempeño docente son explicadas por las

variables independientes, quedando 27,4% sin explicación. De igual manera el valor del sig en la tabla ANOVA es 0,000 la cual es menor que 0,05. Por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En conclusión: existe incidencia significativa de la competencia digital y competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Contrastación de la Hipótesis Especifica 1

Ho: No existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la preparación del aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Ha: Existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Tabla 11

Contrastación de la hipótesis específica 1

RESUMEN DEL MODELO				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,804 ^a	,646	,638	2,373

a. Predictores: (Constante), competencia mediática, competencia digital
b. Variable dependiente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

ANOVA ^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	895,173	2	447,587	79,472	,000 ^b
	Residuo	489,982	87	5,632		
	Total	1385,156	89			

a. Variable dependiente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
b. Predictores: (Constante), COMPETENCIA MEDIATICA, COMPETENCIAS DIGITALES

		Coefficientes^a				
Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	1,425	2,425		,588	,558
	COMPETENCIAS DIGITALES	-,009	,028	-,020	-,312	,756
	COMPETENCIA MEDIATICA	,290	,023	,806	12,554	,000

a. Variable dependiente: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados de R es 0,804 y $R^{2(\text{ajustado})}$ es 0,638 lo que se establece que las variables predictoras competencia digital y competencia mediática tienen alta correlación positiva, de igual manera el valor del sig es 0,000 Por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en conclusión: existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Contrastación Hipótesis Especifica 2

Ho: No existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Ho: Existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una Institución Educativa pública de Lima 2021.

Tabla 12

Contrastación de la hipótesis específica 2

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,780 ^a	,608	,599	3,777

a. Predictores: (Constante), COMPETENCIA MEDIÁTICA, COMPETENCIAS DIGITALES

ANOVA^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1925,761	2	962,881	67,496	,000 ^b
	Residuo	1241,127	87	14,266		
	Total	3166,889	89			

a. Variable dependiente: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.
b. Predictores: (Constante), COMPETENCIA MEDIÁTICA, COMPETENCIAS DIGITALES

Coefficientes^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	2,683	3,860		,695	,489
	COMPETENCIAS DIGITALES	-,021	,044	-,032	-,475	,636
	COMPETENCIA MEDIÁTICA	,426	,037	,783	11,585	,000

a. Variable dependiente: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Los resultados de R es 0,780 y $R^{2(\text{ajustado})}$ es 0,599 lo que se establece que las variables predictoras competencia digital y competencia mediática tienen alta correlación positiva, de igual manera el valor del sig es 0,000 Por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en conclusión: existe incidencia

de la competencia digital y competencia mediática en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Contrastación Hipótesis Especifica 3

Ho: No Existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la participación en la gestión de la escuela a la comunidad en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Ha: Existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la participación en la gestión de la escuela a la comunidad en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Tabla 13

Contrastación de la hipótesis específica 3

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,729 ^a	,532	,521	1,454

a. Predictores: (Constante), COMPETENCIA MEDIATICA, COMPETENCIAS DIGITALES

ANOVA^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	208,778	2	104,389	49,373	,000 ^b
	Residuo	183,944	87	2,114		
	Total	392,722	89			

a. Variable dependiente: Participación en la gestión de la escuela a la comunidad.
b. Predictores: (Constante), COMPETENCIA MEDIATICA, COMPETENCIAS DIGITALES

		Coefficientes^a				
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	,461	1,486		,310	,057
	COMPETENCIAS DIGITALES	,002	,017	,007	,100	,020
	COMPETENCIA MEDIÁTICA	,140	,014	,728	9,857	,000

a. Variable dependiente: Participación en la gestión de la escuela a la comunidad.

Los resultados de R es 0,729 y $R^{2(\text{ajustado})}$ es 0,521 lo que se establece que las variables predictoras competencia digital y competencia mediática tienen alta correlación positiva, de igual manera el valor del sig es 0,000 Por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en conclusión: existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la participación en la gestión de la escuela a la comunidad en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Contrastación Hipótesis Especifica 4

Ho: No Existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Ha: Existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Tabla 14

Contrastación de la hipótesis específica 4

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,703 ^a	,494	,482	1,013

a. Predictores: (Constante), COMPETENCIA MEDIATICA, COMPETENCIAS DIGITALES

ANOVA^a						
Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	87,185	2	43,592	42,468	,000 ^b
	Residuo	89,304	87	1,026		
	Total	176,489	89			

a. Variable dependiente: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.
b. Predictores: (Constante), COMPETENCIA MEDIATICA, COMPETENCIAS DIGITALES

Coefficientes^a						
Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	,629	1,035		,607	,545
	COMPETENCIAS DIGITALES	-,001	,012	-,005	-,064	,949
	COMPETENCIA MEDIATICA	,090	,010	,703	9,160	,000

a. Variable dependiente: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Los resultados de R es 0,703 y $R^{2(\text{ajustado})}$ es 0,482 lo que se establece que las variables predictoras competencia digital y competencia mediática tienen alta correlación positiva, de igual manera el valor del sig es 0,000 Por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, en conclusión. Existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en el desarrollo de la

profesionalidad y la identidad docente en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

V. DISCUSIÓN

Respecto a los resultados descriptivos: la aplicación de la encuesta a los docentes sobre las variables competencias digitales y competencias mediáticas en el desempeño docente, se puede apreciar que en relación a las competencias digitales se apreció que en las dimensiones los desempeños son de poco adecuado a adecuado por el resultado se verifica que existe una relación de las variables competencias digitales y competencias mediáticas en el desempeño docente

En los resultados descriptivos de la variable competencia digital aplicada a 90 personas sobre la variable competencia digital, los resultados fueron los siguientes: 1 (1,1%) tiene la percepción que es no adecuado, 10 (11,1%) tiene una percepción de poco adecuado y 79 (87, 8%) consideran que es adecuado. Por lo que se puede apreciar que, del total de encuestados, un porcentaje mínimo tiene la percepción que la competencia digital es no adecuada; seguido por un porcentaje relativamente mayor con respecto al primero, quienes perciben que la competencia es poco adecuada y un número más amplio de encuestados tienen la percepción de que la competencia digital es adecuado.

En los resultados descriptivos de la variable competencia mediática se muestra que: 1 (1,1%) se encuentran en el nivel no adecuado, 4 (4, 4%) se ubican dentro del rango poco adecuado y 85 (94, 4%) están insertos en el nivel adecuado. Por lo que se puede notar que un alto porcentaje de los consultados consideran que la competencia mediática es adecuada; seguido de un porcentaje mínimo que considera que la competencia mediática es poco adecuada y un porcentaje inferior tiene la percepción que la competencia mediática es no adecuado.

El mismo procedimiento, utilizado con anterioridad en las variables independientes, se usó para los resultados descriptivos de la variable dependiente: desempeño docente; en donde se aprecian los siguientes datos: 1 (1,1%) se hallan en el nivel no adecuado, 9 (10, 0%) se encuentran en el nivel poco adecuado y 80 (88, 9%) están dentro del nivel adecuado. Por lo que se muestra que en la mayoría de los encuestados el desempeño docente es adecuado; seguido de un porcentaje menor que lo considera poco adecuado y un porcentaje mínimo en el rango no adecuado.

Respecto a los resultados de la contrastación de hipótesis: los resultados recabados en la prueba de la hipótesis general se verifican las hipótesis de trabajo, el valor de R es 0,856 y R^2 (ajustado) es 0,726 lo que se establece que las variables predictoras competencia digital y competencia mediática tienen alta correlación positiva, con la variable desempeño docente. De igual manera el valor del sig en la tabla ANOVA es 0,000., la cual es menor que 0,05. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En conclusión: existe incidencia significativa de la competencia digital y competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

En la contrastación de la hipótesis específica 1 los valores obtenidos fueron: R es 0,804 y R^2 (ajustado) es 0,638 lo que se establece que las variables predictoras competencia digital y competencia mediática tienen alta correlación positiva, de igual manera el valor del sig es 0,000. Por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En conclusión: existe incidencia de la competencia digital y la competencia mediática en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en la variable desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

En la contrastación de la hipótesis específica 2 los resultados fueron: R es 0,780 y R^2 (ajustado) es 0,599 lo que se establece que las variables predictoras competencia digital y competencia mediática tienen alta correlación positiva, de igual manera el valor del sig es 0,000. Por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En conclusión: existe incidencia de la competencia digital y la competencia mediática en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

En la contrastación de la hipótesis específica 3 los resultados fueron: R es 0,729 y R^2 (ajustado) es 0,521 lo que establece que las variables predictoras competencia digital y competencia mediática tienen alta correlación positiva, de igual manera el valor del sig es 0,000. Por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En conclusión: existe incidencia de la competencia digital y la competencia mediática en la participación en la gestión de la escuela a la comunidad en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

En la contrastación de la hipótesis específica 4 los resultados fueron: R es 0,703 y R^2 (ajustado) es 0,482 lo que establece que las variables predictoras competencia digital y competencia mediática tienen alta correlación positiva, de igual manera el valor del sig es 0, 000. Por lo que rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. En conclusión: existe incidencia de la competencia digital y la competencia mediática en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.

Los antecedentes nacionales de este estudio están relacionados con evidencias fácticas que dan sustento a las hipótesis de la presente investigación, los antecedentes encontrados dan sostenibilidad a los objetivos e hipótesis de la presente tesis.

En el estudio de Rojas (2018) se tuvo como objetivo elaborar un estudio con el fin de establecer si la utilización del módulo denominado: Alfabetización Digital, perfecciona las competencias digitales en los profesores. La muestra estuvo constituida por 22 docentes huanuqueños, la investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño cuasi experimental, de tipo explicativo; concluyendo en que se corrobora que el módulo coadyuva de manera eficaz en el desarrollo de las habilidades digitales, de gestión de la información, de comunicación y de resolución de problemas de los maestros en la ciudad de Huánuco; los resultados del presente antecedente son coincidentes con los estudios de la tesis en la medida que las competencias digitales de los docentes permiten fortalecer el desempeño docente.

De otro lado en el estudio de Gallardo (2018) se analizaron las competencias docentes digitales de profesores de educación superior de una universidad privada andina en el Perú a partir de su autopercepción, la muestra la conformaron 302 docentes, el trabajo fue de enfoque cuantitativo y diseño exploratorio descriptivo; llegó a la conclusión que un amplio porcentaje de profesores se identifican con una gestión óptima de las habilidades digitales, tanto en términos de habilidades digitales, como en su uso para contribuir al aprendizaje y la creatividad de los estudiantes; de igual manera los resultados son similares al presente estudio en la medida que las competencias digitales de los docentes van a influir en su desempeño docente y ésta a la vez va permitir mejores aprendizajes.

Del mismo modo en el estudio realizado por Guizado et al (2019) el objetivo fue establecer la relación entre la competencia digital y el desarrollo profesional del profesorado en educación básica, se utilizaron como herramientas dos cuestionarios en escala Likert, se aplicó a 100 docentes. El trabajo era de enfoque cuantitativo, de tipo correlacional causal y transversal, de diseño no experimental y se trabajó la técnica de observación; concluyendo que existe una correlación entre las competencias digitales docente y el desarrollo profesional. Este resultado establece una correlación entre competencia digital y desarrollo profesional de los docentes dentro de marco de su desempeño docente.

Asimismo, la investigación realizada por Mateus et al (2019) la cual estuvo centrada en el desarrollo de un instrumento que pondere la capacidad de los individuos para interactuar críticamente con los medios, la muestra utilizada fue probabilística, de muestreo conglomerado y se analizaron tres experiencias: España 6,626 personas, Chile 100 estudiantes universitarios y Perú 501 estudiantes de la carrera de educación. La investigación fue de enfoque cuantitativo, de diseño no experimental – longitudinal, del tipo correlacional – causal. Concluyendo en la propuesta de elaborar un cuestionario que aglutine dos aspectos: ser integrador en relación a los contenidos e innovador en cuanto a la metodología. Los resultados tienen relación con la presente tesis en la medida que se tiene la percepción que el desarrollo de la competencia mediática permitirá mejorar el desempeño docente.

En el repaso de los antecedentes internacionales, son significativos los estudios de Alfonzo (2018) investigación sobre la percepción de la competencia mediática en sinohablantes para el progreso de la competencia comunicativa, utilizó la muestra probabilística, de muestreo conglomerado conformado por 17 estudiantes, estudio de caso de corte mixto, diseño secuencial y tipo explicativo. Se concluye en la apuesta por la continuidad de la investigación para desarrollar la competencia mediática como destreza que incremente la mejora en otras competencias, además de la comunicativa. Este resultado guarda relación con el presente estudio en la medida que valora la importancia mediática en el desarrollo de otras competencias que potencian el desempeño del docente.

Por su parte, la investigación de Falcó (2017) describió y analizó la competencia digital de los docentes en la enseñanza media de Aragón (España),

el estudio usó la muestra probabilística y el muestreo estratificado (361 docentes), de enfoque cuantitativo, diseño no experimental, de tipo transversal exploratorio. Concluye en la necesidad de fortalecer la formación inicial docente y generar programas de formación constante para que los educadores desarrollen la competencia digital. El resultado que se muestra es similar al presente estudio en la medida que la formación docente en competencia digital va a incidir en su desempeño docente y, a partir de ello, la mejora de los aprendizajes.

Asimismo, Zempoalteca et al (2017) analizó la formación en TIC de profesores y estudiantes en relación con la competencia digital y el uso de las TIC en ambientes Web 1.0 y 2.0. El estudio de enfoque cuantitativo, descriptivo, correlacional, tuvo una población de 5,775 estudiantes y 334 docentes de cinco instituciones públicas de nivel superior; se trabajó con el muestreo probabilístico estratificado. Por tanto, se evidenció una relación de la competencia digital en cuanto a la formación en TIC, además del nexo directo del uso de las TIC entre profesores y estudiantes. El resultado de esta investigación, se asemeja al presente estudio; toda vez que establece una correlación entre la competencia digital y el desempeño docente, con respecto al uso de las TIC entre profesores y estudiantes.

Del mismo modo, Gómez et al (2020) se centró en el objetivo de conocer la autopercepción de la competencia digital en los profesores y su preparación previa para el trabajo en entornos digitalizados y compartidos con el alumnado en un centro educativo. La investigación de enfoque cualitativo, estudio de caso, tuvo una muestra de 46 docentes, se utilizó la entrevista semiestructurada, concluyendo en que el estudio permitió definir niveles de competencia digital del profesorado durante el confinamiento y evidenció el deficiente tratamiento individualizado de alumnos con necesidades educativas especiales de refuerzo educativo. El resultado indica que los niveles de competencia digital no son los adecuados; por tanto, las competencias digitales de los docentes van a incidir en su desempeño docente y ésta a la vez, permitirá mejoras en los aprendizajes.

Finalmente, Martínez-Garcés y Garcés-Fuentemayor (2020) precisó las competencias digitales de los profesores frente a la implementación de la educación remota en una institución de educación superior, enfoque cuantitativo, no experimental, transeccional, descriptivo, encuesta, muestra de 52

participantes, concluyó que pocos maestros logran un nivel transformador de competencias. Deberían proveerse estrategias de fortalecimiento; el resultado de este último antecedente es coincidente con los estudios de esta tesis, en la medida que las competencias digitales de los profesores permiten fortalecer el desempeño docente.

VI. CONCLUSIONES

Primero: El análisis de los resultados comprueban que existe incidencia significativa de la competencia digital y competencia mediática en el desempeño docente de una Institución Educativa Pública de Lima 2021

Segundo: El análisis de los resultados comprueban incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una Institución Educativa Pública de Lima 2021.

Tercero: El análisis de los resultados comprueban incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una Institución Educativa Pública de Lima 2021.

Cuarto: El análisis de los resultados comprueban incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la participación en la gestión de la escuela a la comunidad en el desempeño docente de una Institución Educativa Pública de Lima 2021.

Quinto: El análisis de los resultados comprueban incidencia de la competencia digital y competencia mediática en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el desempeño docente de una Institución Educativa Pública de Lima 2021.

VII. RECOMENDACIONES

- Primera: Al director general de la institución educativa FyA N° 25 de San Juan de Lurigancho que, en base a los datos del presente estudio gestione la socialización de los resultados con la subdirección del nivel inicial y primaria; en primer lugar, para la planificación de un programa estratégico al respecto y, en segundo lugar, para la toma de decisiones frente a las conclusiones que presenta esta investigación.
- Segunda: A la plana jerárquica de la institución educativa, realizar las gestiones pertinentes para la capacitación periódica institucional de los docentes por especialistas en los temas relacionados tanto a la variable competencia digital como a la variable competencia mediática.
- Tercera: A la plana jerárquica del centro educativo: incluir, la capacitación periódica institucional de los docentes en competencia digital y competencia mediática para el buen desempeño docente, en el PEI, PCI y el PAT; para mejorar la labor pedagógica con los estudiantes.
- Cuarta: A futuros trabajos de investigación, para que se acreciente la población de estudio, en distintos contextos y así continuar examinando cómo y cuál es el tratamiento que se está dando a las variables propuestas en esta investigación.
- Quinto: A los investigadores, complementar estos estudios cuantitativos con investigaciones cualitativas o de enfoque mixto, para no solo atender a los datos estadísticos o porcentuales; por lo contrario, para la profundización de las variables propuestas, desde la percepción y vivencias de los participantes.

VIII. PROPUESTAS

Programa de capacitación periódica institucional docente

Objetivo: Desarrollar la competencia digital y la competencia mediática en los docentes de la institución educativa FyA N° 25 de San Juan de Lurigancho; a través de una capacitación virtual, dirigida por un equipo docente y la asistencia de un profesional en el tema.

Duración: 2 sesiones de 2 horas en los meses de: enero, febrero, junio, julio, noviembre y diciembre.

Tabla 15

Temario y cronograma:

	Enero	Febrero	Junio	Julio	Noviembre	Diciembre
Semana 1	La alfabetización digital y mediática. Taller					
Semana 2	El modelo pedagógico digital. Taller					
	Semana 3	La competencia digital y la competencia mediática. Taller				
	Semana 4	La competencia digital y la competencia mediática en la práctica docente. Taller				

		Semana 5	La pedagogía de los medios. Taller			
		Semana 6	Mass media y medios sociales. Taller			
			Semana 7	La exposición mediática. Taller		
			Semana 8	Interacción de los medios en el aula. Taller		
				Semana 9	Herramientas digitales y educación I. Taller	
				Semana 10	Recursos mediáticos I. Taller	
					Semana 11	Herramientas digitales y educación II. Taller
					Semana 12	Recursos mediáticos y educación II. Taller

Nota: Adaptado por el investigador

Formación del equipo de capacitación:

- Profesional en competencia digital.

- Profesional en competencia mediática.
- Docentes responsables.
- Personal directivo de la institución educativa.

Equipos y materiales: Computadoras, lap-top, teléfonos inteligentes (smartphones), guías, separatas, fichas, formularios google, entre otros.

Meta de atención: Plana docente de la institución educativa.

REFERENCIAS

- Aguaded, J. (2013). El programa “Media” de la Comisión Europea, apoyo internacional a la educación en medios. *Comunicar*, 40, XX, pp. 7 – 8. <http://dx.doi.org/10.3916/C40-2013-01-01>
- Alfonzo, I. (2018). Competencia digital y mediática de sinohablantes en el aprendizaje del español: estudio de caso de un nuevo perfil de aprendices. *Revista de Lingüística, Filología y Traducción ONOMÁZEIN*, 47, 80 – 96. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7345249>
- Almerich, G., Suárez, J., Jornet, J. y Orellana, N. (2011). Las competencias y el uso de las tecnologías de la información y comunicación por el profesorado: estructura dimensional. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 13 (1), pp. 28 – 42. <http://redie.uabc.mx/index.php/redie/article/view/269/432>
- Bielba, M., Martínez, F., Herrera, M. y Rodríguez, M. (2015). Diseño de un instrumento de evaluación de competencias informacionales en educación secundaria obligatoria a través de la selección de indicadores clave. *EKS Education in the Knowledge Society*, 16 (3), pp. 124 – 143. <http://dx.doi.org/10.14201/eks2015163124143>
- Buitrago, A. (2016). *Los profesionales de la comunicación ante la competencia mediática*. Segovia: Universidad de Valladolid. [Tesis para optar el grado de doctor por la Universidad de Valladolid]. <https://dialnet.unirioja.es/metricas/documentos/TES/133287>
- Cabero-Almenara, J. y Palacios-Rodríguez, A. (2019). Marco Europeo de Competencia Digital Docente “DigCompEdu” y cuestionario “DigCompEdu Chek-In”. *EDMETIC, Revista de Educación Mediática y TIC*, 9(1), pp. 213 – 234. <http://dx.doi.org/10.21071/edmetic.v9i1.12462>
- Carretero, S., Vuorikari, R. y Punie, Y. (2017). DigComp2.1: The Digital Competence Framework for Citizens with eight proficiency levels and examples of use. Luxembourg: *Publications Office of the European Union EUR 28558 EN*. <http://dx.doi.org/10.2760/38842>

- Castañeda, L., Salinas, J. y Adell, J. (2020). Hacia una visión contemporánea de la Tecnología Educativa. *Digital Education Review*, 37, pp. 240 – 268. <http://greav.ub.edu/der/>
- Castaño-Muñoz, J., Kreijns, K., Kalz, M., & Punie, Y. (2017). Does digital competence and occupational setting influence MOOC participation? Evidence from a cross-course survey. *Journal of Computing in Higher Education*, 29(1), 28–46. doi:10.1007/s12528-016-9123-z [Crossref], [Web of Science ®], [Google Scholar]
- Castells, M. (2006). *La sociedad red: una visión global*. Madrid: Alianza Editorial.
- Chan, B. S., Churchill, D., & Chiu, T. K. (2017). Digital literacy learning in higher education through digital storytelling approach. *Journal of International Education Research (JIER)*, 13(1), 1–16. doi:10.19030/jier.v13i1.9907 [Crossref], [Google Scholar]
- Plan de Acción de Educación Digital 2021 – 2027 Adaptar la educación y la formación a la era digital. Bruselas: Comisión Europea. https://ec.europa.eu/education/education-in-the-eu/digital-education-action-plan_es
- Crawford-Visbal, J., Crawford-Tirado, L., Ortiz-Záccaro, Z. y Abalo, F. (2020). Assessment of Digital Competences in Communication Students across four Latin American Universities. *Education in the Knowledge Society*, 1-14. Ediciones Universidad de Salamanca <https://doi.org/10.14201/eks.19112>
- DO L, núm. 394 de 2006. Recomendación del Parlamento Europeo y del Consejo sobre las Competencias Clave para el Aprendizaje Permanente. 18 de diciembre de 2006. <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/ES/TXT/PDF/?uri=OJ:L:2006:394:FULL&from=CS>
- Dornaletche, J., Buitrago, A y Moreno, L. (2015). Categorización, selección de ítems y aplicación del test de alfabetización digital on – line como indicador de la competencia mediática. *Comunicar*, 44(XXII), 177 – 185. <https://doi.org/10.3916/C44-2015-19>

- Downes, S (3 - 6 de febrero de 2007). *¿Qué es el conectivismo?* [Discurso principal]. Conferencia de conectivismo en línea, Universidad de Manitoba. <http://lrc.umanitoba.ca/moodle/mod/forum/discuss.php?d=12>
- Education and Training Monitor (2015). <https://ec.europa.eu/education/monitor>
- España Digital 2025 Agenda de transformación digital del país para los próximos años. 23 de julio 2020. https://portal.mineco.gob.es/RecursosArticulo/mineco/prensa/ficheros/noticias/2018/Agenda_Digital_2025.pdf
- Falcó, J. (2017). Evaluación de la competencia digital docente en la comunidad autónoma de Aragón. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 19(4), 73-83. <https://doi.org/10.24320/redie.2017.19.4.1359>
- Fernández-Cruz, F. y Fernández-Díaz, J. (2016). Los docentes de la generación Z y sus competencias digitales. *Comunicar: Revista Científica de Comunicación y Educación*, 24 (46), pp. 97 – 105. <http://dx.doi.org/10.3916/C46-2016-10>
- Ferrari, A. (2012). Digital competence in practice: An análisis of frameworks. Sevilla: *European Commission, Joint Research centre (JRC)* <https://op.europa.eu/s/vTzq>
- Ferrés, J y Piscitelli, A. (2012). La competencia mediática: propuesta articulada de dimensiones e indicadores. *Comunicar*, 38 (XIX), 75 – 82. [10.3916/C38-2011-02-08](https://doi.org/10.3916/C38-2011-02-08)
- Ferrés, J. (2011). Competencia mediática. Investigación sobre el grado de competencia de la ciudadanía española. *ITE, CAC y Comunicar*. http://ntic.educacion.es/w3//competencia_mediatica/
- From, J. (2017). Pedagogical digital competence—between values, knowledge and skills. *Higher Education Studies*, 7(2), 43. doi:10.5539/hes.v7n2p43 [\[Crossref\]](#), [\[Google Scholar\]](#)
- Gallardo, E., Poma, A. y Mon, F. (2018) La competencia digital: análisis de una experiencia en el contexto universitario. *Revista AcademicuS*, I (12), pp. 6 – 15. <http://hdl.handle.net/20.500.12394/5372>

- Gamboa, A., Hernández, C y Prada, R. (2017). Práctica pedagógica y competencias TIC: atributos y niveles de integración en docentes de instituciones educativas de básica y media. *Saber, Ciencia y Libertad*, 1 (13),258–274.
https://www.researchgate.net/publication/327855076_Practica_pedagogica_y_competencias_TIC
- García-Ruiz, R., Pavón, F. y Guerra, S. (13 – 15 de octubre de 2011). *La formación permanente del profesorado y la competencia mediática*. [Discurso principal] I Congreso Internacional sobre Educación Mediática y Competencia Digital, Segovia.
- García-Valcárcel, A. y Tejedor, F. (2010). Evaluación de procesos de innovación escolar basados en el uso de las TIC desarrollados en la Comunidad de Castilla y León. *Revista de Educación*, 352, pp. 125 – 147.
http://www.revistaeducacion.educacion.es/re352/re352_06.pdf
- Gay, L. (1996). *Educational Research New Jersey. Estados Unidos*. Prentice Hall Inc.
- Gisbert, M., González, J., y Esteve, F. (2016). Competencia digital y competencia digital docente: una panorámica sobre el estado de la cuestión. *Riite*, 0, 74 – 83. <http://dx.doi.org/10.6018/riite/2016/257631>
- Gómez, O., Rodríguez, J. y Cruz, P. (2020). La competencia digital del profesorado y la atención a la diversidad durante la Covid-19. Estudio de caso. *Revista de Comunicación y Salud*. 10(2), pp.483 – 502.
[https://doi.org/10.35669/rcys.2020.10\(2\).483-502](https://doi.org/10.35669/rcys.2020.10(2).483-502)
- González, J., Espuny, C., De Cid, J., y Gisbert, M. (2012). Incocit-Eso. Cómo autoevaluar y diagnosticar la competencia digital en la escuela 2.0. *Revista de Investigación Educativa*, 30 (2), 287 – 302.
<https://doi.org/10.6018/rie.30.2.117941>
- González, M. (2009). Los nuevos entornos educativos: desafíos cognitivos para una inteligencia colectiva. *Comunicar*, 33 (17), 141 – 148.
<https://doi.org/10.3916/c33-2009-03-005>

- González, N., Gonzálves, V. y Ramírez, A. (2015). La competencia mediática en el profesorado no universitario. Diagnóstico y propuestas formativas. *Revista de Educación*, 367, pp. 117 – 146. <http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2015-367-285>
- González, N., Gozálvéz, V. y Ramírez, A. (2014). La competencia mediática en el profesorado no universitario. Diagnóstico y propuestas formativas. *Revista de Educación* 367, pp. 117 – 146. [10.4438/1988-592X-RE-2015-367-284](http://dx.doi.org/10.4438/1988-592X-RE-2015-367-284)
- Greener, S. (2018). The Knowing-doing gap in learning with technology. *Interactive Learning Environments*, 26 (7), pp. 856-857. [10.1080/10494820.2018.1510155](http://dx.doi.org/10.1080/10494820.2018.1510155)
- Guizado, F., Menacho, I. y Salvatierra, A. (2019). Competencia digital y desarrollo profesional de los docentes de dos instituciones de educación básica regular del distrito de Los Olivos, Lima – Perú. *Revista cuatrimestral de divulgación científica Hamut'ay*, 6 (1), pp. 54 – 70. <http://revistas.uap.edu.pe/ojs/index.php/HAMUT/article/view/1574/1561>
- Guzmán-Marín, F. (2017). Problemática general de la educación por competencias. *Revista Iberoamericana de Educación*, 74(1), pp. 107 – 120. <https://doi.org/10.35362/rie740610>
- Guzman-Simon, F., Garcia-Jimenez, E., & Lopez-Cob, I. (2017) Undergraduate students' perspectives on digital competence and academic literacy in a Spanish University. *Computers in Human Behavior*, 74, 196–204. doi:10.1016/j.chb.2017.04.040 [[Crossref](#)], [[Web of Science ®](#)], [[Google Scholar](#)]
- Hefce. (2014). *Changing the Learning Landscape: Connect to the future*. Final Report. Bristol: HEFCE.
- Heinonen, K., Jääskelä, P., Häkkinen, P., Isomäki, H., & Hämäläinen, R. (2019). University Teachers as Developers of Technology-Enhanced Teaching-Do Beliefs Matter? *Journal of Research on Technology in Education*, 1-17. <https://doi.org/10.1080/15391523.2018.1564894>

- Hjarvard, S. (2016). Mediatización: La lógica mediática de las dinámicas cambiantes de la interacción social. *La Trama de la Comunicación*, 20 (1), pp. 235 – 252. <http://www.scielo.org.ar/pdf/trama/v20n1/v20n1a13.pdf>.
- Illomäki, L., Paavola, S., Lakkala, M., & Kantosalo, A. (2016). Digital competence—An emergent boundary concept for policy and educational research. *Education and Information Technologies*, 21(3), 655–679. doi:10.1007/s10639-014-9346-4 [Crossref], [Web of Science ®], [Google Scholar]
- MCCDD de 2017. Marco Común de Competencia Digital Docente. Octubre de 2017. https://aprende.intef.es/sites/default/files/2018-05/2017_1020_Marco-Com%C3%BAn-de-Competencia-Digital-Docente.pdf
- Iordache, C., Mariën, I., & Baelden, D. (2017). Developing digital skills and competences: A quick- scan analysis of 13 digital literacy models. *Italian Journal of Sociology of Education*, 9(1), 6–30. [Google Scholar]
- Lara, T., Zayas, F., Alonso, N. y Larequi, E. (2009). *La competencia digital en el área de Lengua*. Barcelona: Editorial Octaedro.
- Lázaro, J. y Gisbert, M. (2015). El desarrollo de la competencia digital docente a partir de una experiencia piloto de formación en alternancia en el Grado de Educación. *EDUCAR*, 51 (2), pp. 321 – 348. <http://educar.uab.cat/article/view/v51-n2-lazaro-gisbert>
- Malbernat, L. (2008). Cambios institucionales para una nueva enseñanza en educación superior. *Profesorado: Revista de currículum y formación del profesorado*, 12(2), 9. <http://www.ugr.es/~recfpro/rev122COL2.pdf>
- Martínez-Garcés, J. y Garcés-Fuentemayor, J. (2020). Competencias digitales docentes y el reto de la educación virtual derivado de la Covid-19. *Educación y Humanismo*, 22(39), pp. 1 – 16. <https://doi.org/10.17081/eduhum.22.39.4114>

- Mateus, J. y Muro, E. (octubre de 2016). *Competencias TIC: una estrategia para invertir en tecnología educativa*. [Trabajo presentado en la Conferencia Académica Anual del Consorcio] Consorcio de Universidades (Ed.), Metas del Perú al bicentenario. Lima: Consorcio de Universidades.
- Mateus, J. y Suarez-Guerrero, C. (2017). La competencia TIC en el nuevo currículo peruano desde la perspectiva de la educación mediática. *Edmetic*, 6(2), pp. 129 – 147. <http://doi.org/10.21071/edmetic.v6i2.6908>
- Mateus, J., Andrada, P. y Ferrés, J. (2019). Evaluar la competencia mediática: una aproximación crítica desde las perspectivas pedagógica, política y metodológica. *Revista de Comunicación*, 18(2), 287-301. <https://doi.org/10.26441/RC18.2-2019-A14>
- Ministerio de Educación del Perú (2015). *Las rutas del Aprendizaje (Primera Ed.)* Lima: Ministerio de Educación. Doi:10.13140/RG.2.1.4316.8889
- Ministerio de Educación del Perú. (2012). *Marco de Buen Desempeño Docente. (Primera Ed.)*. Lima: Ministerio de Educación. www.minedu.gob.pe/pdf/ed/marco-de-buen-desempeño-docente.pdf.
- Ministerio de Educación del Perú. (2017). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/>
- Ley 08/2013 de 2013. Ley Orgánica para la Mejora de la Calidad Educativa. Competencia Digital. 09 de diciembre de 2013. <https://www.boe.es/buscar/pdf/2013/BOE-A-2013-12886-consolidado.pdf>
- Moreno, M., Gabarda, V. y Rodríguez, A. (2018). Alfabetización informacional y competencia digital en estudiantes de magisterio. *Profesorado*, 22 (3), pp. 253 – 270. <http://dx.doi.org/10.30827/profesorado.v22i3.8001>
- Ñaupas, H. (2013). *Metodología de la investigación científica y elaboración de tesis*. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Osorio, A. (2016). El desarrollo profesional docente en educación básica primaria. *Revista Latinoamericana de Estudios Educativos*, 12 (1), pp. 39 – 52. <https://www.redalyc.org/pdf/1341/134149742003.pdf>
- Ottenbreit, A., Liao, J., Sadik, O. & Ertmer, P. (2018). Evolution of Teacher's

- Technology Integration Knowledge, Beliefs, and Practices: How Can We Support Beginning Teachers Use of Technology? *Journal of Research on Technology in Education*, 1-23. [10.1080/15391523.2018.1487350](https://doi.org/10.1080/15391523.2018.1487350)
- Pérez, A. (2017). *Alfabetización mediática, TIC y competencias digitales*. Barcelona: Editorial UOC.
- Pérez, A. y Delgado, A. (2016). De la competencia digital y audiovisual a la competencia mediática: dimensiones e indicadores. *Comunicar*, 39 (20), 25 – 34. <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=39&articulo=39-2012-04>
- Pérez, M., Delgado, A. y García, R. (2015). *Niños y jóvenes ante las redes y pantallas*. Barcelona: Gedisa.
- Perez-Tornero, J. y Tayie, S. (2012). La formación de profesores en educación en medios: currículo y experiencias internacionales. *Comunicar*, 39, pp. 10 – 14. <http://dx.doi.org/10.3916/C39-2012-02-00>
- Pöttsch, H. (2016). Materialist Perspectives on Digital Technologies Informing Debates on Digital Literacy and Competence. *Nordicom review: Nordic research on media & communication*, 119-132. <https://doi.org/10.1515/nor-2016-0006>
- Prensky, M. (2001) Nativos digitales, inmigrantes digitales. *MCB University Press*, 9 (6). https://www.academia.edu/6310479/Marc_Prensky_Nativos_Digitales_Inmigrantes_Digitales_Nativos_Digitales_Inmigrantes_Digitales
- Real Decreto 1513 de 2006. Por el que se establecen las enseñanzas mínimas de la educación primaria obligatoria. 7 de diciembre de 2006. RD 1513/2006
- Real Decreto 1631 de 2006. Por el que se establecen las enseñanzas mínimas correspondientes a la educación secundaria obligatoria. 29 de diciembre de 2006 BOE, 5 de enero de 2007. RD 1631/2006

- Resolución de Secretaría General de 2016. Estrategia Nacional de las Tecnologías Digitales en la Educación Básica 2016-202. De las TIC a la Inteligencia Digital. 12 de diciembre de 2016. RSG- Minedu 505-2016
- Norma Técnica de 2020. Disposiciones que establecen estándares en progresión de las competencias profesionales del marco de buen desempeño docente. 07 de enero de 2020. RVM N° 005-2020 Minedu
- Rizo, H. (2005). Evaluación del desempeño docente: tensiones y tendencias. *Revista PRELAC*, 1(1), 146 – 163. <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001446/144666s.pdf#144746>
- Rojas, A., Rojas, A., Hilario, J., Mori, M. y Pasquel, A. (2018) Aplicación del módulo alfabetización digital y desarrollo de competencias digitales en docentes. *COMUNI@ACCIÓN*, 9 (2), pp. 101 – 109. <http://www.scielo.org.pe/pdf/comunica/v9n2/a03v9n2.pdf>
- Rolf, E., Knutsson, O. y Ramberg, R. (2019). An análisis of digital competence as expressed in design patterns for technology use in teching. *British Journal of Educational Technology*, 1-15. DOI:10.1111/bjet.12739
- Román, S., Almansa, A y Cruz, M. (2016). Adults and Elders and their use of ICTs. Media Competence of Digital Inmigrants. *Comunicar*, 49 (XXIV), pp. 101 – 109. <http://dx.doi.org/10.3916/C49-2016-10>
- Sagan, O., Yakovleva, S., Anisimova, E., Balokha, A. y Yeremenko, H. (2020). Digital Didactics as a New Model in the Theory of Education. *Revista Inclusiones*, 173-204. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/article/view/312>
- Salganik, L., Rychen, D., Moser, U. y Konstant, J. (1999). *Definición y selección de competencias. Proyectos sobre competencias en el contexto de la OCDE*. Neuchatel. Suiza: Swiss Federal Statitiscal Office.
- Siemens, G. (2004). Conectivismo, una teoría del aprendizaje para la era digital. *Revista internacional de tecnología educativa y aprendizaje a distancia*, 2 (1). http://www.itdl.org/journal/jan_05/article01.htm

- Unesco. (2004). *Las tecnologías de la información y la comunicación en la formación docente*. París: Informe UNESCO.
- Unesco. (2008). *Estándares de competencia en TIC para docentes*. Londres: UNESCO. <http://www.eduteka.org/articulos/EstandaresDocentesUnesco>
- Unesco. (2011). *Media and Information Literacy. Curriculum for Teachers*. <http://unesdoc.unesco.org/images/0019/001929/192971e.pdf>
- Valdivieso, T. y Gonzáles, M. (2016). Competencia digital docente: ¿dónde estamos? Perfil del docente de educación primaria y secundaria. El caso de Ecuador. *Revista de Medios y Educación*, 49, pp. 57 – 73. [10.12795/pixel bit. 2016.i48.09](http://dx.doi.org/10.12795/pixel bit. 2016.i48.09)
- Voogt, J. y Knezek, G. (2008). *International Handbook of Information Technologies in Primary and Secondary Education*. New York: Springer.
- Zempoalteca, B., Barragán, J., González, J. y Guzmán, T. (2017). Formación en TIC y competencia digital en la docencia de instituciones públicas de educación superior. *Revista Apertura*, 9 (1), pp.80 – 96. <http://dx.org/10.32870/Ap.v9n1.922>

ANEXOS

Anexo 1

Matriz de operacionalización de la variable: Competencia Digital

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles / Rango
La competencia digital, será la que entraña el uso seguro y crítico de las tecnologías en la sociedad emergente de la información. Pérez (2017)	Se elaborará un cuestionario de escalamiento tipo Lickert con ítems para medir las dimensiones propuestas por Cabero-Almenara y Palacios-Rodríguez (2019).	Compromiso Profesional.	Vinculado al trabajo docente, a la capacidad para usar tecnologías digitales en la mejora de la enseñanza y a la integración profesional con la comunidad educativa.	1, 2, 3 y 4	Ordinal Escalamiento de Likert Nunca (1) La mayoría de las veces no (2) La mayoría de las veces sí (3) Siempre (4)	Adecuado <9 – 12> Poco adecuado <6 – 9> No adecuado <3 – 6>
		Recursos digitales.	Relacionado a la administración de las fuentes, generación y distribución de recursos digitales, a identificar, modificar, crear y compartir recursos educativos apropiados a sus objetivos y estilos de enseñanza, a la responsabilidad de manejo del contenido digital y respeto a las normas, derechos de autor y protección de datos personales.	5, 6 y 7		Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6
		Pedagogía digital.	Referido a diseñar, planificar e implementar el uso de tecnologías digitales en los diferentes estadios del proceso enseñanza-aprendizaje.	8, 9 y 10		Adecuado <9 – 12> Poco adecuado <6 – 9> No adecuado <3 – 6>
		Evaluación y retroalimentación.	Centrado en el uso de herramientas y estrategias digitales			Adecuado

			tanto en la evaluación como en la mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.	11, 12 y 13		<9 – 12> Poco adecuado <6 – 9> No adecuado <3 – 6>
		Empoderar a los estudiantes.	Orientado a impulsar el uso de las tecnologías digitales en la educación para potenciar la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y en el fortalecimiento de su autonomía.	14, 15 y 16		Adecuado <9 – 12> Poco adecuado <6 – 9> No adecuado <3 – 6>
		Facilitar la competencia digital de los estudiantes.	Centrado en desarrollar y facilitar la competencia digital ciudadana de los estudiantes.	17, 18, 19 y 20		Adecuado <12 – 16> Poco adecuado <8 – 12> No adecuado <4 – 8>

Nota: Adaptación de la investigación científica (2021)

Anexo 2

Matriz de operacionalización de variable: Competencia Mediática

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles / Rango
<p>La competencia mediática, entendida como la capacidad para interpretar mensajes audiovisuales de manera reflexiva y crítica y para expresarse a través del audiovisual con unos mínimos de corrección y creatividad. Ferrés (2011)</p>	<p>Se elaborará un cuestionario de escalamiento tipo Lickert con 20 ítems basado en 6 dimensiones propuestas por Ferrés y Piscitelli (2012)</p>	Lenguajes.	<p>Conocimiento de los códigos, capacidad para utilizarlos y para analizar mensajes escritos y audiovisuales desde la perspectiva del sentido y el significado, de las estructuras narrativas y de las categorías y géneros.</p>	1, 2 y 3	<p>Ordinal Escalamiento de Likert Nunca (1) La mayoría de las veces no (2) La mayoría de las veces sí (3) Siempre (4)</p>	<p>Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6</p>
		La tecnología.	<p>Conocimiento y capacidad de utilización de las herramientas que hacen posible la comunicación escrita y audiovisual para entender cómo se elaboran los mensajes. Comprensión del papel que desempeñan las TIC en la sociedad.</p>	4, 5 y 6		<p>Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6</p>
		Procesos de interacción.	<p>Capacidad de valorar, seleccionar, revisar y autoevaluar la propia dieta mediática. Capacidad de valorar críticamente los elementos cognitivos, racionales, emocionales y contextuales que intervienen en el intercambio de mensajes.</p>	7, 8 y 9		<p>Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6</p>
		Procesos de producción y difusión.	<p>Conocimiento de las funciones y tareas de</p>	10, 11, 12 y 13		

			los agentes de producción, las fases de los procesos de producción y difusión y los códigos de regulación. Capacidad para elaborar, seleccionar, compartir y disseminar mensajes mediáticos.			Adecuado 12 – 16 Poco adecuado 8 – 12 No adecuado 4 – 8
		Ideología y valores.	Capacidad de lectura comprensiva y crítica, de análisis crítico y actitud de selección de los mensajes mediáticos, en cuanto representaciones de la realidad.	14, 15 y 16		Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6
		Estética.	Capacidad de analizar y de valorar los mensajes audiovisuales desde el punto de vista de la innovación formal y temática y la educación del sentido estético.	17, 18, 19 y 20		Adecuado 12 – 16 Poco adecuado 8 – 12 No adecuado 4 – 8

Nota: Adaptación de la investigación científica (2021)

Anexo 3

Matriz de operacionalización de la variable: Desempeño docente.

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles / Rango
El desempeño docente es considerado como el proceso de movilización de su capacidad profesional, su disposición como persona y su compromiso social para lograr una articulación de las relaciones significativas entre los factores que logran impactar en la formación del docente. Rizo (2005)	Se elaborará un cuestionario de escalamiento tipo Lickert con 20 ítems basados en las dimensiones propuestas por el Marco de Buen Desempeño Docente.	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos y, planifica la enseñanza de forma colegiada en una programación curricular en permanente revisión.	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Ordinal Escalamiento de Likert Nunca (1) La mayoría de las veces no (2) La mayoría de las veces sí (3) Siempre (4)	Adecuado 18 – 24 Poco adecuado 12 – 18 No adecuado 6 – 12
		Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad; conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategia y recursos pertinentes y evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos.	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15		Adecuado 27 – 36 Poco adecuado 18 – 27 No adecuado 9 – 18
		Participación en la gestión de la escuela a la comunidad.	Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela y, establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad	16, 17 y 18		Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado

			con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil.			3 – 6
		Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.	19 y 20		Adecuado 6 – 8 Poco adecuado 4 – 6 No adecuado 2 – 4

Nota: Adaptación de la investigación científica (2021)

Anexo 4. Matriz de consistencia

Matriz de consistencia							
Título: Competencia Digital y Competencia Mediática en el Desempeño Docente de una Institución Educativa Pública de Lima 2021 Autor: Mtro. Julio Cesar Palomino Huaynamarca							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la incidencia de la competencia digital y competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021? Problema Específico 1: ¿Cuál es la incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021? Problema Específico 2: ¿Cuál es la incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021? Problema Específico 3: ¿Cuál es la incidencia de la competencia digital y la competencia mediática en	Objetivo general: Determinar la incidencia de la competencia digital y la competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021 Objetivos específicos: Objetivo específico 1: Determinar la incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021. Objetivo específico 2: Determinar la incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021. Objetivo específico 3:	Hipótesis general: Existe incidencia significativa de la competencia digital y competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021 Hipótesis específicas: Hipótesis específica 1: Existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021. Hipótesis específica 2: Existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021. Hipótesis específica 3: Existe incidencia de la competencia digital y	Variable 1: Competencia Digital				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala medición	Niveles y rangos
			Compromiso profesional.	Vinculado al trabajo docente, a la capacidad para usar tecnologías digitales en la mejora de la enseñanza y a la integración profesional con la comunidad educativa.	1, 2, 3 y 4	Nunca (1) La mayoría de las veces no (2) La mayoría de las veces sí (3) Siempre (4)	Adecuado 12 – 16 Poco adecuado 8 – 12 No adecuado 4 – 8
			Recursos digitales.	Relacionado a la administración de las fuentes, generación y distribución de recursos digitales, a identificar, modificar, crear y compartir recursos educativos apropiados a sus objetivos y estilos de enseñanza, a la responsabilidad de manejo del contenido digital y respeto a las normas, derechos de autor y protección de datos personales.	5, 6 y 7		Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6
			Pedagogía digital.	Referido a diseñar, planificar e implementar el uso de tecnologías digitales en los diferentes estadios del proceso enseñanza-aprendizaje.	8, 9 y 10		Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6
Evaluación y retroalimentación.	Centrado en el uso de herramientas y estrategias digitales tanto en la evaluación como en la	11, 12 y 13	Adecuado 9 – 12 Poco adecuado				

<p>la participación de la escuela a la comunidad en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021?</p> <p>Problema específico 4:</p> <p>¿Cuál es la incidencia de la competencia digital y competencia mediática en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021?</p>	<p>Determinar la incidencia de la competencia digital y competencia mediática en la participación en la gestión de la escuela a la comunidad en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.</p> <p>Objetivo específico 4:</p> <p>Determinar la incidencia de la competencia digital y competencia mediática en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.</p>	<p>competencia mediática en la participación en la gestión de la escuela a la comunidad en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.</p> <p>Hipótesis específica 4:</p> <p>Existe incidencia de la competencia digital y competencia mediática en el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021.</p>		mejora de los procesos de enseñanza-aprendizaje.			6 – 9 No adecuado 3 – 6		
			Empoderar a los estudiantes.	Orientado a impulsar el uso de las tecnologías digitales en la educación para potenciar la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje y en el fortalecimiento de su autonomía.	14, 15 y 16		Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6		
			Facilitar la competencia digital de los estudiantes.	Centrado en desarrollar y facilitar la competencia digital ciudadana de los estudiantes.	17, 18, 19 y 20		Adecuado 12 – 16 Poco adecuado 8 – 12 No adecuado 4 – 8		
			Variable 2: Competencia Mediática						
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos		
			Lenguajes.	Conocimiento de los códigos, capacidad para utilizarlos y para analizar mensajes escritos y audiovisuales desde la perspectiva del sentido y el significado, de las estructuras narrativas y de las categorías y géneros.	1, 2 y 3	Nunca (1) La mayoría de las veces no (2) La mayoría de las veces sí (3) Siempre (4)	Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6		
			La tecnología.	Conocimiento y capacidad de utilización de las herramientas que hacen posible la comunicación escrita y audiovisual para entender cómo se elaboran los mensajes. Comprensión del papel que desempeñan las TIC en la sociedad.	4, 5 y 6		Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6		

			Procesos de interacción.	Capacidad de valorar, seleccionar, revisar y autoevaluar la propia dieta mediática. Capacidad de valorar críticamente los elementos cognitivos, racionales, emocionales y contextuales que intervienen en el intercambio de mensajes.	7, 8 y 9		Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6
			Procesos de producción y difusión.	Conocimiento de las funciones y tareas de los agentes de producción, las fases de los procesos de producción y difusión y los códigos de regulación. Capacidad para elaborar, seleccionar, compartir y disseminar mensajes mediáticos.	10, 11, 12 y 13		Adecuado 12 – 16 Poco adecuado 8 – 12 No adecuado 4 – 8
			Ideología y valores.	Capacidad de lectura comprensiva y crítica, de análisis crítico y actitud de selección de los mensajes mediáticos, en cuanto representaciones de la realidad.	14, 15 y 16		Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6
			Estética.	Capacidad de analizar y de valorar los mensajes audiovisuales desde el punto de vista de la innovación formal y temática y la educación del sentido estético.	17, 18, 19 y 20		Adecuado 12 – 16 Poco adecuado 8 – 12 No adecuado 4 – 8
Variable 3: Desempeño Docente							
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Conoce y comprende las características de todos sus estudiantes y sus contextos, los contenidos disciplinares, los enfoques y procesos pedagógicos y, planifica la enseñanza de forma colegiada en una	1, 2, 3, 4, 5 y 6	Nunca (1) La mayoría de las veces no (2) La mayoría de las veces sí	Adecuado 18 – 24 Poco adecuado 12 – 18 No adecuado 6 – 12

				programación curricular en permanente revisión.		(3) Siempre (4)		
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Crea un clima propicio para el aprendizaje, la convivencia democrática y la vivencia de la diversidad; conduce el proceso de enseñanza con dominio de los contenidos disciplinares y el uso de estrategia y recursos pertinentes y evalúa permanentemente el aprendizaje de acuerdo a los objetivos institucionales previstos.	7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14 y 15			Adecuado 27 – 36 Poco adecuado 18 – 27 No adecuado 9 – 18
			Participación en la gestión de la escuela a la comunidad.	Participa activamente con actitud democrática, crítica y colaborativa en la gestión de la escuela y, establece relaciones de respeto, colaboración y corresponsabilidad con las familias, la comunidad y otras instituciones del Estado y la sociedad civil.	16, 17 y 18			Adecuado 9 – 12 Poco adecuado 6 – 9 No adecuado 3 – 6
			Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Reflexiona sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y afirmar su identidad y responsabilidad profesional.	19 y 20			Adecuado 6 – 8 Poco adecuado 4 – 6 No adecuado 2 – 4
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar				
Nivel: Descriptivo correlacional. Diseño:	Población: 90 docentes	Variable 1: Competencia digital. Técnica: La encuesta Instrumento: Cuestionario		DESCRIPTIVA: Tablas cruzadas, tablas de referencia y porcentaje.				

<p>No experimental y transversal.</p> <p>Método:</p> <p>Hipotético deductivo.</p>	<p>Tipo de muestreo:</p> <p>Por conveniencia</p> <p>Tamaño de muestra:</p> <p>90 Docentes</p>	<p>Autor: Julio Cesar Palomino Huaynamarca. Año: 2021 Monitoreo: El investigador. Ámbito de Aplicación: I.E. Fe y Alegría N° 25 SJL Forma de Administración: Autoadministrado (individual)</p> <hr/> <p>Variable 2: Competencia mediática.</p> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Julio Cesar Palomino Huaynamarca. Año: 2021 Monitoreo: El investigador. Ámbito de Aplicación: I.E. Fe y Alegría N° 25 SJL Forma de Administración: Autoadministrado (individual)</p> <hr/> <p>Variable 3: Desempeño docente.</p> <p>Técnica: La encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario</p> <p>Autor: Julio Cesar Palomino Huaynamarca. Año: 2021 Monitoreo: El investigador Ámbito de Aplicación: I.E. Fe y Alegría N° 25 SJL Forma de Administración: Autoadministrado (individual)</p>	<p>INFERENCIAL:</p> <p>Prueba de hipótesis con el estadístico Rho de Spearman.</p>
--	--	---	---

Nota: Adaptación de la investigación científica (2021)

Anexo 5. Baremos

Baremación de la variable X “Competencia Digital”

<i>Competencia Digital</i>	<i>Competencia Digital</i>	<i>Dimensión 1</i>	<i>Dimensión 2</i>	<i>Dimensión 3</i>	<i>Dimensión 4</i>	<i>Dimensión 5</i>	<i>Dimensión 6</i>
<i>Respuestas Adecuado</i>	Rangos 60 – 80	Rangos 12 – 16	Rangos 9 – 12	Rangos 9 – 12	Rangos 9 – 12	Rangos 9 – 12	Rangos 12 - 16
<i>Poco adecuado</i>	40 – 60	8 – 12	6 – 9	6 – 9	6 – 9	6 – 9	8 – 12
<i>No adecuado</i>	20 – 40	4 – 8	3 – 6	3 – 6	3 – 6	3 – 6	4 – 8

Nota: Adaptado por el investigador

Baremación de la variable Y “Competencia Mediática”

<i>Competencia Mediática</i>	<i>Competencia Mediática</i>	<i>Dimensión 1</i>	<i>Dimensión 2</i>	<i>Dimensión 3</i>	<i>Dimensión 4</i>	<i>Dimensión 5</i>	<i>Dimensión 6</i>
<i>Respuestas Adecuado</i>	Rangos 60 – 80	Rangos 9 – 12	Rangos 9 – 12	Rangos 9 – 12	Rangos 12 – 16	Rangos 9 – 12	Rangos 12 - 16
<i>Poco adecuado</i>	40 – 60	6 – 9	6 – 9	6 – 9	8 – 12	6 – 9	8 – 12
<i>No adecuado</i>	20 – 40	3 – 6	3 – 6	3 – 6	4 – 8	3 – 6	4 – 8

Nota: Adaptado por el investigador

Baremación de la variable Z “Desempeño Docente”

<i>Desempeño Docente</i>	<i>Desempeño Docente</i>	<i>Dimensión 1</i>	<i>Dimensión 2</i>	<i>Dimensión 3</i>	<i>Dimensión 4</i>
<i>Respuestas Adecuado</i>	Rangos 60 – 80	Rangos 18 – 24	Rangos 27 – 36	Rangos 9 – 12	Rangos 6 – 8
<i>Poco adecuado</i>	40 – 60	12 – 18	18 – 27	6 – 9	4 – 6
<i>No adecuado</i>	20 – 40	6 – 12	9 – 18	3 – 6	2 – 4

Nota: Adaptado por el investigador

Anexo 6. Instrumentos

CUESTIONARIO 1 – COMPETENCIA DIGITAL

Estimado (a) colega, esperamos tu colaboración para la siguiente actividad:

El cuestionario que le presentamos es anónimo y tiene por objetivo, señalar de qué modo usted utiliza y desarrolla la competencia digital con sus estudiantes en la Institución Educativa donde labora.

Agradecemos de antemano su tiempo y colaboración.

DATOS INFORMATIVOS:

a) Género: <ul style="list-style-type: none">• Masculino ()• Femenino ()	b) Edad: <ul style="list-style-type: none">• 25 – 30 ()• 30 – 35 ()• 35 – 40 ()• 40 – 45 ()• 45 – 50 ()• 50 – 55 ()• Otro ()	c) Nivel: <ul style="list-style-type: none">• Inicial ()• Primaria ()• Secundaria ()
--	--	--

INSTRUCCIONES: Marque con una “X” la casilla que considere e indique la valoración con la que mejor se identifique en cada ítem. Se requiere de la veracidad de su respuesta. La valoración de las alternativas, tipo escala de Lickert, es la siguiente:

NUNCA	1
LA MAYORÍA DE LAS VECES NO	2
LA MAYORÍA DE LAS VECES SÍ	3
SIEMPRE	4

DIMENSIÓN 1: Compromiso Profesional.	1	2	3	4
1. Uso sistemáticamente diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con el alumnado y mis compañeros/as. Por ejemplo: correos electrónicos, aplicaciones de mensajería tipo Whatsapp, blogs, plataformas virtuales de videoconferencias tipo Zoom, JitsiMeet, Google Meet, Team entre otros.				
2. Uso tecnologías digitales para trabajar con mis compañeros/as dentro y fuera de mi organización educativa.				
3. Desarrollo activamente mi competencia digital docente.				
4. Participo en cursos de formación online. Por ejemplo: cursos online dictadas por el Ministerio de Educación, por alguna universidad, MOOCs, webinars entre otros.				
DIMENSIÓN 2: Recursos Digitales.				
5. Utilizo diferentes sitios de internet (páginas web) y estrategias de búsqueda para encontrar y seleccionar una amplia gama de recursos digitales.				

6. Creo mis propios recursos digitales y modifico los existentes para adaptarlos a mis necesidades como docente.				
7. Protejo el contenido sensible de forma segura. Por ejemplo: exámenes, calificaciones, datos personales.				
DIMENSIÓN 3: Pedagogía Digital.				
8. Considero cuidadosamente cómo, cuándo y por qué usar las tecnologías digitales en clase, para garantizar que se aproveche su valor añadido.				
9. Cuando mis alumnos trabajan en grupos o equipos, usan tecnologías digitales para adquirir y documentar conocimientos.				
10. Uso tecnologías digitales para permitir que los estudiantes planifiquen, documenten y evalúen su aprendizaje por sí mismos. Por ejemplo: pruebas de autoevaluación, portfolio digital, blogs, foros, formularios de Google Drive, entre otros.				
DIMENSIÓN 4: Evaluación y Retroalimentación.				
11. Uso estrategias de evaluación digital para monitorizar el progreso de los estudiantes.				
12. Analizo todos los <u>datos</u> disponibles para identificar al <u>alumnado que necesita apoyo adicional</u> . "Datos" incluye: participación de los estudiantes, desempeño, calificaciones, asistencia, actividades e interacciones sociales en entornos en línea... El "alumnado que necesita apoyo adicional" es: aquel en riesgo de abandono escolar, bajo rendimiento, trastorno de aprendizaje, necesidades específicas de aprendizaje o que carece de habilidades transversales (habilidades sociales, verbales o de estudio).				
13. Uso tecnologías digitales para proporcionar retroalimentación (feedback) efectiva.				
DIMENSIÓN 5: Empoderar a los Estudiantes.				
14. Cuando propongo tareas digitales, considero y abordo posibles problemas como el acceso igualitario a los dispositivos y recursos digitales; problemas de compatibilidad o nivel bajo de competencia digital del alumnado.				
15. Uso tecnologías digitales para ofrecer al alumnado oportunidades de aprendizaje personalizadas. Por ejemplo: asignación de diferentes tareas digitales para abordar las necesidades de aprendizaje individuales, tener en cuenta las preferencias e intereses.				
16. Uso tecnologías digitales para que el alumnado participe activamente en clase.				
DIMENSIÓN 6: Facilitar la Competencia Digital de los Estudiantes.				
17. Enseño al alumnado cómo evaluar la confiabilidad de la información buscada en línea y a identificar información errónea y/o sesgada.				
18. Propongo tareas que requieren que los estudiantes creen contenido digital. Por ejemplo: videos, audios, fotos, presentaciones, blogs, wikis, entre otros.				
19. Enseño al alumnado cómo comportarse de manera segura y responsable en línea.				
20. Animo al alumnado a usar las tecnologías digitales de manera creativa para resolver problemas concretos. Por ejemplo, superar obstáculos o retos emergentes en su proceso de aprendizaje.				

CUESTIONARIO 2 – COMPETENCIA MEDIÁTICA

Estimado (a) colega, esperamos tu colaboración para la siguiente actividad:

El cuestionario que le presentamos es anónimo y tiene por objetivo, señalar de qué modo usted utiliza y desarrolla la competencia mediática con sus estudiantes en la Institución Educativa donde labora.

Agradecemos de antemano su tiempo y colaboración.

DATOS INFORMATIVOS:

d) Género: <ul style="list-style-type: none"> • Masculino () • Femenino () 	e) Edad: <ul style="list-style-type: none"> • 25 – 30 () • 30 – 35 () • 35 – 40 () • 40 – 45 () • 45 – 50 () • 50 – 55 () • Otro () 	f) Nivel: <ul style="list-style-type: none"> • Inicial () • Primaria () • Secundaria ()
---	--	--

INSTRUCCIONES: Marque con una “X” la casilla que considere e indique la valoración con la que mejor se identifique en cada ítem. Se requiere de la veracidad de su respuesta. La valoración de las alternativas, tipo escala de Lickert, es la siguiente:

NUNCA	1
LA MAYORÍA DE LAS VECES NO	2
LA MAYORÍA DE LAS VECES SÍ	3
SIEMPRE	4

DIMENSIÓN 1: Respetto a los LENGUAJES de los medios. Soy capaz de...	1	2	3	
1. Utilizar materiales didácticos procedentes de los medios explotando sus propios códigos.				
2. Elaborar una rúbrica para evaluar un producto mediático hecho por los estudiantes (ej. Un blog o un video)				
3. Distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.				
DIMENSIÓN 2: Respetto a la TECNOLOGÍA de los medios. Soy capaz de...				
4. Reconocer riesgos tecnológicos latentes del entorno digital (correos fraudulentos, softwares maliciosos, etc.)				
5. Resolver sin ayuda de terceros los problemas técnicos de los medios que utilizo.				
6. Aprovechar diversas tecnologías de acuerdo con mis objetivos didácticos.				
DIMENSIÓN 3: Respetto a los PROCESOS DE INTERACCIÓN con los medios. Soy capaz de...				
7. Explicar por qué consumo ciertos contenidos mediáticos, aunque sepa que no me eduquen.				

8. Encontrar de manera eficiente la información que requiero en Internet.				
9. Producir un texto (impreso o visual) de forma colaborativa utilizando herramientas en línea.				
DIMENSIÓN 4: Respetto a la ESTÉTICA de los medios. Soy capaz de...				
10. Reconocer una producción audiovisual formalmente deficiente (por la calidad de imagen, sonido o montaje)				
11. Diseñar una presentación multimedia con estándares estéticos (armonía, composición, etc.)				
12. Identificar encuadres incorrectos en una fotografía.				
13. Producir determinadas emociones a partir de la elaboración de un contenido.				
DIMENSIÓN 5: Respetto a la IDEOLOGÍA Y VALORES de los medios. Soy capaz de...				
14. Advertir riesgos latentes en la red vinculados a la privacidad o la identidad digital.				
15. Contrastar la fiabilidad de la información que obtengo en medios digitales.				
16. Advertir estereotipos en una publicidad y explicar sus efectos a partir de evidencia científica.				
DIMENSIÓN 6: Respetto a la PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN de los medios. Soy capaz de...				
17. Definir qué es un medio de comunicación público y decir cuáles existen en el país.				
18. Advertir conflictos que se puedan crear entre los intereses de los propietarios de un medio, los que lo financian y la información que emite.				
19. Elaborar un guion audiovisual con estándares técnicos.				
20. Diseñar un Entorno Personal de Aprendizaje eficiente y confiable.				

CUESTIONARIO 3 – DESEMPEÑO DOCENTE

Estimado (a) colega, esperamos tu colaboración para la siguiente actividad:

El cuestionario que le presentamos es anónimo y tiene por objetivo, señalar de qué modo usted desarrolla el desempeño docente con sus estudiantes en la Institución Educativa donde labora.

Agradecemos de antemano su tiempo y colaboración.

DATOS INFORMATIVOS:

h) Género: <ul style="list-style-type: none"> • Masculino () • Femenino () 	i) Edad: <ul style="list-style-type: none"> • 25 – 30 () • 30 – 35 () • 35 – 40 () • 40 – 45 () • 45 – 50 () • 50 – 55 () • Otro () 	j) Nivel: <ul style="list-style-type: none"> • Inicial () • Primaria () • Secundaria ()
---	--	--

INSTRUCCIONES: Marque con una “X” la casilla que considere e indique la valoración con la que mejor se identifique en cada ítem. Se requiere de la veracidad de su respuesta. La valoración de las alternativas, tipo escala de Lickert, es la siguiente:

NUNCA	1
LA MAYORÍA DE LAS VECES NO	2
LA MAYORÍA DE LAS VECES SÍ	3
SIEMPRE	4

DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	1	2	3	4
1. Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes y de sus necesidades especiales.				
2. Demuestro conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.				
3. Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseño.				
4. Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en mis estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.				
5. Creo, selecciono y organizo diversos recursos para mis estudiantes como soporte para su aprendizaje.				
6. Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados				
DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.				

7. Oriento mi práctica a conseguir logros en todos mis estudiantes y les comunico altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.				
8. Propicio oportunidades para que mis estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				
9. Constato que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.				
10. Desarrollo, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos mis estudiantes.				
11. Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en mis estudiantes y que los motiven a aprender.				
12. Utilizo recursos y tecnologías diversas y accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizajes.				
13. Utilizo diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de mis estudiantes.				
14. Elaboro instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de mis estudiantes.				
15. Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.				
DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad				
16. Interactúo con mis pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.				
17. Desarrollo individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.				
18. Integro críticamente en mis prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.				
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente				
19. Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de mis estudiantes y las de mi escuela.				
20. Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando mi opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de mi trabajo profesional.				

Anexo 7. Validez y confiabilidad de los instrumentos: Juicio de expertos



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

: Competencia digital

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Compromiso Profesional.							
1	Uso sistemáticamente diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con el alumnado y mis compañeros/as. Por ejemplo: correos electrónicos, aplicaciones de mensajería tipo Whatsapp, blogs, plataformas virtuales de videoconferencias tipo Zoom, JitsiMeet, Google Meet, Team entre otros.	X		X		X		
2	Uso tecnologías digitales para trabajar con mis compañeros/as dentro y fuera de mi organización educativa.	X		X		X		
3	Desarrollo activamente mi competencia digital docente.	X		X		X		
4	Participo en cursos de formación online. Por ejemplo: cursos online dictadas por el Ministerio de Educación, por alguna universidad, MOOCs, webinars entre otros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Recursos Digitales.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Utilizo diferentes sitios de internet (páginas web) y estrategias de búsqueda para encontrar y seleccionar una amplia gama de recursos digitales.	X		X		X		
6	Creo mis propios recursos digitales y modifico los existentes para adaptarlos a mis necesidades como docente.	X		X		X		
7	Protejo el contenido sensible de forma segura. Por ejemplo: exámenes, calificaciones, datos personales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pedagogía Digital.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considero cuidadosamente cómo, cuándo y por qué usar las tecnologías digitales en clase, para garantizar que se aproveche su valor añadido.	X		X		X		
9	Cuando mis alumnos trabajan en grupos o equipos, usan tecnologías digitales para adquirir y documentar conocimientos.	X		X		X		
10	Uso tecnologías digitales para permitir que los estudiantes planifiquen, documenten y evalúen su aprendizaje por sí mismos. Por ejemplo: pruebas de autoevaluación, portfolio digital, blogs, foros, formularios de Google Drive, entre otros.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4: Evaluación y Retroalimentación.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Uso estrategias de evaluación digital para monitorizar el progreso de los estudiantes.	X		X		X		
12	Analizo todos los <u>datos</u> disponibles para identificar al <u>alumnado que necesita apoyo adicional</u> . “Datos” incluye: participación de los estudiantes, desempeño, calificaciones, asistencia, actividades e interacciones sociales en entornos en línea... El “alumnado que necesita apoyo adicional” es: aquel en riesgo de abandono escolar, bajo rendimiento, trastorno de aprendizaje, necesidades específicas de aprendizaje o que carece de habilidades transversales (habilidades sociales, verbales o de estudio).	X		X		X		
13	Uso tecnologías digitales para proporcionar retroalimentación (feedback) efectiva.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Empoderar a los Estudiantes.							
14	Cuando propongo tareas digitales, considero y abordo posibles problemas como el acceso igualitario a los dispositivos y recursos digitales; problemas de compatibilidad o nivel bajo de competencia digital del alumnado.	X		X		X		
15	Uso tecnologías digitales para ofrecer al alumnado oportunidades de aprendizaje personalizadas. Por ejemplo: asignación de diferentes tareas digitales para abordar las necesidades de aprendizaje individuales, tener en cuenta las preferencias e intereses.	X		X		X		
16	Uso tecnologías digitales para que el alumnado participe activamente en clase.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Facilitar la Competencia Digital de los Estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Enseño al alumnado cómo evaluar la confiabilidad de la información buscada en línea y a identificar información errónea y/o sesgada.	X		X		X		
18	Propongo tareas que requieren que los estudiantes creen contenido digital. Por ejemplo: videos, audios, fotos, presentaciones, blogs, wikis, entre otros.	X		X		X		
19	Enseño al alumnado cómo comportarse de manera segura y responsable en línea.	X		X		X		
20	Animo al alumnado a usar las tecnologías digitales de manera creativa para resolver problemas concretos. Por ejemplo, superar obstáculos o retos emergentes en su proceso de aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Héctor Santa María Relaiza **DNI:** 09904625

Especialidad del validador: Ciencias Sociales, Metodología de la investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de diciembre del 2021



Dr. Héctor Santa María Relaiza
DOCENTE DE INVESTIGACION

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

: Competencia mediática.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Respeto a los LENGUAJES de los medios. Soy capaz de...							
1	Utilizar materiales didácticos procedentes de los medios explotando sus propios códigos.	X		X		X		
2	Elaborar una rúbrica para evaluar un producto mediático hecho por los estudiantes (ej. Un blog o un video)	X		X		X		
3	Distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Respeto a la TECNOLOGÍA de los medios. Soy capaz de...							
4	Reconocer riesgos tecnológicos latentes del entorno digital (correos fraudulentos, softwares maliciosos, etc.)	X		X		X		
5	Resolver sin ayuda de terceros los problemas técnicos de los medios que utilizo.	X		X		X		
6	Aprovechar diversas tecnologías de acuerdo con mis objetivos didácticos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Respeto a los PROCESOS DE INTERACCIÓN con los medios. Soy capaz de...							
7	Explicar por qué consumo ciertos contenidos mediáticos, aunque sepa que no me eduquen.	X		X		X		
8	Encontrar de manera eficiente la información que requiero en Internet.	X		X		X		
9	Producir un texto (impreso o visual) de forma colaborativa utilizando herramientas en línea.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Respeto a la ESTÉTICA de los medios. Soy capaz de...							
10	Reconocer una producción audiovisual formalmente deficiente (por la calidad de imagen, sonido o montaje)	X		X		X		
11	Diseñar una presentación multimedia con estándares estéticos (armonía, composición, etc.)	X		X		X		

12	Identificar encuadres incorrectos en una fotografía.	X		X		X		
13	Producir determinadas emociones a partir de la elaboración de un contenido.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Respecto a la IDEOLOGÍA Y VALORES de los medios. Soy capaz de...	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Advertir riesgos latentes en la red vinculados a la privacidad o la identidad digital.	X		X		X		
15	Contrastar la fiabilidad de la información que obtengo en medios digitales.	X		X		X		
16	Advertir estereotipos en una publicidad y explicar sus efectos a partir de evidencia científica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Respecto a la PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN de los medios. Soy capaz de...	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Definir qué es un medio de comunicación público y decir cuáles existen en el país.	X		X		X		
18	Advertir conflictos que se puedan crear entre los intereses de los propietarios de un medio, los que lo financian y la información que emite.	X		X		X		
19	Elaborar un guion audiovisual con estándares técnicos.	X		X		X		
20	Diseñar un Entorno Personal de Aprendizaje eficiente y confiable.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Héctor Santa María Relaiza DNI: 09904625

Especialidad del validador: Ciencias Sociales, Metodología de la investigación

22 de setiembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Héctor Santa María Relaiza
DOCENTE DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO

: Desempeño docente.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.							
1	Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes y de sus necesidades especiales.	X		X		X		
2	Demuestro conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.	X		X		X		
3	Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseño.	X		X		X		
4	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en mis estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	X		X		X		
5	Creo, selecciono y organizo diversos recursos para mis estudiantes como soporte para su aprendizaje.	X		X		X		
6	Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Oriento mi práctica a conseguir logros en todos mis estudiantes y les comunico altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	X		X		X		
8	Propicio oportunidades para que mis estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	X		X		X		
9	Constato que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	X		X		X		
10	Desarrollo, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos mis estudiantes.	X		X		X		

11	Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en mis estudiantes y que los motiven a aprender.	X		X		X		
12	Utilizo recursos y tecnologías diversas y accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizajes.	X		X		X		
13	Utilizo diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de mis estudiantes.	X		X		X		
14	Elaboro instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de mis estudiantes.	X		X		X		
15	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Interactúo con mis pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	X		X		X		
17	Desarrollo individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	X		X		X		
18	Integro críticamente en mis prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de mis estudiantes y las de mi escuela.	X		X		X		
20	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando mi opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de mi trabajo profesional.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: Héctor Santa María Relaiza **DNI:** 09904625

Especialidad del validador: Ciencias Sociales, Metodología de la investigación

22 de setiembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Héctor Santa María Relaiza
DOCENTE DE INVESTIGACION

Firma del Experto Informante.

DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Competencia digital

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Compromiso Profesional.							
1	Uso sistemáticamente diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con el alumnado y mis compañeros/as. Por ejemplo: correos electrónicos, aplicaciones de mensajería tipo Whatsapp, blogs, plataformas virtuales de videoconferencias tipo Zoom, JitsiMeet, Google Meet, Team entre otros.	X		X		X		
2	Uso tecnologías digitales para trabajar con mis compañeros/as dentro y fuera de mi organización educativa.	X		X		X		
3	Desarrollo activamente mi competencia digital docente.	X		X		X		
4	Participo en cursos de formación online. Por ejemplo: cursos online dictadas por el Ministerio de Educación, por alguna universidad, MOOCs, webinars entre otros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Recursos Digitales.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Utilizo diferentes sitios de internet (páginas web) y estrategias de búsqueda para encontrar y seleccionar una amplia gama de recursos digitales.	X		X		X		
6	Creo mis propios recursos digitales y modifico los existentes para adaptarlos a mis necesidades como docente.	X		X		X		
7	Protejo el contenido sensible de forma segura. Por ejemplo: exámenes, calificaciones, datos personales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pedagogía Digital.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considero cuidadosamente cómo, cuándo y por qué usar las tecnologías digitales en clase, para garantizar que se aproveche su valor añadido.	X		X		X		
9	Cuando mis alumnos trabajan en grupos o equipos, usan tecnologías digitales para adquirir y documentar conocimientos.	X		X		X		
10	Uso tecnologías digitales para permitir que los estudiantes planifiquen, documenten y evalúen su aprendizaje por sí mismos. Por ejemplo: pruebas de autoevaluación, portfolio digital, blogs, foros, formularios de Google Drive, entre otros.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4: Evaluación y Retroalimentación.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Uso estrategias de evaluación digital para monitorizar el progreso de los estudiantes.	X		X		X		
12	Analizo todos los <u>datos</u> disponibles para identificar al <u>alumnado que necesita apoyo adicional</u> . “Datos” incluye: participación de los estudiantes, desempeño, calificaciones, asistencia, actividades e interacciones sociales en entornos en línea... El “alumnado que necesita apoyo adicional” es: aquel en riesgo de abandono escolar, bajo rendimiento, trastorno de aprendizaje, necesidades específicas de aprendizaje o que carece de habilidades transversales (habilidades sociales, verbales o de estudio).	X		X		X		
13	Uso tecnologías digitales para proporcionar retroalimentación (feedback) efectiva.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Empoderar a los Estudiantes.							
14	Cuando propongo tareas digitales, considero y abordo posibles problemas como el acceso igualitario a los dispositivos y recursos digitales; problemas de compatibilidad o nivel bajo de competencia digital del alumnado.	X		X		X		
15	Uso tecnologías digitales para ofrecer al alumnado oportunidades de aprendizaje personalizadas. Por ejemplo: asignación de diferentes tareas digitales para abordar las necesidades de aprendizaje individuales, tener en cuenta las preferencias e intereses.	X		X		X		
16	Uso tecnologías digitales para que el alumnado participe activamente en clase.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Facilitar la Competencia Digital de los Estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Enseño al alumnado cómo evaluar la confiabilidad de la información buscada en línea y a identificar información errónea y/o sesgada.	X		X		X		
18	Propongo tareas que requieren que los estudiantes creen contenido digital. Por ejemplo: videos, audios, fotos, presentaciones, blogs, wikis, entre otros.	X		X		X		
19	Enseño al alumnado cómo comportarse de manera segura y responsable en línea.	X		X		X		
20	Animo al alumnado a usar las tecnologías digitales de manera creativa para resolver problemas concretos. Por ejemplo, superar obstáculos o retos emergentes en su proceso de aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Córdova García Ulises **DNI:** 06658910

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

22 de setiembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



UNIVERSIDAD DE CUENCA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
Dr. Ulises Córdova García
DEPARTAMENTO DE INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Competencia mediática.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Respecto a los LENGUAJES de los medios. Soy capaz de...							
1	Utilizar materiales didácticos procedentes de los medios explotando sus propios códigos.	X		X		X		
2	Elaborar una rúbrica para evaluar un producto mediático hecho por los estudiantes (ej. Un blog o un video)	X		X		X		
3	Distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Respecto a la TECNOLOGÍA de los medios. Soy capaz de...	Si	No	Si	No	Si	No	
4	Reconocer riesgos tecnológicos latentes del entorno digital (correos fraudulentos, softwares maliciosos, etc.)	X		X		X		
5	Resolver sin ayuda de terceros los problemas técnicos de los medios que utilizo.	X		X		X		
6	Aprovechar diversas tecnologías de acuerdo con mis objetivos didácticos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Respecto a los PROCESOS DE INTERACCIÓN con los medios. Soy capaz de...	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Explicar por qué consumo ciertos contenidos mediáticos, aunque sepa que no me eduquen.	X		X		X		
8	Encontrar de manera eficiente la información que requiero en Internet.	X		X		X		
9	Producir un texto (impreso o visual) de forma colaborativa utilizando herramientas en línea.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Respecto a la ESTÉTICA de los medios. Soy capaz de...	Si	No	Si	No	Si	No	
10	Reconocer una producción audiovisual formalmente deficiente (por la calidad de imagen, sonido o montaje)	X		X		X		
11	Diseñar una presentación multimedia con estándares estéticos (armonía, composición, etc.)	X		X		X		
12	Identificar encuadres incorrectos en una fotografía.	X		X		X		

13	Producir determinadas emociones a partir de la elaboración de un contenido.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Respecto a la IDEOLOGÍA Y VALORES de los medios. Soy capaz de...	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Advertir riesgos latentes en la red vinculados a la privacidad o la identidad digital.	X		X		X		
15	Contrastar la fiabilidad de la información que obtengo en medios digitales.	X		X		X		
16	Advertir estereotipos en una publicidad y explicar sus efectos a partir de evidencia científica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Respecto a la PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN de los medios. Soy capaz de...	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Definir qué es un medio de comunicación público y decir cuáles existen en el país.	X		X		X		
18	Advertir conflictos que se puedan crear entre los intereses de los propietarios de un medio, los que lo financian y la información que emite.	X		X		X		
19	Elaborar un guion audiovisual con estándares técnicos.	X		X		X		
20	Diseñar un Entorno Personal de Aprendizaje eficiente y confiable.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Córdova García Ulises **DNI:** 06658910

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de setiembre del 2021



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO
FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Dr. Ulises Córdova García
DOCENTE EN INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño docente.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.							
1	Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes y de sus necesidades especiales.	X		X		X		
2	Demuestro conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.	X		X		X		
3	Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseño.	X		X		X		
4	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en mis estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	X		X		X		
5	Creo, selecciono y organizo diversos recursos para mis estudiantes como soporte para su aprendizaje.	X		X		X		
6	Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Oriento mi práctica a conseguir logros en todos mis estudiantes y les comunico altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	X		X		X		
8	Propicio oportunidades para que mis estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	X		X		X		
9	Constato que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	X		X		X		
10	Desarrollo, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos mis estudiantes.	X		X		X		

11	Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en mis estudiantes y que los motiven a aprender.	X		X		X		
12	Utilizo recursos y tecnologías diversas y accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizajes.	X		X		X		
13	Utilizo diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de mis estudiantes.	X		X		X		
14	Elaboro instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de mis estudiantes.	X		X		X		
15	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Interactúo con mis pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	X		X		X		
17	Desarrollo individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	X		X		X		
18	Integro críticamente en mis prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de mis estudiantes y las de mi escuela.	X		X		X		
20	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando mi opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de mi trabajo profesional.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. Córdova García Ulises **DNI:** 06658910

Especialidad del validador: Metodología de la Investigación

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de setiembre del 2021



UNIVERSIDAD CERRO ALLEJO
ESCUELA DE POSGRADOS
Dr. Ulises Córdova García
DOMINIO EN INVESTIGACIÓN

Firma del Experto Informante.

DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Competencia digital

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Compromiso Profesional.							
1	Uso sistemáticamente diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con el alumnado y mis compañeros/as. Por ejemplo: correos electrónicos, aplicaciones de mensajería tipo Whatsapp, blogs, plataformas virtuales de videoconferencias tipo Zoom, JitsiMeet, Google Meet, Team entre otros.	X		X		X		
2	Uso tecnologías digitales para trabajar con mis compañeros/as dentro y fuera de mi organización educativa.	X		X		X		
3	Desarrollo activamente mi competencia digital docente.	X		X		X		
4	Participo en cursos de formación online. Por ejemplo: cursos online dictadas por el Ministerio de Educación, por alguna universidad, MOOCs, webinars entre otros.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Recursos Digitales.	Si	No	Si	No	Si	No	
5	Utilizo diferentes sitios de internet (páginas web) y estrategias de búsqueda para encontrar y seleccionar una amplia gama de recursos digitales.	X		X		X		
6	Creo mis propios recursos digitales y modifico los existentes para adaptarlos a mis necesidades como docente.	X		X		X		
7	Protejo el contenido sensible de forma segura. Por ejemplo: exámenes, calificaciones, datos personales.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Pedagogía Digital.	Si	No	Si	No	Si	No	
8	Considero cuidadosamente cómo, cuándo y por qué usar las tecnologías digitales en clase, para garantizar que se aproveche su valor añadido.	X		X		X		
9	Cuando mis alumnos trabajan en grupos o equipos, usan tecnologías digitales para adquirir y documentar conocimientos.	X		X		X		
10	Uso tecnologías digitales para permitir que los estudiantes planifiquen, documenten y evalúen su aprendizaje por sí mismos. Por ejemplo: pruebas de autoevaluación, portfolio digital, blogs, foros, formularios de Google Drive, entre otros.	X		X		X		

	DIMENSIÓN 4: Evaluación y Retroalimentación.	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Uso estrategias de evaluación digital para monitorizar el progreso de los estudiantes.	X		X		X		
12	Analizo todos los <u>datos</u> disponibles para identificar al <u>alumnado que necesita apoyo adicional</u> . “Datos” incluye: participación de los estudiantes, desempeño, calificaciones, asistencia, actividades e interacciones sociales en entornos en línea... El “alumnado que necesita apoyo adicional” es: aquel en riesgo de abandono escolar, bajo rendimiento, trastorno de aprendizaje, necesidades específicas de aprendizaje o que carece de habilidades transversales (habilidades sociales, verbales o de estudio).	X		X		X		
13	Uso tecnologías digitales para proporcionar retroalimentación (feedback) efectiva.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Empoderar a los Estudiantes.							
14	Cuando propongo tareas digitales, considero y abordo posibles problemas como el acceso igualitario a los dispositivos y recursos digitales; problemas de compatibilidad o nivel bajo de competencia digital del alumnado.	X		X		X		
15	Uso tecnologías digitales para ofrecer al alumnado oportunidades de aprendizaje personalizadas. Por ejemplo: asignación de diferentes tareas digitales para abordar las necesidades de aprendizaje individuales, tener en cuenta las preferencias e intereses.	X		X		X		
16	Uso tecnologías digitales para que el alumnado participe activamente en clase.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Facilitar la Competencia Digital de los Estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Enseño al alumnado cómo evaluar la confiabilidad de la información buscada en línea y a identificar información errónea y/o sesgada.	X		X		X		
18	Propongo tareas que requieren que los estudiantes creen contenido digital. Por ejemplo: videos, audios, fotos, presentaciones, blogs, wikis, entre otros.	X		X		X		
19	Enseño al alumnado cómo comportarse de manera segura y responsable en línea.	X		X		X		
20	Animo al alumnado a usar las tecnologías digitales de manera creativa para resolver problemas concretos. Por ejemplo, superar obstáculos o retos emergentes en su proceso de aprendizaje.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: Galia Susana Lescano López **DNI:** 06451655

Especialidad del validador: Psicología Educativa

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

22 de setiembre del 2021



Firma del Experto Informante.

DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Competencia mediática.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Respetto a los LENGUAJES de los medios. Soy capaz de...							
1	Utilizar materiales didácticos procedentes de los medios explotando sus propios códigos.	X		X		X		
2	Elaborar una rúbrica para evaluar un producto mediático hecho por los estudiantes (ej. Un blog o un video)	X		X		X		
3	Distinguir la información de la opinión en una noticia periodística.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Respetto a la TECNOLOGÍA de los medios. Soy capaz de...							
4	Reconocer riesgos tecnológicos latentes del entorno digital (correos fraudulentos, softwares maliciosos, etc.)	X		X		X		
5	Resolver sin ayuda de terceros los problemas técnicos de los medios que utilizo.	X		X		X		
6	Aprovechar diversas tecnologías de acuerdo con mis objetivos didácticos.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Respetto a los PROCESOS DE INTERACCIÓN con los medios. Soy capaz de...							
7	Explicar por qué consumo ciertos contenidos mediáticos, aunque sepa que no me eduquen.	X		X		X		
8	Encontrar de manera eficiente la información que requiero en Internet.	X		X		X		
9	Producir un texto (impreso o visual) de forma colaborativa utilizando herramientas en línea.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Respetto a la ESTÉTICA de los medios. Soy capaz de...							
10	Reconocer una producción audiovisual formalmente deficiente (por la calidad de imagen, sonido o montaje)	X		X		X		
11	Diseñar una presentación multimedia con estándares estéticos (armonía, composición, etc.)	X		X		X		

12	Identificar encuadres incorrectos en una fotografía.	X		X		X		
13	Producir determinadas emociones a partir de la elaboración de un contenido.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 5: Respeto a la IDEOLOGÍA Y VALORES de los medios. Soy capaz de...	Si	No	Si	No	Si	No	
14	Advertir riesgos latentes en la red vinculados a la privacidad o la identidad digital.	X		X		X		
15	Contrastar la fiabilidad de la información que obtengo en medios digitales.	X		X		X		
16	Advertir estereotipos en una publicidad y explicar sus efectos a partir de evidencia científica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 6: Respeto a la PRODUCCIÓN Y DIFUSIÓN de los medios. Soy capaz de...	Si	No	Si	No	Si	No	
17	Definir qué es un medio de comunicación público y decir cuáles existen en el país.	X		X		X		
18	Advertir conflictos que se puedan crear entre los intereses de los propietarios de un medio, los que lo financian y la información que emite.	X		X		X		
19	Elaborar un guion audiovisual con estándares técnicos.	X		X		X		
20	Diseñar un Entorno Personal de Aprendizaje eficiente y confiable.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: Galia Susana Lescano López **DNI:** 06451655

Especialidad del validador: Psicología Educativa

22 de setiembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: Desempeño docente.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.							
1	Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes y de sus necesidades especiales.	X		X		X		
2	Demuestro conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseño.	X		X		X		
3	Demuestro conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseño.	X		X		X		
4	Diseño creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en mis estudiantes, para el logro de los aprendizajes previstos.	X		X		X		
5	Creo, selecciono y organizo diversos recursos para mis estudiantes como soporte para su aprendizaje.	X		X		X		
6	Diseño la evaluación de manera sistemática, permanente, formativa y diferencial en concordancia con los aprendizajes esperados.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Si	No	Si	No	Si	No	
7	Oriento mi práctica a conseguir logros en todos mis estudiantes y les comunico altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.	X		X		X		
8	Propicio oportunidades para que mis estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	X		X		X		
9	Constato que todos los estudiantes comprendan los propósitos de la sesión de aprendizaje y las expectativas de desempeño y progreso.	X		X		X		
10	Desarrollo, cuando corresponda, contenidos teóricos y disciplinares de manera actualizada, rigurosa y comprensible para todos mis estudiantes.	X		X		X		

11	Desarrollo estrategias pedagógicas y actividades de aprendizaje que promuevan el pensamiento crítico y creativo en mis estudiantes y que los motiven a aprender.	X		X		X		
12	Utilizo recursos y tecnologías diversas y accesibles, así como el tiempo requerido en función al propósito de la sesión de aprendizajes.	X		X		X		
13	Utilizo diversos métodos y técnicas que permiten evaluar de forma diferenciada los aprendizajes esperados, de acuerdo al estilo de aprendizaje de mis estudiantes.	X		X		X		
14	Elaboro instrumentos válidos para evaluar el avance y logros en el aprendizaje individual y grupal de mis estudiantes.	X		X		X		
15	Sistematizo los resultados obtenidos en las evaluaciones para la toma de decisiones y la retroalimentación oportuna.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Si	No	Si	No	Si	No	
16	Interactúo con mis pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias, organizar el trabajo pedagógico, mejorar la enseñanza y construir de manera sostenible un clima democrático en la escuela.	X		X		X		
17	Desarrollo individual y colectivamente proyectos de investigación, propuestas de innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	X		X		X		
18	Integro críticamente en mis prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Si	No	Si	No	Si	No	
19	Participo en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con mis necesidades, las de mis estudiantes y las de mi escuela.	X		X		X		
20	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional, expresando mi opinión informada y actualizada sobre ellas, en el marco de mi trabajo profesional.	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si existe suficiencia

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dra: Galia Susana Lescano López **DNI:** 06451655

Especialidad del validador: Psicología Educativa

22 de setiembre del 2021

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Anexo 8. Carta de presentación



“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres” “Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 14 de septiembre de 2021
Carta P. 0941-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Padre
Jorge Mallea Mamani
Director
I.E. Fe y Alegría 25

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a PALOMINO HUAYNAMARCA, JULIO CESAR; identificado con DNI N° 10172880 y con código de matrícula N° 6000023364; estudiante del programa de DOCTORADO EN EDUCACIÓN quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de DOCTOR, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

Competencia digital y competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador PALOMINO HUAYNAMARCA, JULIO CESAR asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.



Dr. Carlos Venturo Orbegoso
Jefe
ESCUELA DE POSGRADO
UCV FILIAL LIMA
CAMPUS LIMA NORTE

Atentamente,

Somos la universidad de los
que quieren salir adelante.



ucv.edu.pe

Anexo 9. Formulario de aplicación de instrumento vía web.

COMPETENCIA DIGITAL, COMPETENCIA MEDIÁTICA Y DESEMPEÑO DOCENTE.

El presente formulario tiene como objetivo recabar información para fines meramente académicos y de investigación. La participación es voluntaria, sin embargo, se necesitan algunos datos genéricos; para lo cual debe completar lo que se encuentra en las listas desplegables:

***Obligatorio**

GÉNERO *

Elige ▾

EDAD *

Elige ▾

NIVEL *

Sección 2 de 6

CUESTIONARIO (COMPETENCIA DIGITAL)

Marque el casillero que considere e indique la valoración con la que mejor se identifique en cada ítem. Se requiere de la veracidad de su respuesta. La valoración de las alternativas, tipo escala de Lickert, es la siguiente:

- 1 (Nunca)
- 2 (La mayoría de las veces no)
- 3 (La mayoría de las veces sí)
- 4 (Siempre)

Dimensión 1: Compromiso Profesional

Descripción (opcional)

1. Uso sistemáticamente diferentes canales digitales para mejorar la comunicación con el alumnado y mis compañeros/as. Por ejemplo: correos electrónicos, aplicaciones de mensajería tipo Whatsapp, blogs, plataformas virtuales de videoconferencias tipo Zoom, *

CUESTIONARIO (COMPETENCIA MEDIÁTICA)

Marque el casillero que considere e indique la valoración con la que mejor se identifique en cada ítem. Se requiere de la veracidad de su respuesta. La valoración de las alternativas, tipo escala de Lickert, es la siguiente:

- 1 (Nunca)
- 2 (La mayoría de las veces no)
- 3 (La mayoría de las veces sí)
- 4 (Siempre)

DIMENSIÓN 1: Respeto a los LENGUAJES de los medios. Soy capaz de...

Descripción (opcional)

1. Utilizar materiales didácticos procedentes de los medios explotando sus propios códigos. * *

CUESTIONARIO (DESEMPEÑO PEDAGÓGICO)

Marque el casillero que considere e indique la valoración con la que mejor se identifique en cada ítem. Se requiere de la veracidad de su respuesta. La valoración de las alternativas, tipo escala de Lickert, es la siguiente:

- 1 (Nunca)
- 2 (La mayoría de las veces no)
- 3 (La mayoría de las veces sí)
- 4 (Siempre)

DIMENSIÓN 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Descripción (opcional)

1. Demuestro conocimiento y comprensión de las características individuales, socioculturales y evolutivas de mis estudiantes y de sus necesidades especiales. * *

Anexo 10. Confiabilidad de prueba piloto

ENCUESTADOS	ITEMS																				SUMA
	COMPETENCIA DIGITAL																				
	CD1	CD2	CD3	CD4	CD5	CD6	CD7	CD8	CD9	CD10	CD11	CD12	CD13	CD14	CD15	CD16	CD17	CD18	CD19	CD20	
E1	4	4	3	3	4	3	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	72
E2	4	3	2	4	3	2	1	2	3	2	1	2	3	2	3	3	2	2	3	3	50
E3	3	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	2	2	2	3	54
E4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	4	67
E5	4	3	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3	54
E6	3	4	3	3	3	2	3	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	3	4	3	62
E7	3	3	3	2	3	4	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	4	3	58
E8	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	59
E9	3	3	4	2	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	62
E10	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	2	2	4	4	68
VARIANZA	0.25	0.2	0.4	0.4	0.21	0.49	0.49	0.49	0.44	0.36	0.89	0.29	0.16	0.61	0.36	0.16	0.56	0.24	0.44	0.24	
SUMATORIA DE VARIANZAS	7.7																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	43.84																				

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K	→ N° items del Instrumento	20
$\sum S_i^2$	→ Sumatoria de la varianza de los items	7.7
S_T^2	→ Varianza total del instrumento	43.84
α	→ Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0.86775

		ITEMS																				
		COMPETENCIA MEDIÁTICA																				
ENCUESTADOS	DP1	DP2	DP3	DP4	DP5	DP6	DP7	DP8	DP9	DP10	DP11	DP12	DP13	DP14	DP15	DP16	DP17	DP18	DP19	DP20	SUMA	
E1	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	2	2	2	70	
E2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	27	
E3	3	2	2	2	3	3	3	4	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	51	
E4	2	2	3	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	2	4	66	
E5	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	50	
E6	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	4	58	
E7	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	3	1	2	2	3	2	2	1	2	2	44	
E8	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	59	
E9	2	3	3	4	2	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	55	
E10	4	2	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	70	
VARIANZA	0.56	0.4	0.9	0.5	0.44	0.29	0.84	0.44	1.01	0.89	0.76	1.05	0.64	0.69	0.49	0.81	0.69	0.61	0.2	0.85		
SUMATORIA DE VARIANZAS	13.08																					
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	154.2																					

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K	→	Nº items del Instrumento	20
$\sum S_i^2$	→	Sumatoria de la varianza de los items	13.08
S_T^2	→	Varianza total del instrumento	154.2
α	→	Coficiente de confiabilidad del cuestionario	0.96334

ENCUESTADOS	ITEMS																				SUMA
	DESEMPEÑO DOCENTE																				
	DP1	DP2	DP3	DP4	DP5	DP6	DP7	DP8	DP9	DP10	DP11	DP12	DP13	DP14	DP15	DP16	DP17	DP18	DP19	DP20	
E1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	3	4	77
E2	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	62
E3	4	4	4	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	2	71
E4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	75
E5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	56
E6	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	77
E7	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	58
E8	3	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	3	3	4	3	68	
E9	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	77
E10	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	3	4	3	4	2	3	4	3	69
VARIANZA	0.24	0.2	0.2	0.2	0.25	0.24	0.24	0.25	0.24	0.25	0.24	0.24	0.56	0.41	0.41	0.25	0.6	0.24	0.21	0.61	
SUMATORIA DE VARIANZAS	6.14																				
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	57.2																				

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

K	→ N° items del Instrumento	20
$\sum S_i^2$	→ Sumatoria de la varianza de los ítems	6.14
S_T^2	→ Varianza total del instrumento	57.2
α	→ Coeficiente de confiabilidad del cuestionario	0.93964

Julio Cesar Palomino Huaynamarca
Richard Borja Goñi
Carlos Alberto Choque Raymundo
María Soledad Condor Cuba
Autor

ACEPTACIÓN DE PUBLICACIÓN

EL equipo editorial de *Journal of business and entrepreneurial studies* conformado por Colloquium editorial certifica que el trabajo presentado para evaluación de doble pares ciegos titulado:

Competencia digital docente y educación en el Perú.

Será publicado en el E2 en el mes de octubre 2021, nuestra revista indexada en Dialnet, Latindex catálogo 2.0, REDIB, actualidad Iberoamericana, Erihplus y Clase.


Estéfano Ampuero Ramírez
Editor en Jefe
1 de febrero 2021

Competencia digital docente y educación en el Perú.

Teaching and education digital competence in Peru

Julio Cesar Palomino Huaynamarca^{**}
Richard Borja Goñi^{***}
Carlos Alberto Choque Raymundo^{****}
María Soledad Condor Cuba^{****}

RESUMEN

La competencia digital es un concepto que ha ido posicionándose dentro del ámbito educativo en los últimos tiempos. La pandemia del Covid-19 y el internamiento sanitario la puso en la palestra e hizo que se reinventara el trabajo pedagógico y como consecuencia de aquello se hablará de ahora en adelante de una educación remota, virtual o a distancia. El objetivo de este artículo es plantear una comprensión del concepto competencia digital, destacar su repercusión en el trabajo educativo y la conveniente incorporación en el sistema educativo de varias naciones, para su aprovechamiento en tiempos donde la educación ha sufrido una transformación sustantiva. Para la materialización de este trabajo, se utilizó como base de datos Web Of Science, Scopus y ERIC. Se consideraron cuatro palabras claves en ERIC Thesaurus: digital competence, digital skill, higher education and teacher training. El procedimiento se realizó mediante la búsqueda combinada por pares. Este artículo de revisión ha permitido analizar el enfoque tecnológico, su impacto en la educación y la falta de previsión de políticas educativas en varios países. Aspecto que originó una

^{**} Maestro en Docencia y Gestión Educativa, Docente, Universidad César Vallejo Lima-Perú, jpalomino@ucvvirtual.edu.pe, ORCID 0000-0001-6411-3256,

<https://scholar.google.com/citations?hl=es&user=4f5QmkAAAAJ>

^{***} Maestro en Gestión Pública, Docente, Universidad César Vallejo Lima-Perú, rborjag@ucvvirtual.edu.pe, ORCID 0000-0001-5118-184X, <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=oiD7m5EAAAAJ>

^{****} Maestro en Administración de la Educación, Docente, Universidad César Vallejo Lima-Perú, echoque@ucvvirtual.edu.pe, ORCID 0000-0002-5926-4663, <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=15n0nYAAAAAJ>

^{****} Maestra en Docencia y Gestión Educativa, Universidad César Vallejo Lima-Perú, mcondorc@ucvvirtual.edu.pe, ORCID 0000-0003-0566-2073, <https://scholar.google.es/citations?hl=es&user=Xawj57EAAAAJ>

JOURNAL OF BUSINESS
and entrepreneurial
studies
ISSN: 2576-0971

 <https://doi.org/10.37956/jbes.v4i2.84>

Atribución/Reconocimiento-NoComercial- CompartirIgual 4.0 Licencia
Pública Internacional — CC
BY-NC-SA 4.0

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/legalcode.es>

Journal of Business and entrepreneurial
E-I

<http://journalbusinessandentrepreneurial.com/index.php/revista>
eISSN: 2576-0971

journalbusinessandentrepreneurial@gmail.com



Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, Palomino Huaynamarca, Julio Cesar, egresado del Programa académico Doctorado en Educación de la Universidad César Vallejo (Lima Norte), declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la Tesis titulada: **“Competencia digital y competencia mediática en el desempeño docente de una institución educativa pública de Lima 2021”**, es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de enero del 2022

Apellidos y Nombres del Autor Palomino Huaynamarca, Julio Cesar	
DNI: 10172880	Firma: 
ORCID: 0000-0001-6411-3256	

Anexo 14. DATA

COMPETENCIA DIGITAL																					
Compromiso profesional				Recursos digitales				Pedagogía digital				Evaluación y retroalimentación.			Empoderar a los estudiantes.			Facilitar la competencia digital de los estudiantes.			
5	4	3	3	3	5	5	4	5	5	3	5	4	4	3	3	4	2	4	4		
4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5		
3	3	2	3	2	2	5	5	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4		
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3		
4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4		
4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4		
4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	2	2	3		
3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	3	3	4		
4	4	3	3	3	3	4	5	5	4	3	2	5	5	5	5	5	2	3	5		
3	3	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	4	4	3	2	3	1	4	4		
3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4		
4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	4	3		
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3		
4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3		
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3		
4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4		
4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4		

4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	4	3	3	3	3
4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	4	3
4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	4	4	3
4	4	4	2	4	4	3	4	2	3	2	4	2	4	3	3	2	3	4	3
4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	3	2	3	3
3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
4	4	3	3	4	3	2	3	4	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3
4	4	4	4	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4
3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4
4	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	3	3	4	4
3	3	4	3	3	3	2	2	3	4	3	4	3	2	3	3	2	2	2	2
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
3	3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4
4	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3

4	3	4	3	4	4	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	2	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	4	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3
4	4	4	3	4	3	3	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4
3	3	3	2	1	1	3	3	1	3	3	3	1	1	3	3	3	4	4	4
4	4	3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2	3	4	4	3
4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	4
3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	3
4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	2	4	3
4	3	4	3	4	3	3	4	3	2	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4
3	4	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	2	4	3	4
4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	2	4	3	4	2	3	3	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	3
4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4

4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3
4	4	3	3	4	4	4	3	4	3	3	2	3	3	3	2	2	4	3	3
4	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4
3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	3	4	4	4	4
3	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	2	3	3	3
3	3	3	4	5	3	3	3	4	3	5	3	5	4	5	3	5	3	3	3
3	5	4	3	3	4	5	2	4	4	4	4	3	3	4	4	5	4	3	3
3	3	3	3	2	5	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	3	3	3
3	5	3	3	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	3	5	4
3	4	4	3	2	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	4
4	3	5	3	5	5	5	3	5	4	5	5	5	4	5	4	5	5	3	3
3	3	3	3	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4

COMPETENCIA MEDIÁTICA

COMPETENCIA MEDIÁTICA																				
Lenguajes			La tecnología.			Procesos de interacción.			Procesos de producción y difusión.				Ideología y valores.			Estética				
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4
4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	2	4	4	5	5
5	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	5	4	5	4	5	5	4	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
4	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	2	3	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	4
5	3	3	3	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	4	4	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4
4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	2	3	5

5	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	5	4	2	3	4	5	5
5	5	5	5	5	4	3	4	5	5	3	4	3	3	5	3	3	3	3	3	4
3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3
4	3	1	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	2	4	3	4	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
5	5	1	4	5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4
4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4	5	4	4	4
4	3	3	4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	3	3	2	4	4	4	3
3	3	4	3	4	4	4	3	5	4	3	4	4	4	4	3	2	3	4	5	4
4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	4
5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	4	4	4	4	4	3	4	4	4
5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4
5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
2	3	2	4	4	4	2	3	5	4	4	3	3	3	3	3	3	1	4	3	3
3	3	3	4	4	2	3	4	5	5	3	4	3	2	2	3	1	3	2	2	4
5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	4	4	2	5	4	5	4	4
4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	2	2	2	2	3	2	3	4	3	4	3

3	3	2	2	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	2	3	2	3	4	2
3	3	3	3	3	4	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	5	5	5	4
4	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	2	4	4	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3
4	5	3	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	4	4	4	2	3	5
5	3	4	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	5	4	2	3	4	5	5
4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4
4	4	5	4	4	4	4	3	4	5	5	4	3	5	4	4	5	5	4	4
5	4	3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	3	5	5	5	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4
5	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4
5	4	3	3	3	5	5	4	5	5	3	5	4	4	3	3	4	2	4	4
4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5

3	3	2	3	2	2	5	5	4	4	3	2	4	4	4	4	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	4
4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4
4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	2	3
3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	3	4
4	4	3	3	3	3	4	5	5	4	3	2	5	5	5	5	5	2	5
3	3	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	4	4	3	2	3	1	4
3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4
4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	3
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	3
4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	4
4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4
2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	1
4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	1
4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4

DESEMPEÑO DOCENTE

Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Participación en la gestión de la escuela a la comunidad

Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5
5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	3	3
4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4
4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4
3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4
3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	4	3	3
4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	4	4	4	4	4
3	4	4	4	3	4	2	3	2	4	5	5	3	4	4	4	4	4	4	4
5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	4
3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	2	3	3	3	3	3	3

5	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4
4	4	4	5	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	5
2	3	2	3	3	4	4	4	4	2	3	3	3	1	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	2	4	3	3
3	4	4	3	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3
3	3	3	3	3	3	4	3	4	4	3	4	5	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	5	5	5	4	4
3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	4	5	4	4	3	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4
3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	3	3	3	4	4	3
3	3	4	4	4	4	5	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3
4	4	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	2	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	4	5	5	4	4
4	3	3	3	4	3	2	2	2	2	3	3	4	3	3	3	4	3	3
4	3	5	3	5	5	3	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3
5	3	3	4	4	4	1	1	1	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3
5	5	5	5	5	4	1	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4

4	4	3	5	3	4	3	3	3	4	5	4	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	4	2	3	5	4	2	5	4	4	4	2	3	3	4	3	2	2
5	3	3	3	3	3	3	3	2	4	3	2	4	2	3	3	3	4	4	4
5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	4	4
4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	5	4	5
4	5	5	5	5	5	5	5	3	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4
4	5	5	5	5	5	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	5	5
4	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
4	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	4	4	5	4	4	4
5	4	4	4	4	3	4	4	2	5	5	4	4	4	4	3	4	4	4	4
4	4	4	5	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5
5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	5	4	4	4
5	5	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4
5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4
4	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
4	4	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5
5	4	3	3	3	5	5	4	5	5	3	5	4	4	3	3	4	2	4	4

4	5	4	4	4	4	3	4	4	5	4	3	5	4	4	4	4	4	4	5
3	3	2	3	2	2	5	5	4	4	3	2	4	4	4	4	4	3	3	4
3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	3
4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	3	5	5	4	4	4	3	3	4
4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4
4	4	3	4	3	4	4	5	5	4	4	3	5	4	4	4	4	2	2	3
3	3	3	4	4	4	4	5	4	4	4	3	5	5	5	5	5	3	3	4
4	4	3	3	3	3	4	5	5	4	3	2	5	5	5	5	5	2	3	5
3	3	3	2	4	3	4	3	3	2	2	4	4	4	3	2	3	1	4	4
3	4	4	3	4	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	4
4	4	4	3	4	4	3	3	3	3	2	3	3	4	2	3	3	3	4	3
3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3
4	4	4	2	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3
4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	3
4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	4
4	4	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4
2	1	1	2	1	1	1	1	2	3	2	2	1	2	2	2	3	2	2	1
4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4
4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	1	3	1

V1	V2	V3	V3D	V3D	V3D	V3D	V1D	V2D	V2D	V2D	V2D	V2D	V2D						
			1	2	3	4	1	2	3	4	5	6	1	2	3	4	5	6	
78	83	92	29	42	12	9	15	13	14	12	10	14	12	12	12	16	13	18	
82	99	95	28	42	15	10	17	11	13	12	12	17	14	15	15	20	15	20	
68	68	63	18	28	11	6	11	9	13	9	12	14	12	12	11	12	9	12	
64	92	92	29	41	14	8	12	9	10	10	11	12	13	14	14	19	13	19	
81	88	90	29	39	12	10	16	13	13	12	13	14	11	14	15	19	11	18	
86	84	82	24	37	13	8	16	14	13	12	14	17	13	15	13	16	11	16	
75	82	75	20	34	13	8	15	11	14	12	12	11	14	14	13	14	11	16	
80	75	83	24	36	15	8	13	12	13	12	15	15	11	11	11	15	11	16	
78	60	67	18	31	12	6	14	10	14	10	15	15	9	9	9	12	9	12	
61	71	82	24	38	12	8	11	11	8	10	9	12	12	12	12	13	7	15	
63	70	74	22	32	12	8	14	10	9	9	9	12	12	12	10	12	10	14	
65	78	86	27	37	13	9	15	11	9	8	9	13	11	11	13	15	10	18	
63	60	76	20	36	12	8	13	9	9	11	9	12	9	9	9	12	9	12	
75	82	76	26	35	9	6	14	11	11	12	12	15	12	12	12	16	12	18	
75	64	74	24	35	9	6	16	12	11	11	12	13	9	9	9	12	9	16	
63	79	69	24	30	9	6	15	10	8	9	8	13	12	13	12	16	12	14	
70	86	81	24	36	13	8	15	9	10	11	11	14	12	15	13	19	13	14	
34	81	79	24	34	12	9	6	3	6	5	6	8	12	12	12	17	11	17	
76	80	59	17	27	9	6	14	11	12	12	11	16	15	14	12	15	11	13	
80	76	78	24	34	12	8	16	12	12	12	12	16	9	11	12	16	12	16	
53	63	56	18	23	9	6	12	8	9	9	7	8	10	10	9	12	10	12	
62	73	76	23	36	11	6	13	9	9	8	9	14	8	12	12	15	10	16	
63	72	66	18	33	9	6	14	8	9	9	9	14	12	12	12	15	9	12	
61	81	82	24	36	14	8	13	9	9	9	9	12	11	14	14	16	10	16	
63	64	58	18	25	9	6	14	11	9	8	10	11	12	11	10	10	9	12	
79	80	83	25	37	13	8	16	11	12	12	12	16	11	12	12	16	12	17	
67	70	74	21	35	11	7	15	9	11	12	9	11	10	11	11	15	8	15	
46	73	69	22	32	9	6	11	7	7	5	6	10	10	11	12	15	9	16	

74	73	67	20	29	12	6	16	10	11	10	12	15	12	10	12	15	11	13
76	88	81	24	36	13	8	16	11	10	12	11	16	15	15	13	18	12	15
73	81	85	25	38	14	8	16	12	12	12	9	12	13	12	12	16	12	16
66	69	60	20	24	10	6	14	9	10	9	9	15	12	12	11	12	9	13
53	99	83	25	37	12	9	12	5	9	7	8	12	15	15	15	20	14	20
60	63	61	19	26	10	6	12	10	9	11	8	10	7	12	10	14	9	11
60	63	55	23	19	8	5	12	9	9	9	9	12	9	10	12	15	7	10
69	87	81	29	32	12	8	11	10	10	10	12	16	13	15	15	16	11	17
66	64	68	23	30	9	6	14	11	9	10	9	13	12	11	9	10	8	14
63	61	65	18	33	10	4	15	9	8	10	9	12	8	8	12	14	8	11
71	59	64	20	26	10	8	16	10	9	10	12	14	9	10	9	10	9	12
69	84	82	27	35	12	8	14	11	10	10	10	14	13	12	11	17	13	18
64	81	93	29	44	12	8	14	11	9	8	10	12	12	12	12	16	13	16
62	80	86	25	40	13	8	14	10	9	8	9	12	12	12	12	16	12	16
68	84	94	27	43	14	10	16	11	10	10	10	11	14	14	12	16	11	17
61	80	83	24	36	14	9	14	10	9	9	9	10	12	12	12	16	12	16
59	92	93	29	41	15	8	14	9	10	6	8	12	13	14	14	19	13	19
71	88	90	29	39	12	10	16	9	10	11	10	15	11	14	15	19	11	18
70	71	57	18	24	9	6	12	11	10	10	12	15	12	12	12	14	9	12
72	70	65	18	26	13	8	13	11	10	10	12	16	12	13	13	13	9	10
75	86	79	24	36	11	8	16	12	11	11	11	14	12	15	13	19	13	14
56	86	79	24	34	12	9	13	8	9	10	8	8	12	14	13	19	11	17
79	84	82	27	35	12	8	16	12	12	12	11	16	13	12	11	17	13	18
78	84	81	27	35	11	8	14	12	12	12	12	16	13	12	11	17	13	18
63	91	95	30	42	15	8	15	9	9	9	9	12	12	14	15	19	12	19
76	81	84	26	37	13	8	15	10	12	12	12	15	12	12	12	16	13	16
68	84	92	27	43	12	10	12	9	11	11	10	15	14	14	12	16	11	17
68	78	78	23	38	9	8	15	10	10	9	10	14	12	11	14	17	10	14
56	82	82	25	36	12	9	12	9	8	8	8	11	13	12	11	17	12	17
67	68	68	15	35	11	7	14	11	11	10	9	12	8	7	14	13	12	14

64	64	64	18	31	9	6	11	9	11	11	9	13	9	9	10	13	11	12
63	81	81	24	39	11	7	12	9	9	9	9	15	12	12	14	16	13	14
78	86	86	25	39	14	8	16	12	11	11	12	16	12	13	14	16	14	17
69	75	75	22	38	10	5	15	10	11	9	10	14	11	11	14	16	12	11
72	80	80	21	39	13	7	15	10	12	10	10	15	9	12	13	16	15	15
52	78	78	20	38	12	8	11	5	7	7	7	15	11	9	14	14	15	15
57	61	61	18	29	6	8	14	8	6	8	7	14	9	9	10	12	9	12
69	63	63	22	26	8	7	15	10	9	10	11	14	11	11	8	12	9	12
61	65	65	23	26	9	7	12	11	9	8	9	12	12	11	9	11	9	13
62	63	63	19	29	9	6	11	9	10	11	9	12	10	9	9	14	9	12
76	75	75	21	35	12	7	16	12	12	10	12	14	12	9	11	16	12	15
67	75	75	24	34	10	7	15	10	9	10	9	14	12	12	11	15	12	13
71	63	63	22	25	9	7	16	12	10	12	9	12	12	10	9	11	8	13
67	70	70	21	31	10	8	14	10	9	9	10	15	12	9	10	14	11	14
65	34	34	8	16	7	3	14	10	10	9	9	13	4	4	4	8	6	8
68	76	76	21	35	12	8	16	11	10	9	9	13	11	10	12	16	11	16
60	80	80	24	36	12	8	12	9	9	9	9	12	12	12	12	16	12	16
63	53	53	17	25	7	4	13	11	10	8	8	13	9	8	9	12	7	8
76	62	62	19	26	9	8	16	10	11	12	11	16	10	9	9	11	9	14
71	63	63	19	27	9	8	16	10	10	11	12	12	11	8	9	12	9	14
64	61	61	19	27	9	6	14	12	10	8	8	12	9	10	9	12	9	12
71	63	63	22	26	9	6	13	11	10	10	11	16	11	11	9	11	10	11
72	79	79	23	36	12	8	16	12	11	9	10	14	12	11	12	16	12	16
67	67	67	21	32	9	5	11	10	11	11	8	16	12	9	10	16	9	11
61	52	46	15	19	7	5	13	10	8	9	10	11	10	10	8	8	6	10
73	71	74	22	33	11	8	13	11	10	13	12	14	9	12	10	13	12	15
74	76	76	23	34	11	8	15	12	10	11	11	15	12	10	11	16	11	16
81	70	73	24	34	9	6	12	12	13	15	15	14	9	10	15	15	9	12
89	76	66	20	28	10	8	14	15	14	14	15	17	11	13	14	14	9	15
73	62	53	16	22	8	7	14	9	12	11	12	15	11	8	12	11	8	12

86	71	60		19	28	7	6		15	15	12	15	13	16	12	13	13	15	8	10
86	71	60		18	27	9	6		12	14	15	15	13	17	9	12	15	14	9	12

3	3	3		3	3	3	3		3											
3	3	3		3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3		2	3	3	2		2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	
3	3	3		3	3	3	3		2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3		3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3		3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3		2	3	3	3		3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3		3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3		2	3	3	2		3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2
3	3	3		3	3	3	3		2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	3
3	3	3		3	3	3	3		3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3
3	3	3		3	3	3	3		3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3
3	2	3		3	3	3	3		3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3
3	3	3		3	3	2	2		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3		3	3	2	2		3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3
3	3	3		3	3	2	2		3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3		3	3	3	3		3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
1	3	3		3	3	3	3		1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3
3	3	3		2	3	2	2		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3		3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	2		2	2	2	2		3	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2
3	3	3		3	3	3	2		3	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3
3	3	3		2	3	2	2		3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2
3	3	3		3	3	3	3		3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3
3	3	3		2	2	2	2		3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	2
3	3	3		3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3

3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3
2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	1	1	3	2	3	3	3	2	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3
2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	2	3	2	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	2
2	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	2	2	8	3	3
3	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	2	2	2	2	2	3	3	8	2
3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	1	2	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3

2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	8	7	3	3	3	3
3	3	3	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	9	9	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	2	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3
2	3	2	2	3	1	3	3	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	2
3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	8	2	2	2
3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	9	2	2	3
3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	2	3	2	9	3	2	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	1	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3
3	1	1	1	1	2	1	3	3	3	2	2	3	1	1	1	1	1	1
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	9	3	3	3	3	3	3	3
2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3
3	3	2	2	2	2	1	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	2	1
3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3
3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3
3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	9	3	2	3	2	2
3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2
3	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	3	3	2	2	1	2
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2

3	3	3		3	3	3	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	
3	3	2		2	2	2	3		3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	2	2
3	3	2		3	3	2	3		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
3	3	2		3	2	2	3		2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2