



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
GESTIÓN PÚBLICA

**Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de  
reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco - 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Ramírez Ulloa, Fernando Deyser (ORCID: 0000-0002-8504-6854)

**ASESOR:**

Dr. Horna Clavo, Edilberto (ORCID: 0000-0002-5241-6003)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de políticas públicas

TRUJILLO – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

A Dios por darme la vida y guiar mis pasos en el día a día, así como también por tener la oportunidad de conocer a personas importantes que me brindaron su apoyo.

Especialmente a mi madre Edelmira F. Ulloa Gabriel; también a mi hermano Manuel Ramírez Ulloa; a mi esposa Diana Ruíz Salvatierra por todo el apoyo brindado y depositar su confianza en mi persona.

El autor

## **Agradecimiento**

A la UCV por brindarnos la oportunidad de alcanzar nuestras metas profesionales.

A nuestros asesores y docentes, por el soporte ilimitado y el acompañamiento en todo el trabajo de investigación.

A la GRALL por su apoyo para desarrollar el trabajo de investigación.

El autor

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	vi
Índice de figuras.....	vii
Resumen.....	viii
Abstract.....	ix
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	6
III. METODOLOGÍA.....	20
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	20
3.2. Variables y operacionalización.....	20
3.3. Población, muestra, muestreo.....	22
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimientos.....	24
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSIÓN.....	48
VI. CONCLUSIONES.....	54
VII. RECOMENDACIONES.....	56
REFERENCIAS.....	58
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de consistencia	
Anexo 2. Matriz de operacionalización de la variable	
Anexo 3. Matriz de operacionalización del instrumento	
Anexo 4. Instrumento de recolección de datos	
Anexo 5. Cartas de envío para validación a los expertos	
Anexo 6. Validez de contenido por jueces o expertos	

Anexo 7. Validez del instrumento de desarrollo sobre la variable participación comunal

Anexo 8. Validez del instrumento de desarrollo sobre la variable desarrollo local

Anexo 9. Confiabilidad del instrumento

Anexo 10. Datos de la variable participación comunal

Anexo 11. Datos de la variable desarrollo local

Anexo 12. Autorización de recolección de información

Anexo 13: Relación de abreviaturas.

Panel fotográfico

## Índice de tablas

Tabla 1. Población beneficiaria de reservorios de agua total.....	22
Tabla 2. Distribución de localidades intervenidas.....	23
Tabla 3. Resultados de la variable participación comunal.....	27
Tabla 4. Resultados de la dimensión minga.....	28
Tabla 5. Resultados de la dimensión trabajo comunal.....	29
Tabla 6. Resultados de la variable desarrollo local.....	30
Tabla 7. Resultados de la dimensión entorno económico.....	31
Tabla 8. Resultados de la dimensión entorno ambiental.....	32
Tabla 9. Resultados del entorno social.....	33
Tabla 10. Interpretación de correlación aplicada por Guilford.....	35
Tabla 11. Correlación entre participación comunal y desarrollo local.....	35
Tabla 12. Correlación entre participación comunal y el entorno económico.....	37
Tabla 13. Correlación entre participación comunal y el entorno ambiental.....	39
Tabla 14. Correlación entre participación comunal y el entorno social.....	41
Tabla 15. Correlación entre desarrollo local y la minga.....	44
Tabla 16. Correlación entre desarrollo local y el trabajo comunal.....	46

## Índice de figuras

Figura 1. Gráfico del diseño correlacional.....	20
Figura 2. Resultados gráficos de la variable participación comunal.....	28
Figura 3. Resultados gráficos de la dimensión minga.....	29
Figura 4. Resultados gráficos de la dimensión trabajo comunal.....	30
Figura 5. Resultados gráficos de la variable desarrollo local.....	31
Figura 6. Resultados gráficos de la dimensión entorno económico.....	32
Figura 7. Resultados gráficos de la dimensión entorno ambiental.....	33
Figura 8. Resultados gráficos de la dimensión entorno social.....	34

## Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo “determinar la relación que existe entre participación comunal y el desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021. La metodología concernió a una investigación aplicada, de nivel correlacional, con un diseño no experimental de corte transversal, con una población representada por 1,647 beneficiarios y una muestra de estudio de 91 beneficiarios, los que fueron seleccionados mediante un método no probabilístico y probabilístico, con una técnica intencionada, la información fue recopilada mediante el cuestionario, aplicada con la técnica de la encuesta.

Se presentó los resultados mediante tablas y figuras estadísticas utilizando el programa Excel, software Spss.V25, así como en el análisis de datos se utilizó el coeficiente de Tau b de Kendall y la prueba de hipótesis a través de la distribución normal Z, el coeficiente determinado fue de un  $\tau = 0.538$  con un nivel de confianza del 99%, este coeficiente es significativo y de acuerdo con la escala del intervalo de interpretación, concluyendo de que la relación que existe entre la participación comunal y el desarrollo local tiene una correlación moderada y significativa.

Palabra clave: Participación comunal, desarrollo local, inversión pública.



## **Abstract**

The objective of this study was “to determine the relationship that exists between community participation and local development of the beneficiaries of irrigation water reservoirs in Santiago de Chuco 2021. The methodology concerned an applied research, at a correlational level, with a non-existent design. experimental cross-sectional section, with a population represented by 1,647 beneficiaries and a study sample of 91 beneficiaries, who were selected using a non-probabilistic and probabilistic method, with an intentional technique, the information was collected through the questionnaire, applied with the technique of the poll.

The results were presented through tables and statistical figures using the Excel program, Spss.V25 software, as well as the data analysis, the Kendall Tau b coefficient and the hypothesis test were used through the normal distribution Z, the coefficient determined was  $\tau = 0.538$  with a confidence level of 99%, this coefficient is significant and according to the interpretation interval scale, concluding that the relationship between community participation and local development has a moderate correlation and significant.

Keyword: Community participation, local development, public investment.

## **I. INTRODUCCIÓN**

La organización comunal descrita por Díaz (2015), donde refiere que la FAO revela la actuación organizativa de las comunidades en el mundo, precisando que abren una oportunidad de participación comunal con muchas oportunidades y ventajas, estableciendo un conducto de colaboración, que otorga la posibilidad de unir esfuerzos en beneficio de la población, permitiendo la construcción de obras comunales y satisfacer muchas necesidades, las mismas que son analizadas e identificadas de manera colectiva, denominándolo en la siguiente frase: participación comunal.

Según Ponce (2004), da a conocer que en Latinoamérica la definición de participación comunitaria emerge en los años 50, haciendo conocer que en zonas rurales se proyectaron a ejecutar Programas Nacionales, orientados a su “Desarrollo Comunitario”, en los que le permitía a la población realizar aportes mediante trabajos comunales en los proyectos en favor de la población, quedando establecido estas actividades hasta la actualidad.

En el Perú el programa regional Sur-DESCO (2009), a través de un artículo titulado “Espacios de participación. ¿Espacios de poder?”, donde explica detalladamente todo el procedimiento de participación de los ciudadanos el mismo que dio origen a través de la Ley 27680, año 2002. Posteriormente se aprobó la Ley N° 27658 (Ley Marco de Modernización del Estado), donde se establece el derecho de los ciudadanos, para intervenir mediante la fiscalización y el momento de la distribución presupuestal, del mismo modo le da esa facultad de acompañar durante la ejecución y con ello poder realizar un buen control de la inversión de los recursos del estado. Bajo ese contexto se aprobó y promulgo las leyes como: Ley N° 27783 (Ley de Bases de la Descentralización), Ley N° 27972, (Ley Orgánica de Municipalidades) y la Ley No. - 28056 (Ley Orgánica de Gobiernos Regionales) en el año 2002,

posteriormente de la Ley N° 28056, (Ley Marco del Presupuesto Participativo y su reglamento) en año 2003.

Leyes que dan ciertas limitaciones, para que la comunidad organizada pueda cooperar con los trabajos comunales, que permiten aportar en la ejecución de obras orientadas por los 3 niveles de gobierno, que contribuyan a su desarrollo local.

Es evidente, que aún el estado peruano no se ha percatado que no es posible ejecutar obras de inversión pública con participación comunal, teniendo en cuenta que es esencial sus aportes y contribución para el bien social. Sin embargo, en la práctica podemos asegurar que con la participación de la comunidad y/o los beneficiarios organizados y el estado, se pueden desarrollar proyectos de inversión pública.

Encontramos en Santiago de Chuco, que se han constituido organizaciones comunales buscando su participación en su desarrollo local, tales como: Rondas campesinas, asociaciones de productores, JASS, juntas de usuarios de agua de regadío, comisiones de usuarios de agua para riego, comités del PVL, Cuna Más, CP, Asociación de Padres de Familia, etc. Así mismo, han nombrado autoridades políticas en representación de la municipalidad el agente municipal, representando al presidente de la república el teniente gobernador. Su constitución ha sido con diferentes objetivos, para que los vecinos y la comunidad logren su desarrollo local mediante la cooperación, participación y ayuda mutua. Resaltando que su organización comunal ha permitido crear, construir, operar y hacer mantenimiento de distintas obras, así como su seguridad ciudadana y otros.

Bajo este contexto y valiéndose del nivel de organización que existe en las comunidades, La GRALL ha optado por convocar estas comunidades organizadas para ejecutar un proyecto de infraestructura de riego denominada “Mejoramiento del servicio de agua para riego mediante la construcción de reservorios en el ámbito de los 8 distritos de la provincia de Santiago de Chuco”, Código N° 2436666, en el relación al

programa “siembra y cosecha de agua”; el mismo que ha logrado la construcción y mejoramiento de 1,647 reservorios de distintas dimensiones y volúmenes, 10 tipos trapezoidal, de tierra perfilados, compactados y revestidos con geomembrana HDPE, dichos reservorios han sido georreferenciados, diseñados y construidos de acuerdo a ciertos criterios técnicos, como la fuentes de agua ( canal, manantial), área de terreno, disponibilidad del área y el compromiso de los beneficiarios para el acompañamiento en las actividades, compromisos asumidos en compañía de sus autoridades de los caseríos y juntas de usuarios de los diferentes canales de riego. Dicha intervención se ha concretizado gracias a los convenios interinstitucionales entre la región, gobiernos locales y la comunidad. Lo más resaltante es la participación comunal de los beneficiarios, contribuyendo con su aporte mediante trabajos colectivos (minga y el trabajo comunal), para el desarrollo local de su población. Así mismo, durante el desarrollo del proyecto se ha visto en la provincia y sus distritos el desinterés de algunos pobladores para organizarse y cooperar o contribuir con sus trabajos para el desarrollo de sus familias y comunidad, acciones que han quedado evidenciados que poblador que no se ha comprometido con trabajos colectivos, aporte individual, no ha sido beneficiado con el proyecto.

En efecto, ante la realidad expuesta abordamos el problema de investigación: ¿Qué relación existe entre la participación comunal y el desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021?

Del mismo modo, planteamos la siguiente justificación, tomando su apoyo en el contexto actual, donde no hay un dispositivo que permita una participación de la comunidad en alianza con el estado y contribuyan al crecimiento de la localidad de Santiago de Chuco. En la actualidad Santiago de Chuco tiene múltiples necesidades y brechas por cerrar, por lo que se necesita incentivar la participación de la comunidad para cooperar con el estado en favor del desarrollo local de su población.

A su vez se justifica de manera científica; ya que la investigación es de tipo descriptiva correlacional transversal; se obtuvo los datos en un solo tiempo; los cuales fueron analizados y tabulados en el software Microsoft Excel y SPSS; acorde a los modelos y estándares pertinentes; los datos obtenidos fueron validados bajo el proceso de juicio de experto y Alfa de Cronbach; para ello se elaboraron tablas de frecuencia para datos cualitativos, en la escala Ordinal; y finalmente al obtener los resultados para el trabajo inferencial se utilizó la estadística denominada Tau b de Kendall y de los datos obtenidos se formuló las hipótesis y se sometió a la prueba Z, generando las discusiones y recomendaciones.

La justificación para la variable participación comunal según lo tipificado por Chirino, (2016), Donde describió que la participación comunal se concibe como el camino de intervención de los pobladores de una localidad determinada, con la finalidad de emprender a resolver sus necesidades que presentan, utilizando la organización de la comunidad. Del mismo modo, conceptualiza que la participación de la comunidad es la interacción de sus pobladores con instituciones públicas y privadas, con la finalidad de resolver su problemática, por tanto, conlleva hacer partícipe su población organizada en los acuerdos decisivos y lo realizan participando a través de diferentes actividades o trabajos colectivos. Respecto al desarrollo local se ha observado desde muchos años que el gobierno regional (La Libertad), como los gobiernos locales de Santiago de Chuco no hacen participar a la comunidad en contribución con recurso humano para la cristalización de proyectos de desarrollo en favor de sus localidades y de los beneficiarios, puesto que no existe una normativa que permita dicha contrapartida con mano de obra no remunerada o contrapartida no económica entre el estado y la población beneficiaria, en la que se precisan dichas carencias de gestión municipal, para fomentar la conservación de la práctica comunitaria, desarrollada por los nuestros antepasados, como usos y costumbre. Con este trabajo de investigación se pretende promover una mejor articulación entre los entes relacionados

como el estado y la población, buscando fomentar la contribución de la participación comunal con relación a su desarrollo local, implantando como una política de gestión regional y municipal, donde su aplicación generará beneficios a la localidad de Santiago de Chuco, en el que se beneficiará las comunidades de distintos estratos socioeconómicos.

En tanto se ha trazado el objetivo general de: Determinar la relación que existe entre participación comunal y el desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021, a su vez se formulan los siguientes objetivos específicos: (1) Establecer la relación que existe entre la participación comunal y el entorno económico de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021, (2) Establecer la relación que existe entre la participación comunal y el entorno ambiental de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021, (3) Establecer la relación que existe entre la participación comunal y el entorno social de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021, (4) Establecer la relación que existe entre el desarrollo local y la minga de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021, (5) Establecer la relación que existe entre el desarrollo local y el trabajo comunal de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021.

Finalmente se planteó la hipótesis: La relación que existe entre la participación comunal y el desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021 es significativa.

## II. MARCO TEÓRICO

Con esta investigación buscamos despertar el interés del estado, en que se articule la participación comunal, como una contrapartida de contribución en el desarrollo local y mejora de su población.

Dentro de los antecedentes de carácter internacional, indicaremos referencias de países que enriquecen nuestro trabajo de investigación referido por, Araneda (2010), en su investigación *“Participación Comunitaria desde la mirada de los que no participan”*, en el que como objetivos plantearon observar y describir su organización de los pobladores de Villa Lantau y su relación en redes locales, también la participación de organizaciones sociales y comunales; y el método utilizado fue descriptivo, y con un punto de vista cuali - cuantitativo, dicho trabajo fue orientado a la comunidad de Peñalolén, lugar de Villa Lanutaro, en Chile. Como resultado de este trabajo obtuvieron a las siguientes conclusiones: Las actitudes de la población en reacción a circunstancias negativas, contemplando que las propuestas de organización consigan ayudar a mejorar las situaciones adversas o negativas en contribuir su desarrollo y darle una vida digna. Los pobladores que no participaron narraron que es necesario reconocer lo útil que es trabajar con la comunidad y que se debe plantear la incorporación de una política que permita intervenir en proyectos y programas, con la participación de la población mediante la cooperación a través de trabajos y con sus propias herramientas para resolver sus problemas en articulación con el estado. Pinochet (2017), en su estudio *“Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local: El caso de la comuna de Pudahuel”*. Donde dicha investigación ha sido encuadrada profundamente con el objetivo de analizar las particularidades de participación de los ciudadanos en la gestión pública en el estado de Pudahuel. En dicho trabajo se corroboró el nivel de asistencia de los ciudadanos que participaron en la comuna. Utilizando el método de (*Grounded Theory*), en el cual, por medio esferas distintas, se conoció el

comportamiento de la población, llegando a la conclusión, que los ciudadanos si participan y forman una parte significativa de contribución al estado y la gestión, pero no en el nivel deseado, demostrando con este trabajo que la participación de la población está en un punto de transición y que solo asisten a ciertas convocatorias de acuerdo con su interés individual o colectivo. De igual modo, Hernández (2016), Investigo “*La Participación Ciudadana en la Construcción de Ciudadanía en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Puebla (2012-2015)*” en el que planteo su objetivo de realizar el análisis de la edificación ciudadana de la juventud universitaria, con la contribución del poblador. El mecanismo utilizado en el estudio es tipo cualitativo. Describiendo que las concentraciones que promueven los jóvenes de nivel universitario, es una forma de compartir en su grupo social, para deslumbrar y resaltar su participación, empoderamiento, en diferentes hechos en función de la participación ciudadana, su entrada a diferentes cúpulas políticas, que a la vez indican temperamento para lograr algún puesto o un trabajo dentro de las instituciones gubernamentales y convertirse en líderes representantes de la sociedad o de un grupo determinado.

En los antecedentes a nivel nacional analizamos a Díaz (2015), describió la investigación “*Contribución de la participación comunitaria al desarrollo local de San Luis del Nuevo Retiro – Jaén, 2014*”. Tipifico, su objetivo en narrar, discutir y analizar de qué manera apporto la comuna en su desarrollo. El estudio fue tipo cualitativa, y se utilizó el procedimiento de AT (análisis temático); técnica que contribuyo a interpretar las declaraciones brindadas por los pobladores, minimizándolo sin modificar la afirmación de sus contenidos, obtenidos a través de la entrevista, la población maestra se constituyó por 10 personas líderes. Encontrado como resultado final, que, si existe una relación entre sus variables, donde el desarrollo fue fomentado a través de los protagonistas que eran las personas que representaban como autoridades (líderes) de la comunidad. Asimismo, Santos (2019), en su trabajo “*Inversión pública y su relación*



con el desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra año 2011 – 2017”. En que sostuvo el objetivo determinar la relación existente en la IP y su desarrollo de la localidad de Juan Guerra, durante los años del 2011 al 2017. El estudio realizado es tipo aplicada, y la muestra población estuvo constituida por el acervo documentario proporcionado por la entidad local, INEI y MEF. Efectuando una observación a dicha información, obteniendo como resultado entre sus variables, a través de la estadística utilizada (0.000 sig. Bilateral), por lo que dio la posibilidad de igualar la hipótesis. Por lo que, se concluyó demostrando si hubo una incidencia de 94.67%, en sus variables. También, Salas (2019), en el que realiza un estudio denominado “*La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres, 2018*”. El mismo que sostuvo como objetivo de puntualizar la participación de los ciudadanos. Este trabajo fue descriptivo, con una metodología cuantitativa no experimental al que se sometió al estudio 100 instituciones debidamente organizadas. La metodología utilizada en la obtención de los datos fue la siguiente: El cuestionario y la encuesta. Y concluyó determinando la importancia de los ciudadanos con su aporte en la construcción de las obras de IP, estando presente desde la priorización a través del PP, vigilancia, fiscalización y rendición de los gastos generados. Así mismo, Mori (2016), en su trabajo de investigación titulado “*Experiencias de participación comunitaria y promoción comunal en la construcción del huerto escolar en la Institución Educativa Inicial bilingüe de la comunidad Shipibo-Konibo de Nuevo San Juan km 13 – 2014*”, sostuvo el objetivo de “explicar la relación entre las experiencias de participación comunitaria y promoción comunal en la construcción del huerto”. Haciendo conocer que el método empleado en este trabajo es cualitativo - cuantitativo, nivel descriptivo. La muestra fue de 257 hombres, elegidos, y los que colaboraron como participantes fueron los padres, (varones y mujeres). Concluyendo que los resultados obtenidos han sido significativos, puesto que con la participación activa

de ellos se logró la construcción del anhelado proyecto productivo, desarrollado mediante diferentes actividades como: reuniones, concertación, decisiones, planificación, organización, luego el trabajo colectivo como la minga en diferentes jornadas, para preparar el suelo, sembrar, cultivar, regar, haciendo énfasis en los cuidados permanentes en ese sentido si dieron resultados la participaciones para ello, se tuvo que observar las actividades desarrolladas y se aplicó entrevistas. También Mendoza (2017), investiga “*El Programa Social de Foncodes – Proyecto Haku Wiñay y el desarrollo social de la población de la Provincia de Oyón Lima 2016*”. Su finalidad fue valorar la relación existe en los entre sus variables, su metodología aplicada fue no experimental, transversal - correlacional, trabajando con 395 familias y una muestra estratificada de 195 habitantes. Se manejó como técnica: encuesta y el instrumento: cuestionario con el que se recabo la información para su análisis descriptivo que permitió concluir evidenciando la existencia de una relación significativa. En Santiago de Chuco, la GRAL ha ejecutado un proyecto de infraestructura de riego denominada “Mejoramiento del servicio de agua para riego mediante de la construcción de reservorios en el ámbito de los 8 distritos de la provincia de Santiago de Chuco”, Código N° 2436666, alcanzado la construcción 1,647 reservorios, categorizados en 10 tamaños de acuerdo con sus dimensiones y volúmenes, tipos trapezoidal, de tierra perfilados, compactados y revestidos con geomenbrana HDP. Esta infraestructura de riego ha aliviado el nivel de los volúmenes de agua para riego y ahora tienen de manera oportuna para cuando el cultivo amerite, todas las infraestructuras se encuentran ubicadas en las cimas de cada predio, para que se aprovecha la diferencia de alturas y se implemente con nuevo sistema de riego tecnificado. Dichos reservorios han sido construidos gracias a los convenios intergubernamentales de prosperidad agraria, periodo 2019 - 2022, celebrados entre la GRALL y ocho (08) localidades de Santiago de Chuco, individualmente (en cada gobierno local), este trabajo se ha

concretizado con la contribución del estado (gobierno regional y gobierno local) y los beneficiarios como entes impulsores del desarrollo de las comunidades, para con ello alcanzar una producción permanente y fomentar la conservación de las riquezas naturales, el objeto del convenio, fue fijar reglas de contribución entre instituciones (la gerencia y las municipalidades), que les permitió aunar esfuerzos de apoyo a la actividad agropecuaria en todos sus eslabones, buscando el desarrollo local y del país y su gente; todo ello, en un marco de trabajo de confianza, empatía y búsqueda del bien común en los que se describió los compromisos de las partes, La Gerencia Regional de Agricultura La Libertad, apporto con asesorar técnicamente a personal de la municipalidad para la ejecución de trabajos de excavación y/o zanjas de anclaje para la construcción de reservorios, instalo en cada uno de ellos la geomembrana HDPE. La municipalidad, apporto con georefenciar los puntos de captación de agua y zonas para construir los reservorios, apoyaron con maquinaria adecuada para la construcción de los reservorios según su necesidad, es decir la maquinaria fue para los reservorios de mayor dimensión desde un R2 hasta un R10 en algunos lugares y los beneficiarios del proyecto apoyaron con trabajos colectivos, para perfilar los reservorios. Los trabajos colectivos, aportados por los beneficiarios, no fue remunerada o cubierta con el presupuesto del proyecto, sino más bien fue un aporte voluntario como contrapartida y que ha sido desarrolladas dichas actividades a través de trabajos colectivos como la minga y el trabajo comunal, dependiendo del nivel de organización y el tiempo que les tomaba en cada reservorio, dichos trabajos han sido liderados por las autoridades de los caseríos, juntas de usuarios de los canales de riego acompañados y guiados por personal técnico de las municipalidades y la Gerencia Regional de Agricultura. Estos tipos de trabajos colectivos fueron la minga y el trabajo comunal, desarrollado en las caseríos y juntas de usuarios de los canales de riego en la localidad de Santiago de Chuco, diferenciándose de su nivel

organizativo y tiempo que se requiera para cada actividad y este prototipo de trabajo colectivo sé a replicado en todos los lugares, concluyendo con éxito este proyecto relevante, de infraestructura de riego en favor de la agricultura. Por consiguiente, se describe la normativa y base legal que detalla el proceso de elaboración y aprobación del proyecto, el que dio inicio mediante la Resolución Ministerial No. - 507 – 2015 – MINAGRI, donde establece las estrategias de riego y da el lineamiento para los años 2015 al 2025 a nivel nacional. Así mismo, la Ley de Gobiernos Regionales N° 27867, donde insta el fomento de una política y gestión regional, describiendo en el art. 51, competencias del sector agrario, conceptualiza la gestión del agua de manera sostenible y un manejo adecuado de la corteza terrestre. En ese sentido, la región La Libertad aprobó el Acuerdo Regional No. - 019- 2018-GRLL/CR, el 03/04/ 2018 y faculta elaborar el programa “siembra y cosecha de agua” en la región, y con ello asegurar la dotación de los recursos hídrico a los pobladores de las diferentes comunidades. Posteriormente, en ese marco; el 18/001/2019 se registra ante el MEF, una vez declarado viable, se procedió aprobar el expediente técnico a través de la Resolución Gerencial No. - 0163 – 2019 GRALL – GGR/GRSA, el 08/05/2019, y posteriormente a través de la Resolución Ejecutiva Regional N° 2210-2019-GRLL/GOB, el 17/07/2019 otorgan la transferencia y dar inicio la ejecución. (Mendoza, N. 2021. p. 11 y 12).

Fundamentación del desarrollo local descrita por Días (2015), donde manifiesta que conceptualizar al desarrollo local es complicado y polisémico, por lo que se opta por dar ciertas definiciones. El desarrollo local se conceptualiza como el procedimiento organizacional del porvenir de un determinado espacio territorial y va a ser producto del resultado del trabajo conjunto y planificado por todos los pobladores de la localidad, con la finalidad de valorar el recurso humano, preservando los mecanismos de comunicación con los entes decisivos tales como sociales, ambientales, económicos, culturales, políticos y otros en el que se incorporan y a los que tiene que sujetarse. Asimismo, otra

conceptualización de desarrollo local es un conglomerado de sucesos que enrumban el crecimiento y el cambio de vida de los pobladores en sus dimensiones siguientes: Económico, donde la población utiliza el poder de organización para producir más y competir en el mercado, mejorando sus ingresos, convirtiéndolo más dinámica, fomentando la valoración de recursos. Ambiental, involucra la conservación de recursos y mejoramiento de los ecosistemas, que nos conduzcan a un desarrollo medioambiental sostenible. Social, corresponde una generación de bienestar para la población, como mejora de condiciones y oportunidades, reducción de la pobreza y disminución migratoria de la comunidad; Ambiental implica la conservación del recursos naturales y mejoramiento de los ecosistemas naturales, que nos conduzcan a un desarrollo medioambiental sostenible. Social, corresponde una generación de bienestar para la población, como mejora de condiciones y oportunidades, reducción de la pobreza y disminución migratoria. También, Carbajal (2011), describe los procedimientos del desarrollo local, igualmente la practicas beneficiosas de acciones de la administración del estado, que se desarrollan en determinados espacios de territorios. Por consiguiente, hace referencia que el desarrollo tomando como punto de análisis es el territorio, el mismo que se origina en correspondencia a dimensiones como: Económicas: Orientadas al financiamiento, disposición de los recursos económicos; Social es un proceso de interacción con el desarrollo económico orientados a dotar de mayores condiciones y oportunidades de la población; Ambiente tiene por finalidad la mantenimiento la naturaleza y sostenimiento del ecosistema; Política: relacionado a las acciones del gobierno en su territorio. Por consiguiente, se evidencia que El Desarrollo local está directamente conectado a los procedimientos de instauración de una identificación colectiva, que propicie condiciones favorables para su desarrollo de las diferentes localidades. Del mismo modo explica que la construcción de un desarrollo no solo depende de una localidad sino más bien está articulada

a todos los niveles (nacional, e internacional) uniendo esfuerzos conjuntos para el bienestar de su población. Por lo que, el desarrollo local no es una técnica que se tiene que replicar en diferentes territorios sino más bien una estrategia de preservación y fomento de participación articulada con todos los actores estratégicos de cambio que debe tener presente el estado. Según Carbajal (2011), describe que el Desarrollo Local es un término conceptual muy extenso, que aborda el desarrollo de las comunidades considerando sucesos económicos, ambientales, culturales, sociales, políticos y otros tipos de ideas locales que apuntan a generar mejor calidad de vida en comunidad. Mediante los cuales una localidad accede a su bienestar y garantiza las condiciones para posteriores generaciones, a través de sus dimensiones y sus propias oportunidades y potenciales de desarrollo. Económico, con indicadores o factores cualitativos que le permita al poblador tener mejor vida, dinamismo de su economía y que se valore los recursos naturales y se incentive a la producción. Ambiental, implica la conservación del recursos naturales y mejoramiento de los ecosistemas naturales, que nos conduzcan a un desarrollo medioambiental sostenible. Social, corresponde una generación de bienestar para la población, como mejora de condiciones y oportunidades, reducción de la pobreza y disminución migratoria de los integrantes, todos estos aspectos cooperan permitiendo su concretización y sostenibilidad.

De Maya (2015), explica que desarrollo local tiene como finalidad la solución de sus necesidades prioritarias de la localidad y la valoración de la importancia de su patrimonio natural, apoyada en el esfuerzo de conjunto de su población y el estado. De tal manera que resalta la utilidad del esfuerzo poblacional para contribuir al desarrollo de su localidad o determinados territorios. Y referente a Desarrollo Económico, refiere que tiene como finalidad el incremento de la renta, utilizando como medio el desarrollo tecnológico, puesto que se considera como un estímulo para mejorar la producción y productividad. Todo esto se logra con innovación

a la que se denomina la llave del desarrollo económico. Innovación consiste en una manera distinta de orientar los recursos a la ya orientada anteriormente. Puede sustentarse en la incorporación de una nueva metodología productiva, un mercado distinto, nuevos mecanismos de explotación de recursos y el fomento organizacional con fines de contribución a su desarrollo. Sostuvo Montenegro (2018), referente al Desarrollo social, es que no debe apuntar a lo económico e incluir la mejora de características de vida. En el que el poblador esté vinculado a sus productos de primera necesidad ligado a su alimentación adecuada, vivienda, que cuente con los servicios básicos, disminuyendo la migración, disminuyendo la mortalidad, y acceso a educación. También el mismo autor describe que el desarrollo social se comprende como condición social en el que sus necesidades son satisfechas con uso apropiado los recursos y con mecanismos que respete el aspecto cultural y el derecho de las personas. Y lo que corresponde a Desarrollo Ambiental, sostiene que son todas las acciones que buscan la conservación del medio ambiente (tierra, fauna, agua, flora, etc). Restablecer el ecosistema, proteger la biodiversidad y el uso adecuado de la naturaleza.

Fundamentación teórica de la Participación Comunal, según Ponce (2004), en su trabajo de investigación da a conocer que en Latinoamérica la definición de participación comunitaria emerge en los años 50 con la investigación de antropólogos sobre la población indígena y sus mecanismos para auto desarrollarse. En zonas rurales se proyectaron a ejecutar Programas Nacionales, orientados a su “Desarrollo Comunitario”, en los que le permitía a la población realizar aportes mediante trabajos comunales en los proyectos en favor de la población. Posteriormente en las siguientes décadas se establece ante el programa en estas zonas rurales, guiados con tecnócratas, ignorando el criterio de participación del beneficiario. 1964 mediante una normativa de Participación Popular como dispositivo para descentralizar su gestión pública y acceder la

participación de las organizaciones en el gobierno local, el mismo que permitió a la población participar directamente en la preparación del gobierno municipal, donde cada vecino, de cada sector, barrio que saben sus necesidades y reciben los recursos mediante su municipalidad, para administrarla todos los proyectos de mediana escala. También, descrito por Amaya (2018), en su estudio en Bogotá sobre “Participación comunitaria en la ejecución de un proyecto de infraestructura”, donde señala que es fusión de la comunidad y el estado participar en los proyectos infraestructura y es posible darse desde el diseño, con el que al finalizar sus ejecuciones sean entregados como obras exitosas y que sierran las brechas más prioritarias de la población, del mismo modo señala que es viable identificar en que fases del proyecto puede a ver intervención de la comunidad. Expuesto por López (2020), donde define la participación de la comunidad, como la unión de fuerzas contribuidas por los diferentes sectores comunales, para buscar una respuesta a sus necesidades, con el propósito de encontrar un desarrollo comunal y con ello mejorar sus condiciones de vida. También refiere que esto depende de la organización comunal y que están dirigidos por autoridades promovidas por el estado o por la propia comunidad a través de su población, para los fines que ellos estimen conveniente, del mismo modo se rigen por acuerdos, asambleas y también los usos y costumbre. Los mismos que le permiten realizar su participación comunal a través de trabajos colectivos en alianza con el estado u organizaciones privadas, con el que cooperan o contribuyen en bien de sus localidades, libre y voluntariamente. También Sánchez y Del Pino (2008), conceptualiza la participación comunitaria, como un procedimiento variable y proactivo, lo que implica que el termino se modifique en función a los mecanismos de manifestación de la población. En el que, se puede explicar que las formas de participación están sujeto a una meta y que se tiene que participar para lograr satisfacer la necesidad comunal. El acto de participar es voluntario de las personas en el que la población de las



organizaciones y comunidad tienen la libertad de decisión sobre sus vidas, en el que no se obliga en contra de su voluntad. Desde ese punto de vista, para que el poblador participe tiene que ver un interés comunal y colectivo, de acá se afirma la intención de la comunidad por organizarse y para articular esfuerzos y dar solución a necesidades.

La participación comunal depende de los objetivos y las necesidades que se busca dar solución a través de su participación, existen organizaciones con diferentes fines: Trabajo, seguridad, salud, alimentación, ambientales, etc. Por ejemplo, la ronda campesina en la comunidad se organiza con fines de velar por la seguridad comunal. Por lo que de acuerdo con las variables y dimensiones en estudio abordaremos los trabajos colectivos desarrollados en las comunidades de Santiago de Chuco a través de su participación, entre ellos la minga y el trabajo comunal.

Trabajos colectivos en las comunidades, descrito por Rivadeneyra (2015), en las comunidades se encuentran diferentes tipos de organización con diferentes propósitos para resolver y dar soluciones a su problemática comunal. Por lo que, conceptualizamos la participación comunal manifestada a través de trabajos colectivos, que dependen según la organización, el tiempo que se va a requerir para cada actividad, los mismos que de acuerdo con sus usos y costumbres son organizados por los pobladores y autoridades de la comunidad, dependiendo del trabajo a intervenir. Estos trabajos se coordinan dependiendo del esfuerzo físico y el comportamiento social, pensando que son actividades recíprocas y apoyo mutuo entre sus vecinos y familia. Las actividades más comunes son la minga y el trabajo comunal: La minga se aplica de manera frecuente y fundamental por los pobladores en los caseríos y/o comunidades, actividad en la que el morador asume el compromiso de participar, una vez invitado por el organizador (familia o vecino) en la que presta su apoyo sin percibir remuneración. La ayuda es devuelta cuando el organizador pase a ser invitado, dejando evidente el valor de la

reciprocidad y solidaridad con sus vecinos. Estas actividades lo desarrollaran desde tempranas horas acorde con las jornadas laborales y los asistentes trabajan arduamente hasta cumplir con el objetivo de la familia, estas actividades se llevan a cabo con organización de días anticipados, la alimentación y bebidas (agua, chicha y refrescos, etc.) son brindadas a los asistentes por la familia organizadora. En este tipo de trabajo colectivo, es el lugar ideal donde los pobladores, transmiten sus bromas, chistes, anécdotas, historias y dan diversión transformado un ambiente agradable donde el esfuerzo físico y el cansancio son minimizados. El trabajo comunal en todos los sectores, caseríos y/o comunidades se aplica este trabajo colectivo, con la participación de la comunidad, previa organización, comunicación y programación. Este trabajo se realiza con la cooperación de los integrantes y beneficiarios de la comunidad donde trabajan todos unidos en actividades como la protección, operación y mantenimiento de ambientes u obras que pertenecen a la comunidad, por lo que ejemplificamos para su mayor comprensión, detallando que este tipo de trabajo se desarrolla en la republica del canal de riego, construcción del comedor popular, mantenimiento de los caminos peatonales, construcción del local comunal, construcción del reservorio, limpia de las represas de agua para riego, etc. en el que los pobladores varones y adultos son los que participan de forma obligatoria, donde se ve en su trabajo un esfuerzo físico y responsabilidad de su parte para concluir con lo encomendado. En los descansos, refrigerios o término de la jornada, los ciudadanos asistentes se agrupan todos y dialogan diferentes problemáticas, discuten y también toman algunas decisiones respecto de lo que traten. Fernández (2011), describe la importancia del capital humano en el que destaca la importancia de todas las destrezas, talento, habilidad de la población en la que puede ser de mucha utilidad para construir, crear, producir, trasferir información, concebir información y todo aquello que el hombre tenga que usar su cuerpo e inteligencia. Los seres humanos tienen esa virtud de

transferir conocimientos y destrezas y allí juega el rol de las personas que van a recibir de acuerdo con su talento, imaginación y decisión es allí donde despierta el espíritu recíproco de ambos para recibir y dar conocimientos.

Según Fernández (2011), en su estudio dan a conocer los recursos con los que cuenta Santiago de Chuco y su posible abrochamiento que ayude a dotar de una mejor calidad de vida de su población, describiendo que se encuentran potenciales recursos en la parte agrícola, pecuaria, hidrología (áreas de gran magnitud, manantiales de agua, ríos, lagunas, canales, diques, etc..) lo que, con la instauración de tecnologías nuevas incrementaría su productividad agrícola también pecuaria, productores asociados y bien capacitados, pueden optar por cultivos con mayores rendimientos y distintos a los que cuentan actualmente, forrajes, forestación y reforestación con plantas exóticas y nativas, ganadería, cultivo de hortalizas, granos y cereales, tubérculos y otros. De la misma manera, Fernández (2011), describe la importancia del capital natural con el que cuenta Santiago de Chuco, dando a conocer que cuenta con todos los dones naturales y que están disponibles a los que le denominan la diversidad de recursos naturales los mismos que forman un capital útil para su desarrollo local, si los hombres lo dan utilidad para producir y con ello sustentarse y poder vivir, y como consecuencia de su uso de este capital por el hombre se puede degradar malograr, extinguir. Lo que en la naturaleza encontramos y entendemos que el capital natural es relativamente frágil y que, si se da un mal uso, se va perder o depredarse, como hasta ahora se evidencia en muchos lugares a lo largo de la provincia, dejándose notar que, en las zonas altas, media y baja existen diferentes actividades desarrolladas no acorde de acuerdo a sus potenciales de uso, exponiéndose mediante el sobre pastoreo, erosión de suelos por las lluvias y sistemas de riego no adecuados, la pérdida de colchones hídricos, la deforestación de tal manera que de acá despierta

el interés del poblador por cuidar el agua y proteger el medio ambiente y su sostenibilidad.

La FAO (2013), en su informe relata la función del agua para asegurar el abastecimiento en el mundo de alimentos y detallando el uso y su administración, el mismo que es indispensable para la agricultura, sin embargo, es visible su importancia para su uso ante el potencial de la tierra y con ello convertirlo en una tierra productiva, por lo que la agricultura utiliza el 70% de todo el consumo de este recurso hídrico en el mundo y en el que estiman que para el 2030 el recurso destinado a esta actividad desarrollara en un 14%, también el pronóstico es que la escasez de agua se acrecentara de manera significativa en distintos lugares y territorios, y disminuye, restringe producir mayor cantidad de alimentos.

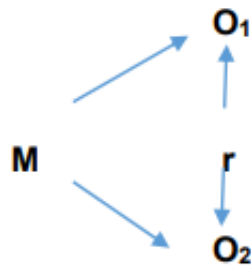
En el Perú posee el 1,89% de agua superficial en el mundo y cae una lámina de lluvia en promedio al año de aproximadamente casi 2 billones m<sup>3</sup> de agua y el requerimiento tan solo alcanza aproximadamente 20000000000 M<sup>3</sup>/AÑO, lo que explica es que aproximadamente el uno por ciento de las aguas procedentes de la lluvia se emplea en el riego y uso de la población en todo el territorio. Las lluvias están frecuentemente presentándose durante el año, producto de sus estados (sólido, líquido y gaseoso) y el normal ciclo hidrológico. (Apaéstegui, J. y Peña, F. p.5)

Según el INEI (2018) la provincia de Santiago de Chuco, cuenta con 50,896 pobladores y está constituida por 08 distritos, los mismos que revelan un índice de pobreza de 58.5%, corroborándose que el 72.5% de índice de mayor pobreza se ubica en Sitabamba y únicamente un 27.5% cuenta con el nivel socioeconómico de No pobre, y de ellos el distrito que presenta menor índice de pobreza es Quiruvilca considerado con un 50.1% de su urbe que se está focalizada en nivel Pobre y el 49.9% está en no pobre. (Mendoza, N. 2018, p.3.).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El estudio efectuado es de tipo aplicada y diseño no experimental, a su vez es de corte transversal; porque se desarrolló una sola toma de muestra en tiempo y espacio. También es carácter aplicada; porque se trabajó con conocimientos específicos como son; la participación comunal y el desarrollo local. (Nicomedes, E. 2018, p 3.).



**Figura No. 01.** Diseño correlacional.

M: Muestra

O<sub>1</sub>: Participación Comunal

O<sub>2</sub>: Desarrollo Local

r: Representa la relación entre Participación Comunal y Desarrollo Local

#### 3.2. Variables y operacionalización

El trabajo está integrado con 2 variables

**Variable 1:** Participación comunal

**Dimensiones:** Minga

Trabajo comunal

**Variable 2:** Desarrollo local

**Dimensiones:** Económico

Ambiental

Social

**Definición conceptual**

**Variable participación comunal**

Conceptualiza que la participación comunal es un tipo de trabajo, que se realiza conforme a la organización y dependiendo del tiempo que se requiera para cada actividad, a los que se encuentra la minga, el trabajo comunal y otros. La minga, actividad del día al que el poblador asume un compromiso, en el que involucra valores de reciprocidad y solidaridad en favor de la comunidad. Trabajo comunal, actividad que implica colaboración comunal de todos sus integrantes de la comunidad para trabajar colectivamente y con ello satisfacer las necesidades y con ello dar solución a sus problemas sociales. (Rivadeneira, 2015).

### **Definición operacional**

La participación comunal es una obligación moral de cooperación, que tiene cada poblador de la comunidad, en contribuir colectivamente a través de trabajos comunales o la minga y con ello satisfacer sus necesidades y dar solución a sus problemas sociales.

### **Variable desarrollo local**

#### **Definición conceptual**

De manera general el desarrollo local busca ubicar como punto principal al ser humano y a sus beneficios colectivos, impulsando en el ámbito de sus capacidades del individuo. Destacando que es una perspectiva y una práctica que pretende promover el desarrollo endógeno, la organización propia y el bienestar de la sociedad, para lo que se necesita de la participación individual y la intervención colectiva. Promoviendo su entorno económico, ambiental y social. (Juárez, 2013.p.4 - 7).

#### **Definición operacional**

Desarrollo local es un deber ante los procesos significativos en el ámbito local, como el entorno económico, ambiental y social, que pretenden dar soluciones utilizando sus recursos y siendo el

complemento de su crecimiento, en el que las iniciativas, ideas locales definen el desarrollo y el camino del crecimiento para tomar buenas decisiones.

### 3.3. Población, muestra, muestreo

#### Población

Está representada con 1,647 beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2020., identificados mediante su respectivo padrón existente en la GRALL.

**Tabla 1.** Beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco.

LOCALIDADES	POBLADORES BENEFICIADOS
Quiruvilca	356
Cachicadan	93
Santiago de Chuco	777
Angasmarca	60
Santa Cruz de Chuca	103
Mollepata	10
Mollebamba	22
Sitabamba	226
Tota	1,647

*Fuente:* Registro de beneficiarios del proyecto de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2020.

#### Muestra

Es la población que se determinó realizar la medición, utilizando la fórmula de cálculo de la muestra, contando con una población conocida (población finita). (Tamayo, 2003.).

$$n = \frac{Z^2 P Q N}{E^2 (N - 1) + Z^2 P Q}$$

**P:** Valor de la proporción estimado mediante:  
 • Revisión bibliográfica.  
 • Estudio piloto  
 • Asumiendo P=0.5  
**Z:** Valor normal a un nivel de confianza dado.  
**E:** Precisión (Error máximo tolerable en la estimación del parámetro).  
**N:** Tamaño de la población

Datos: N = 1647

Z = 1.96 = 95%

P = 50%

Q = 50%

E = 10%

Por lo que, se calculó mediante la fórmula, trabajar con 91 beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco.

**Tabla 2.** Distribución de las localidades intervenidas mediante la muestra estratificada; impuestas por el autor en base a la cantidad de beneficiarios por distrito; según se detalla a continuación:

- Distritos con población mayoritaria de beneficiarios: 20
- Distritos con población intermedia de beneficiarios: 09
- Distritos con población minoritaria de beneficiarios: 02

LOCALIDADES	POBLACIÓN BENEFICIADA
Quiruvilca	20
Cachicadan	09



Santiago de Chuco	20
Angasmarca	09
Santa Cruz de Chuca	09
Mollepata	02
Mollebamba	02
Sitabamba	20
Total	91

---

*Fuente:* Registro de beneficiarios del proyecto de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2020.

### **Muestreo**

Se efectuó en 02 etapas, la primera probabilística mediante el modelo matemático para determinar el tamaño de la muestra y la segunda con una técnica intencionada impuesta por el autor con el criterio de inclusión que asegure una muestra representativa.

#### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La encuesta fue la técnica utilizada, como instrumento se utilizó el cuestionario; el mismo que constó de 20 preguntas a razón de 10 por cada variable; que fueron aplicadas los beneficiarios de los reservorios; bajos 2 criterios; el 1ro el muestreo aleatorio y el 2do a criterios del autor en la selección por distritos.

#### **3.5. Procedimientos**

Para recabar la información, se verifico los legajos del proyecto, teniendo en cuenta el proceso de construcción de reservorios en la 8 localidad de Santiago de Chuco y sus respectivas coordenadas de ubicación de los beneficiarios, para poder visitarlo y aplicarlo el

cuestionario, de acuerdo con la muestra determinada por 91 beneficiarios distribuidos en las ocho (8) localidades de Santiago de Chuco. Se preparó el cuestionario con 2 variables con sus respectivas preguntas, teniendo en cuenta las dimensiones de cada una de las variables, la cantidad de encuestados se dispuso de acuerdo con la cifra arrojada por la fórmula para poblaciones finitas y la intervención impuesta por el autor mediante el método no probalístico aplicada en cada localidad, los mismos que respondieron a la encuesta planteada, explicando el objetivo del estudio y cuál es el valor de su dictamen y expresándole que la información será confidencial.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Efectuado 2 fases, 1ro la parte descriptiva del estudio, para especificar, escudriñar y realizar la interpretación de los datos obtenidos, para su posterior presentación como resultados producidos de lo que se obtuvo en campo, en el que por ser valores cualitativos se elaboraron tablas de frecuencia, puesto que las variables y dimensiones están medidas a una escala Ordinal, con su correspondiente interpretación.

La prueba no paramétrica se utilizó en el análisis inferencial, con la finalidad de universalizar los resultados y se usó la estadística denominada Tau\_b de Kendall, el estudio es descriptivo correlacional y se empleó para corroborar si existe la relación planteada en sus dimensiones y variables, en razón ello se formuló el objetivo general y objetivos específicos, la relación se midió utilizando un coeficiente, de una muestra superior a 30 valores (datos) que provienen de la escala ordinal.

También estos datos obtenidos del coeficiente correlacional, se puso a prueba, planteando hipótesis y con ello corroborar la significancia del coeficiente encontrado, mediante el uso de la prueba Z.

### **3.7. Aspectos éticos**

Se desarrolló el estudio, teniendo en cuenta la debida autorización de la Gerencia Regional de Agricultura La Libertad y las comunidades de Santiago de Chuco, y se explicó la preservación de las opiniones y obtención de la información por parte de los beneficiarios que participen del estudio, con total transparencia y explicándole para que respondan con la veracidad correspondiente. La información ha sido procesada sin manipularla y con la verdadera veracidad de datos, respetando los procedimientos de la guía de posgrado de la UCV, la bibliografía y citas conforme a las normas APA 7ma edición.

## IV. RESULTADOS

Los resultados se analizaron con la finalidad de corroborar los objetivos, y los datos de la información obtenida mediante los cuestionarios aplicados a la población en estudio. En tanto, los resultados se presentarán a través de tablas y figuras.

### 4.1. Estudios descriptivos

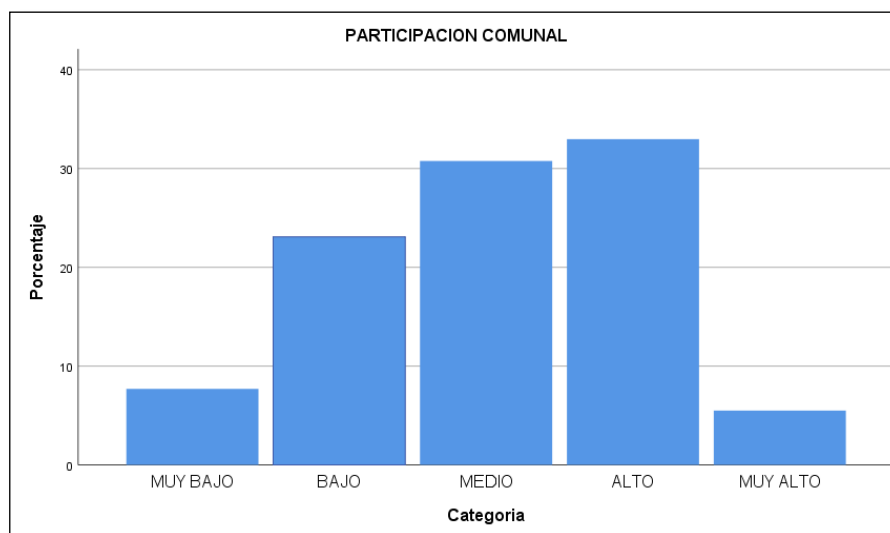
#### 4.1.1. Estudios de la variable participación comunal

Contemplo como dimensiones: La minga y el trabajo comunal como actividades colectivas.

**Tabla 3.** Resultados de la variable participación comunal.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	7	7,7
Bajo	21	23,1
Medio	28	30,8
Alto	30	33,0
Muy alto	5	5,5
Total	91	100,0

*Nota.* La tabla indica la aplicación del instrumento en los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco.



**Figura 2.** Resultados gráficos de la variable participación comunal.

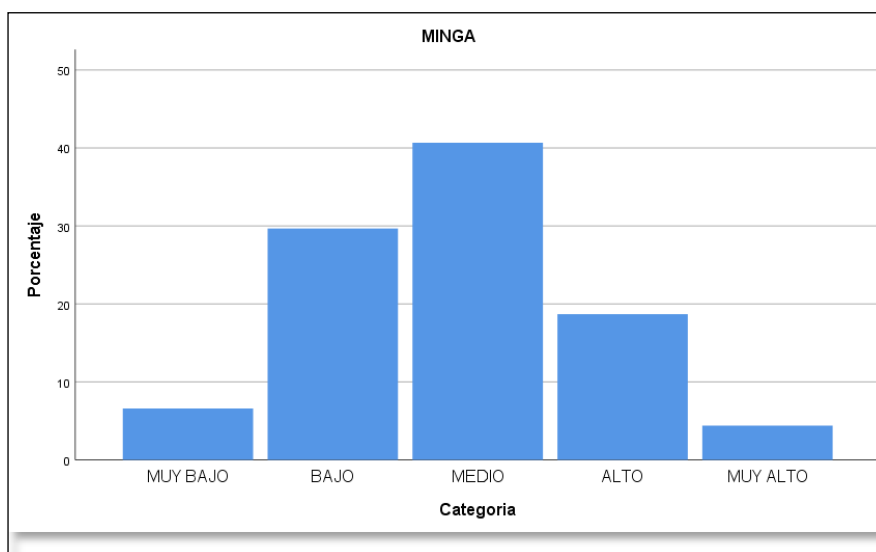
*Fuente:* Datos de la tabla 3

Interpretación: La opinión, mediante la categoría medio y alto se mostraron superiores según los encuestados, entendieron que la participación comunal que adopta la GRALL es resolver las necesidades de los pobladores beneficiarios del proyecto de reservorios de agua para riego, así mismo que la participación ha sido asumida en oportunidades anteriores.

**Tabla 4.** Resultados de la dimensión minga.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	6	6,6
Bajo	27	29,7
Medio	37	40,7
Alto	17	18,7
Muy alto	4	4,4
Total	91	100,0

*Nota.* La tabla indica la aplicación del instrumento en los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco.



**Figura 3.** Resultados gráficos de la dimensión minga.

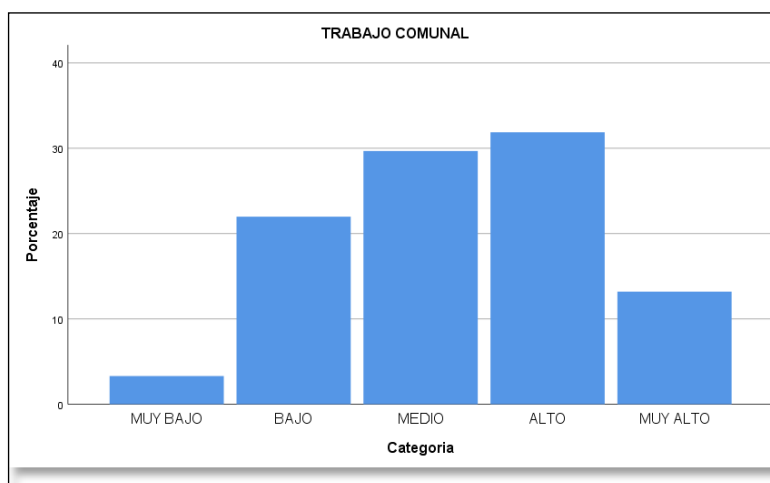
*Fuente:* Datos de la tabla 4.

Interpretación: La opinión, mediante la categoría bajo y medio se mostraron superiores, según los encuestados, entendieron que la dimensión minga que adopta población está ligada a actividades colectivas desarrollada de manera familiar o con los vecinos para resolver, ayudar a maximizar los esfuerzos en sus tareas de los pobladores beneficiarios del proyecto de reservorios de agua para riego, así mismo que la dimensión minga ya ha sido asumida en oportunidades anteriores, como practicas ancestrales.

**Tabla 5.** Resultados de la dimensión trabajo comunal

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	3,3
Bajo	20	22,0
Medio	27	29,7
Alto	29	31,9
Muy alto	12	13,2
Total	91	100,0

*Nota.* La tabla indica la aplicación del instrumento en los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco.



**Figura 4.** Resultados gráficos de la dimensión trabajo comunal.

*Fuente:* Datos de la tabla 5.

Interpretación: La opinión, mediante la categoría medio y alto se mostraron superiores, según los encuestados, entendieron que la dimensión trabajo comunal que adopta población está ligada a actividades colectivas desarrollada de manera organizada con todos los pobladores para ayudar a maximizar los esfuerzos en sus tareas comunales en bien de los beneficiarios del proyecto de reservorios de agua para riego, así mismo que la dimensión trabajo comunal ya ha sido asumida en oportunidades anteriores, como practicas provenientes de los usos y costumbres.

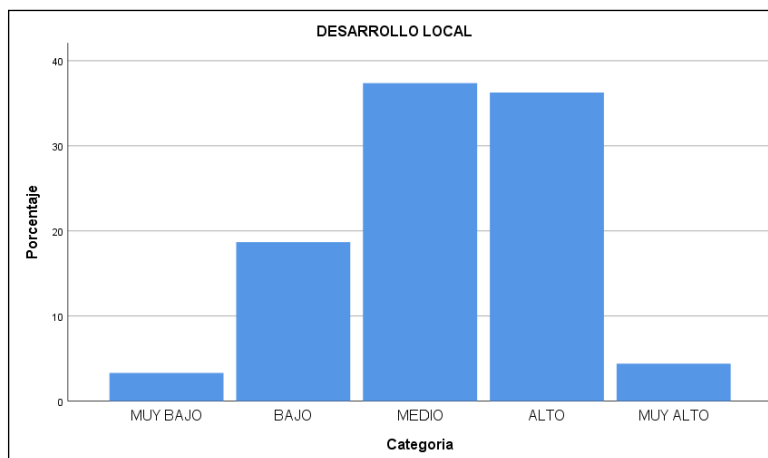
**4.1.2. Estudios de la variable desarrollo local.**

La variable contemplo como dimensiones: el entorno económico, entorno ambiental y entorno social.

**Tabla 6.** Resultados de la variable desarrollo local.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	3	3,3
Bajo	17	18,7
Medio	34	37,4
Alto	33	36,3
Muy alto	4	4,4
Total	91	100,0

*Nota.* La tabla indica la aplicación del instrumento en los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco



**Figura 5.** Resultados gráficos de la variable desarrollo local.

*Fuente:* Datos de la tabla 6.

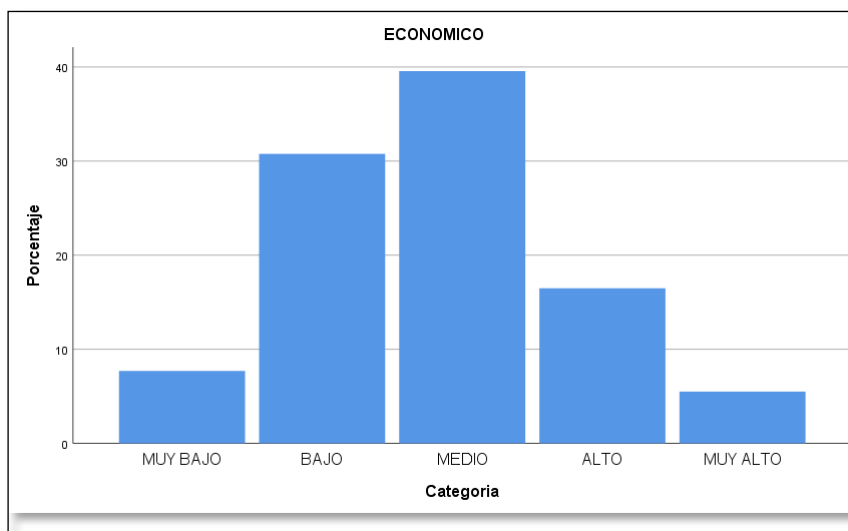
Interpretación: La opinión, mediante la categoría medio y alto se mostraron altamente superiores, según los encuestados, entendieron que el desarrollo local promovido por la GRAL a través de la construcción de infraestructura de riego contribuye a desarrollarse económicamente, a conservar el medio ambiente y a fortalecer el entorno social.

**Tabla 7.** Resultados de la dimensión entorno económico.

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	7	7,7
Bajo	28	30,8
Medio	36	39,6
Alto	15	16,5
Muy alto	5	5,5
Total	91	100,0

*Nota.* La tabla indica la aplicación del instrumento en los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco.





**Figura 6.** Resultados gráficos de la dimensión entorno económico.

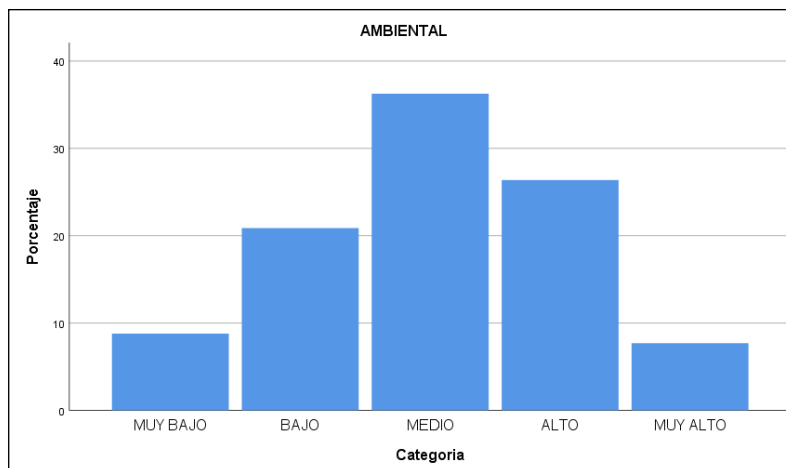
*Fuente:* Datos de la tabla 7.

Interpretación: La encuestados, entendieron que las acciones promovidas por la GRALL desarrollan conciencia de la importancia de del recurso económico para enfrentar las necesidades álgidas de los beneficiarios de reservorios y su valor de la infraestructura hídrica, categorizándolo de manera media, bajo y alto.

**Tabla 8.** Resultados de la dimensión entorno ambiental

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	8	8,8
Bajo	19	20,9
Medio	33	36,3
Alto	24	26,4
Muy alto	7	7,7
Total	91	100,0

*Nota.* La tabla indica la aplicación del instrumento en los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco.



**Figura 7.** Resultados gráficos de la dimensión entorno ambiental.

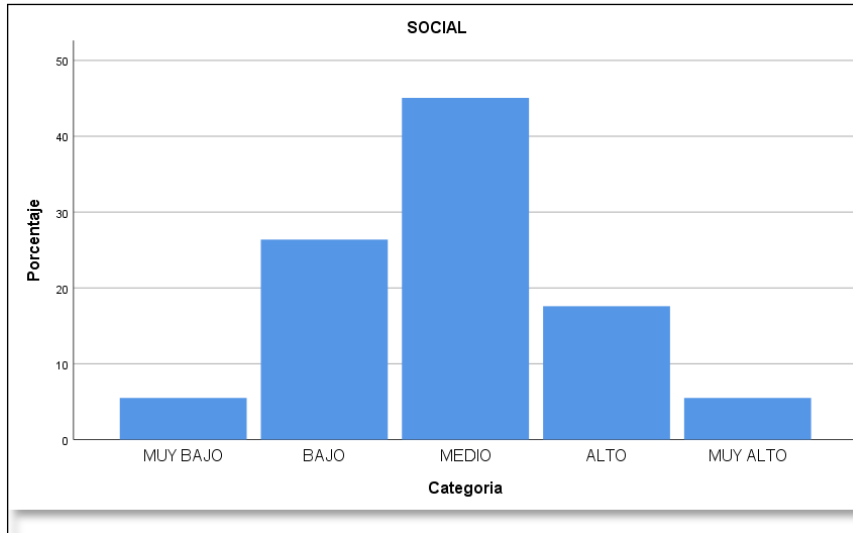
*Fuente:* Datos de la tabla 8.

Interpretación: La encuestados, valoraron, que la el conservar el medio ambiente, es de manera madia y alta, consideraron que las acciones promovidas por la GRALL desarrollan conciencia en conservar el medio ambiente y cuidar los recursos naturales mediante nuevas infraestructuras de riego como los reservorios.

**Tabla 9.** Resultados del entorno social

Categoría	Frecuencia	Porcentaje
Muy bajo	5	5,5
Bajo	24	26,4
Medio	41	45,1
Alto	16	17,6
Muy alto	5	5,5
Total	91	100,0

*Nota.* La tabla indica la aplicación del instrumento en los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco.



**Figura 8.** Resultados gráficos de la dimensión entorno social.

*Fuente:* Datos de la tabla 9.

Interpretación: La encuestados, valoraron, que el fortalecimiento del entorno social es de manera madia, consideraron que las acciones promovidas por la GRALL ayudan a crear condiciones y oportunidades para reducir la pobreza y disminuir la migración de la comunidad.

## 4.2. Contraste de hipótesis

### 4.2.1. Estudio correlacional de las variables participación comunal y desarrollo local, también las dimensiones

#### Objetivo general

Determinar la relación que existe entre participación comunal y el desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.

**Tabla 10.** Interpretación de correlación aplicada por Guilford. (Murillo, H. y Rojas, K. 2019, p. 95).

VALOR	SIGNIFICADO
<0,20	Correlación ligera; relación casi insignificante
0,20-0,40	Correlación baja; relación definida pero pequeña
0,40-0,70	Correlación moderada; relación considerable
0,70-0,90	Correlación elevada; relación notable
>0,90	Correlación sumamente elevada; relación muy fiable

**Tabla 11.** Correlación entre participación comunal y desarrollo local

			Participación comunal	Desarrollo local
Tau_b de Kendall	Participación comunal	Coeficiente de correlación	1,000	,538**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	91	91
	Desarrollo local	Coeficiente de correlación	,538**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	91	91

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Su coeficiente Tau b de Kendall; ( $t = 0.538$ ) y una significación bilateral; ( $p = ,000$ ), por lo que el coeficiente adquirido determino que la relación existe entre participación comunal y desarrollo local es una correlación moderada.

### Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

La relación que existe entre la participación comunal y el desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021 es significativa.

## Prueba de hipótesis

### 1. Planteamiento de hipótesis.

Ho: “No existe relación significativa entre participación comunal y desarrollo local”

Ho:  $\tau = 0$

H1: “Existe relación significativa entre participación comunal y desarrollo local”

H1:  $\tau \neq 0$

### 2. Significancia $\alpha = 99\%$ , $Z_{\text{crít}} = 2.58$

### 3. Procesamiento estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\frac{\sqrt{2(2N+5)}}{9N(N-1)}}$$

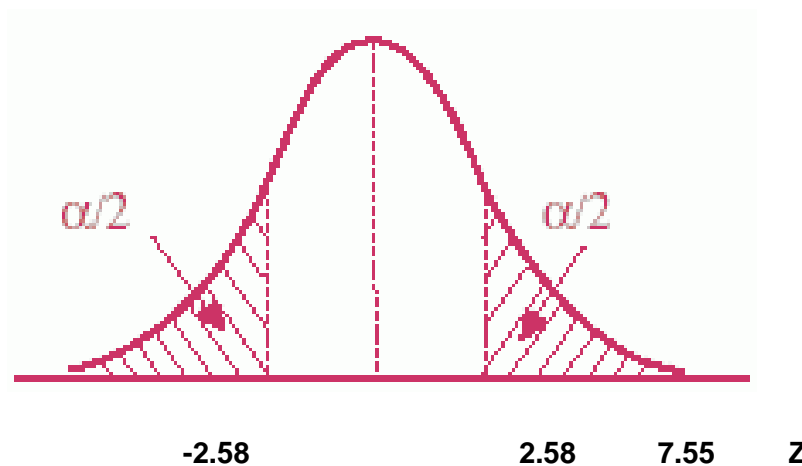
Remplazando se obtuvo  $Z = 7.55$

$N = 91$

$t = 0,538$

$Z_{\text{crít}} = 2.58$

### 4. Decisión con la contrastación $Z_{\text{crit}}$ y $Z_{\text{cal}}$



Entonces el  $Z_{cal} > Z_{crít}$ , por lo que, se evidencia que  $7.55 > 2.58$ , tal es así que el valor Z calculado recae sobre el área de rechazo, en consecuencia, se admite la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

## 5. Decisión

Con lo obtenido en el numeral 4, se ha concluido determinando que existe una correlación significativa entre participación comunal y desarrollo local.

### 1er objetivo específico

Establecer la relación que existe entre la participación comunal y el entorno económico de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021.

**Tabla 12.** Correlación entre participación comunal y el entorno económico.

		Participación comunal		Económico
Tau_b de Kendall	Participación comunal	Coeficiente de correlación	1,000	,752**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	91	91
	Económico	Coeficiente de correlación	,752**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	91	91

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Su coeficiente Tau b de Kendall; ( $t = ,752$ ) y una significación bilateral; ( $p = ,000$ ), por lo que el coeficiente adquirido determino que la relación que existe entre participación comunal y entorno económico es una correlación elevada.

## **Prueba de hipótesis**

### **1ra hipótesis específica**

La relación que existe entre la participación comunal y el entorno económico de los beneficiarios de reservorios de agua para riego es significativa en Santiago de Chuco 2021.

## **Prueba de hipótesis**

1. Planteamiento de hipótesis.

Ho: “No existe relación significativa entre participación comunal y entorno económico”

Ho:  $\tau = 0$

H1: “Existe relación significativa entre participación comunal y entorno económico”

H1:  $\tau \neq 0$

2. Significancia  $\alpha = 99\%$ , la  $Z_{\text{crít}} = 2.58$
3. Procesamiento estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

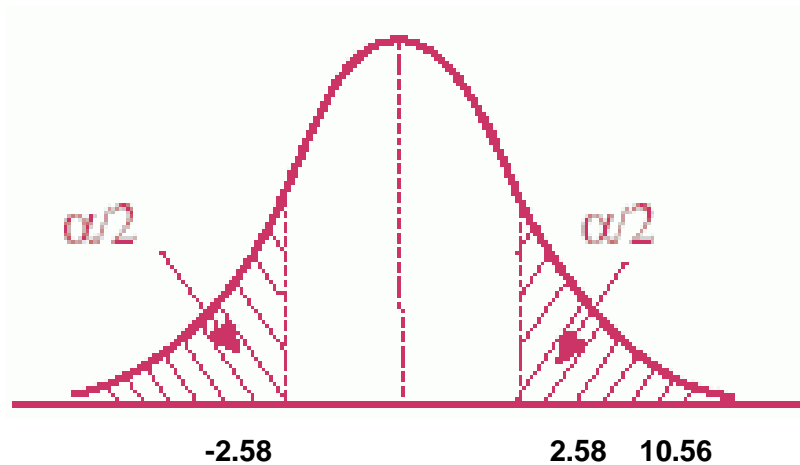
Remplazando se obtuvo  $Z = 10.56$

$N = 91$

$t = 0,752$

$Z_{\text{crít}} = 2.58$

4. Decisión con la contrastación  $Z_{\text{crit}}$  y  $Z_{\text{cal}}$



Entonces el  $Z_{cal} > Z_{crít}$ , por lo que, se evidencia que  $10.56 > 2.58$ , tal es así que el valor  $Z$  calculado recae sobre el área de rechazo, en consecuencia, se admite la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

#### 5. Decisión

Con lo obtenido en el numeral 4, se ha concluido determinando que existe una correlación significativa entre participación comunal y entorno económico.

#### 2do objetivo específico

Establecer la relación que existe entre la participación comunal y el entorno ambiental de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021.

**Tabla 13.** Correlación entre participación comunal y el entorno ambiental.

			Participación comunal	Ambiental
Tau_b de Kendall	Participación comunal	Coeficiente de correlación	1,000	,195*
		Sig. (bilateral)	.	,041
		N	91	91
	Ambiental	Coeficiente de correlación	,195*	1,000



Sig. (bilateral)	,041	.
N	91	91

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Su coeficiente Tau b de Kendall; ( $\tau = ,195$ ) y una significación bilateral; ( $p = ,041$ ), por lo que el coeficiente adquirido determino que la relación que existe entre participación comunal y entorno ambiental es una correlación ligera.

### **Prueba de hipótesis**

#### **2da hipótesis específica**

La relación que existe entre la participación comunal y el entorno ambiental de los beneficiarios de reservorios de agua para riego es significativa en Santiago de Chuco 2021.

### **Prueba de hipótesis**

#### 1. Planteamiento de hipótesis.

Ho: “No existe relación significativa entre participación comunal y entorno ambiental”

Ho:  $\tau = 0$

H1: “Existe relación significativa entre participación comunal y entorno ambiental”

H1:  $\tau \neq 0$

#### 2. Significancia $\alpha = 99\%$ , $Z_{crít} = 2.58$

#### 3. Planteamiento estadístico.

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

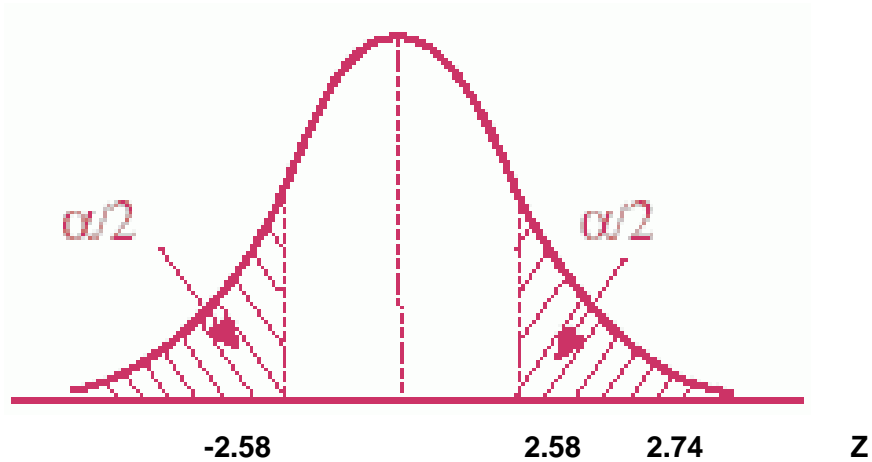
Remplazando se obtuvo  $Z = 2.74$

N = 91

t = 0.195

Zcrít = 2.58

4. Decisión con la contrastación Zcrit y Zcal



Entonces el  $Z_{cal} > Z_{crít}$ , por lo que, se evidencia que  $2.74 > 2.58$ , tal es así que el valor Z calculado recae sobre el área de rechazo, en tanto, se admite la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

5. Decisión

Con lo obtenido en el numeral 4, se ha concluido determinando la existencia de una relación significativa entre participación comunal y el entorno ambiental.

**3er objetivo específico**

Establecer la relación que existe entre la participación comunal y el entorno social de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021.

**Tabla 14.** Correlación entre participación comunal y el entorno social.

			Participación comunal	Social
Tau_b de Kendall	Participación comunal	Coefficiente de correlación	1,000	,205*

	Sig. (bilateral)	.	,032
	N	91	91
Social	Coefficiente de correlación	,205*	1,000
	Sig. (bilateral)	,032	.
	N	91	91

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Su coeficiente Tau b de Kendall; ( $t = ,205$ ) y una significación bilateral; ( $p = ,032$ ), por lo que el coeficiente adquirido determino que la relación que existe entre participación comunal y el entorno social, es una correlación moderada.

### Prueba de hipótesis

#### 3ra hipótesis específica

La relación que existe entre la participación comunal y el entorno social de los beneficiarios de reservorios de agua para riego es significativa en Santiago de Chuco 2021.

### Prueba de hipótesis

1. planteamiento de hipótesis.

Ho: “No existe relación significativa entre participación comunal y entorno social”

Ho:  $\tau = 0$

H1: “Existe relación significativa entre participación comunal y entorno social”

H1:  $\tau \neq 0$

2. Significancia  $\alpha = 99\%$ ,  $Z_{crít} = 2.58$
3. Procesamiento estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

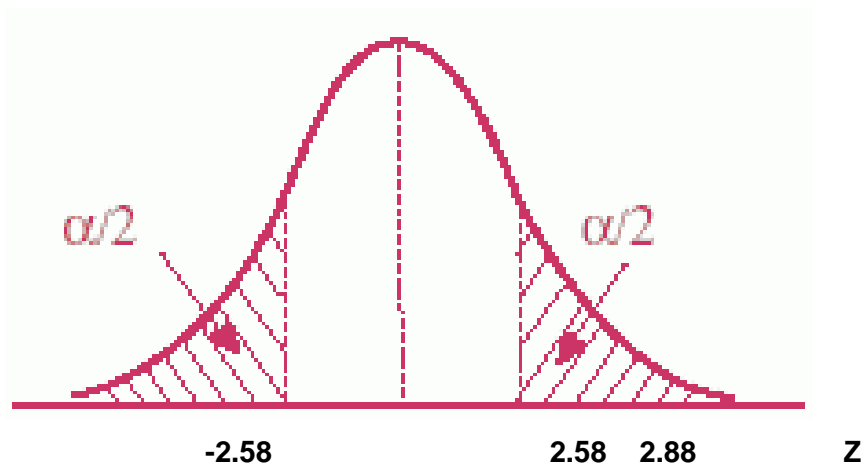
Remplazando se obtuvo  $Z = 2.88$

$N = 91$

$t = 0.205$

$Z_{\text{crít}} = 2.58$

4. Decisión con la contrastación  $Z_{\text{crit}}$  y  $Z_{\text{cal}}$



Entonces el  $Z_{\text{cal}} > Z_{\text{crít}}$ , por lo que, se evidencia que  $2.88 > 2.58$ , tal es así que el valor  $Z$  calculado recae sobre el área de rechazo, en consecuencia, se admite la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

5. Decisión

Con lo obtenido en el numeral 4, se ha concluido determinando la existencia de una relación significativa entre participación comunal y el entorno social.

**4to Objetivo específico**

Establecer la relación que existe entre el desarrollo local y la minga de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021.

**Tabla 15. Correlación entre desarrollo local y la minga.**

			Desarrollo local	Minga
Tau_b de Kendall	Desarrollo local	Coefficiente de correlación	1,000	,402**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	91	91
	Minga	Coefficiente de correlación	,402**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	91	91

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Su coeficiente Tau b de Kendall; ( $t = ,402$ ) y una significación bilateral; ( $p = ,000$ ), por lo que el coeficiente adquirido determino que la relación que existe entre el desarrollo local y la minga es una correlación moderada.

### Prueba de hipótesis

#### 4ta hipótesis específica

La relación que existe entre el desarrollo local y la minga de los beneficiarios de reservorios de agua para riego es significativa en Santiago de Chuco 2021.

### Prueba de hipótesis

1. Planteamiento de hipótesis.

Ho: "No existe relación significativa entre desarrollo local y la minga"

Ho:  $\tau = 0$

H1: "Existe relación significativa entre desarrollo local y la minga"

H1:  $\tau \neq 0$

2. Significancia  $\alpha = 99\%$ ,  $Z_{crít} = 2.58$
3. Procesamiento estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

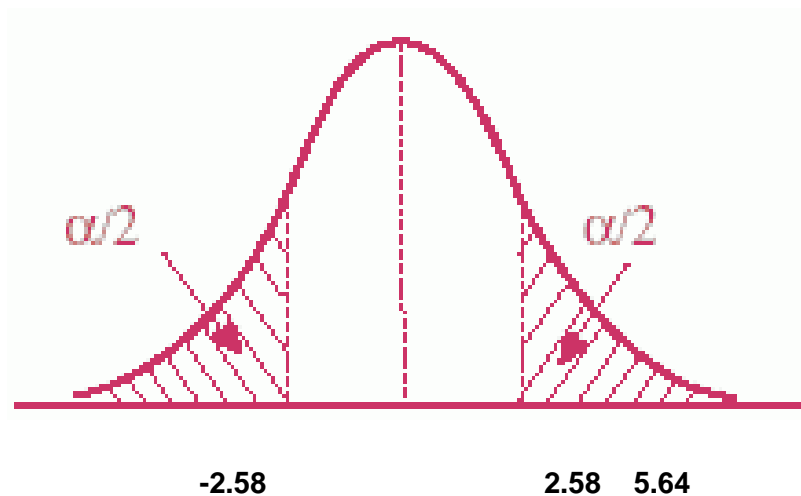
Remplazando se obtuvo  $Z = 5.64$

$Z_{\text{crít}} = 2.58$

$t = 0.402$

$N = 91$

4. Decisión con la contrastación  $Z_{\text{crít}}$  y  $Z_{\text{cal}}$



Entonces el  $Z_{\text{cal}} > Z_{\text{crít}}$ , por lo que, se evidencia que  $5.64 > 2.58$ , tal es así que el valor  $Z$  calculado recae sobre el área de rechazo, en tanto, se admite la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

5. Decisión

Con lo obtenido en el numeral 4, se ha concluido determinando la existencia de una relación significativa entre el desarrollo local y la minga.

**5to Objetivo específico**

Establecer la relación que existe entre el desarrollo local y el trabajo comunal de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021.

**Tabla 16.** Correlación entre desarrollo local y el trabajo comunal.

			Desarrollo local	Trabajo comunal
Tau_b de Kendall	Desarrollo local	Coefficiente de correlación	1,000	,481**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	91	91
Trabajo comunal	Trabajo comunal	Coefficiente de correlación	,481**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	91	91

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Su coeficiente Tau b de Kendall; ( $t = ,481$ ) y una significación bilateral; ( $p = ,000$ ), por lo que el coeficiente adquirido determino que la relación que existe entre el desarrollo local y el trabajo comunal es una correlación moderada.

### Prueba de hipótesis

#### 5to hipótesis específica

La relación existe entre el desarrollo local y el trabajo comunal de los beneficiarios de reservorios de agua para riego es significativa en Santiago de Chuco, 2021.

### Prueba de hipótesis

1. planteamiento de hipótesis.

Ho: “No existe relación significativa entre desarrollo local y trabajo comunal”

Ho:  $\tau = 0$

H1: “Existe relación significativa entre desarrollo local y trabajo comunal”

H1:  $\tau \neq 0$

2. Significancia  $\alpha = 99\%$ , la  $Z_{\text{crít}} = 2.58$
3. Procesamiento estadístico

$$Z = \frac{\tau}{\sqrt{\frac{2(2N+5)}{9N(N-1)}}}$$

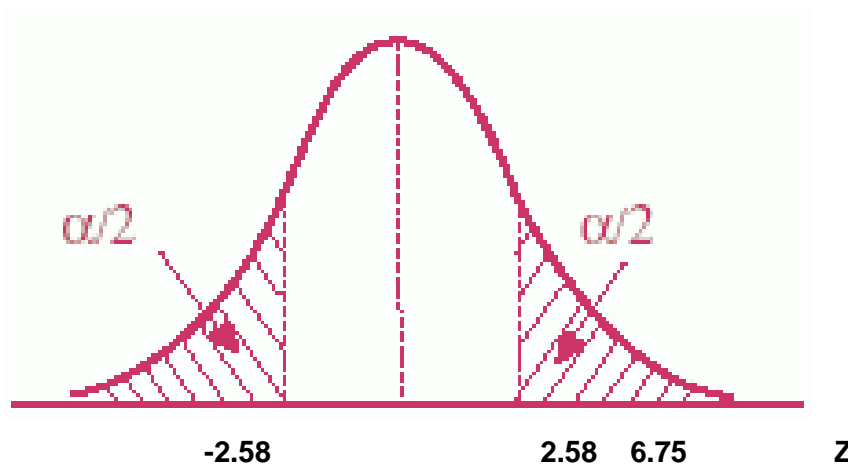
Remplazando se obtuvo  $Z = 6.75$

$N = 91$

$t = 0.481$

$Z_{\text{crít}} = 2.58$

4. Decisión con la contrastación  $Z_{\text{crit}}$  y  $Z_{\text{cal}}$



Entonces el  $Z_{\text{cal}} > Z_{\text{crít}}$ , por lo que, se evidencia que  $6.75 > 2.58$ , tal es así que el valor  $Z$  calculado recae sobre el área de rechazo, en consecuencia, se admite la hipótesis alterna y se desestima la hipótesis nula.

5. Decisión

Con lo obtenido en el numeral 4, se ha concluido determinando la existencia de una relación significativa entre el desarrollo local y trabajo comunal.



## V. DISCUSIÓN

En el presente estudio al determinar la relación que existe entre la participación comunal y el desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021, se logró obtener un  $Z_{cal} > Z_{crít}$  ( $7.55 > 2.58$ ), presenta una significación bilateral de valor ( $p = ,000$ ), una correlación de  $t = ,538$ , con un grado de confianza 99% mediante Tau b Kendall y posteriormente sometida a la prueba de hipótesis Z. La que nos permite contrastar el resultado de una moderada correlación, en ese sentido se admite la hipótesis planteada en el estudio, en la que confirma que existe una correlación significativa en las variables (participación comunal y el desarrollo local). Este resultado obtenido se parece al estudio desarrollado por (Valencia, 2017), en el que concluyo, que la relación entre gestión municipal y desarrollo local en el distrito de Chavín de Huantar 2017, donde determino la existencia de una correlación significativa moderada en sus dos variables, producto del resultado del coeficiente Rho de Spearman, donde dio un  $r_s = 0.985$ , así como la significancia  $p = ,000$  que expresa una correlación alta. Por tanto, los datos obtenidos muestran una semejanza entre variables, determinado la existencia de la correlación moderada, por lo que corresponde indicar que no hay divergencia, dado que la variable desarrollo local desempeña un rol fundamental en los estudios. Estos aportes de ambas investigaciones se comparan con el aporte científico descrestó (Valencia, 2017, p. 18 y 19) donde menciona que los gobiernos regionales y locales son los entes responsables para fomentar el desarrollo local, en compañía de las organizaciones comunales, fomentando su participación en armonía de acuerdo con sus planes y políticas de autonomía, promoviendo las inversiones y actividades de necesidad pública, teniendo en cuenta que la población es un elemento fundamental en la elaboración del PDC, priorización, vigilancia entre otros. La solidez de la metodología utilizada, fue idónea en la investigación, dado a que el actuación planteada en las variables, son

observadas en los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, se midieron en la escala ordinal, el nivel, el tipo y diseño fueron los más adecuados para el estudio desarrollado, no obstante, se puede narrar algunas debilidades, mayormente en delimitar la población, dado que siendo jurisdicción provincial, lo que se convirtió en una desventaja para la recolección de la información, lo adecuado debería hacerse con una sola localidad.

En relación con el primer objetivo específico, donde se busca establecer la relación que existe entre la participación comunal y el entorno económico de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021, en el que se encontró que el  $Z_{cal} > Z_{crít}$  ( $10.56 > 2.58$ ), significancia bilateral ( $p = 0.000$ ), con una correlación adquirida de  $t = 0.752$ , y un grado de confianza de 99%, mediante Tau b Kendal y la prueba Z para la contratación de hipótesis. Por tanto, nos da a conocer la existencia de correlación elevada, en tal sentido, se admite la hipótesis del estudio, en el que indica la existencia de una correlación favorable entre la participación comunal y el entorno económico. Lo que indica que el resultado se parece al estudio desarrollado por Quiliche (2021), en el que concluyo, que la relación entre el programa siembra y cosecha de agua y el entorno económico, que si existe una correlación favorable en sus dos variables. Arrojado producto del resultado de correlación de Rho de Spearman,  $r_s = 0,652$  el que se encontró incluido en el intervalo de correlación positiva y con una significancia  $p = 0,000$ . Por lo que, los datos reflejan una semejanza, precisando la existencia de una correlación favorable. Esto indica que no existe divergencia entre ambas, dado que la dimensión entorno económico desempeña un papel importantísimo en las investigaciones. Los aportes de los dos estudios se comparan con el aporte científico descrestó por (Quiliche, 2021, p. 43), en el que describe que el crecimiento del entorno económico, se desarrolla a través de actividades prioritarias de una localidad, las labores de mayor utilidad, la posibilidad de crédito, así como también las

condiciones jurídicas de productivas, del mismo modo factores procedentes del exterior que influyen en la costumbre de compra, rendimiento de los compradores en los que estas están favorecidos por el estado través de programas sociales.

En relación con el segundo objetivo específico, donde se busca establecer la relación que existe entre la participación comunal y el entorno ambiental de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021., en el que se encontró un  $Z_{cal} > Z_{crít}$  ( $2.74 > 2.58$ ); significancia bilateral de ( $p = 0.041$ ), con una correlación adquirida  $t = 0.195$ , y un grado de confianza de 99%, mediante Tau b Kendal y la prueba Z para la contratación de hipótesis. Por tanto, nos da a conocer la existencia de correlación ligera, en tal sentido, se admite la hipótesis del estudio, en el que indica la existencia de una correlación favorable entre la participación comunal y el entorno ambiental. Lo que indica que el resultado se parece al estudio desarrollado por Quiliche (2021), en el que concluyo, que la relación entre el programa siembra y cosecha de agua y el entorno ambiental, que si existe una correlación favorable en sus dos variables. Arrojado producto del resultado de correlación Rho de Spearman,  $r_s = 0,403$  el que se encontró incluido en el intervalo de correlación favorable y con una significancia  $p = 0,003$ . Por lo que, los datos reflejan una semejanza, precisando la existencia de una correlación favorable. Esto indica que no existe divergencia entre ellas, dado que la dimensión entorno ambiental desempeña un papel importantísimo en las investigaciones. Los aportes de los dos estudios se comparan con el aporte descrestó en el D.S. N° 002-2009-MINAM, en su artículo 48: Donde detalla las disposiciones en el que debe participar la población y el estado, destacando acciones de los ciudadanos individuales u organizados en el entorno ambiental, del mismo modo generar acciones de organización en defensa y cuidado de los recursos naturales.

En relación con el tercer objetivo específico, donde se busca establecer la relación que existe entre la participación comunal y el entorno social de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021, en el que se encontró un  $Z_{cal} > Z_{crít}$  ( $2.88 > 2.58$ ); significancia bilateral de ( $p=0.032$ ), con una correlación adquirida  $t = 0.205$ , y un grado de confianza de 99%, mediante Tau b Kendal y la prueba Z para la contratación de hipótesis. Por tanto, nos da a conocer la existencia de correlación moderada, en tal sentido, se admite la hipótesis del estudio, en el que indica la existencia de una correlación favorable entre la participación comunal y el entorno social. Lo que indica que el resultado se parece al estudio desarrollado por Quiliche (2021), en el que concluyo, que la relación entre el programa siembra y cosecha de agua y el entorno social, que si existe una correlación favorable en sus dos variables. Arrojado producto del resultado de correlación de Rho de Spearman,  $r_s = 0,700$  el que se encontró incluido en el intervalo de correlación favorable y con una significancia  $p = 0,003$ . Por lo que, los datos reflejan una semejanza, precisando la existencia de una correlación favorable. Lo que indica que no existe divergencia entre ellas, dado que la dimensión entorno social desempeña un papel importantísimo en las investigaciones. Los aportes de los dos estudios se comparan con el aporte científico descrestó por Gardey (2008), donde conceptualiza que todas las mejoras del entorno social están relacionadas a la condición en que vive el poblador, su grado de instrucción, sus actividades, su desarrollo empresarial, su identidad con su localidad, su crecimiento personal y de su comunidad.

En relación con el cuarto objetivo específico, donde se busca establecer la relación que existe entre el desarrollo local y la minga de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021, en el que se encontró un  $Z_{cal} > Z_{crít}$  ( $5.64 > 2.58$ ), significancia bilateral de ( $p=0.000$ ), con una correlación adquirida  $t = 0.402$ , y un grado de confianza de 99%, mediante Tau b Kendal y la prueba Z para la

contratación de hipótesis. Por tanto, nos da a conocer la existencia de correlación moderada, en tal sentido, se admite la hipótesis del estudio, en el que indica la existencia de una correlación favorable entre la entre el desarrollo local y la minga. Lo que indica que el resultado se parece al estudio desarrollado por Díaz (2015), en el que concluyo, que la relación entre la participación comunitaria y el desarrollo local, que si existe una correlación favorable en sus dos variables. Arrojado producto de una entrevista semi estructurad, en el que, para procesar y analizar la información se empleó el análisis temático, en el que se manejó como criterios de rigor científico; Guba EG y Lincoln YS y para los criterios éticos se usó E. Sgreccia. Lo que indica que no existe divergencia entre ellas, dado que el desarrollo local desempeña un papel importantísimo en las investigaciones. Los aportes de los dos estudios se comparan con el aporte científico descrestó por (Díaz, 2015, p. 45), donde describe a la minga como una actividad colectiva de participación como objetivo del desarrollo local, que indica las acciones desarrolladas por pobladores de la comunidad o familia acorde con sus metas y fines generados de sus necesidades básicas, sustentadas en los valores de solidaridad, reciproco, buscando siempre el bien común.

En relación con el quinto objetivo específico, donde se busca establecer la relación que existe entre el desarrollo local y el trabajo comunal de los beneficiaros de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021., en el que se encontró un  $Z_{cal} > Z_{crít}$  ( $6.75 > 2.58$ ); significancia bilateral de ( $p = 0.000$ ), con una correlación adquirida  $t = 0.481$ , y un grado de confianza de 99%, mediante Tau b Kendal y la prueba Z para la contratación de hipótesis. Por tanto, nos da a conocer la existencia de correlación moderada, en tal sentido, se admite la hipótesis del estudio, en el que indica la existencia de una correlación favorable entre el desarrollo local y trabajo comunal. Lo que indica que el resultado se parece al estudio desarrollado por Guevara (2019), en el que concluyo, que la relación entre la inversión pública y el desarrollo local, que si existe

una correlación directa en sus dos variables. Arrojado producto del resultado de correlación de Rho de Spearman,  $r_s = 0,727$  el que se encontró incluido en el intervalo de correlación favorable y con una significancia  $p = 0,000$ . Por lo que, los datos reflejan una semejanza, precisando la existencia de una correlación directa y favorable. Lo que indica que no existe divergencia entre ellas, dado que el desarrollo local desempeña un papel importantísimo en las investigaciones. Los aportes de los dos estudios se comparan con el aporte científico descrestó por (Díaz, 2015, p.85 y 86) donde describe que el trabajo comunal es una actividad de desarrollo local el mismo que conlleva a construir una amistad fuerte en la comunidad, que se apoyan en acciones desarrolladas de manera colectiva con participación de la comunidad, para el aporte con actividades productivas. Todas las actividades se realizan en el marco de acuerdos tomados en reuniones comunales que involucra el mantenimiento de canales de regadío, caminos, locales, celebración de fiestas y otros para el beneficio de la comunidad organizada y su compromiso con su desarrollo local.

## VI. CONCLUSIONES

Posteriormente de haber efectuado un análisis y discutido los datos del trabajo se llegó a la conclusión expuesta en adelante:

1. En cuanto al objetivo general; coeficiente de Tau b Kendall emitió un valor  $t = 0.538$  en el que presenta un grado de confianza al 99%, en tanto, mediante el baremo de interpretación se determinó una relación moderada entre la participación comunal y el desarrollo local, concluyendo que tiene una correlación significativa, donde evidencia claramente que la participación de la comunidad contribuye a su desarrollo local, dando solución a sus necesidades más emergentes pero que, en Santiago de Chuco no se ha fomentado ni promovido por el estado esta actividad, existiendo un evidente asistencialismo en la población.
2. En relación con el primer objetivo específico; coeficiente emitió un valor de tau b es  $t = 0.752$  con un grado de confianza al 99%, a razón del baremo de interpretación que expresa una correlación elevada entre la participación comunal y el entorno económico, concluyendo que tiene una correlación significativa, donde evidencia que la participación de la comunidad contribuye a mejorar su economía toda vez que la intervención colectiva permite ahorrar costos, tiempo, etc.
3. En relación con el segundo objetivo específico; coeficiente emitió un valor de tau b es  $t = 0.195$  con un grado de confianza al 99%, a razón del baremo de interpretación que expresa una correlación ligera, entre la participación comunal y el entorno ambiental, concluyendo que tiene una correlación significativa, donde evidencia que la participación de la comunidad contribuye a mejor y cuidar el medioambiente, pero que aún en Santiago de Chuco falta que las comunidades asuman este responsabilidad.
4. En relación con el tercer objetivo específico; coeficiente emitió un valor de tau b es  $t = 0.205$  con un grado de confianza al 99%, a razón del baremo de interpretación que expresa una correlación moderada,

entre la participación comunal y el entorno social, concluyendo que tiene una correlación significativa, donde evidencia que la participación de la comunidad contribuye a mejorar el entorno social, pero que aun en Santiago de Chuco se tiene que crear una identidad con sus recursos con los que cuentan evitando migraciones poblacionales y ayudar a cambiar los índices de pobreza existentes.

5. En relación con el cuarto objetivo específico, coeficiente de correlación emitió un valor de tau b es  $t = 0.402$  con un grado de confianza al 99%, a razón del baremo de interpretación que expresa una correlación moderada, entre el desarrollo local y la minga, concluyendo que tiene una correlación significativa, donde evidencia que el desarrollo local es impulsado por el trabajo colectivo como la minga y que en Santiago de Chuco se ha estado perdiendo esta práctica ancestral practicado por las familias.
6. En relación con el quinto objetivo específico, coeficiente de correlación emite un valor de tau b es  $t = 0.481$  con un nivel de confianza de 99%, a razón del baremo de interpretación que expresa una correlación moderada, entre el desarrollo local y trabajo comunal, concluyendo que tiene una correlación significativa, donde evidencia que el desarrollo local es impulsado a través de este trabajo colectivo y que en Santiago de Chuco se está perdiendo, practica de cooperación que ayuda a construir obras en favor del pueblo.



## **VII. RECOMENDACIONES**

Posteriormente de la discusión de resultados y análisis, coeficientes adquiridos, siendo significativos estadísticamente, por lo que nos faculta realizar las posteriores recomendaciones.

1. Al analizar la relación entre la participación comunal y desarrollo local, los resultados obtenidos exhiben una correlación moderada; no obstante, la GRALL y los gobiernos locales tienen que promover acciones ligadas a concientizar e invocar la participación de las comunidades y su compromiso con su desarrollo local, así mismo promover un dispositivo legal que permita a la población participar con trabajos colectivos en las obras de inversión pública y programas del estado.
2. En lo referente a la relación entre la participación comunal y el entorno económico, los datos exhiben la existencia de una correlación elevada, por lo que, la GRALL y los gobiernos locales deben desarrollar campañas para sensibilizar la importancia de su participación y el ingreso económico que los lleva a obtener.
3. En lo referente a la relación entre la participación comunal y el entorno ambiental, demuestran la existencia de una relación ligera, por lo que, la GRALL y los gobiernos locales deben fomentar mayor participación comunal y más proyectos de inversión pública para la conservación del medio ambiente.
4. En lo referente a la relación entre la participación comunal y el entorno social, los datos exhiben una correlación moderada, no obstante, la GRALL, los gobiernos locales y comunidad deben fortalecer el compromiso de participación comunal y su valor en su entorno social.
5. En lo referente a la correlación entre el desarrollo local y la minga, los datos exhiben la existencia de una correlación moderada, sin embargo, la GRALL, los gobiernos locales, comunidad y familias deben fortalecer esta práctica ancestral como es la minga para contribuir a su desarrollo de sus comunidades, preservándolo como

usos y costumbres este tipo de trabajo colectivo proveniente desde nuestros antepasados.

6. En lo referente a la relación entre el desarrollo local y el trabajo comunal, los datos exhiben la existencia de una correlación moderada, sin embargo, la GRALL, los gobiernos locales y la comunidad deben fomentar la preservación y conservación de esta práctica de trabajo que contribuye al desarrollo de sus comunidades.

## REFERENCIAS

- Amaya, H. (2018), "Participación comunitaria en la ejecución de un proyecto de infraestructura, pieza clave en la apropiación social". Tesis para obtener el título de Magíster en Gestión Urbana. Universidad Piloto de Colombia. Recuperado de: <http://repository.unipiloto.edu.co.pdf>.
- Apaéstegui, J. y Peña, F. (2017). Disponibilidad de agua. Recuperado de: <https://ciga.pucp.edu.pe.pdf>.
- Araneda, K. et al (2010), "Participación comunitaria desde la mira de los que no participan". Trabajo para optar el título de Asistente Social. Universidad Academia de Humanismo Cristiano, Chile. Recuperado de: <http://bibliotecadigital.academia.cl.pdf>.
- Asencio, A. (2020). Conductas de la participación ciudadana en el presupuesto participativo del distrito de Comas, Lima 2019. Tesis para optar el grado académico de Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad. Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/41807.pdf>.
- Buendía, N.N. (2017). Presupuesto participativo y Gestión Municipal según personal administrativo de la Municipalidad de Pueblo Libre-Lima, 2016. Pueblo Libre, Lima: Universidad Cesar Vallejo. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe>
- Carbajal, A. (2011), "DESARROLLO LOCAL: Manual Básico para Agentes de Desarrollo Local y otros actores". I edición. Málaga, España. Recuperado de: <https://www.academia.edu.pdf>.
- Chirino, C. (2016), "Revisión histórica sobre la participación comunitaria y sus distintas connotaciones". UNEFM, Venezuela. Revista Interdisciplinaria de Humanidades, Educación, Ciencia y Tecnología. Recuperado de: <https://1library.co.pdf>.

- Congreso de la república, (1993). Constitución política del Perú. El peruano 60.  
<http://www4.congreso.gob.pe/ntley/Imagenes/Constitu/Cons1993.pdf>
- De Maya, M. (2015), “Factores diferenciales del desarrollo de la comarca del Noroeste murciano”. Universidad de Murcia – España – 2015”.  
Recuperado de: <https://www.tesisenred.net.pdf>.
- Decreto Supremo N° 002-2009-MINAM. Decreto Supremo que aprueba el Reglamento sobre Transparencia, Acceso a la Información Pública Ambiental y Participación y Consulta Ciudadana en Asuntos Ambientales.
- Díaz, I. (2015), “Contribución de la participación comunitaria al desarrollo local de san Luis del Nuevo Retiro – Jaén, 2014”. Trabajo para optar el grado de Magíster en Enfermería. Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo - Chiclayo, Perú. Recuperado de:  
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/608.pdf>.
- Espinoza, H. (2017). Gobernabilidad y desarrollo local en la municipalidad provincial de Ica, 2016. Tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/17123.pdf>.
- FAO (2013), Informe sobre temas hídricos Vol. 38. Recuperado de:  
<http://www.fao.org>
- Fernández, G. (2011), “Recursos potenciales de Santiago de Chuco y su aprovechamiento para mejorar calidad de vida de sus habitantes”. Tesis Doctoral en Administración. UNT. Recuperado de:  
<http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/4862>
- García, L. (2004). El Desarrollo local como estrategia de desarrollo emergente en un mundo globalizado. presente y pasado, Revista de Historia, 137 - 152.

- Gardey, A. y Pérez, J. (2008). Definición de Entorno social. Recuperado de: <https://definicion.de/entornosocial/#:~:text=El%20entorno%20social%20de%20un,de%20la%20que%20forma%20parte.pdf>.
- Gerencia Regional de Agricultura de La Libertad (2019), Plan intergubernamental de prosperidad agraria de la región la libertad periodo 2019 – 2022.
- Gerencia Regional de Agricultura de La Libertad (2019), Programa regional de siembra y cosecha de agua en el ámbito del departamento de La Libertad. Santiago de chuco – Perú.
- Guevara, J. (2019). Inversión pública y desarrollo local del distrito de la Tinguña, 2015-2018. Tesis para optar el grado académico de maestro en Gestión Pública. Universidad Cesar Vallejo. Lima – Perú. Recuperado de: <https://hdl.handle.net/20.500.12692/27480.pdf>.
- Guevara, S. (2016), La inversión pública y su incidencia en el crecimiento económico en el Ecuador Periodo 2000-2013. Recuperado de: <http://dspace.unach.edu.ec/bitstream/51000/2921/1/UNACHFCP-ECO-2016-0018.pdf>.
- Hernández, J. (2016), “La Participación Ciudadana en la Construcción de Ciudadanía en Jóvenes Universitarios de la Ciudad de Puebla (2012-2015)”. Tesis para obtener el grado de Maestro en Acción Pública y Desarrollo Social. Colegio de la Frontera Norte en la ciudad de Juárez, México. Recuperado de: <https://www.colef.mx.pdf>.
- Huanchi, L. (2017), Impacto de la inversión pública en el crecimiento económico de las regiones del Perú periodo 2001 – 2013. Recuperado de: [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8797/Luz\\_Elizabeth\\_Huanchi\\_Mamani.pdf?sequence=1&isAllowed=y.pdf](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8797/Luz_Elizabeth_Huanchi_Mamani.pdf?sequence=1&isAllowed=y.pdf).
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). Estimación y proyecciones de población. Recuperado de: <https://www.inei.gob.pe.pdf>.

- Juárez, G. (2013). Revisión del concepto de desarrollo local desde una perspectiva territorial. Revista Líder Vol. 23. 2013. Recuperado de: <http://ceder.ulagos.cl.pdf>.
- Ley 27972. (2003). Ley Orgánica de Municipalidades. Perú.
- Ley N° 27658. Ley Marco de Modernización del Estado. (Perú).
- Ley N° 27783. Ley de Bases de la Descentralización. (Perú).
- Ley No. - 28056 (Ley Orgánica de Gobiernos Regionales. Perú).
- López, E. (2020), "Organización comunal y condiciones de vida de la comunidad campesina de curay-2018". Tesis para optar el Título de Licenciado en Sociología. UNJFSC, Huacho – Perú. Recuperado de: <http://repositorio.unjfsc.edu.pe.pdf>.
- Mendoza, C. (2017), "El Programa Social de Foncodes – Proyecto Haku Wiñay y el desarrollo social de la población de la Provincia de Oyón Lima 2016". Tesis para optar el grado de Maestra en Gestión Pública. UCV. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe>
- Mendoza, N. (2018). "Servicio de agua para riego mediante reservorios y la economía agrícola de la Provincia de Santiago de Chuco, La Libertad 2020". Tesis para optar el grado académico de Maestro en Gestión Pública. UCV. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe.pdf>.
- Monje, C. (2011). Metodología de la Investigación Cuantitativa y Cualitativa. Universidad Surcolombia, Colombia. Recuperado de: <https://es.slideshare.net.pdf>.
- Montenegro, M. (2018), "Percepciones y perspectivas de desarrollo social – local desde los colaboradores de la Gerencia Regional de Educación de Lambayeque - Chiclayo, Perú". Tesis para optar el grado de doctor en Bienestar Social y Desarrollo Local. Universidad Católica Santo Toribio

de Mogrovejo. Recuperado de:  
<http://hdl.handle.net/20.500.12423/1261.pdf>.

Mori, I. et al (2016), "Experiencias de participación comunitaria y promoción comunal en la construcción del huerto escolar en la Institución Educativa Inicial bilingüe de la comunidad Shipibo-Konibo de Nuevo San Juan km 13 – 2014". Ucayali - Perú. Recuperado de:  
<http://repositorio.unia.edu.pe/handle/unia/94.pdf>.

Mucha, L. (2020). Responsabilidad social y conservación del medio ambiente percibida por los usuarios de la Municipalidad Distrital de Chilca 2020. Tesis para obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública. Universidad César Vallejo. Lima – Perú. Recuperado de:  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/60079.pdf>.

Murillo, H. y Rojas, K. (2019). "Evaluación de las herramientas de gestión y su incidencia en la sustentabilidad financiera del Grupo Económico Soluciones S.A." Tesis para optar el Título Profesional de Contador Público. Universidad Peruana los Andes – Perú. Recuperado de:  
<https://repositorio.upla.edu.pe>. pdf. de: <https://repositorio.upla.edu.pe>. pdf.

Nicomedes Teodoro, Esteban Nieto. (2018). Tipos de investigación. Aliciar, 1-4.  
[https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS\\_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187/Details](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187/Details).

Núñez, L. el alt. (2019). Revista Venezolana de Gerencia (RVG). Consideraciones teóricas en torno a la Responsabilidad Social de la Educación.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/36353>. pdf.

Pinochet, O. (2017), "Participación Ciudadana en la Gestión Pública Local: El caso de la comuna de Pudahuel". Tesis de Magister en Gobierno y Gerencia Pública. Universidad de Chile. Recuperado de:  
<http://repositorio.uchile.cl.pdf>.

- Ponce, M. (2004), "Los Actores Sociales del Cantón Rocafuerte y su participación en el Desarrollo Local". Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales - Estudios de Posgrado Convenio con la Universidad Laica Alfaro de Manabí. Recuperado de: <http://repositorio.flacsoandes.edu.ec>. pdf.
- Programa Regional Sur-DESCO, (2009) "Espacios de participación. ¿Espacios de poder?" Recuperado de: [http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Peru/desco/20100313091844/11\\_Desco.pdf](http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/Peru/desco/20100313091844/11_Desco.pdf).
- Quiliche, L. (2021). "Programa Siembra y cosecha de agua y su relación con el desarrollo económico del distrito de Huamachuco-2019". Tesis para optar el grado académico de maestro en gestión pública. Universidad César Vallejo – Perú. Recuperado de: <https://repositorio.ucv.edu.pe>. pdf.
- Rivadeneira, R. et al (2015), "La minga como proceso en el desarrollo, aprendizaje y articulación de la educación achuar propia en la comunidad nativa Cuchara-río corrientes". Universidad Nacional de la Amazonía Peruana, Iquitos – Perú. Recuperado de: <https://1library.co>. pdf.
- Ruiton, J. (2018), La inversión pública en riego y el crecimiento económico del sector agrario en el Perú, en el periodo 2001-2015. Recuperado de: [http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3891/ruiton\\_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/3891/ruiton_cj.pdf?sequence=1&isAllowed=y).pdf.
- Salas, L. (2019), "La participación ciudadana en la ejecución de los proyectos de inversión pública de la municipalidad de San Martín de Porres, 2018". Tesis para optar el grado académico de Maestra en Gestión Pública. UCV. Recuperado de: <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/26706>. pdf.
- Sánchez, L. y Del Pino, M. (2008), "Una mirada a la participación comunitaria en el proceso de contraloría social". Recuperado de: <http://ve.scielo.org>.

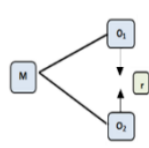


- Santos, M. et al (2019), “Inversión pública y su relación con el desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra año 2011 – 2017”. Tesis para optar el título de Economista. Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto, Perú. Recuperado de: <http://hdl.handle.net/11458/3528>. pdf.
- Tamayo, M. (2003). El proceso de la investigación Científica (4° Ed). Limusa Noriega Editores.<http://evirtual.uaslp.mx/ENF/220/Biblioteca/Tamayo%20Tamayo.pdf>.
- Valencia, C. (2017), “Gestión municipal y desarrollo local en el distrito de Chavín de Huantar, 2017”. Tesis para optar el grado académico de maestro en gestión pública. Universidad César Vallejo – Perú. Recuperado de:<https://repositorio.ucv.edu.pe/pdf>.
- Vargas, J. (2008), Análisis crítico de las teorías del desarrollo económico. Recuperado de: <https://www.unisc.br/site/sidr/2008/textos/63.pdf>.

# ANEXOS

ANEXO No. 01: Matriz de consistencia

Título: Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	MARCO TEORICO	VARIABLES – DIMENSIONES E INDICADORES	METODOLOGIA
<p><b>Problema general:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la participación comunal y el desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre la participación comunal y el desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>La relación que existe entre la participación comunal y el desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021 es significativa.</p>	<p>Tipifica que la participación comunal es un tipo de trabajo, que se realiza conforme a la organización y dependiendo del tiempo que se requiera para cada actividad, a los que se denomina minga y trabajo comunal. La minga, actividad del día al que el poblador asume un compromiso, en el que involucra valores de reciprocidad y solidaridad en beneficio de las familias de la comunidad. Trabajo comunal, actividad que implica colaboración comunal de todos sus integrantes de la comunidad para trabajar colectivamente y con ello satisfacer las necesidades y con ello dar solución a sus problemas sociales. (Rivadeneira, 2015).</p>	<p><b>V1: Participación comunal</b></p> <p><b>D1: Minga</b></p> <p>I1: Compromiso</p> <p>I2: Reciprocidad</p> <p>I3. Solidaridad</p> <p>I4. Beneficio</p> <p><b>D2: Trabajo comunal</b></p> <p>I 2,1: Colaboración comunal</p> <p>I 2, 2: Trabajo colectivo</p> <p>I 2,3: Satisfacción de necesidades</p> <p>I 2, 4: Solución de problemas sociales</p>	<p><b>Tipo:</b> Aplicada</p> <p><b>Nivel:</b> Correlacional</p> <p><b>Diseño:</b> Cuantitativa</p> <p><b>Esquema:</b></p>  <p>Dónde:</p> <p>M = Muestra</p> <p>O<sub>1</sub> = Participación Comunal</p> <p>O<sub>2</sub> = Desarrollo Local</p> <p><b>Población:</b> 1,647 beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2020.</p>
<p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Qué relación existe entre la participación comunal y el entorno económico de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021?</p>	<p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Establecer la relación que existe entre la participación comunal y el entorno económico de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis específicas</b></p> <p>La relación que existe entre la participación comunal y el entorno económico de los beneficiarios de reservorios de agua para riego es significativa en Santiago de Chuco, 2021.</p>	<p>El Desarrollo local se concibe, tras la mención de los sucesos económicos, ambientales, culturales, sociales, políticos y otros. Mediante los cuales una localidad accede a su bienestar y garantiza las condiciones para posteriores generaciones, a través de sus dimensiones y sus propias oportunidades y potenciales de desarrollo. Económico, con indicadores o factores cualitativos que le permita a la población tener una calidad de vida, dinamismo en su economía y que se valore los recursos y se incentive a la producción. Ambiental, implica la conservación del recursos naturales y</p>		
<p>¿Qué relación existe entre la participación comunal y el entorno ambiental de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la participación comunal y el entorno ambiental de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.</p>	<p>La relación que existe entre la participación comunal y el entorno ambiental de los beneficiarios de reservorios de agua para riego es significativa en Santiago de Chuco, 2021.</p>			

<p>¿Qué relación existe entre la participación comunal y el entorno social de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre la participación comunal y el entorno social de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.</p>	<p>La relación que existe entre la participación comunal y el entorno social de los beneficiarios de reservorios de agua para riego es significativa en Santiago de Chuco, 2021.</p>	<p>mejoramiento de los ecosistemas naturales, que nos conduzcan a un desarrollo medioambiental sostenible. Social, corresponde una generación de bienestar para la población, como mejora de condiciones y oportunidades, reducción de la pobreza y por ende la disminución de la migración de los integrantes de la comunidad. (Carbajal, 2011.)</p>	<p><b>V2: Desarrollo local</b></p>	<p><b>Muestra:</b> 91 beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2020.</p>
<p>¿Qué relación existe entre el desarrollo local y la minga de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre el desarrollo local y la minga de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.</p>	<p>La relación que existe entre el desarrollo local y la minga de los beneficiarios de reservorios de agua para riego es significativa en Santiago de Chuco, 2021.</p>		<p><b>D3: Económico</b></p> <p>I3, 1: Calidad de vida.</p> <p>I3, 2: Dinamización económica.</p> <p>I3, 3: Valoración de los recursos.</p> <p>I3, 4: Incentivar la producción.</p>	<p><b>Técnicas:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p>
<p>¿Qué relación existe entre el desarrollo local y el trabajo comunal de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021?</p>	<p>Establecer la relación que existe entre el desarrollo local y el trabajo comunal de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.</p>	<p>La relación existe entre el desarrollo local y el trabajo comunal de los beneficiarios de reservorios de agua para riego es significativa en Santiago de Chuco, 2021.</p>		<p><b>D4: Ambiental</b></p> <p>I4, 1: Conservación del recurso hídrico.</p> <p>I4,2: Mejoramiento de los ecosistemas naturales.</p> <p><b>D5: Social</b></p> <p>I5, 1: Mejora de condiciones y oportunidades.</p> <p>I5, 2: Reducción de la pobreza.</p> <p>I5, 3: Disminuir la migración de la comunidad.</p>	

ANEXO No. 02 Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definiciones conceptuales	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Variable (1) Participación comunal</b>	Tipifica que la participación comunal es un tipo de trabajo, que se realiza conforme a la organización y dependiendo del tiempo que se requiera para cada actividad, a los que se denomina minga y trabajo comunal. La minga, actividad del día al que el poblador asume un compromiso, en el que involucra valores de reciprocidad y solidaridad en beneficio de las familias de la comunidad. Trabajo comunal, actividad que implica colaboración comunal de todos sus integrantes de la comunidad para trabajar colectivamente y con ello satisfacer las necesidades y con ello dar solución a sus problemas sociales. (Rivadeneira, 2015).	La participación comunal es una obligación moral de cooperación, que tiene cada poblador de la comunidad, en contribuir colectivamente a través de trabajos comunales o la minga y con ello satisfacer sus necesidades y dar solución a sus problemas sociales.	Minga	Compromiso	Ordinal
				Reciprocidad	
				Solidaridad	
				Beneficio	
			Trabajo comunal	Colaboración comunal	
				Trabajo colectivo	
				Satisfacción de necesidades	
				Solución de problemas sociales	
<b>Variable (2) Desarrollo local</b>	El Desarrollo local se concibe, tras la mención de los sucesos económicos, ambientales, culturales, sociales, políticos y otros. Mediante los cuales una localidad accede a su bienestar y garantiza las condiciones para posteriores generaciones, a través de sus dimensiones y sus propias oportunidades y potenciales de desarrollo. Económico, con indicadores o factores cualitativos que le permita a la población tener	Desarrollo local es un deber ante los procesos significativos en el ámbito local, como el entorno económico, ambiental y social, que pretenden dar soluciones utilizando sus recursos y siendo el complemento de su crecimiento en el que las iniciativas, ideas locales definen el desarrollo y el camino del crecimiento a través de una buena toma de decisiones.	Económico	Calidad de vida.	Ordinal
				Dinamización económica.	
				Valoración de los recursos.	
				Incentivar la producción.	
			Ambiental	Conservación del recurso hídrico.	
				Mejoramiento de los ecosistemas naturales.	

	<p>una calidad de vida, dinamismo en su economía y que se valore los recursos y se incentive a la producción. Ambiental, implica la conservación del recursos naturales y mejoramiento de los ecosistemas naturales, que nos conduzcan a un desarrollo medioambiental sostenible. Social, corresponde una generación de bienestar para la población, como mejora de condiciones y oportunidades, reducción de la pobreza y por ende la disminución de la migración de los integrantes de la comunidad. (Carbajal, 2011.)</p>		<p>Social</p>	<p>Mejora de condiciones y oportunidades</p> <p>Reducción de la pobreza.</p> <p>Disminución de la migración de los integrantes de la comunidad.</p>	
--	--	--	---------------	---	--

ANEXO No. 03 Matriz de operacionalización del instrumento.

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Respuesta
<b>Variable (1) Participación comunal</b>	Minga	Compromiso	1. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego tiene el compromiso de contribuir al desarrollo de la comunidad?	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
			2. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es voluntario para contribuir con el desarrollo de la comunidad?	
		Reciprocidad	3. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es recíproco para contribuir con el desarrollo de la comunidad?	
		Solidaridad	4. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es solidario en los trabajos que se desarrolla en la comunidad?	
		Beneficio	5. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es beneficiado con los trabajos que se desarrollan en su comunidad?	
	Trabajo comunal	Colaboración comunal	6. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego colabora en los trabajos comunales?	
			7. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego obtiene alguna retribución económica en los trabajos comunales?	
		Trabajo colectivo	8. ¿El trabajo comunal que realiza se desarrolla de manera colectiva?	
		Satisfacción de necesidades	9. ¿Su participación comunal que realiza considera que ayuda a satisfacer las necesidades de la comunidad?	
		Solución de problemas sociales	10. ¿Su participación contribuye a la solución de los problemas sociales?	
<b>Variable (2) Desarrollo local</b>	Económico	Calidad de vida.	1. ¿La calidad de vida ha mejorado en tu comunidad como beneficiario de los reservorios de agua para riego?	
		Dinamización económica.	2. ¿Considera que el desarrollo local forma parte de la dinamización económica?	

		Valoración de los recursos.	3. ¿Usted promueve la valoración de los recursos económicos?	Nunca Casi nunca A veces Casi siempre Siempre
		Incentivar la producción	4. ¿El desarrollo económico incentivara la producción?	
	Ambiental	Conservación del recurso hídrico.	5. ¿Usted promueva la conservación del recurso hídrico?	
			6. ¿Usted ayudara a reducir el consumo del recurso hídrico?	
	Mejoramiento de los ecosistemas naturales.	7. ¿Usted promueve el mejoramiento de los ecosistemas naturales?		
		Social	Mejora de condiciones y oportunidades	
	Reducción de la pobreza.		9. ¿El desarrollo social ha contribuido a la reducir la pobreza en la comunidad?	
	Disminución de la migración de los integrantes de la comunidad.		10. ¿El desarrollo social disminuye la migración de los integrantes de la comunidad?	



## ANEXO No. 04 Instrumento de recolección de datos.

### UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO MAESTRIA EN GESTION PUBLICA

## CUESTIONARIO

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: **Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.**, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

**Instrucciones:** Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta (x)

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

#### Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: **Fernando Deyser Ramírez Ulloa**. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

#### Título del cuestionario: Participación comunal

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>MINGA</b>					
1. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego tiene el compromiso de contribuir al desarrollo de la comunidad?					
2. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es voluntario para contribuir con el desarrollo de la comunidad?					
3. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es recíproco para contribuir con el desarrollo de la comunidad?					
4. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es solidario en los trabajos que se desarrollan en la comunidad?					
5. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es beneficiado con los trabajos que se desarrollan en su comunidad?					
<b>TRABAJO COMUNAL</b>					
6. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego colabora en los trabajos comunales?					
7. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego obtiene alguna retribución económica en los trabajos comunales?					
8. ¿El trabajo comunal que realiza se desarrolla de manera colectiva?					
9. ¿Su participación comunal que realiza considera que ayuda a satisfacer las necesidades de la comunidad?					
10. ¿Su participación contribuye a la solución de los problemas sociales?					

Gracias por su colaboración

**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
MAESTRIA EN GESTION PUBLICA**

## CUESTIONARIO

Mediante el presente cuestionario, me presento ante Usted, a fin de que dé respuesta a las preguntas formuladas, esta información relevante servirá para el desarrollo de la tesis titulada: **Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.**, el que permitirá medir las variables de estudio y probar la hipótesis, por tal propósito acudo a Ud. Para que a pelando a su buen criterio de respuestas con toda honestidad; quedando agradecida (o) por su intervención.

**Instrucciones:** Por favor, lea cuidadosamente cada una de las preguntas, y marca una sola respuesta que considere la correcta (x)

Nunca

Casi nunca

A veces

Casi siempre

Siempre

### Consentimiento Informado

Acepto participar voluntariamente en esta investigación, conducida por: **Fernando Deyser Ramírez Ulloa**. He sido informado (a) de que la meta de este estudio es desarrollar un trabajo de investigación

Me han indicado también que tendré que responder las preguntas del cuestionario, lo cual tomará aproximadamente 15 minutos. Reconozco que la información que yo provea en el trabajo de esta investigación es estrictamente confidencial y no será usada para ningún otro propósito fuera de este estudio sin mi consentimiento. He sido informado de que puedo hacer preguntas sobre el proyecto en cualquier momento y que puedo retirarme del mismo cuando así lo decida, sin que esto acarree perjuicio alguno para mi persona.

Entiendo que una copia de esta ficha de consentimiento me será entregada, y que puedo pedir información sobre los resultados de este estudio cuando éste haya concluido.

### Título del cuestionario: Desarrollo local

PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
<b>ECONÓMICO</b>					
1. ¿La calidad de vida ha mejorado en tu comunidad como beneficiario de los reservorios de agua para riego?					
2. ¿Considera que el desarrollo local forma parte de la dinamización económica?					
3. ¿Usted promueve la valoración de los recursos económicos?					
4. ¿El desarrollo económico incentivara la producción?					
<b>MEDIOAMBIENTE</b>					
5. ¿Usted promueva la conservación del recurso hídrico?					
6. ¿Usted ayudara a reducir el consumo del recurso hídrico?					
7. ¿Usted promueve el mejoramiento de los ecosistemas naturales?					
<b>SOCIAL</b>					
8. ¿Considera que ha mejorado sus condiciones y oportunidades en la comunidad?					
9. ¿El desarrollo social ha contribuido a la reducir la pobreza en la comunidad?					
10. ¿El desarrollo social disminuye la migración de los integrantes de la comunidad?					

Gracias por su colaboración

## ANEXO No. 05 Cartas de envío para validación a los expertos.



### CARTA DE PRESENTACIÓN

**Mg. Raúl Jesús Cribilleros Ríos**

**Director de la Agencia Agraria Pacasmayo**

Presente.

Asunto: Validación de cuestionario a través de juicio de expertos.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, como estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Trujillo, promoción 2021, Aula 2, ciclo III. Requero validar el instrumento con el cual recogeré la información para el desarrollo del trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021** y siendo indispensable contar con la aprobación de docentes expertos para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- a) Anexo 1 : Carta de Presentación
- b) Anexo 2 : Matriz de Consistencia
- c) Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
- d) Anexo 4 : Matriz de Construcción del Instrumento
- e) Anexo 5 : Instrumento de Investigación
- f) Anexo 6 : Planilla de Juicio de Expertos

Agradeciéndole de antemano, y expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente,

  
Fernando Deyser Ramírez Ulloa  
DNI N° 4485303

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Mg. Martinez Morales Narda Vanessa**

Presente.

Asunto: Validación de cuestionario a través de juicio de expertos.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, como estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Trujillo, promoción 2021, Aula 2, ciclo III. Requero validar el instrumento con el cual recogeré la información para el desarrollo del trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021** y siendo indispensable contar con la aprobación de docentes expertos para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- a) Anexo 1 : Carta de Presentación
- b) Anexo 2 : Matriz de Consistencia
- c) Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
- d) Anexo 4 : Matriz de Construcción del Instrumento
- e) Anexo 5 : Instrumento de Investigación
- f) Anexo 6 : Planilla de Juicio de Expertos

Agradeciéndole de antemano, y expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente,

  
Fernando Deyvier Ramírez Ulloa  
DNI N° 44820301

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Mg. Cribilleros Ríos Daniel Alfredo**

Presente.

Asunto: Validación de cuestionario a través de juicio de expertos.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, como estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Trujillo, promoción 2021, Aula 2, ciclo III. Requiero validar el instrumento con el cual recogeré la información para el desarrollo del trabajo de investigación.


El título del proyecto de investigación es: **Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021** y siendo indispensable contar con la aprobación de docentes expertos para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- a) Anexo 1 : Carta de Presentación
- b) Anexo 2 : Matriz de Consistencia
- c) Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
- d) Anexo 4 : Matriz de Construcción del Instrumento
- e) Anexo 5 : Instrumento de Investigación
- f) Anexo 6 : Planilla de Juicio de Expertos

Agradeciéndole de antemano, y expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente,

  
Fernando Deyser Ramírez Ulloa  
DNI N° 44850301

## CARTA DE PRESENTACIÓN

**Dr. Ríos Campos Nelson Horacio**

Presente.

Asunto: Validación de cuestionario a través de juicio de expertos.

Me es grato comunicarme con usted para expresarle un cordial saludo y así mismo hacer de su conocimiento que, como estudiante de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Trujillo, promoción 2021, Aula 2, ciclo III. Requero validar el instrumento con el cual recogeré la información para el desarrollo del trabajo de investigación.

El título del proyecto de investigación es: **Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021** y siendo indispensable contar con la aprobación de docentes expertos para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que hago llegar contiene:

- a) Anexo 1 : Carta de Presentación
- b) Anexo 2 : Matriz de Consistencia
- c) Anexo 3 : Matriz de Operacionalización de Variables
- d) Anexo 4 : Matriz de Construcción del Instrumento
- e) Anexo 5 : Instrumento de Investigación
- f) Anexo 6 : Planilla de Juicio de Expertos

Agradeciéndole de antemano, y expresándole mi sentimiento y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispone a la presente.

Atentamente,

  
Fernando Jeyser Ramírez Ulloa  
DNI N° 44830301.

ANEXO No. 06 Validez de contenido por jueces o expertos.

**CUESTIONARIO 1.- TÍTULO:** Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco 2021.

**Instrumento de medición de variable:** Participación comunal


DIMENSIÓN	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1. Minga	1. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego tiene el compromiso de contribuir al desarrollo de la comunidad?						X		X		X		X		
	2. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es voluntario para contribuir con el desarrollo de la comunidad?						X		X		X		X		
	3. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es recíproco para contribuir con el desarrollo de la comunidad?						X		X		X		X		
	4. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es solidario en los trabajos que se desarrolla en la comunidad?						X		X		X		X		
	5. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es beneficiado con los trabajos que se desarrollan en su comunidad?						X		X		X		X		
D2. Trabajo comunal	6. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego colabora en los trabajos comunales?						X		X		X		X		
	7. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego obtiene alguna retribución económica en los trabajos comunales?						X		X		X		X		
	8. ¿El trabajo comunal que realiza se desarrolla de manera colectiva?						X		X		X		X		
	9. ¿Su participación comunal que realiza considera que ayuda a satisfacer las necesidades de la comunidad?						X		X		X		X		
	10. ¿Su participación contribuye a la solución de los problemas sociales?						X		X		X		X		



REGION TLA ENTAR  
GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA  
AGENCIA EJECUTIVA DE CALAYO  
Mg. Ing. Raúl Jesús Cribilleros Ríos  
D.P. 218002  
DIRECTOR

Firma del Evaluador

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de participación comunal	
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	91 beneficiarios del proyecto mejoramiento del servicio de agua para riego mediante reservorios en la provincia de Santiago de Chuco, 2020.	
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	RAÚL JESÚS CRIBILLEROS RÍOS	<b>DNI:</b> 70559232
<b>Título Profesional</b>	INGENIERO ZOOTECNISTA	<b>Celular:</b> 979705311
<b>Grado Académico</b>	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA	
<b>Firma</b>	 <p style="text-align: center;">REGION LA LIBERTAD GERENCIA REGIONAL DE ACUICULTURA AGENCIA REGIONAL DE CAMARERO Mg. Ing. Raúl Jesús Cribilleros Ríos D.P. 21802 DIRECTOR</p>	<b>Lugar Y Fecha:</b>  Trujillo 18/10/2021



**CUESTIONARIO 2.- TÍTULO:** Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.

**Instrumento de medición de variable:** Desarrollo local


DIMENSIÓN	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1. Económico	1. ¿La calidad de vida ha mejorado en tu comunidad como beneficiario de los reservorios de agua para riego?						X		X		X		X		
	2. ¿Considera que el desarrollo local forma parte de la dinamización económica?						X		X		X		X		
	3. ¿Usted promueve la valoración de los recursos económicos?						X		X		X		X		
	4. ¿El desarrollo económico incentiva la producción?						X		X		X		X		
D2. Ambiental	5. ¿Usted promueva la conservación del recurso hídrico?						X		X		X		X		
	6. ¿Usted ayudara a reducir el consumo del recurso hídrico?						X		X		X		X		
	7. ¿Usted promueve el mejoramiento de los ecosistemas naturales?						X		X		X		X		
D3. Social	8. ¿Considera que ha mejorado sus condiciones y oportunidades en la comunidad?						X		X		X		X		
	9. ¿El desarrollo social ha contribuido a la reducir la pobreza en la comunidad?						X		X		X		X		
	10. ¿El desarrollo social disminuye la migración de los integrantes de la comunidad?						X		X		X		X		



REGION LA LIBERTAD  
GERENCIA REGIONAL DE CULTURA  
AGENCIA REGULADORA DE CULTURA  
Mg. Ing. Raúl Jesús Cribilleros Ríos  
D.P. 210002  
DIRECTOR

**Firma del Evaluador**

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de desarrollo local	
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	91 beneficiarios del proyecto mejoramiento del servicio de agua para riego mediante reservorios en la provincia de Santiago de Chuco, 2020.	
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	RAÚL JESÚS CRIBILLEROS RÍOS	<b>DNI:</b> 70559232
<b>Título Profesional</b>	INGENIERO ZOOTECNISTA	<b>Celular:</b> 979705311
<b>Grado Académico</b>	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA	
<b>Firma</b>	 <p style="text-align: center;">REGION LA LIBERTAD GERENCIA REGIONAL DE ACUICULTURA AGENCIA REGIONAL DE CAMARERO Mg. Ing. Raúl Jesús Cribilleros Ríos D.P. 21802 DIRECTOR</p>	<b>Lugar Y Fecha:</b>  Trujillo 18/10/2021

**CUESTIONARIO 1.- TÍTULO:** Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.

**Instrumento de medición de variable:** Participación comunal

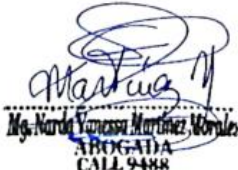
DIMENSIÓN	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1. Minga	1. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego tiene el compromiso de contribuir al desarrollo de la comunidad?						X		X		X		X		
	2. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es voluntario para contribuir con el desarrollo de la comunidad?						X		X		X		X		
	3. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es reciproco para contribuir con el desarrollo de la comunidad?						X		X		X		X		
	4. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es solidario en los trabajos que se desarrolla en la comunidad?						X		X		X		X		
	5. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es beneficiado con los trabajos que se desarrollan en su comunidad?						X		X		X		X		
D2. Trabajo comunal	6. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego colabora en los trabajos comunales?						X		X		X		X		
	7. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego obtiene alguna retribución económica en los trabajos comunales?						X		X		X		X		
	8. ¿El trabajo comunal que realiza se desarrolla de manera colectiva?						X		X		X		X		
	9. ¿Su participación comunal que realiza considera que ayuda a satisfacer las necesidades de la comunidad?						X		X		X		X		
	10. ¿Su participación contribuye a la solución de los problemas sociales?						X		X		X		X		



Mg. Narda Vanessa Martínez Morúa  
ABOGADA  
CALL 9488

Firma del Evaluador

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de participación comunal	
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	91 beneficiarios del proyecto mejoramiento del servicio de agua para riego mediante reservorios en la provincia de Santiago de Chuco, 2020.	
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	NARDA VANESSA MARTINEZ MORALES	<b>DNI:</b> 43007984
<b>Título Profesional</b>	ABOGADA	<b>Celular:</b> -
<b>Grado Académico</b>	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA	
<b>Firma</b>	 <p>Mg. Narda Vanessa Martínez Morales ABOGADA CALL 9488</p>	<b>Lugar Y Fecha:</b> Trujillo 18/10/2021

**CUESTIONARIO 2.- TÍTULO:** Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.

**Instrumento de medición de variable:** Desarrollo local

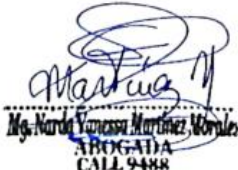
DIMENSIÓN	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1. Económico	1. ¿La calidad de vida ha mejorado en tu comunidad como beneficiario de los reservorios de agua para riego?						X		X		X		X		
	2. ¿Considera que el desarrollo local forma parte de la dinamización económica?						X		X		X		X		
	3. ¿Usted promueve la valoración de los recursos económicos?						X		X		X		X		
	4. ¿El desarrollo económico incentiva la producción?						X		X		X		X		
D2. Ambiental	5. ¿Usted promueva la conservación del recurso hídrico?						X		X		X		X		
	6. ¿Usted ayudara a reducir el consumo del recurso hídrico?						X		X		X		X		
	7. ¿Usted promueve el mejoramiento de los ecosistemas naturales?						X		X		X		X		
D3. Social	8. ¿Considera que ha mejorado sus condiciones y oportunidades en la comunidad?						X		X		X		X		
	9. ¿El desarrollo social ha contribuido a la reducir la pobreza en la comunidad?						X		X		X		X		
	10. ¿El desarrollo social disminuye la migración de los integrantes de la comunidad?						X		X		X		X		



Mg. Narda Yvonne Martínez Wornale  
ABOGADA  
CALL 9488

Firma del Evaluador


## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de desarrollo local	
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	91 beneficiarios del proyecto mejoramiento del servicio de agua para riego mediante reservorios en la provincia de Santiago de Chuco, 2020.	
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	NARDA VANESSA MARTINEZ MORALES	<b>DNI:</b> 43007984
<b>Título Profesional</b>	ABOGADA	<b>Celular:</b> -
<b>Grado Académico</b>	MAESTRA EN GESTIÓN PÚBLICA	
<b>Firma</b>	 <p>Mg. Narda Vanessa Martínez Morales ABOGADA CALL 9488</p>	<b>Lugar Y Fecha:</b> Trujillo 18/10/2021

**CUESTIONARIO 1.- TÍTULO:** Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.

**Instrumento de medición de variable:** Participación comunal

DIMENSIÓN	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1. Minga	1. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego tiene el compromiso de contribuir al desarrollo de la comunidad?						X		X		X		X		
	2. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es voluntario para contribuir con el desarrollo de la comunidad?						X		X		X		X		
	3. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es reciproco para contribuir con el desarrollo de la comunidad?						X		X		X		X		
	4. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es solidario en los trabajos que se desarrolla en la comunidad?						X		X		X		X		
	5. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es beneficiado con los trabajos que se desarrollan en su comunidad?						X		X		X		X		
D2. Trabajo comunal	6. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego colabora en los trabajos comunales?						X		X		X		X		
	7. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego obtiene alguna retribución económica en los trabajos comunales?						X		X		X		X		
	8. ¿El trabajo comunal que realiza se desarrolla de manera colectiva?						X		X		X		X		
	9. ¿Su participación comunal que realiza considera que ayuda a satisfacer las necesidades de la comunidad?						X		X		X		X		
	10. ¿Su participación contribuye a la solución de los problemas sociales?						X		X		X		X		

  
 Daniel Alfredo Cribilleros Rios  
 ING. AMBIENTAL  
 R. CIP. N° 220573

**Firma del Evaluador**

## FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO


<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de participación comunal	
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	91 beneficiarios del proyecto mejoramiento del servicio de agua para riego mediante reservorios en la provincia de Santiago de Chuco, 2020.	
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	DANIEL ALFREDO CRIBILLEROS RIOS	<b>DNI:</b> 70559231
<b>Título Profesional</b>	INGENIERO AMBIENTAL	<b>Celular:</b> -
<b>Grado Académico</b>	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA	
<b>Firma</b>	 Daniel Alfredo Cribilleros Rios ING. AMBIENTAL R. C.I.P. N° 220573	<b>Lugar Y Fecha:</b>  Trujillo 18/10/2021



**CUESTIONARIO 2.- TÍTULO:** Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.

**Instrumento de medición de variable:** Desarrollo local

DIMENSIÓN	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1. Económico	1. ¿La calidad de vida ha mejorado en tu comunidad como beneficiario de los reservorios de agua para riego?						X		X		X		X		
	2. ¿Considera que el desarrollo local forma parte de la dinamización económica?						X		X		X		X		
	3. ¿Usted promueve la valoración de los recursos económicos?						X		X		X		X		
	4. ¿El desarrollo económico incentiva la producción?						X		X		X		X		
D2. Ambiental	5. ¿Usted promueva la conservación del recurso hídrico?						X		X		X		X		
	6. ¿Usted ayudara a reducir el consumo del recurso hídrico?						X		X		X		X		
	7. ¿Usted promueve el mejoramiento de los ecosistemas naturales?						X		X		X		X		
D3. Social	8. ¿Considera que ha mejorado sus condiciones y oportunidades en la comunidad?						X		X		X		X		
	9. ¿El desarrollo social ha contribuido a la reducir la pobreza en la comunidad?						X		X		X		X		
	10. ¿El desarrollo social disminuye la migración de los integrantes de la comunidad?						X		X		X		X		

  
 Daniel Alfredo Criollo Rios  
 ING. AMBIENTAL  
 R. CIP. N° 220573

**Firma del Evaluador**

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de desarrollo local	
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	91 beneficiarios del proyecto mejoramiento del servicio de agua para riego mediante reservorios en la provincia de Santiago de Chuco, 2020.	
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	DANIEL ALFREDO CRIBILLEROS RIOS	<b>DNI:</b> 70559231
<b>Título Profesional</b>	INGENIERO AMBIENTAL	<b>Celular:</b> -
<b>Grado Académico</b>	MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA	
<b>Firma</b>	 Daniel Alfredo Cribilleros Rios ING. AMBIENTAL R. C.I.P. N° 220573	<b>Lugar Y Fecha:</b> Trujillo 18/10/2021

**CUESTIONARIO 1.- TÍTULO:** Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.


**Instrumento de medición de variable:** Participación comunal

DIMENSIÓN	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1. Minga	1. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego tiene el compromiso de contribuir al desarrollo de la comunidad?						X		X		X		X		
	2. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es voluntario para contribuir con el desarrollo de la comunidad?						X		X		X		X		
	3. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es reciproco para contribuir con el desarrollo de la comunidad?						X		X		X		X		
	4. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es solidario en los trabajos que se desarrolla en la comunidad?						X		X		X		X		
	5. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es beneficiado con los trabajos que se desarrollan en su comunidad?						X		X		X		X		
D2. Trabajo comunal	6. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego colabora en los trabajos comunales?						X		X		X		X		
	7. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego obtiene alguna retribución económica en los trabajos comunales?						X		X		X		X		
	8. ¿El trabajo comunal que realiza se desarrolla de manera colectiva?						X		X		X		X		
	9. ¿Su participación comunal que realiza considera que ayuda a satisfacer las necesidades de la comunidad?						X		X		X		X		
	10. ¿Su participación contribuye a la solución de los problemas sociales?						X		X		X		X		



Firma del Evaluador

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de participación comunal	
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	91 beneficiarios del proyecto mejoramiento del servicio de agua para riego mediante reservorios en la provincia de Santiago de Chuco, 2020.	
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	RIOS CAMPOS NELSON HORACIO	<b>DNI:</b> 17889124
<b>Título Profesional</b>	INGENIERO AGRONOMO	<b>Celular:</b> 942827616
<b>Grado Académico</b>	DOCTOR EN CIENCIAS DEL DESARROLLO SOCIAL	
<b>Firma</b>		<b>Lugar Y Fecha:</b> Trujillo 15/10/2021

**CUESTIONARIO 2.- TÍTULO:** Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco, 2021.


**Instrumento de medición de variable:** Desarrollo local

DIMENSIÓN	ITEM	OPCIÓN DE RESPUESTA					Relación entre la variable y la dimensión		Relación entre la dimensión y el indicador		Relación entre el indicador y el ítem		Relación entre el ítem y la respuesta		OBSERVACIONES
		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
D1. Económico	1. ¿La calidad de vida ha mejorado en tu comunidad como beneficiario de los reservorios de agua para riego?						X		X		X		X		
	2. ¿Considera que el desarrollo local forma parte de la dinamización económica?						X		X		X		X		
	3. ¿Usted promueve la valoración de los recursos económicos?						X		X		X		X		
	4. ¿El desarrollo económico incentiva la producción?						X		X		X		X		
D2. Ambiental	5. ¿Usted promueva la conservación del recurso hídrico?						X		X		X		X		
	6. ¿Usted ayudara a reducir el consumo del recurso hídrico?						X		X		X		X		
	7. ¿Usted promueve el mejoramiento de los ecosistemas naturales?						X		X		X		X		
D3. Social	8. ¿Considera que ha mejorado sus condiciones y oportunidades en la comunidad?						X		X		X		X		
	9. ¿El desarrollo social ha contribuido a la reducir la pobreza en la comunidad?						X		X		X		X		
	10. ¿El desarrollo social disminuye la migración de los integrantes de la comunidad?						X		X		X		X		



Firma del Evaluador

### FICHA DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

<b>Nombre del instrumento</b>	Cuestionario de desarrollo local	
<b>Aplicada a la muestra participante</b>	91 beneficiarios del proyecto mejoramiento del servicio de agua para riego mediante reservorios en la provincia de Santiago de Chuco, 2020.	
<b>Nombre y Apellido del Experto</b>	RIOS CAMPOS NELSON HORACIO	<b>DNI:</b> 17889124
<b>Título Profesional</b>	INGENIERO AGRONOMO	<b>Celular:</b> 942827616
<b>Grado Académico</b>	DOCTOR EN CIENCIAS DEL DESARROLLO SOCIAL	
<b>Firma</b>		<b>Lugar Y Fecha:</b> Trujillo 15/10/2021

ANEXO No. 07 VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE DESARROLLO SOBRE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN COMUNAL

**CUESTIONARIO**

Tabla 18. Opinión sobre la aplicación de la variable participación comunal.

<b>Experto</b>	<b>Título</b>	<b>Opinión de aplicabilidad</b>
Mg. Raúl Jesús Cribilleros Ríos	Ingeniero Zootecnista	Aplicable
Mg. Narda Vanessa Martinez Morales	Abogada	Aplicable
Daniel Alfredo Cribilleros Rios	Ingeniero Ambiental	Aplicable
Rios Campos Nelson Horacio	Ingeniero Agrónomo	Aplicable

Nota. Esta tabla muestra el resumen de la ficha de evaluación del cuestionario por los jueces o expertos.

ANEXO No. 08 VALIDEZ DEL INSTRUMENTO DE DESARROLLO SOBRE LA VARIABLE DESARROLLO LOCAL

**CUESTIONARIO**

Tabla 19. Opinión sobre la aplicación de la variable desarrollo local.

<b>Experto</b>	<b>Título</b>	<b>Opinión de aplicabilidad</b>
Mg. Raúl Jesús Cribilleros Ríos	Ingeniero Zootecnista	Aplicable
Mg. Narda Vanessa Martinez Morales	Abogada	Aplicable

Daniel Alfredo Cribilleros      Ingeniero Ambiental      Aplicable  
Ríos

Ríos Campos Nelson      Ingeniero Agrónomo      Aplicable  
Horacio

---

Nota. Esta tabla muestra el resumen de la ficha de evaluación del cuestionario por los jueces o expertos.

#### ANEXO No. 09. Confiabilidad del instrumento.

“La confiabilidad se logra cuando sometida la prueba repetidamente a un mismo individuo o grupo, o al mismo tiempo por investigadores diferentes, da iguales o parecidos resultados” (Mucha, 2021, p. 90).

Los parámetros del coeficiente de alfa de Cronbach:

Parámetros Alfa de Cronbach:

<b>Coeficiente</b>	<b>Valoración</b>
>0.9	Excelente
>0.8	Bueno
>0.7	Aceptable
>0.6	Cuestionable
>0.5	Pobre
<0.5	Inaceptable

### **CONFIABILIDAD INSTRUMENTO DE LA VARIABLE PARTICIPACIÓN COMUNAL**

Detalle del proceso de casos

		<b>N</b>	<b>%</b>
Casos	Validos	10	100,0
	Excluido	0	0.
	<b>Total</b>	<b>20</b>	<b>100,0</b>

---

Nota. Esta tabla muestra la confiabilidad de la variable de estudio.



**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,868	10

El Coeficiente obtenido  $\alpha = 0.868$ , y según los criterios establecidos este coeficiente indica una confiabilidad aceptable.

**Estadísticas de total de elemento**

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego tiene el compromiso de contribuir al desarrollo de la comunidad?	29,5934	51,355	,595	,855
2. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es voluntario para contribuir con el desarrollo de la comunidad?	29,1429	51,835	,571	,857
3. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego su trabajo es reciproco para contribuir con el desarrollo de la comunidad?	29,2967	51,522	,541	,859
4. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es solidario en los trabajos que se desarrolla en la comunidad?	29,1099	52,143	,637	,853

5. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego es beneficiado con los trabajos que se desarrollan en su comunidad?	29,2088	49,989	,590	,856
6. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego colabora en los trabajos comunales?	29,4396	49,471	,649	,850
7. ¿Usted cómo beneficiario de los reservorios de agua para riego obtiene alguna retribución económica en los trabajos comunales?	29,4505	49,095	,726	,845
8. ¿El trabajo comunal que realiza se desarrolla de manera colectiva?	29,6813	47,308	,726	,843
9. ¿Su participación comunal que realiza considera que ayuda a satisfacer las necesidades de la comunidad?	29,4505	51,028	,556	,858
10. ¿Su participación contribuye a la solución de los problemas sociales?	29,5604	54,738	,302	,879

## CONFIABILIDAD INSTRUMENTO DE LA VARIABLE DESARROLLO LOCAL

Detalle del proceso de casos

Nota. Esta tabla muestra la confiabilidad de la variable de estudio.

		N	%
Casos	Validos	10	100,0

Excluido	0	0.
Total	20	100,0

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	10

El Coeficiente obtenido  $\alpha = 0.808$ , y según los criterios establecidos este coeficiente indica una confiabilidad aceptable.

#### Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1. ¿La calidad de vida ha mejorado en tu comunidad como beneficiario de los reservorios de agua para riego?	28,7802	43,440	,444	,796
2. ¿Considera que el desarrollo local forma parte de la dinamización económica?	28,8022	44,383	,410	,799
3. ¿Usted promueve la valoración de los recursos económicos?	29,0330	43,366	,404	,801
4. ¿El desarrollo económico incentivara la producción?	28,7692	44,224	,384	,802

5. ¿Usted promueva la conservación del recurso hídrico?	28,5934	42,355	,479	,792
6. ¿Usted ayudara a reducir el consumo del recurso hídrico?	28,6044	42,642	,442	,797
7. ¿Usted promueve el mejoramiento de los ecosistemas naturales?	28,8681	40,405	,658	,771
8. ¿Considera que ha mejorado sus condiciones y oportunidades en la comunidad?	29,1429	44,102	,432	,797
9. ¿El desarrollo social ha contribuido a la reducir la pobreza en la comunidad?	28,7582	41,541	,607	,778
10. ¿El desarrollo social disminuye la migración de los integrantes de la comunidad?	28,7473	41,791	,621	,777

ANEXO No. - 10 Datos de la variable participación comunal.

PARTICIPACIÓN COMUNAL													
ENCUESTADOS	MINGA						TRABAJO COMUNAL						TOTAL
	1	2	3	4	5	ST	6	7	8	9	10	ST	
1	3	2	1	3	3	12	1	2	1	3	3	10	22
2	2	3	1	1	1	8	1	1	1	2	4	9	17
3	4	4	3	3	1	15	3	3	3	3	4	16	31
4	2	2	4	4	2	14	2	2	2	2	3	11	25
5	4	5	4	3	4	20	3	3	3	4	2	15	35
6	3	4	2	4	3	16	2	3	3	3	1	12	28
7	4	5	3	4	3	19	2	4	4	3	3	16	35
8	5	5	5	4	4	23	4	4	5	3	2	18	41
9	2	3	4	2	2	13	3	2	2	2	3	12	25
10	2	4	2	4	5	17	4	3	3	4	3	17	34
11	3	4	3	4	4	18	4	3	4	4	3	18	36
12	2	3	5	5	3	18	4	4	3	2	2	15	33
13	4	4	3	4	4	19	4	5	5	5	3	22	41
14	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	1	21	46
15	3	3	3	4	4	17	3	4	4	3	2	16	33
16	3	3	4	4	5	19	5	5	3	4	3	20	39
17	3	2	3	3	3	14	3	2	2	3	3	13	27
18	3	3	5	4	5	20	5	4	3	3	2	17	37
19	4	5	5	4	5	23	5	5	5	5	4	24	47
20	3	3	4	4	4	18	3	3	2	2	2	12	30
21	3	3	2	3	3	14	2	3	2	1	2	10	24
22	3	4	4	5	5	21	5	4	3	3	3	18	39
23	1	2	3	4	4	14	3	3	2	2	1	11	25
24	5	5	4	4	5	23	4	5	5	3	2	19	42
25	3	3	4	3	4	17	3	3	3	3	3	15	32
26	3	4	4	3	3	17	4	4	4	3	4	19	36
27	3	2	1	3	3	12	1	2	1	3	1	8	20
28	2	3	1	1	1	8	1	1	1	1	1	5	13
29	2	4	3	3	1	13	4	2	1	2	1	10	23
30	4	4	3	3	1	15	3	3	3	3	4	16	31
31	2	2	4	4	2	14	2	2	2	2	2	10	24
32	1	1	3	2	3	10	2	2	1	2	3	10	20
33	4	5	4	3	4	20	3	3	3	5	4	18	38
34	3	4	2	4	3	16	2	3	3	4	4	16	32
35	4	5	3	4	3	19	2	4	4	4	3	17	36
36	5	5	5	4	4	23	4	4	5	3	1	17	40
37	2	3	4	2	2	13	3	2	2	2	1	10	23
38	2	4	2	4	5	17	4	3	3	4	3	17	34
39	3	4	3	4	4	18	4	5	3	5	4	21	39
40	2	3	5	5	3	18	4	5	5	3	4	21	39
41	4	4	3	4	4	19	4	4	4	4	4	20	39
42	5	5	5	5	5	25	5	2	1	4	3	15	40
43	3	3	3	4	4	17	3	4	4	5	5	21	38
44	3	3	4	4	5	19	5	3	3	4	4	19	38
45	3	2	3	3	3	14	3	4	4	5	4	20	34
46	5	4	3	3	4	19	3	3	2	3	2	13	32
47	3	3	5	4	5	20	5	1	1	3	3	13	33
48	4	5	5	4	5	23	5	1	1	1	1	9	32
49	3	3	4	4	4	18	3	3	1	4	3	14	32
50	3	3	2	3	3	14	2	3	3	1	3	12	26
51	3	4	4	5	5	21	5	4	5	4	4	22	43
52	1	2	3	4	4	14	3	3	2	1	2	11	25
53	5	5	4	4	5	23	4	4	4	3	3	18	41
54	1	2	3	2	4	12	2	2	3	4	4	15	27
55	3	2	1	3	3	12	1	3	3	5	4	16	28
56	2	3	1	1	1	8	1	5	4	5	4	19	27

57	2	4	3	3	1	13	4	2	1	1	1	9	22
58	4	4	3	3	1	15	3	3	3	3	4	16	31
59	2	2	4	4	2	14	2	2	2	5	4	15	29
60	1	1	3	2	3	10	2	2	1	2	3	10	20
61	4	5	4	3	4	20	3	3	3	4	5	18	38
62	3	4	2	4	3	16	2	3	3	3	2	13	29
63	4	5	3	4	3	19	2	4	4	3	5	18	37
64	5	5	5	4	4	23	4	4	5	4	4	21	44
65	2	3	4	2	2	13	3	2	2	4	3	14	27
66	2	4	2	4	5	17	4	3	3	2	2	14	31
67	3	4	3	4	4	18	4	3	4	4	4	19	37
68	2	3	5	5	3	18	4	4	3	4	5	20	38
69	4	4	3	4	4	19	4	5	5	3	3	20	39
70	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	50
71	3	3	3	4	4	17	3	4	4	2	2	15	32
72	3	3	4	4	5	19	5	5	3	4	5	22	41
73	3	2	3	3	3	14	3	2	2	3	3	13	27
74	5	4	3	3	4	19	3	3	4	3	5	18	37
75	3	3	5	4	5	20	5	4	3	3	4	19	39
76	4	5	5	4	5	23	5	5	5	5	5	25	48
77	3	3	4	4	4	18	3	3	2	4	4	16	34
78	1	2	3	2	4	12	2	2	2	2	2	10	22
79	3	2	1	3	3	12	1	2	1	1	1	6	18
80	2	3	1	1	1	8	1	1	1	1	5	9	17
81	2	4	3	3	1	13	4	2	1	1	1	9	22
82	2	2	4	4	2	14	2	2	2	5	4	15	29
83	4	5	4	3	4	20	3	3	3	4	5	18	38
84	3	4	2	4	3	16	2	3	3	3	2	13	29
85	4	5	3	4	3	19	2	4	4	3	5	18	37
86	2	3	4	2	2	13	3	2	2	4	3	14	27
87	3	4	3	4	4	18	4	3	4	4	4	19	37
88	2	3	5	5	3	18	4	4	3	4	5	20	38
89	4	4	3	4	4	19	4	5	5	3	3	20	39
90	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	50
91	3	3	3	4	4	17	3	4	4	2	2	15	32



**ANEXO No. - 11 Datos de la variable desarrollo local.**

DESARROLLO LOCAL														
ENCUESTADOS	ECONÓMICO					AMBIENTAL				SOCIAL				TOTAL
	1	2	3	4	ST	5	6	7	ST	8	9	10	ST	
1	2	3	3	3	11	4	3	4	11	3	1	2	6	28
2	1	1	1	2	5	4	5	3	12	4	1	2	7	24
3	3	3	3	3	12	3	3	5	11	4	3	3	10	33
4	2	2	2	2	8	4	5	5	14	3	4	4	11	33
5	3	3	3	4	13	4	3	2	9	2	4	4	10	32
6	2	3	3	3	11	3	2	1	6	1	2	2	5	22
7	2	4	4	4	13	5	5	3	13	3	3	3	9	35
8	4	4	5	3	16	4	3	2	9	2	5	5	12	37
9	3	2	2	2	9	4	4	4	12	3	4	4	11	32
10	4	3	3	4	14	3	3	3	9	3	2	3	8	31
11	4	3	4	4	15	3	4	3	10	3	3	3	9	34
12	4	4	3	2	13	2	2	2	6	2	5	5	12	31
13	4	5	5	5	19	3	1	4	8	3	3	3	9	36
14	5	5	5	5	20	1	1	2	4	1	5	5	11	35
15	3	4	4	3	14	3	4	2	9	2	3	3	8	31
16	5	5	3	4	17	3	3	3	9	3	4	4	11	37
17	3	2	2	3	10	3	2	3	8	3	3	3	9	27
18	5	4	3	3	15	5	5	3	13	2	5	5	12	40
19	5	5	5	5	20	5	5	5	15	4	5	5	14	49
20	3	3	2	2	10	4	2	2	8	2	4	4	10	28
21	2	3	2	1	8	3	1	1	5	2	2	2	6	19
22	5	4	3	3	15	5	3	3	11	3	4	4	11	37
23	3	3	2	2	10	4	2	2	8	1	3	3	7	25
24	4	5	5	3	17	5	4	3	12	2	4	4	10	39
25	3	3	3	3	12	4	3	3	10	3	4	3	10	32
26	4	4	4	3	15	3	3	3	9	4	4	3	11	35
27	1	2	1	3	7	3	4	3	10	1	1	1	3	20
28	1	1	1	1	4	1	2	1	4	1	1	1	3	11
29	4	2	1	2	9	1	2	2	5	1	3	3	7	21
30	3	3	3	3	12	1	3	3	7	4	3	3	10	29
31	2	2	2	2	8	2	5	2	9	2	4	4	10	27
32	2	2	1	2	7	3	3	2	8	3	3	3	9	24
33	3	3	3	5	14	4	5	5	14	4	4	4	12	40
34	2	3	3	4	12	3	3	4	10	4	2	2	8	30
35	2	4	4	4	14	3	4	4	11	3	3	3	9	34
36	4	4	5	3	16	4	5	3	12	1	5	5	11	39
37	3	2	2	2	9	2	2	2	6	1	4	4	9	24
38	4	3	3	4	14	4	5	4	13	2	2	2	6	33
39	4	5	3	5	17	3	4	3	10	3	3	3	9	36
40	4	5	5	3	17	4	5	5	14	1	5	5	11	42
41	4	4	4	4	16	3	3	5	11	4	3	3	10	37
42	5	2	1	4	12	5	5	5	15	5	5	5	15	42
43	3	4	4	5	16	2	4	3	9	2	3	3	8	33
44	5	3	3	4	15	1	3	4	8	2	4	4	10	33
45	3	4	4	5	16	1	2	3	6	3	3	3	9	31
46	3	3	2	3	11	3	5	4	12	5	3	3	11	34
47	5	1	1	3	10	4	5	3	12	2	5	5	12	34
48	5	1	1	1	8	5	5	5	15	4	5	5	14	37
49	3	3	1	4	11	3	2	2	7	2	4	4	10	28
50	2	3	3	1	9	4	4	3	11	2	3	3	8	28
51	5	4	5	4	18	5	5	5	15	4	4	4	12	45
52	3	3	2	1	9	3	5	5	13	5	5	5	15	37
53	4	4	4	3	15	4	4	3	11	3	3	3	9	35
54	2	2	3	4	11	4	3	2	9	3	3	3	9	29
55	1	3	3	5	12	5	5	5	15	5	4	4	13	40
56	1	5	4	5	15	4	4	3	11	3	3	3	9	35

57	4	2	1	1	8	5	5	4	14	5	5	5	15	37
58	3	3	3	3	12	3	4	2	9	2	2	2	6	27
59	2	2	2	5	11	3	3	1	7	2	2	2	6	24
60	2	2	1	2	7	1	1	1	3	1	1	1	3	13
61	3	3	3	4	13	4	1	4	9	3	2	2	7	29
62	2	3	3	3	11	1	1	3	5	3	3	3	9	25
63	2	4	4	3	13	4	2	2	8	2	2	2	6	27
64	4	4	5	4	17	1	3	2	6	3	2	2	7	30
65	3	2	2	4	11	3	4	3	10	3	3	3	9	30
66	4	3	3	2	12	4	3	2	9	3	3	3	9	30
67	4	3	4	4	15	5	3	2	10	4	4	4	12	37
68	4	4	3	4	15	5	4	4	13	4	4	4	12	40
69	4	5	5	3	17	2	2	3	7	3	2	2	7	31
70	5	5	5	5	20	4	5	4	13	3	3	3	9	42
71	3	4	4	2	13	5	4	4	13	4	3	3	10	36
72	5	5	3	4	17	5	3	4	12	4	4	4	12	41
73	3	2	2	3	10	3	4	2	9	2	2	2	6	25
74	3	3	4	3	13	3	3	1	7	2	2	2	6	26
75	5	4	3	3	15	1	1	1	3	1	1	1	3	21
76	5	5	5	5	20	4	1	4	9	3	2	2	7	36
77	3	3	2	4	12	1	1	3	5	3	3	3	9	26
78	2	2	2	2	8	4	2	2	8	2	2	2	6	22
79	1	2	1	1	5	1	3	2	6	3	2	2	7	18
80	1	1	1	1	4	3	4	3	10	3	3	3	9	23
81	4	2	1	1	8	4	3	2	9	3	3	3	9	26
82	2	2	2	5	11	5	4	4	13	4	4	4	12	36
83	3	3	3	4	13	4	5	4	13	3	3	3	9	35
84	2	3	3	3	11	5	4	4	13	4	3	3	10	34
85	2	4	4	3	13	5	3	4	12	4	4	4	12	37
86	3	2	2	4	11	5	5	5	15	5	5	5	15	41
87	4	3	4	4	15	4	5	5	14	4	5	5	14	43
88	4	4	3	4	15	4	3	3	10	2	2	2	6	31
89	4	5	5	3	17	4	4	3	11	2	3	3	8	36
90	5	5	5	5	20	5	5	5	15	4	4	4	12	47
91	3	3	2	5	13	3	5	5	13	5	5	5	15	41



## Anexo 12. Autorización de recolección de información.

	<b>GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA</b>		Firmado digitalmente por MENDOZA ARROYO Nestor Manfredo FAU 20443274245.pdf Rol: No. del autor del documento Fecha: 13.12.2021 15:51:39 -05:00
---	---	--	---

Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia

Trujillo, 13 de Diciembre del 2021

**CARTA N° 000045-2021-GRLL-GGR-GRAG**

**SEÑOR:**  
**FERNANDO DEYSER RAMÍREZ ULLOA.**  
Alumno de la Escuela de Posgrado  
**UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**  
Presente. -

**Asunto** : **AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR TRABAJO DE INVESTIGACIÓN UNIVERSITARIA.**

**Referencia** : **CARTA S/N EXP 35116**

De mi consideración.

Por medio del presente me dirijo a Usted, con el fin de saludarlo; al mismo tiempo y habiendo recepcionado la solicitud que presento a la Gerencia Regional de Agricultura La Libertad, con fecha 25 de octubre del presente año, señalando que desea aplicar instrumento de medición para la recolección de información con el fin de complementar el capítulo establecido en su tesis de investigación titulada "Participación Comunal y Desarrollo Local de los Beneficiarios de Reservorios de Agua para Riego en Santiago de Chuco - 2021"; y así, obtener el grado académico de Maestro en Gestión Pública.

Ante ello, se le otorga el permiso correspondiente para la realización de las actividades de recolección de información en las áreas de su competencia y en los beneficiarios de productores usuarios de los reservorios de agua para riego agrícola en la provincia de Santiago de Chuco; bajo la condición que nos haga llegar el documento final y sus propuestas de mejora para la gestión.



Sin otro en particular, me despido deseándole éxitos en su estudio.

Atentamente,


Documento firmado digitalmente por  
NESTOR MANFREDO MENDOZA ARROYO  
GERENCIA REGIONAL DE AGRICULTURA  
GOBIERNO REGIONAL LA LIBERTAD

cc:  
MMA

---

	
---	---

Esta es una copia auténtica imprimible de un documento electrónico archivado por Gobierno Regional La Libertad, aplicando lo dispuesto por el Art. 25 de D.S. 070-2013-PCM y la Tercera Disposición Complementaria Final del D.S. 026-2016-PCM. Su autenticidad e integridad pueden ser contrastadas a través de la siguiente dirección web: <https://sgd.regionalibertad.gob.pe:8181/verifica/inicio.do> e ingresando el siguiente código de verificación: IGGWFMT



ANEXO 13: Relación de abreviaturas.

IP	Inversión Pública
GRALL	Gerencia Regional de Agricultura La libertad
ANA	Autoridad Nacional de Agua
INEI	Instituto Nacional de Estadística e Informática
FAO	Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura
MEF	Ministerio de economía y finanzas
GRL	Gobierno Regional de La Libertad
PP	Presupuesto Participativo
PSCA	Programa Siembra y Cosecha de Agua

## PANEL FOTOGRÁFICO

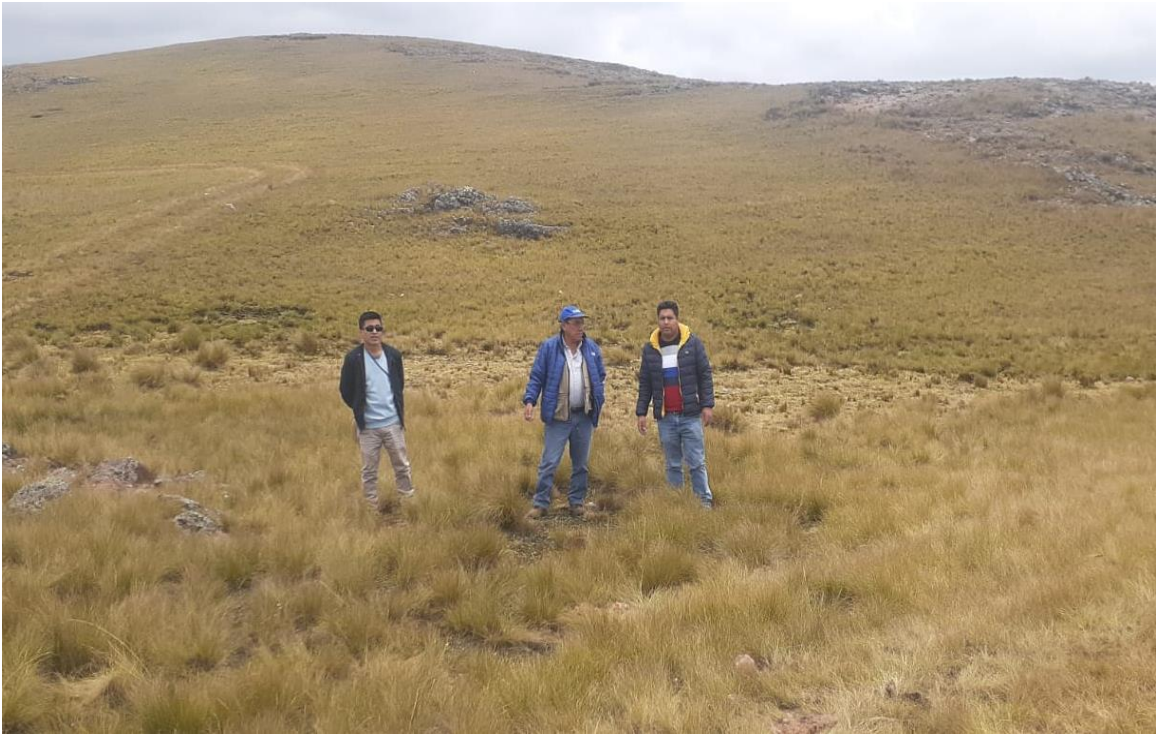
Se realizó la aplicación del instrumento de obtención de datos – cuestionario, orientado a los beneficiarios de los reservorios de agua para riego de Santiago de Chuco.















## PANEL FOTOGRÁFICO

Fotografías proporcionadas, de participación comunal a través de trabajos colectivos durante la ejecución del proyecto (fuente: reporte de autoridades intervenidas con el proyecto).













**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Originalidad del Autor**

Yo, RAMIREZ ULLOA FERNANDO DEYSER estudiante de la ESCUELA DE POSGRADO del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Participación comunal y desarrollo local de los beneficiarios de reservorios de agua para riego en Santiago de Chuco - 2021", es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
RAMIREZ ULLOA FERNANDO DEYSER <b>DNI:</b> 44830301 <b>ORCID</b> 0000-0002-8504-6854	Firmado digitalmente por: FRAMIREZUL el 04-01- 2022 21:46:39

Código documento Trilce: INV - 0560152