



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD**

**ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Rol mediador de la Soledad entre los Estilos de Manejo de Conflictos  
y el Duelo en tiempos del Covid-19, en jóvenes y adultos de una  
muestra nacional

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

**AUTORES:**

Farroñay Arana, Carmen del Pilar (ORCID:0000-0003-0470-4948)

Marin Bendezu, Melissa (ORCID:0000-0002-5505-3148)

**ASESOR:**

Mgr. Serpa Barrientos, Antonio (orcid.org/0000-0002-7997-2464)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Violencia

LIMA – PERÚ

2022

## Dedicatoria

Esta investigación se lo dedico en primer lugar a mi abuelito Manuel Arana quien partió hace 20 años, pero sé que me dio la voluntad y fuerza necesaria para no rendirme; a mi abuelita Honorata Acuña que me enseñó a conocer más de la fe en Cristo, a mi padrino Víctor Yauriman quién siempre me alentó con sabios consejos, y a todos mis angelitos del cielo que sé que me dieron las fuerzas necesarias para lograr mi meta trazada. Así mismo, quiero dedicarlo a mi mamá Carmen Arana y a mi papá Ángel Farroñay, por apoyarme durante el proceso de aprendizaje y desarrollo de esta hermosa carrera, Por último, a mi hermano José Carlos Farroñay Arana, quién me enseñó a practicar el don de la paciencia y perseverancia.

### **Carmen del Pilar Farroñay Arana**

Dedico este trabajo a Dios, por permitirme alcanzar mis objetivos, a mis padres por ayudarme a lograrlos, sin ellos otra sería la historia, a mis hermanos por el apoyo brindado, a las personas que conocí a lo largo de estos años, algunos están y otros ya no y, para terminar, me lo dedico a mí, solo yo sé el esfuerzo y sacrificio que me costó llevarlo a cabo.

### **Melissa Marin Bendezú**

## Agradecimiento

Agradezco a Dios, por ser la clave en todo lo que he venido logrando, a mis padres por su paciencia infinita, por sus consejos precisos en los momentos buenos y no tan buenos, por siempre motivarme a seguir, a hacerlo sin temor a equivocarme, por alentarme a perseguir mis sueños, agradezco a quien no le importa la hora ni el lugar y se quedaba despierto infinitas noches esperándome solo para irme a descansar... Mi mascota Riuk y por último agradezco a mi pasado, porque sin él no sería la persona que soy.

### **Melissa Marin Bendezu**

Agradezco a Dios y a nuestra madre la virgen María, quienes han sido los seres más poderosos y celestiales que me han dado la fuerza y el valor para no rendirme y seguir con mis objetivos trazados. Así mismo a mis padres y a mi hermano por acompañarme en el transcurso de esta etapa universitaria. Por último, y no menos importante, al Mg. Antonio Serpa Barrientos, quién nos ha sabido orientar y brindar sus conocimientos como un gran profesional.

### **Carmen del Pilar Farroñay Arana**

## Índice de contenido

<b>Carátula</b> .....	<b>i</b>
<b>Dedicatoria</b> .....	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento</b> .....	<b>iii</b>
<b>Índice de contenido</b> .....	<b>iv</b>
<b>Índice de tablas</b> .....	<b>v</b>
<b>Índice de figuras</b> .....	<b>vi</b>
<b>Resumen</b> .....	<b>vii</b>
<b>Abstract</b> .....	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN</b> .....	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO</b> .....	<b>6</b>
<b>III. MÉTODOLÓGÍA</b> .....	<b>18</b>
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	<b>18</b>
3.2 Variables y operacionalización.....	<b>18</b>
3.3. Población, muestra y muestreo.....	<b>19</b>
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	<b>21</b>
3.5 Procedimiento.....	<b>25</b>
3.6 Método de análisis de datos.....	<b>26</b>
3.7 Aspectos Éticos.....	<b>27</b>
<b>IV. RESULTADOS</b> .....	<b>28</b>
<b>V. DISCUSIÓN</b> .....	<b>38</b>
<b>VI. CONCLUSIONES</b> .....	<b>42</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES</b> .....	<b>43</b>
<b>REFERENCIAS</b> .....	<b>44</b>
<b>ANEXOS</b> .....	<b>50</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b>	Autores que respaldan la variable Estilos de Manejos de Conflictos .....	9
<b>Tabla 2</b>	Autores que respaldan la variable Soledad.....	12
<b>Tabla 3</b>	Autores que respaldan la variable Duelo .....	15
<b>Tabla 4</b>	VARIABLES investigadas en este estudio .....	18
<b>Tabla 5</b>	Datos de las variables socio-demográficas.....	20
<b>Tabla 6</b>	Índices de Bondad de Ajust. del C. Estilos de manejo de Conflictos .....	22
<b>Tabla 7</b>	Consistencia Interna del Cuestionario Estilos de manejo de Conflictos.	22
<b>Tabla 8</b>	Índices de Bondad de Ajuste de la Escala de Sentimientos de Soledad	23
<b>Tabla 9</b>	Consistencia Interna de la Escala de Sentimientos de Soledad .....	24
<b>Tabla 10</b>	Índices de Bondad de Ajuste de la Escala de Duelo Prolongado .....	25
<b>Tabla 11</b>	Consistencia Interna de la Escala de Duelo Prolongado .....	25
<b>Tabla 12</b>	Normalidad Multivariante .....	28
<b>Tabla 13</b>	Características de la Soledad Social.....	28
<b>Tabla 14</b>	Características de la Soledad Emocional.....	29
<b>Tabla 15</b>	Características del Duelo .....	30
<b>Tabla 16</b>	Estadísticos descriptivos de los Estilos de Manejo de conflictos .....	31
<b>Tabla 17</b>	Estimaciones de Mediación .....	33
<b>Tabla 18</b>	Estimación directa de las variables de estudio .....	37
<b>Tabla 19</b>	Operacionalización de la Variable Estilos de Manejo de Conflictos .....	50
<b>Tabla 20</b>	Operacionalización de la Variable Soledad.....	51
<b>Tabla 21</b>	Operacionalización de la Variable Duelo .....	52
<b>Tabla 22</b>	Validez de cont. de la V de Aiken de la Escala de Duelo Prolongado ..	68

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b>	Modelo Integrado de las variables.....	5
<b>Figura 2</b>	Características de la Soledad Social .....	29
<b>Figura 3</b>	Características de la Soledad Emocional .....	29
<b>Figura 4</b>	Características del Duelo .....	30
<b>Figura 5</b>	Estadísticos descriptivos de los Estilos de Manejo de conflictos.....	31
<b>Figura 6</b>	Mediación parcial entre La soledad y el Estilo Colaborador .....	34
<b>Figura 7</b>	Mediación parcial entre La soledad y el Estilo Comprometido .....	34
<b>Figura 8</b>	Mediación inexistente de La Soledad entre el Est. Evasivo y el Duelo	35
<b>Figura 9</b>	Mediación de la Soledad entre el Estilo Complaciente y el Duelo .....	35
<b>Figura 10</b>	Mediación de la Soledad entre el Estilo Competidor y el Duelo .....	36
<b>Figura 11</b>	Estruct. interna del mod. 5 dimens. del C. Est. de manejo de Conflict.	66
<b>Figura 12</b>	Estruct. interna del mod. 2 dimens. de la E. de Sentim. de Soledad...	67
<b>Figura 13</b>	Estruct. interna del mod. unidimensional de la Esc. de Duelo Prolong.	70

## Resumen

Este estudio tuvo como objetivo conocer si la soledad cumple el rol mediador en la asociación entre los estilos de manejo de conflictos y el duelo; nuestra muestra fue conformada por 323 participantes mayores de edad residentes en el Perú que perdieron un ser querido durante el estado de emergencia causado por el Covid-19.

Esta investigación es de diseño no experimental, corte transversal y de estrategia asociativa – explicativa. Los instrumentos utilizados fueron: La adaptación peruana del Cuestionario Estilos de manejo de Conflictos (TKI) validada por Rodríguez (2012). La adaptación peruana de la Escala de Sentimientos de soledad, validada por Ventura-León et al (2017). Y la adaptación española de la Escala de Duelo Prolongado (PG-13) por Estevan (2015).

Los resultados evidencian que la soledad cumple un rol mediador indirecto con el estilo Colaborador ( $a \times b = 0.007$  ya que  $(p > 0.05)$ ), Así mismo, con el estilo Comprometido ( $a \times b = 0.02$ ). Sin embargo, con el estilo Evasivo no es estadísticamente significativo pues  $p$  fue mayor a  $.05$ . Por otro lado, se cumple un rol mediador indirecto con el estilo Complaciente ( $a \times b = 0.043$ , además de un valor directo ya que  $(c) = 0.003$  y ambos tienen  $(p > 0.05)$ ). De igual manera, con el estilo Competidor porque  $(a \times b) = 0.005$ , y  $(c) = 0.007$  (Ato & Vallejo, 2015).

En resumen, la variable soledad cumple un rol mediador indirecto con los estilos colaborador, comprometido, mientras que con los estilos complaciente y competidor se cumple una mediación indirecta y a la vez afectan directamente al duelo.

**Palabras clave:** Mediación, Estilos de manejo de Conflictos, Soledad, Duelo.

## Abstract

The objective of this study was to know out if loneliness meets a mediating role in the association between conflict management styles and grief; our sample consisted of 323 participants of legal age residing in Peru who lost a loved one during the state of emergency caused by Covid-19.

This research is of non experimental design, cross-sectional and strategy associative-explanatory. The instruments used were: The Peruvian adaptation of the Conflict Management Styles Questionnaire (TKI) validated by Rodríguez (2012). The Peruvian adaptation of the Scale of Feelings of Loneliness, validated by Ventura-León et al (2017). And the Spanish adaptation of the Prolonged Grief Scale (PG-13) by Estevan (2015).

The results show that loneliness does fulfill an indirect mediating role with the Collaborative style ( $a \times b = 0.007$  since  $(p > 0.05)$ ), Likewise, with the Committed style ( $a \times b = 0.02$ ). However, with the Evasive style it is not statistically significant since  $p$  was greater than  $.05$ . On the other hand, an indirect mediator role is fulfilled with the Complacent style ( $a \times b = 0.043$ , in addition to a direct value since  $(c) = 0.003$  and both have  $(p > 0.05)$ ). Similarly, with the Competitor style because  $(a \times b) = 0.005$ , and  $(c) = 0.007$  (Ato & Vallejo, 2015).

In summary, the loneliness variable does fulfill an indirect mediating role with the collaborative, committed styles, while with the complacent and competitive styles an indirect mediation is fulfilled and at the same time they directly affect the duel.

**Keywords:** Mediation, Conflict management styles, Loneliness, Grief.

## I. INTRODUCCIÓN

La pandemia a consecuencia del Sars CoV-02 decretada por la OMS ha ocasionado diversas problemáticas a nivel nacional e internacional, acarreado un gran reto para la población que se enfrenta ante un contagio masivo que va generando continuas pérdidas familiares y económicas, además de arremeter con nuestra salud física y psicológica (Larrotta et al, 2020).

Durante esta pandemia, se ha podido visualizar distintas reacciones que tiene el ser humano ante las situaciones provocadas por este virus, ya sea por la pérdida repentina de sus familiares y/o personas de su entorno, por las pérdidas económicas o por la dificultad de adaptación que la población tiene ante esta nueva convivencia, ocasionando situaciones conflictivas de manera interpersonal e intrapersonal (Paz & Villavicencio, 2020).

Alvarado y Elina (2003) refieren que, como concepción tradicional, el término conflicto puede significar desgracia, hasta se suele considerar como algo desastroso, que puede darse como resultado de la incompatibilidad entre personas o grupos de personas que plantean puntos de vista diferentes.

Para un adecuado manejo de conflictos, en muchas oportunidades se suele recurrir a la mediación, con la finalidad de llegar a acuerdos pacíficos y directos. Lo primordial aquí es ver los procesos de tramitación pacífica, no importa cuál sea el trasfondo, es por ello la importancia de poder establecer acuerdos imparciales (Gómez & Esthela, 2005).

Todas estas percepciones acerca del conflicto, nos permiten catalogarlo como algo negativo. Sin embargo, es a raíz de esto, que se generan nuevas oportunidades para poder manejar los procesos de aprendizaje en los que se fomenten oportunidades frente a la diferencia (Alvarado y Elina, 2003).

Dentro de este proceso, el ser humano puede percibir diversas sensaciones, entre ellas la soledad, la cual viene siendo una preocupación para la salud mental; puesto que contiene un sentimiento de vacío en conjunto con la percepción de no ser aceptados e incluso comprendidos. Esta sensación puede darse como consecuencia ante la pérdida de algo o alguien con el que se estableció un vínculo

de apego emocional (Barros et al, 2020).

Así mismo, Gamo y Pazos, (2009), refieren que la soledad es un síntoma que se puede incrementar más aún durante el duelo en la vejez o por viudedad, por ende, el sentimiento de soledad y orfandad también se encuentran presentes, aunque la muerte se produzca a cualquier edad, durante el duelo por la muerte de los padres. En otras palabras, el sentimiento de soledad, de aislamiento, pérdida del apetito y de alteraciones de sueño también suelen ser respuestas ante la pérdida de los hijos, el cual fomentan además sentimientos de vulnerabilidad, un fenómeno referido también como “soledad de a dos” (Cordero et al, 2004).

Por último, es necesario tomar en cuenta a lo establecido por Chandía (2020), quién en la actualidad refiere que la sensación de soledad se basa en uno de los síntomas emocionales más frecuentes en adultos, que se vivencian cuando hay alguna pérdida por fallecimientos accidentales o sucesos traumáticos, más aún en tiempos de Covid -19.

Teniendo en cuenta esta información, volvemos al punto de partida que es en el contexto de pandemia causada por el Covid-19 en el cual vivimos actualmente, donde la pérdida de seres queridos es un hecho resaltante que vivimos día con día; esto se ve reflejado en el número de fallecidos que va en aumento a comparación con los años anteriores a consecuencia de este virus, razón por la cual el gobierno decretó la emergencia sanitaria y ciertas restricciones que cambiaron distintos aspectos en la vida cotidiana de la población, como el trabajo, la educación, la salud, hasta la manera tradicional de realizar los sepelios, provocando en la población cierta conmoción ante la separación obligatoria de sus fallecidos, produciendo un mayor incremento de riesgo en el duelo patológico (Sánchez, 2020).

Cabe mencionar que Kübler-Ross (1969) describió cinco fases de duelo: negación, ira, depresión, negociación y aceptación; estas etapas se dan frecuentemente en todas las personas en ese orden específico (Oviedo et al,2009).

Además, García (2012) refiere que el individuo que experimenta el proceso de duelo (p. ej., estar de luto) presenta ciertos síntomas emocionales tales como

ansiedad, depresión, irritabilidad, alteraciones de conducta, etc. Por consiguiente, el estado emocional en el proceso de duelo no es una progresión lineal, sino más bien es un vaivén de sensaciones (Moriconi y Barbero, 2020).

Por otro lado, es necesario recalcar que la población tradicionalmente procesa la resignación y el duelo de manera presencial, de modo que al encontrarse partícipe de esta coyuntura y no alcanzar a despedirse de sus fallecidos, ni enterrarlos de manera presencial, causa en ellos un aparente sentido de culpabilidad y desasosiego, ya que consideran que pudieron hacer algo para evitar el fallecimiento de la persona querida (De Alva y Ruiz, 2020).

A pesar del dolor, la soledad y diferentes trastornos que acompañan al duelo, hay distintos síntomas que alertan el momento en el que se debe buscar de ayuda de un profesional especialista en salud mental o de lo contrario apoyarse en alguna persona de confianza del mismo entorno con la finalidad de recibir el soporte emocional necesario. (Neimeyer, 2002).

Es necesario mencionar que ya existen estudios de las variables mencionadas, sin embargo, no han sido investigadas las tres en conjunto, por consiguiente, se encuentra la necesidad de incrementar el conocimiento sobre estos estudios en nuestra población.

En sustento a lo referido en líneas atrás, se planteó como problema general la siguiente interrogante: ¿En qué medida la soledad cumple el rol mediador en la asociación entre los estilos de manejo de conflictos y el duelo en tiempos del Covid-19, en jóvenes y adultos de una muestra nacional?

Del mismo modo, se estableció los siguientes problemas específicos: ¿En qué medida los estilos de manejo de conflictos explican a la soledad?, de igual manera: ¿En qué medida la soledad explica al duelo? y, por último, ¿En qué medida los estilos de manejo de conflictos explican al duelo?

Por consiguiente, esta investigación se logra justificar con el propósito de contribuir con el ámbito social y académico puesto que, hasta la fecha no se han evidenciado investigaciones nacionales ni internacionales relacionadas a la temática de nuestro estudio propuesto, es por ello que nació la necesidad de realizar esta investigación,

ya que de este modo queda marcado un precedente que será de gran aporte para la población y otras investigaciones venideras. En tal razón, se estima conveniente el desarrollo de este estudio en virtud de su gran envergadura dentro de este contexto.

Por las razones ya mencionadas, el objetivo principal es conocer si la soledad cumple el rol mediador en la asociación entre los estilos de manejo de conflictos y el duelo en tiempos del Covid-19, en jóvenes y adultos de una muestra nacional.

Del mismo modo, se trazaron los siguientes objetivos específicos: Conocer el nivel que predomina en las dimensiones de la variable soledad en base a los datos y sus características descriptivas, además conocer el nivel predominante de la variable unidimensional de duelo y por último conocer el nivel predominante entre los estilos de manejos de conflictos. De la misma manera, conocer en qué medida El estilo Competidor de manejo de conflictos explica a la soledad y al duelo. Así mismo, conocer en qué medida El estilo Complaciente de manejo de conflictos explican a la soledad y al duelo. Seguido de ello, conocer en qué medida El estilo Evasivo de manejo de conflictos explican a la soledad y al duelo. A continuación, conocer en qué medida El estilo Colaborador de manejo de conflictos explican a la soledad y al duelo. Finalmente conocer en qué medida El estilo Comprometido de manejo de conflictos explican a la soledad y al duelo. Por otro lado,

Adicional a ello, se planteó como hipótesis general: La soledad cumple la función de rol mediador en la asociación entre los estilos de manejo de conflictos y el duelo en tiempos del Covid-19, en jóvenes y adultos de una muestra nacional.

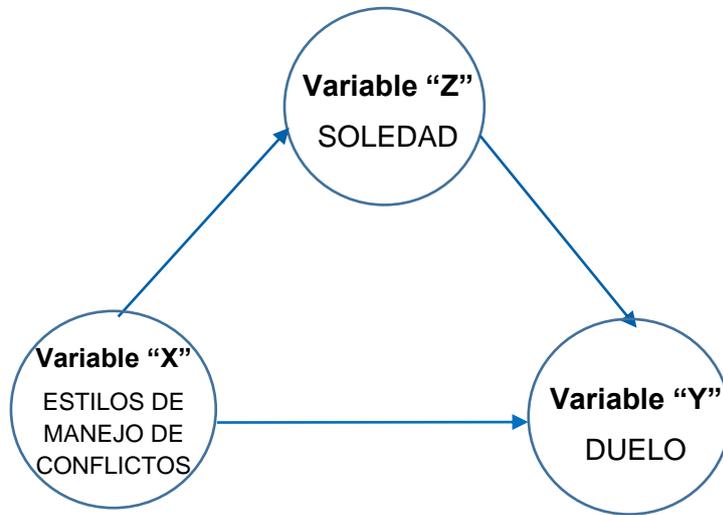
Por último, las siguientes hipótesis específicas: (1) El estilo Competidor de manejo de conflictos explica a la soledad y al duelo. (2) El estilo Complaciente de manejo de conflictos explica a la soledad y al duelo. (3) El estilo Evasivo de manejo de conflictos explican a la soledad y al duelo. (4) El estilo Colaborador de manejo de conflictos explican a la soledad y al duelo. (5) El estilo Comprometido de manejo de conflictos explican a la soledad y al duelo.

A fin de comprender el modelo teórico planteado, se exhibe lo siguiente:

Figura 1

*Modelo Integrado de las variables*

Ato y Vallejo (2013).



## II. MARCO TEÓRICO

Es necesario tener en cuenta, que se realizó una búsqueda exhaustiva en las siguientes bases de datos como: Google Scholar, ScienceDirect, Scopus, Scielo, Dialnet, Pubmed, Redalyc, EBSCO y RENATI bajo las siguientes denominaciones: “Estilos de manejos de conflictos, soledad y duelo en tiempos de covid-19”, “Estilos de manejo de conflictos, soledad y duelo”, “Grieving, loneliness and conflict management in times of covid-19” y “Grief, loneliness and conflict management”; en la cual no se evidenció ninguna investigación que haya abordado estas tres variables; así mismo, se indagó si habían investigaciones entre dos de las tres variables señaladas con los términos “Estilos de manejo de conflictos y soledad en tiempos de Covid-19”, “Duelo y soledad”, “Estilos de manejo de conflictos y Duelo en tiempos de Covid-19”, “Soledad y estilos manejo de conflictos”, “Grief and loneliness in times of covid-19”, “ Grieving and loneliness”, “Grief and conflict management styles in times of covid-19”, “Loneliness and conflict management styles”; obteniendo, también, resultados negativos.

A continuación, se procede a detallar las bases teóricas que conciernen a las tres variables abordadas en este estudio.

Para comprender un poco más de esta investigación, es necesario conocer la definición de manejo de conflictos, el cual según Putnam y Poole (1987) es considerado como el proceso primordial e ineludible, el cual está caracterizado por la dinámica de las relaciones humanas y se lleva a cabo cuando los individuos tienen contradicción respecto a sus objetivos, percibiéndolo de este modo como un obstáculo en lograr sus metas.

Además, según la Real Academia de la Lengua Española (2020), conceptualiza conflicto como la acción de disputa, gresca, batalla, duelo, pelea y rivalidad, del mismo modo como enfrentamiento; además, lo determina como apuro, momento de desastre, y por último como dificultad, objeto de discusión y controversia.

(Thomas y Kilmann, 1977), lo precisan como un proceso el cual inicia en el momento en que una de las partes se da cuenta que la contraparte la ha perjudicado de manera perjudicial, o tiene la intención de perjudicarla, referente a

algo el cual se estima y valora.

Así mismo, Rahim (1986) refiere que el conflicto podría llevarse a cabo ya sea en una relación de pareja, en una relación de hermanos, entre colegios, comunidades vecinales, universidades, estados, etc.

En resumen, el conflicto se origina cuando se tienen diferentes metas u objetivos que no son compatibles entre ambas partes, el cual suelen entrar en disputa debido a las discrepancias presentadas referente a diferentes intereses, entre otros (Armas, 2014).

Por otro lado, los autores definen como estilos de solución o manejo de conflictos al modo en que las personas se manejan en una situación conflictiva (Vargas et al., 1978). Por otro lado, Arnaldo (2001) logra identificar siete estrategias para manejar situaciones de conflicto, tales como: (a) Negociación y comunicación, (b) Automodificación, (c) Afecto, (d) Evitación, (e) Racional-reflexivo, (f) Acomodación y (g) Separación.

Es importante acotar que según Wilmont y Hocker (2001), lo determinan como un procedimiento dinámico exteriorizado en disconformidad, oposición entre corporaciones sociales, con lo cual inicia a medida que una parte distingue que otra parte ha perjudicado, o está por perjudicar, algo de gran importancia.

Mientras que Mirabal (2003) menciona que los estilos de manejo de conflictos hacen referencia a las habilidades y competencias de resultado individual para tratar el conflicto de una forma personal.

Es importante mencionar que el cuestionario de Estilos de manejo de conflictos realizado por Thomas y Kilmann, se basa en la Teoría del Doble Interés la cual fue planteada por Robert Blake y Jane Mouton en los años 60. Este modelo propone dos dimensiones primordiales de la conducta: (1) Interés por la producción, la cual nos habla acerca de la perspectiva del jefe referente al alcance de las metas, al logro de resultados, es así como el jefe se concentra en calificar el desempeño de sus trabajadores, mientras que (2) Interés por el individuo es todo lo contrario, en esta dimensión el jefe muestra cierta preocupación por ganarse la confianza, además de velar por la integridad del personal de trabajo (Munduate, Ganaza, Alcaide, 1993).

Desde otra perspectiva Rahim y Bonoma (1979) plantean un modelo de manejo de conflicto el cual consta de cinco estrategias de gestión de conflictos distintos: (a) integración (principal atención hacia sí mismo y hacia los demás); (b) dominación, (principal atención hacia sí mismo y menor atención hacia su entorno); (c) servilismo (menor interés hacia sí mismo y principal atención hacia su entorno); (d) evitación (baja atención hacia uno mismo y baja atención hacia su entorno), (e) compromiso (atención promedia hacia sí mismo y hacia su entorno), con la finalidad de poder emplear en función de dos dimensiones: (1) preocupación por los propios intereses y (2) por los intereses de otros.

Por otro lado, según los autores, el estilo de manejo de conflictos se refiere al comportamiento de una persona ante una situación de problema. En las situaciones de conflicto, se logra especificar la conducta del individuo en dos dimensiones principales: (1) Asertividad, en el cual la persona pretende dar prioridad para saciar sus propios intereses, mientras que en (2) Cooperación, el individuo intenta complacer los intereses del otro individuo, pasando aun así por los suyos, por ende las dimensiones ya mencionadas se suelen usar para poder precisar cinco dimensiones de resolución de conflictos: (1) Competidor, (2) Complaciente, (3) Evasivo, (4) Colaborador, (5) Comprometido (Thomas-Killmann, 1977)

Es importante definir la dimensión "Competidor", el competidor es una persona asertiva y no cooperativa, cabe mencionar que está instruida hacia el poder. Al competir, la persona trata satisfacer sus propios intereses a expensas de los del otro individuo y utiliza cualquier medio que le parezca apropiado para que su postura gane. En cuanto al Comprometido, indica una acción de negociación y compromiso entre dos o más individuos con el propósito de alcanzar una pronta solución. Mientras que "complaciente", carece de asertividad, pero sí es cooperativo. Además, deja de lado sus intereses para complacer los del otro individuo. Por otro lado, el Evasivo trata de aplazar un determinado asunto o situación que considera negativa. Finalmente, el Colaborador, hace referencia al individuo que enfrenta y busca soluciones de manera conjunta para la resolución de un problema que se le presente. (Thomas-Killmann, 1977) (Ver tabla 1)

Tabla 1

Autores que respaldan la variable Estilos de Manejos de Conflictos

Autores	Postulados
Rahim y Bahona (1979)	<p><b>Estrategias de gestión de conflictos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Integración</li> <li>● Dominación</li> <li>● Servilismo</li> <li>● Evitación</li> <li>● Compromiso</li> </ul>
Thomas y Killmann (1977)	<p><b>Plantea 5 dimensiones de resolución de conflictos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Competidor</li> <li>● Complaciente</li> <li>● Evasivo</li> <li>● Colaborador</li> <li>● Comprometido</li> </ul>
Arnaldo (2001)	<p><b>Estrategias para manejar situaciones de conflicto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Negociación y comunicación</li> <li>● Automodificación</li> <li>● Afecto</li> <li>● Evitación</li> <li>● Racional - reflexivo</li> <li>● Acomodación</li> <li>● Separación</li> </ul>

Por otro lado, en cuanto a la variable soledad, Madoz en el año 1996, en su libro “10 palabras clave sobre miedos del hombre moderno” la define como la “persuasión triste de ser rechazado, cree no contar con acceso de poder interactuar, socializar con su entorno, produciendo de este modo cierto desasosiego emocional, que aflora al momento que el individuo percibe rechazo, exclusión, falta de comprensión hacia su persona, además suele no tener compañía para realizar actividades que desea, ya sean de nivel intelectual, físico e incluso emocional, se estima que es la experiencia poco agradable que sucede

cuando las relaciones del entorno social de un individuo se ven significativamente deficientes en cualidad y cantidad (Rodríguez, 2009).

La soledad también suele ser un sentimiento agradable, existen dos tipos de soledad; soledad objetiva la cual refiere que la persona carece de compañía, estudios indican que el 14% de personas que viven en su morada, presentan soledad y no necesariamente la describen como incómoda o poco agradable, debido a que podría ser vivencia necesaria para la persona, sin embargo la soledad subjetiva, la sufren los individuos que se sienten solos, la soledad en sí es un sentimiento de dolor, el cual produce una sensación de temor en las personas mayores (Bermejo, 2016).

Según De Jong (1987) el índice de soledad se ha ido incrementando, se puede acreditar como resultado de las alteraciones con respecto a la división de edades de los habitantes, incremento de familias monoparentales, cada vez más personas que quieren vivir solas.

Podemos incluir que los autores Perlman y Peplau (1981), logran identificar tres peculiaridades que tienen en común a todo lo citado con anterioridad: primero, (1) la soledad es consecuencia de un establecimiento inapropiado de relaciones interpersonales; (2) es experimentada de manera personal, opuesto al aislamiento social, en el cual se evidencia un alejamiento físico y (3) la soledad implica una carga angustiante y nada placentera.

De Jong Gierveld (1987) Define a la soledad como una emoción de angustia y desagrado ocasionada debido a la carencia de calidad en las relaciones que se establecen dentro del entorno social, familiar, laboral y amoroso, incluso cabe mencionar que lo define como una experiencia subjetiva y nada agradable resultado de la percepción de unas relaciones sociales deficitarias. Finalmente considera que la soledad se divide en dos tipos: (1) Soledad emocional: Es cuando el individuo se ve afectado por la carencia de un vínculo afectivo dentro de su entorno y también menciona a (2) Soledad social: El cual está relacionada a la ausencia de grupos sociales o redes de contacto.

Cabe mencionar que McWhirter, (1990) afirma que existen tres particularidades de gran importancia cuando se refiere a soledad: (1) experiencia estresante, el cual produce repulsión y podría traer consigo tristeza, ansiedad y sentimientos de exclusión; (2) Podría darse a solas o en presencia de público; (3) Sentimiento que guarda relación con lo temporal.

Por consiguiente, la soledad ha sido rechazado como trastorno que requiera una adecuada y seria atención, probablemente sea debido a que las personas que lo padecen usualmente no reconocen que puede ser el origen de problemas mayores, o ya sea que no se ve como una entidad aislada (Karnick, 2005).

Los individuos que sufren de soledad, se niegan a aceptarse como personas “solas”, ya que se sienten avergonzadas, además de presentar problemas para vencer el aislamiento. Así mismo, refiere que es probable que las personas puedan distinguir sus sentimientos de soledad, en el momento en el que ellos sean capaces de conocer los sentimientos de soledad en otras personas. Otras investigaciones indican que esta problemática no se relaciona con buscar apoyo especializado, ya que no todos lo toman como algo patológico, sino como una peculiaridad cotidiana (Lauder, 2004).

Así mismo, el autor refiere que la soledad exterior tiene relación con la que se vive en el ambiente, mientras que la soledad interior, es la que se percibe y se considera como la soledad original. Por otro lado, también se hace mención a la soledad emocional, la cual es cuando no se posee compañía cercana, ello menciona que el vínculo familiar se quiebra al transcurrir el tiempo; mientras que la soledad social, se origina cuando carece de compañía y no tiene con quién compartir (Weiss, 1973). Por último, está la soledad objetiva, la cual se presenta cuando las relaciones que instaura con su entorno son débiles (Iglesias,2001). (Ver tabla 2)

Tabla 2

Autores que respaldan la variable Soledad

Autores	Postulados
Mc Whirter (1990)	<p><b>El autor hace mención 3 características</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Experiencia estresante.</li> <li>● Podría darse a solas o en público.</li> <li>● Sentimiento que guarda relación con lo temporal.</li> </ul>
Iglesias (2001)	<p><b>Lo considera unidimensional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Soledad objetiva</li> </ul>
Bermejo (2016)	<p><b>Describe 2 tipos de soledad:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Soledad objetiva</li> <li>● Soledad subjetiva</li> </ul>
Jong Gierveld (1985)	<p><b>Lo clasifica en 2 Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● Soledad emocional</li> <li>● Soledad social</li> </ul>

Finalmente, se define la variable duelo, el cual proviene del vocablo latino »dolum« cuyo significado es dolor, aflicción a causa de algo o alguien; en otras palabras, es una reacción emotiva que se da de manera genuina ante la irreparable pérdida de una persona cercana a su entorno familiar o social; ocasionando en el deudo un alto grado de tristeza afectando de manera física, psicológica y a nivel social (Meza et al., 2008).

Así mismo, Bowlby (1999) clasificó el duelo en cuatro fases: (1) Fase de embotamiento, el cual tiende durar algunas horas o una semana, ésta puede ser interrumpida por episodios de ansiedad muy intensos. (2) Fase de anhelo y búsqueda de la figura perdida, suele durar varios meses e inclusive años. (3) Fase de desorganización y desesperación: Al transcurrir el tiempo, el deudo va

aceptando la muerte de su familiar, llegan a él sentimientos de soledad e inevitablemente entra en una etapa de depresión. (4) Fase de un grado mayor o menor de reorganización: Al promediar un año del suceso, el familiar acepta la realidad y es capaz de rehacer nuevamente su vida.

Cabe mencionar que, Freud en su libro *Duelo y Melancolía* (1917) afirmó que la persona que pasa por un proceso de duelo, tiende a bajar su estado de ánimo al punto de no mostrar interés por relacionarse con el mundo externo, ya que suele enfocarse en la pérdida del ser amado brindando su total entrega al luto por el que está atravesando; este estado suele durar hasta que el deudo encuentra otra persona o actividad en que centrar sus intereses. Para Freud el duelo se fracciona en tres partes, la primera hace referencia a reconocer la pérdida, la segunda consiste en que el individuo inicie un proceso de desapego afectivo con el ser querido que ha perdido y por último está la etapa en la que el individuo acepta el fallecimiento y se desprende de los lazos afectivos (Espinosa et al., 2017).

Por otro lado, Kübler-Ross (1969) Señaló que la manera de llevar el duelo ha ido cambiando a lo largo del tiempo, debido a que cada ser humano denota emociones distintas y cambiantes. Sin embargo, se visualizó cinco fases en común entre todas las personas que pasan por un luto, las cuales son: La falta de aceptación del suceso, el enojo consigo mismo u otros individuos por no haber logrado que la persona amada no pereciera; seguidamente es la etapa de la negociación que consiste en que el deudo aparenta tener ideas irracionales relacionadas a revertir la muerte de la persona fallecida, luego sigue la tristeza que se evidencia a través de una sensación de vacío así como también la soledad, por último llega el momento de asumir la pérdida y así obtener la paz para calmar el dolor emocional.

Sin embargo, Meza (2008) refiere cinco tipos de duelo: En primer lugar, está el duelo patológico en el cual el deudo manifiesta ciertas conductas desadaptativas y no logra un avance para sobrellevar este proceso, su tiempo de duración es prolongado. En segundo lugar, se encuentra el duelo anticipado en el que se da inicio antes de la muerte del ser querido, al momento de recibir el diagnóstico de alguna enfermedad incurable que lleva a cabo la muerte. El tercer tipo es el Preduelo, este se define en pensar que el ser amado fallece “en estado de salud”.

Posterior a ello, se menciona el duelo negado, en esta fase el deudo se niega a aceptar la pérdida. Por último, está el duelo crónico, el cual tiene una duración excesiva y no concluye satisfactoriamente, además puede llegar a prolongarse de por vida.

No obstante, Worden (2013) Aseguró no estar de acuerdo con las cinco fases que señaló Kübler-Ross, debido a que considera que el proceso no se debe determinar por un lineamiento de pasos que deben de efectuarse en todos los acontecimientos de pérdida; de igual manera manifestó su disconformidad con los periodos establecidos por Bowlby, puesto que los califica como un proceso que aparentemente carece de empatía con el deudo ya que no relata un proceso de intervención sino más bien un procedimiento mecanizado. Razón por la cual el presente autor considera que el individuo que pasa por esta penosa etapa debe cumplir con la realización de cuatro actividades con la finalidad de recuperar el equilibrio emocional, las cuales son: (1) afrontar la pérdida del ser amado la cual puede conllevar una larga duración sin embargo la realización tradicional del velatorio contribuye al proceso de aceptación, (2) Contribuir en el manejo de las emociones y en la aflicción por la pérdida que se refiere básicamente al apoyo de su entorno y de un profesional de la salud mental, (3) amoldarse a un contexto en el que se debe tener presente que el fallecido está ausente y (4) la última actividad consiste en emplazar nuevamente de manera emocional al fallecido y seguir adelante, lo cual no se refiere a olvidar al ser amado, sino a recordarlo y situarlo en un punto idóneo que no cause afectación a su estado emocional.

Es preciso señalar, que desde otra perspectiva el Manual Diagnóstico y Estadístico de los Trastornos Mentales (DSM-V,2014) engloba este proceso bajo el código V62.82 como duelo no complicado, a lo cual menciona que el luto es una reacción natural que se evidencia en el pariente de la persona fallecida, ocasionando como resultado cierta sintomatología relacionada a una depresión mayor, en conjunto con otros signos tales como la inapetencia y dificultades para conciliar el sueño; es por ello que se recomienda la asistencia de un profesional experto en la salud mental y emocional.

El conjunto de las posturas mencionadas, contribuyó a conocer y comprender el

duelo, el cual en los dos últimos años fue en aumento debido a la pandemia causada por el Sars CoV-02.

Como se ha podido conocer, diversos autores consideran este proceso como un conjunto de fases o tareas por las que debe experimentar y superar el individuo ante la pérdida de un familiar. Sin embargo, se debe tomar en consideración que cada persona pasa por un proceso de duelo diferente e incluso algunos se arraigan a la mitad del camino, obteniendo como resultado un duelo extendido que afecta el estado físico y psicológico de la persona.

En base a ello, Prigerson *et al.* (2009) indica que el duelo prolongado es una afectación emocional profunda que puede conllevar a un prominente deterioro funcional. Para identificar el duelo prolongado se plantearon cinco criterios sintomatológicos: (a) pérdida de un ser querido, (c) ansiedad por separación, (c) duración sintomática, (d) síntomas cognitivos, emocionales y conductuales, (e) deterioro funcional. Esto se da con la finalidad de que este pueda ser incluido como trastorno en la Clasificación Internacional de Enfermedades de la OMS (CIE-11), por consiguiente, se construyó el cuestionario PG-13 que tiene como objetivo conocer qué casos evidencian el duelo prolongado durante el proceso de sobrellevar la pérdida familiar.

Finalmente, es imprescindible mencionar que para esta investigación esta es la teoría que amplió y fundamentó la variable de interés. (Ver tabla 3)

Tabla 3

Autores que respaldan la variable Duelo

Autores	Postulados
Bowlby (1999)	<b>Clasifica al duelo en 4 fases:</b> 1) Fase de embotamiento 2) Fase de anhelo y búsqueda de la figura perdida. 3) Fase de desorganización y desesperación

- 
- 4) Fase de un grado mayor o menor de reorganización

**Fracciona el proceso de duelo en 3 partes:**

Freud (1917)

- 1) Reconocer la pérdida
- 2) Proceso del desapego afectivo
- 3) Aceptación de la pérdida para la libertad del YO

**Describe 5 fases:**

Kübler-Ross (1969)

- 1) Negación
- 2) Ira
- 3) Negociación
- 4) Depresión
- 5) Aceptación

**Refiere 5 tipos de duelo:**

Meza et al (2008)

- 1) Duelo patológico
- 2) Duelo anticipado
- 3) Preduelo
- 4) Duelo negado
- 5) Duelo crónico

**Considera que en el proceso de duelo debe afrontar y superar las siguientes tareas:**

Worden (2013)

- 1) Aceptar la realidad de la pérdida
- 2) Contribuir en el manejo de las emociones y en el dolor por la pérdida.
- 3) Adaptarse a un medio en el que el fallecido no está presente.
- 4) Recolocar de manera emocional al fallecido y continuar viviendo.

**Plantea 5 criterios sintomatológicos:**

- 1) Pérdida de un ser querido.
  - 2) Ansiedad por separación.
  - 3) Duración sintomática.
  - 4) Síntomas cognitivos, emocionales y conductuales.
  - 5) Deterioro funcional.
- 

Prigerson et al (2009)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

Esta investigación fue realizada mediante un tipo de estudio empírico, puesto que tuvo la finalidad de brindar una respuesta a la problemática planteada dentro de este estudio. Así mismo, es de diseño no experimental - transversal puesto a que no fue necesario la manipulación de variables de manera independiente, además de que la recopilación de datos solo se realizó en un momento específico (Ato, López y Benavente, 2013).

Por último, cabe mencionar que este estudio se ejecutó mediante la estrategia asociativa - explicativa, ya que está compuesto por tres variables y se buscó conocer el efecto causal existente de los estilos de manejo de conflictos sobre la soledad y el duelo con el propósito de explicar el comportamiento del individuo. (Ato, López y Benavente, 2013).

#### 3.2 Variables y operacionalización

Antes de identificar el tipo de variables correspondientes a este estudio, fue necesario conocer la definición de este término; para ello Espinoza (2018) lo conceptualiza como las características que intervienen a modo de causa - efecto con la finalidad de ser observadas y examinadas dentro del estudio planteado. Sucesivo a ello, para conocer las variables investigadas (Ver tabla 4).

Tabla 4

Variables investigadas en este estudio

Nombre	Tipo
<b>X</b> Estilos de Manejo de Conflictos	Variable exógena - Predictora
<b>Z</b> Soledad	Variable endógena – Mediadora
<b>Y</b> Duelo	Variable endógena - De respuesta

Para conocer la conocer mayor detalle de la operacionalización de variables (Ver anexo 3)

### 3.3. Población, muestra y muestreo

#### **Población:**

Arias et al (2016) Alegan que la población es un grupo de individuos que cumplen un conjunto de criterios predeterminados para la extracción de la muestra a investigar. En base a ello, para esta investigación se determina que la población para este estudio estará conformada por jóvenes y adultos a nivel nacional, cuya edad está comprendida por encima de los 18 años. Cabe mencionar que según la data cuantificada por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020) afirmó que estos habitantes ascienden a un aproximado de 18,408,933 personas, es decir, un 55.72% del total de habitantes en nuestro país.

- **Criterios de inclusión:**

- Personas mayores a 18 años de edad.
- Jóvenes y adultos que residen en el Perú.
- Jóvenes y adultos del sexo masculino y femenino.
- Jóvenes y adultos que perdieron un ser querido entre 6 meses a más.

- **Criterios de exclusión:**

- Jóvenes y adultos que no vivan en el Perú
- Personas menores de 18 años
- Jóvenes y adultos que hayan perdido un familiar en menos de 6 meses.

#### **Muestra:**

Es un fragmento de la población que se elige, de la cual se adquiere la información elemental para el desarrollo de este estudio y sobre el cual se ejecutó la observación y medición de las variables a investigar Bernal (2010).

La muestra de esta investigación fue obtenida mediante la aplicación de forma incógnita de los cuestionarios plasmados en Google Form; la cual fue compuesta por 323 participantes.

La tabla 5 contiene las características de las variables socio-demográficas. Entre las cuales se evidencia las variables más prevalentes son el sexo femenino (59.8%), la región costa (60.7%), el grupo etario entre 19 a 29 años (48.3%) y el intervalo de tiempo de duelo de entre 6 meses a un año (52%).

Tabla 5

Datos de las variables socio-demográficas (n =323)

<b>Variables</b>	<b>Frecuencia</b>	<b>%</b>
<b>Sexo</b>		
Femenino	192	59.6
Masculino	131	40.4
<b>Región de residencia</b>		
Costa	196	60.9
Sierra	83	25.5
Selva	44	13.7
<b>Edad</b>		
19-29	156	48.4
30-39	77	23.9
40-49	41	12.7
50-59	43	13.7
60 a más	6	1.9
<b>Tiempo de duelo</b>		
De 6 meses a 1 año	168	52.2
De 1 año a más	155	47.8
Total	323	100

**Muestreo:**

El muestreo para este estudio fue de tipo no probabilístico, debido a que la selección de participantes no fue sometida a una probabilidad, si no de factores asociados a las cualidades planteadas dentro de la investigación. Hernández, Fernández y Baptista (2014).

### 3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnica:**

El recogimiento de datos se realizó mediante la encuesta, se hizo uso de un cuestionario y dos escalas representadas en el aplicativo de Google Forms, los cuales contaron con tres tipos de puntuación: dicotómica, tricotómica y Likert.

Ventura (2020) refiere que el cuestionario está conformado por un grupo de preguntas que tiene la finalidad de averiguar algo de carácter personal, mientras que la escala es un conjunto de afirmaciones de las que un individuo puede o no estar de acuerdo.

**Instrumentos:****Primer instrumento**

En primer lugar, para la variable Estilos de manejo de conflictos, se midió con el cuestionario Estilo de manejo de Conflictos (TKI), creada por Thomas y Kilmann (2008) la cual comprende 30 Ítems, usando una escala de tipo Likert (1=Nunca, 2=Algunas veces, 3=Frecuentemente y 4=Siempre); éstas se dividen en 5 dimensiones: Competidor (ítems 3,7,10,11,16,24), Complaciente (ítems 1,4,15,23,25,27,29), Evasivo (ítems 6,8,14,17,22), Colaborador (5,12,18,20,28,30) y Comprometido (ítems 2,9,13,19,21,26). Con relación a la confiabilidad, los autores refieren que la consistencia interna arrojó un coeficiente de correlación  $r=0,86$  y en el test-retest un  $r=0,76$  encontrándose en el rango moderado para la aplicación de la prueba. Cabe mencionar, que para esta investigación se utilizó la adaptación peruana, que fue validada por Rodríguez (2012) en la cual refirió que la confiabilidad de este instrumento se obtuvo a través del coeficiente alfa con un valor de 0,89, y dos mitades, se obtuvo un valor de 0.790, en la primera parte, y 0.912 en la parte 2, demostrando una adecuada consistencia interna.

En este estudio se examinó la evidencia de confiabilidad y validez para la población estudiada. Respecto a la validez de constructo del instrumento, se calcularon sus índices de bondad de ajuste según el modelo original de 5 dimensiones y 30 ítems, no obstante, se reportaron valores inadecuados. Tomando en cuenta la cantidad de covarianzas y la mejora del análisis del modelo, se optó por eliminar los ítems 1, 3, 5, 6, 22, 26, 28 y 29, para luego cambiar el orden de algunos ítems mediante el análisis exploratorio por Jamovi 1.6.23 (ver Anexo 7).

En tanto el modelo final se mantuvo las 5 dimensiones, pero con 22 ítems, el cual según lo referido por Hu & Bentler (1999) cuenta con índices de bondad de ajuste adecuados  $\chi^2/gl = 2$  CFI= .91, TLI= .90, SRMR= .062 Y RMSEA= .056 (ver Tabla 6). Asimismo, en base a la nueva estructura de los ítems los coeficientes de confiabilidad de  $\alpha$  y  $\omega$  para las dimensiones Complaciente, Competidor y Comprometido indicaron valores mayores a 0.70, por consiguiente, presenta coeficientes aceptables (Campo-Arias & Oviedo, 2008). Por otra parte, para la dimensión Colaborador y Evasivo se hallaron valores de  $\alpha$  y  $\omega$  entre 0.59 y 0.65, siendo estimados débiles (Chaves-Barboza, 2018), sin embargo, el coeficiente de Alpha ordinal para la dimensión Colaborador arrojó 0.71 y para dimensión Evasivo fue de 0.63, de modo que se consideran coeficientes aceptables (ver Tabla 7).

Tabla 6

Índices de Bondad de Ajuste del Cuestionario Estilo de manejo de Conflictos (TKI)

	$\chi^2$	gl	$\chi^2/gl$	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
C. Estilos de manejo de Conflictos	400.2	199	2	.91	.90	.062	.056

Tabla 7

Consistencia Interna del Cuestionario Estilo de manejo de Conflictos (TKI)

	Complaciente	Competidor	Comprometido	Colaborador	Evasivo
Alpha	0.79	0.77	0.73	0.65	0.59
Alpha. Ordinal	0.83	0.81	0.78	0.71	0.63
Omega	0.79	0.77	0.73	0.65	0.59

## Segundo instrumento

En cuanto a la variable Soledad, se midió con la Escala de Sentimientos de soledad, elaborada por Gierveld et al (1985) Consta de 11 Ítems, se usó una escala de tipo Tricotómica (1=No, 2=Más o Menos y 3= Sí), las cuales forman parte de 2 dimensiones: Soledad emocional (ítems 2,3,5,6,9, 10) y Soledad social (ítems 1,4,7 ,8 y 11). Esta prueba se adaptó al contexto nacional por Ventura-León et al (2017) mediante un análisis factorial exploratorio y confirmatorio, evidenciando una confiabilidad de ( $\omega = .83$ ). Así mismo, refirió que la validez de la prueba presenta los siguientes índices de ajuste:  $\chi^2/gl = 2.05$ ; un SRMR = .063, un RMSEA = .069 y un CFI = 0,95. Con ello se concluye que el instrumento posee adecuadas y aceptables evidencias de fiabilidad y validez, razón por la cual fue utilizada en esta investigación.

Para la presente investigación se analizó la validez de constructo de este instrumento en base a un modelo de dos dimensiones (ver Anexo 8).

Como resultado de sus índices de bondad de ajuste se encontraron  $\chi^2/gl = 2.2$ , CFI= .95, TLI= .94, SRMR= .060 Y RMSEA= .062, por tanto, presenta índices adecuados para el modelo establecido (ver Tabla 8).

En cuanto a la evidencia de fiabilidad para la dimensión Soledad social, se halló el coeficiente de alfa ( $\alpha$ ) y omega ( $\omega$ ) obteniendo valores mayores a .70 los cuales se consideran aceptables (Cicchetti, 1994).

En cambio, para la dimensión Soledad emocional se calculó valores ubicados entre 0.60 y 0.70 por cual se consideran valores débiles (Chaves-Barboza, 2018), pero cuando se analizó la dimensión Soledad emocional con el Alpha ordinal y se obtuvo un valor superior a 0.70, considerándolo como evidencia de consistencia interna aceptable (ver Tabla 9).

Tabla 8

### *Índices de Bondad de Ajuste de la Escala de Sentimientos de Soledad*

	$\chi^2$	gl	$\chi^2/gl$	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Escala de Sentimientos de Soledad	75.608	34	2.2	.95	.94	.060	.062

Tabla 9

*Consistencia Interna de la Escala de Sentimientos de Soledad*

	Soledad Emocional	Soledad Social
Alpha	0.65	0.73
Alpha. Ordinal	0.71	0.80
Omega	0.65	0.73

**Tercer instrumento**

Por último, para la variable Duelo se utilizó la Escala de Duelo Prolongado (PG-13) desarrollado por Prigerson et al (2009). Es una prueba unidimensional que consta de 13 ítems, y tiene una escala tipo Likert en las preguntas: 1,2,4,5,6,7,8,9,10,11,12 y una escala dicotómica (1= sí, 2 = no) en las preguntas 3 y 13, las cuales forman parte de 5 criterios: Pérdida de un ser querido (requisito para la continuación del desarrollo del cuestionario), Ansiedad por separación (ítems: 1 y 2), Duración sintomática (ítem 3), Síntomas cognitivos, emocionales y conductuales: (ítems: 4,5,6,7,8,9,10,11,12) y Deterioro Funcional (ítem 13). En cuanto a la validez de esta prueba, los autores tuvieron que someter el instrumento a un análisis factorial confirmatorio y a través de ello se evidenció los siguientes índices de ajuste:  $\chi^2/Sd=3.11$ ,  $GFI=.92$ ,  $AGFI=.87$ ,  $NFI=.92$ ,  $IFI=.95$ ,  $CFI=.95$  y  $RMSEA=.08$ . Así mismo, con relación a la confiabilidad del PG-13, se encontró que el valor del coeficiente de alfa es = a .90. Para esta investigación se procedió a utilizar la versión española, la cual fue adaptada por Estevan (2015), con relación a la fiabilidad de esta escala, es necesario mencionar que la autora refiere que esta prueba tiene un coeficiente de alfa = .9183 y un coeficiente Kappa = 1 el cual es el máximo; por otro lado, la escala presentó un Intervalo de Confianza = 95%. En base a ello se concluye que esta prueba fue apta para su aplicación.

Por otra parte, en la presente investigación se estudió la evidencia de validez de contenido y constructo. La validez de contenido se realizó mediante la evaluación por criterios de 4 jueces expertos, donde se encontró un valor para la V Aiken entre 0.88 y 1.00, los cuales se consideran óptimos (Charter, 2003) (ver Anexo 9).

Para la validez de constructo se realizó un Análisis Factorial Confirmatorio del

modelo (ver Anexo 8) y se calcularon los siguientes índices de bondad de ajuste:  $\chi^2/gl = 3.5$ , CFI= .95, TLI= .94, SRMR= .06 Y RMSEA= .08 (ver Tabla 10), eso indica que los índices se encuentran en un rango adecuado. En cuanto a la evidencia de la confiabilidad se halló el coeficiente alfa ( $\alpha$ ) y omega ( $\omega$ ) son de alta fiabilidad (Cicchetti, 1994) ya que sus valores son superiores a 0.80 (ver Tabla 11).

Tabla 10

Índices de Bondad de Ajuste de la Escala de Duelo Prolongado

	$\chi^2$	gl	$\chi^2/gl$	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
Escala de Duelo Prolongado	231.6	65	3.5	.95	.94	.06	.08

Tabla 11

Consistencia Interna de la Escala de Duelo Prolongado

	Duelo Prolongado
Alpha	0.89
Alpha ordinal	0.92
Omega	0.90

### 3.5 Procedimiento

Este estudio se desarrolló en primera instancia con el debido conocimiento y autorización del asesor; para esta investigación fue necesaria una base teórica, la cual ha sido recopilada mediante libros y artículos de revistas indexadas de alto impacto que fueron citados y referenciados en formato APA. Por otro lado, se solicitó el consentimiento para el uso de los instrumentos vía correo electrónico, lo cual fue aceptada por parte de los autores de cada prueba. Seguido de ello, se sometió a evaluación la escala de duelo (PG-13) por cuatro jueces expertos para conocer la fiabilidad del instrumento. A continuación, se procedió a realizar la prueba piloto de los cuestionarios a utilizar, con la finalidad de identificar si existe una adecuada comprensión de las preguntas por parte de la población. En caso de la muestra perteneciente al estudio piloto estuvo conformado por 81 participantes

de los cuales la mayor prevalencia fue de mujeres 55.6%), la región costa (67.9%), el grupo etario entre 19 a 29 años (40.7%) y el intervalo de tiempo de duelo de entre 6 meses a un año (65.4%). Finalmente, se procedió a aplicar los instrumentos de manera virtual a través de la herramienta Google Form obteniendo una muestra de 323 participantes y por último se realizó el análisis estadístico correspondiente a través del programa IBM SPSS Statistics 26.

### 3.6 Método de análisis de datos

En primera instancia se procedió a verificar la validez de contenido de los instrumentos, para ello la escala de duelo pasó por criterio de cuatro jueces expertos en conjunto con el coeficiente V de Aiken en el programa Microsoft Excel 2019, con relación a los instrumentos de Sentimiento de soledad y Estilos de Manejo de Conflictos TKI, debido a que ya se encuentran adaptados al contexto nacional, estos solo pasaron por una prueba piloto conformada por 81 participantes. Luego, se procedió a la aplicación de las pruebas a una muestra de 323 participantes y al momento que se obtuvo la data necesaria a través de la aplicación de los instrumentos vía Google Form, se procedió a descargar la base de datos en las hojas de cálculo del drive (Pillajo, 2019). Seguido de ello, se realizó la validación de la data con la finalidad de limpiar la muestra alcanzada. Luego se utilizó el software IBM SPSS Statistics v.26 con el objetivo de realizar el análisis estadístico. Además, se empleó el software R Studio y Jamovi para efectuar el análisis factorial confirmatorio y obtener los índices de ajuste, donde los puntos de corte utilizados fueron los siguientes parámetros: SRMR  $\leq$ .08, RMSEA  $\leq$ .08, CFI  $\geq$ .90 (Hu & Bentler, 1999), TLI  $\geq$ .90 (Barrett, 2007),  $X^2/df < 5$  (Wheaton, Muthen, Alwin & Summers, 1997) y el Coeficiente de Mardia (G2) [ $<70$ ] (Mardia, 1970) Finalmente, para dar respuesta a las hipótesis se empleó el sistema Bootstrap bias confidence percentile, con la finalidad de conocer el valor de los efectos directos e indirectos teniendo en cuenta que estos se estiman estadísticamente significativos solo si  $p \leq 0.05$ . (Ballen, 1989). Cabe mencionar que para que la mediación total sea considerada, los efectos directos e indirectos deben ser estadísticamente significativos ( $p \leq 0.05$ ), mientras que para una mediación parcial solo los valores indirectos tienen que ser significativos, es decir ( $p < 0.05$ ). (Ato & Vallejo, 2015)

### 3.7 Aspectos Éticos

Durante la realización de esta investigación, se procedió a la aplicación de los instrumentos brindando el consentimiento informado e indicando a los participantes que su intervención será de forma incógnita y voluntaria, así mismo, se garantizó su privacidad y confidencialidad de las respuestas que se brindaron en el formulario.

Por otro lado, fue fundamental considerar el código de ética del Colegio de Psicólogos del Perú (2017) en donde se menciona en el capítulo III, que para la ejecución de una investigación en la que participarán seres humanos, se debe contar con la autorización de un comité de ética de investigación, puesto que es importante que la salud psicológica de los participantes predomine en todo momento. Por último, es indispensable que los investigadores no incidan en plagios o falsificaciones.

#### IV. RESULTADOS

En la tabla 12 se evidencia los resultados de normalidad entre cada uno de los estilos de manejo de conflictos, soledad y duelo, en caso de la asimetría y curtosis se ajusta a las recomendaciones establecidas ya que no supera el rango de  $\pm 1.5$  (Tabachnick & Fidell, 2013). Por otra parte, al obtener la curtosis multivariada basándonos en el test de Mardia, se tuvo en cuenta el P-value ( $>0.005$ ), encontrando un valor de curtosis en cada estilo de manejo de conflictos que sí cumple con los límites sugeridos ( $[G^2 < 70; \text{Mardia, 1970}]$ ).

Tabla 12

Normalidad Multivariante

Variables	Mardia's coefficients					
	Estadísticas	Coefficient	z	$\chi^2$	df	p
DUELO=F (Soledad + COMPETIDOR)	Skewness	0.296		15.92	10	0.102
	Kurtosis	14.787	-0.35			0.727
DUELO=F (Soledad + COMPLACIENTE)	Skewness	0.662		35.66	10	< .001
	Kurtosis	14.684	-0.52			0.604
DUELO=F (Soledad + EVASIVO)	Skewness	0.379		20.42	10	0.026
	Kurtosis	13.355	-2.7			0.007
DUELO=F (Soledad + COLABORADOR)	Skewness	0.345		18.55	10	0.046
	Kurtosis	14.14	-1.41			0.158
DUELO=F (Soledad + COMPROMETIDO)	Skewness	0.361		19.43	10	0.035
	Kurtosis	14.472	-0.87			0.386

Notas. **z**: Distribución normal **X<sup>2</sup>**: Chi cuadrado **df**: Grados libertad **p**: Probabilidad

En la Tabla 13 y Figura 2 se presenta las características de la Soledad Social. Se aprecia que el nivel medio es el que posee mayor frecuencia (38.7%), seguido del nivel alta (37.2%) y el nivel baja (24.1%)

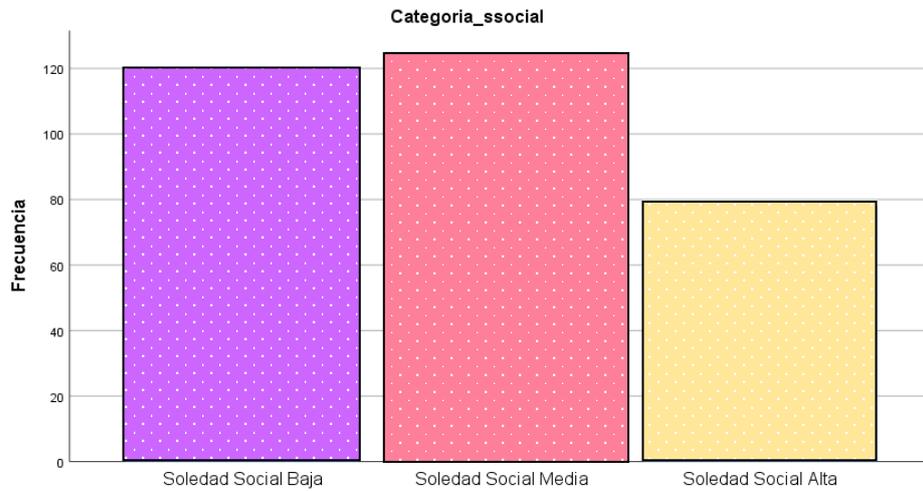
Tabla 13

Características de la Soledad Social

Niveles	Frecuencia	%
bajo	120	37.2
medio	125	38.7
alto	78	24.1

Figura 2

*Características de la Soledad Social*



En la Tabla 14 y Figura 3 se observa las características de la Soledad Emocional. Se evidencia que el nivel bajo es el que tiene mayor frecuencia (40.9%), seguido del nivel medio (33.4%) y el nivel alto (25.7%)

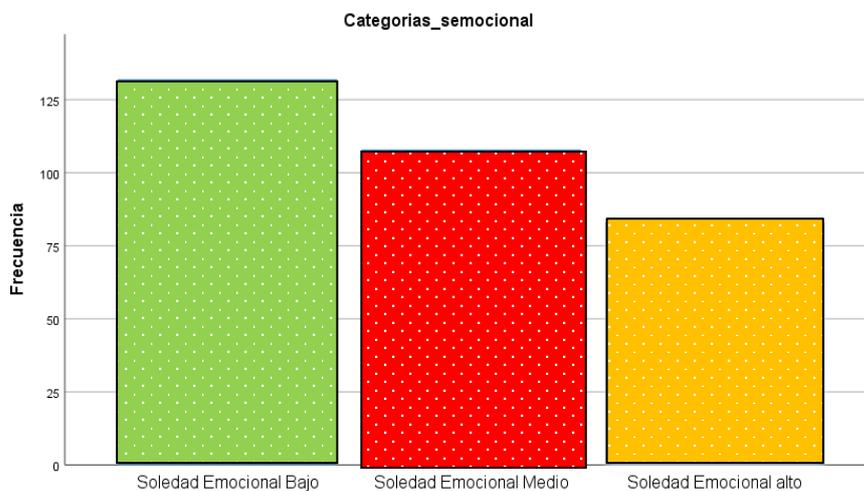
Tabla 14

*Características de la Soledad Emocional*

Niveles	Frecuencia	%
bajo	132	40.9
medio	108	33.4
alto	83	25.7

Figura 3

*Características de la Soledad Emocional*



En la Tabla 15 y Figura 4 se observa las características del Duelo. Se evidencia que el nivel bajo es el que tiene mayor frecuencia (36.2%), seguido del nivel alto (32.8%) y el nivel medio (31.0%)

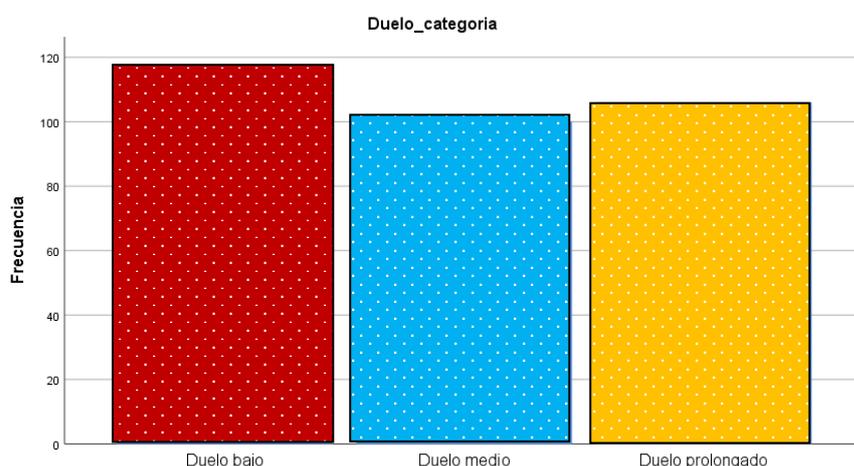
Tabla 15

*Características del Duelo*

Niveles	Frecuencia	%
bajo	117	36.2
medio	100	31.0
alto	106	32.8

Figura 4

Características del Duelo



En la tabla 16 se muestra que el estilo de manejo de conflicto competidor tiene una desviación típica 3.23, una media de 15.0 y una mediana de 14.0. En caso del estilo de manejo de conflicto comprometido cuenta con una desviación típica 3.55, una media de 18.4. y una mediana de 18.0. Para el estilo de manejo de conflicto colaborador presenta una desviación típica 2.04, una media de 7.06. y una mediana de 7.0. Mientras que para el estilo de manejo de conflicto evasivo tiene una desviación típica 2.02, una media de 8.47. y una mediana de 8.0. Finalmente, el estilo de manejo de conflicto complaciente presenta una desviación típica 1.67, una media de 6.79 y una mediana de 7.0. El estilo de manejo de conflicto más utilizado por los participantes fue el comprometido (773.94), seguido del competidor (628.04) y el evasivo (355.63) (Ver Figura 5)

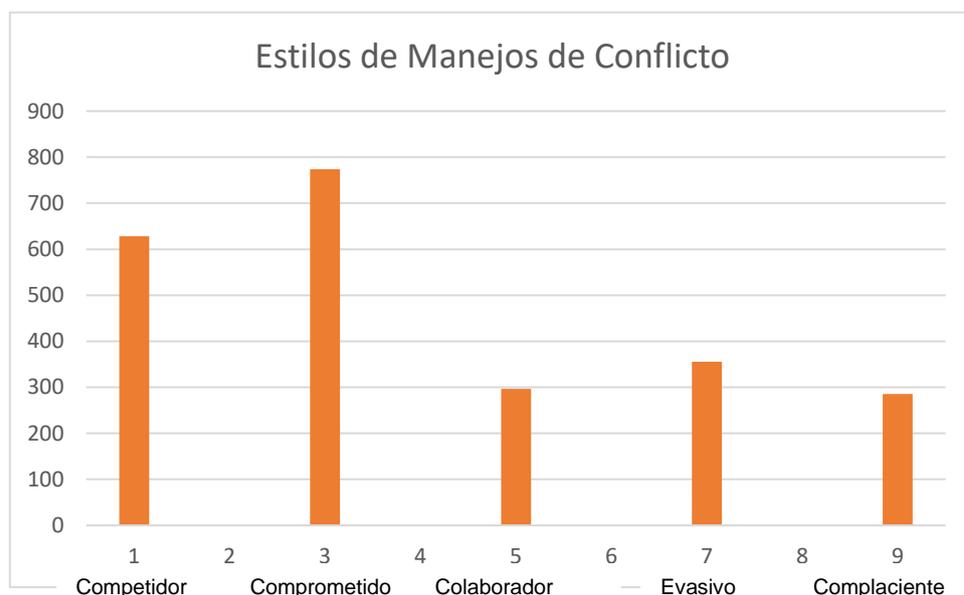
Tabla 16

Estadísticos descriptivos de los Estilos de Manejo de conflictos

	COMPETIDOR	COMPROMETIDO	COLABORADOR	EVASIVO	COMPLACIENTE
N	323	323	323	323	323
Media	15.0	18.4	7.06	8.47	6.79
Mediana	14.0	18.0	7.00	8.00	7.00
Des. Estándar	3.23	3.55	2.04	2.02	1.67
Mínimo	6.00	7.00	3.00	3.00	3.00
Máximo	24.0	28.0	12.0	12.0	12.0
Frecuencia	628.049	773.944	296.34	355.63	285.15

Figura 5

Estadísticos descriptivos de los Estilos de Manejo de conflictos



Para resolver la hipótesis general sí la variable soledad cumple el rol mediador entre cada uno de los estilos de manejo de conflictos y el duelo en tiempos del Covid-19.

Se plantea lo siguiente:

En caso del estilo Colaborador, el valor indirecto (a x b) es menor a 0.005, lo cual manifiesta un valor estadísticamente significativo ya que  $p$  es menor a .05 (Ato & Vallejo, 2015); sin embargo, la significancia del valor directo (c) fue no significativo, es decir no existe mediación completa y el estilo Colaborador no afecta directamente al duelo, pero si indirectamente a la variable soledad (ver Tabla 17).

De forma similar, el estilo Comprometido presenta un valor indirecto (a x b) de 0.02

y un valor directo (c) de 0.99, es decir, no hay mediación completa y el estilo Comprometido no afecta directamente al duelo, pero sí de manera indirecta a la variable Soledad (Tabla 17).

En cambio, el estilo Evasivo no cuenta con ningún rol mediador entre soledad y el duelo, ya que  $p$  no fue estadísticamente significativo en ambos casos (ver Tabla 17).

Respecto al estilo Complaciente presenta un valor indirecto ( $a \times b$ ) de 0.043, así como un valor directo (c) de 0.003 y ambos son estadísticamente significativos, es decir, el estilo Complaciente afecta indirectamente a la variable soledad y directamente al duelo (ver Tabla 17).

Asimismo, el estilo Competidor presenta un valor indirecto ( $a \times b$ ) de .005 y el valor directo (c) es de .007, de modo que el estilo Competidor afecta de manera indirecta a la soledad y directa al duelo (Ver tabla 17).

En resumen, la variable soledad cumple un rol mediador indirecto con los estilos colaborador, comprometido, mientras que con los estilos complaciente y competidor se cumple una mediación indirecta y a la vez afectan directamente al duelo.

Tabla 17

Estimaciones de Mediación

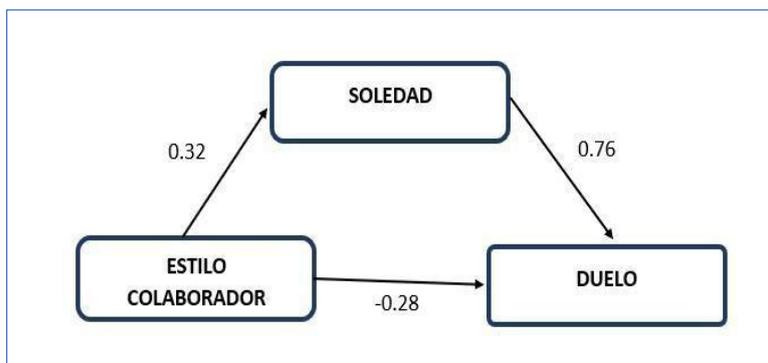
Estilos de Manejo de conflictos	Efecto	RG	$\beta$	E	95% Intervalo de confianza		Z	P	% Mediación
					Inferior	Superior			
Colaborador	Indirecto	a x b	0.24717	0.09242	0.06603	0.4283	2.6745	<b>0.007</b>	46.84
	Directo	C	-0.2805	0.21598	-0.70388	0.1427	-1.299	0.194	53.16
	Total	c + a x b	-0.0334	0.2299	-0.484	0.4172	-0.145	0.884	100
Comprometido	Indirecto	a x b	0.11844	0.051	0.01848	0.2184	2.322	<b>0.02</b>	98.73
	Directo	C	0.00152	0.12414	-0.24178	0.2448	0.0122	0.99	1.27
	Total	c + a x b	0.11997	0.13208	-0.13889	0.3788	0.9083	0.364	100
Evasivo	Indirecto	a x b	0.1596	0.08698	-0.01087	0.3301	1.835	0.067	47.63
	Directo	C	0.1755	0.21712	-0.25005	0.6011	0.8083	0.419	52.37
	Total	c + a x b	0.3351	0.23165	-0.11892	0.7891	1.4466	0.148	100
Complaciente	Indirecto	a x b	-0.2063	0.1021	-0.4065	-0.006169	-2.02	<b>0.043</b>	20.89
	Directo	c	-0.7816	0.2595	-1.2903	-0.272987	-3.012	<b>0.003</b>	79.11
	Total	c + a x b	-0.988	0.2756	-1.5281	-0.44787	-3.585	<b>&lt;.001</b>	100
Competidor	Indirecto	a x b	0.17	0.06039	0.05162	0.28834	2.815	<b>0.005</b>	31.83
	Directo	c	-0.3641	0.1356	-0.62984	-0.09829	-2.685	<b>0.007</b>	68.17
	Total	c + a x b	-0.1941	0.14497	-0.47821	0.09005	-1.339	0.181	100

Nota. RG: Regresión,  $\beta$ : estimaciones estandarizadas E: Estimaciones no estandarizadas, p: significancia

En cuanto a la primera hipótesis específica, la cual señala que el estilo de manejo de conflicto Colaborador explica a la soledad y al duelo en tiempos de Covid-19 (ver tabla 14). Para el estilo Colaborador y soledad se encontró una estimación de 0.32, el cual es estadísticamente significativo, debido a que  $p < .05$  (Ato y Vallejo, 2015). En cambio, para el estilo Colaborador y el duelo se halló una estimación de -0.28 y no significativa. Por lo tanto, se puede afirmar que el estilo colaborador explica a la variable soledad. (Ver Figura 6 y Tabla 18)

Figura 6

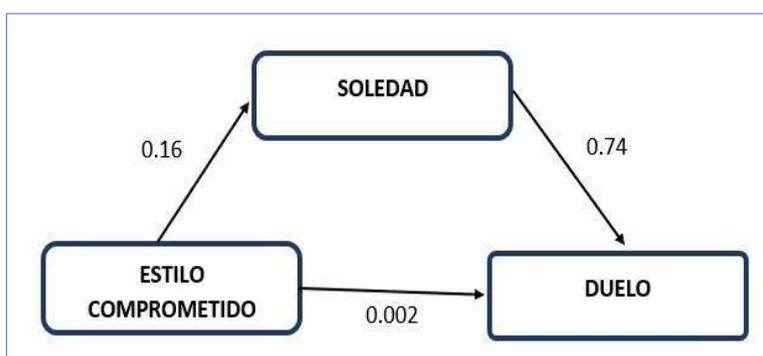
*Mediación parcial entre La soledad y el Estilo Colaborador*



La segunda hipótesis específica indica que el estilo de manejo de conflicto Comprometido explica la soledad y al duelo en tiempos de Covid-19 (ver tabla 15), la estimación hallada para el estilo comprometido y soledad fue de 0.16 y presenta un valor  $p < .001$ , considerado altamente significativo (Ato y Vallejo, 2015). Sin embargo, para el estilo comprometido y el duelo la estimación fue de 0.002 y no presenta significancia estadística. Por tal motivo se puede aseverar que el estilo comprometido explica a la variable soledad. (Ver Figura 7 y tabla 18)

Figura 7

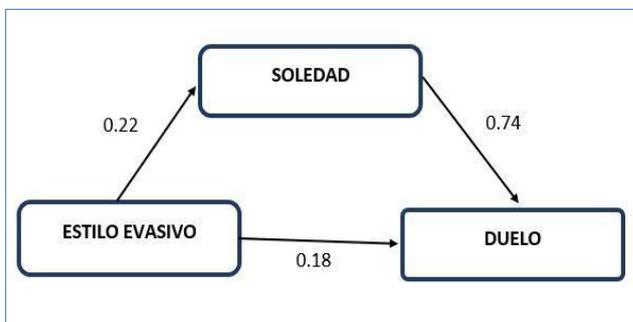
*Mediación parcial entre La soledad y el Estilo Comprometido*



La tercera hipótesis específica refiere que el estilo Evasivo de manejo de conflictos explica a la soledad y al duelo en tiempos de Covid-19 (ver tabla 15), para el estilo evasivo y soledad se calculó que la estimación fue 0.22, pero no es estadísticamente significativo pues  $p$  fue mayor a .05 (Ato y Vallejo, 2015). Así como para el estilo evasivo y el duelo donde tampoco se encontró significancia estadística. Por consiguiente, se rechaza la tercera hipótesis específica. (Ver Figura 8 y tabla 18)

Figura 8

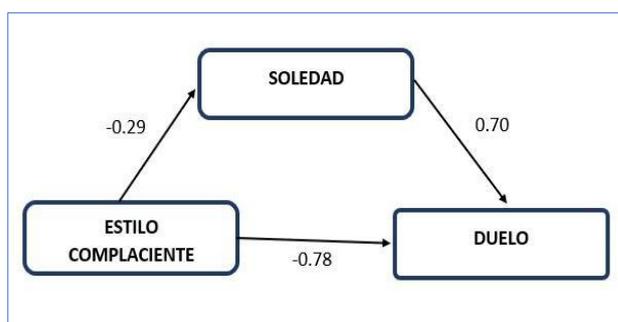
*Mediación inexistente de La Soledad entre el Estilo Evasivo y el Duelo*



La cuarta hipótesis específica indica que el estilo de manejo de conflicto Compaciente explica a la soledad y al duelo en tiempos de Covid-19 (ver tabla 14), la estimación para el estilo complaciente y soledad fue de -0.29 y el valor  $p$  fue .003, es decir estadísticamente significativo (Ato y Vallejo, 2015). Al igual que para el estilo complaciente y duelo la estimación fue de -0.78 y el  $p$  fue estadísticamente significativo. En consecuencia, se acepta la cuarta hipótesis específica. (Figura 9 y tabla 18)

Figura 9

*Mediación de la Soledad entre el Estilo Complaciente y el Duelo*



Finalmente, en la última hipótesis específica manifiesta que el estilo Competidor de manejo de conflictos explica a la soledad y al duelo en tiempos de Covid-19 (ver tabla 17), la estimación para el estilo competidor y soledad fue de 0.22 y la significancia estadística fue .002. De forma similar, para el estilo competidor y duelo la estimación fue de -0.36 y el  $p$  fue estadísticamente significativo. En efecto se acepta la quinta hipótesis específica. (Ver Figura 10, Tabla 18)

Figura 10

Mediación de la Soledad entre el Estilo Competidor y el Duelo

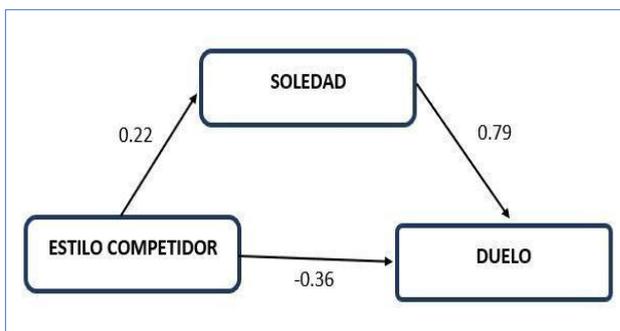


Tabla 18

Estimación directa de las variables de estudio

			L	E	SE	95% Intervalo de confianza		Z	p
						Inferior	Superior		
COLABORADOR	→	Soledad	a	0.3241	0.1126	0.1034	0.5447	2.878	0.004
Soledad	→	DUELO	b	0.7627	0.1054	0.5562	0.9693	7.237	< .001
COLABORADOR	→	DUELO	c	-0.281	0.216	-0.7039	0.1427	-1.299	0.194
COMPROMETIDO	→	Soledad	a	0.1599	0.0649	0.03251	0.2872	2.4602	0.014
Soledad	→	DUELO	b	0.7409	0.1053	0.5345	0.9473	7.0354	< .001
COMPROMETIDO	→	DUELO	c	0.0015	0.1241	-0.24178	0.2448	0.0123	0.99
EVASIVO	→	Soledad	a	0.218	0.1146	-0.006663	0.4426	1.9018	0.057
Soledad	→	DUELO	b	0.7322	0.1048	0.526734	0.9376	6.9854	< .001
EVASIVO	→	DUELO	c	0.1755	0.2171	-0.250046	0.6011	0.8083	0.419
COMPLACIENTE	→	Soledad	a	-0.293	0.1384	-0.5641	-0.0216	-2.116	0.034
Soledad	→	DUELO	b	0.7046	0.1036	0.5015	0.9077	6.8	< .001
COMPLACIENTE	→	DUELO	c	-0.782	0.2595	-1.2903	-0.2729	-3.012	0.003
COMPETIDOR	→	Soledad	a	0.2158	0.0711	0.07642	0.35509	3.035	0.002
Soledad	→	DUELO	b	0.7879	0.1047	0.58275	0.99298	7.528	< .001
COMPETIDOR	→	DUELO	c	-0.364	0.1356	-0.62984	-0.098	-2.685	0.007

Nota. L: etiqueta de parámetros, E: Estimaciones no estandarizadas, CI: Intervalos de confianza, SE: Desviación estándar, p: Significancia

## V. DISCUSIÓN

El objetivo principal de esta investigación fue conocer si la soledad cumple el rol mediador en la asociación entre los estilos de manejo de conflictos y el duelo en tiempos del COVID-19, en jóvenes y adultos de una muestra nacional. Con respecto a los antecedentes no se llegó a encontrar evidencias en investigaciones de las tres variables en conjunto, es por ello que la discusión será contrastada en base a los marcos teóricos investigados.

Con relación a la hipótesis general, los resultados obtenidos confirmaron que existe una mediación parcial al tratar de conocer el rol mediador de la Soledad entre los Estilos Colaborador - Comprometido y el duelo en tiempos del COVID-19, es decir, que estos dos primeros estilos no explican al duelo, pero sí presentan una relación indirecta con la soledad. Si bien en la literatura no se encontraron estudios similares, existen investigaciones que pueden ayudar a comprender este resultado. Por ejemplo, Gottman (1994) señala que la soledad podría estar asociada con algunas estrategias de resolución de conflictos, debido a que existe la sensación de insatisfacción en sus relaciones interpersonales. En ese sentido, Heinrich & Gullone (2006) encontraron que las relaciones interpersonales podrían explicar un inadecuado manejo del conflicto e influir en el ámbito social causando soledad social. De esta manera las personas con inadecuado manejo de conflictos podrían ver afectada su salud física, psicológica y pueden tener mayor susceptibilidad a experimentar sentimientos de soledad. Mientras que en los estilos de manejo de conflictos complaciente y competidor los resultados señalan que cumplen un rol mediador directo e indirecto entre la soledad y el duelo, esto puede deberse a las características particulares de la muestra, considerando que la pandemia COVID-19 ha generado cambios en el proceso de duelo, ya que teóricamente estos estilos son opuestos. Al respecto, Ceberio (2021) manifiesta que el cambio en el estilo de vida junto al miedo, angustia, la soledad, incertidumbre y el fallecimiento de un familiar podría causar soledad en los individuos, debido a la falta de posibilidad de una despedida digna, que permita cerrar el vínculo con el ser querido. En ese marco, Lara y Castellanos (2020) refieren que el duelo en el contexto de la pandemia COVID-19 se puede agudizar a tal punto de llegar a niveles crónicos. En

el caso del estilo evasivo, este no presenta ningún rol mediador entre soledad y el duelo, lo cual podría ser explicado teóricamente pues las personas con este estilo prefieren alejarse de la situación estresante.

En cuanto a la primera hipótesis específica que señala que el estilo de manejo de conflicto Colaborador explica a la soledad y al duelo en tiempos de COVID-19, se encontró que el estilo colaborador explica a la variable soledad, pero no a la variable duelo. Aunque no se hallaron antecedentes que concuerden o discrepan con este resultado, esto podría deberse a que las personas que utilizan el estilo de manejo de conflicto colaborador, buscan cooperar en satisfacer los intereses en beneficio común (Thomas y Kilmann, 1977). Por ejemplo, Sebastián (2017) encontró una relación entre el estilo de manejo de conflictos colaborador e inteligencia emocional, por consiguiente, se podría inferir que el estilo colaborador se relaciona directamente a un adecuado manejo del duelo e indirectamente con variables opuestas a la inteligencia emocional como la soledad. Sin embargo, se debe considerar que el tiempo evaluado de duelo fue superior a los 6 meses y es posible que los participantes con el estilo de manejo de conflicto colaborador hayan superado la etapa de duelo.

Asimismo, en la segunda hipótesis específica que indica que el estilo de manejo de conflicto Comprometido explica la soledad y el duelo en tiempos de COVID-19 se observó que el estilo de manejo de conflicto comprometido explica a la variable soledad, pero no a la variable duelo. En las investigaciones previas no se encontró evidencia que refute o concierte dicho resultado, Al respecto Thomas y Kilmann (1977) sostienen que las personas con estilo comprometido se caracterizan por resolver principalmente sus propias necesidades y expectativas, y en menor medida el de su entorno, tratando de encontrar cierto equilibrio. Al respecto Amorós (2020) reportó relación entre el estilo comprometido y el bienestar psicológico, de modo que esto podría explicar la relación directa entre el estilo comprometido y la soledad e indirectamente con variables contrarias como el duelo. No obstante, se debe considerar que el duelo evaluado fue de 6 a más, por tal motivo esto puede explicar la ausencia de la relación entre el estilo comprometido y el duelo.

Por otra parte, la tercera hipótesis específica refiere que el estilo Evasivo de manejo de conflictos explica a la soledad y al duelo en tiempos de Covid-19. Siendo esta hipótesis rechazada ya que no se encontró relación explicativa entre el estilo de manejo de conflicto evasivo y la soledad. Este resultado podría deberse a que los individuos que utilizan el estilo de manejo de conflicto evasivo no poseen habilidades de asertividad, evaden complacer sus intereses y los intereses de los demás, o simplemente optan por apartarse del conflicto o situación amenazadora (Thomas y Kilmann, 1977).

En cuanto a la cuarta hipótesis específica indica que el estilo de manejo de conflicto Complaciente explica a la soledad y al duelo en tiempos de COVID-19, se encontró que estilo complaciente explica tanto a la soledad como al duelo. En relación con esto, los individuos con estilo de manejo de conflicto complaciente tienden a ser altruistas, pasivos y cooperadores, por eso que desisten de sus propios intereses para satisfacer a su entorno (Thomas y Kilmann, 1977). Es decir, que las personas con estilo de manejo de conflicto complaciente podrían aislarse emocionalmente, a pesar de su preocupación por los demás, y conllevar a un duelo crónico o patológico, dado la coyuntura de la pandemia COVID-19.

Finalmente, la quinta hipótesis específica manifiesta que el estilo Competidor de manejo de conflictos explica a la soledad y al duelo en tiempos de COVID-19, se observó que estilo de manejo de conflicto complaciente explica a la variable soledad y duelo. En tal sentido, Thomas y Kilmann (1977) sostienen que quiénes mantienen un estilo de manejo de conflicto actúan con asertividad, pero no son cooperativos porque velan por sus propios intereses. Para Sebastián (2017), existe una relación directa entre el estilo competidor y la inteligencia emocional. Por ello se puede inferir que los individuos con estilo competidor tienen la facultad de mantener una adecuada comunicación con su entorno.

No obstante, el proceso de duelo en los seres humanos con estilo competidor durante la pandemia causada por el COVID-19 pudo haberse afectado debido a la imposibilidad de despedirse de su ser querido.

Dentro de las limitaciones encontramos el tamaño muestral y el empleo del

muestreo no probabilístico, debido a la muestra fue pequeña y al no utilizar una muestra probabilístico, no se podría obtener información precisa de la población total. Por tales motivos, el modelo explicativo de los estilos de manejos de conflictos, soledad y duelo no podrían generalizarse a otras poblaciones y su interpretación a otras poblaciones debe realizarse cuidadosamente. Otra limitación es la posibilidad de sesgo de deseabilidad social, a pesar de la anonimidad en su aplicación de los instrumentos, ya que los participantes fueron evaluados por cuestionarios auto informados, lo cual podría generar respuestas deshonestas. Además, es importante señalar que el modelo explicativo de tres variables tiene que ser interpretado considerando cada uno de los estilos de manejo de conflictos, ya que por la particularidad de la esta variable no se puede obtener un puntaje total de estilos de manejo conflictos, sino cada estilo debe ser analizado por separado.

La principal contribución de la presente investigación radica en evidenciar un modelo estructural que explique la asociación entre los estilos de manejo de conflictos, la soledad y el duelo, considerando la importancia de comprender los problemas de la salud psicológica y de esa manera aportar a nivel teórico mediante la confirmación de este modelo estructural. Así las instituciones correspondientes podrían conocer el comportamiento de estas tres variables durante la emergencia sanitaria por el COVID-19 y tomar medidas de prevención e intervención que permitan un mejoramiento en la salud de la población.

## VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En base al objetivo principal, se pudo concluir que, la Soledad si cumple un rol mediador parcial con los estilos Colaborador y Comprometido de Manejo de Conflictos, es decir que, si afecta indirectamente a la Soledad, pero no al Duelo; mientras que con el Estilo evasivo no existe mediación completa ni parcial; por último, con el Estilo Complaciente y Competidor se puede afirmar que sí existe una mediación completa, afectando de manera indirecta a la Soledad e indirectamente al Duelo.

SEGUNDA: Al mismo tiempo, en el primer objetivo específico se concluye que, el Estilo Colaborador sí explica a la Soledad, pero no al Duelo, con una estimación de 0.32 que es válida por tener una significancia estadística de  $p < .05$ .

TERCERA: En el segundo objetivo específico se concluye que, el Estilo Comprometido sí explica a la Soledad, pero no al Duelo, con una estimación de 0.16, la cual es válida por tener una significancia estadística de  $p < .05$ .

CUARTA: En el tercer objetivo específico, se concluye que el Estilo Evasivo no explica a la Soledad ni tampoco al Duelo, ya que no tuvo un valor estadísticamente significativo.

QUINTA: En el cuarto objetivo específico se puede concluir que, el Estilo Complaciente sí explica a la Soledad con una estimación de -0.29 y de igual manera al duelo con una estimación de -0.78, ambos válidos por tener una significancia estadística de  $p < .05$ .

SEXTA: Por último, en el quinto objetivo específico se puede concluir que, el Estilo Competidor sí explica a la Soledad con una estimación de 0.22 y el Duelo con una estimación de -0.36, ambos válidos por tener una significancia estadística de  $p < .05$ .

## VII. RECOMENDACIONES

En relación a los resultados obtenidos, se plantean las siguientes recomendaciones:

**PRIMERA:** Debido a la falta de investigaciones relacionadas a las variables en conjunto que formaron parte de esta tesis, se sugiere realizar mayores estudios dando mayor énfasis a los estilos de manejo de conflictos, la soledad y el duelo en un tamaño muestral más amplio, con la finalidad de potenciar las investigaciones venideras y percibir mejores resultados.

**SEGUNDA:** Puesto que nos encontramos en estado de emergencia por el COVID-19, la aplicación de los cuestionarios se realizó de manera virtual, el cual si bien nos favoreció en obtener una muestra compuesta de participantes de las 3 regiones del Perú; es preferible que la aplicación sea de manera presencial, esto con la finalidad de eludir posibles sesgos.

**TERCERA:** Incitar a los próximos investigadores, a que continúen realizando estudios donde incluyan variables mediadoras, ya que de esta manera se enriquecen los conocimientos adquiridos durante la etapa universitaria y marcamos un precedente para los próximos estudios.

**CUARTA:** Por último, impulsar la realización de adaptaciones al contexto peruano de los cuestionarios y escalas que se utilicen, ya que hay muchas pruebas psicométricas excelentes, pero que no se han usado en el Perú con anterioridad.

## REFERENCIAS

- Arias et al. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206.  
<https://revistaalergia.mx/ojs/index.php/ram/article/view/181/273>
- Arnaldo Ocadiz, O. Y. (2001). *Construcción y validación de un instrumento de conflicto para parejas mexicanas* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Autónoma de México]. <http://132.248.9.195/pd2001/298686/298686.pdf>
- Ato, López y Benavente (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.  
<https://dx.doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- Ato, M. & Vallejo, G. (2015). *Diseños de investigación en Psicología*. Madrid, España: Pirámide.
- Barrett, P. (2007). Structural equation modelling: Adjudging model fit. *Personality and Individual Differences*, 42(5), 815-824.  
<http://dx.doi.org/10.1016/j.paid.2006.09.018>
- Barros et al. (2020). Aumento del uso de Instagram y su relación con la Soledad percibida, en contexto de pandemia COVID -19. *Revista Subjetividad y Procesos Cognitivos*, 24(2), 161-177.  
<https://publicacionescientificas.uces.edu.ar/index.php/subyprocog/article/view/1038/1073>
- Benedict, B. (1990). Soledad: una revisión de la literatura actual, con implicaciones para la consejería y la investigación. *Journal of Counseling & Development*, 68(4), 417-422.  
<https://doi.org/10.1002/j.1556-6676.1990.tb02521.x>
- Bermejo, J. (2016). La soledad en los mayores. *ARS MEDICA Revista De Ciencias Médicas*, 13(3), 126-144.  
<https://doi.org/10.11565/arsmed.v32i2.264>
- Bernal Torres, C. (2010). *Metodología de la investigación: administración, economía, humanidades y ciencias sociales*. Pearson.  
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Bollen, K. A. (1989). Structural Equations with Latent Variables. In *Structural equations with latent variables*. John Wiley & Sons.

<https://cutt.ly/plhCH39>

Cai et al. (2019). Robert R. Blake, con reconocimiento a Jane S. Mouton. *International Association for Conflict Management and Wiley Periodicals*, 14(1), 51-59.

<https://doi.org/10.34891/e12t-ej94>

Campo-Arias, A. y Oviedo, H. (2008). Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna. *Revista de salud pública*, 10(5), 831-839.

<https://www.redalyc.org/pdf/422/42210515.pdf>

Calvopiña Armas, D. X. (2014). *Conflictos intrafamiliares y comunicación asertiva: Manual de comunicación para el manejo de conflictos intrafamiliares dirigido a operadores de servicios familiares ecuatorianos* [Tesis de licenciatura, Universidad Central del Ecuador].

<http://www.dspace.uce.edu.ec/bitstream/25000/3193/1/T-UCE-0009-250.pdf>

Chandía et al. (2020). Recomendaciones y guías de acompañamiento frente a duelos por covid-19. Mesa social: salud mental y bienestar psicosocial.

<https://bit.ly/3qtB9YV>

Charter, R.A. (2003). A breakdown of reliability coefficients by test type and reliability method, and the clinical implications of low reliability. *Journal of General Psychology*, 130(3), 290-304.

<https://doi.org/10.1080/00221300309601160>

Chavez- Barboza, E. (2018). Análisis de confiabilidad y validez de un cuestionario sobre entornos personales de aprendizaje (PLE). *Revista Ensayos Pedagógicos*, 13(1), 71-106.

<https://doi.org/10.15359/rep.13-1.4>

Cicchetti, D. V. (1994). Guidelines, criteria, and rules of thumb for evaluating normed and standardized assessment instruments in psychology. *Psychological Assessment*, 6(4), 284-290.

<https://doi.org/10.1037/1040-3590.6.4.284>

Colegio de Psicólogos del Perú (2017). *Código de Ética y Deontología*.

[http://api.cpsp.io/public/documents/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](http://api.cpsp.io/public/documents/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)

Cordero et al (2004). Perspectivas actuales del duelo en el fallecimiento de un recién nacido. *Revista chilena de pediatría*, 75(1), 67-74.

<http://dx.doi.org/10.4067/S0370-41062004000100011>

De Alba, J y Ruíz, M. (27 de mayo del 2020). *Covid-19: la muerte sin despedida. Pie de página.*

<https://piedepagina.mx/Covid-19-la-muerte-sin-despedida/>

De Jong-Gierveld, J. y Kamphuls, F. (1985). El desarrollo de una escala de soledad tipo Rasch. *Medida psicológica aplicada*, 9 (3), 289-299.  
<https://doi.org/10.1177/014662168500900307>

DSM-5 (2014). *Asociación Americana de Psiquiatría, Manual diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales*. (5ta ed). Editorial Médica Panamericana.  
<https://www.bibliopsi.org/docs/guia/DSM%20V.pdf>

Espinosa et al (2017). *Duelo y Melancolía. Freud, conmemoración Centenaria*. Editorial Veracruzana.  
<https://cutt.ly/PljtUQe>

Espinoza, E. (2018). Las variables y su operacionalización en la investigación educativa. *Revista Conrado*, 14(65), 36-46.  
<https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/view/814>

Fuquen, M. (2003). Los conflictos y las formas alternativas de resolución. *Tabularasa revista de humanidades*, (1), 265-278.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=39600114>

Gamo y Pazos (2009). El duelo y las etapas de la vida. *Asociación Especializada en Neuropsicología*, 29(104).  
<https://scielo.isciii.es/pdf/neuropsiq/v29n2/11.pdf>

García, J. (2012). Manejo del duelo en atención primaria. *Revista Digital de Medicina Psicosomática y Psicoterapia*, 2(2), 2-18.  
[https://psicociencias.org/pdf\\_noticias/Manejo\\_del\\_duelo\\_en\\_AP.pdf](https://psicociencias.org/pdf_noticias/Manejo_del_duelo_en_AP.pdf)

Gómez, M. (2005). Resolución de conflictos, un enfoque psicológico. *Espacios públicos*. 8(16), 238-241.  
<https://www.redalyc.org/pdf/676/67681619.pdf>

Hernández et al. (2014). *Metodología de la Investigación*. Mcgraw-Hill.  
<https://www.uca.ac.cr/wp-content/uploads/2017/10/Investigacion.pdf>

Iglesias, J. (2001). *La soledad en las personas mayores: Influencias Personales, Familiares y Sociales. Análisis Cualitativo*. IMSERSO.  
<https://fiapam.org/wp-content/uploads/2014/11/La-soledad-en-las-personas->

[mayores.pdf](#)

Inei (2020). Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Departamental por Años Calendario y edad simple 1995-2030. (25). [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1/722/](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1/722/)

Karnick, P. (2005). Sentirse solo: perspectivas teóricas. *Revista trimestral de ciencia de enfermería*, 18 (1), 7–12.

<https://doi.org/10.1177/0894318404272483>

Kenneth, W. T. y Kilmann, R. H. (2008). *Thomas-Kilmann Conflict Mode Instrument. TKI Profile & Interpretive Report.* CPP. <http://www.lig360.com/assessments/tki/smp248248.pdf>

Kline, R. (2016). *Principles and practice of structural equation modeling* (4ta ed.). The Guilford Press. <https://www.guilford.com/books/Principles-and-Practice-of-Structural-Equation-Modeling/Rex-Kline/9781462523344>

Kübler, R. (1969). *Sobre la muerte y los moribundos.* Ediciones Grijalbo. <http://datelobueno.com/wp-content/uploads/2014/05/Sobre-la-muerte-y-los-moribundos.pdf>

Larrotta et al, (2020). Pérdida, duelo y salud mental. *Revista de la Universidad Industrial de Santander*, 52(2), 1-2.

<http://www.scielo.org.co/pdf/suis/v52n2/2145-8464-suis-52-02-179.pdf>

Lauder, S. y Mummery, K. (2004). Una encuesta comunitaria sobre la soledad. *Revista de enfermería avanzada*, 46 (1), 88–94.

<https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.2003.02968.x>

Mardia, K.V. (1970). *Measures of Multivariate Skewness and Kurtosis with Applications Measures of Multivariate Skewness and Kurtosis with Applications.* *Biometrika*, 57(3), 519.

<https://doi.org/10.2307/2334770>.

Meza et al. (2008). El proceso de duelo. Un mecanismo humano para el manejo de las pérdidas emocionales. *Revista de especialidades Médico – Quirúrgicas*, 13(1), 28-31.

<https://www.medigraphic.com/pdfs/quirurgicas/rmq-2008/rmq081g.pdf>

Mirabal, D. (2003). Técnicas para manejo de conflictos, negociación y articulación de alianzas efectivas. *Red de revistas Científicas de América Latina y el Caribe*,

- (10), 53-71.  
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55501005>
- Moriconi, V. y Barbero, J. (2020). Guía de Acompañamiento al Duelo. COVID-19. *Colegio Oficial de Psicología de Madrid*.  
[https://www.copmadrid.org/web/img\\_db/publicaciones/guia-de-acompanamiento-al-duelocovid-19-5f0616faaa4f3.pdf](https://www.copmadrid.org/web/img_db/publicaciones/guia-de-acompanamiento-al-duelocovid-19-5f0616faaa4f3.pdf)
- Munduate, L., Ganaza, J. y Allcaide, M. (1993). Estilos de Gestión del conflicto Interpersonal en las Organizaciones. *Revista de Psicología social*, 8 (1), 47-68.  
<https://doi.org/10.1080/02134748.1993.10821669>
- Neimeyer, R. (2002). *Aprender de la pérdida. Una guía para afrontar el duelo*. Ediciones Paidós.  
<https://cigaraotuso.net/wp-content/uploads/2019/11/Aprender-de-la-Perdida.pdf>
- Oviedo et al. (2009). La muerte y el duelo. *Enfermería Global*, 8(1), 1-7.  
<https://revistas.um.es/eglobal/article/view/50381/48301>
- Pillajo Sotalin, A. (2019). Guía digital del uso del formulario de Google Forms para la evaluación en básica superior [Tesis de Maestría, Universidad Tecnológica Israel]. <http://repositorio.uisrael.edu.ec/bitstream/47000/1991/1/UISRAEL-EC-MASTER-EDUC-378.242-2019-012.pdf>
- Prigerson et al (2009). Propiedades psicométricas del trastorno de duelo prolongado-13 (PG-13) en padres suecos en duelo. *Psychiatry Research*, 267(), 560-565.  
<https://doi.org/10.1016/j.psychres.2018.06.004>
- Putnam, L. (1994). Conflicto Productivo: La negociación como coordinación implícita. *Revista Internacional de Gestión de Conflictos*, 5(3), 284-298.  
[doi: 10.1108 / eb022748](https://doi.org/10.1108/eb022748)
- Rahim, M. (1983). Una medida de estilos de manejo de conflictos interpersonales. *Academy of Management Journal*, 26 (2), 368–376.  
<https://doi.org/10.5465/255985>
- Real Academia Española. (2014). Conflicto. *En Diccionario de la lengua española* (23.a ed.).  
<https://dle.rae.es/conflicto>
- Rodríguez, M. (2009). La soledad en el anciano. *Gerokomos*, 20 (4), 159-166.

- <http://gerokomos.com/wp-content/uploads/2015/01/20-4-2009-159-rincon.pdf>
- Sánchez, T. (2020). Duelo silente y furtivo: dificultad para elaborar las muertes por pandemia de COVID-19. *Studia Zamorensia*, 19, 43-65.  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7718179>
- Tabachnick, B. & Fidell, L. (2012). *Using Multivariate Statistics*, Pearson.  
<https://www.pearsonhighered.com/assets/preface/0/1/3/4/0134790545.pdf>
- Thomas, K. & Kilmann, R. (1977). Developing a forced – Choice Measure of conflict – Handling Behavior: The MODE Instrument. *Educational and psychological measurement*, 37(2), 309-325.  
<https://doi.org/10.1177/001316447703700204>
- Vargas, A., Cabrera, H. y Rincón, P. (1978). Estilos de solución de conflictos. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 10(1), 53-69.  
<https://www.redalyc.org/pdf/805/80511106.pdf>
- Ventura-León, J. (2020). Escalas, inventarios y cuestionarios: ¿Son lo mismo?. *Educación Médica*, 21(03), 218-220.  
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2019.04.001>
- Weiss, R. S. (1973). *Loneliness: The experience of emotional and social isolation*. MIT.  
[https://books.google.com.pe/books?id=-fkGQQAACAAJ&dq=Loneliness:+The+experience+of+emotional+and+social+isolation&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y](https://books.google.com.pe/books?id=-fkGQQAACAAJ&dq=Loneliness:+The+experience+of+emotional+and+social+isolation&hl=es&sa=X&redir_esc=y)
- Wheaton et al (1977). Assessing Reliability and Stability in Panel Models. *Sociological Methodology*, 8, 84-136.  
<https://doi.org/10.2307/270754>
- William, J. (2013). *El tratamiento del Duelo: Asesoramiento psicológico y Terapia*. Ediciones Paidós - Espasa Libros.  
[https://books.google.com.pe/books?id=6sZ0AgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=william+worden+duelo&hl=es&sa=X&redir\\_esc=y#v=onepage&q=william%20worden%20duelo&f=false](https://books.google.com.pe/books?id=6sZ0AgAAQBAJ&printsec=frontcover&dq=william+worden+duelo&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=william%20worden%20duelo&f=false)
- Willmot, W. y Hocker, J. (2001). *Interpersonal conflict*. McGraw-Hill.  
<https://www.beyondintractability.org/artsum/ch6-conflict>

## ANEXOS

Anexo1

Tabla 19

Operacionalización de la Variable Estilos de Manejo de Conflictos

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Items	Escala de medición
Estilos de Manejo de Conflictos	El estilo de manejo de conflictos se refiere al comportamiento de una persona ante una situación de problema. En las situaciones de conflicto, se logra especificar la conducta del individuo en dos dimensiones principales: Asertividad y Cooperación, por lo cual, las dimensiones ya mencionadas se suelen usar para poder precisar cinco dimensiones de resolución de conflictos: Competidor, Complaciente, Evasivo, Colaborador, Comprometido. Según Thomas y Kilmann (1977)	Se medirá con el cuestionario Estilo de manejo de Conflictos (TKI), creado por Thomas y Kilmann (2008) Consta de 30 Ítems dividido en 5 dimensiones, usando una escala de tipo Likert.	<b>a) Complaciente:</b> No es una persona asertiva, sin embargo, es cooperativa. Prioriza complacer intereses del resto, dejando de lado los suyos.	Preguntas: 1, 4,15,23, 25,27 y 29	<b>Escala Tipo Likert:</b>  1= Nunca 2 = Algunas Veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			<b>b) Competidor:</b> Es una persona asertiva, aunque no es cooperativa, se direcciona al poder, el individuo trata de priorizar intereses personales, sin tomar mayor importancia la de su entorno, valiéndose de todo para lograr su objetivo.	Preguntas: 3,7,10,11, 16 y 24	<b>Escala Tipo Likert:</b>  1= Nunca 2 = Algunas Veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			<b>c) Comprometido:</b> El individuo busca un punto intermedio, es decir satisfacer intereses tanto de un lado como del otro, su objetivo es que ambas partes lleguen a un acuerdo.	Preguntas: 2,9,13,19, 21 y 26	<b>Escala Tipo Likert:</b>  1= Nunca 2 = Algunas Veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			<b>d) Colaborador</b> El individuo es tan asertivo como también cooperativo. Su finalidad es buscar una solución a una situación usualmente provocaría una confrontación entre ambas partes, y así poder hallar una solución al problema.	Preguntas: 5,12,18,20, 28 y 30	<b>Escala Tipo Likert:</b>  1= Nunca 2 = Algunas Veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre
			<b>e) Evasivo:</b> La persona no es ni asertiva ni cooperativa. Al eludir, el individuo no trata de saciar ni intereses propios ni los de su entorno, sino más bien se hace a un lado del conflicto, simplemente lo evade.	Preguntas: 6,8,14,17 y 22	<b>Escala Tipo Likert:</b>  1= Nunca 2 = Algunas Veces 3 = Frecuentemente 4 = Siempre

Anexo 2

Tabla 20

Operacionalización de la Variable Soledad

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Items	Escala de medición
Soledad	<p>El autor define a la soledad como una emoción de angustia y desagrado ocasionada debido a la carencia de calidad en las relaciones que se establecen dentro del entorno social, familiar, laboral y amoroso.</p> <p>Así mismo, refiere que hay dos tipos: Soledad emocional Soledad social (Gierveld, 1985).</p>	<p>Se medirá con la Escala de la Escala de sentimientos de soledad, creada por Gierveld et al (1985) Consta de 11 Ítems dividido en 2 dimensiones, usando una escala de tipo Tricotómica.</p>	<p><b>1. Soledad Emocional:</b> Seis ítems miden la soledad emocional derivada del abandono o ausencia de personas queridas (Weiss, 1973). Es cuando el individuo se ve afectado por la carencia de un vínculo afectivo dentro de su entorno.</p>	2 3 5 6 9 10	<p><b>Escala tricotómica:</b> 1 = SÍ 2 = MAS O MENOS 3 = NO</p>
			<p><b>2. Soledad social:</b> Esta dimensión es producida por el deseo de contar con alguien en caso de necesidad (Weiss, 1973). Está relacionada a la ausencia de grupos sociales o redes de contacto (Gierveld, 1985).</p>	1 4 7 8 11	

Anexo 3

Tabla 21

Operacionalización de la Variable Duelo

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Criterios	Items	Escala de medición
Duelo	<p>Es una afectación emocional profunda que puede conllevar a un prominente deterioro funcional.</p> <p>Para identificar se plantearon 5 criterios sintomatológicos: (a) pérdida de un ser querido, (b) ansiedad por separación, (c) duración sintomática, (d) síntomas cognitivos, emocionales y conductuales, (e) deterioro funcional.</p> <p>Esto se da con la finalidad de que este pueda ser incluido como trastorno en la Clasificación Internacional de Enfermedades de la OMS (CIE-11). Prigerson, et al (2009)</p>	<p>Se medirá con la Escala de Duelo Prolongado (PG-13) desarrollado por Prigerson et al. (2009).</p> <p>Es unidimensional y consta de 13 ítems, usando una escala tipo Likert en las preguntas: 1,2,4,5,6, 7,8,9,10,11, 12 y una escala dicotómica en las preguntas 3 y 13.</p>	<p><b>a) Pérdida de un ser querido:</b> Es necesario cumplir con este criterio para el desarrollo de la prueba. La pérdida no debe ser menor de 6 meses.</p> <p><b>b) Ansiedad por separación:</b> Refiere los siguientes síntomas: <b>Pensamientos intrusivos:</b> Que entran en la mente sin control acerca del fallecido. <b>Añoranza:</b> Recordar su ausencia con enorme tristeza al fallecido. <b>Búsqueda:</b> Aun sabiendo que está muerto. <b>Sentimientos de soledad:</b> como resultado del fallecimiento.</p> <p><b>c) Duración sintomática:</b> Los síntomas de ansiedad por separación deben estar presentes seis meses o más después del fallecimiento del ser querido.</p> <p><b>d) Síntomas cognitivos, emocionales y conductuales:</b> Son síntomas mentales compuestos por alteraciones emocionales, conductuales y del pensamiento.</p>	<p>No consta de ningún ítem</p> <p>Preguntas 1 y 2</p> <p>Pregunta 3</p> <p>Preguntas: 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11 y 12.</p>	<p>Pérdida no menor a 6 meses</p> <p><b>Escala Likert.</b></p> <p>1 = Nunca 2 = Al menos una vez al mes. 3 = Al menos una vez a la semana 4 = Al menos una vez al día 5 = Varias veces al día</p> <p><b>Escala dicotómica.</b></p> <p><b>Puntuación:</b> 1 = Si 2 = No</p> <p><b>Escala Likert. (5 y 6)</b></p> <p>1 = Nunca 2 = Al menos una vez al mes. 3 = Al menos una vez a la semana 4 = Al menos una vez al día 5 = Varias veces al día</p> <p><b>Escala Likert. (7 a la 12)</b></p> <p>1 = No, en absoluto 2 = Un poco 3 = Bastante 4 = Mucho 5 = Muchísimo</p>

**e) Deterioro funcional:**

Es la preocupación obsesiva acerca de no ser capaz de rehacer la vida, acompañada de un sentimiento de inutilidad. Enlentecimiento psicomotor acusado. En relación al duelo, el deterioro funcional hace referencia a no poder desenvolverse de forma ágil en las actividades de la vida cotidiana. (por ejemplo, en sus obligaciones domésticas)

Pregunta 13

**Escala Dicotómica**

1= Si  
2= No

---

## Anexo 4

### AUTORIZACIÓN DE LOS AUTORES DE LOS INSTRUMENTOS DE ESTUDIO

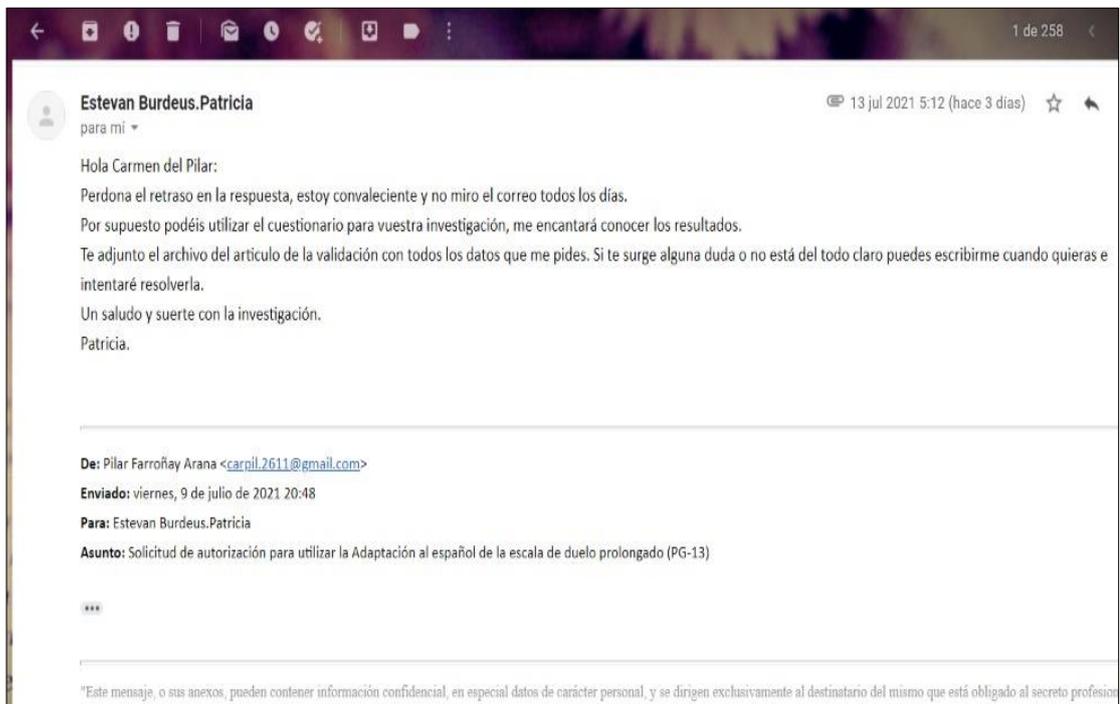
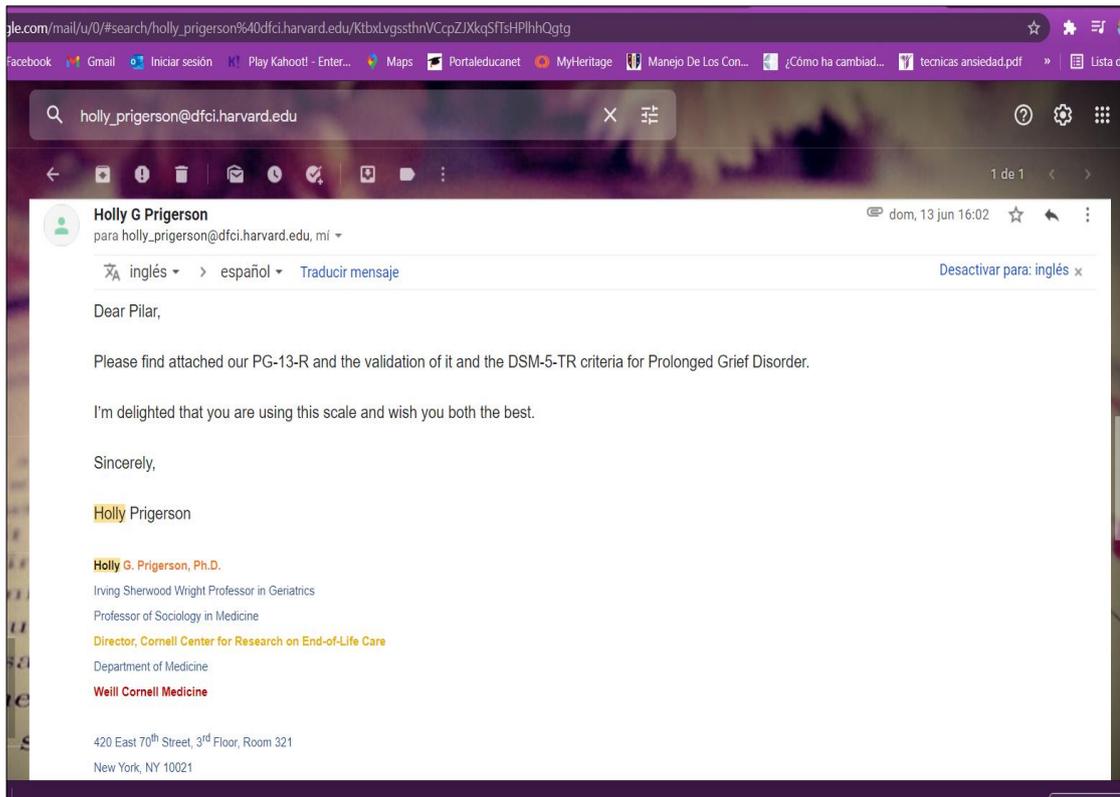
- Variable Estilos de Manejo de Conflictos adaptación peruana



- Variable Soledad Adaptación peruana



- Variable duelo Versión Original y Adaptación al español









Anexo 8

Evaluación de contenido de la Escala de Duelo (PG-13) por la Mg. Kitty Flores Yalle con Colegiatura N° 7782

 <b>UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO</b> FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD		<b>ESCALA DE EVALUACIÓN</b> 1 Deficiente 2 Regular 3 Bueno 4 Muy bueno 5 Excelente		Jun-21 <b>Investigadoras:</b> Farfóney Arana Pilar Marín Bendeazú Melissa																			
<b>EVALUACIÓN DEL CONTENIDO INSTRUMENTO</b>																							
<b>1° IDENTIFICACIÓN DEL EXPERTO EVALUADOR</b>																							
<b>NOMBRE DE EVALUADOR:</b> Psic. Kitty Flores Yalle <b>GRADO ACADÉMICO:</b> Magister <b>CORREO ELECTRÓNICO:</b> kitty.flores24@hotmail.com		<b>TÍTULO PROFESIONAL:</b> Psicóloga <b>AFILIACIÓN INSTITUCIONAL:</b> APSU LIMA <b>OTRO MEDIO DE CONTACTO:</b> 945112410																					
<b>2° MATRIZ DE EVALUACIÓN DE CUESTIONARIO PG-13 / 20</b>																							
CRITERIO DIAGNÓSTICO	OPERACIONALIZACIÓN CONCEPTUAL	N° DE ÍTEM	PROPOSICIÓN DEL ÍTEM	CRITERIO DE VALIDEZ DE CONTENIDO A EVALUAR															OBSERVACIONES AL ÍTEM				
				CLARIDAD					OBJETIVIDAD					COHERENCIA									
				1	2	3	4	5	1	2	3	4	5	1	2	3	4	5					
Pérdida de un ser querido	Para cumplimentar del Cuestionario PG-13, es necesario que le perrano haya sufrido la muerte de un ser querido.																						
Ansiedad por separación	Presentar cada día o en grado acusado 3 de los 4 síntomas siguientes: <b>Pensamientos intrusivos:</b> Que entran en la mente sin control acerca del fallecido. <b>Afioranza:</b> Recordar su ausencia con enorme tristeza al fallecido. <b>Búsqueda:</b> Aún sabiendo que está muerto. <b>Sentimientos de soledad:</b> como resultado del fallecimiento.	1	En el último mes, ¿cuántas veces ha deseado de forma intensa que él/ella estuviera con usted y ha recordado su ausencia con una enorme y profunda tristeza?					X															
		2	En el último mes, ¿cuántas veces ha tenido momentos de intensa sufrimiento emocional, pensando o dándole razones a dar con la muerte de su ser querido?					X															
Duración sintomática	Los síntomas de ansiedad por separación deben estar presentes seis meses o más después del fallecimiento del ser querido. En la pregunta número 3 debe haber contestado "sí".	3	Parado fuera de la pérdida de su ser querido, ¿continúa experimentando alguna de las siguientes de las preguntas 1 y 2, al menos una vez al día?					X						X								Algunos estudios refieren que los síntomas del duelo desaparecen después del año, pero es válido los 6 meses.	
Síntomas cognitivos, emocionales y conductuales	Son síntomas mentales compuestos por alteraciones emocionales, conductuales y del pensamiento.	4	En el último mes, ¿cuántas veces ha tratado de evitar aquella (os) (carar, leer, situaciones, personas) que le recuerda que su ser querido ha fallecido?					X															
		5	En el último mes, ¿cuántas veces ha sentido confusión, aturdimiento o parálisis a la hora de pensar?					X															
		6	¿Se siente confundida acerca de su papel en la vida o camari su rol que quisiera en realidad? (por ejemplo, sentir camarizo hubiera muerto un año de su vida)					X															
		7	¿Le cuesta aceptar la pérdida de su ser querido?					X															
		8	¿Le cuesta confiar en las demás después de la pérdida de su ser querido?					X															
		9	¿Siente amargura por su pérdida?					X															
		10	¿Siente que se va adelante con su vida (por ejemplo, hacer nuevos amigos, involucrarse por cosas nuevas, etc.) y se le hace más difícil ahora?					X															
		11	¿Siente emocionalmente bloqueada desde su pérdida?					X															
		12	¿Siente que la vida no tiene sentido?					X															
		Deterioro funcional	Es la preocupación obsesiva acerca de no ser capaz de rehacer la vida, acompañada de un sentimiento de inutilidad. En relación al duelo, el deterioro funcional hace referencia a no poder desenvolverse de forma sigil en las actividades de la vida cotidiana. (por ejemplo, en sus obligaciones domésticas).	13	¿Ha visto Ud. reducidos, de manera significativa, su vida social laboral, o ha visto reducirse o ser difícil el hacer de su vida (por ejemplo, sus obligaciones domésticas)?					X													
<b>APELLIDOS Y NOMBRES DEL JURADO:</b> Flores Yalle Kitty																							
<b>FIRMA DIGITAL:</b> 																							
<b>FECHA:</b> 10-Sep-21																							

## EVIDENCIA DE LA APLICACIÓN DEL ESTUDIO

Prueba piloto del Cuestionario de conf

Sección 1 de 6

**Prueba piloto sobre el Cuestionario PG-13 Duelo prolongado, Escala de soledad Jong Gierveld y el Cuestionario Estilo de manejo de conflictos TKI**

Este formulario tiene como objetivo recolectar información con fines académicos, sus respuestas serán de importancia para realizar una investigación en el campo de la Psicología. Para que sea factible su colaboración, deberá dedicar 20 minutos aproximadamente, agradecemos que se asegure de contar con el tiempo indicado. Esperamos contar con su apoyo. No hay respuestas buenas ni malas. Las respuestas son confidenciales, no necesita escribir sus nombres ni datos personales.

Ante alguna duda, por favor comunicarse con nuestro asesor de la investigación el M<sup>g</sup>. Sergio Barrantes Avila mediante el correo [sergiobarrantes@up.edu.pe](mailto:sergiobarrantes@up.edu.pe)

Muchas gracias por su tiempo y participación. Al término de sus respuestas, agradeceré que lo envíe a sus familiares / amigos para que de este modo podamos alcanzar a mayor población.

Atentamente, el equipo investigador.

Después de la sección 1 ir a la siguiente sección

Sección 2 de 6

**CONSENTIMIENTO INFORMADO**

Yo, declaro haber leído detenidamente el documento, mi participación es voluntaria. Asimismo, se me ha informado que puedo retirarme del estudio cuando lo crea conveniente.

Respecto al consentimiento informado ya expuesto ¿debe ud. participar de la investigación?

SI

NO

Después de la sección 2 ir a la sección 3 (FICHA SOCIODEMOGRÁFICA)

Sección 3 de 6

**FICHA SOCIODEMOGRÁFICA**

En este formulario su participación es voluntaria, por lo cual se le pide que los datos brindados son verídicos y responda con toda sinceridad. Previo a pasar a las preguntas del cuestionario es necesario complete las siguientes interrogantes.

17:14

docs.google.com/forms/d/

**DUELO, SOLEDAD Y MANEJO DE CONFLICTOS EN TIEMPOS DEL COVID-19 EN UNA MUESTRA DE JÓVENES Y ADULTOS A NIVEL NACIONAL**

**Duelo, soledad y manejo de conflictos en tiempos del covid-19, en una muestra de jóvenes y adultos a nivel nacional**

Estimados participantes, reciban un cordial saludo.

El presente formulario tiene como objetivo recolectar información con fines académicos, sus respuestas serán de importancia para realizar una investigación en el campo de la Psicología.

Para que sea factible su colaboración, deberá dedicar 20 minutos aproximadamente, agradecemos que se cerciore de contar con el tiempo indicado. Esperamos contar con su apoyo.

No hay respuestas buenas ni malas. Las respuestas son confidenciales, no necesita escribir sus nombres ni datos personales.

Para el desarrollo de este formulario, por favor cumplir con los siguientes requisitos:

- Tener más de 18 años de edad.
- Jóvenes y adultos que residen en el Perú.
- Jóvenes y adultos del sexo masculino y

Anexo 10

**INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN DE LAS VARIABLES DE ESTUDIO**

**INSTRUMENTO ESTILOS DE MANEJO DE CONFLICTOS**

1 = Nunca; 2 = Algunas veces; 3 = Frecuentemente; 4 = Siempre

N o	ÍTEM S	1	2	3	4
1	Antes de abordar los puntos en los que estamos en desacuerdo, pongo énfasis en los que sí estamos de acuerdo				
2	Suelo sacrificar mis deseos por satisfacer los deseos de la otra persona				
3	Trato de no herir los sentimientos del otro				
4	Si la posición de la otra persona es muy importante para él o ella, le dejo satisfacer sus deseos				
5	A la hora de resolver el problema trato de ser considerado con los puntos de vista y deseos de la otra persona				
6	Procuro no herir los sentimientos de la otra persona				
7	Soy firme en lo que pienso y trato de que se cumpla lo que yo planteo				
8	Trato de hacer que mi posición prevalezca cuando pienso que tengo la razón				
9	Suelo ser muy decidido en lograr que mi posición prevalezca				
10	Soy firme en lo que pienso para que mi posición sea la que gane				
11	Argumento y trato de convencer a la otra persona acerca de los beneficios de mi posición				
12	Trato de demostrarle la lógica y los beneficios de mi posición				
13	Trato de encontrar una solución que de algún modo sea conveniente para ambos				
14	Cedo en algunos puntos de conflicto a cambio de otros				
	Permitiré a la otra persona mantener algunas de sus				

15	posiciones, si respeta y permite mantener algunas de las mías				
16	Trato de encontrar una combinación justa de ganancias y pérdidas para ambos.				
17	Trato de encontrar una posición intermedia entre las de la otra persona y la mía				
18	Propongo una solución intermedia				
19	Busco insistentemente ayuda de la otra persona, para encontrar una solución				
20	Digo mis ideas y pregunto las ideas de la otra persona				
21	Trato de resolver nuestras diferencias de forma inmediata				
22	Siempre prefiero una discusión directa y abierta del problema				
23	Suelo buscar la ayuda de la otra persona para solucionar el problema				
24	Suelo compartir el problema con la otra persona para así poder solucionarlo				
25	Trato de evitar situaciones conflictivas que me resulten desagradables				
26	Busco posponer la solución del problema hasta que haya tenido tiempo para pensarlo bien				
27	Trato de hacer lo necesario para evitar las tensiones				
28	Trato de no preocuparme por las diferencias que se presentan				
29	Hay ocasiones en que dejo que otros asuman la responsabilidad o iniciativa para solucionar el problema				
30	Evito tomar posiciones que puedan generar controversias				

Anexo 11

**INSTRUMENTO SOLEDAD**

N°	ITEMS	SI	MAS O MENOS	NO
1	Siempre hay alguien con quien puedo hablar de mis problemas diarios.			
2	Echo de menos tener un buen amigo de verdad.			
3	Siento una sensación de vacío a mí alrededor.			
4	Hay suficientes personas a las que puedo recurrir en caso de dificultades			
5	Echo de menos la compañía de otras personas.			
6	Pienso que mi círculo de amigos es demasiado limitado.			
7	Tengo mucha gente en la que puedo confiar completamente.			
8	Hay suficientes personas con las que tengo una amistad muy cercana.			
9	Echo de menos tener gente a mí alrededor.			
10	Me siento abandonado(a) frecuentemente.			
11	Puedo contar con mis amigos siempre que lo necesito.			

**INSTRUMENTO DUELO:**

**PARTE I - INSTRUCCIONES: EN LAS SIGUIENTES PREGUNTAS, MARQUE, POR FAVOR, CON UNA 'X' LA RESPUESTA QUE MEJOR DESCRIBA SU SITUACIÓN.**

1. En el último mes, ¿cuántas veces ha deseado de forma intensa que él/ella estuviera con usted o ha recordado su ausencia con una enorme y profunda tristeza?

- 1= Nunca.
- 2 = Al menos una vez al mes.
- 3 = Al menos una vez a la semana.
- 4 = Al menos una vez al día.
- 5 = Varias veces al día.

2. En el último mes, ¿cuántas veces ha tenido momentos de intenso sufrimiento emocional, pena o punzadas de dolor relacionados con la muerte de su ser querido?

- 1= Nunca.
- 2 = Al menos una vez al mes.
- 3 = Al menos una vez a la semana.
- 4 = Al menos una vez al día.
- 5 = Varias veces al día.

3. Pasados 6 meses de la pérdida de su ser querido, ¿continúa experimentando alguno de los síntomas de las preguntas 1 y 2, al menos una vez al día?

- No.
- Sí.

4. En el último mes, ¿cuántas veces ha tratado de evitar aquello (cosas, lugares, situaciones, personas) que le recuerda que su ser querido ha fallecido?

- 1= Nunca.
- 2 = Al menos una vez al mes.
- 3 = Al menos una vez a la semana.
- 4 = Al menos una vez al día.
- 5 = Varias veces al día.

5. En el último mes, ¿cuántas veces se ha sentido confuso/a, aturdido/a o paralizado/a por su pérdida?

- 1= Nunca.
- 2 = Al menos una vez al mes.
- 3 = Al menos una vez a la semana.
- 4 = Al menos una vez al día.
- 5 = Varias veces al día.

**PARTE II - INSTRUCCIONES: EN LAS SIGUIENTES PREGUNTAS, INDIQUENOS CÓMO SE SIENTE EN LA ACTUALIDAD MARQUE, POR FAVOR, CON UNA 'X' LA RESPUESTA QUE MEJOR DESCRIBA SU SITUACIÓN.**

6. ¿Se siente confundido acerca de su papel en la vida o como si no supiera quién es en realidad (por ejemplo, sentir como si se hubiera muerto una parte de usted mismo)?

- 1= No, en absoluto.
- 2 = Un poco.
- 3 = Bastante.
- 4 = Mucho.

\_\_\_\_\_ 5 = Muchísimo.

7. ¿Le cuesta aceptar la pérdida de su ser querido?

\_\_\_\_\_ 1= No, en absoluto.

\_\_\_\_\_ 2 = Un poco.

\_\_\_\_\_ 3 = Bastante.

\_\_\_\_\_ 4 = Mucho.

\_\_\_\_\_ 5 = Muchísimo.

8. ¿Le cuesta confiar en los demás después de la pérdida de su ser querido?

\_\_\_\_\_ 1= No, en absoluto.

\_\_\_\_\_ 2 = Un poco.

\_\_\_\_\_ 3 = Bastante.

\_\_\_\_\_ 4 = Mucho.

\_\_\_\_\_ 5 = Muchísimo.

9. ¿Siente amargura por su pérdida?

\_\_\_\_\_ 1= No, en absoluto.

\_\_\_\_\_ 2 = Un poco.

\_\_\_\_\_ 3 = Bastante.

\_\_\_\_\_ 4 = Mucho.

\_\_\_\_\_ 5 = Muchísimo.

10. ¿Siente que seguir adelante con su vida (por ejemplo, hacer nuevos amigos, interesarse por cosas nuevas, etc.) será más difícil ahora?

\_\_\_\_\_ 1= No, en absoluto.

\_\_\_\_\_ 2 = Un poco.

\_\_\_\_\_ 3 = Bastante.

\_\_\_\_\_ 4 = Mucho.

\_\_\_\_\_ 5 = Muchísimo.

11. ¿Se siente emocionalmente bloqueado desde su pérdida?

\_\_\_\_\_ 1= No, en absoluto.

\_\_\_\_\_ 2 = Un poco.

\_\_\_\_\_ 3 = Bastante.

\_\_\_\_\_ 4 = Mucho.

\_\_\_\_\_ 5 = Muchísimo.

12. ¿Siente que la vida no tiene sentido?

\_\_\_\_\_ 1= No, en absoluto.

\_\_\_\_\_ 2 = Un poco.

\_\_\_\_\_ 3 = Bastante.

\_\_\_\_\_ 4 = Mucho.

\_\_\_\_\_ 5 = Muchísimo.

**PARTE III - INSTRUCCIONES: EN LA SIGUIENTE PREGUNTA, MARQUE, POR FAVOR, CON UNA 'X' LA RESPUESTA QUE MEJOR DESCRIBA SU SITUACIÓN.**

13. ¿Ha visto Ud. reducida, de manera significativa, su vida social o laboral, o ha visto reducidas otras áreas importantes de su vida (por ejemplo, sus obligaciones domésticas)?

\_\_\_\_\_ No.

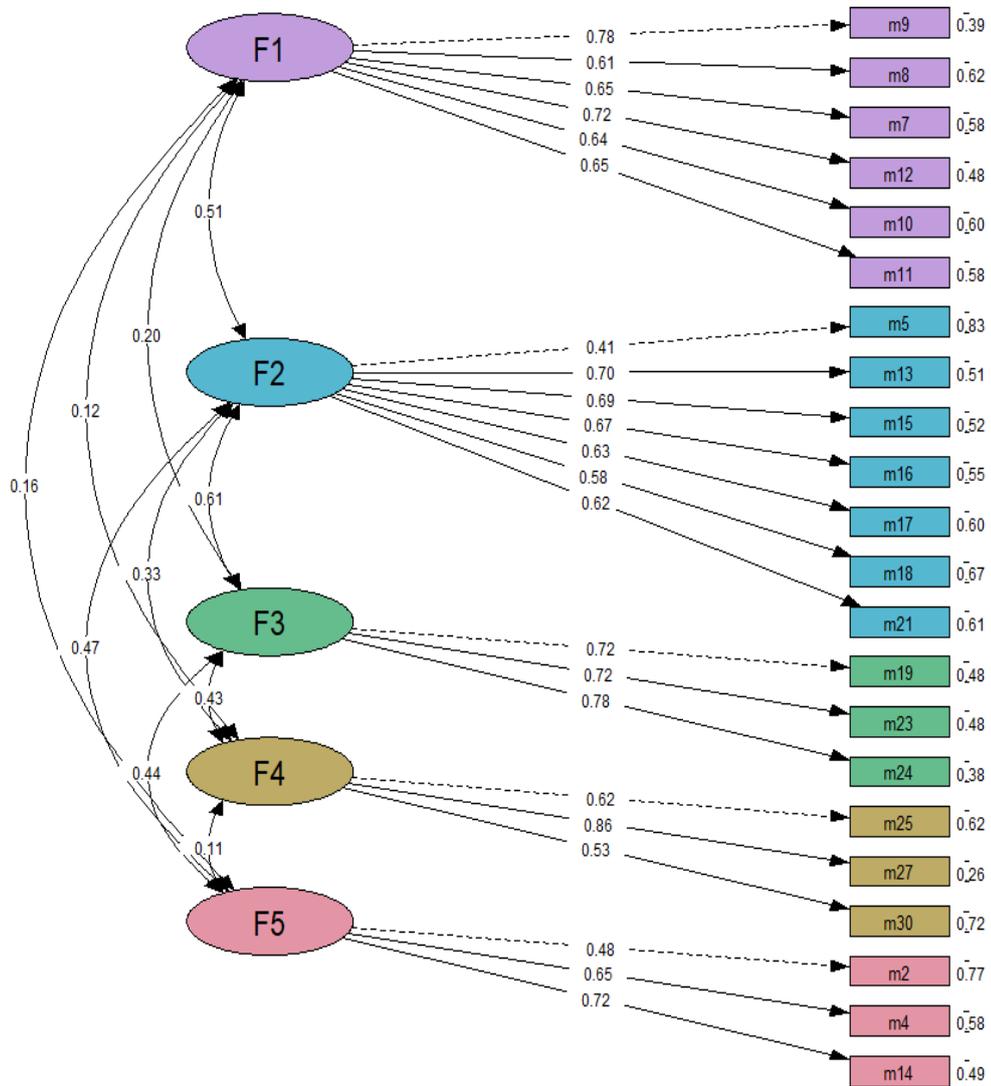
\_\_\_\_\_ Sí

## ANÁLISIS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO ESTILOS DE MANEJO DE CONFLICTOS (TKI)

### 6.1. Análisis Factorial Confirmatorio

Figura 11

Estructura interna del modelo cinco dimensiones del C. Estilos de manejo de Conflictos (TKI)

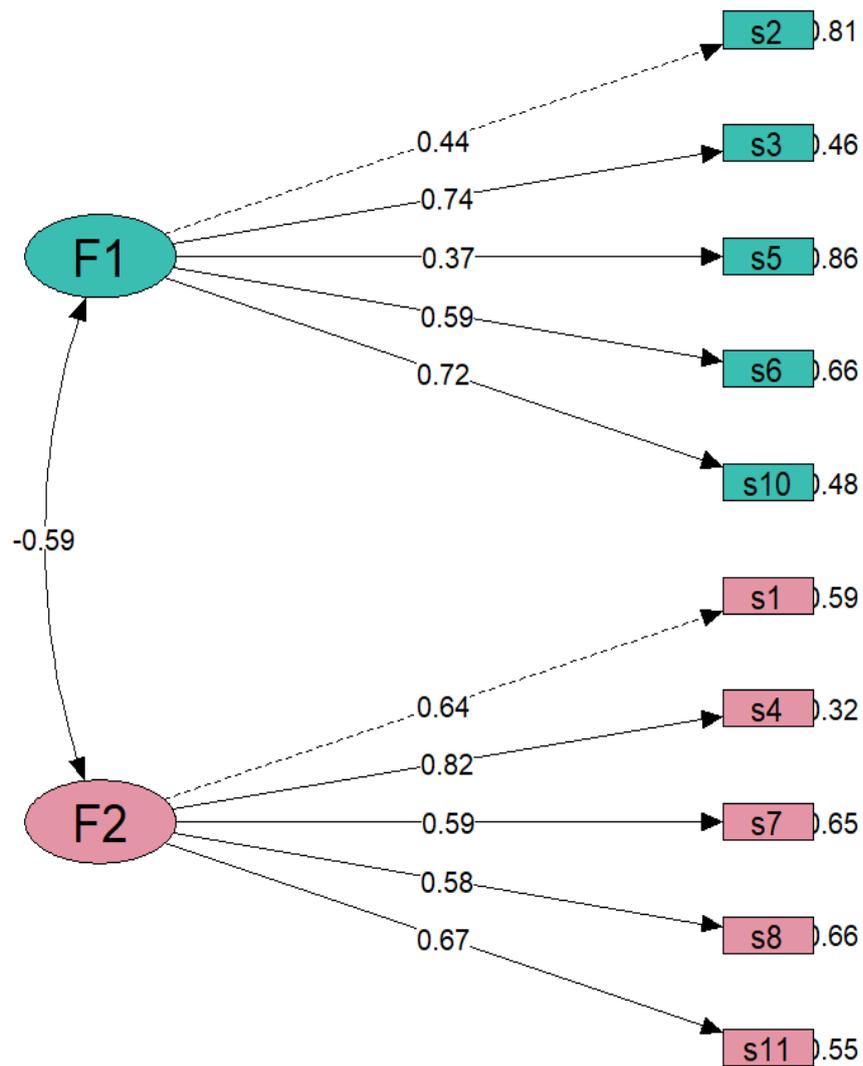


## ANÁLISIS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE SENTIMIENTOS DE SOLEDAD

### 7.1. Análisis Factorial Confirmatorio

Figura 12

*Estructura interna del modelo dos dimensiones de la E. de Sentimientos de Soledad*



## ANÁLISIS DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD DE LA ESCALA DE DUELO PROLONGADO

### 8.1. Validez de Contenido

Tabla 22

*Validez de contenido a través de la V de Aiken de la Escala de Duelo Prolongado*

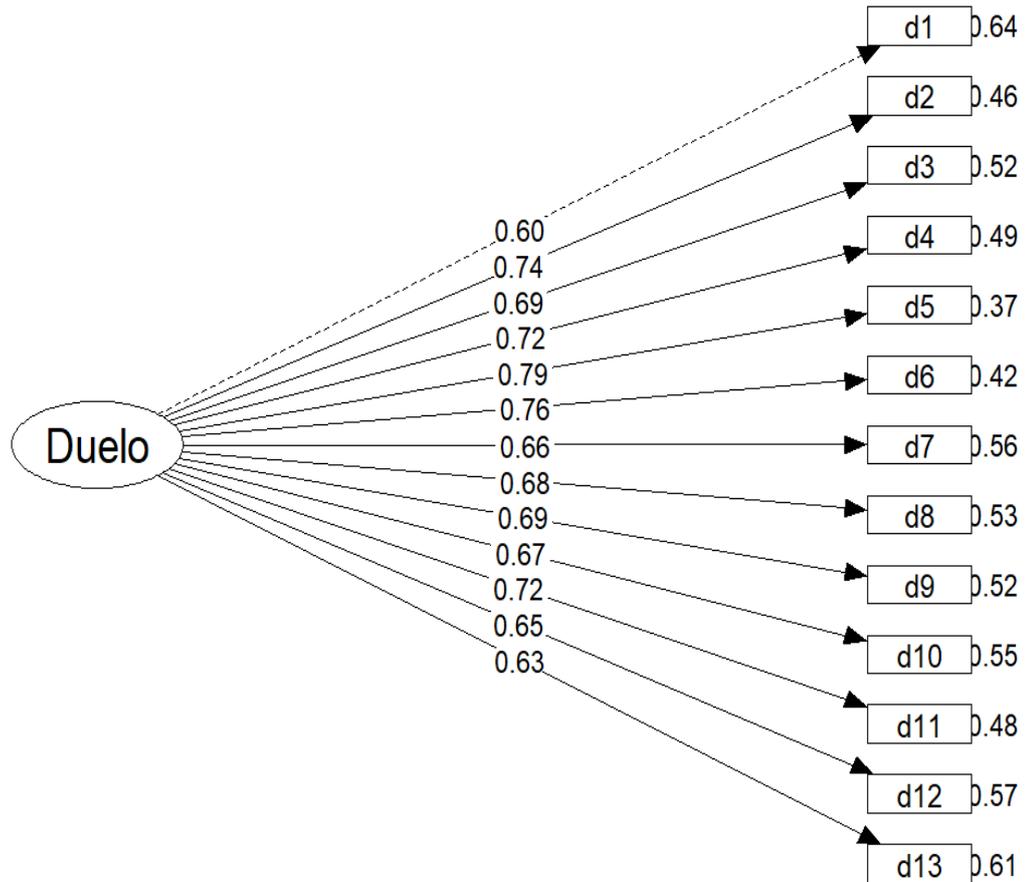
		J1	J2	J3	J4	Media	DE	V Aiken	Interpretación de la V
Ítem 1	Claridad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Objetividad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Coherencia	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
Ítem 2	Claridad	5	4	5	5	4.75	0.50	0.94	Valido
	Objetividad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Coherencia	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
Ítem 3	Claridad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Objetividad	5	4	5	4	4.5	0.58	0.88	Valido
	Coherencia	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
Ítem 4	Claridad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Objetividad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Coherencia	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
Ítem 5	Claridad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Objetividad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Coherencia	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
Ítem 6	Claridad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Objetividad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Coherencia	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
Ítem 7	Claridad	5	4	5	5	4.75	0.50	0.94	Valido

	Objetividad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Coherencia	5	4	5	5	4.75	0.50	0.94	Valido
Ítem 8	Claridad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Objetividad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Coherencia	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
Ítem 9	Claridad	5	4	5	5	4.75	0.50	0.94	Valido
	Objetividad	5	4	5	5	4.75	0.50	0.94	Valido
	Coherencia	5	4	5	5	4.75	0.50	0.94	Valido
Ítem 10	Claridad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Objetividad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Coherencia	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
Ítem 11	Claridad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Objetividad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Coherencia	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
Ítem 12	Claridad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Objetividad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Coherencia	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
Ítem 13	Claridad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Objetividad	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido
	Coherencia	5	5	5	5	5	0.00	1.00	Valido

## 8.2. Análisis Factorial Confirmatorio

Figura 13

*Estructura interna del modelo una dimensión de la Escala de Duelo Prolongado*





**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Originalidad de los Autores**

Nosotros, FARROÑAY ARANA CARMEN DEL PILAR, MARIN BENDEZU MELISSA estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "Rol mediador de la Soledad entre los Estilos de Manejo de Conflictos y el Duelo en tiempos del Covid-19, en jóvenes y adultos de una muestra nacional", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

<b>Nombres y Apellidos</b>	<b>Firma</b>
FARROÑAY ARANA CARMEN DEL PILAR <b>DNI:</b> 75751070 <b>ORCID</b> 0000-0003-0470-4948	Firmado digitalmente por: CFARRONAYA7 el 17-02-2022 11:09:07
MARIN BENDEZU MELISSA <b>DNI:</b> 72696206 <b>ORCID</b> 0000-0002-5505-3148	Firmado digitalmente por: MMARINB14 el 13-02-2022 00:11:05

Código documento Trilce: INV - 0560179