



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN EDUCACIÓN
CON MENCIÓN EN DOCENCIA Y GESTIÓN EDUCATIVA**

**Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E.E.
“José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Educación con Mención en Docencia y
Gestión Educativa

AUTOR:

Canales Egas, Ronald Hildebrando (ORCID: 000000029168828x)

ASESOR:

Dr. Alcas Zapata, Noel (ORCID: 0000-0001-9308-4319)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión de políticas públicas

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Con mucho amor a mi esposa e hijos, Rocío, Fabricio y Alexia, quienes son mi mayor motivación e inspiración para seguir luchando en la vida, y por quiénes cada día me planteo metas en la vida, para sacar adelante a la hermosa familia que juntos estamos construyendo.

Agradecimiento

Agradezco a Dios, por ser mi guía y bendecir mi esfuerzo en mi pasión de lograr mis planes. Doy gracias a mis padres. Isaac y Petronila por velar mis sueños, modelar mi corazón e inculcarme con valores. A mis hermanos y demás familiares por estar presente aportando buenas cosas en mi vida y por los inmensos momentos de felicidad a sus lados. Asimismo, a la Universidad Privada César Vallejo por la formación académica recibida para ser un especialista en docencia y gestión educativa. Finalmente, a mi asesor el Dr. Abner Chávez Leandro por guiarme técnicamente en esta investigación.

Página del jurado

Índice	
	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Índice contenido	v
Índice de tablas	vi
Índice de gráficos y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y Operacionalización	12
3.3. Población, muestra y muestreo	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
3.5. Procedimiento	15
3.6. Método de análisis de datos	16
3.7. Aspectos éticos	16
IV. RESULTADOS	17
V. DISCUSIÓN	23
VI. CONCLUSIONES	29
VII. RECOMENDACIONES	30
REFERENCIAS	31
ANEXOS	36
Anexo 1: Matriz de consistencia	37
Anexo 2: Matriz operacionalización de variables	39

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos	42
Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos	50
Anexo 5: Certificado de validez de contenido del instrumento	52
Índice de tablas	
Tabla 1: Operacionalización de la variable acompañamiento pedagógico	13
Tabla 2: Operacionalización de la variable desempeño docente	13
Tabla 3: Niveles del acompañamiento pedagógico	17
Tabla 4: Niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico	17
Tabla 5: Niveles del desempeño docente	18
Tabla 6: Niveles de las variables del desempeño docente	19
Tabla 7: Correlación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente.	20
Tabla 8: Correlación entre comunicación efectiva y desempeño docente	21
Tabla 9: Correlación entre acción reflexiva y desempeño docente	21
Tabla 10: Correlación entre saber pedagógico y desempeño docente	22
Índice de gráficos y figuras	
Figura 1: Diseño de investigación	11
Figura 2. Niveles del acompañamiento pedagógico.	17
Figura 3. Niveles de las dimensiones del acompañamiento pedagógico.	18
Figura 4. Niveles del desempeño docente.	18
Figura 5. Niveles de las dimensiones del desempeño docente.	19

Resumen

El presente trabajo de investigación cuyo título es el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.I.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco, tuvo como objetivo principal determinar la relación entre el acompañamiento pedagógico y el desempeño docente en la institución educativa. Asimismo, la investigación realizada es clasificada en el enfoque cuantitativo, de tipo básica, se ha empleado un diseño no experimental, correlacional con una muestra de 70 docentes de la institución educativa, Para medir la variable en estudio se ha utilizado la técnica de la encuesta, se emplearon como instrumentos el cuestionario virtual, el cual fue debidamente validado y aplicado a los docentes de la muestra en estudio. El análisis de confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.904 para la variable acompañamiento pedagógico y 0.850 para la variable desempeño docente, evidenciando que la confiabilidad es muy alta para cada variable. En conclusión se determinaron estadísticamente una correlación positiva muy fuerte según el Rho de Spearman entre las dos variables en estudio con un 0.812 de nivel de significancia 0 p, con un valor de 0.000; por tanto, existe relación entre el acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la institución educativa.

Palabras clave: acompañamiento, desempeño, comunicación, reflexión crítica y conocimiento pedagógico.

Abstract

The present research work whose title is the pedagogical accompaniment and teaching performance in the I.I.E. "José Carlos Mariátegui", San Clemente - Pisco, had as its main objective to determine the relationship between pedagogical support and teaching performance in the educational institution. Likewise, the research carried out is classified in the quantitative approach, of a basic type, a non-experimental, correlational design has been used with a sample of 70 teachers from the educational institution, To measure the variable under study, the survey technique has been used The virtual questionnaire was used as instruments, which was duly validated and applied to the teachers of the study sample. The reliability analysis through Cronbach's alpha coefficient was 0.904 for the pedagogical accompaniment variable and 0.850 for the teacher performance variable, showing that the reliability is very high for each variable. In conclusion, a very strong positive correlation was statistically determined according to Spearman's Rho between the two variables under study with a 0.812 level of significance $0 p$, with a value of 0.000; therefore, there is a relationship between pedagogical support and teaching performance in the educational institution.

Keywords: accompaniment, performance, communication, critical reflection and pedagogical knowledge.

I. INTRODUCCIÓN

El docente es considerado el actor más importante en el desarrollo del servicio educativo, pero existe diversas dificultades como es el caso de la región, la misma que no cuenta con políticas que unifiquen la prestación del servicio (Prelac, 2016). Por esta razón es necesario que en las instituciones educativas se brinde asesoramiento a los docentes en forma reflexiva y crítica de manera constante. De todos los países de América, el Perú mantiene un rendimiento bajísimo ubicándose entre los últimos lugares en comparación con los otros países; sin embargo, se tiene una mínima inversión económica a pesar de las exigencias del 6% según el acuerdo nacional y del Consejo Educativo Nacional, lo que no permite avanzar y crecer en calidad educativa y tener un rendimiento óptimo en las escuelas en relación a países del continente americano.

Al respecto Rivero (2007), sostiene que, a pesar del paso del tiempo y cambios en el sistema educativo, el Perú sigue manteniéndose en un nivel de bajo rendimiento, teniendo dificultades por la baja calidad en la enseñanza aprendizaje; asimismo Cuba (2008), refiere que se tiene que impulsar la formación docente y sea considerado como primordial, ser considerado como el agente principal en el proceso de cambio y orientarnos en alcanzar las metas trazadas.

El Estado peruano, a pesar de que ha venido desarrollándose varias cambios o reformas en la educación, se ha seguido manteniendo niveles de calidad bajos, no se ha generado respuestas reales a los problemas en la educación, pero si se evidenciaron situaciones que imposibilitaron el logro de los objetivos como es la corrupción, constituyendo una barrera para la calidad educativa (UNESCO, 2017).

También existe otros problemas que limita el desempeño docente, pudiendo señalar a los equipos directivos, los mismos que tienen el rol de valorar el desempeño de los docentes, diferenciando aquellos maestros competentes de los que solo reproducen, conforme León (2018), señala que no existe respuesta al problema en la formación de acompañantes pedagógicos que tengan la capacidad de contribuir a la elección de los mejores docentes y elevar su desempeño en las aulas.

Respecto a la I.E. "José Carlos Mariátegui" en el Proyecto Educativo Institucional (2020), se contempla problemas en los acompañamientos pedagógicos por su formalidad en su ejecución, poco dominio disciplinar, débil

reflexión de los asesoramientos, mínimo dominio de estrategias y sobre el desempeño docente se tiene manifestaciones de poco dominio de los Tics, poca iniciativa para el trabajo colaborativo, débil adaptación de los contenidos y el desarrollo de las capacidades, débil adecuación y adaptación de los contenidos curriculares, poco manejo de la evaluación formativa y de los procesos de retroalimentación y debilidad en la investigación e innovación de los procesos pedagógicos y mínimo trabajo orientado al desarrollo del pensamiento creativo.

Esta investigación con enfoque cuantitativo se justifica en lo teórico, práctico y en lo metodológico; en lo práctico, la investigación se justifica porque existe la necesidad de establecer la relación del acompañamiento en el campo pedagógico con la práctica eficiente del docente. La justificación teórica, requiere fundamentar y consolidar un conjunto de conocimientos científicos que sirva como sustento de la primera y segunda variable; también servirá como aporte a otras investigaciones. En la justificación metodológica se refiere al desarrollo de procedimientos, técnicas e instrumentos validados; es decir, se aplican los instrumentos para determinar la situación actual, el mismo que implica un cambio desde la práctica, desde el vínculo que se establece en el acompañamiento con la mejora de los resultados del desempeño profesional docente.

Como puede deducirse de la inadecuada forma de acompañar a los docentes se genera dificultades en el desempeño docente, por lo que es una necesidad establecer una correcta relación de estas variables en estudio para alcanzar las mejoras en la educación. Ante los fundamentos expuestos se planteó el problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco?; del mismo modo, se plantearon tres problemas específicos que son: (a) ¿Cuál es la relación que existe entre comunicación efectiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco?, (b) ¿Cuál es la relación que existe entre acción reflexiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco? y (c) ¿Cuál es la relación que existe entre saber pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco?

Así mismo, se formuló el objetivo general: Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos

Mariátegui”, San Clemente - Pisco. Del mismo modo, se plantearon tres objetivos específicos, que son: (a) Determinar la relación que existe entre comunicación efectiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco, (b) Determinar la relación que existe entre acción reflexiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco y (c) Determinar la relación que existe entre saber pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco.

Por otra parte, se planteó la hipótesis general: Existe relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco. Por otra parte, en lo específico se planteó tres hipótesis que son: (a) Existe relación entre comunicación efectiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco, (b) Existe relación entre acción reflexiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco y (c) Existe relación entre saber pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco.

II. MARCO TEÓRICO

En los sustentos teóricos desde el ámbito internacional, los antecedentes de las variables se presentan en Gallardo (2019) quien concluyó en su investigación acción, que se requiere una planificación adecuada del sistema de acompañamiento para fortalecer la práctica laboral docente y por ende esta repercute en el aprendizaje de los estudiantes. Se tiene que hacer valoración del proceso evaluativo, porque esta va a permitir que los estudiantes sean partícipes de este proceso y lograr los estándares de aprendizaje. El acompañar debe ser técnico y pedagógico, donde el conductor del monitoreo y acompañar docente visualice el rol evaluativo del personal docente. El monitoreo se realizó desde escenarios individuales y grupales aplicándose una metodología de seguimiento y asesoramiento que incide en la preparación práctica y el dialogo pedagógico reflexivo con el docente acompañado.

. Asimismo, en la investigación de Cantillo y Calabria (2018), concluyen que el acompañamiento pedagógico es una estrategia para alcanzar metas y logros de aprendizaje, siendo la etapa inicial la observación, permitiendo que el docente genere ideas reflexivas para mejorar su práctica y el accionar educativo.

También, Díaz, García y Legañoa (2018), señalan que durante el proceso de búsqueda de medios y estrategias para la enseñanza es necesario la presencia de una supervisión pedagógica con la finalidad de conseguir la eficiencia en el desarrollo de la práctica pedagógica. Asimismo, Velásquez (2017), en su estudio señalan que el monitoreo pedagógico tiene efecto en la enseñanza o la metodología del docente, pero estos efectos son en escala regular, porque dependen del conocimiento del que monitorea y la frecuencia que se realiza el monitoreo, concluyendo que existe influencia en el trabajo profesional del docente a través del monitoreo y el grado o nivel dependerá de la regularidad en que ésta sea realizado y el nivel de conocimiento del directivo. Finalmente se tiene los aportes de Sánchez, (2017), el investigador llega a las conclusiones que existe una percepción regular respecto a los aportes del acompañar pedagógico, por ello se requiere identificar con claridad los aportes del seguimiento y asesoramiento en el campo pedagógico en relación al trabajo docente, mediante el reconocimiento de los aspectos positivos y reflexivos de las debilidades del acompañar pedagógico, situación que al final puede repercutir en la mejora del aprendizaje y práctica del docente.

Los antecedentes nacionales, se inicia con aportes de Varas (2019), donde infiere que el acompañar pedagógico del directivo se correlaciona de forma positiva con el desempeño profesional del maestro; es decir estos elementos son fundamentales para lograr que la enseñanza en las instituciones sean calificadas de calidad, conforme lo señalado en la investigación para el fortalecimiento del campo pedagógico se tiene que partir de la elaboración de un buen plan de acompañamiento pedagógico que involucre a todos los agentes de la institución. También en su investigación Ninapayta (2018), refiere que a mayor acompañamiento pedagógico mejores resultados se obtendrán en el desempeño docente, respecto a la segunda variable y sus dimensiones como: el clima propicio, proceso de enseñanza y la evaluación del aprendizaje, se infiere que existe un mayor porcentaje que señala que el acompañamiento pedagógico tiene una correlación con las dimensiones señaladas.

Al respecto Camarena (2018), señala que los docentes tienen una percepción regular respecto al acompañamiento pedagógico y que, a pesar de ser una estrategia adecuada para el fortalecimiento de los docentes en su rol de enseñanza, todavía se encuentra en proceso para conseguir los objetivos planteados que permitan señalar que se tiene una educación de calidad. Asimismo, según Villalobos (2018) concluye que el acompañar pedagógico tiene una influencia significativa en el desempeño y eficiencia del docente; además en la investigación se puede deducir que el acompañar en forma pedagógica repercute en la mejora del aprendizaje, mediante las estrategias que son desarrolladas por los docentes en el transcurso de sus clases, logrando que los docentes tengan sentido crítico para el desarrollo de sus clases. Finalmente, se tiene a Sánchez (2017), quien concluye en su estudio que si el docente tiene un acompañar pedagógico adecuado esta repercute en la calidad de la educación; por lo tanto, se alcanzaran en sus resultados aprendizajes óptimos.

Las teorías que sostienen la variable acompañamiento pedagógico se inicia en la definición en la presente investigación, que es una relación armoniosa, dinámica e interactiva del acompañante pedagógico y los maestros para lograr en la práctica aprendizajes la mejora y reflexión continúa de la labor pedagógica. Para una mayor comprensión teórica de la variable acompañamiento pedagógico se tomó aportes en las definiciones de Osto (2006), que es una mediación formativa,

que requiere soporte del otro para el desarrollo de sus capacidades y actitudes valorativas; por otro lado, Planela (2009) precisa que el acompañamiento lleva a lograr las metas en forma individual y colectiva; Soto (2011) agrega que la interacción presenta acciones que va desde lo más simple a lo más complejo y que el acompañante debe en todo momento brindar soporte a los equipos de trabajo para fortalecer las comunidades de aprendizaje y mejorar las instituciones educativas.

Otros aportes importantes podemos distinguirlos en Sovero (2012) que señala que el acompañamiento, permite desplegar un conjunto de acciones y experiencias producto de la especialización, brindándose así apoyo profesional constante para el desarrollo del trabajo pedagógico de los docentes y el MINEDU (2016) aporta que el acompañamiento pedagógico debe significar una preparación continúa de los docentes, cuyo eje sea brindar un servicio eficiente en las instituciones educativas; siendo para ello necesario el compromiso cambio y nuevo accionar profesional acorde a la realidad y sobre la base de trabajo colaborativo y profesionalismo centrando sus propósitos en los aprendizajes de los estudiantes. A través de Getto, (2002), se reconoce la importancia del acompañamiento pedagógico en el aula y que está relacionado con el asesoramiento pertinente que se oriente en el crecimiento profesional del docente y por otro lado desde la reflexión conjunta se tome conciencia que la práctica docente es medular en actividades de aprendizaje y el logro de las competencias de los educandos.

Para llegar a aspectos más específicos se plantearon dimensiones de la variable acompañamiento pedagógico; siendo las siguientes: la comunicación efectiva, la reflexión crítica y el acompañamiento como saber pedagógico, que se precisa en los siguientes aportes de los investigadores: Valderrama (2011) define que la comunicación es la forma de expresar y reflejar los sentimientos y pensamientos a otras personas, con objetividad y realismo. Comprendido el término de comunicación se estableció la conceptualización de comunicación efectiva, que para De La Cruz (2014) es viabilizar lo que pensamos y sentimos con otras personas haciéndose comprensible la información que se recibe y estas ideas son reafirmadas por Zabalza (2003, citado por Nasta) quien precisa que la comunicación efectiva además de ser comprendida debe obedecer a determinados

propósitos. Estos aportes consolidan la necesidad de una comunicación eficiente en la relación pedagógica del monitor acompañante y los docentes.

Una segunda dimensión es la acción reflexiva, que en palabras de Ross (1989; también Ross, 1990) se considera que la reflexión, es pensar y accionar sobre asuntos educativos y tomar decisiones asumiendo responsabilidad de ella, siendo la práctica y la reflexión la que permite mejorar y transformar su quehacer pedagógico, asumiendo las fortalezas y debilidades como parte de su conciencia crítica; agrega Brubacher (2000, citado por el MINEDU): se requiere que los docentes sean profesionales reflexivos, sean responsables ante los cambios y su avance signifique madurez y perfección de su labor pedagógica desde las aulas y otros escenarios de aprendizaje. En el análisis es vital una reflexión crítica de las prácticas pedagógicas y se pueda tener conciencia del proceso de cambio que requiere el docente en su práctica y quehaceres pedagógicos.

Una tercera dimensión es el saber pedagógico; que según Díaz (2001) son constructos desde la experiencia pedagógica que son asumidos en conocimientos, actitudes y valores; donde se deduce la actividad creativa del docente, que se desarrolla en un determinado contexto histórico cultural y Francis y Marín, (2010) la define como cogniciones que son usados por los docentes en su trabajo diario reflejados en su accionar y formas de ejercitar su labor. Estas apreciaciones explicitan que para el acompañamiento pedagógico se requiere de dominio cognoscitivo y experiencias para ser vivenciadas con los docentes y que estas repercutan en ellos; por lo tanto, tienen que adecuarse a los cambios y a las necesidades propias de la educación.

En la segunda variable el desempeño docente, se entiende como acciones pedagógicas que el personal docente realiza en el ámbito educativo con el propósito de alcanzar los aprendizajes previstos; por su parte Chiavenato (2002), la define como eficacia docente en las instituciones educativas, siendo una necesidad en el servicio que brinda y contando con la comprometida y motivada labor del personal que labora en ellas; por otro lado Montenegro (2013) dice que son acciones responsables del docente para educar y formar a los estudiantes desde un contexto y un entorno inmediato; se tiene aportes de Cuenca (2011) que define el desempeño docente como acción compartida y mediadora aprendiendo uno del otro combinando diversos medios en el proceso comunicativo. Otro aporte

importante es de Fernández (2008) quien señala que, “el desempeño del profesor guarda relación de lo subjetivo, expresados en su labor creativa y responsable orientados por propósitos y verificación de sus logros” y el MINEDU (2012), considera el desempeño docente como desenvolvimiento y actos que son verificables al obtener resultados objetivos y concretos de acuerdo a la planificación es decir, muestran el desarrollo de sus capacidades y vocación profesional en sus labores y tareas diarias.

Al haberse revisado y analizado diversos aportes, se precisa sobre el desempeño docente, que son actividades constantes expresadas en la labor constante en aula y los escenarios de aprendizajes, para ir acrecentando sus competencias y habilidades pedagógicas para volcarlas en su trabajo diario. La importancia del desempeño docente ha cobrado gran relevancia por las funciones que le corresponde realizar a los docentes en el campo pedagógico; por lo tanto, se recoge de Rugarcía (1994) que expresa que sin el cambio del docente es imposible los avances de las instituciones educativas, porque los docentes tienen una alta responsabilidad para alcanzar las metas programadas tomando en cuenta los soportes necesarios para alcanzar estos cambios.

La variable desempeño docente presentó dimensiones siendo: Proceso de aprendizaje; desarrollo de la creatividad y pensamiento crítico, evaluación de los aprendizajes, respeto y proximidad y regulación del comportamiento. La primera dimensión es el proceso de aprendizaje, que según Calzado (2004), es un proceso sistemático de acciones donde el docente concreta los aprendizajes de los estudiantes tomando en cuenta el contexto histórico cultural, resolviendo contradicciones desde la formación docente hasta alcanzar altos dominios, siendo autoreflexivo y consciente de sus evoluciones en su desempeño profesional; así como su rol en el cambio y formación de las generaciones y por otro lado se tiene aportes de Castellanos (2001) que agrega “los docentes tiene una función mediadora porque son los que permiten que la apropiación de la cultura sea creativa y reflexiva buscando la autonomía e independencia tomando en cuenta el proceso colaborativo y social en ella”.

Después del análisis se asume desde las definiciones presentadas coincidencias de la apropiación, la mediación, la interacción y la autonomía vinculada a los factores de socialización.

La segunda dimensión es la creatividad y pensamiento crítico; se define creatividad a través de Castro, (2005) como: “la producción de cosas nuevas en el aspecto material y espiritual con el propósito de responder a las demandas sociales y/o, personales que se tiene en la sociedad”; por otro lado, el pensamiento crítico, desde Facione (citado por Curiche 2015), afirma que el pensamiento crítico es el raciocinio reflexivo sobre la base de procesos cognitivos básicos y de alta complejidad; requiere fundamentos, valoraciones conceptuales y otras expresiones propias del juicio autónomo y del contexto. Para la tesis se toman aspectos planteados como el desarrollo de la autonomía, creación, reflexión, juicio y criticidad del docente en su desempeño profesional.

La tercera dimensión es la evaluación de los aprendizajes, que según Heritage (2007) es “un conjunto de acciones para lograr evidencias en forma constante en las tareas de los estudiantes. Estas evidencias permiten verificar los logros alcanzados y las dificultades encontradas en función de las competencias planteadas a los estudiantes y adaptar la labor pedagógica en alcanzar las metas, siendo protagonista el sujeto que aprende contando con la mediación docente, de sus pares u otros agentes mediadores y el Minedu, (2017) define que la evaluación es obtener información y establecer valoraciones para verificar el avance alcanzada en el logro de las competencias y brindar asistencia y acompañamiento en forma constante. en la primera definición se tiene que es una definición integral, sistemática y valorativa para alcanzar metas y ahondándose en la segunda con el logro de las competencias con una interacción y participación e involucramiento de los sujetos evaluados.

La cuarta dimensión es un ambiente de respeto y proximidad, donde el valor del respeto según Kohlberg (2007) está relacionada con la conducta de moralidad y resalta el valor de la personalidad y que su comportamiento debe darse en un ambiente libertario y voluntario de acuerdo a sus decisiones; por otro lado Arón, Milicic Sánchez y Subercaseaux (2017), sostienen que el ambiente de respeto deben permitir un comportamiento positivo y tolerancia de la diversidad en la escuela alejando la discriminación entre los miembros y sobre el respeto y proximidad el Ministerio de Educación (2018) afirma que esta se expresa en el buen trato en la comunidad educativa; se toma en cuenta el cariño y valoración del docente con los niños y adolescentes, el afecto con ellos, así mismo en la atención

y preocupación de sus particularidades y problemas asistiéndolo y generando ambientes seguros. Se considera que un ambiente de respeto, de cercanía y cordialidad genera confianza, afecto y actitudes positivas que son condiciones necesarias para una práctica pedagógica efectiva.

En la quinta dimensión la regulación del comportamiento, según González (2001), “un estudiante con actitudes de autonomía, pensamiento autorregulado será un participante protagonista en el desarrollo de sus competencias” y desde la posición del Ministerio de Educación (2018) es cuando se mantiene mecanismos positivos, se promueve la autorregulación, y se refleja: valoración y comprensión del uso y el sentido de las normas; se estimula y refuerza las conductas positiva en el aula; cumplir y evaluar las normas de convivencia; el ejemplo y buenos modales fortalecen la formación. Se considera que la autorregulación en el desempeño docente permite una mejor autonomía en la regulación del comportamiento.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de la investigación

3.1.1. Enfoque

El estudio presenta un enfoque cuantitativo, que según Hernández, Fernández y Baptista (2014) hace uso de instrumentos para obtener información y comprobar hipótesis planteadas, asimismo aplica la estadística para generar resultados de comprobación y generar nuevas teorías.

3.1.2. Tipo de estudio

La presente investigación es una investigación básica, puesto que tiene como finalidad cooperar en el ahondamiento del conocimiento de aquellas variables a estudiar, teniendo como beneficio principal el conocimiento a largo plazo (Müggenburg y Pérez, 2007).

3.1.3. Diseño de la investigación

El diseño de investigación es no experimental de tipo transversal correlacional. Para Hernández, et al. (2014), este tipo de estudio establece el grado de correlación entre las variables, como el caso de la variable 1 y 2, se observan las variables en su contexto natural para después analizarlas. La representación gráfica del diseño de investigación es la siguiente:

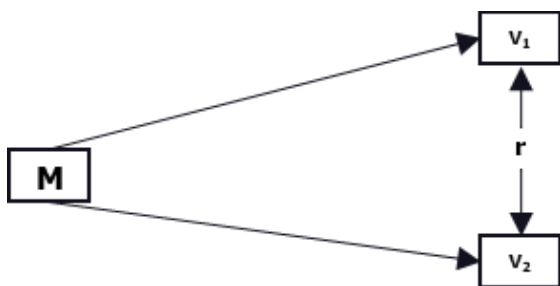


Figura 1: Diseño de investigación.

Dónde: (a) M, es la muestra del estudio, (b) V_1 , es la variable acompañamiento pedagógico, (c) V_2 , es la variable desempeño docente y (d) r , es la relación de ambas variables.

3.2. Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

Definición conceptual de la variable 1

Se define acompañamiento pedagógico en la RSG. N° 008-2016-MINEDU como una estrategia de preparación continua de los docentes, cuyo eje es brindar un servicio eficiente en las instituciones educativas; siendo para ello necesario el compromiso de mejora de la práctica pedagógica sobre la base de la colaboración y sentido de profesionalismo centrando sus propósitos en los aprendizajes. (Ministerio de Educación, 2016).

Definición operacional de la variable 1

El acompañamiento pedagógico tiene tres (3) dimensiones que son: comunicación efectiva (5 ítems), acción reflexiva (5 ítems) y saber pedagógico (5 ítems), comprendiendo 15 ítems en total, en esta variable se empleó la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario con cinco opciones de respuesta.

Definición conceptual de la variable 2

El Ministerio de Educación (2012), señala que desempeño docente son desenvolvimientos y actos que son verificables al obtener resultados objetivos y concretos de acuerdo con la planificación, es decir, muestran el desarrollo de sus capacidades y vocación profesional en sus labores y tareas diarias

Definición operacional de la variable 2

La variable desempeño docente tiene cinco (5) dimensiones que son: proceso de aprendizaje (5 ítems), desarrollo de la creatividad y pensamiento crítico (5 ítems), evaluación formativa (5 ítems), ambiente de respeto (5 ítems) y regulación del comportamiento (5 ítems), siendo un total de 20 ítems, en esta variable se empleó la técnica de la encuesta, utilizando un cuestionario de instrumento con cinco (5) opciones de respuesta.

3.2.2. Operacionalización

Tabla 1

Operacionalización de la variable 1

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Comunicación efectiva	▪ Dialogo horizontal y de confianza	1 – 5	Nunca (1)	Bajo 15 - 35
	▪ Comunicación asertiva			
Acción reflexiva	▪ Respeto mutuo	6 - 10	Casi nunca (2)	Moderado 36 – 55
	▪ Reflexión crítica		A veces (3)	
	▪ Mejora de sus prácticas		Casi siempre (4)	
Saber pedagógico	▪ Compromisos de mejora	11 - 15	Siempre (5)	Alto 56 - 75
	▪ Dominio de la información			
	▪ Fortalece las competencias y capacidades			
	▪ Dominio pedagógico			

Tabla 2

Operacionalización de la variable 2

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Proceso de aprendizaje de los estudiantes	▪ Promoción del interés	1 – 4	Nunca (1)	Deficiente 20 - 47
	▪ Involucramiento en la sesión			
	▪ Comprensión de los aprendizajes			
Desarrollo creativo y crítico	▪ Actividades realizadas.	5 - 8	Casi nunca (2)	Regular 48 – 74
	▪ Interacciones promovidas		A veces (3)	
Evaluación formativa	▪ Monitoreo	9 - 12	Siempre (5)	Bueno 75 - 100
	▪ Calidad de retroalimentación.			
	▪ Adaptación de las actividades.			
Ambiente de respeto	▪ Trato respetuoso y consideración.	13 – 16		
	▪ Cordialidad o calidez.			
	▪ Comprensión y empatía del docente.			
Regulación del comportamiento	▪ Comportamiento y las normas de convivencia.	17 – 20		
	▪ Regulación del comportamiento y continuidad			

3.3. Población, muestra y muestreo

3.3.1. Población

Se seleccionó 70 docentes de ambos sexos y de diferentes especialidades que conformaron la población, docentes que pertenecen y trabajan en el presente año en la institución educativa “José Carlos Mariátegui”. Para Hernández, et al. (2014), define población a el total de personas con rasgos comunes o componen parte de un espacio en común y se busca información específica para un estudio determinado.

3.3.2. Muestra

La muestra está compuesta por 70 docentes en este caso las muestras son intencionales considerando todo el personal docente de la institución educativa “José Carlos Mariátegui”. Según Hernández, et al. (2014), es una parte componente del todo, se obtiene datos y se aplica la estadística para comprobar información.

3.3.3. Muestreo

Se empleó el muestreo no probabilístico tomándose el total de la población, con la base en la elección del criterio del investigador, contando con una muestra compuesta por 70 personas, personal docente de la escuela. Soto (2015) menciona a Sánchez y Reyes que, el muestreo no probabilístico es cuando el total de sus componentes de la población tienen la posibilidad de ser elegido.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

3.4.1. Técnica de la encuesta

Se ha utilizado la técnica de la encuesta y se define, siguiendo a García (1993), aquella que utiliza medios estandarizados para obtener y analizar datos de una muestra específica de una población y establecer conclusiones de estas.

3.4.2. Fichas técnicas de los instrumentos

En la variable 1, se elaboró un cuestionario con 15 preguntas en total, siendo desarrollada de manera individual y con un tiempo de duración de 7 minutos.

Asimismo, en la variable 2 se realizó un cuestionario virtual de 20 preguntas, desarrolladas de manera individual y con un desarrollo promedio de 10 minutos.

3.4.3. Validez

Según Hernández, et al. (2014), es el grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende estudiar. Se midió a través de la validez de expertos que consistió en el recojo de información con el propósito de hacer uso del juicio de expertos, donde ellos brindan sus experiencias y sugerencias que dan solidez al instrumento por su amplia trayectoria y los estudios de maestría y doctorado que poseen en el campo educativo.

3.4.4. Confiabilidad

Un instrumento de medición tiene confiabilidad cuando de acuerdo con el grado de repetición aplicada al mismo individuo u objeto se obtienen los mismos desenlaces (Hernández-Sampieri et al., 2013; Kellstedt y Whitten, 2013; y Ward y Street, 2009). En la investigación, para ver la confiabilidad de los instrumentos se realizó con una muestra piloto de 25 docentes que no participaron en el estudio. El análisis de confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach fue de 0.904 para la variable 1 y 0.850 para la variable 2, demostrando que la confiabilidad es muy alta para cada variable.

3.5. Procedimiento

La investigación empezó con la realidad problemática, justificación teórica, práctica y metodológica, y el planteamiento del problema, objetivos e hipótesis de investigación. Seguidamente se identificaron los antecedentes internacionales y nacionales, las teorías de diversos autores, definiciones, características y dimensiones de cada variable. Del mismo modo, se desarrolló el tipo y diseño de investigación, la población, muestra y muestreo. Se aplicó la técnica de la encuesta con dos cuestionarios virtuales. Se elaboró un cuestionario por cada variable y se validó a través de juicio de expertos y se desarrolló una prueba piloto. Por último, en los siguientes capítulos se elaboraron los resultados, la discusión, las conclusiones, las recomendaciones, las referencias y anexos.

3.6. Método de análisis de datos

Los resultados obtenidos de los datos fueron procesados mediante el programa estadístico SPSS 26. En el desarrollo de los resultados descriptivos se elaboraron tablas y gráficos por cada variable y sus dimensiones. En los resultados inferenciales se respondieron a las hipótesis, empleando el coeficiente de correlación de Spearman, y en la interpretación de los resultados se tomó como base los autores Hernández y Mendoza (2018).

3.7. Aspectos éticos

La presente investigación mantiene el cumplimiento y respeto con la ética profesional: (a) Los datos que se muestran en esta investigación pertenecen al conjunto de docentes que fueron la muestra de estudio, (b) la investigación fue autorizado por los directivos de la institución en donde se realizó el estudio, (c) se respetó el reglamento de la Escuela de Posgrado, (d) se respetó la autoría de las referencias y (e) el uso de la norma APA.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos

4.1.1. Descripción de la variable 1

Tabla 3

Niveles de la variable 1

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	3	4.3%
Moderado	44	62.9%
Alto	23	32.9%
Total	70	100.0%

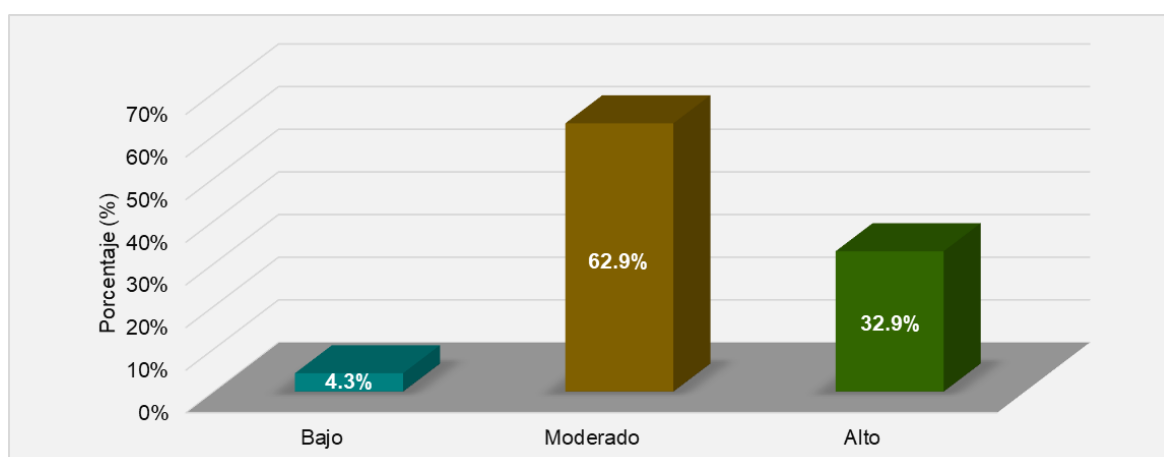


Figura 2. Niveles de la variable 1.

De acuerdo con la tabla 3 y figura 2, se obtienen las frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable 1, donde el 62.9% de los docentes se encuentra en el nivel moderado, el 32.9% se encuentra en el nivel alto y el 4.3% se ubica en el nivel bajo.

4.1.2. Descripción de las dimensiones de la variable 1

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de la variable 1

Niveles	Comunicación efectiva		Acción reflexiva		Saber pedagógico	
	f	%	f	%	f	%
Bajo	7	10.0%	2	2.9%	8	11.4%
Moderado	48	68.6%	55	78.9%	50	71.4%
Alto	15	21.4%	13	18.6%	12	17.1%
Total	70	100.0%	70	100.0%	70	100.0%

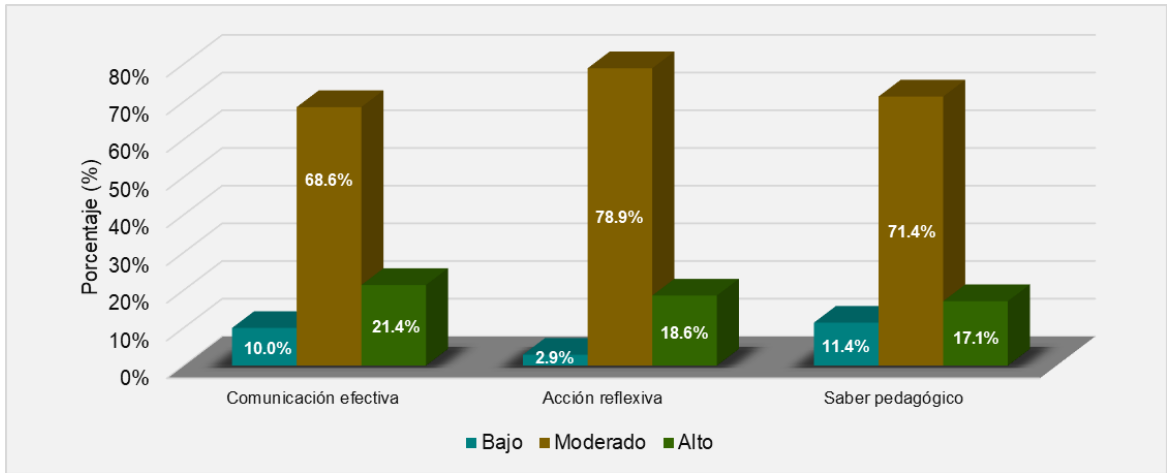


Figura 3. Niveles de las dimensiones la variable 1.

Conforme con la tabla 4 y figura 3, se presenta las frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable 1, donde la dimensión 1 se encuentra en el nivel moderado con 68.6%, seguido del nivel alto con 21.4%. Asimismo, la dimensión 2 y 3 se encuentra en el nivel moderado con 78.9% y 71.4%, seguido del nivel alto con 18.6% y 17.1%, respectivamente.

4.1.3. Descripción de la variable 2

Tabla 5

Niveles de la variable 2

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Deficiente	4	5.7%
Regular	60	85.7%
Bueno	6	8.6%
Total	70	100.0%

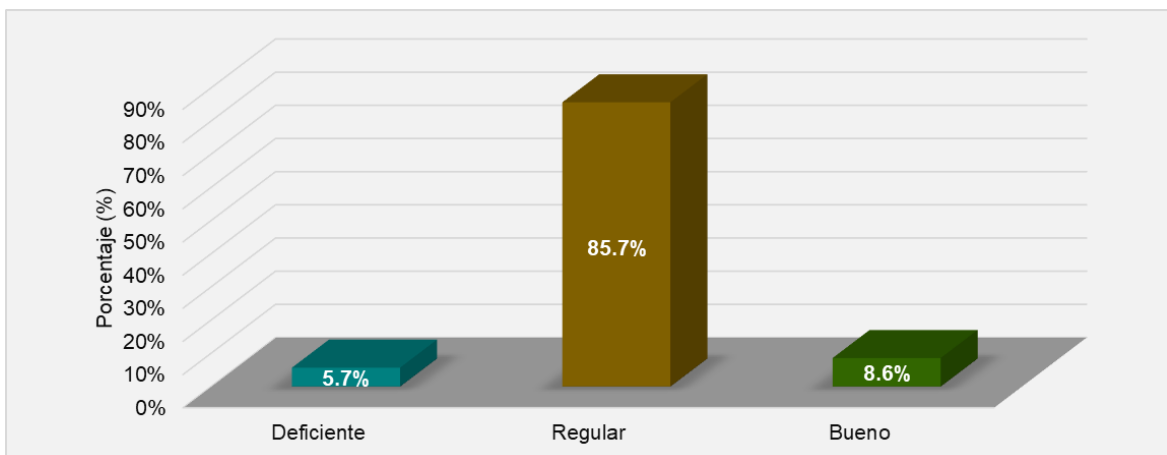


Figura 4. Niveles de la variable 2.

De acuerdo con la tabla 5 y figura 4, se obtienen las frecuencias y porcentajes de los niveles de la variable 2, donde el 85.7% de los docentes se encuentra en el nivel regular, el 8.6% que se encuentra en el nivel bueno y el 5.7% se ubica en el nivel alto.

4.1.4. Descripción de las dimensiones de la variable 2

Tabla 6

Niveles de las dimensiones de la variable 2

Niveles	Proceso de aprendizaje		Desarrollo creativo y crítico		Evaluación formativa		Ambiente de respeto		Regulación del comportamiento	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Deficiente	14	20.0%	3	4.3%	2	2.9%	7	10.0%	11	15.7%
Regular	46	65.7%	37	52.9%	28	40.0%	55	78.6%	50	71.4%
Bajo	10	14.3%	30	42.9%	40	57.1%	8	11.4%	9	12.9%
Total	70	100.0%	70	100.0%	70	100.0%	70	100.0%	70	100.0%

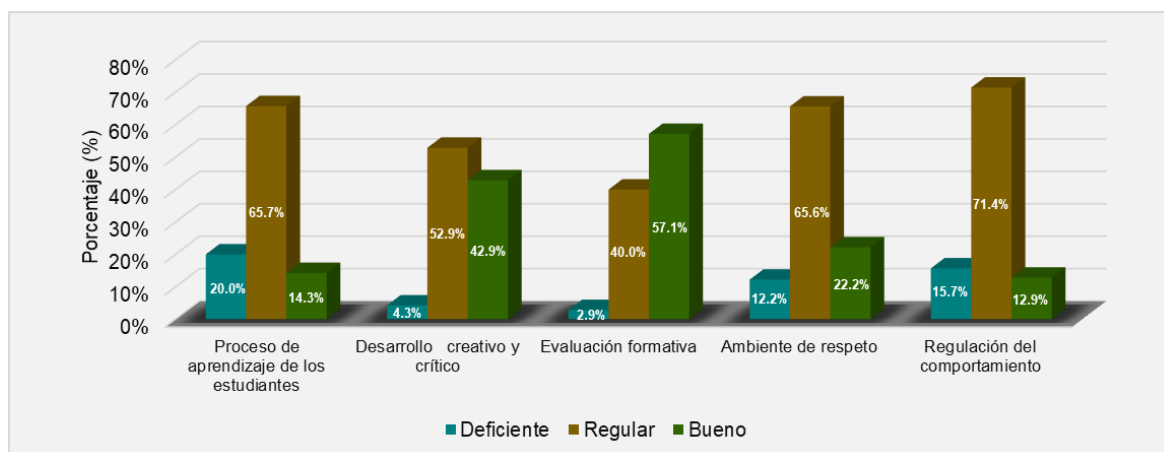


Figura 5. Niveles de las dimensiones de la variable 2.

Conforme con la tabla 6 y figura 5, se puede observar las frecuencias y porcentajes de las dimensiones de la variable 2, donde las dimensiones 1 y 2 se encuentran en el nivel regular con 65.7% y 52.9%, respectivamente. Asimismo, la dimensión 3 se encuentra en el nivel bueno con 57.1%, seguido del nivel regular con 40.0%. Del mismo modo, las dimensiones 4 y 5 se encuentran en el nivel regular con 65.6% y 71.4%, respectivamente.

4.2. Resultados inferenciales

4.2.1. Hipótesis general

H₀: No existe relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco

H₁: Existe relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco

Criterio de decisión: Si p-valor < 0.05 (rechazar H₀) y si p-valor ≥ 0.05 (aceptar H₀)

Tabla 7

Correlación entre variable 1 y 2

		Acompañamiento pedagógico	Desempeño docente	
Rho de Spearman	Acompañamiento pedagógico	Coeficiente de correlación	1	0.812
		Sig. (bilateral)	-	0
		N	70	70
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	0.812	1
		Sig. (bilateral)	0	-
		N	70	70

Conforme a la tabla 7, se puede apreciar que la significancia bilateral es $0.00 < 0.05$, de manera que existe relación ambas variables. Del mismo modo, el coeficiente de correlación es de 0.812, mostrando una correlación positiva muy fuerte. Por consiguiente, se rechaza H₀ y se acepta H₁, es decir, existe relación entre ambas variables de estudio.

4.2.2. Primera hipótesis específica

H₀: No existe relación entre comunicación efectiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco

H₁: Existe relación entre comunicación efectiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco

Tabla 8

Correlación entre dimensión 1 (V1) y variable 2

			Comunicación efectiva	Desempeño docente
Rho de Spearman	Comunicación efectiva	Coeficiente de correlación	1	0.712
		Sig. (bilateral)	-	0
		N	70	70
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	0.712	1
		Sig. (bilateral)	0	-
		N	70	70

Conforme a la tabla 8, se puede apreciar que la significancia bilateral es $0.00 < 0.05$, de manera que existe relación la dimensión 1 (V1) y la variable 2. Asimismo, el coeficiente de correlación es 0.712, demostrando una correlación positiva considerable. Por esta razón, se rechaza H_0 y se acepta H_1 , es decir, existe relación entre la dimensión 1 (V1) y la variable 2.

4.2.3. Segunda hipótesis específica

H₀: No existe relación entre acción reflexiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco

H₁: Existe relación entre acción reflexiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco

Tabla 9

Correlación entre la dimensión 2 (V1) y variable 2

			Acción reflexiva	Desempeño docente
Rho de Spearman	Acción reflexiva	Coeficiente de correlación	1.000	0.665
		Sig. (bilateral)	-	0.000
		N	70	70
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	0.665	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	-
		N	70	70

Conforme a la tabla 9, se puede apreciar que la significancia bilateral es $0.00 < 0.05$, de manera que existe relación entre la dimensión 2 (V1) y variable 2. Asimismo, el coeficiente de correlación es de 0.665, mostrando una correlación

positiva considerable. Por esta razón, se rechaza H_0 y se acepta H_1 , es decir, existe relación entre la dimensión 2 (V1) y la variable 2.

4.2.4. Tercera hipótesis específica

H_0 : No existe relación entre saber pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco

H_1 : Existe relación entre saber pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco

Tabla 10

Correlación entre la dimensión 3 (V1) y variable 2

			Saber pedagógico	Desempeño docente
Rho de Spearman	Saber pedagógico	Coeficiente de correlación	1.000	0.755
		Sig. (bilateral)	-	0.000
		N	70	70
	Desempeño docente	Coeficiente de correlación	0.755	1.000
		Sig. (bilateral)	0.000	-
		N	70	70

Conforme a la tabla 10, se puede apreciar que la significancia bilateral es $0.00 < 0.05$, de manera que existe relación la dimensión 3 (V1) y la variable 2. Asimismo, el coeficiente de correlación es 0.755, mostrando una correlación positiva considerable. Por esta razón, se rechaza H_0 y se acepta H_1 , es decir, existe relación entre la dimensión 3 (V1) y la variable 2.

V. DISCUSIÓN

Para la comprobación de la hipótesis general se planteó, que la variable acompañamiento pedagógico tiene relación con el desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco. Para ello se estableció tres hipótesis específicas que son: (a) la comunicación efectiva se relaciona con el desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco, (b) la acción reflexiva se relaciona con el desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco y (c) el saber pedagógico se relaciona con el desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco. Los resultados estadísticos confirman la relación de variables con la Rho de Spearman que presenta un coeficiente de relación de 0.812 siendo una correlación positiva muy fuerte y de nivel de significancia bilateral de $0.00 < 0.05$. En el análisis descriptivo de la primera variable se observa que, el 62,9% de los docentes alcanzan un nivel moderado, el 32,9° alcanzan un nivel alto y el 4,3° alcanza el nivel más alto; en lo referido a la segunda variable, el 85,7% de los docentes se ubican en el nivel moderado, el 8,6° tiene el nivel alto y el 5,7° alcanza el nivel más alto; siendo en ambas variables un nivel moderado favorable en la investigación realizada.

En virtud de estos resultados de la investigación, estos son corroborados en los aportes de Varas (2019) que, infiere que el acompañar pedagógicamente de parte del directivo esta manifiesta una correlación moderada, altamente significativa con el trabajo efectivo del docente y agrega que existe una relación positiva directa entre las variables; es decir que para el fortalecimiento del campo pedagógico se tiene que partir de la elaboración de un buen plan de acompañamiento pedagógico que involucre a todos los agentes de la institución.

En tal sentido Villalobos (2018) comparte concluyó que el acompañar pedagógico tiene una influencia significativa en el desempeño y eficiencia del docente; además en la investigación se puede deducir que el acompañar en forma pedagógica repercute en la mejora del aprendizaje, mediante las estrategias que son desarrolladas por los docentes en el transcurso de sus clases, logrando que los docentes tengan sentido crítico para el desarrollo de sus clases.

Dentro de este marco, Camarena (2018), determinó en sus estudios que los docentes tienen una percepción regular respecto al acompañamiento pedagógico y que, a pesar de ser una estrategia adecuada para el fortalecimiento de los docentes en su rol de enseñanza, todavía se encuentra en proceso para conseguir los objetivos planteados que permitan señalar que se tiene una educación de calidad. Para este estudio es importante la valoración que se tiene del acompañar pedagógico y su correlación con la mejora del trabajo docente; porque si la percepción del profesorado alcanza porcentajes altos, la tendencia de mejora del desempeño del docente será mayor, siendo una diferencia en los resultados alcanzados con este estudio presentado.

En ese mismo contexto del estudio Ninapayta (2018), determinó en sus resultados que a mayor acompañamiento pedagógico mejores resultados se obtendrán en el desempeño docente; respecto a las dimensiones de la segunda variable: el clima propicio, procedimientos en el enseñar y el evaluar el aprendizaje son aspectos que cobran importancia para desempeño profesional de los docentes; se infiere que según la correlación lograda ($Rho\ 0,795$) siendo positiva muy fuerte entre el acompañar pedagógico y el trabajo docente; por lo tanto existe un mayor porcentaje que señala que el acompañamiento pedagógico tiene una correlación con las dimensiones señaladas.

En consecuencia después de haberse revisado los soportes teóricos donde algunos aspectos teóricos fortalecen los logros alcanzados y por otro lado se difieren en los resultados alcanzados; por tanto es necesario tomar en cuenta el valor para la investigación realizada los aportes del MINEDU (2016) que brinda soporte y precisa que el acompañamiento pedagógico debe significar una preparación continúa de los docentes, una reflexión de la labor y cuyo eje sea brindar un servicio eficiente en las instituciones educativas; siendo para ello necesario el compromiso de mejora del desempeño pedagógico en la práctica concreta.

Los resultados mostrados en términos estadísticos inferenciales en la hipótesis general, permitió precisar aspectos específicos de la variable acompañamiento pedagógico como comunicación efectiva, reflexión crítica y saberes pedagógicos y en la variable desempeño docente en lo referido a sus

dimensiones; para ello se planteó en lo específico la hipótesis N° 1: entre la variable comunicación efectiva existe una relación con el desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco. Los resultados estadísticos confirman la relación de variables con la Rho de Spearman que presenta un coeficiente de relación de 0.712 siendo una correlación positiva considerable y de nivel de significancia bilateral de $0.00 < 0.05$; en el análisis descriptivo se evidencia que, la comunicación efectiva se encuentra en el nivel moderado con 68,6%, seguidos del más alto con 21,4%. Siendo resultados favorables que son necesarias en seguir planteando dentro de los contextos de la comunicación y el desempeño docente.

Aunado a los aportes sobre la comunicación efectiva, se tiene a Huamaní (2016) quien en su estudio comprobó la correlación de la variable comunicación efectiva con el desempeño del personal docente, siendo la Rho de Spearman positiva considerable con un coeficiente de relación de 0,828 y de nivel de significancia $0,00 < 0.05$; es decir se tiene que generar desde el acompañamiento ambientes de dialogo abierto y comunicación efectiva, donde el docente sea tomado en cuenta, expresen sus formas de pensar y brinden opiniones desde su experiencia docente.

Por otra parte Rodas (2017), sostiene que la comunicación es fundamental en la realización de tareas porque permite interacción entre los trabajadores y agregamos que en el acompañamiento se hace imprescindible que la comunicación sea constante y efectiva para alcanzar un trabajo colaborativo y cumplir con los propósitos planificados en la institución educativa desde un desempeño positivo de los docentes en las aulas.

De la Cruz (2014) contribuye al afirmar que la comunicación efectiva es viabilizar lo que pensamos y sentimos con otras personas haciéndose comprensible la información que se receptiona. Dentro de los perfiles se deben considerar que el acompañante tenga una comunicación asertiva y positiva y que sus mensajes sean comprendidos de manera sencilla por los docentes que son acompañados y evitarse contraste en lo que se espera del trabajo docente.

Sobre la hipótesis N° 2 se planteó que, entre la variable acción reflexiva existe una relación con el desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco; los resultados estadísticos confirman la relación de variables con la Rho de Spearman que presenta un coeficiente de relación de 0.665 siendo una correlación positiva considerable y de nivel de significancia bilateral de $0.00 < 0.05$; en el análisis descriptivo se observa, que la acción reflexiva se encuentra en un nivel moderado con 78,9%, seguidos del más alto con 18,6%, que permite graficar la correlación positiva mostrada en los acompañamientos y en el desempeño de los docentes.

De igual manera se tiene contribuciones y mayores soportes a esta investigación como de Agreda y Pérez (2018) en su estudio concluyeron que el acompañar pedagógico tiene una relación concreta y precisa con el aspecto reflexivo del trabajo docente. De acuerdo al análisis estadístico de Spearman se obtiene 0,562 de correlación positiva moderada entre variables. Por otro lado el acompañar pedagógico es percibido en distintos niveles por los docentes acompañados; estos niveles diferenciados se codificaron en una tabla de frecuencias que fueron analizada y expresaron que los acompañantes de los docentes lograron un nivel destacado alcanzando en un 78.0%; el nivel satisfactorio con un porcentaje mucho menor de 20.6% y en el nivel de proceso solo se tuvo un porcentaje de 1.2%; en este aspecto los ponderados altos alcanzados por los acompañantes grafican la importancia de la percepción del docente y sus compromisos de reflexión crítica y mejora se harán más efectiva en los desempeños en las aulas.

En tal sentido estos resultados mostrados son fortalecidos en los aportes de Gallardo (2019) quien concluyó en su investigación acción, que se requiere una planificación adecuada del sistema de acompañamiento para fortalecer la práctica laboral docente y por ende esta repercute en el aprendizaje de los estudiantes. El monitoreo se realizó desde escenarios individuales y grupales aplicándose una metodología de seguimiento y asesoramiento que incide en la preparación práctica y el dialogo pedagógico reflexivo con el docente acompañado. .

Pero es necesario tomar en cuenta a Cantillo y Calabria (2018), que en su estudio infiere que se debe acompañar pedagógicamente al personal docente y que

debe ser utilizada como herramienta de transformación de la labor del maestro hasta lograr una repuesta reflexiva de su labor educativa. Este proceso se desarrolla desde una etapa inicial como es la observación y luego ir permitiendo que el docente genere ideas y prácticas reflexivas para mejorar el accionar educativo y sus prácticas pedagógicas desde los contextos diversos donde desarrollan sus actividades profesionales.

Asimismo encontramos soportes favorables con Villalobos (2018) que en su investigación concluyó que se tiene una influencia positiva del acompañar pedagógico en el desempeño y eficiencia del docente; además en la investigación se puede deducir que el acompañar en forma pedagógica repercute en la mejora de los resultados del aprendizaje, mediante las estrategias que son desarrolladas por los docentes en el transcurso de sus clases, logrando que los docentes tengan sentido crítico para el desarrollo de sus clases

La presente investigación considera aportes del Ministerio de Educación (2017) donde se reafirma lo fundamentado y que la función del acompañamiento pedagógico es de mediación de la reflexión crítica individual y colectiva; este espacio de dialogo reflexivo permite compartir experiencias y tener aprendizajes de forma continua desde la práctica pedagógica; es decir que se tenga en cuenta que el acompañamiento desde la mediación reflexiva debe impulsar la mejora del desempeño docente; así mismo encontramos ideas contundentes en Anijoviuch y Capelleti (2018) quienes agregan que mediante la reflexión se comprende mejor el rol profesional y la práctica pedagógica por parte del personal docente.

Para la hipótesis 3 se planteó que, entre la variable saber pedagógico existe una relación con el desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente – Pisco. Los resultados estadísticos confirman la relación de variables con la Rho de Spearman que presenta un coeficiente de relación de 0.755 siendo una correlación positiva considerable y de nivel de significancia bilateral de $0.00 < 0.05$; por otro lado en el análisis descriptivo se evidencia que, el saber pedagógico se encuentra en un nivel moderado con 71,4%, seguidos del más alto con 17,1%, que permite graficar la correlación positiva en el estudio realizado.

Sobre esta correlación se tiene aportes significativos de Mairena (2015), quien sostiene en su tesis que, el rol que se tiene en el acompañamiento es tener experiencia en el manejo pedagógico, tener dominio de sus especialidades donde tienen responsabilidades y poder brindar asesoramiento a los docentes, manejo de las actividades y acciones que se desarrollan en las aulas y que se vislumbra logros significativos de aprendizaje en los estudiantes, se tenga manejo de escenarios y recursos variados y contar con una cultura local e institucional donde se establece el acompañamiento.

De igual manera se cuenta con Díaz (2006) quien señala que los docentes generan teorías y conocimiento en forma consciente o inconsciente que sirven de base a nuevas fuentes de conocimiento y que explican nuestra acción profesional; por tanto se corrobora que el accionar del acompañamiento debe estar orientado sobre la creación de nuevos saberes en la interacción con los docentes y se tenga aprendizajes constantes sobre la práctica del desempeño docente en las aulas; aunado a este aporte Casas y García (2016) concluye en su investigación que el saber pedagógico es transformado desde la práctica pedagógica y se va configurando el rol de docente.

Como aspecto significativo de reafirmación se considera al Ministerio de Educación (2017) que se refiere al acompañar pedagógico como una estrategia en un proceso colectivo donde se construye el saber; por lo tanto no es la mirada de capacitación continua con el docente sino, un profesional en formación que asume experiencias y saberes previos desde su práctica laboral. En otras perspectivas los procesos de formación deben tener como característica la búsqueda constante y construcción del saber pedagógico. El saber pedagógico constituye un relacionar constante de la teoría y la práctica revisando los hechos pedagógicos e ir construyendo los nuevos conocimientos y que en el acompañar pedagógico se tenga en cuenta estos aportes significativos y se correlacione positivamente con el trabajo efectivo del personal docente.

VI. CONCLUSIONES

En concordancia con los objetivos planteados se obtuvieron las siguientes conclusiones.

Primera:

En cuanto al objetivo general, se comprobó estadísticamente con la hipótesis central entre la variable acompañamiento pedagógico y el desempeño del personal docente con el Rho de Spearman obteniendo un coeficiente de relación de 0.812 siendo una correlación positiva muy fuerte y de nivel de significancia bilateral de $0.00 < 0.05$. Por lo tanto, queda demostrada la correlación de las variables planteadas en la hipótesis general.

Segunda:

En cuanto al objetivo específico N° 1, se comprobó la hipótesis planteada: la comunicación efectiva se correlaciona con el desempeño docente en la I.E.E. "José Carlos Mariátegui", San Clemente - Pisco, con el Rho de Spearman siendo estadísticamente una correlación positiva considerable con un coeficiente de relación de 0.712 y el nivel de significancia de $0.00 < 0.05$. Por lo tanto, queda demostrada la correlación de las variables planteadas en la hipótesis específica.

Tercera:

En cuanto al objetivo específico N° 2, se comprobó la hipótesis planteada: la acción reflexiva se correlaciona con el desempeño docente en la I.E.E. "José Carlos Mariátegui", San Clemente – Pisco; con Rho de Spearman; quedando demostrado estadísticamente una correlación positiva considerable con un coeficiente de relación de 0,665 de nivel de significancia de $0.00 < 0.05$. Por lo tanto, queda demostrada la correlación de las variables planteadas en la hipótesis específica.

Cuarta:

En cuanto al objetivo específico N° 3, se comprobó la hipótesis planteada, donde se estableció que, el saber pedagógico se correlaciona con el desempeño docente en la I.E.E. "José Carlos Mariátegui", San Clemente – Pisco., con Rho de Spearman quedando demostrado estadísticamente una correlación positiva considerable con un coeficiente de 0,755 y de nivel de significancia de $0.00 < 0.05$. Por lo tanto, queda demostrada la correlación de las variables planteadas en la hipótesis específica 3.

VII. RECOMENDACIONES

Con los resultados estadísticos presentados y los aportes de numerosos investigadores se presentan las siguientes recomendaciones:

Primera: A los autoridades educativas

Que, se tome en cuenta el valor e importancia del acompañamiento docente, porque se ha demostrado que si se tiene los niveles adecuados, desde una comunicación asertiva y eficiente, reflexión de las experiencias y dominio de los saberes culturales de las áreas específicas de trabajo se podrá seguir mejorando la práctica pedagógica en las aulas y darle continuidad y calidad en el desempeño docente.

Segunda: A los directivos

Un aspecto relevante es que el trabajo en las instituciones educativas son colaborativas y no aisladas; por lo tanto, se tiene que tener una comunicación efectiva y capacidad de escucha, porque ésta implica en forma positiva en la coordinación, organización y mejora significativa en el trabajo pedagógico del docente.

Tercera: A los acompañantes y docentes

El proceso de acompañamiento tiene que darse en forma real e interactiva con una acción reflexiva y autocrítica desde la acción concreta en las aulas y tomar en cuenta la experiencia pedagógica del personal docente y sobre ello plantear compromisos de mejoras a nivel institucional.

Cuarta: A los docentes

En el acompañamiento se tiene que tener y mantener dominio disciplinar de sus áreas laborales y niveles donde se desempeñan; por lo tanto el saber pedagógico tiene que ser profundo, construidos desde la práctica y la acciones significativas desde el desempeño docente.

REFERENCIAS

- Agreda, A. y Pérez, M. (2018) *Relación entre el acompañamiento pedagógico y la práctica reflexiva de los docentes de las Instituciones Educativas con Jornada Escolar Completa de Trujillo, 2018*. Tesis de Maestría en la Universidad César Vallejo, Perú.
- Anijovich, R. (2016). *La retroalimentación en la evaluación. En la evaluación significativa*. Buenos Aires: Editorial Paidós.
- Camarena, M. (2018) en su investigación titulada: *Acompañamiento pedagógico según percepción del docente en las Instituciones Educativas de la Red 24, Comas, 2018*. Maestría en administración de la Educación, de la Universidad César Vallejo.
- Callomamani, C. (2013). *La supervisión pedagógica y el desempeño laboral de los docentes de la Institución Educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.
- Cantillo y Calabria (2018). *Acompañamiento pedagógico: estrategia para la práctica reflexiva en los docentes de tercer grado de básica primaria*. Universidad de la Costa, Barranquilla Colombia.
- Consejo Nacional de Educación, (2007). *Programa de acompañamiento pedagógico para la mejora de los aprendizajes en las instituciones educativas rurales*. Lima: CNE-USAID.
- Chiavenato, I. (2002). *Administración en los nuevos tiempos*. México: Mc Graw Hill.
- Crespí, M., (S/F). *La Evaluación del Desempeño Docente: un espacio abierto para el desarrollo profesional del educador*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador. EDUCREA.
- Cuba, S. (2008). *Desarrollo profesional de la docencia: el maestro como sujeto en la política y la cultura*. En D. Vaillant y S. Cuba (Coords.), *Profesión Docente en América Latina. Una agenda pendiente y cuatro retos emergentes*. Lima: Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Curiche, D. (2015). *Desarrollo de habilidades de pensamiento crítico por medio de aprendizaje basado en problemas y aprendizaje colaborativo mediado por*

computador en alumnos de tercer año medio en la asignatura de filosofía en el internado nacional Barros Arana (tesis de maestría). Universidad de Chile, Santiago de Chile.

Díaz, M., García, J. y Legañoa, M. (2018) Modelo de gestión del acompañamiento pedagógico para maestro de primaria. *trf* vol.14 no.1 Camagüey ene.-abr. 2018

Díaz, V. (2006). *Formación docente, práctica pedagógica y saber pedagógico*. Recuperado de <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=76109906>

Dirección de Formación Docente en Servicio - DIFODS (2018). *Acompañamiento Pedagógico 2018*.

Fernández, J. (2008). *Desempeño docente y su relación con orientación a la meta, estrategias de aprendizaje y auto eficiencia*. Perú. Universidad san Martín de Porres.

Francis, S.; Marín, Patricia. *Hacia la construcción del saber pedagógico en las comunidades académicas: un estudio desde la opinión de docentes universitarios*. *Actualidades Investigativas en Educación*, San José, v. 10, n. 2, p. 1-29, 2010. Disponible en: . Acceso en: 24 my. 2018.

Gallardo, A. (2019) *Acompañamiento técnico pedagógico y su incidencia en la generación de buenas prácticas evaluativas*. Tesis de Maestría Facultad de Educación de la Universidad del Desarrollo.

Getto, T. (2002) *Acompañamiento docente*. Paraguay: Ediciones PA.

Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la investigación*. (6a ed.) México: Mc Gram - Hill.

Hernández Sampieri C., Roberto; Fernández Collado, Carlos; Pilar Baptista, Lucio (1997) *Metodología de la investigación - México: M. McGraw-Hill*.

Jacobo, H. (coord.) (2005). *Acompañamiento sistémico: lo que los educadores podemos hacer en contexto*. *Cuadernos de investigación: educación de migrantes*. México: Secretaría de Educación Pública y Cultura del Gobierno de Sinaloa.

- Leon, E. (2018). *Acompañamiento Pedagógico y colapso educativo: algunos problemas*. Tarea, Enacción y GRADE. Lima
- Mairena, E. (2015). *Acompañamiento pedagógico y desempeño de los docentes noveles en los departamentos de Física y Tecnología Educativa de la Facultad de Educación e Idiomas*. Tesis de maestría en la Universidad Nacional Autónoma de Nicaragua, Managua.
- Martínez, H., & González, S. (2010). *Acompañamiento pedagógico y profesionalización docente: sentido y perspectiva*. *Ciencia y sociedad*, 35(3) 521-541.
- Martínez, F. (2012). *La evaluación formativa del aprendizaje en el aula en la bibliografía en inglés y francés*. Revisión de literatura. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 17(54), 849-875. Recuperado de <https://goo.gl/UnZE37>
- Martínez, F. (2013). *Dificultades para implementar la evaluación formativa*. *Revista de literatura*, 35(139), 128-150. Recuperado de <https://goo.gl/UPVSYR>
- Ministerio de educación (2019). *Normas y orientaciones para el desarrollo de año escolar 2019 en la educación Básica*.
- Ministerio de educación. *Protocolo de acompañamiento a la gestión de equipos directivos de Instituciones Educativas participantes en la estrategia de soporte pedagógico*.
- Ministerio de Educación (2009). *Lineamientos y estrategias generales para la supervisión pedagógica*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación (2012). *Marco del Buen Desempeño Docente*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación (2013). *Marco del buen desempeño directivo*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- Ministerio de Educación (2014). *Fascículo de gestión escolar centrada en los aprendizajes*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú.
- MINEDU. (2017). Actualización a la RSG 008-2016. Lima: MINEDU.*

- Ministerio de Educación (2017) Enfoque crítico reflexivo para una nueva docencia. 1.a Edición, enero de 2017. Impreso en: Ilustra Consultores
- Montenegro, I. (2011). Evaluación del desempeño docente. Fundamentos, modelos e instrumentos. Bogotá: Aula abierta – Magisterio.
- Ninapayta, W. (2018) Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en instituciones educativas públicas, RED 03 - UGEL 05 - San Juan de Lurigancho 2018. Tesis de maestría en Universidad César Vallejo.*
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) (2019) El acompañamiento pedagógico como estrategia de formación docente en servicio: Reflexiones para el contexto peruano.*
- Osto, E. (2006). *Proyecto Formativo*. Guadalajara: Ediciones S.T.J.
- Ortiz Soza (2014). Acompañamiento pedagógico y su incidencia en el desempeño docente en el centro escolar “Enmanuel Mongalo y Rubio” departamento de Managua distrito III, turno vespertino, en el II semestre del año 2014.
- Planela, J. (2009). *Ser Educador. Entre la pedagogía y el nomadismo*. Barcelona: Editorial U. O. C.
- Proyecto Regional de la Educación para América Latina y el Caribe – Prelac (2016) de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco).
- Rimari, W. (2009). *El acompañamiento pedagógico y la mejora del desempeño docente. Perú: Biblioteca Nacional.*
- Rivero, J. (2007) Educación, docencia y clase política en el Perú. Lima: Tarea Asociación Gráfica Educativa
- Rodríguez, W., (2013). *Perfiles y perspectivas del acompañamiento: mirada crítica y claves para el desarrollo del modelo histórico-cultural*. Diplomado en Acompañamiento Pedagógico, INTEC.
- Sánchez, C. (2017) Acompañamiento pedagógico y calidad de aprendizajes según docentes de instituciones educativas de primaria en la Red 16, UGEL 02 – 2017. Tesis de Maestría en la Universidad César Vallejo

- SEP. (2013). *Enfoque formativo de la evaluación*. México: Secretaría de Educación Pública.
- Soto, M. (2011). *Acompañamiento pedagógico en Fe y Alegría. Un camino para la formación y transformación*. Colección *Procesos Educativo*. Núm. 28. Maracaibo: Editorial Fe y Alegría.
- UNESCO (2002) *Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PREALC)*. Recuperado en: <http://unesdoc.unesco.org/images/0014/001474/147423s>.
- UNESCO (2017). *Una Mirada a la profesión docente en el Perú: Docentes, docentes en el servicio y formadores de docentes*. Recuperado de [http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5711/Una%20Mirada%20a%20la%20profesi%20n%20docente%20en%20el%20Per%20u%20f%20turos%20docentes%20C%20docentes%20en%20servicio%20y%20formadore%20s%20de%20docentes.pdf? Sequence = 1 & isAllowed](http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5711/Una%20Mirada%20a%20la%20profesi%20n%20docente%20en%20el%20Per%20u%20f%20turos%20docentes%20C%20docentes%20en%20servicio%20y%20formadore%20s%20de%20docentes.pdf?Sequence=1&isAllowed)
- Universidad Nacional del Centro Argentina (2019). *Relación entre acompañamiento pedagógico y práctica reflexiva docente*. *Revista de Educación*, vol. 2, núm. 30, 2020. Recuperado en: <https://www.redalyc.org/jatsRepo/3845/384563756002/html/index.html>
- Varas, O. (2019). En su tesis "*Acompañamiento pedagógico directivo y desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática "Juan Alvarado"- 81028 de Otuzco, Otuzco 2019*", para obtener el grado de magíster en Educación. Recuperado de: https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38438/varas_a_o.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Velásquez, I. (2017) *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente*. Tesis de Maestría en la universidad Rafael Landívar.

ANEXOS

ANEXO N° 01 – A MATRIZ DE CONSISTENCIA

TEMA: Acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco.

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E.E. “JOSE CARLOS MARIATEGUI”, SAN CLEMENTE, PISCO.

AUTOR: Bach. Br. Ronald Hildebrando Canales Egas

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES				
Problema general:	Objetivo general:	Hipótesis general:	Variables 1: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
¿Cuál es la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco?	Determinar la relación que existe entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco	Existe relación entre acompañamiento pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco.	Comunicación efectiva	<ul style="list-style-type: none"> • Dialogo horizontal y de confianza. • Comunicación asertiva. • Respeto mutuo. 	1-5	Escala ordinal	Bajo 15 - 30
						Casi nunca (2)	
						A veces (3)	
						Casi siempre (4)	Moderado 36 -55
						Siempre (5).	Alto 56 - 75
Problemas específicos:	Objetivos específicos:	Hipótesis específicas:					
¿Cuál es la relación que existe entre comunicación efectiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco?	Determinar la relación que existe entre comunicación efectiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco	Existe relación entre comunicación efectiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco	Acción reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> • Se produce una reflexión crítica sobre la práctica educativa. • Se permite tomar decisiones en la mejora de sus prácticas docentes. • Compromisos de mejora. 	6-10		

¿Cuál es la relación que existe entre acción reflexiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco?	Determinar la relación que existe entre acción reflexiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco	Existe relación entre acción reflexiva y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco
---	--	--

Saber
Pedagógico

- Expresa dominio de la información y la práctica de valores.
- Fortalece las competencias y capacidades docentes.
- Muestra un dominio pedagógico en su accionar profesional.

11-15

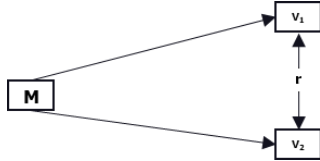
¿Cuál es la relación que existe entre saber pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco?	Determinar la relación que existe entre saber pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco.	Existe relación entre saber pedagógico y desempeño docente en la I.E.E. “José Carlos Mariátegui”, San Clemente - Pisco.
---	---	---

VARIABLE 2: DESEMPEÑO DOCENTE

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Proceso de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Promoción del interés. Involucramiento en la sesión. Comprensión de los aprendizajes 	1 – 4		
Desarrollo de la Creatividad y pensamiento critico	<ul style="list-style-type: none"> Actividades realizadas. Interacciones promovidas. 	5 - 8		Deficiente 20 – 47
Evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> Monitoreo Calidad de retroalimentación. Adaptación de las actividades. 	9 - 12	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Regular 48 – 74
Ambiente de respeto	<ul style="list-style-type: none"> Trato respetuoso y consideración. Cordialidad o calidez. Comprensión y empatía del docente. 	13 - 16		Bueno 75 - 100
Regulación del comportamiento	<ul style="list-style-type: none"> Comportamiento y las normas de convivencia. Regulación del comportamiento y continuidad. 	17-20		

Tipo-Diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
Tipo: Básica Nivel: Descriptiva	Población: La población de la investigación lo constituyó todo el personal docente de la institución emblemática “José Carlos Mariátegui” del distrito de San Clemente de Pischo. Cuantitativamente la población la constituyen 70 sujetos.	Variable 1: ADMINISTRATIVA Técnicas: Encuesta Instrumentos: Cuestionario Virtual	GESTIÓN Descriptiva: Distribución de frecuencias: Son tablas resumen que se distribuyen en frecuencias y porcentajes por filas y columnas que resumen la información descriptivamente, permitiendo identificar las características cualitativas y cuantitativas de las categorías de las dimensiones por variable de estudio de la encuesta aplicada.

Diseño: No experimental – correlacional



Donde: (a) M es la muestra del estudio, (b) V_1 es el acompañamiento pedagógico, (c) V_2 es la variable desempeño docente y (d) r es la relación de ambas variables

Muestra: Para determinar el tamaño de la muestra se empleó el muestreo no probabilístico; por lo tanto la muestra quedó conformada por el total de población; es decir los 70 sujetos motivo de estudio.

Muestreo: No Probabilístico. Es decir, tomar el total de la población.

Año: 2021

Ámbito de Aplicación: IEE. JCM

Variable 2: DESEMPEÑO DOCENTE

Técnicas: Observación

Instrumentos: Cuestionario Virtual.

Año: 2021

Ámbito de Aplicación: IEE. JCM

Gráficos estadísticos: Son representaciones pictóricas en barras simples y dobles en forma de frecuencias o porcentaje, gráficos de barras, que permitirán describir gráficamente el comportamiento o tendencia de las características de las dimensiones por variable de estudio de la fichas aplicadas.

ANEXO N° 02 - MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E.E. “JOSÉ CARLOS MARIATEGUI”, SAN CLEMENTE - PISCO.

VARIABLE (X): ACOMPANAMIENTO PEDAGÓGICO

Definición Conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
Se define acompañamiento pedagógico en la RSG. N° 008-2016-MINEDU como una estrategia de preparación continua de los docentes, cuyo eje es brindar un servicio eficiente en las instituciones educativas; siendo para ello necesario el compromiso de mejora de la práctica pedagógica sobre la base de la colaboración y sentido de profesionalismo centrando sus propósitos en los aprendizajes (Ministerio de Educación, 2016).	Comunicación efectiva	<ul style="list-style-type: none"> • Dialogo horizontal y de confianza. • Comunicación asertiva. • Respeto mutuo. 	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4)	Bajo 15 - 35 Moderado 36 – 55 Alto 56 - 75
	Acción reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> • Se produce una reflexión crítica sobre la práctica educativa. 	Siempre (5)	

		<ul style="list-style-type: none"> • Se permite tomar decisiones en la mejora de sus prácticas docentes. • Compromisos de mejora. 		
	Saber pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> • Dominio de la información • Fortalece las competencias y capacidades • Dominio pedagógico 		
VARIABLE (Y): DESEMPEÑO DOCENTE				
Definición conceptual	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición y valores	Niveles y rangos
El Ministerio de Educación (2012), señala que desempeño docente son desenvolvimientos y actos que son verificables al obtener resultados objetivos y concretos de acuerdo a la planificación, es decir, muestran el desarrollo de sus capacidades y vocación profesional en sus labores y tareas diarias.	Proceso de aprendizaje de los estudiantes	Promoción del interés. Involucramiento en la sesión. Comprensión de los aprendizajes	Nunca (1) Casi nunca (2)	BUENO DEFICIENTE
	Desarrollo creativo y crítico	Actividades realizadas. Interacciones promovidas	A veces (3)	REGULAR

Evaluación formativa	Monitoreo Calidad de retroalimentación. Adaptación de las actividades.	Casi siempre (4)	
Ambiente de respeto	Trato respetuoso y consideración. Cordialidad o calidez. Comprensión y empatía del docente.	Siempre (5)	
Regulación del comportamiento	Comportamiento y las normas de convivencia. Regulación del comportamiento y continuidad		

ANEXO N° 03 A - MATRIZ DEL INSTRUMENTO - CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PÉDAGÓGICO
TÍTULO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E.E. "JOSE CARLOS MARIATEGUI", SAN CLEMENTE, PISCO.

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	Nº DE ITEM	ITEMES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Comunicación efectiva	<ul style="list-style-type: none"> • Dialogo horizontal y de confianza. • Comunicación asertiva. • Respeto mutuo. 	33.33	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se establece una relación cordial y efectiva entre el acompañante y el docente? 2. ¿El acompañante promueve una comunicación de reciprocidad y respeto en el acompañamiento pedagógico? 3. ¿Se promueve el compañerismo y una relación de confianza en la labor de acompañamiento? 4. ¿La comunicación que se desarrolla es asertiva con capacidad de expresión y de escucha entre los partes involucrados en la labor de acompañamiento? 5. ¿Se fortalece el respeto y la tolerancia por las posiciones diferenciadas y diversa que se asumen? 	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)
Acción reflexiva	<ul style="list-style-type: none"> • Se produce una reflexión crítica sobre la práctica educativa. • Se permite tomar decisiones en la mejora de sus prácticas docentes. • Compromisos de mejora. 	33.33	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Se asume una posición reflexiva y critica a partir de fortalezas y debilidades evidenciadas? 2. ¿Se produce intercambio de posiciones para la toma de decisiones fortaleciendo la autonomía docente? 3. ¿Se considera el error como parte del fortalecimiento de sus prácticas pedagógicas? 4. ¿Se propicia en el docente la necesidad de asumir tareas y compromiso de mejora? 5. ¿Se establece estrategias para el logro de los compromisos? 	
Saber pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> • Expresa dominio de la información y la práctica de valores. • Fortalece las competencias y capacidades docentes. • Muestra un dominio pedagógico en su accionar profesional. 	33.33	5	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Utiliza variedad de información y la comparte con los docentes? 2. ¿Promueve la práctica de valores y actitudes positivas para la mejora de la convivencia escolar? 3. ¿Se propone trabajos novedosos y se plantea formas colaborativas para alcanzar las metas y desempeños? 4. ¿Promociona diversas teorías y estrategias que fortalecen las competencias y capacidades de los docentes? 5. ¿Utiliza diversas formas de resolver problemas o propósitos que se plantean en los aprendizajes de los estudiantes? 	
T O T A L		100%	15	--	--

ANEXO N° 03 B - MATRIZ DEL INSTRUMENTO - CUESTIONARIO DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: **ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E.E. "JOSE CARLOS MARIATEGUI", SAN CLEMENTE, PISCO.**

DIMENSIONES	INDICADORES	PESO	Nº DE ITEM	ITEMS	CRITERIOS DE EVALUACIÓN
Proceso de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> Promoción del interés. 1 y 2 Involucramiento en la sesión. 3 Comprensión de los aprendizajes. 4 	20	4	1. ¿El docente motiva en forma constante en forma individual y colectiva en las actividades que desarrolla? 2. ¿El docente estimula con palabras alentadoras o frases positivas para alcanzar las metas planteadas en las actividades propuestas? 3. ¿El docente involucra en forma activa en los trabajos individuales y colectivos que realizan los estudiantes? 4. ¿El docente ofrece oportunidades de participación para que comprendan el sentido de lo que aprenden?	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5).
Desarrollo de la creatividad y pensamiento crítico	<ul style="list-style-type: none"> Actividades realizadas. 5 y 6 Interacciones promovidas. 7 y 8 	20	4	5. El docente establece actividades donde se promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto? 6. ¿El docente planifica y ejecuta actividades donde se presentan soluciones originales y sustentan con fluidez sus aprendizajes en el aula? 7. El docente promueve la resolución de problemas, la creatividad y/o el pensamiento crítico usando diversas estrategias en las actividades que reflejan el desarrollo de la autonomía? 8. El docente establece interacciones constantes que permiten el aprendizaje productivo, plantea la discusión y el debate de teorías e ideas diferenciadas, haciendo uso de fuentes y evidencias, análisis del libro de texto, ¿u otros recursos presentes en el aula?	
Evaluación formativa	<ul style="list-style-type: none"> Monitoreo. 9 y 10 Calidad de retroalimentación. 11 Adaptación de las actividades. 12 	20	4	9. ¿El docente monitorea activamente a los estudiantes y les informa el propósito de la sesión haciendo protagonista al estudiante de sus aprendizajes? 10. ¿El docente recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes, y hace una valoración descriptiva de los logros y dificultades que se presentan en las actividades? 11. ¿El docente les brinda retroalimentación reflexiva y crítica buscando la participación activa y consciente para un aprendizaje autónomo?	

				12. ¿El docente realiza adaptaciones de las actividades de acuerdo a las características y necesidades de los estudiantes generando oportunidades para el aprendizaje?	
6	<ul style="list-style-type: none"> • Trato respetuoso y consideración. 13 y 14 • Cordialidad o calidez. 15 • Comprensión y empatía del docente. 16 	20	4	13. ¿El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, reflejándose flexibilidad en las tareas y tolerancia con los puntos de vista que establecen en sus participaciones orales o escritas? 14. ¿El docente muestra consideración hacia sus perspectivas que muestran los estudiantes en las diferentes tareas y sustentos de sus ideas? 15. ¿El docente es cordial y ameno con los estudiantes y les transmite calidez y confianza en forma individual y en grupal en las sesiones de aprendizaje? 16. ¿El docente siempre se muestra empático, siendo comprensivo de los ritmos de aprendizaje y de las necesidades reales que viven los estudiantes?	
6	<ul style="list-style-type: none"> • Comportamiento y las normas de convivencia. 17 y 18 • Regulación del comportamiento y continuidad. 19 y 20 	20	4	17. ¿El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz? 18. ¿El docente aprueba y aplica las normas de convivencia con protagonismo de los estudiantes, luego realizan evaluación conjunta para implementar medidas efectivas de cumplimiento? 19. El docente promueve la autorreflexión del accionar individual y colectivo, ¿que impulsan acciones conscientes y responsable en la mejora del comportamiento de los estudiantes? 20. El docente utiliza predominantemente mecanismos de control y buena convivencia, para regular en forma continua el comportamiento de los estudiantes, ¿favoreciendo el desarrollo positivo la sesión y la buena utilidad del tiempo?	
T O T A L		100%	20	--	--

ANEXO N° 03 – C
INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

TÍTULO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E.E. “JOSE CARLOS MARIATEGUI”, SAN CLEMENTE, PISCO.

DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres: _____

Fecha: _____ Cargo: _____

Instrucciones:

Lea cada uno de los ítems y marque sólo una alternativa con un aspa (X). No hay respuestas buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada ítem, pero trate de dar la respuesta que mejor describa sus situaciones.

Trate de SER SINCERO CONSIGO MISMO, y no deje de contestar ningunos ítems.

DIMENSIONES	ITEMS	Alternativas				
		Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Comunicación efectiva	1. ¿Se establece una relación cordial y efectiva entre el acompañante y el docente? 2. ¿El acompañante promueve una comunicación de reciprocidad y respeto en el acompañamiento pedagógico? 3. ¿Se promueve el compañerismo y una relación de confianza en la labor de acompañamiento? 4. ¿La comunicación que se desarrolla es asertiva con capacidad de expresión y de escucha entre los partes involucrados en la labor de acompañamiento? 5. ¿Se fortalece el respeto y la tolerancia por las posiciones diferenciadas y diversa que se asumen?					
Acción reflexiva	6. ¿Se asume una posición reflexiva y crítica a partir de fortalezas y debilidades evidenciadas? 7. ¿Se produce intercambio de posiciones para la toma de decisiones fortaleciendo la autonomía docente? 8. ¿Se considera el error como parte del fortalecimiento de sus prácticas pedagógicas? 9. ¿Se propicia en el docente la necesidad de asumir tareas y compromiso de mejora? 10. ¿Se establece estrategias para el logro de los compromisos?					
Saber Pedagógico	11. ¿Utiliza variedad de información y la comparte con los docentes? 12. ¿Promueve la práctica de valores y actitudes positivas para la mejora de la convivencia escolar? 13. ¿Se propone trabajos novedosos y se plantea formas colaborativas para alcanzar las metas y desempeños? 14. ¿Promociona diversas teorías y estrategias que fortalecen las competencias y capacidades de los docentes? 15. ¿Utiliza diversas formas de resolver problemas o propósitos que se plantean en los aprendizajes de los estudiantes?					
Total						

ANEXO N° 03 – D
INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE

TÍTULO: ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO Y DESEMPEÑO DOCENTE EN LA I.E.E. “JOSE CARLOS MARIATEGUI”, SAN CLEMENTE, PISCO.

DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y Nombres: _____

Fecha: _____ Cargo: _____

Instrucciones:

Lea cada uno de los ítems y marque sólo una alternativa con un aspa (X). No hay respuestas buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada ítem, pero trate de dar la respuesta que mejor describa sus situaciones.

Trate de SER SINCERO CONSIGO MISMO, y no deje de contestar ningún ítem.

Dimensiones	ITEMS	Alternativas				
		Nunca (1)	Casi nunca (2)	A veces (3)	Casi siempre (4)	Siempre (5)
Proceso de aprendizaje	1. ¿El docente motiva en forma constante en forma individual y colectiva en las actividades que desarrolla? 2. ¿El docente estimula con palabras alentadoras o frases positivas para alcanzar las metas planteadas en las actividades propuestas? 3. ¿El docente involucra en forma activa en los trabajos individuales y colectivos que realizan los estudiantes? 4. ¿El docente ofrece oportunidades de participación para que comprendan el sentido de lo que aprenden?					
Desarrollo creativo y crítico	5. El docente establece actividades donde se promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto? 6. ¿El docente planifica y ejecuta actividades donde se presentan soluciones originales y sustentan con fluidez sus aprendizajes en el aula? 7. El docente promueve la resolución de problemas, la creatividad y/o el pensamiento crítico usando diversas estrategias en las actividades que reflejan el desarrollo de la autonomía? 8. El docente establece interacciones constantes que permiten el aprendizaje productivo, plantea la discusión y el debate de teorías e ideas diferenciadas, haciendo uso de fuentes y evidencias, análisis del libro de texto, ¿u otros recursos presentes en el aula?					
Evaluación formativa	9. ¿El docente monitorea activamente a los estudiantes y les informa el propósito de la sesión haciendo protagonista al estudiante de sus aprendizajes? 10. ¿El docente recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes, y hace una valoración descriptiva de los logros y					

	<p>dificultades que se presentan en las actividades?</p> <p>11. ¿El docente les brinda retroalimentación reflexiva y crítica buscando la participación activa y consciente para un aprendizaje autónomo?</p> <p>12. ¿El docente realiza adaptaciones de las actividades de acuerdo a las características y necesidades de los estudiantes generando oportunidades para el aprendizaje?</p>					
Ambiente de respeto	<p>13. ¿El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, reflejándose flexibilidad en las tareas y tolerancia con los puntos de vista que establecen en sus participaciones orales o escritas?</p> <p>14. ¿El docente muestra consideración hacia sus perspectivas que muestran los estudiantes en las diferentes tareas y sustentos de sus ideas?</p> <p>15. ¿El docente es cordial y ameno con los estudiantes y les transmite calidez y confianza en forma individual y en grupal en las sesiones de aprendizaje?</p> <p>16. ¿El docente siempre se muestra empático, siendo comprensivo de los ritmos de aprendizaje y de las necesidades reales que viven los estudiantes?</p>					
Regulación del comportamiento	<p>17. ¿El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz?</p> <p>18. ¿El docente aprueba y aplica las normas de convivencia con protagonismo de los estudiantes, luego realizan evaluación conjunta para implementar medidas efectivas de cumplimiento?</p> <p>19. El docente promueve la autorreflexión del accionar individual y colectivo, ¿que impulsan acciones conscientes y responsable en la mejora del comportamiento de los estudiantes?</p> <p>20. El docente utiliza predominantemente mecanismos de control y buena convivencia, para regular en forma continua el comportamiento de los estudiantes, ¿favoreciendo el desarrollo positivo la sesión y la buena utilidad del tiempo?</p>					
Total						

ANEXO 04 - A: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH

ALFA DE CROMBACH																
Total Sujetos= 25		$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_{is}^2}{S_T^2} \right] = 0.904$										MAGNITUD: MUY ALTA				
Var-Total=	78.9	Suma de Vari.														
Preguntas=	15	12.3														
Media=	3.00	3.52	3.40	3.00	3.36	3.60	3.64	3.00	3.40	3.56	3.68	3.40	3.00	2.60	3.12	
Varianza=	0.75	0.84	0.67	0.5	0.91	0.58	0.74	0.67	1.08	0.76	1.31	0.83	0.58	0.83	1.28	12.3
Cuenta =	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	25	
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Total
1	3	4	3	3	4	4	3	5	4	4	5	3	3	3	5	56
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	45
3	3	2	3	2	1	2	5	2	1	1	1	1	2	1	2	29
4	3	4	4	3	4	4	3	4	4	4	5	4	4	2	4	56
5	2	2	2	1	1	5	5	2	2	2	2	2	1	2	2	33
6	2	2	2	2	2	4	4	2	2	2	2	2	2	2	2	34
7	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3	3	1	2	36
8	2	3	2	3	2	4	5	3	2	3	2	2	3	2	2	40
9	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	4	3	5	5	64
10	5	3	4	2	3	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	48
11	3	2	4	3	3	3	2	3	4	4	4	4	3	3	4	49
12	4	4	4	3	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	3	58
13	4	4	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	51
14	2	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	3	2	2	5	48
15	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	5	4	3	3	2	53
16	2	4	4	4	3	3	4	2	4	4	5	4	3	3	2	51
17	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	60
18	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	3	4	4	5	60
19	2	5	3	3	4	4	4	2	3	3	4	4	4	2	3	50
20	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	52
21	2	3	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	2	2	48
22	3	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	3	2	3	51
23	3	5	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	2	3	52
24	3	4	3	3	4	4	4	3	5	4	4	4	3	2	3	53
25	3	4	4	4	4	3	3	2	4	4	5	5	4	3	3	55

ANEXO 04 - A: CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DESEMPEÑO DOCENTE

CONFIABILIDAD DE ALFA DE CROMBRACH																					
ALFA DE CROMBACH																					
Total Sujetos=	25																				
Var-Total=	77.8																				
Preguntas=	20																				
Media=	2.84																				
Varianza=	0.81																				
Cuenta =	25																				
Sujeto	Pgta01	Pgta02	Pgta03	Pgta04	Pgta05	Pgta06	Pgta07	Pgta08	Pgta09	Pgta10	Pgta11	Pgta12	Pgta13	Pgta14	Pgta15	Pgta16	Pgta17	Pgta18	Pgta19	Pgta20	Total
1	3	3	3	2	3	3	3	3	5	3	4	5	2	3	2	4	3	3	3	3	63
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	5	5	70
3	2	4	3	1	1	1	2	4	5	4	2	3	2	3	2	3	1	5	1	1	50
4	3	3	3	2	3	3	3	4	5	3	3	4	3	3	2	4	3	3	3	3	63
5	2	1	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	5	2	2	43
6	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	43
7	2	3	3	3	3	3	4	2	4	2	2	2	2	1	2	3	3	1	2	2	49
8	1	1	3	2	3	3	3	4	4	4	3	1	1	3	1	3	2	5	3	3	53
9	4	3	4	3	3	3	3	4	5	3	3	3	2	3	2	3	1	4	2	3	61
10	3	3	3	3	2	3	2	5	5	5	1	4	2	1	1	2	3	5	1	1	55
11	3	4	3	2	4	3	3	2	5	3	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	65
12	3	3	3	2	5	3	4	4	5	3	4	4	3	4	3	4	3	2	3	3	68
13	3	3	3	3	4	3	4	3	5	3	4	4	2	3	2	4	3	2	3	3	64
14	3	5	2	1	4	2	2	4	3	2	3	2	3	3	2	2	1	5	2	2	53
15	3	3	3	3	4	3	4	4	5	3	4	4	2	3	2	4	3	2	3	3	65
16	2	2	3	2	4	3	4	3	4	3	4	4	3	3	2	3	2	2	3	2	58
17	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	4	3	5	3	3	74
18	5	5	4	4	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	4	3	5	3	3	74
19	3	3	2	2	3	2	3	4	4	3	4	3	3	2	2	3	3	2	4	3	58
20	2	2	3	3	4	4	4	4	5	3	4	3	2	3	2	3	3	4	3	3	64
21	3	3	3	2	4	3	4	4	4	3	3	4	2	3	3	3	3	2	2	2	60
22	3	3	4	3	4	3	4	4	5	3	4	4	3	3	2	3	3	2	3	3	66
23	2	3	3	3	4	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	4	3	3	4	3	67
24	3	3	4	3	3	3	4	5	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	69
25	3	3	3	3	4	3	5	5	5	3	5	4	3	3	3	4	3	2	4	4	72

ANEXO 05: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN COMUNICACIÓN EFECTIVA								
1	¿Se establece una relación cordial y efectiva entre el acompañante y el docente?	X		X		X		
2	¿El acompañante promueve una comunicación de reciprocidad y respeto en el acompañamiento pedagógico?	X		X		X		
3	¿Se promueve el compañerismo y una relación de confianza en la labor de acompañamiento?	X		X		X		
4	¿La comunicación que se desarrolla es asertiva con capacidad de expresión y de escucha entre los partes involucrados en la labor de acompañamiento?	X		X		X		
5	¿Se fortalece el respeto y la tolerancia por las posiciones diferenciadas y diversa que se asumen?	X		X		X		
DIMENSIÓN REFLEXIÓN CRÍTICA								
6	¿Se asume una posición reflexiva y critica a partir de fortalezas y debilidades evidenciadas?	X		X		X		
7	¿Se produce intercambio de posiciones para la toma de decisiones fortaleciendo la autonomía docente?	X		X		X		
8	¿Se considera el error como parte del fortalecimiento de sus prácticas pedagógicas?	X		X		X		
9	¿Se propicia en el docente la necesidad de asumir tareas y compromiso de mejora?	X		X		X		
10	¿Se establece estrategias para el logro de los compromisos?	X		X		X		
DIMENSIÓN ACOMPAÑAMIENTO COMO SABER PEDAGÓGICO								
11	¿Utiliza variedad de información y la comparte con los docentes?	X		X		X		
12	¿Promueve la práctica de valores y actitudes positivas para la mejora de la convivencia escolar?	X		X		X		
13	¿Se propone trabajos novedosos y se plantea formas colaborativas para alcanzar las metas y desempeños?	X		X		X		

14	¿Promociona diversas teorías y estrategias que fortalecen las competencias y capacidades de los docentes?	X		X		X	
15	¿Utiliza diversas formas de resolver problemas o propósitos que se plantean en los aprendizajes de los estudiantes?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

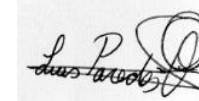
Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Ulises Luis Paredes Osorio DNI: 21489023

Especialidad del validador: Educación Primaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pisco 26 de febrero del 2021



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN PROCESO DE APRENDIZAJE							
1	¿El docente motiva en forma constante en forma individual y colectiva en las actividades que desarrolla?	X		X		X		
2	¿El docente estimula con palabras alentadoras o frases positivas para alcanzar las metas planteadas en las actividades propuestas?	X		X		X		
3	¿El docente involucra en forma activa en los trabajos individuales y colectivos que realizan los estudiantes?	X		X		X		
4	¿El docente ofrece oportunidades de participación para que comprendan el sentido de lo que aprenden?	X		X		X		
	DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA CREATIVIDAD Y PENSAMIENTO CRÍTICO	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El docente establece actividades donde se promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto?	X		X		X		
6	¿El docente planifica y ejecuta actividades donde se presentan soluciones originales y sustentan con fluidez sus aprendizajes en el aula?	X		X		X		
7	El docente promueve la resolución de problemas, la creatividad y/o el pensamiento crítico usando diversas estrategias en las actividades que reflejan el desarrollo de la autonomía?	X		X		X		
8	El docente establece interacciones constantes que permiten el aprendizaje productivo, plantea la discusión y el debate de teorías e ideas diferenciadas, haciendo uso de fuentes y evidencias, análisis del libro de texto, ¿u otros recursos presentes en el aula?	X		X		X		
	DIMENSIÓN EVALUACIÓN FORMATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿El docente monitorea activamente a los estudiantes y les informa el propósito de la sesión haciendo protagonista al estudiante de sus aprendizajes?	X		X		X		
10	¿El docente recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes, y hace una valoración descriptiva de los logros y dificultades que se presentan en las actividades?	X		X		X		

11	¿El docente les brinda retroalimentación reflexiva y crítica buscando la participación activa y consciente para un aprendizaje autónomo?	X		X		X	
12	¿El docente realiza adaptaciones de las actividades de acuerdo a las características y necesidades de los estudiantes generando oportunidades para el aprendizaje?	X		X		X	
	DIMENSIÓN AMBIENTE DE RESPETO	Si	No	Si	No	Si	No
13	¿El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, reflejándose flexibilidad en las tareas y tolerancia con los puntos de vista que establecen en sus participaciones orales o escritas?	X		X		X	
14	¿El docente muestra consideración hacia sus perspectivas que muestran los estudiantes en las diferentes tareas y sustentos de sus ideas?	X		X		X	
15	¿El docente es cordial y ameno con los estudiantes y les transmite calidez y confianza en forma individual y en grupal en las sesiones de aprendizaje?	X		X		X	
16	¿El docente siempre se muestra empático, siendo comprensivo de los ritmos de aprendizaje y de las necesidades reales que viven los estudiantes?	X		X		X	
	DIMENSIÓN REGULACIÓN DEL COM PORTAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No
17	¿El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz?	X		X		X	
18	¿El docente aprueba y aplica las normas de convivencia con protagonismo de los estudiantes, luego realizan evaluación conjunta para implementar medidas efectivas de cumplimiento?	X		X		X	
19	El docente promueve la autorreflexión del accionar individual y colectivo, ¿que impulsan acciones conscientes y responsable en la mejora del comportamiento de los estudiantes?	X		X		X	
20	El docente utiliza predominantemente mecanismos de control y buena convivencia, para regular en forma continua el comportamiento de los estudiantes, ¿favoreciendo el desarrollo positivo la sesión y la buena utilidad del tiempo?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: **Mg. Ulises Luis Paredes Osorio** DNI: 21489023

Especialidad del validador: **Educación Primaria**

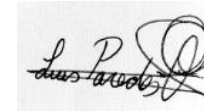
¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pisco 26 de febrero del 2021



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN COMUNICACIÓN EFECTIVA							
1	¿Se establece una relación cordial y efectiva entre el acompañante y el docente?	x		x		x		
2	¿El acompañante promueve una comunicación de reciprocidad y respeto en el acompañamiento pedagógico?	x		x		x		
3	¿Se promueve el compañerismo y una relación de confianza en la labor de acompañamiento?	x		x		x		
4	¿La comunicación que se desarrolla es asertiva con capacidad de expresión y de escucha entre los partes involucrados en la labor de acompañamiento?	x		x		x		
5	¿Se fortalece el respeto y la tolerancia por las posiciones diferenciadas y diversas que se asumen?	x		x		x		
	DIMENSIÓN REFLEXIÓN CRÍTICA							
6	¿Se asume una posición reflexiva y crítica a partir de fortalezas y debilidades evidenciadas?	x		x		x		
7	¿Se produce intercambio de posiciones para la toma de decisiones fortaleciendo la autonomía docente?	x		x		x		
8	¿Se considera el error como parte del fortalecimiento de sus prácticas pedagógicas?	x		x		x		
9	¿Se propicia en el docente la necesidad de asumir tareas y compromiso de mejora?	x		x		x		
10	¿Se establece estrategias para el logro de los compromisos?	x		x		x		
	DIMENSIÓN ACOMPAÑAMIENTO COMO SABER PEDAGÓGICO							
11	¿Utiliza variedad de información y la comparte con los docentes?	x		x		x		
12	¿Promueve la práctica de valores y actitudes positivas para la mejora de la convivencia escolar?	x		x		x		

13	¿Se propone trabajos novedosos y se plantea formas colaborativas para alcanzar las metas y desempeños?	x		x		x	
14	¿Promociona diversas teorías y estrategias que fortalecen las competencias y capacidades de los docentes?	x		x		x	
15	¿Utiliza diversas formas de resolver problemas o propósitos que se plantean en los aprendizajes de los estudiantes?	x		x		x	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: ALCAS ZAPATA NOEL

DNI: 06167282

Especialidad del validador: METODÓLOGO

27 de febrero del 2021

¹**Pertinencia:**El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN PROCESO DE APRENDIZAJE							
1	¿El docente motiva en forma constante en forma individual y colectiva en las actividades que desarrolla?	x		x		x		
2	¿El docente estimula con palabras alentadoras o frases positivas para alcanzar las metas planteadas en las actividades propuestas?	x		x		x		
3	¿El docente involucra en forma activa en los trabajos individuales y colectivos que realizan los estudiantes?	x		x		x		
4	¿El docente ofrece oportunidades de participación para que comprendan el sentido de lo que aprenden?	x		x		x		
	DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA CREATIVIDAD Y PENSAMIENTO CRÍTICO							
5	El docente establece actividades donde se promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto?	x		x		x		
6	¿El docente planifica y ejecuta actividades donde se presentan soluciones originales y sustentan con fluidez sus aprendizajes en el aula?	x		x		x		
7	El docente promueve la resolución de problemas, la creatividad y/o el pensamiento crítico usando diversas estrategias en las actividades que reflejan el desarrollo de la autonomía?	x		x		x		
8	El docente establece interacciones constantes que permiten el aprendizaje productivo, plantea la discusión y el debate de teorías e ideas diferenciadas, haciendo uso de fuentes y evidencias, análisis del libro de texto, ¿u otros recursos presentes en el aula?	x		x		x		
	DIMENSIÓN EVALUACIÓN FORMATIVA							
9	¿El docente monitorea activamente a los estudiantes y les informa el propósito de la sesión haciendo protagonista al estudiante de sus aprendizajes?	x		x		x		

10	¿El docente recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes, y hace una valoración descriptiva de los logros y dificultades que se presentan en las actividades?	x		x		x		
11	¿El docente les brinda retroalimentación reflexiva y crítica buscando la participación activa y consciente para un aprendizaje autónomo?	x		x		x		
12	¿El docente realiza adaptaciones de las actividades de acuerdo a las características y necesidades de los estudiantes generando oportunidades para el aprendizaje?	x		x		x		
	DIMENSIÓN AMBIENTE DE RESPETO	Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, reflejándose flexibilidad en las tareas y tolerancia con los puntos de vista que establecen en sus participaciones orales o escritas?	x		x		x		
14	¿El docente muestra consideración hacia sus perspectivas que muestran los estudiantes en las diferentes tareas y sustentos de sus ideas?	x		x		x		
15	¿El docente es cordial y ameno con los estudiantes y les transmite calidez y confianza en forma individual y en grupal en las sesiones de aprendizaje?	x		x		x		
16	¿El docente siempre se muestra empático, siendo comprensivo de los ritmos de aprendizaje y de las necesidades reales que viven los estudiantes?	x		x		x		
	DIMENSIÓN REGULACIÓN DEL COM PORTAMIENTO	Si	No	Si	No	Si	No	
17	¿El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz?	x		x		x		
18	¿El docente aprueba y aplica las normas de convivencia con protagonismo de los estudiantes, luego realizan evaluación conjunta para implementar medidas efectivas de cumplimiento?	x		x		x		
19	El docente promueve la autorreflexión del accionar individual y colectivo, ¿que impulsan acciones conscientes y responsable en la mejora del comportamiento de los estudiantes?	x		x		x		

20	El docente utiliza predominantemente mecanismos de control y buena convivencia, para regular en forma continua el comportamiento de los estudiantes, ¿favoreciendo el desarrollo positivo la sesión y la buena utilidad del tiempo?	X		X		X		
----	---	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia): SI HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr: ALCAS ZAPATA NOEL

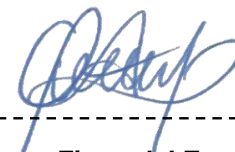
DNI: 06167282

Especialidad del validador: METODÓLOGO

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

27 de febrero del 2021



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE ACOMPAÑAMIENTO PEDAGÓGICO

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN COMUNICACIÓN EFECTIVA								
1	¿Se establece una relación cordial y efectiva entre el acompañante y el docente?	X		X		X		
2	¿El acompañante promueve una comunicación de reciprocidad y respeto en el acompañamiento pedagógico?	X		X		X		
3	¿Se promueve el compañerismo y una relación de confianza en la labor de acompañamiento?	X		X		X		
4	¿La comunicación que se desarrolla es asertiva con capacidad de expresión y de escucha entre los partes involucrados en la labor de acompañamiento?	X		X		X		
5	¿Se fortalece el respeto y la tolerancia por las posiciones diferenciadas y diversa que se asumen?	X		X		X		
DIMENSIÓN REFLEXIÓN CRÍTICA								
6	¿Se asume una posición reflexiva y critica a partir de fortalezas y debilidades evidenciadas?	X		X		X		
7	¿Se produce intercambio de posiciones para la toma de decisiones fortaleciendo la autonomía docente?	X		X		X		
8	¿Se considera el error como parte del fortalecimiento de sus prácticas pedagógicas?	X		X		X		
9	¿Se propicia en el docente la necesidad de asumir tareas y compromiso de mejora?	X		X		X		
10	¿Se establece estrategias para el logro de los compromisos?	X		X		X		
DIMENSIÓN ACOMPAÑAMIENTO COMO SABER PEDAGÓGICO								
11	¿Utiliza variedad de información y la comparte con los docentes?	X		X		X		
12	¿Promueve la práctica de valores y actitudes positivas para la mejora de la convivencia escolar?	X		X		X		
13	¿Se propone trabajos novedosos y se plantea formas colaborativas para alcanzar las metas y desempeños?	X		X		X		

14	¿Promociona diversas teorías y estrategias que fortalecen las competencias y capacidades de los docentes?	X		X		X	
15	¿Utiliza diversas formas de resolver problemas o propósitos que se plantean en los aprendizajes de los estudiantes?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [X]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Mg. Alvaro Alcides De La Cruz Choquez **DNI: 22304208**

Especialidad del validador: Educación Secundaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pisco 26 de febrero del 2021



Firma del Experto Informante.

Especialidad

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DOCENTE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN PROCESO DE APRENDIZAJE							
1	¿El docente motiva en forma constante en forma individual y colectiva en las actividades que desarrolla?	X		X		X		
2	¿El docente estimula con palabras alentadoras o frases positivas para alcanzar las metas planteadas en las actividades propuestas?	X		X		X		
3	¿El docente involucra en forma activa en los trabajos individuales y colectivos que realizan los estudiantes?	X		X		X		
4	¿El docente ofrece oportunidades de participación para que comprendan el sentido de lo que aprenden?	X		X		X		
	DIMENSIÓN DESARROLLO DE LA CREATIVIDAD Y PENSAMIENTO CRÍTICO	Si	No	Si	No	Si	No	
5	El docente establece actividades donde se promueve efectivamente el razonamiento, la creatividad y/o el pensamiento crítico durante la sesión en su conjunto?	X		X		X		
6	¿El docente planifica y ejecuta actividades donde se presentan soluciones originales y sustentan con fluidez sus aprendizajes en el aula?	X		X		X		
7	El docente promueve la resolución de problemas, la creatividad y/o el pensamiento crítico usando diversas estrategias en las actividades que reflejan el desarrollo de la autonomía?	X		X		X		
8	El docente establece interacciones constantes que permiten el aprendizaje productivo, plantea la discusión y el debate de teorías e ideas diferenciadas, haciendo uso de fuentes y evidencias, análisis del libro de texto, ¿u otros recursos presentes en el aula?	X		X		X		
	DIMENSIÓN EVALUACIÓN FORMATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿El docente monitorea activamente a los estudiantes y les informa el propósito de la sesión haciendo protagonista al estudiante de sus aprendizajes?	X		X		X		
10	¿El docente recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes, y hace una valoración descriptiva de los logros y dificultades que se presentan en las actividades?	X		X		X		

11	¿El docente les brinda retroalimentación reflexiva y crítica buscando la participación activa y consciente para un aprendizaje autónomo?	X		X		X	
12	¿El docente realiza adaptaciones de las actividades de acuerdo a las características y necesidades de los estudiantes generando oportunidades para el aprendizaje?	X		X		X	
DIMENSIÓN AMBIENTE DE RESPETO		Si	No	Si	No	Si	No
13	¿El docente es siempre respetuoso con los estudiantes, reflejándose flexibilidad en las tareas y tolerancia con los puntos de vista que establecen en sus participaciones orales o escritas?	X		X		X	
14	¿El docente muestra consideración hacia sus perspectivas que muestran los estudiantes en las diferentes tareas y sustentos de sus ideas?	X		X		X	
15	¿El docente es cordial y ameno con los estudiantes y les transmite calidez y confianza en forma individual y en grupal en las sesiones de aprendizaje?	X		X		X	
16	¿El docente siempre se muestra empático, siendo comprensivo de los ritmos de aprendizaje y de las necesidades reales que viven los estudiantes?	X		X		X	
DIMENSIÓN REGULACIÓN DEL COM PORTAMIENTO		Si	No	Si	No	Si	No
17	¿El docente siempre utiliza mecanismos formativos para regular el comportamiento de los estudiantes de manera eficaz?	X		X		X	
18	¿El docente aprueba y aplica las normas de convivencia con protagonismo de los estudiantes, luego realizan evaluación conjunta para implementar medidas efectivas de cumplimiento?	X		X		X	
19	El docente promueve la autorreflexión del accionar individual y colectivo, ¿que impulsan acciones conscientes y responsable en la mejora del comportamiento de los estudiantes?	X		X		X	
20	El docente utiliza predominantemente mecanismos de control y buena convivencia, para regular en forma continua el comportamiento de los estudiantes, ¿favoreciendo el desarrollo positivo la sesión y la buena utilidad del tiempo?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: MG. Alvaro Alcides De La Cruz Choquez DNI: 22304208

Especialidad del validador: Educación Secundaria

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Pisco 26, de febrero, del 2021



Firma del Experto Informante.

Especialidad