UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

“Evaluación del diseño urbano arquitectónico de los parques públicos del distrito de Chimbote”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORES:

Campos Delgado, Eduardo Santiago (ORCID: 0000-0001-5916-1712)

Mezones Ávila, Estrellita Chavely (ORCID: 0000-0002-8419-3641)

ASESORA:

Msc. Arq. Morales Aznarán, Lizeth Adriana (ORCID: 0000-0001-8582-9245)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Arquitectura Recreativa

CHIMBOTE - PERÚ

2021

DEDICATORIA

Dedicado a Dios por ser inspirador y guía espiritual en todo este proceso de preparación y aprendizaje.

A nuestros padres, por todo el amor y esfuerzo desmedido, por su infinita paciencia, por no perder nunca la fe en nosotros, aunque muchas veces nosotros sí la hayamos perdido, por ayudarnos a cumplir parte de nuestros sueños. A ustedes, padres amados, por el ejemplo de esfuerzo, perseverancia y valentía, por habernos forjado con valores y virtudes, por todo su apoyo incondicional.

A nuestros hermanos, quienes nos han brindado toda su confianza y apoyo para alcanzar un objetivo más en nuestras vidas.

Y a los docentes, que en toda la carrera nos brindaron su ayuda, nos compartieron conocimientos y nos orientaron en nuestra formación profesional.

AGRADECIMIENTO

A Dios por ser el centro de todo.

A nuestros padres por todo su esfuerzo, por su preocupación y su amor infinito e incondicional.

Agradecemos también a nuestros hermanos queridos, que siempre nos han motivado a no abandonar, alentándonos con amor.

Gracias a todos los docentes que nos orientaron en todo este tiempo, compartiendo su conocimiento con paciencia, honestidad y verdad.

ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA ii

AGRADECIMIENTO iii

ÍNDICE DE CONTENIDO iv

ÍNDICE DE FIGURAS v

ÍNDICE DE CUADROS vi

ÍNDICE DE MAPAS vi

ÍNDICE DE GRÁFICOS vi

RESUMEN x

ABSTRACT xi

I. INTRODUCCIÓN 12

II. MARCO TEÓRICO 16

III. METODOLOGÍA 71

3.1. Tipo y Diseño de Investigación 71

3.2. Categorías, Subcategorías y Matriz de Categorización 72

3.3. Escenario de Estudio 79

3.4. Características del Escenario 79

3.5. Participantes 85

3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos 86

3.7. Procedimientos 102

3.8. Rigor Científico 102

3.9. Aspectos éticos 102

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN 103

4.1. RESULTADOS 103

4.2. DISCUSIÓN 181

V. CONCLUSIONES 195

VI. RECOMENDACIONES 197

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 199

ANEXOS 204

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Esquema del ciclo del proyecto 24
Figura 2. Esquema de formulación del proyecto 25
Figura 3. Esquema de la ruta para la aprobación presupuestal de los proyectos priorizados 26
Figura 4. Esquema del ciclo de todo proyecto de inversión pública 26
Figura 5. Esquema proceso de evaluación de un proyecto de inversión pública..... 27
Figura 6. Esquema del proceso de ejecución de un proyecto de inversión pública..... 28
Figura 7. Esquema de el proceso presupuesto participativo 28
Figura 8. Esquema representativo de los elementos de la imagen urbana según la metodología de Kevin Lynch..... 32
Figura 9. Sección bioclimática. Plaza Santa Lucia. Cartagena..... 38
Figura 10. Indicador dotación de árboles para la mejora del confort térmico..... 39
Figura 11. Proporción de calle. fragmentación de espacios sobredimensionados. Plan estratégico de intervención en la travesía urbana de pliego. Murcia, E. Mínguez, 2009.. 39
Figura 12. Protección acústica. Glorieta Juan Carlos I, Mula. Murcia, E. Mínguez, 2009. 41
Figura 13. Distintos conceptos de elementos de descanso. 42
Figura 14. Posiciones y dimensiones de las distintas formas de sentarse. Imagen: Human. 43
Figura 15. Círculo cromático. 51
Figura 16. Escala de Ross-Pope. 52
Figura 17. Tipos de textura. 57
Figura 18. Implantación y composición de arborización. 58
Figura 19. Colores, sonidos y texturas por Jiménez 2012. 61
Figura 20. Circulaciones para niños. 62
Figura 21. Circulaciones para adultos. 63
Figura 22. Circulaciones para adulto mayor. 63
Figura 23. Recorrido por recesos. 63
Figura 24. Recorrido a accesos indirectos. 64
Figura 25. Recorrido con acceso directo final. 64

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Dimensiones de elementos de descanso. Mobiliario urbano.. 44
Cuadro 2. Características mínimas que debe cumplir el mobiliario de ornato. Mobiliario Urbano. Sedesol 44
Cuadro 3. Cuadro de asociaciones generales del color. 53
Cuadro 4. Cuadro de clasificación de texturas, atendiendo a tres características fundamentales: 56
Cuadro 5. Matriz de categorización. 12
Cuadro 6. Población de sectores urbanos según número de viviendas. 81
Cuadro 7. Matriz de clasificación y tabulación. 82
Cuadro 8. Muestra de parques. 83
Cuadro 9. Número de residencias por zona. 85

ÍNDICE DE MAPAS

Mapa 1. Ubicación geográfica de Chimbote. 79
Mapa 2. Mapa Sectorización Urbana. 80
Mapa 3. Parques seleccionados a partir del diseño de la muestra. 84

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Sitios que la población suele visitar con mayor frecuencia para recrearse. Población total entrevistada. 149
Gráfico 2. Frecuencia de visita al parque El Progreso. Población total entrevistada 149
Gráfico 3. Frecuencia de visita al parque Madre Campesina. Población total entrevistada 149
Gráfico 4. Frecuencia de visita al parque Miraflores. Población total entrevistada 150
Gráfico 5. Frecuencia de visita al parque Trapecio Población total entrevistada 150
Gráfico 6. Frecuencia de visita al parque César Vallejo Población total entrevistada 150
Gráfico 7. Tiempo de permanencia en el parque El Progreso. Población total entrevistada 150

Gráfico 8. Tiempo de permanencia en el parque Madre Campesina. Población total entrevistada 151
Gráfico 9. Tiempo de permanencia en el parque Miraflores. Población total entrevistada 151
Gráfico 10. Tiempo de permanencia en el parque Trapecio. Población total entrevistada 151
Gráfico 11. Tiempo de permanencia en el parque César Vallejo. Población total entrevistada 152
Gráfico 12. Tipo de uso del parque El Progreso. Población total entrevistada 152
Gráfico 13. Tipo de uso del parque Madre Campesina. Población total entrevistada ... 152
Gráfico 14. Tipo de uso del parque Miraflores. Población total entrevistada 153
Gráfico 15. Tipo de uso del parque Trapecio. Población total entrevistada 153
Gráfico 16. Tipo de uso del parque César Vallejo. Población total entrevistada..... 153
Gráfico 17. Tipo de actividad observada El Progreso. Población total entrevistada..... 154
Gráfico 18. Tipo de actividad observada Madre Campesina. Población total entrevistada 154
Gráfico 19. Tipo de actividad observada Miraflores. Población total entrevistada..... 154
Gráfico 20. Tipo de actividad observada Trapecio. Población total entrevistada..... 155
Gráfico 21. Tipo de actividad observada César Vallejo. Población total entrevistada ... 155
Gráfico 22. Identificación con el parque El Progreso. Población total entrevistada 155
Gráfico 23. Identificación con el parque Madre Campesina. Población total entrevistada 156
Gráfico 24. Identificación con el parque Miraflores. Población total entrevistada 156
Gráfico 25. Identificación con el parque Trapecio. Población total entrevistada 156
Gráfico 26. Identificación con el parque César Vallejo. Población total entrevistada 157
Gráfico 27. Por qué de la identificación con el parque El Progreso. Población total entrevistada. 157
Gráfico 28. Por qué de la identificación con el parque Madre Campesina. Población total entrevistada. 158
Gráfico 29. Por qué de la Identificación con el parque Miraflores. Población total entrevistada. 158
Gráfico 30. Por qué de la Identificación con el parque Trapecio. Población total entrevistada. 159
Gráfico 31. Por qué de la Identificación con el parque César Vallejo. Población total entrevistada. 159
Gráfico 32. Atención visual, El Progreso. Población total entrevistada. 160

Gráfico 33. Atención visual, Madre Campesina. Población total entrevistada. 160
Gráfico 34. Atención visual, Miraflores. Población total entrevistada. 161
Gráfico 35. Atención visual, Trapecio. Población total entrevistada. 161
Gráfico 36. Atención visual, César Vallejo. Población total entrevistada 162
Gráfico 37. Tipo de sensaciones transmitidas, El Progreso. Población total entrevistada 162
Gráfico 38. Tipo de sensaciones transmitidas, Madre Campesina. Población total entrevistada. 162
Gráfico 39. Tipo de sensaciones transmitidas, Miraflores. Población total entrevistada..163
Gráfico 40. Tipo de sensaciones transmitidas, Trapecio. Población total entrevistada . 163
Gráfico 41. Tipo de sensaciones transmitidas, César Vallejo. Población total entrevistada 163
Gráfico 42. Seguridad, Parque El Progreso. Población total entrevistada 164
Gráfico 43. Seguridad, Parque Madre Campesina. Población total entrevistada 164
Gráfico 44. Seguridad, parque Miraflores. Población total entrevistada..... 164
Gráfico 45. Seguridad, Parque Trapecio. Población total entrevistada 165
Gráfico 46. Seguridad, Parque César vallejo. Población total entrevistada. 165
Gráfico 47. Deficiencias, Parque El Progreso. Población total entrevistada. 165
Gráfico 48. Deficiencias, parque Madre campesina. Población total entrevistada. 166
Gráfico 49. Deficiencias, parque Miraflores. Población total entrevistada..... 166
Gráfico 50. Deficiencias, Parque Trapecio. Población total entrevistada 166
Gráfico 51. Deficiencias, Parque César Vallejo. Población total entrevistada. 167
Gráfico 52. Elementos faltantes identificados, Parque El Progreso. Población total entrevistada. 167
Gráfico 53. Elementos faltantes identificados, Parque Madre Campesina. Población total entrevistada. 168
Gráfico 54. Elementos faltantes identificados, Miraflores. Población total entrevistada. 168
Gráfico 55. Elementos faltantes identificados, Trapecio. Población total entrevistada.. 169
Gráfico 56. Elementos faltantes identificados, César Vallejo. Población total entrevistada. 169
Gráfico 57. Contribución a la mejora del paisaje, Parque El Progreso. Población total entrevistada. 170
Gráfico 58. Contribución a la mejora del paisaje, Parque Madre Campesina. Población total entrevistada. 170
Gráfico 59. Contribución a la mejora del paisaje, parque Miraflores. Población total entrevistada. 170

Gráfico 60. Contribución a la mejora del paisaje, El Trapecio. Población total entrevistada 171
Gráfico 61. Contribución a la mejora del paisaje, César Vallejo. Población total entrevistada 171
Gráfico 62. Contribución a las relaciones sociales, El Progreso. Población total entrevistada..... 171
Gráfico 63. Contribución a las relaciones sociales, Madre Campesina. Población total entrevistada..... 172
Gráfico 64. Contribución a las relaciones sociales, Miraflores. Población total entrevistada 172
Gráfico 65. Contribución a las relaciones sociales, trapecio. Población total entrevistada 172
Gráfico 66. Contribución a las relaciones sociales, César Vallejo. Población total entrevistada..... 173
Gráfico 67. Participación ciudadana, El Progreso. Población total entrevistada..... 173
Gráfico 68. Participación ciudadana, Madre Campesina. Población total entrevistada. 173
Gráfico 69. Participación ciudadana, Miraflores. Población total entrevistada..... 174
Gráfico 70. Participación ciudadana, trapecio. Población total entrevistada..... 174
Gráfico 71. Participación ciudadana, César Vallejo. Población total entrevistada..... 174
Gráfico 72. Gestión Municipal, parque El Progreso. Población total entrevistada..... 175
Gráfico 73. Participación ciudadana, parque Madre Campesina. Población total entrevistada..... 175
Gráfico 74. Participación ciudadana, parque Miraflores. Población total entrevistada.. 176
Gráfico 75. Participación ciudadana, parque Trapecio. Población total entrevistada.... 176
Gráfico 76. Participación ciudadana, parque César Vallejo. Población total entrevistada 177

RESUMEN

La siguiente investigación consiste en la evaluación del diseño urbano arquitectónico de los parques públicos del distrito de Chimbote, asentado en un diagnóstico competente, sobre condiciones de diseño y sus características, tipo de acciones y usuarios, así como criterios de percepción ciudadana.
El objetivo principal del estudio, es establecer de qué forma los parques vienen siendo diseñados, utilizados, funcionando y quiénes son los principales usuarios en la realidad, para poder llegar a instituir recomendaciones con la visión de contribuir a mejorar las características de diseño de estas áreas como lugares de interacción social, optimizando la forma de vida de los ciudadanos del distrito.

Se evaluaron los criterios urbanos y arquitectónicos utilizados en el diseño de los parques, identificando la composición espacial y de qué manera estos factores han influido en la percepción que tiene la población de estos espacios; así mismo, se analizó las condiciones del equipamiento, el impacto que han generado y cuan relacionada está la gestión municipal con la problemática que atraviesan los parques públicos desde la etapa proyectual hasta su construcción y mantenimiento.

Los parques públicos tendrían que ser espacios para identificarse, interactuar, socializar y culturizarse, sin embargo, el distrito de Chimbote, no cumple ésta funcionalidad; estos espacios no han sido proyectados con las características más apropiadas de diseño, actividades lúdico-recreativas y equipamientos; por ende, se convierten en espacios públicos que muy poco contribuyen a la cohesión social y a la recuperación del paisaje urbano. Los parques deben ayudar a optimizar la calidad de vida de ciudad, en cuanto a confort y esparcimiento; para lograrlo, es necesario intervenir evaluando los criterios urbanos y arquitectónicos tomados para el diseño de dichos espacios, para así lograr elaborar propuestas que los revitalicen.

Palabras clave: Arquitectónico, parques , arquitectura, urbano, construcción.

ABSTRACT

The following investigation consists of the evaluation of the architectural urban design of the public parks of the Chimbote district, based on a competent diagnosis, on design conditions and their characteristics, type of actions and users, as well as citizen perception criteria.

The main objective of the study is to establish how the parks are being designed, used, functioning and who are the main users in reality, in order to be able to institute recommendations with the vision of contributing to improve the design characteristics of these areas as places of social interaction, optimizing the way of life of the citizens of the district.

The urban and architectural criteria used in the design of the parks were evaluated, identifying the spatial composition and in what way these factors have influenced the perception that the population has of these spaces; Likewise, the conditions of the equipment were analyzed, the impact they have generated and how related municipal management is to the problems that public parks face from the project stage to their construction and maintenance.Public parks should be spaces to identify, interact, socialize and cultivate, however, the Chimbote district does not fulfill this function; these spaces have not been designed with the most useful characteristics of design, recreational activities and facilities; therefore, it is used in public spaces that very little use for social cohesion and the recovery of the urban landscape. Parks should help improve the style and quality of life in the city, in terms of comfort and recreation; to achieve this, it is necessary to intervene by evaluating the urban and architectural criteria taken for the design of these spaces, in order to develop proposals that revitalize them.

Keywords: Architectural, parks, architecture, urban, construction.

I. INTRODUCCIÓN

El proceso de globalización de la ciudad contemporánea y el espacio público en crisis, vienen generando la indiferencia y el abandono de uno de los elementos más reconocidos en las ciudades: el parque, que actualmente, ante su discontinuidad en procesos de desarrollo y crecimiento urbano, así como en la misma configuración de las ciudades, ha presentado un constante deterioro. Ante esta realidad, se han construido diversos discursos sobre el parque público y sus tipologías (Azagra, 2008).

Los parques públicos son áreas para el ocio y la recreación, donde el paisaje natural y el paisaje artificial, están en equilibrio, garantizando las funciones de su libre acceso, diversidad de usos, de tránsitos e interacciones sociales (Miranda, 1997).

Estas áreas, además, cumplen un papel ecológico importante, considerados como "pulmones" para las ciudades, por sus condiciones de sustentabilidad ambiental bajo criterios ecológicos y tecnológicos de diseño (Romero, 2007).

Por lo tanto, los parques públicos son diseñados como elementos de mejoramiento urbano que contribuyen a regular las condiciones ambientales del mismo entorno; el lugar idóneo para recrearse, que fomenta la interacción y la convivencia social, teniendo en cuenta nociones más completas sobre el carácter del espacio, superficie e intenciones, todo aquello relacionado con su localización geográfica, diseño, usos y significado; sin embargo, estos espacios concebidos para los fines mencionados, no siempre se adecuan a las necesidades reales de las poblaciones, y dejan de funcionar como tal, y es lo que precisamente viene evidenciándose en el distrito de Chimbote; una problemática cuya causa podría estar relacionada con la distancia de los diseñadores de espacios, planificadores y urbanistas frente a las necesidades de usos de la población, y la política de gestión.

En el aspecto contextual, uno de los factores que preocupa en el diseño de los parques públicos del distrito es su emplazamiento, pues en algunos de los casos se han insertado los proyectos en áreas residuales de la ciudad, lo que genera problemas de accesibilidad y legibilidad en el paisaje urbano.

En cuanto a las condiciones físicas de los parques del distrito, parecen inapropiados y de calidad deficiente. Así mismo, las condiciones de seguridad y de equipamiento y mantenimiento, parecen no ser las adecuadas.

Acerca del diseño, ¿quién es el diseñador?, ¿qué es lo que quiere expresar con el diseño?, ¿con qué quiere expresar el concepto de su propuesta?, ¿cuál es su punto de interés?, ¿para quién va dirigido su diseño?, son algunas de las interrogantes que aparecen a la hora de ver la propuesta que tienen estos espacios y que hace pensar si realmente el diseñador tuvo en cuenta algunos de los criterios de composición, estética, geometría, colores, texturas, materiales, etc. Lo que parece evidente es que no tuvo la capacidad de seleccionar sus elementos diseño, de manejar estrategias para el manejo del contexto donde se va a instalar su proyecto de arquitectura, de tal manera que se consiga beneficiar al usuario, al paisaje y al entorno urbano.

Sobre la composición espacial de este tipo de equipamiento y sobre la disposición de los elementos que lo conforman, tal parece que, la mayoría de veces, no se establece una adecuada relación en la mayoría de los casos; el desorden en la estructura del lenguaje visual de los elementos componentes, causa una distorsión en la comunicación del mensaje y una degradación del propio estilo de los parques. ¿Con qué intención la forma del espacio?, ¿tienen algún sentido componer espacialmente así los parques?, ello ha generado que estéticamente sean poco interesantes, no armoniosos, desorganizados y desequilibrados.

En cuanto a los aspectos técnicos y de confort, los colores y texturas empleados, parecen uniformes en todos los parques del distrito y no guardan armonía; parques con problemas de escasa iluminación, distribución de elementos que se perciben como poco funcionales y de calidad deficiente.

Sobre la percepción, la creación del diseño de los parques públicos del distrito podría ser también un problema estético; ¿cómo podría reaccionar el individuo al percibir visualmente un espacio con deficiencias en percepciones de color, forma, color y luz? La incorrecta y poca variada disposición de elementos, la falta o la pobre originalidad en la aplicación de criterios de composición, causa una

percepción pobre visualmente en la que se siente la ausencia de algo o que el mensaje no tiene un impacto significativo.

En cuanto a la política de gestión, se han realizado algunos esfuerzos bajo fines desconocidos, que tal parecen no haber tenido buenos resultados, ¿deficiencias en la gestión, mantenimiento y planificación por parte de la administración pública?, ¿se configura un sistema coherente, organizado e integrado, de política que ampare este tipo de espacios públicos, que incluya criterios de gestión y planificación, y que sean reconocidos por los encargados que influyen en las decisiones?, ¿existe una perspectiva del parque público como proyecto en el que se establecen normas y criterios de diseño, gestión, participación social y administración?, la respuesta a estas interrogantes, la ausencia de una visión sistémica en la gestión de parques públicos del distrito de Chimbote podría tener impacto directo sobre la posibilidad de que estos proyectos no cumplan con las condiciones adecuadas, y por el contrario, sea un total fracaso.

Sobre el aspecto social, el éxito de los parques públicos se evalúa sobre todo por la vida social que facilita, por su capacidad de acoger, por su intensidad y forma de amalgamar diferentes grupos y comportamientos humanos, y por su capacidad de estimular la expresión e integración social, así como la identificación simbólica (Borja, 2003).

En el distrito de Chimbote, se evidencia que estos espacios han dejado de constituir un aporte para la interacción social, los parques permanecen desiertos a lo largo del día o las personas apresuran el paso en lugar de detenerse un tiempo con el fin de experimentarlo. Así mismo, la escasa concurrencia hace pensar que podría existir cierto nivel de desconfianza/inseguridad, lo que también podría ser causante, entre otras razones, de que los parques públicos en Chimbote sean abandonados y que las relaciones sociales en estos espacios, no tengan éxito.

Finalmente, sobre el aspecto ambiental paisajístico de estos espacios públicos, Naranjo (2000), plantea que estas áreas cumplen un rol ecológico importante, sin embargo, lo que podría estar pasando en el distrito, es una pérdida de la funcionalidad ambiental de los parques, por condiciones de habitabilidad y confort

que parecen no ser las más óptimas, que además no están contribuyendo al medio ambiente y a mejorar la imagen urbana.

Los parques públicos deben ser espacios donde se desarrolle la interacción social y cultural, un espacio de identidad; sin embargo, en el distrito de Chimbote, la calidad de estos espacios está en discusión, en relación a la función que están cumpliendo y a su reconocimiento como espacio público, que cada vez más se desfigura. Un espacio que no ha sido proyectado con las características más adecuadas de equipamiento, diseño, equipamiento y del conjunto de funciones recreativas, se convierte en un espacio público que muy poco contribuye a las relaciones sociales y a la recuperación del paisaje urbano. Los parques deben contribuir a mejorar la calidad de vida en la ciudad, en cuanto a esparcimiento y confort; para lograrlo, es necesario intervenir evaluando los criterios urbanos y arquitectónicos tomados para el diseño de dichos espacios, para así lograr elaborar propuestas que los revitalicen.

La siguiente investigación consiste en la evaluación del diseño urbano arquitectónico de los parques públicos del distrito de Chimbote, apoyado en un diagnóstico sobre las condiciones y características de diseño, tipos de usuarios y de actividades, como también criterios de percepción ciudadana.
El objetivo principal de la investigación es evaluar el diseño urbano arquitectónico de los parques públicos del distrito de Chimbote, del cual se desglosan seis objetivos específicos:

Primer objetivo: Analizar y evaluar la formulación del diseño urbano arquitectónico de los de los parques públicos del distrito de Chimbote.

Segundo objetivo: Analizar el proceso de gestión de los parques públicos del distrito de Chimbote.

Tercer objetivo: Identificar y evaluar los criterios urbanos utilizados para el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote.

Cuarto objetivo: Identificar y evaluar los criterios arquitectónicos utilizados para el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote.

Quinto objetivo: Analizar las características de diseño del mobiliario urbano de los parques públicos del distrito de Chimbote.

Sexto objetivo: Analizar la percepción ciudadana acerca del estado, utilización y características de los parques públicos del distrito de Chimbote.

Alcanzar estos objetivos permitirá determinar de qué forma están siendo diseñados los parques y cómo influye la gestión municipal en ello, cuál es su función en la realidad y qué percepción de los mismos tienen los usuarios; para establecer recomendaciones con la visión de contribuir a mejorar las características de diseño de estos espacios como lugares de apropiación e interacción social, mejorando el modo de vida de los ciudadanos del distrito.

II. MARCO TEÓRICO

En el paso de los años y entre una sociedad y otra, la percepción, diseño y uso de los parques, ha cambiado significativamente. Boffil (2009) hace un recorrido histórico de los parques públicos desde la época de la Grecia clásica, donde estos espacios inicialmente eran dedicados a los dioses, pero que más adelante se convirtieron en espacios de uso público. En Roma existían arboledas y jardines, posteriormente aparecen sitios de uso público, espacios decorados con estructuras arquitectónicas y estatuas. En la Edad Media, surge la época de la ausencia de este tipo de espacios públicos. En el renacimiento, se desarrolla una nueva forma de espacio urbano, los jardines y parques alcanzan un desarrollo positivo. La Edad Moderna, trae un nuevo orden político y social, que se caracteriza por el estilo artístico barroco y la aparición de las monarquías absolutas, donde también sobresale la conciencia de la ciudadanía sobre los parques públicos.
El siglo XIX se presume el fin de todo un proceso para la recreación del medio natural en el espacio urbano, para recreo y esparcimiento público; así mismo, se empieza a considerar al parque como espacio de servicio público y como factor de higiene que quedaba a cargo de las municipalidades.

El concepto de parque fue antecedido por distintas ideas que fueron formando su significado. La idea de espacio verde, jardín o disfrute de sensaciones en un medio natural, reconocido en la historia como el espacio de la burguesía y la aristocracia, denominándose como “espacios felices” (Ceballos,1990).

El concepto de parque público surgió en el siglo XIX en medio de la Revolución Industrial en Europa y Norteamérica, donde la pérdida del contacto con la naturaleza y el alto crecimiento de la población, generaron el movimiento “Higienista reformista”, que finalmente determinó que la naturaleza podía tener influencia positiva en las conductas de los ciudadanos. (Ballester-Morata 2000).

A partir de estos acontecimientos, el parque se concibe como un terreno arbolado y ajardinado para la recreación, donde se tiene contacto con la naturaleza, donde prevalecen los valores naturales y paisajísticos sobre cualquiera de los elementos arquitectónicos que lo conforman, determinados por su escala, dimensión, uso y características.

Debido a las consecuencias en la sociedad y en el medio ambiente, por la revolución industrial, el parque cobra importancia y se le concede un papel en el contexto de la ciudad, volviéndose indispensable en la configuración de los núcleos urbanos, siendo reconocidos como elementos indispensables del paisaje residencial.

En el siglo XX, los diferentes acontecimientos revolucionarios de la época, entre ellos, la circulación como principal función urbana, que privilegian la separación, el zoning en espacios verdes sin escala, forma, ni nombre, hacen que la implantación del parque público se convierta en un espacio residual, sin algún tipo compromiso urbano de pertenencia, ni de gestión (Azagra, 2008).

El nuevo concepto de recreación para la sociedad, la que cada vez siente más la necesidad de romper la rutina y de distracción ante la monotonía del trabajo, que ya no solo requiere un espacio de descanso como antes, sino que ahora necesita mayor actividad y multifuncionalidad en los espacios de ocio, lo que ha generado el decaimiento y fenómenos de deterioro del parque tradicional (Borja, 2003).

Esta es la prueba de que el significado del parque tradicional, se ha transformado. Las actividades contemporáneas incurren en el uso, carácter y transformación del parque público, donde se intenta asegurar la recreación y el entretimiento mediante la acumulación de actividades en un mismo espacio.

Otra de las patologías que describen el deterioro del parque público es la tendencia a la fragmentación. El parque actualmente no se integra al medio urbano, a la ciudad, sino que se transforma en residuos urbanos, resultante del espacio vial y de lo construido, que lo convierte en un sitio inseguro para la población, cuando debería reconocerse como un espacio de continuidad, elemento ordenador de la ciudad, un espacio de diferenciación, articulador de la ciudad, ordenador del barrio y un mecanismo de inclusión social (Borja, 2003).

A diferencia de la ciudad tradicional, en esta nueva ciudad, el parque público se constituye como un urbanismo de producto, un elemento cualificado, un equipamiento más, una forma de refugio en un tejido urbano lleno de contenidos; que genera un parque público desarticulado, que ha perdido su función ordenadora, urbanística de relaciones, en la ciudad misma y en la forma urbana (Solá 1997).

Los parques públicos son resultado de la historia de las ciudades, pero también de buenas y malas decisiones que se hacen en el área urbanística, que, lamentablemente, no siempre considera el impacto sobre los espacios públicos en la trama urbana; es decir, que podrían unir tanto como separar, ser ellos mismos un desierto o ser un importante elemento de animación urbana (Solá 1997).

En las ciudades del siglo XXI, el parque vuelve a ofrecer un espacio para la diversidad personal y cultural; sin embargo, en la actualidad, estas características se ven perjudicadas por las relaciones en línea en medio del mundo virtual, que evitan las interacciones sociales reales de los habitantes.

De acuerdo a Gehl (2006), el parque público es, fundamentalmente, un lugar de encuentro para las relaciones, el espacio propicio para el escape de las rutinas de la vida en la ciudad y de las presiones cotidianas; es el lugar de paseo, descanso y de juego. Si este espacio estuviera deshumanizado, influirá en que también lo esté la ciudad y sus habitantes en consecuencia. La sociedad requiere que estos espacios abiertos sean donde todas las personas, de distintas edades y condiciones, puedan moverse, disfrutarlo y experimentarlo, en base a las necesidades de cada uno, considerando su estilo, formas, creando nuevas formas de convivencia y usos. Esto es una tarea de compromiso para la sociedad, y de quienes tienen en sus manos la responsabilidad de ordenar, planificar y

reglamentar usos y características de los parques públicos, como a quienes dedican horas de estudio y trabajo a conceptualizarlo para responder a los requerimientos y a las exigencias de programación eficientes, concebidos en forma articulada, es decir, considerar que forman parte de un proyecto de ciudad, debidamente programadas y financiadas, para reforzar la identidad simbólica y tener un impacto positivo, de sostenibilidad medioambiental y calidad formal o estética; de esta manera el proyecto del parque público no solo se integra al entorno inmediato, sino que propicia el equilibrio entre los usos, la sociedad y el mantenimiento.

Para humanizar este tipo de espacio público es necesario optimizar instrumentos en el área del diseño, con el fin de ayudar a las personas a vivir mejor, pues estos espacios juegan un rol importante en la calidad de la vida social (Chain, 2009).

Según Peláez (2007), el parque se descompone a partir de lo físico, de lo político y de lo cultural; así entonces, se reconoce reconocer las siguientes potencialidades y/o cualidades del parque:

En cuanto a la calidad física, se refiere a la forma, dimensiones, carácter y acondicionamiento; el parque tiene una función estructurante dentro del espacio, direcciona, jerarquiza y define un límite al crecimiento urbano; dotados de elementos que satisfacen necesidades básicas como estancia, recreación, esparcimiento al aire libre y ocio, integrándose (en caso de parques barriales/vecinales) directamente a las viviendas circundantes.

Por otro lado, la calidad contextual, se refiere a la función del parque en su relación con el entorno y con la ciudad donde se ubica, respondiendo a necesidad vitales diversas para el equilibrio físico y psíquico de la población. Constituido en elementos de articulación con el paisaje y de conexión intraurbana, capaces de interactuar con el tejido urbano, para fusionarse con la trama, convirtiéndose en un elemento fundamental en la estructura de la ciudad.

La calidad política y social es otra de las potencialidades de los parques, y hace referencia a que este tipo de espacios son muy usados, apropiados, valorados y dotados de un significado por los habitantes, quienes, mediante las distintas

actividades, lo transforman y le dan un nuevo significado. Se constituyen en núcleos de relaciones sociales y expresión ciudadana.

Cabe resaltar la importancia que representan estos espacios, tanto como elementos para el equilibrio urbano, como por su contribución al embellecimiento de las ciudades y al ornato, proporcionando aire libre, reposo, tranquilidad, sombra y soleamiento, y son necesarios para el encuentro ciudadano.

En cuanto a la reglamentación de estos espacios, el Capítulo IV del Reglamento Nacional de Edificaciones del Perú, establece algunas características urbanísticas y funcionales mínimas que deben tener los parques públicos: será un aporte a la comunidad de manera obligatoria, inscritos en los registros públicos; estarán ubicados de tal manera que no exista distancia al parque desde ningún lote mayor de 300 ml; distribuidos en diferentes zonas, accesibles a través de vías públicas, con un ancho mínimo de 25 ml, cuya área no se considere las veredas que forman parte de la sección vial transversal.

Así también se clasifican en sub tipologías o categorías. Según el Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo del Perú y el Reglamento Nacional de Edificaciones, estos espacios se clasifican en 3 categorías:

Parques locales y vecinales, que sirven a una población mayor de 5, 000 habitantes y tienen un área de 500 m^2. Se trata de las áreas verdes que satisfacen las necesidades de la población de los barrios o sectores. Considerado dentro de las áreas de aporte para uso de recreación establecidas por la Norma GH.020 - Componentes de Diseño Urbano - Capitulo IV Aportes de Habilitación Urbana.

Parque Zonal, cuyo rango poblacional es mayor de 50, 000 habitantes y tienen un área de 20, 000 m2.
Parque Metropolitano, que sirve a un rango poblacional mayor de 1, 000,000 de habitantes y tienen un área de 2, 500 m2.

Ballester & Morata (2000), por su parte, en el contexto de ciudades europeas, establece una descripción diferente y aún más detallada sobre esta tipología, de acuerdo a características funcionales y urbanísticas, como distribución, cobertura, uso y área, y establece las siguientes sub tipologías y definiciones:

El parque barrial**,** con un área entre 1 y 5 has, de sección mínima transversal de 90 a 100 m, que sirve a una población de 6000 a 30000 personas, traducidos en 2000 a 10000 viviendas, dentro de un radio de influencia de 300 a 700 m, con un 40% a 50% de zonas arboladas, funcionan como espacios anticontaminantes, de microclima y pantalla antirruidos. Ofrece diversidad de usos, relaciones esparcimiento, estética, paseo, juegos y espacio natural. Establece $2m^2$/habitante, con zona deportiva, mobiliario urbano; de simple topografía, con desniveles que tienen la intención de acentuar funciones y perspectivas de los recorridos; estos espacios pueden contener una diversidad de infraestructura, como jardines, fuentes, áreas para picnic, anfiteatro, zona de juegos para el infante, etc. Pueden tener también equipamientos deportivos, zonas para usuarios adultos, zonas de actividades para niños.

El parque vecinal, como otra de las tipologías, tiene una superficie entre 5.000 m^2 a 1 ha, con una sección mínima transversal de 50 m, con un perímetro limitado por una vereda, los usuarios del parque son de la zona; sirven entre 100 a 2000 viviendas, es decir, a una población entre 2500 y 6000 habitantes, con un área verde en un 15%, un radio de influencia de 200 a 300m, 20% de zonas arboladas y una superficie de sombra igual al 60%. El parque vecinal debe tener efectos en lo formativo y en la educación, psicológicos y sicológicos, y cumplen un papel como espacios urbanos de recreo, esparcimiento, ocio, estética urbanística y relación vecinal, cuyo diseño incluye pequeños paseos en una topografía simple con áreas de reposo, zonas peatonales, áreas para el infante y zonas con vegetación, que ayudan a mejorar las condiciones climáticas urbanas, y contribuyen a reducir la contaminación atmosférica.

Por otro lado, sobre la gestión de parques públicos, Jordan R. & Simioni D. (2003) hacen un análisis relacionado al reto de la gestión de estos espacios públicos, los problemas concernientes que están principalmente relacionados a la mala gestión de proyectos y a la ausencia de un marco legislativo y político que ampare y declare estos espacios como bienes fundamentales para la sociedad, estableciendo las condiciones básicas para su desarrollo, como las preocupaciones más importantes en relación a estos bienes, para que procedan adecuadamente. Es importante que se configure de un sistema coherente, organizado e integrado, de política que

ampare estos espacios, con criterios de gestión y planificación, estipulados por los diferentes elementos que tienen influencia en las decisiones.

Debido a que el parque público es el lugar destinado a la recreación, la convivencia e interacción social sana, y regulador de las condiciones ambientales urbanas, es fundamental definir estrategias, políticas y objetivos claros de desarrollo en la planificación de estas intervenciones, desarrollándose bajo una visión a largo plazo. La carencia de un marco de gestión contundente, político normativo, genera desorganización y disgregación en la toma de decisiones, incertidumbre en los procesos de evaluación de estos proyectos frente a los requerimientos de inversión, lo que trae consigo problemas de sustentabilidad de los proyectos ejecutadas y durante el proceso.

Podría aseverarse que uno de los problemas más resaltantes relacionados a la ineficiente gestión, son el riesgo de que el espacio se mantenga en desuso y se deteriore, la inadecuación del diseño en función a las características y necesidades requeridas por el entorno social, con influencia en la sustentabilidad social; la falta de consideraciones en el costo verdadero de cada proyecto de inversión y a su posterior operación (mantenimiento y administración), con influencia directa sobre la sustentabilidad económica; y finalmente, la falta de decisiones apropiadas en cuanto a la selección de vegetación, de acuerdo a las características geográficas y climáticas, con consecuencias en la sustentabilidad ambiental.

Según Jordán R. & Simioni. D. (2003), la gestión es una dimensión esencial en la planificación de este tipo de espacios públicos, en la agilización de recursos financieros, sociales y técnicos, fundamentales para la consolidación de los proyectos en el territorio, logrando que estos espacios tengan un futuro sustentable en la trama urbana. Es así como, las debilidades de la gestión municipal en la elaboración de proyectos, la toma de decisiones, el control en la administración, ejecución y mantenimiento de los parques públicos, tiene un importante impacto en el desarrollo de todo este proceso.

El proceso de gestión de parques públicos se organiza en cuatro etapas: la planificación, la inversión relacionada al desarrollo de los proyectos y a la ejecución de obras, la operación de las obras y la evaluación de todos los resultados una vez

ejecutadas. Las primeras decisiones en la fase de planificación son determinantes para el posterior desempeño de los proyectos.

En la actualidad es necesario exigir la capacitación de los recursos humanos que existen, para fortalecerlos, especialmente, el órgano institucional encargado de la gestión urbana. Ante ello, la entidad municipal debe ser un promotor y organizador, a través de una óptima transferencia de información sobre los procedimientos de inversión, los criterios técnicos y los programas urbanos.

Para generar una adecuada relación oferta demanda de estos espacios públicos, es fundamental el asesoramiento sobre las diferentes materias que se requieran, así como el trabajo de las instituciones del sector en conjunto con las entidades municipales responsables del desarrollo de la localidad, para obtener resultados óptimos y mejorar la calidad de cada una de las intervenciones. Un espacio sustentable se adecua a la demanda social, se usa, es rentable y ofrece beneficios a largo plazo a los proyectos.

La participación de la población es fundamental en todo el proceso de las intervenciones de espacios públicos. La población involucrada en los proyectos urbanos resulta ser muy beneficiosa, se contribuye a la equidad en la inversión y en el gasto, se obtienen nuevos recursos, democratización social, y se logra que la comunidad se identifique con el espacio público. Todo esto debería analizarse con el objetivo de encontrar potencialidades, ajustarlas a las necesidades y capacidades de cada localidad (Borja, 2003).

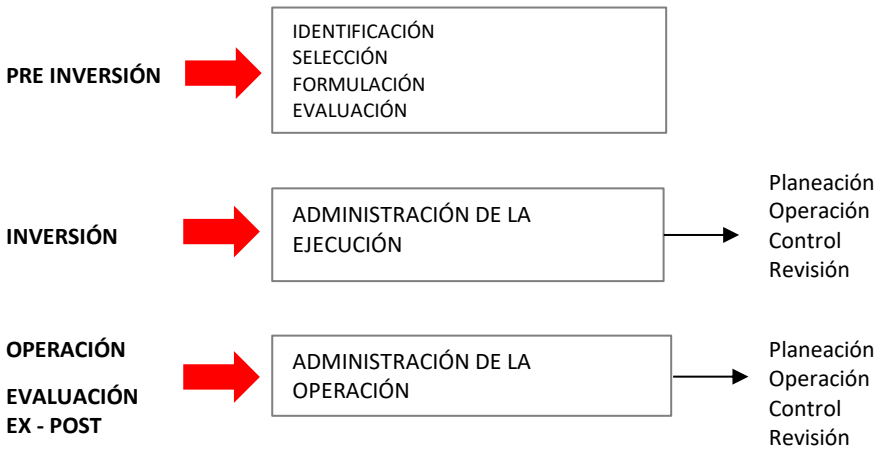
Fomentar la participación ciudadana es un objetivo fundamental en la eficiencia de la gestión pública, con desafíos para la gestión local. Por un lado, es una estrategia para estimular a la sociedad un sentido de pertenencia sobre el espacio público; y, por otra parte, llevar a cabo acciones que se requieran para hacer de estos espacios áreas acogedoras y bellas (Chain, 2009).

De acuerdo a Miranda (2004), el proceso de gestión comprende en 3 etapas; la primera de ellas consiste en la identificación del proyecto, pues el objetivo de un proyecto de inversión es satisfacer una necesidad o solucionar un problema, para beneficio de una comunidad o grupo social. Reconocer la problemática o necesidad de la población, es el principio en la identificación del proyecto, es la parte más

compleja en el proceso de estudio de pre inversión. La segunda etapa consiste en la descripción del problema**,** es decir, el reconocimiento de problema a solucionar, como primera línea en la identificación del proyecto. De acuerdo a Miranda (2004), la descripción de un problema debe considerar sociales, económicos y aspectos políticos, relacionados directamente con la necesidad/problema; aspectos de administración y de gestión, condiciones ambientales y tecnológicas. Así también, es fundamental identificar antecedentes, causas y consecuencias del problema, la población afectada y el espacio geográfico donde se intervendrá, para evaluar el impacto sobre la necesidad identificada. En la identificación del problema se requiere recopilar toda la información que se pueda par analizarse los datos que describan y ayuden a identificar la situación actual de la población, para contrastarla con la percepción que se tiene en relación a sus necesidades y la importancia que se le da. Una minuciosa observación de la realidad, para recopilar una cantidad importante de antecedentes, bajo la participación activa de la comunidad en el proceso, desde la identificación del problema hasta la elaboración del diagnóstico, como en la etapa del planteamiento de soluciones. La última etapa del proceso de gestión es el diagnóstico, que se realiza una vez identificado el problema y planteado el objetivo principal. Los dos propósitos del diagnóstico son la descripción y la explicación.

En efecto, un proyecto es la respuesta a una necesidad o la solución a un problema, cuyo objetivo es generar un impacto.

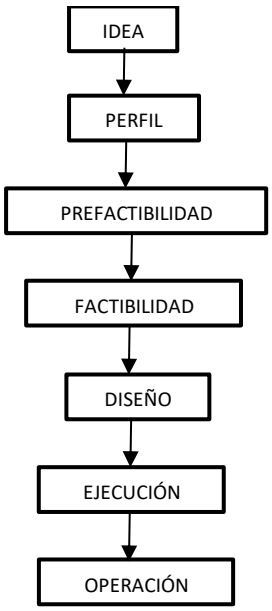
Figura 1. Esquema del ciclo del proyecto



Fuente: Gestión de proyectos (Miranda, 2004) **Elaboración:** Propia

En el esquema anterior, se observa las etapas que comprende el ciclo del proyecto durante la gestión de acuerdo a Miranda (2003) y se identifican 3 etapas: La primera es la "pre inversión", que abarca todos los estudios necesarios para la toma de decisiones en cuando a la canalización de recursos; incluye los procesos de identificación, selección, formulación y evaluación del proyecto.

Figura 2. Esquema de Formulación del Proyecto



Fuente: Gestión de proyectos (Miranda, 2004)

La "inversión" es la etapa de movilización de recursos para garantizar los medios que permitan alcanzar los objetivos.

La etapa de "operación" es la actividad constante en función al cumplimiento del objetivo.

Los proyectos una vez en operación permiten comprobar si efectivamente las expectativas y los planteamientos productos del estudio de pre inversión, se trataron en la ejecución y si se están considerados en el proceso de operación; con el fin el de corroborar todo lo que concierne al proyecto, esto corresponde a la llamada "evaluación ex-post".

El Sistema Nacional de Inversión Pública, por su parte, establece un ciclo del proyecto participativo de inversión pública conformado por las siguientes etapas: Programación, formalización y ejecución. En la primera, se hacen formales todos

los acuerdos; en la segunda, se legaliza los acuerdos del proceso; y en la última, se formulan los perfiles de cada proyecto.

Figura 3. Esquema de la Ruta para la aprobación presupuestal de los proyectos priorizados

Fuente: SNIP **Elaboración:** Propia

El SNIP es un sistema administrativo del estado que certifica la calidad de los proyectos de inversión pública mediante de un conjunto de métodos, procedimientos, normas técnicas y principios.

Figura 4. Esquema del Ciclo de todo proyecto de inversión pública

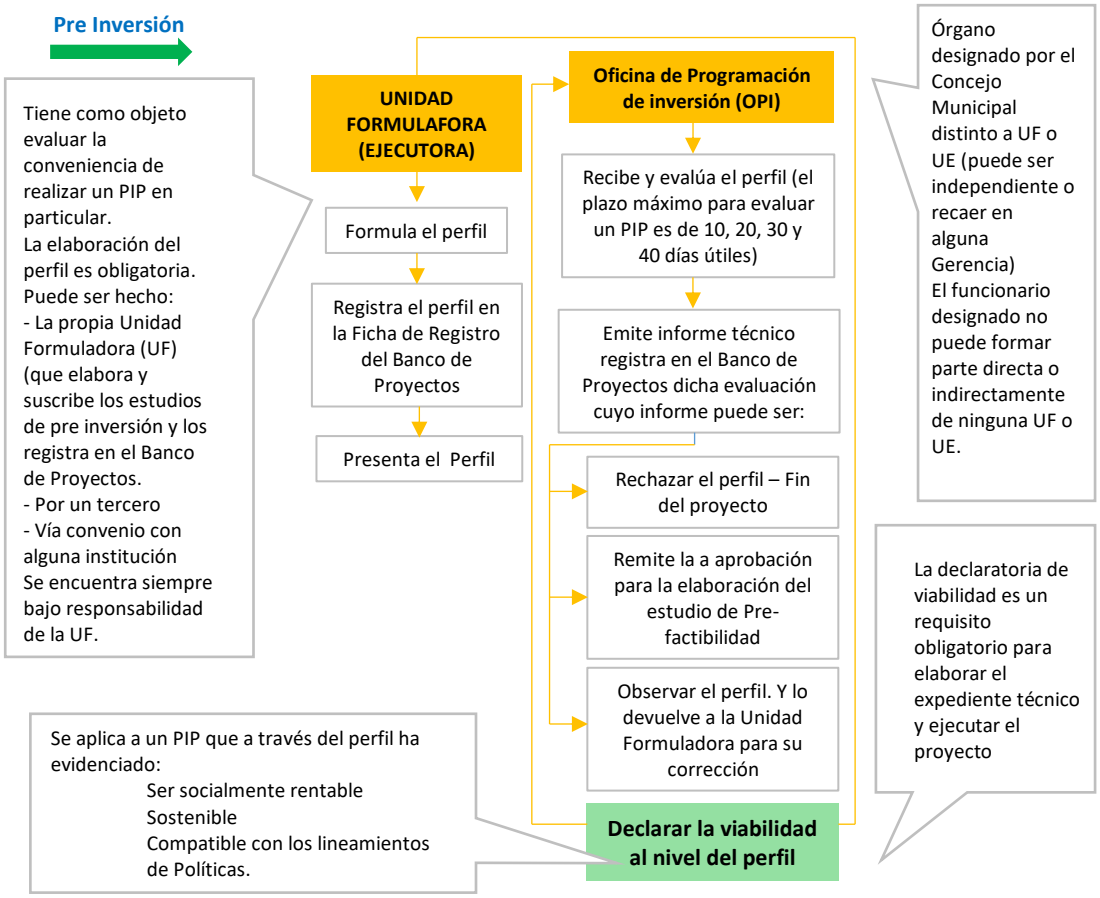
Fuente: Art. 01 SNIP **Elaboración:** Propia

En la pre inversión se evalúa que tan conveniente es el hecho de realizar un PIP determinado. Aquí se evalúa rentabilidad social, pertinencia y sostenibilidad de un proyecto de inversión pública.

Un proyecto de inversión pública ingresa en la fase de inversión luego de ser declarado factible, culmina cuando el proyecto ha sido totalmente ejecutado y liquidado.

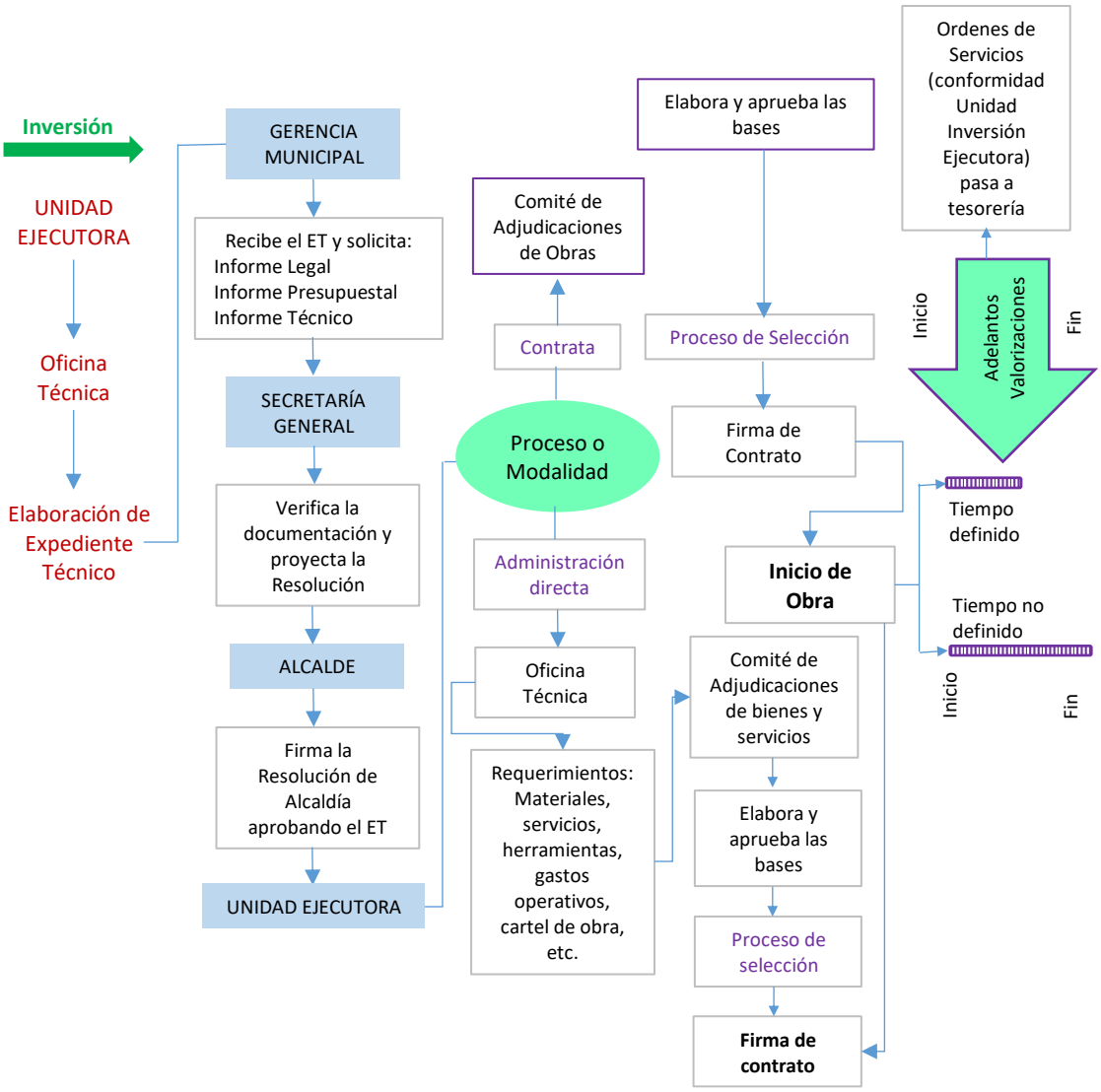
La Fase de Post Inversión se da culminado totalmente la ejecución del proyecto. Comprende la operación y mantenimiento del proyecto una vez ejecutado, así como la evaluación ex post para la eficacia, eficiencia e impacto de todas las acciones desarrolladas para alcanzar los objetivos.

Figura 5. Esquema Proceso de Evaluación de un Proyecto de Inversión Pública



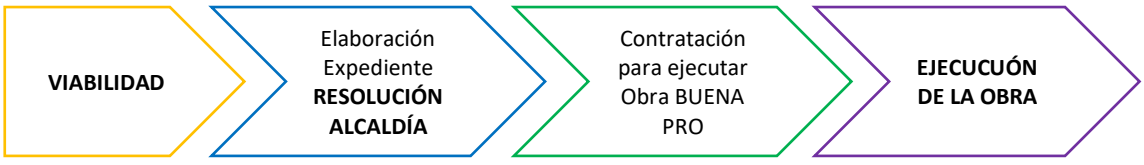
Fuente: Art. 01 SNIP **Elaboración:** Propia

Figura 6. Esquema del Proceso de Ejecución de un Proyecto de Inversión Pública



Fuente: Art. 01 SNIP **Elaboración:** Propia

Figura 7. Esquema de El Proceso Presupuesto Participativo



Fuente: Art. 01 SNIP **Elaboración:** Propia

Para que un PIP se declare viable, debe contar con los siguientes requerimientos mínimos:

Perfil Simplificado, cuyos montos de inversión sean iguales o menores a S/. 1´200,000.00.

Perfil, cuyos montos sean iguales o menores a S/.6´000,000.00.

Prefactibilidad, cuyos montos sean mayores a S/.6´000,000.00/ hasta 10´000,000.00.

Factibilidad, para los PIP cuyos montos de inversión, a precios de mercado, sean mayores a S/.10´000,000.00 (Diez Millones y 00/100 Nuevos Soles).

Todo este ciclo de gestión comprende el primer paso para la llevar a cabo un parque como proyecto público en sí, posterior a ello se procede al planteamiento del proceso del diseño urbano arquitectónico como tarea del proyectista.

De acuerdo a Gómez (2007), cualquier propuesta de intervención urbana debería empezar por la de tres aspectos: las condiciones funcionales (situaciones necesarias para que un hecho tenga un lugar, pueden ser de índole físico espacial y socio cultural, como la densidad poblacional, determinantes normativas, condiciones naturales, etc.), las características formales (referidas al carácter y naturaleza de cualquier hecho: el parque) y las propiedades semánticas (la correspondencia entre un suceso y su representación, entre lo que expresa y lo que se lee, aquí el observador opera mentalmente las características formales y las condiciones funcionales, es decir, la imagen urbana). Sobre las propiedades semánticas, estas son: la imaginabilidad, la legibilidad, la congruencia, la cohesión y la identidad, propuestos por Kevin Lynch (1978).

Sánchez (2004), sostiene que la accesibilidad e integración con el entorno es una dimensión que le otorga sentido y valor al espacio público, es la considerar en la etapa de diseño, los criterios para la accesibilidad con el fin de facilitar la dinámica urbana, proporcionando confort y seguridad. Cuando la accesibilidad no es buena, se anticipa que el espacio será inutilizado, y por lo tanto, perderá continuidad con su entorno y calidad. Alcaraz (2010) describe estas dimensiones como relevantes, que le da valor al parque público en el aspecto de visualizar este tipo de espacios

de forma integrada con el medio urbano donde se emplaza, de manera que aporte a su entorno inmediato.

Los factores de localización e inserción de un espacio en la ciudad o barrio, están vinculados a la disponibilidad de equipamientos que puedan integrarse a los proyectos, a las características del sistema vial y de transporte, a la cercanía entre los espacios urbanos y los barrios, accesibles y que puedan promover el uso de los espacios.
Actualmente, se detecta un preocupante distanciamiento entre los parques públicos y su entorno, cuando es importante que estos se entiendan integralmente, para aportar al bienestar ambiental y social.

Para una oferta adecuada de parques públicos en cuanto a su localización, cantidad, calidad y temática, es necesario considerar las características en cuanto a edad, dimensión sociocultural e intereses de recreación, de la demanda.
El éxito de los parques, es su uso. Cuando las personas perciben la mala calidad de un espacio, ya sea por su falta de armonía, funcionalidad o la existencia de problemas de seguridad, se generará abandono y deterioro del parque, lejos de generar una apropiación el espacio.
Deben ser flexibles en cuanto a su uso, con actividades dentro de una correcta infraestructura. Evaluar los proyectos ya ejecutados será importante para verificar su nivel de utilización y mantenimiento, con el fin de encontrar indicadores que permitan mejorar el diseño de estos espacios.
Las debilidades en la gestión y en el diseño, ocasionarán el abandono de estos espacios. Un buen parque público es el que se sustenta en el paso del tiempo. El uso es un indicador de que el parque se integra al entorno social y al tiempo, esto garantiza el éxito, tanto a nivel social como económico.

Sobre diversos principios, se ha generado un acuerdo a nivel internacional, reglamentados por diferentes organismos, siendo el más relevante: la institución Project for Public Spaces (PPS), organización sin fines de lucro en Nueva York, dedicada a sostener y crear espacios públicos. Esta organización se ha retroalimentado con el aporte de Jan Gehl, quien ha dirigido su esfuerzos, principalmente, a mejorar la calidad de la vida urbana. De esta forma, para la creación de espacios públicos se fundamenta los siguientes principios:

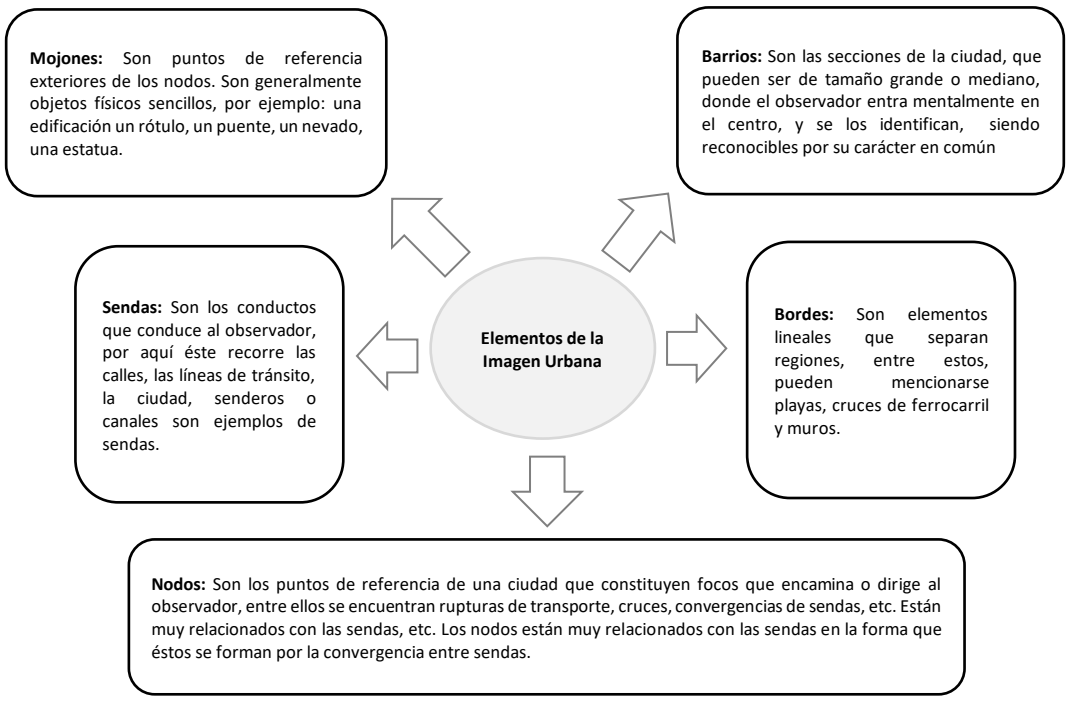
La gestión, con estrategias que mantengan la vivencialidad y seguridad, cuidando el mantenimiento y el correcto funcionamiento de la infraestructura y el mobiliario, con el fin de garantizar la continuidad de uso.
Facilidad de acceso, se debe considerar plena accesibilidad peatonal.
Espacio interior y espacio exterior es relevante, las características amables y definidas de su entorno directo.
Imagen e identidad, como articulador en la ciudad.
Atracciones asociadas, una variedad de actividades que lo configuren como atractor de flujos y creador de destinos.
Confortabilidad, debe contener mobiliario urbano e infraestructura que contribuyan a su elegibilidad como permanencia por parte del usuario.
Diseño flexible, diversidad a distintos usuarios en relación a sus intereses y de acuerdo a su edad.
Visibilidad desde el entorno, debe lograr proyectarse al exterior para ser reconocido por los habitantes.

Los diferentes elementos y componentes de la ciudad dejan al ser humano imágenes a partir de la percepción. El aspecto visual de la ciudad deja muchas imágenes que provienen de las distintas percepciones humanas. La información obtenida a partir de las percepciones, constituye la base para la elaboración de imágenes.
Por esta razón, el espacio urbano debe ser analizado y recordado para una legibilidad clara. De acuerdo con Lynch (1998), es fundamental estructurar y reconocer el entorno urbano; la percepción es esencial en la configuración y reconocimiento del espacio urbano. Briceño y Gil (2004) señalan lo siguiente:
“La percepción es el punto de partida para el análisis de diversos aspectos de la ciudad. Así, pues, la percepción se alimenta fundamentalmente de los rasgos (visuales, auditivos, sonoros, etc.) que definen la ciudad”.
A través de la percepción de la ciudad, el ser humano se vincula con su entorno.
La imagen que se forma de la ciudad es resultado de todas las experiencias que se obtienen a partir de lo observado; de allí que cada individuo lleva su propia imagen producto de sus propias experiencias perceptivas, cuando existe alguna

coincidencia de la imagen colectiva entre la percepción de los individuos de un mismo grupo, esta se le conoce como imagen urbana.

Lynch agrupa los elementos que pertenecen a la imagen colectiva y los agrupa en cinco tipos de elementos:

Figura 8. Esquema representativo de los elementos de la imagen urbana según la metodología de Kevin Lynch



Estos estos elementos de la metodología de Lynch, son fundamentales para el análisis de la percepción, debido a que permite la identificación de espacios y lugares que se hacen representativos en el conocimiento que el individuo tiene de la ciudad.

Los espacios representativos de mayor identidad y significado las personas, son los espacios públicos, puesto que aquí se da la mayor parte de las interacciones sociales, aquí el observador diferencia mucho mejor los diferentes elementos de la imagen urbana. Al respecto, Priego (2004) manifiesta que el espacio público de ser el mejor lugar para establecer un vínculo directo entre las personas y el espacio, donde coexistan y coadyuven de manera armoniosa, las diferentes actividades económicas, ambientales y sociales.

Cerasi (1990) le da al espacio público factores cuantitativos, culturales y geográficos; el primero se refiere a un espacio con mayor significado para la colectividad; el segundo, a la atribución social e histórica; y el tercer, está relacionado con accesibilidad, la centralidad y la magnitud del espacio en términos de flujo y su uso colectivo. Por lo tanto, el espacio público varía de acuerdo a la cultura, historia y geografía específico y particular de cada ciudad y época determinada.

Al espacio público se le atribuye una naturaleza colectiva por su uso, es objeto de la administración pública en todo el proceso de gestión y planificación. Borja (1998) le da al espacio público un carácter jurídico, lo que quiere decir que éste es administrado por la entidad pública, pero también, por ser un lugar de interacción y relaciones, le otorga una dimensión sociocultural, de animación urbana, de contacto entre las personas, o incluso, de expresión comunitaria. De acuerdo a Fuenzalida & Allesch (2006), sobre la función social de los parques, como espacio público, sostiene que deben contribuir al disfrute y uso equitativo por todos los grupos sociales que componen la estructura económica y social, considerando géneros, niveles socioeconómicos, culturas y condiciones físicas y mentales. Para que cumpla con una función recreativa incluyente, facilitando el uso para todo tipo de personas, principalmente adultos mayores e infantes, quienes, generalmente, son los que más necesitan de experiencias de sensaciones y de recreo.

La estética también es otra de las funciones de los parques, y está relacionada con el ámbito ambiental que enriquece el paisaje urbano. A consecuencia, el parque le da identidad al paisaje urbano, mejorando de esa manera la imagen propia de la ciudad.

Los parques también tienen una función recreativa, en la que existe todo un conjunto de actividades específicas. La recreación es una de las funciones más esenciales que cumple estos espacios. Desde tiempos los parques han sido lugares de interacción social, de descanso, de encuentro, debates, de intercambio de idea y comerciales, siendo lugares lúdicos y recreativos.

La recreación incluye diversas actividades, las cuales pueden ser pasivas o activas, o simplemente pasar desapercibido como un espectador pasivo. Los parques

públicos, como transmisor de impresiones y sensaciones, puede denominarse recurso de amenidades.

Borja (2006), señala que los parques deben ser productores de amenidades, en las que los ciudadanos interactúen con la ciudad, y se sientan confortables, procurando un mayor tiempo de estancia, que tengan condiciones para el disfrute y el ocio. Cuanto más variada sea la funcionalidad, el modo de vida urbana de la población será mucho mejor, motivando la cohesión e interacción social en la ciudad. Esta funcionalidad depende, principalmente, de una diversidad de factores físico espaciales, culturales, socioeconómicos y de diseño urbano.

El diseño y equipamiento, las actividades, las áreas verdes y el arbolado y tipos de usuarios, son parte de la gestión de los parques públicos, los cuales deben ser adecuados para satisfacer la demanda ambiental y lúdico recreativa de los grupos sociales; conocer las necesidades y aspiraciones y de la población es requisito en el proceso de planificación de este tipo de espacios, considerando el diseño del parque, así como su emplazamiento y sus relaciones espaciales de los usuarios y con su entorno urbano.

El parque público, debe considerarse como una conjunción de factores naturales y artificiales, los cuales forman el entorno visual para los individuos (Palomo, 2003); para ello, debe existir una adecuada combinación y configuración de todos los elementos naturales como de los artificiales.

Para el mejoramiento de los parques públicos y el paisaje urbano, es necesario conocer para su funcionalidad, expectativas y necesidades de los diferentes tipos de usuarios, en cuanto a equipamiento, medio ambiental, seguridad ciudadana y actividades. Los planificadores deben realizar esta tarea para poder satisfacer las necesidades de la población y mantener la funcionalidad de estos espacios.

Sobre el proceso de diseño se establecen la configuración, características y el funcionamiento específicas del proyecto. Se basa en la información reunida en la fase de investigación y sirve de base para las demás fases del proceso de desarrollo del proyecto. Es un proceso de análisis en el cual se correlacionan los objetivos del proyecto con las condiciones existentes y los requisitos generales, para establecer, finalmente, los factores determinantes del proyecto.

Es también un proceso de creatividad que imagina las características, el funcionamiento y la configuración del proyecto; además, involucra una producción de documentos que contienen la información necesaria para llevar a cabo la construcción del proyecto. El análisis, la creatividad y la producción son los aspectos fundamentales e inseparables del diseño (Oggioni, 2005).

De acuerdo a Plazola (1992) Algunos de los conceptos de diseño que han servido de base para la elaboración de un proyecto son los siguientes:

Analogía con otros proyectos: A partir de prototipos arquitectónicos, se evoluciona el diseño de los mismos con aportación.

Analogía con la naturaleza: Estudia formas orgánicas de vegetales, animales o minerales para interpretarlas y expresarlas en un diseño.

Exploración formal: Predomina el lenguaje formal, que puede ser irregular o regular, pudiéndose emplear el módulo. Entra en acción el juego perceptivo, luz, sombra.

Metáforas formales: Relaciona el diseño con objetos conocidos, sin copiarlos de manera idéntica.

Inspiraciones religiosas o mitológicas: Expresa conceptos espirituales basados en creencias con interpretación en ideas individuales o personales.

Metáfora de alguna idea: El diseñador expresa en tres dimensiones alguna idea intangible como la tranquilidad, el silencia, la pasión.

Inspiraciones vernáculas: Tienen como base la arquitectura hecha por los habitantes.

Implicaciones históricas: Mediante el juego de elementos históricos bien identificados, aporta una a una inspiración un lenguaje nuevo.

Expresión político social económico: Intenta representar o dar la imagen del momento histórico que vive su sociedad.

Relevancia constructiva: La técnica constructiva cobra relevancia.

Adaptación contextual: Tiene como base de inspiración el entorno físico que lo rodea, natural y artificial.

Según Broadbent (1976), hay cuatro principales maneras de inventar las formas en el diseño arquitectónico. Estás son:

El diseño pragmático, que consiste en usar los materiales y los elementos disponibles y a mano. Es uno de los modos más generalizados de crear arquitectura porque es la base del autoconstrucción que sigue la mayoría.

El diseño icónico, donde la obra que se quiere levantar copia fielmente un modelo precedente. Implica no sólo repetir la imagen y la forma, sino también sistemas técnicos y los métodos constructivos, e incluso los valores simbólicos y los procesos de construcción.

El diseño analógico, cuando se toma un modelo, pero se cambian algunas de sus características (el tamaño, los materiales, los usos, las condiciones de emplazamiento u orientación, etc.). Este modo de diseño implica que la solución ya no puede ser la copia idéntica del modelo sino otra que lo toma como referencia pero que, en realidad, es diferente. Probablemente es el modo más generalizado de hacer arquitectura porque los arquitectos utilizan las obras conocidas y que parecen adecuadas para realizar propuestas propias, incorporando precedentes de otros ejemplos (elementos formales, detalles técnicos, imágenes, etc.).

El diseño canónico, que es aquel que utiliza lenguajes arquitectónicos codificados o sistemas de formas estructurados, como pautas de formalización.

Sobre las fases del diseño, en la investigación sobre alcances y etapas de referencia en el diseño arquitectónico, Vargas (2004), establece tres fases:

Pre diseño

En esta parte se realiza el acopio y documentación preliminar referente al sitio y al proyecto objeto del diseño arquitectónico. Comprende:

Programa general de tiempos y actividades. Viabilidad y prefactibilidad del proyecto.

Evaluación del sitio del proyecto

Acopio de la normativa vigente

Obtención de permisos y licencias

Desarrollo del programa arquitectónico de áreas o espacios del diseño.

Verificación y análisis de estudios de suelos.

Estudio de redes de servicios.

El diseño arquitectónico se desarrolla en fases sucesivas de acuerdo al contenido y complejidad, expresada en las secuencias de esquema básico, anteproyecto y

proyecto y se refiere a la información general del proyecto en cuestión de planos arquitectónicos, plantas y cortes.

Esquema básico: constituye la primera aproximación a una solución específica de diseño arquitectónico. Define y reúne las características principales del proyecto o las alternativas, de una manera general o hipotética, sin ofrecer soluciones en detalle.

La solución básica de diseño se expresa en dibujos esquemáticos de localización, plantas generales, elevaciones y cortes principales, memoria descriptiva del esquema y cuadro programación de áreas.

Anteproyecto: desarrollo cualificado de los conceptos de emplazamiento y ocupación, operación funcional, condiciones espaciales y materialidad, planteados y reformulados a partir del esquema básico. En esta fase, el desarrollo del proyecto de arquitectura adquiere una fisonomía más definida, enunciando las características de sus componentes de manera más amplia y detallada.

Proyecto: fase que precisa y concreta, a través de planimetrías específicas y a escalas adecuadas, la totalidad de las ideas, conceptos y soportes técnicos evolucionados en las etapas previas y necesarias para componer un proyecto de arquitectura. Implica un meticuloso y coherente desarrollo de la documentación requerida para materializar constructivamente un diseño arquitectónico.

Posdiseño

La fase de posdiseño se refiere a aquellas actividades y documentaciones que se desarrollan una vez se concluye la fase de diseño arquitectónico.

Chequeo y verificación final de la documentación arquitectónica del proyecto.

Presentación del proyecto arquitectónico

Supervisión arquitectónica de la ejecución constructiva del proyecto.

Factores del diseño arquitectónico

Factores de confort

En términos arquitectónicos, debe conceptualizarse el proyecto de modo que responda a los diferentes agentes de control ambiental, lo que implica la necesidad de que el arquitecto posea por lo menos un mínimo de conocimientos técnicos.

Según Miró Quesada (2003), las condicionantes del ambiente ha considerarse en todo proyecto arquitectónico.

Condicionantes Térmicos, necesarios para lograr unas condiciones óptimas del espacio en relación a las características bioclimáticas: orientación, viento, temperatura, humedad, y a características ambientales como vegetación, espejos de agua, etc.

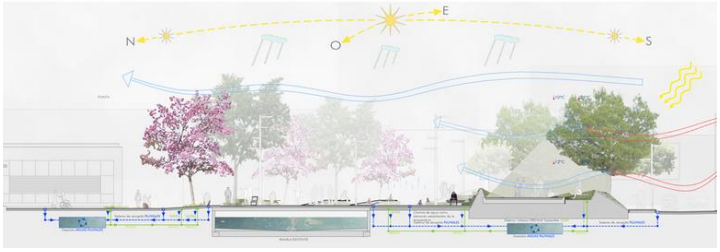


Figura 9. Sección bioclimática. Plaza Santa Lucia. Cartagena. E. Mínguez, 2009

El usuario debe tener la posibilidad de encontrar espacios adecuados tanto para temporadas de frío como para temporadas de calor, cada una con sus respuestas adecuadas.

Las condiciones de confort han sido analizadas en diversos Indicadores de Sostenibilidad Ambiental. La dotación de árboles según la proyección vertical de sombra en el suelo" pretende alcanzar un mínimo de 50% en condiciones de confort y el Indicador "Potencial de habitabilidad térmica en espacios urbanos" indica el porcentaje del tiempo de las condiciones críticas o tolerantes de confort térmico en el que una persona se encuentra en función de la configuración del espacio, las características de materialidad y condiciones climáticas.

Mediante el uso de programas informáticos como Envi-met, Townscope o Radthem es posible analizar todos los factores de confort de un determinado espacio público.

El Confort Térmico de los espacios públicos implica garantizar su exposición a las condiciones bioclimáticas, para que dichos espacios proyectarse con zonas de sombra en verano y áreas suficientemente protegidas en invierno (Bedoya, 1997).

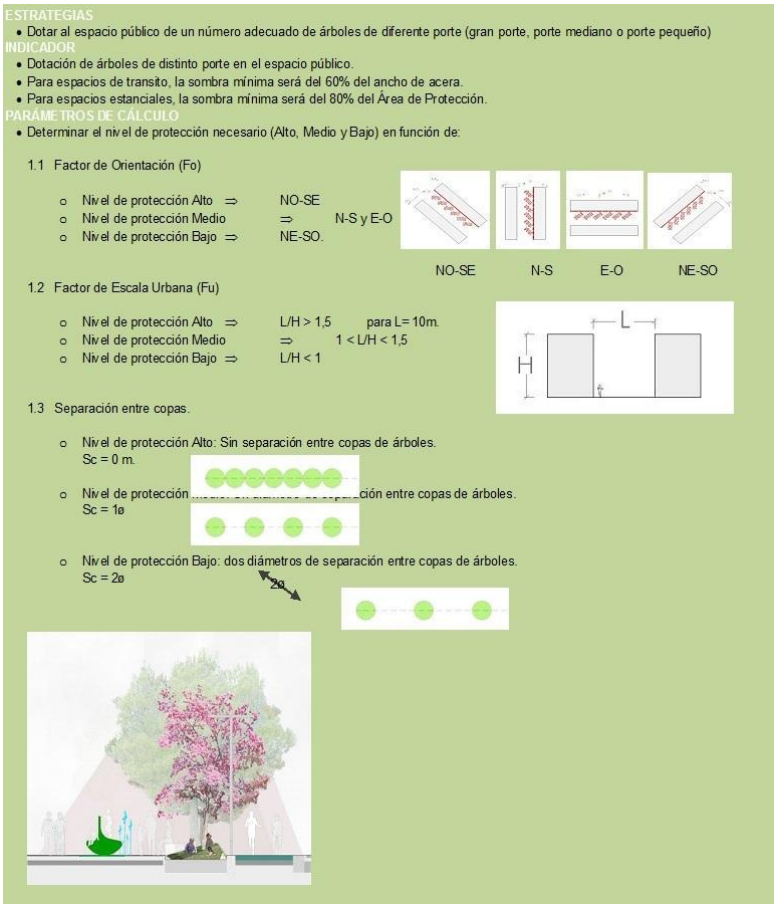


Figura 10. Indicador Dotación de árboles para la mejora del confort térmico. Plan Estratégico de Intervención en la Travesía Urbana de Pliego, E. Mínguez, 2009

Escala urbana

La proporción de la calle determina la colocación de árboles. La forma y tamaño de los espacios libres deben ser proporcionales con el nivel de actividades. Si se multiplican las actividades en los espacios libres se enriquece la vida en ellos, por consiguiente, se aumenta el número de usuarios (Rueda, 2010).

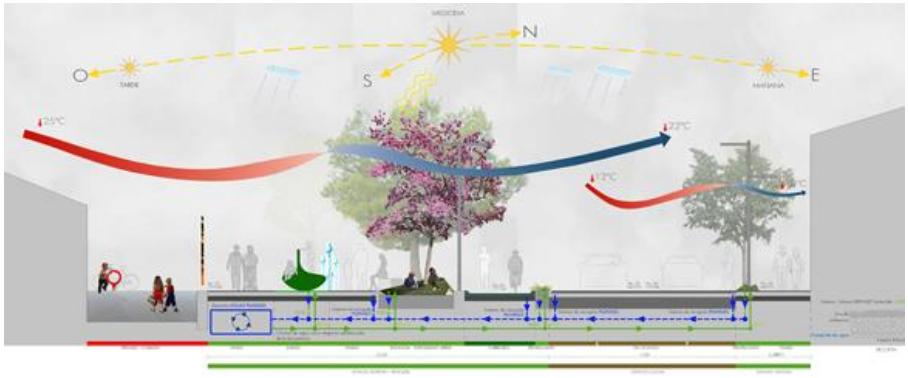


Figura 11. Proporción de calle. Fragmentación de espacios sobredimensionados. Plan Estratégico de Intervención en la Travesía Urbana de Pliego. Murcia, E. Mínguez, 2009.

De acuerdo a Blumenfeld (1965), la escala se basa en los criterios sociales, relacionados con la forma en la que los individuos se relacionan entre sí; y la forma visual, referido a la relación óptica entre el espacio y el contexto físico.

En el espacio urbano, la escala se refiere a las relaciones métricas y emocionales que el individuo establece con su entorno inmediato. Blumenfeld (1965), clasifica a la escala urbana en tres categorías:

Escala humana

Identificada por el control visual que existe del objeto arquitectónico, lo que hace más reconocible los espacios. Los espacios públicos a esta escala se pueden percibir desde un solo punto focal con facilidad. Sitte (1980), considera esta escala agradable, y con excelentes valores estéticos, por ejemplo, parques y plazas.

Escala monumental

Se da aglomeraciones urbanas, con mayor nivel de jerarquía en comparación con otras áreas urbanas, densas. Se caracteriza por estar condicionada a la apreciación y control del espacio desde el edificio. Aquí el observador precisa desde varios puntos focales para percibir el espacio totalmente.

Escala gigantesca

Tiene como objetivo, el control político religioso. Se presenta en esculturas aisladas y ubicadas en espacios amplios. La percepción a esta escala puede aturdir a los individuos. Requiere múltiples puntos focales, desde distancias adecuadas.

Ocupación del espacio

Depende de la actividad que se vaya a realizar en el espacio público. Es fundamental el equilibrio en la ocupación de los espacios para garantizar el grado de seguridad y diversidad para el confort. El escenario óptimo para el intercambio, la comunicación y el encuentro entre personas y actividades que constituyen la esencia de la ciudad (Jacobs, 2011).

A la hora de fijar unos parámetros de ocupación es importante diferenciar el tipo de espacio. Las actuaciones tienen que tener una dotación mínima de 10 m2 de espacio de estancia por habitante (parques y jardines, plazas, calles peatonales y aceras mayores de 5m de ancho) (Rueda, 2012). Actualmente la ocupación del espacio público es una de las condicionantes sociales más importantes a tener en cuenta a la hora de diseñar la ciudad.

Percepción de seguridad

La cohesión social y proyectar la ciudad potencializando la visibilidad del espacio a través de elementos arquitectónicos que fomenten la vigilancia natural, permite lograr entornos seguros (Rueda, 2012).

Confort acústico

El ruido es un fenómeno típico del entorno urbano. La creación de barreras antirruidos con elementos vegetales colocados, creando una franja o colchón, es una de las estrategias para controlar las emisiones acústicas.

Figura 12. Protección acústica. Glorieta Juan Carlos I, Mula. Murcia, E. Mínguez, 2009.

Ergonomía del mobiliario

La ergonomía se aplica también a cada uno de los elementos que configuran los espacios (mobiliario, luminarias), teniendo en cuenta su correcta distribución y número. El mobiliario urbano determina la calidad de la estancia e incide en la socialización y permanencia.

Bancos

Este tipo de mobiliario de descanso es fundamental en los parques para facilitar acciones como el descanso, la espera, charlar, o leer. Este elemento favorece la la recreación y contemplación del entorno, la sociabilidad y el encuentro. Actualmente, ante los nuevos conceptos y actividades desarrolladas, se han dado múltiples variaciones y nuevos formatos que priorizan las características de este mobiliario.

La disposición de estos elementos contribuye a la organización espacial. La disposición y orientación de los bancos, son fundamentales para que puedan darse condiciones de satisfacción y bienestar. Es esencial analizar la orientación respecto a las condiciones de sol y viento, y su alineación para que dificulte el paso, etc., además de la accesibilidad, las preferencias de usuarios, y la manera de establecer

una relación óptima entre con otro tipo elementos iluminación y de mobiliario urbano.

Algunos entornos requieren bancos funcionales y variables que faciliten y se a la uniformidad y organización del espacio. El elemento debe favorecer su integración en el paisaje o bien relacionarse con el juego, el ocio y la improvisación.

Los criterios de diseño para este tipo de mobiliario deben tomarse en cuenta desde el planteamiento del proyecto, haciendo énfasis en los aspectos de mantenimiento y ciclo de vida útil.

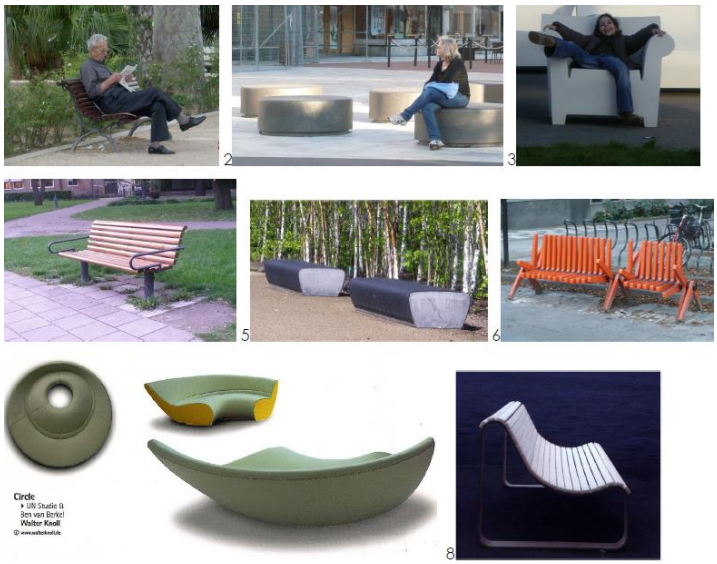


Figura 13. Distintos conceptos de elementos de descanso.

Los aspectos que rigen la ergonomía de este tipo mobiliario, se resume en las condiciones que ofrece para conseguir una postura cómoda, para ello es fundamental que responda a dimensiones antropométricas óptimas y también a aspectos sobre las superficies y texturas adecuadas para el tipo de contacto requerido.

Otros aspectos que también resultan de interés para la satisfacción y el confort de un elemento de descanso tienen que ver con la disposición del elemento, el espacio disponible y la delimitación posible para proporcionar condiciones de privacidad.

Es necesario considerar cuestiones sobre las funciones y posiciones características de las distintas posiciones que se pueden adoptar por la persona.

Se distinguen tres posiciones del individuo, determinadas por el respaldo, la extensión corporal y la inclinación. La posición media reposa la espalda en una posición erguida facilitando la incorporación al levantarse, la posición de descanso es la más relajada y distendida, mientras que la posición anterior propicia la acción sobre un objeto o superficie sin descanso de la espalda.

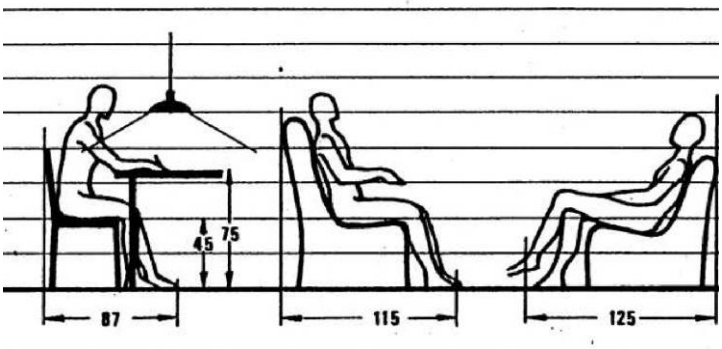


Figura 14. Posiciones y dimensiones de las distintas formas de sentarse. Imagen: Human.

Dimensiones antropométricas: En el diseño de estos elementos se tienen en cuenta una serie de dimensiones que satisfagan al usuario.

La relación de inclinación respaldo-asiento debe estar comprendida entre 105° 110° para descansar adecuadamente sin perder el equilibrio al levantarse.

La profundidad del asiento no debe resultar excesiva entre 40 y 42 cms.

La altura del asiento debe oscilar entre 38 y 40 cm y permitir que los pies se apoyen el suelo.

Resulta interesante trabajar un perfil con apoyo lumbar.

Para un mejor proporcionamiento de estos elementos urbanos, se proponen las dimensiones del cuadro siguiente:

Cuadro 1. Dimensiones de elementos de descanso. Mobiliario urbano. Sedesol.

Tipo	Perfil	Altura de asiento	Altura de respaldo	Inclinación del respaldo	Ancho del asiento	Largo del asiento	Permanencia en horas según confort
Banca		45 cm	Sin respaldo	Sin respaldo	60 cm	90 cm	0.20 h
Banca		45 cm	73.5 cm	110°	65 cm	1.90 m	0.30 h
Banca		45 cm	72 cm	112°	65 cm	1.90 m	0.35 h
Banca		45 cm	74 cm	115°	65 cm	1.20 m	0.35 h

Mobiliario de ornato

Se integra o combina sobre todo con la vegetación y con el agua. Estos elementos captan atención, son puntos focales del centro de un parque, y crean un ambiente agradable.

Los tipos principales del mobiliario de Ornato son las fuentes, las esculturas y los monumentos.

Cuadro 2. Características mínimas que debe cumplir el mobiliario de ornato. Mobiliario Urbano. Sedesol.

Tipo	Croquis	Dimensiones			Efecto visual	Confort	Localización
		Base	Ancho	Altura			
Arriate con banca		Variable	Variable	Banca 45 cm	Agradable	Es cómodo hasta 40 minutos	En el eje central de un jardín
Fuentes		Variable	Variable	Variable	Agradable		En el eje central de un jardín
Estatuas o esculturas		Variable	Variable	Variable	Agradable		En los pasos de peatones sin obstruir su paso

Elementos de iluminación

El control de la proyección de la luz y el color deben estar en función de los requerimientos del usuario urbano. Este elemento está muy relacionado con la seguridad, ya que las sombras o la falta de luz en la noche, dan sensación de inseguridad. Una adecuada iluminación es un recurso visual y ambiental que contribuye significativamente para destacar los valores arquitectónicos, espaciales y referenciales de un espacio. El adecuado manejo y control de la luz permite conducir al observador por recorridos correctamente iluminados que le generen seguridad.

Las luminarias deben proporcionar visibilidad y seguridad en horas nocturnas. Su ubicación depende de un patrón básico a seguir (un número determinado de luminarias por un área específica). Debe haber continuidad y un nivel de iluminación adecuado, cuidando que la luz no deforme los colores y apreciaciones visuales.

Aspecto formal espacial

Composición espacial y las consideraciones formales

Se trata de la estructura del lenguaje visual que permite comunicar el mensaje. Es la disposición de los elementos en el espacio, la relación existente entre éstos y la base sobre la que descansan. Los elementos que conforman el espacio tienen un valor por sí mismos y un valor diferente al combinarse; todo depende de la combinación y elección adecuada de los elementos compositivos para que la intención visual sea comprendida (Acuna, 2005).

Para la composición debe considerarse ciertas premisas:

- Debe existir un tema central y otro complementario
- Debe existir un centro de interés y otros elementos complementarios
- Se debe agrupar lo disperso en una unidad que se expone y expresa
- Se debe suponer lo que se quiere expresar.

Sobre las consideraciones formales, Miro Quesada (2003), sostiene que para que la forma adquiera objeto artístico, es necesario que ésta alcance los valores y esencialidad, para que, de esa forma, también exprese la vitalidad formal de su composición. Para lograrlo, debe cumplirse dos condicionantes íntimamente relacionadas:

Que la forma alcance su plenitud formal: cuando todos los elementos participantes alcanzan la unidad, lo que genera placer visual, cuando el mensaje llega con facilidad y espontaneidad. Es conveniente una variedad de elementos, pero que esa variedad conforme una unidad formal; para lograrlo, es necesario un esquema dominante, una imagen precisa del todo; así también, una proporcionalidad, un ritmo secuencial y un balance o equilibrio.

Que la forma contenga su expresividad formal: puede existir obras arquitectónicas correctamente compuestas con plasticidad unitaria y clara, pero que, al mirarlas, no signifiquen nada, porque no contienen en sí mismas una carga afectiva que se transmita al observador. Por lo tanto, las formas deben ser emocionalmente expresivas, que atraiga al espectador a identificarse con el contenido de la obra.

Lenguaje compositivo

Encuadre: base y principio de la composición, es el espacio visual que el formato permite, ya sea de forma horizontal o vertical, incluso oblicua. Al elegir el encuadre ya se empezó a componer la imagen.

Punto de interés: se refiere a lo que se quiere decir con esa imagen, que hace que el mensaje sea más claro. Identificar el punto de interés permite distinguir los elementos compositivos de los no deseados.

Elementos básicos de la composición

Plano: principio del proceso compositivo donde sus componentes son los bordes que lo delimitan, la proporción y la relación que hay entre ellos.

Entre las formas del plano existen:

El cuadrado, la forma más simple del plano. Da una sensación de pesadez y equilibrio, permanece estático y no favorece que la vista viaje espacialmente en ninguna dirección; sin embargo, sus bordes tienen peso visual lo que afecta la percepción.

El rectángulo, aquí se acentúa la sensación pasiva de las líneas horizontales dominada sobre las verticales. Nos produce una percepción exageradamente pasiva o activa, según el sentido horizontal o vertical en que se encuentre.

El punto: es la unidad más simple de la composición visual. Crea tensión visual al contrastar con el plano principal para la observación.

La línea: Con ella se salta de una situación estática a una dinámica. Pueden dividirse en curvas (tienen una sensación de ligereza y movimiento que transmiten es más suave y constante), rectas (representa el signo más simple de movimiento) y combinadas (resultado de la mezcla de las dos anteriores, así como de sus características y puede provocar tensión visual).

Principios de composición

Proporción: los elementos de la composición tienden a mantenerse en el marco de observación.

Ritmo: es el movimiento marcado por elementos repetidos, por líneas recurrentes o por alteración de determinadas características.

Unidad y dominancia: Cuando hay homogeneidad y todas sus partes se integran y conforman una unidad. El diseñador determina que es lo que debe primar en su composición; un diseño en donde nada domina es estructuralmente débil.

Balance: resultado del ordenamiento apropiado a los elementos de la composición.

Armonía y selección: se da cuando uno o más elementos como la forma, el tamaño, la textura o los valores son semejantes combinan y el resultado marca acentos agradables a la vista.

Contraste: se logra combinando objetos que son diferentes entre ellos. Sus características y las fuerzas opuestas se intensifican por contraste y cada opuesto enfatiza al otro. Esto genera variedad y estimula el interés del observador y proporcionando a la composición excitación y vida.

Segmentación espacial: esto es propiamente la forma en que ordenamos los signos para formar mensajes claros que transmitan ideas y emociones al observador. Una de las segmentaciones básicas para la composición son la asimetría y la simetría.

Simetría, es cuando los elementos a ambos lados son idénticos o cuando los elementos son similares en peso visual, aunque no idénticos.

Asimetría, crea una tensión con sensación de inestabilidad (diferente a la simetría), y, donde la vista tiene más juego sobre la imagen.

Relaciones compositivas

Forma y tamaño: su peso visual está definido por las características de las líneas que la delimitan. Se puede dividir las formas en tres tipos, según su peso visual.

Natural, cuando representa algún elemento de la naturaleza

Geométrica, figuras que se reconocen de forma abstracta como el cuadrado, el círculo o el triángulo. El peso visual de estas formas también depende de cómo se relacionan con elementos conocidos.

Caprichosa, cuando no representa ninguna forma geométrica o natural que se pueda reconocer. Su peso visual depende de las líneas que la delimitan y su tamaño.

Para cualquiera de los tipos de formas, su peso visual está determinado por su tamaño. Una forma grande atrae la vista más fácilmente que una forma pequeña. Pero, al combinar formas de diferentes tipos con diferentes tamaños, entonces las relaciones y tensiones entre ellas pueden modificar sus pesos visuales.

Textura: se entiende por las diferentes sensaciones que sugieren las superficies. También puede aprovecharse como recurso compositivo.

Ritmo e intervalo: la sucesión pausada de una serie de elementos en una dirección o la repetición de un mismo elemento provoca una sensación de ritmo. Cuando se trata de elementos iguales o muy similares que se separan en espacios regulares se denomina ritmo, pero cuando se trata de elementos diferente o muy poco relacionados, dispuestos a distancias irregulares, se llama intervalo.

Dirección: es importante en la composición que la vista no permanezca estática, sino que, por medio de los elementos compositivos, se genere que la vista del observador viaje por toda la imagen y lo capture. Siempre está dada por la consecución de elementos, tonos, colores o formas y las tensiones y relaciones entre ellos. Las líneas forman también otro elemento compositivo que indica dirección, conocido también como perspectiva.

Unidad y variedad: cuando existe variedad el espectador se siente atraído por el espacio, porque reclama su atención, intensifica su interés. La variedad debe existir en color, tono, tamaño, textura y forma, de tal manera que todos los elementos y sus relaciones formen una unidad, y le mensaje llegue con coherencia y claridad. Un exceso de variedad provoca confusión, pero la falta de ésta puede provocar

desinterés; un exceso de unidad puede provocar monotonía, pero la falta de ésta puede provocar dispersión.

Armonía: para que las relaciones entre los elementos compositivos sean coherentes es necesario la armonía entre ellos, en su disposición o en las similitudes y diferencias de sus propiedades. Una composición armoniosa es clara en los significados de los elementos y en la relación entre ellos.

Tensión: se crea tensión en la imagen para provocar la atención del observador. Si no existe una tensión la imagen puede pasar desapercibida. Entre todos los elementos siempre existe una tensión que los atrae y los separa. El contraste y la competencia forman una tensión alta, el ritmo puede cautivar la vista por su tensión suave, pero constante.

Proporción espacial: dispuesta por la segmentación hecha antes de colocar los elementos compositivos dentro del plano formato.

Escala y Dimensión: la escala puede generar contraste mediante la contraposición de elementos a diferentes escalas de las normales o el uso de proporciones irreales. De esta forma manera se niega la experiencia de percepción para el receptor en cuanto a las escalas de los elementos, lo que hace que se crea una percepción inusual que dramatiza la percepción del elemento.
La idea de dimensión está relacionada con la comparación mediante una unidad común; lo grande o pequeño, son criterios que expresan la misma idea, en función de su distancia y ubicación en el espacio. Finalmente, la dimensión de los paramentos determina la escala del espacio (Miro Quezada, 2003).

Psicología de la Percepción

Las percepciones visuales de un espacio diseñado en el medio urbano son integraciones de percepciones de forma, luz y color. Por este criterio, la Psicología de la Percepción en el diseño del espacio público, debe considerar los factores de la percepción, los atributos de la forma visual, y las modalidades de percepción.

Atributos de la forma visual

Escala y proporción: Tratan de la relación entre el paisaje y el hombre. Los espacios también se evalúan por su escala con respecto al marco urbano que lo conforman y con respecto al observador.

Secuencia visual: se refiere a la orientación que deben tener las circulaciones, así como la aparente dirección hacia una meta o la claridad de las entradas y salidas en los espacios, de tal modo que conduzcan el sentido visual produciendo placer estético durante el recorrido del usuario.

Contraste y transición: constituyen la forma de relacionar las partes, si éstas tienen continuidad, forma o carácter entre ellas. Permiten poner al usuario frente a una riqueza de experiencias espaciales.

Continuidad: el movimiento a través del espacio crea una experiencia continúa, esto es la base del concepto de un sistema de movimiento como fuerza de organización que domina el diseño.

Forma: está definido por las características de las líneas que la delimitan, es decir, una figura de lados rectos que forman ángulos es mucho más agresiva que una figura de bordes curvos y suaves. Puede ser: Natural, geométrica o caprichosa.

Equilibrio visual: resultado del ordenamiento apropiado a los elementos de la composición, de tal modo que el ojo pueda observar cada una en reposo sin que haya conflicto y superposición entre ellas.

Este valor puede depender de:

La Forma. Interviene el poder de atracción de las formas.

Del Valor. Dependiendo de la combinación de valores se provoca mayor o menor atracción.

La Ubicación. Interviene el agrupamiento frente al aislamiento y la propia ubicación.

La Acción. Aquí juegan las fuerzas dinámicas y estáticas.

Color, textura y la reflectividad lumínica

Es muy conocido que los colores oscuros tienden, perceptualmente, a dar la impresión de un espacio menor, y los claros, en cambio, la de uno mayor. Algo similar ocurre, aparte de su implicancia afectiva, si el paramento es de superficie gruesamente texturizada o lisa. Básicamente, desde que es la luz el agente influyente en la percepción, el grado de reflectividad de los paramentos es una fundamental consideración.

De la Fuente Lumínica, otro factor condicionante de las formas espaciales es el de la intensidad y dirección de las fuentes lumínicas.
La diferencia de color, valor tonal, luminosidad, tamaño, textura e idea que existe entre los elementos dentro de la composición, son importantes a la hora de generar percepciones y sensaciones de un espacio.

El color

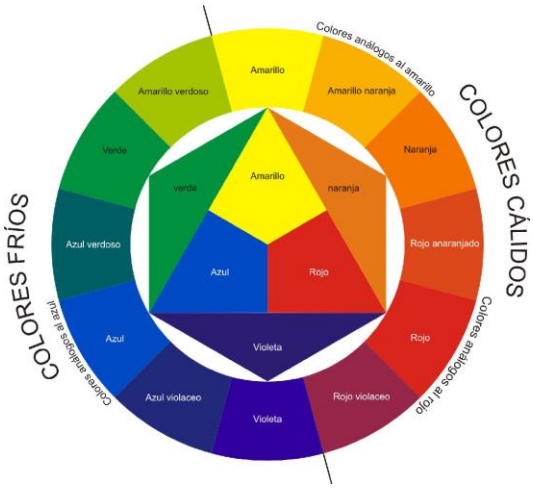


Figura 15. Círculo Cromático.

Se entiende por color a la impresión sensorial que produce la luz sobre cualquier objeto, que nos permite diferenciar, apreciar y analizar la fisionomía de las cosas que nos rodean y de la naturaleza misma, dando imágenes completas, nítidas y reales; así mismo, motiva el comportamiento del ser humano y de todas las especies vivas. En el hombre regula sus estados de ánimo y su vida, debido a que el color activa su fantasía y creatividad.

Existen dos teorías del color:

Teoría de la luz o síntesis aditiva: Se obtienen directamente de haces luminosos de distintos colores obtenidos por el paso de la luz blanca a través de filtros de color. Colores base o colores primarios luz son: azul, verde y magenta

Teoría de los pigmentos o síntesis sustractiva: Son sustancias utilizadas para colorear o teñir otras materias que se obtienen de los siguientes grupos: vegetales, animales y artificiales. Los colores básicos son: amarillo, rojo y azul.

Los colores se pueden dividir cálido y fríos y. Los fríos pertenecen la gama de los azules, los negros y sus combinaciones, al lado derecho en la escala de Ross-Pope. Los colores cálidos son los amarillos y los rojos en todas sus gamas, a lado izquierdo en la escala de Ross-Pope.

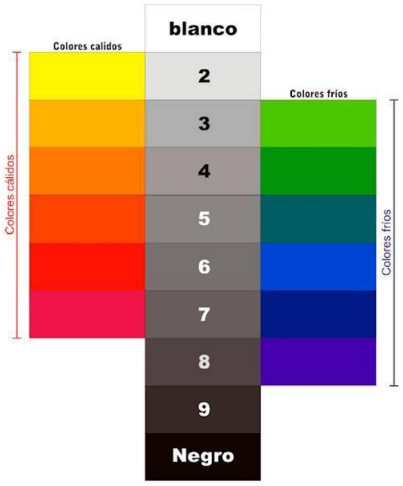


Figura 16. Escala de Ross-Pope.

El problema estético, del color puede concebirse de las siguientes formas:
Sensible y óptica (impresión del color)
Intelectual o simbólica (construcción del color)
Psíquica (expresión del color)

Factores tonales del color

Valor: Es el grado de claridad u oscuridad del pigmento. Valor significa la cantidad de luz que puede reflejar una superficie. Se presenta en una escala de valores que van del blanco al negro en una gradación de nueve valores.
Croma: Significa la diferencia entre el azul, rojo y amarillo y así sucesivamente todos los colores.
Saturación: Se refiere a la pureza del color.

El aspecto psicológico del color

Los aspectos emocionales del color no son fáciles de medir, muchas de las relaciones son subjetivas, las opiniones del color suelen estar influenciadas por el resto de la experiencia sensorial, por ejemplo, la relación de cálido - frío no guardan relación de temperatura física, pero si la sensación psicológica del individuo.

El color es el factor que, de manera consciente o inconsciente, ejerce una influencia sutil en menos casos y extraordinariamente activa en otros en la impresión del espectador. El color es el generador más potente de emociones y sensaciones, alegrando, entristeciendo, atrayendo o rechazando. Es además el elemento que concreta la impresión de un ambiente; la impresión de un carácter y la síntesis de un símbolo.

El color es una potencia psíquica que afectaba los sentidos, a la mente y al cuerpo físico, a través del cual se pueden producir reacciones, crear influencias y tensiones; determinar estado de ánimo positivos y negativos, transmitir sugestiones.

Cuadro 3. Cuadro de Asociaciones generales del color.

Color	**Atributos**	
	Connotaciones positivas	**Connotaciones negativas**
Rojo	➢ Movimiento y la vitalidad. ➢ Aumenta la tensión muscular, activa la respiración. Estimula la presión arterial y es más adecuado para las personas retraídas, de la vida interior y los reflejos lentos. ➢ Dinámico, animado, estimulante y brillante. ➢Calorífico y penetrante, provocativo y excitante. ➢ Es una fuerza ardiente, fogosa. ➢ Capta la tensión rápidamente y ejerce un mayor impacto emocional. ➢ Es un color emotivo, rimbombante y sensacional. ➢ Utilizado en señales de peligro, riesgo, advertencia y temor. ➢ Cruz roja: emblema de ayuda a los heridos de guerra. ➢ Bandera roja: símbolo de la revolución. ➢ Debe de ser utilizado en pequeñas áreas de un diseño.	➢Disputa, desconfianza, feminidad, amabilidad. ➢Crueldad, y rabia. ➢Pasión, crimen, lujuria. ➢En grandes áreas los rojos pueden parecer chabacanos bullangueros, frenéticos y vulgares. ➢Suelen ser en gran cantidad sobrestimulante e inoportunos, empalagosos e irritantes.
Rosa	➢Sugiere delicadeza, feminidad, amabilidad. ➢El rosa chillón es brillante, divertido y excitante, rimbombante y llamativo, sensacional. ➢Inocencia y alegría juvenil. ➢Las rosas azuladas son restrictivos, delicadas y distinguidos.	➢Excesivamente intenso y loco. ➢Frivolidad. ➢Resultan ser sensuales y voluptuosas. ➢En grandes cantidades las rosas pueden ser empalagosos e irritantes.

Verde	➢Sugiere aire libre y frescor. ➢Este color libera el espíritu y equilibrar las sensaciones. ➢Tranquilidad y esperanza. ➢Color sedante, hipnótico y reposante. ➢Produce calma, quietud, frescura y paciencia. ➢Se lo relaciona con la estabilidad, la seguridad: esto deriva de su facilidad de percepción. ➢Es un color muy repasado. ➢Color de la lozanía de la juventud. ➢Color de camuflaje (uniforme de los soldados). ➢Símbolo de la fertilidad, realidad, razón y la lógica.	➢Es un color muy ambivalente; tiene connotaciones positivas y negativas con igual fuerza. ➢Es el color de la vida, pero también de la decadencia. ➢Tiene características imaginarias.
Amarillo	➢Simboliza la inteligencia e intelectualidad. ➢Ciencia, conocimiento, compresión. ➢Fuerza, potencia, arrogancia. ➢Voluntad, estímulo y buen humor. ➢Estimulante de los centros nerviosos. ➢Alegría: es un color muy claro y alegre. ➢Espiritual y dinámico. ➢Estimulante para vista y los nervios. ➢Es el color más reflectante de todos, parece que irradia hacia fuera. ➢El más feliz de todos los colores. ➢Gran facilidad de percepción ➢En la distancia sufre poco cambio y es bien evidente.	➢Hostilidad y traición. ➢Cobardía ➢Sensacionalismo. ➢Señal de enfermedad y cuarentena. ➢Señal de peligro (riesgo, advertencia).
Violeta	➢El violeta es profundidad, misticismo, misterio, melancolía. ➢Color delicado fresco y de acción algo sedante. ➢Se lo relaciona con la intimidad, e indica sentimientos profundos. ➢El púrpura connota realeza y dignidad. ➢Simboliza experiencia.	➢Presente en grandes áreas puede lucir opresivo, aterrador. ➢Es un color difícil de mezclar en pigmento hasta lograr tonales correctas y exquisita. ➢Produce y se relaciona con la tristeza y la aflicción. ➢Muerte y dolor.

	➢Es el color de la piedad, tristeza y melancolía.	
Marrón	➢Madurez. ➢Color intensivamente relacionado con la calidez y alegría. ➢Color neutral cálido. ➢Simboliza a la tierra. ➢Color que inspira confort y seguridad. ➢Evoca sensaciones gustativas. ➢Color saludable simboliza los aspectos naturales y orgánicos. ➢Sugiere tradición y provoca cierta nostalgia. ➢Color muy masculino, tradicional ya natural.	-
Azul	➢Poder oculto ➢Sombrío tiende la oscuridad. ➢Color frío, preciso, ordenado. ➢El azul es una tonalidad, distante, el color de la melancolía y la soledad. ➢Color fundamentalmente saludable (los cielos azules son un medio para los seres melancólicos). ➢Ejerce un efecto calmante y rebaja la presión sanguínea. ➢Está vinculado a las emociones profundas.	➢Las connotaciones negativas son en realidad extensiones de sus aspectos positivos: frialdad e insensibilidad. ➢Soledad: se asocia con el aislamiento. ➢Tranquilidad: se asocia con la inercia, la depresión y la tristeza. ➢También tiene connotaciones de desesperación, fanatismo e intolerancia.
Naranja	➢Ardiente, estimulante brillante. ➢Emotivo (color de precaución). ➢Color ostentoso. ➢Animado expansivo, rico, extrovertido (aunque no tiene impacto del amarillo y rojo). ➢Color natural (uno de los colores de la tierra). ➢Color provocativo, erótico, excitante.	➢En grandes áreas puede parecer chabacano, bullanguero y vulgar. ➢Sobrestimulante atrevido puede crear una impresión agresiva. ➢Color que cansa fácilmente.
Negro	➢Color símbolo de la oficialidad (diplomático). ➢En la moda es un color considerado sofisticado y muy elegante. ➢Los jóvenes adoptaron el color negro como un símbolo de su	➢Por esencia es un color de misterio. ➢Inspira tristeza, reposo, pena. ➢La mayoría de asociaciones con el negro son negativas. ➢El color negro es una fuente tremenda de fuerza, combina el

	rechazo a las sociedades y sus valores. ➢Es uno de los colores de la responsabilidad y el decoro. ➢Color de gran fuerza, debiendo ser empleados en espacios pequeños. ➢Tiene una cualidad que crea brillo a los colores cálidos y claros, particularmente actúa como color de fondo.	misterio con el poder que puede servir para el bien y el mal.
Gris	➢El gris sugiere inteligencia. ➢Gran armonizador en todos los tipos de esquema como un color neutralizador.	➢Sugiere confusión (ni blanco ni negro: gris).

La textura

La textura es el elemento que da carácter y sensibiliza a una superficie.

Su percepción depende por una parte de la variación en el color local de la superficie, y por otra parte por las variaciones de luz y sombra.

La textura es el tratamiento de las superficies, es accidentado y áspero o de una superficie por oposición a lo suave o feo, la textura está dada por la configuración de la superficie y su verdadero valor se da bajo los efectos de la luz.

Estos valores de textura y táctiles se integran mediante la luz en el ambiente arquitectónico. En el mundo de las construcciones arquitectónicas, con muchas variaciones de texturas, importante siempre en que la elección sea la más adecuada para cada caso.

Cuadro 4. Cuadro de clasificación de Texturas, atendiendo a tres características fundamentales:

Según su origen	Según su uniformidad
➢**Táctil:** cuando la superficie que la determina es tridimensional. ➢**Visual:** si la superficie que la configura es bidimensional. Según su origen: ➢**Natural:** depende del material del que está hecho el objeto. ➢**Artificial:** es una textura natural modificada según una técnica determinada.	➢**Orgánica:** cuando sus elementos son semejantes y están dispuestos según la propia configuración de la materia. ➢**Geométrica:** cuando sus elementos son iguales, trazados con materiales de precisión, de manera regular y con una organización geométrica. ➢**Lisa:** cuando es completamente plana ➢**Rugosa:** es una textura irregular y áspera.

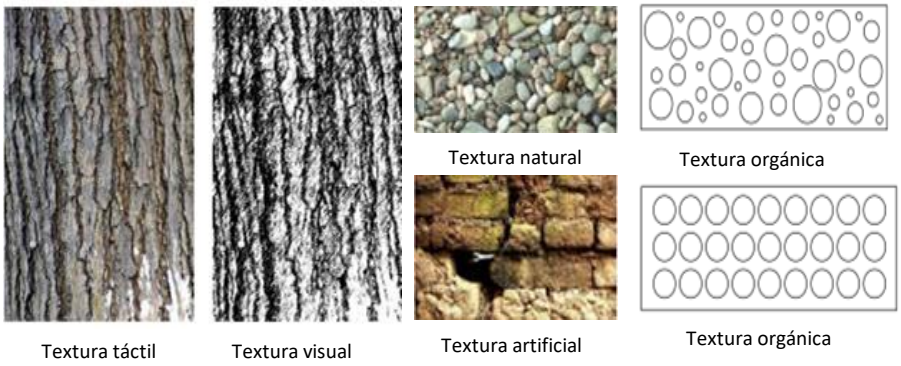


Figura 17. Tipos de textura.

El diseño de arborización

Según el estudio de Wiesner sobre premisas de diseño de arborización en parques, se debe considerar los siguientes aspectos:

Condicionantes: Espaciales y naturales

Funciones de la arborización: Ecológicas, económicas, sociales, estéticas y perceptuales.

Textura y materiales: Para las sensaciones.

Implantación y composición: Ritmos, contrastes, efectos, imagen.

El diseño de la arborización debe contribuir al control ambiental, ya sea para atenuar luces de automóviles, visuales negativas, control de ruido u olor. Para ello es importantes considerar las barreras arbustivas altas, de densidad de follaje y de implantación.

La versatilidad también es un factor importante a la hora de diseñar, es decir, se debe considerar el bajo mantenimiento, el rápido crecimiento o la resistencia a la contaminación.

El confort es otro determinante, la arborización debe funcionar como un regulador climático y control de temperatura, influyendo en el grado de radiación, el movimiento del aire, la humedad, la temperatura.

La implantación de las especies debe generar:

Ritmos: La separación entre los árboles en una alineación puede variar dentro de un patrón de ritmo visual que inclusive permite intercalar especies diferentes.

Transición: Mediante el manejo de los distanciamientos se pueden inducir transiciones entre espacios de diferente carácter

Jerarquías espaciales: Por tamaños.

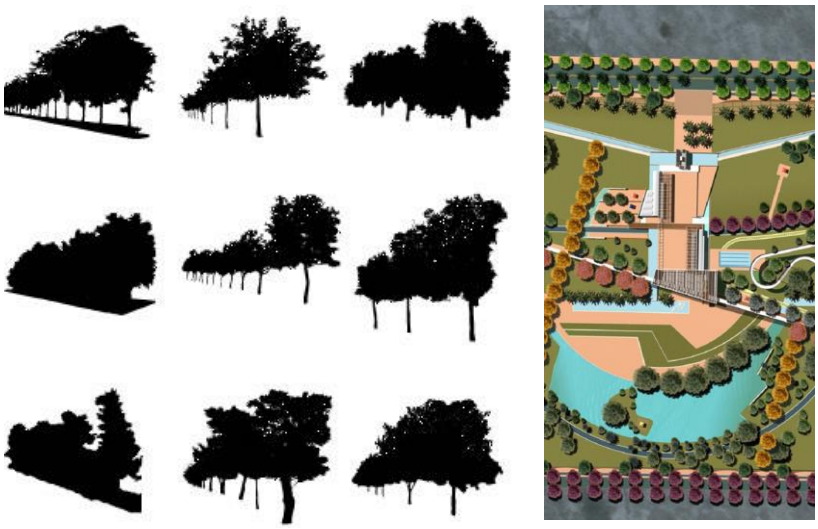


Figura 18. Implantación y composición de arborización.

Ergonomía cognitiva

La ergonomía cognitiva deriva de la interacción entre el objeto y el individuo a través de la percepción.

Sobre las modalidades de la percepción, el lenguaje de la arquitectura se expresa diferenciando el color, la textura y las propiedades auditivas del objeto arquitectónico. Estas modalidades se rigen por Leyes gestálticas (Gestalt, 1920):

Continuidad, según la cual la mente continúa en la dirección que sugiere el estímulo.
Proximidad, se refiere a la manera en la que agrupamos elementos que se encuentran cerca unos de otros.
Semejanza, explica que agrupamos elementos de acuerdo a su parecido.
Cierre según la cual completamos figuras incompletas.
Figura y Fondo; se dice que dividimos nuestra sensación en una figura (el objeto sobre el cual ponemos nuestra atención) y un fondo (el fondo del objeto atendido).
La expresión arquitectónica y su carácter
El concepto de significado.

Ergonomía cognitiva en el diseño del mobiliario urbano.

El diseño de mobiliario urbano genera una respuesta funcional, estética y ergonómica, adecuada al uso del espacio público, la identidad que proyecta y los parámetros que lo limiten. Para ello es fundamental la comprensión del medio y una lectura detenida de su comportamiento dentro del marco donde va a ubicarse.

Una de las características que debe ser tomada en cuenta, por su condición representativa y comunicativa es la "Ergonomía del Color", que ayuda a la adecuada relación del entorno con la psique de quien lo habita, a través del lenguaje semiológico del color, como vehículo de información cromática, de experiencias perceptivas, sensaciones y comportamientos.

Cuando se proyecta a través del color en el mobiliario urbano, hay que plantearse que entran a formar parte de ese juego cromático, para dar respuestas tanto psicoperceptivas, como operativo-funcionales (Vélez 1993).

Materiales, sistemas y procesos constructivos

El proyecto arquitectónico se hace para satisfacer necesidades humanas, no se trata de "construir por construir", pero para realizarse, tiene que pasar por un proceso constructivo, condicionado por las exigencias propias de éste. En la construcción se distingue lo referente a los materiales de construcción, a los sistemas constructivos y a los procesos de realización (Miró Quesada, 2003).

Cada material constructivo tienes sus propias características técnicas y su particular expresividad arquitectónica.

Existen materiales constructivos naturales y materiales constructivos elaborados o fabricados. La utilización de un tipo de material determinado debe responder a las ventajas racionales y económicas de su uso según las condiciones locales y del destino de espacio diseñado. No deben responder a motivaciones de moda, como frecuentemente sucede con algunos materiales de construcción.

En lo posible, el material de construcción debe quedar en su apariencia natural (Miro Quesada, 2003). Todos los materiales no tienen la misma resistencia al ambiente u otros factores, lo importante es que los materiales se conceptúen y se traten como superficies protectoras.

Los materiales constructivos están relacionados con los materiales constructivos, pero trascienden por significan una elaboración mental, una imaginación creativa que va más allá de su aplicación.

Existen nuevas realidades y posibilidades estructurales, y, en consecuencia, muchas alternativas formal-arquitectónicas. Lamentablemente, es frecuente que se simplifique en “estilo” como consecuencia de soluciones estructurales a problemas específicos, como el abuso estilístico.

Los procesos constructivos pueden darse desde un procedimiento puramente artesanal o tradicional hasta uno altamente industrializado.

El arquitecto a la hora de proyectar debe conceptualizar la naturaleza del proceso constructivo a utilizarse y realizar su diseño en consecuencia. Lo arquitectónico es que el resultado formal y expresivo corresponda con las características propias del proceso constructivo empleado y no.

Cualquier proceso constructivo tiende a ser más económico conforme se racionaliza, ordena y minimizan las operaciones constructivas hacia el logro de la finalidad arquitectónica, y esto debería tener implicancia en el diseño arquitectónico (Miro Quesada, 2003).

Criterios generales de diseño de paisaje

Se refieren a los estándares dados para garantizar la comodidad del usuario fuera y dentro del espacio, en lo que se refiere al ambiente artificial o natural. Los valores a considerar son humedad, temperatura y valores auditivos. La temperatura ambiente ideal se encuentra entre los 18° y los 23°C con una humedad no mayor al 70% (López, 2010). El confort auditivo se localiza entre los 30 y los 60 dB (López, 2010). “Un elemento vegetal disminuye de 5 a 8 dB por cortina” (López, 2010).

Los elementos paisajísticos juegan el rol más importante en el proyecto y para que se fusionen, se incorpora el color, el sonido y la textura a los objetos, circulaciones y espacios que crean un ambiente. El color evoca estados anímicos y crea atmósferas. Puede generar sentimientos contemplación y tranquilidad, o puede producir exaltación/drama. Joan Clifton (2000) en su obra Garden Elements, propone el uso de cierta paleta de colores con diversas intenciones de diseño como: utilizar gamas en tonos azules y púrpuras para mobiliario generan un contraste dramático con la naturaleza. De igual manera aplicar magenta y rosas, azules

encendidos y púrpuras sugieren climas cálidos, cielos con nubes y un sol resplandeciente; todos estos colores brillantes son maravillosos si se busca recordar los días soleados todo el año (Figura 19). Por otro lado, si esos tonos resultan ser agresivos o incómodos para el usuario, se sugieren verdes pálidos y grises que contrasten con el follaje, mientras que los lilas y azules claros toman el tono de las flores que se encuentran en el espectro de los rojos y azules. Los neutros son excelentes y sofisticados, son naturales, con tonos tierra; de los tonos crema hasta los marrones.

La textura es el atributo que se le atribuye a los materiales con el fin de enfatizar, diferenciar, funcionar y provocar. Cuando el ojo se fija en una superficie interesante, es imposible que la persona no intente tocar (Clifton, 2000). Por medio de las texturas se despierta sensaciones y emociones que a lo largo de un recorrido se aprovecha para dirigir al usuario a través de un proyecto arquitectónico (Figura 19). Respecto al sonido, visualmente es aplicado como una dimensión del diseño de parques de una forma creativa. La manera más efectiva para introducir sonido es con agua que puede ser uno de los sonidos más relajantes en el mundo. Existen diferentes formas de aplicación de agua a aun proyecto y depende de las sensaciones que se desean transmitir.

Figura 19. Colores, sonidos y texturas por Jiménez 2012.

De acuerdo a normas de diseño dentro del paisajismo, las circulaciones o recorridos son importantes, puesto que por aquí se va a recorrer, percibir y vivir el medio creado. Sin embargo, de acuerdo a Joan Clifton (2000), la función de los

pavimentos en parque se debe trabajar con el estilo arquitectónico y sus materiales. Los caminos o veredas que poseen una función importante al dirigir al usuario a través de varias experiencias en el parque. Los recorridos se plantean como una secuencia de espacios iniciando por el área de partida, que se conecta con un espacio de transición que conduce al usuario a través de un medio que lo dirigirá al clímax del espacio, para finalizar en el espacio de culminación (López, 2010). De acuerdo al usuario los recorridos se pueden dividir en tres tipos; los que van dirigidos a niños, los enfocados en jóvenes y adultos y los que son accesibles para personas de la tercera edad; sin pasar desapercibido que todas las circulaciones deben ser de fácil tránsito para personas con capacidades diferentes (López, 2010). Los recorridos también pueden dividirse de acuerdo a la forma en que conduce al usuario en tres variantes: los que cuentan con un acceso de manera indirecta, los que conducen a recesos, y los de acceso directo (López, 2010).

Las circulaciones para niños son aquellas donde se aprovecha lo accidentado de un terreno para crear subidas y bajadas donde el infante tenga la posibilidad de innovar sobre el mismo recorrido. Se trata de un recorrido que dentro de lo caótico busca ser divertido para los menores (Figura 20).

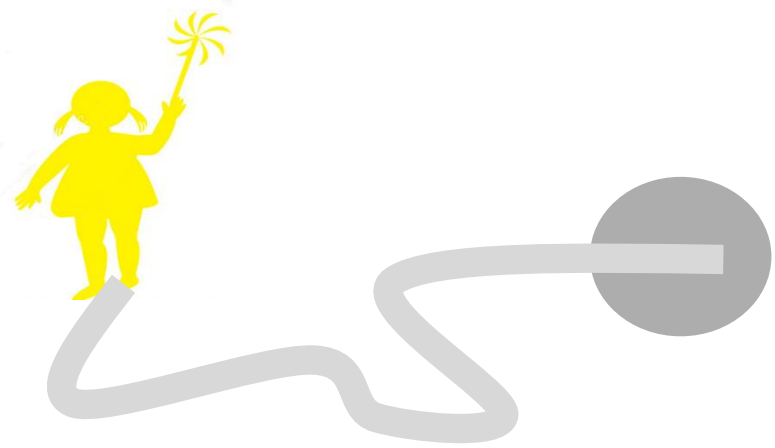


Figura 20. Circulaciones para niños. Elaboración propia de acuerdo a López 2010.

Sobre las circulaciones para adultos; los adultos tienen fijado el punto de llegada al sitio al que buscan llegar, por lo que el recorrido se vuelve menos importante y es por esto que se debe buscar crear una circulación menos tediosa de manera directa y sin interrupciones al espacio de culminación (Figura 21).

Figura 21. Circulaciones para adultos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010.

Para el adulto mayor, los recorridos diseñados para ancianos deben considerar la capacidad limitada para trasladarse de un punto a otro, se debe procurar diseñar en forma de zig-zag para disminuir las pendientes (López, 2010). Además, es necesario considerar crear espacios de descanso por medio de mobiliario que les permita reposar para continuar su camino (Figura 22).

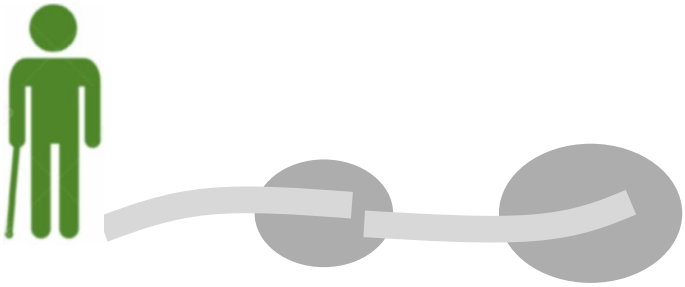


Figura 22. Circulaciones para adulto mayor. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010.

Sobre los recorridos que conducen a recesos: plantea una serie de espacios de descanso mientras conducen a espacios de transición (Figura 23). Estos recorridos cubren la necesidad de reposo y responden a la estética del diseño. Son idóneos para la instauración de recorridos destinados a personas de la tercera edad.

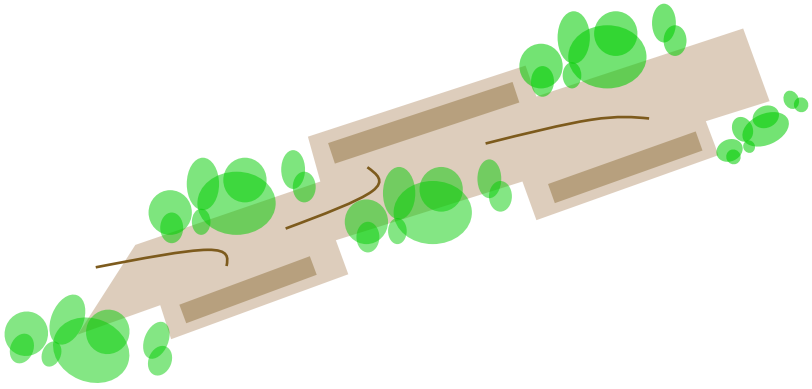


Figura 23. Recorrido por recesos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010.

Los recorridos a accesos indirectos son las circulaciones donde el espacio de culminación se maneja como un elemento sorpresa.

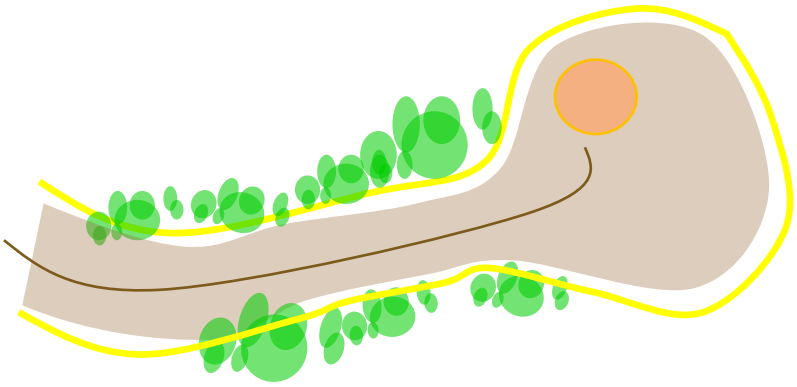


Figura 24. Recorrido a accesos indirectos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010.

Sobre el recorrido que conduce a un acceso directo, se dice que a lo largo de este recorrido la atención se encuentra enfocada en un sólo punto, donde el usuario puede conducirse sin problemas.

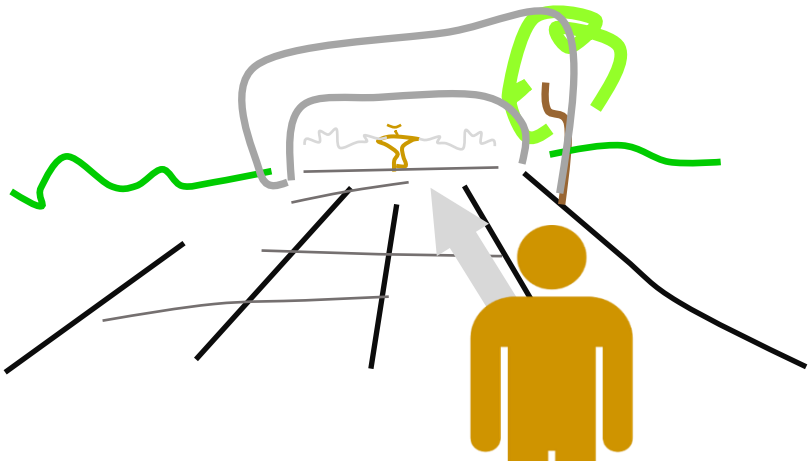


Figura 25. Recorrido con acceso directo final. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010.

Estética de la percepción

La "cultura chicha" ha adoptado una estética específica que ha terminado extendiéndose en el tejido social del país, donde lo importante es llegar al público. Se transforma en la vistosidad de colores, llamativo, con un fuerte afán (Dichy, s.f.).

Entre las décadas de 1970 y 1980, los arquitectos peruanos toman los conceptos de “espíritu del lugar”, “la modernidad apropiada”, y “la otra arquitectura” para

ampliarlos, difundirlos e intuitivamente llevarlos a sus obras a través de una serie de propuestas principalmente ligado a lo contextual.
Son los años también en los que, debido a la heterogeneidad cultural, se asume una propia modernidad creando distintas identidades artísticas, cuyas mezclas asume el nombre de “arquitectura chicha”.

Lo vernacular + la estética moderna =Lo chicha
Existen manifestaciones de lo chicha en el campo de la arquitectura que hacen pensar en una arquitectura chicha, pero ¿se puede caracterizar? y ¿existe realmente?
Hablar de arquitectura chicha, en realidad resulta ser ambiguo. Sí porque existe una arquitectura que maneja un lenguaje diferente usado en la cultura urbana de las ciudades; y no, en el sentido de que ésta aparece con un producto inconcluso, manifestado en dos etapas: una, el primer contacto del hombre rural con la ciudad y, la otra, la asimilación al pleno ejercicio de su ciudadanía y al medio urbano (Herrera, 2002).
Lo chicha se ve reflejado en los aspectos formales y espaciales de la arquitectura. En lo formal aparece como una mezcla de estilos, donde es evidente que la arquitectura popular se ha traducido a un lenguaje contemporáneo. A este aspecto, según María Helena Herrera en su ensayo “Por una Arquitectura nueva y propia”, se añaden dos consideraciones:
La imitación copia
El uso de la propia capacidad creadora en la búsqueda de individualidad (tengo éxito, he prosperado).
El aspecto espacial es más complejo, originado en el tipo de organización compositiva del espacio.

En el sentido de descubrir lo “chicha” los arquitectos se dedican ocasionalmente a la reinterpretación teórica del proceso cultural en la conformación de la arquitectura informal como parte de una tradición.
Los arquitectos, al realizar propuestas ligadas a la identidad, han vinculado lógicas de procesar la arquitectura en el Perú a partir de premisas de diseño que enfaticen lo cultural, lo paisajístico y lo tradicional. Este vínculo precipitadamente formal con el pasado, sin una visión de su momento histórico y la inserción de modelos

copistas, manifiestan evidentemente, a través del tiempo, la ausencia de crítica arquitectónica encargada de fomentar el aprendizaje propio tanto de su arquitectura como de su sociedad y de sus diversas manifestaciones culturales que la enriquezcan como la búsqueda de algo propio. En este aspecto las propuestas teóricas de Héctor Velarde se mantienen vigentes, de igual modo las investigaciones de Antonio San Cristóbal que, a través de medio siglo han permitido señalar pautas de diseño propias y apropiadas a nuestro país, así como evidenciar un legítimo mestizaje cultural no sólo desde el punto de vista racial y cultural sino también arquitectónico, que podrían permitir encontrar nuevos cambios en esa búsqueda de identidad.

José García Bryce argumenta sobre una supuesta necesidad de recurrir a ideas de identidad como punto de partida en el diseño, evidenciando un delirio romántico lleno de sentimentalismos en la arquitectura peruana. Evidentemente, estos argumentos son válidos hasta el día de hoy pese a ser expuestos hace casi medio siglo. En este caso se infiere que una buena arquitectura pasará también por evidenciar situaciones no tangenciales que incidan en la memoria y el proceso de común unión entre la arquitectura, el contexto y su medio cultural. Lastimosamente, la denominación de identidad pasa por copiar (o disfrazar la copia) con el argumento de la "conceptualización" o evocación que derivan en formas o tipologías del pasado sin la debida lógica procesual y proyectual de referencias formales, espaciales, tipológicas y constructivas, que sean parte de un repertorio creativo que logre determinar rasgos de identidad cultural.

La arquitectura chicha es un término utilizado, distinto de estilo y escuela, pero también es parte de una manifestación popular donde se hace impreciso diferenciar características oportunas y con fundamento.

Hablar de Arquitectura Popular en el Perú no se sabe con certeza si se hace referencia a la arquitectura vernácula o a la que se ha masificado en las ciudades y a la que se ha asignado el término de Arquitectura Chicha.

Si se pueden establecer algunos parámetros que establezcan y definan características en la arquitectura Chicha, la más cercana es la siguiente, organizada y descrita por Pezo (2002):

La imitación. Un determinado elemento es copiado una y otra vez, pero en el camino es inevitable que sufra cambios. Hay una síntesis o reinterpretación que se transforma el elemento en algo distinto e incluso más original.
La informalidad. Las reglamentaciones y normas son nulas para aplicar, lo que se conoce como el desborde popular.
Debemos establecer que la informalidad es una característica que se ha derivado de la falta de capacidad del marco legal para satisfacer la situación de los migrantes.
La estética arcoirista. Caracterizada por los contrastes en todo nivel y el horror al vacío. Este se percibe en el uso de colores encendidos y el abuso de formas ornamentales de distinto origen y muchas veces incompatibles entre sí. Aquí toda exageración es antiestética (Miranda. 2005).
La imperfección. La percepción de lo mal hecho. Busca cumplir con la función inmediata (distraer, agradar a la vista, etc.), más no necesariamente tener una calidad aceptable,

Según el Arq. Jorge Burga:
En la “Arquitectura Chicha” yuxtapone lo urbano y lo rural, lo vernáculo y lo moderno, lo práctico y lo ornamental, lo provinciano y lo metropolitano, lo historicista y lo futurista, lo artesanal y lo industrial, lo tradicional y lo actual. Este tipo de arquitectura está marcada exclusivamente por rasgos nada regulares, y menos armoniosos entre sí. No hay muestra de arquitectura originaria, ni contemporánea, ni clásica, mucho menos que puede llamarse moderna, original o tendencias a una arquitectura local.
Leonel Huamán en su ensayo sobre crítica al pensamiento chicha y a su inclusión en la arquitectura local hace algunas referencias precisamente, de lo chicha en la arquitectura local y las describe así:

La otra cara de la ornamentación. - La amplia gama de adornos empleados ha constituido una iconografía que de lejos es su característica más representativa y visible. La necesidad de cubrir la desnudez, ese horror al vacío presente en todas las culturas es el mismo que motiva al ciudadano promedio a tratar de ornamentar con el objeto de dar vida, tratando de disimular las carencias de la realidad.

La improvisación que deriva en incoherencias de diseño. - La improvisación de recursos para la elaboración de proyectos arquitectónicos y ampliaciones no es resuelta por profesionales especializados. Parte de este problema también se debe a que los profesionales arquitectos no han tenido mayor protagonismo. Nadie los conoce, ni a nadie le han resuelto problemas.

El desinterés por la calidad de habitabilidad, la ciudad, que se distorsiono y convirtió en mal gusto, en conformismo, huachafería y consideraciones para la extrema seguridad frente a desastres naturales sismos, inundaciones.

El panorama urbano y el lenguaje arquitectónico local están marcados por la improvisación, que se fundamenta en lo siguiente:

Suplantación del arquitecto u otro tipo de profesional del rubro. Esta suplantación de cómo resultado arquitectura muy pobre significado formal, e incluso a veces incoherente en su diseño o función. Sin embargo, cuando la composición recae en la improvisación ideológica y constructiva de menos que técnicos de la construcción (como propietarios y albañiles) los cuales reorganizan la necesidad y la convierten en una incoherencia funcional satisfacción instantánea, que puede ser barata o costosa.

El Arquitecto made in "Chicha". - Resultado una sociedad que carece de identidad, que no entiende, no procura y no asume, una relación entre: necesidad - profesional y profesionales, poco comprometidos con enfocar las necesidades.

El pensamiento popular y su iconografía. – Corriente alternativa, paralela a la búsqueda de identidad, seguida de cerca por la inclusión de conceptos distorsionados de lo que es urbano, moderno, cómodo, fácil, y hasta utilitario y funcional, y su percepción estética.

Hitos y mobiliario urbano. - Se refiere a que se ha proliferado toda suerte de elementos, extraños o ajenos a las características tradicionales de los elementos urbanos de las ciudades, que pierden su valor al ser reemplazados. Los más comunes son las portadas en los ingresos, también está el mobiliario urbano, como bancas, basureros, postes y otros, y finalmente una serie de elementos que no estudiados ni están organizados adecuadamente.

Lo huachafo es un peruanismo que, a diferencia de otros aparentemente similares como chicha o cholo, no ha tenido tanta acogida dentro de los estudios que buscan

entender y analizar la reciente producción artística y cultural en el Perú. Se refiere a aparentar y encierra un proceso bastante complejo y rico en matices, que no se refiere sólo al resultado formal, sino que, sobre todo, enfatiza en las motivaciones sociales y culturales detrás de la toma de decisiones que, fundamentalmente, son estéticas (Efraín, 1991).

Reconocemos que algo es huachafo porque lo percibimos como inadecuado, extraño, desproporcionado, mal hecho. En base a un estándar que poseemos, juzgamos que aquello que no es lo que debería ser, de un modo evidente o sutil. Lo huachafo, por su parte, es ajeno a este reconocimiento. Al utilizar determinados a materiales, imágenes, símbolos o colores, generalmente basados en una interpretación de la moda actual, la producción huachafa está convencida de haber logrado su objetivo de ser tan buena como el original.

Según Villamón y Martuccelli, la arquitectura huachafa y no “arquitectura chicha”, referida a la creación del hábitat, un análisis formal no resulta suficiente, puesto que puede caer en evitar ciertos aspectos de la vida - las variables humanas- que son vitales en el habitar, entendido en un sentido amplio que abarca el uso y el disfrute tanto de espacios públicos como privados.

El proceso de producción de la arquitectura popular contemporánea, de larga duración en el tiempo, costoso y cargado de una carga afectiva en la relación de las personas con sus espacios construidos, merece un análisis que parta de lo formal, pero que sobre todo, se adentre en las motivaciones y en los procesos de producción y consumo de lo construido.

Lo que una persona puede identificar como huachafo tiene una serie de características formales más o menos reconocibles que, si bien apuntan a parecerse a un cierto estándar, a una imagen que representa una idea ya concebida y aceptada, no llega a ser del todo convincentes.

Lo que se imita es aquello que se considera como símbolo o emblema de lo que se quiere ser. El proceso de lo huachafo parte del reconocimiento cuidadoso de aquellos objetos que simbolizan los deseos, que llevan en sí mismos una carga de significados identificados con situaciones idealizadas, que se perciben como mejores.

Esta imitación se presenta a través de dos procesos: el primero es la copia total del objeto deseado; el segundo, tomar detalles de éste e insertarlos en o sobre algo distinto. Ambos son procesos creativos, porque aun cuando se trate de imitaciones, totales o parciales, desde el momento en que se elige los objetos a imitar, pasando por el mismo proceso de imitación y la frecuente adecuación de los mismos a nuevos contextos, se involucra una serie de variables ligadas a la producción que complementan la dinámica y la diferencian de un simple copiar.

Al copiar completamente un objeto admirado, el creador de lo huachafo está produciendo algo nuevo que parte de la imitación. Sin embargo, en este proceso de imitar sucede con frecuencia que el creador se encuentre con vacíos: no tener acceso a los materiales originales por ser estos muy costosos, no entender las lógicas compositivas de una determinada proporción, tener que adecuar el nuevo objeto a una escala menor, sin saber las razones detrás de ciertas decisiones tomadas por el creador del objeto original. Ante esta contingencia, la estética tradicional, los procesos y recursos profundamente arraigados en el creador de lo huachafo se pondrán en marcha; es decir, que, ante la duda, el creador completará el objeto imitado con elementos o recursos a los que está más familiarizado. La nueva obra incorporará un proceso de conclusión, para terminar la copia donde el creador no logra asimilar los procesos de creación original; podrá ser adicionalmente enriquecido, al añadírsele partes, objetos, detalles que lo harán más atractivos a ojos del nuevo creador; finalmente es probable que el nuevo objeto sea abaratado por medio del uso de tecnologías y materiales menos sofisticados y costosos. Al mismo tiempo, se intentará dar a dicho objeto un aspecto vistoso y atractivo, aunque sea sólo superficial. A través de estos procesos la imitación deja de ser una copia literal y se vuelve una interpretación que, en su distancia con el original, será reconocida por otros como huachafa, aún si quien la creó no lo percibe de este modo.

Cuando la copia no es ya de un objeto en su totalidad, sino partes de este, las características de inecuación en el producto final son mucho más evidentes, y resulta siendo una especie de collage de elementos distintos, adecuados a nuevas escalas y situaciones.

No se trata de una producción vernacular en sentido estricto (Montoya, 1991), sino de un tipo de arquitectura que quiere ser moderna a través de la aproximación

formal al objeto original. Aun cuando rara vez se consulte con un arquitecto para el diseño, sí se consideran los modos en los que este arquitecto produce y diseña, y busca su imitación.

Existen dos grandes motivaciones que producen la arquitectura popular: lo que se es y lo que se quiere ser. El producto final, la construcción huachafa, es la unión conflictiva de estos dos aspectos, presentes en todas las esferas del entorno urbano.

Es incuestionable que la arquitectura huachafa es una respuesta que encierra, frecuentemente, largos y difíciles procesos de estrechez económica, soluciones facilistas y muchas veces mediocres, productos finales cuyas soluciones formales son cuestionables, entornos urbanos precarios y problemas posteriores de dotación de servicios e integración a las redes.

El arquitecto dentro de esta dinámica juega el rol de representante de una cierta oficialidad, se suele identificar al profesional como el abanderado de “lo que se quiere ser”. Dentro de los matices de la profesión, es evidente que esta afirmación no es del todo correcta. Los procesos de enseñanza-aprendizaje, los requerimientos del mercado, la procedencia de los arquitectos y las esferas en las que se desempeñan colocan al profesional al interior de las mismas dinámicas y cada vez es más idealista.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y Diseño de Investigación

La investigación es de tipo cualitativa exploratoria descriptiva, porque se hace un análisis del objeto desde la visión propia del investigador, a través de la observación e interacción en el contexto, para lograr una descripción holística, que evalúa el proceso del diseño urbano arquitectónico de los parques públicos. Aplicando este tipo de proceso, la investigación deriva de la aplicación de fichas de información, observación y evaluación para analizar los criterios urbanos y arquitectónicos utilizados en el diseño de parques públicos y de entrevistas para conocer que tanto ha influido en el proceso la manera como se ha dado la gestión municipal en la planificación y ejecución de estos proyectos. Esta investigación también deriva de un diagnóstico técnico sobre las características y condiciones del mobiliario urbano, así como aspectos de percepción ciudadana de los distintos tipos de usuarios y sus

actividades en estos espacios a través de encuestas de opinión, para evaluar que tanto ha conseguido el diseño en la funcionalidad de los parques públicos.

3.2. Categorías, Subcategorías y Matriz de Categorización

Categoría 1: Proceso de diseño.
Subcategorías: Formulación proyectual - Criterios del proyectista.

Categoría 2: Gestión.
Subcategorías: Política definida para parques - Proceso de planificación, evaluación y ejecución de proyectos - Participación Ciudadana.

Categoría 3: Criterios Urbanos.
Subcategorías: Características físicas geográficas - Escala y clasificación - Contexto y emplazamiento – Normativa - Características sociales.

Categoría 4: Criterios Arquitectónicos.
Subcategorías: Aspecto formal especial – Aspecto Funcional – Aspecto perceptual - Aspecto Técnico - Aspecto ambiental, paisajístico.

Categoría 5: Diseño del Equipamiento
Subcategorías: Aspecto Funcional.

Categoría 6: Percepción Ciudadana.
Subcategorías: Aspecto del usuario.

Cuadro 5. Matriz de Categorización.

Título de Investigación	Pregunta y Objetivo Principal	Preguntas Derivadas	Objetivos Específico	Dimensión	Variable	Sub Variable	Indicador	Sub Indicador	Herramienta
"Evaluación Del Diseño Urbano Arquitectónico De los Parques Públicos del Distrito de Chimbote"	**¿Cuál es el diseño urbano arquitectónico de los parques del distrito de Chimbote?** **Evaluar el diseño urbano arquitectónico de los parques públicos vecinales del distrito de Chimbote.**	**A. ¿Cómo se ha formulado el diseño urbano arquitectónico de los parques públicos del distrito de Chimbote?**	**a. Analizar y evaluar la formulación del diseño urbano arquitectónico de los parques públicos vecinales del distrito de Chimbote.**	**Dimensión proyectual**	**Proceso de diseño**	Formulación proyectual	Partido Arquitectónico	- Antecedentes - Sentido Social / beneficiarios. - Análisis del sitio. - Análisis de usuario. - Análisis del medio físico natural. - Análisis del medio físico artificial. - Síntesis de la problemática. - Descripción del proyecto. - Criterios de diseño de paisaje. - Programa arquitectónico. - Intenciones y criterios de diseño. - Diagrama de funcionamiento. - Concepto, funcionalidad, aporte ambiental, materiales, mobiliario urbano..	**Ficha de Análisis Documental:** Técnica para revisar y analizar la memoria descriptiva de cada uno de los proyectos.
						Criterios del Proyectista	Conceptualización	- Relevancia constructiva - Metáfora de alguna idea, - Inspiraciones vernáculas - Adaptación contextual. - Analogía con la Naturaleza - Analogía con Otros Proyectos - Metáforas formales - Metáfora de alguna idea - Exploración Formal - Inspiraciones Vernáculas - Implicaciones Históricas - Relevancia Constructiva - Inspiraciones religiosas o Mitológicas - Adaptación Contextual - Expresión Político Socioeconómico. - Pragmático	
							Forma de Diseño	- Icónico - Analógico o Canónico.	

	B. ¿Cómo se ha dado el proceso de gestión municipal de los parques públicos del distrito de Chimbote?	b. Analizar el proceso de gestión de los parques públicos del distrito de Chimbote.	Dimensión política administrativa Dimensión social	Gestión	Política definida para parques	- Importancia - Programas de desarrollo - Objetivos de desarrollo - Estrategias - Sistema de parques		**Entrevista:** Herramienta aplicada a funcionarios de la administración pública para conocer la planificación y ejecución de los proyectos.
					Proceso de planificación, evaluación y ejecución de proyectos	Estructura orgánica municipal.	- Áreas Técnicas y Funciones.	
						Planificación del proyecto.	- Funciones - Visión - Inversión	
						Proceso de evaluación de proyecto.	- Aprobación de Proyectos.	
						Desarrollo del proyecto.	- Perfil - Proyecto - Ejecución de la Obra. - Post Obra	
					Participación ciudadana	- Tipo de participación. - Grado de participación.		

	C. ¿Cuáles son los criterios urbanos utilizados en el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote?	c. Identificar y evaluar los criterios urbanos utilizados para el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote.	Dimensión física Dimensión contextual Dimensión normativa Dimensión social	**Criterios urbanos**	Características físicas geográficas	- Localización - Superficie - Topografía		**Fichas de Información / Observación:** Fichas para anotar los datos generales de cada proyecto y recolección de datos en campo. **Fichas de Evaluación:** Para la evaluación de la información obtenida.
					Escala y clasificación	- Escala urbana - Escala de parque - Temática		
					Contexto y emplazamiento	- Integración espacios y conectividad. - Accesibilidad - Características del entorno.		
					Normativa	Cumplimiento de la Normativa.	- Uso de suelo - Densidad - Zonificación - Características de aporte de habilitación urbana.	
					Características sociales	- Características socio económicas. - Tamaño de población. - Tipo de población.		

	D. ¿Cuáles son los criterios arquitectónicos utilizados en el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote?	d. Identificar y evaluar los criterios arquitectónicos utilizados para el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote.	Dimensión espacial Dimensión funcional Dimensión perceptual Dimensión técnica Dimensión ambiental paisajística	Criterios Arquitectónicos	Aspecto Formal Espacial	- Conformación del Espacio.	- Forma - Proporción - Dimensión	**Fichas de Observación / Evaluación:** Fichas para anotar los datos generales de cada proyecto y recolección de datos en campo.
						- Segmentación Espacial.	- Tipo de segmentación espacial	
						- Relaciones Compositivas.	- Proporción espacial - Tensión - Unidad y variedad - Armonía - Ritmo - Jerarquía - Contraste	
						- Elementos Compositivos	- Tipo de elementos estructurales, decorativos, simbólicos.	
					Aspecto Funcional	- Función	- Tipo de espacios - Circulaciones o recorridos - Remates visuales - Elementos integrados Iluminación	
					Aspecto Perceptual	- Atributos de la Forma Visual.	- Escala - Proporción - Forma - Equilibrio - Secuencia - Contraste - Continuidad	
						- Modalidades de Percepción Visual.	- Atributos de color - Escalas de color - Fenómenos de color - Texturas	

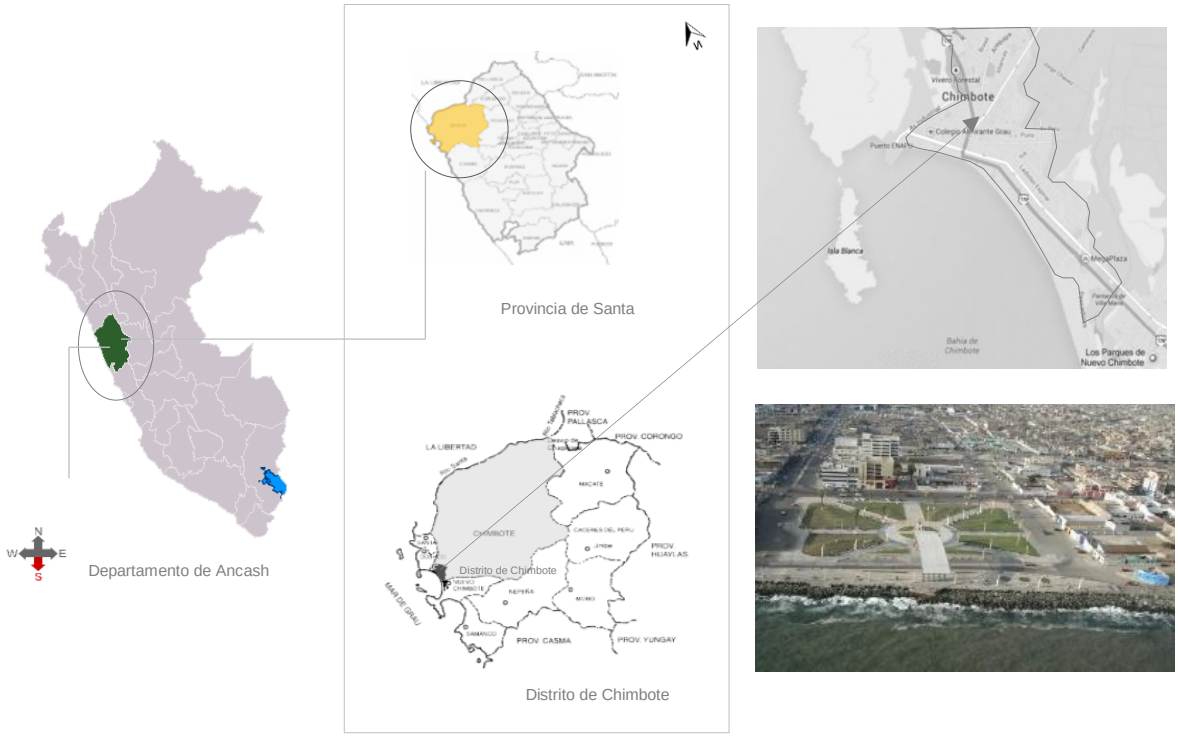
					Aspecto Técnico	Características Técnicas	- Tipo de materiales. - Tipo de proceso constructivo.	
					Aspecto Ambiental Paisajístico	- Confort	- Condicionantes térmicos. - Confort acústico.	
						- Vegetación	- Dotación de áreas verdes - Tipo de especies	
	E. ¿Cuáles son las características de diseño del mobiliario urbano de los parques públicos del distrito de Chimbote?	e. Analizar las características de diseño del mobiliario urbano de los parques públicos del distrito de Chimbote.	Dimensión Funcional Ergonómica y Técnica	Diseño del Equipamiento	Aspecto funcional	- Tipo de mobiliario - Cantidad de mobiliario. - Disposición del mobiliario. - Orientación del mobiliario.		**Fichas de Observación / Evaluación:** Para el diagnóstico técnico sobre las características y criterios de disposición del equipamiento
					Característica Ergonómicas	- Dimensiones Antropométricas.		
					Característica Técnicas	- Color mobiliario. - Tipo materiales. - Texturas.		

	F. ¿Cuál es la percepción ciudadana acerca del estado, utilización y características de los parques públicos del distrito de Chimbote?	f. Analizar la percepción ciudadana acerca del estado, utilización y características de los parques públicos del distrito de Chimbote.	Dimensión Social Dimensión Perceptual	Percepción Ciudadana	Aspectos del Usuario	Características del usuario	- Lugar de procedencia. - Edad. - Ocupación. - Tipo de usuario. - Cantidad de usuarios.	**Encuesta:** Encuesta de percepción / opinión, aplicada a la población en parques y residencias.
					Ergonomía Cognitiva	- Percepción de adecuación del mobiliario. - Percepción estética. - Aspectos negativos. - Expectativas.		
					Apropiación Y Pertenencia	- Nivel de apego al lugar. - Grado de sentido de pertenencia. - Grado de identidad		
					Socialización e Interacción	- Motivos de visita - Frecuencia de uso - Tiempo de uso - Tipo de uso - Tipo de actividades - Tipo de tradiciones		

3.3. Escenario de Estudio

El escenario de estudio del presente proyecto de investigación será el distrito de Chimbote, capital de la Provincia de Santa y Departamento de Ancash. Chimbote, llamado también Bahía del Ferrol, limita por el norte con el distrito de Coishco y Santa; por el sur, con el distrito de Nuevo Chimbote; por el este, con Macate; y por el oeste con el Océano Pacífico.

Mapa 1. Ubicación geográfica de Chimbote.



Fuente: Google Imágenes
Elaboración: Propia

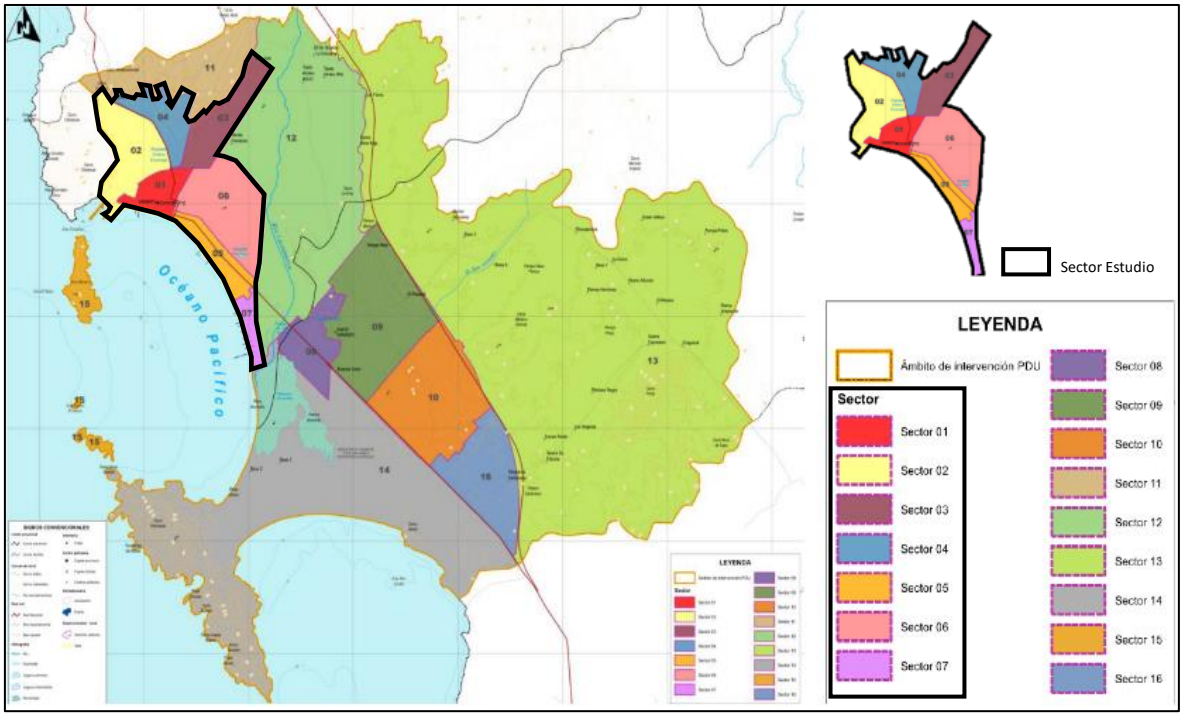
3.4. Características del Escenario

La zona costera peruana, en la que se ubica Chimbote, presenta un clima templado, desértico y oceánico, presentando una temperatura que oscila entre 28º en verano y 13º en invierno, respectivamente. Los vientos son constantes todo el año, predominantemente con dirección suroeste, a una velocidad de 30 a 40 km/h.

La mayor parte del distrito de Chimbote se encuentra establecido a lo largo de la bahía, en la cual se hallan montañas rocosas y cerros cubiertos parcialmente de arena eólica; conformando un relieve topográfico suave y uniforme; extendiéndose desde la orilla del mar hasta alcanzar la máxima altura al norte de Chimbote (150 m.s.n.m.).

El distrito de Chimbote se divide en 9 sectores Urbanos según el Plan de Desarrollo Urbano Chimbote – Nuevo Chimbote (2020-2030), de los cuales seleccionamos 7 sectores para el estudio de ésta investigación: Sector 01, Sector 02, Sector 03, Sector 04, Sector 05, Sector 06 y Sector 07, dejando de lado al Sector 11 y Sector 12, siendo éstos Sectores de proyección urbana hasta la fecha.

Mapa 2. Mapa Sectorización Urbana.



Fuente: Plan de Desarrollo Urbano de Chimbote – Nuevo Chimbote (2020-2030).
Edición: Propia.

Cada sector seleccionado presenta un número de viviendas y se multiplica por un indicador promedio de 5 personas, obteniendo así una población de Chimbote de 183,335 habitantes.

Cuadro 6. Población de Sectores Urbanos según número de viviendas.

DETALLE	SECTORES URBANOS	N° DE VIVIENDAS	POBLACIÓN	
			N° DE VIVIENDAS X 5	%
CHIMBOTE	SECTOR 1	2052	10260	5.6
	SECTOR 2	1824	9120	4.9
	SECTOR 3	7828	39140	21.4
	SECTOR 4	4437	22185	12.1
	SECTOR 5	5828	29140	15.9
	SECTOR 6	14658	73290	39.9
	SECTOR 7	40	200	0.1
TOTAL		**36667**	**183,335**	**100**

Fuente: Plan de Desarrollo Urbano de Chimbote – Nuevo Chimbote (2020-2030).
Elaboración: Propia.

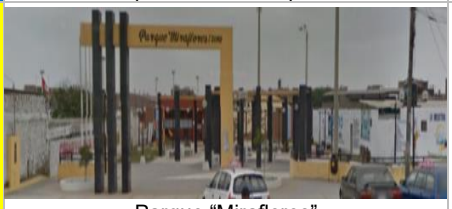
Con la elección de los 7 sectores urbanos, estamos identificando nuestro universo de 10 parques públicos en el distrito de Chimbote, con condiciones de ser evaluados a nivel urbano-arquitectónico, cuya descripción se especifica en la siguiente matriz de clasificación y tabulación.

Cuadro 7. Matriz de clasificación y tabulación.

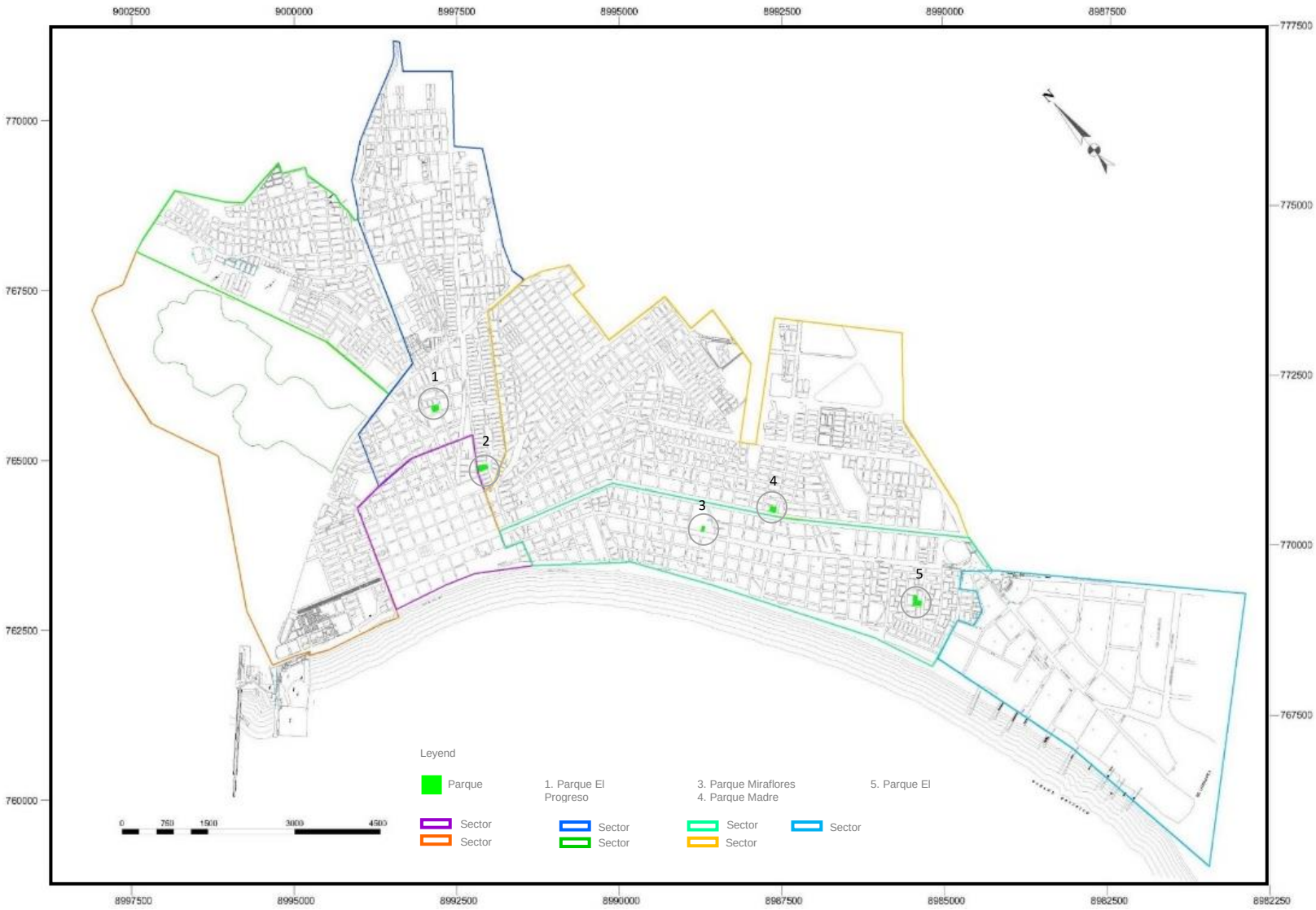
PARQUE PÚBLICO	SECTOR DE UBICACIÓN	CARACTERIZACIÓN																	
		SUPERFICIE			POBLACIÓN SERVIDA			ESCALA			TEMÁTICA			ANTIGÜEDAD			ESTADO DE CONSERVACIÓN		
		< 6 000 m2	>6 000 m2; < 10 000 m2	>= 10 000 m2	(500 a 3000 hab.)	(3000 a 15 000 hab.)	(15 000 a 60 000 hab)	Local/vecinal	Zonal	Metropolitano	Recreativo	Cívico	Deportivo	< 10 años	> 10 años ; < 20 años	> = 30 años	Bueno	Regular	Malo
1. Parque La Amistad	Sector 4	X			X			X				X		X			X		
2. Parque El Progreso	Sector 3	X			X			X			X			X				X	
3. Parque César Vallejo	Sector 3	X			X			X			X			X			X		
4. Parque La Paz	Sector 3	X			X			X			X			X				X	
5. Parque Madre Campesina	Sector 6				X			X				X		X			X		
6. Parque Rotary Club	Sector 1	X			X			X			X				X				X
7.Parque San Juan	Sector 6	X			X			X			X			X			X		
8.Parque Miraflores	Sector 5	X			X			X				X		X					X
9. Parque “Esperanza Baja”	Sector 5	X			X			X						X			X		
10. Parque del Bombero	Sector 4	X			X			X			X			X			X		

Para la selección de la muestra de parques se ha empleado la técnica de muestreo no probabilístico, de esta manera se han elegido cinco parques públicos del distrito. De acuerdo a la previa evaluación de los parques existentes se detectó que algunos de ellos presentan mejores cualidades para ser evaluados tanto a nivel urbano como arquitectónico, en este caso por su ubicación en las zonas más importantes y concurridas del distrito, antigüedad y estado de conservación. A partir de ese criterio, se clasificaron finalmente cinco de ellos que representan un estilo diferente de parque, detallado en la siguiente tabla:

Cuadro 8. Muestra de parques.

PARQUE PÚBLICO	CRITERIOS DE SELECCIÓN		
	Importancia de ubicación	**Condición actual**	**Estilo**
Parque “El Progreso”	Ubicado en uno de las zonas con importantes y antiguas del distrito marcado por la actividad comercial sobre un entorno residencial.	Condiciones favorables para evaluar la propuesta a nivel urbano y arquitectónico	Los elementos relevantes son la pequeña área de skate y la zona de juegos.
Parque “César Vallejo”	Ubicado en uno de los distritos más antiguos, cerca al centro del distrito, con un entorno inmediato e uso residencial y cultural.	Condiciones favorables para evaluar la propuesta a nivel urbano y arquitectónico	Pórtico central organizador.
Parque “Madre Campesina”	Ubicado en uno de las zonas con mayor densidad poblacional, frente a la Av. Pardo, una de las principales avenidas del Distrito.	Condiciones favorables para evaluar la propuesta a nivel urbano y arquitectónico	Pórtico de acceso principal, sistema de pérgolas y nueva propuesta de mobiliario.
 Parque “Miraflores”	Ubicado frente a la Av. Enrique Meiggs, una importante vía del distrito e inmediato a usos institucionales y educativos con importante actividad comercial.	Condiciones favorables para evaluar la propuesta a nivel urbano y arquitectónico	Pórtico de acceso principal y sistema de iluminación.
Parque “El Trapecio (Bomberos)”	Ubicado en una de las urbanizaciones más antiguas y de importante convivencia social y mínimas condiciones de seguridad del distrito.	Condiciones favorables para evaluar la propuesta a nivel urbano y arquitectónico	Pileta central y tratamiento de circulaciones.

Mapa 3. Parques seleccionados a partir del diseño de la muestra.



3.5. Participantes

Se dividió a la población en 2 categorías: los miembros de las residencias y los entrevistados en los parques de cada sector seleccionado del distrito de Chimbote. Esta clasificación se realizó para comparar la percepción ciudadana de los habitantes del distrito.

Para los entrevistados en los parques, se consideró pertinente seleccionar 15 personas por parque, que hace un total de 75 personas por los 5 parques de estudio.

Para la selección de los sujetos entrevistados en las residencias del distrito, se estratificaron 4 sectores de la ciudad (Ver cuadro N° 9), delimitados en el mapa de distribución de población según sectores urbanos del distrito de Chimbote, en los cuales se encuentran los parques de la muestra de la investigación, con el fin de contrastar las preguntas de la entrevista con el análisis de cada parque de estudio. Posteriormente, con base a la cantidad de población de cada sector seleccionado, se aplicó la fórmula de cálculo de la muestra.

Cuadro 9. Número de residencias por zona.

SECTOR (zonas)	NÚMERO DE HABITANTES
SECTOR 3 P.J. El Progreso, Urb. 21 de Abril	39 140
SECTOR 4 Urb. El Trapecio	22 185
SECTOR 5 P.J. Miraflores Alto,	29 140
SECTOR 6 P.J. La Florida	73 290
Total	**163 755**

Fórmula para cálculo de la muestra:

$$n = \frac{N.\ Za^2 \cdot p.\ q}{e^2\ (N-1) + Za^2.\ p.\ q}$$

Donde:

n=tamaño de la muestra

N= tamaño de la población = 163 755 habitantes

Za = Nivel de confianza, del 95% valor que se toma de la distribución norma estandarizada que equivale a 1,96.

p= Proporción de contribuyentes que cumplen con las características de interés (p=0.05) (proporción del 5%)

q= 1-p=0.5

e= Error muestral 10% =0.10

d= 0.01 (deseando un 10%)

Entonces reemplazando la fórmula:

$$n = \frac{163{,}755\ (1.962)^2\ \text{x}\ 0.05\ \text{x}\ 0.95}{0.10^2\ (163{,}821-1) + 1.962^2\ \text{x}\ 0.05\ \text{x}\ 0.95}$$

Donde:

n= 96 personas

Esto quiere decir, que el tamaño de la muestra es de 96 personas. En tal sentido se encuestará a personas que en total hagan los 96 entrevistados.

3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

Las técnica e instrumentos de recopilación de la información a utilizar son 6:

Análisis documental: Técnica para revisar y analizar la memoria descriptiva de cada uno de los proyectos.

Fichas de información: Fichas para anotar los datos generales de cada proyecto.

Entrevista: Herramienta aplicada a funcionarios de la administración pública para conocer la planificación y ejecución de los proyectos.

Fichas de observación: Para la recolección de datos en campo.

Para el diagnóstico técnico sobre las características y criterios de disposición del equipamiento.

Fichas de Evaluación: Para la evaluación de la información obtenida.

Encuesta: Encuesta de percepción/opinión aplicada a la población en parques y residencias.

ANÁLISIS DOCUMENTAL
Proceso de diseño

Nombre de proyecto:			
Ubicación:	**Año de proyecto:**	**Año de obra:**	**Proyectista:**

Formulación proyectual

ANTECEDENTES	**GALERÍA FOTOGRÁFICA**
INTENCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO	
SENTIDO SOCIAL/BENEFICIARIOS	
ANÁLISIS DEL SITIO	
Análisis del usuario	
Análisis del medio físico artificial	
Análisis medio físico natural	
Síntesis problemática	

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Criterios generales de diseño del paisaje (valores de confort, color + texturas + sonidos, recorridos y circulaciones, remates visuales, elementos que integran el paisaje)

Programa arquitectónico		**Intenciones y criterios de diseño**	
Diagrama de funcionamiento		**Concepto**	
Funcionalidad		**Aporte ambiental**	
Materiales		**Mobiliario urbano**	

Observaciones:

Nivel de análisis						**Partido arquitectónico**			
Óptimo		Regular		Insuficiente		Básico		Complejo	

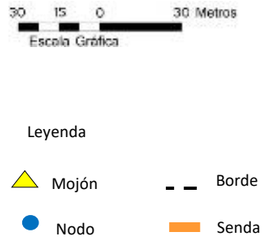
Forma de diseño:

Tipo de conceptualización: Plazola (1992)						**Tipo de diseño:** (Broadbent 1976)	
Analogía con la naturaleza	El diseño interpretado y expresado en formas orgánicas de animales, vegetales		**Relevancia constructiva**	La técnica constructiva cobra relevancia.		**Pragmático** (autoconstrucción)	
Analogía con otros proyectos	El diseño es la evolución, con aportación, de prototipos arquitectónicos.		**Implicaciones históricas**	El diseño es resultado del juego de elementos históricos identificados.		**Icónico** (copia fielmente un modelo)	
Metáforas formales	El diseño está relacionado formalmente con objetos conocidos, sin copia idéntica.		**Exploración formal**	Predomina el lenguaje formal, regular o irregular, con uso del módulo.		**Analógico** (copia no idéntica)	
Metáfora de alguna idea	El diseño expresa alguna idea intangible.		**Adaptación contextual**	Inspirado en el entorno físico que lo rodea, natural/artificial.		**Canónico** (usa lenguajes arquitectónicos codificados)	
Inspiraciones religiosas	Expresa conceptos espirituales basado en la interpretación de creencias.		**Expresión político social económico**	Intenta representar o dar la imagen del momento histórico que vive su sociedad.		**Otros**	
Inspiraciones vernáculas	Tiene como base la arquitectura hecha por los habitantes.		**Otro**				

FICHA DE INFORMACIÓN
Criterios urbanos

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS GEOGRÁFICAS					
Nombre					
Dimensiones		**Superficie**		**Topografía**	
USO, ESCALA Y CLASIFICACIÓN					
Tipo de uso		**Escala urbana**		**Escala de parque**	
Temática					
Observaciones:					
ASPECTO CONTEXTUAL: CARACTERÍSTICAS DE LA IMAGEN URBANA					
LEGIBILIDAD DE LOS ELEMENTOS DE IMAGEN URBANA: **ACCESIBILIDAD:** **INTEGRACIÓN Y CONECTIVIDAD:** **CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO:**					
Observaciones:					
CARÁCTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS					
NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL SECTOR:					

EMPLAZAMIENTO



Fuente: Plano de Chimbote sectorizado por MPS, 2010.
Elaboración: Propia

FRENTE A	FERNTE B	FRENTE C	FRENTE D

FICHA DE EVALUACIÓN

Criterios urbanos

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS GEOGRÁFICAS					USO, ESCALA Y CLASIFICACIÓN				CONTEXTO Y EMPLAZAMIENTO			
Dimensión y superficie					**Escala de parque**				**Accesibilidad e integración con el entorno**			
Título II Norma GH.020 y Norma TH. 010 del Reglamento Nacional de Edificaciones del Perú	**Ancho mínimo del aporte**		**Porcentaje de aporte de habilitación urbana**		Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo (Equipamiento requerido según rango poblacional)	**Parque local/vecinal**	**Parque zonal**	**No cumple con ninguno**	**Accesibilidad**	Bueno (Acceso por 4 vías)		
	25 ml		De acuerdo al RNE	Adecuado por la municipalidad provincial		Mín. 500 m2	Min. 20 000 m^2			Regular (Acceso por 3 vías)		
										Malo (Acceso por 2 o 1 vía)		
									Equipamientos urbanos	**Tipo**	**¿Se integran?**	
											Sí	**No**	**No existe**
										Comerciales			
										Culturales			
										Otros:			
	Sí cumple	No cumple			**Escala urbana** Blumenfeld (1965)				**Legibilidad de los elementos de la imagen urbana**			
					Humana	Monumental	Gigantesca		Elemento	**Nivel de identificación**		
										Óptimo	Regular	Difícil
					¿Es apropiada?	Sí	No		**Mojones**			
									Sendas			
									Nodos			
Topografía					**Zonificación** (Cumplimiento de la normatividad)				**Bordes**			
Tipo			**Acentúa perspectivas del espacio**						**Barrios**			
Plana		Accidentada		Favorece	No favorece				**Observación:**			
					Plano de zonificación							

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS					
Nivel socioeconómico:					
Referencia				**¿Cumple?**	
Población servida:				Sí	No
Tipo de población	Más adulta	Más joven	Mixta	**¿Es acorde?**	
				Sí	No

Uso actual:				
Uso permitido:				
Cumple con la zonificación	Sí		No	

VALORACIÓN (B) Bueno – (R) Regular – (M) Malo	
¿Las condiciones físicas geográficas son favorables?	
¿Cumple con la normatividad?	
¿Es accesible? (Capaz de facilitar la dinámica urbana)	
¿Aporta a su entorno inmediato? (Capaz de integrarse al entorno satisfactoriamente)	
¿Es visible desde el entorno?(Capaz de proyectarse hacia fuera haciéndose reconocible por los habitantes)	
¿Corresponde a las características sociales?	

FICHA DE EVALUACIÓN

Criterios arquitectónicos

<A

PLANTA DE DISTRIBUCIÓN

Leyenda

- Orientación solar
- Rampas
- Área verde

Nombre del proyecto:		
Ubicación:	**Año del proyecto:**	**Año de la obra:**

CORTES

CORTE A-A

CORTE B-B

ELEVACIONES

ELEVACIÓN 1

ELEVACIÓN 2

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO

ASPECTO AMBIENTAL PAISAJÍSTICO

ÁREA VERDE:		ÁREA PAVIMENTADA:		**CONDICIONANTE TÉRMICO**	Orienta. favorable		**ACÚSTICA** (Emisiones de ruido alcanzadas)		dB.	ÁREA VERDE			
Superficie predominante					Orienta. desfavorable					Árboles		Jardines	
Concreto		Césped		**ÁRBOLADO/ÁREAS DE SOMBRA**	Idóneo		Insuficiente		Inexistente	Césped		Arbustos	

ASPECTO FUNCIONAL

Usos:

Circulaciones:

Iluminación:

ASPECTO TÉCNICO

Materiales empleados:

Proceso constructivo utilizado:

Observación:

ASPECTO FORMAL Y ORGANIZACIÓN ESPACIAL

ELEMENTOS BÁSICOS DE COMPOSICIÓN				**LENGUAJE DE COMPOSICIÓN**				**PRINCIPIOS DE COMPOSICIÓN**								**ELEMENTOS COMPOSITIVOS ESPACIALES**			
Plano		**Línea**		**Encuadre**		**Punto de interés**		**Proporción**		**Ritmo**		**Armonía**		**Contraste**		Pisos y accesos		Esculturas	
Firma geométrica		Rectas		Formato horizontal		¿Se define un punto de interés?		Los elementos se mantienen en el marco de la observación	Sí	Sucesión planificada de los elementos	Sí	Elementos semejantes	Sí	Combinación de objetos	Sí	Espacio central		Fuentes de agua	
		Combinadas														Jardinería		Pérgolas	
Forma orgánica		Curvas		Formato vertical					No		No		No		No	Sardineles		Puentes	
																Pórticos		Elementos vivos	

RELACIONES COMPOSITIVAS

Escala y dimensión		**Forma**		**Textura**		**Ritmo**		**Dirección**		**Unidad y variedad**		**Armonía**		**Tensión**		**Proporción espacial**	
Escalas genera por contraste de escalas		Natural		Naturales		Ritmo		Por líneas		Unidad		Por disposición		Alta		Proporcionalidad	
Escala con respecto al marco que lo conforma		Geométrica		Artificiales		Intervalo		Por consecución de elementos		Exceso de variedad		Por similitudes		Suave		Desproporcionalidad	
Escala con respecto al observador		Caprichosa										Por diferencias		No existe			

SEGMENTACIÓN ESPACIAL

Diseño simétrico	
Diseño asimétrico	

ASPECTO PERCEPTUAL: ATRIBUTOS DE LA FORMA

EQUILIBRIO VISUAL	Sensación de equilibrio		**SECUENCIA VISUAL**	Conduce el sentido visual		**ESCALA/PROPORCIÓN VISUAL**	Relación dimensional		**CONTRASTE Y TRANSICIÓN**	Riqueza de experiencias espaciales	Sí	**CONTINUIDAD**	Experiencia continua a través de la organización en el diseño	Sí
	Sensación de desequilibrio			No conduce el sentido visual			Relación no dimensional				No			No

GALERÍA FOTOGRÁFICA	CRITERIOS GENERALES DE DISEÑO DE PAISAJE

COLOR, TEXTURA Y SONIDO

Fuente: Rehabilitación paisajística. Jiménez, A. (2012).

COLOR	
¿Evoca estados anímicos positivos y crea atmósferas agradables?	
TEXTURA	
¿Diferencia espacios?	
¿Enfatiza espacios?	
¿Provoca sensaciones agradables?	
¿Es funcional?	

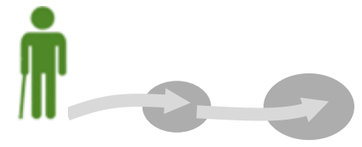
RECORRIDOS O CIRCULACIONES

Fuente: Circulaciones para niños. Elaboración propia de acuerdo a López 2010.

¿Tiene subidas y bajadas por donde el infante tenga además la posibilidad divertirse en el recorrido?	Sí	
	No	

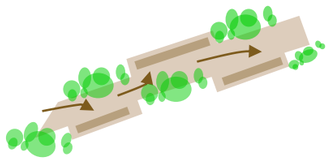
Fuente: Circulaciones para adultos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010.

¿Hay circulaciones menos tediosas de manera directa y sin interrupciones al espacio de culminación?	Sí	
	No	



Fuente: Circulaciones para adulto mayor. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

¿Se considera la limitada capacidad que muchos de ellos muestran al trasladarse de un punto a otro?	Sí	
	No	
¿Hay espacios de descanso por medio de mobiliario que les permita reposar para continuar su camino?	Sí	
	No	



Fuente: Recorrido por recesos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

¿Los Recorridos conduces a recesos?		
Sí	No	Regularmente

Fuentes: Recorrido a accesos indirectos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

¿Las circulaciones llevan a elemento sorpresivos de manera indirecta?		
Sí	No	Regularmente

Fuente: Recorrido con acceso directo final. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

¿Hay recorridos donde la atención se encuentra enfocada en un sólo punto, donde el usuario puede conducirse sin problemas?		
Sí	No	Regularmente

REMATES VISUALES	**¿Se enmarcan vistas con algún tipo de elemento arquitectónico o estructural para enfatizar un espacio?**
	¿Se evidencian elementos sorpresa con valor estético?
ELEMENTOS QUE SE INTEGRAN AL PAISAJE	**¿Existen elementos con aporte importante a embellecer el espacio?**
	¿Lo elementos que integran el paisaje son funcionales

FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

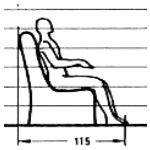
Tipo de mobiliario	Bancas	**N° de elementos**		**Estado de conservación**	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

Imágenes

Fuente: Fotografía propia

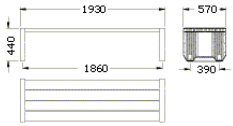
Fuente: Elaboración propia



Fuente: Human Factors (Juratovac, 2004)

Con respaldo

Sin respaldo



Dimensiones

Referente: SEDESOL

Altura de asiento	**Altura de respaldo**	**Inclinación de respaldo**	**Ancho de asiento**	**Largo de asiento**
45 cm	74 cm	115°	65 cm	1.20 m
45 cm	Sin respaldo	Sin respaldo	60 cm	0.90 m

¿El mobiliario es ergonómicamente adecuado?	Sí	No

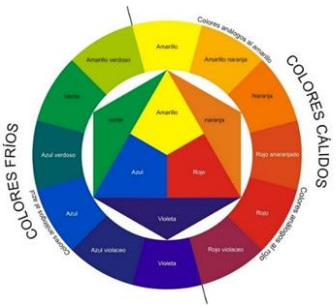
MATERIAL		
1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	
5	Compuestos	
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

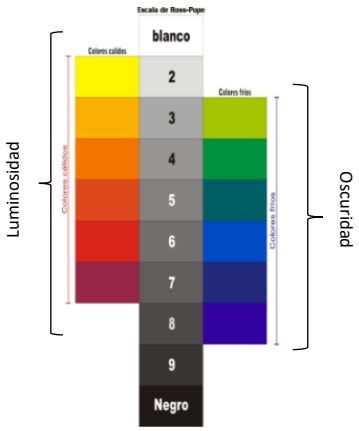
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR		
Atributos		
a	Tono/matiz	
b	Neutro	
c	Luminosidad	
f	Oscuridad	
e	Saturación	
f	Temperatura	
g	Armonía	
h	Contraste	

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA	
	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

CUMPLE	SÍ	NO

FICHA DE EVALUACIÓN

Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Farolas	**N° de elementos**		**Estado de conservación**	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

Imágenes	**Dimensiones**
	Altura
	Acabado
	Tipo
	¿Proporciona una iluminación adecuada?
	Observaciones

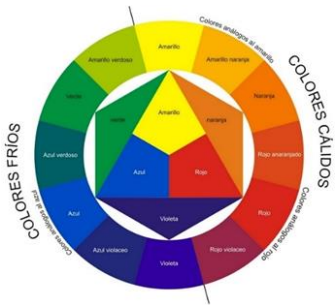
MATERIAL		
1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	
5	Compuestos	
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

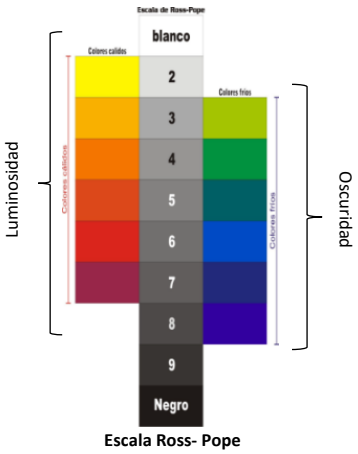
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR		
Atributos		
a	Tono/matiz	
b	Neutro	
c	Luminosidad	
f	Oscuridad	
e	Saturación	
f	Temperatura	
g	Armonía	
h	Contraste	

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA	
	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

CUMPLE	SÍ	NO

FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Basureros	**N° de elementos**		**Estado de conservación**	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

Imágenes

Ubicación respecto a otros componentes
(Referencia: Sedesol)

Componente	**Distancia mínima de ubicación**	**¿Cumple?**
Soporte con luminaria	Se integra	
Arbusto o árbol	Mín. 2.40 m a 4.8 m	
Banca	Mín. 2.40 m	

Tipo	De columpio

Características	**¿Cumple?**
¿Facilitan recopilación y almacenamiento?	
¿Impiden la salida de malos olores?	
¿Adecuado ubic., distribución y emplazamiento?	

MATERIAL

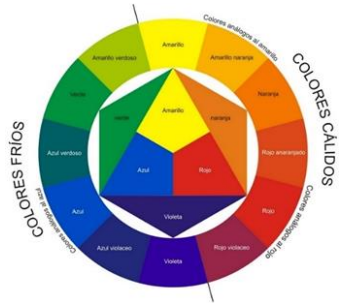
1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	
5	Compuestos	
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

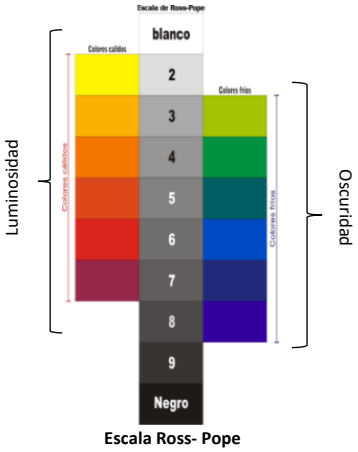
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	
c	Luminosidad	
f	Oscuridad	
e	Saturación	
f	Temperatura	
g	Armonía	
h	Contraste	

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

CUMPLE	SÍ	NO

ENTREVISTA SOBRE LA GESTIÓN DE LOS PARQUES PÚBLICOS DEL DISTRITO DE CHIMBOTE	**Entrevistador:**	
	DATOS DEL ENTREVISTADO	
	Nombre:	
	Cargo en la municipalidad:	
	Tiempo de servicio:	

PRESENTACIÓN: La presente entrevista se realiza con el objetivo de conocer la Gestión actual de los Parques Públicos del Distrito de Chimbote.

PREGUNTAS:

Dado que los parques públicos constituyen un bien fundamental para la sociedad, ¿existe alguna política definida para parques públicos?, ¿cuál es su contenido?

¿Cuál es el organigrama (área técnica, funciones) que sigue la gestión de parques públicos?

3. ¿De qué manera el municipio establece condiciones esenciales y componentes de diseño para el adecuado desarrollo de los parques públicos del distrito?, ¿cómo se ha visto reflejado esto en los últimos años?

4. ¿Cuál es la visión y la misión de la municipalidad a corto, mediano y largo plazo en la planificación y gestión de estos espacios públicos?

5. ¿Existe un proceso de retroalimentación en la gestión de parques públicos, es decir, una revisión periódica de las problemáticas en la gestión de parques públicos para ofrecer soluciones?

6. ¿Por qué interés empiezan los proyectos de parques públicos?

7. ¿Cómo se da el proceso de evaluación y selección de los proyectos de parques públicos?

8. ¿Cómo es el proceso mismo de la realización de los parques desde la presentación del proyecto hasta la ejecución?

9. ¿La municipalidad considera la participación ciudadana en los proyectos de parques públicos?, ¿cómo es esta participación?

10. ¿Cuánta es la inversión destinada a los proyectos de parques públicos?

11. ¿Cómo se gestiona el mantenimiento de los parques públicos?

12. ¿Existe un presupuesto establecido para el mantenimiento de estos parques? ¿Cómo ha evolucionado este presupuesto en relación a la incorporación de nuevos parques?

13. ¿Existen nuevos proyectos para la recuperación los parques públicos más antiguos del distrito?

ENCUESTA SOBRE LA PERCEPCIÓN CIUDADANA

ACERCA DEL ESTADO, UTILIZACIÓN Y CARACTERÍSTICAS DE LOS PARQUES PÚBLICOS DEL DISTRITO DE CHIMBOTE

OBJETIVO:

Identificar la percepción ciudadana sobre la funcionalidad y uso que existe de los Parques Públicos del Distrito de Chimbote, para lo cual es necesario evaluar la opinión de la población que hace uso de estos espacios o que vive cerca de ellos. Su opinión es de vital importancia.

INTRUCCIONES:

- Consta de 16 preguntas.
- Lea atentamente cada una de ellas, revise detenidamente las opciones y elija la alternativa que más lo (a) identifique.
- Marque la alternativa seleccionada con una línea oblicua (/)
- En algunas preguntas puede considerar la posibilidad de marca más de una alternativa si lo cree necesario.
- Solo complete los datos de edad y género solicitados más adelante.

DATOS PERSONALES:

GÉNERO [F] [M] **EDAD** _____

LUGAR DE RESIDENCIA: _____ **LUGAR DE ENTREVISTA:** _____

PREGUNTAS

INFORMACIÓN GENERAL:

¿Qué sitios suele visitar con mayor frecuencia por motivos de recreación?

Centros comerciales (MegaPlaza)

Boulevard

Parques

Vivero Forestal

Plazas

Ninguno de los anteriores

PARQUES PÚBLICOS:

¿Con qué frecuencia visita el parque?

a. Cada día b. Más de 1 vez por semana c. 1 vez por semana d. Casi Nunca e. Nunca

3. ¿Qué tiempo permanece aquí?

a. Mucho tiempo b. Sólo un momento c. Voy de paso c. No lo visito

4. ¿Cuál es el uso que hace de este espacio?

a. Paseo b. Descanso/ocio c. Juego d. Deporte

e. Asistir a actividades recreativas o culturales f. Reunión e. Ninguno

5. ¿Qué tipo de actividades ha podido observar que se desarrollan en estos espacios?

a. Tradicionales religiosas b. Actividades culturales/cívicas c. Comercial

e. Sólo paseo f. deportes e. Ninguna

6. ¿Se siente identificado con este parque público?

a. Sí

b. Casi no

c. No

d. No opina

7. ¿Por qué se identificado con este parque público?

Porque me recuerda a mi infancia

Porque he visitado este parque siempre con la familia

Porque es un símbolo de las obras de mi distrito

Porque pertenece a mi zona

Porque sus características se adaptan a la zona

Ninguna. No me siento identificado con el parque, porque…

f.1. No siento que forme parte de mi vida. No me evoca recuerdos.

f.2. No tiene que ver con la historia de la zona.

f.3. Porque no contribuyen a mejorar la imagen de la zona.

No opina

8. ¿Le llama la atención visualmente?

Sí, porque…

a.1. Porque tiene mucha área verde (árboles, césped)

a.2. Por su estilo

a.3. Por su iluminación

a.4. Porque se integra al entorno

a.5. Por los colores y texturas

a.6. Por los materiales empleados

a.7. Porque el mobiliario es atractivo y se puede usar con comodidad.

a.8. Por los espacios y usos

a.9. Por sus recorridos

b. No

c. No opina

9. ¿Qué tipo de sensaciones y emociones le transmite?

a. Alegría b. Tranquilidad c. Melancolía d. Inseguridad

e. Ninguna en especial

10. ¿Se siente seguro en este tipo de espacio público?

a. Sí b. No c. A veces

11. ¿Cuáles son las principales deficiencias que observa en los parques?

Descripción	**Nivel de deficiencia**		
	Poco deficiente	**Más o menos deficiente**	**Bastante deficiente**
a. Iluminación			
b. Áreas deportivas			
c. Áreas techadas (SUM, kioscos, etc.)			
d. Juegos Recreativos			
e. Otros elementos (fuentes de agua, elementos simbólicos, constructivos/arquitectónicos)			
f. Rampas			
g. Mobiliario Urbano			
h. Arbolado y áreas verdes			
i. Seguridad			
j. Mantenimiento			

12. ¿Qué considera que les hace falta?

a. Árboles/ área verde b. Mejor mobiliario c. Más espacios atractivos de recreación

d. Mejor iluminación e. Mejores circulaciones o recorridos

f. Circulaciones para discapacitados d. Todas las anteriores e. Nada

13. ¿Considera que el parque contribuye a mejorar el paisaje de la zona?

a. Sí b. Poco c. Casi Nada d. No

14. ¿Considera que están contribuyendo a las relaciones sociales o vida pública?

a. Sí b. No c. Tal vez d. No opina

15. ¿Ha participado alguna vez en los proyectos de parques públicos a través de la municipalidad?

a. Sí b. No c. No opina

16. ¿Considera que la municipalidad realiza una gestión adecuada de estos espacios públicos?

Descripción	Consideraciones		
	Sí	No	No opina
Sobre la creación de parques			
Sobre el mantenimiento			
Sobre la seguridad			
Sobre las actividades que se desarrollan			

3.7. Procedimientos

El análisis cualitativo de los datos se ejecutaran de acuerdo a la matriz de consistencia, aplicando los indicadores, sub indicadores y se utilizarán 5 técnicas: la observación, evaluación e información, para medir las características arquitectónicas del lugar; la entrevista, para identificar los requerimientos arquitectónicos, la cual será dirigida a los expertos, que tengan conocimientos en diseño de éste tipo de espacios públicos, y la encuesta, dirigida a los usuarios visitantes de paso, vecinos habitantes colindantes a estos espacios, los cuales sean partícipes de las necesidades que se requieren en cuanto al uso y función de los parques.

3.8. Rigor Científico

La información que se presenta en esta investigación es completamente verificable y veraz, porque de los parques a analizar y las personas a entrevistar, encuestar; presentan aportes existentes, los cuales pueden ser comprobados por cualquier individuo.

3.9. Aspectos éticos

Este documento es éticamente confiable porque no se falsifica ningún tipo de información obtenida para el desarrollo de la investigación, cuenta con documentos verdaderos no alterados, ni se exponen a personas vulnerables o que con el tiempo lleguen a serlo.

IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

OBJETIVO ESPECÍFICO 1: Analizar y evaluar la formulación del diseño urbano arquitectónico de los parques públicos del distrito de Chimbote.

ANÁLISIS DOCUMENTAL
Proceso de diseño

Nombre de proyecto: Construcción del Parque El Progreso en el P.J. El Progreso.

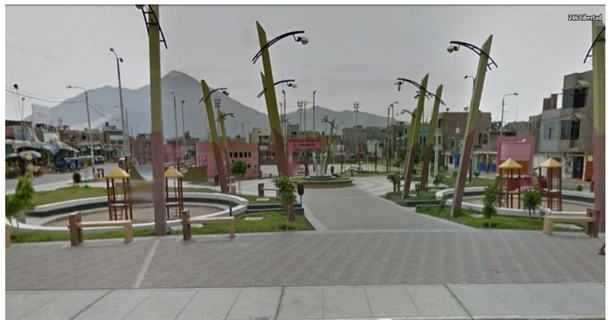
Ubicación: P.J. El Progreso**,** en la manzana P, Distrito de Chimbote, Provincia del Santa y Departamento de Ancash. | **Año de proyecto:** 2012 | **Año de obra:** 2013 | **Proyectista:** ----------

Formulación proyectual

ANTECEDENTES

Se pretende que los ciudadanos cuenten con un Parque según sus requerimientos sociales, con áreas verdes y aéreas de recreación con una buena infraestructura y equipamientos.

IMAGEN DEL PARQUE



INTENCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Apropiadas condiciones para el incremento de actividades de recreación y esparcimiento.
El proyecto s e justifica con el logro de una infraestructura adecuada que reúna las condiciones necesarias para prestar servicios de recreación y esparcimiento. Los niños, jóvenes y adultos disfrutarán de un espacio saludable y acogedor que les permita encontrar un momento de descanso, tranquilidad y esparcimiento para poder disfrutar con normalidad su buen estado bio– psico-social, después de una ardua semana de trabajo.

SENTIDO SOCIAL/BENEFICIARIOS

Los beneficiarios directos son la población del sector, así como también los pobladores que viven aledaños al sector en estudio.

ANÁLISIS DEL SITIO

Análisis del usuario	No especifica.
Análisis del medio físico artificial	Existe pavimentación en todos sus frentes el cual por algunas u otras razones son usadas como estacionamiento.
Análisis medio físico natural	El terreno destinado al proyecto está en mal estado el cual no tiene un uso alguno, con las veredas en mal estado y una situación en definitivo polvo que por lo general es llamado terreno en mal estado, no cuentan con un área donde puedan efectuar actividades recreativas.
Síntesis problemática	No especifica.

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Criterios generales de diseño del paisaje	No especifica (valores de confort, color + texturas + sonidos, recorridos y circulaciones, remates visuales, elementos que integran el paisaje)		
Programa arquitectónico	No especifica.		
Intenciones y criterios de diseño	No especifica.		
Diagrama de funcionamiento	No especifica.		
Concepto	No especifica.		
Funcionalidad	No especifica.	**Aporte ambiental**	No especifica.
Materiales	Cemento pulido y adoquines de color para veredas.	**Mobiliario urbano**	Bancas ornamentales, sardineles y postes de alumbrado.

Observaciones: Algunos puntos del análisis para el partido arquitectónico del proyecto se han tratado de manera muy simple. Si bien se mencionan de alguna manera en la memoria descriptiva, su desarrollo no es adecuado. Lo descrito es tal cual lo especifica la memoria descriptiva del proyecto, cuya estructura es distinta, pero se ha adaptado su contenido a la ficha.

Nivel de análisis				**Partido arquitectónico**			
Óptimo		Regular		Insuficiente	■	Básico	■	Complejo	

Criterios del proyectista

Forma de diseño: No se establece la conformación, el funcionamiento y características específicas del expediente. La información reunida Se basa en la información adjuntada en la fase de investigación y sirve de base para cubrir las demás fases del proceso de desarrollo del proyecto. Es un transcurso de análisis en el cual se correlacionan sucesivamente los objetivos del proyecto con los contextos existentes y los requisitos generales, para establecer los factores determinantes del proyecto.

Tipo de conceptualización: Plazola (1992)						**Tipo de diseño:** (Broadbent 1976)	
Analogía con la naturaleza	Diseño interpretado y expresado en formas orgánicas.		**Relevancia constructiva**	La técnica constructiva cobra relevancia.		**Pragmático** (autoconstrucción)	■
Analogía con otros proyectos	Diseño es la evolución, con aportación, de prototipos arquitectónicos.		**Implicaciones históricas**	Es resultado del juego de elementos históricos identificados.		**Icónico** (copia fielmente un modelo)	
Metáforas formales	Diseño está relacionado debidamente con objetos conocidos, sin copia similar.		**Exploración formal**	Prevalece el lenguaje formal, regular o irregular.		**Analógico** (copia no idéntica)	
Metáfora de alguna idea	Diseño expresa una idea intangible.		**Adaptación contextual**	Inspirado en el entorno físico que lo rodea, natural/artificial.		**Canónico** (usa lenguajes arquitectónicos	
Inspiraciones religiosas	Pronuncia conceptos espirituales basado en la interpretación de creencias.		**Expresión político social económico**	Pretende representar o dar la imagen del momento histórico que vive su población.		**Otros**	
Inspiraciones vernáculas	Tiene como fundamento la arquitectura hecha por los pobladores.		**Otro**		■		

ANÁLISIS DOCUMENTAL
Proceso de diseño

Nombre de proyecto: Reconstrucción de Parque Cesar Vallejo Mendoza en el P.V. Urb. Veintiuno De Abril Zona A.

Ubicación: Urb. Veintiuno de Abril zona A**,** entre las manzanas 4 y 5, Distrito de Chimbote, Provincia Del Santa, Departamento de Ancash.	**Año de proyecto:** 2009	**Año de obra:** 2010	**Proyectista:** Ing. Edy Salinas Díaz

Formulación proyectual

ANTECEDENTES

En este espacio existe un parque, pero en muy malas condiciones con presencia de agrietamiento y erosiones provocadas por el salitre, por lo que es indispensable reconstruirlo debido a la antigüedad de la misma. En este sentido se ha proyectado la recuperación del área o zona con la construcción de pisos, áreas verdes y ornamentación.

IMAGEN DEL PARQUE

INTENCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

La integración del espacio de entretenimiento y recreación para la zona, que integre a la sociedad y mejore el aspecto paisajístico de la zona.
Efectuar con el objetivo de la Municipalidad Provincial del Santa de servir a la comunidad, fomentando trabajo e ingreso económico temporal para los pobladores de bajo recurso.
El proyecto se justifica plenamente dado que es de importancia dotar de un servicio urbano de parques y jardines a la zona..

SENTIDO SOCIAL/BENEFICIARIOS

Sus beneficiados con este proyecto, es la sociedad de la zona; así como el público en general.

ANÁLISIS DEL SITIO

Análisis del usuario	Se estima una población actual en la zona de 10,896 hab. Actividades económicas que se desarrollan en Chimbote, son la pesca, el comercio, la construcción, la agricultura y otras actividades periódicas. Sus ingresos promedios varían entre S/ 650.00 a S/ 1500.00 nuevos soles mensuales.
Análisis del medio físico artificial	En el área de proyecto ya existe un parque, pero por la antigüedad de la misma será demolida para poder construir un parque con el cual se espera lograr cambios en esta zona importante en un lugar de esparcimiento sano, logrando así consolidar la imagen socio cultural que la zona requiere.
Análisis medio físico natural	La contaminación ambiental lo constituyen los basurales que se depositan en el área destinados a parque, las cuales generan graves agentes contaminantes del aire, para ello se deberán tomar medidas preventivas a fin de proteger la salubridad del poblador.
Síntesis problemática	No se especifica.

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Criterios generales de diseño del paisaje	No especifica (valores de confort, color + texturas + sonidos, recorridos y circulaciones, remates visuales, elementos que integran el paisaje)		
Programa arquitectónico	-		
Intenciones y criterios de diseño	Este expediente avista la ejecución de obras diversas tendientes a recuperar esta área con fines de esparcimiento y descanso para los habitantes de la zona, y brindar un nuevo aspecto, renovado e innovador bajo criterios técnicos y estéticos apoyados en un análisis apropiado que estén de acorde a insuficiencias de la ciudadanía favorecida.		
Diagrama de funcionamiento	**-**		
Concepto	Por la geometría del terreno disponible se ha plasmado el parque definiendo espacios principales y espacios laterales con áreas de jardineras y equipamiento. Se han planteado los espacios, ubicando estratégicamente 06 accesos a la zona central considerando los flujos naturales de circulación como espacios jerarquizados por su forma sinusoidal y virtual que dan la sensación de espacios de descanso. La propuesta de sardineles de concreto armado de formas alargadas-sinuosas se ubican en el contorno generando jardineras que por la misma forma del terreno han generado espacios de circulación que rompen su monotonía. También está conformada por pisos de concreto que en conjunto dan un planteamiento arquitectónico armonioso por la combinación de formas sinuosas - ortogonales y los espacios abiertos que generan. Así mismo también se han considerado elementos verticales que a manera de columnas dan jerarquía central. Dentro de lo que es mobiliario urbano se ha considerado bancas de concreto con revestimiento de granito, distribuidos estratégicamente.		
Funcionalidad	**-**	**Aporte ambiental**	**-**
Materiales	Cemento pulido y adoquines de color para veredas, granito para bancas	**Mobiliario urbano**	Bancas ornamentales, sardineles y postes de alumbrado.

Observaciones: Algunos puntos del análisis para el partido arquitectónico del proyecto se han tratado de manera muy simple. Si bien se mencionan de alguna manera en la memoria descriptiva, su desarrollo no es adecuado. Lo descrito es tal cual lo especifica la memoria descriptiva del proyecto, cuya estructura es distinta, pero se ha adaptado su contenido a la ficha.

Nivel de análisis						**Partido arquitectónico**		
Óptimo		Regular		Insuficiente	■	Básico	■	Complejo

Criterios del proyectista

Forma de diseño: No se establece la disposición, el trabajo y las particularidades específicas del proyecto. La información reunida Se basa en la información reunida en la fase de investigación y sirve de base para cubrir las demás fases del proceso de desarrollo del proyecto. Es un transcurso de análisis en el cual se ordenan sucesivamente los objetivos del proyecto con las condiciones existentes y las necesidades generales, para establecer los factores determinantes del proyecto.

Tipo de conceptualización: Plazola (1992)						**Tipo de diseño:** (Broadbent 1976)	
Analogía con la naturaleza	Diseño interpretado y expresado en formas orgánicas.		**Relevancia constructiva**	La técnica constructiva cobra relevancia.		**Pragmático** (autoconstrucción)	■
Analogía con otros proyectos	Diseño es la evolución, con aportación, de prototipos arquitectónicos.		**Implicaciones históricas**	Es resultado del juego de elementos históricos identificados.		**Icónico** (copia fielmente un modelo)	
Metáforas formales	Diseño está relacionado formalmente con objetos conocidos, sin copia idéntica.		**Exploración formal**	Predomina el lenguaje formal, regular o irregular.		**Analógico** (copia no idéntica)	
Metáfora de alguna idea	Diseño expresa alguna idea intangible.		**Adaptación contextual**	Inspirado en el entorno físico que lo rodea, natural/artificial.		**Canónico** (usa lenguajes arquitectónicos	
Inspiraciones religiosas	Expresa conceptos espirituales basado en la interpretación de creencias.		**Expresión político social económico**	Intenta representar o dar la imagen del momento histórico que vive su sociedad.		**Otros**	
Inspiraciones vernáculas	Tiene como base la arquitectura hecha por los habitantes.		**Otro**		■		

ANÁLISIS DOCUMENTAL
Proceso de diseño

Nombre de proyecto: Mejoramiento del Parque Cívico madre campesina en el P.J. Miraflores alto, distrito de Chimbote, provincia de Santa -Ancash.

Ubicación: P.J. Miraflores Alto, Chimbote.	**Año de proyecto:** 2012	**Año de obra:** 2013	**Proyectista:** Arq. Melisa Gambini Ríos.

Formulación proyectual

ANTECEDENTES

Se pretende que la población cuente con un Parque acorde a sus demandas, con áreas verdes y aéreas de recreación con la debida infraestructura y equipamiento.

INTENCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Apropiados contextos para el proceso de tareas de recreación y esparcimiento de la ciudadanía de P.J. Miraflores Alto.
El proyecto se justifica con el logro de una infraestructura adecuada que reúna las condiciones necesarias para prestar servicios de recreación y esparcimiento

SENTIDO SOCIAL/BENEFICIARIOS

Los beneficiarios directos son la población del sector, así como también los pobladores que viven aledaños al sector en estudio.

IMAGEN DEL PARQUE

ANÁLISIS DEL SITIO

Análisis del usuario	No se especifica.
Análisis del medio físico artificial	Existe pavimentación en todos sus frentes.
Análisis medio físico natural	El terreno destinado al proyecto está en mal estado el cual no tiene un uso alguno, con las veredas en mal estado y una situación en definitivo abandono. No cuentan con un área donde puedan efectuar actividades recreativas.
Síntesis problemática	No se especifica.

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Criterios generales de diseño del paisaje	No especifica (valores de confort, color + texturas + sonidos, recorridos y circulaciones, remates visuales, elementos que integran el paisaje)		
Programa arquitectónico	No se especifica.		
Intenciones y criterios de diseño	No se especifica.		
Diagrama de funcionamiento	No se especifica.		
Concepto	No se especifica.		
Funcionalidad	No se especifica.	**Aporte ambiental**	No se especifica.
Materiales	Cemento pulido y adoquines de color para veredas.	**Mobiliario urbano**	Bancas ornamentales, sardineles y postes de alumbrado.

Observaciones: Algunos puntos del análisis para el partido arquitectónico del proyecto se han tratado de manera muy simple. Si bien se mencionan de alguna manera en la memoria descriptiva, su desarrollo no es adecuado. Lo descrito es tal cual lo especifica la memoria descriptiva del proyecto, cuya estructura es distinta, pero se ha adaptado su contenido a la ficha.

Nivel de análisis						**Partido arquitectónico**		
Óptimo		Regular		Insuficiente	■	Básico	■	Complejo

Criterios del proyectista

Forma de diseño: No se establece la disposición, funcionamiento y las características específicas del proyecto. La información reunida Se basa en la información reunida en la fase de investigación y sirve de base para cubrir las demás fases del proceso de desarrollo del proyecto. Es un proceso de análisis en el cual se correlacionan progresivamente los objetivos del proyecto con las condiciones existentes y los requisitos generales, para establecer los factores determinantes del proyecto.

Tipo de conceptualización: Plazola (1992)						**Tipo de diseño:** (Broadbent 1976)	
Analogía con la naturaleza	Diseño interpretado y expresado en formas orgánicas.		**Relevancia constructiva**	La técnica constructiva cobra relevancia.		**Pragmático** (autoconstrucción)	■
Analogía con otros proyectos	Diseño es la evolución, con aportación, de prototipos arquitectónicos.		**Implicaciones históricas**	Es resultado del juego de elementos históricos identificados.		**Icónico** (copia fielmente un modelo)	
Metáforas formales	Diseño está relacionado formalmente con objetos conocidos, sin copia idéntica.		**Exploración formal**	Predomina el lenguaje formal, regular o irregular.		**Analógico** (copia no idéntica)	
Metáfora de alguna idea	Diseño expresa alguna idea intangible.		**Adaptación contextual**	Inspirado en el entorno físico que lo rodea, natural/artificial.		**Canónico** (usa lenguajes arquitectónicos	
Inspiraciones religiosas	Expresa conceptos espirituales basado en la interpretación de creencias.		**Expresión político social económico**	Intenta representar o dar la imagen del momento histórico que vive su sociedad.		**Otros**	
Inspiraciones vernáculas	Tiene como base la arquitectura hecha por los habitantes.		**Otro**		■		

ANÁLISIS DOCUMENTAL
Proceso de diseño

Nombre de proyecto: Creación del Parque en el P.j. Miraflores I zona, Mz. O Lt. 41, distrito de Chimbote, provincia del Santa – Ancash.

Ubicación: P.j. Miraflores I zona, Mz. O Lt. 41, distrito de Chimbote.	**Año de proyecto:** 2012	**Año de obra:** 2013	**Proyectista:** ----------

Formulación proyectual

ANTECEDENTES

El proyecto pertenece a una infraestructura recreativa, que implementa la Municipalidad Provincial De la Santa, en el marco de sus recursos presupuestarios del ejercicio fiscal 2012.

INTENCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

Contribuir a mejorar las condiciones recreativas de la población.
Disminución de gastos económicos en la población.
Presencia de actividades comerciales.
Disminución en gastos económicos de la población.
Mayor nivel de desarrollo comercial.
Desarrollo Urbano Cultural, Social y Económico del P.J. MIRAFLORES I ZONA.
El proyecto se justifica por las siguientes razones:
La situación actual del área se encuentra abandonada.
Actualmente se aprecia la acumulación de desmonte y basura.

SENTIDO SOCIAL/BENEFICIARIOS

Directamente se beneficiarán 547 familias. Indirectamente se beneficiaran 2980 familias.

ANÁLISIS DEL SITIO

Análisis del usuario	La población de la localidad asciende aproximadamente a 2,980 habitantes, agrupados en 547 familias aproximadamente. En cuanto a las características socioeconómicas de la población se observa que sólo un 40.0% tiene empleo adecuado, un 50.2 % es eventual y un 9.8% "desocupado" según MTPS e INEI.
Análisis del medio físico artificial	Existe pavimentación en todos sus frentes el cual por algunas u otras razones son usadas como estacionamiento. El área de 3,047.45 M2 según los planos de COFOPRI, pero notamos en visita de campo que sólo se puede intervenir en 935.90 m2 ya que el resto del área se encuentra invadido con viviendas de material noble estos pobladores que ocupan actualmente un terreno de forma ilegal afrontan una querella con la Municipalidad por apropiación ilícita.
Análisis medio físico natural	La zona o espacio donde se desarrollará este proyecto en sus inicios era un terreno eriazo que luego al ser lotizado y saneado formo parte del P.J. MIRAFLORES I ZONA, la cual se encuentra en el centro de este Pueblo Joven, esta área se encuentra abandonada y data ya de mucho tiempo atrás que la zona destinada para el parque es de terreno natural. La topografía de la zona del proyecto es de pendiente media, en su mayor parte plana.
Síntesis problemática	Generación y proliferación de partículas en suspensión, lo cual genera enfermedades respiratorias, y además que los pobladores de esta zona no cuentan con un área de sano esparcimiento y recreación a para niños, jóvenes y adultos.

IMAGEN DEL PARQUE

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Criterios generales de diseño del paisaje	No especifica (valores de confort, color + texturas + sonidos, recorridos y circulaciones, remates visuales); elementos que integran el paisaje: Mobiliario urbano, iluminación, Área de juegos.		
Programa arquitectónico	No se especifica.		
Intenciones y criterios de diseño	No se especifica.		
Diagrama de funcionamiento	No se especifica.		
Concepto	No se especifica.		
Funcionalidad	No se especifica.	**Aporte ambiental**	No se especifica.
Materiales	Cemento pulido y adoquines de color para veredas.	**Mobiliario urbano**	Bancas, pérgolas, sardineles y postes de alumbrado, zona de juegos.

Observaciones: Algunos puntos del análisis para el partido arquitectónico del proyecto se han tratado de manera muy simple. Si bien se mencionan de alguna manera en la memoria descriptiva, su desarrollo no es adecuado. Lo descrito es tal cual lo especifica la memoria descriptiva del proyecto, cuya estructura es distinta, pero se ha adaptado su contenido a la ficha.

Nivel de análisis						**Partido arquitectónico**		
Óptimo		Regular		Insuficiente	■	Básico	■	Complejo

Criterios del proyectista

Forma de diseño: No se establece la configuración, el funcionamiento y las características específicas del proyecto. La información reunida Se basa en la información reunida en la fase de investigación y sirve de base para cubrir las demás fases del proceso de desarrollo del proyecto. Es un proceso de análisis en el cual se correlacionan progresivamente los objetivos del proyecto con las condiciones existentes y los requisitos generales, para establecer los factores determinantes del proyecto.

Tipo de conceptualización: Plazola (1992)						**Tipo de diseño:** (Broadbent 1976)	
Analogía con la naturaleza	Diseño interpretado y expresado en formas orgánicas.		**Relevancia constructiva**	La técnica constructiva cobra relevancia.		**Pragmático** (autoconstrucción)	■
Analogía con otros proyectos	Diseño es la evolución, con aportación, de prototipos arquitectónicos.		**Implicaciones históricas**	Es resultado del juego de elementos históricos identificados.		**Icónico** (copia fielmente un modelo)	
Metáforas formales	Diseño está relacionado formalmente con objetos conocidos, sin copia idéntica.		**Exploración formal**	Predomina el lenguaje formal, regular o irregular.		**Analógico** (copia no idéntica)	
Metáfora de alguna idea	Diseño expresa alguna idea intangible.		**Adaptación contextual**	Inspirado en el entorno físico que lo rodea, natural/artificial.		**Canónico** (usa lenguajes arquitectónicos	
Inspiraciones religiosas	Expresa conceptos espirituales basado en la interpretación de creencias.		**Expresión político social económico**	Intenta representar o dar la imagen del momento histórico que vive su sociedad.		**Otros**	
Inspiraciones vernáculas	Tiene como base la arquitectura hecha por los habitantes.		**Otro**		■		

ANÁLISIS DOCUMENTAL
Proceso de diseño

Nombre de proyecto: "Mejoramiento de Parque Cívico en las Mzas. F3 y G3 en el P. V. Urb. El Trapecio 1º etapa, distrito de Chimbote, prov. del Santa-Ancash".

Ubicación: P.V. Urb. El Trapecio 1º Etapa Mzas: F3 y G3 – Chimbote.	**Año de proyecto:** 2012	**Año de obra:** 2013	**Proyectista:** ----------

Formulación proyectual

ANTECEDENTES

Muchos años han transcurrido y este espacio destinado para equipamiento recreacional de la zona, se encuentra en total abandono privando a los moradores de un espacio de recreación y sano esparcimiento adecuado, restándole a la zona las condiciones mínimas de seguridad y atractivo local. El análisis nace como resultado de una necesidad sentida y por iniciativa de la población organizada del Urb. El Trapecio 1era etapa entre las Mzas F3 y G3, la misma que con el apoyo de la Municipalidad Provincial del Santa, gestionaron el apoyo financiero, para su ejecución en el marco del Proyecto.

IMAGEN DEL PARQUE

INTENCIÓN Y JUSTIFICACIÓN DEL PROYECTO

La incorporación de un espacio de esparcimiento y recreación para la zona, que integre a la comunidad.
Mejorar el aspecto paisajístico de la zona y por consiguiente de la ciudad.
Cumplir con el objetivo de la Municipalidad Provincial del Santa de servir a la comunidad.
Fomentar trabajo e ingreso económico temporal para los pobladores de bajos recursos de esta zona y alrededores.
El proyecto se justifica plenamente dado que es de importancia dotar de un espacio recreacional a la zona, con lo cual se logrará mejorar la imagen de la misma para ponerla al servicio de la comunidad.

SENTIDO SOCIAL/BENEFICIARIOS

Los beneficiarios directos con este proyecto son la comunidad de la zona y su área de influencia, así como público en general. Directamente involucrados son los niños, jóvenes y adultos de este sector de la ciudad que necesitan de áreas adecuadas para la práctica de distintas disciplinas cívicas culturales y de recreación.

ANÁLISIS DEL SITIO

Análisis del usuario	La zona en materia del presente estudio en la Urb. El Trapecio, tiene una tasa de crecimiento según el INEI es de 1.13%, entonces tenemos una población actual de 500 habitantes de las Mzas. V,T,U,W, que se encuentran alrededor del parque. En la población se observa que el nivel socio – económico es bajo.
Análisis del medio físico artificial	El área de emplazamiento del proyecto tiene una infraestructura existente muy deteriorada ya que tiene muchos años de servicio, lo que no permite tener una buena actividad recreativa a los pobladores.
Análisis medio físico natural	El terreno destinado al proyecto está en mal estado el cual no tiene un uso alguno, con las veredas en mal estado y una situación en definitivo polvo que por lo general es llamado terreno en mal estado, no cuentan con un área donde puedan efectuar actividades recreativas. El terreno natural de la zona es de topografía plana. El área recreacional es de forma rectangular con superficie no accidentada, observándose desnivel entre el suelo natural y la plataforma de la construcción existente.
Síntesis problemática	No se especifica.

DESCRIPCIÓN DEL PROYECTO

Criterios generales de diseño del paisaje	No especifica (valores de confort, color + texturas + sonidos, recorridos y circulaciones, remates visuales, elementos que integran el paisaje)		
Programa arquitectónico	No se especifica.		
Intenciones y criterios de diseño	No se especifica.		
Diagrama de funcionamiento	No se especifica.		
Concepto	Por la geometría del terreno disponible se ha plasmado el proyecto definiendo espacios principales de esparcimiento con el equipamiento necesario. Se han planteado los espacios, ubicando estratégicamente sus accesos a la zona del Parque Central, que en conjunto dan un planteamiento arquitectónico armonioso por la combinación de formas curvadas y los espacios abiertos que se generan para la circulación.		
Funcionalidad	No se especifica.	**Aporte ambiental**	El ordenamiento Espacial urbano va estrechamente ligado a mejorar nuestro medio ambiente, ya que a través del ordenamiento y ornato de los espacios cambiamos la imagen de la ciudad y contribuimos a evitar la contaminación del medio ambiente sin alterar la tranquilidad de los moradores de la zona en intervención.
Materiales	Pavimentos rígidos de concreto, adoquines de concreto en color, mármol y granito.	**Mobiliario urbano**	Bancas de concreto, podio, astas, pileta central, jardineras, basureros.

Observaciones: Algunos puntos del análisis para el partido arquitectónico del proyecto se han tratado de manera muy simple. Si bien se mencionan de alguna manera en la memoria descriptiva, su desarrollo no es adecuado. Lo descrito es tal cual lo especifica la memoria descriptiva del proyecto, cuya estructura es distinta, pero se ha adaptado su contenido a la ficha.

Nivel de análisis						**Partido arquitectónico**			
Óptimo		Regular		Insuficiente	■	Básico	■	Complejo	

Criterios del proyectista

Forma de diseño: No se establece la distribución, el funcionamiento y las características determinadas del plan. La información reunida Se basa en la información reunida en la fase de investigación y sirve de base para cubrir las demás fases del proceso de desarrollo del proyecto. Es un proceso de análisis en el cual se correlacionan progresivamente los objetivos del proyecto con las condiciones existentes y los requisitos generales, para establecer los factores determinantes del proyecto.

Tipo de conceptualización: Plazola (1992)						**Tipo de diseño:** (Broadbent 1976)	
Analogía con la naturaleza	Diseño interpretado y expresado en formas orgánicas.		**Relevancia constructiva**	La técnica constructiva cobra relevancia.		**Pragmático** (autoconstrucción)	■
Analogía con otros proyectos	Diseño es la evolución, con aportación, de prototipos arquitectónicos.		**Implicaciones históricas**	Es resultado del juego de elementos históricos identificados.		**Icónico** (copia fielmente un modelo)	
Metáforas formales	Diseño está relacionado formalmente con objetos conocidos, sin copia idéntica.		**Exploración formal**	Predomina el lenguaje formal, regular o irregular.		**Analógico** (copia no idéntica)	
Metáfora de alguna idea	Diseño expresa alguna idea intangible.		**Adaptación contextual**	Inspirado en el entorno físico que lo rodea, natural/artificial.		**Canónico** (usa lenguajes arquitectónicos	
Inspiraciones religiosas	Expresa conceptos espirituales basado en la interpretación de creencias.		**Expresión político social económico**	Intenta representar o dar la imagen del momento histórico que vive su sociedad.		**Otros**	
Inspiraciones vernáculas	Tiene como base la arquitectura hecha por los habitantes.		**Otro**		■		

Objetivo específico 1					Analizar y evaluar la formulación del diseño urbano arquitectónico de los parques públicos del distrito de Chimbote				
Herramienta aplicada					Ficha de análisis documental				
Dimensión	Variable	Sub variable	Indicador	Sub indicador	Resultados				
					PARQUE "EL PROGRESO"	PARQUE "CÉSAR VALLEJO"	PARQUE "MADRE CAMPESINA"	PARQUE "MIRAFLORES"	PARQUE "EL TRAPECIO"
Proyectual	Proceso de diseño	Formulación proyectual	Partido arquitectónico	Antecedentes	No hay evidencia de que los proyectos hayan partido desde la investigación de los antecedentes del sitio para evaluar posteriormente criterios del diseño que hayan permitido llegar al proyecto.				
				Intención y justificación	De acuerdo a lo descrito en la memoria descriptiva de cada proyecto, se trata de crear adecuadas condiciones para el desarrollo de actividades recreativas y de esparcimiento, y se justifica con el logro de una infraestructura adecuada que reúna las condiciones necesarias para prestar servicios de recreación y esparcimiento.				
				Sentido social/beneficiarios	De acuerdo a lo descrito en la memoria descriptiva de los proyectos, los beneficiarios directos son la población del sector, así como también los pobladores que viven aledaños al sector en estudio. No especifica ningún tipo de acción que encadene los proyectos con los beneficiarios.				
				Análisis de usuario	No hay evidencia de un análisis del usuario.				
				Análisis del medio físico artificial	Describe las condiciones de los terrenos destinados para cada proyecto; algunos de ellos, por tratarse de reconstrucción de parques sobre otros ya existentes, describe que, por la antigüedad, se demolieron, con el fin de lograr transformar la zona en un espacio de sano esparcimiento. Además, describe los servicios públicos de la zona y aspectos generales de las residencias que forman parte del contexto mediato.				
				Análisis del medio físico natural	En las memorias descriptivas de cada proyecto, sobre este punto, únicamente se indica las condiciones en las que se encontraba el terreno destinado al proyecto, es decir, en mal o buen estado; además, a modo muy general, describe las características ambientales del distrito, como clima y topografía.				
				Síntesis de la problemática	No hay un análisis importante sobre la realidad problemática del sector donde se interviene con cada proyecto, solo se hace referencia de la necesidad de la zona de tener un espacio para la recreación, ya que el terreno destinado al proyecto está en mal estado por factores de contaminación, antigüedad y falta de mantenimiento.				
				Criterios generales de diseño	De los parques investigados, el parque "César Vallejo" y "El Trapecio", describen como concepto la idea de adaptar el espacio a la geometría del terreno, de estrategias de accesibilidad a los diferentes espacios que conforman el parque y de flujos naturales de circulación con jerarquía de espacios. Los proyectos de parques "El Progreso", "Madre Campesina" y "Miraflores" no describen ningún indicador relacionado a criterios generales de diseño. Así mismo, tampoco se hace un análisis de las especies que van a introducirse en el parque en ninguno de los proyectos. Se describen los materiales utilizados y las características técnicas y estructurales del mobiliario urbano, pero no se especifica su particularidad en relación a las características de la zona.				
				Programa arquitectónico					
				Intenciones y criterios de diseño					
				Diagrama de funcionamiento					
				Concepto					
				Funcionalidad					
				Aporte ambiental					
				Materiales					
				Mobiliario urbano					
		Criterios del proyectista	Conceptualización		No se identifica algún tipo de concepto del proyecto que haya valido de base para la producción de cada intención proyectual. Debido a que el proyecto incide en el uso de materiales y elementos constructivos "de la zona", se deduce que se trata de un tipo de diseño pragmático.				
			Formas de diseño						

OBJETIVO ESPECÍFICO 2: Analizar el proceso de gestión de los parques públicos del distrito de Chimbote.

ENTREVISTA SOBRE LA GESTIÓN DE LOS PARQUES PÚBLICOS DEL DISTRITO DE CHIMBOTE	**Entrevistador:**	Est. Mezones Ávila Estrellita Ch. Est. Campos Delgado Eduardo S.
	DATOS DEL ENTREVISTADO	
	Nombre:	Ing. Santos Alonso Apolinar Rojas
	Cargo en la municipalidad:	Sub Gerente de Proyectos y Estudios Técnicos de la MPS
	Tiempo de servicio:	1 año

PRESENTACIÓN: La presente entrevista se realiza con el objetivo de comprender la Gestión existente en los Parques Públicos del Distrito de Chimbote.

PREGUNTAS:

Dado que los parques públicos constituyen un bien fundamental para la sociedad, ¿existe alguna política definida para parques públicos?, ¿cuál es su contenido?

No exactamente, pero existe un Plan Operativo Institucional de Parques y Jardines. Eldiseño está relacionado al nombre y función del parque, mejora del ornato y equipamiento urbano. El parque se gestiona como cualquier otro proyecto.

¿Cuál es el organigrama (área técnica, funciones) que sigue la gestión de parques públicos?

Gerencia en gestión ambiental y salud públicaÁrea de parques y jardines.

¿De qué manera el municipio establece condiciones esenciales y componentes de diseño para el adecuado desarrollo de los parques públicos del distrito?, ¿cómo se ha visto reflejado esto en los últimos años?

A través de la coordinación con el área de Desarrollo Urbano – Conformidad de Uso y posterior diseño en el Área Técnica.

¿Cuál es la visión y la misión de la municipalidad a corto, mediano y largo plazo en la planificación y gestión de estos espacios públicos?

Depende de la planificación de proyectos para estos, brindando zonas de esparcimiento y recreación. La municipalidad busca insertar proyectos a zonas que carecen de estos espacios, principalmente si se encuentra en las importantes rutas de la ciudad.

¿Existe un proceso de retroalimentación en la gestión de parques públicos, es decir, una revisión periódica de las problemáticas en la gestión de parques públicos para ofrecer soluciones?

Sí, que es tratada por el área de parques y jardines. El área técnica elabora los expedientesde mantenimiento de acuerdo a lo solicitado por el área responsable.

¿Por qué interés empiezan los proyectos de parques públicos?

Solicitud de las autoridades de los pueblos donde se ubican
Por el Área de Parques y Jardines.

¿Cómo se da el proceso de evaluación y selección de los proyectos de parques públicos?

Presupuesto Participativo
Presupuesto Institucional

¿Cómo es el proceso mismo de la realización de los parques desde la presentación del proyecto hasta la ejecución?

Inscripción al SNIP a través de los estudios de Pre Inversión
Se elabora el Expediente Técnico
Proceso de selección
Buena Pro de participantes
Entrega de terreno e inicio de la obra

¿La municipalidad considera la participación ciudadana en los proyectos de parques públicos?, ¿cómo es esta participación?

A través de los talleres de presupuesto participativo.

¿Cuánta es la inversión destinada a los proyectos de parques públicos?

No existe un monto determinado, eso lo determina el propio diseño.

¿Cómo se gestiona el mantenimiento de los parques públicos?

Por medio de la oficina encargada del Área de jardines y parques.

¿Existe un presupuesto establecido para el mantenimiento de estos parques?
¿Cómo ha evolucionado este presupuesto en relación a la incorporación de nuevos parques?

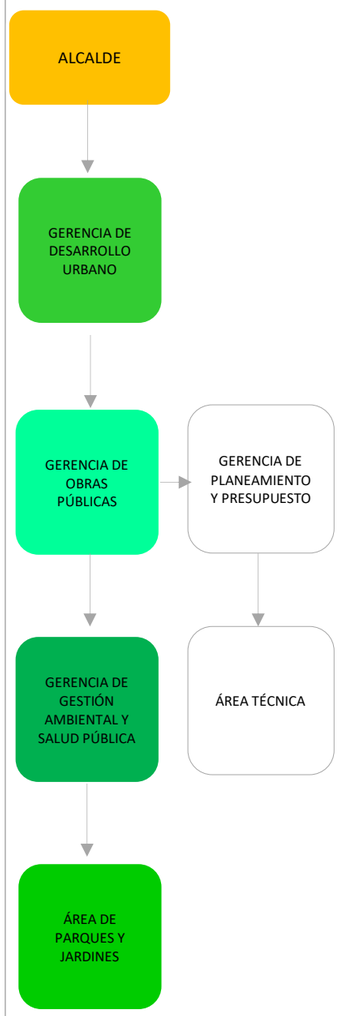
Sí existe un presupuesto, esto es destinado del Canon Minero para mantenimientos.

¿Existen nuevos proyectos para la recuperación los parques públicos más antiguosdel distrito?

Sí existe la intención, pero como gestión queremos recuperar las áreas verdes de la Av.Pardo, Meiggs y la salida de Chimbote, desde el Hospital Essalud hasta el túnel de Coishco.

RESULTADOS DEL PROCESO DE GESTIÓN

Organigrama de funciones



Política definida para parques

Estructura del Plan Operativo Institucional Anual

Importancia	Objetivos	Programas	Estrategias	Sistemas de parques	Otro (Finalidad)
Permite gestionar con mayor eficacia el mantenimiento de áreas verdes públicas de parques, plazas, bermas, etc., con la finalidad de mejorar y embellecer el distrito.	- Mejorar la calidad del servicio en parques y jardines. - Sembrar con gras los diferentes parques, plazuelas, avenidas, bermas.	- Campaña de poda de grass y árboles en parques, plazas, avenidas y calles. - Campaña de sembrado de flores - Campaña de sembrado de grass en champa en parques y otros. - Campaña de arborización. - Cursos de capacitación del personal de Parques y Jardines.	**Estrategias de control, vigilancia, educación y registro** - Controlar las acciones relacionadas al mejoramiento y mantenimiento de parques y jardines. - Controlas las actividades del área de parques y jardines. - Vigilar y controlar los cumplimientos de las normas y disposiciones de la Municipalidad, Reglamentos, Acuerdos, Ordenanzas, Multas referente a las áreas verdes. - Disponer de equipos y herramientas para cumplir con trabajos en parques y jardines. Realización de cursos de sensibilización en cuidado y poda de las áreas verdes.	-	- Mejorar permanentemente el servicio de parques y jardines. - Atender todos los expedientes que solicitan mantenimiento de parques y jardines eficientemente. - Programar campañas de arborización con la finalidad de contrarrestar la contaminación ambiental. - Equipamiento del personal que realice las labores de parques y jardines.

Proceso de planificación, evaluación y ejecución de proyectos

Visión	Mejorar y embellecer el distrito			
Misión	**Corto plazo**	**Mediano plazo**	**Largo plazo**	
	-	Brindar zonas de esparcimiento y recreación	-	
Inversión estimada	**Presupuesto para proyecto estimado:** No existe un presupuesto establecido. No es limitado.			
	Financiamiento del mantenimiento: Determinado por el Canon Minero			
Proceso de retroalimentación	**Revisión periódica**	**No hay revisión**	**Otra**	
	✓			
Proceso de selección de proyectos	- Presupuesto participativo - Presupuesto institucional			
Proceso de desarrollo de proyecto	**Pre inversión**	**Inversión**	**Operación**	**Evaluación Ex Post**
	Inscripción al SNIP	Elaboración de Expediente técnico Proceso de selección, Buena Pro Entrega de terreno	Ejecución	Verificación de la obra ejecutada

Observaciones: El SNIP se encarga de aprobar los proyectos de inversión.

Participación ciudadana

	Antes		Durante		Después	
Tipo de participación (Borja, 2003)	De información	■	De cooperación		Forma de gestión	
	De debate	■	De ejecución		Aporte al mantenimiento	
	De negociación	■				
Grado de participación	Constante		Regular	■	Nula	

Observaciones: La participación ciudadana se da a través de los comités de cada zona y mediante los talleres de presupuesto participativo. Solicitan los proyectos para sus zonas y Sugieren algunas ideas de diseño para el proyecto.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3: Identificar y evaluar los criterios urbanos utilizados para el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote.

FICHA DE INFORMACIÓN
Criterios urbanos

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS GEOGRÁFICAS

Nombre	Parque El Progreso				
Dimensiones	41.00 m x 72.9 m	**Superficie**	2990.87 m2	**Topografía**	Plana

USO, ESCALA Y CLASIFICACIÓN

Tipo de uso	Recreativo	**Escala urbana**	Humana	**Escala de parque**	Vecinal
Temática		Cívico recreativo			

Observaciones: El tipo de escala de parque se deduce por la superficie.

ASPECTO CONTEXTUAL: CARACTERÍSTICAS DE LA IMAGEN URBANA

LEGIBILIDAD DE LOS ELEMENTOS DE IMAGEN URBANA: Entre elementos reconocidos, resaltan los mojones como el Mercado El Progreso y un polideportivo. Entre las sendas asociadas al parque están los jirones la Libertad, la Victoria, el pasaje Bolívar y la prolongación José Gálvez, manejadas con mayor frecuencia en los caminos entre el parque y el resto del distrito. La prolongación José Gálvez, el Jr. La Victoria y la Libertad, son a su vez, los bordes identificados. La correlación con los nodos, los más reconocidos en este parque fueron las esquinas noroeste, sureste y suroeste.

ACCESIBILIDAD: El parque tiene 3 accesos de bajo flujo, el principal en relación a la función del parque está por el Jr. La Libertad. Mientras que uno de sus lados colinda directamente con un polideportivo.

INTEGRACIÓN Y CONECTIVIDAD: Integrado principalmente a otro equipamiento de uso recreacional, también se integra con un importante equipamiento comercial por el nivel de flujos, considerado como los principales mojones.

CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO: El parque se ubica dentro de un entorno con importante uso de comercio informal.

Observaciones: La información obtenida es partir de la experiencia perceptiva.

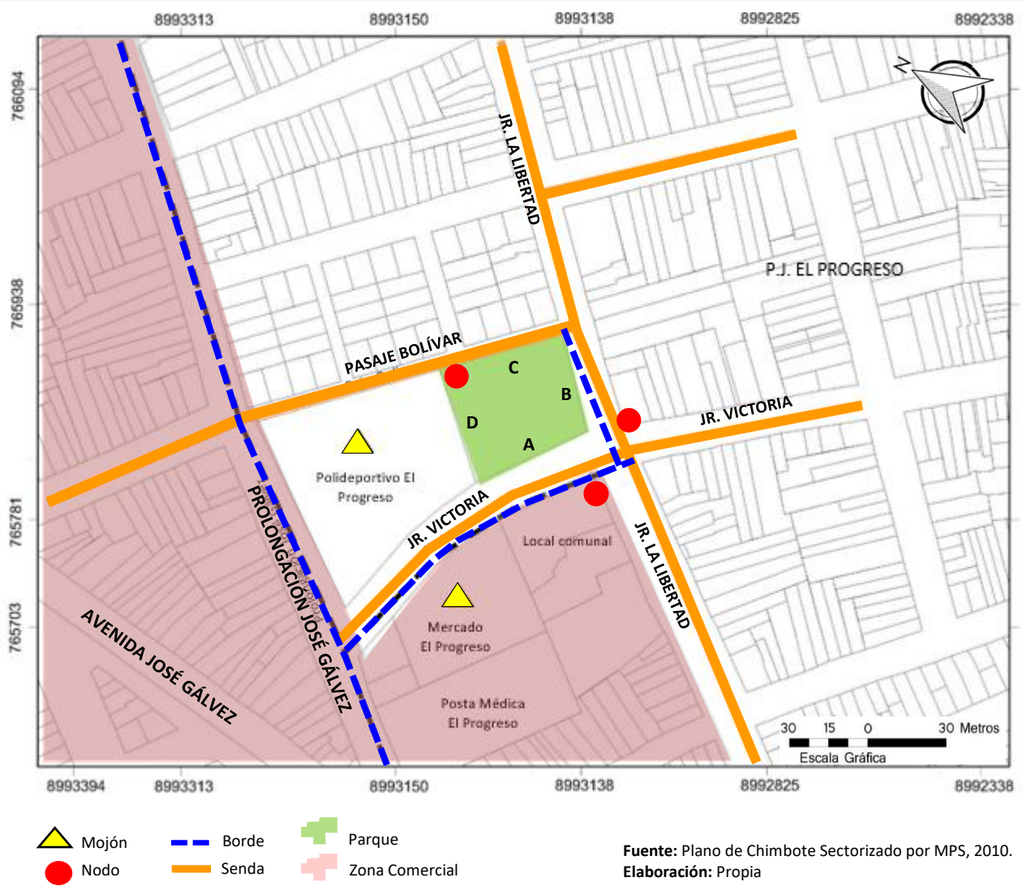
CARÁCTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS

NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL SECTOR:

La población general tiene un rango socioeconómico medio, sus ingresos promedios varían entre S/ 600.00 a S/ 900.00 nuevos soles mensuales.

Se trata de una población mixta entre adultos, adultos mayores, jóvenes y niños.

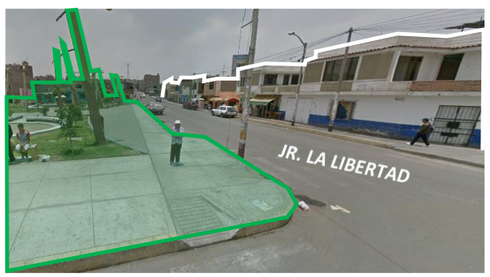
PLANO DE EMPLAZAMIENTO Y CARACTERIZACIÓN



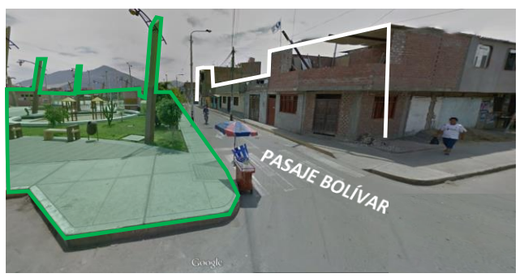
Fuente: Plano de Chimbote Sectorizado por MPS, 2010.
Elaboración: Propia

FRENTE A

FRENTE B



FRENTE C



FRENTE D

FICHA DE EVALUACIÓN
Criterios urbanos

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS GEOGRÁFICAS

Dimensión y superficie

Título II Norma GH.020 y Norma TH. 010 del Reglamento Nacional de Edificaciones del Perú	**Ancho mínimo del aporte**		**Porcentaje de aporte de habilitación urbana**	
	25 ml		De acuerdo al RNE	Adecuado por la municipalidad provincial
	Sí cumple	No cumple		✓

Topografía

Tipo				**Acentúa perspectivas del espacio**			
Plana		Accidentada		Favorece		No favorece	

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

Nivel socioeconómico: Medio

De acuerdo a la escala debe servir a más de 5, 000 h.	**¿Cumple?**	
Población servida: 12, 564 hab.	Sí	No

Tipo de población				**¿Es acorde?**	
	Más adulta	Más joven	Mixta	Sí	No

USO, ESCALA Y CLASIFICACIÓN

Escala de parque

Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo (Equipamiento requerido según rango poblacional)	**Parque local/vecinal**	**Parque zonal**	**No cumple con ninguno**
	Mín. 500 m2	Min. 20 000 m^2	
	✓		

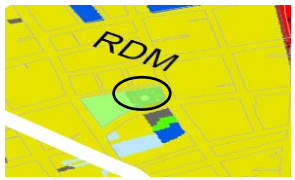
Escala urbana (Blumenfeld 1965)

Humana		Monumental		Gigantesca	

¿Es apropiada?	Sí	No

Zonificación
(Cumplimiento de la normatividad)

Plano de zonificación



Fuente: PDU Chimbote

Uso actual: Recreación

Uso permitido: Recreación

Cumple con la zonificación	Sí		No	

CONTEXTO Y EMPLAZAMIENTO

Accesibilidad e integración con el entorno

Accesibilidad	Bueno (Acceso por 4 vías)	
	Regular (Acceso por 3 vías)	
	Malo (Acceso por 2 o 1 vía)	

Equipamientos urbanos	**Tipo**	**¿Se integran?**		
		Sí	**No**	**No existe**
	Comerciales			
	Culturales			
	Otros (Recr.)			

Legibilidad de los elementos de la imagen urbana

Elemento	**Nivel de identificación**		
	Óptimo	Regular	Difícil
Mojones			
Sendas			
Nodos			
Bordes			
Barrios			

Observación: El emplazamiento dentro de la trama urbana favorece su visibilidad.

VALORACIÓN
(B) Bueno – (R) Regular – (M) Malo

¿Las condiciones físicas geográficas son favorables?	**R**
¿Cumple con la normatividad?	**B**
¿Es accesible? (Capaz de facilitar la dinámica urbana)	**B**
¿Aporta a su entorno inmediato? (Capaz de integrarse al entorno satisfactoriamente)	**R**
¿Es visible desde el entorno?(Capaz de proyectarse hacia fuera haciéndose reconocible por los habitantes)	**R**
¿Corresponde a las características sociales?	**R**

FICHA DE INFORMACIÓN

Criterios urbanos

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS GEOGRÁFICAS

Nombre	Parque César Vallejo				
Dimensiones	50.00 m x 86.4 m	**Superficie**	4,172.00m2.	**Topografía**	Plana

USO, ESCALA Y CLASIFICACIÓN

Tipo de uso	Recreativo	**Escala urbana**	Humana	**Escala de parque**	Vecinal
Temática		Recreativo			

Observaciones: El tipo de escala de parque se deduce por la superficie.

ASPECTO CONTEXTUAL: CARACTERÍSTICAS DE LA IMAGEN URBANA

LEGIBILIDAD DE LOS ELEMENTOS DE IMAGEN URBANA: Entre los elementos reconocidos, resaltan los mojones como la I.E.P. Newton, I.E. Gonzales Prada, la losa deportiva Santa Elena, un restaurante y fuente de soda muy concurridos y un polideportivo. Entre las sendas asociadas al parque están los jirones Pizarro, Garcilaso, Olaya, la Av. Balta y las calles A y B, manejadas con mayor reiteración en los caminos entre el parque y el resto del distrito. La calle A y B, y la Av. Balta, son a su vez, los bordes identificados. La correlación con los nodos más registrados en este parque fueron las esquinas noroeste, noreste y sur este.

ACCESIBILIDAD: El parque tiene 3 accesos de igual jerarquía en relación a la función del parque, pero de mayor flujo por la Av. Balta., mientras que uno de sus lados colinda directamente con viviendas.

INTEGRACIÓN Y CONECTIVIDAD: Aunque principalmente está integrado a un entorno residencial, se integra con algunos equipamientos comerciales considerados como los principales mojones, con un equipamiento de uso recreativo. Dentro del entorno mediato aparecen las instituciones educativas para cuyos alumnos, el parque es el punto de encuentro.

CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO: El parque se ubica dentro de un entorno con importante uso comercial y vivienda.

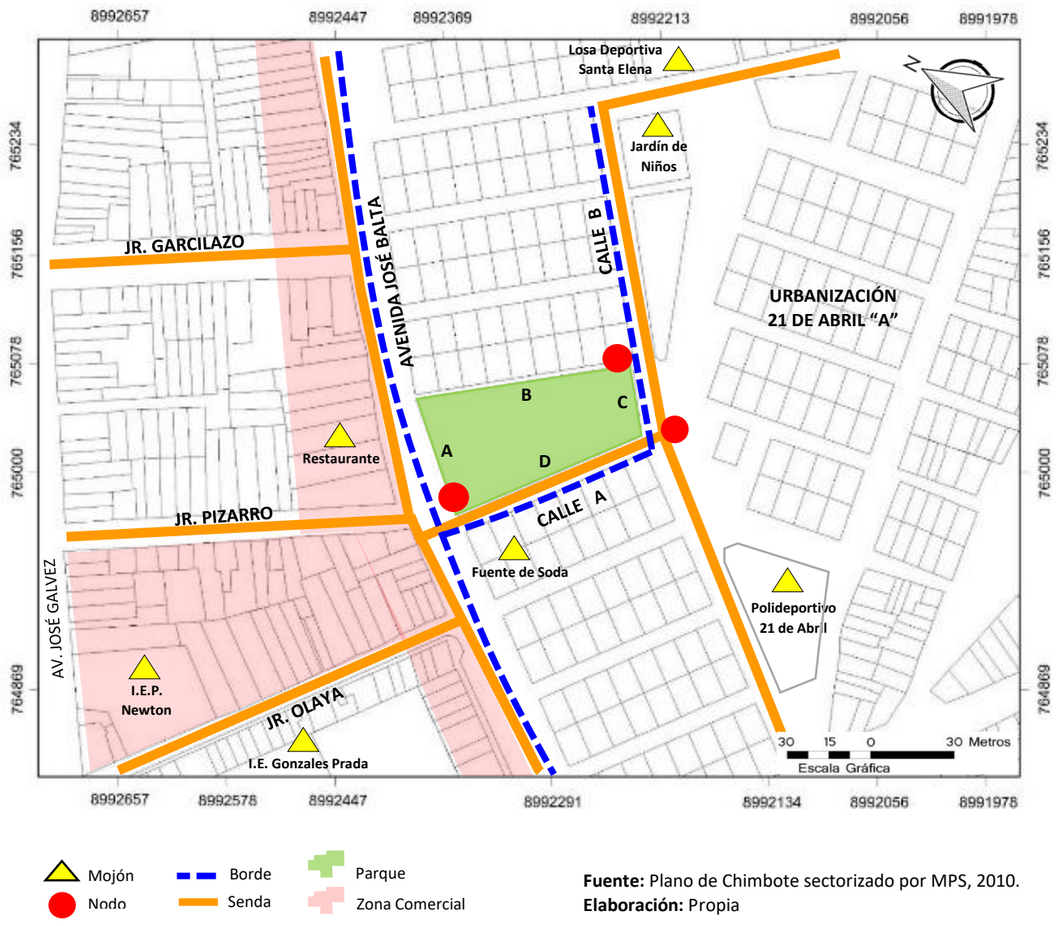
Observaciones: La información obtenida es partir de la experiencia perceptiva.

CARACTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS

NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL SECTOR:

La población general tiene un rango socioeconómico relativo, sus ingresos promedios varían entre S/ 650.00 a S/ 1500.00 nuevos soles mensuales.
Se trata de una población mixta entre adultos, adultos mayores, jóvenes y niños.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO Y CARACTERIZACIÓN



Fuente: Plano de Chimbote sectorizado por MPS, 2010.
Elaboración: Propia

FRENTE A

FRENTE B

FRENTE C

FRENTE D

FICHA DE EVALUACIÓN

Criterios urbanos

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS GEOGRÁFICAS

Dimensión y superficie

	Ancho mínimo del aporte		Porcentaje de aporte de habilitación urbana	
Título II Norma GH.020 y Norma TH. 010 del Reglamento Nacional de Edificaciones del Perú	25 ml		De acuerdo al RNE	Adecuado por la municipalidad provincial
	Sí cumple	No cumple		✓

Topografía

Tipo				Acentúa perspectivas del espacio			
Plana		Accidentada		Favorece		No favorece	

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

Nivel socioeconómico: Medio

De acuerdo a la escala debe servir a más de 5, 000 h.	**¿Cumple?**	
Población servida: 10, 896 hab.	Sí	No

Tipo de población	Más adulta	Más joven	Mixta	**¿Es acorde?**	
				Sí	No

USO, ESCALA Y CLASIFICACIÓN

Escala de parque

Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo (Equipamiento requerido según rango poblacional)	**Parque local/vecinal**	**Parque zonal**	**No cumple con ninguno**
	Mín. 500 m2	Min. 20 000 m^2	
	✓		

Escala urbana (Blumenfeld 1965)

Humana		Monumental		Gigantesca	

¿Es apropiada?	Sí	No

Zonificación
(Cumplimiento de la normatividad)

Plano de zonificación

Fuente: PDU Chimbote

Uso actual: Recreación

Uso permitido: Recreación

Cumple con la zonificación	Sí		No	

CONTEXTO Y EMPLAZAMIENTO

Accesibilidad e integración con el entorno

Accesibilidad	
	Bueno (Acceso por 4 vías)
	Regular (Acceso por 3 vías)
	Malo (Acceso por 2 o 1 vía)

Equipamientos urbanos	**Tipo**	**¿Se integran?**		
		Sí	**No**	**No existe**
	Comerciales			
	Culturales			
	Otros (Educ.)			

Legibilidad de los elementos de la imagen urbana

Elemento	**Nivel de identificación**		
	Óptimo	Regular	Difícil
Mojones			
Sendas			
Nodos			
Bordes			
Barrios			

Observación: El emplazamiento dentro de la trama urbana favorece su visibilidad.

VALORACIÓN
(B) Bueno – (R) Regular – (M) Malo

¿Las condiciones físicas geográficas son favorables?	**B**
¿Cumple con la normatividad?	**B**
¿Es accesible? (Capaz de facilitar la dinámica urbana)	**B**
¿Aporta a su entorno inmediato? (Capaz de integrarse al entorno satisfactoriamente)	**R**
¿Es visible desde el entorno?(Capaz de proyectarse hacia fuera haciéndose reconocible por los habitantes)	**B**
¿Corresponde a las características sociales?	**R**

FICHA DE INFORMACIÓN

Criterios urbanos

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS GEOGRÁFICAS

Nombre	Parque Madre Campesina				
Dimensiones	53,1 m x 43.1 m	**Superficie**	2 290.87 m2	**Topografía**	Plana

USO, ESCALA Y CLASIFICACIÓN

Tipo de uso	Recreativo	**Escala urbana**	Humana	**Escala de parque**	Vecinal
Temática		Cívico recreativo			

Observaciones: El tipo de escala de parque se deduce por la superficie.

ASPECTO CONTEXTUAL: CARACTERÍSTICAS DE LA IMAGEN URBANA

LEGIBILIDAD DE LOS ELEMENTOS DE IMAGEN URBANA: Entre los elementos reconocidos, sobresalen los mojones como el local comunal Miraflores, la I.E.P. San José y la I.E. Sam Juan. Entre las sendas asociadas al parque están la Av. José Pardo, la Av. Huánuco y la calle A., manejadas con mayor reiteración en los caminos entre el parque y el resto del distrito. Las avenidas José Pardo y Huánuco, son a su vez, los bordes identificados. La correlación con los nodos, los más registrados en este parque fueron las esquinas noroeste, noreste y suroeste.

ACCESIBILIDAD: El parque tiene 2 accesos de bajo flujo, y 1 acceso principal por una de las importantes avenidas del distrito, la Av. José Pardo. . Mientras que uno de sus lados colinda directamente con un local comunal sin ningún tipo de vía de separación.

INTEGRACIÓN Y CONECTIVIDAD: Integrado principalmente a un equipamiento de uso múltiple dentro de una importante franja comercial del distrito.

CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO: El parque se ubica dentro de un entorno con importante uso de comercial.

Observaciones: La información obtenida es partir de la experiencia perceptiva.

CARÁCTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS

NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL SECTOR:

La población general tiene un rango socioeconómico medio, sus ingresos promedios varían entre S/ 800.00 a S/ 1000.00 nuevos soles mensuales.
Se trata de una población mixta entre adultos, adultos mayores, jóvenes y niños.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO Y CARACTERIZACIÓN

Fuente: Plano de Chimbote Sectorizado por MPS, 2010.
Elaboración: Propia

FRENTE A

FRENTE B

FRENTE C

FRENTE D

FICHA DE EVALUACIÓN

Criterios urbanos

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS GEOGRÁFICAS

Dimensión y superficie

	Ancho mínimo del aporte		Porcentaje de aporte de habilitación urbana	
Título II Norma GH.020 y Norma TH. 010 del Reglamento Nacional de Edificaciones del Perú	25 ml		De acuerdo al RNE	Adecuado por la municipalidad provincial
	Sí cumple	No cumple		✓

Topografía

Tipo				Acentúa perspectivas del espacio			
Plana		Accidentada		Favorece		No favorece	

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

Nivel socioeconómico: Medio

De acuerdo a la escala debe servir a más de 5, 000 h.	**¿Cumple?**	
Población servida: 6, 560 hab.	Sí	No

Tipo de población	Más adulta	Más joven	Mixta	**¿Es acorde?**	
				Sí	No

USO, ESCALA Y CLASIFICACIÓN

Escala de parque

Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo (Equipamiento requerido según rango poblacional)	**Parque local/vecinal**	**Parque zonal**	**No cumple con ninguno**
	Mín. 500 m2	Min. 20 000 m^2	
	✓		

Escala urbana (Blumenfeld 1965)

Humana		Monumental		Gigantesca	

¿Es apropiada?	Sí	No

Zonificación
(Cumplimiento de la normatividad)

Plano de zonificación

Fuente: PDU Chimbote

Uso actual: Recreación

Uso permitido: Recreación

Cumple con la zonificación	Sí		No	

CONTEXTO Y EMPLAZAMIENTO

Accesibilidad e integración con el entorno

Accesibilidad	
	Bueno (Acceso por 4 vías)
	Regular (Acceso por 3 vías)
	Malo (Acceso por 2 o 1 vía)

Equipamientos urbanos	**Tipo**	**¿Se integran?**		
		Sí	**No**	**No existe**
	Comerciales			
	Culturales			
	Otros (OU)			

Legibilidad de los elementos de la imagen urbana

Elemento	**Nivel de identificación**		
	Óptimo	Regular	Difícil
Mojones			
Sendas			
Nodos			
Bordes			
Barrios			

Observación: El emplazamiento dentro de la trama urbana favorece su visibilidad.

VALORACIÓN
(B) Bueno – (R) Regular – (M) Malo

¿Las condiciones físicas geográficas son favorables?	**R**
¿Cumple con la normatividad?	**B**
¿Es accesible? (Capaz de facilitar la dinámica urbana)	**R**
¿Aporta a su entorno inmediato? (Capaz de integrarse al entorno satisfactoriamente)	**M**
¿Es visible desde el entorno?(Capaz de proyectarse hacia fuera haciéndose reconocible por los habitantes)	**B**
¿Corresponde a las características sociales?	**R**

FICHA DE INFORMACIÓN

Criterios urbanos

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS GEOGRÁFICAS					
Nombre	Parque Miraflores I Zona				
Dimensiones	39.00 m x 23.9 m	**Superficie**	935.90 m2 (3,047.45 m2)	**Topografía**	Plana
USO, ESCALA Y CLASIFICACIÓN					
Tipo de uso	Recreativo	**Escala urbana**	Humana	**Escala de parque**	Vecinal
Temática		Cívico recreativo			
Observaciones: El tipo de escala de parque se deduce por la superficie.					

ASPECTO CONTEXTUAL: CARACTERÍSTICAS DE LA IMAGEN URBANA

LEGIBILIDAD DE LOS ELEMENTOS DE IMAGEN URBANA: Entre sus elementos reconocidos, resaltan los mojones como el Complejo deportivo Miraflores, la I.E. María Goretti y la comisaria. Entre las sendas asociadas al parque están los jirones Drenaje y Cajamarca y la Av. Enrique Meiggs, manejadas a mayor continuidad en los caminos entre el parque y el resto del distrito. La Av. Enrique Meiggs, es a su vez, el borde identificado. La correlación con los nodos, los más registrados en este parque es la esquina sureste.

ACCESIBILIDAD: El parque tiene 1 sólo acceso de importante flujo por la Av. Enrique Meiggs. Por otro lado, el mismo parque constituye el acceso principal para una I.E. de la zona que se integra sin ninguna vía de separación al parque.

INTEGRACIÓN Y CONECTIVIDAD: Integrado principalmente a otro equipamiento de uso recreacional, a cuyo uso debió integrarse, pero debido a la invasión del terreno perteneciente al parque sólo pudo intervenirse con el proyecto en una parte del terreno real, colindando en lugar del polideportivo, con viviendas informales. Otro lado del parque colinda con el muro de la comisaria de la zona.

CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO: El parque se ubica dentro de un entorno con importante flujo y uso comercial.

Observaciones: La información obtenida es partir de la experiencia perceptiva.

CARACTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS

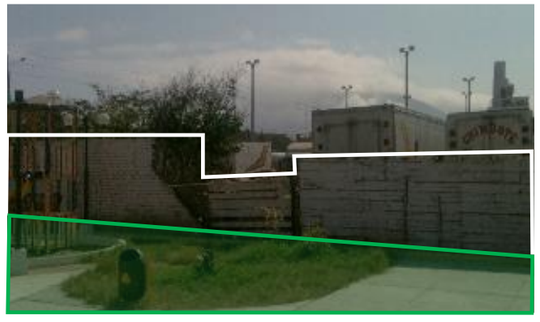
NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL SECTOR:

Su característica socioeconómica social, se observa que sólo un 40.0% presenta oficio adecuado, un 50.2 % es ocasional y un 9.8% "indolente" según MTPS e INEI.Se trata de una población mixta entre adultos, adultos mayores, jóvenes y niños.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO Y CARACTERIZACIÓN

Fuente: Plano de Chimbote Sectorizado por MPS, 2010.
Elaboración: Propia

FRENTE A



FRENTE B

FRENTE C

FRENTE D

FICHA DE EVALUACIÓN

Criterios urbanos

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS GEOGRÁFICAS

Dimensión y superficie

Título II Norma GH.020 y Norma TH. 010 del Reglamento Nacional de Edificaciones del Perú	**Ancho mínimo del aporte**		**Porcentaje de aporte de habilitación urbana**	
	25 ml		De acuerdo al RNE	Adecuado por la municipalidad provincial
	Sí cumple	No cumple		✓

Topografía

Tipo				**Acentúa perspectivas del espacio**			
Plana		Accidentada		Favorece		No favorece	

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

Nivel socioeconómico: Medio

De acuerdo a la escala debe servir a más de 5, 000 h.	**¿Cumple?**	
Población servida: 2, 980 h	Sí	No

Tipo de población	Más adulta	Más joven	Mixta	**¿Es acorde?**	
				Sí	No

USO, ESCALA Y CLASIFICACIÓN

Escala de parque

Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo (Equipamiento requerido según rango poblacional)	**Parque local/vecinal**	**Parque zonal**	**No cumple con ninguno**
	Mín. 500 m2	Min. 20 000 m^2	
	✓		

Escala urbana (Blumenfeld 1965)

Humana		Monumental		Gigantesca	

¿Es apropiada?	Sí	No

Zonificación

(Cumplimiento de la normatividad)

Plano de zonificación

Fuente: PDU Chimbote

Uso actual: Recreación

Uso permitido: Recreación

Cumple con la zonificación	Sí		No	

CONTEXTO Y EMPLAZAMIENTO

Accesibilidad e integración con el entorno

Accesibilidad	Bueno (Acceso por 4 vías)	
	Regular (Acceso por 3 vías)	
	Malo (Acceso por 2 o 1 vía)	

Equipamientos urbanos	**Tipo**	**¿Se integran?**		
		Sí	**No**	**No existe**
	Comerciales			
	Culturales			
	Otros (Recr.)			

Legibilidad de los elementos de la imagen urbana

Elemento	**Nivel de identificación**		
	Óptimo	Regular	Difícil
Mojones			
Sendas			
Nodos			
Bordes			
Barrios			

Observación: El emplazamiento dentro de la trama urbana favorece su visibilidad.

VALORACIÓN

(B) Bueno – (R) Regular – (M) Malo

¿Las condiciones físicas geográficas son favorables?	**R**
¿Cumple con la normatividad?	**R**
¿Es accesible? (Capaz de facilitar la dinámica urbana)	**M**
¿Aporta a su entorno inmediato? (Capaz de integrarse al entorno satisfactoriamente)	**M**
¿Es visible desde el entorno?	**M**
¿Corresponde a las características sociales?	**M**

FICHA DE INFORMACIÓN

Criterios urbanos

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS GEOGRÁFICAS					
Nombre	Parque El Trapecio				
Dimensiones	40.00 m (ancho)	**Superficie**	4,830.02 m2	**Topografía**	Plana
USO, ESCALA Y CLASIFICACIÓN					
Tipo de uso	Recreativo	**Escala urbana**	Humana	**Escala de parque**	Vecinal
Temática		Cívico recreativo			
Observaciones: El tipo de escala de parque se deduce por la superficie.					

ASPECTO CONTEXTUAL: CARACTERÍSTICAS DE LA IMAGEN URBANA

LEGIBILIDAD DE LOS ELEMENTOS DE IMAGEN URBANA: Entre los elementos reconocidos, sobresalen los mojones como el Complejo deportivo Santa Elena, el Jardín de niños, un campo deportivo y un parque del sector. Entre las sendas asociadas al parque están las calles A, B, C y D, los pasajes 1, 2, 3,4 y 5, y la Av. Enrique Meiggs, manejadas en más reiteración en los caminos entre el parque y el resto del distrito. La calle A y el psj. 2, son a su vez, los bordes identificados. La correlación con los nodos, los más registrados en este parque fueron las esquinas sureste y suroeste.

ACCESIBILIDAD: El parque tiene 6 accesos de bajo flujo, el principal en relación a la función del parque está por la calle A, que conecta con las importantes avenidas de la ciudad, la Av, Enrique Meiggs.

INTEGRACIÓN Y CONECTIVIDAD: Integrado principalmente con viviendas y equipamientos dispersos de uso recreacional de la zona y comercio vecinal.

CARACTERÍSTICAS DEL ENTORNO: El parque se ubica dentro de un entorno residencial.

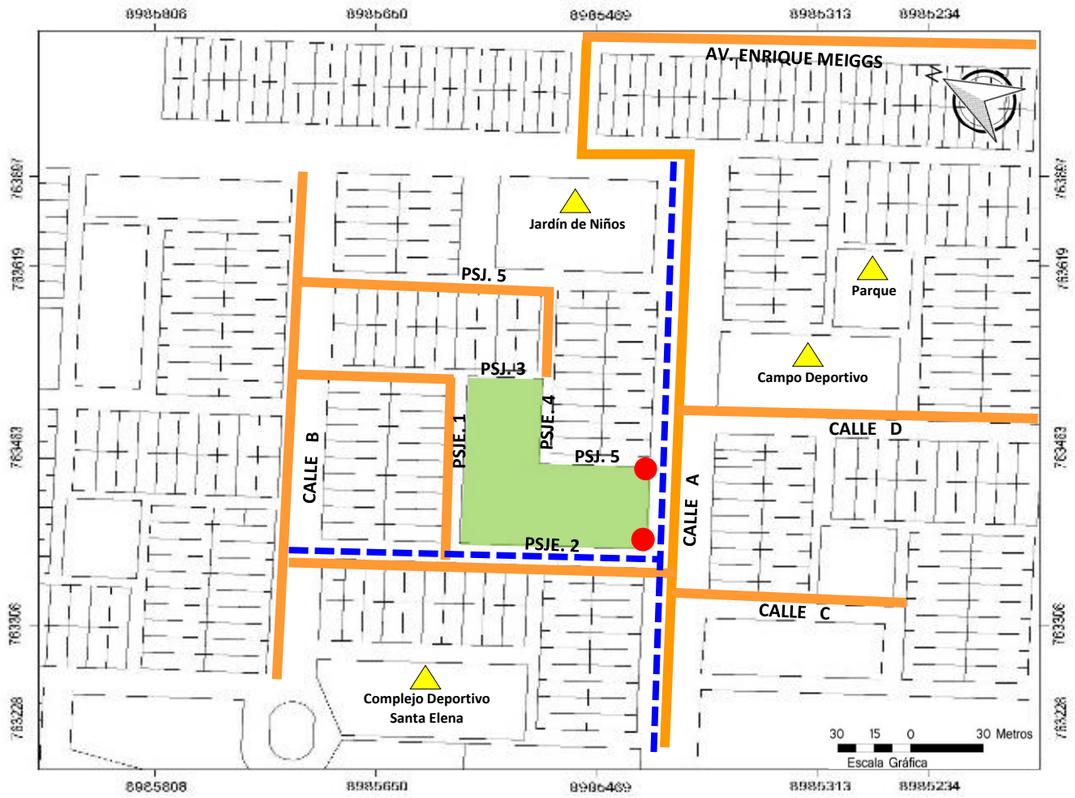
Observaciones: La información obtenida es partir de la experiencia perceptiva.

CARÁCTERÍSTICAS SOCIO ECONÓMICAS

NIVEL SOCIOECONÓMICO DEL SECTOR:

La población general tiene un rango socioeconómico medio, sus ingresos promedios varían entre S/ 800.00 a S/ 1000.00 nuevos soles mensuales.
Se trata de una población donde predomina población adulta.

PLANO DE EMPLAZAMIENTO Y CARACTERIZACIÓN



Fuente: Plano de Chimbote Sectorizado por MPS, 2010.
Elaboración: Propia

CALLE A

PSJ. 2

PSJ. 1

PSJ. 3

PSJ.4

PSJ. 5

FICHA DE EVALUACIÓN

Criterios urbanos

CARACTERÍSTICAS FÍSICAS GEOGRÁFICAS

Dimensión y superficie

	Ancho mínimo del aporte		Porcentaje de aporte de habilitación urbana	
Título II Norma GH.020 y Norma TH. 010 del Reglamento Nacional de Edificaciones del Perú	25 ml		De acuerdo al RNE	Adecuado por la municipalidad provincial
	Sí cumple	No cumple		✓

Topografía

Tipo				Acentúa perspectivas del espacio			
Plana		Accidentada		Favorece		No favorece	

CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS

Nivel socioeconómico: Medio

De acuerdo a la escala debe servir a más de 5, 000 h.	**¿Cumple?**	
Población servida: 5000	Sí	No

Tipo de población	Más adulta	Más joven	Mixta	**¿Es acorde?**	
				Sí	No

USO, ESCALA Y CLASIFICACIÓN

Escala de parque

Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo (Equipamiento requerido según rango poblacional)	**Parque local/vecinal**	**Parque zonal**	**No cumple con ninguno**
	Mín. 500 m2	Min. 20 000 m^2	
	✓		

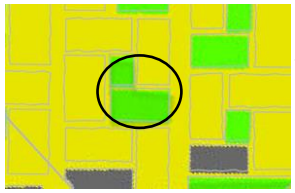
Escala urbana (Blumenfeld 1965)

Humana		Monumental		Gigantesca	

¿Es apropiada?	Sí		No	

Zonificación
(Cumplimiento de la normatividad)

Plano de zonificación



Fuente: PDU Chimbote

Uso actual: Recreación

Uso permitido: Recreación

Cumple con la zonificación	Sí		No	

CONTEXTO Y EMPLAZAMIENTO

Accesibilidad e integración con el entorno

Accesibilidad	
	Bueno (Acceso por 4 vías)
	Regular (Acceso por 3 vías)
	Malo (Acceso por 2 o 1 vía)

Equipamientos urbanos	**Tipo**	**¿Se integran?**		
		Sí	**No**	**No existe**
	Comerciales			
	Culturales			
	Otros (Recr.)			

Legibilidad de los elementos de la imagen urbana

Elemento	**Nivel de identificación**		
	Óptimo	Regular	Difícil
Mojones			
Sendas			
Nodos			
Bordes			
Barrios			

Observación: El emplazamiento dentro de la trama urbana favorece su visibilidad.

VALORACIÓN
(B) Bueno – (R) Regular – (M) Malo

¿Las condiciones físicas geográficas son favorables?	**B**
¿Cumple con la normatividad?	**B**
¿Es accesible? (Capaz de facilitar la dinámica urbana)	**B**
¿Aporta a su entorno inmediato? (Capaz de integrarse al entorno satisfactoriamente)	**R**
¿Es visible desde el entorno?(Capaz de proyectarse hacia fuera haciéndose reconocible por los habitantes)	**R**
¿Corresponde a las características sociales?	**R**

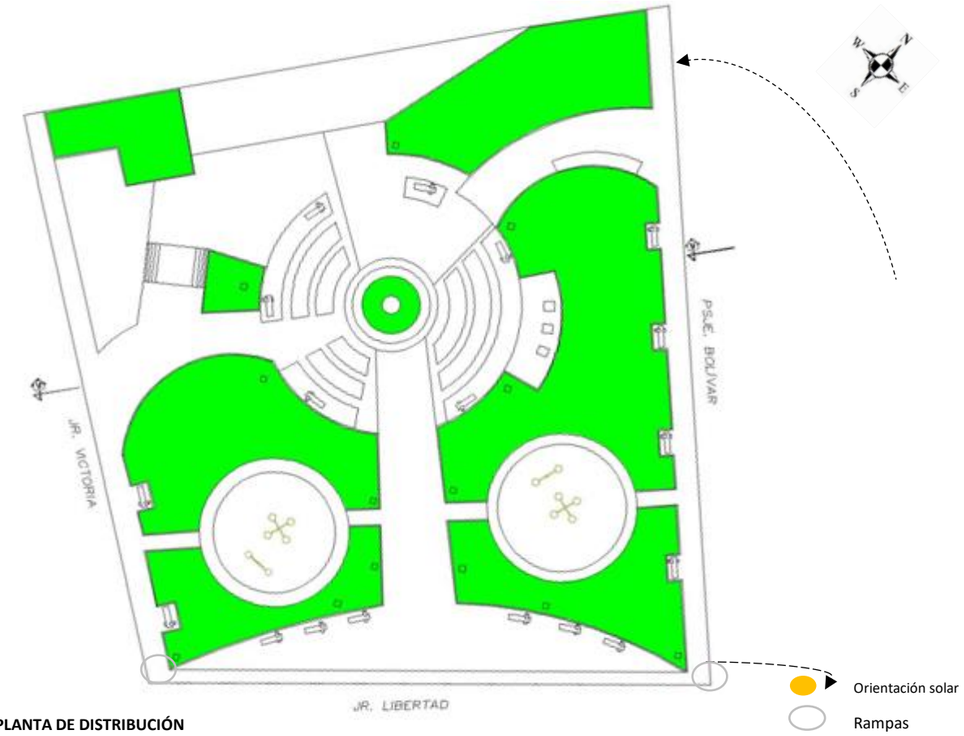
Objetivo específico 3				Identificar y evaluar los criterios urbanos utilizados para el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote				
Herramienta aplicada				Fichas de Información / Observación – Fichas de evaluación				
Dimensión	Variable	Sub variable	Indicador	Resultados				
				PARQUE "EL PROGRESO"	PARQUE "CÉSAR VALLEJO"	PARQUE "MADRE CAMPESINA"	PARQUE "MIRAFLORES"	PARQUE "EL BOMBERO"
Física	Criterios urbanos	Características físicas geográficas	Dimensión Superficie Topografía	Sirve a la población del sector. Presenta una dimensión de 41.00mx72.9 m; y una superficie de 2990.87 m^2. Asentado sobre una topografía simple En cuanto a la superficie del parque se cumple de acuerdo a la normativa, con las dimensiones mínimas.	Sirve a la población del sector. Presenta una dimensión de 50.00mx86.4 m; y una superficie de 4172 m^2. Asentado con una topografía simple. En cuanto a la superficie del parque se cumple de acuerdo a la normativa.	Sirve a la población del sector. Presenta una dimensión de 53.1mx43.1m; y una superficie de 2290.87 m^2. Asentado sobre una topografía simple. En cuanto a la superficie del parque se cumple de acuerdo a la normativa.	Sirve a la población del sector. Presenta una dimensión de 39.00m x23.90 m; y una superficie de 935.90 m^2 (de 3047.45 m^2 destinados). Asentado sobre una topografía simple. Sólo se ha construido una parte del terreno con un área original de 3,047.45 M2 según los planos de COFOPRI, pero sólo se pudo intervenir en 935.90 m2 ya que el resto del área se encuentra invadido con viviendas de material noble estos pobladores que ocupan actualmente un terreno de forma ilegal afrontan una querella con la Municipalidad por apropiación ilícita.	Sirve a la población del sector. Presenta una dimensión de 40.00mx120.75m; y una superficie de 4830.02 m^2. Asentado sobre una topografía simple. En cuanto a la superficie del parque se cumple de acuerdo a la normativa.
Contextual		Escala y clasificación	Uso Escala de parque Escala urbana Temática	El uso del parque es de tipo recreativo, de temática cívico recreativo. La escala del parque como equipamiento es de tipo vecinal; mientras que la escala urbana del parque es de tipo humana. Uso recreativo.	El uso del parque es de tipo recreativo, de temática cívico recreativo. La escala del parque como equipamiento es de tipo vecinal; mientras que la escala urbana del parque es de tipo humana. Uso recreativo.	El uso del parque es de tipo recreativo, de temática cívico recreativo. La escala del parque como equipamiento es de tipo vecinal; mientras que la escala urbana del parque es de tipo humana. Uso recreativo.	El uso del parque es de tipo recreativo, de temática cívico recreativo. La escala del parque como equipamiento es de tipo vecinal; mientras que la escala urbana del parque es de tipo humana. Uso recreativo.	El uso del parque es de tipo recreativo, de temática cívico recreativo. La escala del parque como equipamiento es de tipo vecinal; mientras que la escala urbana del parque es de tipo humana. Uso recreativo.
Normativa Social		Contexto y emplazamiento	Legibilidad de los elementos de la imagen urbana	Entre los elementos reconocidos, sobresalen los mojones como el Mercado El Progreso y un polideportivo. Entre las sendas asociadas al parque están los jirones la Libertad, la Victoria, el pasaje Bolívar y la prolongación José Gálvez, utilizadas con mayor frecuencia en los recorridos entre el parque y el resto del distrito. La prolongación José Gálvez, el Jr. La Victoria y la Libertad, son a su vez, los bordes identificados. En relación con los nodos, los más registrados de este espacio fueron las esquinas noroeste, sureste y suroeste.	Entre los elementos reconocidos, sobresalen los mojones como la I.E.P. Newton, I.E. Gonzales Prada, la losa deportiva Santa Elena, un restaurante y fuente de soda muy concurridos y un polideportivo. Entre las sendas asociadas al parque están los jirones Pizarro, Garcilaso, Olaya, la Av. Balta y las calles A y B, utilizadas con mayor frecuencia en los recorridos entre el parque y el resto del distrito. La calle A y B, y la Av. Balta, son a su vez, bordes identificados. En relación con los nodos, los más reconocidos en este parque fueron las esquinas noroeste, noreste y sur este.	Entre los elementos reconocidos, sobresalen los mojones como el local comunal Miraflores, la I.E.P. San José y la I.E. Sam Juan. Entre las sendas asociadas al parque están la Av. José Pardo, la Av. Huánuco y la calle A., utilizadas con mayor frecuencia en los recorridos entre el parque y el resto del distrito. Las avenidas José Pardo y Huánuco, son a su vez, los bordes identificados. En relación con los nodos, los más registrados de este espacio fueron las esquinas noroeste, noreste y suroeste.	Entre los elementos reconocidos, sobresalen los mojones como el Complejo deportivo Miraflores, la I.E. María Goretti y la comisaria. Entre las sendas asociadas al parque están los jirones Drenaje y Cajamarca y la Av. Enrique Meiggs, utilizadas con mayor frecuencia en los recorridos entre el parque y el resto del distrito. La Av. Enrique Meiggs, es a su vez, el borde identificado. En relación con los nodos, los más registrados de este espacio fue la esquina sureste.	Entre los elementos reconocidos, sobresalen los mojones como el Complejo deportivo Santa Elena, el Jardín de niños, un campo deportivo y un parque del sector. Entre las sendas asociadas al parque están las calles A, B, C y D, los pasajes 1, 2, 3,4 y 5, y la Av. Enrique Meiggs, utilizadas con mayor frecuencia en los recorridos entre el parque y el resto del distrito. La calle A y el psj. 2, son a su vez, los bordes identificados En relación con los nodos, los más registrados de este espacio fueron las esquinas sureste y suroeste.
			Accesibilidad	El parque tiene 3 accesos de bajo flujo, el principal en relación a la función del parque está por el Jr. La Libertad. Mientras que uno de sus lados colinda directamente con un polideportivo.	El parque tiene 3 accesos de igual jerarquía en relación a la función del parque, pero de mayor flujo por la Av. Balta., mientras que uno de sus lados colinda directamente con viviendas.	El parque tiene 2 accesos de bajo flujo, y 1 acceso principal por una de las principales avenidas del distrito, la Av. José Pardo; mientras que uno de sus lados colinda directamente con un local comunal sin ningún tipo de vía de separación.	El parque tiene 1 sólo acceso de importante flujo por la Av. Enrique Meiggs. Por otro lado, el mismo parque constituye el acceso principal para una I.E. de la zona que se integra sin ninguna vía de separación al parque.	El parque tiene 6 accesos de bajo flujo, el principal en relación a la función del parque está por la calle A, que conecta con una de las principales avenidas del distrito, la Av., Enrique Meiggs.
			Integración y conectividad	Integrado principalmente a otro equipamiento de uso recreacional, pero no	Aunque principalmente está integrado a un entorno residencial, se integra con algunos equipamientos	Integrado principalmente a un equipamiento de uso múltiple dentro	Integrado principalmente a otro equipamiento de uso recreacional, a cuyo uso debió integrarse, pero debido a la	Integrado principalmente con viviendas y equipamientos dispersos de uso

				se integra con el equipamiento comercial de la zona.	comerciales considerados como los principales mojones, con un equipamiento de uso recreativo. Dentro del entorno mediato aparecen las instituciones educativas para cuyos alumnos, el parque es el punto de encuentro.	de una importante franja comercial del distrito.	invasión del terreno perteneciente al parque sólo pudo intervenirse con el proyecto en una parte del terreno real, colindando en lugar del polideportivo, con viviendas informales. Otro lado del parque colinda con el muro de la comisaria de la zona.	recreacional de la zona y comercio vecinal.
			Características del entorno	El parque se ubica dentro de un entorno con importante uso de comercio informal.	El parque se ubica dentro de un entorno con importante uso comercial y vivienda.	El parque se ubica dentro de un entorno con importante uso de comercial.	El parque se ubica dentro de un entorno con importante flujo y uso comercial.	El parque se ubica dentro de un entorno con importante uso de comercial.
		Características sociales	**Características socioeconómicas**	Su grado socioeconómico general es medio. Se trata de una población mixta entre adultos, adultos mayores, jóvenes y niños.	Su grado socioeconómico general es medio. Se trata de una población mixta entre adultos, adultos mayores, jóvenes y niños.	Su grado socioeconómico general es medio. Se trata de una población mixta entre adultos, adultos mayores, jóvenes y niños.	Se observa que sólo un 40.0% tiene empleo adecuado, un 50.2 % es eventual y un 9.8% "desocupado" según MTPS e INEI. Se trata de una población mixta entre adultos, adultos mayores, jóvenes y niños.	Su grado socioeconómico general es medio. Se trata de una población donde predomina población adulta.
			Tamaño de población servida					
			Tipo de población					

OBJETIVO ESPECÍFICO 4: Identificar y evaluar los criterios arquitectónicos utilizados para el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote.

FICHA DE EVALUACIÓN

Criterios arquitectónicos

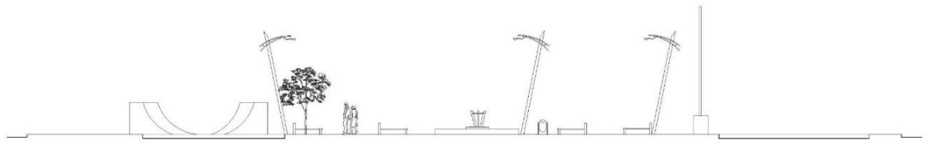


PLANTA DE DISTRIBUCIÓN

Nombre del proyecto: Construcción del Parque El Progreso en el P.J. El Progreso

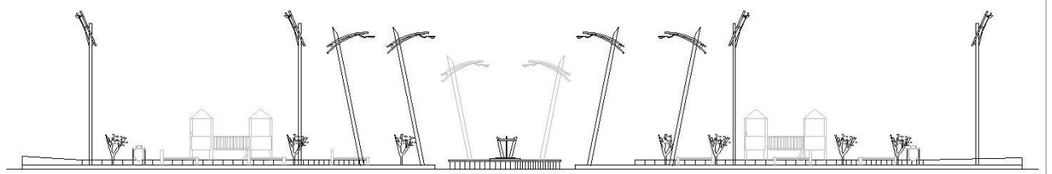
Ubicación: P.J. El Progreso, en la manzana P, Distrito de Chimbote, Provincia del Santa y Departamento de Ancash.	**Año del proyecto :** 2012	**Año de la obra:** 2013

CORTES



CORTE A-A

ELEVACIONES



ELEVACIÓN JR.LA LIBERTAD

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO

ASPECTO AMBIENTAL PAISAJÍSTICO																		**ASPECTO FUNCIONAL**	**ASPECTO TÉCNICO**
ÁREA VERDE: 55%	ARENA: 15%	ÁREA PAVIMENTADA:30%		**CONDICIONANTE TÉRMICO**	Orienta. favorable		**ACÚSTICA** (Emisiones de ruido alcanzadas)	30 dB.	ÁREA VERDE					**Usos:** Zonas de juego, rampa skate, espacio central y área izamiento.	**Materiales:** Adoquín amarillo y negro, gras en champa, arena fina.
Superficie predominante					Orienta. desfavorable	x			Árboles		Jardines			**Circulaciones:** Recorridos peatonales	
Concreto		Césped	x	**ÁRBOLADO/ÁREAS DE SOMBRA**	Idóneo		Insuficiente		Inexistente	x	Césped	x	Arbustos	**Iluminación:** Postes de alumbrado	**Proceso constructivo utilizado**: Artesanal

ASPECTO FORMAL Y ORGANIZACIÓN ESPACIAL

ELEMENTOS BÁSICOS DE COMPOSICIÓN				**LENGUAJE DE COMPOSICIÓN**				**PRINCIPIOS DE COMPOSICIÓN**										**ELEMENTOS COMPOSITIVOS ESPACIALES**			
Plano		**Línea**		**Encuadre**		**Punto de interés**		**Proporción**		**Ritmo**		**Armonía**		**Contraste**				Pisos y accesos	x	Esculturas	x
Forma geométrica	x	Rectas		Formato horizontal	x	¿Se define un punto de interés?	**Sí**	Los elementos se mantienen en el marco de la observación	**Sí**	Sucesión planificada de los elementos	**Sí**	Elementos semejantes	**Sí**	Combinación de objetos	**Sí**			Espacio central	x	Fuentes de agua	
		Combinadas	x				No		No		No		No		**No**			Jardinería		Pérgolas	
Forma orgánica		Curvas		Formato vertical														Sardineles		Rampa skate	x
																		Pórticos		Elementos vivos	

RELACIONES COMPOSITIVAS																		**SEGMENTACIÓN ESPACIAL**	
Escala y dimensión		**Forma**		**Textura**		**Ritmo**		**Dirección**		**Unidad y variedad**		**Armonía**		**Tensión**		**Proporción espacial**		Diseño simétrico	
Escalas genera por contraste de escalas		Natural		Naturales	x	Ritmo		Por líneas	x	Unidad	x	Por disposición		Alta		Proporcionalidad	x	Diseño asimétrico	x
Escala con respecto al marco que lo conforma	x	Geométrica		Artificiales	x	Intervalo	x	Por consecución de elementos	x	Exceso de variedad		Por similitudes	x	Suave	x	Desproporcionalidad			
Escala con respecto al observador		Caprichosa	x									Por diferencias		No existe					

ASPECTO PERCEPTUAL: ATRIBUTOS DE LA FORMA

EQUILIBRIO VISUAL	Sensación de equilibrio	x	**SECUENCIA VISUAL**	Conduce el sentido visual	x	**ESCALA/PROPORCIÓN VISUAL**	Relación dimensional	x	**CONTRASTE Y TRANSICIÓN**	Riqueza de experiencias espaciales	Sí	**CONTINUIDAD**	Experiencia continua a través de la organización en el diseño	**Sí**
	Sensación de desequilibrio			No conduce el sentido visual			Relación no dimensional				**No**			No

GALERÍA FOTOGRÁFICA

CRITERIOS GENERALES DE DISEÑO DE PAISAJE

COLOR, TEXTURA Y SONIDO

Fuente: Rehabilitación paisajística. Jiménez, A. (2012).

COLOR

¿Evoca estados anímicos positivos y crea atmósferas agradables?	Sí		Poco		Casi nada	x	No	

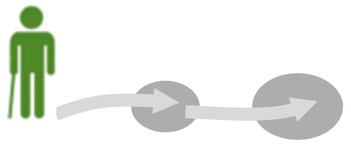
TEXTURA

	Sí	No	Poco	Casi nada
¿Diferencia espacios?				x
¿Enfatiza espacios?		x		
¿Provoca sensaciones agradables?		x		
¿Es funcional?			x	

RECORRIDOS O CIRCULACIONES

Fuente: Circulaciones para niños. Elaboración propia de acuerdo a López 2010.

Fuente: Circulaciones para adultos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010.

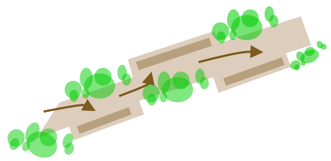


Fuente: Circulaciones para adulto mayor. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

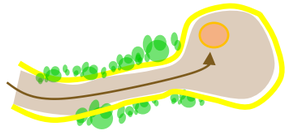
¿Tiene subidas y bajadas por donde el infante tenga además la posibilidad divertirse en el recorrido?	Sí	**No**

¿Hay circulaciones menos tediosas de manera directa y sin interrupciones al espacio de culminación?	**Sí**	No

¿Se considera la limitada capacidad que muchos de ellos muestran al trasladarse de un punto a otro?	**Sí**	No
¿Hay espacios de descanso por medio de mobiliario que les permita reposar para continuar su camino?	**Sí**	No



Fuente: Recorrido por recesos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010



Fuentes: Recorrido a accesos indirectos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

Fuente: Recorrido con acceso directo final. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

¿Los Recorridos conduces a recesos?		
Sí	**No**	Regularmente

¿Las circulaciones llevan a elemento sorpresivos de manera indirecta?		
Sí	**No**	Regularmente

¿Hay recorridos donde la atención se encuentra enfocada en un sólo punto, donde el usuario puede conducirse sin problemas?		
Sí	No	**Regularmente**

REMATES VISUALES	**¿Se enmarcan vistas con algún tipo de elemento arquitectónico o estructural para enfatizar un espacio?**
	Se ha marcado un espacio central con un elemento arquitectónico que no enriquece el espacio, pero que de alguna manera lleva la mirada a un punto de acceso.
	¿Se evidencian elementos sorpresa con valor estético?
	Ninguno.
ELEMENTOS QUE SE INTEGRAN AL PAISAJE	**¿Existen elementos con aporte importante a embellecer el espacio?**
	Realmente no. Hay un mínimo aporte de uso, pero no aporte estético.
	¿Lo elementos que integran el paisaje son funcionales?
	Son funcionales, pero no aportan al espacio.

FICHA DE EVALUACIÓN

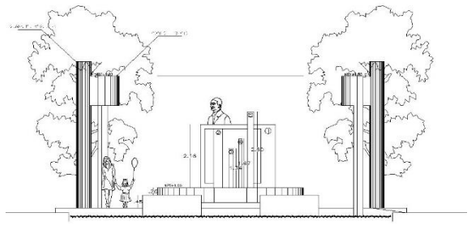
Criterios arquitectónicos

PLANTA DE DISTRIBUCIÓN

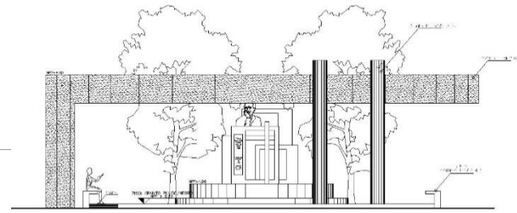
Nombre del proyecto: Reconstrucción de Parque Cesar Vallejo Mendoza en el P.V. Urb. Veintiuno De Abril Zona A.

Ubicación: P.V. Urb. Veintiuno de Abril zona A, entre las manzanas 4 y 5.	**Año del proyecto:** 2009	**Año de la obra:** 2010

CORTES

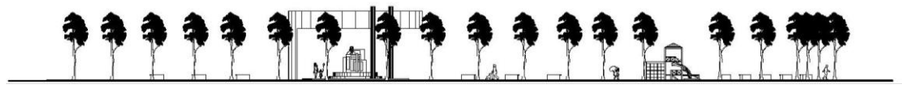


CORTE ESPACIO CENTRAL - POSTERIOR



CORTE ESPACIO CENTRAL - FRENTE

ELEVACIONES



ELEVACIÓN MANZANA A-4

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO

ASPECTO AMBIENTAL PAISAJÍSTICO

ÁREA VERDE: 60%	ARENA: 15%	ÁREA PAVIMENTADA:25%		**CONDICIONANTE TÉRMICO**	Orienta. favorable		**ACÚSTICA** (Emisiones de ruido alcanzadas)		35 dB.	ÁREA VERDE				**Usos:** Zona de juego y espacio central	**Materiales:** Adoquín amarillo y rojo, gras en champa, arena fina, fibra de vidrio, cemento y granito pulido gris y negro.
Superficie predominante					Orienta. desfavorable	x				Árboles	x	Jardines		**Circulaciones:** Recorridos peatonales	
Concreto		Césped	x	**ÁRBOLADO/ÁREAS DE SOMBRA**	Idóneo		Insuficiente		Inexistente	x	Césped	x	Arbustos	**Iluminación:** Postes de alumbrado	**Proceso constructivo utilizado**: Artesanal

ASPECTO FORMAL Y ORGANIZACIÓN ESPACIAL

ELEMENTOS BÁSICOS DE COMPOSICIÓN				**LENGUAJE DE COMPOSICIÓN**				**PRINCIPIOS DE COMPOSICIÓN**								**ELEMENTOS COMPOSITIVOS ESPACIALES**			
Plano		**Línea**		**Encuadre**		**Punto de interés**		**Proporción**		**Ritmo**		**Armonía**		**Contraste**		Pisos y accesos	x	Esculturas	x
Firma geométrica	x	Rectas		Formato horizontal	x	¿Se define un punto de interés?	Sí	Los elementos se mantienen en el marco de la observación	Sí	Sucesión planificada de los elementos	Sí	Elementos semejantes	Sí	Combinación de objetos	Sí	Espacio central	x	Fuentes de agua	
		Combinadas	x						No		No		No		No	Jardinería		Pérgolas	
Forma orgánica		Curvas		Formato vertical			No									Sardineles		Puentes	
																Pórticos	x	Elementos vivos	

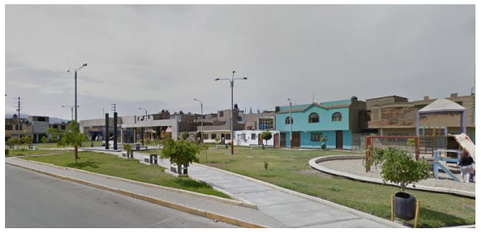
RELACIONES COMPOSITIVAS

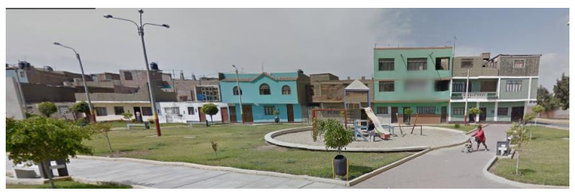
Escala y dimensión		**Forma**		**Textura**		**Ritmo**		**Dirección**		**Unidad y variedad**		**Armonía**		**Tensión**		**Proporción espacial**		**SEGMENTACIÓN ESPACIAL**	
Escalas genera por contraste de escalas		Natural		Naturales	x	Ritmo	x	Por líneas	x	Unidad	x	Por disposición		Alta		Proporcionalidad	x	Diseño simétrico	x
Escala con respecto al marco que lo conforma	x	Geométrica	x	Artificiales	x	Intervalo		Por consecución de elementos	x	Exceso de variedad		Por similitudes	x	Suave	x	Desproporcionalidad		Diseño asimétrico	
Escala con respecto al observador		Caprichosa										Por diferencias		No existe					

ASPECTO PERCEPTUAL: ATRIBUTOS DE LA FORMA

EQUILIBRIO VISUAL	Sensación de equilibrio	x	**SECUENCIA VISUAL**	Conduce el sentido visual	x	**ESCALA/PROPORCIÓN VISUAL**	Relación dimensional	x	**CONTRASTE Y TRANSICIÓN**	Riqueza de experiencias espaciales	Sí	**CONTINUIDAD**	Experiencia continua a través de la organización en el diseño	Sí
	Sensación de desequilibrio			No conduce el sentido visual			Relación no dimensional				No			No

GALERÍA FOTOGRÁFICA





CRITERIOS GENERALES DE DISEÑO DE PAISAJE

COLOR, TEXTURA Y SONIDO

Fuente: Rehabilitación paisajística. Jiménez, A. (2012).

COLOR

¿Evoca estados anímicos positivos y crea atmósferas agradables?	Sí		Poco		Casi nada	x	No	

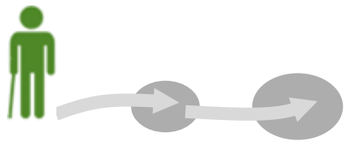
TEXTURA

	Sí	No	Poco	Casi nada
¿Diferencia espacios?			x	
¿Enfatiza espacios?		x		
¿Provoca sensaciones agradables?				x
¿Es funcional?			x	

RECORRIDOS O CIRCULACIONES

Fuente: Circulaciones para niños. Elaboración propia de acuerdo a López 2010.

Fuente: Circulaciones para adultos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010.

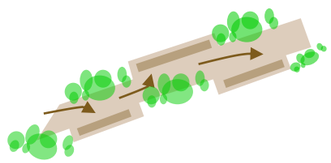


Fuente: Circulaciones para adulto mayor. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

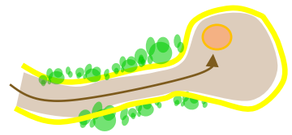
¿Tiene subidas y bajadas por donde el infante tenga además la posibilidad divertirse en el recorrido?	Sí
	No

¿Hay circulaciones menos tediosas de manera directa y sin interrupciones al espacio de culminación?	**Sí**
	No

¿Se considera la limitada capacidad que muchos de ellos muestran al trasladarse de un punto a otro?	**Sí**
	No
¿Hay espacios de descanso por medio de mobiliario que les permita reposar para continuar su camino?	**Sí**
	No



Fuente: Recorrido por recesos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010



Fuentes: Recorrido a accesos indirectos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

Fuente: Recorrido con acceso directo final. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

¿Los Recorridos conduces a recesos?		
Sí	**No**	Regularmente

¿Las circulaciones llevan a elemento sorpresivos de manera indirecta?		
Sí	**No**	Regularmente

¿Hay recorridos donde la atención se encuentra enfocada en un sólo punto, donde el usuario puede conducirse sin problemas?		
Sí	**No**	Regularmente

REMATES VISUALES	**¿Se enmarcan vistas con algún tipo de elemento arquitectónico o estructural para enfatizar un espacio?**
	De alguna manera. Hay un espacio central a lo largo del espacio, pero no enfatiza. Sólo puede apreciarse por uno de los bordes.
	¿Se evidencian elementos sorpresa con valor estético?
	Ninguno.

ELEMENTOS QUE SE INTEGRAN AL PAISAJE	**¿Existen elementos con aporte importante a embellecer el espacio?**
	Realmente no. Hay un mínimo aporte de uso, pero no aporte estético.
	¿Lo elementos que integran el paisaje son funcionales?
	Son funcionales, pero no aportan al espacio.

FICHA DE EVALUACIÓN

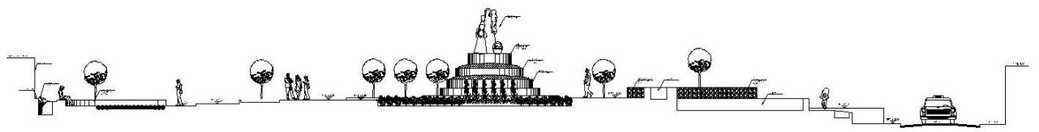
Criterios arquitectónicos

PLANTA DE DISTRIBUCIÓN

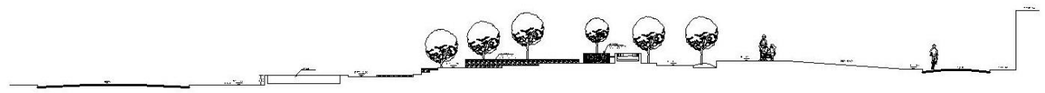
Nombre del proyecto: Mejoramiento del Parque Cívico madre campesina en el P.J. Miraflores alto, distrito de Chimbote, provincia de Santa - Ancash.

Ubicación: P.J. Miraflores Alto, Chimbote.	**Año del proyecto:** 2012	**Año de la obra:** 2013

CORTES

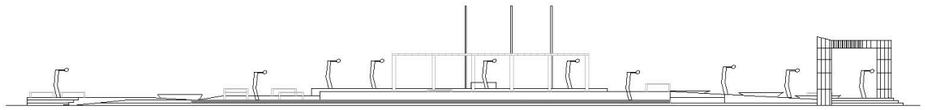


CORTE A-A



CORTE B-B

ELEVACIONES



ELEVACIÓN AV. JOSÉ PARDO

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO

ASPECTO AMBIENTAL PAISAJÍSTICO																				**ASPECTO FUNCIONAL**	**ASPECTO TÉCNICO**
ÁREA VERDE: 57.4%	ARENA: -	ÁREA PAVIMENTADA:42.6%		**CONDICIONANTE TÉRMICO**	Orienta. favorable	x	**ACÚSTICA** (Emisiones de ruido alcanzadas)		35 dB.	ÁREA VERDE				**Usos:** Espacio central y área de izamiento	**Materiales:** Adoquín rojo negro, amarillo, gras en champa, concreto, madera.
Superficie predominante					Orienta. desfavorable					Árboles		Jardines		**Circulaciones:** Recorridos peatonales	
Concreto		Césped	x	**ÁRBOLADO/ÁREAS DE SOMBRA**	Idóneo		Insuficiente		Inexistente	x	Césped	x	Arbustos	**Iluminación:** Postes de alumbrado y farolas	**Proceso constructivo utilizado**: Artesanal

ASPECTO FORMAL Y ORGANIZACIÓN ESPACIAL

ELEMENTOS BÁSICOS DE COMPOSICIÓN				**LENGUAJE DE COMPOSICIÓN**				**PRINCIPIOS DE COMPOSICIÓN**								**ELEMENTOS COMPOSITIVOS ESPACIALES**			
Plano		**Línea**		**Encuadre**		**Punto de interés**		**Proporción**		**Ritmo**		**Armonía**		**Contraste**		Pisos y accesos	x	Esculturas	x
Firma geométrica	x	Rectas		Formato horizontal	x	¿Se define un punto de interés?	Sí	Los elementos se mantienen en el marco de la observación	**Sí**	Sucesión planificada de los elementos	**Sí**	Elementos semejantes	**Sí**	Combinación de objetos	**Sí**	Espacio central	x	Fuentes de agua	
		Combinadas	x						No		No		No		**No**	Jardinería	x	Pérgolas	x
Forma orgánica		Curvas		Formato vertical			No									Sardineles		Rampa skate	
																Pórticos	x	Elementos vivos	

RELACIONES COMPOSITIVAS

Escala y dimensión		**Forma**		**Textura**		**Ritmo**		**Dirección**		**Unidad y variedad**		**Armonía**		**Tensión**		**Proporción espacial**		**SEGMENTACIÓN ESPACIAL**	
Escalas genera por contraste de escalas	x	Natural		Naturales	x	Ritmo		Por líneas	x	Unidad	x	Por disposición		Alta		Proporcionalidad	x	Diseño simétrico	
Escala con respecto al marco que lo conforma	x	Geométrica		Artificiales	x	Intervalo	x	Por consecución de elementos		Exceso de variedad		Por similitudes	x	Suave	x	Desproporcionalidad		Diseño asimétrico	x
Escala con respecto al observador		Caprichosa	x									Por diferencias		No existe					

ASPECTO PERCEPTUAL: ATRIBUTOS DE LA FORMA

EQUILIBRIO VISUAL	Sensación de equilibrio	x	**SECUENCIA VISUAL**	Conduce el sentido visual		**ESCALA/PROPORCIÓN VISUAL**	Relación dimensional	x	**CONTRASTE Y TRANSICIÓN**	Riqueza de experiencias espaciales	Sí	**CONTINUIDAD**	Experiencia continua a través de la organización en el diseño	Sí
	Sensación de desequilibrio	x		No conduce el sentido visual	x		Relación no dimensional				**No**			**No**

GALERÍA FOTOGRÁFICA

CRITERIOS GENERALES DE DISEÑO DE PAISAJE

COLOR, TEXTURA Y SONIDO

Fuente: Rehabilitación paisajística. Jiménez, A. (2012).

COLOR

¿Evoca estados anímicos positivos y crea atmósferas agradables?	Sí		Poco		Casi nada	x	No	

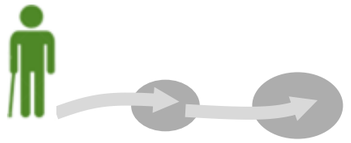
TEXTURA

	Sí	No	Poco	Casi nada
¿Diferencia espacios?				x
¿Enfatiza espacios?		x		
¿Provoca sensaciones agradables?				x
¿Es funcional?			x	

RECORRIDOS O CIRCULACIONES

Fuente: Circulaciones para niños. Elaboración propia de acuerdo a López 2010.

Fuente: Circulaciones para adultos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010.

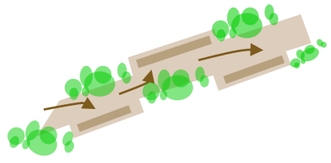


Fuente: Circulaciones para adulto mayor. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

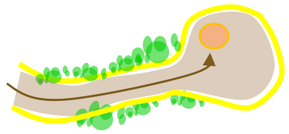
¿Tiene subidas y bajadas por donde el infante tenga además la posibilidad divertirse en el recorrido?	Sí
	No

¿Hay circulaciones menos tediosas de manera directa y sin interrupciones al espacio de culminación?	**Sí**
	No

¿Se considera la limitada capacidad que muchos de ellos muestran al trasladarse de un punto a otro?	**Sí**
	No
¿Hay espacios de descanso por medio de mobiliario que les permita reposar para continuar su camino?	Sí
	No



Fuente: Recorrido por recesos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010



Fuentes: Recorrido a accesos indirectos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

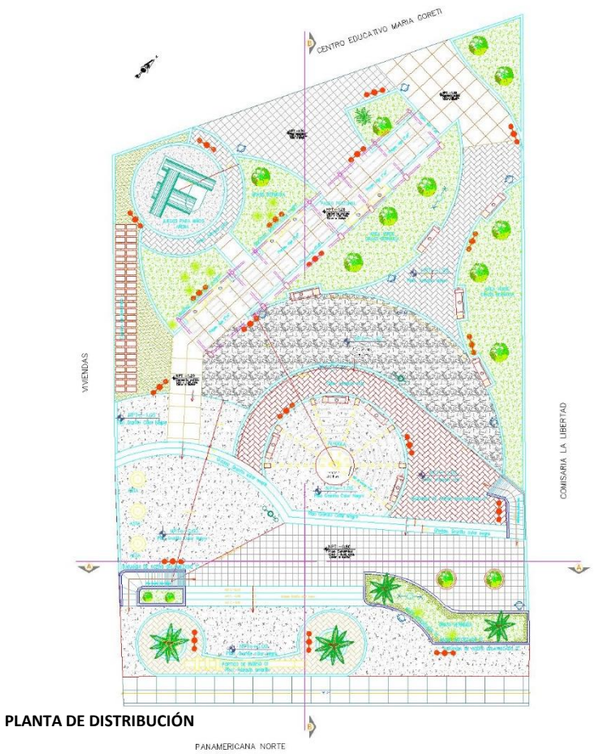
Fuente: Recorrido con acceso directo final. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

¿Los Recorridos conduces a recesos?			¿Las circulaciones llevan a elemento sorpresivos de manera indirecta?			¿Hay recorridos donde la atención se encuentra enfocada en un sólo punto, donde el usuario puede conducirse sin problemas?		
Sí	**No**	Regularmente	Sí	**No**	Regularmente	Sí	No	**Regularmente**

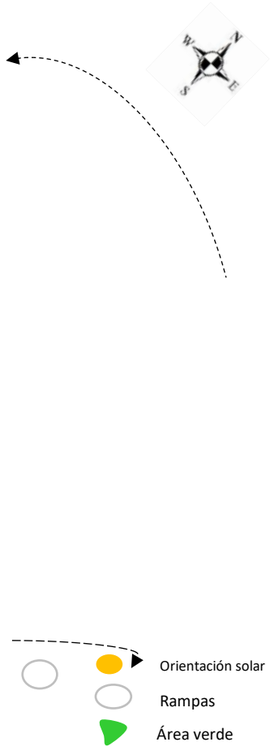
REMATES VISUALES	**¿Se enmarcan vistas con algún tipo de elemento arquitectónico o estructural para enfatizar un espacio?**
	Se ha marcado un espacio central con un elemento arquitectónico que no enriquece el espacio, pero que de alguna manera lleva la mirada a un punto de acceso.
	¿Se evidencian elementos sorpresa con valor estético?
	Ninguno.
ELEMENTOS QUE SE INTEGRAN AL PAISAJE	**¿Existen elementos con aporte importante a embellecer el espacio?**
	Realmente no. Hay un mínimo aporte de uso, pero no aporte estético.
	¿Lo elementos que integran el paisaje son funcionales?
	Son funcionales, pero no aportan al espacio.

FICHA DE EVALUACIÓN

Criterios arquitectónicos



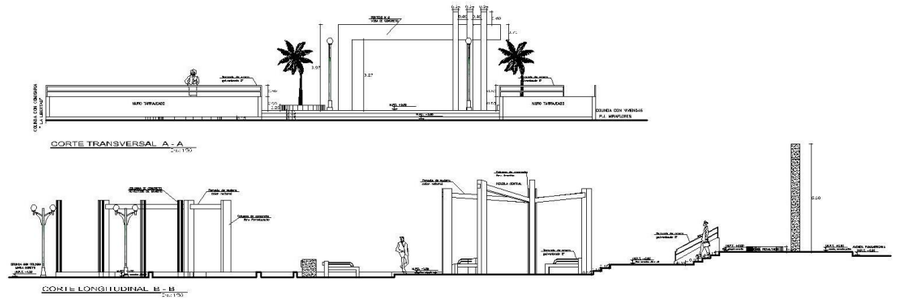
PLANTA DE DISTRIBUCIÓN



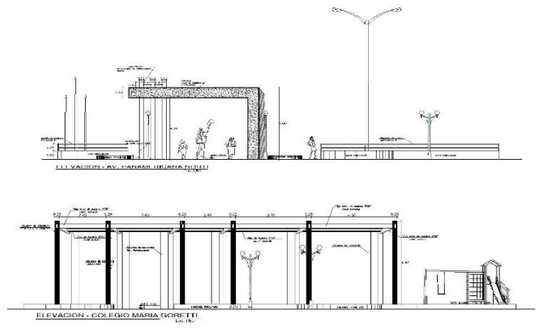
Nombre del proyecto: "Creación del Parque en el P.j. Miraflores I zona, Mz. O Lt. 41, distrito de Chimbote, provincia del Santa – Ancash"

Ubicación: P.j. Miraflores I zona, Mz. O Lt. 41, distrito de Chimbote	**Año del proyecto:** 2012	**Año de la obra:** 2013

CORTES



ELEVACIONES



CARACTERÍSTICAS GENERALES DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO

ASPECTO AMBIENTAL PAISAJÍSTICO																		ASPECTO FUNCIONAL	ASPECTO TÉCNICO
ÁREA VERDE: 20.3%	ARENA: 10%	ÁREA PAVIMENTADA:69.7%		**CONDICIONANTE TÉRMICO**	Orienta. favorable		**ACÚSTICA** (Emisiones de ruido alcanzadas)	45 dB.	ÁREA VERDE					**Usos:** Zonas de juego, área de pérgolas y área izamiento.	**Materiales:** Concreto, adoquín, cerámica, granito.
Superficie predominante					Orienta. desfavorable	x			Árboles		Jardines			**Circulaciones:** Recorridos peatonales	
Concreto	x	Césped		**ÁRBOLADO/ÁREAS DE SOMBRA**	Idóneo		Insuficiente		Inexistente	x	Césped	x	Arbustos	**Iluminación:** Farolas de iluminación	**Proceso constructivo utilizado**: Artesanal

ASPECTO FORMAL Y ORGANIZACIÓN ESPACIAL

ELEMENTOS BÁSICOS DE COMPOSICIÓN				LENGUAJE DE COMPOSICIÓN				PRINCIPIOS DE COMPOSICIÓN								ELEMENTOS COMPOSITIVOS ESPACIALES			
Plano		**Línea**		**Encuadre**		**Punto de interés**		**Proporción**		**Ritmo**		**Armonía**		**Contraste**		Pisos y accesos	x	Esculturas	
Firma geométrica	x	Rectas		Formato horizontal	x	¿Se define un punto de interés?	Sí	Los elementos se mantienen en el marco de la observación	**Sí**	Sucesión planificada de los elementos	**Sí**	Elementos semejantes	**Sí**	Combinación de objetos	**Sí**	Espacio central		Fuentes de agua	
		Combinadas	x						No		No		No		No	Jardinería		Pérgolas	x
Forma orgánica		Curvas		Formato vertical			No									Sardineles	x	Rampa skate	
																Pórticos	x	Elementos vivos	

RELACIONES COMPOSITIVAS																SEGMENTACIÓN ESPACIAL	
Escala y dimensión		**Forma**		**Textura**		**Ritmo**		**Dirección**		**Unidad y variedad**		**Armonía**		**Tensión**		**Proporción espacial**			
Escalas genera por contraste de escalas	x	Natural		Naturales	x	Ritmo		Por líneas	-	Unidad		Por disposición		Alta	x	Proporcionalidad		Diseño simétrico	
Escala con respecto al marco que lo conforma		Geométrica		Artificiales	x	Intervalo	x	Por consecución de elementos	-	Exceso de variedad	X	Por similitudes	x	Suave		Desproporcionalidad	x	Diseño asimétrico	x
Escala con respecto al observador		Caprichosa	x									Por diferencias		No existe					

ASPECTO PERCEPTUAL: ATRIBUTOS DE LA FORMA

EQUILIBRIO VISUAL	Sensación de equilibrio		**SECUENCIA VISUAL**	Conduce el sentido visual		**ESCALA/PROPORCIÓN VISUAL**	Relación dimensional	x	**CONTRASTE Y TRANSICIÓN**	Riqueza de experiencias espaciales	Sí	**CONTINUIDAD**	Experiencia continua a través de la organización en el diseño	Sí
	Sensación de desequilibrio	X		No conduce el sentido visual	x		Relación no dimensional				No			No

GALERÍA FOTOGRÁFICA

CRITERIOS GENERALES DE DISEÑO DE PAISAJE

COLOR, TEXTURA Y SONIDO

Fuente: Rehabilitación paisajística. Jiménez, A. (2012).

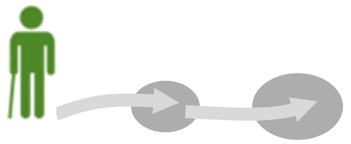
COLOR								
¿Evoca estados anímicos positivos y crea atmósferas agradables?	Sí		Poco		Casi nada		No	**x**

TEXTURA				
	Sí	**No**	**Poco**	**Casi nada**
¿Diferencia espacios?		**x**		
¿Enfatiza espacios?		**x**		
¿Provoca sensaciones agradables?		**x**		
¿Es funcional?			**x**	

RECORRIDOS O CIRCULACIONES

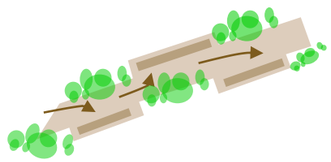
Fuente: Circulaciones para niños. Elaboración propia de acuerdo a López 2010.

Fuente: Circulaciones para adultos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010.



Fuente: Circulaciones para adulto mayor. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

¿Tiene subidas y bajadas por donde el infante tenga además la posibilidad divertirse en el recorrido?	Sí	**¿Hay circulaciones menos tediosas de manera directa y sin interrupciones al espacio de culminación?**	Sí	**¿Se considera la limitada capacidad que muchos de ellos muestran al trasladarse de un punto a otro?**	Sí
	No		No		No
				¿Hay espacios de descanso por medio de mobiliario que les permita reposar para continuar su camino?	Sí
					No



Fuente: Recorrido por recesos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

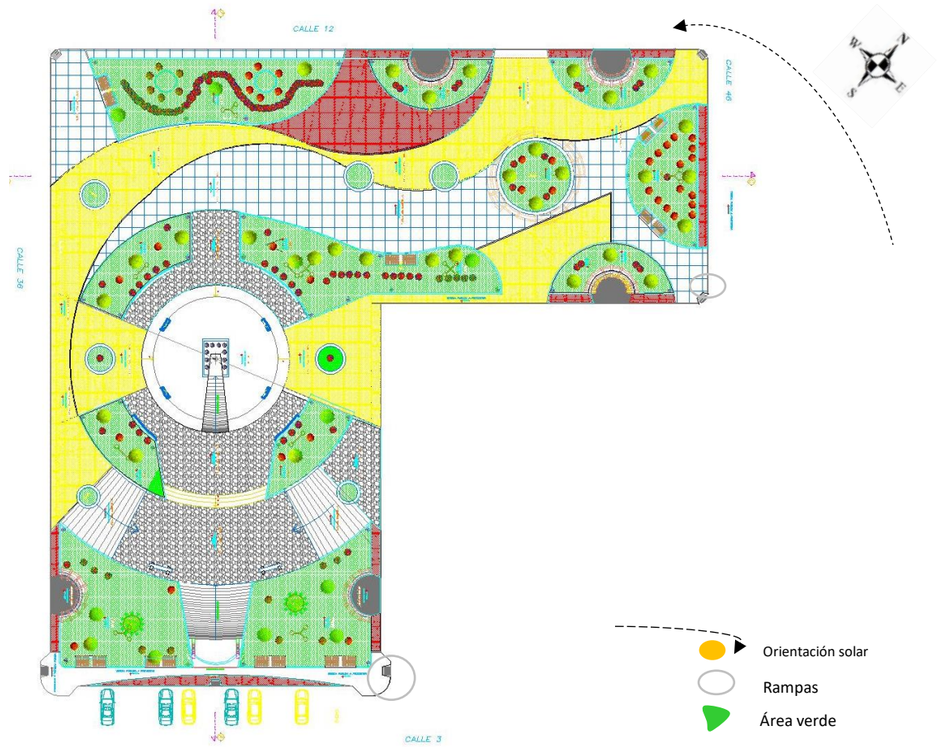
Fuentes: Recorrido a accesos indirectos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

Fuente: Recorrido con acceso directo final. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

¿Los Recorridos conduces a recesos?			**¿Las circulaciones llevan a elemento sorpresivos de manera indirecta?**			**¿Hay recorridos donde la atención se encuentra enfocada en un sólo punto, donde el usuario puede conducirse sin problemas?**		
Sí	No	Regularmente	Sí	No	Regularmente	Sí	No	Regularmente

REMATES VISUALES	**¿Se enmarcan vistas con algún tipo de elemento arquitectónico o estructural para enfatizar un espacio?**
	Ninguno., por el contrario se ha intentado aportar al espacio con un juego de pérgolas disfuncionales.
	¿Se evidencian elementos sorpresa con valor estético?
	Ninguno.
ELEMENTOS QUE SE INTEGRAN AL PAISAJE	**¿Existen elementos con aporte importante a embellecer el espacio?**
	Realmente no. Hay un mínimo aporte de uso, pero no aporte estético.
	¿Lo elementos que integran el paisaje son funcionales?
	Casi no funcionan en el espacio y mucho menos se integran.

FICHA DE EVALUACIÓN
Criterios arquitectónicos

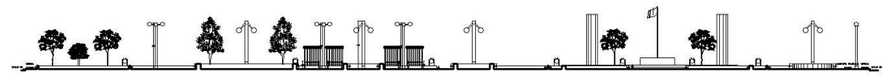


PLANTA DE DISTRIBUCIÓN

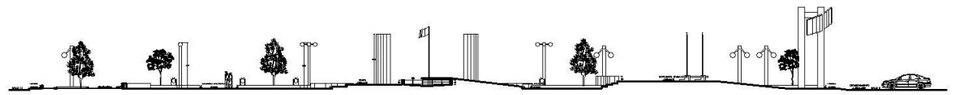
Nombre del proyecto: Mejoramiento de Parque Cívico en las Mzas. F3 y G3 en el P. V. Urb. El Trapecio 1º etapa, distrito de Chimbote, prov. del Santa-Ancash

Ubicación: P.V. Urb. El Trapecio 1º Etapa Mzas: F3 y G3 - Chimbote	**Año del proyecto:** 2013	**Año de la obra:** 2014

CORTES

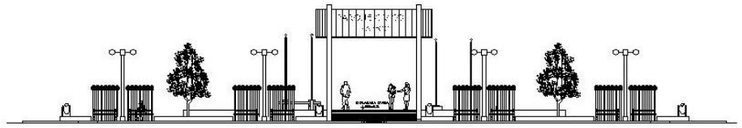


CORTE C-C

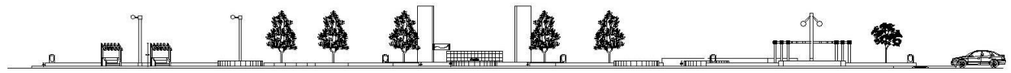


CORTE A-A

ELEVACIONES



ELEVACIÓN PRINCIPAL



ELEVACIÓN CALLE 36

CARACTERÍSTICAS GENERALES DE DISEÑO ARQUITECTÓNICO

ASPECTO AMBIENTAL PAISAJÍSTICO

ÁREA VERDE: 26.5%	ARENA: -	ÁREA PAVIMENTADA:73.5%		**CONDICIONANTE TÉRMICO**	Orienta. favorable		**ACÚSTICA** (Emisiones de ruido alcanzadas)	25 dB.	ÁREA VERDE						
Superficie predominante					Orienta. desfavorable	x			Árboles		Jardines				
Concreto	x	Césped		**ÁRBOLADO/ÁREAS DE SOMBRA**	Idóneo		Insuficiente	x	Inexistente		Césped	x	Arbustos		

ASPECTO FUNCIONAL

Usos: Espacio central y área izamiento.
Circulaciones: Recorridos peatonales
Iluminación: Postes de alumbrado Y farolas

ASPECTO TÉCNICO

Materiales: Concreto, adoquín rojo, amarillo, gris, losetón, mármol y granito.
Proceso constructivo utilizado: Artesanal

ASPECTO FORMAL Y ORGANIZACIÓN ESPACIAL

ELEMENTOS BÁSICOS DE COMPOSICIÓN

Plano		Línea	
Firma geométrica	x	Rectas	
		Combinadas	x
Forma orgánica		Curvas	

LENGUAJE DE COMPOSICIÓN

Encuadre		Punto de interés	
Formato horizontal	x	¿Se define un punto de interés?	Sí
Formato vertical			No

PRINCIPIOS DE COMPOSICIÓN

Proporción		Ritmo		Armonía		Contraste	
Los elementos se mantienen en el marco de la observación	Sí	Sucesión planificada de los elementos	Sí	Elementos semejantes	Sí	Combinación de objetos	Sí
	No		No		No		No

ELEMENTOS COMPOSITIVOS ESPACIALES

Pisos y accesos	x	Esculturas	x
Espacio central	x	Fuentes de agua	x
Jardinería	x	Pérgolas	x
Sardineles	x	Rampa skate	
Pórticos	x	Elementos vivos	

RELACIONES COMPOSITIVAS

Escala y dimensión		Forma		Textura		Ritmo		Dirección		Unidad y variedad		Armonía		Tensión		Proporción espacial	
Escalas genera por contraste de escalas	x	Natural		Naturales	x	Ritmo		Por líneas	x	Unidad		Por disposición		Alta	x	Proporcionalidad	x
Escala con respecto al marco que lo conforma		Geométrica	x	Artificiales	x	Intervalo	x	Por consecución de elementos		Exceso de variedad	X	Por similitudes	x	Suave		Desproporcionalidad	
Escala con respecto al observador	X	Caprichosa										Por diferencias		No existe			

SEGMENTACIÓN ESPACIAL

Diseño simétrico	
Diseño asimétrico	x

ASPECTO PERCEPTUAL: ATRIBUTOS DE LA FORMA

EQUILIBRIO VISUAL	Sensación de equilibrio	x	**SECUENCIA VISUAL**	Conduce el sentido visual		**ESCALA/PROPORCIÓN VISUAL**	Relación dimensional	x	**CONTRASTE Y TRANSICIÓN**	Riqueza de experiencias espaciales	Sí	**CONTINUIDAD**	Experiencia continua a través de la organización en el diseño	Sí
	Sensación de desequilibrio			No conduce el sentido visual	x		Relación no dimensional				No			No

GALERÍA FOTOGRÁFICA

CRITERIOS GENERALES DE DISEÑO DE PAISAJE

COLOR, TEXTURA Y SONIDO

Fuente: Rehabilitación paisajística. Jiménez, A. (2012).

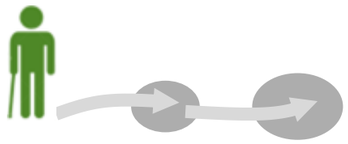
COLOR								
¿Evoca estados anímicos positivos y crea atmósferas agradables?	Sí		Poco		Casi nada	x	No	

TEXTURA				
	Sí	**No**	**Poco**	**Casi nada**
¿Diferencia espacios?	x			x
¿Enfatiza espacios?			X	
¿Provoca sensaciones agradables?		X		
¿Es funcional?			x	

RECORRIDOS O CIRCULACIONES

Fuente: Circulaciones para niños. Elaboración propia de acuerdo a López 2010.

Fuente: Circulaciones para adultos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010.

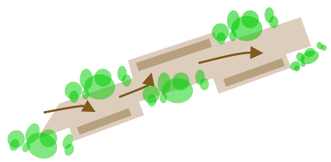


Fuente: Circulaciones para adulto mayor. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

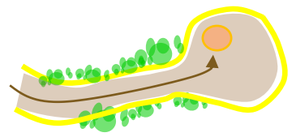
¿Tiene subidas y bajadas por donde el infante tenga además la posibilidad divertirse en el recorrido?	Sí
	No

¿Hay circulaciones menos tediosas de manera directa y sin interrupciones al espacio de culminación?	Sí
	No

¿Se considera la limitada capacidad que muchos de ellos muestran al trasladarse de un punto a otro?	Sí
	No
¿Hay espacios de descanso por medio de mobiliario que les permita reposar para continuar su camino?	Sí
	No



Fuente: Recorrido por recesos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010



Fuentes: Recorrido a accesos indirectos. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

Fuente: Recorrido con acceso directo final. Elaboración propia de acuerdo a López, 2010

¿Los Recorridos conduces a recesos?		
Sí	No	Regularmente

¿Las circulaciones llevan a elemento sorpresivos de manera indirecta?		
Sí	No	Regularmente

¿Hay recorridos donde la atención se encuentra enfocada en un sólo punto, donde el usuario puede conducirse sin problemas?		
Sí	No	Regularmente

REMATES VISUALES	**¿Se enmarcan vistas con algún tipo de elemento arquitectónico o estructural para enfatizar un espacio?**
	Se ha marcado un espacio central con un elemento arquitectónico que no enriquece el espacio, pero que de alguna manera lleva la mirada a un punto de acceso.
	¿Se evidencian elementos sorpresa con valor estético?
	Ninguno.

ELEMENTOS QUE SE INTEGRAN AL PAISAJE	**¿Existen elementos con aporte importante a embellecer el espacio?**
	Realmente no. Hay un mínimo aporte de uso, pero no aporte estético.
	¿Lo elementos que integran el paisaje son funcionales?
	Son funcionales, pero no aportan al espacio.

OBJETIVO ESPECÍFICO 5: Analizar las características de diseño del mobiliario urbano de los parques públicos del distrito de Chimbote.

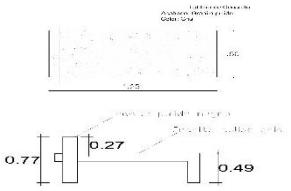
FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Bancas	N° de elementos	20	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

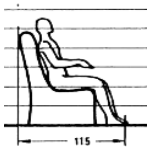
Imágenes

Fuente: Fotografía propia



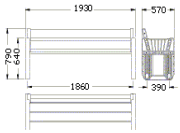
Fuente: Elaboración propia

Fuente: SEDESOL

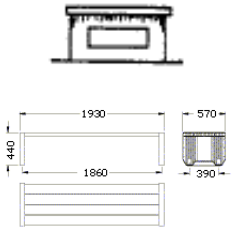


Fuente: Human Factors (Juratovac, 2004)

Con respaldo



Sin respaldo



Dimensiones

Referente: SEDESOL

Altura de asiento	Altura de respaldo	Inclinación de respaldo	Ancho de asiento	Largo de asiento
45 cm	74 cm	115°	65 cm	1.20 m
45 cm	Sin respaldo	Sin respaldo	60 cm	0.90 m

¿El mobiliario es ergonómicamente adecuado?	Sí	No

MATERIAL

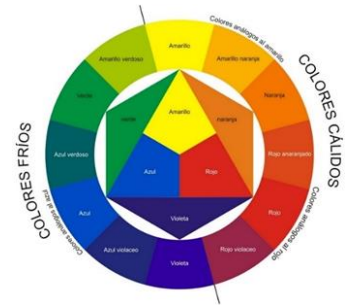
1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	
5	Compuestos	Concreto
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

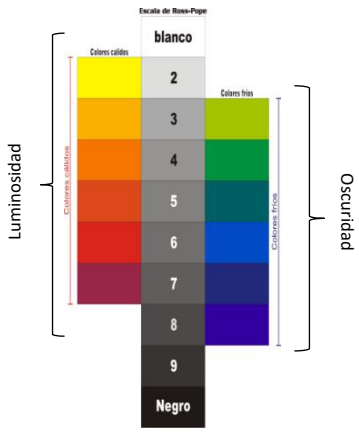
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	
c	Luminosidad	2 y 6
f	Oscuridad	
e	Saturación	Baja
f	Temperatura	Frío
g	Armonía	Acromática
h	Contraste	Tono

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

CUMPLE	SÍ	NO

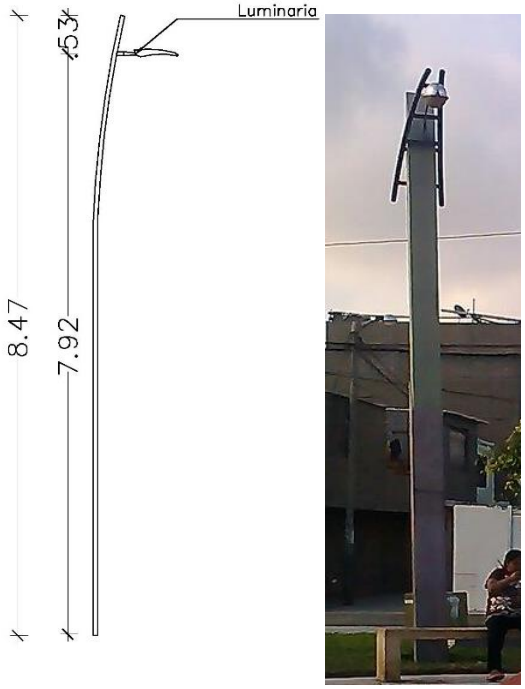
FICHA DE EVALUACIÓN

Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Postes alumbrado	N° de elementos	14	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

Imágenes



Dimensiones

Altura	8.47 m

Acabado

Tipo	Pintura de color

¿Proporciona una iluminación adecuada?

Hay un adecuado nivel de iluminación.

Observaciones

Este mobiliario no tiene aporte estético.

MATERIAL

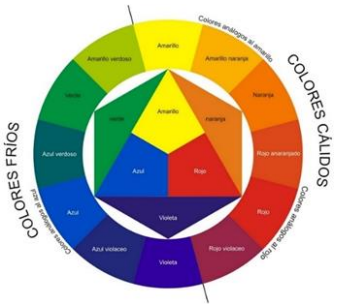
1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	
5	Compuestos	Hormigón
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

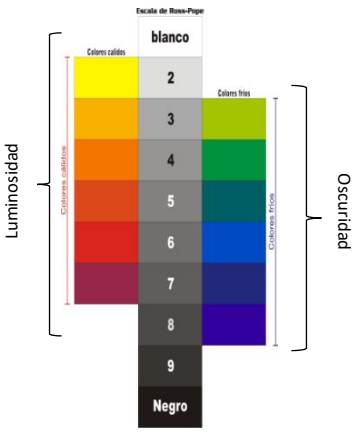
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO
	■	



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	2
c	Luminosidad	
f	Oscuridad	
e	Saturación	baja
f	Temperatura	frío
g	Armonía	
h	Contraste	

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO
		■

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

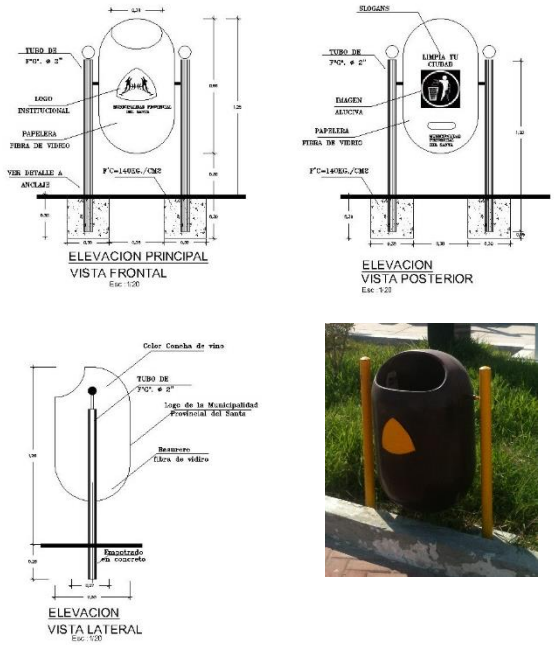
CUMPLE	SÍ	NO
	■	

FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Basureros	N° de elementos	11	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

Imágenes



Ubicación respecto a otros componentes
(Referencia: Sedesol)

Componente	Distancia mínima de ubicación	¿Cumple?
Soporte con luminaria	Se integra	No
Arbusto o árbol	Mín. 2.40 m a 4.8 m	-
Banca	Mín. 2.40 m	Sí

Tipo	De columpio

Características	¿Cumple?
¿Facilitan recopilación y almacenamiento?	Regular
¿Impiden la salida de malos olores?	Regular
¿Adecuado ubic., distribución y emplazamiento?	Regular

MATERIAL

1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	Acero
5	Compuestos	Fibra de vidrio
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

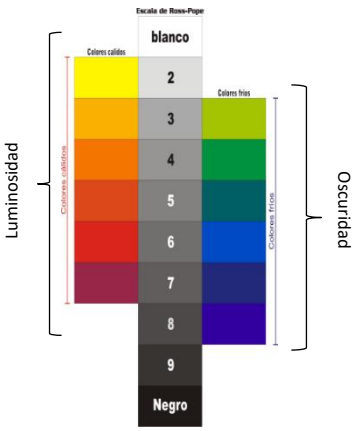
Indicaciones según categoría

(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO

Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	
c	Luminosidad	2 y 7
f	Oscuridad	
e	Saturación	Alta
f	Temperatura	Cálido
g	Armonía	Acromática
h	Contraste	Complementariedad

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

CUMPLE	SÍ	No

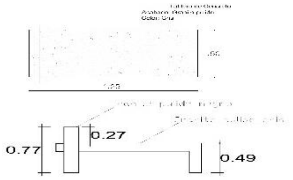
FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Bancas	N° de elementos	20	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

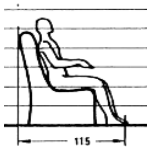
Imágenes

Fuente: Fotografía propia



Fuente: Elaboración propia

Fuente: SEDESOL



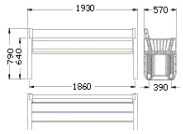
Fuente: Human Factors (Juratovac, 2004)

Dimensiones

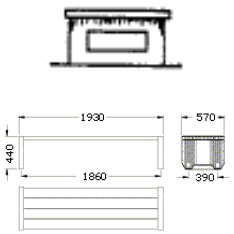
Referente: SEDESOL

Altura de asiento	Altura de respaldo	Inclinación de respaldo	Ancho de asiento	Largo de asiento
45 cm	74 cm	115°	65 cm	1.20 m
45 cm	Sin respaldo	Sin respaldo	60 cm	0.90 m

Con respaldo



Sin respaldo



¿El mobiliario es ergonómicamente adecuado?	Sí	No

MATERIAL

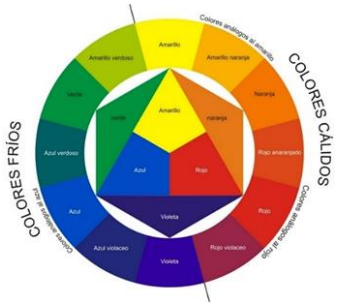
1	Pétreos naturales	Granito pulido
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	
5	Compuestos	
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

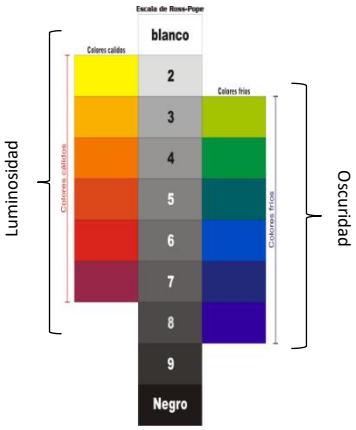
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	2 y negro
c	Luminosidad	
f	Oscuridad	
e	Saturación	Baja
f	Temperatura	Frío
g	Armonía	Monocromática
h	Contraste	Tono

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

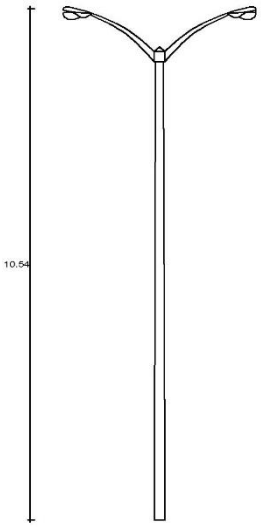
CUMPLE	SÍ	NO

FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Postes alumbrado	N° de elementos	7	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

Imágenes



Dimensiones

Altura	10.54 m

Acabado

Tipo	Pintura de color

¿Proporciona una iluminación adecuada?

No. No hay un adecuado manejo de la iluminación que proporcione al lugar un sentido de calma, provocando usarlo.

Observaciones

No existe otro tipo de iluminaria más adecuada a la función del parque, como farolas. La poca iluminación causa inseguridad en el espacio.

MATERIAL

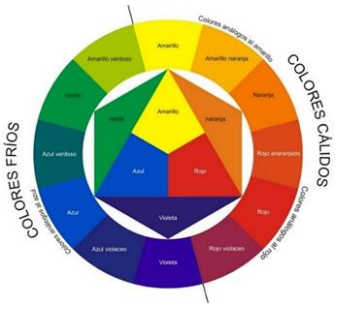
1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	
5	Compuestos	Hormigón
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

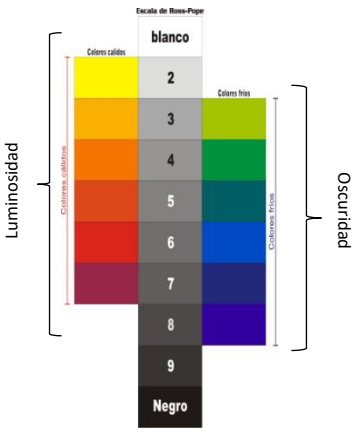
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	2
c	Luminosidad	
f	Oscuridad	
e	Saturación	baja
f	Temperatura	frío
g	Armonía	
h	Contraste	

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

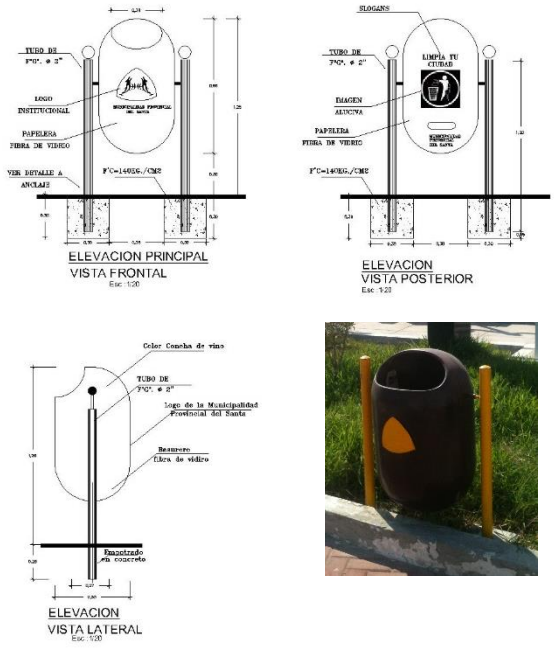
CUMPLE	SÍ	NO

FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Basureros	N° de elementos	11	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

Imágenes



Ubicación respecto a otros componentes
(Referencia: Sedesol)

Componente	Distancia mínima de ubicación	¿Cumple?
Soporte con luminaria	Se integra	No
Arbusto o árbol	Mín. 2.40 m a 4.8 m	-
Banca	Mín. 2.40 m	Sí

Tipo	De columpio

Características	¿Cumple?
¿Facilitan recopilación y almacenamiento?	Regular
¿Impiden la salida de malos olores?	Regular
¿Adecuado ubic., distribución y emplazamiento?	Regular

MATERIAL

1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	Acero
5	Compuestos	Fibra de vidrio
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

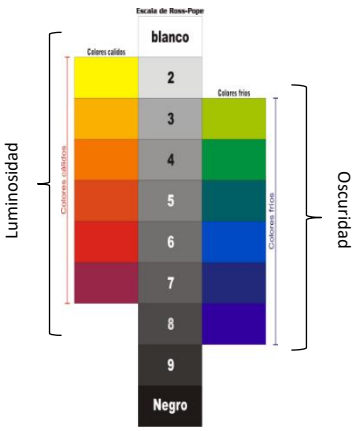
Indicaciones según categoría

(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO

Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	
c	Luminosidad	2 y 7
f	Oscuridad	
e	Saturación	Alta
f	Temperatura	Cálido
g	Armonía	Acromática
h	Contraste	Complementariedad

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

CUMPLE	SÍ	No

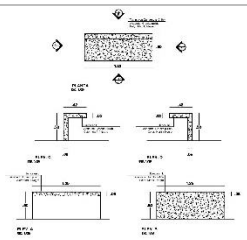
FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Bancas	N° de elementos	14	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

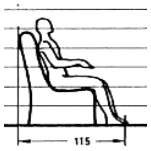
Imágenes

Fuente: Fotografía propia



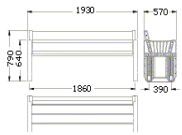
Fuente: Elaboración propia

Fuente: SEDESOL

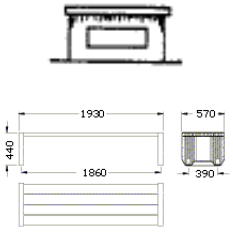


Fuente: Human Factors (Juratovac, 2004)

Con respaldo



Sin respaldo



Dimensiones

Referente: SEDESOL

Altura de asiento	Altura de respaldo	Inclinación de respaldo	Ancho de asiento	Largo de asiento
45 cm	74 cm	115°	65 cm	1.20 m
45 cm	Sin respaldo	Sin respaldo	60 cm	0.90 m

¿El mobiliario es ergonómicamente adecuado?	Sí	No

MATERIAL

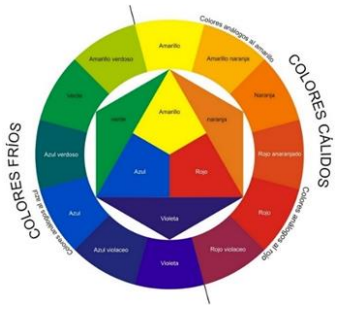
1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	
5	Compuestos	Concreto
6	Orgánicos	Madera
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

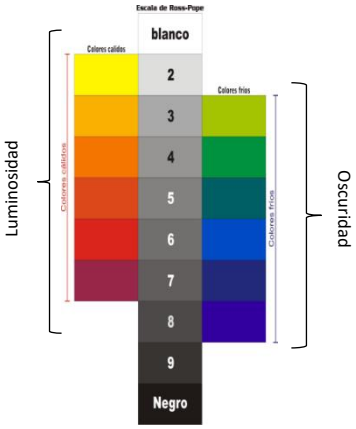
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	
c	Luminosidad	2 y 3
f	Oscuridad	
e	Saturación	Baja
f	Temperatura	Frío
g	Armonía	
h	Contraste	Tono

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
■	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

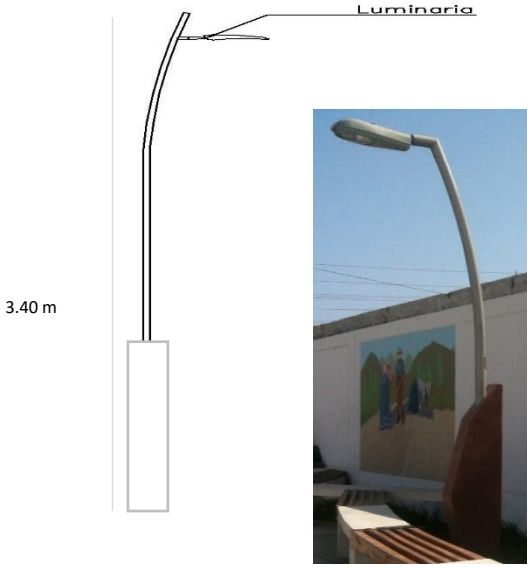
CUMPLE	SÍ	NO

FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Postes alumbrado	N° de elementos	13	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

Imágenes



Dimensiones

Altura	3.40 m

Acabado

Tipo	Pintura de color

¿Proporciona una iluminación adecuada?

Hay un adecuado nivel de iluminación.

Observaciones

Este mobiliario no tiene aporte estético.

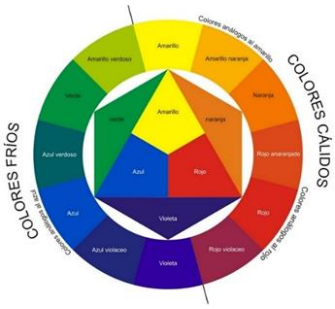
MATERIAL		
1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	
5	Compuestos	Hormigón
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

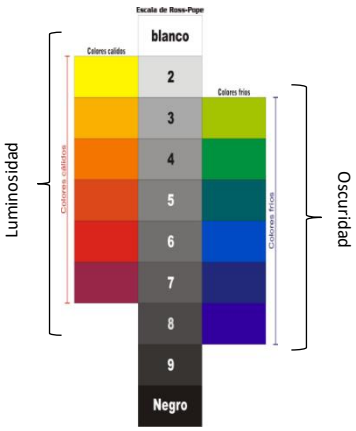
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR		
Atributos		
a	Tono/matiz	
b	Neutro	2 y 6
c	Luminosidad	
f	Oscuridad	
e	Saturación	baja
f	Temperatura	frío
g	Armonía	
h	Contraste	

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA	
	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

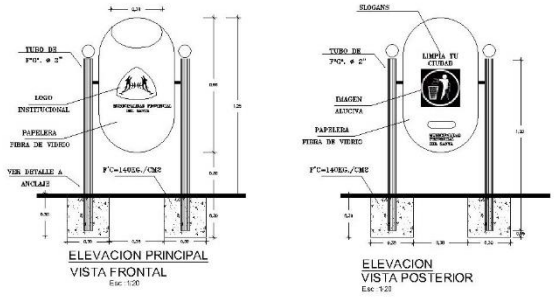
CUMPLE	SÍ	NO

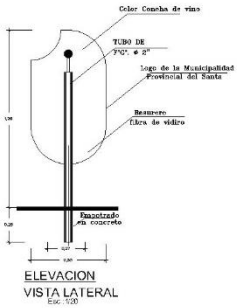
FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Basureros	N° de elementos	05	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

Imágenes





Ubicación respecto a otros componentes
(Referencia: Sedesol)

Componente	Distancia mínima de ubicación	¿Cumple?
Soporte con luminaria	Se integra	No
Arbusto o árbol	Mín. 2.40 m a 4.8 m	-
Banca	Mín. 2.40 m	Sí

Tipo	De columpio

Características	¿Cumple?
¿Facilitan recopilación y almacenamiento?	Regular
¿Impiden la salida de malos olores?	Regular
¿Adecuado ubic., distribución y emplazamiento?	Regular

MATERIAL

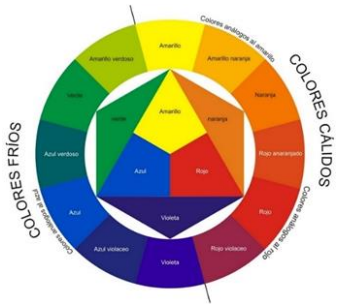
1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	Acero
5	Compuestos	Fibra de vidrio
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

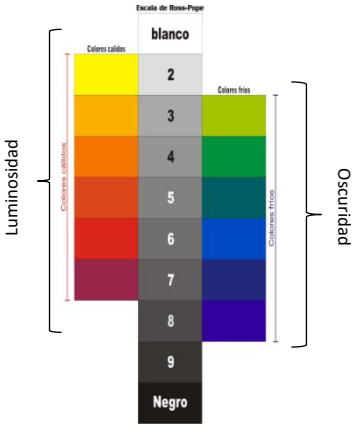
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	
c	Luminosidad	2 y 7
f	Oscuridad	
e	Saturación	Alta
f	Temperatura	Cálido
g	Armonía	Acromática
h	Contraste	Complementariedad

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

CUMPLE	SÍ	No

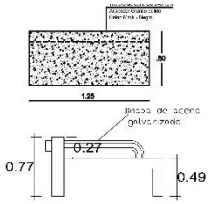
FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Bancas	N° de elementos	15	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

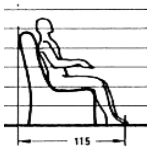
Imágenes

Fuente: Fotografía propia



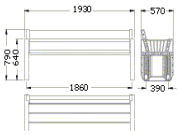
Fuente: Elaboración propia

Fuente: SEDESOL

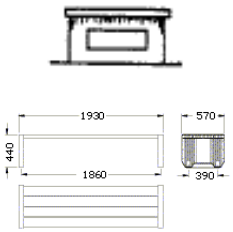


Fuente: Human Factors (Juratovac, 2004)

Con respaldo



Sin respaldo



Dimensiones

Referente: SEDESOL

Altura de asiento	Altura de respaldo	Inclinación de respaldo	Ancho de asiento	Largo de asiento
45 cm	74 cm	115°	65 cm	1.20 m
45 cm	Sin respaldo	Sin respaldo	60 cm	0.90 m

¿El mobiliario es ergonómicamente adecuado?	Sí	No

MATERIAL

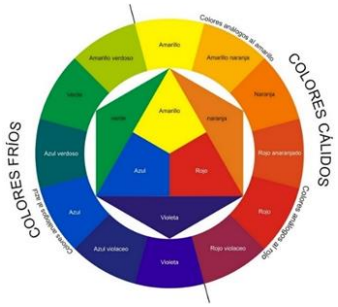
1	Pétreos naturales	Granito pulido
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	Acero galvanizado
5	Compuestos	
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

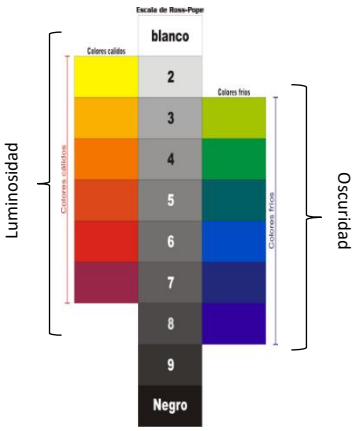
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	
c	Luminosidad	2 y negro
f	Oscuridad	
e	Saturación	
f	Temperatura	Frío
g	Armonía	
h	Contraste	Tono

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

CUMPLE	SÍ	NO

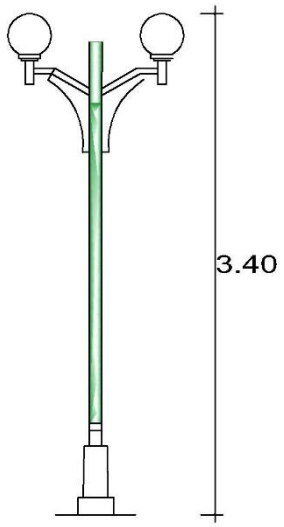
FICHA DE EVALUACIÓN

Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Postes alumbrado	N° de elementos	17	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

Imágenes



Dimensiones

Altura	3.40 m

Acabado

Tipo	Pintura de color

¿Proporciona una iluminación adecuada?

Hay un adecuado nivel de iluminación.

Observaciones

MATERIAL

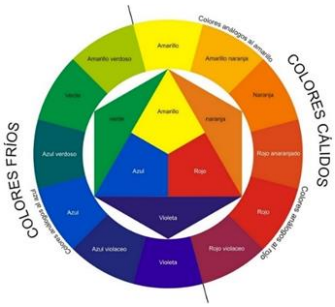
1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	Acero
5	Compuestos	Hormigón
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

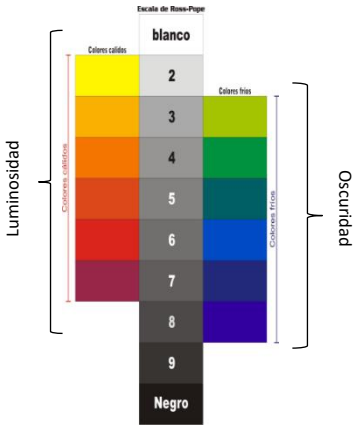
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	Negro
c	Luminosidad	
f	Oscuridad	
e	Saturación	baja
f	Temperatura	frío
g	Armonía	
h	Contraste	

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

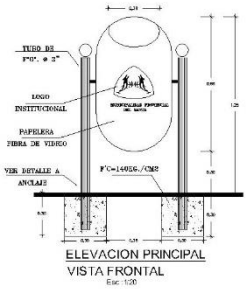
CUMPLE	SÍ	NO

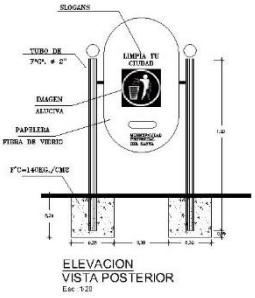
FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

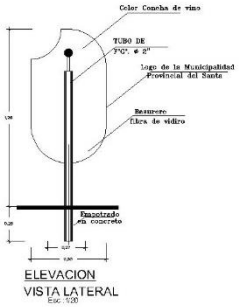
Tipo de mobiliario	Basureros	N° de elementos	5	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

Imágenes







Ubicación respecto a otros componentes
(Referencia: Sedesol)

Componente	Distancia mínima de ubicación	¿Cumple?
Soporte con luminaria	Se integra	No
Arbusto o árbol	Mín. 2.40 m a 4.8 m	-
Banca	Mín. 2.40 m	Sí

Tipo	De columpio

Características	¿Cumple?
¿Facilitan recopilación y almacenamiento?	Regular
¿Impiden la salida de malos olores?	Regular
¿Adecuado ubic., distribución y emplazamiento?	Regular

MATERIAL

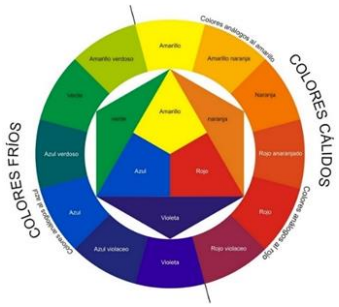
1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	Acero
5	Compuestos	Fibra de vidrio
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

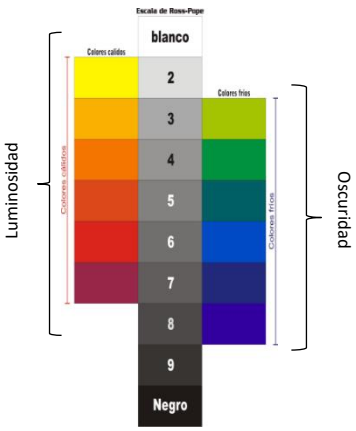
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	
c	Luminosidad	2 y 7
f	Oscuridad	
e	Saturación	Alta
f	Temperatura	Cálido
g	Armonía	Acromática
h	Contraste	Complementariedad

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

CUMPLE	SÍ	No

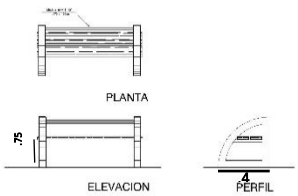
FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

Tipo de mobiliario	Bancas	N° de elementos	19	Estado de conservación	Buen	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

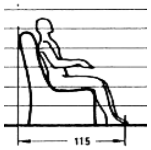
Imágenes

Fuente: Fotografía propia



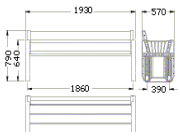
Fuente: Elaboración propia

Fuente: SEDESOL

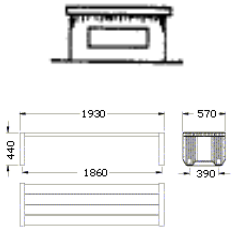


Fuente: Human Factors (Juratovac, 2004)

Con respaldo



Sin respaldo



Dimensiones

Referente: SEDESOL

Altura de asiento	Altura de respaldo	Inclinación de respaldo	Ancho de asiento	Largo de asiento
45 cm	74 cm	115°	65 cm	1.20 m
45 cm	Sin respaldo	Sin respaldo	60 cm	0.90 m

¿El mobiliario es ergonómicamente adecuado?	Sí	No

MATERIAL

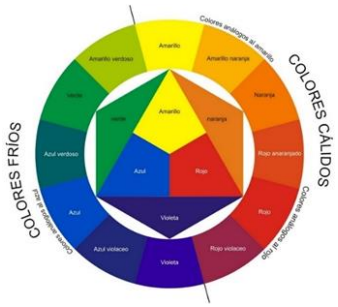
1	Pétreos naturales	Granito pulido
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	
5	Compuestos	
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

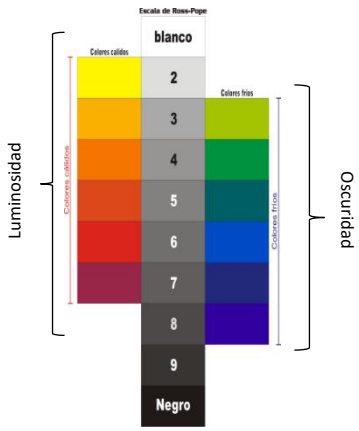
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	
c	Luminosidad	2
f	Oscuridad	
e	Saturación	Baja
f	Temperatura	Frío
g	Armonía	
h	Contraste	Tono

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

CUMPLE	SÍ	NO

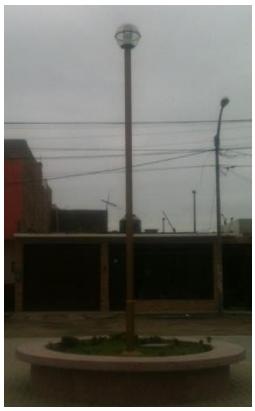
FICHA DE EVALUACIÓN

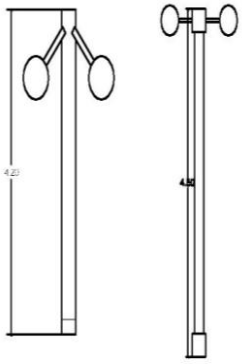
Diseño del mobiliario urbano

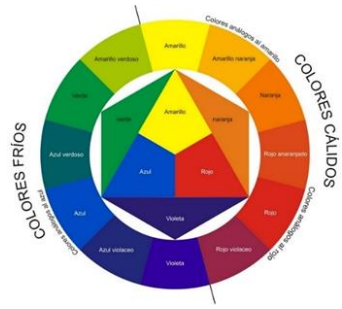
Tipo de mobiliario	Farola	N° de elementos	10	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

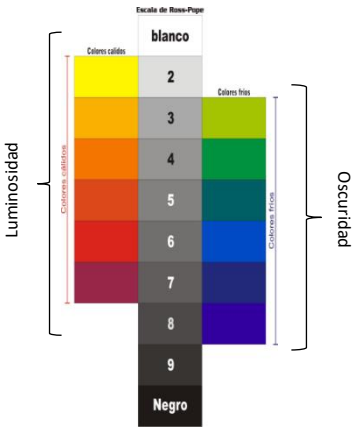
Imágenes







Círculo cromático



Escala Ross- Pope

Dimensiones

Altura	4.20 m y 4.50 m

Acabado

Tipo	Pintura de color

¿Proporciona una iluminación adecuada?

Hay un adecuado nivel de iluminación.

Observaciones

Además de farolas se ha equipado con postes de alumbrado que tienen ningún aporte estético.

MATERIAL

1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	Acero
5	Compuestos	
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	Negro
c	Luminosidad	
f	Oscuridad	
e	Saturación	baja
f	Temperatura	frío
g	Armonía	
h	Contraste	

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

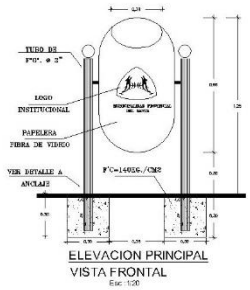
CUMPLE	SÍ	NO

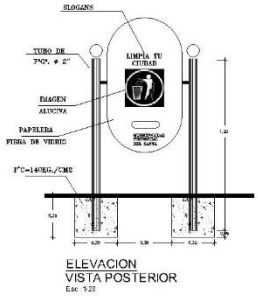
FICHA DE EVALUACIÓN
Diseño del mobiliario urbano

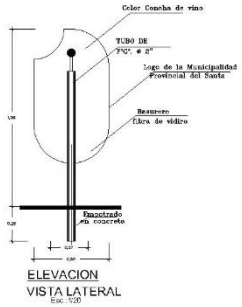
Tipo de mobiliario	Basureros	N° de elementos	32	Estado de conservación	Malo	Regular	Malo

CARACTERÍSTICAS ERGONÓMICAS

Imágenes







Ubicación respecto a otros componentes
(Referencia: Sedesol)

Componente	Distancia mínima de ubicación	¿Cumple?
Soporte con luminaria	Se integra	No
Arbusto o árbol	Mín. 2.40 m a 4.8 m	-
Banca	Mín. 2.40 m	Sí

Tipo	De columpio

Características	¿Cumple?
¿Facilitan recopilación y almacenamiento?	Regular
¿Impiden la salida de malos olores?	Regular
¿Adecuado ubic., distribución y emplazamiento?	Regular

MATERIAL

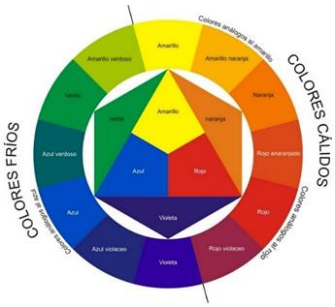
1	Pétreos naturales	
2	Pétreos artificiales	
3	Aglomerantes	
4	Metálicos	Acero
5	Compuestos	Fibra de vidrio
6	Orgánicos	
7	Plásticos	

Indicaciones según categoría

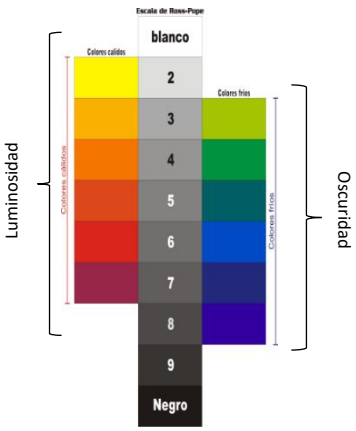
(1) Mármol - Pizarra - Granito - Áridos (arenas gravas) (2) Cerámica - Vidrios - Baldosas - Azulejos - Ladrillos - Loza - Lana de vidrio - Tejas (3) Yeso - Cemento (4) Aluminio - Acero - Cobre - Hierro (5) Concreto - Asfalto (6) Madera (7) Plásticos

¿Los materiales son adecuados a las características ambientales del lugar?

CUMPLE	SÍ	NO



Círculo cromático



Escala Ross- Pope

COLOR

Atributos

a	Tono/matiz	
b	Neutro	
c	Luminosidad	2 y 7
f	Oscuridad	
e	Saturación	Alta
f	Temperatura	Cálido
g	Armonía	Acromática
h	Contraste	Complementariedad

Indicadores según categoría

(a) Verde, amarillo, azul, rojo, anaranjado
(b) N° de color neutralizador
(c) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(d) N° de valor indicado según luminosidad y Oscuridad
(e) Alta - Baja
(f) Cálido - Frío
(g) Acromática – Monocromática – Analogías (h) Tono – Valores – Temperatura – Saturación – Complementariedad

¿Los colores son armónicos con el espacio y su función?

CUMPLE	SÍ	NO

TEXTURA

	Táctil
	Visual
	Natural
	Artificial
	Orgánicas
	Geométricas
■	Liso
	Rugoso

¿Es adecuado para el tipo de contacto requerido?

CUMPLE	SÍ	No

OBJETIVO ESPECÍFICO 6: Analizar la percepción ciudadana acerca del estado, utilización y características de los parques públicos del distrito de Chimbote**.**

1. Pregunta de percepción general

¿Qué sitios suele visitar con mayor frecuencia por motivos de recreación?

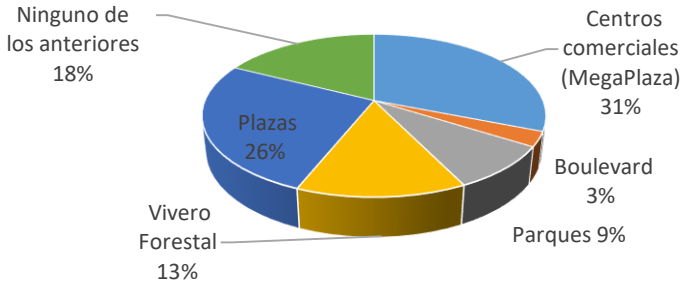


Gráfico 1. Sitios que la población suele visitar con mayor frecuencia para recrearse. Población total entrevistada.

Fuente: Elaboración propia

Preguntas sobre el Parque público

2. Frecuencia de visita Parque

¿Con qué frecuencia visita el parque?

"El Progreso"

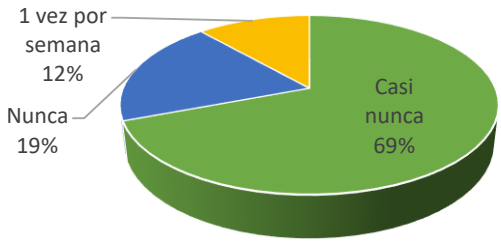


Gráfico 2. Frecuencia de visita al parque. Población total entrevistada. El Progreso. ***Fuente:*** *Elaboración propia*

Parque "Madre Campesina"

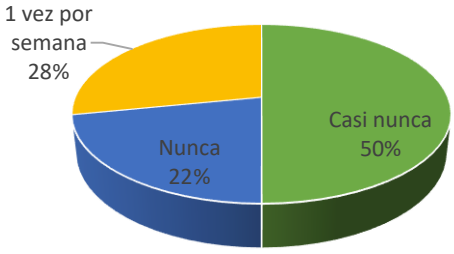


Gráfico 3. Frecuencia de visita al parque. Población total entrevistada. Madre Campesina. ***Fuente:*** *Elaboración propia*

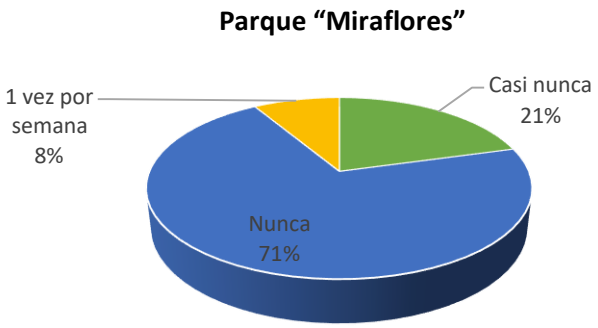


Gráfico 4. Frecuencia de visita al parque. Población total entrevistada. Miraflores. ***Fuente:*** *Elaboración propia*

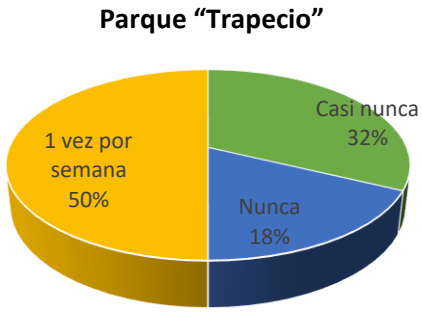


Gráfico 5. Frecuencia de visita al parque. Población total entrevistada. Trapecio. ***Fuente:*** *Elaboración propia*

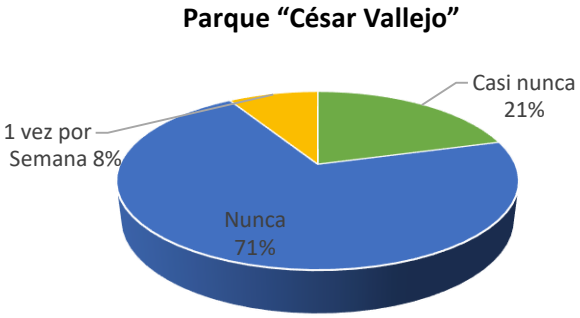


Gráfico 6. Frecuencia de visita al parque. Población total entrevistada. César Vallejo. ***Fuente:*** *Elaboración propia*

3. Permanencia en el parque

¿Qué tiempo permanece aquí?

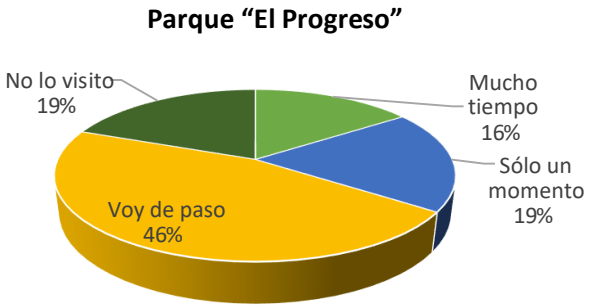


Gráfico 7. Tiempo de permanencia en el parque. Población total entrevistada. El Progreso. ***Fuente:*** *Elaboración propia*

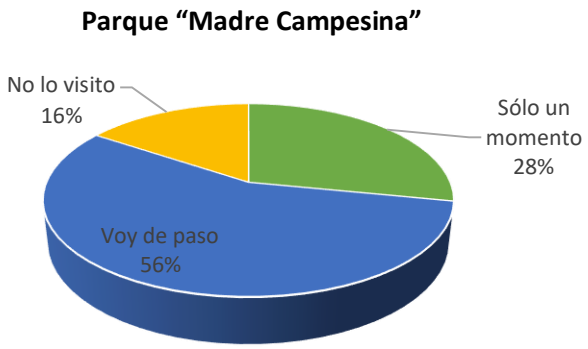


Gráfico 8. Tiempo de permanencia en el parque. Población total entrevistada. Madre Campesina.

Gráfico 9. Tiempo de permanencia en el parque Miraflores. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia*

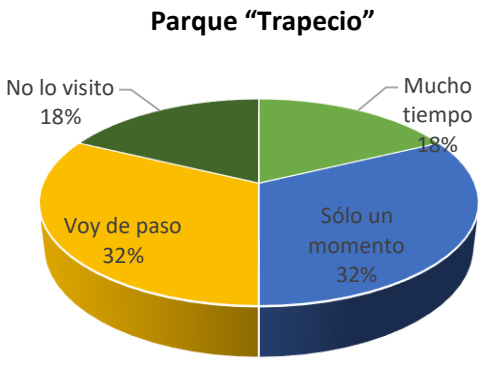


Gráfico 10. Tiempo de permanencia en el parque Trapecio. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia*

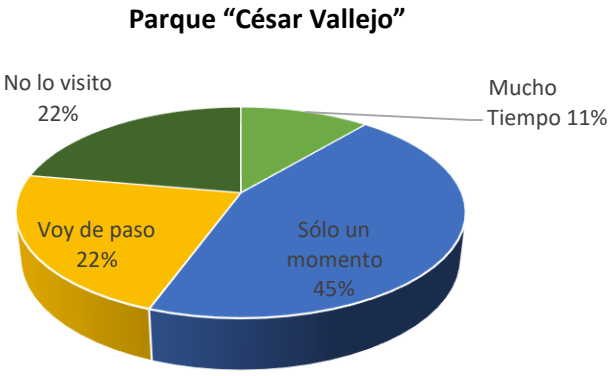


Gráfico 11. Tiempo de permanencia en el parque César Vallejo. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia*

4. Tipo de uso del parque

¿Cuál es el uso que hace de ellos?

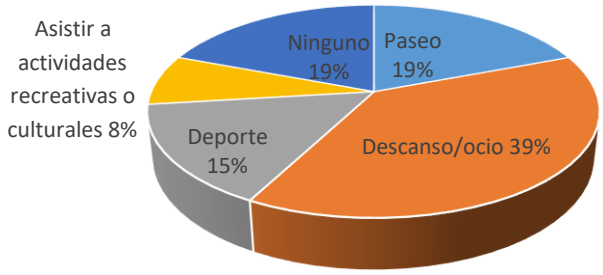


Gráfico 12. Tipo de uso del parque El Progreso. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia*

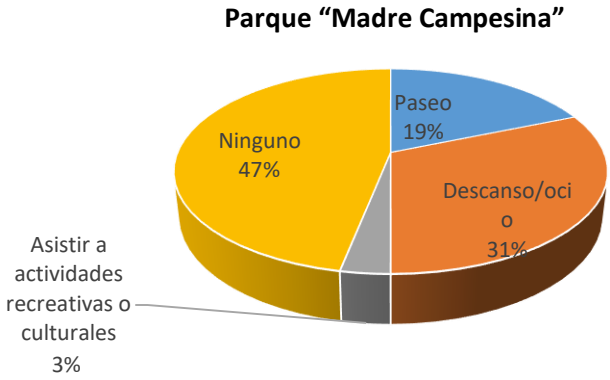


Gráfico 13. Tipo de uso del parque Madre Campesina. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia*

Gráfico 14. Tipo de uso del parque Miraflores. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

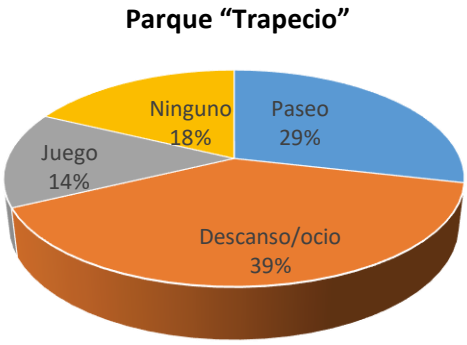


Gráfico 15. Tipo de uso del parque Trapecio. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

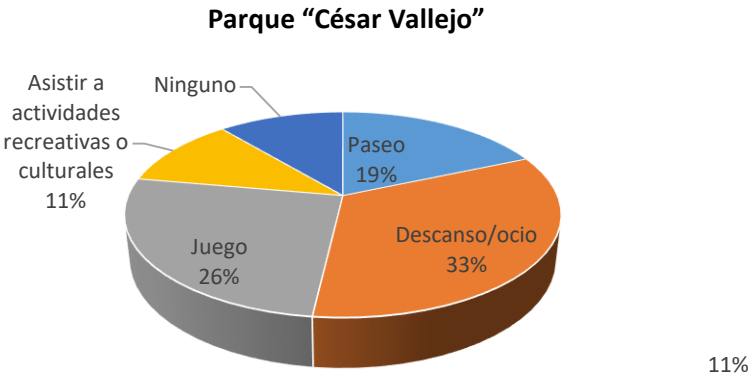


Gráfico 16. Tipo de uso del parque César Vallejo. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

5. Tipo de actividad observada

¿Qué tipo de actividad ha podido observar que se desarrollan?

Parque "El Progreso"

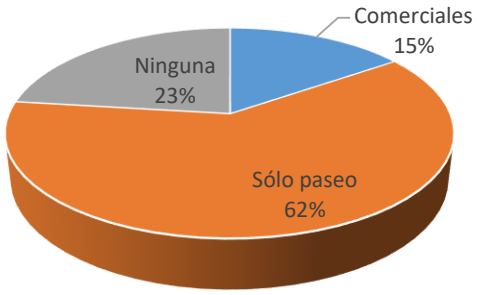


Gráfico 17. Tipo de actividad observada El Progreso. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "Madre Campesina"

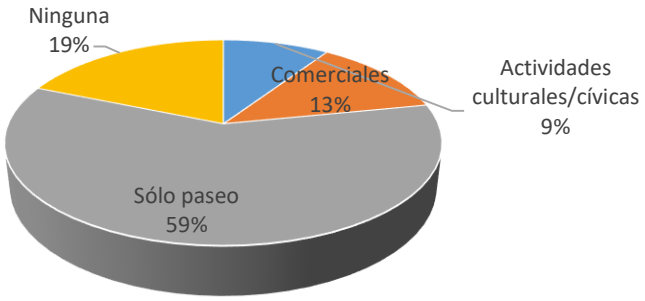


Gráfico 18. Tipo de actividad observada Madre Campesina. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

"Miraflores"

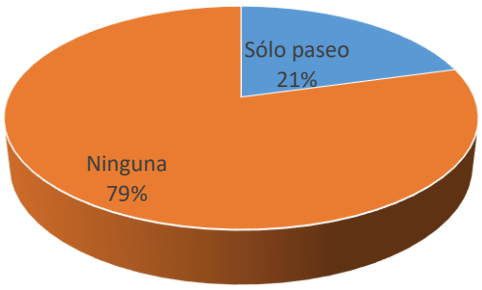


Gráfico 19. Tipo de actividad observada Miraflores. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

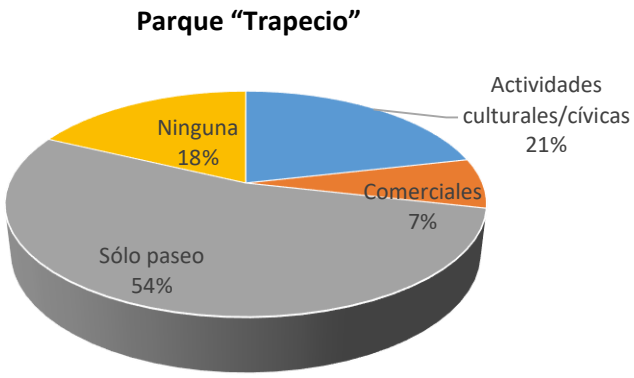


Gráfico 20. Tipo de actividad observada Trapecio. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

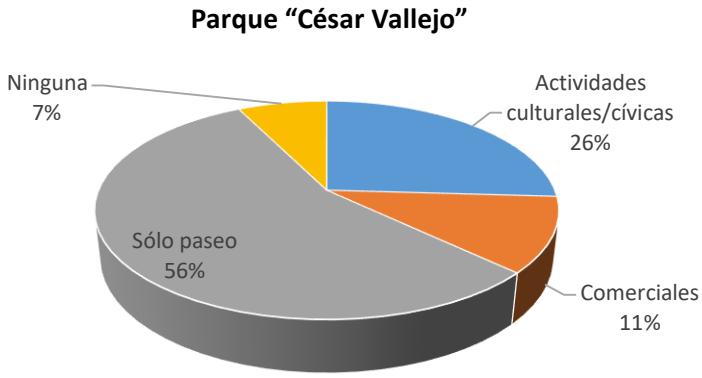


Gráfico 21. Tipo de actividad observada César Vallejo. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

6. Identificación con el parque

¿Se siente identificado con este parque público?

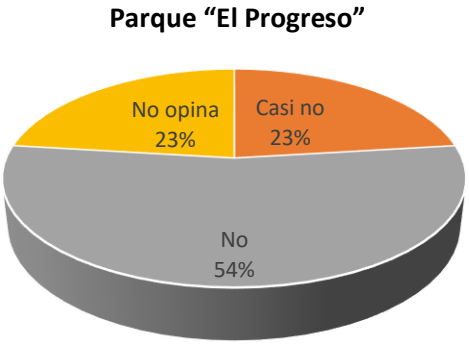


Gráfico 22. Identificación con el parque El Progreso. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

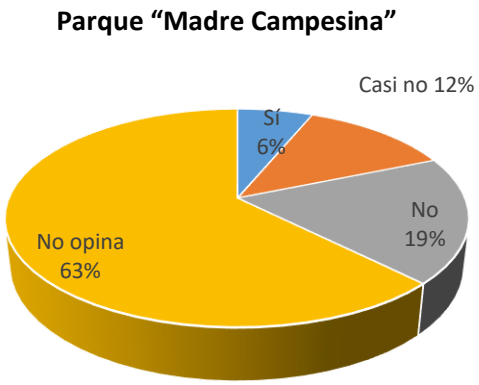


Gráfico 23. Identificación con el parque Madre Campesina. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

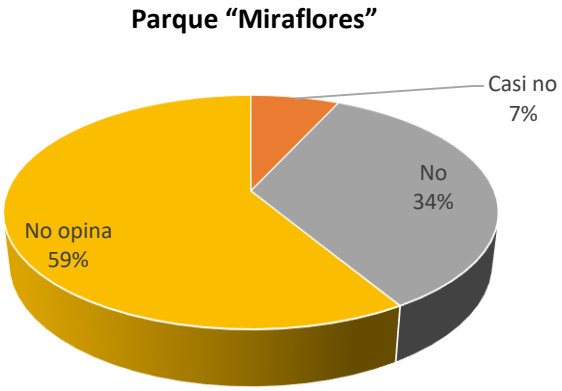


Gráfico 24. Identificación con el parque Miraflores. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

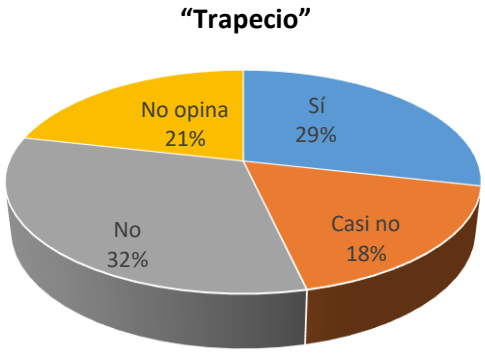


Gráfico 25. Identificación con el parque Trapecio. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "César Vallejo"

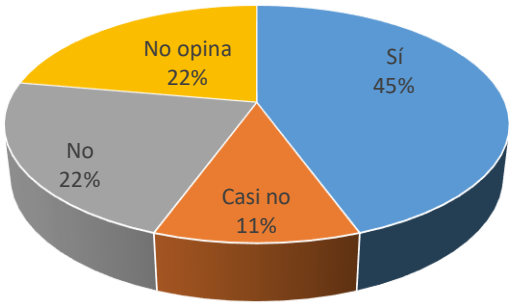


Gráfico 26. Identificación con el parque César Vallejo. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

7. Por qué de la Identificación con el parque

¿Por qué se siente identificado?

Parque "El Progreso"

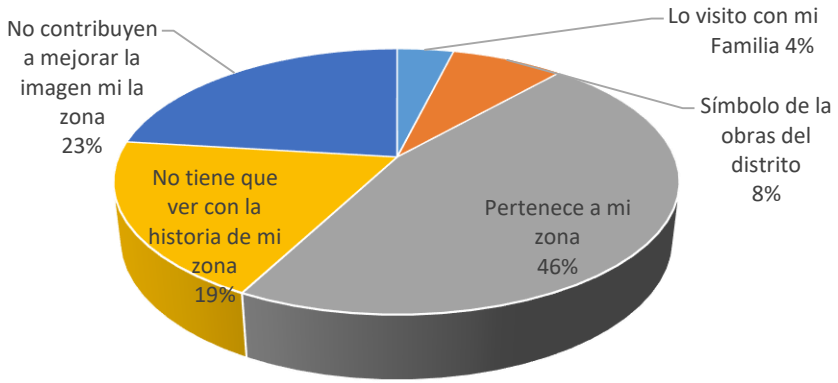


Gráfico 27. Por qué de la identificación con el parque El Progreso. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

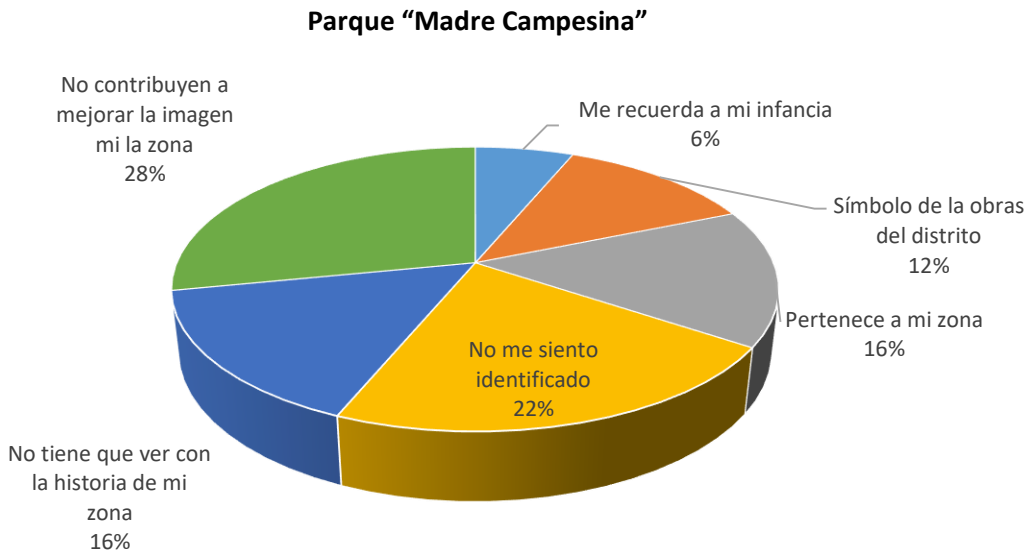


Gráfico 28. Por qué de la identificación con el parque Madre Campesina. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

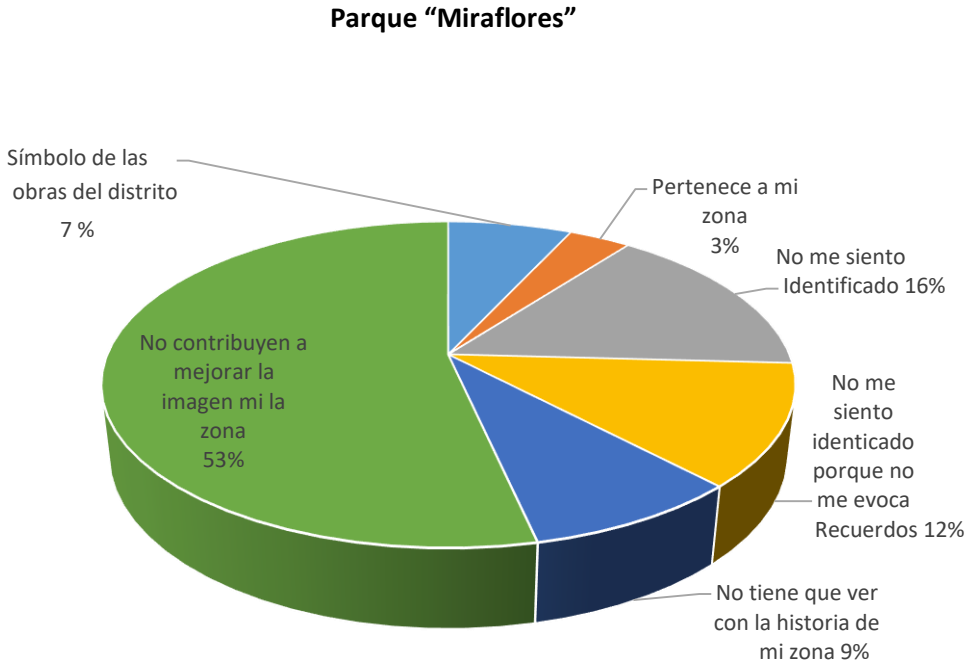


Gráfico 29. Por qué de la Identificación con el parque Miraflores. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

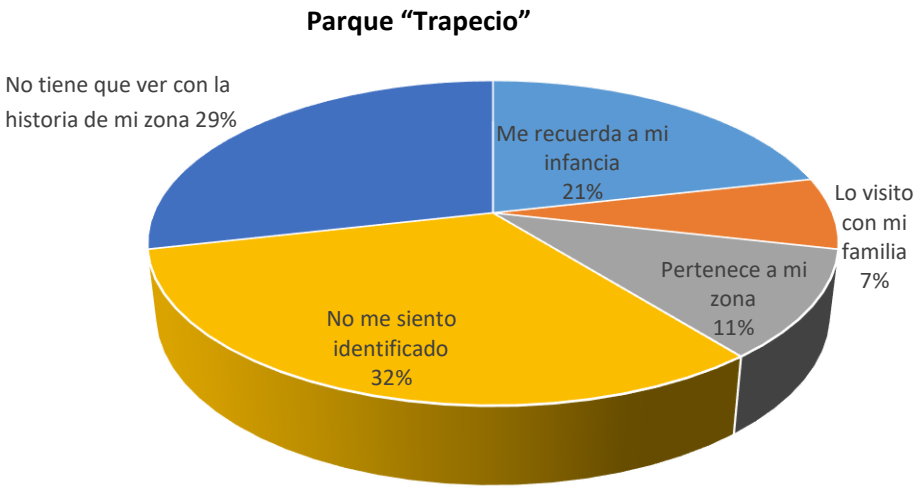


Gráfico 30. Por qué de la Identificación con el parque Trapecio. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia*

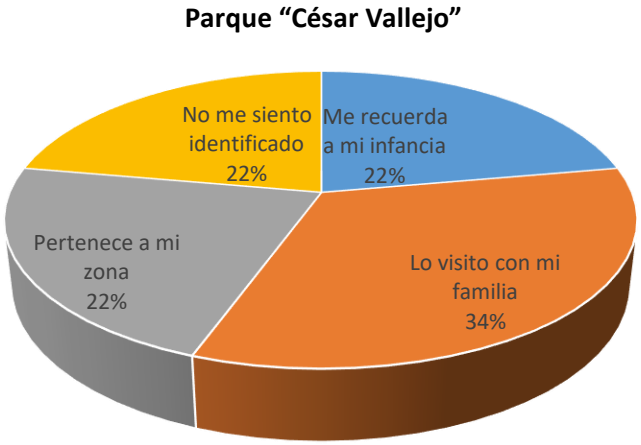


Gráfico 31. Por qué de la Identificación con el parque César Vallejo. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia*

8. Atención visual

¿Le llama la atención visualmente?

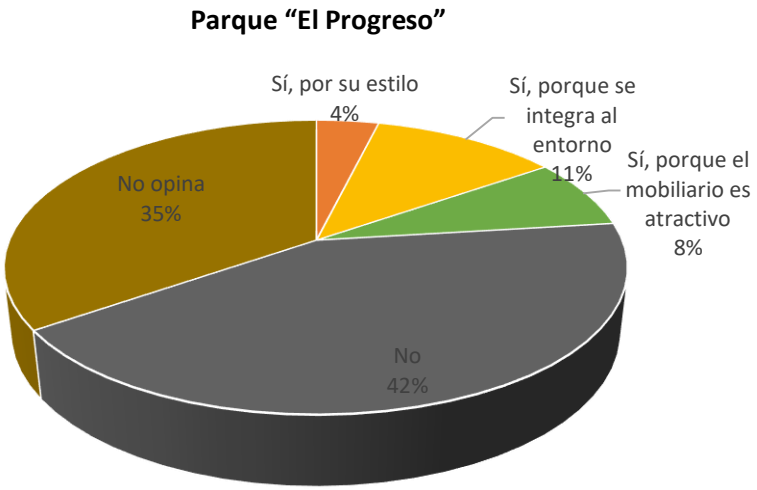


Gráfico 32. Atención visual, El Progreso. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

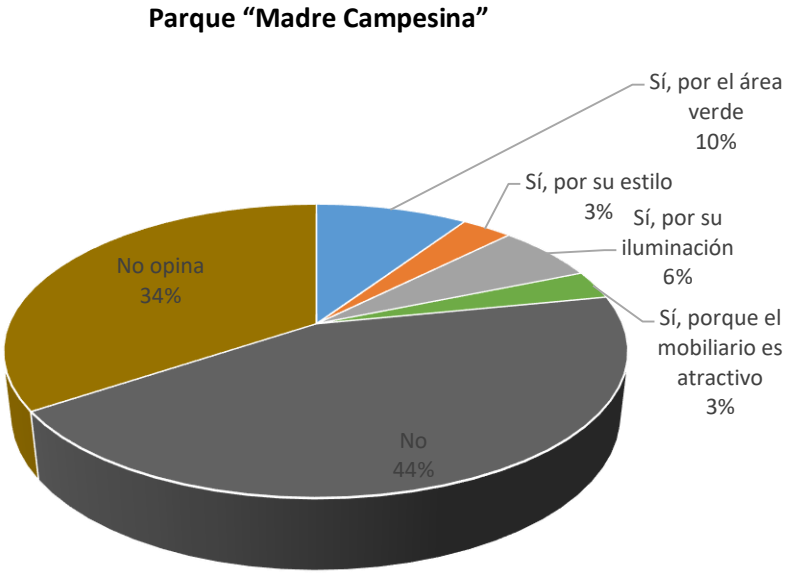


Gráfico 33. Atención visual, Madre Campesina. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

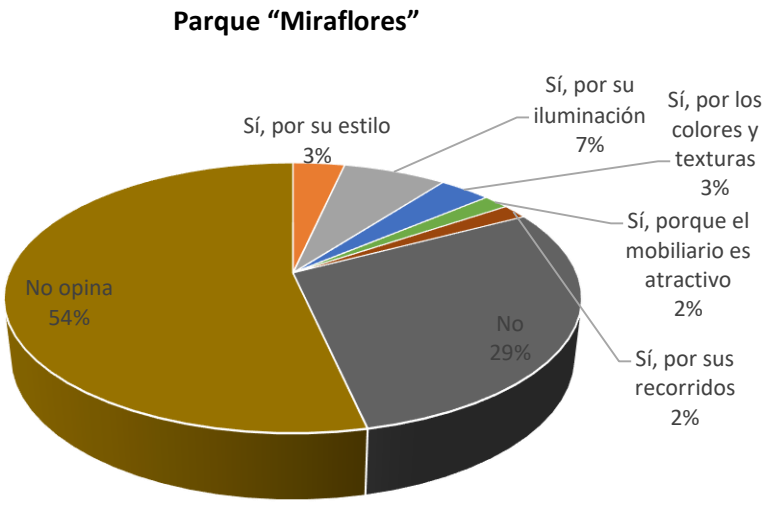


Gráfico 34. Atención visual, Miraflores. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

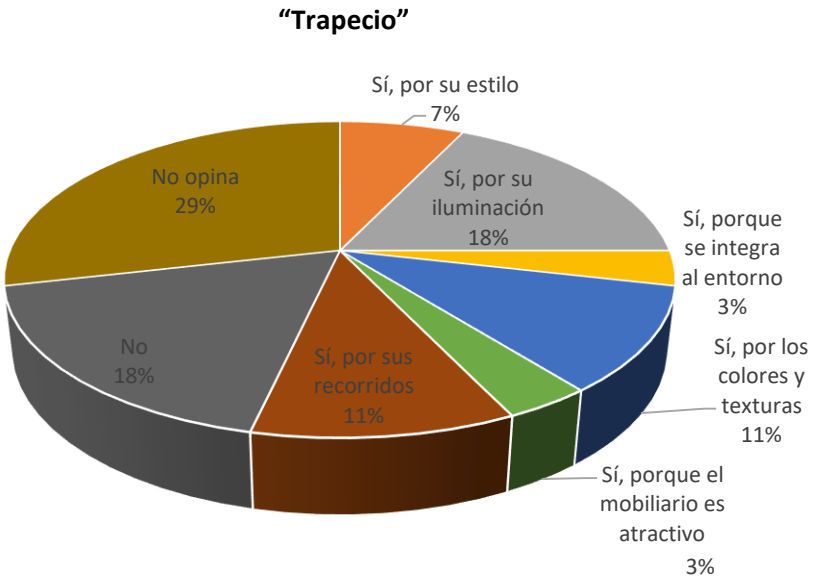


Gráfico 35. Atención visual, Trapecio. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "César Vallejo"

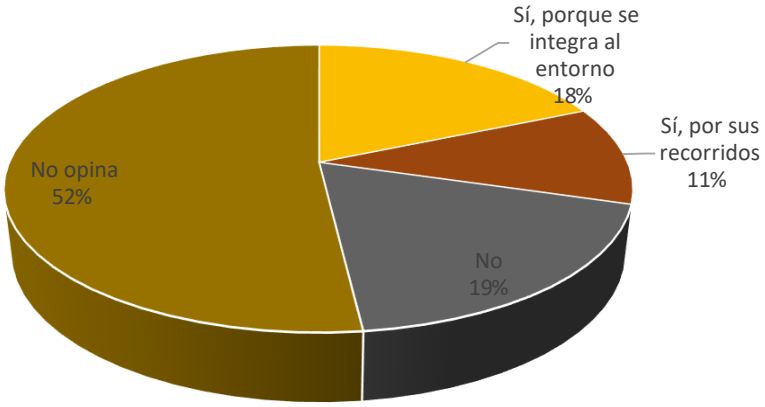


Gráfico 36. Atención visual, César Vallejo. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

9. Tipo de sensaciones transmitidas

¿Qué tipo de sensaciones le transmite?

Parque "El Progreso"

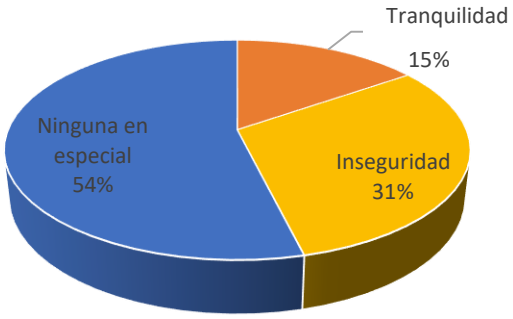


Gráfico 37. Tipo de sensaciones transmitidas, El Progreso. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "Madre Campesina"

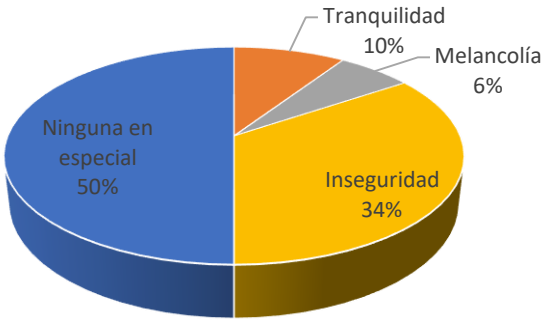


Gráfico 38. Tipo de sensaciones transmitidas, Madre Campesina. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

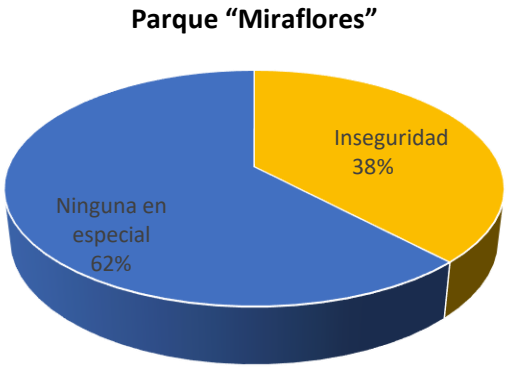


Gráfico 39. Tipo de sensaciones transmitidas, Miraflores. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

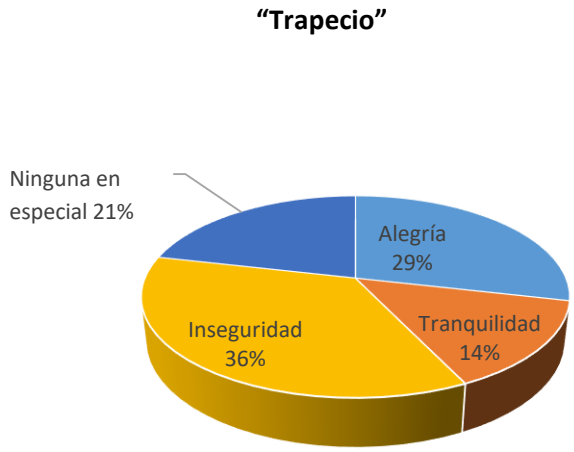


Gráfico 40. Tipo de sensaciones transmitidas, Trapecio. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

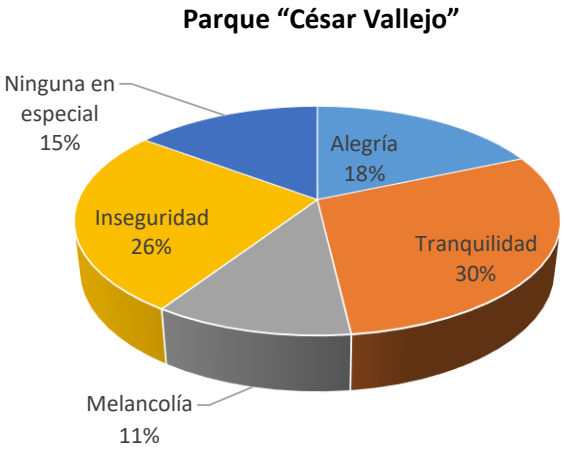


Gráfico 41. Tipo de sensaciones transmitidas, César Vallejo. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

10. Seguridad

¿Se siente seguro en este tipo de espacio público?

Parque "El Progreso"

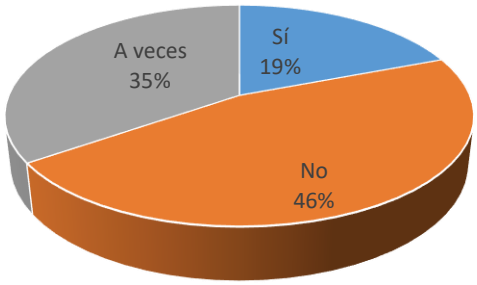


Gráfico 42. Seguridad, Parque El Progreso. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "Madre Campesina"

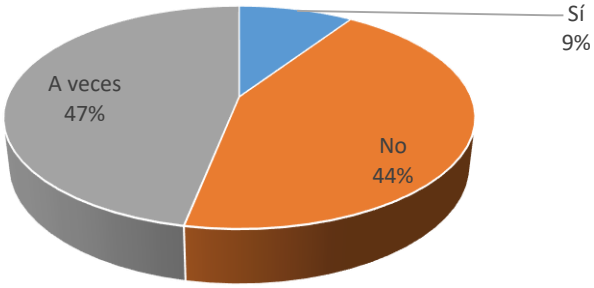


Gráfico 43. Seguridad, Parque Madre Campesina. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "Miraflores"

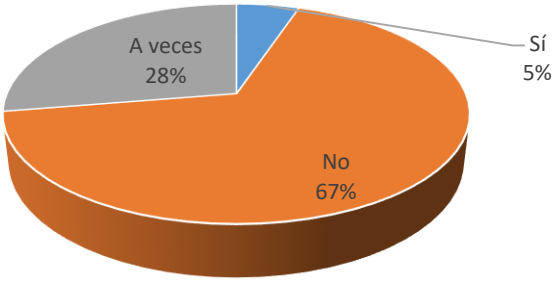


Gráfico 44. Seguridad, parque Miraflores. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque “Trapecio”

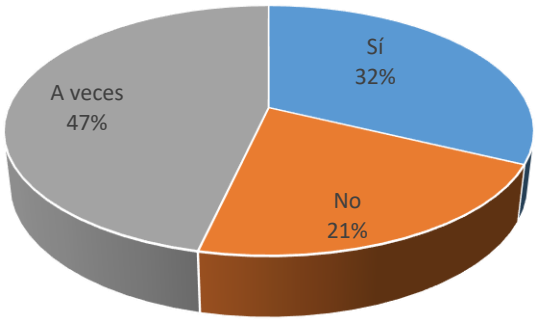


Gráfico 45. Seguridad, Parque Trapecio. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

“César Vallejo”

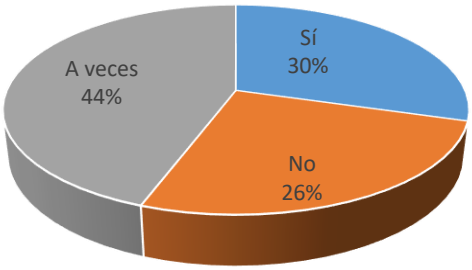


Gráfico 46. Seguridad, Parque César vallejo. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

11. Deficiencias Parque

¿Cuáles son las principales deficiencias que observa del parque?

“El Progreso”

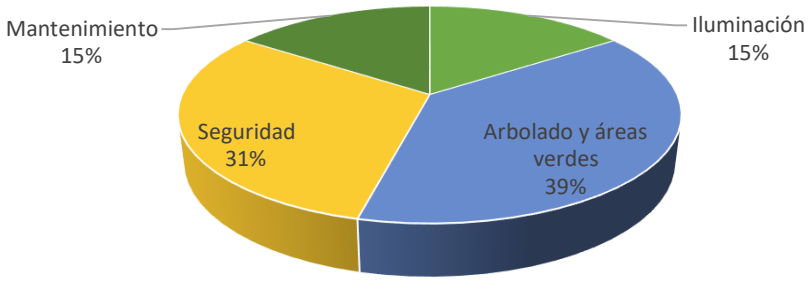


Gráfico 47. Deficiencias, Parque El Progreso. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "Madre Campesina"

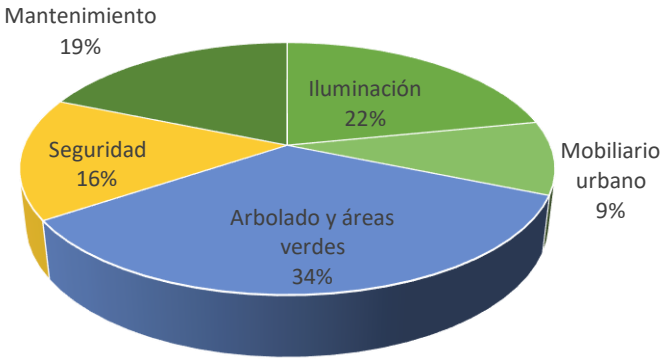


Gráfico 48. Deficiencias, parque Madre campesina. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "Miraflores"

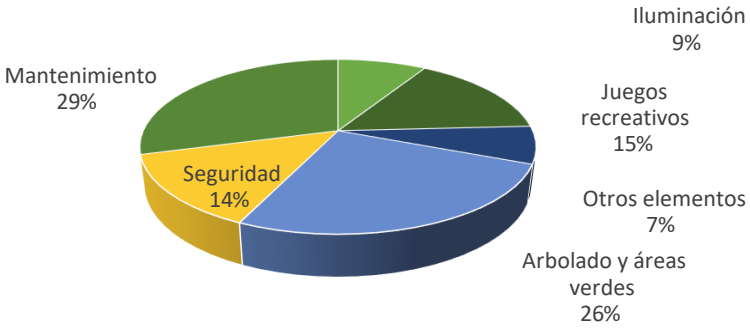


Gráfico 49. Deficiencias, parque Miraflores. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "Trapecio"

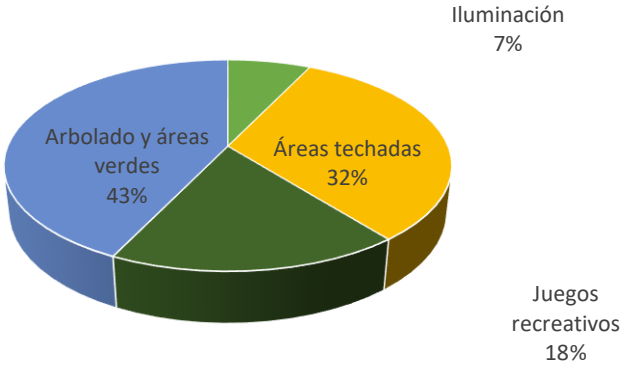


Gráfico 50. Deficiencias, Parque Trapecio. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "César Vallejo"

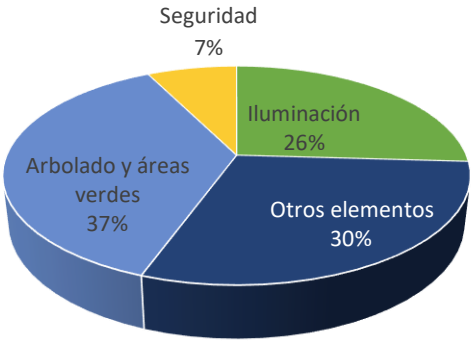


Gráfico 51. Deficiencias, Parque César Vallejo. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

12. Elementos faltantes identificados

¿Qué considera que le hace falta?

Parque "El Progreso"

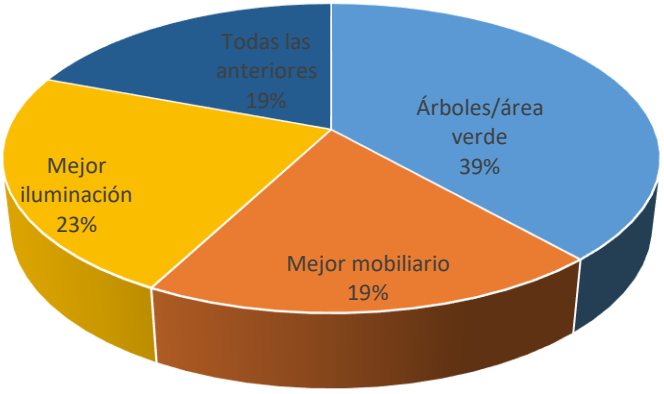


Gráfico 52. Elementos faltantes identificados, Parque El Progreso. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

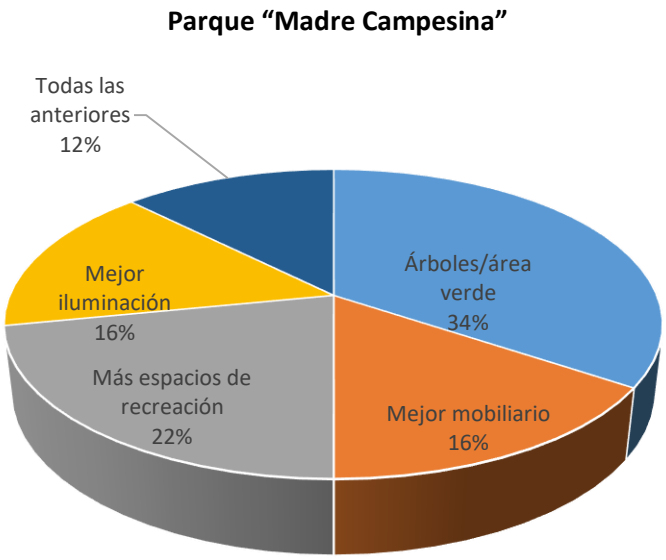


Gráfico 53. Elementos faltantes identificados, Parque Madre Campesina. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

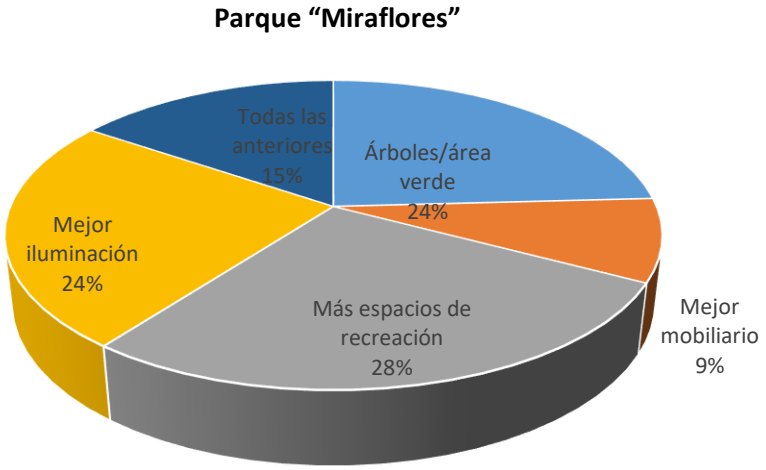


Gráfico 54. Elementos faltantes identificados, Miraflores. Población total entrevistada.
Fuente: Elaboración propia.

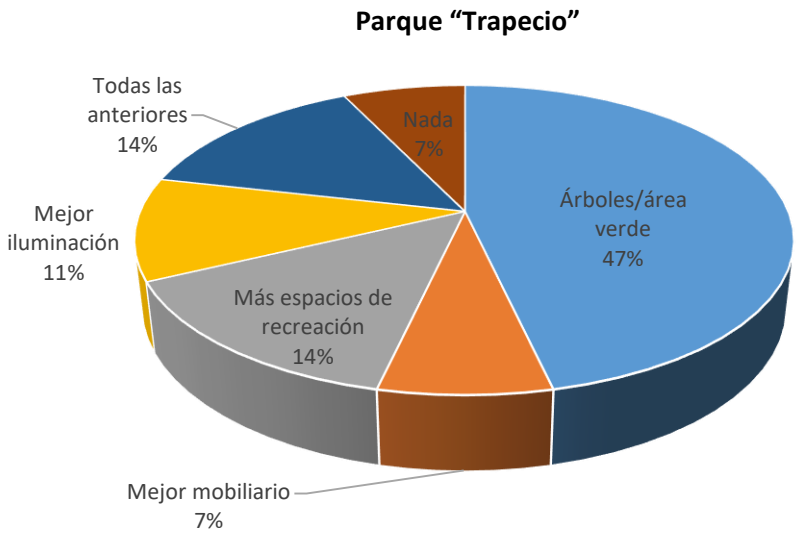


Gráfico 55. Elementos faltantes identificados, Trapecio. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

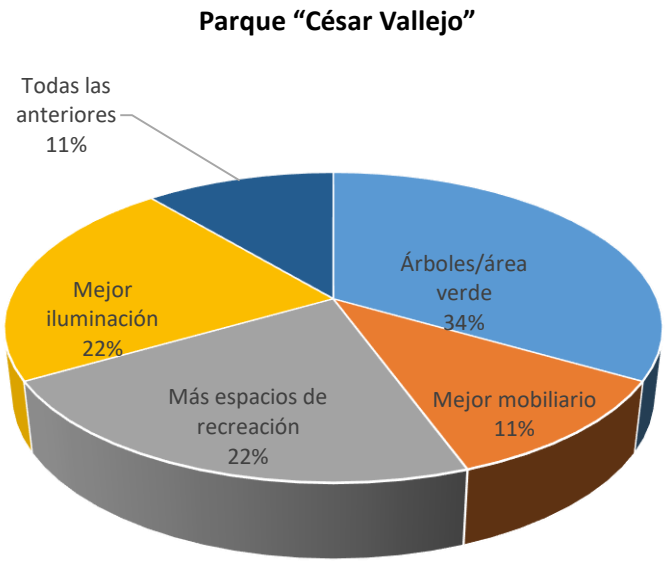


Gráfico 56. Elementos faltantes identificados, César Vallejo. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

13. Contribución a la mejora del paisaje

¿Considera que el parque contribuye a mejorar el paisaje de la zona?

Parque "El Progreso"

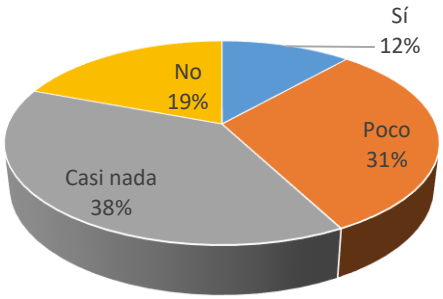


Gráfico 57. Contribución a la mejora del paisaje, Parque El Progreso. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

Parque "Madre Campesina"

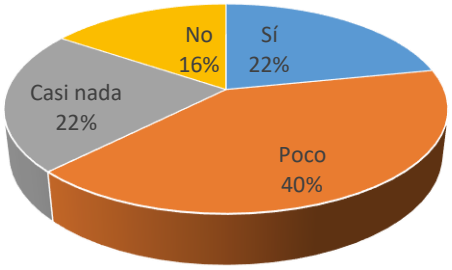


Gráfico 58. Contribución a la mejora del paisaje, Parque Madre Campesina. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

Parque "Miraflores"

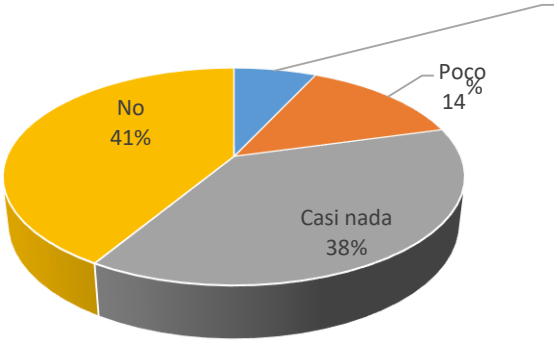


Gráfico 59. Contribución a la mejora del paisaje, parque Miraflores. Población total entrevistada.
Fuente: Elaboración propia.

Parque "Trapecio"

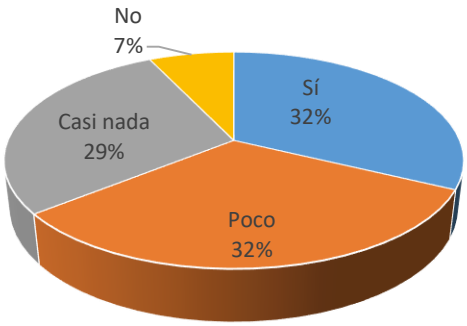


Gráfico 60. Contribución a la mejora del paisaje, El Trapecio. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "César Vallejo"

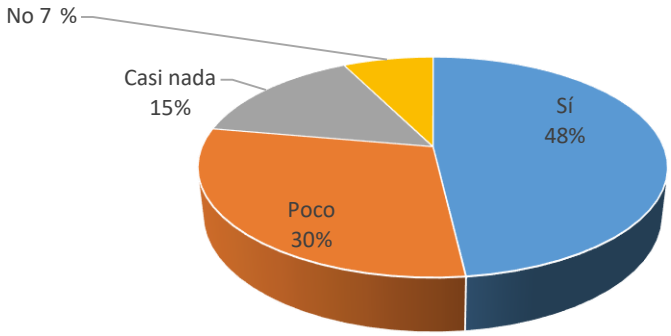


Gráfico 61. Contribución a la mejora del paisaje, César Vallejo. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

13. Contribución a las relaciones sociales

¿Considera que están contribuyendo a las relaciones sociales o vida pública?

Parque "El Progreso"

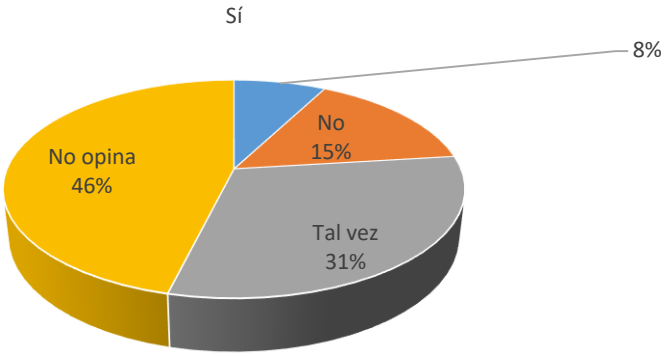


Gráfico 62. Contribución a las relaciones sociales, El Progreso. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "Madre Campesina"

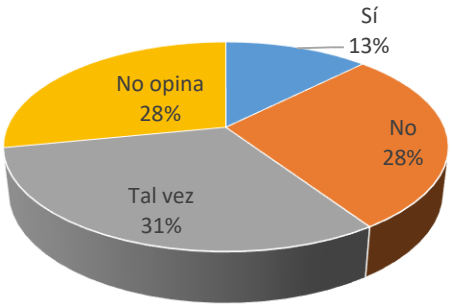


Gráfico 63. Contribución a las relaciones sociales, Madre Campesina. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

Parque "Miraflores"

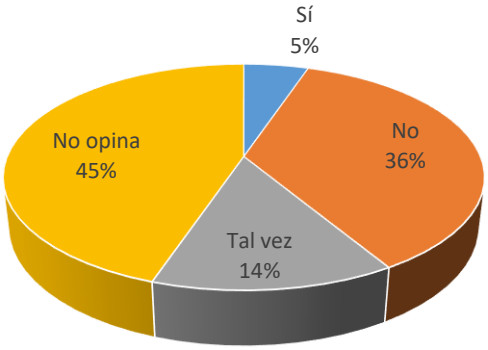


Gráfico 64. Contribución a las relaciones sociales, Miraflores. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

Parque "Trapecio"

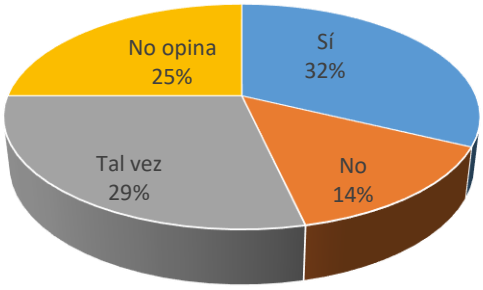


Gráfico 65. Contribución a las relaciones sociales, trapecio. Población total entrevistada.
Fuente: *Elaboración propia.*

Parque "César Vallejo"

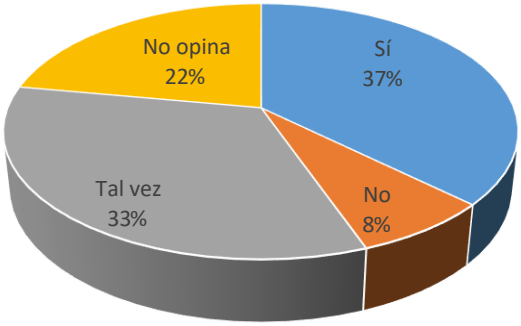


Gráfico 66. Contribución a las relaciones sociales, César Vallejo. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

14. Participación ciudadana

¿Ha participado alguna vez en los proyectos de parques públicos a través de la municipalidad?

Parque "El Progreso"

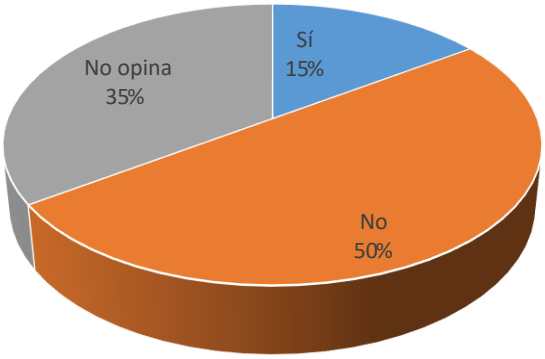


Gráfico 67. Participación ciudadana, El Progreso. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque "Madre Campesina"

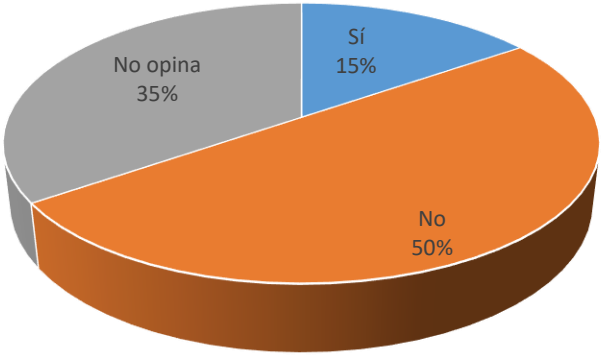


Gráfico 68. Participación ciudadana, Madre Campesina. Población total entrevistada ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

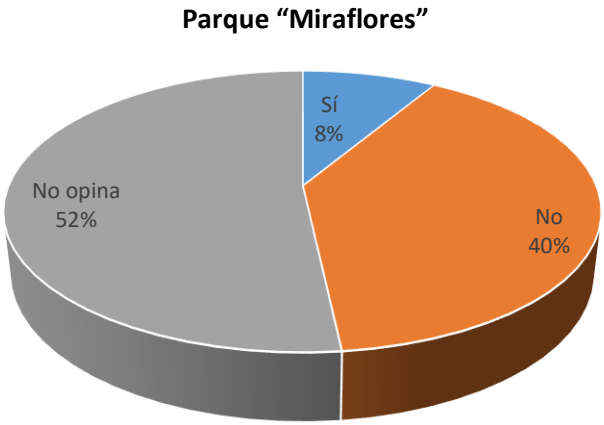


Gráfico 69. Participación ciudadana, Miraflores. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

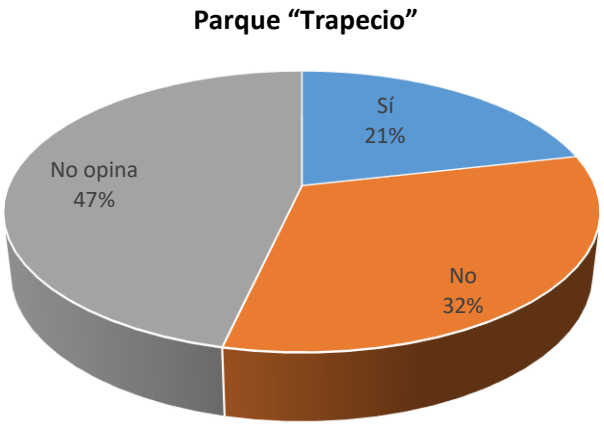


Gráfico 70. Participación ciudadana, trapecio. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

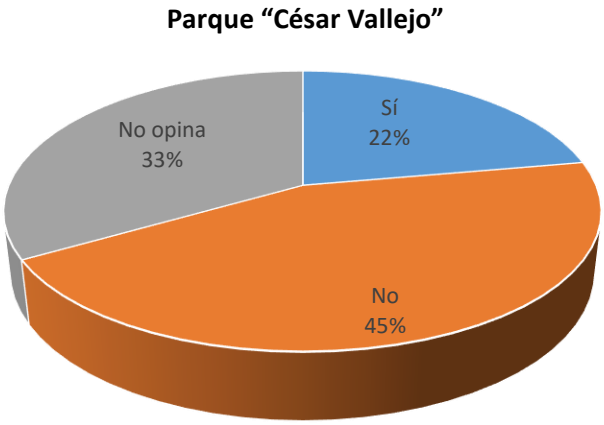


Gráfico 71. Participación ciudadana, César Vallejo. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Gestión Municipal

Parque “El Progreso”

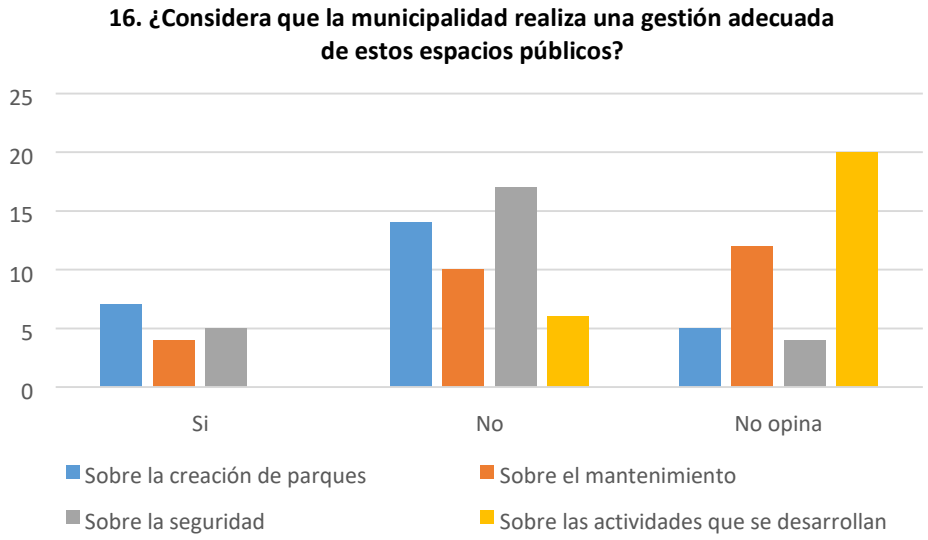


Gráfico 72. Gestión Municipal, parque El Progreso. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Parque “Madre Campesina”

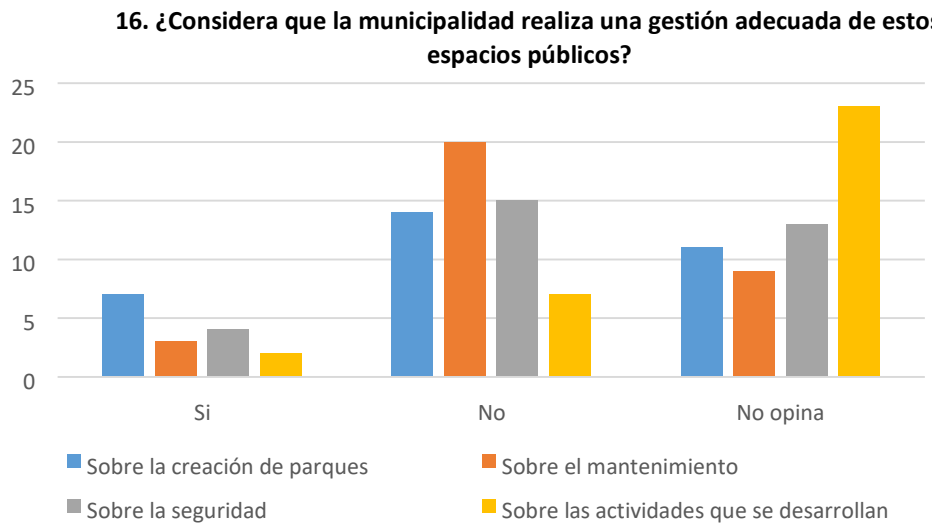


Gráfico 73. Participación ciudadana, parque Madre Campesina. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

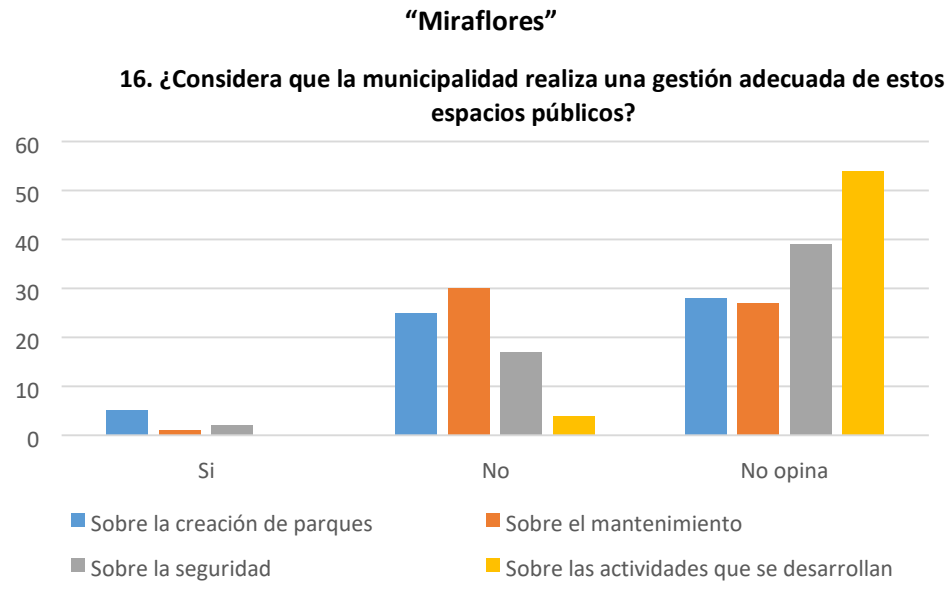


Gráfico 74. Participación ciudadana, parque Miraflores. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

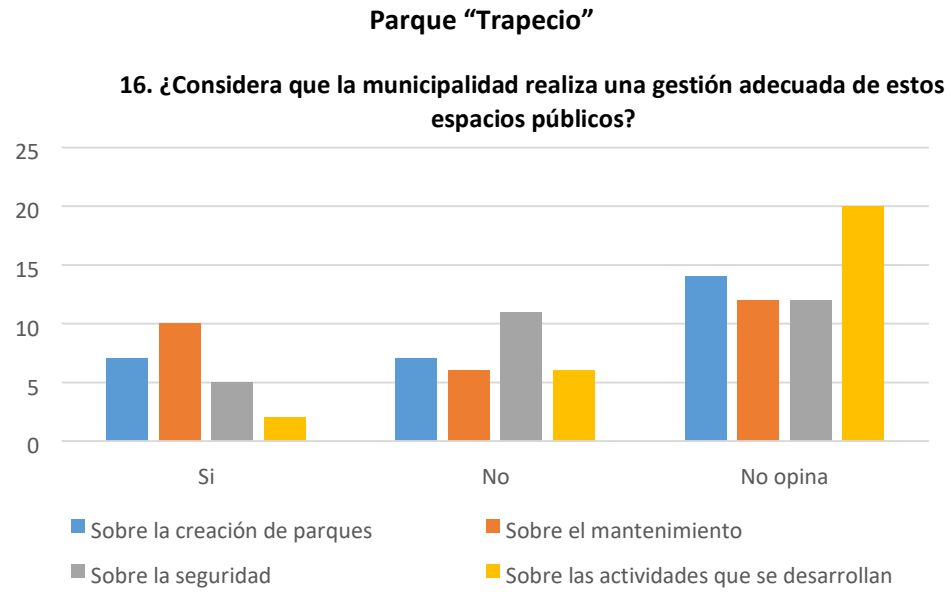


Gráfico 75. Participación ciudadana, parque Trapecio. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

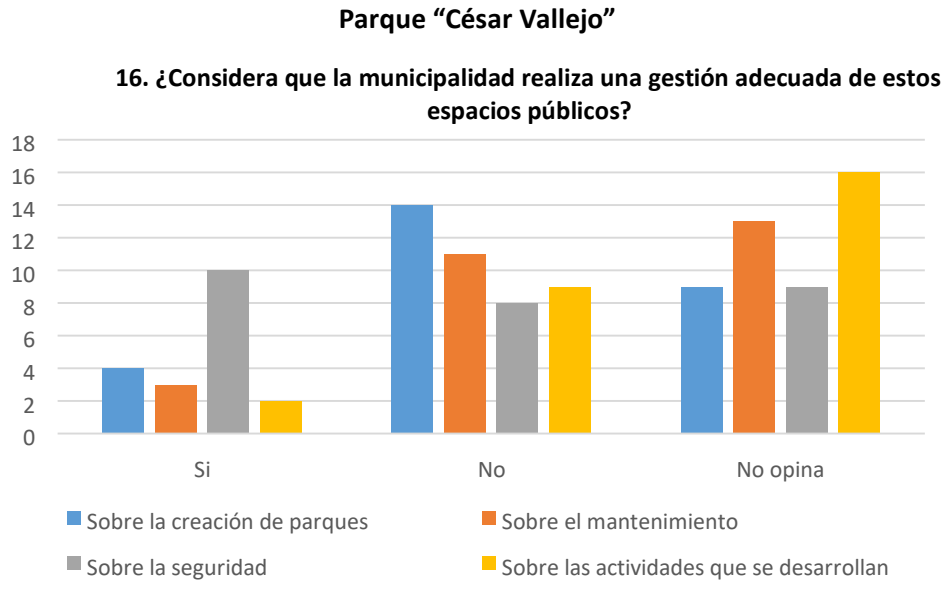


Gráfico 76. Participación ciudadana, parque César Vallejo. Población total entrevistada. ***Fuente:*** *Elaboración propia.*

Objetivo específico 6					Analizar la percepción ciudadana acerca del estado, utilización y características de los parques públicos del distrito de Chimbote				
Herramienta aplicada					Ficha de análisis documental				
Dimensión	Variable	Sub variable	Indicador	Sub indicador	Resultados				
					PARQUE "EL PROGRESO"	PARQUE "CÉSAR VALLEJO"	PARQUE "MADRE CAMPESINA"	PARQUE "MIRAFLORES"	PARQUE "EL BOMBERO"
Perceptual	Percepción ciudadana	Percepción de E.R.	Tipo de espacios para la recreación		Con mayores porcentajes, la población total de estudio indica que prefiere visitar los centros comerciales y plazas para recrearse, mientras que apenas el 9% prefiere el parque como sitio que usa con fines de recreación y esparcimiento.				
		Ergonomía cognitiva	Percepción estética		El 42% de la población indica que el parque no le llama visualmente la atención, el 35% prefiere no opinar al respecto, el 11% respondió que se integra al entorno, el 8% dice que el mobiliario es atractivo y un pequeño 4% respondió que si le llaman la atención visualmente. Mientras que apenas un 10%, indica que le atrae el área verde.	El 19% de la población indica que el parque no le llama visualmente la atención, el 52% prefiere no opinar al respecto, apenas un 11% indica por sus recorridos y el último es integración al entorno con un 18%.	El 44% de la población indica que el parque no le llama visualmente la atención, el 34% prefiere no opinar al respecto, mientras que apenas un 10%, indica que le atrae el área verde.	El 29% de la población indica que el parque no le llama visualmente la atención, el 54% prefiere no opinar al respecto, apenas un 7%, indica que le atrae la iluminación del parque, finalmente el color, texturas, mobiliario, recorridos y el estilo del parque ocupan un porcentaje de 10%.	El 44% de la población indica que el parque no le llama visualmente la atención, el 34% prefiere no opinar al respecto, apenas un 10% indica que le atrae las áreas verdes del parque, finalmente el mobiliario, el estilo, iluminación y el estilo del parque ocupan un porcentaje de 12%.
			Aspectos negativos		El 39% indica que se trata de arbolado y áreas verdes, el 31% refiere que tiene deficiencias en cuanto a seguridad, y el 30% indica que tiene deficiencias en el mantenimiento y la iluminación.	La deficiencia más relevante es en el arbolado y áreas verdes con una 37%, luego sigue la iluminación con un 26% y otros elementos con 30% y la seguridad ocupa un 7%.	El 34% indica que se trata de arbolado y áreas verdes, el 16% refiere que tiene deficiencias en cuanto a seguridad, el 22% indica que tiene deficiencias en la iluminación, un grupo del 19% coincide que falta mantenimiento y el 9% asegura que existen deficiencias en mobiliario urbano.	Las deficiencias más relevantes es el mantenimiento con una 29%, luego le sigue el tema de arbolado y áreas verdes con un 26%, las deficiencias en juegos recreativos ocupan el 15%, la seguridad el 14%, la iluminación el 9% y otros elementos con un 7%.	Las deficiencias más relevantes es el mantenimiento con una 29%, luego le sigue el tema de arbolado y áreas verdes con un 26%, las deficiencias en juegos recreativos ocupan el 15%, la seguridad el 14%, la iluminación el 9% y otros elementos con un 7%.
Social			Expectativas		El 39% considera que hace falta árboles. El 19% considera que le hace falta mejor mobiliario, el 23%, mejor iluminación, mientras que el 29% indica que le hace falta tanto iluminación, como arbolado, mobiliario, espacios, mejores circulaciones y circulaciones para discapacitados.	La población respondió con un 34% más espacios de árboles y áreas verdes la principal necesidad, los espacios de recreación con un 22%, mejor iluminación obtiene un 22% finalmente la mejora del mobiliario ocupa un 11%.	El 22% asegura que faltan más espacios de recreación, con 16% cada uno se encuentran las mejoras de iluminación y mobiliario y la mayoría con 34% percibieron la falta de árboles o áreas verdes.	La población respondió con un 28% más espacios de recreación como la principal necesidad, iluminación y áreas verdes ocupan un 24% cada uno, el mobiliario lo consideró un 9% y el 15% consideró sugerir todos los ítems.	La población respondió con un 43% más espacios de árboles y áreas verdes la principal necesidad, los juegos recreativos un 24% cada uno, las áreas techadas obtienen un 32% finalmente la iluminación ocupa un 7%.
			Percepción de la contribución a la imagen paisajística		El 38% considera que el parque no contribuye casi nada a mejorar el paisaje de la zona, el 32% considera que poco, el 19%, indica que casi nada y sólo el 12% considera que el parque si contribuye.	El 15% considera que el parque no contribuye casi nada a mejorar el paisaje de la zona, el 30% considera que poco, el 7% indica que no y el 48% considera que el parque si contribuye.	El 16% considera que el parque no contribuye casi nada a mejorar el paisaje de la zona, el 40% considera que poco, el 19% indica que casi nada y sólo el 22% considera que el parque si contribuye.	El 19% considera que el parque no contribuye casi nada a mejorar el paisaje de la zona, el 31% considera que poco, el 38% indica que casi nada y sólo el 12% considera que el parque si contribuye.	El 7% considera que el parque no contribuye a mejorar el paisaje de la zona, el 32% considera que poco, el 29% indica que casi nada y el 32% considera que el parque si contribuye.
			Percepción de sensaciones		EL 54% de la población encuestada no siente que el parque le transmita algún tipo de sensación, al 31% le trasmite sensación de inseguridad y a penas al 15%, sensaciones de tranquilidad de melancolía.	La inseguridad ocupa el 26% entre la población y por otro lado el 18% respondió que percibe alegría, el 30% percibe tranquilidad, el 11% refiere a melancolía, la inseguridad ocupó el 26% y el 15% ninguna en especial.	EL 50% de la población encuestada no siente que el parque le transmita algún tipo de sensación, al 34% le trasmite sensación de inseguridad y a penas al 16%, sensaciones de tranquilidad y melancolía.	La inseguridad ocupa el 38% entre la población y por otro lado el 62% respondió que ninguna en especial.	La inseguridad ocupa el 36% entre la población y por otro lado el 29% respondió que percibe alegría, el 14% percibe tranquilidad y el 21% ninguna en especial.
			Percepción de seguridad		El 46% indica que se siente inseguro en el parque, mientras que el 35% indica que sólo a veces y el 19% indica que se siente seguro.	La mayor parte de la población respondió que no con un 26%, el 44% refirió que a veces y el 30% respondió que sí.	El 44% indica que se siente inseguro en el parque, mientras que el 47% indica que sólo a veces y el 9% indica que se siente seguro.	La mayor parte de la población respondió que no con un 67%, el 28% refirió que a veces y el 5% respondió que sí.	La mayor parte de la población respondió que no con un 21%, el 47% refirió que a veces y el 32% respondió que sí.

		Apropiación y pertenencia	**Grado de identidad**	El 23% de los encuestados casi no se identifica con el parque, con el mismo porcentaje de 23 % no opinan y un contundente 53% de la población respondió que no se siente identificado con el parque. Los argumentos varían, un 46% porque pertenece a su zona, un 23% respondió que no contribuyen a mejorar la imagen de la zona, un 19% porque no tiene que ver con la historia de la zona, el 8% porque el parque es símbolo de las obras del distrito y un pequeño grupo de 4% porque lo visita con su familia.	La población con el porcentaje de 22 % no opinan al respecto, con un 22% respondieron que no se identifican y el 11% respondió que casi no lo hace y un 45% respondió que sí. El argumento más utilizado es la visita con su familia con un 34%.	La población con el porcentaje de 23 % no opinan al respecto, con un 19% respondieron que no se identifican, el 12% respondió que casi no lo hace y sólo el 6% refirió que si se identifica con el parque. El argumento con el más alto porcentaje de 28% se refiere a que no contribuye con la mejora de la imagen de la zona, el 22% afirmó no sentirse identificado, el 16% refiere que no tiene nada que ver con su zona y con el mismo porcentaje respondieron que pertenece a su zona, por otro lado, el 12% dice que es el parque es un símbolo de las obras del distrito y el 16% mencionó que le recuerda a su infancia.	La población con el porcentaje de 59 % no opinan al respecto, con un 34% respondieron que no se identifican y el 7% respondió que casi no lo hace. El argumento más utilizado es la no contribución a mejorar la imagen de la zona con un 53% de los encuestados.	La población con el porcentaje de 21 % no opinan al respecto, con un 32% respondieron que no se identifican y el 18% respondió que casi no lo hace y un 29% respondió que sí. El argumento más utilizado es la no identificación por parte la población con un 32%.
		Socialización e interacción	**Frecuencia de uso**	El 69% de la población encuestada indica que casi nunca visita el parque, y apenas un 12% de usuarios que visitan el parque al menos una vez por semana.	La población intervenida refirió con un 71% que nunca visitan el parque, casi nunca respondió el 21% y una vez por semana solo el 8%.	La gran parte de la población encuestada respondió que casi nunca visitan el parque, siendo este grupo representado por el 50%, el 28% de los mismos aseguran visitar una vez por semana y un reducido grupo de 12% de la población afirma que nunca lo visita.	La población intervenida refirió con un 70% que nunca visitan el parque, casi nunca respondieron el 21% y una vez por semana solo el 8%.	La población intervenida refirió con un 18% que nunca visitan el parque, casi nunca respondieron el 32% y una vez por semana solo el 50%.
			Tiempo de uso	Un 52% de la población no visita el parque, el 40% indica que sólo va de paso y apenas el 8% permanece en el parque sólo un momento.	El 22% respondió que solo va de paso, solo un momento respondieron el 45%, el 11% pasa mucho tiempo y el 22% restante no lo visita.	Un 56% de la población indica que va de paso, el 28% refirió que sólo permanece un momento y el 16% no lo visita.	La mayoría con un 46% respondió que solo va de paso, solo un momento respondieron el 19%, el 16% pasa mucho tiempo y el 19% restante no lo visita.	Un 32% respondió que solo va de paso, solo un momento respondieron el 32% también, el 18% pasa mucho tiempo y el 18% restante no lo visita.
			Tipo de uso	El 39% de la población indica que usa el espacio para descanso y ocio, el 19% para pase o ninguna otra actividad, el 15% para desarrollar algún deporte y finalmente apenas el 8% indica que lo usa por actividades recreativas o culturales.	La población que representa al 18% respondió que no hace ningún uso del parque, el 39% de la misma que utiliza el parque para descanso u ocio, el 29% indica que usa el espacio para pasear y por último un 14% indica que lo usa para juego.	La población que representa al 47% respondió que no hace ningún uso del parque, el 31% de la misma que utiliza el parque para descanso u ocio, el 19% indica que usa el espacio para pasear y por último tan solo un 3% indica que lo usa por actividades recreativas o culturales.	La población que representa al 74% respondió que no hace ningún uso del parque, el 17% de la misma que utiliza el parque para descanso u ocio, el 2% indica que usa el espacio para pasear y por último un 7% indica que lo usa para juego.	La población que representa al 18% respondió que no hace ningún uso del parque, el 39% de la misma que utiliza el parque para descanso u ocio, el 29% indica que usa el espacio para pasear y por último un 14% indica que lo usa para juego.
			Tipo de actividades	Destaca el 62% que indica observar que sólo se desarrollan actividad de paseo, el 23% indica que ninguna y sólo 15% ha percibido que se realizan actividades comerciales.	El 7% aseguró que no observa ninguna actividad, el 56% restante se refirió haber observado principalmente la actividad de paseo, el 11% respondió el uso comercial y el 26% observó actividades culturales o cívicas.	El 59 % de la población precisa observar actividades de sólo paseo, el 19 % menciona que no observa ninguna actividad, el 13% observa actividades comerciales y un grupo representados por el 9% de los encuestados respondieron observar actividades culturales o cívicas.	El 71% aseguró que no observa ninguna actividad y el 21% restante se refirió haber observado principalmente la actividad de paseo.	El 18% aseguró que no observa ninguna actividad, el 54% restante se refirió haber observado principalmente la actividad de paseo, el uso comercial respondió el 7% de la población, las actividades culturales o cívicas ocupan un buen porcentaje del 21%.
			Percepción de la contribución a las relaciones sociales	El 46% no opina sobre si el parque contribuye o no a mejorar las relaciones sociales, el 31% considera que tal vez sea así, el 15% considera que no y apenas el 8% considera que si contribuye a mejorar la vida social.	El 22% no opina sobre si el parque contribuye o no a mejorar las relaciones sociales, el 33% considera que tal vez sea así, el 8% considera que no y un grupo de 37% considera que si contribuye a mejorar la vida social.	El 28% no opina sobre si el parque contribuye o no a mejorar las relaciones sociales, el 31% considera que tal vez sea así, el 28% considera que no y un grupo minoritario de 13% considera que si contribuye a mejorar la vida social.	El 45% no opina sobre si el parque contribuye o no a mejorar las relaciones sociales, el 14% considera que tal vez sea así, el 36% considera que no y un grupo minoritario de 5% considera que si contribuye a mejorar la vida social.	El 25% no opina sobre si el parque contribuye o no a mejorar las relaciones sociales, el 29% considera que tal vez sea así, el 14% considera que no y un grupo de 32% considera que si contribuye a mejorar la vida social.

			Participación ciudadana en el proyecto	EL 50% de la población indica que no ha participado en el proyecto, el 35% prefiere no opinar y apenas el 15% indica que si ha participado.	El 45% de la población indica que no ha participado en el proyecto, el 33% prefiere no opinar y el 22% indica que si ha participado en el proyecto.	EL 50% de la población indica que no ha participado en el proyecto, el 35% prefiere no opinar y apenas el 15% indica que si ha participado.	El 40% de la población indica que no ha participado en el proyecto, el 52% prefiere no opinar y apenas el 8% indica que si ha participado en el proyecto.	El 32% de la población indica que no ha participado en el proyecto, el 47% prefiere no opinar y el 21% indica que si ha participado en el proyecto.
		Percepción política	**Percepción de gestión municipal**	La población hace énfasis en que el municipio no tiene una gestión adecuada en relación a la creación de parques, otro importante número de personas prefieren no opinar al respecto.	La población respondió positivamente a la gestión en creación de los parques, pero negativamente resalta la gestión sobre la seguridad.	La población identifica indicó positivamente la gestión sobre la creación de parques, por el contrario, muchos coincidieron que no existe gestión en el mantenimiento de los mismos. Asimismo, la mayoría desconoce (no opina) sobre las actividades que se desarrollan.	La población respondió positivamente a la gestión en creación de los parques, pero negativamente resalta la gestión sobre el mantenimiento	La población respondió positivamente a la gestión en mantenimiento de los parques, pero negativamente resalta la gestión sobre la seguridad.

4.2. DISCUSIÓN

Objetivo específico 1

Evaluar la formulación del diseño urbano arquitectónico de los parques públicos del distrito de Chimbote.

El diseño urbano arquitectónico empieza con un plan determinado, que consiste en los estudios espaciales arquitectónicos y diagnósticos urbanos. Según Broadbent (1976) y Bazant (1986), el diseño urbano arquitectónico es el proceso de diseño que sigue una serie de sucesos que lleva desde la primera noción de un plan hasta su ejecución, orientado a ordenar y proyectar físicamente el espacio urbano para solucionar carencias de la sociedad. Por otro lado, Oggini (2005) sostiene que el proceso de diseño debería establecer la conformación, el funcionamiento y particularidades específicas del proyecto; sin embargo, sus efectos alcanzados a partir del estudio de las memorias descriptivas de cada proyecto, reflejan que no ha habido una etapa de investigación importante que establezca factores determinantes en cada proyecto.

En cuanto al partido arquitectónico de cada proyecto, considerando que deberían ser el resultado de un completo análisis del contexto donde se ubicarán, partiendo de la investigación de los antecedentes y análisis del sitio, para evaluar posteriormente los criterios generales de diseño (Echaide, 2002), los resultados obtenidos reflejan que no hay un estudio debidamente sustentado de los antecedentes que permita comprender mejor los proyectos y las zonas donde se insertan, cuando es fundamental conocer lo que hay detrás, seleccionar mayor importe viable de referencias para evaluar posteriormente algunos criterios a considerar en el diseño y llegar al proyecto (Miranda, 2004).

La intención y justificación de cada uno de los proyectos, detallan la misma finalidad: “Crear ambientes apropiados para un proceso de acciones recreativas para entretenimiento”, mientras que se justifica con el logro de una infraestructura para prestar servicios de recreación; más no describe una intención de brindar al usuario un espacio que le las posibilidades de desarrollar diversas funciones que fomenten el respeto al medio ambiente, la convivencia social sana y las actividades al aire libre

(Romero, 2000). No hay una óptima respuesta que el proyecto, en su intención, quiera dar a la zona y a los pobladores que viven aledaños a los sectores en estudio.

El análisis de usuario, en cada uno de los proyectos, no se ha desarrollado bajo la perspectiva de responder efectivamente a las necesidades del usuario, tomando en cuenta perspectivas, nivel de calidad y la expectativa que tienen del parque. No hubo un análisis tanto del usuario actual como del usuario propuesto, cuando por la naturaleza misma de este tipo de proyectos, según Chain (2009), es fundamental considerar este aspecto dentro del análisis para conseguir humanizar este tipo de espacio público, optimizando herramientas para el diseño, ayudando a la población a hallarse mejor, siendo estos espacios de factor esencial en la sociedad.

Sobre el análisis físico artificial de las zonas donde se ubica cada proyecto, no se describe un estudio sobre cómo los elementos (edificaciones, infraestructura, mobiliario urbano, pavimento) que conforman estos espacios, modifican el paisaje ya sea para beneficio o no, considerado por Echaide (2002), como una cuestión importante en la concepción del partido arquitectónico.

Según Romero (2000) y Ballester-Morata (2000), los parques constituyen un importante factor en el ámbito ecológico, por lo que es necesario un análisis del medio físico natural que permita entender tanto los niveles de confort para el usuario como de efectividad en la aplicación de técnicas arquitectónicas de paisaje, requeridas para el óptimo funcionamiento del parque (tipo de vegetación existente, topografía, clima, etc); sin embargo, los resultados obtenidos reflejan una falta de análisis de las condiciones de la naturaleza del lugar que puedan influir positivamente en el entorno urbano de cada parque.

Respecto al análisis de la realidad problemática de cada sector, solo se describe, en todos los proyectos, la necesidad de tener un espacio para la recreación, más no se plantean soluciones adecuadas que potencialicen cada proyecto.

La descripción de cada partido arquitectónico no permite comprender cómo aparecen las ideas del proyecto, cuáles son los criterios de diseño utilizados y cuál es el eje de cada proyecto, considerando su importancia dentro del análisis para responder satisfactoriamente a estrategias que correspondan a las intenciones de cada proyecto,

en cuanto a intenciones y criterios de diseño (diagrama de funcionamiento, concepto, funcionalidad, aporte ambiental, etc.).

Finalmente, en cuanto a la evaluación de los criterios que el proyectista a considerado en cada uno de los proyectos, que de acuerdo a Oggioni (2005), forman parte del proceso de diseño para establecer la formación, el funcionamiento y características determinadas del plan, la información recopilada sobre el proceso de desarrollo, no evidencia un estudio que correlacionen los requisitos generales y obbjetivos del proyecto con las condiciones existentes; esto complica la identificación del algún tipo de concepto de diseño, de acuerdo a Plazola (1992); sin embargo, sobre tipo diseño, se puede deducir, por el uso de materiales y elementos disponibles de la zona, un tipo de diseño pragmático, considerado como uno de los modos más generalizados de crear arquitectura porque es la base de construcción que se sigue mayormente.

Objetivo específico 2

Analizar el proceso de gestión de los parques públicos del distrito de Chimbote.

Los parques públicos vienen siendo tratados por la municipalidad como cualquier otro proyecto público que debe realizar el municipio para cumplir y aportar al distrito, desmereciendo el grado de importancia de estos espacios en la ciudad como sistemas ambientales que ejercen acción importante para la ciudad, contribuyen en el aspecto social y constituyen un factor importante en el ámbito ecológico (Romero, 2000). La falta de interés e importancia a los proyectos de parques públicos por parte de la entidad municipal, al gestionar y desarrollar estos proyectos, se refleja en la ausencia de una política contundente respecto a la importancia del parque como espacio público y algún tipo de parámetro de diseño.

Según el análisis que hace Jordán R. & Simioni. D. (2003), relacionado al reto de la gestión de espacios públicos, los problemas mayormente están relacionados al desarrollo en la gestión de proyectos y en la deserción del marco político y legislativo. La única política establecida en relación a estos espacios públicos, es el Plan operativo anual que desarrolla el área de parques y jardines, para gestionar, con mayor eficacia, el mantenimiento de áreas verdes, llegando a obtener una mejor calidad del servicio del parque; así como la realización de campañas de mantenimiento de áreas verdes y la capacitación del personal destinado al mantenimiento de los parques.

La entidad municipal encargada del proceso de planificación, evaluación y ejecución de estos planes, trabaja a través de órganos encargados o comprendidos en desarrollo de gestión de proyectos parque públicos, como el alcalde del distrito, encargado de entregar la obra para su inauguración en muchas ocasiones, además de cumplir una función administrativa; la gerencia de desarrollo urbano, que evalúa la planificación de los espacios destinados al uso de recreación; la gerencia de obras públicas, de planeamiento y presupuesto; un área técnica profesional, la dirección de salud pública y gestión ambiental, y el área parques y jardines, que principalmente cumple una función posterior a la obra; teniendo como visión en relación a los parques públicos, conseguir, a través de ellos, mejorar y embellecer el distrito mediante una misión a mediano plazo.

Sobre la inversión destinada a los proyectos, no existe un monto determinado, sino que según lo plantea el proyectista, se hace, sin reducir el costo de la inversión. Muchos de los proyectos de parques públicos son financiados con dinero proveniente del canon minero.

En cuanto al proceso de desarrollo de los proyectos, no hay una definición exacta de todo el transcurso que se lleva a cabo hasta su ejecución de los mismos; sin embargo, hacen referencia de que el proyecto sigue el ciclo de la inversión pública, siendo SNIP el encargado para aprobar los proyectos de inversión. En la etapa de pre inversión se da inscripción al SNIP, sin mayor detalle sobre los estudios correspondientes en esta etapa de la gestión que involucren todos los estudios precisos para la toma de decisiones que influyen en los métodos de identificación, selección, formulación y evaluación del proyecto. La siguiente fase de inversión se desarrolla el perfil de E.T, el proceso de selección, la buena pro y finalmente la entrega de terreno. En la fase de operación se da la ejecución de la obra y su verificación después de haber sido ejecutada.

De acuerdo a Dasseville & Ovadia (2010), es importante que los parques, como obra pública, se configuren como un método integrado, organizado y coherente, de política cual los ampare con criterios de gestión y planificación; por constituirse como espacios destinados a la recreación, convivencia e interacción social, así como reguladores de los contextos ambientales urbanas, considerando también la colaboración de la

ciudadanía en los procesos de cuidado y decisión del parque. Es un asunto clave que establece relación entre los actores políticos con un significativo grado participación social, y las actuaciones físicas, adecuadamente programadas.

Borja (2003) considera que la participación de la ciudadanía, en la primera etapa, se presenta en tres formas: de información, de debate y de contratación. Puede también derivar de fórmulas de contribución, de ejecución o gestión por medio de la sociedad. De acuerdo a la entrevista, la participación de la ciudadanía en la primera etapa es de tipo: de información, de debate y de negociación. La primera, se da a través de talleres de presupuesto participativo que promueve el municipio; la segunda y la tercera, cuando la misma población a través de sus representantes por zona, gestiona formalmente los proyectos para su comunidad. Durante el desarrollo del proyecto, indican que la población, de manera regular, hace sus sugerencias en relación a sus expectativas. Después del proyecto no se especifica algún tipo de participación más que la del propio municipio para el mantenimiento de los proyectos ya ejecutados.

Objetivo específico 3

Identificar y evaluar los criterios urbanos utilizados para el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote.

Romero (2000) considera que los parques públicos, además de poseer una función ecológica y estética, que influyen en la calidad ambiental y en la salud física y mental de la población, también impactan sobre ordenamiento e idealización de la ciudad, de modo que en el proceso de diseño es fundamental plantear objetivos bajo la perspectiva tecnológica del diseño urbano, garantizando el uso público y su libre acceso.

Los parques públicos, según Miranda (1997), son lugares abiertos públicos apropiados, situados en zonas con particularidades espaciales determinadas, en cuyo proyecto, los factores externos del medio están en proporción o deberían estarlo, para facilitar la diversidad de usos, de tránsitos y, sobre todo, de interacciones sociales. Así pues, la evaluación de los criterios urbanos de cada parque, en cuanto a las características físicas y geográficas, indica que las condiciones externas favorecen regularmente al parque, puesto que está la excepción del parque “Miraflores”, que presenta problemas en relación al terreno por invasiones ilegales.

De acuerdo al capítulo IV del Reglamento Nacional de Edificaciones e Perú, sobre las características urbanísticas y funcionales de los parques públicos, se cumple que los parques constituyen una contribución obligatoria a la sociedad, inscritos debidamente. Cuanto a la ubicación, dimensiones, superficie y topografía, los parques no cumplen con la ubicación dentro de la habilitación, puesto que la distancia en línea recta entre los lotes y los parques, es inferior a los 300ml que establece la norma. Cumplen con tener un ancho mínimo de 25 ml, no considerando las veredas que conforman parte de la vía en el cálculo del área. Así mismo, los parques están acentuados en terrenos de topografía simple sin ningún tipo de desniveles naturales que aporten a acentuar funciones o perspectivas de los parques.

La evaluación de estos criterios en relación a las características físicas del parque como espacio público, según Peláez (2007), permite reconocer cada beneficio de los parques en su calidad física, referidas al carácter, acondicionamiento y espacios, ya que el parque desempeña oficios estructurantes en el área pública, a nivel local, que a su vez direcciona, estableciendo jerarquías.

En cuanto a la zonificación, y de acuerdo al Plan de Desarrollo Urbano del Distrito de Chimbote, los parques están ubicados en áreas destinadas a la recreación cumpliendo con el uso permitido. En la práctica, el uso que se hace de los parques es de tipo recreativo con temática cívico-recreativo, que corresponde a lo establecido en la normativa.

De acuerdo al Sistema Nacional de Estándares de Urbanismo del Perú y el Reglamento Nacional de Edificaciones, que clasifica a los parques públicos en 3 categorías, los parques evaluados se ubican en la categoría de parques locales vecinales, y cumplen con las características (rango poblacional y área) determinadas por la norma GH020 – Componente de Diseño Urbano, capítulo IV – Aporte de Habilitación Urbana. Por otro lado, Ballester & Morata (2000), establecen una imagen mejor detallada de esta tipología, según las características funcionales y urbanísticas de los parques, ubicando a los parques en estudio en la categoría de parques vecinales, pero que no cumplen con algunas de las características establecidas en cuanto a porcentajes de área libre verde, zonas arboladas, dimensiones y superficie.

Siguiendo la clasificación que hace Blumenfeld (1965) sobre la escala urbana de los espacios públicos, los parques de estudio responden a una escala humana, lo que hace la forma visual de estos espacios adecuada para los individuos, referido a la correlación visual con el contexto físico y espacio. El parque se puede entender fácilmente.

En cuanto a la evaluación del contexto y emplazamiento, Peláez (2007) considera que una de las potencialidades de los parques es la calidad contextual, determinada por el papel de estos espacios relacionados a su entorno y la ciudad en la que se ubica, manifestándose así a las necesidades vitales saludables, interactuando en el sistema urbano. En ese sentido, Lynch (1978) propone como metodología, para esta parte de la evaluación, la legibilidad como aspecto dentro del análisis de espacios en la imagen urbana, agrupando 5 tipos de elementos (mojones, nodos, sendas, bordes y barrios) fundamentales para la geografía de la percepción, que permitirán la identificación de los parques en el conocimiento que el hombre tiene de la ciudad. Esta teoría formulada por Lynch aplicada en cada parque público de estudio, refleja que el nivel de identificación de estos elementos es regula, donde cada parque no logra proyectarse fuera totalmente, pero es reconocible por los habitantes del sector donde se emplaza. De acuerdo a Sánchez (2004), la calidad de los parques como espacio público se define también por su accesibilidad dentro del espacio urbano. En el análisis sobre la accesibilidad de los parques investigados, el parque “El Progreso”, “César Vallejo” y “Madre Campesina”, por el bajo flujo de sus accesos, se determina que están facilitando regularmente la dinámica urbana de la zonas donde se emplazan; mientras que el parque “Miraflores”, con un solo acceso, se califica con una mala accesibilidad, pues no permite que el parque facilite la dinámica del lugar; por otro lado, para el parque “El Trapecio”, se ha manejado mejores criterios para la accesibilidad, lo que ha facilitado la continuidad del espacio con su entorno.

En cuanto a los criterios de integración y conectividad, Alcaraz (2010) describe estas dimensiones como relevantes, que le agrega valor al parque público en el aspecto de visualizar este tipo de espacios de forma vinculada hacia el medio urbano, en donde se ubican, un espacio mayor lleno de contenidos. El parque debería plantearse a modo de espacio público, coherentemente de la mano de una sucesión de elementos, y oficios, que se encuentren unidos en un constante ejercicio de interacción con

diferentes escalas y diferentes métodos. La correcta integración y conectividad de los parques con su entorno, presenta un gran impacto y resultados en la calidad de vida de toda la población y de sus espacios. La desintegración se relaciona con problemas de movilidad, limitación a los accesos del parque y a las actividades que ofrece; esto implica problemas en el cumplimiento de las funciones de estos espacios como puntos de recreación y esparcimiento social. A partir de este análisis y contrastando con los resultados obtenidos, en caso del parque “El Progreso” y “Madre Campesina”, se determina que ambos parques no se integran a su entorno satisfactoriamente, calificándose como regular en cuanto a su aporte en el entorno inmediato; por otro lado, el parque “Vallejo” y “El Trapecio”, se integran relativamente a su entorno, considerando que no se aprovecharon mejor las características del lugar para integrarse satisfactoriamente; el parque “Miraflores” es el que presenta un mayor problema de desintegración con su entorno, generando un impacto negativo en la zona por su falta de interacción dentro del espacio urbano donde se emplaza.

En la evaluación de las características de la población sobre la que impacta cada uno de los parques, se identifica una población de clase media, con diferentes características sociales y mixta, sobre la que cada parque tiene un impacto regular, a excepción del parque “Miraflores”, que no responde las particularidades de la sociedad de la zona. En ese sentido, Sánchez (2004) sostiene que los parques, como espacios públicos, deberían ser lugares en que el usuario pueda sentirse identificado; de esta manera es elegido para establecer relaciones sociales; mientras que Miranda (2004), describe que para su identificación de un proyecto es necesario el análisis del problema en cuanto a aspectos sociales y condiciones socioeconómicas; recolectar y analizar esa información permitirá identificar la situación de la población y contrastar sus percepciones con sus necesidades.

Objetivo específico 4

Identificar y evaluar los criterios arquitectónicos utilizados para el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote.

Acuna (2005), describe los diferentes factores de diseño arquitectónico, considerando el aspecto formal espacial como uno de ellos. En función al diseño de parques como objeto arquitectónico, en su composición debe existir un tema central y otro

complementario; un centro de interés y otros complementarios; se debe agrupar lo disperso en una unidad y suponer lo que se quiere expresar, esto garantiza que la estructura del lenguaje visual del parque sea comprendida y permita comunicar el mensaje. Sobre estas consideraciones formales, Miro Quesada (2003) sostiene que para que la forma se convierta en un objeto arquitectónico, es necesario que todos los elementos alcancen una unidad, lo que genera placer visual, donde el precepto, por su coherencia formal, llega con facilidad y espontaneidad. Es conveniente la variedad de elementos, pero necesario que esa variedad conforme una unidad formal. A partir de este análisis, los criterios sobre el aspecto formal y espacial que se han manejado en el diseño de la composición del parque “Progreso, “César Vallejo”, “Madre Campesina” y “Trapecio”, no es del todo claro, pero dentro de lo posible por examinarlos, se ha identificado que tienen un punto de interés, que hay proporcionalidad entre los elementos, manteniéndose en el marco de la observación, con un mínimo criterio de sucesión planificada de elementos y del logro de cierta armonía por la semejanza de los elementos que conforman el espacio, logrando una unidad en los elementos y armonía por similitudes de los mismos; mientras que en el parque “Miraflores” se ha identificado que no tiene un punto de interés; no se ha manejado un criterio de sucesión planificada de elementos que generen armonía, y por el contrario, hay un exceso de variedad de elementos que generan tensión; las sucesiones de elementos similares están relacionados a distancias desiguales. Se observa que el diseño plantea una forma caprichosa con mezcla de líneas curvas y rectas.

Sobre el aspecto funcional de cada parque (usos, circulaciones, remates visuales, elementos que integra el paisaje e iluminación), los parques públicos en estudio no ofrecen una diversidad de usos que enriquezcan la funcionalidad del parque, pero que de acuerdo a Miranda (1997), se considera que garantizan las funciones básicas que debería cumplir este tipo de espacios.

Con respecto al paisajismo y sus normas de diseño; Clifton (2010), es necesario trabajar con el estilo arquitectónico y los materiales; mientras que López (2010) plantea los recorridos como una secuencia de espacios, que inician por un espacio de partida y se integra con un espacio de evolución, llevando a la persona hacia el esplendor del espacio. De acuerdo a López (2010), se deben reconocer 3 tipos de

recorridos, infantes, jóvenes y adultos y los accesibles para adultos mayores; pensando siempre en las circulaciones para usuarios que cuenten con capacidades diferentes. En ese sentido, en los parques “El Progreso”, “César Vallejo”, “Madre Campesina” y “Trapecio”, se han diseñado recorridos peatonales sin considerar diseños u elementos con pendientes para que los infantes accedan a divertirse en el recorrido; además, se han generado sin intención circulaciones menos tediosas de forma inmediata. De alguna manera, hay presencia de circulaciones que consideran la limitada capacidad del adulto mayor para trasladarse de un punto a otro, con espacios de descanso por medio del mobiliario. Los recorridos del parque no conducen a recesos, como tampoco llevan a elementos sorpresivos de manera indirecta. Regularmente hay recorridos donde la atención se enfoca en un solo punto constituido por un elemento disfuncional en el espacio. Una situación más problemática es la del parque “Miraflores", donde no se han diseñado recorridos peatonales que consideren elementos con pendientes por donde el niño pueda divertirse en el recorrido; con circulaciones tediosas que no conducen a los espacios que conforman el parque. De alguna manera hay presencia de circulaciones que consideran la limitada capacidad del adulto mayor para trasladarse de un punto a otro, pero no hay áreas de relajo y descanso por intermedio del mobiliario permitiendo proceder en el recorrido. Los recorridos del parque no conducen a recesos, como tampoco llevan a elementos sorpresivos de manera indirecta.

En cuanto a remates visuales, López (2010) se refiere a centralizar la atención en un único lugar, lo que ayuda a encuadrar un panorama con un componente arquitectónico o estructural en un fin de enfatizarlo. En ese sentido, en los parques “El Progreso”, “César Vallejo”, “Madre Campesina” y “Trapecio”, se ha diseñado un espacio central con un elemento que no enriquece el espacio, pero que de alguna manera lleva la mirada a un punto de receso; mientras que en el parque “Miraflores” no se ha diseñado un espacio central que enriquezca el espacio, por el contario se han dispuesto sistema de pérgolas de manera desorganizada que sólo generan tensión en el observador.

Sobre los elementos que integran el paisaje, Clifton (2000) sostiene que este es un aspecto relevante en el diseño de parques, que se refiere a la consideración de métodos que reúnen etapas de conocimiento artístico y técnico. En este sentido, los parques evaluados están constituidos por pisos y accesos, un espacio central, alguna

escultura con algún tipo de representación simbólica, pérgolas, pórticos de ingreso y algún otro tipo de elemento agregado como zona de skate, área de juego para niños y área de izamiento. Sin embargo, estos elementos no constituyen un aporte importante que permita embellecer el espacio. No todos los elementos son funcionales, o potencializan el espacio.

Clifton (2010) considera que la luminosidad correcta es un componente determinante para el espacio trabaje adecuadamente y se sienta un grado de vivencia agradable y segura. Contrastar recorridos, proporciona al área un sentido de calidez y calma, que estimula transitarlo. Sin embargo, en los parques evaluados, la iluminación se da a través de postes de alumbrado público y resulta insuficiente para iluminar el espacio.

Sobre el aspecto técnico encontramos que los materiales empleados son básicamente adoquín amarillo y rojo, gras en champa, arena fina, granito pulido gris y negro. El tipo de proceso constructivo realizado es el más común en la zona, el de tipo artesanal. Al respecto, Quesada (2003) sostiene que el arquitecto a la hora de proyectar debe conceptualizar la naturaleza del proceso constructivo a utilizarse y realizar su diseño en consecuencia.
Cualquier proceso constructivo tiende a ser más económico conforme se racionaliza, ordena y minimizan las operaciones constructivas hacia el logro de la finalidad arquitectónica, y esto debería tener implicancia en el diseño arquitectónico.

Por otro lado, sobre el aspecto paisajístico, los parques cumplen con la diferencia mínima de área verde constituida sólo por césped, más no por otro tipo de tratamiento de la vegetación. No hay presencia de arbolado que genere sombras para solucionar las desfavorables condiciones de confort por la mala orientación y la falta de elementos de sombra. En cuanto a la acústica, no hay valores que generen disconfort acústico, a excepción del parque “Miraflores” que, por la ausencia de un sistema de arbolado, se percibe como un espacio con disconfort acústico.

Objetivo específico 5

Analizar las características de diseño del mobiliario urbano de los parques públicos del distrito de Chimbote.

El tipo de mobiliario que tienen los parques públicos básicamente son bancas, basureros y farolas o postes de alumbrado. La disposición en cuanto a cantidad del mobiliario en los parques es relativamente adecuada, con un estado de conservación regular.

En relación a las bancas, que son el mobiliario básico en los parques para funciones de estancia, no cumplen con las dimensiones mínimas, lo que los hace ergonómicamente inadecuado, de acuerdo a las dimensiones de elementos de descanso y mobiliario urbano diseñadas por Sedesol.

Los materiales del mobiliario son funcionales en cuanto a que son adecuados a las características ambientales del lugar. Los colores, de acuerdo al análisis de las leyes gestálticas (Gestalt, 1920), que tienen los parques, no son armónicos con el espacio ni su función, no se trata de colores que generen atracción o sensaciones favorables, en algunos casos se han empleado colores del escudo del distrito para darle un sentido “simbólico” por tratarse de una obra municipal.

En cuanto a las texturas, no generan disconfort y son adecuadas al tipo de contacto requerido. (Clifton, 2000), sostiene que, en el tema de las texturas, se despierta emociones e impresiones, en lo que, en su extenso camino se aprovecha para dirigir al beneficiario a través de un propósito arquitectónico.

Objetivo específico 6

Analizar la percepción ciudadana acerca del estado, utilización y características de los parques públicos del distrito de Chimbote

Acerca de la percepción ciudadana con respecto a los espacios utilizados para la recreación, un mayor porcentaje de la población de estudio prefiere visitar los centros comerciales y plazas para recrearse, en lugar de usar el parque como sitio de uso a fines de recreación y esparcimiento, lo que confirma la realidad que Azagra (2008) sostiene sobre el parque público actualmente, uno de los sucesos más contendidos en la disposición de la ciudad, en la elaboración de formas nuevas para residir en el

espacio público, que nos ha encaminado a conocer otras extensiones en donde la comunidad se recrea: el mall y sus derivados.

Por otro lado, la percepción visual o estética que tienen los ciudadanos con éstos espacios es: en un mayor porcentaje, la población indica que el parque no les llama visualmente la atención, en un menor porcentaje prefiere no opinar al respecto y finalmente en un mínimo porcentaje, la población se integra por cierto atractivo visual de sus mobiliarios, elementos de iluminación, áreas verdes y ciertos recorridos. Briceño y Gil (2004) sostiene que la percepción es el punto de partida para el análisis de diversos aspectos de la ciudad. Es el componente que le permite al hombre ponerse en contacto con su mundo exterior, reconocerlo y actuar en él; así, pues, la percepción se sustenta esencialmente de los rasgos (visuales, auditivos, sonoros, etc.) que precisan a la ciudad.

Como todo proyecto público cuenta con deficiencias o aspectos negativos en su haber; las deficiencias más relevantes en el estudio de éstos proyectos u espacios son: en primer lugar y con un rango de porcentaje más alto, es la falta de arbolado y áreas verdes con su respectivo mantenimiento; seguido de la percepción del grado de seguridad que tiene el usuario visitante en el parque. Presentándose en menor porcentaje las deficiencias con respecto al tema de la iluminación, falta de mantenimiento y deficiencias en mobiliario recreativo y urbano.

Las expectativas que se obtuvieron por parte de la población encuestada, son: principalmente, es la de querer apreciar más espacios arborizados, áreas verdes y espacios de recreación, siendo éstas de principal necesidad; en segundo lugar, las expectativas son las de mejora en sistemas de iluminación y elementos de mobiliario urbano, dentro de ellos, juegos recreativos para los niños.

El elemento estético del paisaje, es un instrumento muy valioso que genera comodidad, Jacobs (2011) nos dice que, al tratar con las urbes, conocemos la vida en toda su complicación e intensidad. Siendo así, existe una restricción estética en lo que puede hacerse en las urbes: éstas no pueden ser una obra de arte; de acuerdo a lo mencionado; la población encuestada considera que el parque Progreso y Miraflores, según sus porcentajes de resultados, no contribuyen a mejorar el paisaje urbano en sus zonas respectivas, a diferencia de los parques, Cesar Vallejo, Madre Campesina

y parque Bombero, son los que más contribuyen al paisaje urbano en sus zonas de ubicación.

El grado de identificación de la población con sus espacios públicos debería ser un tema de suma importancia, Kevin Lynch (1998) menciona que los espacios representativos o los lugares de mayor significado e identificación social, dentro de la ciudad, son los espacios públicos, donde, se da la mayor interacción social; pero contrastando con los resultados de las encuestas, decimos que los porcentajes más altos de la población no se identifican con el parque, seguido de un porcentaje que no opinan; con argumentos que varían cómo, el no pertenecen a la zona, los parques no contribuyen a mejorar la imagen de la zona, no tienen relación con la historia de la zona, temas de municipalidad encargada de las obras.

El mayor porcentaje de la población encuestada, según la frecuencia de uso, respondieron que nunca visitan el parque, siguiendo de la población en menor porcentaje que visita el parque una vez a la semana. Y por otro lado según el tiempo de uso de éstos parques; tenemos en su mayor porcentaje a la población que solo va de paso y en un menor porcentaje a la población que solo permanecen un corto tiempo o momento.

Con respecto a los resultados del tipo de uso y actividades que se desarrollan en los parques, el mayor porcentaje es para la población que usa el espacio para descanso y ocio, desarrollando la actividad de paseo; siguiendo en un menor porcentaje, la población responde que hace uso para actividades de juegos recreativos, comerciales y cívicas culturales.

También se encuestó a la población acerca de su participación en el proyecto; en la que; Borja (2003) nos dice que la participación de los ciudadanos puede ser a través de: información, debate, negociación. Puede también provenir en fórmulas de cooperación, de ejecución o gestión por medio de la sociedad civil; dicho esto los resultados obtenidos fueron, en su mayor porcentaje la población respondió que no ha participado en ningún proceso del proyecto, y un menor porcentaje indican que no prefieren opinar del tema.

Con respecto al tema de la percepción que tiene la población hacia el tema de gestión municipal, los resultados de las encuestas nos dicen que la población, en su mayor

porcentaje, respondió positivamente a la gestión en creación de los parques públicos; muchos coincidieron también que no existe una gestión adecuada para las labores de mantenimientos de éstos mismos y resaltan mucho su negativa sobre la gestión de la seguridad de los parques después de haberse creado y entregado a la población; podemos a su vez acotar, según el análisis que hace Jordán R. & Simioni. D. (2003) es importante se conforme un método integrado, relacionado y organizado de política que acoja al espacio público, con discernimientos de proyección y gestión, y que a su vez estos criterios sean convenidos por los diferentes elementos que intervienen en las disposiciones.

V. CONCLUSIONES

OBJETIVO ESPECÍFICO 1:

Analizar y evaluar la formulación del diseño urbano arquitectónico de los parques públicos del distrito de Chimbote.

A partir del análisis y evaluación de las memorias descriptivas de cada proyecto, se concluye que estos documentos carecen de un análisis completo sobre el contexto y sobre los criterios generales de diseño, lo que ha generado partidos arquitectónicos deficientes y, por ende, formulaciones proyectuales inadecuadas, como resultado de un análisis no riguroso.

Cada caso carece de una investigación y análisis contundente de los criterios requeridos en cuanto a estudio de antecedentes, usuarios y del sitio. Todo este proceso de análisis sinuoso, deficiente e inconcluso, se ve reflejado en cada forma y propuesta de diseño que no evidencia algún tipo de concepto.

OBJETIVO ESPECÍFICO 2:

Analizar el proceso de gestión de los parques públicos del distrito de Chimbote.

Se concluye que existe una débil gestión de estos espacios y una escasa planificación de estrategias en cuanto a políticas definidas y específicas para la gestión de parques públicos. La dispersión y desorganización en la toma de decisiones, ha sido determinante y ha influido en el proceso de cada proyecto.

Hay deficiencia en cuanto a un marco político que ampare al parque público.

La parte institucional no asigna la relevancia que merece todo este proceso para la generación de estos espacios, desde la planificación hasta su desarrollo.

OBJETIVO ESPECÍFICO 3:

Identificar y evaluar los criterios urbanos utilizados para el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote.

La inadecuada formulación de los proyectos ha incido negativamente en el manejo y aplicación de criterios urbanos en el diseño los parques. Es así como, a partir de la evaluación de los criterios identificados, se concluye que todos los parques son de escala local-vecinal, resueltos a nivel normativo en cuanto a uso permitido y dimensiones, pero con algunas incongruencias en otros aspectos que establece la norma de acuerdo a su tipología. En cuanto al análisis del contexto y emplazamiento, existe una ineficiente aplicación de criterios de inserción y localización de los parques en relación a su entorno urbano, con algunas deficiencias en cuanto a integración, accesibilidad y conectividad. Se concluyó también que, en los sectores con mayores ingresos y mejor calidad de vida, existen parques en mejores condiciones para la recreación y esparcimiento.

OBJETIVO ESPECÍFICO 4:

Identificar y evaluar los criterios arquitectónicos utilizados para el diseño de los parques públicos del distrito de Chimbote.

Los proyectos carecen de una adecuada aplicación y manejo de criterios formales y de organización espacial, funcionales y aspectos perceptuales, así como de criterios generales de diseño de paisaje. Se trata de espacios adaptados aparentemente organizados y que de manera no intencional dejan entrever algunos criterios de composición. En cuanto a la funcionalidad de los espacios, circulaciones y recorridos, no se han analizado adecuadamente, así como tampoco la aplicación de criterios aparentes en cuanto al uso de materiales, aplicación de colores y texturas como aporte estético y recurso compositivo del espacio.

OBJETIVO ESPECÍFICO 5:

Analizar las características de diseño del mobiliario urbano de los parques públicos del distrito de Chimbote.

El mobiliario urbano analizado no ha sido diseñado adecuadamente y no está generando ningún tipo de aporte para el usuario y el parque. A pesar de que cada parque cuenta con el mobiliario fundamental, estos ni siquiera cumplen en su totalidad con los criterios de diseño que faciliten otras acciones que lleven a cabo en estos espacios. Existe una carente aplicación de criterios de ergonomía, disposición y orientación del mobiliario, y en cuanto a la iluminación, esta es ineficiente, no constituye un importante aporte estético y no garantiza la percepción de un espacio seguro.
Hay un déficit en cuanto a la implementación de mobiliario urbano aplicados bajo criterios estéticos y funcionales.

OBJETIVO ESPECÍFICO 6:

Analizar la percepción ciudadana acerca del estado, utilización y características de los parques públicos del distrito de Chimbote.

Con respecto a la percepción ciudadana, se concluye que existe una crisis en el uso de parques como espacios para la interacción y esparcimiento, tanto por el bajo atractivo visual que representa el diseño, por los usos/actividades que son requeridas y el parque no las tiene, como por falta de intervención social en este proceso, lo que en parte ha generado que la instalación de los parques sea percibida socialmente como una responsabilidad fundamentalmente municipal, incluyendo el mantenimiento. Toda esta realidad ha generado una insatisfacción en la sociedad en relación a los parques públicos, lo que hace que no se sienta identificada con estos espacios y no haya desarrollado un sentido de pertenencia.

VI. RECOMENDACIONES

Se recomienda:

- A la Municipalidad, enfocar con una nueva visión la producción de parques públicos, desde la creación de un marco político y legislativo contundente que conforme un

procedimiento constituido, coherente y organizado que ampare estos espacios, cual establezca estrategias, objetivos, estándares cualitativos, condiciones esenciales para el diseño y participación social, hasta la distribución equitativa de tipo cuantitativa y cualitativa de parques en el distrito, para garantizar la sustentabilidad de estas intervenciones y promover una apropiada relación entre la oferta de parques públicos y la demanda social.

- Mayor ejercicio de participación ciudadana en la gestión de proyectos, incorporándolos en los procesos, para generar estrategias que involucren al ciudadano tanto en la toma de decisiones, debate y en la concientización sobre la importancia del parque dentro del contexto urbano en el que vive, de esta manera, el ciudadano también adquiere responsabilidades sobre el uso y mantenimiento.
- Que los proyectos partan del análisis formal de la problemática, en primera instancia y continuar con el estudio y análisis del sitio, así como del usuario, para identificar la manera de cómo responder efectivamente a las necesidades del usuario.
- Establecer una configuración, funcionamiento y características específicas del proyecto a partir de un análisis que correlacionen los motivos del propósito con las circunstancias existentes y requerimientos que establezcan factores determinantes del proyecto para mejorar las formulaciones proyectuales de los parques.
- La generación de parques públicos a otras escalas para el planteamiento de nuevas funciones en estos espacios que son requeridas por los ciudadanos.
- Un diagnóstico acertado de las características urbanas, para generar proyectos orientados a incorporarse a un entorno determinado y que constituya un aporte al lugar.
- Considerar tanto criterios de composición espacial y formal, como criterios de diseño de paisaje que incluyen tratamiento de circulaciones, usos, colores, texturas, sonidos, valores de confort y tratamiento vegetal, para lograr que los diseños creen espacios agradables para la convivencia entre ciudadanos y a la vez contribuyan a optimar el perfil urbano de la ciudad.
- Aplicar criterios ergonómicos y criterios generales estéticos de diseño de mobiliario, que ayuden a mejorar la calidad de la estancia y a su vez la permanencia y la socialización en los parques.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Acuña, P. (2005). Análisis Formal del Espacio Urbano-Aspectos Teóricos. Lima: Instituto de Investigación de la Facultad de Arquitectura Urbanismo y Artes.

Asensio, C. (2000). "Parques Urbanos" en Atlas de arquitectura actual. Arco editorial S.A., Barcelona. pp. 164-189.

Azagra. & Valencia, M. (2008). La Crisis del Parque Urbano en Santiago: Tematización o Fragmentación Territorial. Dimensiones Urbanas I. Santiago. Indagaciones sobre estructuras territoriales en el Área Metropolitana de Santiago. Universidad Central de Chile, Facultad de Arquitectura, Urbanismo y Paisaje.

Ballester, O., & Morata, C. (**2000).** Normas para la clasificación de los espacios verdes. Valencia. Universidad Politécnica de Valencia

Bazant, J. (1986) *Manual de Criterios de Diseño Urbano*. Editorial Trillas. México

Bedoya, C. (1997). Técnicas arquitectónicas y constructivas de acondicionamiento ambiental. Madrid: Murilla-Leria, 1997.

Bennet, E. (1965). Factores Humanos en la tecnología moderna. México, México: Ediciones Continental.

Blumenfeld, H. (1965). "La Escala en el diseño Urbano". En "El espacio Urbano". Universidad Nacional de Ingeniería. FAUA, 39.

Boffil, V. (2009). Desarrollo local sostenible a partir del manejo integrado en el parque nacional caguanes de Yaguajay. Revista desarrollo local sostenible. Grupo Eumed.net y Red Académica Iberoamericana local global. Vol 2. N°4

Borja, J. (1998). "Ciudadanía y espacio público". Revista del CLAD Reforma y Democracia, N. 12 de Octubre 1998, Caracas. Obtenido: 2009, 16 de Mayo, desde: http://www.clad.org.ve/rev12/0032801.pdf.

Borja, Jordi (2000) Ciudad y ciudadanía, Dos notas, Instituto de Ciencias Políticas y Sociales, Barcelona, no. 177, p.54

Borja, Jordi (2004) "Espacio público y ciudadanía" en Reabrir espacios públicos. Políticas culturales y ciudadanía, México, UAM-Plaza y Valdés, p. 127-156.

Borja. (2003) La ciudad conquistada. Madrid. Alianza Editorial. 2003. ISBN: 8420641774.P 382.

Briceño, M. (1999). La percepción visual y la identidad formal de los objetos del espacio urbano. Facultad de Arquitectura y Artes. Tesis de Maestría en Diseño

Urbano. Universidad de los Andes. Mérida, Venezuela.

Briceño, M. (2005). Ciudad. Imagen y percepción. Revista Geográfica Venezolana, p. 12-13.

Broadbent, G. (1976) Diseño Arquitectónico y ciencias humana. Barcelona, Gustavo Pili. p.13 **Burga J. (1993).** Arquitectura popular en Lima. Revista Quehacer N° 81.

Castañeda, C. (2013). Memoria, aceptación y replanteo. Arquitectos Revista de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Ricardo Palma. 28. p. 24-25

Ceballos A., (1990). Gestión y Mantenimiento y tipología de los Espacios verdes urbanos de la ciudad de valencia. Trabajo final de carrera, Exposición de la clasificación de espacios verdes urbanos, Universidad Politécnica de Valencia, Valencia.

Cerasi, M. (1990). El espacio colectivo de la ciudad. 1ra versión castellano. Barcelona: Oikos-Tau S. A

Cerassi M., M. (1977). La lectura del ambiente. Biblioteca de planeamiento y vivienda, Vol. 15. Ediciones Infinito.Buenos Aires-Argentina.

Chain, D. (2009). El punto de partida para alcanzar la ciudad deseada. En M. d. Aires, La Humanización del Espacio público (pág. 5). Buenos Aires.

Clifton, J. (2000). Garden elements. Decorative ideas to transform the garde. Estados Unidos. (Traducciones propias).

Dasseville, S. y Ovadia, Marcelo (2010). "Parque Público" en La humanización del espacio público. p. 189

Dichy, C.(s.f.) La cultura chicha.

Echaide, R. (2002). La Arquitectura es una realidad histórica. Navarra, España: T6 Ediciones S.L.

Franck, Karen y Paxson Lynn (1989) "Women and urban public space: research, design and policy issues" en Altman y Zube, Public places and spaces, Plenum press, New York, p.122-146

Fuenzalida M., y Allesch R. (2006). Las áreas verdes urbanas como un sistema integrado. Aproximación a la planificación y ordenamiento territorial comunal. Revista Geográfica de Valparaíso No. 37. pp. 17-24.

Gehl. J. (2006). La humanización del Espacio Urbano —Barcelona: Reverté.

Miranda, V. (1997). "Lo ambiental desde una perspectiva filosófica". Tesis de

Maestría en Medio Ambiente y Desarrollo Integrado, México. p. 168

Guerrero, P. (s.f) Usurpación simbólica, identidad y poder. Ediciones Abya-Yala-Corporación. Editora Nacional, Universidad Andina Simón Bolívar, Quito, 2002, Pág. 100.

Rose-Ackerman, Susan (2001). "Desarrollo y corrupción", en: Gestión y Análisis de Políticas Públicas, No. 21, pp. 5-21.

Guerrero, P. (2002). Usurpación simbólica, Identidad y Poder. (U. A. Bolívar, Ed.) Quito: Abva Yala-Corporación.

Herrera, M. (2002) "Por una Arquitectura nueva y propia". Revista Arquitectos. Universidad Ricardo Palma. Lima, Perú.

Huamán, L. (2010). Critica al pensamiento chicha y su inclusión en la arquitectura local. Seminario de teoría de la arquitectura. Universidad Alas Peruanas.

Ibelings, H. (1998). Supermodernismo: arquitectura en la era de la globalización, Gustavo Gili, Barcelona.

Incarbone, Ó., & Guinguis, H. (2006). Actividades recreativas.

Jacobs, J. (2011). Muerte y vida de las grandes ciudades. Madrid: Capitán Swing Libros, S.L.

Jimenez, A. (2012). Rehabilitación paisajística.

Jordán R. & Simioni. D. (2003) Gestión urbana para el desarrollo sostenible en América Latina y el Caribe.

Kandisnky, W. (1998). "Punto y Línea sobre el Plano" Ed. Colofón, S.A. México, D.F.

Koolhaas, R. La Varra, G. (2001). Mutaciones. Pos-It City: Los otros espacios públicos de la Ciudad Europea, Barcelona,

Krier, Rob (1975). El espacio urbano.

Kroemer E. (1994). Ergonomics; How to Design for Ease & Efficiency, Nueva Jersey.

López, W. (2010). Nueva Arquitectura de paisaje.

Lynch, K. La imagen de la ciudad. (1998) Ed. Gustavo Gili, S.A. Barcelona. 3ª edición.

Martínez, C. y De las Rivas, J. (1990). Arquitectura urbana. Elementos de Teoría y Diseño. Madrid-España: Bellisco Librería Editorial.

Merlín, P., & Choay, F. (2009). Dictionnaire de l'urbanisme et de l'aménagement.

Ministerios de Vivienda. (2007). Espacios públicos. Recomendaciones para la Gestión de Proyectos. Chile: Naval, editora e imprenta.

Miranda, A. (2005). Un Canon de Arquitectura Moderna (1900-2000). Madrid: Ediciones Cátedra (Grupo Anaya, S.A.).

Miranda, J. (2004). Gestión de Proyectos- Identificación, formulación, evaluación. MM Editores, Cuarta Edición. Bogotá.

Miró Quesada, L. (2003). Introducción a la Teoría del Diseño Arquitectónico. Lima

Monsiváis, Carlos (1978). "Notas sobre cultura popular en México". Latin American Perspectives. Vol. 5. No.1. Culture in the Age of Mass Media (Winter 1978). Sage Publications, Inc.

Muñoz, A. (2008). El proyecto de la arquitectura. Concepto, proceso y representación. Barcelona: Reverté.

Muñoz, A. (2008). *El proyecto de la arquitectura. Concepto, proceso y representación.* Barcelona: Reverté.

Neufert, Ernst (2006). Arte de Proyectar en Arquitectura. México: Editorial Gustavo Gili.

Oggioni, E, (2005). Proceso de desarrollo de proyectos arquitectónicos.

Ortiz, Guitart (2006). "Uso de los espacios públicos y construcción del sentido de pertenencia de sus habitantes de Barcelona" en Lugares e imaginarios en la metrópolis, Anthropos-UAM, p. 9-25

Palomo, P. (2003). La Planificación verde en las ciudades. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

Peláez, E. (2007). La calidad físico especial del sistema de espacio público y su incidencia en el hábitat. Medellín. Escuela del Hábitat CEHAP. Universidad Nacional de Colombia.

Pelli, C. (2000). Observaciones sobre la arquitectura. Buenos Aires: Infinito.

Perloff, H. (1973). La calidad del medioambiente urbano. 1era Ed. Barcelona: Oikos-Tau

Pezo, D. (2002). Tesis de investigación Chicha e Identidad, UNI.

Plazola, A. (1992). Arquitectura habitacional. Editorial Limusa, México.

Priego, C. (2004). El paisaje y los espacios públicos urbanos en el desarrollo de las sociedades. Obtenido: 2006, 9 De noviembre, desde: http://www.mma.es/portal/secciones/formacion_educacion/reflexiones/priego.htm

Quispe, A (2004). La cultura chicha en el Perú. Revista Electrónica Construyendo Nuestra Interculturalidad No.1. Vol. 1 p. 1-7.

Rein, M. (2013). El confort urbano en la ciudad y su evolución en los últimos años. Agenda 21. Málaga: Observatorio de Medio Ambiente Urbano (OMAU).

Rogers, E. (1965). Estructura de la composición arquitectónica, en Experiencia de la Arquitectura, Nueva Visión, Buenos Aires.

Romero, G., Mesías, R., Enet, M., Olveras, R., García, L., Coipel, M., & Oosrio, D. (2004). La Participación en el diseño urbano y arquitectónico en la producción social del hábitat. México: Programa Iberoamericano de Ciencia y Tecnología para el desarrollo CYTED.

Romero, H. y X., Toledo. (2000). Ecología urbana y sustentabilidad ambiental de las ciudades intermedias chilenas. Anales de la Sociedad Chilena de Ciencias Geográficas, pp. 445-452.

Rueda, S. (2010). Sistema de indicadores y condicionantes para ciudades grandes y medianas. Agencia de Ecología Urbana de Barcelona.

Rueda, S. (2012). Guía metodológica para los sistemas de auditoría, certificación o acreditación de la calidad y sostenibilidad en el medio urbano. Madrid: Centro de Publicaciones Secretaría General Técnica Ministerio de Fomento.

Schater, Daniel (2001). The Seven Sins of Memory: How Mind Forgets and Remember. New York. Houghton Mifflin Co. May.

Sitte, C. (1980). Construcción de ciudades bajo principios artísticos. Barcelona: Gustavo Gili.

Thieroldt, Jorge. (2001). La cultura chicha como un nuevo y desconcertante nosotros. Revista de Debates en Sociología PUCP, No. 25-26 2001-01, p 22.

Vargas, H. (2004). Alcances y etapas de referencia del diseño Arquitectónico, Colombia.

Vélez, M. (1993). Diseño ergonómico del color: el mobiliario urbano.

Wiesner, D. Premisas de diseño de arborización en Parques y Avenidas urbanas

Naranjo, Z. (2000). Diccionario de geografía urbana, urbanismo y ordenación del territorio. Barcelona: Ariel. p. 256-2