



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE  
PSICOLOGÍA

**Propiedades Psicométricas del Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice: Na en estudiantes del nivel secundario en instituciones públicas, del distrito de Nuevo Chimbote.**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
Licenciada en Psicología

**AUTOR:**

Matta Lavado, Jhoys Daysy (ORCID: 0000-0001-7241-4614)  
Olaya Salazar, Briggeth Brisset (ORCID: 0000-0002-6479-1118)

**ASESOR:**

Dr. Hugo Martín Noé Grijalva. (ORCID: 0000-0003-2224-8528)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Psicometría.

**Nuevo Chimbote- Perú**

**2022**

## **DEDICATORIA**

La presente investigación está dedicada a nuestros padres y familiares por el apoyo y la confianza que tuvieron en nosotras durante el transcurso de nuestra carrera, por sus consejos, valores, la motivación perenne en nuestros momentos de flaqueza y por formarnos con una excelente calidad humana.

## **AGRADECIMIENTO**

En primer lugar, agradecemos a Dios por nunca desampararnos, guiar nuestro camino y mantenernos firmes en nuestra meta.

A nuestras familias por el apoyo constante, brindándonos su ayuda y su confianza para nuestra formación.

Asimismo, agradecemos a nuestro asesor el Dr. Hugo Noé Grijalva, por su guía profesional, y por compartir sus conocimientos.

## ÍNDICE

Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenido .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	2
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	21
3.1. Tipo diseño de investigación.....	21
3.2. Variables y operacionalización.....	21
3.3. Población, muestra, muestreo.....	21
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	24
3.5. Procedimientos.....	25
3.6. Método de análisis de datos.....	25
3.7. Aspectos éticos.....	26
IV. RESULTADOS.....	27
V. DISCUSION.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS	
ANEXOS	

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
<i>Tabla 1: Población de las 21 instituciones públicas.....</i>	22
<i>Tabla 2: Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y coeficientes de correlación R corregido del Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE: Na .....</i>	27
<i>Tabla 3: Índice de ajuste del inventario de inteligencia emocional Baron ICE.....</i>	28
<i>Tabla 4: Estadísticos de confiabilidad de consistencia interna del inventario de inteligencia emocional Baron ICE: Na.....</i>	30

## Índice de figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1. Diagrama de senderos de inteligencia emocional .....	29

## RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo establecer las propiedades psicométricas del inventario de inteligencia emocional de BarOn Ice: Na en estudiantes del nivel secundario en instituciones públicas del distrito de Nuevo Chimbote, por lo cual se empleó un muestreo no probabilístico de tipo intencional, debido a ello la muestra estuvo conformada por 372 adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote de 11 a 17 años de edad. En cuanto a los resultados, se establece la validez de constructo mediante el análisis factorial confirmatorio a través del método de mínimos cuadrados ponderados diagonalizados (DWLS), al no haber presencia de distribución multivariada en las puntuaciones y por contar con una muestra relativamente pequeña, por lo que se lograron los índices de ajuste (GFI=.92, SRMR=.068), el ajuste comparativo por medio del índice de ajuste comparativo (CFI=.923) y el ajuste parsimonioso a través del índice de Tucker Lewis (TLI=.919). Asimismo, se establece la validez de constructo a través de la correlación ítem-factor que va de .02 a .52 y la correlación ítem-test con valores de .03 a .53 consolidando la validez de la escala. La confiabilidad se determinó mediante la consistencia interna del coeficiente de omega, brindando valores que varían entre .51 a .91. Finalmente se concluye que la escala es válida y confiable para su aplicación.

**Palabras claves:** *inteligencia emocional, validez, confiabilidad.*

## ABSTRACT

The present research aimed to establish the psychometrics of the emotional intelligence inventory of BarOn Ice: Na in high school students in public institutions of the district of Nuevo Chimbote for which an intentional non-probabilistic sampling was used, due to this The sample consisted of 372 adolescents from the Nuevo Chimbote district between the ages of 11 and 17. Regarding the results, the construct validity is established through confirmatory factor analysis using the diagonalized weighted least squares (DWLS) method, as there is no presence of a multivariate distribution in the scores and because there is a relatively small sample, for what the adjustment indices were achieved (GFI = .92, SRMR = .068), the comparative adjustment through the comparative adjustment index (CFI = .923) and the parsimonious adjustment through the Tucker Lewis index (TLI = .919). Likewise, the construct validity is established through the item-factor correlation ranging from .02 to .52 and the item-test correlation with values from .03 to .53, consolidating the validity of the scale. Reliability was determined by the internal consistency of the omega coefficient, providing values that vary between .51 to .91. Finally, it is concluded that the scale is valid and reliable for its application.

**Keywords:** emotional intelligence, validity, reliability.



## I. INTRODUCCIÓN

En la actualidad, la inteligencia emocional sigue suscitando gran interés sobre el amplio ámbito de la psicología, esencialmente en el área educativa, por tal motivo la concepción de que el cociente intelectual pronostica el éxito en los estudiantes es erróneo, el cociente intelectual sólo aporta un 20% a la realización de la persona, no obstante, el 80 % restante está relacionado con otros factores entre ellos la inteligencia emocional (Goleman, 1996). Por otro lado, Ruíz y Carranza (2018) refieren que la inteligencia emocional interviene de forma directa entre los adolescentes, como también con su adquisición de las habilidades sociales, en su desarrollo socioemocional y en la capacidad de autorrealización de cada uno de los estudiantes.

Sin embargo, pese a todo lo descrito, existen escasos datos epidemiológicos respecto a la inteligencia emocional en adolescentes, en Latinoamérica más del 86% de la población de estudiantes posee un rango muy inferior respecto a la inteligencia emocional y sólo el 8,8% del total de alumnos tenían un nivel adecuado (Páez y Castaño, 2015). Referente a la situación en Perú, prioriza la medición de capacidades a través de conocimientos en lugar de considerar competencias y actitudes hacia el aprendizaje, en Lima el 36% de los alumnos poseía un rango promedio de inteligencia emocional, el 28 % un rango muy bajo y el 29,7 % un rango bajo, esto se debe a que los adolescentes se ven envueltos en situaciones que les resultan difíciles de afrontar (López, 2008).

Por ende, la mayoría de los adolescentes demuestran una carencia en el manejo de sus emociones, ya que los constantes cambios que enfrentan delimitan el desarrollo de su personalidad, su conciencia, su identidad sexual y sus valores, lo que implica múltiples consecuencias en la salud, como problemas de autoestima, depresión, agresividad, violencia, entre otros (Soriano y Osorio, 2008). Las emociones predisponen al individuo a una respuesta involuntaria, por ello la inteligencia emocional constituye una fase continua, permanentemente con la intención de desenvolver su desarrollo, su desarrollo íntegro, mejorar su calidad de vida, el nivel de comunicación y

establecer un comportamiento positivo en base a la existencia humana (García y Ángel, 2012).

Debido a ello, BarOn (1997), manifiesta que la inteligencia emocional determina el conglomerado de capacidades, ya que apoyan a hacerle frente a las exigencias y requerimientos de la sociedad, en el ámbito emocional, íntimo y relacional, este tipo de inteligencia es un rasgo de suma importancia para lograr obtener un bienestar a nivel global. En ese sentido, así como la educación impartida en las instituciones es de suma importancia para la formación académica de los adolescentes, el entrenamiento de las emociones debe realizarse a la par, incluso desde el nacimiento, ya que mientras más anticipada sea la formación de las características socioemocionales, tendrá mucha mayor efectividad en futuras circunstancias (De Andrés, 2005)

Al considerar indispensable la estimación de la inteligencia emocional en los adolescentes, por su relevancia y su influencia para afrontar diversas circunstancias en etapas posteriores, es que se crearon una diversidad de instrumentos para la evaluación de la misma, tales como la Trait Meta-Mood Scale de Salovey, Mayer, Goldman, Turvey y Palfai (1995); Mayer-Salovey-Caruso Emotional Intelligence Test por Mayer, Salovey y Caruso (2001); Emotional Regulation Questionnaire de Gross y John (2003); Trait Emotional Intelligence Questionnaire de Petrides y Furnham (2003) y por último el Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE: NA de Reuven BarOn (2004), ICE-NA por sus siglas en inglés.

Por lo expuesto, se contempla la relevancia de la inteligencia emocional, y la prioridad de un instrumento que posea las propiedades psicométricas, permitiendo la valoración en nuestra comunidad, es debido a ello que el presente estudio evaluará la confiabilidad y validez del instrumento donde el modelo será estudiantes del nivel secundario de centros públicos en Nuevo Chimbote.

En base al análisis realizado, a lo largo de la presente investigación, se procura a través de una evaluación preliminar dar a conocer, ¿Cuáles son las

propiedades psicométricas del Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE: NA en estudiantes del nivel secundario en instituciones públicas del distrito de Nuevo Chimbote?

A su vez, al desarrollar la presente investigación se brindarán los siguientes aportes; a nivel práctico, posibilitará que los datos obtenidos contribuyan como trabajos previos hacia investigaciones psicométricas ulteriores, asimismo se empleará como instrumento de valoración de la inteligencia emocional para la formulación de programas en estudiantes del nivel secundario; a nivel teórico este estudio, proporcionará un apartado de teorías relacionadas a la variable estudiada, que facilite la comprensión más resaltante sobre la inteligencia emocional de estudiantes del nivel secundario de Nuevo Chimbote; a nivel metodológico, brindará acorde a los resultados obtenidos una escala válida de confiabilidad sobre dicho desarrollo entre el campo educativo como también de la salud; a un nivel social, dará a conocer un instrumento que permita comprender la realidad problemática de la importancia de la inteligencia emocional en una población de estudiantes del nivel secundario en Nuevo Chimbote.

En cuanto a los objetivos relacionados al presente estudio, se menciona el objetivo general: Establecer las propiedades psicométricas del inventario de inteligencia emocional de BarOn Ice: Na en estudiantes del nivel secundario en instituciones públicas del distrito de Nuevo Chimbote. Y respecto a los objetivos específicos se basan en: Definir la validez de constructo por medio del análisis factorial confirmatorio y establecer la fiabilidad por medio de la consistencia interna del coeficiente de Omega del inventario de inteligencia emocional de BarOn Ice: Na en estudiantes del nivel secundario de instituciones públicas del distrito de Nuevo Chimbote.

## I. MARCO TEÓRICO

Las investigaciones psicométricas sobre Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice: Na (1997) son escasas dentro de Latinoamérica, debido a ello se encuentran las realizadas por:

Merino et al. (2005) en su adaptación psicométrica “Revisión de la consistencia Interna del Inventario de Inteligencia emocional de Bar-On, EQ-i: YV” sus resultados de confiabilidad fueron dados acorde al género, en el masculino se consiguió un nivel de cociente de que oscilaba entre 0.23 y 0.88, por lo que se obtuvo un promedio de 0.69 y una media de 0.65 en sus versiones abreviada y completa; en el género femenino, el cociente alfa de Cronbach estuvo dado entre 0.27 y 0.87, su puntaje promedio fue de 0.70, por lo que la media fue 0.66 en sus dos versiones; por tal motivo los cocientes del alfa de Cronbach en ambos géneros y de instituciones públicas y privadas tuvieron gran porcentaje de similitud, por ello son consideradas equitativas; así mismo, un porcentaje superior al 50% en los cocientes fueron descritos como inaceptables; en cuanto a la correlación entre los ítems se logró un puntaje superior al esperado en su versión completa un valor de 0.91, en su versión abreviada un 0.95 acorde con su género, sin embargo entre las instituciones se consiguió una desigualdad superior en las dos versiones con valores de 0.62 y 0.75, respectivamente.

Así mismo, Sáinz et al. (2014) en su estudio psicométrico “Propiedades Psicométricas del Inventario de Cociente Emocional EQ-i:YV en alumnos superdotados y talentosos”, obtuvo un KMO de 0.84, asimismo en el test de Bartlett se logró un nivel gran significancia ( $p \leq .001$ ), indicando una correlación importante, por otro lado en el análisis factorial exploratorio se expuso un 41.1% de la varianza, por lo cual sus puntajes variaron de .11 a .77 asimismo en la correlación item-test sus valores fluctuaron entre .25 y .72, con una media de .41 y una desviación de .14; respecto a las correlaciones de los ítems con la escala total mostraron un nivel superior a 0.30; cabe resaltar que para elevar el coeficiente de consistencia interna se recurrió a la eliminación del ítem número 1, logrando un alfa de Cronbach de .87 entre toda la escala.

Por consiguiente, Ruvulcaba et al. (2014) en su adaptación psicométrica “Propiedades psicométricas del inventario de Competencias Socioemocional para adolescentes (EQ-i-YV) en población mexicana”, donde se obtuvo un índice de adecuación KMO con un valor de 0.922, en cuanto al test de Bartlett sus resultados fueron de gran significancia con un valor  $p < .01$  ( $X^2 = 15573.7$ ;  $gl = 1431$ ), respecto al coeficiente alfa de Cronbach se logró un puntaje superior a 0.70 en todas sus subescalas y en la escala global, llegando a la conclusión de que cada uno de los ítems se correlacionan apropiadamente con sus subescalas y con la escala global respectivamente; es importante mencionar que hizo una evaluación de la varianza entre géneros donde el género masculino obtuvo en su mayoría un puntaje dentro de subescalas adaptabilidad e intrapersonal con significancia mayor 0.01 y en el caso de las señoritas se logró una mayor puntuación en la subescala interpersonal y manejo de emociones con significancia de 0.01 para ambas subescalas.

Por otro lado, El Hassan y El Sader (2005) en su investigación psicométrica titulada “Adapting and Validating the BarOn EQ-i: YV in the Lebanese context” presenta los coeficientes de confiabilidad interna medidos con Alfa de Cronbach para las diversas subescalas de BarOn EQ – i: YV – A y por género y edad, con respecto a toda la muestra, las confiabilidades de consistencia interna osciló entre  $r = 0.51$  a  $0.80$  para la versión larga y entre  $r = 0.65$  a  $0.81$  para la versión corta, por otro lado, la estabilidad de BarOn EQ-i: YV-A se examinó un modelo de 56 infantes y jóvenes utilizando un intervalo de prueba-reprueba de 3 semanas y los coeficientes osciló entre  $r = .70$  a  $.80$  con la excepción del estado de ánimo general y positivo donde la confiabilidad de las escalas de impresión fue  $r = 0.60$ .

Sin embargo, Agarwalla et al. (2020) en su adaptación psicométrica denominada “Psychometric Properties of BarOn emotional quotient inventory youth versión among Bengali children” mencionó que la presente investigación tuvo un promedio ( $r > 0.3$ ) esperado para que la confiabilidad del artículo sea aceptable, por otro lado, el índice de fiabilidad de los ítems e

índice de discriminación de ítems está entre 0.04 y 0.75, para finalizar, el ítem 30 es menor que el nivel requerido que varió entre 7.54 y 31.18 todos estadísticamente significativos a un nivel no menos de 0.05.

De igual modo, Ugarriza y Pajares (2005) menciona en su análisis psicométrico denominado “La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA, en un modelo entre infantes y jóvenes” se consiguió la coherencia interior mediante el Alfa de Cronbach con puntajes que oscilaron entre .73 y .80 para la versión completa y para la abreviada sus puntajes variaban entre .61 y .77; asimismo referente a la validez, las correlaciones de cada subescala con el promedio emocional completo van desde inferiores a superiores es decir de .37 a .94, en conclusión el análisis de dicha correlación en distintas subescalas de su instrumento, aportan dicho fundamento sumatorio a favor de las múltiples dimensiones.

Finalmente, Flores (2016) en su validación psicométrica titulada “Propiedades psicométricas del inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA, en niños y Adolescentes, en Alumnos de las Instituciones Educativas Nacionales del distrito de Magdalena de Cao, provincia de Ascope” se obtuvo un análisis factorial confirmatorio con alto nivel de significancia de .045, asimismo obtuvo un GFI adecuado de .741, un RMR de ajuste adecuado de .044, un CFI de .775, un TLI de ajuste adecuado de .765 y un RMSE apropiado en .049, con cargas factoriales altas que oscilaban entre .33 y .82 en cada uno de los 6 factores; por otro lado la confiabilidad estuvo dada por el coeficiente Alpha de Cronbach con un nivel muy aceptable de 0.901, esto implica una consistencia a futuro en próximas aplicaciones, respecto a cada una de sus subescalas los puntajes fueron, en intrapersonal tuvo 0.614, en interpersonal 0.773, en manejo de emociones 0.822, en adaptabilidad 0.823, en ánimo general 0.860, por último, en impresión positiva 0.694, reflejando un adecuado nivel de confiabilidad tanto para la escala general como para sus subescalas.

Asimismo, el constructo de inteligencia emocional ha sido investigado en distintas partes del mundo, generando múltiples conceptos de diversos autores, es por ello que dentro del presente estudio se tendrán en

consideración a algunos representantes que mencionaremos a continuación: Ardila (2010), refiere que la inteligencia se basa en la habilidad para resolver dificultades, en la comprensión y adaptación al medio social, los cuales han sido considerados características de gran relevancia a lo largo de los años, ya que permite a las personas ocupar una posición especial en la sociedad

De igual modo, González (2003) refiere que la inteligencia viene a ser la disposición del desarrollo intelectual del individuo frente a las circunstancias que lo necesiten, esto quiere decir que la inteligencia es la habilidad de aprender del medio que lo rodea y establecer nuevas prácticas, competencias y capacidades esenciales para enfrentar nuevas situaciones adversas, lo cual se manifiesta con la agilidad y aptitud en que estos son adquiridos del ambiente o concebidos por la persona.

Cabe mencionar que, así como la inteligencia también es de mucho interés que la ejecución y desempeño para estos jóvenes de la actualidad, deben considerar los estados de emocionales que estos poseen ya que estos permiten a las personas desenvolverse con todo su potencial en los distintos ámbitos.

Las emociones, por otro lado, generan cambios en la biología del cuerpo humano, algunas veces pueden ser notorias y en determinados casos se pueden moldear, pero en su mayoría suelen ser instintivas, por lo que generalmente no se tiene conocimiento de los resultados que se obtendrán una vez que estas comienzan a fluir, cabe resaltar que las emociones anticipan la aparición de sentimientos, además están a disposición del organismo, su bienestar y su conservación (Otero, 2006).

Complementando lo anterior, Bisquerra (2010) manifiesta que las emociones son una condición compleja del individuo, las cuales se caracterizan por una activación o alteración de su sistema que impulsan la acción generada como resolución a una circunstancia interna o externa, ya que una misma situación puede ocasionar diversas emociones en diferentes personas.

En relación a todo lo mencionado es de suma importancia delimitar la inteligencia emocional ya que la combinación de emociones e inteligencia permite a la persona reconocer sus capacidades y habilidades para hacerle frente a la vida y a las situaciones que se le presentan.

Hace algunos años, Gardner (1983), reformula la concepción que se tenía sobre Inteligencia, estableciendo que las personas tienen siete tipos de inteligencia, cada una separada de las otras, siendo la inteligencia intrapersonal presentada como un grupo de capacidades de percepción, dominio y regularización emocionales, entretanto el intelecto en base a la relación de personas es delimitada como cierto grupo de habilidades para el entendimiento en relación a las emociones de las demás personas.

Es importante referir que el término de inteligencia emocional se incluyó dentro de la psicología por Salovey y Mayer (1989-1990), definiéndola como la habilidad de estar atentos y regular las emociones personales y las sensaciones, así como las demás, y así poder distinguir entre ellas y emplear dicha información con la finalidad de conducir nuestros pensamientos y acciones.

De forma similar, Goleman (2011) menciona que la inteligencia emocional se fundamenta en un grupo de cualidades emocionales que se desarrollan a lo largo de los años y están caracterizados por contar con cinco factores: el conocimiento propio, el orden propio, el ánimo propio, la capacidad de entender lo que piensan y sienten las demás personas y habilidades ante sociedad.

En síntesis, la inteligencia emocional es una conglomeración de capacidades sensitivas, individuales y de la sociedad que contribuyen con capacidad adecuada general para hacer frente a las exigencias y requerimientos del ambiente, influencia en nuestro bienestar afectivo, debido a ello, la inteligencia emocional constituye uno de los factores predominantes en la precisión de nuestras habilidades para alcanzar el éxito (BarOn, 1997)



La inteligencia emocional tiene un papel delimitante en la vida los jóvenes y en su desempeño en sus distintas actividades a nivel social, personal, familiar, entre otros.

Su importancia destaca en la adolescencia, ya que es una etapa donde se atraviesan muchos cambios, por lo que las competencias emocionales experimentan un gran progreso ya que se observa la transformación en la habilidad intelectual, adquiriendo un pensamiento más complejo aumentando las capacidades de procesamiento de información (Colom y Fernández, 2009).

Igualmente, Roque (2012) manifiesta que los estudiantes poseen pocas habilidades respecto a la inteligencia emocional, debido a que vivencian con más frecuencia las emociones negativas y muchas veces no pueden contenerlas o desconocen la forma de controlarlas.

En otras palabras, la inteligencia emocional fue transformada a través de un elemento principal basándose en la delimitación de la capacidad personal y así obtener una gran culminación durante el periodo de nuestra existencia, debido a ser influyente en el propio bienestar emocional complementario (Ugarriza y Pajares, 2005) de este modo, la gente saludable que llevan la adecuada condición y consecución durante su periodo de vida se consideran personas inteligentes en base a lo emocional.

Cabe mencionar que la concepción de inteligencia emocional ha ido cambiando con el paso de los años por ello:

De acuerdo con Trujillo y Rivas (2005) señalaron que la inteligencia emocional es una terminación muy controvertida, ya que se escribieron muchos ejemplares y revistas a causa del incremento popular e importante en el rango administrativo, por ello, este estudio realiza un seguimiento generalmente de la inteligencia y de la inteligencia emocional particularmente a partir sus inicios y también como los modelos principales, sin embargo, el estudio documental desarrollado para permitir identificar las especificaciones de las muestras

aplicadas con respecto al área administrativa donde presentan fuentes prácticas ya que fueron obra para un arduo desarrollo científico

Por consiguiente, Berrocal y Extremera (2003) refirieron que teniendo conocimiento sobre que es una definición principalmente nueva, sin embargo, para establecer la propuesta donde protegerán varios lugares, por lo tanto, para presentar un punto referencial, se realizara el respectivo seguimiento del análisis de inteligencia, donde se menciona los principales representantes en su campo y las diferentes etapas en el análisis de la inteligencia, también aplicaran referencias desde los inicios de definiciones de IE, ya que su histórico desarrollo y las maneras de evaluaciones donde se examinará los primordiales análisis prácticos y para finalizar, se evaluaran y se describirán los diferentes tipos de IE y el ámbito de formación en el campo administrativo.

Es preciso enfatizar que las personas con el adecuado rango de inteligencia emocional poseen algunas características, entre ellas se encuentran las propuestas por:

BarOn (1997) refiere que las personas con el buen grado de inteligencia emocional pueden aceptar y exponer lo que sienten, comprenden lo que sienten o lo que sucede en su interior; fortalecen sus cualidades potenciales, son saludables y felices; comprenden el sentir de otros seres humanos, establecen relaciones con otras personas, las cuales son verdades y agradables, dejando de lado la dependencia; son positivos ante la vida; resuelven con eficacia sus dificultades y afrontan las situaciones complicadas de la vida, sin caer en la desesperación.

De igual forma Goleman (1996) manifiesta que los sujetos que poseen una adecuada inteligencia emocional pueden distinguir sus emociones y el origen de estas, conciben los lazos existentes en cada una de sus emociones con lo que está en su pensamiento y en su actuar, saben cuáles son las cosas que deben mejorar de sí mismos y cuáles se encuentran altamente desarrolladas, confían en sus decisiones, son capaces de controlar su forma de actuar y los sentimientos que les generan malestar, manteniendo su mente tranquila y sin

desesperarse incluso en situaciones de estrés.

Cabe resaltar que la inteligencia emocional ha sido estudiada desde diversos modelos teóricos, de los cuales el que presenta mayor sincronía con la presente investigación es el propuesto por BarOn, no obstante, mencionaremos a otros modelos para confrontar sus perspectivas:

Según el modelo de BarOn (1997), la inteligencia global es constituida por la inteligencia cognitiva, estudiada intelectualmente por un coeficiente, y la inteligencia emocional, por el coeficiente emocional, esta fue establecido durante el periodo de existencia, a la vez es mejorado con entrenamiento e intervención terapéutica; esta muestra es relacionada con la capacidad para la productividad, y no al rendimiento en sí mismo; los individuos inteligentes emocionalmente tienen la capacidad para distinguir y manifestar sus emociones, entenderse a sí mismos, potenciar sus habilidades, afrontar sus problemas sin desesperarse, durante el periodo de existencia tener mucha salud donde se es feliz; a su vez, tienen la capacidad para tener en cuenta el sentir de las personas, de iniciar y conservar relaciones de forma satisfactoria y responsable, sin llegar a la dependencia.

Por otro lado, se encuentra el modelo de Wong y Law (2002), donde se establece a la inteligencia emocional definiendo a esta como la habilidad compuesta por cuatro factores entre ellos: la capacidad de apreciar y exteriorizar las emociones; la capacidad para valorar y reconocer los sentimientos de otros individuos; la habilidad de autorregular las emociones; la capacidad para emplear las emociones y dirigirlas hacia acciones provechosas y al crecimiento personal; para este modelo, las personas con alto nivel de inteligencia emocional utilizan con efectividad el mecanismo para regular sus emociones y crear emociones positivas y promover su crecimiento emocional e intelectual.

Asimismo, el modelo teórico sobre la inteligencia emocional de Gardner (1983), se basa en que las personas no poseen solo un tipo de

inteligencia, por el contrario poseen “inteligencias múltiples”, exactamente nueve, entre las cuales se encuentran: la musical, la corporal - cinestésica, la gramática, las matemáticas, las espacialidades, lo interpersonal, lo intrapersonal, la naturalista y la emocional, la cual está referida a la habilidad de cada individuo para entender sus propias emociones y las de los demás, por lo que es el camino hacia la victoria o decepción de cada persona, debido a que cada emoción comprende una disposición hacia la acción.

Complementando lo mencionado anteriormente, la muestra de Goleman (1995) delimita una presencia del Coeficiente Emocional el cual se retira ante el coeficiente de inteligencia común ya que estos dos son complementados, esta complementación es establecida a base de relaciones internas donde hay producción; por ejemplo se puede interactuar con estas concordancias del sujeto a través de un proceso de inteligencia debido a una reducida habilidad en base a empleos, sin embargo otras personas que llevan valor de inteligencia regular y altamente capaces para los trabajos. Estos llegan a la misma finalidad porque estos elementos son complementos.

Por todo lo mencionado, es prioritario conocer los principios bajo los cuales se fundamenta la inteligencia emocional, los cuales posteriormente son agrupados en los distintos componentes:

El autoconocimiento, el cual se enfoca en la habilidad que posee el individuo para conocerse, entender su interior, reconocer cuáles son sus fortalezas y aceptar sus debilidades, pero sobre todo comprender que todos no somos iguales (García-Fernández y Giménez- Mass, 2010).

No obstante, Martínez (2013) señala que este principio obedece al entendimiento de las características emocionales individuales, por lo que implica comprenderse a sí mismo y percatarse de la emoción que surge en el instante en que ocurren las cosas, entender su existencia evaluando

sus capacidades desde una perspectiva real y su sentir de la vida, sintiendo seguridad por lo que somos y tomando en cuenta los sentimientos que nos lastiman.

Por otro lado se encuentra el principio de autocontrol enfocándose en la habilidad de ejercer un control sobre lo que sentimos adaptándonos a las circunstancias que vivimos, tomando en cuenta el resultado al que nos podría llevar el descontrol, debido a ello, esta habilidad se adquiere mediante la confianza que tenemos en nuestras capacidades al momento de tomar una decisión o asumir una responsabilidad , dejando de lado el estrés, centrando nuestra atención en lo que ocurre y evitando posibles errores o mal juicios. Erróneos (Martínez, 2013).

En relación a ello, García-Fernández y Giménez- Mass (2010) enfocan este principio en la habilidad que tienen los individuos para ejercer control sus impulsos y conductas, manteniendo la tranquilidad, sin caer en la desesperación o el estrés de la situación.

Otro principio fundamental es la automotivación, que viene a ser la capacidad que tienen las personas para desempeñarse y desenvolverse en diversas actividades por sí mismos, sin necesitar de otras personas para que lo impulsen o estén pendiente de lo que ellos hacen. (García-Fernández y Giménez- Mass, 2010).

Del mismo modo, Martínez (2013) manifiesta que este principio se basa en la habilidad de impulsarse a sí mismo con una perspectiva positiva y esperanzadora al llevar a cabo las actividades, demostrando perseverancia y sensatez para continuar con sus asignaciones y no caer en la desesperación o en la desilusión cuando las cosas no van bien, ordenando prioridades y sentimientos para cumplir con una finalidad.

De igual importancia se presenta el principio de empatía, García-

Fernández y Giménez- Mass (2010) refieren que es conocido como las virtudes donde la humanidad entienden una postura hacia otra persona, colocándose en su lugar, entendiendo lo que le sucede y su forma de reaccionar.

Asimismo, Martínez (2013) delimita que este principio se basa en tener en cuenta los sentimientos de otras personas, comprendiendo la necesidad, la emoción y los problemas que atraviesan otros individuos, observando lo que sucede desde su punto de vista para saber y comprender la reacción y lo que siente la otra persona.

En cuanto al principio de habilidades sociales, García-Fernández y Giménez- Mass (2010) manifiestan que se enfoca en la capacidad de los individuos para interrelacionarse con otras personas, por medio de una comunicación eficiente, interactuando con ellos y manteniendo relaciones satisfactorias.

Adicionalmente, Martínez (2013) refiere que en este principio se toman en consideración las emociones de otras personas para formar lazos de amistad o establecer una relación que pueda mantenerse en el tiempo; debido a ello las habilidades sociales o son conocidas como habilidades interpersonales donde el ser humano está predispuesto a aceptar y entender las costumbres, creencias e intereses de la otra persona, interactuando con amabilidad y comprensión haciendo perdurable la amistad.

Por último, García-Fernández y Giménez- Mass (2010) añaden un principio fundamental, el cual es el asertividad, que es la habilidad de defender nuestra forma de pensar incluso sobre las de los demás, ofreciendo nuestro punto de vista, haciendo frente a las situaciones adversas en vez de evadirlas y aceptando los comentarios que tengan otras personas, siempre y cuando estos nos ayuden a crecer.

Referente a las bases sobre Inteligencia Emocional propuestos en la muestra teórica del Bar-On (1997) se encuentran lo siguiente:

El componente intrapersonal, consiste en un grupo de capacidades que poseen los individuos para producir su autoconocimiento y llevar a cabo de manera consciente un reconocimiento interno (Bueno, 2019).

Asimismo, Ugarriza y Pajares (2005) refieren que en este componente es de suma importancia el poder comprender los estados ánimo, incorporando la probabilidad de que una persona experimente diferentes emociones, inclusive en niveles que impliquen mayor madurez, percatándonos de que, en ciertas oportunidades, no somos conscientes de nuestros sentimientos por comportamientos inconscientes o de acuerdo con una opción de prioridad.

Respecto al componente interior de la persona, Ugarriza y Pajares (2005) manifiestan un componente que va desarrollando capacidades para diferenciar y reconocer las emociones de otras personas, enfocándose en las gesticulaciones y expresiones, demostrando su habilidad al relacionarse con empatía, comprendiendo las emociones de los demás, incluyendo aquellos estados de ánimo que no correspondan a la expresión externa, tomando en cuenta que nuestro comportamiento puede afectar a los demás y causar una determinada impresión sobre nuestra persona.

De igual modo, Cazallo et al. (2020) señala que la inteligencia interpersonal según Bar-On se enfoca en las habilidades sociales que tienen los individuos para establecer y mantener sus amistades, diferenciando la empatía de la asertividad siendo capaz de sincronizar sus emociones con las de la otra persona y entendiendo lo que la otra persona siente.

En cuanto al componente de adaptabilidad, Luy-Montejo (2019) señala

que se fundamenta en la habilidad que posee el ser humano para analizar de manera correcta lo que acontece en su realidad y adaptarse de forma adecuada a las circunstancias novedosas, así como establecer soluciones apropiadas a las dificultades del día a día.

De igual modo, Ugarriza y Pajares (2005) refieren que en este componente se desarrollan capacidades para el empleo de un lenguaje adecuado logrando manifestar sus emociones de forma sencilla y comprensible, además se relacionan con la capacidad de adecuarse al medio ambiente y hacerle frente a las situaciones repugnantes o que generan gran demanda empleando habilidades de autorregulación, como la resistencia ante el estrés, el comportamiento evitativo, que reduce la magnitud, o la permanencia de los estados emocionales.

El componente de manejo de emociones se enfoca en la flexibilidad del individuo para afrontar situaciones de estrés y en la capacidad del ser humano para controlar sus impulsos, logrando mantener la calma y desenvolverse de forma apropiada bajo presión, respondiendo a circunstancias estresantes sin decaerse emocionalmente, ni actuando de manera impulsiva (Ugarriza y Pajares, 2005).

Igualmente, Bueno (2019) sostiene que este componente se relaciona con la habilidad que tiene el individuo para afrontar las circunstancias problemáticas o de mucha presión con una visión positiva y optimista, manteniendo el control de su actuar en el medio que lo rodeo.

Referente al componente de estado de ánimo en general, Ugarriza y Pajares (2005) manifiestan que involucra la sensación de felicidad y optimismo ante las circunstancias que se presentan, por lo que es agradable pasar tiempo con esas personas, se enfoca en la habilidad emocional de autoeficacia que posee cada persona, ya que esta se percibe del modo como en realidad desea sentirse.

Para Bueno (2019), este componente se enfoca en la capacidad de



regular los estados emocionales mediante la adecuación de diversas circunstancias, al darle solución los problemas existentes en su ámbito social, laboral o personal.

Por consiguiente, podemos decir en base a inteligencia emocional, que apoyan a muchos adolescentes para que puedan relacionarse con su medio teniendo un mejor control sobre sí mismos, sus emociones y comprendiendo las de los demás.

Por tal motivo, se destaca su influencia en la estabilidad y el bienestar psicológico ya que tener en cuenta cada elemento con respecto a inteligencia emocional proporcionan un mejor entendimiento sobre el procesamiento de las emociones básicas, y como están influyen en un adecuado bienestar psicológico, además permiten entender cuál es la influencia de estas en la adolescencia permitiendo brindarles a los jóvenes un soporte psicológico para obtener una estabilidad personal (Extremera y Fernández-Berrocal, 2004).

De igual modo, Salovey et al. (2002) destacaron el valor con respecto a inteligencia emocional por un bienestar psicológico, al realizar un estudio donde observaron que las personas con un nivel de inteligencia emocional más elevado tenían menores padecimientos psicológicos, ya que tenían un mayor conocimiento de sus habilidades y capacidades, así como de sus emociones; y los estudiantes con un menor nivel de inteligencia emocional, eran propensos o padecían mayores problemas psicológicos.

Por ende, en base a lo mencionado se puede rescatar que, así como la inteligencia emocional proporciona un bienestar a nivel personal y psicológico, también juega un rol de suma importancia en el ámbito académico, aunque dicha relación se ha puesto en duda por autores que describiremos a continuación:

Schutte et al. (1998) señalan que el vínculo del grado de inteligencia

emocional y el correcto desempeño es muy estrecho ya que los jóvenes con un nivel superior con respecto a la inteligencia emocional, al tener un mayor control sobre sí mismos y sus emociones poseen mayor capacidad de concentración y disposición para su aprendizaje por lo cual demuestran un mejor rendimiento académico.

Sin embargo, Newsome et al. (2000) difieren de esa idea y refieren que tener un buen nivel de inteligencia emocional no implica un desenvolvimiento adecuado en el rendimiento escolar, ya existen otros factores que intervienen, como las características personales de cada individuo y su cognición, por lo cual tener un conocimiento sobre sus emociones y la habilidad para sobrellevar las situaciones no es un predictor del éxito académico.

Para Parker et al. (2004) llegan a la conclusión de que si bien es cierto la inteligencia emocional tiene una influencia en el desenvolvimiento escolar, sin embargo no pronostica el éxito en los estudiantes, ni anticipa su fracaso, ya que ciertas habilidades o principios de la inteligencia emocional favorecen a los jóvenes en la adquisición de conocimientos y en el desempeño académico, no obstante, existen otras características que también intervienen en el buen desenvolvimiento como la capacidad de retención, atención, procesamiento cognitivo, entre otras.

Por lo cual, debido a los constantes cambios que se dan en la adolescencia existen diversos factores en la inteligencia emocional que suelen predisponer a la adquisición de una sintomatología patológica, entre ellos se encuentran:

Araujo (2006) propuso un amplio estudio comparativo que se planteó como finalidad al establecer un modelo predictivo de dichos síntomas, ya que fue empleado como un factor de riesgo, por ello, se estableció un nivel de riesgo o beneficiario, donde presentan diferentes factores que conforman la IE para un análisis de distintos SP según el modelo trabajado en este estudio.

Sin embargo, Magagnin y Körbes (2000) refieren que el tipo de protección beneficiaria donde el sub - factor de IE está presentada en un nivel superior disminuyendo la proporción donde dicho riesgo se presenta un factor, de manera que la alta puntuación en este factor tienen, por ejemplo, la mitad o un tercio de oportunidad de desarrollar el síntoma respecto de los que carecen de este factor donde inversamente, denominaremos factor de riesgo a aquel sub-factor de IE que cuando se encuentra en niveles bajos, aumenta en una determinada proporción el riesgo de desarrollar el síntoma, de modo que, quienes muestran puntuaciones bajas en este sub-factor tienen dos o tres veces más oportunidad de presentar el síntoma.

## **II. METODOLOGÍA**

### **3.1. Tipo de investigación**

La presente investigación es instrumental cuantitativa, evaluó las evidencias psicométricas del inventario al medir la variable estudiada, de igual modo se obtuvieron los resultados por medio de un procesamiento estadístico, sin alteración o cambio de algún dato (Carretero-Dios y Pérez, 2005).

### **3.2. Operacionalización de variables**

La presente investigación estudió a la inteligencia emocional como variable principal y la analizó según seis dimensiones. **(Ver Anexo 1)**

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **Población:**

La población del presente estudio estuvo compuesta por los 8881 alumnos del 1er al 5to grado del nivel secundario, de las 21 instituciones públicas del distrito de Nuevo Chimbote, con edades que varían entre los 11 y 17 años. Cabe mencionar que los siguientes datos fueron obtenidos de Estadística de la calidad educativa (2020).

Tabla 1

*Población de las 21 instituciones públicas*

I.E.	SEXO		TOTAL
	H	M	
I.E. 1	153	149	302
I.E. 2	237	249	486
I.E. 3	71	68	139
I.E. 4	207	218	425
I.E. 5	544	584	1128
I.E. 6	211	229	440
I.E. 7	51	48	99
I.E. 8	439	441	880
I.E. 9	154	170	324
I.E. 10	397	337	734
I.E. 11	319	311	630
I.E. 12	315	336	651
I.E. 13	31	21	52
I.E. 14	139	137	276
I.E. 15	133	113	246
I.E. 16	27	31	58
I.E. 17	69	55	124
I.E. 18	216	211	427
I.E. 19	197	166	363
I.E. 20	397	385	782
I.E. 21	161	154	315
TOTAL	4468	4413	8881

**Fuente:** Estadística de la calidad educativa (ESCALE) (2020)

**Muestra:**

La muestra estuvo conformada por un total de 372 adolescentes del distrito Nuevo Chimbote, en respuesta a un criterio de posibilidad, utilizando la siguiente fórmula de poblaciones finitas; permite la selección de aquellos integrantes accesibles para la investigación, y que a su vez hayan brindado su consentimiento para participar.

$$n = \frac{z^2(p*q)}{e^2 + \frac{z^2(p*q)}{N}}$$

Dónde:

Tamaño de la población:	N = 8881
Nivel de Confiabilidad (95%):	Z=1.96
Proporción de P (éxito):	p = 0.5
Proporción de P (fracaso):	q= 0.5
Error de muestreo:	e = 0.05
Tamaño de muestra:	n = 372

Criterios de inclusión:

- Adolescentes entre 11 y 17 años.
- Adolescentes del distrito de Nuevo Chimbote.

Criterios de exclusión:

- Adolescente que no otorguen su consentimiento para participar de la investigación.
- Adolescentes que no respondan todas las preguntas del formulario.

**Muestreo:**

La investigación empleará un muestreo no probabilístico por conveniencia, permitiendo que la elección de los participantes sea de acuerdo a su accesibilidad para la investigación, brindando su consentimiento para participar (Otzen y Manterola, 2017), ya que por el estado de emergencia en el que se encuentra la patria por el COVID – 19, ha ocasionado el de las instituciones educativas, complicando y haciendo poco probable la aplicación del instrumento de forma presencial en el distrito de Nuevo Chimbote

**3.4. Técnicas e instrumentos****Técnica**

La técnica empleada en esta investigación fue la evaluación psicométrica, la cual viene a ser una técnica científica cuyo propósito es conocer y evaluar las variables o constructos en diferentes grupos etarios, con la finalidad de brindar un diagnóstico, la descripción y explicación del mismo, por medio del empleo de instrumentos de evaluación psicológica (Aragón, 2015).

**Instrumento**

Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE: Na (Anexo 1).

El inventario de inteligencia emocional BarOn ICE: Na, fue creado por Reuven BarOn en 1997 y adaptada al contexto limeño por Ugarriza y Pajares en el 2002; la cual pretende medir diferentes capacidades y competencias que constituyen la inteligencia emocional en el individuo y como este se relaciona con su entorno social. Está compuesto por 60 ítems distribuidos en 7 subescalas: estado de ánimo general, adaptabilidad, manejo de emociones, interpersonal, intrapersonal, impresión positiva e inteligencia emocional total; las cuales son respondidas según la frecuencia de la escala Likert de 4 puntos, (muy rara vez (1), rara vez (2), a menudo (3), muy a menudo (4)). Es importante mencionar que la

puntuación mínima aceptable es de 90, ya que de ahí en adelante indicaría un adecuado y muy buen nivel de inteligencia emocional, mientras que el puntaje es menor a 90 indicaría un nivel inadecuado y deficiente de inteligencia emocional. Respecto a la confiabilidad test – retest sus coeficientes varían de .77 a .88, igualmente presenta una consistencia interna muy adecuada del Coeficiente Emocional Total de .93 y para las subescalas varía entre .77 y .93. En cuanto a la validez, la subescala Intrapersonal muestra una carga de .92 con una varianza explicada del 85%, luego en la subescala Estado de Ánimo General se obtiene una carga factorial de .88 y varianza explicada del 77%, la subescala Adaptabilidad tiene una carga factorial de .78 y una varianza explicada del 61%, la subescala Interpersonal muestra una carga factorial de .68 y una varianza explicada del 46% y la subescala Manejo de Emociones tuvo una carga factorial de .61 y una varianza explicada del 37%.

### **3.5.Procedimiento**

Luego de analizar y exponer las distintas perspectivas teóricas de la presente investigación, se dio paso a la creación de la versión digital del inventario en la plataforma google drive mediante un formulario en el cual se hizo mención del consentimiento informado y los criterios de inclusión y exclusión, así como de algunos datos generales necesarios para la investigación, posterior a ello envió el link del inventario a los participantes, donde se procedió a la aplicación del instrumento en la muestra propuesta inicialmente. Finalmente se examinó los protocolos que se aplicaron de manera virtual, para corroborar que todos cumplan con los criterios de evaluación que se mencionan en la investigación y se dio pase al procesamiento estadístico.



### **3.6. Método de análisis de datos**

Respecto al procesamiento y análisis de los datos, se registró las respuestas obtenidas de los adolescentes participantes en un Excel y posteriormente en el programa IBM SPSS versión 26, para conocer la mediana, moda, y desviación estándar, asimismo analizar la validez del constructo mediante el análisis factorial; y por último, se verificó la consistencia interna para conocer la confiabilidad de la escala a través del coeficiente alfa de Cronbach.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación respondió al código de ética establecido por el Colegio de Psicólogos del Perú (2017), tomando en cuenta el consentimiento informado como la base de confidencialidad de los datos, entre los investigadores y participantes del estudio y en situaciones extraordinarias al padre o apoderado, además de presentar resultados confiables, quedando prohibida toda alteración de los mismos.

### III. RESULTADOS

#### Análisis Descriptivo de los Ítems

Tabla 2

*Media, desviación estándar, asimetría, curtosis y coeficientes de correlación R corregido del Inventario de Inteligencia Emocional BarOn ICE: Na.*

Factor	Ítem	M	DE	g1	g2	$r_{itc}$	
						Ítem-factor	Ítem-test
Intrapersonal	ICE7	2.44	.92	.06	-.82	.26	.24
	ICE17	2.32	.94	.15	-.88	.35	.34
	ICE28	2.49	.96	-.04	-.94	.15	.21
	ICE31	2.42	.89	.06	-.74	.24	.33
	ICE43	2.39	.87	.07	-.68	.37	.21
	ICE53	2.55	.88	-.16	-.66	.17	.23
Interpersonal	ICE2	2.57	.81	.14	-.57	.44	.37
	ICE5	2.73	.94	-.22	-.87	.50	.43
	ICE10	2.49	.94	-.01	-.87	.29	.39
	ICE14	2.84	.95	-.37	-.81	.45	.39
	ICE20	2.62	.92	-.08	-.82	.42	.46
	ICE24	2.88	.91	-.29	-.85	.48	.43
	ICE36	2.70	.95	-.19	-.89	.44	.41
	ICE41	2.43	.92	-.01	-.83	.34	.42
	ICE45	2.73	.90	-.20	-.75	.48	.44
	ICE51	2.70	.92	-.14	-.86	.52	.46
	ICE55	2.77	.88	-.26	-.65	.45	.38
Adaptabilidad	ICE12	2.71	.90	-.30	-.67	.39	.39
	ICE16	2.50	.83	-.01	-.56	.34	.36
	ICE22	2.61	.88	-.17	-.67	.34	.30
	ICE25	2.73	.98	-.19	-1.01	.37	.41
	ICE30	2.57	.86	-.06	-.63	.40	.48
	ICE34	2.69	.91	-.25	-.73	.41	.42
	ICE38	2.67	.90	-.17	-.72	.34	.35
	ICE44	2.67	.86	-.25	-.55	.42	.41
	ICE48	2.61	.87	-.14	-.64	.41	.42
	ICE57	2.69	.90	-.24	-.67	.35	.37
Manejo de emociones	ICE3	2.46	.85	.01	-.61	.03	.38
	ICE6	2.38	.90	.14	-.74	.24	.10
	ICE11	2.64	.90	-.30	-.63	.02	.43
	ICE15	2.41	.88	.21	-.63	.38	.17
	ICE21	2.21	.97	.21	-1.01	.37	.03
	ICE26	2.42	.96	.09	-.95	.35	.15
	ICE35	2.48	.90	-.01	-.76	.43	.19
	ICE39	2.46	.95	.01	-.91	.10	.34

	ICE46	2.42	.92	.15	-.79	.29	.12
	ICE49	2.54	.92	-.11	-.80	.24	.19
	ICE54	2.41	.87	-.01	-.70	.39	.20
	ICE58	2.51	.94	.05	-.89	.30	.11
Estado de ánimo general	ICE1	2.52	1.02	-.05	-1.11	.49	.50
	ICE4	2.60	.97	-.07	-.99	.56	.51
	ICE9	2.62	.96	-.15	-.90	.47	.46
	ICE13	2.65	.91	-.13	-.80	.39	.44
	ICE19	2.75	.91	-.27	-.72	.45	.43
	ICE23	2.72	.89	-.18	-.72	.46	.45
	ICE29	2.53	.90	-.05	-.76	.52	.53
	ICE32	2.74	.90	-.24	-.73	.41	.39
	ICE37	2.45	.96	.05	-.93	.11	.08
	ICE40	2.65	.92	-.08	-.85	.52	.46
	ICE47	2.67	.98	-.20	-.98	.54	.51
	ICE50	2.76	.88	-.20	-.72	.43	.40
	ICE56	2.55	.93	-.02	-.86	.49	.47
	ICE60	2.66	.92	-.25	-.74	.53	.48
Impresión Positiva	ICE8	2.48	.87	-.02	-.67	.23	.21
	ICE18	2.54	.88	.01	-.70	.24	.36
	ICE27	2.32	.83	.25	-.43	.20	.26
	ICE33	2.83	.89	-.28	-.72	.20	.45
	ICE42	2.39	.87	.06	-.68	.31	.38
	ICE52	2.40	.87	.14	-.65	.22	.19

*Nota:* M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis;  $r_{itc}$  = coeficiente de correlación R corregido

**Descripción:** En la tabla 2 se aprecia un análisis de los estadísticos descriptivos de las puntuaciones obtenidas de la aplicación del inventario de inteligencia emocional BarOn ICE, de lo cual se pone de manifiesto que el valor promedio inferior corresponde al reactivo 21 (M=2.21) y la más alta para el reactivo 24 (M=2.88) con una desviación estándar que va de .83 (ítem 16 y 27) a 1.02 (ítem 1).

En lo que concierne a la distribución de las puntuaciones se observa la asignación de los puntajes por reactivos acorde con las asimetría y curtosis evidenciando así índices inferiores a +/- 2, deduciendo de ello la existencia de normalidad univariada, por lo que se aprecia que en el coeficiente de asimetría los valores van de -.37 a .25 y en curtosis va de -1.11 a -.43 (Curran et al., 1996).

Además, se aprecia los coeficientes de correlación ítem-factor que va de .02 a .52 y en correlación ítem-test va de .03 a .53, con más del 70% de valores de discriminación muy buenos (Elosua y Bully, 2012). Adicionalmente, se analizó la distribución del total de las puntuaciones a través del test de Mardia, reportándose así los valores de asimetría (15596.12) y la curtosis (28.31) que indican ausencia distribución normal multivariada (Korkmaz et al, 2014).

Tabla 3

*Índice de ajuste del inventario de inteligencia emocional Baron ICE*

Modelo	Ajuste Absoluto		Ajuste Comparativo		Ajuste Parsimonioso
	GFI	SRMR	CFI	TLI	PNFI
M60-6	,920	,068	,923	,919	,801

*Nota:* M60-6=Modelo de 60 ítems agrupado en 6 factores de primer orden; GFI=índice de bondad de ajuste; SRMR=residuo cuadrático estandarizado; CFI=índice de ajuste comparativo; TLI= Índice de Tucker Lewis; PNFI=índice normado de parsimonia

**Descripción:** En la tabla 3 el método de estimación utilizado fue el de mínimos cuadrados ponderados diagonalizados (DWLS, Diagonal Weighted Least Squares) con la matriz de varianzas y covarianzas, al no haberse hallado presencia de distribución multivariada en las puntuaciones obtenidas de la aplicación de los instrumentos, y por contar con una muestra relativamente pequeña (Del Barrio y Luque, 2000; Kline, 1994; Ximénez y García, 2005).

Es así como, se generan los índices de ajuste global, en los cuales se aprecia el ajuste absoluto mediante el índice de bondad de ajuste (GFI=.920) y el residuo cuadrático estandarizado (SRMR=.068), el ajuste

comparativo mediante el índice de ajuste comparativo (CFI=.923), el índice de Tucker Lewis (TLI=.919) y el ajuste parsimonioso representado por el índice normado de parsimonia (PNFI=.801).

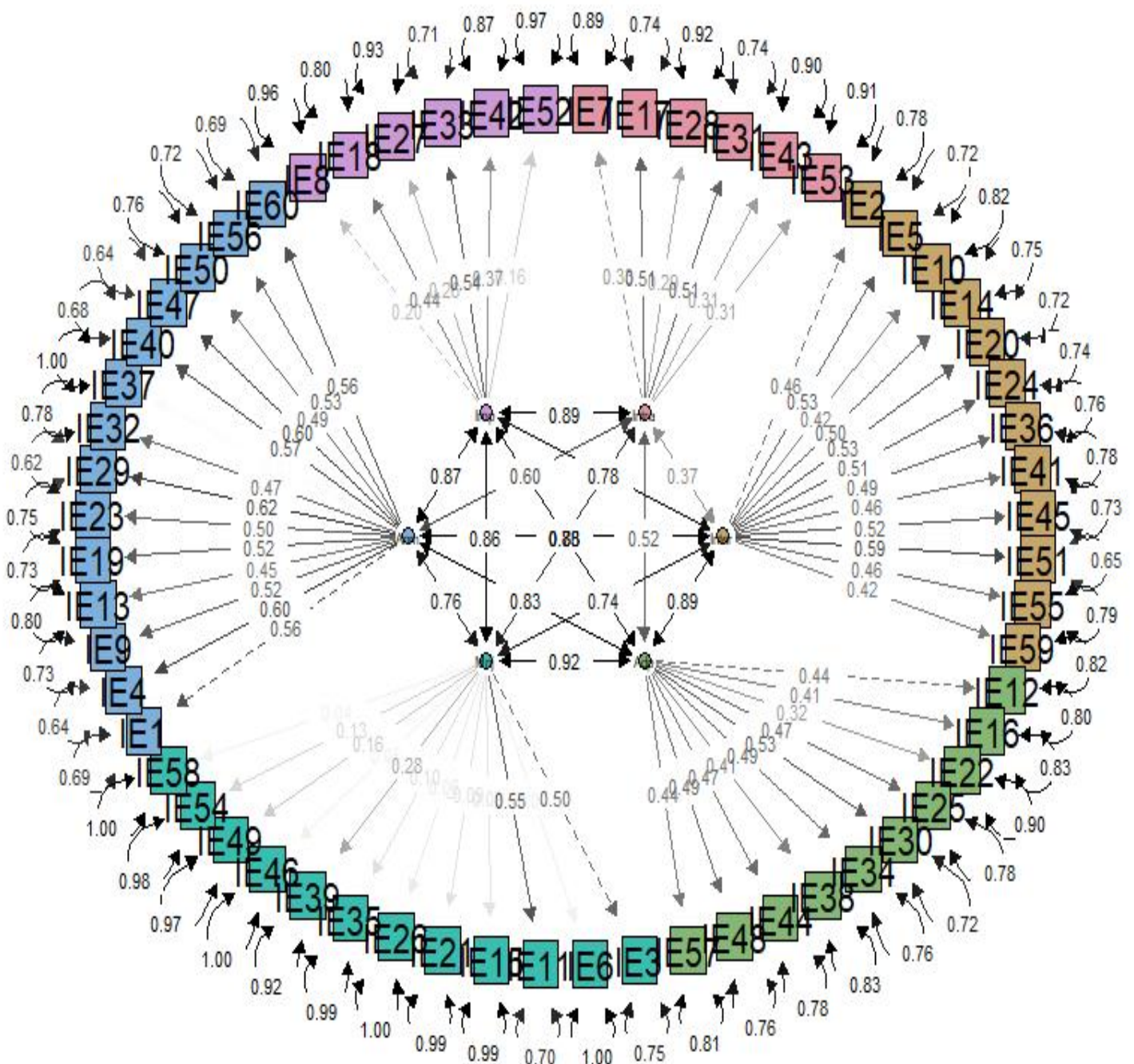


Figura 1

*Diagrama de senderos de inteligencia emocional*

## Análisis de consistencia interna

Tabla 4

*Estadísticos de confiabilidad de consistencia interna del inventario de inteligencia emocional Baron ICE: Na*

Dimensiones	M	DE	g1	g2		IC 95%	
						LI	LS
Intrapersonal	14.6	2.91	-.21	.03	.54	.47	.61
Interpersonal	32.2	6.04	-.16	-.08	.82	.80	.85
Adaptabilidad	26.5	4.72	-.11	.16	.75	.71	.79
Manejo de emociones	29.3	4.75	-.31	.45	.64	.58	.69
Estado de ánimo general	36.9	7.07	-.01	-.09	.85	.82	.87
Impresión positiva	15.0	2.72	-.02	.28	.51	.43	.58
Inteligencia emocional	154.4	20.9	-.328	1.33	.91	.90	.92

*Nota:* =coeficiente de consistencia interna Omega; M=media; DE=desviación estándar; g1=asimetría; g2=curtosis; IC=intervalos de confianza; LI=límite inferior; LS=límite superior

**Descripción:** En la tabla 4 se aprecia los valores de consistencia interna correspondiente a las puntuaciones del instrumento, los valores fueron estimados por medio del coeficiente omega, reportándose así índices que van de .51 a .91 para cada una de las dimensiones y la inteligencia emocional, con una valoración de mínimamente aceptable a muy buena según el criterio de Morales (2007).

#### IV. DISCUSIÓN

La presente investigación se realizó a través de un diseño instrumental, tuvo como primordial finalidad, establecer las propiedades psicométricas del inventario de inteligencia emocional de BarOn Ice: Na en estudiantes del nivel secundario de instituciones públicas - Nuevo Chimbote, a través de la validez de constructo (Análisis Factorial Confirmatorio) y la fiabilidad por consistencia interna (Coeficiente Omega).

En cuanto a la validez de constructo, se llevó a cabo a través de la correlación ítem-test donde se pudo contemplar que los 60 ítems muestran valores que oscilan entre .03 a .53 y en la correlación ítem-factor se obtuvieron valores entre .02 a .52 con más del 70% de valores de discriminación lo cual indica que los puntajes fueron muy buenos (Elosua y Bully, 2012) y acorde con la asimetría y curtosis se encontraron índices inferiores a  $\pm 2$ , deduciendo de ello la existencia de normalidad univariada, por lo que se aprecia que en el coeficiente de asimetría los valores van de -.37 a .25 y en curtosis va de -1.11 a -.43 (Curran et al., 1996). Cabe mencionar que las puntuaciones obtenidas difieren a los resultados de Sáinz et al. (2014), donde los valores que se produjeron en la correlación ítem-test fluctuaron entre .25 y .72. Los datos recopilados posiblemente se relacionen con que cada uno de los ítems fueron planteados en base a que los individuos inteligentes emocionalmente tienen la capacidad para distinguir y manifestar sus emociones, entenderse a sí mismos, potenciar sus habilidades, afrontar sus problemas sin desesperarse, durante el periodo de existencia tener mucha salud donde se es feliz; a su vez, tienen la capacidad para tener en cuenta el sentir de las personas, de iniciar y conservar relaciones de forma satisfactoria y responsable, sin llegar a la dependencia. (BarOn, 1997); sin embargo, en la adolescencia los jóvenes atraviesan muchos cambios propios de su edad, por lo que las competencias emocionales experimentan un gran progreso ya que se observa la transformación en la habilidad intelectual, adquiriendo un pensamiento más complejo aumentando las capacidades de procesamiento de información (Colom y Fernández, 2009).



Por otro lado, se realizó el análisis factorial confirmatorio en el modelo original de 6 dimensiones correlacionadas propuesto por BarOn (1997), mediante el método de estimación de cuadrados mínimos ponderados diagonalizados (DWLS, Diagonal Weighted Least Squares) con la matriz de varianzas y covarianzas, al no haberse hallado presencia de distribución multivariada en las puntuaciones obtenidas (Del Barrio y Luque, 2000; Kline, 1994; Ximénez y García, 2005), por lo cual se generaron los índices de ajuste global, donde se aprecia el ajuste absoluto por medio de un GFI de .920, el cual es considerado adecuado si es  $>.90$  (Jöreskog & Sörbom, 1986) y un SRMR con valor de .068 mostrando ser un ajuste adecuado cuando es más cercano a cero (Hooper et al, 2008); el ajuste comparativo se logró mediante un CFI con un valor de .923 indicando un ajuste aceptable si su valor varía en torno a .95 (Herrero, 2010) y un TLI de .919, considerado aceptable cuando es  $>.90$  (Tucker y Lewis, 1973); finalmente, el ajuste parsimonioso representado por el PNFI obtuvo un valor de .801, el cual indica un ajuste adecuado ya que debe ser lo más cercano posible a uno (Torres, 2010). Asimismo, se encontraron cargas factoriales en los ítems de las dimensiones que oscilan entre .10 a .62 y correlaciones significativas entre las 6 dimensiones con puntajes que varían de .37 a .92 indicando la presencia de valores que van de inaceptables hasta aceptables o muy aceptables si son superiores a .40 (Martínez et al, 2014). No obstante, los resultados obtenidos son superiores y discrepan con los de Flores (2016) el cual logró un GFI de .741, un RMR de .044, un CFI de .775, un TLI de .765 y un RMSE de .049, además se obtuvieron cargas factoriales altas que oscilaban entre .33 y .82 en cada una de las 6 dimensiones. Por ende, esto se fundamenta en que los estudiantes durante la adolescencia no han logrado desarrollar todas sus habilidades respecto a la inteligencia emocional, debido a que vivencian con más frecuencia las emociones negativas y muchas veces no pueden contenerlas o desconocen la forma de controlarlas (Roque, 2012). Asimismo, Martínez (2013) refiere que el entendimiento de las características emocionales tanto individuales como de los demás, lo cual implica comprenderse a sí mismo y percatarse de la emoción que surge en el instante en que

ocurren las cosas, entender su existencia evaluando sus capacidades desde una perspectiva real y su sentir de la vida, sintiendo seguridad por lo que somos y tomando en cuenta los sentimientos que nos lastiman a otras personas. Finalmente, podemos decir que el BarOn Ice: Na es una escala válida; sin embargo, muchos de los ítems no alcanzan un puntaje aceptable o deseado lo cual podría deberse a que los niños y los adolescentes no han desarrollado de forma adecuada una comprensión completa de sus emociones, ya sea debido a su inmadurez o su falta de instrucción o experiencia, lo cual no beneficia para que se fijen en lo que sienten y en la manera en la que expresan sus emociones (Ugarriza y Pajares, 2005).

Respecto a la confiabilidad, se ejecutó a través de la consistencia interna del coeficiente de omega cuyas puntuaciones fluctúan entre .51 y .85 para cada una de las dimensiones, y de .91 para la escala en general, lo cual quiere decir que va de una valoración de mínimamente aceptable a muy buena según Morales (2007) con un IC al 95%, obteniendo un LI con valores que fluctúan de .43 a .82 y LS que varían entre .58 a .87, presentando un nivel de confiabilidad mínimamente aceptable a muy buena (Murphy y Davishofer, 2005). Es importante señalar que las dimensiones con un coeficiente de omega considerado inaceptablemente bajo fueron la impresión positiva con un .51 y la intrapersonal con un .54 esto probablemente se deba a lo referido por Ugarriza y Pajares (2005) ya que para una mayor comprensión de la inteligencia emocional requiere de un mayor grado de madurez para poder ser conscientes de los sentimientos propios y de los demás, además por los constantes cambios que se atraviesa durante la adolescencia, los jóvenes no se percatan de lo que sucede a su alrededor, por tal motivo no se pretende causar una evaluación favorable de sí mismos. Estos resultados demuestran la confiabilidad del BarOn ICE: Na, lo cual posibilitará que los profesionales de salud mental apliquen este instrumento, estableciendo su confiabilidad. Es preciso mencionar que los datos obtenidos coinciden con los de El Hassan y El Sader (2005) ya que consiguieron valores de confiabilidad que oscilaban

de 0.51 a 0.80 que van de mínimamente a aceptable a muy buena. Por lo cual, este instrumento servirá para contar con herramientas que tomen en cuenta la habilidad que tiene el individuo para afrontar las circunstancias problemáticas o de mucha presión con una visión positiva y optimista, manteniendo el control de su actuar en el medio que lo rodeo (Bueno, 2019).

## V. CONCLUSIONES

- La validez de constructo del Inventario BarOn ICE: Na se determinó a través de la correlación ítem-test con puntuaciones entre un rango de bueno a muy bueno (.03 a .53) y la correlación ítem-factor con valores entre .02 a .52 estableciendo que es una escala válida.
- La validez de constructo se obtuvo por medio del análisis factorial confirmatorio del Inventario BarOn ICE: Na, identificó cargas factoriales en los ítems de las dimensiones que oscilan entre .10 a .62 y correlaciones significativas entre las 6 dimensiones con puntajes que varían de .37 a .92, demostrando valores aceptables superiores a .40, por ende, se delimita que es una escala válida.
- La confiabilidad estuvo dada por medio de la consistencia interna del coeficiente de omega ( ) cuya puntuación fluctúa entre .51 y .85, esto implica, que va de una valoración de mínimamente aceptable a muy buena, ello estableció que el BarOn ICE: Na es un inventario confiable.

## **VI. RECOMENDACIONES**

- Realizar otras investigaciones que evalúen diversos tipos de validez del instrumento, como la convergente con otras escalas que tomen en cuenta una variable semejante correlacionándose entre sí.
- Realizar otro análisis de confiabilidad utilizando el test – retest estableciendo la consistencia de las medidas obtenidas en los mismos sujetos con el mismo instrumento en dos momentos distintos.
- Se sugiere utilizar los resultados del estudio en investigaciones correlacionales con muestra similares que permitirá conocer la vinculación con otra variable.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Agarwalla, S., Chandra, B., Kumar, G. y Poddar, S. (2020) Psychometric properties of BarOn emotional quotient inventory youth version among Bengali children. *IAHRW International Journal of Social Sciences Review*, 8(4-6), 143-147
- Aragón, L. (2015). *Evaluación psicológica: historia fundamentos teórico-conceptuales y psicometría* (2a. ed.). Editorial El Manual Moderno.
- Araujo, E. (2006). Los factores de inteligencia emocional como predictores de síntomas psicopatológicos. *Revista Cultura*, 20(20), 32 – 61.
- Ardila, R. (2010). Inteligencia ¿Qué sabemos y qué nos falta por investigar? *Revista de la academia Colombiana de Ciencias Exactas. Físicas y Naturales*, 35(134), 97-103.
- BarOn, R. (1997). *Development of the Baron EQ-I: A measure of emotional and social intelligence*. 105th Annual Convention of the American Psychological Association in Chicago.
- Berrocal, P. y Extremera, N. (2003). La inteligencia emocional en el contexto educativo hallazgos científicos de sus efectos en el aula. *Revista de Educación*, 332,97-116.
- Bisquerra, R. (2010). *Psicopedagogía de las emociones*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Bueno, A. (2019). La Inteligencia Emocional: exposición teórica de los modelos fundantes. *Revista Seres y Saberes*, (6), 57-62.
- Carretero-Dios, H. y Pérez, C. (2005). Normas para el desarrollo y revisión de estudios instrumentales. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 5(3), 521-551.
- Cazallo, A., Bascón, M., Mudarra, A. y Salazar, E. (2020). La inteligencia emocional en los estudiantes universitarios. *Revista Espacios*, 41(23), 333-345.

- Colegio de psicólogos del Perú (2017). Código de ética y deontología. Consejo directivo Nacional. Recuperado de:  
[https://www.cpsp.pe/documentos/marco\\_legal/codigo\\_de\\_etica\\_y\\_deontologia.pdf](https://www.cpsp.pe/documentos/marco_legal/codigo_de_etica_y_deontologia.pdf)
- Colom, J. y Fernández, M. (2009). Adolescencia y desarrollo emocional en la sociedad actual. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1(1), 235-242
- De Andrés, C. (2005). La educación emocional en edades tempranas y el interés de su aplicación en la escuela. *Tendencias Pedagógicas*, 10, 107-123.
- El Hassan y El Sader. (2005) Adapting and Validating the BarOn EQ–i:YV in the Lebanese Context. *International Journal of Testing*, 5(3), 301–317.
- Estadística de la calidad educativa (ESCALE) (2020). Servicios educativos. Ministerio de educación. Recuperado de:  
<http://escale.minedu.gob.pe/web/inicio/padron-de- iiee>
- Extremera, N. y Fernández-Berrocal, P. (2004). El papel de la inteligencia emocional en el alumnado: evidencias empíricas. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 6(2), 1-17.
- Flores, E. (2016). *Propiedades psicométricas del inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: NA. en niños y Adolescentes. en Alumnos de las Instituciones Educativas Nacionales del distrito de Magdalena de Cao. provincia de Ascope.* [Tesis de licenciatura. Universidad César Vallejo]. Repositorio UCV.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/321/flores\\_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/321/flores_ve.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- García, R. y Ángel, J. (2012). La educación emocional. su importancia en el proceso de aprendizaje. *Revista Educación*, 36(1), 1-24.
- García-Fernández, M. y Giménez- Mass, S. (2010). La inteligencia emocional y sus principales modelos: propuesta de un modelo integrador. *Revista Digital del Centro del Profesorado Cuevas-Olula*, 3(6), 43-52.

- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The theory of Multiple intelligences*. New York: Basic Books.
- Goleman, D. (1995). *Emotional intelligence*. Bantam.
- Goleman, D. (1996). *La Inteligencia Emocional*. Javier Vergara Editor S.A.
- Goleman, D. (2011). *Leadership: The Power of Emotional Intellegence*. More tan sound
- González, D. (2003). ¿Qué es la inteligencia humana? *Revista cubana de psicología*, (1), 39-49.
- López, O. (2008). *La Inteligencia emocional y las estrategias de aprendizaje como predictores del rendimiento académico en estudiantes universitarios* [Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. <https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/615>
- Luy-Montejo, C. (2019). El Aprendizaje Basado en Problemas (ABP) en el desarrollo de la inteligencia emocional de estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 7(2), 353-383. <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2019.v7n2.288>
- Magagnin, C. y Körbes, J. (2000). Autoconceito do adolescente: relacionamento familiar e límites. *Aletheia*, 12, 65-81.
- Martínez, A. (2013). La inteligencia emocional: una herramienta necesaria para el liderazgo. Concepto y componentes. *Revista de Investigaciones UNAD*, 12(1), 149-158.
- Merino, C., Navarro, J. y García, W. (2005). Revisión de la consistencia interna del inventario de inteligencia emocional de Bar-On. EQ-i: YV. *Revista de Peruana de Psicología y Trabajo Social*, 3(1), 141 -154.
- Murphy, K. y Davidshofer, C. (2005). *Psychological Testing: Principles and Applications* (6th Ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Newsome, S., Day, A. y Catano, V. (2000). Assessing the predictive validity of emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 29 (6).



- Otero, M. (2006). Emociones. Sentimientos y Razonamientos en didáctica de las ciencias. *Revista Electrónica de Investigación en Educación en Ciencias*, 1(1), 24-53.
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35 (1), 227-232.
- Paéz, M. y Castaño, J. (2015). Inteligencia emocional y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Psicología desde el Caribe*, 32(2), 268-285
- Parker, J., Summerfeldt, L., Hogan, M. y Majeski, S. (2004). Emotional intelligence and academia success: examining the transition from high school to university. *Personality and Individual Differences*, 36 (1), 163-172.
- Rivera, E., Pons, J., Rosario-Hernández, E. y Ortiz, N. (2008). Traducción y adaptación para la población puertorriqueña del Inventario Bar-On de Cociente Emocional (Bar-On EQ-i): Análisis de propiedades psicométricas. *Revista Puertorriqueña de Psicología*, 19, 148-182.
- Roque, J. (2012). La inteligencia emocional en adolescentes del segundo curso de secundaria de la Unidad Educativa "Germán Busch". *Revista de Investigación Psicológica*, (8), 57-73.
- Ruíz, P. y Carranza, R. (2018). Inteligencia emocional. género y clima familiar en adolescentes peruanos. *Acta Colombiana de Psicología*, 21(2). DOI: 10.14718/ACP.2018.21.2.9
- Ruvalcaba, N., Gallegos, J., Lorenzo, M. y Borges, A. (2014). Propiedades Psicométricas del inventario de competencias socioemocionales para adolescentes (EQi-YV) en población mexicana. *EVALUAR*, 1-14.
- Saíenz, M., Ferrándiz, C., Fernández, C. y Ferrando, M. (2014). Propiedades psicométricas del Inventario de Cociente Emocional EQ-i:YV en alumnos superdotados y talentosos. *Revista de Investigación Educativa*, 32 (1), 41-55.
- Salovey, P. y Mayer, J. (1989-1990). Emotional intelligence. *Imagination. Cognition and Personality*, 9(3), 18-211.

- Salovey, P., Stroud, L., Woolery, A. y Epel, E. (2002). Perceived emotional intelligence, stress reactivity, and symptom reports: Further explorations using the Trait Meta-Mood Scale. *Psychology and Health, 17*, 611-627.
- Schutte, N., Malouff, J., Hall, L., Haggerty, D., Cooper, J., Golden, C. y Dornheim, L. (1998). Development and validation of a measure of emotional intelligence. *Personality and Individual Differences, 25* (2), 167-177.
- Soriano, E. y Osorio, M. (2008) Competencias emocionales del alumnado "autóctono" e inmigrante de educación secundaria. *Bordón, 60*(1), 129-148.
- Torres, G. (2010). Una aproximación al análisis de competitividad aplicando la técnica del modelo de ecuaciones estructurales. *Coloquio de Investigación Multidisciplinaria, 13*(31):1-9.
- Trujillo, M. y Rivas, L. (2005). Orígenes, evolución y modelos de inteligencia emocional. *INNOVAR: Revista de ciencias administrativas y sociales, 15*(25), 9 - 24.
- Tucker, L. y Lewis, C. (1973). A reliability coefficient for maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika, 38*(1), 1–10. <https://doi.org/10.1007/BF02291170>
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2005). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn ICE: NA. en una muestra de niños y adolescentes. *Persona, (8)*, 11-58.
- Wong, C. y Law, K. (2002). The effects of leader and follower emotional intelligence on performance and attitude: An exploratory study. *The Leadership Quarterly, 13*(3), 243–274. [http://dx.doi.org/10.1016/S1048-9843\(02\)00099-1](http://dx.doi.org/10.1016/S1048-9843(02)00099-1)

**ANEXOS**

## ANEXO 1

### Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
Inteligencia emocional	La inteligencia emocional es un conglomerado de capacidades emocionales, individuales y sociales que contribuyen con nuestra capacidad general para hacer frente a las exigencias y requerimientos del ambiente, influencia en nuestro bienestar afectivo, debido a ello, la inteligencia emocional constituye uno de los factores predominantes en la precisión de nuestras habilidades para alcanzar el éxito (BarOn, 1997)	Las puntuaciones fueron obtenidas por medio del Inventario de Inteligencia Emocional BarOn Ice: Na.	Intrapersonal 7, 17, 28, 31, 43, 53	Nominal
			Interpersonal 2, 5, 10, 14, 20, 24, 36, 41, 45, 51, 55, 59 Adaptabilidad 12, 16, 22, 25, 30, 34, 38, 44, 48, 57. Manejo de emociones 3, 6, 11, 15, 21, 26, 35, 39, 46, 49, 54, 58 Estado de ánimo general 1, 4, 9, 13, 19, 23, 29, 32, 37, 40, 47, 50, 56 y 60 Impresión Positiva 8, 18, 27, 33, 42 y 52	

## ANEXO 2

### INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL BarOn ICE: Na

(Reuven Bar-On, Ph. D 1997)  
(Ugarriza y Pajares en el 2002)

Nombre: \_\_\_\_\_ Edad: \_\_\_\_\_ Sexo: \_\_\_\_\_

Colegio: \_\_\_\_\_ Estatal ( ) Particular ( )

Grado: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

#### **INSTRUCCIONES**

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe. hay cuatro posibles respuestas:

1. **Muy rara vez**
2. **Rara vez**
3. **A menudo**
4. **Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes. piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una. y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo. si tu respuesta es "Rara vez". haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4	Soy feliz.	1	2	3	4
5	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9	Me siento seguro (a) de mí mismo (a).	1	2	3	4
10	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4

11	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23	Me agrada sonreír.	1	2	3	4
		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
24	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27	Nada me molesta.	1	2	3	4
28	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil. cuando yo quiero.	1	2	3	4
35	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4

43	Para mí es fácil decirle a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46	Cuando estoy molesto (a) con alguien. me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52	No tengo días malos.	1	2	3	4
53	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57	Aun cuando las cosas sean difíciles. no me doy por vencido.	1	2	3	4
58	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

***Gracias por completar el cuestionario.***



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, NOE GRIJALVA HUGO MARTIN, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - CHIMBOTE, asesor de Tesis Completa titulada: "PROPIEDADES PSICOMÉTRICAS DEL INVENTARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL BARON ICE: NA EN ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO EN INSTITUCIONES PÚBLICAS DEL DISTRITO DE NUEVO CHIMBOTE ", cuyos autores son MATTA LAVADO JHOYS DAYSY, OLAYA SALAZAR BRIGGET BRISSET, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

CHIMBOTE, 24 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
NOE GRIJALVA HUGO MARTIN <b>DNI:</b> 02866477 <b>ORCID</b> 0000-0003-2224-8528	Firmado digitalmente por: HNOEG el 28-01-2022 18:47:59

Código documento Trilce: TRI - 0286023