



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Inteligencia emocional y triada oscura de la personalidad en
adultos tempranos de Lima Norte, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR:

Calle Huánuco, Dennis Saúl (ORCID:0000-0001-9859-3446)

ASESORES:

Mg. Manrique Tapia, César Raúl (ORCID: 0000-0002-6096-1482)

Mg. De Lama Morán, Raúl Alberto (ORCID: 0000-0003-0662-8571)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

*A Dios, a mi familia, profesores, amistades
y a todas las personas que hicieron posible
que estos últimos arduos años se tornen
mejor.*

Agradecimiento

Para todas las personas, oportunidades, momentos y circunstancias que ayudaron a lo que permite ser el hoy y lo que será en el futuro.

Índice de contenidos

Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figuras	vi
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables y operacionalización	15
3.3 Población, muestra y muestreo	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5 Procedimientos.....	22
3.6 Método de análisis de datos	22
3.7 Aspectos éticos	23
IV. RESULTADOS	24
V. DISCUSIÓN	35
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES.....	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS.....	54

Índice de tablas		Pág.
Tabla 1	Datos sociodemográficos descriptivos de la muestra	21
Tabla 2	Prueba de normalidad para variables y dimensiones	22
Tabla 3	Correlación entre atención a las emociones y dimensiones de triada oscura de personalidad	23
Tabla 4	Correlación entre claridad de emociones y dimensiones de triada oscura de personalidad	24
Tabla 5	Correlación entre reparación de emociones y dimensiones de triada oscura de personalidad	25
Tabla 6	Correlación entre atención a las emociones y dimensiones de triada oscura de personalidad, según sexo	26
Tabla 7	Correlación entre claridad de emociones y dimensiones de triada oscura de personalidad, según sexo	27
Tabla 8	Correlación entre reparación de emociones y dimensiones de triada oscura de personalidad, según sexo	28
Tabla 9	Diferencias entre dimensiones de inteligencia emocional y triada oscura de personalidad según el sexo	29
Tabla 10	Diferencias entre dimensiones de inteligencia emocional y triada oscura de personalidad según grupos de edad	30
Tabla 11	Diferencias entre dimensiones de inteligencia emocional y triada oscura de personalidad según grupos etarios 18 a 32 y 33 a 49	31
Tabla 12	Diferencias entre dimensiones de inteligencia emocional y triada oscura de personalidad según grupos que cumplieron distancia social	32
Tabla 13	Análisis de ítems de Dimensión Maquiavelismo	-
Tabla 14	Análisis de ítems de Dimensión Psicopatía subclínica	-
Tabla 15	Análisis estadístico de ítems de Dimensión Narcisismo subclínico	-

Tabla 16	Confiabilidad de la Escala Dirty Dozen	-
Tabla 17	Índices de ajuste del modelo del instrumento Dirty Dozen	-
Tabla 18	Análisis de ítems de dimensión Atención a emociones	-
Tabla 19	Análisis de ítems de dimensión claridad de emociones	-
Tabla 20	Análisis de ítems de dimensión reparación emocional	-
Tabla 21	Confiabilidad de la escala TMMS-24	-
Tabla 22	Índices de ajuste del modelo del instrumento TMMS	-
Tabla 23	Media y desviación típica de inteligencia emocional y rasgos oscuros	-

Índice de figuras

- Figura 1 Diagrama de la Escala Dirty Dozen
- Figura 2 Correlación entre claridad emocional y maquiavelismo en muestra total
- Figura 3 Correlación de muestra total entre reparación emocional y maquiavelismo en muestra total
- Figura 4 Correlación de muestra total entre claridad emocional y psicopatía subclínica en muestra total
- Figura 5 Correlación entre reparación emocional y psicopatía en muestra total
- Figura 6 Correlación entre claridad emocional y maquiavelismo en grupo de hombres
- Figura 7 Correlación entre reparación emocional y maquiavelismo en grupo de hombres
- Figura 8 Correlación entre claridad emocional y psicopatía en grupo de hombres
- Figura 9 Correlación entre atención emocional y maquiavelismo en grupo de mujeres
- Figura 10 Correlación entre claridad emocional y psicopatía en grupo de mujeres
- Figura 11 Correlación entre reparación emocional y psicopatía en grupo de mujeres
- Figura 12 Correlación entre atención emocional y narcisismo subclínico en grupo de mujeres
- Figura 13 Diferencias de maquiavelismo según grupos de edades
- Figura 14 Diferencias de claridad emocional según grupos de edades

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo general analizar la relación entre la inteligencia emocional percibida y rasgos de triada oscura en una muestra no probabilística intencional de 227 adultos de Lima Norte. El tipo de estudio fue correlacional-comparativo, usando un diseño no experimental, de corte transversal. Se administró los instrumentos Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) y Dirty Dozen Dark Triad (DDDT). Para mejorar la precisión de los hallazgos y limitaciones muestrales se aplicó también el modelo de estadística bayesiana, que ofreció mayor información en las pruebas de hipótesis. Los resultados evidenciaron compatibilidad con la hipótesis propuesta: las subdimensiones claridad y reparación emocional se asociaron de forma inversa con los rasgos de maquiavelismo y psicopatía subclínica. En cuanto a relaciones con el narcisismo, no se observó resultados concluyentes. Por otra parte, en las asociaciones según el sexo, las dimensiones de claridad y reparación emocional correlacionaron en grado moderado con el rasgo maquiavelismo en hombres. En cuanto al grupo de mujeres, se observó relación positiva de baja magnitud entre atención emocional y narcisismo. Por último, se encontraron diferencias significativas según edad en algunas variables de estudio.

Palabras clave: maquiavelismo, psicopatía subclínica, narcisismo subclínico, inteligencia emocional

Abstract

The present research had as general objective to analyze the relationship between perceived emotional intelligence and dark triad traits in a purposeful and non-probabilistic sampling with 227 adults from North Lima. The type of study was correlational-comparative, using a non-experimental, cross-sectional design. Trait Meta Mood Scale (TMMS-24) and Dirty Dozen Dark Triad (DDDT) were administered. In order to improve the precision of the findings and sampling limitations, the Bayesian statistics model was also applied, which offered more information about hypothesis tests. Results showed compatibility with the proposed hypothesis: clarity and emotional repair dimensions were inversely associated with the features of Machiavellianism and subclinical psychopathy. Regarding relationships with narcissism, no conclusive results were observed. On the other hand, regards associations according to sex, the dimensions of clarity and emotional repair correlated moderately with the Machiavellian trait in men. Regarding the group of women, a low-magnitude positive relationship was observed between emotional attention and narcissism. Finally, significant differences were found according to age in some variables.

Keywords: machiavellianism, subclinical psychopathy, subclinical narcissism, emotional intelligence self-reported

I. INTRODUCCIÓN

A lo largo de los años, la extensión de investigaciones sobre los determinantes de la violencia ha comprobado empíricamente factores biológicos, psicológicos y contextuales que permiten afianzar la comprensión de los aspectos nocivos de la conducta humana (Gómez, 2014). Sin embargo, a nivel individual, uno de los que ha contribuido con mayor evidencia es el estudio de los rasgos de personalidad estrechamente asociados al comportamiento violento (Carton & Egan, 2017).

En ese sentido, las tendencias individuales con menor ajuste social son factores de riesgo a prever, sobre todo si plantea implicancias como el alto grado de violencia en diversos círculos de las relaciones sociales actuales. Ello genera alto costo en el ámbito de salud, justicia y economía; noción que recoge la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2014) y que denomina violencia interpersonal. En el último año, se han acrecentado 40% de estos casos a nivel mundial, llamando a realizar todos los esfuerzos para prevenirla (Organización de las Naciones Unidas [ONU], 2020).

Para llevar a cabo esta misión, es necesario identificar las características de poblaciones en mayor riesgo de perpetrar actos que supongan una amenaza hacia los demás. De este modo, parece existir un amplio consenso de examinar principalmente los trastornos de personalidad, especialmente los de espectro antisocial, así como aquellos denominados límite y narcisista (Fazel et al., 2018). Al respecto, las investigaciones recientes a nivel mundial sobre patrones o rasgos de personalidad problemáticos demuestran una prevalencia de trastornos que asciende al 7.8 % en jóvenes y adultos. Asimismo, los pertenecientes al clúster B, como el antisocial evidencian un 2,8% (Winsper et al., 2020). De igual manera, aquellos con patrones narcisistas cubren un rango de entre 1 a 6% globalmente (Yakeley, 2018). Por otro lado, aproximadamente el 1.2%, es decir, 76 millones de personas, presentan rasgos psicopáticos (Werner et al., 2015), evidenciando así un conjunto de tendencias poco deseables que coexisten en diversas poblaciones.

Sin embargo, en el estudio de la personalidad también se ha planteado el desafío de no solo tener en cuenta las distintas categorizaciones patológicas como

factores de riesgo, sino además el grado de severidad, que permita capturar nuevas evidencias de asociación con la violencia, incluso en población con aparentes rasgos de funcionamiento normal. Por lo tanto, se subrayaría la necesidad de investigar nuevos conceptos o modelados de la personalidad, en busca de una mayor utilidad clínica (Blonigen & Krueger, 2007; Lebreton et al, 2006).

En ese orden de ideas, un área de interés relativamente nueva es la denominada triada oscura de la personalidad, una constelación de patrones socialmente aversivos a nivel subclínico (Paulhus & Williams, 2002); es decir, que en conjunto intentan dar explicación a la expresión de la conducta malévola humana interpersonal en la vida diaria. Entre sus componentes se encuentran el maquiavelismo, narcisismo y la psicopatía subclínica, variables que han ido cobrando mayor atención a lo largo de las últimas décadas por su asociación a fenómenos aversivos como tácticas de retención de pareja, violencia intrafamiliar, cyberbullying, corrupción, entre otros (Koehn et al., 2018; Paulhus, 2014).

Si bien esta perspectiva predomina en la comunidad científica de habla inglesa, su integración en lengua castellana también puede fomentar avances a nivel sudamericano, considerando las realidades de violencia interpersonal doméstica más frecuentes, que incluyen la psicológica. En este contexto resaltan los casos de Brasil, Argentina y Paraguay con mayores índices de este tipo de maltrato (Safranoff, 2017). Respecto al Perú, en Lima, en los dos últimos años se han emitido más 12,000 medidas de protección, motivadas por denuncias donde prima la violencia psicológica (Poder Judicial [PJ], 2021).

Añadido a lo anterior, Lima Norte registra índices problemáticos involucrados en el desarrollo del individuo, tales como 40% de disfuncionalidad familiar en muestras de jóvenes (Marín, 2018), 35% de victimización de hechos delictivos, 60 % de percepción de inseguridad ciudadana (Instituto Nacional de Estadística e Informática, 2021), más de 5000 casos de denuncias por violencia intrafamiliar en el año 2021 (Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables [MIMP], 2021) y más de 3000 reclamos de vulneración de derechos ocasionados por autoridades en el 2020 (Defensoría del Pueblo, 2021). Así mismo, durante el contexto de pandemia se han reportado casos de bajo compromiso a cumplir medidas como la distancia

social (Ministerio del Interior, 2020), necesarias para frenar la propagación del virus, sobre todo en las últimas variantes más contagiosas (Instituto Nacional de Salud, 2021). De este modo, es interesante estudiar esta población, ya que coexiste con fenómenos de cierta inestabilidad psicosocial, que puede llegar a adoptar modos de ser y características emocionales poco apropiadas.

Por otro lado, clínicamente resultaría importante diferenciar la proporción de individuos con estrategias psicológicas que contribuyen a la criminalidad de las que no. Así, Beaver (2013) afirma que, como norma una pequeña proporción de una población se asocia con características violentas más graves, situación que podría ajustarse a la evidencia local, dado que se contabiliza que el 19% del total de delitos fueron denuncias contra el cuerpo, la salud y la libertad en Lima Norte, en el 2020 (INEI, 2021). De esta manera, resultaría interesante apuntar al estudio del resto de casos, planteando los rasgos oscuros de personalidad como medio de explicación de fenómenos de violencia menos extremos, pero igualmente preocupantes.

Para prevenir estos patrones, de acuerdo a la literatura especializada, los factores socioemocionales pueden jugar un papel esencial en el desarrollo de características insensibles. Existe evidencia de relaciones negativas entre los rasgos de la triada con la empatía, teoría de la mente, alexitimia e inteligencia emocional (Jonason & Krause, 2013; Muris et al., 2017). En este último constructo las deficientes habilidades del uso de emociones pueden interrumpir el ajuste de adecuadas pautas interpersonales. Por contraparte, aquellos capaces de percibir, conocer claramente y gestionar sus emociones suelen estar en mejores condiciones adaptativas y con menores cargas psicológicas. Asimismo, incrementan competencias sociales y emocionales como el manejo de conflictos, y la empatía (Fernández & Extremera, 2008). Por tanto, se requieren estudios con esta perspectiva, para verificar la evidencia disponible (Miao et al., 2019) a fin de reconocer qué capacidades se vinculan a las características personales que son nocivas para otros (Semrad et al., 2019; Miao et al., 2019).

Otro punto importante es considerar la precisión de las evidencias obtenidas en la investigación. Respecto a la significancia estadística clásica, el p-valor solo permite establecer decisiones con base en inferencias mediante la hipótesis nula,

sin revelar información adicional sobre la hipótesis del investigador (Rendón et al., 2018). Frente a esta dificultad, la aplicación de la estadística bayesiana en la psicología internacional está considerándose, pues permite cuantificar el grado de evidencia hacia las hipótesis de presencia y no presencia de un efecto. Además, puede detectar posibles sesgos en los resultados a causa de limitaciones muestrales en ciencias de la salud (Ramos, 2021a). Por estos motivos, el análisis bayesiano en esta investigación complementa los resultados obtenidos por medios tradicionales. Ya se conoce evidencia de su aplicación en castellano, a nivel internacional (Cañadas et al., 2010; Guadarrama et al., 2017) y en el Perú (Fuster & Baños, 2021).

Conforme a lo mencionado, se estableció la siguiente pregunta: ¿Cómo se relacionan la inteligencia emocional y la triada oscura de la personalidad en adultos tempranos de Lima Norte, 2021?

Cabe resaltar que se tomó en cuenta el modelo de inteligencia emocional percibida o rasgo, basado en el modelo habilidad de Salovey et al. (1995), que ha demostrado mejor consistencia teórica y empírica en la medida de esta inteligencia, además de ser el más usado en castellano (Fernández et al., 2012). Además, si se comprueban las asociaciones, podría sugerirse el uso de medidas de inteligencia emocional para un *screening* de rasgos antagonistas sociales (Miao et al., 2019).

Por otro lado, es conveniente analizar los posibles sustratos de violencia no solo en materia delictiva, sino para prevenir fenómenos agresivos de mayor calibre en la población no clínica (Blonigen & Krueger, 2007). Particularmente, en población joven y adulta, este tipo de asociaciones aún no se han establecido en el contexto sudamericano, de acuerdo a la literatura científica, por lo que este estudio supone una de las primeras aproximaciones en el país sobre estos relativos nuevos campos de estudio, orientados a patrones subclínicos.

En cuanto a la justificación teórica, se propuso comprobar la relación entre las variables mencionadas en población adulta. Igualmente, servirá como antecedente a futuros estudios, contribuyendo a generar nuevos conocimientos asociados a las emociones y los patrones de personalidad aversivos. A nivel

metodológico, se propuso implementar estadística frecuentista y bayesiana; ésta última con el fin de integrar evidencias previas de la literatura, evitar sesgos en la toma de decisiones de hipótesis; y limitaciones de tamaño muestral. Además, se proveen evidencias de validez y confiabilidad de dos instrumentos a usar en futuros estudios y en poblaciones afines. A nivel práctico, los hallazgos podrían difundirse mediante la ejecución de programas de intervención temprana a nivel comunitario sobre la importancia de las habilidades emocionales en determinados rasgos de personalidad. En el aspecto social, el estudio aporta nuevos conocimientos en materia de salud mental de Lima Norte, que permita reducir los costos a largo plazo asociados con la violencia en sus distintas expresiones.

De acuerdo a lo expuesto, se formuló como objetivo general: analizar la relación entre la inteligencia emocional y la triada oscura de la personalidad en adultos tempranos de Lima Norte. En cuanto a los objetivos específicos, se estableció: a) analizar la relación entre la dimensiones de inteligencia emocional y el rasgo maquiavelismo en adultos tempranos de Lima Norte; b) analizar la relación entre la dimensiones de inteligencia emocional y el rasgo psicopatía subclínica en adultos tempranos de Lima Norte; c) analizar la relación entre la dimensiones de inteligencia emocional y el rasgo narcisismo subclínico en adultos tempranos de Lima Norte; d) analizar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y rasgos de triada oscura, según sexo; y e) comparar diferencias según sexo, edad y cumplimiento de distancia social entre dimensiones de inteligencia emocional y triada oscura en adultos tempranos de Lima Norte.

Respecto a la hipótesis general: existe relación estadística significativa entre la inteligencia emocional y triada oscura de la personalidad en adultos tempranos de Lima Norte, 2021. Asimismo, las hipótesis específicas son: a) existe relación estadística significativa entre las dimensiones de inteligencia emocional y los rasgos de triada oscura en adultos tempranos de Lima Norte; b) existe relación estadística significativa entre las dimensiones de inteligencia emocional y rasgos de triada oscura, según sexo; c) existen diferencias según sexo, edad y cumplimiento de distancia social entre dimensiones de inteligencia emocional y triada oscura en adultos tempranos de Lima Norte.

II. MARCO TEÓRICO

En primer lugar, se abordan los hallazgos de estudios previos que contienen las variables de estudio ya mencionadas, seleccionados tras una búsqueda en diversas revistas indexadas en bases de datos locales y mundiales. Cuando las publicaciones de un tema a estudiar son novedosos o escasos, se ha recomendado utilizar referencias sin considerar demasiado la antigüedad de éstas, para evitar sesgos en la revisión de la literatura (Arias, 2017; Oyola et al., 2014). Por este motivo, se incluyeron antecedentes mayores a cinco años de antigüedad, con énfasis en resultados por dimensiones, conforme a los objetivos mencionados. Posteriormente, se describirán teorías asociadas a los constructos.

En el contexto nacional, el único estudio afín a esta investigación fue el de Frisancho et al. (2020), quienes examinaron la relación y comparación según variables sociodemográficas entre empatía, inteligencia emocional del modelo habilidad y tolerancia a la diversidad en una muestra de 181 estudiantes universitarios. Los resultados referentes a esta investigación dieron cuenta de mayores índices de inteligencia emocional en varones que en mujeres, sin embargo, la diferencia no fue estadísticamente significativa ($p=.117$).

A nivel internacional, Gogola et al. (2021) estudiaron las diferencias entre los rasgos de triada oscura y ansiedad, según la adherencia a medidas sanitarias como la cuarentena, desinfección de manos y distancia social. Los participantes fueron 604 polacos, con promedio de edad de 29 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala Dirty Dozen Dark Triad (DDDT) y la Escala de ansiedad (HADS). Los resultados obtenidos afines a la presente investigación fueron: menor adherencia a desinfección de manos y distancia social en individuos con alto puntaje en psicopatía subclínica, sugiriendo menor conciencia para obedecer normas en el contexto de pandemia y cierta inmunidad a las críticas ante estos sucesos, con ausencia de culpa o remordimiento.

En otro contexto, Rogier et al. (2020) dirigieron su estudio al análisis correlacional entre malicia, triada oscura y desregulación emocional. Participaron dos muestras: 249 reclusos y 172 participantes varones no convictos de Italia, con edad promedio de 38 años. Se usaron como instrumentos la Escala Dirty Dozen

(DD), la Escala de Dificultades en Regulación Emocional (DERS), la Escala de Malicia (SS). Se encontró que solo el rasgo maquiavelismo tuvo correlaciones estadísticas significativas con la desregulación emocional, tanto en el grupo de población reclusa ($r = .21, p < .05$), y en población general ($r = .22, p < .05$). Entre las conclusiones, resaltaron que los individuos maquiavélicos y maliciosos buscan conseguir beneficios, incluso si ello conduce a algún tipo de daño emocional a sí mismos, por lo que tendrán dificultades en control y entendimiento de sus estados emocionales, comportándose impulsivamente y sin previsión.

De otro lado, Akram y Stevenson (2020) realizaron un estudio predictivo entre la triada oscura y el autodisgusto, usando la regulación emocional como moderador. La muestra fue de 620 adultos, con una media de 23 años de edad. Optaron por la utilización de la Escala Dirty Dozen(DD), Escala SDS de Overton, que mide autodisgusto; y el Cuestionario de regulación de emociones de Gross y John. Entre los resultados, se evidenció correlación negativa baja entre la dimensión reevaluación cognitiva y el rasgo de psicopatía ($p < .05; r = -.13$); pero nula con los otros rasgos.

En otra investigación, Schimmenti et al. (2019) tuvieron como objetivo analizar la relación entre los rasgos de la triada oscura, empatía y alexitimia en una investigación de diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 799 adultos italianos entre 18 a 64 años. Los instrumentos usados fueron la Escala Dirty Dozen de 12 ítems de Jonason y Webster, escala de cociente emocional de Lawrence (EQ), y otra, de 20 ítems, escala de alexitimia de Toronto(TAS-20), de Bagby. Se encontraron correlaciones negativas entre el rasgo maquiavelismo y dificultad identificando emociones ($p < .01, r = .18$), de la misma forma, con psicopatía ($p < .01, r = .25$), y narcisismo ($p < .01, r = .14$). Se concluyó que altos niveles de rasgos oscuros se relacionan con dificultades para comprender y procesar sus estados emocionales. Además, los hombres puntuaron más alto en los rasgos mencionados, pero reportaron menor empatía que las mujeres.

En España, Sánchez et al. (2018) relacionaron la inteligencia emocional y conductas de riesgo de salud, usando una muestra de 219 personas mayores de 18 años. También realizaron análisis comparativos de los componentes de

inteligencia emocional según el sexo, resultando que el grupo de mujeres reportaron mayores puntajes que el grupo de varones en la dimensión atención emocional, de forma significativa ($p < .05$, $t = 2.11$, $d = .16$). Sobre este punto, los investigadores destacaron que altas puntuaciones de atención emocional podrían indicar cierto desajuste a las circunstancias, a comparación de otros componentes que siempre son favorables como la claridad y reparación emocional.

En otro estudio, Zajenkowski et al. (2018) investigaron la correlación entre el narcisismo vulnerable y grandioso, con la inteligencia emocional habilidad y rasgo. Participaron 249 participantes polacos, con promedio de edad de 23 años. Las mediciones se realizaron con la Escala de Narcisismo Hipersensible (HSNS) de Hendin y Cheek; el Inventario de personalidad narcisista (NPI) de Raskin y Hall, inteligencia emocional habilidad de Salovey y Mayer (TIE), y la versión corta del cuestionario de Inteligencia rasgo emocional (TEI-Que - SF) de autores Petrides y Furnham. El narcisismo grandioso se asoció con menores habilidades para entender emociones ($p < .05$, $r = -.15$), y no tuvo relación con otras habilidades emocionales. En cuanto al narcisismo vulnerable, se encontró dificultades para facilitar y manejar emociones ($p < .001$, $r = -.24$; $p < .05$, $r = -.13$). Se concluyó que es importante diferenciar los tipos de narcisismo en la evaluación emocional; aquellos narcisistas grandiosos pueden sobreestimar sus habilidades; y, en cuanto a los vulnerables, pueden ser más realistas de sus capacidades emocionales.

Por otra parte, Szabó y Bereczkei (2017) en su estudio correlacional, analizaron conexiones entre los rasgos oscuros, empatía y la inteligencia emocional en adultos de 18 a 33 años, en Hungría. La muestra estuvo conformada por 143 estudiantes. Se midieron las variables con las escalas Narcissism Personality Inventory (NPI), respecto a maquiavelismo, MACH-IV de Christie y Geis; y la escala de autoreporte de Levenson (LSRP) para psicopatía primaria y secundaria; además se usaron la escala de autoreporte de inteligencia emocional de modelo habilidad (SREIT) de Nagy. Acerca de las principales conclusiones, sugirieron que los rasgos secundarios psicopáticos tienen niveles más bajos de inteligencia emocional. Por otro lado, las personas narcisistas pueden sobrevalorar constantemente sus habilidades emocionales, o las utilizan para satisfacer su deseo de atención social.

En Austria, Jauk et al. (2016) investigaron la correlación entre los rasgos oscuros, la inteligencia emocional de modelo rasgo; y el de habilidad. La muestra consistió de 540 personas de ambos sexos, cuyo promedio de edad fue 25 años. Acerca de los instrumentos, se usaron la Escala Dirty Dozen (DDDT), el Cuestionario de inteligencia emocional rasgo (TEIQue -SF), y la Escala MSCEIT de Mayer et al. (2003), usando las subdimensiones manejo de emociones y relaciones emocionales para evaluar inteligencia emocional como habilidad. Se evidenció que la inteligencia emocional de modelo habilidad tuvo correlación significativa ($p < .05$) con el rasgo psicopático ($r = -.24$), el maquiavelismo ($r = -.17$) y narcisismo ($r = -.11$).

Finalmente, se consideró el estudio de Zeigler-Hill & Vonk (2015) en Estados Unidos, quienes establecieron asociaciones por dimensiones entre los rasgos de triada oscura y la desregulación emocional, con una muestra de 532 estudiantes de psicología, la mayoría mujeres, con edad promedio general de 20 años. Se utilizó el Inventario de personalidad narcisista (NPI), Escala de autoreporte de psicopatía (SRP-III), Escala de maquiavelismo (MACH-IV) y Escala de dificultades en regulación (DERS), con similitud a los ítems del modelo de Salovey. Se evidenció relación entre la dimensión ausencia de atención emocional y maquiavelismo y ($p < .001$, $\beta = .18$), igualmente con el rasgo afectividad insensible de psicopatía primaria ($p < .001$, $\beta = .26$). Así también con el componente ausencia de claridad emocional con maquiavelismo y afectividad insensible ($p < .001$; $\beta = .13$, $\beta = .12$), respectivamente. Las conclusiones reflejaron que el maquiavelismo y la faceta anterior de psicopatía primaria se relacionan con mayores dificultades de atención y claridad emocional, mas no en regulación de emociones.

Pasando al contexto teórico, se tomó en consideración los principales constructos que permiten explicar los fenómenos desde un marco integral. Por ejemplo, el planteamiento ecológico de Bronfenbrenner (1987) explica la interacción compleja del individuo en un esquema de 4 círculos anidados. El primero, microsistema, describe las relaciones directas e influencia de personas importantes tales como familia y amigos. El segundo, mesosistema, refiere el vínculo entre microsistemas, como la familia y entorno escolar, o a su vez con el de amistades. Más allá, existe otro contexto indirectamente involucrado en el desarrollo individual, como el entorno laboral, la comunidad, medios de comunicación, denominado

exosistema. Por último, el macrosistema, incluye los aspectos culturales, económicos, normas sociales y actualidad predominante que puede condicionar patrones individuales de comportamiento, creencias y afectivos.

Respecto al enfoque ideográfico de Allport (1960), describe la especificidad del comportamiento humano y su dinamismo en distintos grupos que cataloga como 3 rasgos diferenciados: 1) cardinales, son dominantes o de mayor jerarquía en la vida personal; 2) centrales: generales, forman el comportamiento, pueden agruparse para conocer las tendencias de actuar; y 3) secundarios: son bajos en frecuencia, expresados bajo circunstancias específicas, preferencias y actitudes, pueden explicar incongruencias de conducta.

Para explicar el concepto de la variable de las diferencias individuales, Paulhus y Williams (2002), refieren el término triada de la personalidad oscura a la composición de tres rasgos principales: maquiavelismo, la psicopatía subclínica y el narcisismo subclínico. En su conjunto, estos rasgos fueron teorizados como respuesta al entendimiento de la conducta malévola. Para este motivo, algunos autores han planteado una explicación basada en la psicología evolucionista. De este modo, las tendencias en los rasgos oscuros se perfilarían como estrategias sociales que a lo largo de la evolución humana han prosperado para asegurar el éxito con fines reproductivos. También se argumenta que se trata de rasgos pseudopatológicos, vale decir, tienen carácter adaptativo a corto plazo para ciertos entornos (contexto de apareamiento, laborales, deportivos), pero no logran sostener relaciones a nivel cotidiano a causa de su insensibilidad y necesidades egoístas. En suma, aunque conllevan desventajas aparentes, han sido toleradas en el común de la sociedad, otorgándole un papel subclínico (Moraga, 2015).

En general, están caracterizados por tener comportamientos antagonistas intencionales, favoreciendo el egoísmo, la distancia emocional. Asimismo, tiene conexiones con diversos tipos de agresión emocional o física, a veces ejerciendo presión sobre otros, o de forma manipulativa para conseguir lo deseado (Jonason & Webster, 2010; Paulhus, 2014). Están orientados a una aproximación interpersonal a corto plazo, con fines de explotación, por lo cual existe un interés social exclusivo a la satisfacción, carente de reciprocidad (Paulhus y Williams, 2002).

Definiendo el primer rasgo, el maquiavelismo en sus inicios partió de autores como Richard Christie, quien evaluó las directrices del filósofo y escritor italiano Nicolás Maquiavelo, sobre la visión pragmática de conseguir lo deseado sin preocuparse por los medios o costos asociados. Hace referencia a la motivación de conductas de manipulación, tomar ventaja de otros, habilidad persuasiva, deseo de control y poder, rebajando a otras personas a un mero objeto para satisfacer necesidades personales a través de engaños (Christie & Geis, 1970; Jakobwitz y Egan, 2006). La conducta estratégica y flexible a las circunstancias de estos individuos les permite manejar su planificación en el tiempo, por lo que no necesariamente serían impulsivos hacia una meta. Por otro lado, a nivel afectivo es conocida su relación con la alexitimia, es decir, dificultades para verbalizar y entender sus estados emocionales, así también de restricción emocional y tendencia hacia el pensamiento lógico, lo que les serviría para analizar y tomar ventaja de oportunidades en su entorno (Bereczkei, 2017).

Respecto a los rasgos psicopáticos, Cooke et al. (2012) afirman su naturaleza cotidiana en mayor o menor medida en todas las sociedades gracias a los estudios de Robert Hare; sin embargo, se diferencian por su nivel de daño interpersonal-afectivo y el nivel de adaptación al medio. Pueden distinguirse entre psicopatía subclínica o primaria, y la secundaria; la primera, asociada a rasgos insensibles, no remordimiento, carisma superficial y manipulación; y la segunda, con mayor tendencia a conductas de naturaleza antisocial o criminal, con una mayor influencia de impulsividad. Ambos tipos de psicopatía pueden compartir rasgos tales como la ausencia empática y de remordimiento, búsqueda de emociones y recompensa inmediata, insensibilidad al castigo y afinidad por las relaciones superficiales (Rogoza & Ciecuch, 2018). Además, estos rasgos presentan déficits en el procesamiento del uso de las emociones propias y ajenas; y mayor afinidad hacia afectos como la hostilidad o el miedo, dándosele una connotación de búsqueda de sensaciones y riesgo, lo que implicaría mayor déficit en cuanto a la regulación emocional (Malterer et al., 2008; Tamir & Ford, 2012).

En cuanto al narcisismo, en la visión de Freud derivó de la proyección de libido hacia un objeto diferente del mundo exterior, es decir hacia el sí mismo, invirtiendo mayor energía psíquica hacia el yo con fines de protección, llegando

hasta el autoerotismo (Yakeley, 2018). Otro concepto similar, según la American Psychological Association [APA] (s.f) abarca rasgos caracterizados por un excesivo interés y sobreevaluación de propias capacidades. De otra parte, el narcisismo subclínico aparece con la adaptación de Raskin y Hall en 1979, tomando algunas características de ese patrón de personalidad, como la grandiosidad, dominancia y superioridad y derecho a trato especial (Paulhus y Williams, 2002), además de tener una mayor naturaleza de contacto social (Muris et al., 2017). Por otro lado, otra vertiente de este rasgo es el narcisismo vulnerable, que puede compartir actitudes favorables hacia el ego, con la diferencia de una mayor sensación de inseguridad y rasgos de neuroticismo (Zajenkowski, 2018).

En cuanto a los posibles orígenes sociales de los rasgos mencionados, podrían ser desencadenados por un entorno hostil en la infancia, como los cuidados parentales o estilos de apego disfuncionales, lo que reflejaría posteriormente el desarrollo de estrategias condicionales hacia los otros, como forma de estos individuos de adaptarse al ambiente inestable en el que crecieron (Jonason & Tost, 2010). Los tres rasgos mencionados pueden compartir asociaciones o solapamientos; aun así, mantienen características únicas para asumir que forman parte de un solo constructo general (Jonason & Webster, 2010). Otros autores señalan la viabilidad de concentrar la personalidad oscura solo con dos factores, dejando de lado al narcisismo por su aparente correspondencia mínima al eje antisocial; o incluso de ampliar el constructo hacia otros rasgos como el sadismo (Rogoza y Cieciuch, 2018).

Pasando a la siguiente variable de estudio, Thorndike, influyó en las primeras definiciones de la inteligencia emocional, estableciendo que se poseen ciertos tipos de inteligencia, enfocado en lo social, o la capacidad de comprender y de actuar sabiamente en las relaciones humanas. Luego, desde el eje humanista y de aporte en la psicología positiva, se advierte la posición de valor personal, constructiva, que se experimenta de forma subjetiva, sin única realidad o verdad. Pone énfasis en la motivación última, como autorrealización, capacidad y posibilidad de desarrollar el ser, tomando control sobre las emociones, fijando decisiones, buscando sistemas de valores y capacidades óptimas de relación social que llegan a influir directamente en los comportamientos (Bar-On, 2010). Más

adelante, desde el aporte de Howard Gardner, las inteligencias múltiples cooperaron en los inicios del constructo en forma de inteligencia intrapersonal e interpersonal, cuya suma cambió la perspectiva que había hasta entonces sobre la inteligencia. (Dhani y Sharma, 2016).

En otro punto, en la literatura actual existe una condensación de diferentes modelos sobre inteligencia emocional, como señala Mayer et al. (2008): modelos integrativos (habilidad) o mixtos (rasgo). En los primeros, destaca el primer modelo de Salovey y Mayer, que en sus inicios hace referencia a una agrupación de habilidades de conocimiento emocional que permiten una exitosa adaptación al medio. Es decir, involucra las creencias y consciencia de las propias destrezas en relación a estados emocionales. Este enfoque se compone de tres factores: el primero, vinculado al nivel de atención las emociones, además de la asimilación a consciencia de sus distintas expresiones; segundo, la claridad de emociones, aplicadas al entendimiento de éstas, discriminando su amplia variedad y características; y, por último, la reparación emocional, una forma de regulación relacionada al grado en que los individuos moderan sus estados afectivos, es decir, implica autorregulación de estados poco deseables, prolongando otros más placenteros (Salovey et al., 1995).

Con respecto al enfoque mixto, está basado en la interacción de habilidades de autorregulación y características de personalidad asociadas a lo afectivo. Respecto al modelo de Bar-On, este tipo de inteligencia se manifiesta como una colección de competencias y motivaciones, esenciales para un adecuado afronte de las circunstancias emocionales y sociales, con miras al bienestar. Presenta cinco esferas que aglutina lo intrapersonal, interpersonal, manejo de estrés, grado de adaptación y estado de ánimo general. Por su parte, Goleman también parte de este modelo, de cinco esferas o competencias que implican el autoconocimiento, la autorregulación, la automotivación, que corresponderían al aspecto intrapersonal. Luego, otras dos grandes áreas tienen que ver con la conciencia social o empatía; y las habilidades sociales, que permiten establecer vínculos y formas de interactuar con los demás (Dhani & Sharma, 2016). Finalmente, el enfoque Inteligencia-rasgo de Petrides evalúa tanto rasgos y habilidades, enmarcados en percibir emociones,

comunicación, manejo regulación de emociones; adaptabilidad, asertividad, control de estrés, autoestima, motivación, empatía y optimismo (Petrides et. al, 2011).

Otros modelos pertinentes incluyen la teoría de evaluación emocional, cuya idea central afirma que los procesos afectivos pueden ser originados por mecanismos de valoración o *appraisals*. Esto implica el procesamiento de los eventos emocionales mediante una serie de variables: a) la percepción de novedad o familiaridad, b) la valencia, positiva o negativa de la emoción, c) el significado hacia las metas individuales, d) agencia causal interna o externa de los eventos, e) el grado de control o dificultad percibida, f) la compatibilidad hacia las normas o uno mismo; y g) la implicancia de la certeza o incertidumbre del evento emocional. Todos ellos conforman la naturaleza afectiva del sujeto, convirtiéndose en un proceso complejo de emociones tanto primarias como secundarias, es decir, los afectos también pueden ser objetos a los cuales reaccionar (Frijda & Mesquita, 1998).

En cuanto a los aspectos del desarrollo de la población estudiada, cabe señalar que muchos de los indicadores antes señalados pueden ser obstáculos para la adaptación hacia las etapas de transición adulta. En la perspectiva de Levinson (1978) la adultez puede dividirse en cuatro etapas o eras: la pre-adulthood, hasta los 17 años; la adultez temprana, con límite aproximado a los 45 años; adultez intermedia, hasta los 65 años en promedio; y adultez tardía, mayores a 65. De ellas, la transición que concentra mayor vitalidad y estrés es la adultez temprana. Por un lado, refleja las capacidades iniciales para materializar objetivos familiares, laborales u otros vitales, es decir, adaptación y madurez social. Sin embargo, si son negados y carecen de afrontamiento en el contexto del individuo resulta en cargas, preocupaciones y estilos de vida marcados por grandes tensiones y conductas que pueden desviarse de la norma.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

Tipo

Fue correlacional-comparativo, dirigido a medir el grado de relación entre las variables, así como su comparación por atributos (Polit & Hungler, 2000).

Diseño

Se realizó un estudio no experimental, el cual verifica la ausencia de manipulación o tratamiento de variables, manteniendo las características de los participantes en estado y ambiente ya establecido (Kerlinger & Lee, 2002). Por otro lado, fue transversal, ya que los objetivos de investigación serán medidos tomando como referencia un mismo punto en el tiempo (Alarcón, 2008).

3.2 Variables y operacionalización

Variable 1: Inteligencia emocional

Definición conceptual

La definición para Salovey et al. (1995), es “[...] habilidad con la que pueden identificar sus sentimientos y los sentimientos de los demás, regular estos sentimientos y utilizar la información proporcionada por sus sentimientos para motivar un comportamiento social adaptativo” (p.126).

Definición operacional

El nivel de inteligencia emocional se operativiza a través del puntaje obtenido en el instrumento Trait Meta Mood Scale (TMMS-24), que consiste de 24 preguntas, con una escala de respuestas tipo likert de cinco opciones, desde totalmente en desacuerdo hasta totalmente de acuerdo. La calificación se realiza mediante la sumatoria por cada dimensión.

Dimensiones

Está conformada por tres factores, de ocho ítems cada uno: atención de emociones, comprensión de emociones y autorregulación emocional.

Escala de medición

El de tipo ordinal y Likert, con cinco opciones de respuesta.

Variable 2: Triada oscura de personalidad

Definición conceptual

Acorde a Paulhus y Williams (2002), la refieren como una composición de tres rasgos principales caracterizados por comportamientos con tendencia egoísta y poco deseables socialmente: el narcisismo subclínico, maquiavelismo y la psicopatía subclínica.

Definición operacional

La variable triada oscura de la personalidad se midió por medio de la Escala Dirty Dozen Dark Triad, creada por Jonason y Webster en 2010. Está conformada por tres dimensiones y 12 ítems en una escala de respuestas Likert de 5 opciones: desde nunca a casi siempre.

Dimensiones:

Contiene tres dimensiones: maquiavelismo, psicopatía subclínica y narcisismo subclínico.

Escala de medición

El nivel de medición es ordinal. Es de tipo Likert, con 5 opciones de respuesta.

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

Acorde a Carrasco (2006), se refiere a las unidades analizadas, agrupadas en un medio específico en el que se desarrolla la investigación. Por este motivo, en el presente estudio se consideró adultos entre 18 y 45 años de Lima Norte, constituyendo 1,126, 880 personas (Instituto Nacional de Estadística, 2017).

Criterios de inclusión

- Participantes peruanos de ambos sexos
- Adultos de 18 a 49 años de edad

- Adultos que pertenezcan a distritos de Lima Norte

Criterios de exclusión

- Quienes tengan dificultad física o sensorial para desarrollar los cuestionarios
- Participantes que respondan con tendencia lineal y puntuaciones altas en escala de sinceridad.
- Quienes declaren participar actualmente en tratamiento psicológico o psiquiátrico, o tengan antecedentes judiciales.

Muestra

Tiene que ver con agrupar o seleccionar parte de una población, que puede ser representativa o no representativa de la población objetivo (Casal y Mateu, 2003). Para este propósito, se usó el software G-power versión 3.1, configurando los cálculos de potencia de .80 a nivel estadístico, .30 de efecto y nivel de confianza de 95% (Cárdenas y Arancibia, 2014), indicando que 84 era el número adecuado de participantes como mínimo a considerar. Adicionalmente, se estableció el criterio del número de participantes promedio en investigaciones con las variables ya mencionadas, de acuerdo a un metaanálisis (Michels & Schulze, 2021) estimando un promedio de 220 personas. Por ello, en este estudio participaron 227 personas.

Muestreo

Se refiere a la administración de técnicas que involucran análisis de la agrupación de elementos de una población. Entre ellas, se eligió el no probabilístico intencional, que se distingue por escoger participantes con atributos específicos, es decir, conforme al criterio del investigador (Otzen y Manterola, 2017).

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnicas

La técnica utilizada fue la encuesta, de forma auto administrada. Para recopilar información de las variables se tomó en cuenta la encuesta virtual, a través de formularios de Google Forms. Vasantha y Harinarayana (2016) manifiestan que son utilizados por su eficacia para conducir investigaciones en diversos ámbitos académicos, manteniendo adecuada personalización y privacidad.

3.4.2 Instrumentos

Ficha técnica 1

Nombre del instrumento	: Trait Meta Mood Scale (TMMS-24)
Autores originales	: Salovey, Peter; Goldman, Susan; Turvey, Carolyn; Mayer, John; y Palfai, Tibor (inglés) Fernández Berrocal, Pablo; Extremera, Natalio; y Ramos, Natalia (castellano)
Autores de revisión psicométrica peruana	: Pérez Zárate, José; Quispe Plaza, Jacqueline; y Tuesta Chamorro, Yermin
Procedencia y año	: EE.UU – 1995 / España – 2004
Tipo de administración	: Individual y colectiva
Tiempo	: 10 a 15 minutos
Componentes o estructura	: 3 dimensiones (atención, comprensión y reparación emocional)
Dirigido a	: Población general y/o universitaria
Número y formato de ítems	: 24 ítems directos - tipo Likert

Reseña histórica:

En 1995, Salovey y otros colaboradores construyeron la escala de metaconocimiento emocional (TMMS) para evaluar apreciaciones individuales ligadas a la atención, entendimiento y reparación de procesos emocionales. Según este modelo, las personas reflejan tendencias relativamente estables del uso de sus afectos, características a las que posteriormente llamaron inteligencia emocional percibida (Salovey et al., 2002). En la propuesta original, la escala TMMS contaba con 48 ítems. En la adaptación al castellano, los análisis reflejaron un mejor ajuste del instrumento al ser reducido a 24 ítems (Fernández et al., 2004).

Calificación: La calificación se obtiene de forma directa mediante la suma de puntajes para cada dimensión.

Propiedades psicométricas originales

En lengua española, tiene propiedades psicométricas evaluadas por Fernández et al. (2004) entre ellas, evidenciaron que la escala tuvo consistencia interna adecuada (.90 en atención emocional; .90 en claridad emocional y .86 en reparación emocional). De igual forma en cuanto a confiabilidad test-retest: .60 en atención emocional;.70 en claridad y .83 en reparación. Además, reportaron validez de criterio en correlaciones negativas a variables como ansiedad, depresión; y positivas con la satisfacción con la vida (Fernández et al., 2004).

Propiedades psicométricas en contexto peruano

En el contexto peruano, en adultos de Lima, tiene propiedades psicométricas evaluadas por Pérez et al. (2020). La estructura interna se examinó mediante un modelo oblicuo de tres factores, obteniendo índices de CFI: .83, TLI:.84, SRMR:.08, RMSEA: .07. La consistencia interna, usando coeficiente alfa fue de .88 para atención, .89 en claridad y .87 para reparación. Así mismo, los análisis de invarianza de medición en varios niveles según el sexo resultaron adecuados.

Propiedades psicométricas en estudio piloto

En el estudio piloto, respecto a la evidencia de validez al realizar análisis confirmatorio con el modelo original oblicuo resultó con índices mejorables ($<.90$) (Hu y Bentler,1999). en la muestra piloto de 100, posiblemente al limitarse la sugerencia de al menos diez observaciones por variable observada (Kline,2011); y mejoraría con un mayor tamaño de muestra, tal como se evidencia en trabajos previos en similar población (c.f. Delhom et al., 2017; Pérez et al., 2020). Por otra parte, en cuanto a la confiabilidad de la escala, se obtuvo: en atención emocional, $\alpha =.77$, alta; claridad emocional, $\alpha =.86$, muy alta; y reparación emocional, $\alpha =.86$, muy alta (Ruiz, 2013). En las mismas dimensiones, mediante coeficiente Omega: $\omega =.79$, $\omega =.86$ y $\omega =.86$, sugieren valores aceptables para todas las dimensiones (Hair et al., 2014).

Ficha técnica 2

Nombre del instrumento	: Dirty Dozen Dark Triad
Autores originales	: Jonason, Peter y Webster, Gregory
Autores de revisión psicométrica peruana	: Copez Lonzoy, Anthony; Domínguez Lara, Sergio; y Merino Soto, César
Procedencia y año	: EE.UU – 2010
Tipo de administración	: Individual y colectiva
Tiempo	: 5-10 minutos
Componentes o estructura	: 3 dimensiones (rasgos de maquiavelismo, psicopatía subclínica y narcisismo subclínico)
Dirigido a	: Población general y/o universitaria
Número y formato de ítems	: 12 ítems directos - tipo Likert

Reseña histórica:

Las primeras aproximaciones del estudio del constructo datan de estudios de McHoskey, Worzel y Szyarto (1998), al encontrar similitudes entre rasgos como el maquiavelismo y psicopatía en población general. Posteriormente, otras investigaciones como las de Paulhus y Williams (2002), incorporaron las tendencias de narcisismo; instaurando así el término triada oscura, cuyas características centrales son las motivaciones egoístas o insensibles, aprovecharse de los demás y otras tendencias ajenas a la conducta prosocial. A partir de entonces, los estudios de cada uno de los conceptos fueron en aumento, incluyendo el debate sobre la adición de otros constructos como el sadismo. En 2010, Jonason y Webster construyeron el instrumento Dirty Dozen Dark Triad, a razón de la necesidad de una medida corta de *screening*, a comparación de otros instrumentos con gran cantidad de ítems para abordar los tres conceptos. El instrumento se definió con 12 ítems tras realizarse cuatro estudios psicométricos.

Calificación

La calificación se obtiene de forma directa en la sumatoria de puntajes para cada rasgo examinado. Cabe precisar que se ha desaconsejado una puntuación global debido a que podría desvirtuar las mediciones e interpretaciones mediante un factor de personalidad oscura general (Glenn & Sellbom, 2015).

Propiedades psicométricas originales

Jonason y Webster (2010) examinaron los índices de análisis factorial confirmatorio, resultando adecuados: $\chi^2/df= 2.43$; CFI=.92; NFI=.87; RMSEA=.08. Acerca de evidencias de validez relacionadas con otras variables: los tres rasgos correlacionaron negativamente con puntajes de autoestima (-.09 a -.13), Neuroticismo (-.20 a -.27), Amabilidad (-.17 a -.42), y positivamente con agresión (.24 a .51). Sobre los índices de confiabilidad: confiabilidad temporal: .84 a .92; test retest .79 a .91.

Propiedades psicométricas en contexto peruano

En el contexto peruano, tiene propiedades psicométricas evaluadas por Cópez et al. (2019) en Lima. Respecto a la estructura interna, se puso a prueba un modelo oblicuo, obteniendo índices de CFI: .95, TLI:.93, SRMR:.07, RMSEA: .06. La consistencia interna mediante alfa ordinal fue de .73 para maquiavelismo, .63 en psicopatía y .81 para narcisismo. Así mismo, los análisis de invarianza de medición respecto al sexo resultaron adecuados.

Propiedades psicométricas en estudio piloto

En el estudio piloto, acerca de la evidencia de estructura interna mediante análisis factorial confirmatorio a través de un modelo oblicuo, se examinaron índices como el el CFI=.94 y TLI= .93, reflejando ajuste adecuados al ser mayores a .90 (Hu y Bentler,1999). Asimismo, el valor $\chi^2/df=1.39$, adecuado acorde a Hair (1999) y el SRMR= .06, considerado aceptable (Hu y Bentler,1999). Igualmente, respecto al índice RMSEA=.06, presenta valores aceptables (Browne y Cudeck, 1993). Sobre la confiabilidad por coeficiente alfa, se obtuvo en maquiavelismo $\alpha =.75$, alta; psicopatía subclínica: $\alpha = .51$, moderada; y narcisismo subclínico, $\alpha = 0.83$, muy alta (Ruiz, 2013). En las

mismas dimensiones, esta vez mediante coeficiente Omega: $\omega = 0.79, 0.62$ y 0.86 , respectivamente, sugieren valores aceptables, superiores a $.60$ (Hair et al., 2014) (Ver anexo 8).

3.5 Procedimientos

Se revisó la literatura disponible sobre las variables de investigación. Luego se siguieron las formalidades sobre los permisos de utilización de los cuestionarios en caso necesario; también la viabilidad de acceso a los participantes. Posteriormente, se llevó a cabo la transcripción de ítems para la recolección de datos de forma virtual mediante la creación de un formulario, que incluía el tema y directrices del estudio, consentimiento informado, la confidencialidad de la participación y trato ético de los datos. Se compartió el link en grupos de redes sociales de comunidades de la población objetivo, tomando en cuenta diferentes edades. Luego de recolectar la información, se codificaron las respuestas obtenidas usando el programa Microsoft Excel 2016 para depurar los datos, conforme a los criterios de selección y exclusión. Asimismo, se realizó un tamizaje de tendencias de respuesta lineales.

3.6 Método de análisis de datos

Se utilizó el *software* JASP v.0.14.1 para el análisis estadístico inferencial frecuentista y bayesiano. En primer lugar, se examinó la validez de estructura interna de variables y la fiabilidad de puntuaciones de las escalas.

En cuanto al cálculo de normalidad por dimensiones, se realizó la prueba de Shapiro-Wilk, que es robusta a distintos tamaños de muestra (Mendes & Pala, 2003). Al obtenerse resultados no paramétricos, se procedió a usar el coeficiente de correlación tau-b de Kendall (τ) para analizar las correlaciones frecuentistas y bayesianas (Goss-Sampson et al., 2020). Para la prueba tradicional de significancia estadística de hipótesis nula se estableció el valor $p < .05$ (Kerlinger, 2002). Se añadió el coeficiente por rangos de Spearman, debido a las diferencias numéricas entre coeficientes de correlación, sobre todo en la interpretación del tamaño del efecto (Strahan, 1982). Para ello se consideró las siguientes guías mediante el coeficiente de determinación: efecto pequeño: $.01$; mediano: $.09$; grande: $.25$ (Cohen, 1988).

Además, se usó la UdeMann Whitney tradicional y bayesiana para comparar grupos independientes, siguiendo la premisa de .10, .30 y .50 para tamaño de efecto pequeño, mediano y grande, respectivamente, mediante el coeficiente r biserial. Para análisis mayores a dos grupos, se usó la H de Kruskal Wallis reportando los tamaños de efecto: pequeño: .04, mediano: .25, grande: .64 (Dominguez, 2017).

En el enfoque estadístico bayesiano, la distribución de un parámetro está condicionada por información previa, que debe comprobarse junto a nuevos datos con el fin de actualizar o modificar la creencia de los conocimientos a priori. (Rendón et al., 2018). Para aplicar este enfoque, los análisis se complementaron con el uso del factor Bayes (BF) para verificar posibles sesgos en la aceptación (BF_{10}) o rechazo (BF_{01}) de hipótesis, mediante la siguiente guía: $BF_{10} > 3$, compatibilidad moderada; $BF_{10} > 10$, fuerte; $BF_{10} > 100$, extrema (Ramos, 2021b; Rendón et al., 2018). Para aceptar evidencia hacia la hipótesis de estudio, el factor Bayes debe ser mayor a tres como mínimo, según el esquema de interpretación de Jeffrey (Goss-Sampson et al., 2020). También se incluyó gráficos que evidencian intervalos de credibilidad (análogo al intervalo de confianza) de los resultados (Anexo 10). Estos se esperaron en el rango de ± 1 para correlación y $\pm .707$ para análisis comparativo (valor absoluto de ajuste previo o prior - Cauchy), establecidos por defecto por el programa JASP (Goss-Sampson et al., 2020).

3.7 Aspectos éticos

El tratamiento de datos de esta investigación se realizó acorde a los parámetros éticos que garantizan el conocimiento científico. Los principios bioéticos estipulados por Beauchamp y Childrees en 1979 sirven de soporte, basados en el principio de autonomía, relacionado a respetar valores y decisiones de cada participante, no proporcionando incentivos ni coerción alguna. También el de beneficencia, orientado al objetivo del bien o trato humano; el principio de no maleficencia, para evitar perjudicar al participante, y de justicia en el trato (Martínez, 2013). Por otra parte, los colaboradores de World Medical Association (2013) señalan mediante la Declaración de Helsinki, que debe optarse por acuerdos esenciales de la privacidad y precauciones necesarias para la confidencialidad de los datos, el consentimiento informado, y la voluntariedad, tal como se realizó en este estudio.

IV. RESULTADOS

Tabla 1

Datos sociodemográficos descriptivos de la muestra (n=227)

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Edad	18-22	48	21.1	21.1
	23-27	65	28.6	49.8
	28-32	12	5.3	55.1
	33-39	26	11.5	66.5
	40-45	64	28.2	94.7
	46-49	12	5.3	100.0
Sexo	Hombre	66	29.1	29.1
	Mujer	161	70.9	100.0
Distritos	Ancón	18	7.9	7.9
	Carabayllo	5	2.2	10.1
	Comas	20	8.8	18.9
	Independencia	25	11.0	30.0
	Los Olivos	78	34.4	64.3
	Puente Piedra	16	7.0	71.4
	San Martín de Porres	58	25.6	96.9
	Santa Rosa	7	3.1	100.0
Grado de Instrucción	Secundaria	28	12.3	12.3
	Superior técnica	50	22.0	34.4
	Superior universitaria	149	65.6	100.0
Actividad actual	No estudia, no trabaja	16	7.0	7.0
	Solo estudia	55	24.2	32.2
	Solo trabaja	92	40.5	72.7
	Estudia y trabaja	64	28.2	100.0

Distancia social	No	15	6.6	6.6
	Sí	212	93.4	100.0

Tabla 2

Prueba de normalidad para variables y dimensiones

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Atención a emociones	.975	227	.000
Claridad de emociones	.966	227	.000
Reparación de emociones	.967	227	.000
Maquiavelismo	.940	227	.000
Psicopatía	.972	227	.000
Narcisismo	.977	227	.001

En la tabla 2, los valores de significancia son menores a .05, evidenciando que los datos no se ajustan a una distribución normal. Al ser necesario utilizar coeficientes no paramétricos de correlación, se optó por los coeficientes de Spearman y Tau -b de Kendall (τ), este último es robusto a valores atípicos; además proporciona extensión de análisis a la estadística bayesiana (Goss-Sampson et al., 2020).

Tabla 3*Correlación entre dimensiones de Inteligencia emocional y el rasgo maquiavelismo*

	Maquiavelismo					
	Tau-b Kendall			Spearman		
	τ	ρ	BF ₁₀ / BF ₀₁	r_s	r_s^2	p
Atención emocional	.04	.403	.13 / 7.68	.05	.003	.445
Claridad emocional	-.164***	.000	70.1**/ .014	-.22***	.048	.000
Reparación emocional	-.18***	.000	290***/ .003	-.242***	.059	.000

Nota. r_s^2 : Tamaño del efecto Spearman, BF₁₀: Factor Bayes a favor de la hipótesis alterna, BF₀₁: Factor Bayes a favor de la hipótesis nula.

*** $p < .001$

BF > 30, *BF > 100

En la tabla 3, se infiere que existe relaciones negativas y estadísticamente significativas entre el rasgo maquiavelismo y las dimensiones claridad y reparación emocional. El factor Bayes corrobora que existe evidencia de compatibilidad fuerte y extrema (BF > 30; BF > 100) hacia la hipótesis de investigación en los casos mencionados (Ramos, 2021b; Rendón et al., 2018). El tamaño del efecto encontrado es pequeño (<.09) (Cohen, 1998).

Tabla 4*Correlación entre dimensiones de inteligencia emocional y psicopatía subclínica*

	Psicopatía subclínica					
	Tau-b Kendall			Spearman		
	τ	ρ	BF ₁₀ / BF ₀₁	r_s	r_s^2	p
Atención emocional	-.092	.056	.71 / 1.39	-.126	.016	.058
Claridad emocional	-.189***	.000	667***/ .001	-.251***	.063	.000
Reparación emocional	-.134**	.006	7.7/ .13	-.179**	.032	.007

Nota. r_s^2 : Tamaño del efecto Spearman, BF₁₀: Factor Bayes a favor de la hipótesis alterna, BF₀₁: Factor Bayes a favor de la hipótesis nula.

*** $p < .001$, ** $p < .01$

***BF > 100

En la tabla 4 se evidencia relaciones negativas estadísticamente significativas entre el rasgo psicopatía subclínica y las dimensiones claridad y reparación de emociones. La compatibilidad es extrema ($BF > 100$) y moderada ($BF > 3$) hacia la hipótesis de investigación en los casos mencionados (Ramos, 2021b; Rendón et al., 2018). Ambas correlaciones presentan un tamaño de efecto pequeño ($< .09$) (Cohen, 1998).

Tabla 5

Correlación entre dimensiones de inteligencia emocional y narcisismo subclínico

	Narcisismo subclínico					
	Tau-b Kendall			Spearman		
	τ	p	BF_{10} / BF_{01}	r_s	r_s^2	p
Atención emocional	.134**	.005	7.58 / .13	.179**	.032	.007
Claridad emocional	-.028	.562	.10/ 9.47	-.039	.002	.556
Reparación emocional	.024	.624	.059/ 16.75†	.031	.001	.639

Nota. r_s^2 : Tamaño del efecto Spearman, BF_{10} : Factor Bayes a favor de la hipótesis alterna, BF_{01} : Factor Bayes a favor de la hipótesis nula.

** $p < .01$

† $BF_{01} > 10$

En la tabla 5 se observa que el narcisismo subclínico solo correlacionó con la dimensión atención emocional, con dirección positiva, y significancia estadística. El tamaño del efecto es pequeño en la correlación encontrada, menor a .09 (Cohen, 1988). El complemento bayesiano informa que la evidencia es moderada ($BF > 3$) para aceptar la hipótesis de investigación en esa dimensión. Por otro lado, la evidencia es fuerte ($BF > 10$) para rechazar la hipótesis de relación con las dimensiones restantes (Ramos, 2021b; Rendón et al., 2018).

Tabla 6

Correlación entre dimensiones de Inteligencia emocional y el rasgo maquiavelismo, según sexo

	Maquiavelismo					
	Tau-b Kendall			Spearman		
	τ	ρ	BF ₁₀ / BF ₀₁	r_s	r_s^2	p
Hombres						
Atención emocional	.154	.085	.83 / 1.21	-.22	.048	.076
Claridad emocional	-.360***	.000	2900***/ .00	-.486***	.236	.000
Reparación emocional	-.274**	.002	48.60**/ .02	-.376**	.141	.002
Mujeres						
Atención emocional	.145*	.012	4.17 / .02	.194*	.038	.014
Claridad emocional	-.083	.152	.346/ 2.87	-.112	.013	.156
Reparación emocional	-.135*	.02	2.52/ .39	-.182*	.033	.021

Nota. r_s^2 : Tamaño del efecto Spearman, BF₁₀: Factor Bayes a favor de la hipótesis alterna, BF₀₁: Factor Bayes a favor de la hipótesis nula.

*** $p < .001$, ** $p < .01$, * $p < .05$

***BF>100, BF>30

En la tabla 6 se observan relaciones estadísticamente significativas, moderadas, inversas y con evidencia suficiente de aceptación de hipótesis (BF>30) respecto a los componentes claridad reparación emocional en el grupo de hombres. El tamaño de efecto es mediano, mayor a .09 (Cohen,1988). En el grupo de mujeres resalta la relación significativa positiva, con evidencia moderada (BF>3) hacia la relación con la dimensión atención emocional. Por otro lado, se observa evidencia débil (BF>1) para aceptar la hipótesis de relación con reparación emocional (Ramos, 2021b; Rendón et al., 2018). En estos casos, el tamaño de efecto es pequeño, menor a .09 (Cohen,1988).

Tabla 7

Correlación entre dimensiones de Inteligencia emocional y el rasgo psicopatía subclínica, según sexo

	Psicopatía subclínica					
	Tau-b Kendall			Spearman		
	τ	ρ	BF ₁₀ / BF ₀₁	r_s	r_s^2	p
Hombres						
Atención emocional	-.091	.315	.48 / 2.06	-.123	.015	.324
Claridad emocional	-.205*	.019	3.75/ .26	-.286*	.082	.002
Reparación emocional	-.083	.362	.25/ 3.85	-.127	.016	.31
Mujeres						
Atención emocional	-.084	.145	.48 / 2.06	-.114	.013	.152
Claridad emocional	-.187**	.000	48.46**/.00	-.252**	.064	.001
Reparación emocional	-.135**	.02	9.57/ .10	-.213**	.045	.007

Nota. r_s^2 : Tamaño del efecto Spearman, BF₁₀: Factor Bayes a favor de la hipótesis alterna, BF₀₁: Factor Bayes a favor de la hipótesis nula.

** $p < .01$, * $p < .05$

**BF > 30

En la tabla 7, en ambos grupos se evidencia asociación estadísticamente significativa e inversa, con mayor probabilidad hacia la hipótesis de relación entre psicopatía y la dimensión claridad emocional; siendo más fuerte en el grupo de mujeres (BF > 30) que en el de hombres (BF > 3). Así mismo, en el grupo de mujeres existe relación significativa y evidencia moderada (BF > 3) de relación con el componente reparación emocional (Ramos, 2021b; Rendón et al., 2018). En todos los casos mencionados el tamaño de efecto es pequeño (Cohen, 1988).

Tabla 8

Correlación entre dimensiones de Inteligencia emocional y el rasgo narcisismo subclínico, según sexo

	Narcisismo subclínico					
	Tau-b Kendall			Spearman		
	τ	p	BF_{10}/BF_{01}	r_s	r_s^2	p
Hombres						
Atención emocional	.004	.96	.154 / 6.50	.009	.00	.946
Claridad emocional	.014	.88	.016/ 6.16	.015	.00	.903
Reparación emocional	.062	.491	.20/ 4.76	.08	.006	.522
Mujeres						
Atención emocional	.209***	.000	223*** / .001	.28***	.078	.000
Claridad emocional	-.047	.417	.151 /6.61	-.066	.004	.405
Reparación emocional	.018	.02	.10 / 9.16	.023	.001	.774

Nota. r_s^2 : Tamaño del efecto Spearman, BF_{10} : Factor Bayes a favor de la hipótesis alterna, BF_{01} : Factor Bayes a favor de la hipótesis nula.

*** $p < .001$

*** $BF > 100$

En la tabla 8, se observa relación estadísticamente significativa solo entre la dimensión atención emocional y narcisismo, en mujeres, compatible en grado decisivo con la hipótesis planteada, con tamaño de efecto pequeño ($<.09$)(Cohen, 1988; Ramos, 2021b). No se observa evidencia de relación entre otros componentes emocionales y narcisismo subclínico en ambos grupos.

Tabla 9

Diferencias entre dimensiones de inteligencia emocional y triada oscura de personalidad según el sexo

Dimensiones	M (Sexo)		U Mann Whitney	p	r_{bis}	Factor Bayes	
	Hombres (n=66)	Mujeres (n=161)				BF ₁₀	BF ₀₁
Atención a emociones	27.83	29.36	4350.5	.032	-.181	.785 †	1.27
Claridad de emociones	30.18	30.14	5359.0	.919	.009	.152 †	6.59
Reparación de emociones	30.87	31.05	5183.5	.773	-.024	.161 †	6.19
Maquiavelismo	8.56	7.77	6042.5	.102	.137	.534 †	1.87
Psicopatía subclínica	9.16	8.60	5961.5	.147	.122	.316 †	3.16
Narcisismo subclínico	11.34	10.5	5933.0	.165	.117	.311 †	3.22

Nota: M: media, p : nivel de significancia; r_{bis} : r biserial o tamaño del efecto, BF₁₀:

Factor Bayes a favor de la hipótesis de estudio

† BF₁₀ < 1

En la presente tabla se observa que el p valor es menor a .05 solo en el componente atención a emociones; el tamaño del efecto es pequeño según el coeficiente r_{bis} , al ser mayor a .10 (Dominguez, 2017). No obstante, el análisis con el factor Bayes demuestra nula compatibilidad hacia la hipótesis de diferencias en el caso mencionado y los restantes, evidenciado por BF₁₀ < 1 (Ramos, 2021b; Rendón et al., 2018).

Tabla 10

Diferencias entre dimensiones de inteligencia emocional y triada oscura de personalidad según grupos de edad

Edades	n	Dimensiones	Estadístico	p	η^2				
18-22	48	Atención a emociones	8.948	.111	-.030				
23-27	65								
28-32	12								
33-39	26	Claridad de emociones	24.663	<.001	.110				
40-45	64								
46-49	12	Reparación de emociones	9.893	.078	.061				
18-22	48								
23-27	65					Maquiavelismo	28.089	<.001	.112
28-32	12								
33-39	26					Psicopatía subclínica	10.560	.061	.045
40-45	64								
46-49	12	Narcisismo subclínico	11.314	.045	.058				

Nota: p: significancia estadística, η^2 : tamaño del efecto

Se aprecia en la tabla 10 que las dimensiones claridad de emociones, maquiavelismo y narcisismo subclínico presentan diferencias significativas según la edad de los participantes (<.001). El tamaño del efecto en todos los casos es pequeño, menor a .25 (Dominguez, 2019).

Tabla 11

Diferencias entre dimensiones de inteligencia emocional y triada oscura de personalidad según grupos etarios 18-32 y 33-49

Dimensiones	M (Grupo etario)		U Mann Whitney	<i>p</i>	<i>r</i> _{bis}	Factor Bayes	
	18-32 (n=125)	33-49 (n=102)				BF ₁₀	BF ₀₁
Atención a emociones	29.41	28.30	7404	.036	.161	.482	2.07
Claridad de emociones	29.27	31.24	4734	.000	-.257	15.2 *	.065
Reparación de emociones	30.48	31.62	5369	.04	.158	1.14	.875
Maquiavelismo	8.86	6.95	8845	.000	.387	23800***	.04
Psicopatía subclínica	8.84	8.67	6374	.99	-.002	.161	6.22
Narcisismo subclínico	11.37	10.08	7682	.008	.205	5.47	.183

Nota: M: media, *p*: nivel de significancia; *r*_{bis}: *r* biserial o tamaño del efecto, BF₁₀: Factor Bayes a favor de la hipótesis de estudio, BF₀₁: Factor Bayes a favor de la hipótesis nula

*** BF₁₀ > 100; *BF₁₀ > 10

La presente tabla muestra diferencias significativas en los grupos, con evidencia fuerte y extrema (BF₁₀ > 10-100) hacia la hipótesis planteada; los jóvenes menores de 33 años puntuaron más en el rasgo maquiavelismo; y los adultos mayores a 33 años, en la dimensión claridad emocional. El tamaño de efecto encontrado es mediano, mayor a .30. También se encontró diferencias en la dimensión narcisismo subclínico, favorable al grupo joven, con tamaño de efecto pequeño (Dominguez, 2017). Lo reportado también puede corroborarse con los intervalos de credibilidad (Anexo 10). En los casos restantes, aunque el *p* valor es menor a .05, el factor bayesiano apunta a no soportar la hipótesis estimada (Ramos, 2021b; Rendón et al., 2018).

Tabla 12

Diferencias entre dimensiones de inteligencia emocional y triada oscura de personalidad según grupos que atendieron distancia social

Dimensiones	M (Atendieron distancia social)		U Mann Whitney	p	r_{bis}	Factor Bayes	
	No (n=15)	Sí (n=212)				BF ₁₀	BF ₀₁
Atención a emociones	26.86	29.06	1132.0	.062	-.288	.254 †	3.94
Claridad de emociones	28.6	30.26	4722.0	.241	-.181	.207 †	4.86
Reparación de emociones	29.06	31.13	4609.5	.133	-.231	.263 †	3.79
Maquiavelismo	9.53	7.89	5496.0	.016	.369	.247 †	4.04
Psicopatía subclínica	9.20	8.74	5269.5	.716	.056	.204 †	4.90
Narcisismo subclínico	12.13	10.70	5181.0	.163	.215	.214 †	4.67

Nota: M: media, p : nivel de significancia; r_{bis} : r biserial o tamaño del efecto, BF₁₀: Factor Bayes a favor de la hipótesis de estudio

† BF₁₀ < 1

En la presente tabla, el p valor es mayor a .05 en todas las dimensiones, excepto en la dimensión maquiavelismo; el tamaño del efecto obtenido es mediano, pues el coeficiente r_{bis} fue mayor a .30 (Dominguez, 2017). Según ello, se aceptaría la hipótesis de estudio en el rasgo mencionado; sin embargo, los valores del factor Bayes (BF₁₀ < 1) e intervalos de credibilidad (ver Anexo 10) no demuestran valores de aceptación de hipótesis de diferencias en todos los casos. Por el contrario, parece más compatible en grado moderado hacia el rechazo de las presunciones esperadas (BF₀₁ > 3) (Ramos, 2021b; Rendón et al., 2018).

V. DISCUSIÓN

El presente estudio propuso analizar los procesos de inteligencia emocional percibida que se relacionan con los rasgos de personalidad oscura en adultos de Lima Norte. Esta asociación ha sido examinada a nivel mundial en los últimos años en diversos campos de la psicología; sin embargo, aún no se registra evidencia del tema en la región sudamericana (Miao et al., 2019; Michels & Schulze, 2021). Además, la extensión de estudios disponibles ha sido limitada al análisis de factores generales en el caso de la inteligencia emocional, obviando las subdimensiones, que podrían proveer más información sobre todo en nuevos contextos de estudio, en poblaciones con aparentes patrones de funcionamiento normal (Blonigen & Krueger, 2007; Lebreton et al., 2006).

En general, los resultados apuntan a que existen diferencias emocionales en los patrones de cada rasgo examinado, de forma similar a las tendencias evidenciadas en la literatura. Según lo expuesto, primero se analizan los resultados de relaciones entre los componentes de inteligencia emocional y cada rasgo y luego, respecto a los hallazgos comparativos.

Empezando por la hipótesis de asociación de dimensiones de inteligencia emocional con los rasgos de manipulación, el maquiavelismo se asoció negativamente con los componentes de claridad y reparación emocional, y sin relación aparente hacia los procesos de atención emocional. Esto resulta similar a lo obtenido en Italia por Schimmenti et al. (2019) en la relación negativa con la dimensión dificultad identificando emociones; así también con el estudio de Rogier et al. (2020) quienes encontraron relación positiva entre maquiavelismo y desregulación emocional en población general. Así mismo, difiere de lo obtenido por Zeigher-Hill y Vonk (2015) quienes no encontraron nexos con la dimensión de falta de claridad emocional.

El hallazgo sugiere que, si bien los individuos maquiavélicos pueden prestar atención selectiva a sus emociones, sería necesario distinguir el contraste entre atender emociones agradables y otras adversas (Frijda & Mesquita, 1998), por ejemplo, asociadas a la coyuntura de pandemia. Aun así, estos participantes reportaron percepciones de carencias de otras habilidades, como dificultades

para discriminar estados emocionales y autogenerar o prolongar sus afectos positivos. Por lo tanto, comprender estados emocionales en sí mismos y regularlos de forma positiva, serían factores protectores en estos rasgos. No obstante, los rasgos de autorregulación podrían diferenciarse de otras como la impulsividad en la psicopatía, ya que los maquiavélicos presentan mayor orientación de planificación y flexibilidad en la obtención de lo requerido (Bereckzei, 2017).

Pasando a la segunda hipótesis específica, sobre la relación con la psicopatía subclínica, los resultados fueron similares a los anteriores, de asociaciones negativas con las dimensiones de claridad y reparación. Esto concuerda con estudios previos como el de Schimmenti et al. (2019) con la dimensión de dificultad para discriminar emociones que resultó un predictor significativo de los individuos con alto puntaje de triada oscura. Otros resultados semejantes, por ejemplo, Akram y Stevenson (2020) reportaron conexiones inversas entre psicopatía y mecanismos regulatorios como la reevaluación cognitiva. Por otra parte, en cuanto a la atención emocional, la relación fue negativa pero no concluyente según los estadísticos utilizados. Ello no sería consistente con estudios como el de Zeigher-Hill y Vonk (2015) quienes hallaron relación positiva entre el rasgo de afectividad insensible de psicopatía primaria con la dimensión ausencia de atención emocional.

De este modo, puede asumirse que los individuos psicopáticos tendrían inconvenientes para discernir los procesos emocionales de sí mismos (Malterer et al., 2008). Si no fueran capaces de atender estados afectivos podría implicar menor aceptación e interés por las emociones de sí mismos y otros, terminando por despreciarlos, ya que percibirlos importantes supondría una desventaja para sus tendencias de obtener una recompensa inmediata a costa de otros (Rogoza & Ciecuch, 2018). Por otro lado, quienes reportaron menores índices de regulación, podrían mantener estados que propicien comportamientos sin temor hacia conductas de riesgo, e incluso ser percibidos como placenteros en mayor medida que en los sujetos no psicopáticos (Tamir & Ford, 2012). De esta manera, también existiría un complemento con las disminuciones en claridad emocional, puesto que se trata de tendencias de alta reactividad y dificultad de procesar

adecuadamente experiencias emocionales negativas, lo cual lleva a actuar con impulsividad (Zeigler y Vonk, 2015).

Respecto al tercer objetivo específico, se previó asociaciones con el narcisismo subclínico, que es el rasgo con mayor inestabilidad en cuanto a conexiones positivas o nulas con la inteligencia emocional acorde a datos previos de metaanálisis (Miao et al., 2019; Michels & Schulze, 2021). En esta investigación únicamente se evidenció relación con la primera faceta: atención emocional y con dirección positiva; el factor Bayes demostró evidencia fuerte hacia este resultado. Existe poca evidencia de estudios que investiguen relaciones de este rasgo con la atención emocional percibida; por ejemplo, Ruiz et al. (2012) encontraron asociaciones positivas del estilo narcisista de personalidad con atención y claridad emocional.

De esta manera, este hallazgo podría disentir con las hipótesis de deficiencias emocionales en todos los rasgos de la triada oscura, pasando a jugar un papel a favor de los individuos narcisistas. Dado que este rasgo es conocido por ser el más social de la triada oscura (Muris et al., 2017), podría inferirse que este grupo de personas tendría habilidades para atender y valorar sus emociones, a fin de usarlas en contextos sociales en beneficio de atención y trato especial a sus necesidades (Paulhus & Williams, 2002; Zajenkowski et al., 2018). Así, existiría congruencia con las características de individuos con alto puntaje en este componente emocional, quienes son más proclives a interactuar buscando soporte en los otros (Gohm & Clore, 2002). Sin embargo, también se ha mencionado que los sujetos narcisistas pueden ser menos críticos al evaluar sus habilidades emocionales, sobre todo al tomar en cuenta las teorías de narcisismo grandioso y vulnerable, este último más asociado a la inestabilidad emocional (Zajenkowski et al., 2018), por lo que habría necesidad de aclarar este asunto en posteriores investigaciones.

Para el cuarto objetivo específico, se tomó como base las evidencias en la literatura sobre diferencias en los correlatos según el sexo, en las variables estudiadas (Carter et al., 2014; Jauk et al., 2016). En el caso de los hombres, estos análisis correlacionales podrían conducirse parcialmente en la línea de Jauk et al. (2016), quienes hallaron relaciones entre inteligencia emocional global

del modelo habilidad y el rasgo maquiavelismo en varones. En el presente trabajo, los subcomponentes claridad y reparación emocional se asociaron con el rasgo maquiavélico. La correlación fue estadísticamente significativa y moderada, con evidencia bayesiana de apoyo muy fuerte y extremo a la hipótesis planteada. Esta asociación ya se había observado en los análisis anteriores del presente estudio, considerando la muestra total.

La conexión observada de grado moderado en este rasgo tendría implicancias en los varones: a menor comprensión emocional, serían más propensos a conductas de manipulación emocional y control estratégico hacia los demás. Además, sus limitaciones podrían devenir en mayores sesgos cognitivos en contextos donde perciban mayores dificultades para comprender sus emociones. Estas distorsiones, al no regularse, pueden dar lugar a comportamientos hostiles (Ramos et al., 2007), o incluso, reforzar sus patrones estratégicos para llegar a cumplir con sus expectativas, aún a pesar de tener costos emocionales para sí mismos (Rogier et al., 2020). De este modo, la claridad y reparación emocional sería de interés en el grupo de hombres para prevenir casos de violencia que impliquen manipulación, como la violencia psicológica.

Por otra parte, esta investigación difiere de lo encontrado por Jauk et al. (2016) respecto a correlaciones desiguales entre inteligencia emocional y psicopatía en ambos grupos, ya que fue más equilibrada en este estudio. También contrasta con los autores mencionados en la relación negativa con el narcisismo; mientras en el presente estudio se encontró relaciones positivas. Primero, correlación positiva entre el componente atención emocional y narcisismo subclínico. Llama la atención la relación positiva no encontrada anteriormente, del narcisismo subclínico y atención emocional a nivel general; sin embargo, podría entenderse por la convergencia en la esfera socioemocional de este grupo, vale decir, tendencias de mayor contacto social, que a su vez fomenta mayor capacidad de autoconciencia emocional para agradar y obtener mayor atención o favores especiales de los demás (Zajenkowski et al., 2018).

Continuando con las correlaciones por sexo, se observó que, a mayor puntaje de psicopatía, menor claridad emocional y reparación emocional. Por último, se verificó que, a mayor conducta maquiavélica, menores habilidades de reparación

de emociones. Debido a que el presente estudio difiere del antecedente, en la obtención de puntajes totales de la escala TMMS-24, la principal similitud puede evidenciarse con el rasgo psicopatía, dado que presenta dos asociaciones del constructo emocional, es decir, claridad y reparación. Entonces, según estos hallazgos, el grupo de mujeres con mayor psicopatía subclínica tendría mayores dificultades para discriminar sus emociones y regularlas posteriormente, situación que se distingue en los resultados anteriores del grupo de hombres, solo asociado a menores índices de claridad percibida.

En otro punto, en la quinta hipótesis específica, la premisa fue encontrar diferencias según aspectos como el sexo y la edad, temas recurrentes en la literatura (Fernández et al., 2012; Michels & Schulze, 2021). Si bien se observó diferencias significativas ($<.05$) solo en la dimensión atención emocional, favorable a mujeres; el análisis bayesiano reportó que no existía evidencia clara de aceptar la hipótesis de diferencias, por lo que se tomó en cuenta para evitar incurrir en un error de tipo I.

Por lo tanto, lo hallado no sería congruente con lo obtenido por Sánchez et al. (2018) en España, donde la atención emocional fue más alta en el grupo de mujeres. A nivel nacional, está en la línea del trabajo de Frisancho et al. (2020) quienes no encontraron diferencias, aunque las comparaciones fueron mediante puntuación global. En el presente estudio, el resultado no concluyente de diferencias en atención emocional podría deberse a la coyuntura de salud del país, donde las mujeres han presentado más indicadores de preocupación emocional (Prieto et al., 2020). La explicación en el caso de los rasgos oscuros es que, por lo general se han encontrado diferencias en muestras jóvenes (Carter et al., 2014). No obstante, en Lima existen estudios que reportan consentimiento a la expresión de rasgos como la mentira frecuente y justificación del robo en población de varones, más que en mujeres (Instituto Nacional de Salud Mental, 2002, 2018). Entonces, para precisar resultados se necesitarían más investigaciones en diversos grupos y contextos.

En relación a las diferencias según la edad, estas solo se realizaron por métodos tradicionales, resultando significativas las dimensiones claridad emocional (mayores a 32 años) y maquiavelismo (menores a 32 años), ambos con tamaño

de efecto pequeño, menor a .25 (Dominguez, 2019). Estas diferencias cobran relevancia debido a que, para muchos individuos, las transiciones del desarrollo adulto no están exentas de dificultades. En parte, se toma evidente que el control del comportamiento socioemocional debería aumentar su ajuste conforme se aleja de etapas adultas tempranas. Por ello, es más probable que en los primeros años de adultez, la exploración de la identidad en un contexto disfuncional conlleve a comportamientos poco adaptativos, que pueden relacionarse con la génesis del maquiavelismo (Jonason & Tost, 2010; Levenson, 1978). En contraste, sería esperable que las personas con mayor experiencia y madurez emocional tengan mayores tendencias de autoconocimiento emocional, como en el caso de la claridad (Salovey et al., 1995).

En otro aspecto, debido a la coyuntura de pandemia se realizaron análisis comparativos sobre el cumplimiento de distancia social en las variables estudiadas que resultaron no concluyentes al tomar en cuenta el marco de análisis bayesiano. Esto contrasta con el resultado de mayores puntuaciones de rasgo psicopático subclínico encontrado en el estudio de Gogola et al. (2021). Cabe resaltar que la mayoría de participantes reportó seguir las recomendaciones de distanciamiento, sugiriendo que puede tratarse de respuestas con deseabilidad social. Los resultados no concluyentes también pueden explicarse por las diversas situaciones en que aplica o no la distancia social, en entornos como el hogar u otros, lo que deberá especificarse en futuras investigaciones. Aun así, lo obtenido refleja una tendencia observada en otros estudios de maquiavelismo, sobre todo cuando los contenidos de mensajes protectores en salud son en beneficio de otros (Huang et al., 2021).

Por último, es oportuno mencionar las limitaciones, una de las más evidentes es no poder generalizar lo hallado a toda la población, dado el tamaño de muestra y características específicas de los participantes. Por tanto, repetir el estudio con muestreo probabilístico, variedad y distribución equitativa de adultos ayudaría a mejorar esta situación. Otro aspecto es que hubiera sido deseable el análisis de invarianza factorial, para proporcionar indicadores que corroboren que existe equidad en la medición de las variables, según datos sociodemográficos.

En relación a los instrumentos, es fundamental diferenciar que se midió la inteligencia emocional percibida o rasgo (TMMS-24), en lugar de una prueba de ejecución de esta habilidad, como es el caso del test MSCEIT (Mayer-Salovey-Caruso). También, el uso de medidas de autoreporte puede mejorar incluyendo cuestionarios de tamizaje para cerciorarse de la influencia de la deseabilidad social en las respuestas. Así mismo, debe tomarse en cuenta que la confiabilidad podría mejorarse en futuras investigaciones, en particular con la dimensión psicopatía de la triada oscura, para verificar lo hallado y tener mayor solidez en la explicación de asociaciones con este rasgo.

Por otra parte, la ausencia de estudios nacionales en revistas indexadas en bases de datos sobre la temática abordada no permitió comparar los resultados en el contexto de desarrollo de este estudio. A futuro, se espera una mayor contribución en la examinación de las diferencias individuales que redunde en el entendimiento e intervención oportuna de patrones complejos que pudieran resultar en violencia, en cualquiera de sus manifestaciones.

Finalmente, lo encontrado sugiere características diferenciadas de procesos emocionales, con mayores déficits en individuos manipuladores y psicopáticos, que en los narcisistas. Asimismo, se espera que las tendencias de autoconocimiento emocional sean consolidadas conforme la edad. Es así que estos procesos pueden jugar un papel central en el proceso de adaptación o madurez emocional en el individuo, es decir, la tendencia a expresarse de modo consciente, reconociendo y tomando responsabilidad emocional y regulándose cuando sea necesario.

De la dinámica de estos procesos podrían derivarse ciertas tendencias de violencia como la psicológica, doméstica u otras cotidianas, que no necesariamente pueden estar asociadas a trastornos mentales, sino también a personas con aparentes rasgos normativos en un contexto dado, que pueden presentar tendencias de daño interpersonal como las estudiadas u otras, que valdría la pena seguir examinando.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se verificó mediante estadísticos tradicionales y bayesianos que existe evidencia para afirmar que, a menores niveles de inteligencia emocional percibida, aumentan los rasgos de maquiavelismo y psicopatía subclínica. De otro lado, aquellos con rasgos narcisistas parecen no percibir dificultades con sus habilidades emocionales.

Segunda. En la muestra total de adultos, a menores puntajes en claridad emocional y reparación emocional, mayores niveles de conductas manipuladoras interpersonales, es decir, del rasgo maquiavelismo; y viceversa, confirmando la hipótesis planteada.

Tercera. De forma similar, quienes reportaron menor claridad y reparación emocional, tuvieron mayor tendencia a comportamientos psicopáticos subclínicos, reforzando tendencias de cinismo y ausencia de remordimiento que pueden conllevar inestabilidad emocional.

Cuarta. No se evidenció relaciones entre las dimensiones de inteligencia emocional percibida con el narcisismo subclínico, excepto por el componente de atención de emociones. La asociación sugiere que las personas que reportaron prestar más atención a sus emociones pueden tener mayores necesidades de búsqueda de atención social y derecho a trato especial.

Quinta. Según la variable sexo, las conexiones del componente atención emocional solo se observó en mujeres con asociación positiva tanto con el rasgo maquiavelismo y el narcisismo subclínico. La claridad emocional correlacionó con psicopatía subclínica en ambos sexos, y fuertemente a maquiavelismo solo en hombres. Por último, la reparación emocional se asoció con el maquiavelismo en ambos sexos, pero además con psicopatía subclínica en mujeres.

Sexta. No se registró evidencia concluyente a favor de las diferencias en cuanto al sexo o cumplimiento de distancia social. No obstante, sí se evidenció diferencias en cuanto a la edad: los participantes menores a 33 años puntuaron más alto en maquiavelismo; y los mayores a 33, en claridad emocional.

VII. RECOMENDACIONES

1. Replicar el estudio en condiciones de normalidad sanitaria usando una mayor muestra, equitativa en cuanto al sexo y edad para comparar los resultados en la misma población, o con características específicas tales como agresores o reclusos. Así mismo; en otros contextos como los laborales o deportivos, puesto que ya existen evidencias en la literatura al respecto.
2. De igual forma, realizar estudios que midan las mismas variables con diferentes instrumentos de autoreporte y/o habilidad cognitiva emocional. Para ello será necesario crear o adaptar instrumentos a la realidad peruana.
3. Ampliar el estudio incluyendo variables mediadoras o moderadoras, modelos de ecuaciones estructurales para profundizar en la relación teórica entre ambos constructos. Así mismo, implementar el enfoque estadístico bayesiano para expandir el análisis en la toma de decisiones de hipótesis con evidencias previas.
4. Que el estudio actual sirva como primer acercamiento o sugerencia a las autoridades en materia de salud mental y violencia para considerar nuevos constructos que permitan explicar, predecir y prevenir las complejidades de las relaciones interpersonales en Lima Norte y otras zonas con riesgos similares.
5. Promover actividades de salud mental considerando el modelo de inteligencia emocional de Salovey, en relación a la claridad y regulación emocional, para motivar conductas adaptativas en lo socioemocional, con énfasis en adultos jóvenes de Lima Norte, pero no limitado solo a este grupo.

REFERENCIAS

- Akram, U. & Stevenson, J. (2020). Self-disgust and the dark triad traits: The role of expressive suppression. *Personality and Individual Differences*, 168, 110296. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2020.110296>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. 2da ed. Universitaria.
- Allport, G. (1960). The open system in personality theory. *The Journal of Abnormal and Social Psychology*, 61(3), 301. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/h0043619>
- American Psychological Association (s.f). Narcissistic personality. En *APA dictionary of psychology*. Recuperado el 5 de julio de 2021. <https://dictionary.apa.org/narcissistic-personality>
- Arias, F. (2017). Obsolescencia de las referencias citadas: un mito académico persistente en la investigación universitaria venezolana. *E-Ciencias de la Información*, 7(1), 78-90.
- Austin, E., Farrelly, D., Black, C. & Moore, H. (2007). Emotional intelligence, Machiavellianism and emotional manipulation: Does EI have a dark side? *Personality and Individual Differences*, 43, 179–189. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.11.019>
- Bar-On, R. (2010). Emotional Intelligence: An Integral Part of Positive Psychology. *South African Journal of Psychology*, 40(1), 54-62. <https://doi.org/10.1177/008124631004000106>
- Beaver, K. (2013). The familial concentration and transmission of crime. *Criminal Justice and Behavior*, 40(2), 139-155.
- Bereczkei, T. (2017). *Machiavellianism: The psychology of manipulation*. Routledge.
- Blonigen, D. & Krueger, R. (2007). Personality and violence: The unifying role of structural models of personality. *The Cambridge handbook of violent behavior*, 288-305.

- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano: Experimentos en entornos naturales y diseñados*. Paidós.
- Browne, M. & Cudeck, R. (1993). Alternative ways of assessing model fit. (K. A. Bollen y J. S. Long Eds.), *Testing structural equation models*. Sage.
- Cañadas, G., Lozano, L., Vargas, C. & Saldaña, L. (2010). Análisis bayesiano de variables relacionadas con el desarrollo del síndrome de Burnout en profesionales sanitarios. *Escritos de Psicología (Internet)*, 3(4), 33-39.
- Cárdenas, M. & Arancibia, H. (2014). Potencia estadística y cálculo del tamaño del efecto en G Power, Complementos a las pruebas de significación estadística y su aplicación en psicología. *Salud y Sociedad*, 5 (2), 210-224. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4945415>.
- Carrasco, S. (2006) *Metodología de la investigación científica*. San Marcos
- Carter, G., Campbell, A. & Muncer, S. (2014). The Dark Triad: Beyond a 'male' mating strategy. *Personality and Individual Differences*, 56, 159-164. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2013.09.001>
- Carton, H., & Egan, V. (2017). The dark triad and intimate partner violence. *Personality and Individual Differences*, 105, 84-88. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.09.040>
- Casal, J. & Mateu, E. (2003). Tipos de muestreo. *Revista Epidemiológica y Medicina Preventiva*, 1(1), 3-7.
- Christie, R. & Geis, F. (1970). *Studies in Machiavellianism*. Academic Press
- Cohen, J. (1988). *Statistical power analysis for the behavioral sciences*. Academic press.
- Cooke, D., Forth, A. & Hare, R. (2012). *Psychopathy: Theory, Research and Implications for Society*. Springer Science & Business Media.
- Copez, A., Dominguez, S. y Merino, C. (2019). ¿Inestabilidad en el lado oscuro? Estructura factorial, invarianza de medición y fiabilidad de la Dirty Dozen Dark Triad en población general de Lima. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*, 24(3), 153-162. <https://doi.org/10.5944/rppc.24335>

- Defensoría del Pueblo (2021). *Defensoría del Pueblo: en Lima Norte se atendieron más de 3150 casos de vulneración de derechos ciudadanos*. <https://www.defensoria.gob.pe/defensoria-del-pueblo-en-lima-norte-se-atendieron-mas-de-3150-casos-de-vulneracion-de-derechos-ciudadanos>
- Delhom, I., Gutierrez, M., Lucas-Molina, B., & Meléndez, J. (2017). Emotional intelligence in older adults: psychometric properties of the TMMS-24 and relationship with psychological well-being and life satisfaction. *International Psychogeriatrics*, 29(8), 1327-1334.
- Dhani, P. & Sharma, T. (2016). *Emotional Intelligence: History, Models and Measures*. <http://172.16.73.104:8080/jspui/handle/123456789/9586>
- Dominguez, S. (2017). Magnitud del efecto, una guía rápida. *Educación médica*, 19(4), 251-254. 10.1016/j.edumed.2017.07.002
- Fazel, S., Smith, E., Chang, Z., & Geddes, J. (2018). Risk factors for interpersonal violence: an umbrella review of meta-analyses. *The British Journal of Psychiatry*, 213(4), 609-614. <https://doi.org/10.1192/bjp.2018.145>
- Fernández, P., Cabello, R., Castillo, R., y Extremera, N. (2012). Gender differences in emotional intelligence: The mediating effect of age. *Behavioral Psychology*, 20(1), 77-89.
- Fernández, P., Extremera, N. y Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological reports*, 94(3), 751-755.
- Fernández, P. & Extremera, N. (2008). A review of trait meta-mood research. *International Journal of Psychology Research*, 2(1), 39-67.
- Fuster, G. & Baños, J. (2021). Análisis Bayesiano del compromiso académico en estudiantes de psicología: diferencias según sexo y edad. *Revista de Investigación en Psicología*, 24(1), 5-18.
- Frijda, N. H., & Mesquita, B. (1998). The analysis of emotions. In *What develops in emotional development?* (pp. 273-295). Springer, Boston, MA.

- Frisancho, A., Aliaga, J. & Peña-Calero, B. (2020). Empatía, inteligencia emocional y tolerancia a la diversidad en estudiantes de educación de una universidad pública peruana. *Revista de investigación en psicología*, 23(2), 131-147. <https://doi.org/10.15381/rinvp.v23i2.19237>
- Gogola, A., Dębski, P., Goryczka, A., Gorczyca, P. & Piegza, M. (2021). The Dark Triad of Personality's Relationship with Compliance towards COVID-19 Pandemic Recommendations along with Anxiety and Depressive Symptoms in Polish Citizens. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 18 (10), 5478. <https://doi.org/10.3390/ijerph18105478>
- Gómez, C. (2014). Factores asociados a la violencia: Revisión y posibilidades de abordaje. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 7(1), 115–124. <https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.7110>
- Goss-Sampson, M., van Doorn, J. & Wagenmakers, E. (2020). Bayesian inference in JASP: A guide for students. *University of Amsterdam: JASP team*.
- Glenn, A., & Sellbom, M. (2015). Theoretical and empirical concerns regarding the dark triad as a construct. *Journal of personality disorders*, 29 (3), 360-377. https://doi.org/10.1521/pedi_2014_28_162
- Hair J., Hult, G., Ringle, C. & Sarstedt, M. (2014). *A primer on partial least squares structural equation modeling (PLS-SEM)*. Sage Publications.
- Hu, L. & Bentler, P. (1999): Cutoff criteria for fit indexes in covariance structure analysis: Conventional criteria versus new alternatives. *Structural Equation Modeling: A Multidisciplinary Journal*, 6 (1), 1-55. https://www.researchgate.net/profile/Girum_Tareke2/post/I_have_got_a_CMIN_df_981_in_amos_text_out_put_Is_it_OK/attachment/5ddb9db3843b0938392ca30/AS%3A829086574338049%401574681051553/download/hu1999.pdf
- Huang, Y., Yang, S. & Dai, J. (2021). Self-versus other-directed outcomes, Machiavellianism, and hypothetical distance in COVID-19 antipandemic messages. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 49 (3), 1-13.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2019). *Provincia de Lima. Compendio Estadístico 2019*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1714/Libro.pdf
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2021). *Informe técnico. Estadísticas de seguridad ciudadana N°1 febrero 2021*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/informe_seguridad_ciudadana_1.pdf
- Instituto Nacional de Salud (25 de marzo de 2021). *INS: variante brasilera tiene una amplia circulación en varios distritos de Lima*.
<https://web.ins.gob.pe/es/prensa/noticia/ins-variante-brasilera-tiene-una-amplia-circulacion-en-varios-districtos-de-lima>
- Instituto Nacional de Salud Mental (2002). Informe General. *Anales de Salud Mental* (18), 1-2.
- Instituto Nacional de Salud Mental (2018). Informe General. *Anales de Salud Mental* (34), 1-2.
- Jakobwitz, S. & Egan, V. (2006). The dark triad and normal personality traits. *Personality and Individual Differences*, 40, 331 -339.
<http://10.1016/j.paid.2005.07.006>
- Jauk, E., Freudenthaler, H. & Neubauer, A. (2016). The dark triad and trait versus ability emotional intelligence. *Journal of Individual Differences*.
<https://doi.org/10.1027/1614-0001/a000195>
- Jonason, P. & Krause, L. (2013). The emotional deficits associated with the Dark Triad traits: Cognitive empathy, affective empathy, and alexithymia. *Personality and Individual Differences*, 55(5), 532-537.
- Jonason, P. & Tost, J. (2010). I just cannot control myself: The Dark Triad and selfcontrol. *Personality and Individual Differences*, 49, 611–615.

- Jonason, P. & Webster, D. (2010). The dirty dozen: A concise measure of the dark triad. *Psychological Assessment*, 22 (2), 420-432. <https://doi.org/10.1037/a0019265>
- Kerlinger, F. y Lee, H. (2002). *Investigación del Comportamiento. Métodos de Investigación en Ciencias Sociales*. McGraw Hill
- Kline, P. (1993). *The hand book of psychological testing*. Routhledge.
- LeBreton, J., Binning, J., & Adorno, A. (2006). Subclinical psychopaths. *Comprehensive handbook of personality and psychopathology*, 1, 388-411.
- Levinson, D. (1978). *The season of a man's life*. Knopf.
- Malterer, M. , Glass, S. y Newman, J. (2008). Psychopathy and trait emotional intelligence. *Personality and Individual Differences*, 44, 735–745.
- Marín, C. (2018). Adicción a internet y funcionalidad familiar en universitarios de Lima Norte. *Casus: Revista de investigación y casos en salud*, 3(1), 1-8.
- Martínez, J. (2013). Bioética y psicología clínica: reflexiones. *Anales Médicos de la Asociación Médica del Centro Médico ABC*, 58(4), 253-259.
- Mayer, J., Roberts, R. & Barsade, S. (2008). Human Abilities: Emotional Intelligence. *Annual Review of Psychology*, 59(1), 507-536. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.59.103006.093646>
- Mendes, M., & Pala, A. (2003). Type I error rate and power of three normality tests. *Pakistan Journal of Information and Technology*, 2(2), 135-139.
- Miao, C., Humphrey, R., Qian, S. y Pollack, J. (2019). The relationship between emotional intelligence and the dark triad personality traits: a meta-analytic review. *Journal of Research in Personality*, 78, 189-197.
- Michels, M. & Schulze, R. (2021) Emotional intelligence and the dark triad: A meta-analysis. *Personality and Individual Differences*, 180. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2021.110961>

- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2021). *Resumen Regional Lima Metropolitana. Programa Nacional Aurora. Periodo: Enero-junio 2021*.
<https://portalestadistico.pe/resumenes-regionales-2021>
- Ministerio del Interior (7 de setiembre de 2020). “Fiscalizando por la Salud 2020” logra importantes resultados en Lima Norte [Nota de prensa].
<https://www.gob.pe/institucion/mininter/noticias/300792-fiscalizando-por-la-salud-2020-logra-importantes-resultados-en-lima-norte>
- Monaghan, C., Bizumic, B., & Sellbom, M. (2018). Nomological network of twodimensional Machiavellianism. *Personality and Individual Differences, 130*, 161-173. <https://doi.org/10.1037/pas0000784>
- Moraga, F. (2015). La tríada oscura de la personalidad: maquiavelismo, narcisismo y psicopatía. Una mirada evolutiva. *Criminalidad, 57*(2), 253-265.
- Muris, P., Merckelbach, H., Otgaar, H. & Meijer, E. (2017). The malevolent side of human nature: A meta-analysis and critical review of the literature on the dark triad (narcissism, Machiavellianism, and psychopathy). *Perspectives on Psychological Science, 12*(2), 183-204.
- Organización de las Naciones Unidas (7 de mayo de 2020). *Víctimas de la violencia doméstica atrapadas durante la pandemia*.
<https://www.un.org/es/coronavirus/articles/un-supporting-trapped-domestic-violence-victims-during-covid-19-pandemic>
- Organización Mundial de la Salud (2014). Informe sobre la situación mundial de la prevención de la violencia 2014.
https://oig.cepal.org/sites/default/files/informe_sobre_la_situacion_mundial_de_la_preencion_de_la_violencia.pdf
- Otzen, T. y Manterola, C. (2017) Técnicas de muestreo sobre una población de estudio. *International Journal of Morphology, 35* (1), 227-232.
https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext

- Oyola, A., Soto, M. & Quispe, M. (2014). La antigüedad de las referencias bibliográficas en publicaciones científicas. *Anales de la Facultad de Medicina*, 75(4), 381-382. <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v75i4.10863>
- Paulhus, D. (2014). Toward a taxonomy of dark personalities. *Current Directions in Psychological Science*, 23 (6), 421-426. <https://doi.org/10.1177/0963721414547737>
- Paulhus, D. Curtis, S. & Jones, D. (2017). Aggression as a trait: The Dark Tetrad alternative. *Current Opinion in Psychology*, 19, 88-92. <https://doi.org/10.1016/j.copsyc.2017.04.007>
- Paulhus, D. & Williams, K. (2002). The dark triad of personality: narcissism, machiavellianism, and psychopathy. *Journal of research in personality*, 36(6), 556-563.
- Pérez, J., Quispe, J. & Tuesta, Y. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de Inteligencia Emocional TMMS 24 en adultos de Lima Metropolitana, 2020. *PsiqueMag*, 9(2), 60-68.
- Petrides, K., Vernon, P., Aitken, J. & Veselka, L. (2011). Trait Emotional Intelligence and the Dark Triad Traits of Personality. *Twin Research and Human Genetics*, 14, 1, 35–41. <https://doi.org/10.1375/twin.14.1.35>
- Poder Judicial del Perú (2021). *Corte de Lima otorgó más de 12 mil medidas de protección a víctimas de violencia*. https://www.pj.gob.pe/wps/wcm/connect/cortesuperiorlimapjcs/s_csj_lima_nuevo/as_inicio/as_imagen_prensa/as_noticias/csqli_n_corte_lima_medidas_proteccion_010321
- Polit, D. & Hungler, P. (2000). *Investigación científica en ciencias de la salud*. Interamericana.
- Prieto, D., Aguirre, G., de Pierola, I, Luna , G., Merea, L., Lazarte , C., Uribe, K.. & Zegarra, A. (2020). Depresión y ansiedad durante el aislamiento obligatorio por el COVID-19 en Lima Metropolitana. *Liberabit*, 26(2). <https://dx.doi.org/10.24265/liberabit.2020.v26n2.09>

- Ramos, C. (2021a). El contraste de las hipótesis de significancia mediante el factor Bayes en el ámbito clínico. *Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta*, 46(2).
- Ramos, C. (2021b). Replicación bayesiana: cuán probable es la hipótesis nula e hipótesis alterna. *Educación Médica*, 22, 234-235.
- Rendón, M., Riojas, A., Contreras, D., & Martínez, J. (2018). Análisis bayesiano. Conceptos básicos y prácticos para su interpretación y uso. *Revista Alergia México*, 65(3), 285-298. <https://doi.org/10.29262/ram.v65i3.512>
- Rogier, G., Roberti, A., Garofalo, C. & Velotti, P. (2021). An investigation of spitefulness in violent offenders: Associations with the dark triad and emotion dysregulation. *Personality and mental health*, 15(2), 89-99.
- Rogoza, R. & Cieciuch, J. (2018). Dark Triad traits and their structure: An empirical approach. *Curr Psychol*, 39, 1287–1302. <https://doi.org/10.1007/s12144-018-9834-6>
- Ruiz, E., Salazar, I. & Caballo, V. (2012). Inteligencia emocional, regulación emocional y estilos/trastornos de personalidad. *Behavioral Psychology/Psicología Conductual*, 20(2).
- Ruiz, C. (2013). *Instrumentos y técnicas de Investigación Educativa. Un Enfoque Cuantitativo y Cualitativo para la Recolección y Análisis de Datos* (3a edición). Danaga Training and Consulting.
- Ryu, E. (2011) Effects of skewness and kurtosis on normal-theory based maximum likelihood test statistic in multilevel structural equation modeling. *Behavior Research Methods*, 43(4), 1066-1014. <https://doi.org/10.3758/s13428-011-0115-7>.
- Safranoff, A. (2017). Violencia psicológica hacia la mujer: ¿cuáles son los factores que aumentan el riesgo de que exista esta forma de maltrato en la pareja?. *Salud colectiva*, 13, 611-632.
- Salovey, P., Mayer, J., Goldman, S. Turvey, C.& Palfai, T. (1995). Emotional attention, clarity, and repair: Exploring emotional intelligence using the Trait

Meta-Mood Scale. En J. Pennebaker (Ed.), *Emotion, disclosure, & health* (p. 125–154). American Psychological Association. <https://doi.org/10.1037/10182-006>

Salovey, P., Stroud, L., Woolery, A., & Epel, E. (2002). Perceived emotional intelligence, stress reactivity, and symptom reports: Further explorations using the trait meta-mood scale. *Psychology and health, 17*(5), 611-627.

Sánchez, M., Megías, A., Gómez, R., Gutiérrez, M., y Fernández, P. (2018). Relación entre la inteligencia emocional percibida y el comportamiento de riesgo en el ámbito de la salud. *Escritos de Psicología (Internet), 11*(3), 115-123. <https://dx.doi.org/10.5231/psy.writ.2018.2712>

Schimmenti, A., Jonason, P., Passanisi, A., La Marca, L., Di Dio, N. & Gervasi, A. (2019). Exploring the dark side of personality: Emotional awareness, empathy, and the dark triad traits in an Italian sample. *Current Psychology, 38* (1), 100 -109. <https://doi.org/10.1007/s12144-017-9588-6>

Semrad, M., Scott-Parker, B., & Nagel, M. (2019). Personality traits of a good liar: A systematic review of the literature. *Personality and Individual Differences, 147*, 306-316

Strahan, R. F. (1982). Assessing magnitude of effect from rank-order correlation coefficients. *Educational and Psychological Measurement, 42*(3), 763-765. <https://doi.org/10.1177/001316448204200306>

Szabó, E. & Bereczkei, T. (2017). Different paths to different strategies? Unique associations among facets of the dark triad, empathy, and trait emotional intelligence. *Advances in Cognitive Psychology, 13* (4), 306 -313. <https://doi.org/10.5709/acp-0230-7>

Tamir, M. & Ford, B. (2012). When feeling bad is expected to be good: Emotion regulation and outcome expectancies in social conflicts. *Emotion, 12*(4), 807. [10.1037/a0024443](https://doi.org/10.1037/a0024443)

Winsper, C., Bilgin, A., Thompson, A., Marwaha, S., Chanen, A., Singh, S., Wang, A., & Furtado, V. (2020). The prevalence of personality disorders in the

community: A global systematic review and meta-analysis. *The British Journal of Psychiatry: The Journal of Mental Science*, 216(2), 69-78.

<https://doi.org/10.1192/bjp.2019.166>

Vasanth, N. & Harinarayana, N. (2016). Online survey tools: A case study of Google Forms. En *National Conference on Scientific, Computational & Information Research Trends in Engineering, GSSS-IETW, Mysore*.
https://www.researchgate.net/publication/326831738_Online_survey_tools_A_case_study_of_Google_Forms

Werner, K., Few, L. & Bucholz, K. (2015). Epidemiology, comorbidity and behavioral genetics of antisocial personality disorders and psychopathy.

Psychiatric Annals, 45(4), 195-199.

World Medical Association (2013). *WMA DECLARATION OF HELSINKI – Ethical Principles for Medical Research Involving Human Subjects*.
<https://www.wma.net/policies-post/wma-declaration-of-helsinkiethicalprinciples-for-medical-research-involving-human-subjects/>

Yakeley, J. (2018). Current understanding of narcissism and narcissistic personality disorder. *BJPsych Advances*, 24(5), 305-315.

Zajenkowski, M., Maciantowicz, O., Szymaniak, K., & Urban, P. (2018). Vulnerable and grandiose narcissism are differentially associated with Ability and Trait Emotional Intelligence. *Frontiers in Psychology*, 9.

<https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01606>.

Zeigler-Hill, V. & Vonk, J. (2015). Dark personality features and emotion dysregulation. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 34(8), 692-704.
<https://doi.org/10.1521/jscp.2015.34.8.692>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	HIPÓTESIS	OBJETIVOS	VARIABLES E ÍTEMS		MÉTODO
¿Cómo se relacionan la inteligencia emocional y la triada oscura de la personalidad en adultos tempranos de Lima Norte, 2021?	General	General	Variable 1: Inteligencia emocional		Diseño
	Existe relación estadística entre la inteligencia emocional y triada oscura de la personalidad en adultos tempranos de Lima Norte, 2021.	Analizar la relación entre la inteligencia emocional y la triada oscura de la personalidad en adultos tempranos de Lima Norte, 2021.	Dimensiones	Ítems	No experimental, de corte transversal
	Específicas	Específicos	Atención emocional	1 al 8	Tipo:
			Claridad emocional	9 al 16	Correlacional-comparativo
			Reparación emocional	17 al 24	Población y Muestra:
	a) existe relación estadística entre las dimensiones de inteligencia emocional y los rasgos de triada oscura en adultos tempranos de Lima Norte; b) existe relación estadística entre las dimensiones de inteligencia emocional y rasgos de triada oscura, según sexo; c) existen diferencias según sexo, edad y cumplimiento de distancia social entre dimensiones de inteligencia emocional y triada oscura en adultos tempranos de Lima Norte.	a) analizar la relación entre la dimensiones de inteligencia emocional y el rasgo maquiavelismo en adultos tempranos de Lima Norte; b) analizar la relación entre la dimensiones de inteligencia emocional y el rasgo psicopatía subclínica en adultos tempranos de Lima Norte; c) analizar la relación entre la dimensiones de inteligencia emocional y el rasgo narcisismo subclínico en adultos tempranos de Lima Norte; d) analizar la relación entre las dimensiones de inteligencia emocional y rasgos de triada oscura, según sexo; y e) comparar diferencias según sexo, edad y cumplimiento de distancia social entre dimensiones de inteligencia emocional y triada oscura en adultos tempranos de Lima Norte.	Variable 2: Triada oscura de personalidad		N= 1,084,329 n= 227
			Dimensiones	Ítems	Instrumentos
			Maquiavelismo	1 a 4	Trait-Meta Mood Scale (TMMS-24)
			Psicopatía subclínica	5 a 8	Dirty Dozen Dark Triad (DDDT)
			Narcisismo subclínico	9 a 12	

Anexo 2.- OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 1: Inteligencia Emocional

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Inteligencia emocional	Salovey, et al (1995), la refieren como una agrupación de habilidades o estrategias, en relación a atención, comprensión y autorregulación de las emociones que permiten adaptación al medio.	La variable inteligencia emocional se medirá mediante la Escala TMMS24, creada por Salovey, Mayer, Goldman, Palfai y Turvey en 1995. Fue adaptada al castellano por Fernández et al (2004), contiene 3 dimensiones y 8 ítems en una escala de respuestas tipo Likert de 1 a 5.	Atención de emociones	Percepción emocional Atender los sentimientos	1;2;3 ; 4; 5,6,7;8	Escala ordinal
			Claridad de emociones	Discriminación de emociones Comprensión emocional	9;10; 11; 12; 13; 14;15;16	
			Reparación emocional	Manejo emocional Autorregulación positiva	17; 18; 19;20;21;22;23;24	

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE 2: Triada oscura de la personalidad

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
Triada oscura de la personalidad	Paulhus y Williams (2002), la refieren como una composición de tres rasgos principales caracterizados por ser comportamientos con tendencia egoísta y poco deseables socialmente: el narcisismo subclínico, maquiavelismo y la psicopatía subclínica.	La variable triada oscura de la personalidad se medirá mediante la Escala Dirty Dozen Dark Triad, creada por Jonason y Webster en 2010. Adaptado por Copez et al (2019) en Lima, conforma 3 dimensiones y 12 ítems en una escala de respuestas tipo Likert de 1 a 5.	Maquiavelismo	Conductas de Manipulación	1;2;3 y 4	Escala ordinal
				Explotación de los demás		
			Psicopatía	Afectividad insensible	5; 6 ; 7 y 8	
				Ausencia de remordimiento		
				Cinismo		
			Narcisismo	Percepción de grandiosidad	9; 10; 11 y 12	
Superioridad						
Derecho a trato especial						

Anexo 3: Instrumentos

Escala Dirty Dozen Dark Triad

Jonason & Webster, 2010, versión peruana por Cópez et al (2019)

A continuación, encontrará una serie de enunciados que hacen referencia a acciones que las personas realizan. Lea cada frase e indique la frecuencia con la cual realiza cada una de ellas. No hay respuestas correctas ni incorrectas.

1	2	3	4	5
<i>Nunca</i>	<i>Casi nunca</i>	<i>A veces</i>	<i>Frecuentemente</i>	<i>Casi Siempre</i>

1.	Manipular a los demás para conseguir lo que quiere.	1	2	3	4	5
2.	Fingir o mentir para conseguir lo que quiere	1	2	3	4	5
3.	Usar elogios para conseguir lo que quiere	1	2	3	4	5
4.	Explotar a los demás por beneficio propio	1	2	3	4	5
5.	No tener remordimientos	1	2	3	4	5
6.	No preocuparse mucho por la moralidad de sus acciones	1	2	3	4	5
7.	Ser frío o insensible	1	2	3	4	5
8.	Ser cínico	1	2	3	4	5
9.	Querer que otras personas lo admiren	1	2	3	4	5
10.	Querer que otras personas le presten atención.	1	2	3	4	5
11.	Buscar prestigio o estatus	1	2	3	4	5
12.	Esperar favores especiales de otras personas.	1	2	3	4	5

Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)

Salovey et al (1995), versión en castellano por Fernández y Extremera (2004)

INSTRUCCIONES:

A continuación, encontrará afirmaciones acerca de sus emociones y sentimientos. Lea atentamente cada frase e indique el grado de acuerdo o desacuerdo con respecto a las mismas. Señale con una "X" la respuesta que más se aproxime a sus preferencias. No hay respuestas correctas o incorrectas, ni buenas o malas. No emplee mucho tiempo en cada respuesta.

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De Acuerdo	Totalmente de acuerdo

1.	Presto mucha atención a los sentimientos.	1	2	3	4	5
2.	Normalmente me preocupo mucho por lo que siento.	1	2	3	4	5
3.	Normalmente dedico tiempo a pensar en mis emociones.	1	2	3	4	5
4.	Pienso que merece la pena prestar atención a mis emociones y estado de ánimo.	1	2	3	4	5
5.	Dejo que mis sentimientos afecten a mis pensamientos.	1	2	3	4	5
6.	Pienso en mi estado de ánimo constantemente.	1	2	3	4	5
7.	A menudo pienso en mis sentimientos.	1	2	3	4	5
8.	Presto mucha atención a cómo me siento.	1	2	3	4	5
9.	Tengo claros mis sentimientos.	1	2	3	4	5
10.	Frecuentemente puedo definir mis sentimientos.	1	2	3	4	5
11.	Casi siempre sé cómo me siento.	1	2	3	4	5
12.	Normalmente conozco mis sentimientos sobre las personas.	1	2	3	4	5
13.	A menudo me doy cuenta de mis sentimientos en diferentes situaciones.	1	2	3	4	5
14.	Siempre puedo decir cómo me siento.	1	2	3	4	5
15.	A veces puedo decir cuáles son mis emociones.	1	2	3	4	5
16.	Puedo llegar a comprender mis sentimientos.	1	2	3	4	5
17.	Aunque a veces me siento triste, suelo tener una visión optimista.	1	2	3	4	5

18.	Aunque me sienta mal, procuro pensar en cosas agradables.	1	2	3	4	5
19.	Cuando estoy triste, pienso en todos los placeres de la vida.	1	2	3	4	5
20.	Intento tener pensamientos positivos, aunque me sienta mal.	1	2	3	4	5
21.	Si doy demasiadas vueltas a las cosas, complicándolas, trato de calmarme.	1	2	3	4	5
22.	Me preocupo por tener un buen estado de ánimo.	1	2	3	4	5
23.	Tengo mucha energía cuando me siento feliz.	1	2	3	4	5
24.	Cuando estoy enfadado intento cambiar mi estado de ánimo.	1	2	3	4	5

Formulario de Google para recolección de datos

Personalidad y emociones en adultos de Lima Norte, 2021

***Obligatorio**

Consentimiento informado si desea participar de la investigación

Estimado/a participante:

Se está realizando una investigación científica con adultos de Lima Norte, con motivo de tesis para licenciatura en psicología. La participación es anónima, voluntaria y confidencial. La información recogida se utilizará únicamente para los propósitos de este estudio, relacionado a la personalidad y aspectos emocionales. El proceso completo consiste en la aplicación de cuestionarios breves con una duración aproximada de 10 minutos en total.

Requisitos:

- Ser peruano
- Vivir en algún distrito de Lima Norte

Accepto participar voluntariamente en la investigación *

Sí

No

Siguiente

https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLScuSiTW6nhtcPQSB6HTRZ9_8DW_RqWRuGgEUmo7xjyAUyv_Adg/viewform

Anexo 4: Ficha sociodemográfica

EDAD:				
SEXO	H	()	M	()
DISTRITO:	ANCÓN CARABAYLLO COMAS INDEPENDENCIA LOS OLIVOS PTE PIEDRA SAN MARTIN DE PORRES SANTA ROSA			
¿Actualmente lleva tratamiento psicológico o psiquiátrico?	Sí	()	No	()
¿Tiene antecedentes judiciales?	Sí	()	No	()
Grado de instrucción	Primaria Secundaria Superior técnica Superior universitaria			
Actividad actual	No estudia, no trabaja Solo estudia Solo trabaja Estudia y trabaja			
¿Ha seguido las recomendaciones de mantener distancia social en el último mes?	Sí	()	No	()

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso de instrumento DDDT



"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1455 - 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 16 de octubre de 2020

Autores:

- Peter K. Jonason
- Gregory D. Webster

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a Calle Huánuco Dennis Saúl, con DNI 47572570, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700276832, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "RASGOS DE LA TRIADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ADULTOS TEMPRANOS DE LIMA, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



.....
Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Trait Meta Mood Scale



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año de la universalización de la salud"

CARTA N°1456- 2020/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 16 de octubre de 2020

Autor:

- Peter Salovey

Presente -

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle a Calle Huánuco Dennis Saúl, con DNI 47572570, estudiante del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 6700276832, quien realizará su trabajo de investigación para optar el título de licenciado en Psicología titulado: "RASGOS DE LA TRIADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD E INTELIGENCIA EMOCIONAL EN ADULTOS TEMPRANOS DE LIMA, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación, a través de la validez, la confiabilidad, análisis de ítems y baremos tentativos.

Agradecemos por antelación le brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarle los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Dra. Roxana Cárdenas Vila
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de uso de instrumento

Trait Meta-Mood Scale (Acceso libre de versión en castellano y comunicación con autor original)

VALIDITY AND RELIABILITY OF THE SPANISH MODIFIED VERSION OF THE TRAIT META-MOOD SCALE^{1,2}

PABLO FERNANDEZ-BERROCAL, NATALIO EXTREMERA, AND NATALIA RAMOS

University of Málaga

Summary.—This study examined validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale in a sample of 292 Spanish undergraduates. The internal consistency estimates for subscales were all above .85, and the test-retest correlations after 4 wk. ranged from .60 to .83. The correlations between scores on the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale subscales and criterion measures (Beck Depression Inventory, Satisfaction With Life Scale, and Ruminative Responses Scale) were in the expected direction. In summary, the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale had appropriate reliability and significant relations with criterion variables as in previous studies with the English version.

The Trait Meta-Mood Scale (Salovey, Mayer, Goldman, Turvey, & Palfai, 1995) is a measure of perceived emotional intelligence in terms of individuals' beliefs about their own emotional intelligence. In particular, the Trait Meta-Mood Scale is a self-report measure designed to assess individuals' beliefs about their own emotional abilities. This scale addresses three key aspects of perceived emotional intelligence: Attention conveys to what extent individuals tend to observe and think about their feelings and moods (21 items, e.g., "I pay a lot of attention to how I feel" and "I don't think it's worth paying attention to your emotions or moods"). Clarity evaluates the understanding of one's emotional states (15 items, e.g., "I am usually very clear about my feelings" and "I can't make sense out of my feelings"). Repair refers to the individuals' beliefs about ability to regulate their feelings (12 items, e.g., "Although I am sometimes sad, I have a mostly optimistic outlook" and "when I become upset, I remind myself of all the pleasures in life"). Specifically, the Trait Meta-Mood Scale is a 48-item Likert-type scale on which participants are required to rate the extent to which they agreed with each item on a 5-point scale with anchors of 1 = Strongly disagree and 5 = Strongly agree. The scale appears to have adequate psychometric characteristics. For example, Salovey, *et al.* (1995) reported adequate internal consistency (Attention, $\alpha = .86$; Clarity, $\alpha = .87$; and Repair, $\alpha = .82$) and good

¹This research was supported by Spanish Ministry of Education and Science Grant BSO2003-02573. The Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale used in this study is available from the authors, free of charge, for research purposes only.
²Please address correspondence to Dr. Pablo Fernandez-Berrocal, Department of Psychology, University of Málaga, Faculty of Psychology, Campus de Teatinos s/n. 29071 Málaga, Spain or e-mail (berrocal@uma.es).

The screenshot shows a Gmail inbox with the following details:

- Sender:** Dennis Jammity (dennis.jammity@yale.edu) and President Peter Salovey (president@yale.edu)
- Subject:** TMMS Scale use permission
- Date:** 20 de octubre de 2020, 9:19
- Content:**

Dear Mr. Calle,

On behalf of Yale President Peter Salovey, and of his colleague John D. Mayer at the University of New Hampshire, thank you for your message. Professors Salovey and Mayer are pleased to grant permission for you to use the Trait Meta-Mood Scale according to the plans outlined in your email. There is no cost associated with your use of the scale.

Thank you again for reaching out to President Salovey, and best wishes with your research.

With best regards,
Yale University's Office of the President

The Office of the President
Yale University

Escala Dirty Dozen Dark Triad - DDDT (Acceso libre)

The Dirty Dozen: A Concise Measure of the Dark Triad

Peter K. Jonason
University of West Florida

Gregory D. Webster
University of Florida

There has been an exponential increase of interest in the dark side of human nature during the last decade. To better understand this dark side, the authors developed and validated a concise, 12-item measure of the Dark Triad: narcissism, psychopathy, Machiavellianism. In 4 studies involving 1,085 participants, they examined its structural reliability, convergent and discriminant validity (Studies 1, 2, and 4), and test-retest reliability (Study 3). Their measure retained the flexibility needed to measure these 3 independent-yet-related constructs while improving its efficiency by reducing its item count by 87% (from 91 to 12 items). The measure retained its core of disagreeableness, short-term mating, and aggressiveness. They call this measure the *Dirty Dozen*, but it clearly measures the Dark Triad.

Keywords: Dark Triad, narcissism, Machiavellianism, psychopathy, measurement

The Dark Triad is a term used to describe a constellation of three socially undesirable personality traits: narcissism, psychopathy, and Machiavellianism (Paulhus & Williams, 2002). Research on the Dark Triad has increased exponentially over the last decade. An analysis of Google Scholar hit counts for “Dark Triad” in scientific works reveals an explosive increase from one in 2002 to at least 38 in 2009. Despite the recent flurry of scientific interest in the Dark Triad, it has a substantial methodological shortcoming: With over 90 items spread across three scales, it is remarkably inefficient for researchers to measure. In this article, we propose a much-needed solution to this problem: We develop and test the psychometric properties of an efficient, 12-item version of the Dark Triad called the *Dirty Dozen*.

There are at least two reasons to develop a concise measure of the Dark Triad. First, each measure has its own response biases and limitations. For instance, the Mach IV (Christie & Geis, 1970), a measure of Machiavellianism, may be biased by social desirability (Wilson, Near, & Miller, 1996) and has some unclear psychometric properties (Hunter, Gerbing, & Boster, 1982; for an exception, see Jones & Paulhus, 2009). Indeed, across two recent studies (Jonason, Li, Buss, 2010; Jonason, Li, & Teicher, in press), the internal consistency of the Mach IV did not exceed .70, a remarkably low number for a 20-item scale (Carmines & Zeller, 1979). The Narcissistic Personality Inventory (NPI; Raskin & Terry, 1988), a measure of narcissism, is subject to high rates of impression management (Auerbach, 1984) and is composed of a series of dichotomous questions, which can be problematic (Comrey, 1973). In addition, the use of two different measurement techniques further complicates one's ability to measure the Dark Triad, re-

quiring scores on each measure to be standardized (Jonason, Li, Webster, & Schmitt, 2009).

Second, assessing the Dark Triad's 91 items is inefficient, time-consuming, and may cause response fatigue in some participants. When studying the Dark Triad and one or more other measures of interest (e.g., self-esteem, Big Five personality traits), the total number of items in a questionnaire can easily exceed 100. Large-scale surveys have the advantage of providing a plethora of data, but it may come at the cost of response errors resulting from participant fatigue. Concise measures can eliminate redundant items, save time and effort, and thus reduce participant fatigue and frustration (Saucier, 1994). Using measures that are more efficient can therefore be mutually beneficial to both researchers and participants in terms of time and resources saved, all without sacrificing precision, so long as the concise measure adequately reflects its original version.

Traditionally, the Dark Triad is composed of three independent constructs with some overlap (e.g., Paulhus & Williams, 2002). However, recent evidence suggests there are good theoretical and empirical reasons to treat them as different measures of the same latent construct. Specifically, the Dark Triad as a whole can be thought of as a short-term, agentic, exploitive social strategy that may have evolved to enable exploitation when conspecifics are likely to avoid or punish defectors (Jonason et al., 2009; Jonason et al., in press). Empirical evidence suggests that narcissism, psychopathy, and Machiavellianism measure a single, latent construct that accounts for approximately 50% of the variance associated with the three scales (Jonason, Li, & Buss, 2010; Jonason et al., 2009). Moreover, the Dark Triad's correlations with mating motivations (Jonason et al., 2009) and agreeableness (Jakobwitz & Egan, 2006; Paulhus & Williams, 2002) are similar across all three dimensions and sometimes stronger with a single, latent composite (Jonason et al., 2009; Jonason et al., in press). Thus, it is important that any concise measure of the Dark Triad incorporate the flexibility of being scored as either three related subscales or as a single, composite scale.

In addition to retaining flexibility, the Dark Triad Dirty Dozen should behave in ways that the longer measures do. First, the Dirty Dozen should be correlated with the longer, original measures of

Peter K. Jonason, Department of Psychology, University of West Florida; Gregory D. Webster, Department of Psychology, University of Florida.

The authors thank Jeremy Tost, Kayla Whitworth, Tiffany Rodriguez, Joshua Legarreta, Austin Lee Nichols, and Jessica Darby for help with data collection and entry.

Correspondence concerning this article should be addressed to Peter K. Jonason, University of West Florida, Department of Psychology, Bldg. 41, 11000 University Parkway, Pensacola, FL 32514. E-mail: peterk@jonason@yahoo.com

DTDD translations

Guardar en Dropbox

Descargar

Ordenados por nombre



DTDD_Indonesian2016.pdf



DTDD Dutch 2016.pdf



DTDD Estonian 2016.pdf



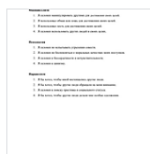
DTDD French-Canadian...
017.pdf



DTDD French-European...
016.pdf



DTDD GERMAN 2013.pdf



DTDD Russian Translati...
019.pdf



DTDD Swedish.pdf



DTDD Ukrainian Russian...
016.pdf



DTDD_ARABIC.pdf

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Sr:

.....

Con el debido respeto, me presento a usted, mi nombre es **Dennis Saúl Calle Huánuco**, estudiante del décimo ciclo de la carrera de psicología de la Universidad César Vallejo – Lima. En la actualidad me encuentro realizando una investigación sobre **“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y TRIADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD E EN ADULTOS TEMPRANOS DE LIMA NORTE, 2021”** y para ello quisiera contar con su importante colaboración. El proceso consiste en la aplicación de dos pruebas: **Dirty Dozen Dark Triad (DDDT)** y **Trait Meta-Mood Scale (TMMS-24)**. De aceptar participar en la investigación, se informará todos los procedimientos de la investigación. En caso tenga alguna duda con respecto a algunas preguntas, se explicará cada una de ellas. Gracias por su colaboración.

Atte. Dennis Saúl Calle Huánuco
ESTUDIANTE DE LA EAP DE PSICOLOGÍA
UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

De haber sido informado y estar de acuerdo, por favor rellene la siguiente parte. Yo, acepto aportar en la investigación sobre **“INTELIGENCIA EMOCIONAL Y TRIADA OSCURA DE LA PERSONALIDAD E EN ADULTOS TEMPRANOS DE LIMA NORTE, 2021”** de **Dennis Saúl Calle Huánuco**, habiendo informado mi participación de forma voluntaria.

Día: / /

Firma

Anexo 8: Resultados de estudio piloto

Propiedades psicométricas de la escala Dirty Dozen

Tabla 13

Análisis estadístico de ítems de Dimensión Maquiavelismo

ITEMS	M	DE	g ₁	g ₂	IHC	h ₂
Ítem 1	1.82	0.82	0.35	-1.43	0.49	0.68
Ítem 2	1.76	0.79	0.46	-1.26	0.62	0.43
Ítem 3	2.08	0.92	0.15	-1.26	0.61	0.45
Ítem 4	1.32	0.60	1.73	1.87	0.51	0.64

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g₁: coeficiente de asimetría de Fisher; g₂: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h₂: Comunalidad

En la tabla 13, se denotan resultados de las medias, que varían entre 1.32 y 2.08; y en la desviación estándar, .60 y .92. Respecto a la asimetría y curtosis, presenta indicador más elevado en el ítem 4. Además, sus valores se mantienen próximos a +/- 1.5, configurando una distribución normal (Ryu,2011). Por otro lado, en el índice IHC se observan valores superiores a .30, indicando que son aceptables (Kline, 1993). Las comunalidades son mayores a .20, por lo que se preservaron todos los ítems, al ser superiores (Child, 2006).

Tabla 14

Análisis estadístico de ítems de Dimensión Psicopatía subclínica

ITEMS	M	DE	g ₁	g ₂	IHC	h ₂
Ítem 5	2.11	0.97	0.65	0.10	0.37	0.72
Ítem 6	2.33	1.38	0.66	-0.82	0.32	0.78
Ítem 7	1.91	0.90	0.43	-1.06	0.21	0.89
Ítem 8	1.55	0.86	1.90	4.18	0.37	0.67

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g₁: coeficiente de asimetría de Fisher; g₂: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h₂: Comunalidad

En la tabla 14, los resultados de las medias varían entre 1.55 y 2.33; en la desviación estándar, .86 y 1.38. Respecto a la asimetría y curtosis, el ítem 4 presenta valor más elevado. Además, sus valores se mantienen próximos a +/- 1.5, configurando una distribución normal (Ryu,2011). Por otro lado, en el índice IHC se observan valores superiores a .30, indicando que son aceptables (Kline, 1993) excepto en el ítem 7. Las comunalidades muestran adecuación a la dimensión correspondiente (Child, 2006).

Tabla 15

Análisis estadístico de ítems de Dimensión Narcisismo subclínico

ITEMS	M	DE	g1	g2	IHC	h2
Ítem 9	2.39	1.16	0.29	-0.82	0.70	0.37
Ítem 10	2.53	1.04	0.06	-0.50	0.71	0.35
Ítem 11	2.58	1.16	0.10	-0.81	0.64	0.49
Ítem 12	1.91	0.88	0.46	-0.92	0.61	0.55

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g1: coeficiente de asimetría de Fisher; g2: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h2: Comunalidad

En la tabla 15, las medias de respuesta varían entre 1.91 y 2.58; en la desviación estándar, valor mínimo de 0.88 y máximo, 1.16. En cuanto a la asimetría y curtosis, sus valores se mantienen en el rango +/- 1.5, evidenciando distribución normal (Ryu,2011). Por otro lado, en el índice IHC se observan valores superiores a .30, indicando que son aceptables (Kline, 1993). Las comunalidades también muestran adecuación a la dimensión correspondiente (Child, 2006).

Tabla 16

Confiabilidad de la Escala Dirty Dozen

	Cronbach's α	McDo- nald's ω
Dimensión maquiavelismo subclínico	.75	.79
Dimensión psicopatía subclínica	.51	.62
Dimensión narcisismo subclínico	.83	.86

La presente tabla, en orden que se muestra, evidencia la confiabilidad por Cronbach, en maquiavelismo .75, alta; psicopatía subclínica, .51, moderada; y narcisismo subclínico, .83, muy alta (Ruiz, 2013). En las mismas dimensiones, esta vez mediante coeficiente Omega: .79, .62 y .86, respectivamente, sugieren valores aceptables mínimos de .60 y .70 para estudios preliminares (Hair et al, 2014).

Tabla 17

Indices de ajuste del modelo del instrumento Dirty Dozen

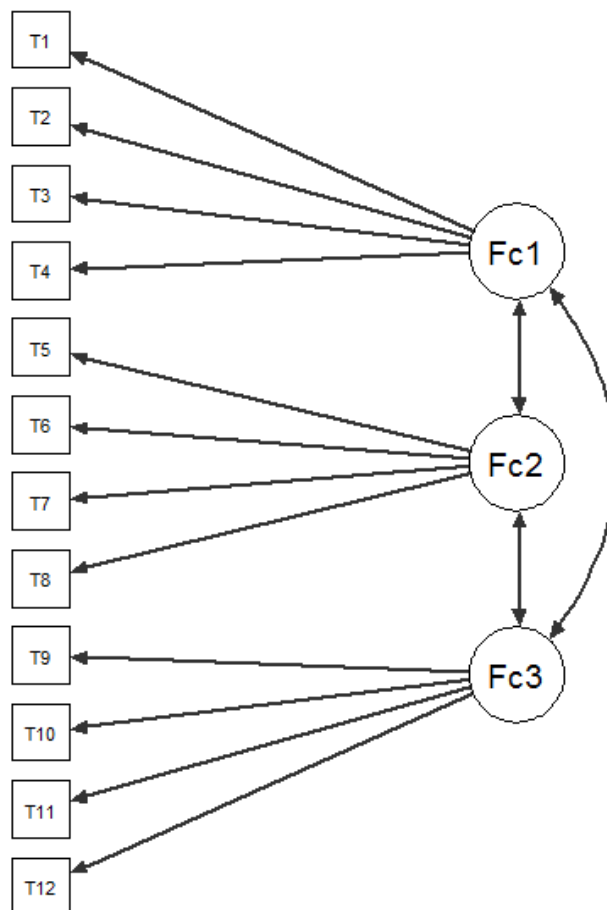
χ^2/df	CFI	TLI	SRMR	RMSEA
1,39	0.94	0.93	0.06	0.06

Nota: χ^2 : chi cuadrado; df: grados de libertad; χ^2/df : ajuste global

En la tabla 17, los índices como el valor $\chi^2/df=1.39$, acorde a Hair (1999) y el $SRMR=0.06$ son considerados aceptables (Hu y Bentler, 1999). Igualmente, respecto al índice $RMSEA=.06$, presenta valores aceptables (Browne y Cudeck, 1993). Por otro lado, el $CFI=.94$ y $TLI=.93$ también presentan ajustes adecuados al ser mayores a .90 (Hu y Bentler, 1999).

Figura 1

Diagrama de la Escala Dirty Dozen



Nota. Fc1: Maquiavelismo; Fc2: Psicopatía subclínica; Fc3: Narcisismo subclínico

Propiedades psicométricas de la escala TMMS-24

Tabla 18

Análisis estadístico de ítems de Dimensión Atención a emociones

ÍTEMS	M	DE	g ₁	g ₂	IHC	h ₂
Ítem 1	3.96	0.91	-1.24	2.1	0.34	0.87
Ítem 2	3.87	0.90	-0.86	0.62	0.53	0.65
Ítem 3	3.61	0.90	-0.34	-0.60	0.63	0.43
Ítem 4	3.96	0.85	-1,12	2,05	0.38	0.81
Ítem 5	2.83	1.07	-0.00	-0.66	0.23	0.94
Ítem 6	3.22	1.12	-0.00	-0.96	0.50	0.66
Ítem 7	3.32	0.97	-0,15	-0.91	0.59	0.52
Ítem 8	3.65	0.86	-0,76	0,33	0.68	0.38

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g₁: coeficiente de asimetría de Fisher; g₂: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h₂: Comunalidad

En la tabla 18, los resultados de las medias varían de 2.83 a 3.96; en la desviación estándar, 0.86 a 0.97. Respecto a la asimetría y curtosis, el cuarto ítem presenta valor más elevado. Sus valores se mantienen próximos a +/- 1.5, evidenciando una distribución normal (Ryu,2011). Por otro lado, en el índice de homogeneidad corregida se observan valores superiores a .30, siendo aceptables (Kline, 1993) a excepción del ítem 5. Las comunalidades muestran valores mayores a 0.20 y, por lo tanto, adecuación a la dimensión correspondiente (Child, 2006).

Tabla 19

Análisis estadístico de ítems de dimensión claridad de emociones

ÍTEMS	M	DE	g ₁	g ₂	IHC	h ₂
Ítem 9	3.90	0.91	-0.97	0.78	0.73	0.36
Ítem 10	3.79	0.84	-1.02	1.59	0.66	0.47
Ítem 11	3.82	0.82	-0.99	1.31	0.62	0.51
Ítem 12	3.89	0.67	-0.51	0.83	0.58	0.59
Ítem 13	3.90	0.77	-1.04	2.04	0.52	0.70
Ítem 14	3.77	0.92	-0.88	0.71	0.74	0.38
Ítem 15	3.75	0.87	-1.00	1.22	0.41	0.81
Ítem 16	3.83	0.82	-1.03	2.01	0.65	0.51

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g₁: coeficiente de asimetría de Fisher; g₂: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h₂: Comunalidad

En la tabla 19, se denotan resultados de las medias, que varían entre 3.75 y 3.90; y en la desviación estándar, 0.67 y 0.91. Respecto a la asimetría y curtosis, presenta indicador, globalmente sus valores se mantienen próximos a +/- 1.5, configurando una distribución normal (Ryu,2011). Por otro lado, en el IHC se observan valores superiores a .30, indicando que son aceptables (Kline, 1993). Las comunalidades son adecuadas, mayores a .20(Child, 2006).

Tabla 20

Análisis estadístico de ítems de dimensión reparación emocional

ÍTEMS	M	DE	g ₁	g ₂	IHC	h ₂
Ítem 17	4.01	0.85	-1.34	2.71	0.71	0.37
Ítem 18	4.02	0.85	-1.34	2.64	0.76	0.29
Ítem 19	3.41	1.15	-0.45	-0.70	0.69	0.45
Ítem 20	4.05	0.88	-1.46	3.11	0.64	0.50
Ítem 21	3.83	0.97	-0.96	0.60	0.66	0.48
Ítem 22	4.02	0.74	-0.49	0.21	0.54	0.67
Ítem 23	4.36	0.67	-0.98	1.44	0.37	0.85
Ítem 24	3.82	0.85	-0.67	0.60	0.49	0.74

Nota: M: Media; DE: Desviación estándar; g₁: coeficiente de asimetría de Fisher; g₂: coeficiente de curtosis de Fisher; IHC: Índice de homogeneidad corregida; h₂: Comunalidad

En la tabla mostrada, las medias de respuesta varían entre 3.41 y 4.36; en la desviación estándar, valor mínimo de 0.67 y máximo, 1.15. En cuanto a la asimetría y curtosis, globalmente, excepto en el ítem 17 y 18, sus valores se mantienen en el rango +/- 1.5, evidenciando distribución normal (Ryu,2011). Por otro lado, en el IHC se observan valores superiores a .30, indicando que son aceptables (Kline, 1993). Las comunalidades también muestran adecuación a la dimensión correspondiente (< 0.20) (Child, 2006).

Tabla 21
Confiabilidad de la escala TMMS-24

	Cronbach α	McDonald ω
Dimensión atención emocional	0.77	0.79
Dimensión claridad emocional	0.86	0.86
Dimensión reparación emocional	0.86	0.86

La tabla 21, en orden en que se muestra, evidencia la confiabilidad por Cronbach, en atención emocional 0.77, alta; claridad emocional, 0.86, muy alta; y reparación emocional, 0.86, muy alta (Ruiz, 2013). En las mismas dimensiones, esta vez mediante coeficiente Omega: 0.79, 0.86 y .86, sugieren valores aceptables para todas las dimensiones (Hair et al, 2014).

Tabla 22
Indices de ajuste del modelo del instrumento TMMS

CFI	TLI	SRMR	RMSEA	RMSEA 90% CI		AIC	BIC
				Lower	Upper		
0.766	0.741	0.106	0.1	0.0876	0.113	5437	5632

En la tabla, el índice SRMR= .10 es considerado no aceptable (Hu y Bentler,1999). Igualmente, respecto al índice RMSEA=.10, presenta valores no aceptables (Browne y Cudeck, 1993). Por otro lado, el CFI= .77 y TLI= .74 también no presenta ajustes adecuados al no ser mayores a .90 (Hu y Bentler,1999).

Anexo 9: Criterios de jueces



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DIRTY DOZEN DARK TRIAD

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Rocio del Pilar Caveró Reap

DNI: 10628098

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1996-2002
02	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA CLINICA Y DE LA SALUD	2005-2007
03	UNIVERSIDA AUTONOMA DEL PERU	DOCENCIA UNIVERSITARIA	2010-2012

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	ADM	PUEBLO LIBRE	2013-2018	Coordinadora de Escuela de Psicología
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DEL PERU	DTP	VILLA EL SALVADOR	2018	Docente de MIC
03	UNIVERSIDAD ALAS PERUANAS	DTP	PUEBLO LIBRE	2018-2019	Docente de la Escuela de Psicología
04	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	DTC	LOS OLIVOS	2018-2020	Coordinadora de Practicas Preprofesionales
05	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	DTP	CERCADO DE LIMA	2020	Docente de Psicoterapia Cognitiva

- Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Rocio del Pilar Caveró Reap
PSICOLÓGA
C.P.P. 11862

Los Olivos 27 de Octubre del 2020



12	Esperar favores especiales de otras personas.	✓	✓	✓		
----	---	---	---	---	--	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DIRTY DOZEN DARK TRIAD

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. / Mg: Victor Hugo Espino Sedano

DNI: 07198999.

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	Psicología	1983 - 1988
02	Universidad César Vallejo	Maestría	2013 - 2015

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Inabif	psicólogo	Pueblo Libre	1992 . 2020	Atención a familias vulnerables
02	UCV	docente	Los Olivos	2013 - 2020	Cátedras
03					

- ¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- ² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
- ³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Mg. VICTOR HUGO ESPINO SEDANO
PSICOLOGO
C.P.P. 4914

12 de noviembre de 2020

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA TMMS-24

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. OSWALDO ABRAHAM PALACIOS ISLA
DNI: 09049102

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UCV	DOCTOR	2012-2015
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTC	LIMA	ACTUAL	DOCENTE
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



OSWALDO PALACIOS ISLA
PSICOLOGO
C.P.S.P. 5596



12	Esperar favores especiales de otras personas.	X		X		X	
----	---	---	--	---	--	---	--

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA DIRTY DOZEN DARK TRIAD

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. José Francisco Vallejos Saldarriaga DNI: 06161012

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UIGV	Psicología	1984 - 1980
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

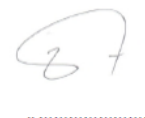
	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Jefe	Lima	2007-2021	Gestión de la Investigación
02					
03					

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



.....

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DE LA ESCALA TMMS-24

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [x] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador Dr. /Mg: JUANA ELISA DIOSES RIZZI.....

DNI: 07227390

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD NACIONAL FEDERICO VILLARREAL	PSICOLOGIA	1984-1990
02	UNVIERSIDAD CESAR VALLEJO	MAGISTER EN PSICOPEDAGOGIA	2008-2010

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	MARINA DE GUERRA DEL PERU	PSICOLOGA	CALLAO	1998-A LA FECHA	PSICOLOGA ASISTENTE EN EL HOSPITAL DE LA BASE NAVAL DEL CALLO
02	JARDIN DE LA INFANCIA N° 1 DE LIMA	PSICOLOGA	SAN MIGUEL	1998-A LA FECHA	ENCARGADA DEL SERVICIO PSICOPEDAGOGICO
03	UNVIERSIDAD CESAR VALLEJO	DOCENTE	LOS OLIVOS	2009 A LA FECHA	DOCENTE TIEMPO PARCIAL

¹ Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dio suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Juana Elisa Dioses Rizzi
PSICOLOGA
C.P.P. 6006

Anexo 10: Resultados adicionales

Tabla 23

Media y desviación típica de inteligencia emocional y rasgos oscuros (n=227)

Variables	M	DT
Atención emocional	28.91	5.23
Comprensión emocional	30.15	4.76
Reparación emocional	31	4.1
Maquiavelismo	8.00	2.93
Psicopatía subclínica	8.77	2.81
Narcisismo subclínico	10.79	3.51

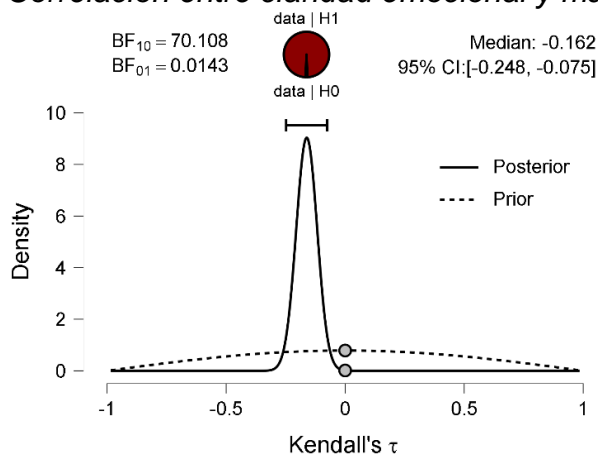
Nota. M: media, DT: desviación típica

En la tabla, los valores de media se hallan entre 8 (maquiavelismo) y 30.15 (comprensión emocional), mientras que la desviación típica se ubica entre 2.81 (psicopatía subclínica) y 4.76 (comprensión emocional).

10.1 Resultados del análisis bayesiano con mayor probabilidad de aceptar la hipótesis de asociación

Figura 2

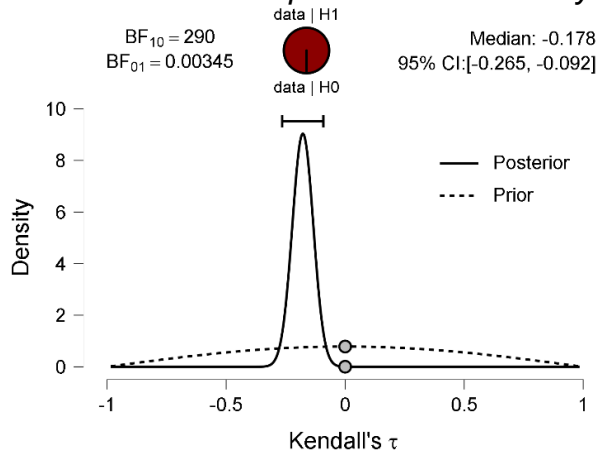
Correlación entre claridad emocional y maquiavelismo (n=227)



Nota: BF₁₀: Factor Bayes a favor de correlación, BF₀₁: Factor Bayes de rechazo a correlación, Mediana: tamaño de efecto, C.I.: Intervalo de credibilidad. Kendall's τ : coef. de correlación de Kendall. La especificación por defecto del parámetro de distribución a priori (stretched prior) fue $r=1$.

Figura 3

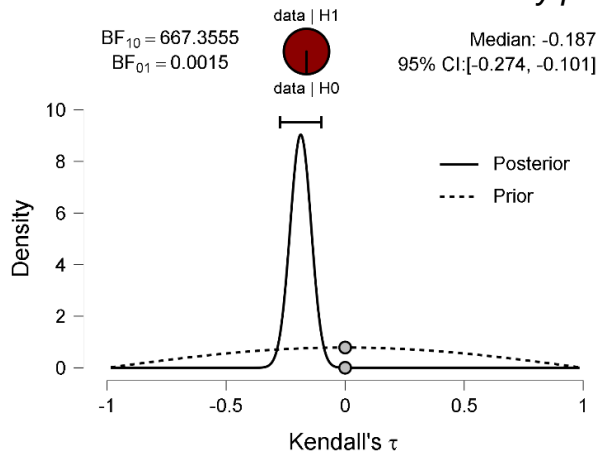
Correlación entre reparación emocional y maquiavelismo (n=227)



Nota: BF_{10} : Factor Bayes a favor de correlación, BF_{01} : Factor Bayes de rechazo a correlación, Median: tamaño de efecto, C.I.: Intervalo de credibilidad. Kendall's τ : coef. de correlación de Kendall. La especificación por defecto del parámetro de distribución a priori (stretched prior) fue $r=1$.

Figura 4

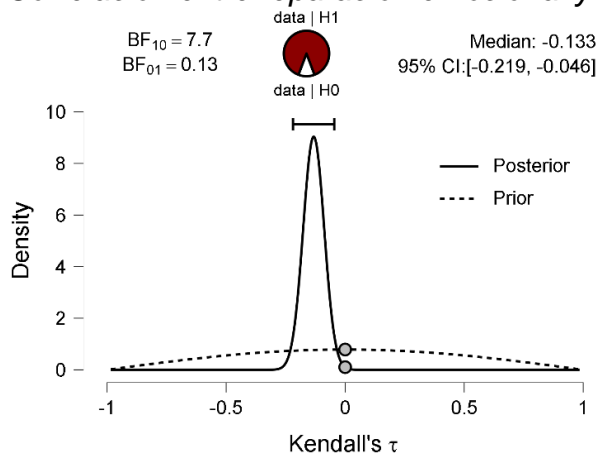
Correlación entre claridad emocional y psicopatía subclínica (n=227)



Nota: BF_{10} : Factor Bayes a favor de correlación, BF_{01} : Factor Bayes de rechazo a correlación, Median: tamaño de efecto, C.I.: Intervalo de credibilidad. Kendall's τ : coef. de correlación de Kendall. La especificación por defecto del parámetro de distribución a priori (stretched prior) fue $r=1$.

Figura 5

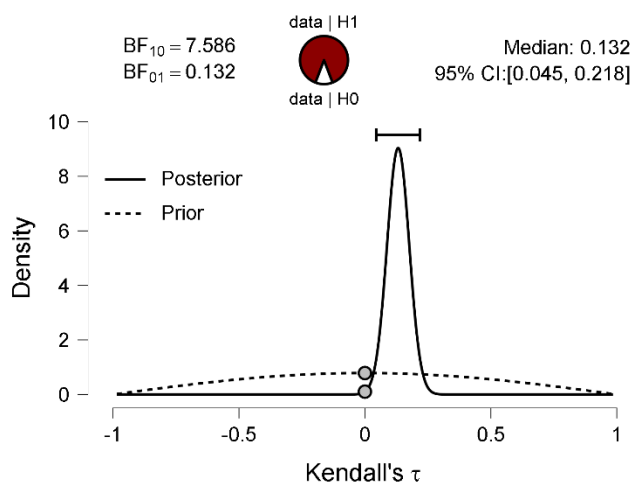
Correlación entre reparación emocional y psicopatía (n=227)



Nota: BF₁₀: Factor Bayes a favor de correlación, BF₀₁: Factor Bayes de rechazo a correlación, Median: tamaño de efecto, C.I: Intervalo de credibilidad. Kendall's τ : coef. de correlación de Kendall. La especificación por defecto del parámetro de distribución a priori (stretched prior) fue $r=1$.

Figura 6

Correlación entre atención emocional y narcisismo (n=227)

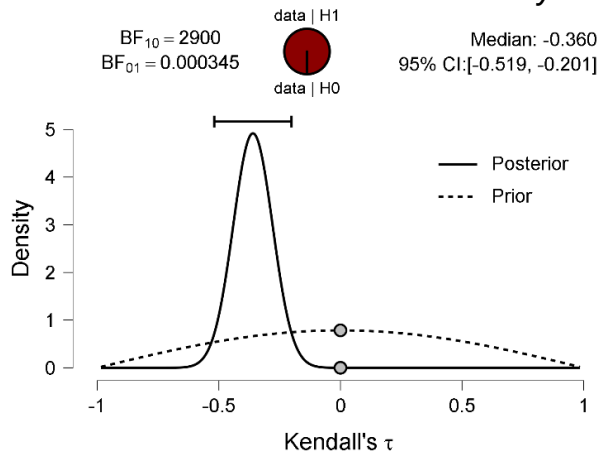


Nota: BF₁₀: Factor Bayes a favor de correlación, BF₀₁: Factor Bayes de rechazo a correlación, Median: tamaño de efecto, C.I: Intervalo de credibilidad. Kendall's τ : coef. de correlación de Kendall. La especificación por defecto del parámetro de distribución a priori (stretched prior) fue $r=1$.

10.2 Correlaciones bayesianas entre dimensiones según sexo (grupo de hombres)

Figura 7

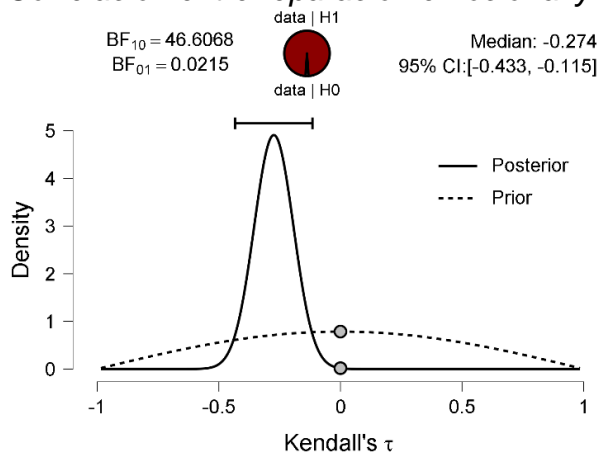
Correlación entre claridad emocional y maquiavelismo (n=66)



Nota: BF_{10} : Factor Bayes a favor de correlación, BF_{01} : Factor Bayes de rechazo a correlación, Median: tamaño de efecto, C.I: Intervalo de credibilidad. Kendall's τ : coef. de correlación de Kendall. La especificación por defecto del parámetro de distribución a priori (stretched prior) fue $r=1$.

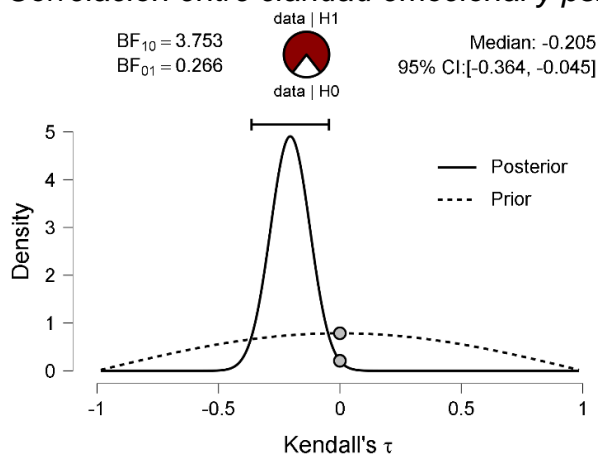
Figura 8

Correlación entre reparación emocional y maquiavelismo (n=66)



Nota: BF_{10} : Factor Bayes a favor de correlación, BF_{01} : Factor Bayes de rechazo a correlación, Median: tamaño de efecto, C.I: Intervalo de credibilidad. Kendall's τ : coef. de correlación de Kendall. La especificación por defecto del parámetro de distribución a priori (stretched prior) fue $r=1$.

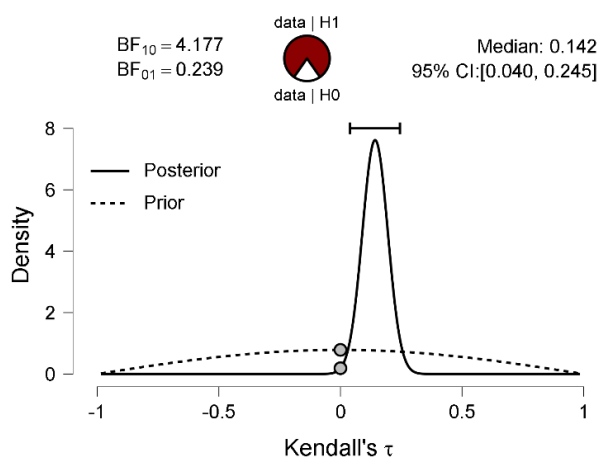
Figura 9
Correlación entre claridad emocional y psicopatía (n=66)



Nota: BF_{10} : Factor Bayes a favor de correlación, BF_{01} : Factor Bayes de rechazo a correlación, Median: tamaño de efecto, C.I: Intervalo de credibilidad. Kendall's t: coef. de correlación de Kendall. La especificación por defecto del parámetro de distribución a priori (stretched prior) fue $r=1$.

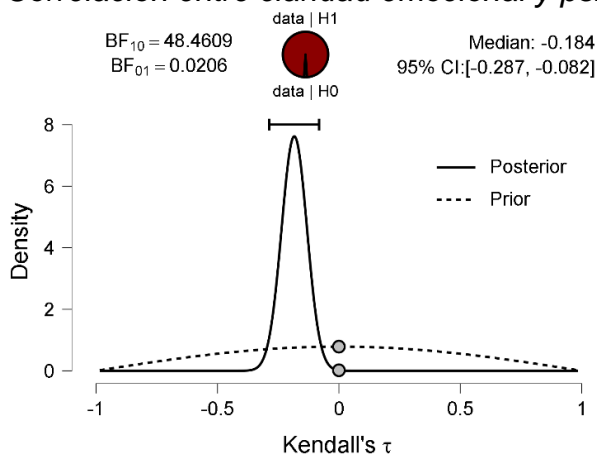
10.3 Correlaciones bayesianas entre dimensiones según sexo (grupo de mujeres)

Figura 10
Correlación entre atención emocional y maquiavelismo (n=166)



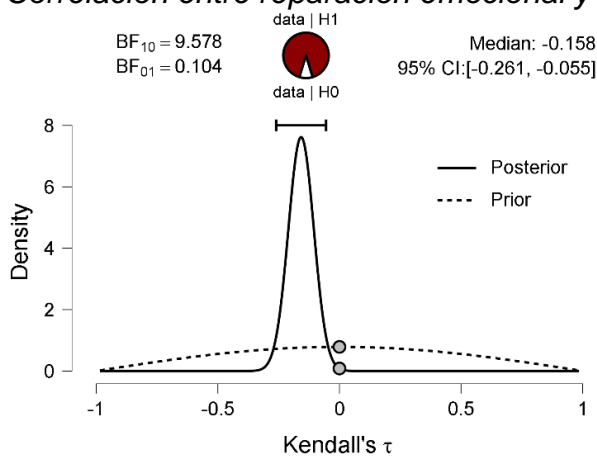
Nota: BF_{10} : Factor Bayes a favor de correlación, BF_{01} : Factor Bayes de rechazo a correlación, Median: tamaño de efecto, C.I: Intervalo de credibilidad. Kendall's t: coef. de correlación de Kendall. La especificación por defecto del parámetro de distribución a priori (stretched prior) fue $r=1$.

Figura 11
 Correlación entre claridad emocional y psicopatía (n=166)



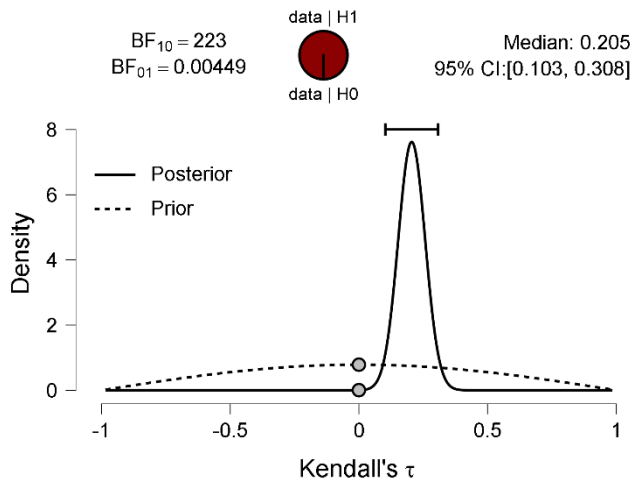
Nota: BF_{10} : Factor Bayes a favor de correlación, BF_{01} : Factor Bayes de rechazo a correlación, Median: tamaño de efecto, C.I.: Intervalo de credibilidad. Kendall's τ : coef. de correlación de Kendall. La especificación por defecto del parámetro de distribución a priori (stretched prior) fue $r=1$.

Figura 12
 Correlación entre reparación emocional y psicopatía (n=166)



Nota: BF_{10} : Factor Bayes a favor de correlación, BF_{01} : Factor Bayes de rechazo a correlación, Median: tamaño de efecto, C.I.: Intervalo de credibilidad. Kendall's τ : coef. de correlación de Kendall. La especificación por defecto del parámetro de distribución a priori (stretched prior) fue $r=1$.

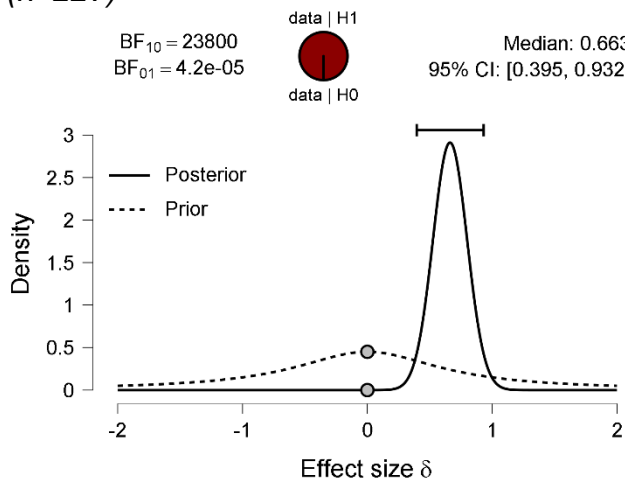
Figura 13
 Correlación entre atención emocional y narcisismo subclínico (n=166)



Nota: BF_{10} : Factor Bayes a favor de correlación, BF_{01} : Factor Bayes de rechazo a correlación, Median: tamaño de efecto, C.I.: Intervalo de credibilidad. Kendall's τ : coef. de correlación de Kendall. La especificación por defecto del parámetro de distribución a priori (stretched prior) fue $r=1$.

10.4 Diferencias mediante U-Mann Whitney bayesianas

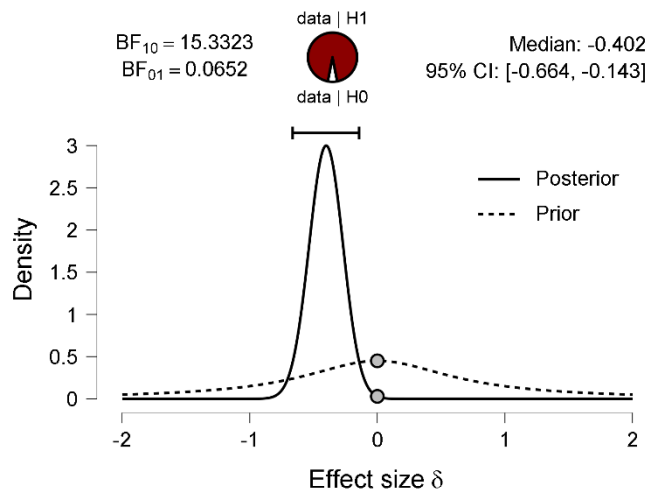
Figura 14
 Diferencias en el rasgo maquiavelismo según edades (18 a 32 y 33 a más) (n=227)



Nota: BF_{10} : Factor Bayes a favor de diferencias, BF_{01} : Factor Bayes de rechazo a diferencias, Median: tamaño de efecto, C.I.: Intervalo de credibilidad. Las especificaciones por defecto del ajuste previo o *prior* (Cauchy) fueron de .707.

Figura 15

Diferencias en el componente claridad emocional según edades (18 a 32 y 33 a más) (n=227)



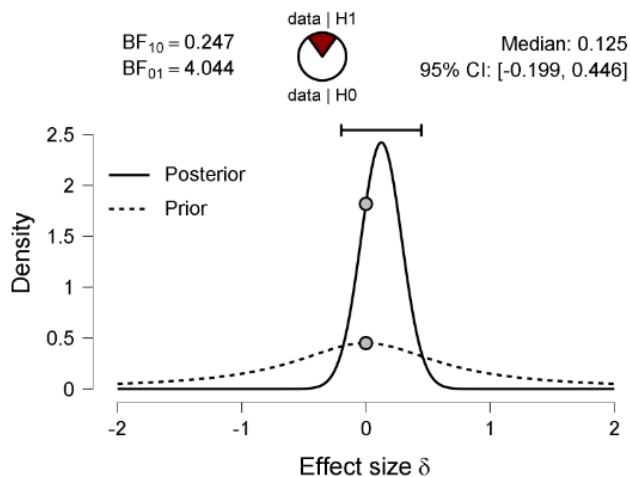
Nota: BF₁₀: Factor Bayes a favor de diferencias, BF₀₁: Factor Bayes de rechazo a diferencias, Median: tamaño de efecto, C.I.: Intervalo de credibilidad. Las especificaciones por defecto del ajuste previo o *prior* (Cauchy) fueron de .707.

Figura 16

Diferencias en el componente maquiavelismo según distancia social (n=227)

MTOTAL

Prior and Posterior



Nota: BF₁₀: Factor Bayes a favor de diferencias, BF₀₁: Factor Bayes de rechazo a diferencias, Median: tamaño de efecto, C.I.: Intervalo de credibilidad. Las especificaciones por defecto del ajuste previo o *prior* (Cauchy) fueron de .707.