



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**

**PROGRAMA ACADÉMICO DE  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

**Gestión de proyectos de inversión y bienestar  
del personal del Ministerio Público, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Albornoz Vásquez, César Augusto (ORCID: 0000-0001-8598-8932)

**ASESOR:**

Dr. Guizado Oscco, Felipe (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2022

### **Dedicatoria**

A Dios Padre Celestial por haber guiado mis pasos y haberme permitido lograr esta meta. A mi familia por apoyarme en el cumplimiento de los objetivos.

### **Agradecimiento**

A la Universidad César Vallejo por brindarme la oportunidad de continuar avanzando en mi carrera profesional. A mi asesor el Dr. Felipe Guizado Oscoco y mi revisor Merce Concepción Sotomayor Mancisidor por su apoyo durante el desarrollo del trabajo de investigación.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de Tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización	15
3.3. Población, muestra y muestreo	16
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	17
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	32
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	37
REFERENCIAS	38
Anexos	

## Índice de Tablas

Tabla 1 <i>Ficha técnica del primer instrumento</i>	18
Tabla 2 <i>Ficha técnica del segundo instrumento</i>	18
Tabla 3 <i>Validación de instrumentos</i>	19
Tabla 4 <i>Prueba de confiabilidad de la variable gestión de proyectos de inversión</i>	19
Tabla 5 <i>Prueba de confiabilidad de la variable bienestar</i>	20
Tabla 6 <i>Niveles de gestión de proyectos de inversión</i>	22
Tabla 7 <i>Dimensiones de la gestión de proyectos de inversión</i>	23
Tabla 8 <i>Niveles de bienestar</i>	24
Tabla 9 <i>Dimensiones de bienestar</i>	25
Tabla 10 <i>Resultados de la prueba de normalidad</i>	26
Tabla 11 <i>Correlación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar</i>	27
Tabla 12 <i>Correlación entre programación multianual y bienestar</i>	28
Tabla 13 <i>Correlación entre formulación y evaluación y bienestar</i>	29
Tabla 14 <i>Correlación entre ejecución y bienestar</i>	30
Tabla 15 <i>Correlación entre funcionamiento y bienestar</i>	30

## Índice de figuras

Figura 1 <i>Simbología de correlación</i>	15
Figura 2 <i>Calculador de muestra</i>	17
Figura 3 <i>Niveles de gestión de proyectos de inversión</i>	22
Figura 4 <i>Dimensiones de la gestión de proyectos de inversión</i>	23
Figura 5 <i>Niveles de Bienestar</i>	24
Figura 6 <i>Dimensiones de bienestar</i>	25

## Resumen

La presente investigación titulado gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021, tuvo como principal objetivo determinar si existe relación entre la dirección de proyectos de inversión y el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. En cuanto a su metodología esta investigación tiene un enfoque cuantitativo, su tipo es básica, un diseño no experimental de corte transversal, su nivel es correlacional, de método hipotético deductivo. En cuanto a sus resultados, el P-valor es equivalente al decimal 0.000, resultando menor al valor necesario para rechazar la hipótesis nula (0.050), por lo tanto, se acepta la hipótesis del investigador y se rechaza la hipótesis nula, además este valor indicó la existencia de relación entre la gestión de proyectos de inversión y el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.396, valor que indicó la existencia de una correlación que se puede categorizar como baja.

**Palabras clave:** Gestión de proyectos de inversión, bienestar del personal, Ministerio Público.

## **Abstract**

The objective of this research was to determine the relationship between the management of investment projects and the well-being of the Public Ministry staff, 2021. Regarding its methodology, this research has a quantitative approach, its type is basic, a non-experimental cross-sectional design, its level is correlational, hypothetical deductive method. Regarding its results, in this case the P-value is 0.000, being less than 0.050 which is necessary to reject the null hypothesis, therefore, the researcher's hypothesis is accepted and the null hypothesis is rejected, which means that there is relationship between investment project management and the well-being of Public Ministry personnel, 2021. The correlation coefficient is 0.396, which means that there is a low correlation.”

**Keywords:** investment project management, staff welfare, Public Ministry.

## I. INTRODUCCIÓN

La gestión de proyectos permite planificar, así como desarrollar, la diversidad de procesos necesarios para obtener que la ejecución de un proyecto se realice en el tiempo estimado, sin embargo, podemos manifestar que en algunos casos el proyecto sufre retraso en la culminación debido a que el encargado de la dirección cuenta con escasa experiencia de gestión, lo cual ocasiona un perjuicio económico a la institución. En el ámbito internacional, López (2018) precisó que el 32% de los proyectos de tecnologías de información resultaron exitosos, mientras que el 24% fueron cuestionados por diversos problemas y el 44% no cumplieron los objetivos propuestos. Los resultados favorables para la culminación del proyecto radican generalmente en aplicar las buenas prácticas en la gestión teniendo en cuenta al plazo, alcance y presupuesto. Machuca y Gasca (2018) invocaron que las causas que afectan el resultado favorable para culminar el proyecto se da entre otros, por la demora las entregas, observaciones en los productos, insuficiente detalle en la planeación, incrementos en el presupuesto inicial asignado, así como los problemas de gestión del equipo para trabajar de manera cooperativa. Ardanaz et al. (2019) precisaron que en Latinoamérica y el Caribe, la tasación de crecimiento per cápita promedio del PBI real entre los años 1960 y 2017 (2.4%), estuvieron por debajo con relación a los países asiáticos (4.9%), debido a la deficiente ejecución de los recursos programados. La base para crecer en los países es la inversión pública (IPU) pero ello requiere una mejor gestión en la inversión. Hay que tener en cuenta que los Sistemas Nacionales de Inversión del sector público, deben optimizar el uso de los recursos a efectos de contar un impacto positivo en la mejora económica y social, es decir si mejoramos la calidad de la IPU se podría generar importantes ahorros en el costo total de los proyectos por lo que es importante orientar los esfuerzos a contar con una eficiente gestión que permita alcanzar objetivos grandiosos.

En el Perú, la historia no varía en los últimos años, siendo una constante que estando próximos a culminar el periodo 2021, los gobiernos locales que mayor ingreso obtienen producto del canon y regalías para obras no pueden ejecutar lo que

reciben, teniendo saldos alrededor del cincuenta por ciento. El avance al primer día del último mes del año veinte veintiuno es de 51.2 por ciento del monto asignado, teniendo por ejecutado tres mil ochocientos treinta millones de los siete punto ocho millones recepcionados en dicho periodo. Esta tendencia de no ejecutar los recursos es reiterativo año tras año, lo cual retrasa la culminación de las obras en beneficio de la población. Diario El Expreso (2021).

Asimismo, el reporte de obras paralizadas al 31 de julio de 2018, generado por el ente de control de la nación precisó que las agencias gubernamentales nacionales y regionales tuvieron un número significativo de 867 proyectos de obras paralizadas cuyo valor de contrato ascendió a S/ 16,870'855,767.00, teniendo como origen de la paralización, las deficiencias en el expediente técnico, falta de cumplimiento del plazo contractual, restricción presupuestal, arbitraje, disponibilidad física de terreno, entre otros, es decir, la problemática en la dirección de proyectos son diversas pero siempre se repite el mismo patrón que impide la culminación. Informe Contralor General de la República (2019).

El Ministerio Público no es ajeno a los problemas de administración de proyectos de inversión, teniendo un déficit de inmuebles propios; situación que genera el alquiler de 446 locales, los cuales, muchos de ellos no reúnen las condiciones apropiadas para la función administrativa, fiscal, médico legal y ciencias forenses, consecuentemente existe escasa seguridad de los documentos generados en la carpeta fiscal, ambientes inadecuados para las investigaciones reservadas, entre otros.

Esta realidad problemática lleva a formular la incógnita principal: ¿Cuál es la relación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021?, así como los problemas específicos: ¿Cuál es la relación entre programación multianual de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021?, ¿Cuál es la relación entre formulación y evaluación de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021?, ¿Cuál es la relación entre ejecución de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021?, ¿Cuál es la relación entre funcionamiento de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021?

Bajo este contexto, la justificación teórica del estudio es relevante porque se va realizar el análisis de búsqueda y recopilación de la teoría general que sustente la investigación, y a vez el hecho de recopilar, priorizar, compilar la información, ayuda enriquecer las materias de estudio, las variables, el marco teórico. De manera similar, la justificación metodológica se proporciona aplicando el método cuantitativo, luego selecciona el tipo, diseño, nivel, población, muestra del trabajo de campo que sustentan la verdad a partir del análisis estadístico, cifras, porcentajes y lo más importante construir un instrumento que sirva para medir las variables de estudio, conocer el comportamiento, determinar si se cumplen los objetivos, a la vez puedan servir como referencia en investigaciones futuras. Finalmente la justificación práctica se sustenta a nivel práctico dado que al culminar el estudio será un documento de referencia teórica para quienes investiguen y servirá como referencia normativa procedimental para los encargados de tomar decisiones y ayuden a la gestión.

Por lo manifestado señalo el objetivo principal: Determinar la relación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021, y como objetivos específicos: Determinar la relación entre programación multianual de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021, Determinar la relación entre formulación y evaluación de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021, Determinar la relación entre ejecución de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021, Determinar la relación entre funcionamiento de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021.

Por tanto, preciso como hipótesis general: Existe relación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021 y como hipótesis específicos los siguientes: Existe relación entre programación multianual de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021, Existe relación entre formulación y evaluación de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021, Existe relación entre ejecución de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021, Existe relación entre funcionamiento de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional, la administración de proyectos ofrece una serie de ventajas competitivas en las organizaciones, siendo canalizador para crecer económicamente en los países. Espitia y Núñez (2019) precisaron que las lecciones aprendidas en la administración de proyectos contribuyen a una respuesta rápida a los nuevos desafíos concluyendo con la importancia de contar con planes de acción para la mejora continua en los proyectos desarrollados con el fin de identificar las debilidades en estudios pasados y así realizar un plan de acción que ayude a generar una mejor satisfacción a los clientes, para ello debe establecer políticas organizacionales claras donde se contemple la definición de la visión y misión con el fin de contar con una organización más sólida, estable y definida que genere confianza durante el desarrollo de la gestión de proyectos. Asimismo, Quirós (2019) consideró acorde a los resultados adquiridos y al análisis de brechas llevados a cabo, concluyó que la experiencia en asesoría y el acompañamiento en la aplicación de metodologías durante la dirección de proyectos es mínima, además son limitados los conocimientos o saberes respecto a las consideradas prácticas beneficiosas en cuenta al ejercicio de gestión de proyectos, por tanto, algunos no manejan ni los conceptos principales sobre gestión de proyectos, por tanto, existe una falta de capacidad necesaria para brindar el soporte adecuado en la implementación de la metodología, por otro lado manifestó que en éste proceso las autoridades no se incluyen como entes tomadores de decisión, para que validen la propuesta y reafirmen sus capacidades sobre los conocimientos prácticos de la dirección de proyectos y las ventajas que proporciona para el logro de los resultados. Por otro lado, Arraiza (2017) invocó que tener una buena gestión de proyectos implica aplicar métodos y técnicas de administración integral en la organización, tomar decisiones acertadas a la hora de decidir invertir o en la mejoría de sus capacidades. La integración económica en el mundo reflejada por el transporte, logística y tecnologías de la información han precipitado el cambio, por lo que cada grupo económico debe adaptarse rápidamente para sobrevivir en ésta realidad. De igual manera Cobo (2016) analizó la gerencia de proyectos desde la perspectiva de la información y

documentación a nivel global, basado en la enseñanza, exploración y ámbito profesional. Desde la visión de la docencia, el objetivo perseguido fue realizar el análisis del entorno de la administración de proyectos para discernir los cursos a dictar en la etapa formativa universitaria sea para el grado o posgrado; asimismo, desde enfoque de la investigación se plantean objetivos como la búsqueda de gestores referenciales que tengan aceptada productividad y publicación de experiencias en la materia; en el ámbito profesional está orientado al nivel de preparación del personal en uso de técnicas de dirección basado en la experiencia profesional y su involucramiento en los proyectos. Por tanto, concluyó que la importancia de administrar proyectos tiene por función directriz vinculado a la planificación. También Letelier (2017) precisó que durante años, los agentes políticos han utilizado el crecimiento económico como un adecuado progreso, asumiendo que incrementando las opciones de consumo en la población y satisfaciendo sus necesidades materiales, aumentaba también el bienestar, no obstante se puede evidenciar que un mayor incremento en el Producto Bruto Interno no necesariamente refleja mayor bienestar de las personas. Asimismo, Pérez (2018) desarrolló la investigación cuyo objetivo fue conocer las percepciones, así como las prácticas de bien de trabajo y psíquico del grupo de quienes están a cargo de la gestión de las personas de la ONG en Medellín. El enfoque de estudio fue cualitativo, de alcance descriptivo, la obtención de datos fue realizado en un solo momento mediante entrevistas semi-estructuradas, el diseño fue tipo transversal, se tuvo una aproximación respecto a las situaciones organizacionales, lo que permitió describir las variables estudiadas, se pudo conocer la vivencia al interior del grupo humano desde el bienestar laboral, psíquico y salud de trabajadores, siendo importante la influencia del trabajo en la vida de las personas, así como el objetivo personal y familiar para fortalecer la cultura organizacional. Por medio del estudio, se pudo saber la relación del entorno laboral con las condiciones de trabajo, siendo los reconocimientos, así como los incentivos y la seguridad contar con la satisfacción personal y familiar de los trabajadores.

De igual forma Mulford (2018), realizó estudio cuyo objetivo fue presentar una alternativa calendarizado de bienestar para los que dirigen operativamente la empresa cencosud Colombia S.A. en las tiendas denominadas metro. Estas compañías generalmente son cuestionadas por la forma de trabajo de los encargados del área de operación, siendo ellos los que brindan mayor apoyo al personal que labora en las tiendas metro. Se obtuvo como resultado que los jefes de las áreas de la empresa no participaban en la toma de decisiones, tampoco tenían capacitación adecuada de acuerdo a su especialidad. Por tanto, el reconocimiento de la organización hacia los colaboradores tiene gran relevancia como motivación, desarrollo, satisfacción de necesidades y asegura la estabilidad otorgando mejor calidad de vida que permita contribuir en el crecimiento de la asociación y paralelamente la satisfacción personal.

En el contexto nacional Alvarado (2018), estudió el comportamiento del gasto público con relación a la reducción en el grado de indigencia en el Perú desde 1994 a 2015; el cual tuvo un impacto significativo en la disminución de pobreza concluyendo: (a) Fueron sostenidos el egreso para inversión en los grupos económicos (0,00182%); (b) se tiene un impacto a largo plazo con la inversión en grupos sociales (0,00571%), mientras que (c) tiene una influencia menor sobre la inversión de tipo gubernamental en sectores generales (0,00039%) y (d) la mayor relevancia la posee la inversión en programas sociales (0,00696%), es decir, la gestión de los proyectos entre sus consecuencias elevó el nivel de elaborar y ejecutar los estudios, por tanto, la administración de inversión gubernamental disminuyó la pobreza en el periodo de evaluación. Asimismo, Apaza (2018) abordó la correspondencia que hay tanto por la formación y la administración de los diferentes proyectos ejecutado por la Marina de Guerra del Perú (MGP), sobre la inversión, consideró relevante la instrucción para incentivar, fortalecer y afianzar la calidad humana que cuenta la organización para ser competitivos y mejorar los servicios a prestar. El resultado obtenido demuestra que (a) Hay una vinculación entre la instrucción del personal y la administración de los proyectos de la MGP sobre la inversión, el coeficiente de Rho de Spearman (CRS) igual al decimal 0.604, siendo 0.004 menor al parámetro teórico (0.05); (b) A

su vez, también hay una vinculación entre la instrucción de los proyectos de MGP sobre la inversión con el nivel cognitivo del personal, dado que CRS es equivalente al decimal 0.470, siendo 0.03 menor al parámetro teórico (0.05); (c) Asimismo, hay una vinculación en la administración de las inversiones y experiencia de las personas, dado que el CRS tiene el valor de 0.606, siendo 0.0031 menor al parámetro teórico (0.05); y (d) Por último, hay una vinculación entre la administración de proyectos de inversión con las destrezas directivas del personal, dado que el CRS tiene el valor de 0.649, siendo 0.006 menor parámetro teórico (0.05). De igual manera, Palomino (2019), en su trabajo investigativo buscó transmitir el entorno de la administración de proyectos en una institución financiera del sector estatal, empleando el método deductivo, tipo básico, diseño no experimental, respecto a la muestra censal nos señala que la población fue compuesta de 56 funcionarios. Se utilizó la encuesta como técnica de recibir información y para obtener datos se usó el cuestionario, válido y confiable por experto mediante Alfa de Cronbach (ADC). Tomando como referencia los resultados del estudio, 35 funcionarios del Banco de la Nación de Lima consideraron a la administración de proyectos con percepción regular lo que determina un porcentaje del 62.5% de la muestra, esto quiere decir que de manera razonable la mayoría de las recomendaciones brindadas por el PMBOK se cumplen, asimismo, 21 personas manifestaron que tienen una percepción buena con respecto al estricto cumplimiento de estas recomendaciones, lo que hace el 37.5%, no obstante, existen ciertos aspectos que aún se deben desarrollar respecto a las áreas relacionadas a la cognición, las cuales requieren aún de mejoras tanto de control como de seguimiento, así como respecto a las áreas relacionadas con la optimización del proceso de administración de proyectos, a fin de ayudar a la institución cumplimiento con los fines estratégicos.

Asimismo, Esquivel (2019), analizó la forma de comportarse de la inversión del sector público en el rol económico del Perú entre los años 1990 y 2015, para ello, recabó información del Instituto de Estadística e informática y el Banco Principal de Reserva del Perú, cuyos resultados evidencian la relación en las variables inversión gubernamental y el comportamiento económico del país, es decir, en el tiempo de estudio se definió que ante la subida del uno por ciento en la IPU, se proyecta elevar

el 0.2967 por ciento en el producto, asimismo se determinó que el ritmo de crecimiento estuvo en el rango del 1.3 por cien al año en la década de los noventa, y entre los años de estudio de 1990 hasta el 2015, la IPU tuvo un incremento en el PBI que fluctuó entre 3 por ciento al 5 por ciento, debido a la expansión del gasto en sectores más necesitados.

Por otro lado, Jara (2017), llevó a cabo la investigación cuyo objetivo fue delimitar la vinculación del ambiente institucional, bienestar laboral y la satisfacción de los usuarios internos del Hospital III Angamos (EsSalud Lima). Se tomó como diseño más preciso no experimental de grado transversal de correlación, utilizando también el método hipotético-deductivo. Su información fue recogida en un plazo determinado, el desarrollo se logró en torno a un cuestionario de 65 preguntas sobre el bienestar laboral de Baigorria, así como un cuestionario de 40 preguntas sobre el ambiente institucional de acero y al igual que un tercer cuestionario con 25 preguntas esta vez sobre la satisfacción del usuario interno del MINSA (teniendo en cuenta la escala Likert), la cual fue de mucha ayuda puesto que nos brindó también información sobre el bienestar laboral, al igual que del ambiente institucional, cada una con distintas dimensiones; llegando a la conclusión de la existencia relacional que afirma que las variables independientes influyen sobre la dependiente de la investigación ( $p\text{-value}=0.001<0.05$ ). Asimismo, Mendoza (2017), desarrolló el estudio para verificar la relación existente del bien laboral y los problemas sociales en la institución donde se identifica y registra el Estado Civil de las personas (RENIEC). Lima, año 2016. El estudio fue enfocado como cuantitativo, la aplicación de tipo básico, diseño resultado de investigación no experimental transversal, nivel correlacional, teniendo como método hipotético-deductivo. La cantidad de población estuvo compuesta por 110 trabajadores administrativos de la RENIEC. El resultado del CRS de -0.467 nos muestra que existe relación negativa en las variables estudiadas, teniendo el nivel correlacional moderada, significancia de lado bilateral  $p=0.000<0.01$  (alto), por tanto, se contradice la hipótesis nula y acoge la hipótesis general, conclusión, el bienestar laboral y los conflictos laborales tienen una relación significativa en el RENIEC en la capital de Lima, año 2016.

### Variable: Gestión de proyectos de inversión

Banco Interamericano de Desarrollo (2018), estableció que la administración de proyectos, conocida también como gestión y/o dirección de proyectos, permite canalizar la integración y guiar los necesarios procesos de iniciar, planificar, así como ejecutar, ejercer control y cerrar proyectos, con el objetivo que cada trabajo se culmine con desarrollar con éxito el proyecto y cumplir con los plazos, con los presupuestos y tiempo predeterminados. Su ámbito gira en torno a una restricción en cuanto a: alcance (productos), tiempo (cronograma) y costo (presupuesto). Para lograr el éxito de un proyecto se debe de tomar en cuenta los conocimientos y habilidades de la gerencia para poder dar restricciones y construir los planes con procesos con la finalidad de mantener un equilibrio. No basta con cumplir con los procesos de orden, con el tiempo y los presupuestos designados, sino que es necesario dar un equilibrio a las tres restricciones para lograr los impactos u objetivos definidos. Asimismo, Project Management Institute-PMI (2017), nos brindó la definición de gestión de proyectos, donde se señala que esta noción consiste en aplicar no solo conocimientos, sino también habilidades, a la par que se emplea toda una diversidad de herramientas así como de técnicas para cumplir los requerimientos requeridos de los proyectos, y lograrlos a través de procesos de gestión que incluye cinco diferentes grupos (un grupo dedicado al inicio, otro grupo dedicado a la planificación, otro grupo dedicado a la ejecución, otro grupo que centre sus esfuerzos en el monitoreo, así como uno centrado en el control y, por último, uno enfocado en cierres). De igual modo, para encaminar un proyecto es necesario que se asuman retos, hallar los requisitos, abordar las necesidades y realizar comunicaciones (activas y eficaces).

Asimismo, la Central de Estudios relacionadas a las Finanzas Públicas (2017) sostuvo la importancia de poseer sistemas sobre la gestión o administración de inversión pública que su funcionamiento radique para que los atributos de los proyectos sean ampliados, maximizando la productividad y el crecimiento económico. Para lograr que los proyectos tengan una base de criterios técnicos de rentabilidad socioeconómica es necesario un buen sistema PIM, con una técnica y financiamiento adecuada para los proyectos, tomando en cuenta las capacidades para ejecutar los

proyectos y lograr una gestión eficiente. En relación con sus diferentes metodologías brinda recomendaciones para la planeación, implementación, gestión, entrega de recursos presupuestales, y evaluación de los proyectos. Por su parte, Makarova et al. (2019) señalaron que uno de los enfoques para mejorar la eficiencia de la dirección de proyectos de inversión es un enfoque basado en un método modelado de simulación, que permite reflejar completamente el complejo proceso de implementación del proyecto de inversión en la empresa existente, destinado a actualizar la producción, que se caracteriza por una gran cantidad de parámetros, efectos perturbadores, su carácter aleatorio y no linealidad de características. Además, reiteran que la solución al problema de mejorar la eficiencia de administrar proyectos de inversión está asociada a la necesidad de brindar información y apoyo analítico en el paso de tomar decisiones por el responsable de la empresa para pre-evaluar los riesgos y consecuencias de las decisiones en el dinámica. De igual manera Guerrero et al (2017) señaló que el seguimiento, planificación e implementación de los proyectos, es condición para lograr una gestión exitosa, así como para asegurar el alcance y metas orientadas a la institución. Por otro lado, el Sistema General de Programación Plurianual y Gestión de Inversiones fue establecido por Decreto N° 1252 como resultado de la legislación para optimizar los recursos escasos en la inversión que permita brindar servicios y la infraestructura requerida para la mejora del país. El periodo de inversión está conformado por la fase dedicada a la Programación multianual; una segunda fase centrada en la Formulación, así como en la evaluación; una tercera fase que centra sus esfuerzos en la Ejecución; y, por último, una cuarta fase enfocada en el Funcionamiento.

Primera dimensión: La directiva N° 1-2019-EF/63.01 (2019) estableció que el Programa de inversión multianual posee como objetivo lograr la relación de lo planeado de manera estratégica y asignación de recursos con la elección de una cartera de proyectos orientada cerrar brechas prioritarias, ajustado a lograr objetivos institucionales.

Segunda dimensión: Sistema de Inversión Pública (2020) estableció el objetivo de la formulación corresponde llevar a cabo el diagnóstico de la situación del momento, identificando las posibles soluciones para realizar una correcta definición del proyecto, mientras que la evaluación significa evaluar económicamente cada solución o alternativa técnica, factible al problema, el cual contribuye a la elección de aquella que genera mayor beneficio.

Tercera dimensión: La decisión Directiva N° 006-2017-EF/63.01 (2017) señaló que la etapa de ejecución está conformada por la implementación financiera y física, con un compromiso de recursos designados para la inversión, como lo dispone la programación multianual, y con la aprobación del presupuesto. Con la preparación de documentos técnicos, o un equivalente para planes de inversión factibles se inicia la etapa de ejecución.

Cuarta dimensión: El Decreto N° 027-2017-EF (2017), definió que funcionamiento y llevar a cabo el mantenimiento respecto a los activos constituyen la realización de las inversiones. Los servicios a brindar están sujetas a la responsabilidad de la persona jurídica que posee la propiedad o es responsable de la transferencia de servicios, asimismo, de acuerdo con las normas relacionados al sistema presupuestario, es obligación para proporcionar los fondos necesarios para lograr su objetivo.

Variable: Bienestar

Jiménez et al. (2019), manifestaron que bienestar como entorno que favorece el desarrollo conjunto (biológica, como psicológica y social) del trabajador y su familia para lo cual se debe crear las condiciones óptimas en el entorno donde se desempeñan. Asimismo, Londoño et al. (2017), indicaron que bienestar es el estado de los empleados con satisfacción por llevar a cabo las obligaciones, contando con ambiente de trabajo agradable y que reconozcan el trabajo realizado, lo cual trasciende en el bienestar del entorno familiar y social. De igual manera, Castañeda et al. (2017), indicaron que un entorno de trabajo saludable es donde los jefes y empleados se ayudan para lograr un proceso constante de mejora que promueve y ayuda la salud, la seguridad y el bienestar, asimismo manifestaron que el bienestar

humano está en relación con la seguridad personal y ambiental, con el acceso a las posesiones materiales para una buena salud y vida, y tener relaciones sociales buenas. Hettler (1976), introdujo el modelo hexagonal de bienestar, el cual inserta las dimensiones físicas, sociales, emocionales, intelectuales, ocupacionales y espirituales.

Primera dimensión: Magazine (2021), precisó que el bienestar físico es cuando el organismo está en condiciones perfectas, los órganos se encuentran sanos y la capacidad física funciona plenamente con buen rendimiento. Por su parte, McKee-Ryan et al. (2005) indicaron que las medidas de bienestar físico se clasificaron como subjetivas (que implican autoinformes de síntomas físicos) u objetivas (que implican medidas de índices médicos más objetivos) por naturaleza. Las evaluaciones subjetivas de salud física generalmente incluyen preguntas sobre el grado en que uno tiene problemas de salud específicos (dolores de cabeza, de espalda) o generales (número de días que no se siente bien) o disminuidos funcionamiento físico. Estas evaluaciones subjetivas de la salud son importantes, ya que algunos síntomas no pueden ser observados por otros y solo pueden entenderse preguntando al individuo. Las evaluaciones objetivas de la salud física incluyen evaluaciones de índices como la presión arterial, el cortisol salival o el ácido úrico sérico. Aunque las evaluaciones de la salud física subjetiva son más comunes en la literatura sobre el desempleo, en nuestro metanálisis diferenciamos, cuando es posible, entre índices subjetivos y objetivos.

Segunda dimensión: Para la Fundación BBVA (2020), el bienestar emocional es sinónimo de un estado de salud mental que aporta a que los seres humanos muestran sentimientos de optimismo, confianza, felicidad y sensación de satisfacción con uno mismo y con los demás.

Tercera dimensión: La Directiva N° 002-2014-SERVIR/GDSRH (2014), estableció que bienestar social abarca actividades de relaciones interpersonales positivas y gratificantes en el área laboral con menos problemas y mejor resolución

de conflictos, mayor innovación y compromiso en el lugar de trabajo que mejora el uso efectivo del tiempo de trabajo, aumentando la calidad del trabajo y el compromiso de la organización. Asimismo, Garrido (2017) opinó que toda institución de manera prioritaria debe brindar bienestar de los trabajadores, de tal forma que mejore la satisfacción personal y grupal, teniendo personas motivadas genera mayor producción y compromiso, logrando beneficio no solo para la empresa sino para todos.

Cuarta dimensión: Sandoval (2012), afirmó que el bienestar mental mejora la creatividad, la productividad, la atención, el enfoque y la capacidad de concentración. El bienestar no solo se logra mediante el estudio o la concentración en algo, sino que es necesario procesos como el estado de alerta y la concentración, incluidas prácticas como la meditación y la relajación, son importantes para lograr este bienestar intelectual y la espiritualidad que deseamos.

Quinta dimensión: Organización Mundial de la Salud (2010), estableció que bienestar ocupacional busca el lugar adecuado para trabajar en equipo que permita lograr objetivos personales y en conjunto corresponde un entorno laboral saludable.

Sexta dimensión: Zamora (2018), indicó bienestar espiritual es de gran importancia en la vida de todo puesto que afecta nuestra vida, las decisiones que tomamos a diario, la autoestima de nosotros mismos, el manejo de conflictos, entre otros. Por último, Rowold (2011) indica que las conceptualizaciones anteriores del bienestar espiritual se centran en un conjunto limitado de dominios del bienestar espiritual. Así, los autores indican que numerosas investigaciones demostraron niveles apropiados para tener fiabilidad y validez de este instrumento. Por ejemplo, el bienestar espiritual se correlaciona positivamente con la autoestima, el compromiso religioso intrínseco y negativamente con la soledad.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1. Tipo y diseño de investigación**

El estudio se desarrolló como cuantitativo, Martínez (2012) precisó como un conjunto de proceso secuencial y probatorio que está relacionado con la interpretación de datos estadísticos. El resultado obtenido se pretende generalizar en el grupo investigado.

El tipo de investigación es básica, según Escudero y Cortez (2018), es conocido como investigación pura o teórica, se basa principalmente en el descubrimiento de nuevos conocimientos, además, buscan completar la teoría científica con leyes y principios.

Asimismo, los autores Hernández et al. (2014), señalaron como diseño no experimental aquella empleada evitando modificar el resultado de las variables de estudio, basado en la visualización de los fenómenos en su ámbito natural para posteriormente evaluar.

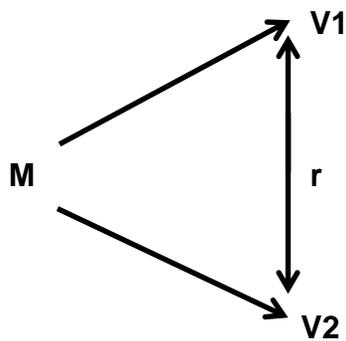
Igualmente, como indicó Behar (2008), el nivel descriptivo correlacional tiene como objetivo dar a conocer o investigar la relación entre las variables. En efecto, la correlación da a conocer las convergencias entre las variables, no incluyendo las relaciones causales, donde se afecta directamente al otro por la variación de la variable.

De igual manera, Ayala (2020), refirió como transversal como método orientado a la observación que facilita analizar los datos de las variables que fueron obtenidos en un período de tiempo definido, teniendo como base la cantidad de población o muestra de la misma. Se puede indicar el estudio como corte transversal o estudio de prevalencia.

Por otro lado, Bernal (2006), describió que utilizar el método de carácter hipotético-deductivo va consistir con observar cómo se comportan las variables, crear la hipótesis para explicar el fenómeno, búsqueda para contradecir o falsear las hipótesis planteadas, deducir de ellas las conclusiones para confrontar con los hechos.

## Figura 1

*Simbología de correlación:*



Dónde:

- M = Muestra de estudio
- V1 = Gestión de proyectos de inversión
- V2 = Bienestar
- r = Relación entre las variables de estudio

### 3.2. Variables y operacionalización

Según, Núñez (2007), señaló que las variables son características cuantitativas o cualitativas de un fenómeno que alcanzan distintos valores, en otras palabras, estas cambian en relación a las unidades de observación.

La definición conceptual sobre gestión de proyectos, según Camas (2020) ha demostrado que la gestión de proyectos se planifica sobre la base de gestionar o administrar todos los recursos necesarios para gestionar los resultados de acuerdo con el enfoque de los objetivos del proyecto. La primera variable está operacionalizada mediante las cuatro dimensiones: Programación multianual, formulación y evaluación, ejecución y funcionamiento, a su vez por los indicadores: Cantidad de proyectos programados, cantidad priorizada de proyectos para cierre de brechas, número de fichas técnicas/estudios de pre inversión elaboradas, cantidad de proyectos viables, presupuesto asignado, número de contratos suscritos, acta de

entrega y cantidad de beneficiario, teniendo dos o tres ítems por cada indicador. Arispe et al. (2020), manifestó que operacionalizar una variable es hacerla medible, es el desarrollo con el cual se modifica la variable de pensamiento indeterminados a términos precisos, visibles y calculable, dicho en otras maneras, en magnitud e indicadores.

Definición conceptual: Bienestar según, Ossa et al. (2004), consideraron como la visión personal que las personas tienen de su vida y su satisfacción con ella, ya sea positiva o negativa según sus experiencias cotidianas. En cuanto a lo definición operacional, se llevó a cabo por las dimensiones: Físico, emocional, social, intelectual, ocupacional y espiritual, a su vez se tiene como indicadores: Chequeos periódicos, actividad física, mantener un equilibrio, reducir el estrés, tiempo para la familia, tiempo para relacionarse, capacitación, toma de decisión, carga laboral, sentirse valorado, tiempo de relajación y tiempo de meditación, teniendo dos ítems por cada indicador.

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

Sobre población, López (2019), afirmó claramente que la noción de población incluye a la totalidad de los ítems estudiados. Donde un elemento de la población se llama individuo. En la encuesta actual, la población es de 23,104 personas de CAS, contratados y nombrados.

Respecto a muestra, Sánchez et al. (2018), identificó como una parte, una sección porcentual y representativa de la población tomada por el estudio. En la presente investigación, la muestra incluyó 96 empleados contratados y de CAS.

Y como muestreo, Gómez (2018), manifestó que es la selección de unidades en muestras no probabilísticas no es dependiente en sí de factores probabilísticos, sino más bien de razones relacionadas con la caracterización y el contexto del estudio. Además se menciona que el muestreo probabilístico se utiliza porque la muestra se toma de acuerdo con una ecuación estadística.

## Figura 2

### *Calculador de muestra*

Margen	:	10%
Nivel de confianza	:	95%
Población	:	23,104
Tamaño de muestra:		96

### Ecuación Estadística para Proporciones Poblacionales

$$n = \frac{z^2 (p \cdot q)}{e^2 + \frac{z^2 (p \cdot q)}{N}}$$

Dónde:

n = Tamaño de muestra

z = Nivel de confianza deseado

p = Proporción de la población con la característica deseada (éxito)

q = Proporción de la población sin la característica deseada (fracaso)

e = Nivel de error dispuesto a cometer

N = Tamaño de la población

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Con relación a técnicas de investigación, Hueso y Cascant (2012), señalaron que la técnica de encuesta se usa ampliamente como proceso de investigación porque facilita la obtención de información para recopilar y procesar rápidamente.

Y con respecto a los instrumentos, Moreno (2016), precisó que el cuestionario es el instrumento de mayor uso en el carácter método hipotético y deductivo, por lo que es de codificación sencilla y llevar a cabo el análisis partiendo de fórmulas

estadísticas. El instrumento de uso común es el cuestionario en las variables empleadas, uno tiene 18 preguntas respecto a la variable administración de proyectos de inversión y el otro 24 preguntas referentes a variable bienestar, con escala ordinal de Likert, las respuestas están establecidas en cinco niveles.

**Tabla 1**

*Ficha técnica del primer instrumento*

Título	Gestión de proyectos de inversión
Autor / año	César Augusto Albornoz Vásquez -2021
Forma de aplicación	Encuesta
Cantidad de ítems	18
Escala de medición	Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4), Siempre (5)

**Tabla 2**

*Ficha técnica del segundo instrumento*

Título	Bienestar
Autor / año	César Augusto Albornoz Vásquez -2021
Forma de aplicación	Encuesta
Cantidad de ítems	24
Escala de medición	Totalmente en desacuerdo (1), En desacuerdo (2), Ni de acuerdo ni en desacuerdo (3), De acuerdo (4), Totalmente de acuerdo (5)

Sobre validez, López (2019), señaló que la noción de validez consiste en un atributo positivo que puede o no caracterizar a los instrumentos empleados para la investigación. Además se menciona que esta ayuda en la medición con mayores rasgos de objetividad, así como de precisión, a su vez que de veracidad y también autenticidad del objeto de estudio y sus variables, los cuales los investigadores hacen el esfuerzo de medir a fin de cumplir con sus objetivos.

La validez se efectuó por juicio de tres expertos, siendo evaluado el instrumento con criterios de claridad, así como pertinencia y teniendo en cuenta la relevancia.

**Tabla 3**

*Validación de instrumentos*

N°	Grado académico	Nombre y apellido del experto	Dictamen
1	Doctor	Felipe Guizado Oscoco	Aplicable
2	Doctor	Sara Pamela Sánchez Sandoval	Aplicable
3	Mg	Francisco Martín González Rodríguez	Aplicable

La confiabilidad para Villasis et al. (2018), precisaron que la confiabilidad tiene por objetivo asegurar que un investigador, puede alcanzar los mismos resultados y conclusiones que otro investigador anterior siguiendo los mismos procedimientos descritos.

A continuación detallo el resultado obtenido en cuanto a la prueba de confiabilidad por instrumento empleado en búsqueda de la recolección de datos:

**Tabla 4**

*Prueba de confiabilidad de la variable gestión de proyectos de inversión*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,707	18

Fuente Prueba piloto

El resultante de tabla 4, podemos apreciar que el valor del coeficiente Alfa de Cronbach del instrumento de la variable gestión de proyectos de inversión de la prueba de piloto que se tomó a las personas del Ministerio Público, tuvo un coeficiente de 0,707 por lo tanto el instrumento presentó un nivel de confiabilidad aceptable.

## Tabla 5

### *Prueba de confiabilidad de la variable bienestar*

<b>Estadísticas de fiabilidad</b>	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,856	24

Fuente Prueba piloto

El resultado obtenido en la tabla 5, se puede apreciar que el valor del coeficiente ADC del instrumento señalado de bienestar respecto a la prueba piloto que se tomó a las personas del Ministerio Público, resultó con coeficiente de 0,856 por lo que presenta un nivel bueno de confiabilidad.

### **3.5. Procedimientos**

La técnica empleada fue por encuesta y como instrumento para la obtención de datos por cuestionario con escala ordinal Likert respecto a las variables dirección de proyectos de inversión y bienestar, utilizando el sistema google forms, las respuestas fueron llenados y registrados de manera virtual por el personal del Ministerio Público. Posteriormente, se procedió a revisar y analizar los datos obtenidos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

En el análisis de las variables se usó el software denominado SPSS y también el Microsoft Excel para efectuar los cálculos, así como para esquematizar las tablas, a la vez que las figuras que faciliten la tarea de distribuir la información para con ello precisar y estimar las estadísticas descriptivas e inferenciales en una escala de medida que permita contrastar las hipótesis del estudio. Arteaga (2020), sostuvo que el objeto del análisis de datos es contar con ideas precisas de las fuentes de información y los que van ayudar tomar decisiones, siendo una tarea dinámica y que requiere de un basamento informativo sustentado.

El análisis descriptivo, está orientado en describir las tendencias lógicas en los datos existentes y observar situaciones que permitan conducir a nuevos hechos, en tanto el análisis inferencial provee herramientas que permiten la evaluación sistemática y eficiente de una parte del grupo humano total que se quiere estudiar.

### **3.7. Aspectos éticos**

El aspecto ético está orientado a garantizar la reserva de los participantes, asimismo, preciso que la investigación es original propia del autor, para el acceso a la información se solicitó autorización a la Entidad y a las personas que participaron en el desarrollo del cuestionario. Reyes (2017), mencionó que cualquier investigación debe estar orientado en el respeto a la dignidad de la persona, a su autonomía, protección de datos y también a la confidencialidad.

## IV. RESULTADOS

### Resultados descriptivos

*Resultados de la primera variable*

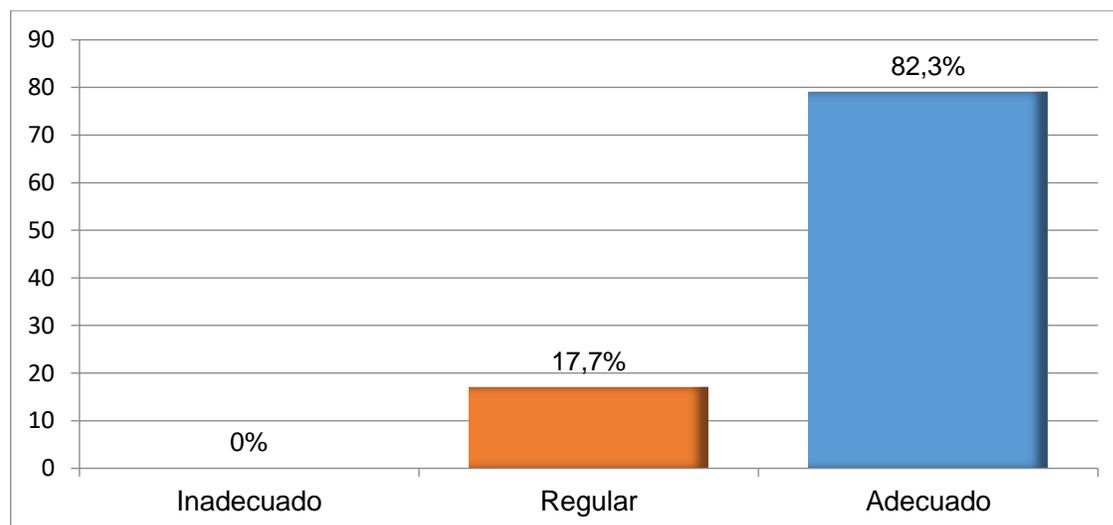
**Tabla 6**

*Niveles de gestión de proyectos de inversión*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
Válido	Regular	17	17.70%	17.70%
	Adecuado	79	82.30%	82.30%
Total		96	100.00%	100.00%

**Figura 3**

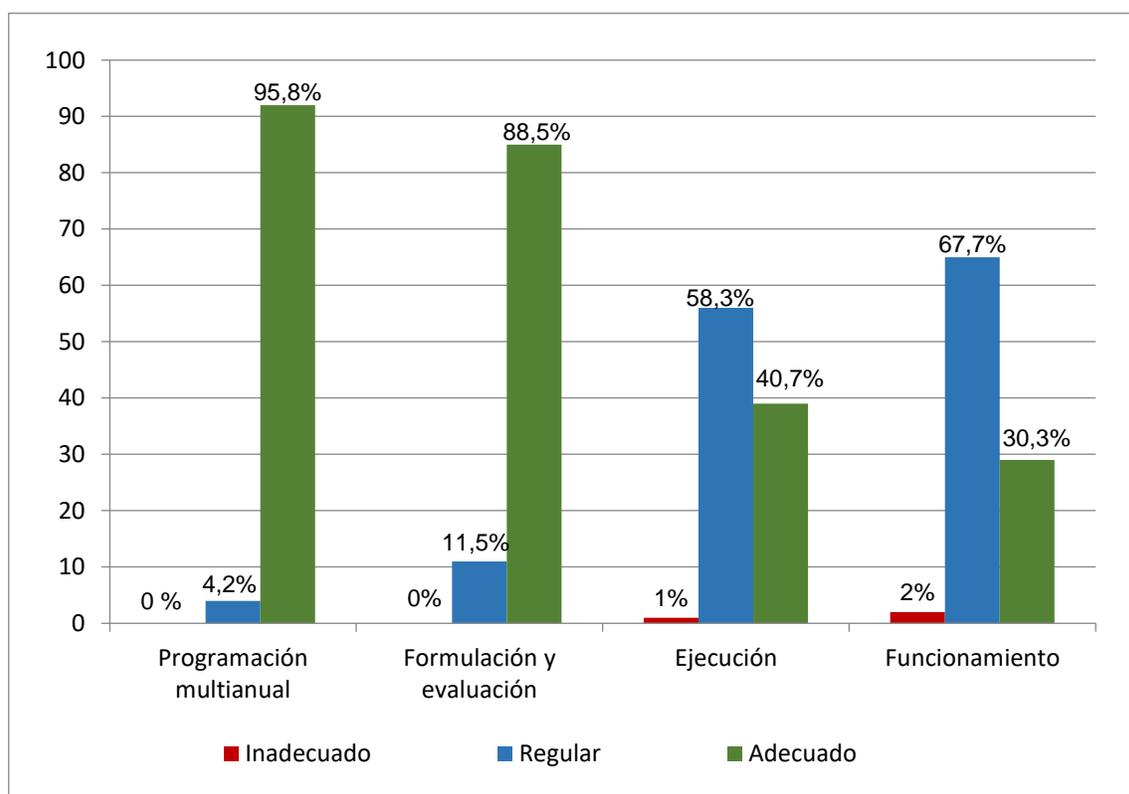
*Niveles de gestión de proyectos de inversión*



Los datos señalan que los encuestados han considerado que no existe un nivel inadecuado en la administración de proyectos de inversión. Dentro de los encuestados el 17.7%, es decir 17 entrevistados, señalaron que la dirección de proyectos de inversión está en un nivel regular. Y un percentil del 82.3%, es decir 79 encuestados de la población manifestaron que la gestión tiene un nivel adecuado.

**Tabla 7***Dimensiones de la gestión de proyectos de inversión*

	Programación multianual		Formulación y evaluación		Ejecución		Funcionamiento	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Inadecuado	0	0%	0	0%	1	1 %	2	2 %
Regular	4	4.2%	11	11.5%	56	58.3%	65	67.7%
Adecuado	92	95.8%	85	88.5%	39	40.7%	29	30.3%
Total	96	100.00%	96	100.00%	96	100.00%	96	100.00%

**Figura 4***Dimensiones de la gestión de proyectos de inversión*

Los datos mencionan sobre la dimensión programación multianual es considerada como de nivel medio por un percentil del 4.2% de la población total de los encuestados y un percentil del 95.8% lo considera en un nivel alto. En relación a la dimensión formulación y evaluación, este es evaluado por un percentil del 11.5% de la población con un nivel considerado medio, y un percentil del 88.5% con un nivel

considerado alto. Por otra parte, refiriéndonos a la dimensión ejecución este es considerado de nivel bajo por un percentil del 1% de la población, en nivel medio por el 58.3% de la población y un monto equivalente al percentil 40.7% de la población la considera con un nivel alto. Respecto a la dimensión funcionamiento, percentil del 2% de los señalados encuestados refieren que está en un nivel considerado bajo, un percentil del 67.7% piensa que está en un nivel considerado medio y un percentil del 30.3% piensa que se encuentra en un nivel considerado alto.

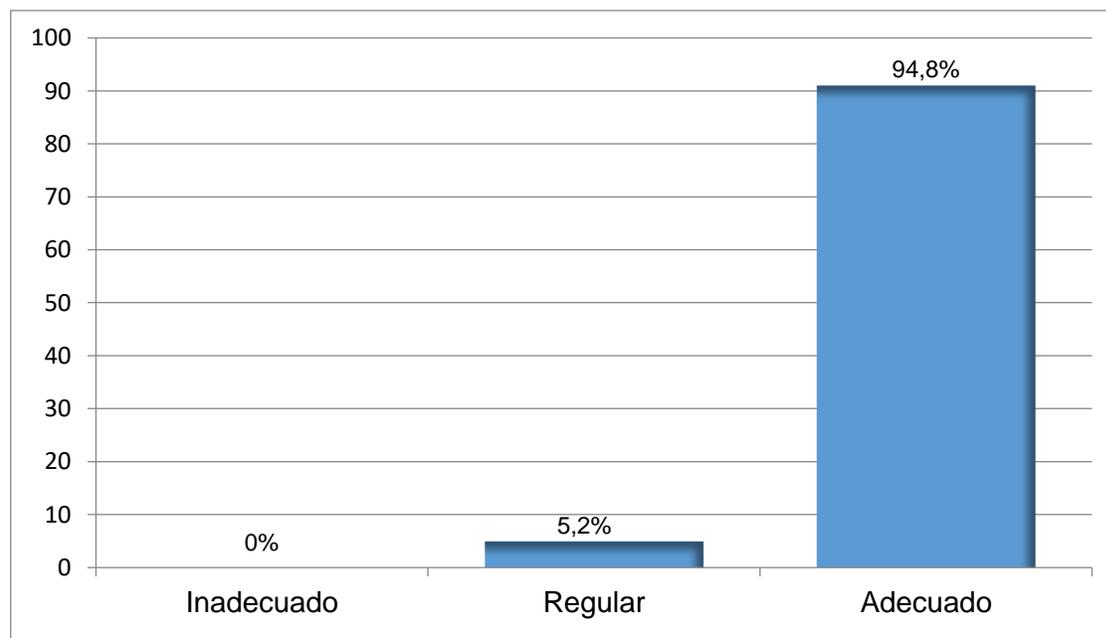
**Tabla 8**

*Niveles de bienestar*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>
Válido	Regular	5	5.20%	5.20%
	Adecuado	91	94.80%	94.80%
Total		96	100.00%	100.00%

**Figura 5**

*Niveles de Bienestar*



Los datos apuntan a que ningún encuestado ha considerado tener un nivel bajo de bienestar, solo un 5.2% de la población ha manifestado que tiene un nivel considerado medio de bienestar y un rotundo 94.8% de toda la población manifiesta un nivel considerado alto de bienestar.

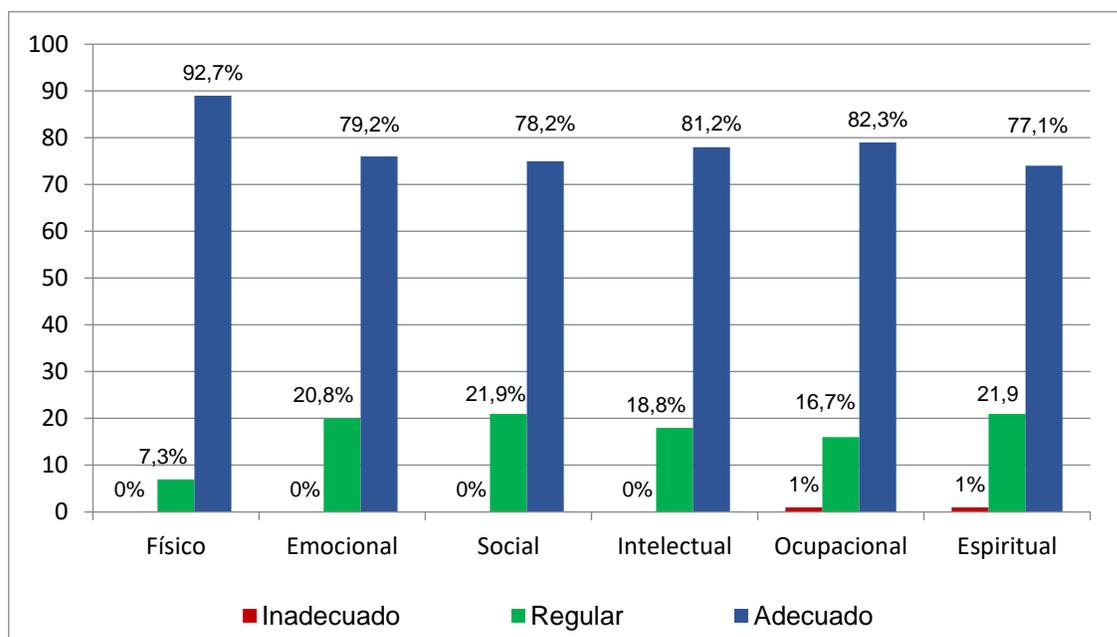
**Tabla 9**

*Dimensiones de bienestar*

Nivel	Físico		Emocional		Social		Intelectual		Ocupacional		Espiritual	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	1	1%	1	1%
Medio	7	7.3%	20	20.8%	21	21.9%	18	18.8%	16	16.7%	21	21.9%
Alto	89	92.7%	76	79.2%	75	78.2%	78	81.2%	79	82.3%	74	77.1%
Total	96	100.0%	96	100.0%	96	100.0%	96	100.0%	96	100.0%	96	100.0%

**Figura 6**

*Dimensiones de bienestar*



Los datos señalan que la primera dimensión de bienestar en lo físico no tiene reportes de un nivel considerado bajo, los encuestados con resultados de nivel considerado medio componen el 7.3% de la población, y el 92.7% de la población

muestra que tiene un nivel considerado alto de bienestar en cuanto a lo físico. En cuanto al bienestar emocional, no existen reportes de niveles bajos de este, el 20.8% de la población manifiesta tener un nivel considerado medio de bienestar emocional, y un percentil del 79.2% de la población muestra un nivel considerado alto de bienestar emocional. En cuanto al bienestar emocional, no existen registros de niveles bajos de este, en cuanto al nivel considerado medio de bienestar social, este compone el 21.9% de la población total encuestada, y el 78.1% de la población muestra un nivel considerado alto de bienestar social.

Los datos señalan que la cuarta dimensión de bienestar intelectual no tiene niveles bajos registrados, un percentil del 18.8% de la población tiene un nivel considerado medio y un percentil del 81.2% tiene un nivel considerado alto de bienestar intelectual. En cuanto al bienestar ocupacional, solo un 1% de la población registró niveles bajos de este, un 16.7% de la población registró niveles medios de este, y un percentil del 82.3% de la población tiene niveles altos de bienestar ocupacional. Finalmente, un percentil del 1% de los encuestados señalan tener un nivel considerado bajo de bienestar espiritual, un percentil del 21.9% de la muestra tiene un nivel considerado medio de bienestar espiritual y un percentil del 77.1% tiene un nivel considerado alto de bienestar espiritual.

## Tabla 10

### *Resultados de la prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de proyectos	,106	96	,010
Bienestar	,079	96	,166

a. Corrección de significación de Lilliefors

En la tabla 10 está consignado el resultado de la prueba denominado de bondad de ajuste del Kolmogorov – Smirnov<sup>a</sup> (K – S) verificándose que gran parte de la variable no una distribución normal, de tal manera que el coeficiente resultante es significativo ( $p < 0.050$ ) por lo cual, la prueba estadística a usarse debe ser no paramétrica, es decir la Prueba de Rho de Spearman.

### Hipótesis general

H<sub>a</sub> : Existe relación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021.

H<sub>o</sub> : No existe relación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021.

**Tabla 11**

*Correlación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar*

			Gestión de proyectos de inversión	Bienestar
Rho de Spearman	Gestión de proyectos de inversión	Coeficiente de correlación	1,000	,396**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	96	96
	Bienestar	Coeficiente de correlación	,396**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

De esta forma, el P-valor es equivalente al decimal 0.000, resultando menor al valor necesario para rechazar la hipótesis nula (0.050), en consecuencia, la hipótesis del investigador es aceptada mientras que la hipótesis nula se rechaza, lo cual indica que hay una relación existente entre la dirección de proyectos de inversión y el bienestar del personal de la Fiscalía Pública, 2021. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.396, lo cual indica que hay una correlación que se puede categorizar como baja.

### Hipótesis específica 1

H<sub>a</sub> : Existe relación entre programación multianual de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021.

H<sub>o</sub> : No existe relación entre programación multianual de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021.

**Tabla 12**

*Correlación entre programación multianual y bienestar*

			Programación multianual	Bienestar
Rho de Spearman	Programación multianual	Coeficiente de correlación	1,000	,303**
		Sig. (bilateral)	.	,003
		N	96	96
	Bienestar	Coeficiente de correlación	,303**	1,000
		Sig. (bilateral)	,003	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

De esta forma, el P-valor es equivalente al decimal 0.003, resultando menor al valor necesario para rechazar la hipótesis nula (0.050), en consecuencia, la hipótesis del investigador es aceptada mientras que la hipótesis nula se rechaza, lo cual indica que hay una relación existente entre la programación multianual de proyectos de inversión y el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.303, lo cual indica que existe una correlación que se puede categorizar como baja.

### Hipótesis específica 2

H<sub>a</sub> : Existe relación entre formulación y evaluación de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021.

H<sub>o</sub> : No existe relación entre formulación y evaluación de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021.

**Tabla 13***Correlación entre formulación y evaluación y bienestar*

			Formulación y evaluación	Bienestar
Rho de Spearman	Formulación y evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,232**
		Sig. (bilateral)	.	,023
		N	96	96
	Bienestar	Coeficiente de correlación	,232**	1,000
		Sig. (bilateral)	,023	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

De esta forma, el P-valor es equivalente al decimal 0.023, resultando menor al valor necesario para rechazar la hipótesis nula (0.050), en consecuencia, la hipótesis del investigador es aceptada mientras que la hipótesis nula se rechaza, lo cual indica que hay una relación existente entre la formulación y evaluación con el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.232, lo cual indica la existencia de una correlación que se puede categorizar como baja.

### Hipótesis específica 3

H<sub>a</sub> : Existe relación entre ejecución de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021.

H<sub>o</sub> : No existe relación entre ejecución de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021.

**Tabla 14***Correlación entre ejecución y bienestar*

			Ejecución	Bienestar
Rho de Spearman	Ejecución	Coeficiente de correlación	1,000	,263**
		Sig. (bilateral)	.	,010
		N	96	96
	Bienestar	Coeficiente de correlación	,263**	1,000
		Sig. (bilateral)	,010	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

De esta forma, el P-valor es equivalente al decimal 0.010, resultando menor al valor necesario para rechazar la hipótesis nula (0.050), en consecuencia, la hipótesis del investigador es aceptada mientras que la hipótesis nula se rechaza, lo cual indica que hay una relación existente entre la ejecución y el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.263, lo cual indica la existencia de una correlación que se puede categorizar como baja.

**Hipótesis específica 4**

H<sub>a</sub> : Existe relación entre funcionamiento de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021.

H<sub>0</sub> : No existe relación entre funcionamiento de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021.

**Tabla 15***Correlación entre funcionamiento y bienestar*

			Funcionamiento	Bienestar
Rho de Spearman	Funcionamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,233*
		Sig. (bilateral)	.	,022
		N	96	96
	Bienestar	Coeficiente de correlación	,233**	1,000
		Sig. (bilateral)	,022	.
		N	96	96

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral)

De esta forma, el P-valor equivalente al decimal 0.022, siendo este valor menor al 0.050 necesario para rechazar la hipótesis nula, en consecuencia, la hipótesis del investigador es aceptada mientras que la hipótesis nula es rechazada, lo cual indica que hay una relación existente entre el funcionamiento y el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.233, lo cual indica la existencia de una correlación que se puede categorizar como baja.

## V. DISCUSIÓN

Con respecto a la contrastación de la hipótesis general, el P-valor es equivalente al decimal 0.000, resultando menor al valor necesario para rechazar la hipótesis nula (0.050), en consecuencia, la hipótesis del investigador es aceptada mientras que la hipótesis nula se rechaza, lo cual indica que hay una relación existente entre administración de proyectos de inversión y el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. Aunque el coeficiente de correlación equivale al decimal 0.396, lo que indica que hay una correlación que se puede categorizar como baja. Ante estos resultados explica Nuñez et al. (2019) que con la importancia de contar con planes de acción para la mejora continua en los proyectos desarrollados y con el fin de identificar las debilidades en estudios pasados y así realizar un plan de acción que ayude a generar una mejor satisfacción a los clientes.

Con respecto a la contrastación de la hipótesis específica primera, P-valor es 0.003, resultando menor al valor necesario para rechazar la hipótesis nula (0.050), la hipótesis del investigador es aceptada mientras que la hipótesis nula se rechaza, lo cual indica que hay una relación existente entre la programación multianual de proyectos de inversión y el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.303, lo cual indica la existencia de una correlación que se puede categorizar como baja. Con respecto a la programación multianual de proyectos de inversión, Quirós (2019) explica que la experiencia en asesoría y el acompañamiento en la aplicación de metodologías durante la dirección de proyectos es mínima, además del limitado conocimiento de las buenas prácticas en gestión de proyectos, algunos no manejan ni los conceptos principales sobre gestión de proyectos, por tanto, existe una falta de capacidad necesaria para brindar el soporte adecuado en la implementación de la metodología, por otro lado manifestó que en éste proceso las autoridades no se incluyen como entes tomadores de decisión, para que validen la propuesta y reafirmen sus capacidades sobre los conocimientos prácticos de la dirección de proyectos y las ventajas que proporciona para el logro de los resultados.

Con respecto a la contrastación de la hipótesis específica segunda, P-valor es 0.023, resultando menor al valor necesario para rechazar la hipótesis nula (0.050), en consecuencia, la hipótesis del investigador es aceptada mientras que la hipótesis nula se rechaza, lo cual indica que hay una relación existente entre la formulación y evaluación con el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.232, lo que indica que hay una correlación que se puede categorizar como baja. Con respecto a la formulación y evaluación Arraiza (2017) explica que tener una buena gestión de proyectos implica aplicar técnicas y métodos de gestión integral en la organización, tomar decisiones acertadas a la hora de decidir invertir o en la mejoría de sus capacidades. La integración económica en el mundo reflejada por el transporte, logística y tecnologías de la información han precipitado el cambio, por lo que cada grupo económico debe adaptarse rápidamente para sobrevivir en esta realidad.

Con respecto a la contrastación de la hipótesis específica tercera, el P-valor es 0.010, resultando menor al valor necesario para rechazar la hipótesis nula (0.050), en consecuencia, la hipótesis del investigador es aceptada mientras que la hipótesis nula se rechaza, lo cual indica que hay una relación existente entre la ejecución y el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.263, valor que indicaría la existencia de una correlación que se puede categorizar como baja. Por otro lado, Cobo (2017) analizó la administración de proyectos desde la perspectiva de la información y documentación a nivel global, basado en la investigación, la docencia y el ámbito profesional. Desde el punto de vista de la docencia el objetivo perseguido es realizar el análisis del entorno de la administración de proyectos para discernir los cursos o asignaturas a dictar en la etapa formativa universitaria sea para el grado o posgrado; de igual manera desde la perspectiva de investigación se plantean objetivos como la búsqueda de gestores referenciales que tenga aceptada productividad así como la publicación de experiencias en la materia; en el ámbito profesional está orientado al nivel de capacitación del personal en el uso de técnicas de gestión basado en la experiencia

profesional y su involucramiento en los proyectos. Por tanto, se concluye que la importancia de administrar proyectos tiene por función directriz vinculado a la planificación.

Con respecto a la contrastación de la hipótesis específica cuarta, el P-valor es 0.022, resultando menor al valor necesario para rechazar la hipótesis nula (0.050), en consecuencia, la hipótesis del investigador es aceptada mientras que la nula se rechaza, lo cual indica que hay una relación entre el funcionamiento y el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.233, lo cual indica que hay una correlación que se puede categorizar como baja. También Letelier (2017) precisó que, durante años, los agentes políticos han utilizado el crecimiento económico como un adecuado progreso, asumiendo que al aumentar las opciones de consumo en la población y satisfaciendo sus necesidades materiales, aumentaba también el bienestar, no obstante, se puede evidenciar que un mayor incremento en el PBI no necesariamente se refleja en mayor bienestar de las personas. Apaza (2018) abordó la correspondencia que hay tanto por la formación y la administración de los proyectos de la Marina de Guerra del Perú sobre la inversión, consideró relevante la instrucción para incentivar, fortalecer y afianzar la calidad humana que cuenta la organización para ser competitivos y mejorar los servicios a prestar.

## VI. CONCLUSIONES

- Primero: El estudio demuestra que hay una relación entre la gestión de proyectos de inversión y el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. El resultado estadístico confirma esta información con un P-valor de 0.000. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.396, lo cual indica que hay una correlación que se puede categorizar como baja.
- Segundo: El estudio demuestra que existe relación entre la programación multianual de proyectos de inversión y el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. El resultado estadístico corrobora esta información de un P-valor de 0.003. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.303, lo cual indica que hay una correlación que se puede categorizar como baja.
- Tercero: El estudio demuestra que existe relación entre la programación multianual de proyectos de inversión y la formulación y evaluación del personal del Ministerio Público, 2021. El resultado estadístico corrobora esta información de un P-valor de 0.023. El coeficiente de correlación equivale al decimal 0.232, lo cual indica que hay una correlación considerada baja.
- Cuarto: El estudio demuestra que no existe incidencia de la ejecución de proyectos de inversión en el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. Se puede comprobar esta información a partir del P-valor, que es de un 0.010. Se concluye, dado que el coeficiente de correlación equivale al decimal 0.263, que la correlación se puede categorizar como “baja”.

Quinto: El estudio demuestra que no existe incidencia del funcionamiento de proyectos de inversión en el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021. El resultado obtenido del P-valor equivale al decimal 0.222, lo cual comprueba esta información. Además, se establece una correlación “baja”, puesto que el coeficiente de correlación equivale al decimal 0.233.

## **VII. RECOMENDACIONES**

- Primero: Al Ministerio Público, establecer políticas organizacionales claras donde contemple la definición de visión y misión que permita contar con una organización más sólida, estable y definida que genere confianza durante el desarrollo de la gestión de proyectos de inversión. Ya que esto va a hacer que los proyectos sean realizados de mejor manera, a su vez los trabajadores van a tener mayores niveles de bienestar.
- Segundo: Al Ministerio Público, velar por el bienestar de la institución ya que, si el bienestar ha de estar relacionado con la gestión de proyectos, entonces el mejorar el bienestar de los trabajadores va a mejorar el hábito de trabajo de los involucrados, mejorando de esta manera la gestión de los proyectos.
- Tercero: Elaborar directivas sobre buenas prácticas realizadas en proyectos de gestión anteriores teniendo en cuenta el plazo, alcance y presupuesto para implementarlas en escenarios similares.
- Cuarto: Elaborar el plan de capacitación entre los involucrados en la administración de proyectos para compartir los conocimientos y experiencias.
- Quinto: Implementar alianzas estratégicas con instituciones públicas o privadas para mejorar la calidad de la gestión de los proyectos de inversión y por ende ampliar el bienestar del personal.

## REFERENCIAS

- Alvarado Tolentino, J.M. (2018). *La gestión del gasto público en inversión y su incidencia sobre la reducción de los niveles de pobreza. Perú: 1994-2015*. <https://doi.org/10.15381/quipu.v26i51.14933>
- Apaza Hermoza, J.A. (2018). *La capacitación y la gestión de proyectos de inversión en la Marina de Guerra del Perú*. <http://repositorio.unfv.edu.pe/handle/UNFV/2510>
- Ardanaz, M., Briceño, B., & García, L. A. (2019). *Fortaleciendo la gestión de las inversiones en América Latina y el Caribe: Lecciones aprendidas del apoyo del BID a los Sistemas Nacionales de Inversión Pública (SNIP)*. <https://doi.org/10.18235/0001952>
- Arriaza, J., (2017). *Entendiendo el proceso de toma de decisiones de la alta dirección acerca de invertir o no en mejorar sus capacidades en gestión por proyectos*. <https://www.vicomtech.org/es/idi-tangible/tesis-doctorales/tesis/entendiendo-el-proceso-de-toma-de-decisiones-de-la-alta-direccion-acerca-de-invertir-o-no-en-mejorar-sus-capacidades-en-gestion-por-proyectos>
- Arispe Alburqueque, C. M., Yagali Vicente, J. S., Guerrero Bejarano, M. A., Rivera Lozada de Bonilla, O., Acuña gamboa, L. A., Arellano Sacramento, C. (2020). *La investigación científica. Una aproximación para los estudios de posgrado*. Universidad Internacional del Ecuador. Primera edición. <https://repositorio.uide.edu.ec/bitstream/37000/4310/1/LA%20INVESTIGACI%C3%93N%20CIENT%C3%8DFICA.pdf>
- Arteaga Gabriel, B. (2020). *Qué es el análisis de datos. Métodos, técnicas y herramientas*. Primera edición. <https://www.testsiteforme.com/tecnica-de-procesamiento-y-analisis-de-datos/>
- Ayala, M. (2020). *Diseño transversal: características, ventaja, tipos, ejemplos*. <https://www.lifeder.com/disenio-transversal/>
- Banco Interamericano de Desarrollo (2018). *Herramientas y técnicas para la gestión de proyectos de desarrollo PM4R*. [https://indesvirtual.iadb.org/file.php/1/PM4R/Guia%20de%20Aprendizaje%20PMA%20SPA.pdf?fbclid=IwAR0\\_17MRzWGU-xgLta1HregQQYcDu4V8vVnAga7GbhPdR2dJ0QbezaNZ-ig](https://indesvirtual.iadb.org/file.php/1/PM4R/Guia%20de%20Aprendizaje%20PMA%20SPA.pdf?fbclid=IwAR0_17MRzWGU-xgLta1HregQQYcDu4V8vVnAga7GbhPdR2dJ0QbezaNZ-ig)

- Behar Rivero, D. S. (2008). *Introducción a la Metodología de la investigación*. Shalom. <https://es.slideshare.net/ceferinacabrera/libro-metodologia-investigacion-behar-rivero-1>
- Bernal Torres, C.A. (2006). *Metodología de la investigación*. Segunda edición. Prentice Hall.
- Camas Baños, C.G. (2018). *Modelo de gestión adaptado del PMBOK (R) Caso de estudio: Servicio desarrollo de sistema integral de la empresa serticom networks S.A. de C.V.*
- Castañeda Herrera, Y., Betancourt, J., Salazar Jiménez, N.L., Mora Martínez, A. (2017). *Bienestar laboral y salud mental en las organizaciones*. <https://revistas.udea.edu.co/index.php/Psyconex/article/view/328547/20785360>
- Centro de Estudios de las Finanzas Públicas (2017). *Propuesta de guía metodológica de planeación y gestión de proyectos de infraestructura para las entidades federativas Aktiva*. <https://www.cefp.gob.mx/transp/CEFP-CEFP-70-41-C-Estudio1017-060617.pdf>
- Cobo-Avilés, S. (2016). *La gestión de proyectos como una materia en los estudios universitarios de información y documentación. Análisis docente estudio de producción y visión profesional*. <https://eprints.ucm.es/id/eprint/38420/>
- Contraloría General de la República. (2019). *Reporte de obras paralizadas*. [https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento\\_trabajo/2019/Reporte\\_Obras\\_Paralizadas.pdf](https://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/documento_trabajo/2019/Reporte_Obras_Paralizadas.pdf)
- Decreto Legislativo N° 1252, *Decreto legislativo que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones*, publicado en el Diario Oficial El Peruano el 1 de diciembre de 2016, modificado por el Decreto Legislativo N° 1341, publicado en el Diario Oficial El Peruano, el 7 de enero de 2017, la Ley N° 30680, publicada en el Diario Oficial El Peruano el 14 de noviembre de 2017, el Decreto Legislativo N° 1432, publicado en el Diario Oficial El Peruano, el 16 de setiembre de 2018 y por el Decreto Legislativo N° 1486, publicado en el Diario Oficial El Peruano, el 10 de mayo de 2020.

Decreto Supremo N° 027-2017-EF, *Aprueban el reglamento del decreto legislativo N° 1252, Decreto legislativo que crea el sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones y deroga la Ley N° 27293, Ley del sistema nacional de inversión pública.*

Diario El Expreso (2021). *Gobiernos locales más ricos no pueden ejecutar lo que reciben.* <https://www.expreso.com.pe/economia/gobiernos-locales-mas-ricos-no-pueden-ejecutar-lo-que-reciben/>

Directiva N° 001-2019-EF/63.01, *Directiva general del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones*, aprobado mediante Resolución Directoral N° 001-2019-EF/63.01

Directiva N° 002-2014-SERVIR/GDSRH, *Normas para la gestión del sistema administrativo de gestión de recursos humanos en las entidades públicas*, aprobado mediante Resolución de Presidencia Ejecutiva N° 238-2014-SERVIR-PE.

Directiva N° 003-2017-EF/63.01, *Directiva para la ejecución de inversiones públicas en el marco del sistema nacional de programación multianual y gestión de inversiones*, aprobado por Resolución Directoral N° 005-2017-EF/63.01, y modificada por Resolución Directoral N° 006-2017-EF/63.01

Escudero Sánchez, C.L. y Cortez Suárez, L.A. (2018). *Técnicas y métodos cualitativos para la investigación científica*. Primera edición en español. Editorial UTMACH

Espitia-Aguilera, E. C., & Núñez-Guerrero, J. M. (2019). *Análisis del grado de madurez en la gerencia de proyectos de la empresa Inelcacc S.A.S* [Universidad Católica de Colombia]. <https://hdl.handle.net/10983/23436>

Esquivel Ariza, H. (2019). *Impacto de la inversión pública sobre el crecimiento de la economía peruana, periodo 1990-2015.* <http://repositorio.unas.edu.pe/handle/UNAS/1603>

Fundación BBVA (2020). *Guía promoción del bienestar emocional*  
file:///C:/Users/PC/Downloads/Dialnet-GuiaPromocionDelBienestarEmocional-767166%20(6).pdf

- Garrido, I. (2017). *10 medidas para fomentar el bienestar de los empleados*. HRTRENDS.  
<https://empresas.infoempleo.com/hrtrends/10-medidas-fomentar-bienestar-los-empleados>
- Gómez Degraeves, A. (2018). *Qué es y para qué sirve el muestreo estadístico*. Fundación para la investigación social avanzada.  
<https://isdfundacion.org/2018/10/10/que-es-y-para-que-sirve-el-muestreo-estadistico/>
- Guerrero Arrelucea, E. P., Vivar Miranda, A. Y., & Gutiérrez Pesantes, E. (2017). Gerencia de proyectos bajo el enfoque del Project Management Institute para garantizar su éxito en la empresa Encoservice. *Rev. Ingeniería: Ciencia, Tecnología e Innovación*, 4(2). <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37246>
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, Carlos y Baptista Lucio, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta Edición. Mc Graw Hill Education.
- Hettler Bill (1976). *Los seis dimensiones del bienestar*.  
<https://www.viveplenitud.com.ar/entendiendo-la-incontinencia/la-vida-con-incontinencia/tratamiento-y-soluciones/bienestar-sabio>
- Hueso, A., Cascant, J. (2012). *Metodología y técnicas cuantitativas de investigación*. Universidad Politécnica de Valencia. Editorial Universitat. Primera edición.
- Ilyasov, B., Zakieva, E., Makarova, E., & Zimina, G. (2019). Control Procedures Support System of Investment Project in the Fuel and Energy Complex on the Basis of Self-Organizing Maps. *Vlth International Workshop'Critical Infrastructures: Contingency Management, Intelligent, Agent-Based, Cloud Computing and Cyber Security'(IWCI 2019)*. 146-153. Atlantis Press.  
<https://doi.org/10.2991/iwci-19.2019.26>
- Jara Villaorduña, E. A. (2017). *Bienestar laboral, ambiente institucional y satisfacción del usuario interno en el Hospital III Angamos*. EsSalud. Lima. 2016. Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/16741>
- Jiménez González, G. M., Rivera Ladino, A. M., & Gaibao Pérez, M. C. (2019). *Las condiciones de bienestar laboral en una empresa del sector hotelero. Estudio de caso en Medellín, Colombia*. *Prospectiva*, 203–226.  
<https://doi.org/10.25100/prts.v0i28.7225>

- Letelier Gordo, V. (2017). *Indicadores subjetivos de bienestar: Oportunidad y desafíos para el desarrollo de políticas públicas en Chile* [Repositorio académico de la Universidad de Chile].  
<http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/149607>
- Londoño Ortega, P.A. Gómez Contreras, L.M., & Garrido Reyes, K.J. (2017). *Concepciones actuales del bienestar en el contexto organizacional*. Universidad de San Buenaventura Medellín, Facultad de Psicología.  
<http://hdl.handle.net/10819/4327>
- López, J. F. (2019). *Población estadística*. *Econoipedia.com*  
<https://economipedia.com/definiciones/poblacion-estadistica.html>
- López Fernández, R. (2019). *Validación de instrumentos como garantía de la credibilidad en las investigaciones científicas. Validation of instruments as a guarantee of credibility in scientific research*  
<http://www.revmedmilitar.sld.cu/index.php/mil/article/view/390/331>
- López, S. (2018). *Gestión de proyectos TI*. *Revista Gerencia*.  
<http://www.emb.cl/gerencia/articulo.mvc?xid=137&ni=gestion-de-proyectos-ti-claves-para-alcanzar-el-exito>. Sergio López.
- Machuca-Villegas, L., & Gasca-Hurtado, G. P. (2018). Gamification for improving software project: systematic mapping in project management. *2018 13th Iberian Conference on Information Systems and Technologies (CISTI)*, 1–6.
- Magazine enjoys (2021). *Guía para alcanzar el bienestar físico, mental, emocional y social*.  
<https://enjoy.es/magazine/2021/02/01/guia-para-alcanzar-el-bienestar-fisico-mental-emocional-y-social/>
- Martínez Ruiz, H. (2012). *Metodología de la investigación*. CENCAGE Learning.  
[https://sd0bc5f099b0aa845.jimcontent.com/download/version/1494904262/module/10258608883/name/LIBROOO investigacion científica.pdf](https://sd0bc5f099b0aa845.jimcontent.com/download/version/1494904262/module/10258608883/name/LIBROOO%20investigacion%20cientifica.pdf)
- McKee-Ryan, F., Song, Z., Wanberg, C. R., & Kinicki, A. J. (2005). Psychological and physical well-being during unemployment: a meta-analytic study. *Journal of applied psychology*, *90*(1), 53.  
<https://psycnet.apa.org/doiLanding?doi=10.1037/0021-9010.90.1.53>

- Mendoza Poma, A. M. (2017). *Bienestar laboral y conflictos laborales en el Registro Nacional de Identificación y Estado Civil (RENIEC)*. Lima-2016.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/6593>
- Moreno Galindo, E. (2016). *Objeto del cuestionario en una investigación de tesis*.  
<https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2016/12/que-es-un-cuestionario-en-una.html>
- Mulford Rozo, C. L. (2018). *Propuesta de programa de bienestar para los jefes de área de la operación de Censosud Colombia S.A. para las tiendas Metro*.  
<https://bdigital.uexternado.edu.co/handle/001/669>
- Núñez Flores, M. I. (2007). *Las variables: estructura y función en la hipótesis*.  
<file:///C:/Users/PC/Downloads/descarga.pdf>
- Organización Mundial de la Salud (2010). *Entornos laborales saludables fundamentos y modelos de la OMS. Contextualización, prácticas y literatura de apoyo*.  
[https://www.who.int/occupational\\_health/evelyn\\_hwp\\_spanish.pdf](https://www.who.int/occupational_health/evelyn_hwp_spanish.pdf)
- Ossa Ramírez, J. F., Rebelo Quirama, L. E., González Velásquez, E., Pamplona González, J. D. (2004). *Los conceptos de bienestar y satisfacción. Una revisión de tema*. The concepts of well-being and satisfaction.  
<file:///C:/Users/PC/Downloads/Dialnet-LosConceptosDeBienestarYSatisfaccionUnaRevisionDeT-2877330.pdf>
- Palomino Salazar, E. (2019). *Gestión de proyectos en una entidad financiera del sector público, Lima 2018* [Universidad César Vallejo].  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/27626>
- Pérez López, M. F. (2018). *Desarrollo humano Organización - Virtual*.  
<http://repository.eafit.edu.co/handle/10784/13741>
- Project Management Institute (2017). *Analysis of the stakeholders on the successful performance of the Projects*.  
<https://www.revistaespacios.com/a18v39n51/18395116.html>
- Quirós-Agüero, E. (2019). *Propuesta de una estrategia para el acompañamiento de parte de la Oficina de Planificación Institucional del ITCR en la implementación de la metodología para la gestión de proyectos estratégicos* [Tecnológico de Costa Rica]. <https://hdl.handle.net/2238/10740>

Reyes, M. A. (2017). *La ética en la investigación cuantitativa*.  
<http://meryannguaita.blogspot.com/>

Rowold, J. (2011). Effects of spiritual well-being on subsequent happiness, psychological well-being, and stress. *Journal of religion and health*, 50(4), 950-963.

Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma.

Sandoval, M. (2012). *Bienestar Intelectual y Ambiental*. Marcela Sandoval.  
<http://marcelasandoval.com/bienestar-intelectual-y-ambiental/>

Sistema Nacional de Inversión Pública (2020). *Guía para la formulación y evaluación de proyectos de inversión*.  
[https://opp.gub.uy/sites/default/files/documentos/2020-06/guia\\_snip\\_12.06.20.pdf](https://opp.gub.uy/sites/default/files/documentos/2020-06/guia_snip_12.06.20.pdf)

Villasis Kever, M. A., Márquez González, H., Zurita Cruz, J. N., Miranda Novales, G., Escamilla Nuñez, A. (2018). *El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones*.  
<http://www.scielo.org.mx/pdf/ram/v65n4/2448-9190-ram-65-04-414.pdf>

Zamora, D. (2018). *Bienestar espiritual ¿Qué es?* Magazine Healthy Happiness.  
<https://hhmag.com/bienestar-espiritual-bosques-del-cafe/>

## **Anexos**

## Anexo 1. Matriz de Consistencia

Matriz de consistência							
Título: Gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021							
Autor: César Augusto Albornoz Vásquez							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021?</p> <p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación entre programación multianual de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre formulación y evaluación de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre ejecución de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021?</p> <p>¿Cuál es la relación entre funcionamiento de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b></p> <p>Determinar la relación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación entre programación multianual de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021</p> <p>Determinar la relación entre formulación y evaluación de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021</p> <p>Determinar la relación entre ejecución de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021</p> <p>Determinar la relación entre funcionamiento de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021</p>	<p><b>Hipótesis general:</b></p> <p>Existe relación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existe relación entre programación multianual de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021</p> <p>Existe relación entre formulación y evaluación de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021</p> <p>Existe relación entre ejecución de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021</p> <p>Existe relación entre funcionamiento de proyectos de inversión y bienestar del personal del Ministerio Público, 2021</p>	<b>Variable 1: Gestión de proyectos de inversión</b>				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición y valor	Niveles y rangos
			Programación multianual	Cantidad de proyectos programados	1,2	Escala ordinal de Likert  1 = Nunca 2 = Muy pocas veces 3 = Algunas veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	Alto (67-90) Regular (43-66) Baja (18-42)
				Cantidad priorizada de proyectos para cierre de brechas	3,4		
			Formulación y evaluación	N° de fichas técnicas o estudios de preinversión elaboradas	5,6		
				Cantidad de proyectos viables	7,8		
			Ejecución	Presupuesto asignado N° contratos suscritos	9,10,11 12,13		
			Funcionamiento	Acta de entrega	14,15,16 17,18		
				Cantidad de beneficiarios			

			Variable 2: Bienestar				
			Dimensiones	Indicadores	Items	Escala de medición y valor	Niveles y rangos
			Físico	Cheques periódicos Actividad física	1,2 3,4	Escala ordinal de Likert	Bueno  (89-120)
			Emocional	Mantener un equilibrio Reducir el estrés	5,6 7,8		
			Social	Tiempo para la familia Tiempo para relacionarse	9,10 11,12	1 = Totalmente en desacuerdo 2 = En desacuerdo 3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo 4 = De acuerdo 5 = Totalmente de acuerdo	Regular
			Intelectual	Capacitación Toma de decisión	13,14 15,16		(57-88)
			Ocupacional	Carga laboral Sentirse valorado	17,18 19,20		Malo  (24-56)
			Espiritual	Tiempo de relajación Tiempo de meditación	21,22 23,24		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar				
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Tipo:</b> Básica <b>Diseño:</b> No experimental de corte transversal <b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional <b>Método:</b> Hipotético-Deductivo	<b>Población:</b> 23,104 entre contratados, nombrados y CAS <b>Tipo de muestreo:</b> Probabilístico, aleatorio simple <b>Tamaño de muestra:</b> 96 colaboradores del - Ministerio Público	<b>Variable 1: Gestión de proyectos de inversión</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> César Augusto Albornoz Vásquez <b>Año:</b> 2021 <b>Monitoreo:</b> Individual <b>Ámbito de Aplicación:</b> Personal del Ministerio Público <b>Forma de Administración:</b> Google formats <b>Variable 2: Bienestar</b> <b>Técnica:</b> Encuesta <b>Instrumento:</b> Cuestionario <b>Autor:</b> César Augusto Albornoz Vásquez <b>Año:</b> 2021 <b>Monitoreo:</b> Individual <b>Ámbito de Aplicación:</b> Personal del Ministerio Público <b>Forma de Administración:</b> Google formats	<b>DESCRIPTIVA:</b> <b>Análisis descriptivo simple</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presentación en tablas de frecuencia y figura</li> <li>- Interpretación de resultados</li> <li>- Conclusiones</li> </ul> <b>INFERENCIAL:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Contrastación de hipótesis mediante el estadístico Rho de Spearman</li> </ul>				

## Anexo 2. Operacionalización de la variable 1: Gestión de proyectos de inversión

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Programación multianual	Cantidad de proyectos programados	1,2	Escala ordinal de Likert	Alta (67-90)
	Cantidad priorizada de proyectos para cierre de brechas	3,4		
Formulación y evaluación	Nº de fichas técnicas o estudios preinversión elaboradas	5,6	1 = Nunca	Media (43-66)
	Cantidad de proyectos viables	7,8	2 = Muy pocas veces	
Ejecución	Presupuesto asignado	9,10,11	3 = Algunas veces	Baja (18-42)
	Nº contratos suscritos	12,13		
Funcionamiento	Acta de entrega	14,15,16	4 = Casi siempre	
	Cantidad de beneficiarios	17,18	5 = Siempre	

## Operacionalización de la variable 2: Bienestar

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Físico	Chequeos periódicos	1,2	Escala ordinal de Likert	Alta (89-120)
	Actividad física	3,4		
Emocional	Mantener un equilibrio	5,6	1 = Totalmente en desacuerdo	Media (57-88)
	Reducir el estrés	7,8		
Social	Tiempo para la familia	9,10	2 = En desacuerdo	Baja (24-56)
	Tiempo para relacionarse	11,12		
Intelectual	Capacitación	13,14	3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo	
	Toma de decisión	15,16		
Ocupacional	Carga laboral	17,18	4 = De acuerdo	
	Sentirse valorado	19,20		
Espiritual	Tiempo de relajación	21,22	5 = Totalmente de acuerdo	
	Tiempo de meditación	23,24		

### Anexo 3. Cuestionario de la Variable 1 Gestión de proyectos de inversión

La presente consulta se realiza con la finalidad de reunir información referente a la relación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal en el Ministerio Público, 2021. Los resultados obtenidos serán procesados con el objetivo de contribuir a la investigación.

Instrucciones: Marque con un aspa (X) solo una de las alternativas:

(1) Nunca, (2) Muy pocas veces, (3) Algunas veces, (4) Casi siempre y (5) Siempre.

N°	Items	Escala de medición				
<b>Dimensión N° 1: Programación multianual</b>						
Indicador : Cantidad de proyectos programados		1	2	3	4	5
1	Los proyectos de inversión deben estar vinculados al plan estratégico del Ministerio Público					
2	La programación de las inversiones están sujetas a normas vigentes					
Indicador : Cantidad priorizada de proyectos para cierre de brechas						
3	Las inversiones deben ser aquellas que cierren las principales brechas en infraestructura					
4	Las inversiones deben contribuir al bienestar de la población					
<b>Dimensión N° 2: Formulación y evaluación</b>		1	2	3	4	5
Indicador : Número de estudios de pre inversión						
5	Los estudios de pre inversión solucionan determinado problema en la sociedad					
6	Está prohibido la duplicidad de un proyecto de inversión					
Indicador : Cantidad de proyectos viables						
7	Contar con el saneamiento físico legal garantiza la ejecución de un proyecto de inversión					
8	Los estudios deben tener información técnica y económica para evaluar la viabilidad del proyecto de inversión					
<b>Dimensión N° 3: Ejecución</b>		1	2	3	4	5
Indicador : Presupuesto asignado						
9	Las inversiones cuentan con presupuesto disponible para su ejecución					
10	El presupuesto se ejecuta de acuerdo a lo programado					
11	Las inversiones requieren mayor presupuesto a lo asignado					

Indicador : Número de contratos suscritos						
12	Los contratos se suscriben dentro del plazo establecido					
13	Existen contratos que no logran suscribirse					
<b>Dimensión N° 4: Funcionamiento</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Indicador : Acta de entrega						
14	La entrega de obra se realiza en el periodo programado					
15	Las inversiones culminan con vicios ocultos					
16	El retraso en la ejecución del proyecto genera mayor costo					
Indicador : Cantidad de beneficiarios						
17	Los beneficiarios reciben la obra en el plazo establecido					
18	El usuario está contento con el proyecto de inversión culminado					

## Cuestionario de la Variable 2 Bienestar

La presente consulta se realiza con la finalidad de reunir información referente a la relación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar del personal en el Ministerio Público, 2021. Los resultados obtenidos serán procesados con el objetivo de contribuir a la investigación.

Instrucciones: Marque con un aspa (X) solo una de las alternativas:

(1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

N°	Items	Escala de medición				
<b>Dimensión N° 1: Físico</b>						
Indicador : Chequeos periódicos		1	2	3	4	5
1	El chequeo médico ayuda prevenir las posibles enfermedades					
2	El control médico oportuno mejora la salud					
Indicador : Actividad física						
3	La caminata contribuye con el estado físico de la persona					
4	La actividad física continua ayuda el bienestar físico					
<b>Dimensión N° 2: Emocional</b>		1	2	3	4	5
Indicador : Mantener un equilibrio						
5	Afrontar situaciones adversas mejora el estado emocional					
6	Mantener el equilibrio familiar ayuda el bienestar emocional					
Indicador : Reducir el estrés						
7	Mayor horas de descanso alivia el estrés emocional					
8	El estrés genera problemas de salud					
<b>Dimensión N° 3: Social</b>		1	2	3	4	5
Indicador : Tiempo para la familia						
9	Dedicar tiempo para la familia genera bienestar social					
10	Buena relación familiar evita conflictos en el entorno					
Indicador : Tiempo para relacionarse						

11	Interactuar con las amistades mejora el comportamiento humano					
12	Dificultad de relacionarse puede ser causa por la timidez					
<b>Dimensión N° 4: Intelectual</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Indicador : Capacitación						
13	Mayor capacitación amplía nuestro conocimiento					
14	La capacitación permite tener mejor rendimiento laboral					
Indicador : Toma de decisión						
15	Elegir la opción correcta depende de la capacidad intelectual y el poder de voluntad					
16	La toma de decisión inteligente involucra el análisis de datos					
<b>Dimensión N° 5: Ocupacional</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Indicador : Carga laboral						
17	Demasiada carga laboral afecta la productividad					
18	El trabajo desproporcionado es un riesgo en el cumplimiento de metas					
Indicador : Sentirse valorado						
19	Sentirse valorado en el trabajo mejora la productividad					
20	No ser valorado puede ser una causa de abandono laboral					
<b>Dimensión N° 6: Espiritual</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
Indicador : Tiempo de relajación						
21	Los ejercicios de respiración ayudan relajar la mente					
22	Relajar nuestra mente está asociado al bienestar espiritual					
Indicador : Tiempo de meditación						
23	La meditación aumenta los sentimientos de paz interior					
24	La meditación ayuda pensar con claridad					

## Anexo 4. Certificado de validez de instrumentos

### CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor  
Dr. Felipe Guizado Ossco  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es grato comunicarme con usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2020-01, aula C2T1, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título de investigación es: Gestión de proyectos de inversión y su incidencia en el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, considero pertinente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
ALBORNOZ VASQUEZ, CESAR  
AUGUSTO  
D.N.I. 04436933

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión N° 1: Programación multianual</b>							
1	Los proyectos de inversión deben estar vinculados al plan estratégico del Ministerio Público	✓		✓		✓		
2	La programación de las inversiones están sujetas a normas vigentes	✓		✓		✓		
3	Las inversiones deben ser aquellas que cierren las principales brechas en infraestructura	✓		✓		✓		
4	Las inversiones deben contribuir al bienestar de la población	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión N° 2: Formulación y evaluación</b>							
5	Los estudios de pre inversión solucionan determinado problema en la sociedad	✓		✓		✓		
6	Está prohibido la duplicidad de un proyecto de inversión	✓		✓		✓		
7	Contar con el saneamiento físico legal garantiza la ejecución de un proyecto de inversión	✓		✓		✓		
8	Los estudios deben tener información técnica y económica para evaluar la viabilidad del proyecto de inversión	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión N° 3: Ejecución</b>							
9	Las inversiones cuentan con presupuesto disponible para su ejecución	✓		✓		✓		
10	El presupuesto se ejecuta de acuerdo a lo programado	✓		✓		✓		
11	Las inversiones requieren mayor presupuesto a lo asignado	✓		✓		✓		
12	Los contratos se suscriben dentro del plazo establecido	✓		✓		✓		
13	Existen contratos que no logran suscribirse	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión N° 4: Funcionamiento</b>							
14	La entrega de obras se realiza en el periodo programado	✓		✓		✓		
15	Las inversiones culminan con vicios ocultos	✓		✓		✓		
16	El retraso en la ejecución del proyecto genera mayor costo	✓		✓		✓		
17	Los beneficiarios reciben la obra en el plazo establecido	✓		✓		✓		
18	El usuario está contento con el proyecto de inversión culminado	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA**

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**        **Aplicable después de corregir [ ]**        **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:** Felipe Guizado Oscco        **DNI:** 31169557

**Especialidad del validador:** Docente metodólogo

Lima, 15 de junio del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



-----  
Firma del Experto Infomante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL BIENESTAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión N° 1: Físico</b>								
1	El chequeo médico ayuda prevenir las posibles enfermedades	✓		✓		✓		
2	El control médico oportuno mejora la salud	✓		✓		✓		
3	La caminata contribuye con el estado físico de la persona	✓		✓		✓		
4	La actividad física continua ayuda el bienestar físico	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 2: Emocional</b>								
5	Afrontar situaciones adversas mejora el estado emocional	✓		✓		✓		
6	Mantener el equilibrio familiar ayuda el bienestar emocional	✓		✓		✓		
7	Mayor horas de descanso alivia el estrés emocional	✓		✓		✓		
8	El estrés genera problemas de salud	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 3: Social</b>								
9	Dedicar tiempo para la familia genera bienestar social	✓		✓		✓		
10	Buena relación familiar evita conflictos en el entorno	✓		✓		✓		
11	Interactuar con las amistades mejora el comportamiento humano	✓		✓		✓		
12	Dificultad de relacionarse puede ser causa por la timidez	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 4: Intelectual</b>								
13	Mayor capacitación amplía nuestro conocimiento	✓		✓		✓		
14	La capacitación permite tener mejor rendimiento laboral	✓		✓		✓		
15	Elegir la opción correcta depende de la capacidad intelectual y el poder de voluntad	✓		✓		✓		
16	La toma de decisión inteligente involucra el análisis de datos	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 5: Ocupacional</b>								
17	Demasiada carga laboral afecta la productividad	✓		✓		✓		
18	El trabajo desproporcionado es un riesgo en el cumplimiento de metas	✓		✓		✓		
19	Sentirse valorado en el trabajo mejora la productividad	✓		✓		✓		
20	No ser valorado puede ser una causa de abandono laboral	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 6: Espiritual</b>								
21	Los ejercicios de respiración ayudan relajar la mente	✓		✓		✓		
22	Relajar nuestra mente está asociado al bienestar espiritual	✓		✓		✓		
23	La meditación aumenta los sentimientos de paz interior	✓		✓		✓		
24	La meditación ayuda pensar con claridad	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [ X ]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/Mg: Felipe Guizado Oscco    DNI: 31169557

Especialidad del validador: Docente metodólogo

Lima, 15 de junio del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



-----  
 Firma del Experto Informante

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señora  
Dr. Pamela Sánchez Sandoval  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es grato comunicarme con usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2020-01, aula C2T1, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título de investigación es: Gestión de proyectos de inversión y su incidencia en el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, considero pertinente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

  
ALBORNOZ VASQUEZ, CESAR  
AUGUSTO  
D.N.I. 94438933

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión N° 1: Programación multianual</b>							
1	Los proyectos de inversión deben estar vinculados al plan estratégico del Ministerio Público	✓		✓		✓		
2	La programación de las inversiones están sujetas a normas vigentes	✓		✓		✓		
3	Las inversiones deben ser aquellas que cierren las principales brechas en infraestructura	✓		✓		✓		
4	Las inversiones deben contribuir al bienestar de la población	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión N° 2: Formulación y evaluación</b>							
5	Los estudios de pre inversión solucionan determinado problema en la sociedad	✓		✓		✓		
6	Está prohibido la duplicidad de un proyecto de inversión	✓		✓		✓		
7	Contar con el saneamiento físico legal garantiza la ejecución de un proyecto de inversión	✓		✓		✓		
8	Los estudios deben tener información técnica y económica para evaluar la viabilidad del proyecto de inversión	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión N° 3: Ejecución</b>							
9	Las inversiones cuentan con presupuesto disponible para su ejecución	✓		✓		✓		
10	El presupuesto se ejecuta de acuerdo a lo programado	✓		✓		✓		
11	Las inversiones requieren mayor presupuesto a lo asignado	✓		✓		✓		
12	Los contratos se suscriben dentro del plazo establecido	✓		✓		✓		
13	Existen contratos que no logran suscribirse	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión N° 4: Funcionamiento</b>							
14	La entrega de obra se realiza en el periodo programado	✓		✓		✓		
15	Las inversiones culminan con vicios ocultos	✓		✓		✓		
16	El retraso en la ejecución del proyecto genera mayor costo	✓		✓		✓		
17	Los beneficiarios reciben la obra en el plazo establecido	✓		✓		✓		
18	El usuario está contento con el proyecto de inversión culminado	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [ X ]**      **Aplicable después de corregir [ ]**      **No aplicable [ ]**

Apellidos y nombres del juez validador. **Dr/Mg: Pamela Sánchez Sandoval**      **DNI: 43747217**

Especialidad del validador: **Metodóloga**

Lima, 18 de junio del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Infomante

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL BIENESTAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>2</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión N° 1: Físico</b>								
1	El chequeo médico ayuda prevenir las posibles enfermedades	✓		✓		✓		
2	El control médico oportuno mejora la salud	✓		✓		✓		
3	La caminata contribuye con el estado físico de la persona	✓		✓		✓		
4	La actividad física continua ayuda el bienestar físico	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 2: Emocional</b>								
5	Afrontar situaciones adversas mejora el estado emocional	✓		✓		✓		
6	Mantener el equilibrio familiar ayuda el bienestar emocional	✓		✓		✓		
7	Mayor horas de descanso alivia el estrés emocional	✓		✓		✓		
8	El estrés genera problemas de salud	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 3: Social</b>								
9	Dedicar tiempo para la familia genera bienestar social	✓		✓		✓		
10	Buena relación familiar evita conflictos en el entorno	✓		✓		✓		
11	Interactuar con las amistades mejora el comportamiento humano	✓		✓		✓		
12	Dificultad de relacionarse puede ser causa por la timidez	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 4: Intelectual</b>								
13	Mayor capacitación amplía nuestro conocimiento	✓		✓		✓		
14	La capacitación permite tener mejor rendimiento laboral	✓		✓		✓		
15	Elegir la opción correcta depende de la capacidad intelectual y el poder de voluntad	✓		✓		✓		
16	La toma de decisión inteligente involucra el análisis de datos	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 5: Ocupacional</b>								
17	Demasiada carga laboral afecta la productividad	✓		✓		✓		
18	El trabajo desproporcionado es un riesgo en el cumplimiento de metas	✓		✓		✓		
19	Sentirse valorado en el trabajo mejora la productividad	✓		✓		✓		
20	No ser valorado puede ser una causa de abandono laboral	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 6: Espiritual</b>								
21	Los ejercicios de respiración ayudan relajar la mente	✓		✓		✓		
22	Relajar nuestra mente está asociado al bienestar espiritual	✓		✓		✓		
23	La meditación aumenta los sentimientos de paz interior	✓		✓		✓		
24	La meditación ayuda pensar con claridad	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable  ]    Aplicable después de corregir [    No aplicable [    ]

**Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:** Pamela Sánchez Sandoval    **DNI:** 43747217

**Especialidad del validador:** Metodóloga

Lima, 18 de junio del 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al constructo o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



Firma del Experto Informante

## CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor

Dr. FRANCISCO MARTÍN GONZÁLES RODRÍGUEZ  
Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Es grato comunicarme con usted para saludarlo cordialmente y al mismo tiempo, hacer de su conocimiento que, siendo estudiante del Programa Académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo, en la sede Lima, promoción 2020-01, aula C3T1, requiero validar los instrumentos con los cuales recogeré la información necesaria para poder desarrollar mi investigación.

El título de investigación es: Gestión de proyectos de inversión y su incidencia en el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021, y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, considero pertinente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole mi sentimiento de respeto y consideración me despido de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



ALBORNOZ VASQUEZ, CESAR  
AUGUSTO  
D.N.I.: 04436933

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTIÓN DE PROYECTOS DE INVERSIÓN**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>Dimensión N° 1: Programación multianual</b>							
1	Los proyectos de inversión deben estar vinculados al plan estratégico del Ministerio Público	✓		✓		✓		
2	La programación de las inversiones están sujetas a normas vigentes	✓		✓		✓		
3	Las inversiones deben ser aquellas que cierran las principales brechas en infraestructura	✓		✓		✓		
4	Las inversiones deben contribuir al bienestar de la población	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión N° 2: Formulación y evaluación</b>							
5	Los estudios de pre inversión solucionan determinado problema en la sociedad	✓		✓		✓		
6	Está prohibido la duplicidad de un proyecto de inversión	✓		✓		✓		
7	Contar con el saneamiento físico legal garantiza la ejecución de un proyecto de inversión	✓		✓		✓		
8	Los estudios deben tener información técnica y económica para evaluar la viabilidad del proyecto de inversión	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión N° 3: Ejecución</b>							
9	Las inversiones cuentan con presupuesto disponible para su ejecución	✓		✓		✓		
10	El presupuesto se ejecuta de acuerdo a lo programado	✓		✓		✓		
11	Las inversiones requieren mayor presupuesto a lo asignado	✓		✓		✓		
12	Los contratos se suscriben dentro del plazo establecido	✓		✓		✓		
13	Existen contratos que no logran suscribirse	✓		✓		✓		
	<b>Dimensión N° 4: Funcionamiento</b>							
14	La entrega de obra se realiza en el periodo programado	✓		✓		✓		
15	Las inversiones culminan con vicios ocultos	✓		✓		✓		
16	El retraso en la ejecución del proyecto genera mayor costo	✓		✓		✓		
17	Los beneficiarios reciben la obra en el plazo establecido	✓		✓		✓		
18	El usuario está contento con el proyecto de inversión culminado	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable**  **Aplicable después de corregir**  **No aplicable**

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: **Francisco M. González R. DNI: 17805654**

Especialidad del validador: **MBA | Maestro en ciencias económicas | Ing. CIP Vitalicio.**

Lima, 9 de noviembre de 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 \_\_\_\_\_  
**Firma del Experto Informante**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL BIENESTAR**

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión N° 1: Físico</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El chequeo médico ayuda prevenir las posibles enfermedades	✓		✓		✓		
2	El control médico oportuno mejora la salud	✓		✓		✓		
3	La caminata contribuye con el estado físico de la persona	✓		✓		✓		
4	La actividad física continua ayuda el bienestar físico	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 2: Emocional</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
5	Afrontar situaciones adversas mejora el estado emocional	✓		✓		✓		
6	Mantener el equilibrio familiar ayuda el bienestar emocional	✓		✓		✓		
7	Mayor horas de descanso alivia el estrés emocional	✓		✓		✓		
8	El estrés genera problemas de salud	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 3: Social</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
9	Dedicar tiempo para la familia genera bienestar social	✓		✓		✓		
10	Buena relación familiar evita conflictos en el entorno	✓		✓		✓		
11	Interactuar con las amistades mejora el comportamiento humano	✓		✓		✓		
12	Dificultad de relacionarse puede ser causa por la timidez	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 4: Intelectual</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
13	Mayor capacitación amplía nuestro conocimiento	✓		✓		✓		
14	La capacitación permite tener mejor rendimiento laboral	✓		✓		✓		
15	Elegir la opción correcta depende de la capacidad intelectual y el poder de voluntad	✓		✓		✓		
16	La toma de decisión inteligente involucra el análisis de datos	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 5: Ocupacional</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
17	Demasiada carga laboral afecta la productividad	✓		✓		✓		
18	El trabajo desproporcionado es un riesgo en el cumplimiento de metas	✓		✓		✓		
19	Sentirse valorado en el trabajo mejora la productividad	✓		✓		✓		
20	No ser valorado puede ser una causa de abandono laboral	✓		✓		✓		
<b>Dimensión N° 6: Espiritual</b>		Si	No	Si	No	Si	No	
21	Los ejercicios de respiración ayudan relajar la mente	✓		✓		✓		
22	Relajar nuestra mente está asociado al bienestar espiritual	✓		✓		✓		
23	La meditación aumenta los sentimientos de paz interior	✓		✓		✓		
24	La meditación ayuda pensar con claridad	✓		✓		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [  ]    Aplicable después de corregir [  ]    No aplicable [  ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg: Francisco M. Gonzalez R. DNI: 17805654

Especialidad del validador: MBA | Maestro en ciencias económicas | Ing. CIP Vitalicio.

Lima, 9 de noviembre de 2021

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.  
<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.  
<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

  
 \_\_\_\_\_  
 Firma del Experto Informante

## Anexo 5. Base de dato de la prueba piloto de la variable gestión de proyectos de inversión

		Gestión de proyectos de inversión																	
		Programación multianual				Formulación y evaluación				Ejecución					Funcionamiento				
Variable 1		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18
1		5	5	5	4	5	5	3	4	5	3	5	4	3	3	4	5	3	4
2		5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	4	5	4	5	
3		5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	3	3	4	4	4	5	
4		5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	2	4	5	4	3	4
5		5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	3	3	3	5	5	4	4
6		5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	2	4	4	5	4	5
7		5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	3	2	5	5	3	4
8		5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	3	5
9		5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	3	2	2	4	3	5
10		5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	3	2	2	5	5	4	5
11		4	4	3	5	4	4	1	5	4	5	3	4	2	2	5	4	3	4
12		4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	2	3	3	5	4	3
13		5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	4	4	2	4	4	4	3	5
14		5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	3	5	5	3	5
15		5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	2	2	5	5	4	4
16		3	5	3	4	3	5	5	5	5	5	4	4	2	4	4	5	3	4
17		5	4	5	5	5	3	4	5	4	3	4	3	2	4	3	4	2	4

## Base de dato de la prueba piloto de la variable bienestar

		Bienestar																							
		Físico				Emocional				Social				Intelectual				Ocupacional				Espiritual			
Variable 2		p1	p2	p3	p4	p5	p6	p7	p8	p9	p10	p11	p12	p13	p14	p15	p16	p17	p18	p19	p20	p21	p22	p23	p24
1		5	5	5	5	5	5	2	4	4	4	4	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4
2		5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4	4	3	3	4	4	4	4
3		5	2	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	
4		5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	4	4
5		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	4	4	5	3	5	5	5	5
6		5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	3	4	5	5	5
7		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
8		5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5
9		5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	4	4	4
10		5	5	4	5	4	5	3	5	5	4	4	3	5	5	5	5	4	5	5	3	5	4	4	4
11		4	4	2	5	4	4	1	5	4	5	3	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	5	5	4
12		4	4	3	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	4	4	4
13		5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5
14		5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	1	5	5	5	5	5	5	3	4	5
15		5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5
16		1	3	3	3	3	3	5	5	5	5	4	4	4	4	5	3	4	3	4	4	4	4	4	4
17		5	4	4	5	5	3	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	4	3	4	4	3	4

## Anexo 6. Resultado de la confiabilidad de la variable gestión de proyectos de inversión

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Visor interface. The main window displays the following content:

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007 V
AR00008 VAR00009
        VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR00016 VAR00017 V
AR00018
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA.
    
```

**→ Fiabilidad**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	17	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	17	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,707	18

## Resultado de la confiabilidad de la variable bienestar

The screenshot displays the IBM SPSS Statistics Processor interface. The main window shows the output for a reliability analysis. The left sidebar contains a tree view with 'Resultado' expanded, showing 'Fiabilidad' selected. The main area displays the following text:

```
RELIABILITY
/VARIABLES=VAR00019 VAR00020 VAR00021 VAR00022 VAR00023 VAR00024 VAR00025 VAR00026 VAR00027
VAR00028 VAR00029 VAR00030 VAR00031 VAR00032 VAR00033 VAR00034 VAR00035 VAR00036 VAR00037 VAR00038
VAR00039 VAR00040 VAR00041 VAR00042
/SCALE ("ALL VARIABLES") ALL
/MODEL=ALPHA.
```

**→ Fiabilidad**

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	17	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
Total		17	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	24

The bottom of the window shows the taskbar with various application icons and the system tray displaying the time as 05:40 p.m. on 06/01/2022.

## Anexo 7. Base de datos de las variables

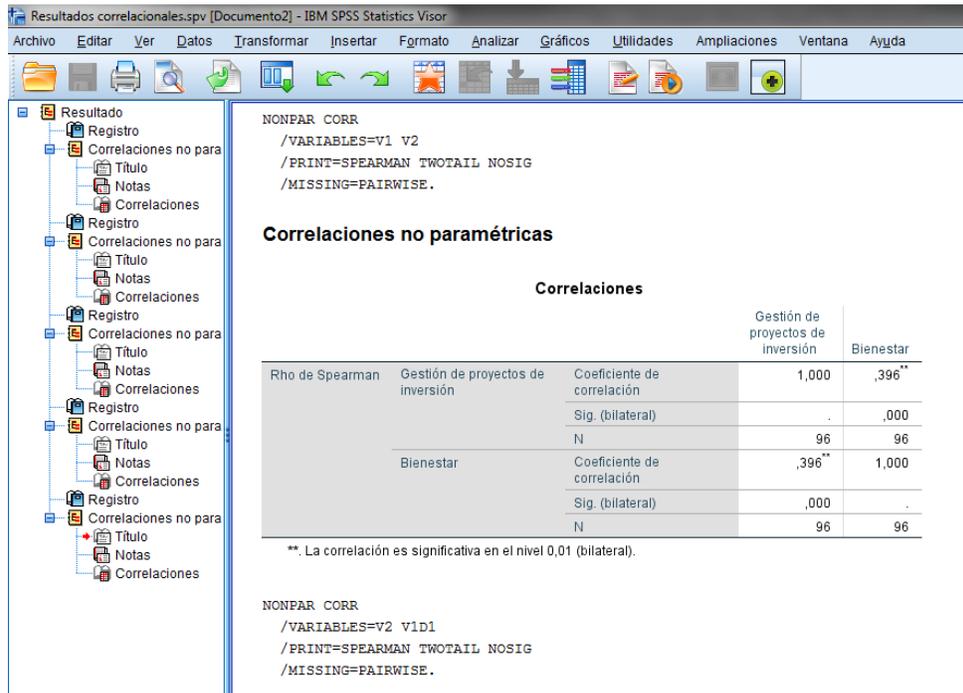
Gestión de proyectos de inversión																							
Programación multianual					Formulación y evaluación					Ejecución					Funcionamiento								
	I1	I2	I3	I4	V1 D1	I5	I6	I7	I8	V1 D2	I9	I10	I11	I12	I13	V1 D3	I14	I15	I16	I17	I18	V1 D4	V1
1	5	5	4	4	18	4	5	5	5	19	3	4	3	4	3	17	4	4	5	3	3	19	73
2	5	5	5	5	20	3	5	4	5	17	4	3	3	4	3	17	3	2	5	3	3	16	70
3	5	2	5	5	17	5	5	4	5	19	2	2	3	2	1	10	2	3	5	2	4	16	62
4	1	3	4	5	13	2	5	4	5	16	4	4	5	5	3	21	1	4	3	1	2	11	61
5	4	5	5	5	19	4	5	5	5	19	5	5	5	5	3	23	4	2	2	4	5	17	78
6	5	5	4	5	19	3	5	5	5	18	5	2	1	5	2	15	2	1	5	2	3	13	65
7	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	3	4	4	4	2	17	3	3	3	2	4	15	71
8	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	5	3	5	3	20	4	1	4	5	5	19	79
9	5	3	4	5	17	4	5	4	5	18	5	4	3	5	2	19	4	3	3	4	4	18	72
10	4	5	5	5	19	4	2	5	5	16	4	3	4	4	3	18	2	2	5	2	4	15	68
11	5	5	5	5	20	4	5	4	5	18	5	4	4	5	3	21	4	4	4	3	3	18	77
12	5	1	5	5	16	3	3	4	5	15	3	2	4	1	4	14	2	4	5	2	2	15	60
13	4	5	3	4	16	4	5	5	4	18	5	5	3	4	3	20	3	3	5	3	4	18	72
14	3	5	4	5	17	3	5	4	5	17	3	3	3	3	3	15	4	2	4	4	4	18	67
15	1	3	3	5	12	3	5	3	5	16	5	4	5	4	3	21	3	4	5	3	2	17	66
16	5	5	4	5	19	5	5	4	5	19	4	4	3	4	3	18	3	3	5	3	5	19	75
17	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	4	4	4	22	4	4	5	3	4	20	81
18	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	4	3	5	1	18	3	1	5	3	4	16	73
19	5	5	4	5	19	4	5	4	5	18	3	3	4	3	3	16	3	3	5	3	5	19	72
20	5	4	4	4	17	3	3	3	5	14	2	3	4	3	3	15	2	3	4	2	4	15	61
21	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	3	5	3	21	4	4	5	4	4	21	82
22	5	5	3	4	17	4	2	5	5	16	3	3	3	3	3	15	3	3	4	3	3	16	64
23	5	5	4	4	18	3	3	5	5	16	4	4	3	5	2	18	4	3	4	4	4	19	71
24	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20	3	3	4	5	3	18	3	3	3	3	4	16	73
25	3	4	5	5	17	5	5	4	5	19	3	4	4	4	2	17	4	3	5	4	5	21	74
26	5	3	5	5	18	4	5	5	5	19	5	5	3	3	2	18	2	3	4	2	4	15	70
27	5	5	3	5	18	2	5	4	5	16	4	4	4	4	2	18	2	3	5	2	3	15	67
28	5	3	5	5	18	2	5	5	5	17	3	2	3	3	3	14	2	5	5	1	2	15	64
29	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	3	4	3	4	4	18	3			4	4	11	68
30	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	5	5	4	4	22	4	3	5	4	5	21	83
31	5	5	5	5	20	5	5	3	5	18	3	4	3	4	1	15	3	3	4	3	4	17	70
32	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	4	4	4	2	18	3	2	4	2	4	15	73
33	5	3	4	5	17	3	5	4	4	16	3	3	4	3	3	16	2	5	4	2	3	16	65
34	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	4	3	3	2	16	4	2	5	3	3	17	73
35	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	4	3	3	2	16	4	2	5	3	3	17	73
36	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	3	3	4	5	4	19	5	3	5	3	5	21	80
37	5	5	5	5	20	4	5	4	5	18	5	4	4	3	2	18	4	3	5	3	4	19	75
38	5	5	5	5	20	4	5	3	4	16	5	2	3	2	3	15	2	3	5	2	3	15	66
39	5	5	5	4	19	3	5	4	5	17	5	5	3	4	3	20	3	3	4	3	4	17	73
40	5	5	5	5	20	3	5	5	5	18	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	4	18	74
41	3	5	3	5	16	5	3	5	5	18	3	3	3	3	1	13	3	3	5	3	3	17	64
42	5	5	4	5	19	3	1	3	5	12	4	3	4	4	3	18	3	4	5	3	3	18	67
43	5	4	5	5	19	5	5	4	5	19	3	3	4	4	3	17	3	4	4	3	3	17	72
44	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	3	5	3	21	3	1	5	3		12	73
45	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	3	5	4	4	20	2	4	5	2	3	16	76
46	5	4	5	5	19	5	5	4	5	19	3	4	3	5	3	18	4	3	3	4	4	18	74
47	3	4	4	5	16	3	3	3	4	13	4	4	4	5	3	20	3	3	4	3	4	17	66
48	5	5	4	4	18	3	2	3	5	13	5	4	4	4	1	18	4	4	3	5	4	20	69
49	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	3	2	4	4	3	16	2	3	4	2	3	14	70
50	4	4	5	5	18	3	5	5	5	18	4	5	3	5	3	20	5	3	5	3	4	20	76

Gestión de proyectos de inversión																							
Programación multianual					Formulación y evaluación					Ejecución					Funcionamiento								
51	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	4	4	4	4	3	19	4	3	4	3	4	18	77
52	5	4	5	5	19	4	5	5	5	19	3	2	4	3	3	15	2	3	5	2	4	16	69
53	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	3	4	4	5	3	19	4	3	5	3	4	19	77
54	5	5	5	5	20	3	5	2	5	15	4	3	3	3	3	16	2	3	5	2	3	15	66
55	5	5	5	5	20	4	5	4	5	18	5	4	4	4	3	20	4	2	4	4	4	18	76
56	5	5	3	5	18	1	5	5	5	16	3	5	3	5	3	19	3	3	5	3	5	19	72
57	5	5	3	4	17	1	5	2	5	13	3	4	3	4	3	17	4	1	4	3		12	59
58	4	5	4	5	18	5	4	5	4	18	5	4	3	5	3	20	4	2	4	4	4	18	74
59	5	5	5	5	20	5	5	3	5	18	3	3	4	3	3	16	3	2	5	2	3	15	69
60	5	5	5	5	20	3	5	5	5	18	4	4	3	5	3	19	4	3	5	4	4	20	77
61	4	4	5	5	18	4	5	5	5	19	3	3	4	5	4	19	4	3	4	4	5	20	76
62	5	5	5	5	20	5	3	4	5	17	5	5	3	5	4	22	5	3	4	4	4	20	79
63	4	4	2	4	14	4	4	4	4	16	4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	70
64	5	4	3	5	17	3	4	5	5	17	3	5	3	4	3	18	4	3	4	4	4	19	71
65	1	5	5	5	16	3	5	5	5	18	4	5	5	4	3	21	3	3	5	3	4	18	73
66	5	5	4	5	19	4	2	5	5	16	5	4	4	5	3	21	4	3	3	2	4	16	72
67	5	5	5	5	20	3	5	5	5	18	3	5	3	5	3	19	4	3	4	4	4	19	76
68	5	3	3	5	16	5	5	5	5	20	3	3	5	3	3	17	3	3	5	3	4	18	71
69	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	4	4	3	2	2	15	4	4	5	4	4	21	75
70	5	4	5	5	19	4	5	5	5	19	4	4	4	4	3	19	4	4	5	4	4	21	78
71	5	5	3	5	18	3	5	5	5	18	5	5	3	5	1	19	5	1	1	5	3	15	70
72	5	4	5	5	19	4	5	5	5	19	4	4	3	4	2	17	4	2	3	4	4	17	72
73	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	4	4	3	3	3	17	2	3	3	2	4	14	70
74	5	5	5	5	20	5	1	4	5	15	5	4	3	5	3	20	4	2	5	4	4	19	74
75	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	5	3	5	3	21	4	2	4	4	4	18	78
76	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	4	3	5	3	20	4	3	5	4	4	20	79
77	4	4	4	5	17	3	5	4	5	17	4	4	3	4	3	18	4	5	4	4	4	21	73
78	4	4	4	5	17	4	5	4	4	17	4	4	5	4	4	21	3	3	5	4	3	18	73
79	5	4	5	5	19	4	5	4	5	18	4	4	4	4	3	19	3	3	5	3	4	18	74
80	5	4	3	5	17	4	5	5	5	19	4	5	1	5	3	18	4	2	3	4	5	18	72
81	4	3	5	5	17	3	5	4	4	16	3	2	3	3	5	16	1	3	5	1	3	13	62
82	3	3	3	5	14	3	5	3	3	14	3	3	3	5	3	17	3	3	3	3	3	15	60
83	5	5	5	5	20	3	5	5	5	18	4	4	3	4	3	18	4	4	5	4	3	20	76
84	5	5	3	5	18	3	4	5	5	17	3	4	3	4	3	17	3	3	5	4	3	18	70
85	3	5	5	5	18	5	5	5	5	20	5	4	4	5	3	21	4	2	5	4	4	19	78
86	5	5	4	3	17	4	5	5	5	19	5	4	4	5	4	22	3	1	5	3	4	16	74
87	5	5	3	5	18	4	5	3	5	17	3	3	3	4	3	16	4	2	4	4	4	18	69
88	3	5	5	5	18	5	5	5	5	20	3	3	3	5	3	17	3	3	4	3	3	16	71
89	5	4	4	5	18	3	5	4	5	17	3	3	5	3	4	18	3	4	5	3	3	18	71
90	5	3	5	5	18	3	5	2	5	15	4	3	4	5	3	19	2	4	5	2	5	18	70
91	5	5	4	5	19	2	4	4	5	15	4	4	4	3	3	18	4	3	4	3	4	18	70
92	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20	4	3	5	5	3	20	4	4	5	3	4	20	79
93	5	4	5	5	19	4	5	4	5	18	3	4	4	4	3	18	2	3	4	3	3	15	70
94	5	5	5	4	19	3	5	4	4	16	3	2	4	3	3	15	2	4	4	2	5	17	67
95	4	5	5	4	18	3	5	4	4	16	4	1	3	3	3	14	2	4	5	2	3	16	64
96	5	5	5	4	19	4	5	5	5	19	3	3	4	4	3	17	3	3	5	3	3	17	72

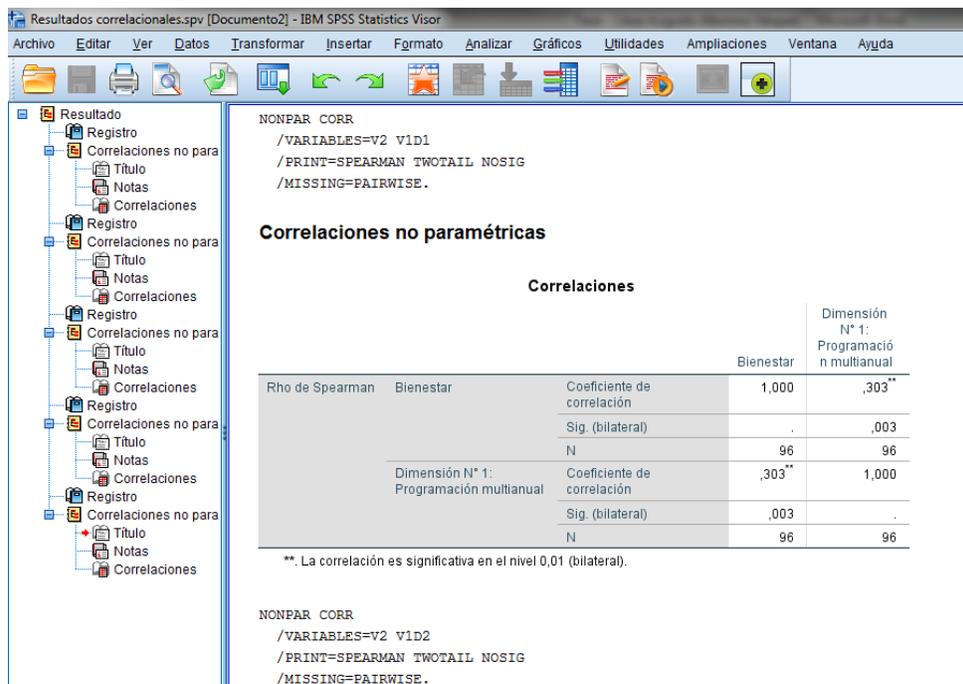
Bienestar																															
Físico					Emocional					Social					Intelectual					Ocupacional					Espiritual						
T1	T2	T3	T4	V2 D1	T5	T6	T7	T8	V2 D2	T9	T10	T11	T12	V2 D3	T13	T14	T15	T16	V2 D4	T17	T18	T19	T20	V2 D5	T21	T22	T23	T24	V2 D6	V2	
1	4	4	4	4	16	2	4	4	5	15	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	97
2	4	5	5	5	19	4	4	4	5	17	5	4	4	4	17	5	5	5	4	19	5	4	5	4	18	4	4	4	4	16	106
3	3	4	5	5	17	3	5	5	5	18	5	4	4	3	16	4	5	4	5	18	4	4	5	5	18	3	4	3	3	13	100
4	5	5	5	4	19	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	5	1	5	5	16	3	3	3	3	12	5	2	4	4	15	95
5	4	5	5	5	19	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	99
6	5	5	4	4	18	2	5	4	5	16	5	5	5	4	19	4	4	4	3	15	4	4	1	4	13	5	5	4	5	19	100
7	5	2	5	5	17	2	4	4	5	15	4	4	4	3	15	5	4	3	5	17	3	4	4	1	12	2	3	4	4	13	89
8	4	5	5	5	19	5	5	5	4	19	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20	5	4	4	4	17	5	5	5	4	19	113
9	5	5	4	5	19	3	4	4	5	16	5	5	4	3	17	5	5	4	4	18	5	5	5	5	20	4	3	3	4	14	104
10	4	4	5	5	18	4	5	4	5	18	4	5	5	4	18	5	4	4	4	17	5	4	4	4	17	4	4	4	4	14	104
11	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	118
12	4	4	4	4	16		4	4	4	12	5	5	4	4	18	4	4	4	4	16	4	5	5	4	18	4	5	5	5	19	99
13	5	5	4	5	19	4	5	2	5	16	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	2	4	5	3	14	5	5	5	5	20	108
14	5	5	5	5	20	4	5	4	5	18	5	4	5	4	18	5	5	5	5	20	4	4	5	3	16	4	5	5	5	19	111
15	3	4	4	4	15	4	4	3	4	15	4	3	4	2	13	4	3	2	5	14	4	4	4	4	16	4	3	3	3	13	86
16	5	5	4	4	18	2	4	4	4	14	4	4	4	3	15	5	5	4	4	18	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	96
17	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	3	18	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	117
18	5	4	5	5	19	4	5	4	5	18	5	5	4	4	18	5	5	3	5	18	4	5	4	3	16	4	4	4	5	17	106
19	4	3	3	5	15	3	5	3	5	16	5	4	5	4	18	5	5	4	5	19	3	3	5	5	16	5	1	1	1	8	92
20	4	4	4	4	16	3	4	4	4	15	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	94
21	3	3	5	5	16	3	5	3	5	16	5	5	5	3	18	5	5	3	5	18	5	5	3	3	16	5	5	5	5	20	104
22	5	5	5	5	20	2	5	5	5	17	5	5	5	4	19	5	5	3	4	17	4	4	4	4	16	4	3	3	3	13	102
23	4	5	3	3	15	3	3	3	4	13	4	4	4	3	15	3	3	3	4	13	4	4	4	4	16	3	3	3	3	12	84
24	4	3	4	4	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	4	4	4	4	16	4	4	3	3	14	92
25	2	4	4	4	14	4	4	4	5	17	4	4	4	3	15	5	4	4	5	18	4	4	4	4	16	4	3	4	4	15	95
26	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	4	5	4	4	17	4	4	4	5	17	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16	101
27	4	4	5	1	14	2	4	4	4	14	4	4	4	3	15	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	3	3	4	4	14	88
28	4	4	5	5	18	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	5	5	5	4	19	4	4	5	4	17	5	4	4	4	17	102
29	5	4	4	4	17	2	4	4	4	14	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	93
30	4	4	5	5	18	5	5	4	5	19	5	5	5	3	18	3	4	4	5	16	5	5	5	4	19	5	4	3	3	15	105
31	4	4	5	5	18	5	5	5	4	19	5	3	4	4	16	4	4	3	4	15	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	99
32	4	4	5	5	18	4	5	4	3	16	5	5	5	4	19	5	6	5	5	21	4	4	5	4	17	5	5	5	5	20	111
33	5	4	5	5	19	2	5	4	5	16	5	4	5	3	17	3	3	4	4	14	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15	97
34	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	5	5	4	3	17	4	5	5	5	19	5	5	5	5	20	115
35	5	4	4	5	18	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	5	5	4	3	17	5	5	5	4	19	4	4	4	4	16	109
36	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	3	2	15	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	115
37	4	5	5	5	19	4	5	5	5	19	5	5	4	4	18	5	5	4	4	18	5	4	5	4	18	5	4	4	4	17	109
38	5	4	5	5	19	3	4	5	5	17	5	4	4	2	15	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	5	4	4	3	16	101
39	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	4	4	4	4	16	5	5	4	4	18	4	4	5	5	18	5	4	4	4	17	108
40	4	4	4	4	16	4	5	3	5	17	5	3	4	4	16	3	3	4	4	14	4	4	4	3	15	4	3	4	4	15	93
41	4	4	5	4	17	4	4	4	5	17	5	5	5	2	17	5	4	4	4	17	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	108
42	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	4	4	4	17	5	4	4	4	17	4	4	5	4	17	5	5	4	4	18	109
43	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	96
44	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	5	5	4	5	19	1	2	5	1	9	5	5	5	5	20	107
45	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	4	19	5	5	5	5	20	119
46	5	5	5	5	20	4	3	3	5	15	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	5	5	5	5	20	5	3	4	4	16	102
47	5	4	5	5	19	4	4	4	5	17	5	5	4	4	18	5	5	5	5	20	4	4	5	3	16	4	4	4	4	16	106
48	5	5	4	4	18	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	5	5	4	3	17	4	4	4	1	13	4	4	4	4	16	96
49	5	4	5	5	19	4	5	5	5	19	5	5	5	3	18	4	4	3	4	15	5	5	5	3	18	5	3	4	5	17	106
50	4	5	5	5	19	3	4	5	5	17	5	4	5	4	18	4	5	5	5	19	5	4	5	4	18	4	5	5	4	18	109
51	5	5	5	5	20	4	4	4	5	17	5	5	4	3	17	4	4	4	4	16	4	4	4	3	15	4	4	4	4	16	101
52	5	5	5	5	20	2	4	4	4	14	4	5	5	5	19	5	4	4	4	17	4	4	5	5	18	4	3	4	4	15	103

Bienestar																															
Físico					Emocional					Social					Intelectual					Ocupacional					Espiritual						
53	5	5	5	5	20	4	4	3	4	15	5	5	4	4	18	5	5	4	4	18	5	4	5	4	18	4	4	4	4	16	105
54	5	4	5	5	19	3	6	4	5	18	5	4	5	4	18	5	5	4	4	18	4	4	5	4	17	4	4	4	4	16	106
55	5	5	5	5	20	4	6	5	4	19	5	5	5	4	19	5	5	4	5	19	4	5	5	4	18	5	4	5	4	18	113
56	4	4	4	5	17	4	6	4	5	19	5	5	5	4	19	4	5	3	5	17	4	4	4	4	16	4	5	4	4	17	105
57	4	4	1	4	13	2	4	4	4	14	3	3	4	3	13	4	3	2	4	13	4	4	4	3	15	3	4	3	3	13	81
58	4	5	5	5	19	4	5	5	5	19	4	4	5	3	16	5	5	4	4	18	5	4	5	4	18	4	4	4	4	16	106
59	5	5	5	5	20	3	4	4	5	16	4	4	4	3	15	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	5	3	3	3	14	96
60	5	5	4	5	19	3	4	4	4	15	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	99
61	5	5	5	4	19	3	4	5	5	17	5	3	3	3	14	5	3	3	3	14	5	5	3	5	18	5	5	5	5	20	102
62	5	5	5	5	20	3	5	5	5	18	5	5	5	3	18	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	116
63	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	96
64	5	4	5	5	19	3	5	4	5	17	4	5	4	4	17	5	4	4	5	18	4	4	5	4	17	4	5	4	4	17	105
65	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	120
66	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	5	5	4	5	19	4	4	5	4	17	5	5	5	5	20	116
67	4	4	4	5	17	4	4	4	4	16	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	96
68	5	5	4	4	18	4	5	5	5	19	5	5	3	4	17	4	4	4	4	16	4	5	5	4	18	5	4	5	5	19	107
69	5	5	5	5	20	3	5	5	5	18	5	5	5	4	19	5	5	4	5	19	5	5	5	5	20	5	5	5	5	20	116
70	5	5	4	5	19	3	5	4	5	17	5	5	4	4	18	5	5	5	5	20	4	4	5	4	17	4	4	4	5	17	108
71	5	5	5	5	20	2	5	5	5	17	5	5	4	1	15		5	5	5	15	5	5	5	5	20	5	3	4	5	17	104
72	5	5	5	5	20	5	5	4	4	18	4	4	4	4	16	5	5	5	4	19	4	4	5	4	17	4	4	4	4	16	106
73	4	4	4	4	16	4	5	3	4	16	4	4	4	4	16	4	4	3	5	16	4	4	5	3	16	4	4	4	4	16	96
74	5	5	5	4	19	4	5	4	5	18	5	5	5	3	18	5	5	4	5	19	4	4	5	4	17	4	4	4	4	16	107
75	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	5	5	4	19	5	5	4	5	19	1	5	5	1	12	5	5	5	5	20	109
76	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	5	5	5	4	19	5	5	4	5	19	4	4	5	4	17	5	5	5	5	20	114
77	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	5	4	4	17	3	3	4	3	13	4	4	4	4	16	94
78	5	5	5	5	20	4	4	4	5	17	5	5	4	4	18	5	4	4	4	17	4	5	4	5	18	4	4	4	4	16	106
79	5	5	5	5	20	3	4	4	5	16	5	5	4	4	18	5	4	4	5	18	5	5	4	4	18	4	4	4	4	16	106
80	5	5	5	5	20	2	5	5	5	17	4	4	4	3	15	5	5	4	5	19	4	4	5	5	18	4	4	4	3	15	104
81	5	5	4	4	18	3	3	4	5	15	5	5	4	3	17	5	4	3	4	16	3	4	4	3	14	4	4	4	4	16	96
82	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	96
83	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	5	5	4	18	4	4	5	4	17	4	4	4	4	16	101
84	4	4	4	4	16	2	4	4	4	14	3	3	3	3	12	5	4	3	3	15	5	5	4	2	16	4	2	4	3	13	86
85	5	5	5	5	20	3	5	3	5	16	4	4	4	3	15	5	4	5	5	19	4	4	5	3	16	5	6	5	5	21	107
86	5	3	4	4	16	4	4	3	4	15	4	4	2	4	14	4	4	4	3	15	2	4	4	4	14	4	4	4	4	16	90
87	5	3	5	5	18	5	5	4	5	19	5	5	5	3	18	5	4	3	5	17	5	5	5	4	19	3	4	3	3	13	104
88	4	4	4	4	16	5	4	4	5	18	4	4	4	4	16	5	5	4	3	17	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	99
89	5	5	5	5	20	4	5	5	5	19	4	5	5	4	18	3	5	4	4	16	5	4	5	3	17	4	4	5	5	18	108
90	5	4	5	5	19	4	5	4	5	18	4	5	4	2	15	4	4	2	5	15	5	2	4	1	12	4	2	4	4	14	93
91	4	4	4	4	16	4	5	4	5	18	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	98
92	5	4	4	4	17	4	4	3	4	15	4	4	4	3	15	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	4	3	3	3	13	91
93	4	4	5	5	18	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	4	4	4	4	16	98
94	4	4	4	4	16	5	4	3	4	16	4	5	4	3	16	4	4	5	4	17	5	5	4	3	17	4	4	5	4	17	99
95	4	3	4	5	16	5	4	3	5	17	5	5	5	3	18	4	5	4	5	18	5	4	4	3	16	4	5	5	5	19	104
96	5	5	4	4	18	2	4	4	5	15	5	4	4	4	17	5	5	4	4	18	5	4	4	3	16	4	4	4	4	16	100

## Anexo 8: Captura de pantalla de la correlación entre gestión de proyectos de inversión y bienestar



## Anexo 9: Captura de pantalla de la correlación entre la dimensión 1 programación multianual y bienestar



## Anexo 10: Captura de pantalla de la correlación entre la dimensión 2 formulación y evaluación y bienestar

Resultados correlacionales.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

Rho de Spearman	Bienestar	Coefficiente de correlación	1,000	Dimensión N° 2: Formulación y evaluación	,232*
		Sig. (bilateral)	.		,023
		N	96		96
	Dimensión N° 2: Formulación y evaluación	Coefficiente de correlación	,232*		1,000
		Sig. (bilateral)	,023		.
		N	96		96

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=V2 V1D3
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

## Anexo 11: Captura de pantalla de la correlación entre la dimensión 3 ejecución y bienestar

Resultados correlacionales.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

**Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

Rho de Spearman	Bienestar	Coefficiente de correlación	1,000	Dimensión N° 3: Ejecución	,263**
		Sig. (bilateral)	.		,010
		N	96		96
	Dimensión N° 3: Ejecución	Coefficiente de correlación	,263**		1,000
		Sig. (bilateral)	,010		.
		N	96		96

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

```
NONPAR CORR
/VARIABLES=V2 V1D4
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.
```

## Anexo 12: Captura de pantalla de la correlación entre la dimensión 4 funcionamiento y bienestar

Resultados correlacionales.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Correlaciones no para
  - Título
  - Notas
  - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
  - Título
  - Notas
  - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
  - Título
  - Notas
  - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
  - Título
  - Notas
  - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
  - Título
  - Notas
  - Correlaciones
- Registro
- Correlaciones no para
  - Título
  - Notas
  - Correlaciones

Ejecución

correlación			
Sig. (bilateral)	,010		.
N	96		96

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

NONPAR CORR  
/VARIABLES=V2 VID4  
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG  
/MISSING=PAIRWISE.

➔ **Correlaciones no paramétricas**

**Correlaciones**

Rho de Spearman	Bienestar	Coeficiente de correlación	Bienestar	Dimensión N° 4: Funcionamiento
			1,000	,233*
		Sig. (bilateral)	.	,022
		N	96	96
	Dimensión N° 4: Funcionamiento	Coeficiente de correlación	,233*	1,000
		Sig. (bilateral)	,022	.
		N	96	96

\* La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

## Anexo 13: Captura de pantalla sobre el resultado de la prueba de normalidad

Prueba de normalidad.spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Registro
- Pruebas NPar
  - Título
  - Notas
  - Conjunto de datos
  - Prueba de Kolmo.
- Registro
- Pruebas NPar
  - Título
  - Notas
  - Prueba de Kolmo.
- Registro
- Explorar
  - Título
  - Notas
  - Resumen de proc
  - Descriptivos
  - Pruebas de norm.
  - Gestión de proyec
    - Título
    - Gráfico de tal
    - Gráfico Q-Q n
    - Gráfico Q-Q n
    - Diagrama de
  - Bienestar
    - Título
    - Gráfico de tal
    - Gráfico Q-Q n
    - Gráfico Q-Q n
    - Diagrama de

**Pruebas de normalidad**

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Gestión de proyectos de inversión	,106	96	,010	,981	96	,193
Bienestar	,079	96	,166	,989	96	,615

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Gestión de proyectos de inversión**

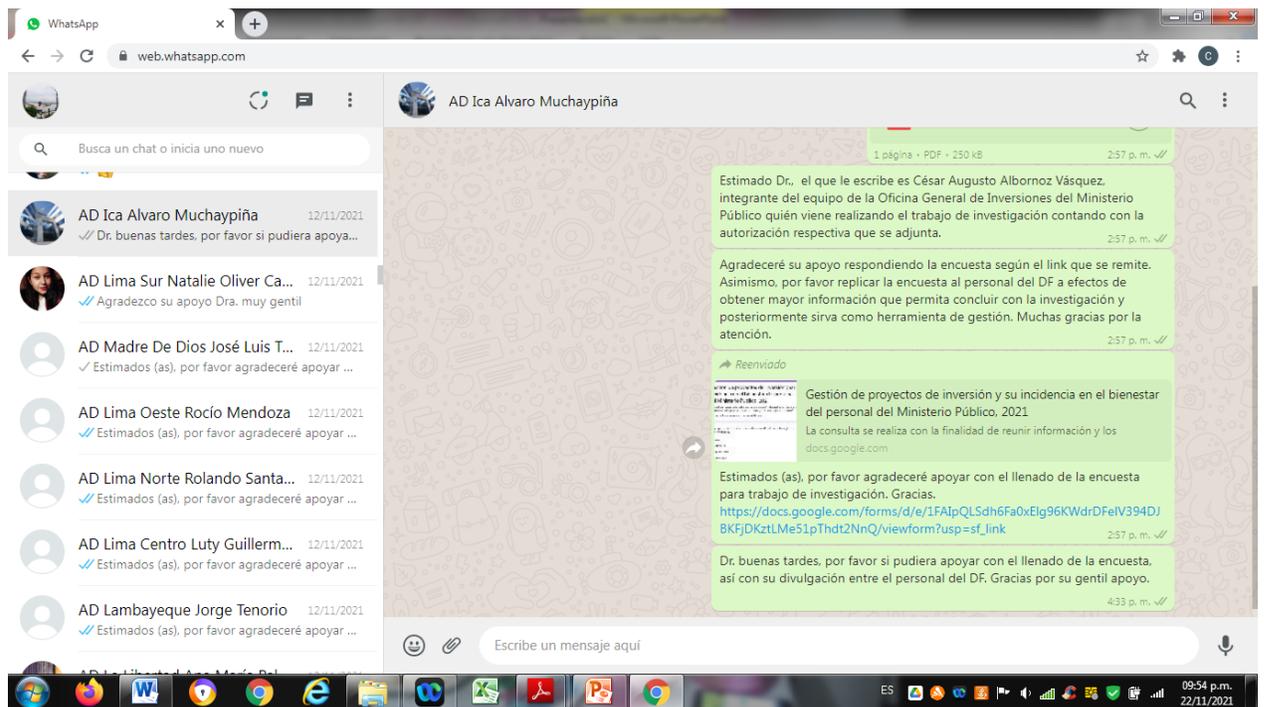
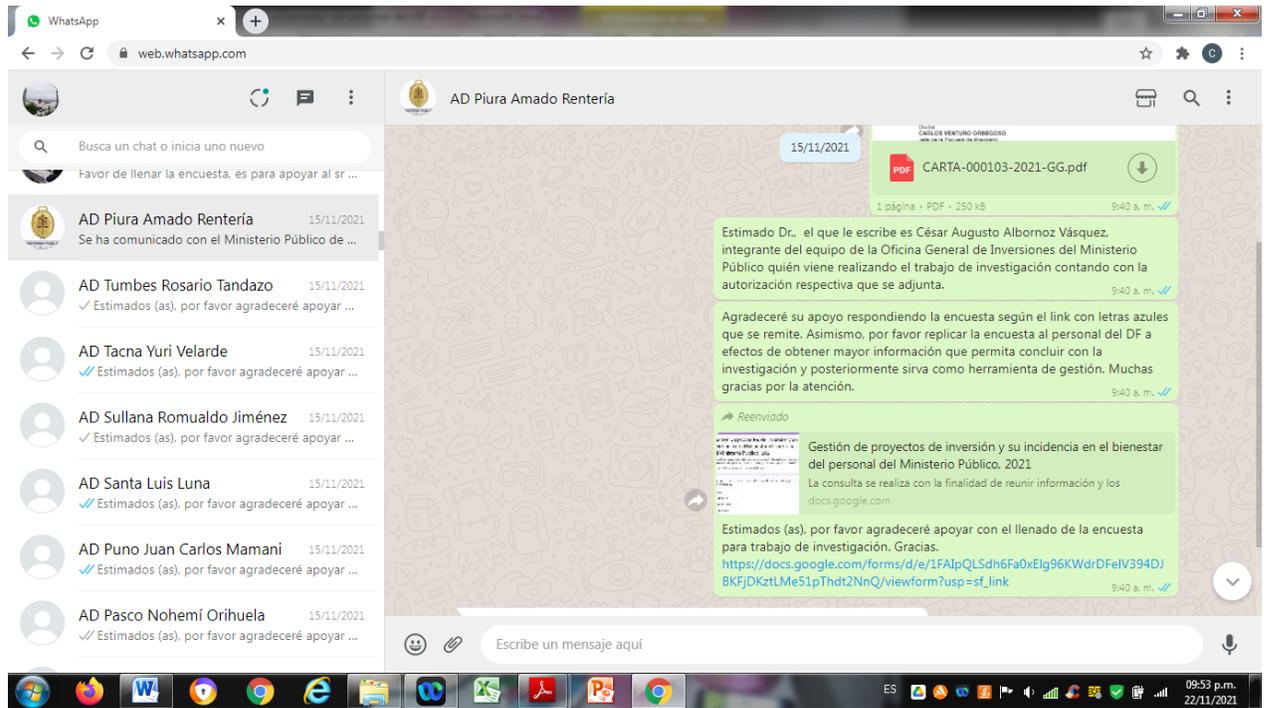
Gestión de proyectos de inversión Gráfico de tallo y hojas

Frecuencia Stem & Hoja

1.00	Extremes	(=<59)
10.00	6 .	0011224444
16.00	6 .	5566667777889999
44.00	7 .	000000000011111222222222333333333344444444
21.00	7 .	5556666666777788889999
4.00	8 .	0123

Ancho del tallo: 10  
Cada hoja: 1 caso(s)

## Anexo 14: Captura de pantalla sobre el resultado de la prueba de normalidad



WhatsApp

web.whatsapp.com

AD La Libertad Ana María Palacios

Busca un chat o inicia uno nuevo

Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD La Libertad Ana María Palacios 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

ADJunin Roberto Tejada 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD Huaura Ghissel Chirre 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD Huanuco Denisse Rodríguez... 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD Huancavelica Evelina Fern... 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD Cusco Joana Centeno 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD Callao Hernán De La Cruz 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

PDF CARTA-000103-2021-GG.pdf  
1 página • PDF • 250 kB 2:59 p. m. ✓

Estimada Dra., el que le escribe es César Augusto Alborno Vásquez, integrante del equipo de la Oficina General de Inversiones del Ministerio Público quien viene realizando el trabajo de investigación contando con la autorización respectiva que se adjunta.

Agradeceré su apoyo respondiendo la encuesta según el link que se remite. Asimismo, por favor replicar la encuesta al personal del DF a efectos de obtener mayor información que permita concluir con la investigación y posteriormente sirva como herramienta de gestión. Muchas gracias por la atención.

Reenviado

Gestión de proyectos de inversión y su incidencia en el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021  
La consulta se realiza con la finalidad de reunir información y los docs.google.com

Estimados (as), por favor agradeceré apoyar con el llenado de la encuesta para trabajo de investigación. Gracias.  
[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdh6Fa0xElg96KWdrDFelV394DJBKfJDKztLMe51pThdt2NnQ/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdh6Fa0xElg96KWdrDFelV394DJBKfJDKztLMe51pThdt2NnQ/viewform?usp=sf_link)

Escribe un mensaje aquí

09:55 p.m. 22/11/2021

WhatsApp

web.whatsapp.com

AD Huanuco Denisse Rodríguez  
últ. vez ayer a la(s) 3:56 p. m.

Busca un chat o inicia uno nuevo

Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD Huanuco Denisse Rodríguez... 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD Huancavelica Evelina Fern... 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD Cusco Joana Centeno 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD Callao Hernán De La Cruz 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD Cajamarca Raul Coba Lina... 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD Apurímac Fernando Liviano 12/11/2021  
✓ Estimados (as), por favor agradeceré apoyar ...

AD Ancash Marianella 12/11/2021  
✓ Por favor replicar la encuesta al personal a ef...

12/11/2021

PDF CARTA-000103-2021-GG.pdf  
1 página • PDF • 250 kB 2:55 p. m. ✓

Estimada Dra., el que le escribe es César Augusto Alborno Vásquez, integrante del equipo de la Oficina General de Inversiones del Ministerio Público quien viene realizando el trabajo de investigación contando con la autorización respectiva que se adjunta.

Agradeceré su apoyo respondiendo la encuesta según el link que se remite. Asimismo, por favor replicar la encuesta al personal del DF a efectos de obtener mayor información que permita concluir con la investigación y posteriormente sirva como herramienta de gestión. Muchas gracias por la atención.

Reenviado

Gestión de proyectos de inversión y su incidencia en el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021  
La consulta se realiza con la finalidad de reunir información y los docs.google.com

Estimados (as), por favor agradeceré apoyar con el llenado de la encuesta para trabajo de investigación. Gracias.  
[https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdh6Fa0xElg96KWdrDFelV394DJBKfJDKztLMe51pThdt2NnQ/viewform?usp=sf\\_link](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSdh6Fa0xElg96KWdrDFelV394DJBKfJDKztLMe51pThdt2NnQ/viewform?usp=sf_link)

Escribe un mensaje aquí

09:55 p.m. 22/11/2021

Formulario sin título

Preguntas Respuestas **96** Configuración Total de puntos: 0

## Gestión de proyectos de inversión y su incidencia en el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021

La consulta se realiza con la finalidad de reunir información y los resultados obtenidos serán procesados con el objetivo de contribuir a la investigación. Gracias por su cooperación

Correo electrónico \*

Correo electrónico válido

Este formulario recopila correos electrónicos. [Cambiar la configuración](#)

Los proyectos de inversión deben estar vinculados al plan estratégico del Ministerio Público

Nunca

Casi nunca

Formulario sin título

Preguntas Respuestas **96** Configuración Total de puntos: 0

## 96 respuestas

Se aceptan respuestas

Resumen **Pregunta** Individual

### Estadística

Promedio	Mediana	Rango
0 / 0 puntos	0 / 0 puntos	0 - 0 puntos

Distribución de puntos totales

## Anexo 15: Carta de presentación para aplicación de instrumentos



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 9 de julio de 2021  
Carta P. 0614-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

DR.  
JOSE JULIO PISCONTE RAMOS  
GERENTE GENERAL  
MINISTERIO PÚBLICO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a ALBORNOZ VASQUEZ, CESAR AUGUSTO; identificado con DNI N° 01136933 y con código de matrícula N° 7002473904; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Gestión de proyectos de inversión y su incidencia en el bienestar del personal del Ministerio Público, 2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestro estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestro estudiante investigador ALBORNOZ VASQUEZ, CESAR AUGUSTO asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



Dr. Carlos Ventura Orbegosa  
Jefe  
ESCUELA DE POSGRADO  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

## Anexo 16: Carta de autorización para aplicar la encuesta

---



**MINISTERIO PÚBLICO**  
FISCALÍA DE LA NACIÓN

Decenio de la Igualdad de Oportunidades para Mujeres y Hombres  
Año del Bicentenario del Perú: 200 Años de Independencia

**GERENCIA GENERAL**



Firma Digital 

Proceso digitalizado por PISCOTE  
RUPOTE Año Julio PAU 20 01 07 03 01  
1440  
Gerencia General  
Módulo: Box el valor del documento  
Fecha: 26.07.2021 09:34:02 -05:00

Lima, 26 de Julio del 2021

**CARTA N° 000103-2021-MP-FN-GG**

Doctor  
**CARLOS VENTURO ORBEGOSO**  
Jefe de la Escuela de Posgrado  
UCV Filial Lima  
Universidad César Vallejo

**Asunto** : Solicitud de permiso para desarrollar encuesta con fines de investigación académica.

**Referencia** : Carta P. 0614-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

**Expediente** : MUPGG120210004773

De mi consideración

Tengo el agrado de dirigirme a usted en relación al documento de la referencia a través del cual solicita la autorización para que el estudiante del programa de la Maestría en Gestión Pública, César Augusto Albormoz Vásquez, pueda obtener información de esta Entidad, con la finalidad de realizar la Investigación de la tesis titulada: "Gestión de proyectos de inversión y su incidencia en el bienestar del personal del Ministerio Público 2021".

En ese sentido, considerando que la Oficina General de Infraestructura mediante Oficio N° 002047-2021-MP-FN-GG-OGINFRA, ha opinado favorablemente, este despacho le comunica que resulta procedente autorizar al estudiante referido, la recolección de información de esta Entidad, que tenga naturaleza pública, con fines de investigación (realización de encuestas, entre otros).

Sin otro particular, hago propicia la ocasión para expresarle mi mayor consideración.

Atentamente,

**JOSE JULIO PISCONTE RAMOS**  
GERENCIA GENERAL

C.C. César Augusto Albormoz Vásquez



Firma Digital 

Proceso digitalizado por PISCOTE  
RUPOTE Año Julio PAU 20 01 07 03 01  
1440  
Gerencia General  
Módulo: Box el valor del documento  
Fecha: 26.07.2021 10:32:21 -05:00

**GERENCIA GENERAL**

(511) 625-5555  
Av. Abancay Cdra. 5 s/n Lima - Perú  
[www.fiscalia.gob.pe](http://www.fiscalia.gob.pe)

EXPEDIENTE : MUPGG120210004773  
CODON : 78218  
R. 36456  
JPR/bna