



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**Estereotipos de Género y Sexismo Ambivalente en estudiantes
que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los
Olivos, 2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORAS:

Flores Príncipe, Dayely Marlu (ORCID: 0000-0001-6991-6779)

Ramírez Prado, Melanie Yiseth (ORCID: 0000-0002-4125-0036)

ASESORA:

Dra. Calizaya Vera Jessica Martha (ORCID: 0000-0003-2448-3759)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

Gracias a mi familia quienes me motivaron en cada momento y animaron a continuar, fueron mi apoyo incondicional y continúan haciéndolo, a mi docente por ayudarme en mi crecimiento profesional y emocional, y a Dios.

Dayely Marlu Flores Principe

Con amor a mi madre, por brindarme su apoyo incondicional en todo momento y alentarme a concluir este proyecto que forma parte de mi superación personal. A mi abuelito y a mi tío Dario, dos ángeles que me cuidan desde el cielo y me dan fuerzas para seguir incluso en los momentos más adversos. Y a mi familia, por animarme hasta el día de hoy.

Melanie Yiseth Ramírez Prado

Agradecimiento

Nuestro sincero agradecimiento a nuestra profesora que ha contribuido a nuestra formación académica, del mismo modo, por sus sugerencias, dedicación y, sobre todo, su entusiasmo por enseñarnos. A nuestras familias quienes nos han apoyado y alentado para perseverar.

Índice de Contenidos	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III.METODOLOGÍA	13
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y operacionalización	13
3.3. Población, muestra y muestreo	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	19
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS	22
V DISCUSIÓN	27
VI. CONCLUSIONES	31
VII.RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	
ANEXOS	

Índice de Tablas		Pág
Tabla 1	Población estudiantil según universidades	15
Tabla 2	Distribución de la muestra según género	16
Tabla 3	Prueba de Bondad de ajuste de estereotipos de género y sexismo ambivalente de Kolmogorov-Smirnov	22
Tabla 4	Prueba de Bondad de ajuste de las dimensiones de estereotipos de género de Kolmogorov-Smirnov	23
Tabla 5	Prueba de Bondad de ajuste de las dimensiones de sexismo ambivalente de Kolmogorov-Smirnov	23
Tabla 6	Relación entre estereotipos de género y sexismo ambivalente	24
Tabla 7	Correlación entre la dimensión sexismo benevolente y las dimensiones de la variable estereotipos de género	25
Tabla 8	Correlación entre la dimensión sexismo hostil y las dimensiones de la variable estereotipos de género	26
Tabla 9	Validez de contenido del Cuestionario de estereotipos de género (Rocha-Sánchez y Díaz-Loving, 2005) por juicio de expertos	61
Tabla 10	Validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente (Expósito et al., 1998) por juicio de expertos	62
Tabla 11	Confiabilidad por método Alfa de Cronbach y Omega de McDonald – Cuestionario de estereotipos de género (Rocha-Sánchez y Díaz-Loving, 2005) estudio piloto	63
Tabla 12	Confiabilidad por método Alfa de Cronbach y Omega de McDonald – Inventario de sexismo ambivalente (Expósito et al., 1998), estudio piloto	64

Resumen

El objetivo de la presente investigación es determinar la relación entre los estereotipos de género y sexismo ambivalente en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021. El tipo de investigación es de básica, correlacional ya que busca relación entre dos variables y de corte transversal. La muestra estuvo conformada por 369 estudiantes universitarios, de ambos sexos, matriculados en universidades que se encuentren en el distrito de Los Olivos. La técnica empleada fue la encuesta, contando como instrumentos de recolección de datos el Cuestionario de estereotipos de género y el Inventario de sexismo ambivalente. En los resultados, se observa que existe una correlación significativa ($p = ,000$) de manera que es positiva muy fuerte entre ambas variables ($Rho = ,761$). Asimismo, estadísticamente presentan una correlación positiva considerable entre las dimensiones de sexismo ambivalente y estereotipos de género.

Palabras clave: Sexismo ambivalente, violencia, roles, estereotipos de género.

Abstract

The objective of this research is to determine the relationship between gender stereotypes and ambivalent sexism in students belonging to universities located in the district of Los Olivos, 2021. The type of research is basic. Likewise, the study design is correlational since it seeks a relationship between two variables. In addition, it is cross-sectional. The sample consisted of 369 university students of both sexes, enrolled in universities located in the district of Los Olivos. In the results, it is observed that there is a significant correlation ($p = .000$), so that it is very strong positive between both variables ($Rho = .761$). Likewise, statistically they present a considerable positive correlation between the dimensions of ambivalent sexism and gender stereotypes.

Keywords: Sexism ambivalent, violence, roles, stereotypes, of genre

I. INTRODUCCIÓN

Durante siglos, en el mundo las sociedades han establecido parámetros sociales donde los roles de género predisponen conductas que se deben de seguir para encajar en una comunidad. La mayoría contemplan a la mujer como un ser inferior, sumiso y en circunstancias vulnerables, mientras que el hombre es considerado una figura autoritaria, protectora y dominante. Dicho pensamiento, va siendo inculcado desde la infancia y son generalmente transmitidas por el círculo familiar (Calderón, 2020). El sexismo es un factor que fomenta la desigualdad y discriminación, históricamente comprendido como un prejuicio y actitudes discriminatorias hacia mujeres o varones (León-Ramírez, 2017).

Ambas variables tienen una influencia en la forma de percibir los roles masculinos y femeninos, promoviendo la desigualdad entre varones y mujeres y, manteniéndola hasta la actualidad, colocando a estas últimas en una posición inferior y de dependencia. Esto genera un efecto negativo en el comportamiento de varones y mujeres, produciendo ciclos de violencia que en ocasiones llegan a ser normalizados y aceptados dentro de la sociedad (Sánchez-Velásquez, 2017).

Los prejuicios y actitudes que evidencian prácticas sexistas se muestran en la sociedad, admitiendo que la mujer posee una menor suficiencia para tomar iniciativa, decisiones y en otros casos, donde se considera al varón como el único en poseer dichas habilidades. Los estereotipos de género y el sexismo son elementos negativos que son vistos en primera instancia en el núcleo familiar y posterior a ello en lo social, consiguiendo que las personas se relacionen con el pensamiento de que el varón delega funciones de poder, en tanto la mujer solo puede realizar papeles simples y familiares como contribución a la sociedad (Cardona et al., 2015).

De hecho, Josephs et al. (1992) han relacionado estos estereotipos con la autoestima en los hombres, como la competencia, la independencia y autonomía. La sociedad, la familia y la cultura enseña a las personas cómo comportarse, siguiendo ciertos patrones ya establecidos, pero estos suelen ser sexistas. De esta manera Ferrer et al. (2006) mencionan que las actitudes sexistas en diversas situaciones son empleadas como una manera de excusar la violencia de pareja;

siendo precisamente que esas actitudes y creencias que toleran la violencia son promotoras para que se continúen suscitando estos casos.

La presencia del sexismo en jóvenes es un tema de gran interés, debido a que la adolescencia y juventud son períodos vitales en los cuales se producen importantes cambios emocionales y físicos, junto a una incesante búsqueda de su propia identidad. Por tanto, son etapas donde se pueden iniciar actitudes discriminatorias y sexistas, como una manera de diferenciarse del género opuesto. Fernández-Llebrez y Camas (2012) mencionan que la desigualdad y rasgos sexistas se mantienen en los jóvenes, siendo en el ámbito familiar y laboral donde son percibidos con más intensidad.

A nivel mundial y según ONU Mujeres (2020) en junio del 2019 se registró la mayor cantidad de mujeres con un cargo de dirección general y pese a que esta cifra se considera un avance, continúa existiendo una brecha de género en el mercado laboral pese a la mejor educación que reciben en la actualidad las mujeres, no siendo suficiente para modificar esa segregación ocupacional arraigada en países desarrollados y en desarrollo, donde la mujer realiza trabajo doméstico y de cuidado que no son remunerados. Esto se evidencia en el informe presentado por la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 2020), en la cual no solo muestran que en lugares como el norte de África y Asia occidental, las mujeres invierten siete veces más tiempo que los varones en actividades domésticas, sino que, además, apenas el 47% de las mujeres forman parte del mercado laboral, a comparación de los varones con un 74%. Indican, además, que esta brecha de género se ha mantenido desde 1995.

En el Perú, de acuerdo con el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2017) el sexismo no es más que una forma en la que los estereotipos de género son reproducidos en la sociedad y contribuyen a reforzar las brechas de género y las desigualdades ya existentes en el país. Según la Encuesta Nacional de Relaciones Sociales (ENARES, 2019), en el país se evidencia la presencia de estereotipos, que vinculan a la mujer con actividades domésticas y con su rol de madre, tomándolo como prioridad frente al desarrollo de una profesión o carrera que le permita sobresalir en otros ámbitos. Por otro lado, colocan al varón en un rol de proveedor, encargado de trabajar y ser el jefe de familia.

De acuerdo con Fernández et al. (2019), en los últimos años es habitual notar formas hostiles de sexismo, al menos en los países occidentales, influyendo en juicios y conductas de las personas, generando así discriminación.

En el país, según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019) las víctimas de violencia psicológica, verbal, física o sexual fueron el 57,8% mujeres a causa de los varones, en calidad de esposos o compañeros. Esta cifra fue obtenida a través de la Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES).

De acuerdo con la problemática, en el día a día se muestran conductas y pensamientos equívocos sobre las variables estudiadas, por la cual se propone la siguiente pregunta: ¿Cuál es la relación entre los estereotipos de género y sexismo ambivalente en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021?

El presente estudio se justifica en los estereotipos como algo que luce inamovible y delimitan el significado de ser mujer o varón dentro de una sociedad según el conjunto de creencias (Rocha-Sánchez y Díaz-Loving, 2005), así como en el sexismo, visto como una conducta hacia alguien según su pertenencia a determinados grupos, basándose en el sexo biológico, mujeres u hombres (Expósito et al., 1998). Datos estadísticos evidencian la problemática presente en el país, reflejando que existen marcados estereotipos en la actualidad, dentro de los cuales está la creencia de que el sexo femenino son inferiores al sexo masculino.

Respecto al nivel teórico, se profundizará en el sexismo, su conceptualización y a la vez, conocer sobre los estereotipos de género y como estos crean una brecha de desigualdad en el país, habiéndose normalizado no solo en las familias, sino en los medios de comunicación, fomentando que las nuevas generaciones continúen con las mismas creencias y no generen un cambio positivo en el Perú.

En la justificación metodológica contribuirá como guía para futuras investigaciones, utilizando herramientas de recolección de datos, procesamiento de análisis y discusión de resultados, los cuales servirán como antecedentes y permitirán estimar los estereotipos actuales y al sexismo.

La importancia social de la presente investigación recae en el aporte de información referente de ambas variables y su contribución en conocer la significancia de su correlación en estudiantes universitarios, permitiendo que las universidades ubicadas en la zona de estudio realicen programas de sensibilización sobre los estereotipos de género y el sexismo.

Finalmente, a nivel práctico, facilitará el uso a los psicólogos especializados en distintas áreas, la detección y evaluación de tendencias sexistas y de esta manera implementar herramientas nuevas de evaluación, prácticas de acciones de prevención e intervención, ya sea a través de talleres y programas, contribuyendo de esta manera no solo en el contexto donde la persona se desenvuelve, también en su sistema familiar y en el sector educativo.

Por ello, se planteó como objetivo general determinar la relación entre los estereotipos de género y sexismo ambivalente en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021. Sucesivamente se presenta como primer objetivo específico establecer la relación entre la dimensión sexismo benevolente y las dimensiones de la variable estereotipos de género en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021 y determinar la relación entre la dimensión sexismo hostil y las dimensiones de la variable estereotipos de género en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021.

De igual manera se formuló como hipótesis general que existe relación entre los estereotipos de género y sexismo ambivalente en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021; continuando con las hipótesis específicas en la cual se pretende determinar que existe relación significativa entre la dimensión sexismo benevolente y las dimensiones de la variable estereotipos de género en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021 y finalmente, que existe relación significativa entre la dimensión hostil y las dimensiones de la variable estereotipos de género en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

El sexismo es un prejuicio que se asocia con los roles estereotipados definidos por la sociedad. Se cree erróneamente que los varones son superiores a las mujeres y existe un prejuicio y discriminación hacia el género opuesto. No obstante, es relevante señalar que, aunque este término se relacione mayormente en la discriminación a las mujeres, también puede en sentido contrario (Palacios y Rodríguez, 2012).

Por ello es de importancia conocer las investigaciones previas internacionales, en la cual se detalla a continuación:

Arteaga (2021), en su estudio pretendió identificar los estereotipos de género y las actitudes sexistas presentes en estudiantes universitarios de ambos sexos en Guayaquil. La investigación fue de enfoque mixto y diseño no experimental. Los resultados evidenciaron que a nivel de estereotipos de género fueron los varones quienes alcanzaron mayores puntajes en el sexismo hostil (84%), benevolente (65%) y a nivel global (86%), así como los valores de sexismo, que fueron superiores a los de las mujeres.

Madolell et al. (2020) desarrollaron una investigación cuyo objetivo fue analizar las relaciones entre estereotipos de género y actitudes sexistas en estudiantes universitarios del Campus de Melilla. El estudio estuvo conformado por 615 estudiantes, el tipo de muestra fue no probabilístico y de tipo intencional. De acuerdo con los resultados existe una correlación positiva ($r=.73$), indicando que a mayor actitud estereotipada la puntuación obtenida en actitudes sexistas aumentará. Además, los hombres obtuvieron una mayor puntuación, tanto en el sexismo benévolo y hostil con una media total de 46.57, además de manifestar mayores ideas estereotipadas que las mujeres al evidenciar una media de 43.69.

Ramiro-Sánchez et al. (2018), en su estudio buscaron determinar si las creencias sexistas ambivalentes están relacionadas con el género o experiencias sexuales en adolescentes de secundaria, con una edad promedio de 17 años y un rango de entre 14 a 20 años, de ambos sexos. Su objetivo fue determinar si las causas de conductas de riesgo referente a la violencia tienen que ver con pensamientos sexistas. Se concluyó que el sexo masculino eran más sexistas que su contraparte

femenina, además las creencias sexistas eran más notorias en los hombres cuando estos tenían experiencias sexuales, en cambio el sexo femenino se muestra hostil frente a un elevado número de experiencias sexuales con diferentes parejas.

Arnosó et al. (2017), en su investigación estudiaron que los comportamientos violentos son a causa de las ideas sexistas. Emplearon una metodología de estudio no experimental, teniendo una muestra de 251 personas seleccionados aleatoriamente, varones y mujeres, con edades que fluctuaron entre los 18 y 65 años. Los resultados obtenidos mostraron que el 11% incurrieron en algún tipo de violencia, un 9% agresión física o psicológica, mientras que el 2% fue violencia física. Se concluyó que las personas extranjeras evidenciaron una mayor puntuación en la escala de sexismo, en las cuales proyectan ideas sexistas hacia las mujeres, también, solo un 3% manifestó que el sexismo es un factor que influye en la violencia de pareja.

El estudio desarrollado por López (2016) en España, tuvo como objetivo hallar la relación entre el sexismo, los roles de género y los contextos de socialización. Se evidenció en los resultados una puntuación alta en varones respecto al nivel de sexismo, además, a nivel online, se encontró que los roles de género eran pocos estereotipados. Por otro lado, entre los tipos de sexismo con un alto nivel fue el ambivalente y benevolente.

Para ahondar más en el tema de investigación, se analizaron antecedentes nacionales, mostrados a continuación:

Loli (2021) en su estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre las dimensiones del sexismo ambivalente y la actitud de violencia hacia la mujer. El enfoque fue cuantitativo, diseño correlacional y de muestreo no probabilístico; los resultados presentaron una correlación significativa de ($p = .000$), siendo positivo y moderado entre el sexismo hostil ($Rho = 0.576$) y moderado para la dimensión de sexismo benévolo ($Rho = 0.591$).

Sotelo (2021) desarrolló una investigación que pretendió determinar la correlación entre las variables violencia de pareja y los estereotipos de género en varones adultos. Tuvo una metodología básica, correlacional y de diseño no experimental,

obteniendo como resultado una correlación directa y significativa con un coeficiente de 0,34 ($p < .05$).

La investigación desarrollada por De La Cruz y Malca (2019) buscó relacionar el sexismo con la violencia en las relaciones de noviazgo, contando con una muestra de 260 adolescentes y utilizando como instrumento el Inventario de sexismo ambivalente (Glick y Fiske, 1996). Se concluyó que existe una correlación entre los constructos de sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo; de la misma manera, los factores sexismo hostil y benévolo tuvo una correlación directa con la violencia verbal emocional e inversa con el factor amenazas.

Salinas (2018) en su estudio halló la relación entre sexismo y violencia de género, ésta en sus dos maneras de representación en la pareja, utilizó una metodología no experimental, transversal y teniendo como muestra a estudiantes. La información fue recopilada por medio de dos escalas de medición de acuerdo con las variables de estudio. En los resultados se evidenció una baja relación entre sexismo y violencia de pareja, asimismo se obtuvo puntuaciones bajas en las subescalas correlacionando las dimensiones de ambas variables en un nivel bajo.

Albuquerque y Cabrera (2018) desarrollaron una investigación que tuvo como finalidad establecer la relación entre el sexismo y la violencia en las relaciones de pareja adolescentes, contando con una muestra de 300 jóvenes. En los resultados se evidencio que el sexismo se encuentra relacionado con la violencia en la modalidad de agresor y agredido, además, el sexismo hostil está relacionado en un nivel medio con la violencia ejercida por el agresor y la aceptación de la persona agredida. En cambio, no se encontró relación entre el sexismo benevolente con las dimensiones de violencia en ninguna de sus formas.

Dentro del marco de referencia que se tratará en este apartado, se refiere a los principales conceptos referidos a la variable estereotipos de género propuesta en esta investigación.

De acuerdo con Rocha-Sánchez y Díaz-Loving (2005) por medio de la socialización, cada individuo incorpora normas, expectativas, reglas y cosmovisiones existentes entorno a su sexo, destacando que cada cultura establece y define su propio conjunto de creencias, valores e ideas acerca del

significado que tiene ser varón o mujer e incluso, que pensamientos y emociones son correctas o adecuadas para cada persona, todo ello tomando como base una red de estereotipos o ideas consensuadas. Por medio de esas premisas y entretejiendo sus propias creencias relacionadas con el rol que la mujer y el varón tienen en la sociedad, se da a lugar los estereotipos de género.

González (1999) indica que los estereotipos cumplen funciones importantes en la socialización de cada persona, ya que le facilita una identidad social y la conciencia de pertenencia a un determinado grupo. Según Velandia y Rozo (2009) se ha evidenciado que los roles masculinos se encuentran asociados con características como la competencia, el heroísmo o los roles públicos, mientras que los roles femeninos están relacionados con la familia, la calidez y la amistad. Destacan, además, que, si una mujer no actúa de acuerdo con dichas prescripciones, son castigadas por no seguir las normas dadas por la sociedad; un ejemplo de ello es una mujer profesional que trabaja fuera del hogar, quien es vista como una persona competente, pero a la vez se le es catalogada como insensible (Rudman y Glick, 1999).

De acuerdo con ello, los estereotipos de género se conforman en cuatro grandes áreas donde se agrupan los diversos ámbitos en los cuales varones y mujeres se encuentran más valorados de diferente forma, es decir, en el ámbito familiar, social, hogareño e interpersonal.

En la visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el ámbito familiar, de acuerdo con Rocha-Sánchez y Díaz-Loving (2005) este se encuentra dirigido a destacar las diferencias existentes entre varones y mujeres en un entorno familiar.

En la visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el contexto social, se refiere al varón como un individuo superior a las mujer un contexto social. Esto abarca las afirmaciones en las que el varón tiene preferencia social y laboral por encima de su contraparte, de modo que, por su superioridad, el varón se percibe como merecedor de preferencias por encima de la mujer en un campo laboral (Rocha-Sánchez y Díaz-Loving, 2005).

En la visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el ámbito hogareño, según Rocha-Sánchez y Díaz-Loving (2005) refleja las actividades que tanto varón como

mujer realiza dentro de su hogar y sus implicaciones en la dinámica hogareña. Aquí se establece al hombre como jefe de la familia y quien dicta las reglas, mientras que la mujer es vista como aquella que debe dedicarse enteramente al hogar, mostrar fidelidad e incluso ser virgen hasta el momento del matrimonio, de acuerdo con muchas culturas.

En la visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el ámbito interpersonal, precisan que la mujer es sumisa, un ser inferior, en algunas situaciones vulnerable y en cambio, el hombre es una figura dominante, protectora y autoritaria. Freeman (1994) indica, que, para los hombres, algo que está bien visto es expresar su ira, pues se muestra más valorado y son alabados por ello. No obstante, en el caso de las mujeres no es bien visto, considerándose mujeres inmaduras, ya que estas deben tener un comportamiento sumiso y, por tanto, deben aceptar y no responder ante una agresión.

La teoría que se relaciona a la variable estereotipos de género estudiada en el trabajo de investigación abarca a Gilligan et al. (1982) y Piaget (1965) que presentaron investigaciones sobre cómo los niños se forman por medio de las interacciones. Según esta posición, los niños son capaces de reconocer su género y actúan de acuerdo con éste, aprendiendo las formas de actuar de sus familias y siguiendo la cultura que les van heredando. Asimismo, Piaget (1970) destaca que para comprender cómo se van desarrollando los estereotipos en niños, niñas y adolescentes, es necesario comprenderlo por medio de tres procesos: la asimilación, en la cual el niño percibe la realidad por medio de imágenes centradas en su actividad personal, la acomodación que asegura la delimitación gradual y progresiva del ambiente externo y del self y finalmente la adaptación, que es el desarrollo de las capacidades cognitivas y conductuales del niño, de acuerdo a como interactúa con su entorno.

Por ello Wood (1997) explica que la comunicación es necesaria e imprescindible para que niños y niñas empiecen a aprender a diferenciar entre lo que es apropiado y lo que no, atravesando etapas donde desarrollará su identidad respecto a su género. Esta teoría indica que los niños están ávidos de aprender nuevas cosas, teniendo una motivación interna por aprender y descubrir. Esto genera que adquieran creencias sobre el sexo al cual corresponden, además, busquen

modelos de pensar y actuar, ya sean femeninos o masculinos según corresponda para después representar ese modelo.

Por tanto, se entiende que, de acuerdo con las teorías mencionadas, las actitudes y los estereotipos de género son aprendidas en la niñez y que emplearán la información obtenida de sus aprendizajes para sentirse parte de un determinado grupo.

El denominado sexismo tradicional, es definido por Glick y Fiske (1996) como una actitud de prejuicio o de una conducta discriminatoria fundamentada en que las mujeres son supuestamente inferiores. Esto se estructura alrededor de tres ideas: el paternalismo dominador, en la cual son inferiores las mujeres y débiles frente a los hombres, afirmando la necesidad de una figura masculina dominante; la competitiva diferencia de género, donde la mujer no posee características indispensables para dirigir instituciones sociales, situándolas en un ámbito familiar; y finalmente, la hostilidad heterosexual, que es considerada en las mujeres como peligrosas debido a su "poder sexual", manipulando a los hombres (Expósito et al., 1998).

La teoría que sustenta al presente trabajo de investigación es la del sexismo ambivalente propuesta por Glick y Fiske (1996), quienes señalan que el sexismo está dividido en dos componentes: El sexismo benevolente (SB) y el sexismo hostil (SH). El sexismo benevolente son actitudes que puede ser consideradas como positivas, pero que reafirman una dependencia sexual y la intimidad de hombres hacía mujeres y son situados en un rol de proveedor y protector; está por ejemplo la creencia de que los varones deben de colocarse en peligro para proteger a las mujeres.

Además, coloca a la mujer en un papel que denota amabilidad y virtudes, viéndola como un ser frágil y delicado. Tiene una manifestación sutil y aparentemente protectora, sin embargo, en el fondo busca mantenerlas limitadas en roles estereotipados por la sociedad (Glick y Fiske, 1996). Por lo tanto, aumenta la subordinación de las mujeres, creándose un círculo repetitivo de recompensas a las mujeres que siguen los roles tradicionales (Glick y Fiske, 2001). Contrario a eso,

por no valorar el poder y la caballerosidad del hombre en la cual promete que será en beneficio de ellas, las mujeres son vistas como desagradecidas (Moya, 2004).

Por otro lado, el sexismo hostil tiene como referencia a los varones en actitudes explícitamente negativas, por ejemplo, existe la creencia generalizada de que las mujeres siempre suelen ser atacadas por ellos (Glick y Fiske, 1999). De acuerdo con Rottenbacher (2010), está asociado fuertemente a mantener estos roles de género, caracterizando de manera despectiva a la mujer, por lo que aún existe una percepción desdeñosa por parte de los hombres hacia las mujeres. En el sexismo hostil, a las mujeres no tradicionales (mujeres feministas y profesionales) se les suele criticar porque no están sujetas a los tradicionales roles de género y con ello alteran las relaciones de poder entre mujeres y hombres (Glick y Fiske, 1996).

Por otro lado, Hendel (2017) menciona que el sexismo hostil tanto como el benevolente busca posicionar al hombre como un ser superior, es decir, él es el encargado de proteger a la mujer, lo cual se va distorsionando en el proceso de humillación, dominación y control que transgrede. Es así como se complementan ambos tipos de sexismo actuando como una norma claramente expresada por castigos y recompensas con el fin de que las mujeres conozcan su posición en la sociedad (Rodríguez-Castro et al., 2009, p. 133), visualizando falta de equidad y presentando varias consecuencias a nivel individual y social.

La teoría del aprendizaje social, propuesto por Bandura (1999) afirma que el aprendizaje es un factor importante frente a las diferencias de género. Postuló que estas se obtienen por medio del proceso de construcción de género y la imitación de la conducta, puesto que los adultos son vistos como modelos para niñas y niños. Como una teoría cognitiva, destaca la influencia sociocultural y los procesos psicológicos como factores que intervienen en la organización cognitiva de las personas, especialmente en la etapa de la niñez.

Por otro lado, está el modelo propuesto por las autoras Swim et al. (1995), quienes consideran que el constructo de neosexismo o sexismo moderno mantiene una estrecha relación con el racismo moderno. Esto propone una relación entre sexismo y racismo en términos de discriminación, teniendo en cuenta que las actitudes neosexistas son conductas y opiniones negativas dirigidas hacia la mujer, pero

argumentando que las mujeres tienen como objetivo ir más allá de una igualdad; esto quiere decir que las mujeres buscan un trato de favor y no uno igualitario, haciendo que sus demandas sean perjudiciales para los varones (López-Sáez et al., 2019). El núcleo de este modelo teórico está centrado en las consecuencias de las creencias estereotipadas, en lo que concierne a derechos y la posición de las mujeres.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación es de tipo básico en la cual no se manipuló la variable, para solucionar el problema buscando contribuir teóricamente. Valderrama (2015) menciona que se encarga de recopilar la información del contexto a estudiar, enriqueciendo el conocimiento teórico-científico.

De la misma forma, el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC, 2020) define a la investigación de tipo básica como un estudio más completo, de las relaciones que se establece con los entes o de hechos observables.

Asimismo, el diseño de estudio es de tipo correlacional, ya que busca relación entre dos variables (Hernández et al., 2014). Además, es de corte transversal, pues se caracteriza porque el instrumento no fue aplicado más de dos veces a la misma persona (Gonzalez, 2016).

Además, es de diseño no experimental, debido a que no se manipularon deliberadamente las variables estudiadas (Montero y León, 2007). Es decir, no se modificaron intencionalmente las variables independientes, y de esta forma ver cómo influye sobre otras variables.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Estereotipos de género

Definición conceptual: Se refiere a la manera en la que cada cultura establece un conjunto de creencias, ideas y valoraciones acerca del significado de ser mujer o varón, dando diferencias para ambos en las formas de actuar, sus particularidades e incluso sus emociones y sentimientos, basándose en una red de estereotipos o ideas (Rocha-Sánchez y Díaz-Loving, 2005).

Definición operacional: La variable fue medida empleando el Cuestionario de estereotipos de género diseñado por Rocha-Sánchez y Díaz-Loving (2005), dicho instrumento se compone por 31 afirmaciones presentes en los individuos respecto a los roles del hombre y la mujer en el ámbito familiar, social, del hogar e

interpersonal. Finalmente se encuentra en un formato de tipo Likert con 5 opciones de respuesta.

El cuestionario cuenta con 4 dimensiones.

Dimensiones

- **Ámbito familiar:** ítems 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11
- **Contexto social:** ítems 12,13,14,15,16,17,18.
- **Ámbito hogareño:** ítems: 19,20,21,22,23,24,25.
- **Ámbito interpersonal** ítems: 26,27,28,29,30,31.

Escala de medición: Ordinal

Variable 2: Sexismo Ambivalente

Definición conceptual: Se entiende como evaluaciones en sus dimensiones afectiva, cognitiva y conductual que es realizado hacia una persona en función a la categoría sexual biológica a la cual es perteneciente, tanto si es negativa o positiva y, si es dirigido hacia un varón o una mujer (Expósito et al., 1998).

Definición operacional: La variable fue medida empleando el Inventario de sexismo ambivalente (ISA), diseñado por los autores Glick y Fiske en el año 1996, traducida y adaptada al español por Expósito et al. (1998), el cual cuenta con 22 reactivos divididos en dos dimensiones, sexismo hostil y sexismo benevolente.

Dimensiones

- **Hostil:** ítems 2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21
- **Benevolente:** ítems 1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22

Escala de medición: Ordinal

3.3. Población, muestra y muestreo

Población

De acuerdo con Arias-Gómez et al. (2016), la población de estudio se explica como un conjunto de casos delimitados, definidos y accesibles que formaron el referente para elegir una muestra, y que cumplieron con ciertos criterios predeterminados.

La población considerada para la investigación fue de 89,991 estudiantes universitarios, de ambos sexos, que cursan estudios universitarios en Los Olivos, en las cuales se encuentran 5 universidades.

Tabla 1

Población estudiantil según universidades

Universidades	Población
Universidad 1	4,436 estudiantes
Universidad 2	30,863 estudiantes
Universidad 3	2,989 estudiantes
Universidad 4	3,714 estudiantes
Universidad 5	47,989 estudiantes

Fuente: SUNEDU

Los criterios de inclusión considerados estuvieron conformados por aquellos estudiantes universitarios matriculados en universidades que se encuentren en el distrito de Los Olivos, cuyo rango de edad fue entre los 18 a 40 años, de ambos sexos, y que expresaron su conformidad de colaborar en el presente estudio a través del consentimiento informado.

Los criterios de exclusión estuvieron conformados por aquellos estudiantes que cursaban estudios técnicos, de básica regular y alternativa, menores de 18 años y mayores de 40 años, o matriculados en universidades que se encuentren en otro distrito o provincia.

Muestra

La muestra hace referencia a una parte de la población, que es elegida siendo el objetivo obtener toda la información para la elaboración y desarrollo del estudio (Bernal, 2010, p.161).

La muestra estuvo conformada por 369 universitarios, matriculados actualmente en universidades que se encuentren en el distrito de Los Olivos.

Muestreo

El muestreo empleado fue de tipo no probabilístico, puesto que no todas las personas que conformaban la población tenían la probabilidad de ser seleccionados debido a que se tomaría en cuenta el criterio del investigador, al fin de elegir alguna decisión para llegar solo a ciertos individuos (Otzen y Manterola, 2017). Se seleccionaron a estudiantes universitarios compuestos por criterios de exclusión.

Se determinó trabajar por conveniencia pues se seleccionaron a los sujetos que aceptaran formar parte del estudio y a los que se tuvo acceso. Además, se trabajó con la técnica bola de nieve; según Mantilla (2015) “Es un proceso en la que se recolecta información de las personas que se pueden localizar, y preguntarles donde se puede ubicar a más personas que ellos conozcan de la misma población” (p.96).

Tabla 2

Distribución de la muestra según género

	Frecuencia	Porcentaje
Femenino	211	57,2%
Masculino	158	42,8%
Total	369	100%

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 2, se aprecia que el 57,2% de participantes corresponde al género femenino y el 42,8% al género masculino.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la preparación de esta investigación y la recopilación de información, el enfoque usado fue cuantitativo, en la cual se empleó la técnica de la encuesta. En este caso López-Roldán y Fachelli (2015), definen la encuesta como un proceso de recojo de información de los sujetos de estudio para posteriormente ser procesados.

Instrumento 1:

Nombre de la prueba original: The Ambivalent Sexism Inventory

Autores: Peter Glick y Susan Fiske

Año de creación: 1996

Lugar de origen: Estados Unidos.

Versión adaptada: Expósito, Moya y Glick (1998)

Dimensiones: Sexismo hostil y sexismo benevolente.

Edad de aplicación: A partir de los 18 años.

Administración: Individual o colectiva.

Tiempo: 10 a 20 minutos.

Criterios de calificación: Está compuesto por 22 ítems, en la escala de Likert donde 1 es muy en desacuerdo, 2 es de acuerdo, 3 es algunas veces, 4 vendría a ser de acuerdo y el puntaje 5 sería muy de acuerdo.

Validez y confiabilidad

En los resultados de Glick y Fiske (1996) avalan la fiabilidad y validez del instrumento. Dentro de la fiabilidad del Inventario de sexismo ambivalente, se realizó el análisis de confiabilidad por los autores originales (Glick y Fiske, 1996) mediante el método de consistencia interna, por medio del coeficiente de Alfa de Cronbach, se obtuvo un valor de 0.92 para la escala general en su estudio con la muestra más grande, así como 0.92 y 0.85 en sus dimensiones hostil y benevolente respectivamente. Por otro lado, en la versión adaptada el análisis de confiabilidad

por los autores Expósito et al. (1998) evidenciaron valores de validez y confiabilidad de 0.81 en el inventario general; como también, en la subescala sexismo hostil mostrando un valor de 0.84 y el sexismo benévolo un valor de 0.77.

Propiedades psicométricas para la investigación

En esta investigación para la validación del instrumento de la variable sexismo ambivalente, se utilizó el juicio de expertos por medio de 4 profesionales expertos, en la cual se aplicó criterios de validación como: pertinencia, relevancia y claridad. De esta manera la calificación como resultado fue de 1, generando así la conformidad de la validez del cuestionario. El coeficiente resultante puede tener valores entre 0 y 1, por lo cual, cuanto más el valor se acerque a 1, mucho mayor será la validez del contenido (Escrura, 1988).

Para medir el nivel de confiabilidad del instrumento se ha recurrió a la prueba de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Se determinó la confiabilidad de la prueba a través de su aplicación en un grupo piloto donde se encontró una consistencia interna de 0.923 y 0.925 respectivamente, lo cual indicaron que el instrumento presentó una alta confiabilidad. Para ello se administró la prueba siguiendo el protocolo de aplicación y con el consentimiento de los estudiantes.

Instrumento 2

Nombre de la prueba: Cuestionario de estereotipos de género

Autores: Tania E. Rocha Sánchez y Rolando Díaz - Loving

Año de creación: 2005

Lugar de origen: España.

Dimensiones: Ámbitos familiar, social, hogareño e interpersonal.

Administración: Individual y colectiva.

Objetivo: Evaluar el grado de acuerdo con algunos estereotipos de género.

Tiempo: 15 a 20 minutos

Criterios de calificación: El cuestionario está compuesto por 31 en la escala de Likert donde 1 es totalmente en desacuerdo, 2 a veces, 3 es a menudo, 4 vendría a ser siempre y el puntaje 5 totalmente de acuerdo.

Validez y Confiabilidad

En los resultados de Rocha-Sánchez y Díaz-Loving (2005) avalan la fiabilidad y validez del instrumento del Cuestionario de estereotipos de género, se obtuvo un alfa de Cronbach = 0,93; indicando así que tiene una confiabilidad alta. Como también en sus dimensiones se hallaron una alta confiabilidad en la dimensión 1 (0,84), dimensión 2 (0,75), dimensión 3 (0,82) y dimensión 4 (0,78) de alfa de Cronbach (Rocha y Díaz-Loving, 2005)

Propiedades psicométricas para la investigación

En esta investigación para la validación del instrumento de la variable estereotipos de género, se utilizó el juicio de expertos por medio de 4 profesionales expertos, en la cual se aplicó criterios de validación como: pertinencia, relevancia y claridad. De esta manera la calificación como resultado fue de 0.93, generando así la conformidad de la validez del cuestionario. El coeficiente resultante puede tener valores entre 0 y 1. Por lo cual, cuanto más el valor se acerque a 1, mucho mayor será la validez del contenido (Escorra, 1988).

Para medir el nivel de confiabilidad del Cuestionario de estereotipos de género, se ha recurrido a la prueba de Alfa de Cronbach y Omega de McDonald. Se determinó la confiabilidad de la prueba a través de su aplicación en un grupo piloto donde se encontró una consistencia interna de 0.934 y de 0.939 respectivamente, lo cual indicaron que el instrumento presentó una alta confiabilidad. Para ello se administró la prueba siguiendo el protocolo de aplicación y con el consentimiento de los estudiantes.

3.5 Procedimientos

Como etapa inicial, para realizar las evaluaciones de los instrumentos en los estudiantes universitarios, primero se pidió permiso a los autores de los instrumentos; esta solicitud fue a través de un correo electrónico indicando el permiso correspondiente, asimismo se solicitó una carta de autorización del

instrumento por medio de la universidad en donde se indicó el fin de las evaluaciones y se brindaba el respaldo correspondiente; posterior a ello se establecieron los aspectos teóricos de la investigación, el tipo y diseño de investigación, objetivos e hipótesis.

Asimismo, se eligieron dos pruebas a emplear, determinando su validez por medio de jueces expertos y su confiabilidad a través de un estudio piloto a la población asignada.

Luego de ello, se recogió toda la información para determinar la muestra final y resultados donde se aplicará los instrumentos, se elaboró encuesta por medio del Formulario de Google en la cual fue compartida a través de redes sociales y plataformas de mensajería, en ello se les informó a los participantes sobre su consentimiento para la participación en la investigación, especificando las pruebas tomadas, detallando que los datos obtenidos se emplearán bajo confidencialidad (anonimato) y garantizando la privacidad de sus respuestas.

Los datos recogidos según el procedimiento y estructura señalada en la investigación se procesaron mediante la realización de tablas para la interpretación de los resultados, se planteó la discusión, conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó la validez de contenido utilizando la V de Aiken con jueces expertos en la cual se confirmó que los ítems son claros, pertinentes y relevantes. Para la confiabilidad de los instrumentos se realizó un estudio piloto.

En los criterios de correlación se estudiaron la relación entre las dos variables del estudio y para el análisis estadístico se aplicaron los instrumentos correspondientes según las variables de investigación empleadas, se determinó la relación entre variables mediante el coeficiente de correlación de Spearman y la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov – Smirnov. Asimismo, se empleó el programa Microsoft Word para la documentación, Excel; Jamovi 1.0.7.0., y SPSS Versión 25 para el análisis estadístico y determinar la confiabilidad. En los resultados obtenidos se corroboró con el marco teórico y antecedentes de la investigación.

3.7. Aspectos éticos

Para la aplicación de la prueba, se usaron herramientas tecnológicas como el Formulario de Google en la cual, Gómez (2009) menciona que los principios bioéticos en la investigación psicológica son la beneficencia y autonomía, por tanto, se informó a los colaboradores sobre el objetivo y la confidencialidad del estudio, recalcando su voluntaria participación. Así como también, se brindó antes un consentimiento informado para continuar con la prueba, por lo tanto, se respetó la propiedad del instrumento de los autores que están citados en cada párrafo, información o datos empleados según las normas establecidas por la American Psychological Association (APA, 2010).

Se tomó en cuenta la importancia de su voluntaria participación, de manera clara y honesta por medio del consentimiento informado, en donde se menciona la libre participación de la evaluación, de acuerdo con lineamientos de la Asociación Médica Mundial (2017) y así como también se indica en la declaración de Helsinki velando por los intereses de los sujetos de estudio.

IV. RESULTADOS

A continuación, los resultados serán obtenidos tras la realización de diversos análisis estadísticos de acuerdo con lo planteado en la siguiente investigación, las cuales responden al objetivo general, el cual busca determinar la relación entre los estereotipos de género y sexismo ambivalente en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021. En primer lugar, se realizó un análisis complementario para determinar una distribución normal en las escalas.

Las observaciones obtenidas fueron sometidas a la Prueba de Bondad de Ajuste de Kolmogorov – Smirnov, con el fin de determinar si los datos de la muestra proceden de una distribución normal; esta es empleada cuando la muestra es mayor a 50 personas (Romero-Saldaña, 2016). Posterior a ello, se procedió con el análisis estadístico correspondiente para determinar la relación entre las variables estudiadas.

Tabla 3

Prueba de Bondad de ajuste de estereotipos de género y sexismo ambivalente de Kolmogorov-Smirnov

	Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
Estereotipos de Género	,191	,000
Sexismo Ambivalente	,204	,000

En la tabla 3 se muestran los resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov, donde se observa una significancia de ,000 para estereotipos de género y ,000 para sexismo ambivalente. Eso quiere decir, que ambas variables no se ajustan a una distribución normal al presentar una significancia menor a 0,05. Para Romero-Saldaña (2016) estos valores requieren que las variables sean procesadas con estadísticos no paramétricos.

Tabla 4

Prueba de Bondad de ajuste de las dimensiones de estereotipos de género de Kolmogorov-Smirnov

	Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
D1: Ámbito familiar	,169	,000
D2: Contexto social	,184	,000
D3: Ámbito hogareño	,178	,000
D4: Ámbito interpersonal	,174	,000

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 4 se muestran los resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov en las dimensiones de estereotipos de género donde se observa una significancia de ,000 en cada una de ellas. Eso quiere decir, que las dimensiones no se ajustan a una distribución normal al presentar una significancia menor a 0,05.

Tabla 5

Prueba de Bondad de ajuste de las dimensiones de sexismo ambivalente de Kolmogorov-Smirnov

	Z de Kolmogorov-Smirnov	Sig. asintót. (bilateral)
Sexismo hostil	,159	,000
Sexismo benevolente	,124	,000

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 5 se muestran los resultados de la prueba Kolmogorov-Smirnov en las dimensiones de sexismo ambivalente donde se observa una significancia de ,000 en cada una de ellas. Eso quiere decir, que ambas dimensiones no se ajustan a una distribución normal al presentar una significancia menor a 0,05.

A partir de los resultados obtenidos (ver Tabla 6), se evidencia que la hipótesis general se cumple, ya que existe relación en ambas variables.

Tabla 6

Relación entre estereotipos de género y sexismo ambivalente

		SEXISMO AMBIVALENTE	
Rho de Spearman	ESTEREOTIPOS DE GÉNERO	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,761 ,000
		N	369

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 6 se realizó el análisis correlacional entre los estereotipos de género y sexismo ambivalente, que expresa el grado de asociación entre dos variables. A continuación se observa que existe una correlación significativa entre ambas variables ($p = ,000$). De acuerdo con Mondragón (2014) señala que es una correlación positiva muy fuerte ($Rho = ,761$).

En conclusión los estereotipos de género muestran una correlación significativa con el sexismo ambivalente.

A partir de los resultados obtenidos (ver Tabla 7), se evidencia que la primera hipótesis específica se cumple, ya que existe relación directa y significativa entre la dimensión sexismo benevolente y las dimensiones de la variable estereotipos de género.

Tabla 7

Correlación entre la dimensión sexismo benevolente y las dimensiones de la variable estereotipos de género

			Sexismo benevolente
Rho de Spearman	D1: Ámbito familiar	Coeficiente de correlación	,621
		Sig. (bilateral)	,000
		N	369
	D2: Contexto social	Coeficiente de correlación	,625
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	369	
	D3: Ámbito hogareño	Coeficiente de correlación	,681
		Sig. (bilateral)	,000
		N	369
	D4: Ámbito interpersonal	Coeficiente de correlación	,658
		Sig. (bilateral)	,000
		N	369

Fuente: Elaboración propia.

En la tabla 7 se realizó el análisis correlacional entre la dimensión sexismo benevolente y las dimensiones de la variable estereotipos de género. A continuación se observa que existe una correlación significativa entre las dimensiones ($p = ,000$). De acuerdo con Mondragón (2014) señala que es una correlación positiva considerable en la dimensión ámbito familiar ($Rho = ,621$), contexto social ($Rho = ,625$), ámbito hogareño ($Rho = ,681$), ámbito interpersonal ($Rho = ,658$) y la dimensión sexismo benevolente.

En conclusión la dimensión sexismo benevolente muestra una correlación significativa con las dimensiones de la variable estereotipos de género

A partir de los resultados obtenidos (ver Tabla 8), se evidencia que la segunda hipótesis específica se cumple, ya que existe relación directa y significativa entre la dimensión sexismo hostil y las dimensiones de la variable estereotipos de género.

Tabla 8

Correlación entre la dimensión sexismo hostil y las dimensiones de la variable estereotipos de género

		Sexismo hostil	
Rho de Spearman	D1: Ámbito familiar	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,614 ,000 369
	D2: Contexto social	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,598 ,000 369
	D3: Ámbito hogareño	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,619 ,000 369
	D4: Ámbito interpersonal	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,648 ,000 369

Fuente: Elaboración propia

En la tabla 8 se realizó el análisis correlacional entre la dimensión sexismo hostil y las dimensiones de la variable estereotipos de género.. A continuación se observa que existe una correlación significativa entre las dimensiones ($p = ,000$). De acuerdo con Mondragón (2014) señala que es una correlación positiva considerable.

En conclusión la dimensión sexismo hostil muestra una correlación significativa con las dimensiones de la variable estereotipos de género.

V. DISCUSIÓN

En el presente capítulo se discutirán los resultados obtenidos en el trabajo de investigación, en la cual, se puede inferir que estos concuerdan con estudios previos sobre los estereotipos de género y sexismo ambivalente. Es decir que ambas variables son elementos negativos donde se sitúa al varón en un rol de poder y autoridad, mientras que la mujer cumple funciones familiares y del hogar (Cardona et al., 2015).

Estos resultados podrían ser un aporte, debido a que añade una mayor evidencia teórica en la línea de investigación sobre género y violencia, reafirmando la postura de que las características masculinas tradicionales atribuidas a las mujeres pueden mantener conductas a favor o intenciones sexistas y violentas.

Con respecto al objetivo general, los resultados indican que se encontró una correlación positiva muy fuerte entre los estereotipos de género y el sexismo ambivalente ($Rho = ,761$). Lo anterior coincide con los resultados de Madolell et al. (2020) quienes desarrollaron una investigación en estudiantes universitarios, encontraron una correlación positiva ($r = .73$) entre ambas variables, afirmando que, frente a una mayor actitud estereotipada, las actitudes sexistas serán mayores.

El visualizar ello, se puede interpretar como que el sexismo ambivalente está asociado fuertemente al mantener estos roles de género y caracterizando de manera despectiva a la mujer (Rottenbacher, 2010). Esto se explica en la teoría del aprendizaje social de Bandura (1999) que señala al aprendizaje como un factor de importancia frente a las diferencias de género, postulando que se estas se obtienen a través de la imitación de la conducta.

Asimismo Gilligan et al. (1982), explica que los niños son capaces de reconocer su género, tomando en cuenta las conductas y actitudes de su ambiente familiar. Finalmente Wood (1997) señala la motivación interna por descubrir, adquiriendo creencias sobre el sexo al cual corresponden y buscando modelos masculinos o femeninos según corresponda.

Respecto al primer objetivo específico se encontró entre la dimensión sexismo benevolente y las dimensiones de la variable estereotipos de género con una correlación significativa entre las dimensiones ($p = ,000$); siendo la dimensión

ámbito familiar la que presenta el valor más bajo ($Rho = ,621$) y la dimensión de ámbito hogareño el más alto ($Rho = ,681$), presentando una correlación positiva considerable.

Los resultados contrastan con lo obtenido por Madolell et al. (2020) quien observa que a mayores creencias estereotipadas existe más sexismo, sea este hostil o benévolo. Ello guarda relación con Loli (2021) quien obtuvo una correlación positiva entre la dimensión sexismo benevolente con la mayoría de las dimensiones de actitud de violencia hacia la mujer.

Por tanto, a mayor tendencia a atribuir a la mujer un papel de ser frágil y delicado que pueden ser comportamientos y actitudes consideradas deseables por los hombres denominando sexismo benevolente, los estereotipos de género serán a favor y se justificarán. Esto último se puede deber a que los estereotipos de género encasillan a la mujer a atribuir ese papel y los hombres son situados en un rol de proveedor y protector.

De acuerdo con ello, según Glick y Fiske (2001) aumenta la subordinación de las mujeres, de esta manera se crea un círculo repetitivo de recompensas a las mujeres que siguen los roles tradicionales. Por medio de esas premisas y entretrejiendo sus propias creencias relacionadas con el rol que la mujer y el varón tienen en la sociedad, se da a lugar los estereotipos de género (Rocha-Sánchez y Díaz-Loving, 2005).

De acuerdo con Bandura (1986) el sexismo es aprendido por medio de la observación y posterior imitación de modelos significativos para los niños y niñas, percatándose así de las desigualdades presentes en la sociedad. Por otro lado, también puede darse por medio de la observación e imitación de modelos mostrados en los medios de comunicación.

En consecuencia, los niños imitarán modelos masculinos y por ende desarrollarán estereotipos del género, mientras que las niñas imitan a modelos femeninos, todo esto con el objetivo de evitar castigos y no sentirse excluidas (Malonda, 2014). Asimismo, Madolell et al. (2020) indica que el sexismo benevolente suele ser más sutil que el hostil, dándose con más frecuencia en situaciones cotidianas; dentro de las dimensiones estudiadas en su investigación respecto a los estereotipos de

género, destaca el comportamiento social, en la cual el varón percibe y relaciona a la mujer con adjetivos como delicadeza, calidez y sensibilidad, además de atribuirles un rol sumiso y reproductivo.

Siguiendo con el análisis, en el segundo objetivo específico se obtuvo una correlación positiva considerable entre las dimensiones del cuestionario de estereotipos de género y la dimensión sexismo hostil, puntuando en todas cifras mayores a 0,50; siendo la dimensión de contexto social la de menor correlación ($Rho = ,598$) y la dimensión de ámbito interpersonal la de mayor correlación ($Rho = ,648$). Esto significa que, a mayor tendencia a mantener estos estereotipos de género, las conductas sexistas y actitudes discriminatorias hacia las mujeres aumentarán.

Los resultados guardan relación con Albuquerque y Cabrera (2018), quienes encontraron en una muestra de jóvenes, que el sexismo hostil está relacionado en un nivel medio con la violencia ejercida por el agresor y la aceptación de la persona agredida. Asimismo, con Giménez et al. (2014), quienes evidenciaron que los hombres que tienen más asociación con la masculinidad son más propensos a tener conductas agresivas y mostrar agrado por estas.

Finalmente, coincide con Arteaga (2021), en su estudio en estudiantes universitarios de ambos sexos, los resultados evidenciaron que a nivel de estereotipos de género fueron los varones quienes alcanzaron mayores puntajes en el sexismo hostil (84%), que fueron superiores a los de las mujeres.

El impacto de los estereotipos de género en el sexismo hostil va manteniéndose a medida que se siga con actitudes y conductas discriminatorias dirigidas a las mujeres. (Glick y Fiske, 1966).

De acuerdo con ello en la visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el ámbito familiar destaca las diferencias existentes dentro del entorno familiar; en el contexto social al hombre se le percibe como una persona superior, esto reafirma conductas sexistas en la cual se cree que el hombre es una figura dominante, protectora y autoritaria; en el ámbito interpersonal es considerada a la mujer como sumisa, siendo el hombre su protector y autoridad; y en el ámbito hogareño, la mujer

es quien debe dedicarse al hogar y al hombre se establece como jefe de familia, quien dicta ordena y dicta las reglas (Rocha-Sánchez y Díaz-Loving, 2005).

A su vez, coincide con Rottenbacher (2010) quien menciona que, el sexismo hostil está asociado fuertemente al mantener estos roles de género, caracterizando de manera despectiva a la mujer.

Los resultados obtenidos y los estudios permiten inferir que los casos de sexismo hostil y benevolente se encuentran relacionados a los estereotipos de género; como consecuencia, normalizar los roles tradicionales sobre la mujer, la colocarían en desventaja y condición vulnerable, aceptando la dominación por parte del varón, en el marco de los roles que se han establecido socialmente para cada género. Percibir a la mujer como “más comprensiva” o “tierna” que el varón, puede reforzar socialmente una imagen que tiende hacia la inferioridad.

Finalmente, una de las limitaciones del estudio fue la aplicación de los instrumentos en formato virtual y no de manera presencial debido a las restricciones sanitarias por la COVID-19. Esto generó inconvenientes al momento de la recolección de la muestra debido al bajo índice de respuesta en el formulario.

VI. CONCLUSIONES

PRIMERA: En primer lugar, se determinó que existe una relación positiva muy fuerte entre los estereotipos de género y sexismo ambivalente en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021.

SEGUNDA: Además, se estableció que existe una relación positiva considerable entre la dimensión sexismo benevolente y las dimensiones de la variable estereotipos de género en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021.

TERCERA: Finalmente, se determinó que existe una relación positiva considerable entre la dimensión sexismo hostil y las dimensiones de la variable estereotipos de género en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERA: Se sugiere realizar investigaciones que incluyan población a nivel de Lima Metropolitana con estudiantes de universidades tanto públicas como privadas; con la finalidad de enriquecer el conocimiento teórico sobre el comportamiento de estas variables con una mayor capacidad de generalización de los resultados.

SEGUNDA: Se recomienda que las autoridades competentes elaboren programas preventivos de la violencia de género dirigido a la población adulta, con la finalidad de implementar estrategias conducentes al fortalecimiento de competencias y capacidades que promuevan una sana convivencia, contribuyendo de esta manera no solo en el contexto donde la persona se desenvuelve, también en su sistema familiar y en el sector educativo.

TERCERA: Llevar a cabo estudios donde se tenga en consideración las diferencias según sexo, con el objetivo de determinar sus variaciones entre hombres y mujeres.

CUARTA: Se sugiere el desarrollo de investigaciones en población no universitaria, con la finalidad de identificar el comportamiento frente a las variables de estudio y enriquecer el conocimiento

REFERENCIAS

- Albuquerque, L., Cabrera, C. (2018). *Sexismo y violencia en relaciones de noviazgo en adolescentes de la ciudad de Trujillo, 2018* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30355/alburque_ol.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- American Psychological Association (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association* (3.^a ed.). El manual moderno.
- Arias-Gómez, J; Villasís-Keever, M. Á y Miranda-Novales, M. G. (2016). El protocolo de investigación III: la población de estudio. *Revista Alergia México*, 63(2), 201-206. <https://www.redalyc.org/pdf/4867/486755023011.pdf>
- Arnosó, A., Ibabe, I., Arnoso, M., y Elgorriaga, E. (2017). El sexismo como predictor de la violencia de pareja en un contexto multicultural. *Anuario de Psicología Jurídica*, 27(1), 9-20. <https://doi.org/10.1016/j.apj.2017.02.001>
- Arteaga, A. (2021). Estereotipos de género y actitudes sexistas en estudiantes universitarios de la ciudad de Guayaquil, durante el año 2020 [tesis de posgrado, Universidad Politécnica Salesiana del Ecuador]. <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/21368/1/UPS-GT003512.pdf>
- Asociación Médica Mundial. (2017). *Declaración de Helsinki de la AMM – Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos* [Mensaje en un blog]. <https://www.wma.net/es/policies-post/declaracion-de-helsinki-de-la-amm-principios-eticos-para-las-investigaciones-medicas-en-seres-humanos/>
- Bandura, A. (1986). *Social foundations of thought and action: A social cognitive theory*. Prentice-Hall.
- Bandura, A. (1999). *A social cognitive theory of personality* (2.^a ed.). Guilford Publications.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación* (3.^a ed.). Pearson Educación.
- Calderón, E. (2020). *Sexismo y violencia de género en adolescentes de 13 a 17 años del distrito de San Martín de Porres, 2020* [tesis de pregrado, Universidad

César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/55304/Calder%20c3%b3n_REY-SD.pdf?sequence=4&isAllowed=y

Cardona, J., Casas, L., Cañon, S., Castaño, J., Godoy, A., Henao, D., Valencia, L. (2015). Sexismo y concepciones de la violencia de género contra la mujer en cuatro universidades de la ciudad de Manizales (Colombia), 2015. *Archivos de Medicina*, 15 (2), 200-219.
<https://doi.org/10.30554/archmed.15.2.1004.2015>

Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica. (2020). Guía práctica para la formulación y ejecución de proyectos de investigación y desarrollo (I+D).
https://repositorio.concytec.gob.pe/bitstream/20.500.12390/2187/1/guia_practica_formulacion_y_ejecucion__proyectos_de_investigacion_y_desarrollo_experimental.pdf

De la Cruz, K y Malca, H. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en las relaciones de noviazgo en adolescentes del distrito de Florencia de Mora. *Revista de Investigación de estudiantes de Psicología "JANG"*, 8(1), 22-38.
<https://doi.org/10.18050/jang.v18i1.2091>

Escobedo, M., Hernández, J., Estebané, V y Martínez, G. (2016). Modelos de Ecuaciones Estructurales: Características, Fases, Construcción, Aplicación y Resultados. *Ciencia & Trabajo*, 18(55), 16-22.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/cyt/v18n55/art04.pdf>

Expósito, F., Moya, M y Glick, P. (1998). Sexismo ambivalente: medición y correlatos. *Revista de Psicología Social* (13)2, 159-169.
<https://doi.org/10.1174/021347498760350641>

Fernández, S., Alvarado, M., y Arias, W. (2019). Sexismo ambivalente y violencia en relaciones de enamoramiento en universitarios de Arequipa. *Revista de Psicología*, 9(1), 47-73.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/299>

- Fernández-Llebrez, F y Camas, F. (2012). *Cambios y persistencias en la igualdad de género de los y las jóvenes en España (1990-2010)*. Instituto de la Juventud.
<http://www.injuve.es/sites/default/files/estudio%20cambios%20igualdad%20g enero.pdf>
- Ferrer, V., Bosch, E., Ramis, M.C, Torres, G y Navarro, C. (2006). La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios. *Psicothema*, 18(3), 359-366.
<http://www.psicothema.com/pdf/3223.pdf>
- Freeman, R. (1994). The Politics of Stakeholder Theory: Some Future Directions. *Business Ethics Quarterly*, 4(4), 409-421. <https://doi.org/10.2307/3857340>
- Gilligan, C., Langdale, Lyons, N y Murphy, J. (1982): The Contribution of Women's Thought to Developmental Theory: The Elimination of Sex Bias in Moral Development Research and Education, Final Report to the National Institute of Education, Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Giménez, C., Ballester, R., Gil, M., Castro, J y Díaz, I. (2014). Roles de género y agresividad en la adolescencia. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 2(1), 373-382.
<https://doi.org/10.17060/ijodaep.2014.n1.v2.452>
- Glick, P y Fiske, S. (1996). The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(3), 491-512. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.70.3.491>
- Glick, P y Fiske, S. (1999). The Ambivalent toward Men Inventory: Differentiating hostile and benevolent beliefs about men. *Psychology of Women Quarterly*, 23(3), 519-536. <https://doi.org/10.1111/j.1471-6402.1999.tb00379.x>
- Glick, P y Fiske, S. (2001). An ambivalent alliance. Hostile and benevolent sexism as complementary justification for gender inequality. *American Psychologist*, 56(2), 109-118.

- Gómez, P. (2009). Principios básicos de bioética. *Revista Peruana de Ginecología y Obstetricia*, 55(4), 230-233.
https://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/ginecologia/vol55_n4/pdf/A03V55N4.pdf
- González, B. (1999). Los estereotipos como factor de socialización en el género. *Revista Comunicar*, 12(6), 79-88.
<https://www.redalyc.org/pdf/158/15801212.pdf>
- González, F., Escoto, M y Chávez, J. (2017). Estadística aplicada en Psicología y Ciencias de la Salud.
- Gonzalez, J. (2016). Una propuesta metodológica para la Gamificación de pruebas psicométricas. Un caso práctico. *Memorias De Congresos UTP*, 1(1), 71-78.
<https://revistas.utp.ac.pa/index.php/memoutp/article/view/1300>
- Guizado, F. (2018). *Inteligencia emocional y estereotipos de género en estudiantes del nivel secundario de la institución educativa mixta N° 50723 "Cecilia Tupac Amaru" de Cusco* [tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/32805/Guizado_ef.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Hendel, L. (2017). *Violencias de género. Las mentiras de patriarcado*. Paidós.
- Hernández, J., Espinosa, J., Peñaloza, M., Rodríguez, J., Chacón, J., Toloza, C., Arenas, M., Carrillo, S y Bermúdez, V. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587-596
- Hernández, S., Fernández, C. y Baptista, L. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª ed.). Editorial McGraw-Hill Interamericana de España.
- Hooper, D., Coughlan, J y Mullen, M. (2008). Structural Equation Modelling: Guidelines for Determining Model Fit. *Electronic Journal of Business Research Methods*, 6(1), 53-60.

- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2019). *Perú: Indicadores de Resultados de los Programas Presupuestales, Primer Semestre 2019. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (Resultados Preliminares al 50% de la muestra)*.
https://proyectos.inei.gob.pe/endes/2019/ppr/Indicadores_de_Resultados_de_los_Programas_Presupuestales_ENDES_Primer_Semestre_2019.pdf
- Josephs, R., Markus, H y Tafarodi, R. (1992). Gender and self-esteem. *Journal of Personality and Social Psychology*, 63(3), 391-402.
<https://doi.org/10.1037/0022-3514.63.3.391>
- León-Ramírez, B. (2017). *Ideología sexista como detonante de la violencia en las relaciones de pareja: Un estudio de caso correlacional entre estudiantes de Lleida (Cataluña) y Tabasco (México) de alumnos universitarios* [tesis de doctorado, Universidad de Lleida]. Repositorio Obert UdL.
<https://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/404913/Tblr1de1.pdf?sequence=2&isAllowed=y>
- Loli, L. (202). *Sexismo ambivalente y actitud contra la violencia a la mujer en estudiantes de la carrera de Psicología de una universidad privada de Lima Norte, 2020* [tesis de pregrado, Universidad Privada del Norte]. Repositorio de la Universidad Privada del Norte.
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/29170/Loli%20Mantare%20Lessly%20Angie.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López, I. (2016). *Sexismo y roles de género en jóvenes y su relación con los contextos de socialización* [tesis de maestría, Universidad Pontificia Comillas ICAI-ICADE]. Repositorio Comillas.
<https://repositorio.comillas.edu/xmlui/bitstream/handle/11531/13386/TFM000503.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- López-Roldán, P y Fachelli, S. (2015). *Metodología de la investigación social cuantitativa*. Creative Commons.
https://ddd.uab.cat/pub/caplli/2016/163564/metinvsocua_a2016_cap1-2.pdf

- López-Sáez, M., García-Dauder, D y Montero, I. (2019). El sexismo como constructo en psicología: una revisión de teorías e instrumentos. *Quaderns de Psicologia*, 21(3), 1-14. <https://doi.org/10.5565/rev/qpsicologia.1523>
- Madolell, R., Gallardo, M y Alemany, I. (2020). Los estereotipos de género y las actitudes sexistas de los estudiantes universitarios en un contexto multicultural. *Profesorado*, 24(1), 284-3032 <https://recyt.fecyt.es/index.php/profesorado/article/view/78346/48378>
- Malonda, E. (2014). *El sexismo en la adolescencia. Factores psicosociales moduladores* [tesis de doctorado, Universidad de Valencia]. Repositori de Contingut Lliure. <https://core.ac.uk/download/pdf/71026042.pdf>
- Mantilla, F. (2015). *Técnicas de muestreo. Un enfoque a la investigación de mercados*. Universidad de las Fuerzas Armadas – ESPE. <http://repositorio.espe.edu.ec/bitstream/21000/10177/1/T%C3%A9nicas%20de%20muestreo%2C%20.pdf>
- Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables. (2017). Si no me nombras, no existo. Promoviendo el uso del lenguaje inclusivo en las entidades públicas (2ª edición). https://www.mimp.gob.pe/files/direcciones/dgteg/Guia-de-Lenguaje-Inclusivo_v2.pdf
- Molina, M., Ochoa, C y Ortega, E. (2020). Comparación de dos medias. Prueba de la t de Student. *Evidencias en Pediatría*, 16(4), 1-7
- Mondragón, M. (2014). Uso de la correlación de Spearman en un estudio de intervención en fisioterapia. *Movimiento científico*, 8(1), 98-104
- Montero, I y León, O. (2007). A guide for naming research studies in Psychology. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 7(3) 847-862. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770318>
- Morillas, A. (2012). Muestreo en poblaciones finitas.
- Moya, M. (2004). Actitudes sexistas y nuevas formas de sexismo. En Barberá, E. y Martínez-Benlloch, I. (Eds.), *Psicología y Género* (271-294). Pearson

- ONU Mujeres. (2020, 25 de febrero). *Visualizar los datos: La representación de las mujeres en la sociedad*. <https://www.unwomen.org/es/digital-library/multimedia/2020/2/infographic-visualizing-the-data-womens-representation>
- Organización de las Naciones Unidas. (2020). *Economic Empowerment*. <https://worlds-women-2020-data-undesahub.arcgis.com/pages/economic-empowerment>
- Otzen, T y Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. *International Journal of Morphology*, 35(1), 227-232. <http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Palacios, S., Rodríguez, I. (2012). Sexismo, hostilidad y benevolencia. Género y creencias asociadas a la violencia de pareja. *XVII Congreso de Estudios Vascos: Gizarte aurrerapen iraunkorrerako berrikuntza = Innovación para el progreso social sostenible*. 411-431. <https://pdfapple.com/download/compresspdf>
- Piaget, J. (1965). The Moral Judgment of the Child. 30(4), 321-340. <https://psycnet.apa.org/record/1965-11992-000>
- Piaget, J. (1970). *Piaget's Theory* (3ª Edición, Vol. 1). Wiley.
- Ramiro-Sánchez, T., Ramiro, M., Paz, M y Buela-Casal, G. (2018). Sexism and sexual risk behavior in adolescents: Gender differences. *International Journal of Clinical Health and Psychology*, 18(3), 245– 253. <https://doi.org/10.1016/j.ijchp.2018.04.002>
- Rocha-Sánchez, T y Díaz-Loving, R. (2005). Cultural de género: La brecha ideológica entre hombres y mujeres. *Anales de Psicología*, 21(1), 42–49. <https://revistas.um.es/analesps/article/download/27111/26301/128021>
- Rodríguez-Castro, Y., Lameiras-Fernández, M., Carrera-Fernández, M. V., y Faílde-Garrido, J. M (2009). Aproximación conceptual al sexismo ambivalente: estado de la cuestión. *SUMMA Psicológica UST*, 6(2), 131-142. de <http://132.248.9.34/hevila/SummapsicologicaUST/2009/vol.6/no2/11.pdf>

- Romero-Saldaña, M. (2016). Pruebas de bondad de ajuste a una distribución normal. *Revista Enfermería del Trabajo*, 6(3), 105-114. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5633043.pdf>
- Rondón, M. y Rodríguez, V. (2007). Algunos conceptos básicos para el cálculo del tamaño de la muestra. *Universitas Médica*, 48(3), 334-339. <https://www.redalyc.org/pdf/2310/231018668014.pdf>
- Rottenbacher, J. (2010). Sexismo ambivalente, paternalismo masculino e ideología política en adultos jóvenes de la ciudad de Lima. *Pensamiento Psicológico*, 7(14), 9-18 <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3265065>
- Roy-García, I., Rivas-Ruiz, R., Pérez-Rodríguez, M y Palacios-Cruz, L. (2019). Correlación: no toda correlación implica causalidad. *Revista Alergia México*, 66(3), 354-360
- Rudman, L y Glick, P. (1999). Feminized management and backlash toward agentic women: The hidden costs to women of a kinder, gentler image of middle managers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 77(5), 1004-1010.
- Ruiz, M., Pardo, A y San Martín, R. (2011). Modelos de Ecuaciones Estructurales. *Papeles del Psicólogo*, 31(1), 34–45.
- Salinas, S. (2018). *Sexismo y Violencia en las Relaciones de Noviazgo en adolescentes de Instituciones Educativas del distrito de Florencia de Mora* [tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo]. Repositorio Digital Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/24769/salinas_ms.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria. (2020). *Universidades Privadas*. <https://www.sunedu.gob.pe/lista-universidades/>
- Swim, J., Aikin, K., Hall, W y Hunter, B. (1995). Sexism and Racism: Old-fashioned and Modern Prejudices. *Journal of Personality and Social Psychology*, 68(2), 199–214. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.68.2.199>

- Valderrama, M. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica. Cuantitativa, cualitativa y mixta*. (5ª ed.). Editorial San Marcos.
- Velandia, A y Rozo, J. (2009). Estereotipos de género y su relación con la psicología del consumidor. *Psychologia: Avances de la disciplina*, 3(1), 17-34.
<https://www.redalyc.org/pdf/2972/297225173002.pdf>
- Wood, J. (1997). Clarifying the issues. *Personal Relationships*, 4(3), 221-228.
<https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1997.tb00141.>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES DE INDICADORES		METODOLOGÍA
	General	General	Variable 1: Estereotipos de género	Ítems	
				Dimensiones	
			Instrumento	Visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el contexto familiar.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11
	Determinar la relación entre los estereotipos de género y sexismo ambivalente en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021	Existe relación entre los estereotipos de género y sexismo ambivalente en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021.	Cuestionario de estereotipos de género	Visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el contexto social.	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18
				Visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el ámbito hogareño.	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25
				Visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el ámbito interpersonal	26, 27, 28, 29, 30, 31
					Tipo: Básico
					Diseño: Correlacional, de corte transversal
					Población: 89, 991 estudiantes universitarios, de edades entre 18 a 40 años, que cursan estudios universitarios en Los Olivos
¿Cuál es la relación entre los estereotipos de género y sexismo ambivalente en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de Los Olivos, 2021?	Específicos	Específicos	Variable 2: Sexismo		
	a) Establecer la relación entre las dimensiones de los estereotipos de género y el sexismo benevolente	a) Existe relación directa y significativa en estereotipo de género en su dimensión ámbito hogareño y el sexismo benevolente	Instrumento	Dimensiones	
	b) Determinar la relación entre las dimensiones de los estereotipos de género y el sexismo hostil	b) Existe relación indirecta moderada entre estereotipo de género en su dimensión contexto social y el sexismo benevolente	Inventario de sexismo ambivalente (ISA)	Hostil	2, 4, 5, 7, 10, 11, 14, 15, 16, 18, 21
	c) Establecer las diferencias entre el cuestionario de estereotipos de género y sus dimensiones según género	c) Existe relación directa y significativa entre estereotipos de género en su dimensión ámbito familiar y el sexismo hostil		Benevolente	1, 3, 6, 8, 9, 12, 13, 17, 19, 20, 22
	d) Establecer las diferencias entre el inventario de sexismo ambivalente y sus dimensiones según género.	d) Existe relación directa y leve entre estereotipos de género en su dimensión ámbito interpersonal y el sexismo hostil.			
					Muestra: 360 universitarios entre 18 a 40 años, matriculados en universidades que se encuentren en el distrito de Los Olivos
					Muestreo: No probabilístico, técnica bola de nieve
					Estadísticos: Alfa de Cronbach, Omega de McDonald, V de Aiken y Índice de bondad de ajuste del análisis factorial confirmatorio.

Anexo 2: Operacionalización de la variable estereotipos de género.

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Estereotipos de género	Son un conjunto de ideas, creencias y valores sobre el significado que tiene el ser varón y el ser mujer, delimitando sus comportamientos, características e incluso sus emociones y pensamientos adecuados para cada ser humano, en base a esa red de estereotipos o ideas consensuadas; de esta forma y con estas premisas, cada cultura forma creencias relacionadas al rol que ejerce el varón y la mujer en la sociedad, dando lugar a los estereotipos de género (Rocha-Sánchez y Díaz-Loving, 2005).	La variable será medida empleando el Cuestionario de Estereotipos de Género diseñado por Rocha-Sánchez y Díaz-Loving (2005), dicho instrumento se compone por 31 afirmaciones acerca de los estereotipos de género presentes en las personas respecto a los roles del varón y la mujer en el ámbito familiar, social, del hogar e interpersonal. Finalmente se encuentra en un formato de tipo Likert con 5 opciones de respuesta	Visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el contexto familiar.	Hombre Seguridad Agresividad Racionalidad Sostiene a la familia Mujer Cariñosa Fuerte emocionalmente Cuida y educa a los hijos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11	Ordinal
			Visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el contexto social.	Hombre Superior Merece ascensos Mujer Inferior	12, 13, 14, 15, 16, 17, 18	
			Visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el ámbito hogareño.	Hombre Jefe de hogar Establece reglas Mujer Fiel Hogareña Maternidad	19, 20, 21, 22, 23, 24, 25	
			Visión estereotipada sobre hombres y mujeres en el ámbito interpersonal.	Hombre Poligamia Infiel Felicidad Mujer Fiel	26, 27, 28, 29, 30, 31	

Anexo 3: Operacionalización de la variable sexismo ambivalente

Variables	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de Medición
Sexismo ambivalente	Por sexismo, se entiende a toda evaluación en sus dimensiones afectiva, cognitiva y conductual que se realice de una persona en función a la categoría sexual biológica a la cual pertenece, tanto si es negativa o positiva y, si es dirigido hacía un varón o una mujer (Expósito et al., 1998).	La variable fue medida empleando el Inventario de sexismo ambivalente (ISA), diseñado por los autores Glick y Fiske en el año 1996, traducida y adaptada al español por Expósito et al. (1998), el cual cuenta con 22 reactivos divididos en dos dimensiones, sexismo hostil y sexismo benevolente.	Hostil	Paternalismo dominante	2, 4, 5, 7, 10,	Ordinal
				Diferenciación de género competitiva	11, 14, 15, 16, 18, 21	
			Benevolente	Hostilidad heterosexual		
				Paternalismo protector	1, 3, 6, 8, 9,	
				Diferenciación de género complementaria	12, 13, 17, 19, 20,	
				Intimidad heterosexual	22	

Anexo 4: Instrumentos

Cuestionario de estereotipos de género (Rocha-Sánchez y Díaz-Loving, 2005)

CUESTIONARIO DE ESTEROTIPOS DE GÉNERO

(Tania Rocha y Rolando Díaz – Loving, 2005)

Edad: _____ Procedencia: _____ Estado Civil: _____

Número de hijos: _____ Grado de educación: _____ Fecha: _____

Marca con una (X) el número que mejor represente tu forma de ser, pensar o comportarte generalmente, teniendo en cuenta las siguientes equivalencias:

1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo (TD)	A veces (AV)	A menudo (AM)	Siempre (S)	Totalmente de acuerdo (TA)

		TD	AV	AM	S	TA
1	Una madre es más cariñosa que un padre	1	2	3	4	5
2	Los hijos son mejor educados por una madre que por un padre	1	2	3	4	5
3	Emocionalmente la mujer posee mayor fortaleza que un hombre	1	2	3	4	5
4	La mujer tiene mayor capacidad para cuidar a los hijos enfermos	1	2	3	4	5
5	Un hombre es más agresivo que una mujer	1	2	3	4	5
6	Las mujeres no pueden desempeñar las mismas actividades que los hombres	1	2	3	4	5
7	Aunque las mujeres trabajen fuera del hogar, es el hombre quien tiene que hacerse responsable del sostén de la familia	1	2	3	4	5
8	Un hombre es más seguro de sí mismo que una mujer	1	2	3	4	5
9	Los hijos obedecen cuando es el padre y no la madre quien los regaña	1	2	3	4	5
10	Un hombre es más racional que una mujer	1	2	3	4	5
11	Es el hombre quien debe encargarse de proteger a la familia	1	2	3	4	5
12	Es el hombre quien debe encargarse de proteger a la familia	1	2	3	4	5
13	Hombre es superior a la mujer	1	2	3	4	5
14	Una buena esposa debe dedicarse exclusivamente al hogar y al cuidado del marido	1	2	3	4	5
15	Es mejor ser hombre que ser mujer	1	2	3	4	5
16	Los hombres deberían tener preferencia sobre las mujeres a la hora de los ascensos	1	2	3	4	5
17	La mujer debería reconocer que al igual que hay trabajos no deseables para ellas por requerir fuerza física, hay otros que no lo son por sus características psicológicas.	1	2	3	4	5
18	Un verdadero hombre no muestra sus debilidades y sentimientos	1	2	3	4	5
19	El eje de una familia es indudablemente el padre	1	2	3	4	5
20	Una familia funciona mejor si es el hombre quien establece las reglas del hogar	1	2	3	4	5
21	Una mujer se realiza plenamente hasta que se convierte en madre	1	2	3	4	5
22	El ser hombre implica mayor responsabilidad que ser mujer	1	2	3	4	5
23	El ser hombre implica mayor responsabilidad que ser mujer	1	2	3	4	5
24	La mujer debe llegar virgen al matrimonio	1	2	3	4	5
25	Una buena esposa debe dedicarse exclusivamente a su hogar y a su marido	1	2	3	4	5
26	Es más fácil para un hombre que para una mujer cortejar a otro (a)	1	2	3	4	5
27	Es más fácil para un hombre que para una mujer cortejar a otro (a)	1	2	3	4	5
28	Un buen esposo es el que provee económicamente a su familia	1	2	3	4	5
29	Un hombre es infiel por naturaleza	1	2	3	4	5
30	La vida es más dura para un hombre que para una mujer	1	2	3	4	5
31	La vida es más fácil y feliz para un hombre que para una mujer	1	2	3	4	5

Inventario de Sexismo Ambivalente (Expósito et al., 1998)

Inventario de Sexismo Ambivalente

(Expósito et.al., 1998)

A continuación, se presentan una serie de frases sobre los hombres y las mujeres y sobre su relación mutua en nuestra sociedad contemporánea. Por favor, indique el grado en que usted está de acuerdo o en desacuerdo con cada una de las frases usando la siguiente escala:

0	1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	Moderadamente en desacuerdo	Levemente en desacuerdo	Levemente de acuerdo	Moderadamente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

Ahora sobre la línea que antecede a cada frase, escriba el número de la escala que mejor representa su opinión sobre esta frase.

1. _____ Aun cuando un hombre logre muchas cosas en su vida, nunca podrá sentirse verdaderamente completo a menos que tenga el amor de una mujer
2. _____ Con el pretexto de pedir "igualdad", muchas mujeres buscan privilegios especiales, tales como condiciones de trabajo que las favorezcan a ellas sobre los hombres
3. _____ En caso de una catástrofe, las mujeres deben ser rescatadas antes que los hombres.
4. _____ La mayoría de las mujeres interpreta comentarios o conductas inocentes como sexistas, es decir, como expresiones de prejuicio o discriminación en contra de ellas.
5. _____ Las mujeres se ofenden muy fácilmente.
6. _____ Las personas no pueden ser verdaderamente felices en sus vidas a menos que tengan pareja del otro sexo.
7. _____ En el fondo, las mujeres feministas pretenden que la mujer tenga más poder que el hombre.
8. _____ Muchas mujeres se caracterizan por una pureza que pocos hombres poseen.
9. _____ Las mujeres deben ser queridas y protegidas por los hombres.
10. _____ La mayoría de las mujeres no aprecia completamente todo lo que los hombres hacen por ellas.
11. _____ Las mujeres intentan ganar poder controlando a los hombres.
12. _____ Todo hombre debe tener una mujer a quien amar.
13. _____ El hombre está incompleto sin la mujer.
14. _____ Las mujeres exageran los problemas que tienen en el trabajo.
15. _____ Una vez que una mujer logra que un hombre se comprometa con ella, por lo general intenta controlarlo estrechamente.
16. _____ Cuando las mujeres son vencidas por los hombres en una competencia justa, generalmente ellas se quejan de haber sido discriminadas.
17. _____ Una buena mujer debería ser puesta en un pedestal por su hombre.
18. _____ Existen muchas mujeres que, para burlarse de los hombres, primero se insinúan sexualmente a ellos y luego rechazan los avances de éstos.
19. _____ Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener una mayor sensibilidad moral.
20. _____ Los hombres deberían estar dispuestos a sacrificar su propio bienestar con el fin de proveer seguridad económica a las mujeres.
21. _____ Las mujeres feministas están haciendo demandas completamente irracionales a los hombres.
22. Las mujeres, en comparación con los hombres, tienden a tener un sentido más refinado de la cultura y el buen gusto.

Anexo 5: Carta de solicitud de autorización de uso del instrumento Instrumento 1 (Adaptación)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

CARTA N° 0160-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 21 de Junio de 2021

Autores:

- Francisca Expósito
- Miguel C. Moya
- Peter Glick

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles mi cordial saludo y a la vez presentarles a la Srta. **FLORES PRINCIPE, DAYELY MARLU**, con DNI **71554513** y a la Srta. **RAMÍREZ PRADO, MELANIE YIETH**, con DNI **72214181**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **70000999054** y N° **7001028584** respectivamente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Y SEXISMO EN ESTUDIANTES QUE PERTENECEN A UNIVERSIDADES UBICADAS EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Inventario de Sexismo Ambivalente (ISA).

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,

Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Instrumento 1 (Original)



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N° 0161-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 21 de Junio de 2021

Autores:

- Peter Glick
- Susan Fiske

Presente.-

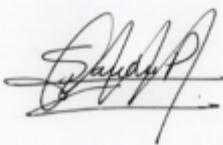
De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles mi cordial saludo y a la vez presentarles a la Srta. **FLORES PRINCIPE, DAYELY MARLU**, con DNI 71554513 y a la Srta. **RAMÍREZ PRADO, MELANIE YISETH**, con DNI 72214181, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° 70000999054 y N° 7001028584 respectivamente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: "ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Y SEXISMO EN ESTUDIANTES QUE PERTENECEN A UNIVERSIDADES UBICADAS EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021", este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Ambivalent Sexism Inventory.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Instrumento 2



"Año del bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

CARTA N° 0162-2021/EP/PSI.UCV LIMA NORTE-LN

Los Olivos 20 de Junio de 2021

Autores:

- Tania E. Rocha Sánchez
- Rolando Díaz Loving

Presente.-

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a ustedes para expresarles mi cordial saludo y a la vez presentarles a la Srta. **FLORES PRINCIPE, DAYELY MARLU**, con DNI **71554513** y a la Srta. **RAMÍREZ PRADO, MELANIE YIETH**, con DNI **72214181**, estudiantes del último año de la Escuela de Psicología de nuestra casa de estudios; con código de matrícula N° **70000999054** y N° **7001028584** respectivamente, quienes realizarán su trabajo de investigación para optar el título de licenciadas en Psicología titulado: **"ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Y SEXISMO EN ESTUDIANTES QUE PERTENECEN A UNIVERSIDADES UBICADAS EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021"**, este trabajo de investigación tiene fines académicos, sin fines de lucro alguno, donde se realizará una investigación con el uso del instrumento Cuestionario de Estereotipos de Género.

Agradecemos por antelación les brinde las facilidades del caso proporcionando una carta de autorización para el uso del instrumento en mención, para sólo fines académicos, y así prosiga con el desarrollo del proyecto de investigación.

En esta oportunidad hago propicia la ocasión para renovarles los sentimientos de mi especial consideración y estima personal.

Atentamente,



Mg. Sandra Patricia Céspedes Vargas Machuca
Coordinadora de la Escuela de Psicología
Filial Lima - Campus Lima Norte

Anexo 6: Autorización de uso del instrumento de los autores

Instrumento 1 (Adaptación)

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR EL INVENTARIO DE SEXISMO AMBIVALENTE Recibidos x



Melanie Ramírez Prado

Dra. Expósito: Mi nombre es Melanie Yiseth Ramírez Prado y soy de Lima, Perú. Es un placer dirigirme a usted, esperando que goce de buena salud. Soy una estu



Paqui Expósito

para mí ▾

Estimada Melanie, estare encantada de autorizar el uso de la escala de Sexismo ambivalente y espero que les resulte de utilidad para alcanzar los objetivos de su investigación

Un cordial saludo

Paqui Expósito



Sexismo ambivalente: medición y correlatos

FRANCISCA EXPÓSITO*, MIGUEL C. MOYA* Y PETER GLICK**

*Universidad de Granada; **Lawrence University



Resumen

En los países occidentales las formas tradicionales de sexismo son cada vez más minoritarias, de manera que sólo un sector muy reducido de la población manifiesta una actitud basada en la supuesta inferioridad de las mujeres como grupo. Sin embargo, diversos índices sugieren que la igualdad entre hombres y mujeres dista mucho de ser una realidad. Esta situación contradictoria ha llevado a formular la existencia de formas más sutiles o encubiertas de sexismo. Según Glick y Fiske (1996), el sexismo ambivalente conjuga las formas tradicionales con formas "benévolas", que si bien tienen un componente afectivo y conductual positivo siguen considerando a la mujer de forma estereotipada y limitada a ciertos roles.

En esta investigación se presentan datos de 1110 varones, de diferentes edades, niveles educativos, estado civil, etc. que contestaron la versión española del Ambivalent Sexism Inventory (ASI), así como otras medidas de sexismo tradicional y de amenaza a los intereses de los varones. Los resultados muestran que la versión española del ASI cumple satisfactoriamente los requisitos de fiabilidad y validez. Los resultados se discuten a la luz de las relaciones intergrupales entre hombres y mujeres, así como de las formulaciones sobre las nuevas formas de prejuicio.

Palabras clave: Sexismo ambivalente, neosexismo, género, relaciones intergrupales.

Instrumento 1 (Original)

Authorization to apply the Inventory of Ambivalent Sexism Recibidos x



Melanie Ramírez Prado

Dr. Peter Glick: First of all, it is a pleasure to address you, and I hope you are in good health. My name is Melanie Yiseth Ramírez Prado, I am from Lim



Peter Glick

Please feel free to use the scales. See attached authorization.



Melanie Ramírez Prado <melani1701ramirez@gmail.com>

para Peter ▾

Thank you so much!



↩ Responder

➡ Reenviar

The Ambivalent Sexism Inventory: Differentiating Hostile and Benevolent Sexism

Peter Glick
Lawrence University

Susan T. Fiske
University of Massachusetts at Amherst

The authors present a theory of sexism formulated as ambivalence toward women and validate a corresponding measure, the Ambivalent Sexism Inventory (ASI). The ASI taps 2 positively correlated components of sexism that nevertheless represent opposite evaluative orientations toward women: sexist antipathy or *Hostile Sexism* (HS) and a subjectively positive (for sexist men) orientation toward women, *Benevolent Sexism* (BS). HS and BS are hypothesized to encompass 3 sources of male ambivalence: Paternalism, Gender Differentiation, and Heterosexuality. Six ASI studies on 2,250 respondents established convergent, discriminant, and predictive validity. Overall ASI scores predict ambivalent attitudes toward women, the HS scale correlates with negative attitudes toward and stereotypes about women, and the BS scale (for nonstudent men only) correlates with positive attitudes toward and stereotypes about women. A copy of the ASI is provided, with scoring instructions, as a tool for further explorations of sexist ambivalence.

Instrumento 2

AUTORIZACIÓN PARA APLICAR EL CUESTIONARIO DE ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Recibidos x



Melanie Ramírez Prado

Dr. Díaz Loving: Mi nombre es Melanie Yiseth Ramírez Prado y soy de Lima, Perú. Es un placer dirigirme a usted, esperando que goce de buena salud. Soy una est



rdiazl

para PAOLA, mi ▾

Estimada Dra. Paola,

Por favor puede asistir a Melanie con su petición.

Gracias

Dr. Rolando Díaz-Loving



Anales de Psicología
ISSN: 0212-9728
servpubl@fcu.um.es
Universidad de Murcia
España

Rocha Sánchez, Tania E.; Díaz Loving, Rolando
Cultura de género: la brecha ideológica entre hombres y mujeres
Anales de Psicología, vol. 21, núm. 1, junio, 2005, pp. 42-49
Universidad de Murcia
Murcia, España

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16721105>

Anexo 7: Consentimiento informado

CONSENTIMIENTO INFORMADO

Acepto se participante de forma voluntaria en la presente investigación, cuyo objetivo es determinar la relación entre los estereotipos de genero y sexismo en una población en estudiantes que pertenecen a universidades ubicadas en el distrito de los Olivos. Si usted accede a participar se le pedirá completar todo el formulario con sinceridad.

En el caso de tener alguna duda, puede comunicarse a los siguientes correos:

dayefpri@gmail.com

melanie1701ramirez@gmail.com

En las condiciones detalladas, ¿Acepta participar de la investigación? *

Si.

No.

Anexo 8: Validez y confiabilidad de los instrumentos

Tabla 9

Validez de contenido del Cuestionario de estereotipos de género (Rocha-Sánchez y Díaz-Loving, 2005) por juicio de expertos

N° de ítems	Pertinencia						Relevancia						Claridad						V. Aiken general	Aceptable
	Jueces					V. Aiken	Jueces					V. Aiken	Jueces					V. Aiken		
	J1	J2	J3	J4	S		J1	J2	J3	J4	S		J1	J2	J3	J4	S			
1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
10	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
11	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
12	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
13	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	0	1	3	0.75	0.93	SI
14	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
17	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
18	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
19	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
20	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
21	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
22	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
23	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
24	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
25	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
26	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
27	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
28	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
29	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
30	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
31	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI

Tabla 10

*Validez de contenido del Inventario de Sexismo Ambivalente (Expósito et al., 1998)
por juicio de expertos*

N° de ítems	Pertinencia						Relevancia						Claridad						V. Aiken general	Acceptable
	Jueces					V. Aiken	Jueces					V. Aiken	Jueces					V. Aiken		
	J1	J2	J3	J4	S		J1	J2	J3	J4	S		J1	J2	J3	J4	S			
1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
2	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
3	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
4	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
5	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
6	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
7	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
8	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
9	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
10	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
11	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
12	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
13	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
14	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
15	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
16	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
17	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
18	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
19	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
20	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
21	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI
22	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	4	1	1.00	SI

Anexo 9: Confiabilidad

Tabla 11

Confiabilidad por método Alfa de Cronbach y Omega de McDonald – Cuestionario de estereotipos de género (Rocha-Sánchez y Díaz-Loving, 2005) estudio piloto

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.934	0.939
	Cronbach's α	McDonald's ω
Item1	0.933	0.940
Item2	0.934	0.940
Item3	0.934	0.940
Item4	0.933	0.939
Item5	0.933	0.939
Item6	0.934	0.940
Item7	0.932	0.938
Item8	0.930	0.936
Item9	0.932	0.938
Item11	0.932	0.938
Item10	0.931	0.937
Item12	0.930	0.937
Item13	0.929	0.935
Item14	0.930	0.936
Item15	0.930	0.936
Item17	0.931	0.938
Item16	0.932	0.938
Item18	0.931	0.937
Item19	0.929	0.935
Item20	0.929	0.935
Item21	0.929	0.935
Item22	0.930	0.936
Item23	0.932	0.938
Item24	0.933	0.938
Item25	0.929	0.935
Item26	0.931	0.937
Item27	0.931	0.938
Item28	0.934	0.940
Item29	0.936	0.940
Item30	0.932	0.938
Item31	0.930	0.936

Tabla 12

Confiabilidad por método Alfa de Cronbach y Omega de McDonald – Inventario de sexismo ambivalente (Expósito et al., 1998) estudio piloto

	Cronbach's α	McDonald's ω
scale	0.923	0.925
	Cronbach's α	McDonald's ω
P1	0.922	0.924
P2	0.922	0.924
P3	0.922	0.924
P4	0.919	0.922
P5	0.920	0.923
P6	0.919	0.922
P7	0.919	0.922
P8	0.919	0.922
P9	0.923	0.925
P10	0.917	0.919
P11	0.917	0.919
P12	0.916	0.919
P13	0.920	0.923
P14	0.918	0.920
P15	0.918	0.921
P16	0.919	0.922
P17	0.921	0.924
P18	0.920	0.922
P19	0.919	0.921
P20	0.919	0.921
P21	0.918	0.921
P22	0.920	0.922

Características de los participantes de la prueba piloto

La prueba piloto estuvo compuesta por 66 participantes de sexo masculino y femenino, entre el rango de edad de 18 a 40 años, contando con la participación del 65% de varones y 35% de mujeres, asimismo 37% pertenecientes a la Universidad 1, 25% a la Universidad 2, 19% a la Universidad 3 y 16% a la Universidad 4.

Anexo 10: Escaneos de los criterios de jueces de los instrumentos

Juez 1

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Sandra E. Chafloque Chávez

DNI:40149533

FECHA ACTUAL: 13 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura Post Grado	Magister Terapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Institución Educativa "Belén"	Psicóloga	Piura	8 años	Intervención Psicológica familiar
02	Ministerio de la Mujer	Psicóloga	Piura	1 año	Intervención Terapéutica
03	Consultora independiente Desarrollo Personal	Gerente	Piura	5 años	Psicoterapia, entrenamiento de equipos de alto rendimiento.
04	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente Universitaria	Piura	2 años y medio	Psicoterapia familiar – Psicología de la Familia Peruana

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Terapia Familiar
C.Ps.P. 15600

13 de junio del 2021

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: Sandra E. Chafloque Chávez

DNI:40149533

FECHA ACTUAL: 13 de junio del 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Universidad "Cesar Vallejo"	Psicóloga	5 años
02	Universidad Nacional de Piura Post Grado	Magister Terapia Familiar	3 años

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	Institución Educativa "Belén"	Psicóloga	Piura	8 años	Intervención Psicológica familiar
02	Ministerio de la Mujer	Psicóloga	Piura	1 año	Intervención Terapéutica
03	Consultora independiente Desarrollo Personal	Gerente	Piura	5 años	Psicoterapia, entrenamiento de equipos de alto rendimiento.
04	Universidad "Cesar Vallejo"	Docente Universitaria	Piura	2 años y medio	Psicoterapia familiar – Psicología de la Familia Peruana

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [X] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Ps. Sandra E. Chafloque Chávez
Mg. Terapia Familiar
C.Ps.P. 15600

13 de junio del 2021

Juez 2

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTEREOTIPOS DE GÉNERO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: ARIAS LUJAN ANDRE ALBERTO

DNI: 45129097

FECHA ACTUAL: 12/06/2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN
C.P.S.P. 17483

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: ARIAS LUJAN ANDRE ALBERTO

DNI: 45129097

FECHA ACTUAL: 12/06/2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO	PSICOLOGÍA	2005-2010
02	UNIVERSIDAD AUTONOMA DE BARCELONA	TERAPIA FAMILIAR SISTÉMICA	2012-2014

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ	PSICÓLOGO	LIMA	2016- ACTUALIDAD	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
02	INABIF-MIMP	PSICÓLOGO	LIMA	2015-2016	PSICÓLOGO ASISTENCIAL
03	ESSALUD	PSICÓLOGO	LIMA	2013-2015	PSICÓLOGO ASISTENCIAL

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

ANDRÉ ALBERTO ARIAS LUJÁN
C.P.S.P. 17483

Juez 3

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTEREOTIPOS DE GÉNERO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: INFANTE LEMBCKE FEDERICO EDUARDO

DNI: 10266843

FECHA ACTUAL: 20 DE JUNIO DEL 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Humboldt Universitat zu Berlin	Doctor en Filosofía de la Psicología	1986-1992
02	Pucp	Bachiller en Psicología	1977-1986

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2005-2009	Docente Maestría y Doctorado
02	UNMSM	Docente	Lima	2010-2017	Docente Maestría y Doctorado
03	UCV	Docente	Lima	2019-2021	Docente Pre Grado Psicología

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Federico Eduardo Infante Lembcke Ph. D.

C.Ps.P. 10455

Firma y sello

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: INFANTE LEMBCKE FEDERICO EDUARDO

DNI: 10266843

FECHA ACTUAL: 20 DE JUNIO DEL 2021

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	Humboldt Universitat zu Berlin	Doctor en Filosofía de la Psicología	1986-1992
02	Pucp	Bachiller en Psicología	1977-1986

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	Docente	Lima	2005-2009	Docente Maestría y Doctorado
02	UNMSM	Docente	Lima	2010-2017	Docente Maestría y Doctorado
03	UCV	Docente	Lima	2019-2021	Docente Pre Grado Psicología

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Federico Eduardo Infante Lembcke Ph. D.

C.Ps.P. 10455

Firma y sello

Juez 4

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS ESTEREOTIPOS DE GÉNERO

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR:

DNI:

FECHA ACTUAL:

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2006-2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	SJL	2014-2021	DOCENTE
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Firma y sello



Mg. Joe T. Saenz Torres

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL SEXISMO AMBIVALENTE (ISA)

APELLIDOS Y NOMBRES DEL JUEZ VALIDADOR: JOE SAÉNZ TORRE

DNI: 43570221

FECHA ACTUAL: 22/06/2021

*

Formación académica del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Especialidad	Periodo formativo
01	UNMSM	PSICOLOGÍA	2006-2011
02			

Experiencia profesional del validador: (asociado a su calidad de experto en la variable y problemática de investigación)

	Institución	Cargo	Lugar	Periodo laboral	Funciones
01	UCV	DTP	SJL	2014-2021	DOCENTE
02					
03					

OBSERVACIONES:

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Firma y sello



Mg. Joe J. Saenz Torres
PSICÓLOGO
C.Ps.P. 22210

Anexo 11: Declaratoria de originalidad de las autoras



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Originalidad de los Autores

Nosotros, FLORES PRINCIPE DAYELY MARLU, RAMÍREZ PRADO MELANIE YISETH estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, declaramos bajo juramento que todos los datos e información que acompañan la Tesis titulada: "ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES QUE PERTENECEN A UNIVERSIDADES UBICADAS EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021", es de nuestra autoría, por lo tanto, declaramos que la Tesis:

1. No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
2. Hemos mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicada, ni presentada anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumimos la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual nos sometemos a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Nombres y Apellidos	Firma
DAYELY MARLU FLORES PRINCIPE DNI: 71554513 ORCID 0000-0001-6991-6779	Firmado digitalmente por: DFLORESPR15 el 22-12-2021 19:25:19
MELANIE YISETH RAMÍREZ PRADO DNI: 72214181 ORCID 0000-0002-4125-0036	Firmado digitalmente por: MERAMIREZP el 22-12-2021 19:30:45

Código documento Trilce: TRI - 0241336

Anexo 12: Declaratoria de autenticidad de la asesora



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CALIZAYA VERA JESSICA MARTHA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES QUE PERTENECEN A UNIVERSIDADES UBICADAS EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021", cuyos autores son FLORES PRINCIPE DAYELY MARLU, RAMÍREZ PRADO MELANIE YISETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Febrero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CALIZAYA VERA JESSICA MARTHA DNI: 09954277 ORCID 000-0003-2448-3759	Firmado digitalmente por: JCALIZAYEVER el 15-02- 2022 16:21:13

Código documento Trilce: TRI - 0289607

Anexo 13: Print del turnitin

PORCENTAJE SIMILITUD TURNITIN: 22%

CORROBORADO POR ASESORA:

Dra. CALIZAYA VERA, JESSICA MARTHA

Fecha: 10/02/2022

Firma

Firmado digitalmente por:
JCALIZAYAVER el 10 Febrero
2022 18:16:39



Anexo 14: Acta de sustentación



ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS COMPLETA

Siendo las 20:20 horas del 07/02/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis Completa titulada: "ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES QUE PERTENECEN A UNIVERSIDADES UBICADAS EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021", presentado por los autores FLORES PRINCIPE DAYELY MARLU, RAMÍREZ PRADO MELANIE YISETH estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis Completa, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
DAYELY MARLU FLORES PRINCIPE	Mayoría

Firmado digitalmente por:
VCANDELAA el 07 Feb 2022 20:54:45

VICTOR EDUARDO CANDELA
AYLLON
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: RADELAM el 07
Feb 2022 20:51:22

RAUL ALBERTO DE LAMA MORAN
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: JCCASTROGA el 07
Feb 2022 20:51:27

JULIO CESAR CASTRO GARCIA
VOCAL



FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS COMPLETA

Siendo las 20:20 horas del 07/02/2022, el jurado evaluador se reunió para presenciar el acto de sustentación de Tesis Completa titulada: "ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES QUE PERTENECEN A UNIVERSIDADES UBICADAS EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021", presentado por los autores FLORES PRINCIPE DAYELY MARLU, RAMÍREZ PRADO MELANIE YISETH estudiantes de la escuela profesional de PSICOLOGÍA.

Concluido el acto de exposición y defensa de Tesis Completa, el jurado luego de la deliberación sobre la sustentación, dictaminó:

Autor	Dictamen
MELANIE YISETH RAMÍREZ PRADO	Mayoría

Firmado digitalmente por:
VCANDELAA el 07 Feb 2022 20:54:45

VICTOR EDUARDO CANDELA
AYLLON
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: RADELAM el 07
Feb 2022 20:51:22

RAUL ALBERTO DE LAMA MORAN
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: JCCASTROGA el 07
Feb 2022 20:51:27

JULIO CESAR CASTRO GARCIA
VOCAL

Anexo 15: Autorización de publicación en repositorio institucional



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Autorización de Publicación en Repositorio Institucional

Nosotros, FLORES PRINCIPE DAYELY MARLU, RAMÍREZ PRADO MELANIE YIETH identificados con DNIs N° 71554513, 72214181, (respectivamente) estudiantes de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD y de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, autorizamos (X), no autorizamos () la divulgación y comunicación pública de nuestra Tesis: "ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES QUE PERTENECEN A UNIVERSIDADES UBICADAS EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021".

En el Repositorio Institucional de la Universidad César Vallejo, según esta estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33.

Fundamentación en caso de NO autorización:

--

LIMA, 22 de Diciembre del 2021

Apellidos y Nombres del Autor	Firma
FLORES PRINCIPE DAYELY MARLU DNI: 71554513 ORCID 0000-0001-6991-6779	Firmado digitalmente por: DFLORESPR15 el 22-12-2021 19:25:14
RAMÍREZ PRADO MELANIE YIETH DNI: 72214181 ORCID 0000-0002-4125-0036	Firmado digitalmente por: MERAMIREZP el 22-12-2021 19:30:42

Código documento Trilce: TRI - 0241334

Anexo 16: Dictamen



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Dictamen para Sustentación

LIMA, 07 de Febrero del 2022

El jurado encargado de evaluar la Tesis Completa presentado por los autores FLORES PRINCIPE DAYELY MARLU, RAMÍREZ PRADO MELANIE YISETH de la escuela profesional de PSICOLOGÍA, cuyo título es "ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES QUE PERTENECEN A UNIVERSIDADES UBICADAS EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021", damos fe de que hemos revisado el documento antes mencionado, luego que los estudiantes levantado todas las observaciones realizadas por el jurado, y por lo tanto está APTA para su defensa en la respectiva sustentación.

Firmado digitalmente por: VCANDELAA el
07 Feb 2022 20:54:41

VICTOR EDUARDO CANDELA AYLLON
PRESIDENTE

Firmado digitalmente por: RADELAM el 15
Feb 2022 16:17:22

RAUL ALBERTO DE LAMA MORAN
SECRETARIO

Firmado digitalmente por: JCCASTROGA el 07 Feb
2022 20:22:42

JULIO CESAR CASTRO GARCIA
VOCAL

Código documento Trilce: TRI - 0288235



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CALIZAYA VERA JESSICA MARTHA, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis Completa titulada: "ESTEREOTIPOS DE GÉNERO Y SEXISMO AMBIVALENTE EN ESTUDIANTES QUE PERTENECEN A UNIVERSIDADES UBICADAS EN EL DISTRITO DE LOS OLIVOS, 2021", cuyos autores son FLORES PRINCIPE DAYELY MARLU, RAMÍREZ PRADO MELANIE YISETH, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido de 21%, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 15 de Febrero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CALIZAYA VERA JESSICA MARTHA DNI: 09954277 ORCID 000-0003-2448-3759	Firmado digitalmente por: JCALIZAYAVR el 15-02- 2022 16:21:13

Código documento Trilce: TRI - 0289607