



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

El liderazgo educativo y desempeño docente de educación  
cultural y artística de 3 instituciones educativas, Santo  
Domingo, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestra en Administración de la Educación

**AUTORA:**

Ramirez Salvatierra, Janeth Elizabeth (ORCID: 0000-0002-5557-2554)

**ASESOR:**

Mtr. Gamonal Torres, Carlos Ernesto (ORCID: 0000-0002-3233-3921)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de la Calidad Educativa

**LIMA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

Dedico este trabajo a Dios, y a mi familia que me han dado la fuerza necesaria para salir adelante.

A pesar de que he pasado momentos difíciles en todo este trayecto de mi formación educativa ha sido provechoso ya que de ello uno se va formando como persona y ser humano.

Gracias a mis hijos que son mi inspiración para lograr este tan preciado logro.

## **Agradecimiento**

El informe es el resultado del esfuerzo contigo con todos los que formamos el grupo de compañeros con responsabilidad. Por esto agradezco antes que nada a Dios por permitirme tener la fortaleza para poder culminar con esta meta propuesta en mi vida. A mis hijos a quienes han sido mi inspiración para lograr un paso más en mi educación académica.

Agradezco a mis padres por confiar en mí y su apoyo motivándome siempre, a mi querido compañero de vida que siempre creyó en mí en todo momento y me motivo siempre a seguir y no dudo de mis habilidades.

A todas las personas que me apoyaron y que lograron que mi trabajo se realice con éxito.

A nuestro asesor Mg Gamonal Torres, Carlos. Que en este tiempo nos ha guiado y de esta forma hemos realizado con sus conocimientos en el desarrollo de este informe el cual ha cumplido mis perspectivas.

## Índice de contenidos

Dedicatoria.....	3
Agradecimiento .....	4
Índice de contenidos .....	ii
Índice de Tablas.....	iii
Índice de figura .....	iv
Resumen .....	v
Abstract.....	vi
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	14
3.1 Tipo y diseño de investigación .....	14
3.2 Variables y operacionalización .....	15
3.3 Población, muestra y muestreo .....	16
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	17
3.5 Procedimientos .....	19
3.6 Método de análisis de datos.....	19
3.7 Aspectos éticos .....	20
IV. RESULTADOS.....	21
V. DISCUSIÓN .....	28
VI. CONCLUSIONES.....	35
VII. RECOMENDACIONES .....	37
REFERENCIAS .....	38
ANEXOS.....	45

## Índice de Tablas

Tabla 1 Población de estudio .....	16
Tabla 2. Confiabilidad de los instrumentos de la variable Liderazgo educativo .....	18
Tabla 3. Confiabilidad de los instrumentos de la variable desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística .....	19
Tabla 4. Nivel de Liderazgo Educativo .....	21
Tabla 5. Nivel de desempeño en los docentes de educación cultural y artística.....	22
Tabla 6. Relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia con los Contenidos de calidad.....	23
Tabla 7. Relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia en la Formación competitiva .....	24
Tabla 8. Relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia en el desarrollo de contenidos contextuales .....	25
Tabla 9. Relación significativa entre el liderazgo educativo y su incidencia en la formación en valores.....	26
Tabla 10. Relación entre Liderazgo Educativo y desempeño docentes de educación cultural y artística .....	27

## Índice de figura

Figura 1. Nivel de Liderazgo Educativo .....	21
Figura 2. Desempeño en los docentes de educación cultural y artística .....	22
Figura 3. Relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia con los Contenidos de calidad.....	23
Figura 4. Relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia en la Formación competitiva .....	24
Figura 5. Relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia en el desarrollo de contenidos contextuales .....	25
Figura 6. Relación significativa entre el liderazgo educativo y su incidencia en la formación en valores.....	26
Figura 7. Relación entre Liderazgo Educativo y desempeño docentes de educación cultural y artística .....	27

## **Resumen**

La presente investigación se ha denominado “ El liderazgo educativo y desempeño docente de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021 ” que ha tenido un diseño no experimental, descriptivo y correlacional, con una población de 25 docentes de la institución educativa, con el uso de un cuestionario y aplicándose con la técnica de la encuesta, al finalizar el estudio se ha podido determinar que existe significancia en la relación entre las dos variables estudiadas, con un valor de 0.825 de correlación y la significancia de 0.000.

Palabras clave: Liderazgo, desempeño, correlación

## **Abstract**

This research has been called "The educational leadership and teaching performance of cultural and artistic education of 3 Educational Institutions, Santo Domingo, 2021" which has had a non-experimental, descriptive and correlational design, with a population of 25 teachers from the educational institution , with the use of a questionnaire and applied with the survey technique, at the end of the study it was possible to determine that there is significance in the relationship between the two variables studied, with a correlation value of 0.825 and significance of 0.000.

Keywords: Leadership, performance, correlation



## **I. INTRODUCCIÓN**

A nivel mundial la coyuntura social generada por la pandemia de Covid 19, ha puesto en evidencia diversas problemáticas que se han dado a conocer en relación a los temas educativos, según el autor Morales (2018), menciona que el desempeño docente tiene su incidencia en el desarrollo de prácticas eficaces, rápidas y seguras que se involucran con el liderazgo educativo.

Con respecto al liderazgo educativo, ha sido notable el gran esfuerzo en la apertura del año escolar en los países más afectados como los de latino América demostrando oportunamente que los docentes son una cadena de líderes educativos, logrando empezar las actividades académicas virtuales en todas las áreas pedagógicas, no siendo un obstáculo la pandemia del covid-19. (Jara, Sánchez, y Cox, 2019, págs. 350-381).

En el contexto, actual Espinoza (2019) mencionan como el liderazgo en las instituciones educativas del país de Ecuador, generan aportes para poder definir los criterios para el buen desempeño docente, permite establecer cambios que se aplican en los estudiantes, cuando son educados valorando su cultura y las artes de esta forma se transmiten patrimonios significativos y así se puede lograr la mejora continua de los servicios educativos a la comunidad.

Según la problemática del estudio se ha observó que en la institución no tiene un adecuado liderazgo educativo ya que, al ser personal con años de experiencia, siguiendo el mismo nivel de conocimientos, no se plantean metas para su desarrollo profesional, además de no poner el adecuado empeño durante las capacitaciones desarrolladas por las instituciones.

Con respecto a los materiales que son utilizados en clases los docentes realizan los pedidos a la dirección, pero al no contar con los adecuados recursos, la dirección muchas veces no puede asignarle lo solicitado, ante esta realidad los docentes no lideran las acciones para la gestión de los recursos, limitándose a trabajar solo con lo que les asigna la dirección. Esta situación afecta el desempeño de los docentes y de los estudiantes en el aula de clases.

Tomando en cuenta la realidad problemática se ha planteado la siguiente interrogante como problema general ¿Existe relación significativa entre Liderazgo Educativo y desempeño de docentes de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021?, y los problemas específicos ¿Existe la influencia entre el Liderazgo educativo en los Contenidos de calidad de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021?; ¿Existe influencia que existe entre el Liderazgo educativo en la Formación competitiva de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021?; ¿Existe influencia que existe entre el Liderazgo educativo en el Desarrollo de contenidos contextuales de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021?; ¿Existe influencia que existe entre el liderazgo educativo en la formación en valores de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021.?

El presente estudio de investigación se justifica, en la búsqueda de determinar si existe relación entre las variables de estudio en respuesta a la problemática observada en las instituciones educativa, se buscara en análisis de la variable liderazgo educativo y la variable desempeño docente, se emplearan instrumentos que ayudaran a calcular el comportamiento de la variables de observación 1 como se relaciona con la variable de observación 2, la investigación en desarrollo será un aporte general para dar solución y favorezcan a la mejora del desempeño docente en el área de arte y cultura.

En el aspecto social es de suma importancia siendo un estudio que en la actualidad tiene una gran relevancia para poder contribuir en la mejora continua del déficit encontrada en la institución. Siendo de interés para investigador presentar los resultados en cumplimiento de objetivos.

En el aspecto teórico se han encontrado investigaciones de estudio que dan respaldo a las teorías y conceptos de los autores, respecto a las variables de estudio, validando, sustentando y brindando eficacia al estudio. Para el aspecto metodológico aporta mejorando estrategias que fortalezcan la enseñanza aprendizaje en el área y

que los docentes empleen métodos eficientes brindando beneficios para el desarrollo de sus clases. En el aspecto práctico el estudio brindara información que ayudara a plantear mejores formas de liderazgo buscando ayudar a los docentes a desarrollar actividades de contenidos del área de Educación cultural y artística.

La investigación propuso el siguiente objetivo general, determinar si existe Influencia del liderazgo educativo en el desempeño de docentes de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021 como Objetivos específicos, determinar la influencia que existe entre el Liderazgo educativo en los Contenidos de calidad de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021; determinar la influencia que existe entre el Liderazgo educativo en la Formación competitiva de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021; determinar la influencia que existe entre el Liderazgo educativo en el Desarrollo de contenidos contextuales de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021; determinar la influencia que existe entre el liderazgo educativo en la formación en valores de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021.

Se presentó el siguiente hipótesis general, Existe influencia significativa entre el liderazgo educativo y el desempeño de docentes de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021 y las hipótesis específicas específicas, Existe influencia significativa entre el Liderazgo educativo en los Contenidos de calidad de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021; Existe influencia significativa entre el Liderazgo educativo en la Formación competitiva de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021; Existe influencia significativa entre el Liderazgo educativo en el Desarrollo de contenidos contextuales de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021;Existe influencia significativa entre el liderazgo educativo en la formación en valores de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Se sustentaron los estudios de la investigación porque se ha tenido en cuenta información relevante al tema presentado respaldado por bases fehacientes que cumpla con el desarrollo de la investigación. Se debe asumir el reto de lograr el afianzamiento de una cultura escolar determinada hacia el fortalecimiento del liderazgo, como competencia que debe trascender en todos los actores del proceso educativo.

Rodríguez (2019), en Perú, desarrolló una investigación con el objetivo de proponer un modelo de Liderazgo Participativo, para mejorar la Gestión de los procesos Educativos, estudio a nivel de maestría en Ciencias de la Educación, tomándose en cuenta con la participación de directivos, docentes, alumnos y personal administrativo, de este centro educativo “Bella Unión Jesús María, Provincia de Cajamarca”, con los cuales recabo los resultandos empleando una encuesta para cada variable de estudio, llegó el autor a la conclusión que el ser líder se define como un Transformador, que acotada al liderazgo, demostrado según los resultados que es un factor que influye positivamente en la mejora. Llegando a respaldar con este antecedente la variable Liderazgo.

Terrones (2019), en Perú, se presentó una investigación con la finalidad de determinar la relación que existe entre el Marco del Buen Desempeño Docente y el Desarrollo, para optar su título de maestría en la universidad nacional de Huancavelica, los participantes fueron 25 directivos de las I.E José Antonio Encinas - Trujillo-2019. Siendo la técnica la observación directa con su correspondiente técnica de la encuesta, Se llegó a determinar que existe una significativa correlación directa entre el Marco del buen desempeño docente y el desarrollo profesional docente; dándolo a conocer en con las pruebas estadistas de correlación de Pearson; dando por concluido que las dos variables se relacional altamente, tomando en cuenta el antecedente como aporte a la variable del buen desempeño docente.

Aguilar (2019), en Lima Peru , desarrolló una investigación que ha tenido como fin analizar la relación entre las variables liderazgo directivo y el desempeño docente, en la institución educativa 1278. Se ha contado con una población de 36 profesores , a los cuales se les aplicó una encuesta con dos cuestionarios desarrollados y validados por expertos , para la prueba de hipótesis se trabajó con la prueba de Chi cuadrado. Los resultados indicaron que se existe una relación significativa alta entre las dos variables de estudio. Este antecedente aporta a esta investigación en el análisis de las dos variables y su relación entre las mismas.

Valencia (2017), en Lima Perú, desarrolló su trabajo con el objetivo de buscar si existe una relación entre la gestión educativa y el liderazgo para optar el grado Académico de Maestría en Ciencias de la Educación con mención en Gestión Educativa, Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle” Lima. Se invitó a participar a los directivos de las instituciones educativas iniciales de la Red N° 09 Ate Vitarte–,2016 estando la población conformada por 25 docentes, a quienes se les aplicó los instrumentos de cuestionarios, se llegó a la conclusión, que existe una relación significativamente positiva muy fuerte entre la gestión educativa y el liderazgo de los directores de las instituciones educativas según la prueba estadística de Pearson. Este antecedente fue valioso en su aporte para la variable liderazgo.

Osorio (2017), en Perú, llevó a cabo el desarrollo de una investigación con la finalidad de fomentar el desarrollo de actividades que motiven el liderazgo transformacional, estudio para obtener el grado de maestría en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”, Se contó con la participación de 1781 alumnos de las Instituciones Educativas de la UGEL 07, San Borja, 2015. A quienes se les aplicó una encuesta, llegando a la conclusión que si influye positivamente la calidad de la gestión en las instituciones educativas y teniendo en cuenta que las 4 acciones presentadas ha dado que influyen significativamente. El antecedente fue tomado por su sustento con la variable liderazgo que sus aportes contribuyen objetivamente en el apoyo del desarrollo de la investigación.

Sabando (2020), en Guayaquil Ecuador, ha establecido su investigación con el fin de relacionar entre si las variables de Liderazgo Educativo y las relaciones interpersonales, con el objetivo de ser magister en educación por ello se tiene como muestra a 20 maestros de la Institución Educativa María Eugenia Puig Lince. Guayaquil, para medir los resultados se desarrolló listas de cotejo para cada variable determinando 22 ítems, los datos estadísticos dieron a conocer los resultados de la siguiente manera dando respuesta a la hipótesis planteada en el estudio teniendo como resultados que si existe relación entre el liderazgo educativo y las relaciones interpersonales. Se pudo obtener con este antecedente información muy relevante y sustentada de una de sus variables liderazgo educativo.

Cruzatty (2020), en Ecuador, presentó su investigación para lograr establecer cómo influye en el perfil docente y su desempeño académico optar el título de maestría perfil docente, la población fueron los 10 docentes de la Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares en Santa Lucía-Guayas- La técnica fue la encuesta y se elaboró el instrumento un cuestionario con 68 preguntas; Se llegó a la conclusión demostrando por el proceso estadístico coeficiente de spearman que si se encontró una significancia positiva dando respuesta a la hipótesis el perfil docente influye significativamente en el desempeño académico de los alumnos, la variable desempeño académico fue sustentada en esta investigación.

Méndez (2020), en Ecuador, buscó la relación de gestión institucional y calidad de la educación para obtener título e magister, tomando en cuenta a 32 docentes participantes de la Unidad Educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas que participarán a quienes se les aplico dos cuestionarios, que servirán para la recolección de datos de las 2 variables, se logró obtener como resultados generales una significancia que indica un valor de correlación alta, directa y con un p valor, menor indicando que si existe una relación significativa entre las variables. El antecedente aporta al estudio de las 2 variables al tratarse de temas similares.

Jaramillo (2019), en Ecuador, determinó la relación que existe entre el liderazgo pedagógico y calidad se desarrolló en la universidad Mayor de santos

marcos para obtener la maestría en educación la muestra estuvo conformada por 100 docentes de la escuela de educación básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018. Para la recolección se aplicó la técnica cuestionario; procediendo a demostrar su validez y confiabilidad; Después que se realizó la descripción y la correlación a través del coeficiente de Rho de Spearman. Se llegó a la interpretación que la correlación es muy buena entre las variables, siendo rechazada la hipótesis nula; por esta razón, existe una relación entre el liderazgo pedagógico y calidad educativa, el antecedente se tomó por el contenido de la variable liderazgo pedagógico.

Altamirano (2019), en Ecuador, presentó su investigación para establecer la correlación no experimental del liderazgo con el desempeño de los maestros, para obtener su título de maestría. Se utilizó como muestra de estudio a 15 docentes, de la Unidad Educativa, Guayaquil, 2018, empleo como técnica la encuesta. Se concluye como resultando afirmación a las hipótesis, las variables de estudio si se relacionan significativamente de forma alta moderada, recogiendo los resultados correlacionales según la estadística de Pearson, desarrollando la comprobación de las hipótesis de la investigación. El antecedente que se presenta nos brinda aporte en las dos variables de estudio sustentado nuestro trabajo.

En los estudios presentados se plasma que la situación problemática identificada para el estudio es relevante y de alto interés para los investigadores, porque es una realidad latente; por ello se ha podido objetar de diversos contenidos que brindan veracidad y dan alcance al estudio quedando demostrado que el tema en desarrollo será aporte para otras investigaciones como antecedente.

En el estudio se integran diversos contenidos teóricos de las variables de estudios que sustentan y dan veracidad al contenido posibilitando conocer más aspectos de la investigación.

Para la primera variable Liderazgo educativo, se plantea en un primero momento la definición de liderazgo que es definido por Brito (2016), indicando que son el grupo nde competencias que tiene una persona para lograr la influencia en un

grupo o población, dicha influencia dan como resultados diversas acciones que pueden ser positivas o negativas para el grupo, en ese contexto López (2020) define al liderazgo educativo como la forma en que un docente dirige la gestión de los cursos en las instituciones educativas, al desarrollo de funciones o características particulares que lo definen como la capacidad de plantear actividades, recursos y medios para lograr los objetivos educativos. Contreras (2016) define que el liderazgo contribuye en la forma de ser y actuar en un grupo de trabajo. Esto será eficientemente para que se logre un buen desempeño docente en las tres escuelas y así poder plantear estrategias o recomendaciones y transformar las situaciones que generen actividades negativas como no cumplir funciones a algo que afecte su integridad; porque un docente es líder, realizara un buen trabajo apoyando a que sus estudiantes logren sus objetivos, para lograr así una educación de calidad.

Bolívar (2019) define al liderazgo educativo, como la forma donde el docente lidera la gestión educativa desde los niveles de prácticos, donde se debe planificar las actividades, gestionar los recursos, ejecutar las sesiones y medir los resultados que se traduce en los niveles de aprendizaje que se logra en los estudiantes. Además, Bush (2019), indica que el liderazgo educativo tiene como pilares los conocimientos, actitudes, disposiciones que tiene un docente para asumir el reto de gestionar con eficiencias y efectividad, la gestión educativa de sus estudiantes.

Se sustenta teóricamente el liderazgo educativo tomando en cuenta el enfoque antropológico de Sierra Villamil (2016) indica que el liderazgo educativo recae en aquellas personas pueden dirigir e influenciar en todos los actores del ámbito educativo que pueden ser, administrativos, estudiantes, docentes entre otros. De esta manera Sarasola y Da Costa (2016) menciona que el liderazgo educativo promueve las políticas y procedimientos consensuados de una institución y que genera una experiencia en los trabajadores.

Una segunda teoría es la teoría del gran hombre Echeverría (2018), menciona que las personas tiene de forma innata los dotes de liderazgo y que estos se



desarrollan durante el periodo de su vida , dejando de lado la capacidad de la persona de generar sus propias competencias de liderazgo. Tambien se puede indicar a la teoria de las inteligencias multiples de Howard Gardner, citada por Pizarro y Hernani, (2016) menciona que las presonas pueden tener diversos tipos de inteligencia, que pueden ser utiles en dversos aspectos de la diva es decir muchas personas son buenso en los estudios pero no en los aspectos de relaciones sociales , siendo este un punto desfavorable para que se adapten a las exigencias de la sociedad actual, la idea de esta teoria es que las personas deben explorar las diversas inteligencias y potenciarlas en su conjunto de mamera que sean referentes en la sociedad.

La mejora que se plantean en las instituciones educativas va a depender de los directivos con liderazgo que sepan contribuir a fortalecer, contribuir y motivar, desarrollando la capacidad de formar una mejora continúan. Bejarano y otros (2018) Como se menciona en el antecedente posicionan el liderazgo como un componente integrado a cada institución educativa de gran importancia como se puede plasmar en los logros de la enseñanza- aprendizaje. En ese contexto Contreras (2016), menciona que los docentes tiene un papel muy importante en la sociedad ya que tiene el papel de formar a las futuras generaciones, los cuales van a dirigir en puestos importantes los destinos de una población especifica , es por ello que son vigilados constantemente por la sociedad en su conjunto velando que desarrolle adecuadamente sus funciones , respetando las reglas y velando por los valores que rigen la sociedad , es asi que el liderazgo de un docente es muy importante no solo para planificar , si no para dirigir las acciones , con el fin de generar un alto grado de conocimientos en sus estudiantes.

Navarro (2017) Sostiene que los resultados de los estudiantes, van a influir de los ejemplos de los lideres escolares, serán capaces de tomar decisiones autónomas, asertivas que serán de gran apoyo para su formación; además, serán responsables concentrándose en todos los aspectos importantes de su crecimiento académico y formador; fundamentalmente tendrá influencia en otras personas (págs. 350-381). Los mecanismos de enseñanza o pedagógicos que el maestro emplee,

debe ser idóneo que tome en cuenta el modelo de liderazgo más pertinente para cada uno.

Para la presente investigación al respecto de la variable liderazgo Educativo se tiene en cuenta las siguientes dimensiones desarrollo de las capacidades personales definida por Sanz y Serrano (2016), en donde indica que son las competencias que logra cada persona en su entorno laboral y profesional, con sus indicadores, establecimiento de metas, asignación de recursos estratégicos; la dimensión conocimiento de habilidades definida por Castro y Jiménez (2019) como las destrezas que se generan por las practica y que los estudiante lo obtienen durante sus procesos de formación, con sus indicadores planeamiento de evaluación de la enseñanza del currículo , coordinación de evaluación de la enseñanza del currículo y por último la dimensión gestión de prácticas diarias Fabregat y Gallardo (2019), donde menciona que son los reursos y medios que se quiere para que los estudiantes puedan desarrollar sus practicas sobre los aprendizajes que estan desarrollando, con sus indicadores promueve la participación y garantiza un ambiente saludable.

Con respeto a la variable desempeño docente Mayor (2019) lo define como acciones que estan dirigicas a las labores que desempeñan los docentes para el desarrollo de sus actividades de enseñanza , el desempeño de un docente púede ser bueno o malo en funcion a como desarrolle sus labores y los resultados que consiga , por lo que va a estar condicionado a los criterios o indicadores que la institucion educativa asigne para su medición, ademas Cabero y otros (2018) menciona que el desempeño docente esta en funcion a sus competencias y que estas deben ser reforzadas y actualizadas de forma constante, de manera que se pueda adaptar a las nuevas tendencias y tennologias actuales, en ese contexto Gutiérrez (2018) indica que los docentes los las acctividades que desarrollan los profesores y que son inherentes a su profesion, los cuales buscan en escencia desarrollana competencias en sus estudiantes.

Se exponen las siguientes teorías que amparan a la variable desempeño del docente del área de educación cultural y artística.

Teoría de la educación avanzada citada por Fumero y otros, (2018) menciona que las acciones van a influir en el crecimiento de conocimientos, valores y fortalezas que irán estructurando un vínculo para que así se deriven múltiples relaciones convirtiéndola en acciones fortalecedoras a los docentes. Debe abarcar toda la vida útil.

Teoría de la Auto eficiencia de Albert Bandura citada por Hernández y Ceniceros (2018) sostiene que para poder ser más competente debemos de acrecentar las diversas facultades, de lograr, motivarnos, tener interés, valores, insistente, ser capaces de dar solución a los problemas en nuestras actividades diarias.

Una tercera teoría es la teoría del aprendizaje significativo de David Ausubel, citada por Matienzo (2020), indicanco con este aporte que los estudiantes cuentan con una estructura de pensamiento y analisis cognitivo previo, siendo este generado por sus experiencias en un determinado tema o campo, es asi que la persona incrementa sus conocimientos de manera significativa, al desarrollar los procesos de formacion y capacitación.

Continuidad en el proceso se evaluación al desempeño docente en un período determinado y preciso, debe constituirse en síntesis de sus aciertos y desaciertos más resaltantes tal cual como se presentan en la realidad, de modo que les sirva a las organizaciones correspondientes, y al mismo profesor que es evaluado, demuestre sus capacidades y superación, tanto en lo profesional, como en la dimensión personal integral, de modo que contribuya a la mejora continua. Chávez y Olivos (2019).

Asimismo, precisamos el desempeño docente en cuatro dimensiones, que son imprescindible en el desarrollo, los cuales son contenidos de calidad para los aprendizajes respecto al aprendizaje de todos los estudiantes, formación competitiva de sus estudiantes, desarrollo de contenidos contextuales de acuerdo a

la realidad comprometerse en la formación en valores con el desarrollo de la comunidad más cercana. (Gálvez y Milla, 2018).

En el Marco de Buen Desempeño Docente, se sustenta las competencias y los desempeños que representan, que son parte del perfil de un buen docente y que debe cumplir todo docente que enseñe en nuestro país siendo reflejo de enseñanza con el gran propósito de lograr una enseñanza a los futuros ciudadanos. Gómez y Valdés (2019) determina que el desempeño docente es de suma importancia de ello dependerá la calidad de educación que se enseñe en las escuelas, teniendo en cuenta que el docente frente a la sociedad debe tener una postura intachable, espejo de valores mejorado y aprendiendo cada día siendo constante.

Pardo (2018) define al desempeño docente como los conocimientos que comparte un profesor por medio de sus actitudes y conocimientos a través de sus estrategias pedagógicas, convirtiéndolas en conocimientos, habilidades y actitudes idóneas para motivar a los estudiantes en su contexto.

Las autoridades, las competencias y los desempeños que caracterizan una buena docencia y que son exigibles a todo docente de educación básica del país. Constituye un acuerdo técnico y social entre el estado, los docentes y la sociedad en torno a las competencias que se espera que dominen las profesoras y los profesores del país, en sucesivas etapas de su carrera profesional, con el propósito de lograr el aprendizaje de todos los estudiantes. Se trata de una herramienta estratégica en una política integral de desarrollo docente lo indico Tobón y Tobón (2018)

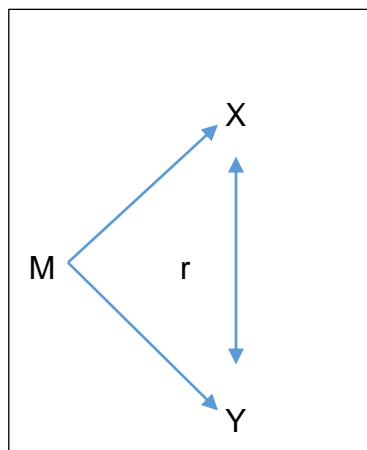
Para la presente investigación se determina para la variable desempeño docente, la dimensión de contenidos de calidad para los aprendizajes definida por Mauri y otros (2016), en donde esta referido a los tipos de contenidos que prepara el docente y que permiten facilitar el aprendizaje de los estudiantes, con sus indicadores, dominio en la labor, emplea estrategias; la dimensión formación competitiva de los estudiantes definida por García y Montoya, (2017) lo define como la formación que tiene los estudiantes para el logro de las competencias en una

determinada área o materia específica, con sus indicadores, actuación con imparcialidad, vocación pedagógica; dimensión desarrollo de contenidos contextuales definido por Revelo y Rodríguez, (2016) donde indica que los docentes son los responsables desarrollar los contenidos contextuales, siendo estos necesarios para el desarrollo de las asignaturas, con sus indicadores, manejo del currículo, integración de actividades para la mejora institucional y la dimensión formación en valores definida por Arámburo y Boroel, (2016) indicando que la formación de valores es un aspecto fundamental en la formación de los estudiantes , para que puedan adaptarse en el entorno social en el futuro, con sus indicadores, contribuye a la formación de valores y orientación y consejo al estudiante

### III. MÉTODOLÓGÍA

#### 3.1 Tipo y diseño de investigación

La investigación es del tipo básico, según Hernandez & Torres (2018) menciona que esta investigación también es llamada fundamental y busca el incremento de conocimientos fundamentales de una realidad, sin aplicaciones prácticas inmediatas. Nivel descriptivo y correlacional definida por Esteban (2018), donde denomina a este tipo de investigaciones como pura, porque solo se quiere determinar una realidad entre las dos variables de estudio. El estudio plantea un diseño no experimental, cuantitativo y transversal que cuenta con el siguiente esquema:



Dónde:

X = Variable1 Liderazgo Educativo

M = Muestra del estudio

Y= Variable 2 Desempeño de los docentes en del área de Educación cultural y artística

## **3.2 Variables y operacionalización**

### **Variable 1. Liderazgo Educativo**

Espinoza (2019) Mencionan como el liderazgo educativo desarrolla la gestión de los medios, estrategias, actividades y temas que el docente plantea para para lograr establecer cambios que se aplican en los estudiantes, cuando son educados valorando su cultura y las artes de esta forma se transmiten patrimonios significativos lográndose la mejora continua de los servicios educativos a la comunidad.

#### **Definición operacional**

Se desarrolló una encuesta a los docentes de la institución educativa conformada por 12 ítems.

#### **Indicadores**

Los indicadores fueron aplicados en función a la dimensión que están mostradas en la matriz de consistencia.

#### **Escala de medición**

La estaca de medición de este instrumento será la de Likert

### **Variable2. Desempeño de los docentes en del área de Educación cultural y artística**

Según el autor Chairez y otros (2016) menciona que el desempeño docente tiene su incidencia en el desarrollo de prácticas eficaces, rápidas y seguras que se involucran con el liderazgo educativo. Asimismo, una buena práctica docente incrementa la calidad de la educación y aprendizaje, proyectándose para futuras generaciones.

#### **Definición operacional**

Se desarrolló una encuesta a los docentes de la institución educativa conformada por 16 ítems.

## Indicadores

Los indicadores fueron aplicados en función a la dimensión que están mostradas en la matriz de consistencia.

## Escala de medición

Matas (2018), menciona que la escala de likert , permite medir las percepción de los encuestados respecto a un tema específico, siendo este una escala que estadísticamente genera respuestas lógicas a estas percepciones. Se ha tenido una escala de medición del instrumento de Likert

### 3.3 Población, muestra y muestreo

Según menciona Otzen y Manterola, (2017) es un conjunto específico que se encuentra en un solo sitio. La muestra que fue seleccionada para la realización del estudio es de 25 docentes de tres instituciones educativas de Santo Domingo 2021.

**Tabla 1.**

*Población de estudio*

Características	Cantidad
Personal Docente	25
Total	25

Criterios de inclusión:

- ✓ Docentes contrato vigente
- ✓ Docentes que tengan una antigüedad mayor a un año
- ✓ Docentes que accedieron a participar en el estudio

Criterios de exclusión

- ✓ Docentes sin contrato vigente
- ✓ Docentes que tengan una antigüedad menor a un año
- ✓ Docentes que tengan una antigüedad mayor a un año



## **Muestra**

Según Pastor (2019), la muestra indica la parte significativa de una población de estudio, que será analizada con el fin de determinar un aspecto de dicha población.

## **Muestreo**

Según Muñoz (2018) indica que es la forma como se obtiene la muestra, el cual es de dos formas, probabilística y no probabilística, en caso del presente estudio el muestreo será del tipo no probabilístico al conveniencia del investigador el cual determinará la selección de la muestra.

## **Unidad de análisis**

La unidad de análisis estuvo definida por 25 trabajadores docentes de la institución educativa en donde se desarrolló la investigación.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se ha considerado la siguiente técnica e instrumento para el recojo de información

#### **Variable 1. Confiabilidad y Validación de Liderazgo Educativa**

Se aplicó un instrumento denominado encuesta de Liderazgo educativo que será validada por juicio de expertos

#### **Instrumento Ficha técnica.**

**Denominación** : Cuestionario sobre Liderazgo educativo

**Objetivo** : Analizar el nivel de la variable liderazgo educativo

**Administración** : grupal y/o individual

**Tiempo** : 20 minutos

**Estructura** : 12 ítems

**Nivel de medición:** escala Likert,

Nunca (1) Casi nunca (2) A Veces (3) Casi a veces (4) Siempre (5)

Se elaboró una prueba estadística de alfa de cronbach, para la confiabilidad del instrumento, Encuesta Gestión Educativa obteniéndose el siguiente resultado.

**Tabla 2.**

*Confiabilidad de los instrumentos de la variable Liderazgo educativo*

<b>Instrumento</b>	<b>Técnica</b>	<b>Resultado</b>
Encuesta	Alfa de Cronbach	0.85

Con el valor obtenido se demuestra que el instrumento es excelente confiabilidad

**Variable 2. Confiabilidad y Validación de desempeño docente**

Para la determinación de la variable competencias laborales se utilizará la técnica de la encuesta con el instrumento denominado encuesta sobre competencia laboral

**Instrumento Ficha técnica.**

**Denominación** : Cuestionario sobre desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística

**Objetivo** : Determinar el nivel de desempeño docente.

**Administración** : grupal y/o individual

**Tiempo** : 20 minutos

**Estructura** : 16 ítems

**Nivel de medición:** escala Likert,

Nunca (1) Casi nunca (2) A Veces (3) Casi a veces (4) Siempre (5)

Se elaboró una prueba estadística de alfa de cronbach, para la confiabilidad del instrumento, Encuesta competencias laborales obteniéndose el siguiente resultado.

**Tabla 3.**

*Confiabilidad de los instrumentos de la variable desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística*

<b>Instrumento</b>	<b>Técnica</b>	<b>Resultado</b>
Encuesta	Alfa de Cronbach	0.80

Con el valor obtenido se demuestra que el instrumento tiene excelente confiabilidad. Con estos resultados los instrumentos quedan aceptables para ser utilizados en la ejecución de la investigación.

### **3.5 Procedimientos**

Carrillo (2019). La recolección de datos determina como se desarrollará y organizarán los resultados, se siguió el siguiente procedimiento:

- Se realizó la coordinación con las instituciones educativas solicitando los permisos respectivos
- Se coordinó el día que se aplicará en cuestionario y comunicará a los participantes.
- Se describieron el desarrollo del instrumento y como se aplicará la encuesta
- Se absolvió las preguntas y dudas
- Se aplicó la encuesta con puntualidad y en tiempo programado
- Se tabulo la información obtenida.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Torracchi (2019) Indica que los métodos de análisis de datos permiten visualizar la información obtenida en una base de datos de forma ordenada y sistematizada con el fin que puede ser analizada. La información obtenida fue procesada empleando sistemas específicos como el Microsoft Excel y el SPSS ver

25. Se presentaron los resultados en tablas, cuadros y gráficos, que procederemos analizarlos.

### **3.7 Aspectos éticos**

Moscoso (2018). Menciona que los aspectos éticos en la investigación son normados en función a códigos internacionales que rigen los límites de la ética, así como la invulnerabilidad de los derechos de las poblaciones estudiadas. Para esta investigación se ha tenido en cuenta el cumplimiento de las normas éticas, demostrando autenticidad, veracidad y alineación en los aspectos que requiere la investigación.

- Cumplimiento de las normas sanitarias
- Confidencialidad de la información del participante
- Tratar con amabilidad al participante
- Evitar cualquier tipo de discriminación

#### IV. RESULTADOS

Los resultados encontrados son los siguientes:

**Tabla 4.**

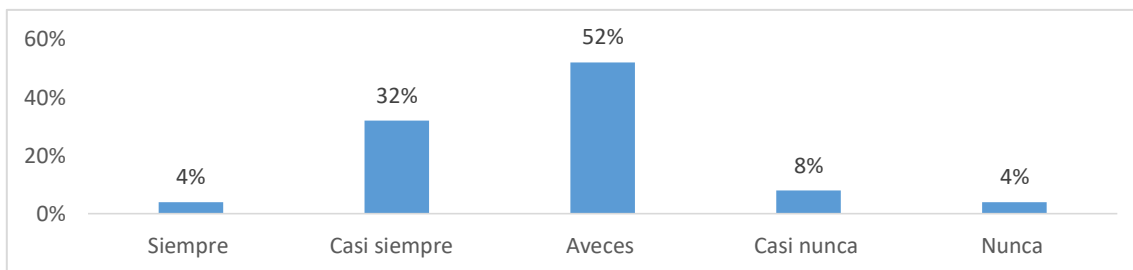
*Nivel de Liderazgo Educativo*

ESCALA	INTERVALO		FRECUENCIA	PORCENTAJE
	Mínimo	Máximo		
Siempre	51	60	1	4%
Casi siempre	42	50	8	32%
A veces	32	41	13	52%
Casi nunca	23	31	2	8%
Nunca	12	22	1	4%
TOTAL			25	100%

Nota. *Encuesta a docentes*

**Figura 1.**

*Nivel de Liderazgo Educativo*



Nota. *Tabla 4*

Según los datos mostrados en la figura 1 y tabla 4, se muestra que el 4% indica que siempre hay un buen liderazgo, el 32% indica que casi siempre hay un buen liderazgo, el 52% menciona que a veces hay un buen liderazgo, el 8% indica que casi nunca hay un buen liderazgo y el 4% menciona que nunca hay un buen liderazgo, observándose además que más del 50% de los encuestados indican que el liderazgo es bueno a partir de a veces.

**Tabla 5.**

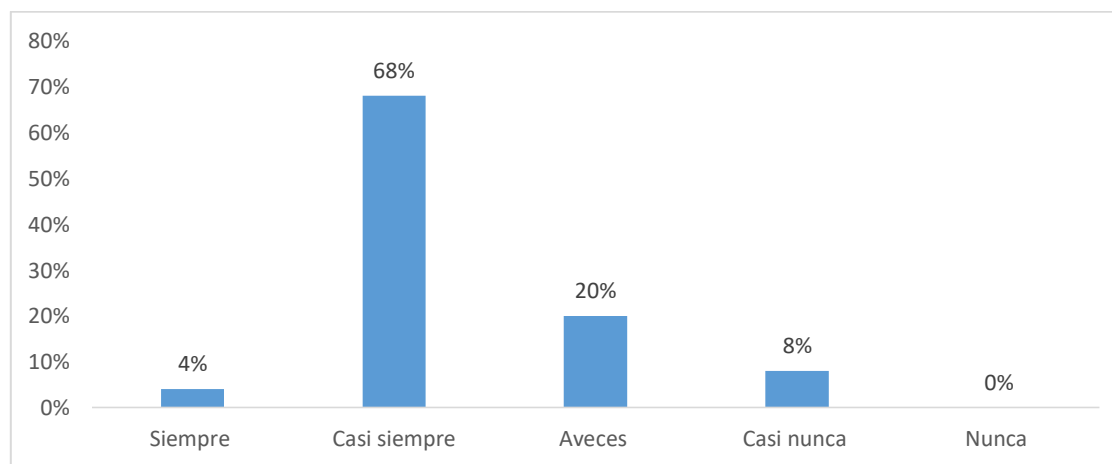
*Nivel de desempeño en los docentes de educación cultural y artística*

ESCALA	INTERVALO		FRECUENCIA	PORCENTAJE
	Mínimo	Máximo		
Siempre	68	80	1	4%
Casi siempre	55	67	17	68%
A veces	43	54	5	20%
Casi nunca	30	42	2	8%
Nunca	16	29	0	0%
TOTAL			25	100%

Nota. *Encuesta a docentes*

**Figura 2.**

*Desempeño en los docentes de educación cultural y artística*



Nota. *Tabla 5*

Según los resultados indicados en la tabla 5 y figura 2, el 4% menciona que el desempeño docente es bueno siempre, el 68% indica que casi siempre, el 20% indica que a veces, el 8% menciona que casi nunca y el 0% menciona que nunca.

**OE1: Determinar la relación que existe entre el Liderazgo educativo en los Contenidos de calidad de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021**

**Tabla 6**

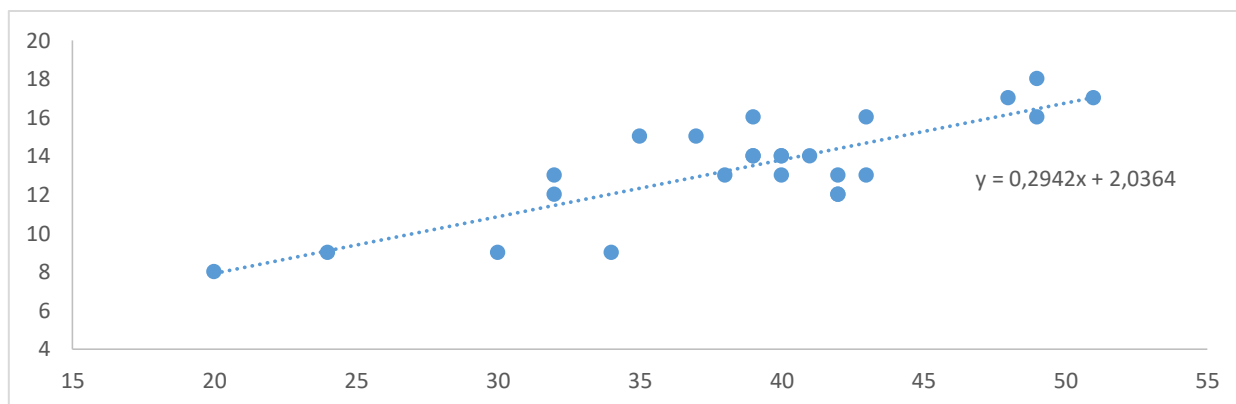
*Relación que existe entre el Liderazgo educativo y los Contenidos de calidad*

		Liderazgo Educativo	Contenidos de calidad.
Liderazgo Educativo	Correlación de Pearson	1	0,818**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	25	25
Contenidos de calidad	Correlación de Pearson	0,818**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	25	25

Nota. *Encuesta a docentes*

**Figura 3.**

*Relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia con los Contenidos de calidad*



Nota. *Tabla 6*

Según los datos encontrados en la tabla 6 y figura 3, indica que se ha tenido un valor de correlación de Pearson de 0.818 y un p valor de 0.000, que es menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis planteada indicando que existe una relación altamente significativa, positiva y directa entre el Liderazgo educativo los Contenidos de calidad para los aprendizajes en el área Educación cultural y artística.

**OE2: Determinar la relación que existe entre el Liderazgo educativo en la Formación competitiva de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021**

**Tabla 7**

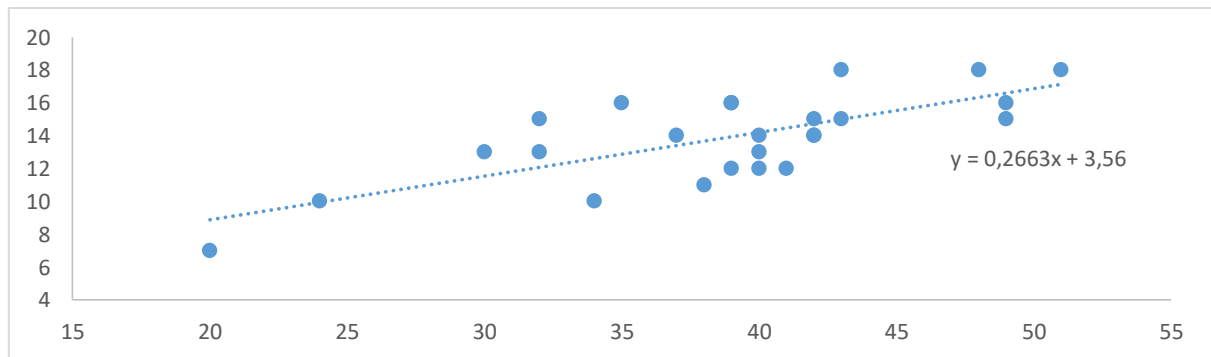
*Relación que existe entre el Liderazgo educativo y la Formación competitiva*

		Liderazgo Educativo	Formación competitiva
Liderazgo Educativo	Correlación de Pearson	1	0,731**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	25	25
Formación competitiva	Correlación de Pearson	0,731**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	25	25

Nota. Encuesta a docentes

**Figura 4**

*Relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia en la Formación competitiva*



Nota. *Tabla 7*

Según los datos encontrados en la tabla 7 y figura 4, indica que se ha tenido un valor de correlación de Pearson de 0.731 y un p valor de 0.000, que es menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna indicando que existe una relación altamente significativa, positiva y directa entre el Liderazgo educativo y los contenidos de calidad para los aprendizajes en el área Educación cultural y artística.



**OE3. Determinar la relación que existe entre el Liderazgo educativo en el Desarrollo de contenidos contextuales de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021**

**Tabla 8**

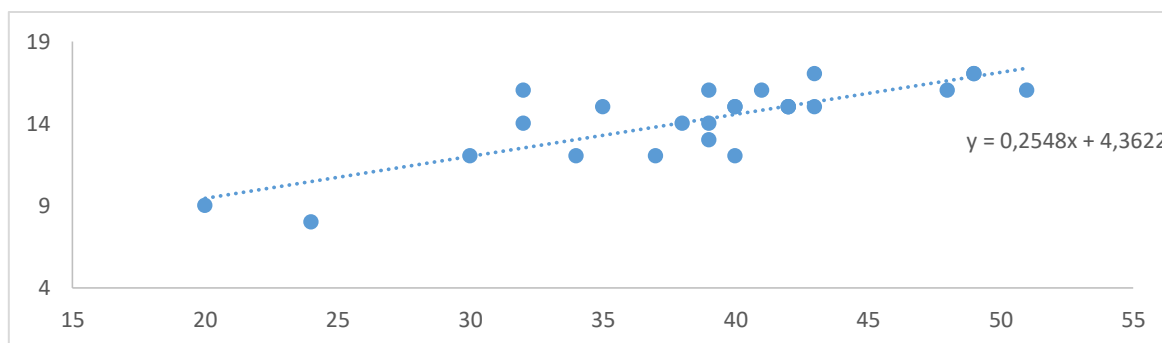
*Relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia en el desarrollo de contenidos contextuales*

	Liderazgo Educativo	Desarrollo de contenidos contextuales
Liderazgo Educativo	Correlación de Pearson	1
	Sig. (bilateral)	0,804**
	N	0.000
Desarrollo de contenidos contextuales	Correlación de Pearson	0,804**
	Sig. (bilateral)	0.000
	N	25

Nota. Encuesta a docentes

**Figura 5.**

*Relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia en el desarrollo de contenidos contextuales*



Nota. *Tabla 8*

Según los datos encontrados en la tabla 8 y figura 5, indica que se ha tenido un valor de correlación de Pearson de 0.804 y un p valor de 0.000, que es menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis planteada indicando que existe una relación altamente significativa, positiva y directa entre el Liderazgo educativo y el desarrollo de contenidos contextuales de Educación cultural y artística.

**OE4. Determinar la relación que existe entre el liderazgo educativo en la formación en valores de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021.**

**Tabla 9**

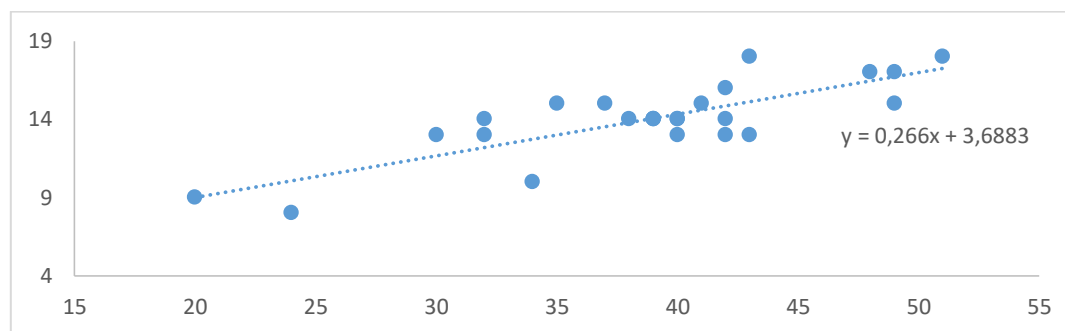
*Relación significativa entre el liderazgo educativo y su incidencia en la formación en valores*

		Liderazgo Educativo	Formación en valores
Liderazgo Educativo	Correlación de Pearson	1	0,811**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	25	25
Formación en valores	Correlación de Pearson	0,811**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	25	25

Nota. *Encuesta a docentes*

**Figura 6**

Relación significativa entre el liderazgo educativo y su incidencia en la formación en valores



Nota. *Tabla 9*

Según los datos encontrados en la tabla 9 y figura 6, indica que se ha tenido un valor de correlación de Pearson de 0.804 y un p valor de 0.000, que es menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis planteada indicando que existe una relación altamente significativa, positiva y directa entre el Liderazgo educativo y la formación en valores en el área de Educación cultural y artística.

**OG: Determinar si existe Influencia del liderazgo educativo en el desempeño de docentes de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021**

**Tabla 10**

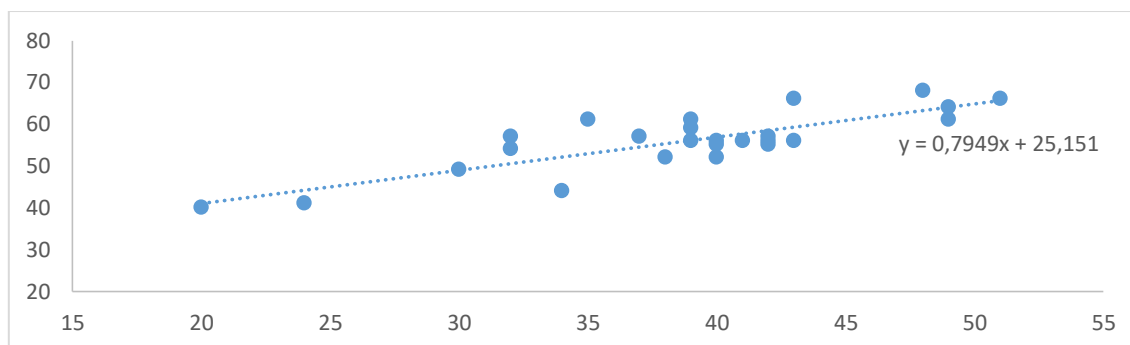
*Relación entre Liderazgo Educativo y desempeño docentes de educación cultural y artística*

		Liderazgo Educativo	Desempeño de los docentes
Liderazgo Educativo	Correlación de Pearson	1	0,825**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	25	25
Desempeño de los docentes	Correlación de Pearson	,825**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	25	25

Nota. *Encuesta a docentes*

**Figura 7**

*Relación entre Liderazgo Educativo y desempeño docentes de educación cultural y artística*



Nota. *Tabla 10*

Según los datos encontrados en la tabla 10 y figura 7, indica que se ha tenido un valor de correlación de Pearson de 0.825 y un p valor de 0.000, que es menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis planteada indicando que existe una relación altamente significativa, positiva y directa entre el Liderazgo educativo y en los Docentes de educación cultural y artística.

## V. DISCUSIÓN

Según lo encontrado para el primer objetivo específico se ha obtenido un valor de correlación de Pearson de 0.818 y una significancia de 0.000, que es menor a 0.05 por lo que se acepta la hipótesis alterna indicando que existe una relación altamente significativa, positiva y directa entre el liderazgo educativo y los contenidos de calidad para los aprendizajes en el área Educación cultural y artística, siendo importante este resultado para poder indicar que un adecuado liderazgo del docente influye la cantidad de contenidos que se desarrollan en clases.

Estos resultados son parecidos a los indicados por Terrones (2019), en donde se analizó la relación entre las variables buen desempeño docente y el desarrollo profesional docente, llegando a la conclusión que las dos variables tienen una correlación altamente significativa, entendiéndose que cuando un docente mejora sus conocimientos y competencias, también se incrementa su nivel de desempeño con sus alumnos, los cuales va en la mejora de la calidad de educación de los estudiantes.

También es similar a los presentados por Aguilar (2019), en donde se desarrolló la investigación para analizar la relación entre liderazgo directivo y el desempeño docente, los cuales dieron como resultados que existe una relación significativa alta entre las dos variables de estudio, indicando que a medida que exista un adecuado liderazgo en la organización, se incrementara el desempeño de los docentes y se darán las adecuadas condiciones para que los profesores mejoren sus capacidades y competencias en post de una mejora de la calidad educativa de la institución educativa.

En el aspecto teórico, Sierra Villamil (2016) menciona que el líder educativo es muy importante porque genera una eficiente mejora en la gestión de los procesos educativos de una materia específica, generando interacción con los actores superiores como el director, con los estudiantes, los padres de familia y con otros docentes de manera que gestiona los recursos, plantea las estrategias

necesarias a ser aplicadas en las clases y se asegure que los recursos necesarios se encuentren disponibles y listo para ser usados. Así mismo Sarasola y Da Costa (2016) indica que el liderazgo educativo permite que el docente sea el que dirige los procesos educativos del estudiante dentro del marco de ejecución del mismo, planteado las estrategias y técnicas para el cumplimiento de los objetivos.

Se permiten afirmar que el docente al realizar una adecuada gestión de liderazgo frente a los cursos que desarrolla, le va a permitir generar contenidos adecuados para el desarrollo de sus sesiones de aprendizaje, el docente tiene la obligación como realizar la labor de plantear los materiales , ejercicios y casos prácticos que serán utilizados para la enseñanza de los estudiantes , mientras mayor sea el compromiso y el liderazgo que el docente le ponga a esta característica , mayor será la calidad de los contenidos que los estudiantes tendrán a su disposición en sus clases.

Al respecto del objetivo específico 2, se ha logrado los resultados de la prueba de correlación obteniéndose un valor de 0.731 y una significancia de 0.000, que es menor a 0.05, indicando que la relación entre liderazgo educativo y la formación competitiva es altamente significativa, teniendo una relación directa, positiva y fuerte, siendo este resultado relevante demostrar la influencia a nivel científica de esta variable con la dimensión presentada.

Estos resultados son similares a los encontrados por Valencia (2017) en donde presento el análisis de la relación entre las variables gestión educativa y el liderazgo, en donde al hacer el levantamiento de la información y tabulación de los resultados se llegó a la conclusión que la relación de estas dos variables es significativa , y fuerte , además de positiva, el cual concluyo que ambas variable tiene influencia entre si es decir si se tiene un adecuado liderazgo la gestión educativa es positiva, por el contrario si el liderazgo es inadecuado o nulo , la gestión de la educación es pobre o limitada disminuyendo su calidad,

También son parecidos a los encontrados por Sabando (2020), en donde se desarrolló el estudio que busco la determinación de la relación entre las variables

Liderazgo Educativo y las relaciones interpersonales, los resultados que se llegaron a encontrar es que la correlación entre estas dos variables es significativa , concluyéndose que existe un efecto correlativos entre esta dos variables ,es decir que la gestión de los directivos respecto a los estilos de liderazgo, generan mejoras considerables en la relaciones interpersonales de los colaboradores de la institución , es importante indicar que un buen liderazgo de un directivo genera un ambiente adecuado el cuan contribuye al bienestar de los trabajadores y el compromiso de estos frente a los objetivos de la organización.

Respecto al sustento teórico se puede indicar a Castro y Jiménez (2019), donde indica que los alumnos generan competencias durante la enseñanza integral, siendo, teórica, emocional y práctica, siendo esta última muy importante para el logro de las destrezas necesarias, Contreras (2016) indica que es necesario que el docente lidere la formación por competencias de los estudiantes, siendo su influencia muy importante para que se puedan hacer una idea de lo que es un adecuado liderazgo, esta influencia tendrá efectos positivos cuando ya estén en el ámbito laboral por que permitirá que puedan aplicar los aprendido durante su periodo de formación por competencias.

Como sustento critico se puede indicar que los docentes deben implementar estrategias adecuadas de liderazgo que busquen formar de forma competitiva a sus estudiantes, es por ello que es muy importante el compromiso de los profesores por liderar los procesos educativos, porque el resultado de estas gestiones se verá reflejado en una buena formación de sus estudiantes generando estos las competencias necesarias que son el objetivo de su preparación estudiantil.

Para el tercer objetivo específico que se buscó saber la relación que tiene el Liderazgo educativo en el desarrollo de contenidos contextuales, al realizar el análisis de los datos y la prueba de correlación de Pearson, se ha obtenido un valor de 0.804 y un p valor de 0.000, el cual indica que la primera variable y la dimensión tres de la segunda variable son altamente significativas, además de tener una

correlación positiva y directa entre ellas, siendo relevante ya que se demuestra que al desarrollar un buen liderazgo, se logra un buen nivel de los contenidos.

Estos resultados son similares a los encontrados por Osorio (2017), el donde se buscó analizar la relación entre las variables desarrollo de actividades para la generación motivacional del liderazgo transformacional, al finalizar la investigación se ha tenido los resultados donde indican que existe una relación significativa muy marcada entre las dos variables de estudio en donde el desarrollo de actividades motivacionales generan una respuesta positiva respecto al incremento del interés de los estudiantes por liderar procesos transformacionales, que permitirá mejorar sus competencias al corto , mediano y largo plazo,

También se han comparado con los presentado por Cruzatty (2020). En donde desarrollo una investigación en donde se buscó analizar la relación que existe entre las variables perfil docente y su desempeño académico, en el cual al finalizar la investigación se encontró como resultado que existe una relación altamente significativa entre ambas variables, siendo consistente afirmas que el perfil de un docente es muy importante para lograr un adecuado desempeño docente del mismo, los perfiles buscan describir las principales características y fortalezas del docente , el cual al desarrollar su labor debe reflejar en la calidad de su labor , el estudio confirma esta afirmación , indicando que un buen perfil influye de manera significativa que los profesores desarrollen sus funciones de manera eficiente buscado resultados de calidad en sus estudiantes.

Como sustento teórico Fumero y otros, (2018), indica que en la teoría de la educación está presente el incremento de los conocimientos, habilidades y actitudes de los estudiantes, para ello el rol del docente es muy importante ya que está en su responsabilidad agenciarse de todos los medios y recursos necesario para el desarrollo de la formación, es importante indicar que la preparación continua de los profesores , permitirán que se genere el desarrollo educativo y al mismo tiempo permite que estos generen contenidos contextuales que estén acordes a las necesidades de sus alumnos.

Además, Ceniceros (2018), menciona que la motivación que se genera el docente es muy importante para desarrollar los contenidos que se desarrollaran en las clases y que recibirán los estudiantes, el docente es una persona clave para el logro de la formación ya que los estudiantes podrán desarrollar sus competencias en función de las estrategias que el docente aplique.

Como apreciación crítica del auto estos resultados permiten mostrar que el docente debe desarrollara un adecuado liderazgo directivo para lograr que se elaboren contenidos contextuales adecuados, estos buscaran que el estudiante pueda tener una visión clara de los temas que desarrollara y que aprenderán, de otra forma al tener contenidos inadecuados o poco claros , los estudiante tendrá muchas preguntas , consultas y confusiones que el docente deberá absolver , recargando de manera inadecuada y poco eficaz el proceso educativo.

Para el cuarto objetivo específico se buscó la determinación del liderazgo educativo y la formación en valores, los resultados que se encontraron en la correlación de prueba de Pearson dio un valor de 0.804 y un p valor de 0.000, siendo este altamente significativa llegándose a la conclusión que existiendo una significancia alta entre la variable 1y la cuarta dimensión de la variable 2, siendo relevante este resultado al demostrar que el liderazgo también influye en la generación de valores.

Estos resultados son similares a los presentados por Altamirano (2019), en donde se buscó analizar la relación entre liderazgo y el desempeño de los maestros, en donde se llegó a obtener como resultado que la relación entre ambas variables es moderada a alta , concluyéndose que el liderazgo es muy importante y para que el docente pueda tener bien marcado los valores que rigen no solo los indicados por la institución educativa , sino también los valores personales que rigen la vida del docente , generando de esta manera un desempeño adecuado

Así mismo son similares a los indicados por Jaramillo (2019) en donde desarrollo la investigación que busco describir el tipo de relación entre liderazgo pedagógico y calidad, el cual al finalizar la investigación ha dado como resultado que



existe una relación fuerte y significativa entre las dos variables que se estuvieron estudiando, se ha llegado a la conclusión que para lograr una buena calidad educativa en los estudiantes el docente debe asumir el rol de líder en lo que se refiere a los aspectos pedagógicos, ya que este es el responsable directo de los buenos resultados del proceso educativo que presenten los estudiantes, es necesario indicar que los docentes tiene toda su formación dirigida a lograr estos objetivos pero existen diversos factores que puedan llegar a generar resultados negativos, entre ellos se encuentran la falta de liderazgo el cual es perjudicial para el estudiante ya que afecta directamente en su calidad educativa.

El sustento teórico es presentado por López (2020) en donde menciona que el liderazgo educativo plantea la forma como el docente dirige los procesos educativos de las materias que desempeña, de manera que debe estar inmerso en todas las etapas del proceso desde el diseño, la selección de los temas, la identificación de los materiales, el planteamiento de las estrategias, la implementación y el control de los resultados que se refleja en la respuesta académica de parte de los estudiantes.

Para el objetivo general se buscó el análisis de la relación entre Liderazgo Educativo en el desempeño docente de educación cultural y artística, en donde se ha obtenido como resultado un valor de correlación de Pearson de 0.825 y un valor de  $p < 0.000$ , el cual indica que existe una relación altamente significativa entre las dos variables estudiadas.

Estos resultados son similares a los presentados por Méndez (2020), en donde se buscó analizar la relación entre las variables gestión institucional y calidad de la educación, en donde al finalizar el estudio se llegó a determinar que existe una relación alta y significativa entre las dos variables, así mismo los datos son parecidos a los indicados por Rodríguez (2019), el donde se analizó el efecto que tiene el liderazgo participativo y la gestión de los procesos educativos, teniéndose como resultado al finalizar la tabulación y sistematización de la información que el liderazgo influye de manera positiva sobre los procesos educativos que desempeñan los trabajadores de una institución educativa.

El sustento teórico está mencionado por Bejarano y otros (2018) indica que el liderazgo es un componente fundamental en toda organización y con mayor énfasis en los que desarrollan procesos de enseñanza ya que a través de él se puede asegurar que los procesos educativos sean de calidad y aseguren un correcto aprendizaje de los estudiantes, así mismo Gómez y Valdés (2019), donde mencionan que el desempeño de un docente está influenciado por diversos factores pero que este afecta directamente a la calidad educativa, debido que la gestión y el liderazgo que asume siempre está observado por los padres de familia y de la sociedad en su conjunto por el cual, su trabajo y además sus valores deben ser intachables.

La apreciación crítica del autor está dirigida a reflexionar acerca de la importancia que el docente pueda asumir de forma consciente el liderazgo de la educación pensando íntegramente en sus estudiantes y comprometiéndose a dar lo mejor de sí en el proceso de enseñanza, esto mejora considerablemente su desempeño ante la institución educativa y ante los demás actores interesados en su adecuada labor como los alumnos, padres y sociedad en su conjunto.

El estudio se ha desarrollado la correlación que tiene la ventaja de definir la influencia de la una variable sobre otra y viceversa, sin embargo para esta investigación se ha tenido como limitación que la aplicación de los instrumentos se han desarrollado de forma virtual, ya que por motivo de pandemia no se ha podido desarrollar de forma presencial, una fortaleza de esta modalidad es que se puede desarrollar a distancia y una debilidad es la poca interacción que tiene el investigador con el encuestado, estos resultados tienen una alta relevancia científica ya que se ha podido demostrar estadísticamente la importancia que tiene el desarrollo de un adecuado liderazgo y como este influye positivamente sobre diversos aspectos propios de las competencias y el desempeño de los docentes.

## VI. CONCLUSIONES

1. Respecto al primer objetivo específico que fue determinar la relación que existe entre el liderazgo educativo en los contenidos de calidad para los aprendizajes en el área Educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021, se ha obtenido un valor de 0.818 y un valor de  $p = 0.000$ , concluyéndose que existe una alta significancia entre la primera variable y la primera dimensión de la segunda variable. (Tabla 6 y Figura 3)
2. El segundo objetivo específico se buscó verificar la relación entre el Liderazgo educativo en la Formación competitiva de los estudiantes del área Educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021, en donde se obtuvo un valor de correlación de 0.731 y un valor de  $p = 0.000$ , llegando a la conclusión que existe una relación altamente significativa entre la primera variable y la segunda dimensión de la segunda variable. (Tabla 7 y figura 4)
3. Para el tercer objetivo específico se buscó conocer el tipo de relación entre el Liderazgo educativo en el desarrollo de contenidos contextuales de acuerdo a la realidad del área Educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021, obteniéndose un valor de 0.804 y un valor de  $p = 0.000$ , concluyéndose que existe una relación altamente significativa entre la primera variable y la tercera dimensión de la segunda variable. (Tabla 8 y figura 5)
4. Para el cuarto objetivo específico se analizó la relación entre el liderazgo educativo en la formación en valores en el área de Educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021, en donde el valor obtenido ha sido de 0.804 y un valor de  $p = 0.000$ , concluyendo que existe una relación altamente significativa entre ambos elementos. (Tabla 9 y figura 6).

Para el objetivo general se buscó determinar si existe Influencia del liderazgo educativo en el desempeño de docentes de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021 donde al finalizar se encontró un valor de la correlación de Pearson de 0.825 y un valor de  $p = 0.000$ , llegando a la conclusión que existe una relación altamente significativa entre las dos variables. (tabla 10 y figura 7).

## **VII. RECOMENDACIONES**

En base a los resultados encontrados en el estudio se plantean las siguientes recomendaciones.

- Se recomienda a la institución educativa desarrollar un control del contenido que se utilizan en las sesiones de aprendizaje que permitan mantener la calidad de la enseñanza.
- Se recomienda a los docentes seguir formándose en su profesión con programas de auto capacitación que incremente sus competencias, buscando incrementar su desempeño docente.
- Se recomienda a la institución educativa desarrollara programas de formación dirigido a los docentes para mejorar los contenidos contextuales aplicados en clases.
- A la dirección implementar políticas de código de conductas y generación de valores en los docentes y que estos se repliquen en las sesiones de clases.
- A la institución educativa desarrolla programas de fortalecimiento de habilidades blandas y liderazgo del personal docente, que pueda ser aplicado en beneficio de la calidad educativa.

## REFERENCIAS

- Aguilar, E. (2019). Liderazgo directivo y el desempeño docente en la Institución Educativa 1278, La Molina. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2159>
- Altamirano, F. (2019). Liderazgo transformacional y desempeño docente de una Unidad Educativa, Guayaquil, Ecuador, 2018. Tesis de maestría, Guayaquil, Universidad César Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/38246>
- Arámburo, V., Boroel, B. (2016). El posicionamiento del docente ante la formación en valores en la educación superior. RIDE. Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativ, 463-482. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200774672016000200463&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S200774672016000200463&script=sci_arttext)
- Bejarano, M, Camacho K, Salas, R.y Cordova, O. (2018). Leadership styles and their effect on job satisfaction. INNOVA Research Journal, 142-148. <http://201.159.222.115/index.php/innova/article/view/908>
- Bolívar, A. (2019). Una dirección escolar con capacidad de liderazgo pedagógico. Madrid.Madrid,LaMuralla.[https://www.ugr.es/~abolivar/Publicaciones\\_files/Una%20direccion%20escolar%20con%20capacidad%20de%20liderazgo%20pedagogico.pdf](https://www.ugr.es/~abolivar/Publicaciones_files/Una%20direccion%20escolar%20con%20capacidad%20de%20liderazgo%20pedagogico.pdf)
- Brito, J. (2016). Ethics and Leadership Styles. INNOVA Research Journal, 41-48. <http://201.159.222.115/index.php/innova/article/download/11/12>
- Bush, T. (2019). Cultivo del liderazgo educativo: principios fundamentales. Cómo cultivar el liderazgo educativo, Trece miradas, 23-34. <https://liderazgoeducativo.udp.cl/cms/wp-content/uploads/2020/04/Libro13miradas.pdf#page=24>

- Cabero, J., Llorente, M. y Morales, J. (2018). Evaluación del desempeño docente en la formación virtual: ideas para la configuración de un modelo. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia, 261-279. [https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/66943/17206-40396-1PB%20\(1\).pdf?sequence=1](https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/66943/17206-40396-1PB%20(1).pdf?sequence=1)
- Carrillo , J., Perez , V., Pardo , M.y Rubio , J. (2019). Analysis of required investigations of work-related musculoskeletal disorders in Spain. International journal of environmental research and public health, 1, 16-82. <https://www.mdpi.com/1660-4601/16/10/1682>
- Castro, J. y Jiménez, O. (2019). Learning and knowledge technologies in teacher training. Conrado Magazine, 180-186. <https://conrado.ucf.edu.cu/index.php/conrado/article/download/1003/1025/>
- Chairez, G., Araiza, A. y Ornelas, M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. revista científica de sociedad, cultura y desarrollo sostenible, 123-134. <https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/7933112.pdf>
- Chavez, A. y Olivos, M. (2019). Gestión educativa y desempeño docente. Trujillo, Tesis de maestría, institución educativa “Modelo”. <http://repositorio.uct.edu.pe/handle/123456789/584>
- Contreras, T. (2016). Liderazgo pedagógico, liderazgo docente y su papel en la mejora de la escuela: una aproximación teórica. Propósitos y representaciones, 231-284. <https://revistas.usil.edu.pe/index.php/pyr/article/download/123/227>
- Cruzatty, A. (2020). Perfil docente en el desempeño académico de los estudiantes en la Escuela de Educación Básica Manuela Cañizares en Santa LucíaGuayas-Ecuador. Santa LucíaGuayas-Ecuador, Tesis de maestria, Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/51887>
- Echeverria, H. (2018). Influencia de la personalidad en los estilos de liderazgo. Universidad y Sociedad, 331-335.

[https://www.researchgate.net/publication/276202633\\_Perspectiva\\_teorica\\_del\\_liderazgo\\_educativo\\_hacia\\_nuevas\\_formas\\_de\\_liderazgo\\_liderazgo\\_distribuido](https://www.researchgate.net/publication/276202633_Perspectiva_teorica_del_liderazgo_educativo_hacia_nuevas_formas_de_liderazgo_liderazgo_distribuido)

Espinoza, C. (2019). Liderazgo directivo y desempeño. Ecuador, Universidad Católica de Cuenca Extensión Cañar, Ecuador. <https://www.redalyc.org/journal/5736/573667940012/573667940012.pdf>

Esteban , N. (2018). Types of research. USDG. <https://doi.org/250080756>

Fabregat , A.y Gallardo, I. (2019). Implementation of inclusive Practices in Professional Training.Roderic. [https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/71128/2019%20Publicacio%20Actas\\_Comunicacio%20Fabregat\\_Gallardo.pdf?sequence=1](https://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/71128/2019%20Publicacio%20Actas_Comunicacio%20Fabregat_Gallardo.pdf?sequence=1)

Fumero, L., Díaz, G.y García, J. (2018). The teaching performance from the Theory of Advanced Education. Panorama Cuba and Health, 191-195. <https://www.medigraphic.com/pdfs/cubaysalud/pcs-2018/pcss181v.pdf>

Gálvez , E.y Milla, R. (2018). Teaching performance evaluation: Preparation for student learning in the Good Teaching Performance Framework. . Purposes and representations 407-429. [http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/en\\_a09v6n2.pdf](http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v6n2/en_a09v6n2.pdf)

García, F.y Montoya, M. (2017). Learning, Innovation and Competitiveness: The Learning Society. . Distance Education Magazine, 52. <https://revistas.um.es/red/article/download/282141/205641>

Gómez, L.y Valdés, M. (2019). The evaluation of teaching performance in higher education. . Purposes and representations , 479-515. <http://www.scielo.org.pe/pdf/pyr/v7n2/a19v7n2.pdf>

Gutiérrez, L. (2018). Educational management and its relationship with teaching performance. . Science and Education-Scientific Journal, , 18-28. <http://cienciayeducacion.com/index.php/journal/article/download/8/13>



- Hernandez, L. y Cenicerros, D. (2018). Teacher self-efficacy and teacher performance, a relationship between variables? . Educational innovation , 171-192. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1665-26732018000300171](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1665-26732018000300171)
- Hernández-Sampieri, R., y Torres, C. P. M. (2018). Metodología de la investigación (Vol. 4). México^ eD. F DF: McGraw-Hill Interamericana. <https://dspace.scz.ucb.edu.bo/dspace/bitstream/123456789/21401/1/11699.pdf>
- Jara, C., Sánchez, M. y Cox, C. (2019). Educational leadership and civic training: visions and practices of the actors. . Quality in Education , 350-381. [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-45652019000200350&script=sci\\_arttext&tlng=n](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-45652019000200350&script=sci_arttext&tlng=n)
- Jaramillo,A. (2019). Liderazgo pedagógico y calidad educativa de la Escuela de Educación Básica Sulima García Valarezo de la ciudad de Machala-2018. Machala, universidad nacional Mayor de San Marcos. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/11370>
- Lopez,D.(2020). Liderazgo. Cienciamatria, 1-10. <http://biblioteca.glede.org.ec/handle/123456789/149>
- Matas, A. (2018). Design of the Likert-type scale format: a state of the art . Electronic journal of educational research, 38-47. [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412018000100038&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S1607-40412018000100038&script=sci_arttext)
- Matienzo, R. (2020). Evolución de la teoría del aprendizaje significativo y su aplicación en la educación superior. Revista de Investigación Filosófica y Teoría Social, 17-26. <https://journal.dialektika.org/ojs/index.php/logos/article/download/15/14>
- Mauri, T., Onrubia, J., Coll, C.y Colomina, R. (2016). La calidad de los contenidos educativos reutilizables: diseño, usabilidad y prácticas de uso. Revista de

Educación a Distancia, 50.  
<https://revistas.um.es/red/article/download/271181/198431>

Mayor , D. (2019). Service-learning as an articulating axis of personal-student and social development processes in university students. . Educational profiles , 124-140.  
[http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018526982019000400124&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?pid=S018526982019000400124&script=sci_arttext)

Mendez , M. (2020). Gestión institucional y calidad de la educación en la Unidad Educativa Agustín Castro Espinoza. Guayaquil, Guayas, Ecuador – 2018. Ecuador, Tesis de maestría, Universidad César Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/38830>

Morales , I., Torres , B., Rendon , I. (2018). El liderazgo educativo de la Universidad de Guayaquil. Conrado. Guayaquil, Universidad de Guayaquil.  
[http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442018000300109](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442018000300109)

Moscoso, L. F. (2018). Aspectos éticos en la investigación cualitativa con niños. Revista latinoamericana de bioética, 51-67.  
[http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1657-47022018000100051](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1657-47022018000100051)

Muñoz, B. (2018). Ventajas y desventajas del muestreo probabilístico y no probabilístico en investigaciones científicas. Utmach.  
<http://repositorio.utmachala.edu.ec/handle/48000/12838>

Navarro, M. (2017). Hacia un liderazgo educativo para la justicia social en las escuelas. Revista del Cisen Tramas/Maepov, 161-173.  
<https://www.academia.edu/download/54041412/tramas-maepova-v5n1.pdf#page=161>

Otzen, T.y Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Study Population . International journal of morphology,, 227-232.

[https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci\\_arttext](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0717-95022017000100037&script=sci_arttext)

Pardo, E. (2018). Gestión educativa y desempeño docente en la institución educativa. Manantay, Pucallpa, “Oswaldo Lima Ruiz”.  
<http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/3644>

Pastor, B. (2019). Población y muestra. Pueblo continente, 245-247.  
<http://200.62.226.189/PuebloContinente/article/viewFile/1269/1099>

Pizarro, J. y Hernani, B. (2016). Propuesta para la implementación de la teoría de las Inteligencias Múltiples en el sistema de Educación Infantil en España. Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado, 199-207.  
<https://revistas.um.es/reifop/article/download/267341/197781>

Revelo, D.y Rodríguez, D. (2016). Pedagogical strategies for formative research. . Practice with research is changed, 63.  
[http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/5884/9789587416015%20eLibro\\_AulasDeveldas1.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=63](http://manglar.uninorte.edu.co/bitstream/handle/10584/5884/9789587416015%20eLibro_AulasDeveldas1.pdf?sequence=1&isAllowed=y#page=63)

Rodriguez, J. (2019). Modelo de liderazgo participativo para mejorar la gestión de los procesos educativos en la I.E. “Bella Unión Jesús María” – Centro Poblado Bella Unión de Jesús María - provincia de Cajamarca. CAJAMARCA, Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12893/7943>

Sabando P. (2020). Liderazgo educativo y las relaciones interpersonales de la Institución Educativa María Eugenia Puig Lince. Guayaquil, Ecuador. 2020. Ecuador, Universidad Cesar Vallejo.  
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/54438>

Sanz , J., Serrano, A. (2016). Capacity development in education. A question of social justice. . Sinéctica, 0.0. <http://www.scielo.org.mx/pdf/sine/n46/1665-109X-sine-46-00004.pdf>

- Sarasola , M.y Da Costa, C. (2016). Evaluating educational leadership focused on student learning.. Education, 121-139. [http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S101994032016000200007&script=sci\\_arttext](http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S101994032016000200007&script=sci_arttext)
- Sierra, G. (2016). Educational leadership in the 21st century, from the perspective of sustainable entrepreneurship . Ean Magazine , 111-129. [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-81602016000200007](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-81602016000200007)
- Terrones , M. (2019). Marco del Buen Desempeño Docente y desarrollo profesional docente en la Institución Educativa “José Antonio Encinas” de Víctor Larco - Trujillo-2019. Trujillo, Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/37934>
- Tobón, S.y Tobón, B. (2018). Evaluación del desempeño docente en México: Del proyecto de enseñanza al proyecto formativo. Atenas, 18-33. <http://atenas.umcc.cu/index.php/atenas/article/download/347/611>
- Torracchi, E. (2019). Data analysis strategy for health science research. Part 1. Active Dentistry. Scientific magazine, 13-20. [https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=X0UmEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA189&dq=M%C3%A9todo+de+an%C3%A1lisis+de+datos&ots=K46X2jKzZw&sig=\\_OsuDeYJgBuGjv9ekL0nZ2ysANU#v=onepage&q=M%C3%A9todo%20de%20an%C3%A1lisis%20de%20datos&f=false](https://books.google.es/books?hl=es&lr=&id=X0UmEAAAQBAJ&oi=fnd&pg=PA189&dq=M%C3%A9todo+de+an%C3%A1lisis+de+datos&ots=K46X2jKzZw&sig=_OsuDeYJgBuGjv9ekL0nZ2ysANU#v=onepage&q=M%C3%A9todo%20de%20an%C3%A1lisis%20de%20datos&f=false)
- Valencia E. (2017). La Gestión Educativa y su Relación con el Liderazgo de los Directores en las Instituciones Educativas Iniciales. Trujillo, Universidad Cesara Vallejo. <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1307>

## ANEXOS

## Anexo 1. Matriz de Consistencia

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** El liderazgo educativo y desempeño docente de educación cultural y artística de 3 Instituciones Educativas, Santo Domingo, 2021.

**AUTOR:** Ramírez Salvatierra, Janeth Elizabeth

Problema general:	Objetivo general	Hipótesis general	VARIABLES				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
<p>¿Existe relación significativa entre el Liderazgo educativo y su incidencia en el desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística de 3 instituciones educativas, Santo Domingo?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia con los Contenidos de calidad para los aprendizajes en el área Educación cultural y artística?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia en la Formación competitiva de los estudiantes del área Educación cultural y artística?</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia en el Desarrollo de contenidos contextuales de acuerdo a la</p>	<p>Determinar si existe relación significativa entre el Liderazgo educativo y su incidencia en el desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística de 3 instituciones educativas, Santo Domingo.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia con los Contenidos de calidad para los aprendizajes en el área Educación cultural y artística</p> <p>Determinar la relación que existe entre el Liderazgo educativo y su incidencia en la Formación competitiva de los estudiantes del área Educación cultural y artística</p> <p>Determinar la relación que existe entre el Liderazgo</p>	<p>Existe relación significativa entre el Liderazgo educativo y su incidencia en el desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística de 3 instituciones educativas, Santo Domingo</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Existe relación significativa entre el liderazgo educativo y su incidencia con los contenidos de calidad para el aprendizaje en el área Educación cultural y artística.</p> <p>Existe relación significativa entre el liderazgo educativo y su incidencia en la Formación competitiva de los estudiantes del área Educación cultural y artística</p> <p>Existe relación significativa entre el liderazgo educativo y su incidencia en el Desarrollo de contenidos contextuales de acuerdo a la realidad del Educación</p>	<b>Variable 1: Liderazgo educativo</b>				
			Desarrollo de las capacidades personal.	Establecimiento metas	Participa en la elaboración de instrumentos de gestión Promueve el consenso Plantea metas profesionales	E. Ordinal Nunca 1 Casi nunca 2	1-4 4-8
			Asignación de recursos estratégicos	Promueve un análisis reflexivo de fortalezas Promueve un análisis reflexivo de debilidades Promueve el buen rol del docente	A Veces 3 Casi a Siempre 4 Siempre 5	9-12 13-16 17-20	
			Conocimiento de habilidades	Planeamiento de evaluación de la enseñanza del currículo Realiza actividades con diversos docentes con un solo objetivo.			

<p>realidad del área Educación cultural y artística?</p> <p>¿Cuál es la relación significativa entre el liderazgo educativo y su incidencia en la formación en valores en el área de Educación cultural y artística?</p>	<p>educativo y su incidencia en el Desarrollo de contenidos contextuales de acuerdo a la realidad del área Educación cultural y artística</p> <p>Determinar la relación significativa entre el liderazgo educativo y su incidencia en la formación en valores en el área de Educación cultural y artística</p>	<p>cultural y artística.</p> <p>Existe relación significativa entre el liderazgo educativo y su incidencia en la formación en valores en el área de Educación cultural y artística</p>	<p>Gestión de prácticas diarias</p>	<p>Coordinación de evaluación de la enseñanza del currículo</p>	<p>Demuestra compromiso.</p> <p>Demuestra transparencia en su labor docente.</p> <p>Coordina actividades según el contexto</p> <p>Promueve la práctica del docente.</p> <p>Promueve el aprendizaje colaborativo.</p> <p>Promueve el desempeño docente</p> <p>Previene situaciones de riesgo</p> <p>Promueve la reflexión en su grupo sobre realidades del contexto.</p> <p>Promueve al buen clima laboral</p>			
				<p>Promueve la participación</p>				<p>Garantiza un ambiente saludable</p>
				<p><b>Variable 2:</b> Desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística</p>				
				<p><b>Dimensiones</b></p>				<p><b>Indicadores</b></p>
<p>Contenidos de calidad para los aprendizajes en el área de Educación cultural y artística.</p>	<p>Dominio en la labor</p> <p>Emplea estrategias</p>	<p>Conoce de planificación acorde a las necesidades.</p> <p>Demuestra dominio en la elaboración de sesiones.</p> <p>Manejo participación</p> <p>Conoce de estrategia innovadoras</p>	<p>E. Ordinal</p> <p>Nunca 1</p> <p>Casi nunca 2</p> <p>A Veces 3</p> <p>Casi a veces 4</p>	<p>1-4</p> <p>4-8</p> <p>9-12</p> <p>13-16</p>				

			<p>Formación competitiva de los estudiantes del área de Educación cultural y artística,</p> <p>Desarrollo de contenidos contextuales de acuerdo a la realidad del área de Educación cultural y artística,</p> <p>Formación en valores en el área de Educación cultural y artística,</p>	<p>Actuación con imparcialidad</p> <p>Vocación pedagógica</p> <p>Manejo del currículo</p> <p>Integración de actividades para la mejora institucional</p> <p>Contribuye a la formación de valores.</p> <p>Orientación y Consejo al estudiante</p>	<p>Actuó con imparcialidad Actuó con justicia</p> <p>Demuestra puntualidad Interacción adecuada</p> <p>Evidencia conocimiento Construcción de aprendizajes</p> <p>Expresa actividades institucionales Plantea logros institucionales</p> <p>Practica valores Realiza un buen trabajo</p> <p>Conoce debilidades Conoce Fortalezas</p>	Siempre 5	17-20
--	--	--	---	--	--	-----------	-------



Tipo y diseño de investigación (sustentado)	Población y muestra (sustentado)	Técnicas e instrumentos	Estadística
<p><b>Tipo:</b> Básica-Correlacional</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptiva</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo</p> <p><b>Método:</b> Básico- cuestionario</p> <p><b>Diseño:</b> No experimental</p>	<p><b>Población:</b> 25 docentes</p> <p><b>Muestra:</b> 25 docentes</p> <p><b>Muestreo:</b> 25 docentes</p>	<p><b>Variable 1:</b> Liderazgo educativo</p> <p><b>Técnica:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> El cuestionario</p> <p><b>Variable 2:</b> Desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística</p> <p><b>Técnica:</b> La encuesta</p> <p><b>Instrumento:</b> El cuestionario</p>	<p><b>Descriptiva:</b> Base de datos</p> <p><b>Inferencial:</b> Confiabilidad y Validación de Gestión Educativa Método cronbach Correlación por objetivos Person</p>

## Matriz de operacionalización de la variable 01: Liderazgo

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONTEXTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<b>LIDERAZGO EDUCATIVO</b>	Espinoza y otros (2019) Mencionan como el liderazgo educativo desarrolla la gestión de los medios, estrategias, actividades y temas que el docente plantea para para lograr establecer cambios que se aplican en los estudiantes, cuando son educados valorando su cultura y las artes de esta forma se transmiten patrimonios significativos lográndose la mejora continua de los servicios educativos a la comunidad.	Se desarrollará una encuesta a los docentes de la institución educativa conformada por 18 ítems.	Desarrollo de las capacidades personal.	Establecimiento de metas	<b>ORDINAL</b>
				Asignación de recursos estratégicos	
			Conocimiento de habilidades	Planeamiento de evaluación de la enseñanza del currículo	
				Coordinación de evaluación de la enseñanza del currículo	
			Gestión de prácticas diarias	Promueve la participación	
				Garantiza un ambiente saludable	

**Matriz de operacionalización: Desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística**

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONTEXTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSION	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
<p align="center"><b>DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DEL ÁREA DE EDUCACIÓN CULTURAL Y ARTÍSTICA</b></p>	<p>Según el autor Morales (2018), menciona que el desempeño docente tiene su incidencia en el desarrollo de prácticas eficaces, rápidas y seguras que se involucran con el liderazgo educativo. Asimismo una buena práctica docente incrementa la calidad de la educación y aprendizaje, proyectándose para futuras generaciones</p>	<p>Se desarrollará una encuesta a los docentes de la institución educativa conformada por 16 ítems.</p>	<p>Contenidos de calidad para los aprendizajes en el área de Educación cultural y artística.</p>	<p>Dominio en la labor</p>	<p align="center">ORDINAL</p>
			<p>Formación competitiva de los estudiantes del área de Educación cultural y artística.</p>	<p>Emplea estrategias</p>	
			<p>Formación en valores en el área de Educación cultural y artística</p>	<p>Actuación con imparcialidad</p>	
			<p>Desarrollo de contenidos contextuales de acuerdo a la realidad del área de Educación cultural y artística.</p>	<p>Vocación pedagógica</p>	
			<p>Desarrollo de contenidos contextuales de acuerdo a la realidad del área de Educación cultural y artística.</p>	<p>Manejo del currículo</p>	
			<p>Formación en valores en el área de Educación cultural y artística</p>	<p>Integración de actividades para la mejora institucional</p>	
			<p>Formación en valores en el área de Educación cultural y artística</p>	<p>Contribuye a la formación de valores.</p>	
			<p>Formación en valores en el área de Educación cultural y artística</p>	<p>Orientación y Consejo al estudiante</p>	
			<p>Formación en valores en el área de Educación cultural y artística</p>	<p>Orientación y Consejo al estudiante</p>	



UNIDAD EDUCATIVA "MARISCAL SUCRE"  
Coop. De Vivienda Juan Eulogio Paz y M  
Fono: 023761908 email: [colmariscal@hotmail.com](mailto:colmariscal@hotmail.com)  
SANTO DOMINGO - ECUADOR

Santo Domingo, 16 de noviembre de 2021

Licenciada

Ramirez Janeth

ESTUDIANTE DEL POSGRADO ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN DE  
LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO  
Ciudad

Estimado Docente, Ramirez Salvatierra Janeth Elizabeth

El motivo de esta carta es informarle a usted acerca de sus solicitudes acerca de la aplicación del instrumento de medición en los docentes del área de educación cultural y artística básica superior y bachillerato y el uso del nombre de la Unidad Educativa " MARISCAL SUCRE" para su trabajo de investigación del programa de Posgrado de Administración de la Educación de la Universidad Cesar Vallejo, por lo que comunico que, está usted AUTORIZADO en hacer uso del nombre de la institución y la aplicación del instrumento de investigación.

Dentro de nuestro centro educativo podrá realizar las actividades relacionadas a su recolección de datos 2021 dentro del horario laboral de 7h30 a.m. a 3 h30 p.m.

Sea más por el momento, reciba un cordial saludo de nuestra parte.

Atentamente,



MSc. Erika Yuccha

RECTORA UNIDAD EDUCATIVA MARISCAL SUCRE

Santo Domingo, 16 de noviembre de 2021

Licenciada

Ramírez Janeth

**ESTUDIANTE DEL POSGRADO ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN  
DE LA UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO**

Ciudad

Estimado Docente, Ramírez Salvatierra Janeth Elizabeth,


El motivo de esta carta es informarle a usted acerca de sus solicitudes acerca de la aplicación del instrumento de medición en los docentes del área de educación cultural y artística básica superior y bachillerato y el uso del nombre de la Unidad Educativa "Distrito Metropolitano" para su trabajo de investigación del programa de Posgrado de Administración de la Educación de la Universidad César Vallejo, por lo que comunico que, esta usted **AUTORIZADO** en hacer uso del nombre de la Institución y la aplicación del instrumento de investigación.

Dentro de nuestro centro educativo podrá realizar las actividades relacionadas a su recolección de datos 2021 dentro del horario laboral de 7h30 a.m. a 3 h30 p.m.

Sin más por el momento, reciba un cordial saludo de nuestra parte.

Atentamente,

  
MSc. Marco Carrion

  
**RECTOR UNIDAD EDUCATIVA DISTRITO METROPOLITANO.**

## Anexo 2. CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE LIDERAZGO EDUCATIVO

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Ramírez Salvatierra, Janeth Elizabeth, con Nro. DNI. 1719822601, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: “Liderazgo educativo y su incidencia en el desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística de 3 instituciones educativas, Santo Domingo 2021” el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

### Variable 1: Liderazgo educativo.

#### Escala auto valorativa

Nunca (N) = 1                      A Veces (AV) = 3                      Siempre (S) = 5  
 Casi nunca (CN) = 2                      Casi a veces (CA) = 4

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
V1. Liderazgo educativo	N	CN	AV	CA	S
<b>Dimensión 1: Desarrollo de las capacidades personal.</b>					
Participa en la elaboración de instrumentos de gestión					
Promueve el consenso					
Promueve un análisis reflexivo de fortalezas					
Promueve un análisis reflexivo de debilidades					
<b>Dimensión 2: Conocimiento de habilidades</b>					
Realiza algún convenio con otro docente.					
Realiza actividades con diversos docentes con un solo objetivo.					
Organiza de manera adecuada el tiempo.					
Demuestra compromiso y transparencia.					
<b>Dimensión 3: Gestión de prácticas diarias</b>					
Promueve la práctica del docente.					

Promueve el aprendizaje colaborativo.					
Previene situaciones de riesgo					
Promueva la reflexiona en su grupo sobre realidades del contexto					

**Muchas gracias**

## CUESTIONARIO QUE MIDE LA VARIABLE DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DEL ÁREA DE EDUCACIÓN CULTURAL Y ARTÍSTICA

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito Ramírez Salvatierra, Janeth Elizabeth, con Nro. DNI. 1719822601, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: "Liderazgo educativo y su incidencia en el desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística de 3 instituciones educativas, Santo Domingo 2021" el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

**Variable 2: Desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística. Escala auto valorativa.**

Nunca (N) = 1                      A Veces (AV) = 3                      Siempre (S) = 5  
 Casi nunca (CN) = 2                      Casi a veces (CA) = 4

Ítems o preguntas	1	2	3	4	5
<b>V2.Desempeño de los docentes del área de Educación cultural y artística</b>	<b>N</b>	<b>CN</b>	<b>AV</b>	<b>CA</b>	<b>S</b>
<b>Dimensión 1:</b> Contenidos de calidad para los aprendizajes en el área de Educación cultural y artística.					
Conoce de planificación acorde a las necesidades.					
Demuestra dominio en la elaboración de sesiones.					
Manejo participación					
Conoce de estrategia innovadoras					
<b>Dimensión 2:</b> Formación competitiva de los estudiantes del área de Educación cultural y artística					
Actuó con imparcialidad					
Actuó con justicia					



Demuestra puntualidad					
Interacción adecuada					
<b>Dimensión 3:</b> Desarrollo de contenidos contextuales de acuerdo a la realidad del área de Educación cultural y artística.					
Evidencia conocimiento					
Construcción de aprendizajes					
Expresa actividades institucionales					
Plantea logros institucionales					
<b>Dimensión 4:</b> Formación en valores en el área de Educación cultural y artística,					
Practica valores					
Realiza un buen trabajo					
Conoce debilidades					
Conoce Fortalezas					

**Muchas gracias**

### Anexo 3: Confiabilidad Variable Liderazgo Educativo

ENCUESTADOS	ITEMS												SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
E1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	22
E2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	1	28
E3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	25
E4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	26
E5	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	31
E6	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	32
E7	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	27
E8	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	24
E9	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	25
E10	3	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	28
E11	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	30
E12	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	25
E13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	26
E14	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24
E15	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	21
VARIANZAS	0.2	0.2	0.2	0.4	0.1	0.2	0.2	0.1	0.1	0.1	0.2	1	
SUMATORIA DE VARIANZAS	<b>2.03555556</b>												
VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	<b>9.12888889</b>												

Coefficiente de confiabilidad del cuestionario ALFA CRONBACH	<b>0.85</b>
Numero de ítems del instrumento	12
Sumatoria de las varianzas de los ítems	2.0
Varianza total del instrumento	9.1

## Rango de comparación

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.6 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy Confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

## Confiabilidad Variable Desempeño Docente

ENCUESTADOS	ITEMS																SUMA
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	
E1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	5	1	5	1	34
E2	2	2	3	3	2	3	2	2	3	2	3	1	2	4	4	2	40
E3	3	2	2	1	2	3	2	2	2	1	2	3	1	2	1	1	30
E4	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	2	1	34
E5	3	3	3	3	2	3	3	2	2	2	2	3	1	5	1	5	43
E6	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	1	2	1	2	38
E7	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	4	1	4	4	3	39
E8	2	2	2	3	2	2	2	5	2	2	1	2	1	3	1	1	33
E9	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	31
E10	3	2	3	3	2	2	2	5	2	2	2	3	1	2	1	4	39
E11	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	1	2	1	36
E12	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	29
E13	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	4	1	2	3	4	36
E14	2	2	5	2	5	5	2	2	2	2	2	2	4	3	2	1	43
E15	2	5	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	30
VARIANZAS	0.2	0.6	0.6	0.4	0.7	0.6	0.2	1	0.1	0.1	0.2	1	1.4	1.3	1.7	1.7	
SUMATORIA DE VARIANZAS	4.91555556																

VARIANZA DE LA SUMA DE LOS ITEMS	19.82222222	
----------------------------------	-------------	--

Coefficiente de confiabilidad del cuestionario ALFA CRONBACH	0.80
Numero de ítems del instrumento	16
Sumatoria de las varianzas de los ítems	4.9
Varianza total del instrumento	19.8

### Rango de comparación

RANGO	CONFIABILIDAD
0.53 a menos	Confiabilidad nula
0.54 a 0.59	Confiabilidad baja
0.6 a 0.65	Confiable
0.66 a 0.71	Muy Confiable
0.72 a 0.99	Excelente confiabilidad
1	Confiabilidad perfecta

## PRUEBA DE NORMALIDAD

	Estadístico	Shapiro-Wilk gl	Sig.
Liderazgo Educativo	0.946	25	0.203
Desempeño de los docentes	0.934	25	0.110

Si  $p < 0.05$  rechazamos  $H_0$  y acepto  $H_a$

Si  $p > 0.05$  aceptamos  $H_0$  y rechazo  $H_a$

$H_a$  Los datos no tienen distribución normal

$H_0$  Los datos tienen distribución normal

Prueba Shapiro Wilk para datos menos de 50 datos

Se aplicara la prueba de Pearson para el análisis de correlación de las variables

Data de la variable Liderazgo educativo

VARIABLE LIDERAZGO EDUCATIVO																
N°	Dimensión 1: Desarrollo de las capacidades personal.				TD1	Dimensión 2: Conocimiento de habilidades				TD2	Dimensión 3: Gestión de prácticas diarias				TD3	TOTAL
	Items1	Items2	Items3	Items4		Items5	Items6	Items7	Items8		Items9	Items10	Items11	Items12		
1	3	2	2	3	10	3	3	2	3	11	3	3	3	2	11	32
2	2	3	3	4	12	4	4	3	3	14	4	3	4	3	14	40
3	2	2	2	2	8	2	3	2	3	10	2	1	1	2	6	24
4	3	4	3	3	13	4	5	5	4	18	5	5	3	5	18	49
5	4	4	1	2	11	3	3	2	4	12	3	3	5	3	14	37
6	3	4	1	2	10	3	4	1	4	12	4	4	3	5	16	38
7	4	4	4	4	16	5	4	5	5	19	2	5	4	5	16	51
8	3	3	3	2	11	4	3	3	3	13	2	3	2	3	10	34
9	2	2	1	3	8	1	1	1	2	5	3	1	2	1	7	20
10	3	3	4	4	14	2	4	4	4	14	3	4	3	3	13	41
11	2	4	3	2	11	4	3	3	3	13	5	5	5	4	19	43
12	4	3	2	3	12	3	3	5	3	14	4	1	5	4	14	40
13	5	4	4	5	18	5	2	3	4	14	4	5	4	3	16	48
14	2	5	5	5	17	5	3	3	5	16	5	4	3	4	16	49
15	3	4	4	3	14	4	3	4	3	14	2	3	4	3	12	40
16	4	3	3	3	13	2	3	4	4	13	3	3	4	3	13	39
17	3	4	4	3	14	4	2	4	3	13	3	3	3	3	12	39
18	3	3	1	3	10	3	3	3	2	11	2	1	2	4	9	30
19	4	3	4	3	14	2	2	3	2	9	2	2	2	3	9	32
20	2	2	2	3	9	5	3	4	1	13	3	4	3	3	13	35
21	3	4	3	3	13	4	3	3	4	14	4	5	3	3	15	42
22	5	3	4	3	15	1	3	5	4	13	2	3	2	4	11	39
23	5	5	4	3	17	3	3	3	3	12	4	3	3	3	13	42
24	3	4	5	3	15	4	4	4	3	15	3	4	3	3	13	43
25	4	4	4	3	15	4	3	3	3	13	3	4	4	3	14	42

Data de la variable Desempeño docente del Area de Educacion Cultural y Artística .

DESEMPEÑO DE LOS DOCENTES DEL ÁREA DE EDUCACIÓN CULTURAL Y ARTÍSTICA																					
Nº	Dimensión 1: Contenidos de calidad para los aprendizajes en el área de Educación cultural y artística.				Dimensión 2: Formación competitiva de los estudiantes del área de Educación cultural y artística				Dimensión 3: Desarrollo de contenidos contextuales de acuerdo a la realidad del área de Educación cultural y artística.				Dimensión 4: Formación en valores en el área de Educación cultural y artística				TOTAL				
	Items1	Items2	Items3	Items4	Items5	Items6	Items7	Items8	Items9	Items10	Items11	Items12	Items13	Items14	Items15	Items16					
1	1	3	4	4	12	4	5	3	3	15	4	3	4	3	14	3	3	4	3	13	54
2	4	4	3	3	14	3	3	3	4	13	3	4	4	4	15	4	3	4	3	14	56
3	1	3	2	3	9	3	2	2	3	10	3	2	2	1	8	3	5	3	3	14	41
4	4	5	5	4	18	4	4	4	4	16	5	4	4	4	17	4	3	3	3	13	64
5	4	4	3	4	15	4	3	3	4	14	3	4	2	3	12	3	5	4	4	16	57
6	2	3	4	4	13	3	2	3	3	11	3	3	4	4	14	3	3	3	5	14	52
7	5	4	4	4	17	4	5	5	4	18	4	4	3	5	16	4	3	3	5	15	66
8	1	2	3	3	9	3	2	3	2	10	3	3	3	3	12	3	4	3	3	13	44
9	2	2	2	2	8	1	2	2	2	7	2	2	3	2	9	5	3	3	5	16	40
10	4	4	3	3	14	3	4	3	2	12	4	3	5	4	16	3	3	5	3	14	56
11	4	4	5	3	16	4	5	5	4	18	4	5	4	4	17	3	4	3	5	15	66
12	3	4	4	3	14	4	3	2	3	12	3	4	4	4	15	3	3	5	3	14	55
13	4	4	4	5	17	4	5	5	4	18	5	3	4	4	16	4	3	5	5	17	68
14	4	5	4	3	16	4	3	4	4	15	3	5	4	5	17	3	4	3	3	13	61
15	4	3	3	3	13	4	5	2	3	14	3	3	3	3	12	4	3	3	3	13	52
16	4	4	3	3	14	5	3	4	4	16	3	3	3	4	13	5	4	5	4	18	61
17	5	3	4	4	16	3	3	2	4	12	3	4	3	4	14	4	3	4	3	14	56
18	1	2	3	3	9	5	2	3	3	13	3	3	3	3	12	5	3	3	4	15	49
19	3	3	3	4	13	5	2	3	3	13	4	3	4	5	16	4	5	3	3	15	57
20	4	4	3	4	15	4	4	4	4	16	3	3	5	4	15	4	4	3	4	15	61
21	3	3	3	3	12	5	4	3	3	15	4	4	3	4	15	3	4	3	3	13	55
22	4	3	3	4	14	5	4	3	4	16	3	3	5	5	16	3	4	3	3	13	59
23	3	3	4	3	13	5	2	4	3	14	4	5	3	3	15	4	3	4	3	14	56
24	3	4	3	3	13	4	4	3	4	15	3	5	4	3	15	3	3	3	4	13	56
25	3	3	3	3	12	5	2	3	4	14	3	4	3	5	15	3	5	5	3	16	57