



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
GESTIÓN PÚBLICA**

**La gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas en la
municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

MAESTRO EN GESTIÓN PÚBLICA

AUTOR:

Chavez Ocros, Jose Pedro (ORCID: 0000-0002-1440-4773)

ASESOR:

Mg. Oscanoa Ramos, Angela Margot (ORCID: 0000-0003-2373-1300)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Gestión de políticas públicas

LIMA – PERÚ

2022

DEDICATORIA

A mis padres, **Hilda y José** y mi hermana **Karen**, por haberme guiado y apoyado en este camino tan difícil, por haberme brindado la confianza en la realización de mis sueños, por su apoyo incondicional, por brindarme esta educación de la cual pueden sentirse orgullosos.

AGRADECIMIENTO

A mis padres:

Por ser quienes me apoyaron con su confianza y creer en mí, por darme consejos y seguir adelante.

A mis compañeros de trabajo:

De la municipalidad distrital de Pucyura, por apoyar el sueño de poder convertirme en un profesional más capacitado y por haberme compartido sus conocimientos.

ÍNDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTO	iii
ÍNDICE.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS	v
ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA.....	18
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	18
3.2. Variables y operacionalización	19
3.3. Población, muestra y muestreo	19
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	20
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS	23
V. DISCUSIÓN.....	38
VI. CONCLUSIONES	45
VII. RECOMENDACIONES.....	47
REFERENCIAS	48
ANEXOS.....	53

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Análisis de fiabilidad de instrumentos	24
Tabla 2 Prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk	24
Tabla 3 Resultados de las dimensiones de las políticas públicas	26
Tabla 4 Resultados del perfil de las políticas públicas	27
Tabla 5 Resultados de preguntas de la variable políticas públicas	27
Tabla 6 Resultados de las dimensiones de la gestión del riesgo de desastres	28
Tabla 7 Resultados del perfil de la gestión del riesgo de desastres	29
Tabla 8 Resultados de preguntas de la variable gestión del riesgo de desastres	30
Tabla 9 Correlación de Spearman entre las variables de políticas públicas y gestión del riesgo de desastres	31
Tabla 10 Correlación de Spearman entre la dimensión de la agenda de políticas públicas y la variable gestión del riesgo de desastres	33
Tabla 11 Correlación de Spearman entre la dimensión de la agenda de políticas públicas y la variable gestión del riesgo de desastres	34
Tabla 12 Correlación de Spearman entre la dimensión de la implementación de políticas públicas y la variable gestión del riesgo de desastres	35
Tabla 13 Correlación de Spearman entre la dimensión de la evaluación de políticas públicas y la variable gestión del riesgo de desastres	36
Tabla 14 Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman	41

ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1. Diagrama de resultados de las políticas públicas.	25
Figura 2. Diagrama de resultados de las políticas públicas.	28
Figura 3. Gráfico de dispersión de correlación de variables.	31

RESUMEN

La presente investigación que lleva como título, “La gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas en la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021”, tuvo como objetivo determinar la existencia o no de una relación entre la gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas en la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021.

En presente investigación es de tipo básica, con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental a nivel correlacional, donde se utilizaron cuestionarios, las encuestas como instrumentos de recolección de datos, el cual se aplicó a una población de 32 trabajadores de la municipalidad distrital de Pucyura.

Se determinó que existe una relación significativa entre la gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas en la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021, donde se encontró que mediante el uso de herramientas estadísticas, el coeficiente Rho de Spearman, el cual arrojó un valor de $r_s = 0.624$, donde los trabajadores consideran que es favorable en un 68.8%, en ese sentido de haber una mejor gestión de las políticas públicas, ello influiría en tener una mejor gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

Palabras clave: Gestión del riesgo de desastres, Políticas públicas, lineamientos estratégicos.

ABSTRACT

The present research entitled, "Disaster risk management and public policies in the district municipality of Pucyura-Anta-2021", aimed to determine the existence or not of a relationship between disaster risk management and public policies in the district municipality of Pucyura-Anta-2021.

This research is of a basic type, with a quantitative approach and non-experimental design at a correlational level, where questionnaires and surveys were used as data collection instruments, which was applied to a population of 32 workers from the district municipality of Pucyura.

It was determined that there is a significant relationship between disaster risk management and public policies in the district municipality of Pucyura-Anta-2021, where it was found that through the use of statistical tools, the Spearman Rho coefficient, which yielded a value of $r_s = 0.624$, where workers consider it to be 68.8% favorable, in that sense of having a better management of public policies, this would influence having a better management of disaster risk in the District Municipality of Pucyura-Anta -2021.

Keywords: Disaster risk management, Public policies, strategic guidelines.

I. INTRODUCCIÓN

Las políticas públicas son una agrupación formada ya sea alguno o diversos fines colectivos, considerados importantes o deseables, y por métodos y ocupaciones, que son aplicados, al menos parcialmente, por una entidad o instituciones del gobierno cuyo objetivo es orientar la conducta de participantes particulares o grupos para cambiar una situación discernida como problemática o insatisfactoria. (Roth Deubel, 2020)

A nivel mundial los desastres reinciden en gran medida a la población de personas que se encuentran en pobreza. “Entre los años de 1995 y 2014, el porcentaje de los incidentes relacionados con los fenómenos naturales en países de bajos ingresos asciende a 89%, es así que también el 75% de dichos incidentes son debidos a desastres climáticos extremos” (Banco Mundial, 2019); es decir que debido a estos acontecimientos se podría generar a que otros millones de personas se desplacen de una situación de pobreza a extrema pobreza en los siguientes años.

Según el BID (2015), las catástrofes suscitadas debido a los fenómenos naturales llegaron a influir más de ciento sesenta mil millones de individuos en Latinoamérica y todo el Caribe a lo largo de las últimas 3 décadas. “Entre los años de 1970 y 2009, alrededor de ciento treinta mil habitantes dejaron de existir a causa de los desastres en la zona. Los perjuicios económicos ascendieron a US\$ 356 mil millones, donde más del 60 por ciento se debió a factores involucrados con el clima” (Watanabe, 2015); esto explicado al cambio climático, cabe resaltar que el ochenta por ciento de las pérdidas producidas por estas catástrofes ocurrieron en zonas urbanas.

La gestión de los riesgos que nació en Latinoamérica ha construido una elección a las políticas públicas que se centraron en los desastres y dejaron de hacer frente las razones de los mismos: las condiciones de peligro generadas en el proceso de desarrollo (Ferradas, 2012), opción que no subestima el valor de entrenarse para afrontar a las diversas situaciones de desastre, sin embargo destacar las tácticas que establecen para minimizar peligros existentes o eludir que se generen nuevos peligros de desastre.

En los últimos años el Perú, mejoró con sus políticas públicas, se presentan debilidades desde su diseño hasta su implementación, pero se notan cambios en su visión de futuro con la adaptación a nuevas estrategias y prioridades, aunque no siempre son adecuadas para la ciudadanía en su conjunto. (Kuroiwa, 2016)

Según Kuroiwa (2002), El país ocupa el segundo lugar en Sudamérica, en pérdidas por desastres naturales, tanto por fenómenos naturales como antrópicos; asimismo Vargas (2002), indica que esto se ha incrementado en todo el Perú y constituyen la limitación de la calidad de vida de la población, tanto en su desarrollo y superación y por la falta de interés de sus gobernantes, dando una configuración de diversos escenarios de riesgo de desastres que afectan cada día.

Por su parte Calderón (2011) nos informa que los desastres naturales se han incrementado en todo el país y constituyen la limitación de la calidad de vida de la población, tanto en su desarrollo y superación y por la falta de interés de sus gobernantes, dando una configuración de diversos escenarios de riesgo de desastres que afectan cada día y dando como responsabilidad de atender estos eventos recae en los gobiernos locales como primera intervención, en coordinación con la provincia, la región del Cusco y el INDECI; es necesario que la colaboración de los ciudadanos en cultura de prevención e instituciones sea más fuerte para enfrentar las problemáticas en la administración del control de riesgos.

Con la creación de la Ley 29664 , Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD), y junto a ella la política Nacional de administración del control de riesgos mejor llamada Gestión del riesgo de desastres, esta se tiene el objetivo de reconocer, disminuir, preparar y atender eventos de desastres, además de como de prevenir las diversas ocasiones de riesgos nuevos, mediante lineamientos establecidos.

En cuanto a la realidad problemática este análisis se centra en la municipalidad distrital de Pucyura, ya que sus políticas públicas no se implementaron de manera eficaz, ya que no se evidencia la mejora de los estándares de calidad de vida de la ciudadanía del distrito, ni ha podido reducir problemáticas, tal como se indica en los informes de defensa civil, donde se

ejecutó un menor presupuesto en orientación a la gestión del riesgo de desastres en el año 2021, (MEF, 2021), por lo que es importante poner más empeño en las políticas públicas de prevención y respuesta de desastres en el distrito de Pucyura; en sus políticas no es una prioridad, por lo que Pucyura es una de las últimas en la provincia de Anta, y con respecto a la gestión del riesgo de desastres, aún no está preparada para afrontar a la furia de la naturaleza.

Ante la problemática descrita, el problema general era ¿Cómo se relaciona la gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas de la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021?, en relación a los problemas específicos tenemos; ¿Cómo se relaciona la gestión del riesgo de desastres y la agenda de las políticas públicas de la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021?, ¿Cómo se relaciona la gestión del riesgo de desastres y el diseño de las políticas públicas de la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021?, ¿Cómo se relaciona la gestión del riesgo de desastres y la implementación de las políticas públicas de la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021? y ¿Cómo se relaciona la gestión del riesgo de desastres y la evaluación de las políticas públicas de la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021?.

Como justificación teórica de la investigación que se realizó, se analizó la relación de variables entre la gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas de la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021; como justificación práctica las políticas públicas proponen acciones para identificación de problemas u necesidades en temas de desastres naturales a todo nivel gubernamental. En tal sentido se busca desarrollar las condiciones de capacidad de gestión del riesgo de desastres; como justificación metodológica en esta investigación utilizo instrumentos de recolección de datos los cuales fueron procesados y de ello se obtuvo resultados de carácter positivo, los cuales servirán para próximas investigaciones.

Como objetivo general fue de determinar la relación que existe entre la gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas de la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021. Así también, los objetivos específicos se determinó la relación que existe entre la gestión del riesgo de desastres y la agenda de las políticas públicas; determinar la relación entre gestión del riesgo de desastres y el diseño de las diferentes políticas públicas existentes;

determinar cómo se relacionan la gestión del riesgo de desastres y la implementación de las políticas públicas y determinar cómo se relacionan la gestión del riesgo de desastres y la evaluación de las políticas públicas.

La hipótesis general fue que la gestión del riesgo de desastres, se relaciona directamente con las políticas públicas de la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021, en cuanto a las hipótesis específicas; existe una relación entre la gestión del riesgo de desastres y la agenda de las políticas públicas; existe una relación entre la la gestión del riesgo de desastres y el diseño de las políticas públicas; existe una relación entre la gestión del riesgo de desastres y la implementación de las políticas públicas y existe una relación entre la gestión del riesgo de desastres y la evaluación de las políticas públicas.

II. MARCO TEÓRICO

En este capítulo se indicará los antecedentes internacionales, los que fortalecerán la investigación, siendo estos los siguientes:

Franco (2016) en su tesis “Análisis del proceso comunicativo interinstitucional entre la Secretaría de Gestión de Riesgos y el Municipio de Guayaquil, dentro de la conformación del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos del Ecuador”, cuyo objetivo fue determinar cuál es el proceso comunicacional interinstitucional estratégico entre la Secretaría de Gestión de Riesgos y el Municipio de Guayaquil, como organismos que componen el Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos en el Ecuador. En esta investigación se hizo el análisis mediante entrevistas y observaciones con miembros de la Institución de análisis, como partes del Sistema”. Al relacionar las variables se demostró que “la comunicación es tanto un factor de cohesión de las empresas como un factor de idealización y ordenamiento de las mismas, por lo cual existe una estrecha interacción entre la comunicación y la administración de peligros, tanto en los puntos teóricos como prácticos”.

Villareal (2016) en su tesis “Aporte de la política de Gestión del Riesgo de Desastres a la reducción de la pobreza en Colombia desde un enfoque de vulnerabilidad social”, tuvo como objetivo efectuar un análisis de la influencia de las acciones de gestión del riesgo de desastres en la reducción de la pobreza en Colombia. La pobreza desde un punto de vista de la vulnerabilidad permite direccionar esfuerzos para conocer aquellas causas que lo generan, en ese sentido los enfoques de vulnerabilidad de las personas en condición de pobreza buscan que ellas puedan hacerle frente a la ocurrencia de algún efecto adverso. También se espera que, al implementar bien una política de gestión de riesgo, las personas puedan enfrentar y recuperarse fácilmente ante un hecho desastroso, en ese sentido autores como Moser (1998) y Filgueira (2001) indican que la gestión de vulnerabilidad llega a determinar las susceptibilidades y capacidades de respuesta de una población.

Rosero (2018) en su tesis “Inclusión de la gestión del riesgo de desastres en los diferentes niveles de GAD del Ecuador considerando la relación entre el

marco legal existente y prácticas populares tradicionales”, cuyo objetivo fue proponer el contenido de una secuencia de ocupaciones dirigidas a las autoridades, tomadores de elección y personal técnico de los diferentes niveles de Gobiernos Autónomos Descentralizados (GAD), para dirigir y facilitar la unión de la variable Administración de Peligros de Desastres (GRD) en los diferentes procesos de planeación y ordenamiento territorial”. La interrelación de los componentes mencionados concordancias con las políticas y el reglamento nacional que tienen relación con el régimen de competencias territoriales, por lo que se analizó que no es necesario un incremento de leyes para la GRD sino más bien hacer una identificación de mecanismos que ayuden a garantizar que las leyes existentes se apliquen para revalorizar aquellas prácticas que reducen los riesgos de desastres el cual se produce en partes por el modelo Económico extractivista, siendo esta una buena alternativa para que se reconstruya la identidad cultural, buscando específicamente que se implementen políticas públicas en mejora de la Gestión de Riesgos y Desastres, eso conllevaría para que disminuya el fallecimiento de personas así como los recursos de diversas índoles producto de las catástrofes, esta investigación llegó a la siguiente conclusión bajo la detección de diferencias entre los gobiernos regionales, locales y el central, donde el primero se centra en cubrir aquellas acciones que tratan de mitigar y prevenir los riesgos, por su parte el gobierno central se enfoca en reactivar aquellos criterios expuestos en el art. 390° de su Carta Magna.

Sáenz (2019) en su tesis “Análisis de la implementación de la política pública de gestión del riesgo de desastres a nivel local. Estudio de caso: La Calera (2013-2018)”, cuyo objetivo fue la forma de implementar esta política en el municipio de La Calera, acorde al marco de la gobernanza múltiple mencionado por los autores Michael Hill y Peter Hupe, con la finalidad de conocer las dinámicas complejas que subyacen al proceso de implementación. Cuya conclusión es que al realizar un análisis sobre la implementación de políticas públicas en pro de la gestión de riesgos y desastres se observó que las redes de gobernanza que operan en el ámbito de estudio requieren un gran despliegue de las políticas de Estado, el cual se encuentra expuesto en la estructura organizacional del SNGRD junto con sus instancias articulativas y coordinativas, las cuales se encuentran institucionalizadas, pero se observó que aunque los

actores actúen de forma articulada y coordinada, ello no mejora el hecho que hayan debilidades propias subyacentes a una comprensión inadecuada sobre la gestión de riesgo en el territorio, pues esta red tiene un funcionamiento enfocado en llevar a cabo acciones de manejo, útiles para que se impulsen cada proceso de saber, conocimiento y reducción del riesgo, los que se requieren para implementar una política de Gestión de Riesgos y desastres exitosa.

Valdés (2019) en su tesis “Infraestructura pública resiliente al riesgo de desastres para un desarrollo sostenible de ciudades: Incorporación de la evaluación del riesgo de desastres en el ciclo de iniciativas de inversión pública de Chile”, investigación para obtener el Grado de Master, en la Universidad de Chile, tuvo como objetivo “documentar el proceso de desarrollo de la Metodología RD liderado por el Ministerio de Desarrollo Social de Chile”, esta investigación tiene como metodología la revisión bibliográfica de experiencias internacionales sobre la evaluación social de proyectos de inversión pública, y en la experiencia lograda tras la aplicación del enfoque multicriterio para la toma de decisiones en proyectos de inversión pública. Cuya conclusión es que el desarrollo de infraestructura resiliente en ciudades es un desafío latente alrededor del mundo, por lo que disponer de información del territorio, tanto de la exposición a amenazas como del grado de vulnerabilidad, son esenciales para conocer el riesgo de desastres del territorio, y para identificar medidas de gestión que conduzcan hacia el desarrollo de infraestructura resiliente. La Metodología RD desarrollada por Chile constituye un avance en la medición e incorporación del riesgo de desastres en el proceso de inversión pública, y se recomienda sea aplicada en fases iniciales de la formulación y evaluación de proyectos, en la fase de preinversión, precisamente, para mejorar la selección de la localización del proyecto y considerar la implementación de medidas de gestión de riesgo, cuando el proyecto presente características de riesgo de desastres por sobre el umbral de tolerancia.

A continuación, se indicará los antecedentes nacionales, los cuales apoyaron en la investigación, siendo estos:

Prado y Colonio (2016) en su tesis “Evaluación de la política nacional de gestión del riesgo de desastres en el Perú”, tuvo como objetivo determinar el valor público de la Política Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres e identificar los efectos iniciales en el desarrollo sostenible del país. Donde se llegó a la conclusión a partir de realizar un análisis sobre la aplicación de diversas políticas públicas en pro de la gestión de riesgos y desastres se observó que las redes de gobernanza que operan en el ámbito de estudio requieren un gran despliegue de las políticas de Estado, el cual se encuentra expuesto sobre la estructura de organización del SNGRD, junto con sus peticiones articulativas y coordinativas, las cuales se encuentran institucionalizadas, pero se observó que aunque los actores actúen de forma articulada y coordinada, ello no mejora el hecho que hayan debilidades propias subyacentes a una comprensión inadecuada sobre la gestión de riesgo en el territorio, pues esta red tiene un funcionamiento enfocado en llevar a cabo acciones de manejo, útiles para que se impulsen cada proceso de conocimiento y disminución del riesgo, los cuales son requeridos para implementar una política de Gestión de Riesgos y desastres exitosa.

Mariño (2017) en su tesis “Gestión de Riesgos de Desastres Naturales en la Ciudad de Lima, 2017”, cuyo objetivo fue determinar el nivel en la gestión del riesgo de desastres Naturales en la Ciudad de Lima, metodológicamente la investigación es cuantitativa, con diseño no experimental, descriptivo y transversal, además utilizo los instrumentos: cuestionario gestión del riesgo de desastres Naturales. Donde se llegó a la conclusión que el nivel de gestión de riesgos por fenómenos naturales se representa por un 63.3% de un nivel moderado, con un nivel bajo representado por 5.0%; seguidamente se observó que el nivel de gestión del riesgo de desastres naturales dentro de la etapa de prevención es representado por un 80% dentro de un nivel moderado; además se vio que el nivel de gestión del riesgo de desastres naturales dentro de las fases de atenuación está representado por 58.3% dentro del nivel moderado; también se observó que el nivel de gestión del riesgo de desastres naturales dentro de la etapa de reconstrucción está representado por 95% dentro del nivel alto.

Rojas (2019), en su tesis “Políticas públicas de prevención y su influencia en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018”, cuyo objetivo fue determinar la influencia de las políticas públicas de prevención en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional La Libertad – 2018. Metodológicamente la tesis ha sido “correlacional causal, transversal, uso técnicas de análisis a la encuesta y la entrevista; y sus artefactos son el cuestionario y la entrevista”. Cuya conclusión es que “el 38.1 % de los trabajadores perciben un grado regular y bueno de las políticas públicas en prevención y de la administración de peligros de fenómenos naturales gubernamental Regional La Libertad- 2018. De igual manera el reparto estadístico de Chi cuadrado tuvo como costo = 9.017, con grado de significancia menor al 5%, (Sig=0.011 < P=0.05) y un coeficiente de correlación Pearson de 0.466 (positiva moderada); lo cual muestra que las políticas públicas en prevención influyen de manera significativa en la administración de peligros de fenómenos naturales; por lo cual acepta la conjetura general.

Solis (2019), en su tesis “Propuesta para mejorar la capacidad de gestión del riesgo de desastres, de los Centros de Operaciones de Emergencias de la provincia de Huaylas, 2018”, cuyo objetivo fue elaborar una sugerencia para mejorar la capacidad de operación de gestión del riesgo de desastres de los COED de la provincia de Huaylas . La metodología utilizada fue: enfoque metodológico mixto, con diseño explicativo secuencial (DEXPLIS) propositivo; asimismo se trabajó con los integrantes de los COED de la provincia de Huaylas, llegando a la conclusión que, la capacidad de desarrollo de los conocimientos de riesgo, tanto de los especialistas como de los ciudadanos, participación de la población para desarrollar una cultura de prevención, excepto dentro de la dimensión de idoneidad institucionales para el desarrollo de la GRD, todas esas falencias requieren un cambio para poder mejorar en pro del desarrollo de la GRD.

Mondragón (2020) en su tesis “Análisis prospectivo en la toma de decisiones: políticas de gestión del riesgo de desastres para la adaptación al cambio climático”, tuvo como objetivo formular una propuesta de modelo teórico a través de análisis prospectivo que permita la toma de decisiones sobre políticas de gestión del riesgo de desastres para la adaptación al cambio climático basado

en el Enfoque Gestión por Resultados, la metodología utilizada fue diseño complementario de triangulación concurrente, el presente estudio fue considerado de tipo teórico, tipificándolo según su nivel de profundidad en predictivo y por el tipo de datos preferentemente cualitativo. cuyas conclusiones son: los impactos del cambio climático dentro del contexto mundial amenazan la estabilidad económica, migración, producción alimentaria, así como las epidemias son consideradas como riesgos biológicos entre ellos está el COVID-19, el cual alarmó a varios países por su inminente grado de mortalidad; en el Perú se tiene el “Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (PLANAGERD) 2014-2021” este contiene el trabajo de especialistas, autoridades y estudios para aminorar los futuros desastres. Se observó que al descentralizar el plan no se hizo efectiva pues varias autoridades carecen de liderazgo y no consideran que este tema sea de vital importancia, dejándolo de lado o no tomándole el interés que merece, ello se ve plasmado, en que varias instituciones no tienen instrumentos o mecanismo para hacerle frente a los desafíos que trae un desastre.

Sanchez (2020), en su tesis “Participación ciudadana y la gestión del riesgo de desastres, mancomunidad municipal de Lima Este, carretera central, 2020.”, tuvo como objetivo determinar la existencia o no de una relación entre la participación ciudadana y la gestión del riesgo del desastre, en la mancomunidad municipal de Lima este carretero central, 2020 .Metodologicamente se usó “enfoque cuantitativo, utilizando el tipo principal y diseño no empírico y grado detallado – correlacional, utilizándose 2 formularios de encuesta, como aparatos para la recolección de los datos”. Concluyéndose que “se concluyó la configuración de una interacción significativa que nace entre la colaboración poblacional y la administración del peligro de desastres, en la mancomunidad municipal de Lima Este, carretera central, 2020, ya que luego de realizar el coeficiente de Spearman, este lanzó un valor de 0.366, teniendo además un nivel de significancia menor que el dato estadístico 0.05 (0.020)”.

Seguidamente, se precisó las bases teóricas de las variables independiente y dependiente, a fin de tener un mejor conocimiento sobre sus conceptos y bases teóricas:

Según INCYTU (2019), el riesgo es la posibilidad de que ocurra un acontecimiento dañino. En específico, el peligro ocasionado por los desastres es son los perjuicios y pérdidas por la conjunción de 3 cambiantes: riesgo o amenaza, vulnerabilidad y exposición.

La Gestión del Riesgo de Desastres es un procedimiento de carácter social que tiene como finalidad la prevención, disminución y el control persistente acerca de diferentes componentes de peligro de catástrofes en la población, tal como la correcta preparación y contestación frente a contextos de desastre, tomando en cuenta las estrategias nacionales poniendo particular hincapié en esas que se relacionan con la economía, ambiente, la estabilidad, protección nacional y territorial de forma verosímil. (SINAGERD, 2011, p.1)

La Gestión del Riesgo de Desastres se basó en “la averiguación científica y de exploración de indagaciones, y coloca las políticas, tácticas y ocupaciones en los diferentes niveles de régimen y de la población en conjunto con el fin de defender la vida y salud de los habitantes y el patrimonio de los individuos y del Estado”. (SINAGERD, 2011, p.1)

Para Narváez, Lavell & Ortega (2009), el riesgo es una situación latente que al no registrar ningún cambio por medio de la participación ciudadana o mediante diferentes variaciones en las situaciones del ámbito físico-ambiental, comunica un definido grado en efecto social y económico hacía tiempo posterior, una vez que un acontecimiento físico detona o actualiza el peligro que ya existe.

La gestión del riesgo de desastres (DRM) describe los conjuntos de políticas, estrategias y prácticas que reducen las vulnerabilidades, los peligros y los impactos de desastres que se despliegan en toda una sociedad. (Vathana & Oum, 2013)

Según Morales (2008), “una reducción integral y persistente del peligro necesita una perspectiva holística de la problemática, una mediación concertada de la vulnerabilidad, una formulación de políticas, planes y presupuestos y una planeación institucionalizada del desarrollo” (p.7).

De acuerdo con Kuroiwa (2012), gestión del riesgo de desastres, vienen siendo un conglomerado de decisiones con índole administrativo dentro de una organización, es necesario contar con profesionales expertos en la materia para

que aquellas políticas públicas o decisiones en materia de GRD no afecten el desarrollo de los ciudadanos de determinado lugar.

La Global Assessment Report on Disaster Risk (2014) establece firmemente que las pérdidas económicas por desastres se han descontrolado y se hace un llamamiento a la comunidad empresarial mundial para que se incorpore la gestión del riesgo de desastres a sus estrategias de inversión con la finalidad de disminuir mayores pérdidas. Por parte del gobierno, se requiere ayudar a los Ministerios pertinentes para actuar de enlace con las empresas en cuestiones de descenso del riesgo de desastres.

Asimismo Sarmiento (2016), menciona que los riesgos de desastres es una actividad compleja porque los desastres provocados por el hombre involucran diferentes dimensiones y partes interesadas. Como consecuencia, el riesgo puede percibirse de manera diferente. Generalmente, el riesgo se expresa en términos de pérdida de vidas, y recursos financieros.

Por su parte el SINAGERD (2011) indica que las políticas públicas vienen a ser procesos integradores para tomar decisiones, realizar operaciones, acciones, convenios e instrumentos desarrollados por los mandatarios públicos y con la ayuda de instituciones privadas, con el fin de solucionar o realizar prevenciones de situaciones con un grado de emergencia o la solución directa de problemas. La política pública es considerado dentro de un contexto determinado el cual se encuentra inmiscuido para realizar modificación o mantener la situación de los ciudadanos en pro de su desarrollo.

Los riesgos de desastres según (Van Westen, 2012) son estimados por un conglomerado de procedimientos que se dan dentro de un determinado territorio a fin de recabar información relacionados a las dificultades que sufren las personas, en ese sentido se analizan las condiciones de extenuación y se calcula el riesgo esperado dentro del territorio estudiado.

La política de reducción del riesgo de desastres, así como la práctica requieren conocimientos para la toma de decisiones informada y acción coordinada. En ese sentido Weichselgartner (2015) indica que la prevención viene a ser la realización de varias actividades y medidas realizadas para que se proporcione protección ante resultados de un futuro desastre, ello incluye medidas de ingeniería como infraestructura resistente a sismos, protección

riberaña, etc.; por otro lado, también se consideran aquellas medidas legislativas como aquellas leyes o resoluciones que hacen un ordenamiento de urbano.

Asimismo, el Centro de Planificación Nacional (2018) menciona que la gestión pública moderna está orientada a planificar y realizar trabajos que eviten y prevengan futuros riesgos desastrosos que pueden tener un origen en nuevos proyectos o inversiones dentro del área de un área poco adecuado para este tipo de proyectos. (p.14)

De acuerdo a The World Bank (2011) menciona que la prevención de desastres se basa en la reducción de riesgo dentro del marco teórico de aquellos elementos que tienen como función realizar minimizaciones de las vulneraciones y riesgos dentro de una sociedad ante la amenaza de posibles desastres, teniendo en cuenta el desarrollo positivo de los ciudadanos.

Takako & Shaw (2019) indican que, para mejorar una gestión del riesgo de desastres, recopilar datos acerca de las innovaciones más eficaces y útiles, mediante una encuesta entre representantes de la academia, los profesionales, el sector privado y público, se encontró resultados que pueden ayudar a respaldar el desarrollo de innovaciones localizadas, que reducirá el riesgo de desastres producidos más adelante, proporcionando más eficacia y respuestas más rápidas y construcción de sociedades resistentes a los desastres.

Según Aitsi & Egawa (2015), una nueva fase en la política e implementación de la reducción del riesgo de desastres, es un comienzo para brindar la oportunidad de alinear la programación de disminución del riesgo de desastres con varias necesidades de salud pública mundial del siglo XXI a través de políticas científicas y basadas en evidencias, actividad que refleja el mandato otorgado a los científicos de esta comunidad.

Para Eustaquia & Lube (2018) la característica de un sujeto vulnerable, que necesita que se fortalezcan sus funciones protectoras, en la línea de las directivas vigentes de los organismos internacionales, elige a la familia como objetivo de la política pública de seguridad social.

Según Scartascini & Stein (2013), en todos los estados, grandes o pequeños, nuevos o viejos, las políticas públicas juegan un papel fundamental para influir en los resultados económicos y sociales.

Para Campos (2012), una política moderna de gestión del riesgo debe formular agendas de las políticas públicas, donde estas viene a ser el resultado dentro del requerimiento de la satisfacción de necesidades y presiones, los cuales devienen por procesos racionales para evaluar las necesidades, valores y observar si se están cumpliendo los objetivos.

Según Manzer (2018), en Canadá una variedad de objetivos políticos y principios ideológicos: conservadores, liberales, y socialista - han dado forma a las políticas públicas de los sucesivos gobiernos. Entonces surge en este análisis cómo los gobiernos canadienses han utilizado el poder público para promover la economía desarrollo, aliviar la pobreza, regular los mercados, controlar la delincuencia, construir escuelas y proteger los derechos humanos.

Según Quesada & Calderón (2018) “la gestión del riesgo con el pasar de los años mostro una evolución bajo las medidas de políticas del Estado, ello involucro la variedad de los agentes económicos, políticos, naturales y sociales, que es un medio para determinar la situación del riesgo de desastres es efectuado con la política pública”.

Para Kuroiwa (2002), “la reducción de los desastres debe ser una política de Estado proponga acciones que se realizan frente a una emergencia o desastre luego de que este ocurriera. Las acciones que se realizan básicamente son las de salvaguardar la vida de los sobrevivientes, así como los bienes materiales de cada persona, luego de ello se realiza asistencia humanitaria a todos los damnificados.

De acuerdo al Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional (2008), las políticas públicas son gestiones de planeamiento, y desarrollo de cada capacidad que tengan los ciudadanos en temas de GRD así como la formación de la población en general, también las operaciones eficientes de las organizaciones regionales y locales que se encargan de atender y socorrer frente a aquellos acontecimientos desastrosos que involucren vidas humanas, para ello se establecen y operan redes nacionales de alerta temprana, para poder anticipar cualquier tipo de desastre o peligro inminente, con el objetivo de recuperar la estabilidad dentro de un determinado territorio. (p.33).

Las etapas de una política pública son: “La agenda es la agrupación de problemas recolectados que requieren realizar un debate público, asimismo la

intervención proactiva de las autoridades públicas legítimas”, Padioleau (1982) citado por Roth Deubel (2007).

El ingreso a la agenda de las políticas públicas según Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional (2008) explica la interrogante del por qué algunos asuntos se cambian en inconvenientes públicos, así como estos pasan de la agenda de régimen (problemas que necesitan atención) a la agenda política (problemas que logran la atención de los políticos) y por consiguiente poseen la posibilidad de ser considerados como política pública (p.35).

Según Howlett (2019), transformar las ambiciones políticas en práctica es un proceso complejo. Históricamente, muchos esfuerzos de los formuladores de políticas para abordar los problemas de políticas y mantener el orden político ha fracasado debido a diseños deficientes que no han incorporado esta complejidad en la formulación de políticas, lo que llevó a malas decisiones e implementación difícil o ineficaz.

De acuerdo al Centro de Planificación Nacional (2018) El diseño se basa en “diagnosticar, enunciar y estructurar el problema público objeto de la política nacional, plantear el caso de futuros tiempos deseados y elegir una opción de solución más positiva o posible; tenemos como primer paso del diseño es la elección del problema público que necesita de la recolección y estudio de datos sobre el tema problemático identificado, con la intención de conocer y entender su situación de manera integral; pasando al segundo paso, una vez identificado dicho problema se tendrá que determinar bajo un enunciado y una composición clara; el tercer paso es el caso futura deseada, el cual se define desde el estudio de las pretensiones de los individuos, tendencias y ámbitos asociados a dicho problema seleccionado (p.27). Este caso propone orientar la elección de las mejores alternativas de solución, por lo que también la definición de los fines prioritarios y sus logros esperados; y como cuarto paso elegir la o las alternativas más viables y efectivas en beneficio de los interesados.

La implementación se basa en el diseño de las interposiciones que propondrán las metas mas importantes de la política,el cual se encuentra en los planes del SINAPLAN; tal cual, se pretende afirmar su relacion con la asignación de recursos por medio del presupuesto público” (Centro de Planificación

Nacional, 2018, p.41). Es decir, la utilización es “el trabajo de la gestión sin tener en cuenta que en esta etapa aparecen inconvenientes operativos, de falta de información, de valores culturales opuestos a eso que se recomienda en la política pública, entre otros varios componentes que tienen la posibilidad de concluir por desvirtuar la finalidad para el que ha sido concebida la política pública (Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional, 2008, p.36).

La evaluación es la etapa en la que se examina si la política pública cumplió con sus objetivos propuestos. Es así que para que una evaluación cumpla con la calidad correspondiente tendrá que ser diseñada en base a la formulación de una política pública, por lo que todos los agentes implicados tengan más claridad sobre los resultados que se desean obtener, así como para afirmar que existan los recursos necesarios para hacer una evaluación respectiva. Lo fundamental es que cuando no existe una evaluación no hay forma de tomar decisiones importantes respecto a la continuación o cambio en una política pública por lo que se entiende que aumenta el peligro de invertir recursos en ocupaciones que no producen costo para la sociedad, o simplemente no mejoran la paz de los individuos referidos al impacto o sencillamente no se puede aprender de los logros para replicarlos (Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional, 2008, p.36).

Para complementar todo lo mencionado en las teorías establecidas para ambas variables de estudio es necesario incorporar los conceptos de ciertas Entidades que refuerzan nuestra investigación

INDECI, “Instituto Nacional de Defensa Civil”, es el órgano central, rector y conductor del SINADECI, este tiene la responsabilidad de organizar a las personas para coordinar, planear y controlar actividades de defensa civil. (Decreto Supremo N°048-2011-PCM, 2011, pág. 5).

SINAGERD, “Sistema Nacional De Gestión Del Riesgo De Desastres”, es una institución conformada por los niveles del gobierno, tienen la finalidad de identificar y reducir peligros o minimizarlos para que de ese modo se reduzcan los riesgos de un futuro desastre. (Decreto Supremo N°048-2011-PCM, 2011, pág. 1).

CENEPRED, “El Centro Nacional de Estimación, Prevención y Reducción del Riesgo de Desastres - CENEPRED es un organismo público ejecutor que conforma el SINAGERD, responsable técnico de coordinar, facilitar y supervisar la formulación e implementación de la Política Nacional y el Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres, en los procesos de estimación, prevención y reducción del riesgo, así como de reconstrucción” (Decreto Supremo N°048-2011-PCM, 2011, pág. 3).

PLANAGERD, es el “Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres”, fue creada por la “Secretaría de Gestión del Riesgo de Desastres de la PCM, el CENEPRED y el INDECI”, tiene como objetivo incrementar el nivel de conocimiento de la GRD, disminuir los niveles de riesgos existentes que afecten la vida humana, así mismo se enfoca en la recuperación de las personas en todos los aspectos, fomentando una cultura de prevención.

III. METODOLOGÍA

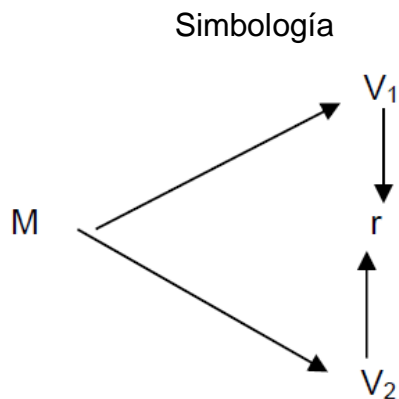
3.1. Tipo y diseño de investigación

En esta investigación se indica que es del tipo básica, el cual se orienta más a un conocimiento sobre características de la realidad o tema de estudio, y ya que por medio de la recolección de datos se profundiza los conocimientos ya existentes.

El diseño de la investigación se consideró como No experimental, como lo indica Hernández (2018), “los estudios correlacionales determinan como se relacionan diversos hechos, fenómenos, conceptos, variables o características entre sí o si no se relacionan”. (p.178)

Para Hernández (2018), es “correlacional ya que se trazan relaciones entre dos o más rangos, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales”. (p.179)

El estudio se presenta a nivel de correlación, y tiene por finalidad establecer “el nivel de relación entre la gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas”, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y una aplicación estadística.



Dónde:

M: Muestra

V1: Gestión del riesgo de desastres

V2: Políticas públicas

r: Representa la relación que existe

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: La gestión del riesgo de desastres.

Es un proceso en el cual, el fin es la prevención de eventos y la reducción del riesgo, haciendo un sistema de control sobre los factores que afectan a la sociedad, así como la preparación realmente adecuada y la respuesta ante eventos de desastres, aplicando las políticas relacionadas al factor ambiental, defensa, seguridad y territorio de manera sostenible. (Vargas, 2002)

Variable 2: Las políticas públicas en la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021.

Las políticas públicas son formas en conjunto de sectores e instituciones del gobierno que rigen en llegar a un fin deseado de acuerdo a objetivos que son priorizados mediante lineamientos. Estas políticas se ven reflejadas en objetivos de planes estratégicos, con indicadores y metas de los niveles de gobierno los cuales son priorizados mediante acciones acorde a las necesidades de la población. (Roth Deubel, 2020)

3.3. Población, muestra y muestreo

Para Hernández (2018) la población es “el conjunto de casos que concuerdan con determinadas especificaciones”, para la presente investigación la población lo componen el personal administrativo de la Municipalidad Distrital de Pucyura que laboren durante el año 2021, los trabajadores son un total de 35 personas.

La Muestra es actualmente un total de 35 personas que laboran en la Municipalidad Distrital de Pucyura. Para realizar el cálculo del tamaño de la muestra se utilizó la ecuación de tamaño de muestra de población finita (Ver Anexo 9) donde se obtuvo una muestra de 32 trabajadores.

Para Hernández (2018) la muestra “pretende que este sea un subconjunto, que es un reflejo del conjunto de la población, en las muestras probabilísticas cada una de las unidades, casos o recursos poblacional poseen al principio la

misma probabilidad de ser escogidos para formar la muestra y se obtienen explicando las propiedades poblacionales y la magnitud conveniente de la muestra, y mediante una selección aleatoria de las unidades de muestreo”.

Los criterios de selección son el proceso de en el cual es posible evaluar la totalidad de la información recabada.

Criterio de inclusión, se consideró a la totalidad de los empleados de la municipalidad de Pucyura, los cuales están dentro del ámbito de la investigación.

Criterio de exclusión, en la investigación no se consideró a servidores de la municipalidad de Pucyura que no asistieron en los días que se realizó la encuesta, ya que fue de forma aleatoria.

El Muestreo es probabilístico y la técnica de selección que se utilizó fue aleatorio, donde se eligió a los trabajadores de acuerdo al tamaño muestral.

Según Niño Rojas (2011) se entiende por muestreo a la técnica mediante la cual se establece o calcula la muestra de una población, dentro del criterio de garantizar su fiabilidad esencial para adelantar una averiguación; y el muestreo se comprende como selección aleatoria, o sea, esta se rige al azar. Siendo 2 las condicionantes que el muestreo probabilístico debería consumir para una adecuada aplicación: a) que todos los recursos o unidad poblacional tengan las mismas condiciones probabilísticas para poder ser elegidos, y b) que se usen métodos y aparatos que avalen que la selección para elegir sea aleatoria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

De acuerdo a Canales (2006) un cuestionario es “un dispositivo de indagación cuantitativo consistente en un grupo de cuestiones que tienen que ser aplicadas a un individuo (usualmente individual) en un orden definido y ante las cuales este individuo puede contestar adecuando sus respuestas a un lugar restringido o a una secuencia de respuestas que el mismo cuestionario ofrece”.

Para nuestra recolección de datos de información, se utilizó encuestas como técnica de recolección y el cuestionario como instrumento empleado. Para el caso de esta investigación, un cuestionario fue utilizado para recopilar información sobre “gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas en la Municipalidad de Pucyura”.

En los resultados de la información no se consideró el género, la edad, nivel educativo y creencias, debido a que, en la entidad no se consideró la aplicación de instrumentos, el número de mujeres y varones fue equitativo, lo que indica que deben ser anónimos para que los entrevistados puedan seguir laborando sin el temor a ser amonestados por brindar información de este tipo.

3.5. Procedimientos

De conformidad al tipo y diseño de estudio, se desarrolló la reformulación del instrumento para la recolección de datos, se copilo información de fuentes bibliográficas, el visto bueno del asesor responsable, la validación y confiabilidad del instrumento, se aplicó el instrumento, a la muestra que representa el estudio, se procesó y analizo los datos, se interpretó y discutió todos los resultados que se obtuvieron y se realizó las conclusiones y recomendaciones de la información obtenida.

La selección de la muestra fue aleatoria, o sea que el personal elegido entrará en los cálculos del software estadístico SPSS. Luego toda la información obtenida es explicada y presentada en el documento final de la tesis a través de series, gráficos y tablas de resumen.

3.6. Método de análisis de datos

El método de investigación fue realizado de acuerdo a los datos recopilados mediante la escala de Likert, donde ayudo a organizar la información necesaria. Estos datos luego fueron llevados e ingresados al software estadístico IBM SPSS de versión 25.0, donde se realizó los cálculos, los cuales de acuerdo a sus funciones ayudarán a identificar la correlación de variables y la confiabilidad de sus dimensiones mediante la prueba de índice de Alfa de Cronbach, así como la contratación de hipótesis.

La prueba de normalidad se realizó con shapiro-Wilk, de acuerdo a niveles de significancia de 5%, y se determinó los datos, los cuales fueron verificados para saber si son paramétricos o no paramétricos.

Para realizar la contrastación de nuestra hipótesis, se realizó mediante las pruebas de correlación del coeficiente de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El presente trabajo se compromete a acatar un respeto a la auténtica ley de resultados, esperando que los servidores de la municipalidad de Pucyura sean beneficiados con los resultados.

Se manifiesta el respeto por los participantes que se expresaron a través del llenado de cuestionario de investigación, mediante un consentimiento informado, sobre los objetivos y resultados que se esperan concluir con esta investigación, así como salvaguardar la identidad de los servidores y los datos recolectados por los participantes.

Se recolectaron datos verídicos, auténticos, y de confianza, para que el estudio de la investigación no sea distorsionado y tenga una validez de carácter científico, teniendo en cuenta, el respeto correspondiente de cada especialista investigador citado.

La presente tesis fue realizada con la autorización del gerente de la municipalidad distrital de Pucyura, para poder aplicar los instrumentos para la recolección de datos (cuestionario), de las variables gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas.

También se contó con la aprobación de los tres expertos que contribuyeron de esta investigación; Mgt. Carlos Alejandro Dávila Núñez, Maestro en economía: Mención gestión pública y desarrollo regional; Mgt. Jose Oros Calderón, Maestro en economía: Mención gestión pública y desarrollo regional y el Dr. David Choque Quispe, Doctor en Medio ambiente y Desarrollo sostenible.

IV. RESULTADOS

En este punto presentamos los resultados de la investigación de acuerdo a los objetivos planteados, en el cual se procedió a generar la medición de las variables encontradas con los cuestionarios que se realizaron, a los empleados de la municipalidad de Pucyura del año 2021; se muestra el respectivo modelo de datos de acuerdo a nuestras variables gestión del riesgo de desastres y políticas públicas, con un total de 32 filas y 15 columnas para la primera variable y 32 filas y 10 columnas para la segunda variable.

En cuanto a las variables, según Hernández (2018), en base a “la construcción de cuestionarios de acuerdo a la escala de Likert, se indican como son de tipo ordinal; el cuestionario fue formulado usando la la escala de Likert con una variación de cinco puntos”.

Para nuestros análisis se realizó una reconfiguración de datos donde se tiene una nueva escala, mediante intervalos definidos, el cual se indica en el anexo 8.

Fiabilidad de instrumentos

Para analizar la correlación interna de los ítems pertenecientes al instrumento de recolección de datos, se utiliza el indicador de Alfa de Cronbach el cual tiene la siguiente característica:

- Si el índice Alfa de Cronbach es mayor a 0.8, la estructura interna de un instrumento es fiable.
- Si el índice Alfa de Cronbach es menor a 0.8, la estructura interna de un instrumento NO es fiable.

Tabla 1*Análisis de fiabilidad de instrumentos*

	Alfa de Cronbach	N de elementos
Políticas públicas	,900	10
Gestión del riesgos de desastres	,926	15

Fuente: *Software estadístico SPSS.*

En el cuadro se puede observar que el alfa de Cronbach tiene un valor mayor a 0,8 lo que indica que ambos instrumentos son válidos.

Tomando en cuenta a lo que indica Hernández (2018) sobre el tipo de variables, deducimos a las políticas públicas como un tipo ordinal y la gestión del riesgo de desastre también como un tipo ordinal.

En la presente investigación se realizó la prueba de normalidad, mediante la metodología de Shapiro-Wilk, ya que es utilizado para datos encontrados menores a 50, y se determinó de acuerdo a: si la significancia es menor a 0.05 los valores no son normales, entonces es no paramétrico y si la significancia es mayor a 0.05 los valores son normales, entonces es paramétrico.

Tabla 2*Prueba de normalidad mediante Shapiro-Wilk*

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Políticas Públicas	,163	32	,030	,900	32	,006
Gestión del Riesgo de Desastres	,098	32	,200*	,963	32	,327

Fuente: *Software estadístico SPSS.*

De la tabla 2 se obtuvo que la significancia de políticas públicas es $0.006 < 0.05$, por lo que los datos no son normales, o sea que es no paramétrico.

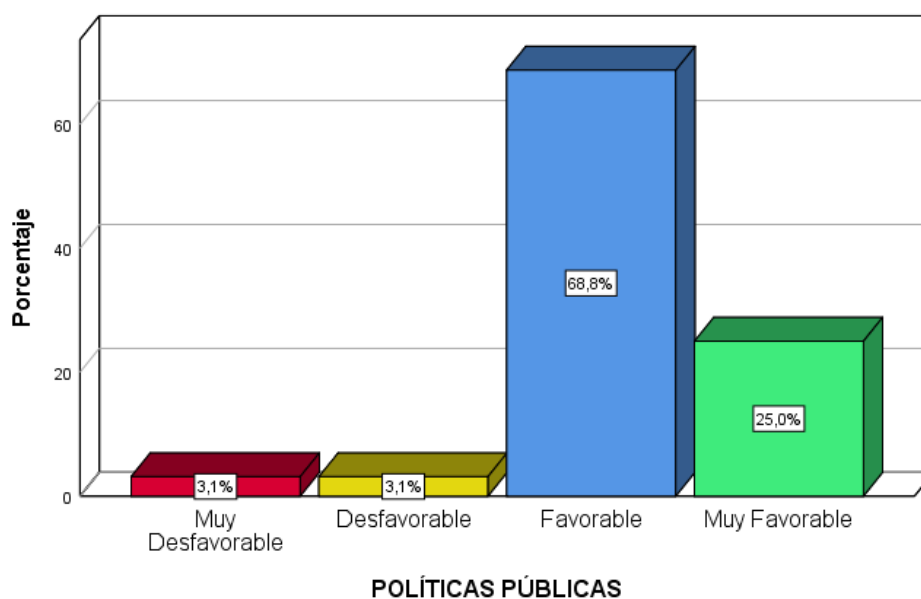
Hernández (2018) indica que la magnitud de correlación entre las variables se determina mediante métodos no paramétricos y especialmente la estadística de correlación de rangos de Spearman.

Resultados de las políticas públicas

A continuación, se indican los resultados de la nueva escala de medición de las 2 variables y sus dimensiones tal como se observa en la figura 1, donde se indica los resultados de las políticas públicas.

Figura 1.

Diagrama de resultados de las políticas públicas.



Fuente: *Software estadístico SPSS.*

De acuerdo a la figura, indican de acuerdo a su percepción de las políticas públicas que el 25% (8) indica muy favorable, el 68.8% (22) indica favorable, el 3.1% (1) indica que es desfavorable y el 3.1% (1) lo consideran muy desfavorable.

Tabla 3*Resultados de las dimensiones de las políticas públicas*

Dimensión	Agenda		Diseño		Implementación		Evaluación	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy Desfavorable	2	6.3%	1	3.1%	1	3.1%	1	3.1%
Desfavorable	4	12.5%	7	21.9%	4	12.5%	3	9.4%
Favorable	18	56.3%	18	56.3%	21	65.6%	14	43.8%
Muy Favorable	8	25.0%	6	18.8%	6	18.8%	14	43.8%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

Fuente: *Cuestionario aplicado.*

En la tabla 3 se observa lo siguiente:

Agenda: el 25% (8) indica que es muy favorable, el 56.3% (18) indica que es favorable, el 12.5% (4) indica desfavorable y el 6.3% (2) considera muy desfavorable.

Diseño: el 18.8% (6) indica muy favorable, el 56.3% (18) indica favorable, el 21.9% (7) indica desfavorable y el 3.1% (1) lo consideran muy desfavorable.

Implementación: el 18.8% (6) indica que es muy favorable, el 65.6% (21) indica que es favorable, el 12.5% (4) indica que es desfavorable y el 3.1% (1) lo consideran muy desfavorable.

Evaluación: el 43.8% (14) indica que es muy favorable, el 43.8% (14) indica que es favorable, el 9.4% (3) indica que es desfavorable y el 3.1% (1) lo consideran muy desfavorable.

Tabla 4*Resultados del perfil de las políticas públicas*

Categorías	f	%
(1) Nunca	7	2.2%
(2) Algunas veces	19	5.9%
(3) Ocasionalmente	90	28.1%
(4) Frecuentemente	133	41.6%
(5) Siempre	71	22.2%
Total	320	100%

Fuente: *Cuestionario aplicado.*

De la tabla 4 se observa que los empleados de la municipalidad de Pucyura, indican de acuerdo a su percepción de los ítems del instrumento de recolección de datos de las políticas públicas que el 2.2% nunca está de acuerdo, el 5.9% algunas veces está de acuerdo, el 28.1% ocasionalmente está de acuerdo, el 41.6% frecuentemente está de acuerdo y el 22.2% siempre está de acuerdo.

Tabla 5*Resultados de preguntas de la variable políticas públicas*

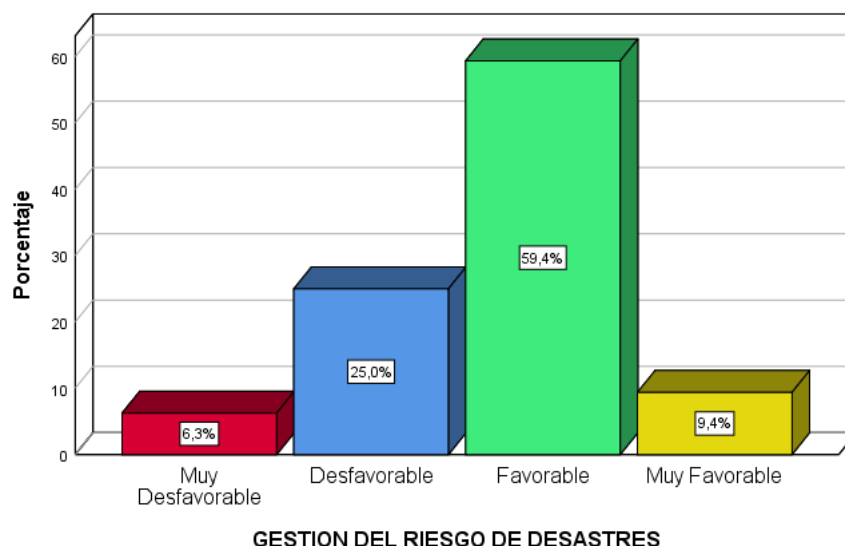
N° de pregunta	Categoría										Total	
	(1) Nunca		(2) Algunas veces		(3) Ocasionalmente		(4) Frecuentemente		(5) Siempre			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
1	2	6.3%	0	0.0%	6	18.8%	16	50.0%	8	25.0%	32	100.0%
2	1	3.1%	2	6.3%	10	31.3%	12	37.5%	7	21.9%	32	100.0%
3	0	0.0%	3	9.4%	13	40.6%	13	40.6%	3	9.4%	32	100.0%
4	1	3.1%	2	6.3%	11	34.4%	9	28.1%	9	28.1%	32	100.0%
5	0	0.0%	4	12.5%	9	28.1%	16	50.0%	3	9.4%	32	100.0%
6	0	0.0%	1	3.1%	15	46.9%	11	34.4%	5	15.6%	32	100.0%
7	2	6.3%	3	9.4%	7	21.9%	16	50.0%	4	12.5%	32	100.0%
8	0	0.0%	2	6.3%	10	31.3%	13	40.6%	7	21.9%	32	100.0%
9	1	3.1%	0	0.0%	4	12.5%	11	34.4%	16	50.0%	32	100.0%
10	0	0.0%	2	6.3%	5	15.6%	16	50.0%	9	28.1%	32	100.0%

Fuente: *Cuestionario aplicado.*

De la tabla 5 se observa que los trabajadores de la municipalidad distrital de Pucyura, indican su percepción de los ítems del instrumento de recolección de datos de las políticas públicas.

Figura 2.

Diagrama de resultados de la gestión del riesgo de desastres.



Fuente: *Software estadístico SPSS.*

En el gráfico 2 se observa que los trabajadores de la municipalidad distrital de Pucyura, indican de acuerdo a su percepción de las políticas públicas que el 6.3% (2) lo consideran muy desfavorable, el 25% (8) indica que es desfavorable, el 59.4% (19) indica favorable y el 9.4% (3) indica muy favorable.

Tabla 6

Resultado de las dimensiones de la gestión del riesgo de desastres

DIMENSIÓN	Estimación		Prevención		Reducción		Preparación		Respuesta		Rehabilitación		Reconstrucción	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Muy Desfavorable	6	18.8%	3	9.4%	3	9.4%	6	18.8%	2	6.3%	2	6.3%	2	6.3%
Desfavorable	11	34.4%	7	21.9%	3	9.4%	10	31.3%	9	28.1%	2	6.3%	8	25.0%
Favorable	9	28.1%	17	53.1%	9	28.1%	12	37.5%	18	56.3%	19	59.4%	19	59.4%
Muy Favorable	6	18.8%	5	15.6%	17	53.1%	4	12.5%	3	9.4%	9	28.1%	3	9.4%
Total	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%	32	100%

Fuente: *Cuestionario aplicado.*

En la tabla 6 se observa lo siguiente:

Estimación: el 18.8% (6) indica que es muy favorable, el 28.1% (9) indica que es favorable, el 34.4% (11) indica desfavorable y el 18.8% (6) considera muy desfavorable.

Prevención: el 15.6% (5) indica que es muy favorable, el 53.1% (17) indica que es favorable, el 21.9% (7) indica que es desfavorable y el 9.4% (3) lo consideran muy desfavorable.

Reducción: el 53.1% (17) indica que es muy favorable, el 28.1% (9) indica que es favorable, el 9.4% (3) indica que es desfavorable y el 9.4% (3) lo consideran muy desfavorable.

Preparación: el 12.5% (4) indica que es muy favorable, el 37.5% (12) indica que es favorable, el 31.3% (10) indica desfavorable y el 18.8% (6) lo considera muy desfavorable.

Respuesta: el 9.4% (3) indica que es muy favorable, el 56.3% (18) indica que es favorable, el 28.1% (9) indica desfavorable y el 6.3% (2) considera muy desfavorable.

Rehabilitación: el 28.1% (9) indica que es muy favorable, el 59.4% (19) indica que es favorable, el 6.3% (2) indica que es desfavorable y el 6.3% (2) lo consideran muy desfavorable.

Reconstrucción: el 9.4% (3) indica que es muy favorable, el 59.4% (19) indica que es favorable, el 25% (8) indica desfavorable y el 6.3% (2) considera muy desfavorable.

Tabla 7

Resultados del perfil de la gestión del riesgo de desastres

Categorías	f	%
(1) Nunca	29	6.0%
(2) Algunas veces	63	13.1%
(3) Ocasionalmente	174	36.3%
(4) Frecuentemente	158	32.9%
(5) Siempre	56	11.7%
Total	480	100%

Fuente: *Cuestionario aplicado.*

De la tabla 7 se observa que los empleados de la municipalidad de Pucyura, indican de acuerdo a su percepción de los ítems del instrumento de recolección de datos de la gestión del riesgo de desastres que el 6% nunca está de acuerdo, el 13.1% algunas veces está de acuerdo, el 36.3% ocasionalmente está de acuerdo, el 32.9% frecuentemente está de acuerdo y el 11.7% siempre está de acuerdo.

Tabla 8

Resultados de preguntas de la variable gestión del riesgo de desastres

N° de pregunta	Categoría										Total	
	(1) Nunca		(2) Algunas veces		(3) Ocasionalmente		(4) Frecuentemente		(5) Siempre			
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
11	3	9.4%	6	18.8%	12	37.5%	10	31.3%	1	3.1%	32	100.0%
12	6	18.8%	6	18.8%	11	34.4%	5	15.6%	4	12.5%	32	100.0%
13	1	3.1%	2	6.3%	12	37.5%	12	37.5%	5	15.6%	32	100.0%
14	1	3.1%	2	6.3%	13	40.6%	10	31.3%	6	18.8%	32	100.0%
15	2	6.3%	10	31.3%	10	31.3%	7	21.9%	3	9.4%	32	100.0%
16	1	3.1%	4	12.5%	9	28.1%	13	40.6%	5	15.6%	32	100.0%
17	3	9.4%	3	9.4%	9	28.1%	11	34.4%	6	18.8%	32	100.0%
18	2	6.3%	4	12.5%	10	31.3%	12	37.5%	4	12.5%	32	100.0%
19	3	9.4%	6	18.8%	10	31.3%	9	28.1%	4	12.5%	32	100.0%
20	0	0.0%	4	12.5%	8	25.0%	14	43.8%	6	18.8%	32	100.0%
21	2	6.3%	6	18.8%	14	43.8%	8	25.0%	2	6.3%	32	100.0%
22	2	6.3%	2	6.3%	19	59.4%	7	21.9%	2	6.3%	32	100.0%
23	0	0.0%	3	9.4%	15	46.9%	12	37.5%	2	6.3%	32	100.0%
24	1	3.1%	4	12.5%	11	34.4%	14	43.8%	2	6.3%	32	100.0%
25	2	6.3%	1	3.1%	11	34.4%	14	43.8%	4	12.5%	32	100.0%

Fuente: *Cuestionario aplicado.*

De la tabla 8 se observa que los trabajadores de la municipalidad distrital de Pucyura, indican su percepción de los ítems del instrumento de recolección de datos de la gestión del riesgo de desastres.

Prueba de la significancia de la hipótesis general

Se formuló la hipótesis estadística de acuerdo a la siguiente tabla:

Tabla 9

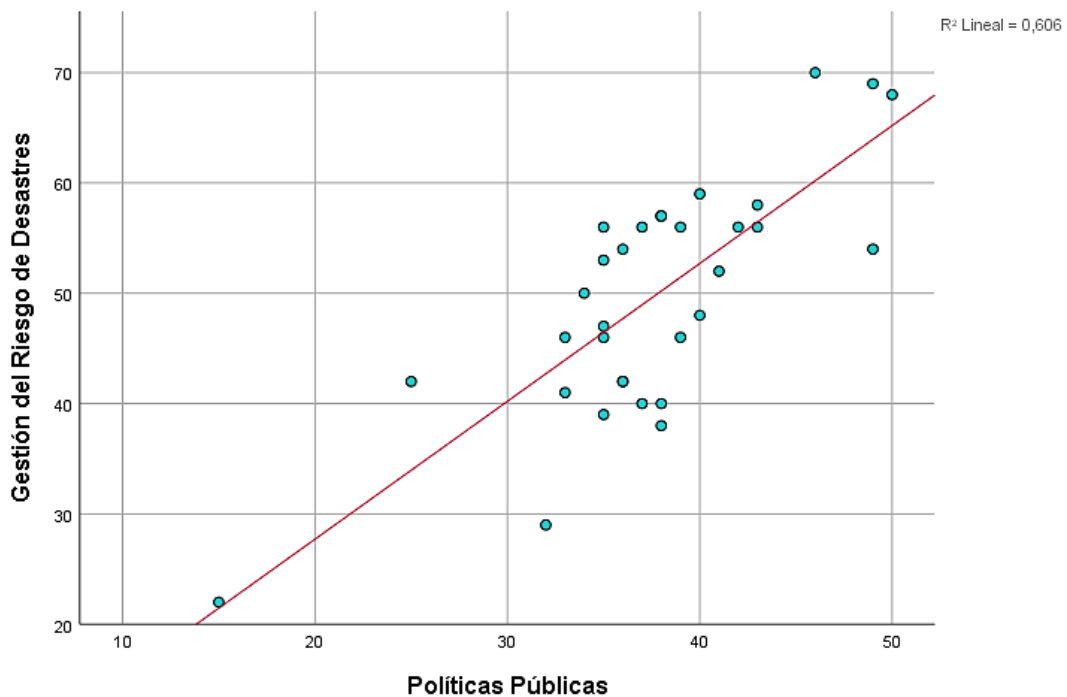
Correlación de Spearman entre las variables de políticas públicas y la gestión del riesgo de desastres

			Políticas Públicas	Gestión del Riesgo de Desastres
Rho de Spearman	Políticas Públicas	Coefficiente de correlación	1,000	,624**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Gestión del Riesgo de Desastres	Coefficiente de correlación	,624**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

Fuente: *Software estadístico SPSS.*

Figura 3.

Gráfico de dispersión de correlación de variables.



Fuente: *Software estadístico SPSS.*

En el gráfico 3 se observa los puntos de dispersión, en la cual no existen un distanciamiento pronunciado entre ellos, como también se observa que los puntos tienen un comportamiento lineal positivo ascendente, lo que constata la correlación directa y significativa.

a) Hipótesis nula (H₀)

La Gestión del Riesgo de Desastres no se relaciona directamente con las Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021..

b) Hipótesis alterna (H₁)

La Gestión del Riesgo de Desastres se relaciona directamente con las Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

c) Interpretación.

Donde la significancia de acuerdo a la tabla 9 indicada, el coeficiente de Spearman es 0.624 y por el baremo realizado de estimación de la correlación de Spearman, hay una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es menor que 0.05, por el cual hay evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna existiendo correlación entre las variables con el 99% de confiabilidad y confianza.

Prueba de significancia de las hipótesis específicas

- Verificación de la hipótesis específica 1:

Tabla 10

Correlación de Spearman entre la dimensión agenda de políticas públicas y la gestión del riesgo de desastres

			Dimensión: Agenda	Gestión del Riesgo de Desastres
Rho de Spearman	Dimensión: Agenda	Coeficiente de correlación	1,000	,430*
		Sig. (bilateral)	.	,014
	Gestión del Riesgo de Desastres	N	32	32
		Coeficiente de correlación	,430*	1,000
		Sig. (bilateral)	,014	.
		N	32	32

Fuente: *Software estadístico SPSS.*

a) Hipótesis nula (H₀)

La Gestión del Riesgo de Desastres no se relaciona directamente con la agenda de las Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

b) Hipótesis alterna (H₁)

La Gestión del Riesgo de Desastres se relaciona directamente con la agenda de las Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

c) Interpretación.

Donde la significancia de acuerdo a la tabla 10 el coeficiente de Spearman es 0.430 y por el baremo realizado de estimación de la correlación de Spearman, hay una correlación positiva moderada. Además, el nivel de

significancia se encuentra menor a 0.05, por lo que se encontró una evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna existiendo correlación entre las variables con una confianza del 95%.

- **Verificación de la hipótesis específica 2:**

Tabla 11

Correlación de Spearman entre la dimensión diseño de políticas públicas y la gestión del riesgo de desastres

			Dimensión: Diseño	Gestión del Riesgo de Desastres
Rho de Spearman	Dimensión: Diseño	Coeficiente de correlación	1,000	,616**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión del Riesgo de Desastres	N	32	32
		Coeficiente de correlación	,616**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

Fuente: Software estadístico SPSS.

a) Hipótesis nula (Ho)

La Gestión del Riesgo de Desastres no se relaciona directamente con el diseño de las Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

b) Hipótesis alterna (H1)

La Gestión del Riesgo de Desastres se relaciona directamente con el diseño de las Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

c) Interpretación.

Donde la significancia de acuerdo a la tabla 11 el coeficiente de Spearman es 0.616 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva moderada. Además, el nivel de significancia es menor al 0.05, por el cual existe evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna existiendo correlación entre las variables con un 99% de confiabilidad y confianza.

- **Verificación de la hipótesis específica 3:**

Tabla 12

Correlación de Spearman entre la dimensión implementación de políticas públicas y la gestión del riesgo de desastres

			Dimensión: Implementación	Gestión del Riesgo de Desastres
Rho de Spearman	Dimensión: Implementación	Coefficiente de correlación	1,000	,750**
		Sig. (bilateral)	.	,000
	Gestión del Riesgo de Desastres	N	32	32
		Coefficiente de correlación	,750**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

Fuente: *Software estadístico SPSS.*

a) Hipótesis nula (Ho)

La Gestión del Riesgo de Desastres no se relaciona directamente con la implementación de las Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

b) Hipótesis alterna (H1)

La Gestión del Riesgo de Desastres se relaciona directamente con la implementación de las Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

c) Interpretación.

Donde la significancia de acuerdo a la tabla 12 el coeficiente de Spearman es 0.750 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, existe una correlación positiva alta. Además, el nivel de significancia es menor al 0.05, por lo que hay evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna, existiendo correlación entre las variables con un 99% de confiabilidad y confianza.

- **Verificación de la hipótesis específica 4:**

Tabla 13

Correlación de Spearman entre la dimensión evaluación de políticas públicas y la gestión del riesgo de desastres

			Dimensión: Evaluación	Gestión del Riesgo de Desastres
Rho de Spearman	Dimensión: Evaluación	Coeficiente de correlación	1,000	,231
		Sig. (bilateral)	.	,204
	Gestión del Riesgo de Desastres	N	32	32
		Coeficiente de correlación	,231	1,000
Sig. (bilateral)	,204	.		
	N	32	32	

Fuente: *Software estadístico SPSS.*

a) Hipótesis nula (Ho)

La Gestión del Riesgo de Desastres no se relaciona directamente con la evaluación de las Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

b) Hipótesis alterna (H1)

La Gestión del Riesgo de Desastres se relaciona directamente con la evaluación de las Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

c) Interpretación.

Donde la significancia, de acuerdo a la tabla 13, el coeficiente de Spearman es 0.231 y de acuerdo al baremo de estimación de la correlación de Spearman, hay una correlación positiva baja. Aunque el rango de significancia es mayor a 0.05, existe evidencia de que hay correlación, ello implica que los factores que influyen en la variable y la dimensión mencionada tienen una relación poco influyente entre ellos, en ese sentido al incrementar acciones en la Gestión del Riesgo de Desastres ello tendrá una influencia poco significativa en la Evaluación de las Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

V. DISCUSIÓN

En la investigación presente, se encontró la existencia de una relación directa y significativa entre las dos variables los cuales son la gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas, siendo esto uno de las principales resultados, dicha relación fue respaldada por el valor de Rho Spearman igual a 0.624, lo que implica que los factores que influyen en las variables se relacionan mutuamente, en ese sentido de haber una mejor implementación de las políticas públicas ello influiría en tener una mejor gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021. En contraste Prado y Colonio (2016) en su tesis “Evaluación de la política nacional de gestión del riesgo de desastres en el Perú”, tuvo como conclusiones que la política nacional de GRD en el Perú, se generó en el año 2011 como una política pública, caracterizado por ser sistémico e innovador el cual dentro de la estructura y el desarrollo indicado se tiene una gestión prospectiva y correlativa de riegos y desastres que tienen los “procesos y principios fundamentales de la Gestión del Riesgo de Desastres”, ello se encuentra compatibilizado a nivel nacional e internacional, deduciéndose en su concepción y su alcance, y su aplicación dentro de los nivel de gobernación peruana, realiza la generación de bienes y los servicios con relación al SINAGERD. Asimismo, se observó varios impactos dentro de la política nacional de GRD los cuales tienen cierta dificultad para ser identificadas y evaluadas dentro de su aplicación; sin embargo, se observan unos resultados positivos a pesar de restricciones que con una capacidad de operación limitada dentro del SINAGERD, la rotación dentro de los profesionales especialistas en gestión del riesgo de desastres en los niveles de acción de los gobiernos nacional, regional y local, resistencia al cambio.

Por parte de Villareal (2016) en su tesis “Aporte de la política de Gestión del Riesgo de Desastres a la reducción de la pobreza en Colombia desde un enfoque de vulnerabilidad social”, concluyo que existe influencia negativa de los desastres en la vida y salud de la gente, específicamente en las que encuentran demasiado propensas en sufrir estos hechos, entre ellos la gente de la población que se encuentra en una situación de pobreza. Por ello es concebido a la gestión

de riesgos como una política que promueve el desarrollo, pues brinda oportunidades en pro del mejoramiento de las condiciones de vida de las personas, teniendo en cuenta las amenazas a las que enfrentan y su grado de vulnerabilidad. La pobreza desde un punto de vista de la vulnerabilidad permite direccionar esfuerzos para conocer aquellas causas que lo generan, en ese sentido los enfoques de vulnerabilidad de las personas en condición de pobreza buscan que ellas puedan hacerle frente a la ocurrencia de algún efecto adverso. Al respecto en el presente trabajo de autoría alrededor del 50% de los encuestados consideraron que la municipalidad ocasionalmente llega a identificar aquellos problemas que afecta a la ciudadanía, lo que deja gran parte de los ciudadanos no pueda satisfacer sus necesidades convirtiéndose en una población vulnerable ante futuros eventos desastrosos.

Respecto a la dimensión agenda se observó que el 50% de la muestra indicó que frecuentemente las autoridades identifican problemas que afectan a su ciudadanía en general; asimismo se observó que alrededor de la mitad de encuestados consideraron que se genera expectativa en la ciudadanía, cuando funcionarios y autoridades hacen de conocimiento de la obtención de logros en la gestión, siendo un 56.3% favorable.

En la investigación realizada por Rosero (2018) "Inclusión de la gestión del riesgo de desastres en los diferentes niveles de GAD del Ecuador considerando la relación entre el marco legal existente y prácticas populares tradicionales", concluyó que dentro del marco de Sendai, para reducir los riesgos de desastres entre los años del 2015 al 2030, esta contiene concordancias con políticas y normas locales que tienen relación con el régimen de competencias territoriales, por lo que se analizó que no es necesario un incremento de leyes para la GRD sino más bien hacer una identificación de mecanismos que ayuden a garantizar que las leyes existentes se apliquen para revalorizar aquellas prácticas que reducen los riesgos de desastres el cual se produce en partes por el modelo Económico extractivista, siendo esta una buena alternativa para que se reconstruya la identidad cultural, buscando específicamente que se implementen políticas públicas en mejora de la gestión de riesgos y desastres, lo

que conllevaría a que disminuya la pérdida de vidas humanas y recursos de diversas índoles a causa de los desastres. Bajo esa misma óptica en la presente tesis de autoría se obtuvo respuestas divididas pues por ejemplo ante la pregunta “¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios realizan diagnósticos de la situación problemática de la población en el Distrito de Pucyura, para dar solución mediante el diseño de políticas públicas?” la mitad de los encuestados respondieron positivamente y la otra mitad tuvieron una respuesta negativa lo que expone que una parte de los encuestados realizan los diagnósticos teniendo en cuenta las normativas vigentes para un diseño de políticas públicas y teniendo que la otra parte tiene dificultades para realizar diagnósticos de la situación problemática; en la presente investigación, sin embargo cuando se les consulto respecto si conocían que las autoridades y funcionarios realizaban diagnósticos de la situación problemática de la población en el Distrito de Pucyura, para dar solución mediante el diseño de políticas públicas se obtuvieron respuestas divididas pues la mitad de los encuestados tuvo una respuesta afirmativa y la otra mitad una respuesta negativa, obteniéndose un 56.3% favorable.

En la presente tesis se buscó la relación existente entre la variable Gestión del Riesgo de Desastres y la dimensión Implementación de Políticas Públicas perteneciente a la variable Políticas Públicas, en ella se obtuvo que existe una relación positiva alta pues se obtuvo el valor de Rho Spearman de 0.750, ello implica que los factores que influyen en la variable y la dimensión mencionada se relacionan recíprocamente. Por su parte Sáenz (2019) en su tesis “Análisis de la implementación de la política pública de gestión del riesgo de desastres a nivel local. Estudio de caso: La Calera (2013-2018)”, llegó a las conclusiones que al realizar un análisis sobre la implementación de políticas públicas en pro de la gestión de riesgos y desastres se observó que las redes de gobernanza que operan en el ámbito de estudio requieren un gran despliegue de las políticas de estado, el cual se encuentra expuesto en la estructura del SNGRD junto con sus organizaciones articulativas y coordinativas, las cuales se encuentran institucionalizadas, pero se observó que aunque los actores actúen de forma articulada y coordinada, ello no mejora el hecho que hayan debilidades propias subyacentes a una comprensión inadecuada sobre la gestión de riesgo

en el territorio, pues esta red tiene un funcionamiento enfocado en llevar a cabo acciones de manejo, útiles para que se impulsen cada proceso de discernimiento y reducción de riesgo, los cuales son requeridos para implementar una política para la gestión del riesgo de Desastres exitosa, además se observó que, un 50% de los encuestados consideran que cuándo las autoridades de la municipalidad distrital de Pucyura implementan acciones para mejorar el distrito, solo algunas veces su ejecución es permanente en 3.1%, obteniéndose un 65.6% favorable.

Tabla 14

Tabla de interpretación del coeficiente de correlación de Spearman

Valor de ρ	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0.9 a -0.99	Correlación negativa muy alta
-0.7 a -0.89	Correlación negativa alta
-0.4 a -0.69	Correlación negativa moderada
-0.2 a -0.39	Correlación negativa baja
-0.01 a -0.19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0.01 a 0.19	Correlación positiva muy baja
0.2 a 0.39	Correlación positiva baja
0.4 a 0.69	Correlación positiva moderada
0.7 a 0.89	Correlación positiva alta
0.9 a 0.99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: *Hernandez, 2018.*

Finalmente, respecto a la dimensión evaluación de las políticas públicas; se observó que un 84.4% de los encuestados considera que existe un efecto positivo en la población y un 78.1% de encuestados considera que hay un impacto de desarrollo en el distrito, cuando se ejecutan proyectos y programas de acuerdo a las políticas públicas, obteniéndose 65.6% favorable.

Callalle (2016), en su tesis “Gestión del riesgo de desastres en zona urbana periférica, Análisis del riesgo en el Asentamiento Humano Lomas de Nocheto, Santa Anita, Lima”, concluyo que Lomas Nocheto, se ubica en un lugar

de riesgo elevado, por lo que la investigación tuvo como contribución realizar un análisis para evaluar qué acciones son requeridas para disminuir su nivel de vulnerabilidad, incrementando su capacidad de asistencia territorial; se esperó que con los hallazgos obtenidos por los investigadores la municipalidad pueda aplicar políticas dentro del plan de gestión que favorezcan a los pobladores del lugar, fortaleciendo los lazos de unidad de los pobladores de Lomas de Nocheto. En el lugar de estudio se observaron grupos vulnerables, esperándose que la municipalidad o los organismos responsables de GRD centren sus atenciones en disminuir los riesgos frente a estos grupos vulnerables, pues ellos serían los más vulnerables de sufrir algún daño, en ese sentido es recomendable que entidades como Defensa Civil realicen capacitaciones o charlas, explicando los daños y lugares peligrosos en la materia, un lugar donde se pueden dar estas sería la I.E. “Patricia Antonia López”, ya que este cuenta con una gran cantidad de alumnos y además es un lugar muy cercano al AH. Se observó que al haber cambios de Gobierno tal como lo indica la ley, ello influye a que los proyectos en pro de la gestión del riesgo de desastres se vean retrasados por el cambio de personal que hay darse un nuevo mandato de gobierno, atrasando el buen desarrollo del Asentamiento Humano que requiere de estos proyectos, asimismo se observó que son muy pocas las gestiones que se realizan para prevenir futuros desastres que afectarían directamente a la población vulnerable del Asentamiento Humano del estudio. En correspondencia con los resultados obtenidos de autoría se obtuvo que en la mayoría de los encuestados, tienen poco conocimiento sobre la normativa en gestión del riesgo de desastres, ello evidencia por un 37.5 % de los encuestados indican que ocasionalmente lo hacen, lo que lleva a que tengan dificultades para realizar un buen análisis de Gestión de Riesgo en el distrito de Pucyura – Anta; asimismo la poca participación en actividades de estimación de riesgo dado que solo el 12.5% de los encuestados participan en dichas actividades, teniendo un 34.4% desfavorable, ello agrava la situación.

Por su parte Mariño (2017) en su tesis “Gestión del riesgo de desastres Naturales en la Ciudad de Lima, 2017”, concluyó que, el grado de gestión de riesgos por eventos de desastres se representa por un 63.3% de un nivel moderado; seguidamente se observó que la categoría de gestión del riesgo de

desastres dentro de la fase de prevención, se representa por 80% con un grado moderado; además se vio que el grado de gestión del riesgo de desastres dentro de la fase de mitigación está representado por 58.3% dentro de un nivel moderado; también se observó que la fase de gestión del riesgo de desastres dentro de la etapa de reconstrucción está representado por 95% dentro del nivel alto. En contrastas en resultados que se obtuvieron en la presente investigación de autoría se obtuvo que en la dimensión preparación poco más de la mitad de los encuestados saben que la Municipalidad Distrital de Pucyura da a conocer las zonas y escenarios de riesgo de desastres, asimismo solo un 12.5% de los encuestados sabe si los trabajadores han sido capacitados para realizar un monitoreo en GRD y alerta temprana, para informar sobre algún desastre natural a la ciudadanía del distrito.

Respecto a la dimensión Respuesta se obtuvo que solo el 37.5% de los encuestados tiene un desconocimiento sobre si las autoridades realizan el monitoreo, movilización y apoyo logístico a la ciudadanía que fue afectada por un desastre natural en el distrito, además se observó que solo un 31.3% de los encuestados participan en la asistencia humanitaria cuando ocurre un desastre natural en el distrito, siendo, teniendo un 56.3% favorable; finalmente respecto a la dimensión rehabilitación el 59.4% de los encuestados ocasionalmente tiene conocimiento que el sector privado, la provincia de Anta, el gobierno regional del Cusco y el sector privado coordinan para rehabilitar los sectores afectados ante un desastre natural y siendo un 56.3% favorable.

En relación a la variable gestión del riesgo de desastres se observó que la mayoría de los trabajadores encuestados tiene poco conocimiento sobre la normativa de gestión del riesgo de desastres, asimismo son pocos los trabajadores que participan continuamente en actividades de estimación de riesgos, cuándo la oficina de gestión del riesgo de desastres (defensa civil) lo realiza, ya que solo el 12.5% de los encuestados lo realiza; además respecto a temas preventivos se observó que alrededor del 40.6% de los encuestados consideran que ocasionalmente las autoridades y funcionarios realizan la planificación en prevención, ante posibles eventos de desastres naturales que

puedan afectar al distrito; también se observó que el 9.4% de los encuestados indicaron que las autoridades de la Municipalidad Distrital de Pucyura, asigna un presupuesto lo bastante alto, para financiar la prevención de los riesgos de desastres en el Distrito, sin embargo un 40.6% de los encuestado considera que dichos presupuesto solo frecuentemente se utiliza de manera eficiente, siendo un 53,3% favorable, implementándose proyectos que prevengan desastres naturales o antrópicos; respecto a la reducción del riesgo de desastres, un 34.4% de los encuestados consideran que frecuentemente el riesgo de desastres es informado y evaluado por parte del profesional en gestión del riesgo de desastres (GRD) de la Municipalidad de Pucyura, siendo un 53,1% muy favorable; un 50% de los encuestados considera que la Municipalidad Distrital de Pucyura da a conocer las zonas y escenarios de riesgo de desastres; finalmente, se observó que un 43,8% de los encuestados consideran que frecuentemente las autoridades realizan el monitoreo, movilización y apoyo logístico a la ciudadanía que fue afectada por un desastre natural en el distrito.

VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que la gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas se relacionan positivamente y significativamente en los servidores de la municipalidad de Pucyura, año 2021, con una intensidad de acuerdo a los rangos de Spearman de $r_s = 0.000 < 0.05$, y un coeficiente de correlación de 0.624, que se considera como una relación positiva moderada. Donde los trabajadores consideran que es favorable en un 68.8%; asimismo los trabajadores consideran que es favorable en un 59.4% en la gestión del riesgo de desastres, lo que significa que los factores que influyen en las variables se relacionan mutuamente, en ese sentido de haber una mejor gestión de las políticas públicas, ello influiría en tener una mejor gestión del riesgo de desastres en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.
2. Se determinó que la gestión del riesgo de desastres y la agenda en las políticas públicas relacionan positivamente y significativamente en los empleados de la municipalidad de Pucyura, año 2021, con una intensidad de acuerdo a los rangos de Spearman de $r_s = 0.014 < 0.05$, con un coeficiente de correlación de 0.430, que se considera como relación positiva moderada. Donde los trabajadores consideran que es favorable en un 56.3%; lo que implica que los factores que influyen en la variable y la dimensión mencionada se relacionan mutuamente, en ese sentido al incrementar acciones dentro de la gestión del riesgo de desastres ello influiría en tener una óptima Agenda de Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.
3. Se determinó que la gestión del riesgo de desastres y el diseño de las políticas públicas se relacionan positivamente y significativamente en los empleados de la municipalidad de Pucyura, año 2021, y una intensidad de acuerdo a los rangos de Spearman de $r_s = 0.000 < 0.05$, con coeficiente de correlación de 0.616, el cual se considera como relación positiva moderada. Donde los trabajadores consideran que es favorable en un 56.3%, lo cual implica que los factores que influyen en la variable y la dimensión mencionada se relacionan mutuamente, en ese sentido al incrementar acciones dentro de

la gestión del riesgo de desastres ello influiría positivamente en el diseño de las Políticas Públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

4. Se determinó que la gestión del riesgo de desastres y la implementación de las políticas públicas se relacionan positivamente y significativamente en los empleados de la municipalidad de Pucyura, año 2021, una intensidad de acuerdo a los rangos de Spearman de $r_s = 0.000 < 0.05$, con coeficiente de correlación de 0.750, el cual se considera como relación positiva alta. Donde los trabajadores consideran que es favorable en un 65.6%, lo que implica que los factores que influyen en la variable y la dimensión mencionada se relacionan recíprocamente, en ese sentido al incrementar acciones de gestión del riesgo de desastres ello tendrá una relación influyente en la implementación de las Políticas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

5. Se determinó que la gestión del riesgo de desastres y la evaluación de las políticas públicas relacionan positivamente y significativamente en los empleados de la municipalidad de Pucyura, año 2021, con intensidad de acuerdo a los rangos de Spearman de $r_s = 0.204 > 0.05$, y coeficiente de correlación de 0.231, que se considera como relación positiva baja. Donde los trabajadores consideran que es muy favorable en un 43.8%, el cual indica que los factores que influyen en la variable y la dimensión mencionada tienen una relación poco influyente entre ellos, la evaluación al cumplir un papel mediador en la gestión del riesgo de desastres, ya que este fijará si se cumplió con los objetivos y realizar mejoras futuras, en ese sentido al incrementar acciones en la gestión del riesgo de desastres, ello tendrá una influencia poco significativa en la Evaluación de las Políticas de la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda que se realice Capacitaciones y Evaluaciones a los servidores de la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta sobre la importancia de la Gestión del Riesgo de Desastres tomando como base su respectiva norma, pues como se observó en los resultados un gran porcentaje de los encuestados tiene poco conocimiento al respecto.
2. Se recomienda que los trabajadores de la municipalidad fundamenten su agenda de políticas públicas en las necesidades más urgentes de sus ciudadanos, teniendo en cuenta la prevención de futuros Riesgos de Desastres, así mismo se recomienda que los funcionarios busquen estrategias para identificar problemas que afectan a sus ciudadanos.
3. Se recomienda a los trabajadores diseñar políticas públicas basados en los diagnósticos sobre la situación problemática del Distrito de Pucyura, para ello se recomienda realizar charlas con los líderes de organizaciones o grupos de vecinos, dichos lideres expondrían las necesidades o requerimientos de quienes representan.
4. Se recomienda realizar charlas a los trabajadores en las que cada uno hagan una autocrítica del trabajo que realizan a fin de mejorarlo, asimismo se deben plantear estrategias para que las políticas que se implementan tengan una ejecución permanente.
5. Se recomienda realizar una herramienta o estudio que permita medir los efectos que tienen los proyectos y programas realizados por los servidores de la Municipalidad de Pucyura a fin de tener una moción de que si lo que se está realizando en la municipalidad está afectando positivamente a la población.

REFERENCIAS

- Aitsi Selmi, A., & Egawa, S. (2015). The Sendai Framework for Disaster Risk Reduction: Renewing the Global Commitment to People's Resilience, Health, and Well-being. Springer, 164-176.
- Barrios, M. M. (2017). El cambio de paradigma en la cobertura informativa de la gestión de riesgo de desastres. Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación, 127-142.
- Beltramino, T. L., & Filippon, C. (2017). Los riesgos en el tamiz de la agenda pública: la productividad política de los desastres. Polis Revista Latinoamericana, 1-20.
- Calderón Cockburn, J. (octubre de 2011). Gestión del riesgo en el desarrollo sostenible. Lima, Perú: Ediciones Nova Print S.A.C.
- Callalle Quinhoes, C. L. (2016). "Gestión de riesgo de desastres en zona urbana periférica Análisis de riesgo en el asentamiento humano Lomas de Nocheto, Santa Anita, Lima". Perú: Universidad César vallejo .
- Campos G, A. (2012). Análisis de la gestión del riesgo de desastres en Colombia: Un aporte para la construcción de políticas públicas. Bogotá: Equilatero.
- Canales Cerrón, M. (2006). Metodologías de Investigación Social. Santiago: Digitalia.
- CENTRO DE PLANIFICACION. (2017). Guía para el planeamiento Institucional, Perú.
- Centro de Planificación Nacional. (14 de noviembre de 2018). Guía de Políticas Nacionales. Lima, Perú.
- Decreto Supremo N°048-2011-PCM. (26 de mayo de 2011). Decreto Supremo que aprueba el Reglamento de la Ley N° 29664, que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres (SINAGERD). Lima, Perú.
- Eustaquia do Carmo, M., & Lube Guizardi, F. (2018). O conceito de vulnerabilidade e seus sentidos para as políticas públicas de saúde e assistência social. Cuadernos de Saúde Pública, 1-14.
- Ferradas, P. (2012). Riesgos de Desastres y Desarrollo. Lima: Soluciones Prácticas.

- Franco Muñoz, J. E. (2016). "Análisis del proceso comunicativo interinstitucional entre la Secretaría de Gestión de Riesgos y el Municipio de Guayaquil, dentro de la conformación del Sistema Nacional Descentralizado de Gestión de Riesgos del Ecuador". Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar.
- Global Assessment Report on Disaster Risk. (2014). PRIVATE INVESTMENT AND DISASTER RISK MANAGEMENT. London.
- Hernandez Sampieri, R. (2018). Metodología de la Investigación. Mexico: Mc Graw Hill Education.
- Howlett, M. (2019). Designing Public Policies: Principles and Instruments. New York: Routledge: Taylor & Francis group.
- INDECI. (2014). Plan Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres PLANAGERD 2014-2021. Lima, Perú.
- Instituto de información científica y tecnológica para el congreso de la unión INCYTU. (septiembre de 2019). Gestión del riesgo de desastres. México.
- Instituto para la Democracia y la Asistencia Electoral - IDEA Internacional. (setiembre de 2008). Estado: funcionamiento, organización y proceso de construcción de políticas públicas. Lima, Perú.
- Kuroiwa Horiuchi, J. (marzo de 2016). Manual para la reducción del riesgo sísmico de viviendas en el Perú. Lima, Perú: Industrias Gráficas Ausangate S.A.C.
- Kuroiwa, J. (2002). Reducción de Desastres: Viviendo en armonía con la naturaleza. Lima: QUEBECOR WORLD PERÚ S.A.
- Kuroiwa, J. (2012). Aportes de la ciencia y tecnología japonesa a la gestión del riesgo de desastres en el Perú. Technological advances and learned lessons from last great earthquakes and tsunamis in the world, Paper N° M-7.
- Lacambra, S. (2015). Índice de Gobernabilidad y Políticas Públicas en Gestión de Riesgo de Desastres (iGOPP). Colombia.
- Manzer, R. (2018). Public Policies and Political Development in Canada. Canada: Canadian Cataloguing in Publication Data.
- Mariño Tenio, B. R. (2017). "Gestión de riesgos de desastres naturales en la ciudad de Lima, 2017". Lima: Universidad César vallejo .

- Méndez Martínez, J. (2020). Políticas Públicas: Enfoque estratégico para América Latina. Ciudad de México: Fondo de Cultura Económica.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2021). Seguimiento de la Ejecución Presupuestal (Consulta amigable). Obtenido de <https://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
- Mondragón Regalado, J. R. (2020). "Análisis prospectivo en la toma de decisiones: políticas de gestión del riesgo de desastres para la adaptación al cambio climático". Lima: Universidad San Ignacio de Loyola .
- Morales Soto, N. (2008). Emergencias y desastres: desafíos y oportunidades (De la casualidad a la causalidad). Rev Peru Med Exp Salud Publica. 2008; 25(2): 237-42., 239.
- Narváez, L., Lavell, A., & Ortega Pérez, G. (2009). LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES: UN ENFOQUE BASADO EN PROCESOS. Lima, Perú: Comunidad Andina.
- Niño Rojas, V. M. (2011). Metodología de la Investigación: Diseño y ejecución. Bogotá: Ediciones de la U.
- Portney, P. R. (2016). Public Policies for Environmental Protection. New York: Routledge Revivals.
- Prado Naccha, A., & Colonio Roque, M. (2016). "Evaluación de la política nacional de gestión del riesgo de desastres en el Perú". Perú: Universidad San Ignacio de Loyola .
- Prado Naccha, A., & Colonio Roque, M. (2016). EVALUACIÓN DE LA POLÍTICA NACIONAL DE GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES EN EL PERÚ . Perú.
- Quesada Román, A., & Calderón Ramírez, G. (Septiembre de 2017). Gestión del riesgo y política pública en el cantón de Desamparados, Costa Rica. Costa Rica.
- Quesada Román, A., & Calderón Ramírez, G. (2018). Gestión del riesgo y política pública en el cantón de Desamparados, Costa Rica. UNICIENCIA Vol. 32, N°2, 1-19.
- Rodríguez Anaya, R. D. (2019). Vulnerabilidad estructural ante riesgo sísmico de las viviendas de la subcuenca Chucchun - Carhuaz. Lima, Perú.

- Rodríguez Rodríguez, M. (2020). Diagnóstico sobre las políticas públicas de gestión del riesgo y desarrollo sostenible en la Región Amazónica colombiana. Bogotá, Colombia.
- Rojas Tapia de Rabanal, E. C. (2019). Políticas públicas de prevención y su influencia en la gestión de riesgos de fenómenos naturales del Gobierno Regional de La Libertad -2018. Perú.
- Rosero Gómez, Á. R. (2018). "Inclusión de la gestión del riesgo de desastres en los diferentes niveles de GRD del Ecuador considerando la relación entre el marco legal existente y prácticas populares tradicionales". Ecuador: Universidad Andina Simón Bolívar .
- Roth Deubel, A. N. (2007). Políticas Públicas: Formulación, implementación y evaluación. Bogotá, Colombia: Ediciones Aurora.
- Roth Deubel, A. N. (2020). Enfoques para el Análisis de Políticas Públicas. Bogotá: Instituto Unidad de Investigaciones jurídico-Sociales Gerardo Molina.
- Sáenz Rengifo, N. (2019). "Análisis de la implementación de la política pública de gestión del riesgo de desastres a nivel local. Estudio de caso: La Calera (2013-2018)". Colombia: Universidad Nacional de Colombia.
- Sanchez Carrillo, F. F. (2020). Participación ciudadana y la gestión del riesgo de desastres, mancomunidad municipal de Lima Este, carretera central, 2020. Lima, Perú.
- Sarmiento, J. P. (2016). Disaster Risk Management In Business Education: Setting The Tone. AD-minister N°. 28, 7-32.
- Scartascini, C., & Stein, E. (2013). Political Institutions, Intertemporal Cooperation, and the Quality of Public Policies. Journal of Applied Economics, 1-32.
- SINAGERD. (2011). Ley N°29664 Ley que crea el Sistema Nacional de Gestión del Riesgo de Desastres. Lima, Perú.
- Solis Rojas, B. Z. (2019). "Propuesta para mejorar la capacidad de gestión del riesgo de desastres de los Centros de operaciones de Emergencias de la Provincia de Huaylas, 2018". Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.
- Takako, I., & Shaw, R. (2019). Disaster risk reduction and innovations. ELSEVIER, 1-9.

- The World Bank. (2011). Peligros naturales, desastres evitables: La economía de la prevención efectiva. España: Ediciones Gondo.
- Van Westen, C. J. (2012). Remote Sensing and GIS for Natural Hazards Assessment and Disaster Risk Management. The Netherlands.
- Vargas, J. E. (abril de 2002). Políticas públicas para la reducción de la vulnerabilidad frente a los desastres naturales y socio-naturales. Chile: CEPAL ECLAC.
- Vathana, S., & Oum, S. (2013). Impact of Disasters and Role of Social Protection in Natural Disaster Risk Management in Cambodia. ERIA Discussion Paper Series, 1-31.
- Villarreal Camacho, K. A. (2016). "Aporte de la política de Gestión del Riesgo de Desastres a la reducción de la pobreza en Colombia desde un enfoque de vulnerabilidad social". Colombia: Universidad Nacional de Colombia .
- Vladés Rojas, O. (2019). "Infraestructura pública resiliente al riesgo de desastres para un desarrollo sostenible de ciudades: Incorporación de la evaluación del riesgo de desastres en el ciclo de iniciativas de inversión pública de Chile". Chile: Universidad de Chile .
- Watanabe, M. (Febrero de 2015). Gestion del riesgo de desastres en ciudades de América Latina. Bogotá: Soluciones Prácticas.
- Weichselgartner, J., & Pigeon, P. (2015). The Role of Knowledge in Disaster Risk Reduction. Springer, 107-116.

ANEXOS

ANEXO 1: OPERACIONALIZACION DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN	NIVELES	
Las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.	Las políticas públicas son formas en conjunto de sectores e instituciones del gobierno que rigen en llegar a un fin deseado de acuerdo a objetivos que son priorizados mediante lineamientos. Estas políticas se ven reflejadas en objetivos de planes estratégicos, con indicadores y metas de los niveles de gobierno los cuales son priorizados mediante acciones acorde a las necesidades de la población. (Roth Deubel, 2020)	Las políticas públicas se orientan a impactar de manera positiva en el bienestar del ciudadano y el desarrollo del país. Es así que se establece como el primer pilar de la gestión pública orientada a resultados. (Centro de Planificación Nacional, 2018)	Agenda	<ul style="list-style-type: none"> • Identificación de problemas • Demanda de la Sociedad 	1 2	Escala de Likert	Muy desfavorable [10-20] Desfavorable [21-30] Favorable [31-40] Muy favorable [41-50]	
			Diseño	<ul style="list-style-type: none"> • Diagnóstico • Problemas y alternativas • Proyectos 	3 4 5			
			Implementación	<ul style="list-style-type: none"> • Ejecución • Difusión • Control 	6 7 8			
			Evaluación	<ul style="list-style-type: none"> • Estudio de efectos • Estudio de impactos 	9 10			
La gestión del riesgo de desastres.	Es un proceso en el cual, el fin es la prevención de eventos y la reducción del riesgo, haciendo un sistema de control sobre los factores que afectan a la sociedad, así como la preparación realmente adecuada y la respuesta ante eventos de desastres, aplicando las políticas relacionadas al factor ambiental, defensa, seguridad y territorio de manera sostenible. (Vargas, 2002)	La gestión del riesgo de desastres describe los conjuntos de políticas, estrategias y prácticas que reducen las vulnerabilidades, los peligros y los impactos de desastres que se despliegan en toda una sociedad. (Vathana & Oum, 2013)	Estimación del riesgo	<ul style="list-style-type: none"> • Normativa • Participación social • Difusión 	11 12 13		1 Nunca 2 Ocasionalmente 3 Algunas veces 4 Frecuentemente 5 Siempre	Muy desfavorable [15-30] Desfavorable [31-45] Favorable [46-60] Muy favorable [61-75]
			Prevención	<ul style="list-style-type: none"> • Planificación • Financiamiento • Control y evaluación 	14 15 16			
			Reducción del riesgo	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluaciones 	17			
			Preparación	<ul style="list-style-type: none"> • Información de escenarios de riesgos • Monitoreo y alerta temprana 	18 19			
			Respuesta	<ul style="list-style-type: none"> • Atención de emergencias y logística de respuesta • Asistencia humanitaria 	20 21			
			Rehabilitación	<ul style="list-style-type: none"> • Restablecimiento de servicios públicos y participación del sector privado 	22			
			Reconstrucción	<ul style="list-style-type: none"> • Evaluación de impacto • Desarrollo de información • Seguimiento y evaluación 	23 24 25			

ANEXO 2: INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS



CUESTIONARIO DE LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS

INSTRUCCIONES: Estimado funcionario, el presente cuestionario es parte de la investigación "La gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas en la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021", su finalidad es la obtención de información para determinar si existe o no relación entre las variables de investigación. Sus respuestas serán tratadas de forma confidencial y anónima, no serán utilizadas para ningún propósito distinto a la investigación.

Marque con un aspa (x) el número que mejor le identifica.

ESCALA DE VALORACION	1	2	3	4	5
	Nunca	Ocasionalmente	Algunas veces	Frecuentemente	Siempre

Variable independiente: Políticas Públicas.

Dimensión: Agenda.

Proposición		Valoración				
1	¿Considera Ud., que autoridades y funcionarios de la municipalidad distrital de Pucyura identifican problemas que afectan a su ciudadanía en general?	1	2	3	4	5
2	¿Considera Ud., si se genera expectativa en la población, cuando las autoridades dan conocimiento de los logros obtenidos en la gestión?	1	2	3	4	5

Dimensión: Diseño.

Proposición		Valoración				
3	¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios realizan diagnósticos de la situación problemática de la población en el Distrito de Pucyura, para dar solución mediante el diseño de políticas públicas?	1	2	3	4	5
4	¿Cuándo se presenta un problema en la población, busca Ud., una alternativa de solución, planteando estrategias que permitan mejorar el trabajo en conjunto?	1	2	3	4	5
5	¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios toman buenas decisiones con respecto a políticas públicas implementando proyectos que busquen la solución de problemas que afectan a la ciudadanía en el Distrito?	1	2	3	4	5

Dimensión: Implementación.

Proposición		Valoración				
6	¿Cuándo las autoridades de la municipalidad distrital de Pucyura implementan acciones para mejorar el distrito, cree Ud., que su ejecución es permanente?	1	2	3	4	5
7	¿Ud., como parte de la municipalidad distrital de Pucyura, da a conocer a la población el desarrollo del distrito, difundiendo las políticas públicas y programas de desarrollo?	1	2	3	4	5
8	¿Conoce Ud., si las autoridades, verifican los proyectos mediante un control estricto cuando son ejecutados, por el bienestar de la ciudadanía del Distrito?	1	2	3	4	5

Dimensión: Evaluación.

Proposición		Valoración				
9	¿Cuándo se ejecutan los proyectos y programas de la Municipalidad Distrital de Pucyura, cree Ud., que estos tienen un efecto positivo para la ciudadanía del distrito?	1	2	3	4	5
10	¿Conoce Ud., si existe un impacto de desarrollo en el distrito, cuando se ejecutan proyectos y programas de acuerdo a las políticas públicas?	1	2	3	4	5

Variable dependiente: La Gestión del Riesgo de Desastres.

DIMENSIÓN: Estimación de Riesgo.

Proposición		Valoración				
11	¿Conoce Ud. sobre la normativa de gestión del riesgo de desastres, denominado GRD, en la Municipalidad Distrital de Pucyura?	1	2	3	4	5



12	¿Ud. participa en actividades de estimación de riesgos, cuándo la oficina de gestión del riesgo de desastres (defensa civil) lo realiza?	1	2	3	4	5
13	¿Cuándo se realizan actividades de difusión respecto a desastres naturales, cree Ud., que se genera sensibilización en la ciudadanía del distrito?	1	2	3	4	5

DIMENSIÓN: Prevención

Proposición		Valoración				
14	¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios realizan la planificación en prevención, ante posibles eventos de desastres naturales que puedan afectar al distrito?	1	2	3	4	5
15	¿Sabe Ud., si las autoridades de la Municipalidad Distrital de Pucyura, asigna un presupuesto lo bastante alto, para financiar la prevención de los riesgos de desastres en el Distrito?	1	2	3	4	5
16	¿Cree Ud., que el presupuesto asignado para la prevención de desastres, se utiliza de manera eficiente, implementándose proyectos que prevengan desastres naturales o antrópicos?	1	2	3	4	5

DIMENSIÓN: Reducción del riesgo

Proposición		Valoración				
17	¿Conoce Ud., si la reducción del riesgo de desastres es informado y evaluado por parte del especialista en gestión del riesgo de desastres (GRD) de la Municipalidad Distrital de Pucyura?	1	2	3	4	5

DIMENSIÓN: Preparación

Proposición		Valoración				
18	¿Sabe Ud., si la Municipalidad Distrital de Pucyura da a conocer las zonas y escenarios de riesgo de desastres?	1	2	3	4	5
19	¿Sabe Ud., si los trabajadores han sido capacitados para realizar un monitoreo en GRD y alerta temprana, para informar sobre algún desastre natural a la ciudadanía del distrito?	1	2	3	4	5

DIMENSIÓN: Respuesta

Proposición		Valoración				
20	¿Conoce Ud., si las autoridades realizan el monitoreo, movilización y apoyo logístico a la ciudadanía que fue afectada por un desastres natural en el distrito?	1	2	3	4	5
21	¿Participa Ud., en la asistencia humanitaria cuando ocurre un desastre natural en el distrito?	1	2	3	4	5

DIMENSIÓN: Rehabilitación

Proposición		Valoración				
22	¿Sabe Ud. si el sector privado, la provincia de Anta, el gobierno regional del Cusco y el sector privado coordinan para rehabilitar los sectores afectados ante un desastre natural?	1	2	3	4	5

DIMENSIÓN: Reconstrucción

Proposición		Valoración				
23	¿Sabe Ud., si las autoridades realizan la evaluación de impacto ante un desastre natural, y planifican para la reconstrucción e intervención de lugares afectados?	1	2	3	4	5
24	¿Conoce Ud., si las autoridades y funcionarios de la municipalidad dan a conocer a la ciudadanía sobre los desastres naturales que ocurren en el distrito?	1	2	3	4	5
25	¿Sabe Ud., si el especialista en GRD de la municipalidad realiza el seguimiento y evaluación de los desastres que ocurren el distrito, así como la difusión del mismo?	1	2	3	4	5

ANEXO 3: CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO.



CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCYURA-ANTA-2021”.

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: AGENDA								
1	¿Considera Ud., que autoridades y funcionarios de la municipalidad distrital de Pucyura identifican problemas que afectan a su ciudadanía en general?	X		X		X		
2	¿Considera Ud., si se genera expectativa en la población, cuando las autoridades dan conocimiento de los logros obtenidos en la gestión?	X		X		X		
DIMENSIÓN: DISEÑO								
3	¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios realizan diagnósticos de la situación problemática de la población en el Distrito de Pucyura, para dar solución mediante el diseño de políticas públicas?	X		X		X		
4	¿Cuándo se presenta un problema en la población, busca Ud., una alternativa de solución, planteando estrategias que permitan mejorar el trabajo en conjunto?	X		X		X		
5	¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios toman buenas decisiones con respecto a políticas públicas implementando proyectos que busquen la solución de problemas que afectan a la ciudadanía en el Distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: IMPLEMENTACIÓN								
6	¿Cuándo las autoridades de la municipalidad distrital de Pucyura implementan acciones para mejorar el distrito, cree Ud., que su ejecución es permanente?	X		X		X		
7	¿Ud., como parte de la municipalidad distrital de Pucyura, da a conocer a la población el desarrollo del distrito, difundiendo las políticas públicas y programas de desarrollo?	X		X		X		
8	¿Conoce Ud., si las autoridades, verifican los proyectos mediante un control estricto cuando son ejecutados, por el bienestar de la ciudadanía del Distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN								
9	¿Cuándo se ejecutan los proyectos y programas de la Municipalidad Distrital de Pucyura, cree Ud., que estos tienen un efecto positivo para la ciudadanía del distrito?	X		X		X		
10	¿Conoce Ud., si existe un impacto de desarrollo en el distrito, cuando se ejecutan proyectos y programas de acuerdo a las políticas públicas?	X		X		X		

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: ESTIMACIÓN DEL RIESGO								
11	¿Conoce Ud. sobre la normativa de gestión del riesgo de desastres, denominado GRD, en la Municipalidad Distrital de Pucyura?	X		X		X		
12	¿Ud. participa en actividades de estimación de riesgos, cuándo la oficina de gestión del riesgo de desastres (defensa civil) lo realiza?	X		X		X		
13	¿Cuándo se realizan actividades de difusión respecto a desastres naturales, cree Ud., que se genera sensibilización en la ciudadanía del distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: PREVENCIÓN								
14	¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios realizan la planificación en prevención, ante posibles eventos de desastres naturales que puedan afectar al distrito?	X		X		X		
15	¿Sabe Ud., si las autoridades de la Municipalidad Distrital de Pucyura, asigna un presupuesto lo bastante alto, para financiar la prevención de los riesgos de desastres en el Distrito?	X		X		X		
16	¿Cree Ud., que el presupuesto asignado para la prevención de desastres, se utiliza de manera eficiente, implementándose proyectos que prevengan desastres naturales o antrópicos?	X		X		X		
DIMENSIÓN: REDUCCION								
17	¿Conoce Ud., si la reducción del riesgo de desastres es informado y evaluado por parte del especialista en gestión del riesgo de desastres (GRD) de la Municipalidad Distrital de Pucyura?	X		X		X		
DIMENSIÓN: PREPARACIÓN								
18	¿Sabe Ud., si la Municipalidad Distrital de Pucyura da a conocer las zonas y escenarios de riesgo de desastres?	X		X		X		
19	¿Sabe Ud., si los trabajadores han sido capacitados para realizar un monitoreo en GRD y alerta temprana, para informar sobre algún desastre natural a la ciudadanía del distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: RESPUESTA								
20	¿Conoce Ud., si las autoridades realizan el monitoreo, movilización y apoyo logístico a la ciudadanía que fue afectada por un desastres natural en el distrito?	X		X		X		
21	¿Participa Ud., en la asistencia humanitaria cuando ocurre un desastre natural en el distrito?	X		X		X		

DIMENSIÓN: REHABILITACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
22	¿Sabe Ud. si el sector privado, la provincia de Anta, el gobierno regional del Cusco y el sector privado coordinan para rehabilitar los sectores afectados ante un desastre natural?	X		X		X	
DIMENSIÓN: RECONSTRUCCIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Sabe Ud., si las autoridades realizan la evaluación de impacto ante un desastre natural, y planifican para la reconstrucción e intervención de lugares afectados?	X		X		X	
24	¿Conoce Ud., si las autoridades y funcionarios de la municipalidad dan a conocer a la ciudadanía sobre los desastres naturales que ocurren en el distrito?	X		X		X	
25	¿Sabe Ud., si el especialista en GRD de la municipalidad realiza el seguimiento y evaluación de los desastres que ocurren en el distrito, así como la difusión del mismo?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validado: Mgt. Carlos Alejandro Dávila Núñez

DNI: 46133307 N° colegio profesional: CEC 1102

Especialidad del validador: MAESTRO EN ECONOMIA: MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO REGIONAL

07 de noviembre del 2021.

¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCYURA-ANTA-2021”.

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: AGENDA								
1	¿Considera Ud., que autoridades y funcionarios de la municipalidad distrital de Pucyura identifican problemas que afectan a su ciudadanía en general?	X		X		X		
2	¿Considera Ud., si se genera expectativa en la población, cuando las autoridades dan conocimiento de los logros obtenidos en la gestión?	X		X		X		
DIMENSIÓN: DISEÑO								
3	¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios realizan diagnósticos de la situación problemática de la población en el Distrito de Pucyura, para dar solución mediante el diseño de políticas públicas?	X		X		X		
4	¿Cuándo se presenta un problema en la población, busca Ud., una alternativa de solución, planteando estrategias que permitan mejorar el trabajo en conjunto?	X		X		X		
5	¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios toman buenas decisiones con respecto a políticas públicas implementando proyectos que busquen la solución de problemas que afectan a la ciudadanía en el Distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: IMPLEMENTACIÓN								
6	¿Cuándo las autoridades de la municipalidad distrital de Pucyura implementan acciones para mejorar el distrito, cree Ud., que su ejecución es permanente?	X		X		X		
7	¿Ud., como parte de la municipalidad distrital de Pucyura, da a conocer a la población el desarrollo del distrito, difundiendo las políticas públicas y programas de desarrollo?	X		X		X		
8	¿Conoce Ud., si las autoridades, verifican los proyectos mediante un control estricto cuando son ejecutados, por el bienestar de la ciudadanía del Distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN								
9	¿Cuándo se ejecutan los proyectos y programas de la Municipalidad Distrital de Pucyura, cree Ud., que estos tienen un efecto positivo para la ciudadanía del distrito?	X		X		X		
10	¿Conoce Ud., si existe un impacto de desarrollo en el distrito, cuando se ejecutan proyectos y programas de acuerdo a las políticas públicas?	X		X		X		

DIMENSIÓN: ESTIMACIÓN DEL RIESGO								
		Si	No	Si	No	Si	No	
11	¿Conoce Ud. sobre la normativa de gestión del riesgo de desastres, denominado GRD, en la Municipalidad Distrital de Pucyura?	X		X		X		
12	¿Ud. participa en actividades de estimación de riesgos, cuándo la oficina de gestión del riesgo de desastres (defensa civil) lo realiza?	X		X		X		
13	¿Cuándo se realizan actividades de difusión respecto a desastres naturales, cree Ud., que se genera sensibilización en la ciudadanía del distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: PREVENCIÓN								
14	¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios realizan la planificación en prevención, ante posibles eventos de desastres naturales que puedan afectar al distrito?	X		X		X		
15	¿Sabe Ud., si las autoridades de la Municipalidad Distrital de Pucyura, asigna un presupuesto lo bastante alto, para financiar la prevención de los riesgos de desastres en el Distrito?	X		X		X		
16	¿Cree Ud., que el presupuesto asignado para la prevención de desastres, se utiliza de manera eficiente, implementándose proyectos que prevengan desastres naturales o antrópicos?	X		X		X		
DIMENSIÓN: REDUCCION								
17	¿Conoce Ud., si la reducción del riesgo de desastres es informado y evaluado por parte del especialista en gestión del riesgo de desastres (GRD) de la Municipalidad Distrital de Pucyura?	X		X		X		
DIMENSIÓN: PREPARACIÓN								
18	¿Sabe Ud., si la Municipalidad Distrital de Pucyura da a conocer las zonas y escenarios de riesgo de desastres?	X		X		X		
19	¿Sabe Ud., si los trabajadores han sido capacitados para realizar un monitoreo en GRD y alerta temprana, para informar sobre algún desastre natural a la ciudadanía del distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: RESPUESTA								
20	¿Conoce Ud., si las autoridades realizan el monitoreo, movilización y apoyo logístico a la ciudadanía que fue afectada por un desastres natural en el distrito?	X		X		X		
21	¿Participa Ud., en la asistencia humanitaria cuando ocurre un desastre natural en el distrito?	X		X		X		

DIMENSIÓN: REHABILITACIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
22	¿Sabe Ud. si el sector privado, la provincia de Anta, el gobierno regional del Cusco y el sector privado coordinan para rehabilitar los sectores afectados ante un desastre natural?	X		X		X	
DIMENSIÓN: RECONSTRUCCIÓN		Si	No	Si	No	Si	No
23	¿Sabe Ud., si las autoridades realizan la evaluación de impacto ante un desastre natural, y planifican para la reconstrucción e intervención de lugares afectados?	X		X		X	
24	¿Conoce Ud., si las autoridades y funcionarios de la municipalidad dan a conocer a la ciudadanía sobre los desastres naturales que ocurren en el distrito?	X		X		X	
25	¿Sabe Ud., si el especialista en GRD de la municipalidad realiza el seguimiento y evaluación de los desastres que ocurren en el distrito, así como la difusión del mismo?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validado: Mgt. Jose Oros Calderon

DNI: 23926430 N° colegio profesional: CEC 358

Especialidad del validador: MAESTRO EN ECONOMIA: MENCIÓN GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO REGIONAL

07 de noviembre del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DEL CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE “LA GESTIÓN DEL RIESGO DE DESASTRES Y LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCYURA-ANTA-2021”.

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN: AGENDA								
1	¿Considera Ud., que autoridades y funcionarios de la municipalidad distrital de Pucyura identifican problemas que afectan a su ciudadanía en general?	X		X		X		
2	¿Considera Ud., si se genera expectativa en la población, cuando las autoridades dan conocimiento de los logros obtenidos en la gestión?	X		X			X	Mejorar redacción
DIMENSIÓN: DISEÑO								
3	¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios realizan diagnósticos de la situación problemática de la población en el Distrito de Pucyura, para dar solución mediante el diseño de políticas públicas?	X		X		X		
4	¿Cuándo se presenta un problema en la población, busca Ud., una alternativa de solución, planteando estrategias que permitan mejorar el trabajo en conjunto?	X		X		X		
5	¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios toman buenas decisiones con respecto a políticas públicas implementando proyectos que busquen la solución de problemas que afectan a la ciudadanía en el Distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: IMPLEMENTACIÓN								
6	¿Cuándo las autoridades de la municipalidad distrital de Pucyura implementan acciones para mejorar el distrito, cree Ud., que su ejecución es permanente?	X		X		X		
7	¿Ud., como parte de la municipalidad distrital de Pucyura, da a conocer a la población el desarrollo del distrito, difundiendo las políticas públicas y programas de desarrollo?	X		X		X		
8	¿Conoce Ud., si las autoridades, verifican los proyectos mediante un control estricto cuando son ejecutados, por el bienestar de la ciudadanía del Distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: EVALUACIÓN								
9	¿Cuándo se ejecutan los proyectos y programas de la Municipalidad Distrital de Pucyura, cree Ud., que estos tienen un efecto positivo para la ciudadanía del distrito?	X		X		X		
10	¿Conoce Ud., si existe un impacto de desarrollo en el distrito, cuando se ejecutan proyectos y programas de acuerdo a las políticas públicas?	X		X		X		
DIMENSIÓN: ESTIMACIÓN DEL RIESGO								
11	¿Conoce Ud. sobre la normativa de gestión del riesgo de desastres, denominado GRD, en la Municipalidad Distrital de Pucyura?	X		X		X		
12	¿Ud. participa en actividades de estimación de riesgos, cuándo la oficina de gestión del riesgo de desastres (defensa civil) lo realiza?	X		X		X		
13	¿Cuándo se realizan actividades de difusión respecto a desastres naturales, cree Ud., que se genera sensibilización en la ciudadanía del distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: PREVENCIÓN								
14	¿Conoce Ud., si autoridades y funcionarios realizan la planificación en prevención, ante posibles eventos de desastres naturales que puedan afectar al distrito?	X		X		X		
15	¿Sabe Ud., si las autoridades de la Municipalidad Distrital de Pucyura, asigna un presupuesto lo bastante alto, para financiar la prevención de los riesgos de desastres en el Distrito?	X		X		X		
16	¿Cree Ud., que el presupuesto asignado para la prevención de desastres, se utiliza de manera eficiente, implementándose proyectos que prevengan desastres naturales o antrópicos?	X		X		X		
DIMENSIÓN: REDUCCION								
17	¿Conoce Ud., si la reducción del riesgo de desastres es informado y evaluado por parte del especialista en gestión del riesgo de desastres (GRD) de la Municipalidad Distrital de Pucyura?	X		X		X		
DIMENSIÓN: PREPARACIÓN								
18	¿Sabe Ud., si la Municipalidad Distrital de Pucyura da a conocer las zonas y escenarios de riesgo de desastres?	X		X		X		
19	¿Sabe Ud., si los trabajadores han sido capacitados para realizar un monitoreo en GRD y alerta temprana, para informar sobre algún desastre natural a la ciudadanía del distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: RESPUESTA								
20	¿Conoce Ud., si las autoridades realizan el monitoreo, movilización y apoyo logístico a la ciudadanía que fue afectada por un desastres natural en el distrito?	X		X		X		
21	¿Participa Ud., en la asistencia humanitaria cuando ocurre un desastre natural en el distrito?	X		X		X		
DIMENSIÓN: REHABILITACIÓN								
		Si	No	Si	No	Si	No	

22	¿Sabe Ud. si el sector privado, la provincia de Anta, el gobierno regional del Cusco y el sector privado coordinan para rehabilitar los sectores afectados ante un desastre natural?	X		X			X	Mejorar redacción
DIMENSIÓN: RECONSTRUCCIÓN		Si	No	Si	No	Si	No	
23	¿Sabe Ud., si las autoridades realizan la evaluación de impacto ante un desastre natural, y planifican para la reconstrucción e intervención de lugares afectados?	X		X		X		
24	¿Conoce Ud., si las autoridades y funcionarios de la municipalidad dan a conocer a la ciudadanía sobre los desastres naturales que ocurren en el distrito?	X		X		X		
25	¿Sabe Ud., si el especialista en GRD de la municipalidad realiza el seguimiento y evaluación de los desastres que ocurren en el distrito, así como la difusión del mismo?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Existe suficiencia pero falta mejorar aspectos de redacción _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr. David Choque Quispe

DNI: 25003361 N° colegio profesional: CIP 75470

Especialidad del validador: Medio Ambiente y Desarrollo Sostenible

09 de octubre del 2021

- ¹**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante.

ANEXO 4: CONSENTIMIENTO INFORMADO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

El propósito de esta ficha de consentimiento es dar a los participantes de esta investigación una clara explicación de la misma, así como de su rol de participante.

La presente investigación es conducida por Jose Pedro Chávez Ocros estudiante de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo de esta investigación es determinar cómo se relaciona la gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas de la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021, desde su agenda, su diseño, su implementación y su evaluación respectivamente.

Si Ud. Accede a participar de este estudio se le pedirá responder un cuestionario de 25 preguntas. Esto tomará aproximadamente 10 minutos de su tiempo. La participación de este estudio es voluntaria. La información que se recoja será estrictamente confidencial siendo codificados mediante un número de identificación, por lo que serán de forma anónima, por último, solo será utilizada para los propósitos de esta investigación. Una vez transcritas las respuestas, los cuestionarios se destruirán. Si tiene alguna duda de la investigación puede hacer las preguntas que requiera en cualquier momento durante su participación. Igualmente puede dejar de responder el cuestionario sin que esto le perjudique.

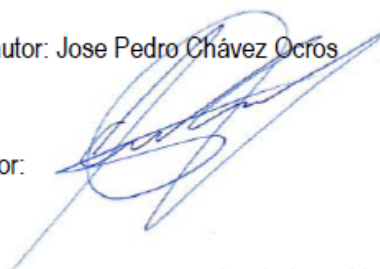
De tener preguntas sobre su participación en este estudio puede contactar a Jose Pedro Chávez Ocros, al teléfono 984523535 o correo josepep.co@gmail.com.

Agradecido desde ya por su valioso aporte.

Atentamente.

Nombre del autor: Jose Pedro Chávez Ocros

Firma del autor:



Yo _____ preciso haber sido informado/a respecto al propósito del estudio y sobre los aspectos relacionados con la investigación.

Acepto mi participación en la investigación científica referida: "La gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas en la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021".

Firma del participante.

ANEXO 5: MATRIZ DE CONSISTENCIA

FORMULACION DEL PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	METODO	TECNICA DE RECOLECCION DE DATOS
<p>PROBLEMA GENERAL ¿Cómo se relacionan la gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cómo se relacionan la gestión del riesgo de desastres y la agenda de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021? • ¿Cómo se relacionan la gestión del riesgo de desastres y el diseño de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021? • ¿Cómo se relacionan la gestión del riesgo de desastres y la implementación de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021? • ¿Cómo se relacionan la gestión del riesgo de desastres y la evaluación de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021? 	<p>OBJETIVO DEL PROBLEMA Determinar la relación de la gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> • Determinar la relación de la gestión del riesgo de desastres y la agenda de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021. • Determinar la relación de la gestión del riesgo de desastres y el diseño de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021. • Determinar la relación de la gestión del riesgo de desastres y la implementación de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021. • Determinar la relación de la gestión del riesgo de desastres y la evaluación de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021. 	<p>HIPOTESIS GENERAL La gestión del riesgo de desastres se relaciona directamente con las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.</p> <p>HIPOTESIS ESPECIFICA</p> <ul style="list-style-type: none"> • La gestión del riesgo de desastres se relaciona directamente con la agenda de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021. • La gestión del riesgo de desastres se relaciona directamente con el diseño de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021. • La gestión del riesgo de desastres se relaciona directamente con la implementación de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021. • La gestión del riesgo de desastres se relaciona directamente con la evaluación de las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021. 	<p>VARIABLE INDEPENDIENTE</p> <p>Las políticas públicas en la Municipalidad Distrital de Pucyura-Anta-2021.</p> <p>VARIABLE DEPENDIENTE</p> <p>La gestión del riesgo de desastres.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACION</p> <p>Básica.</p> <p>DISEÑO DE INVESTIGACION</p> <p>No experimental-correlacional.</p> <p>POBLACION</p> <p>Personal administrativo. 35 personas.</p> <p>MUESTRA</p> <p>32 personas.</p>	<p>DATOS TEORICOS</p> <p>Tesis, Libros, Normas.</p> <p>TECNICA</p> <p>Aplicación de encuestas.</p> <p>INSTRUMENTO</p> <p>Cuestionarios.</p>

ANEXO 6: AUTORIZACION DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20159310192
Municipalidad Distrital De Pucyura	
Nombre del Titular o Representante legal:	
Erlen Jemayn Sánchez Villacorta	DNI: 48266402

Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (*), autorizo [X], no autorizo [] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación:	
"La gestión del riesgo de desastres y las políticas públicas en la municipalidad distrital de Pucyura-Anta-2021"	
Nombre del Programa Académico: Gestión Pública	
Autor: Jose Pedro Chávez Ocros	DNI: 45287677

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: Pucyura, 15 de octubre del 2021.

**MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE PUCYURA
ANTA - CUSCO**
Firma: Abg. Erlen Jemayn Sánchez Villacorta
GERENTE MUNICIPAL

(*) Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal " f " Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.

ANEXO 7: TABLA DE DATOS.

Personas/N°	POLITICAS PUBLICAS										GESTION DEL RIESGO DE DESASTRES															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	
1	4	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	2	3	5	2	4	5	5	3	5	2	4	4	4	4	
2	4	4	4	2	4	4	3	4	5	5	3	2	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	
3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	5	3	3	4	3	1	3	3	2	3	3	3	3	4	
4	5	5	3	2	2	3	4	4	5	5	1	1	2	2	1	2	2	1	2	5	5	5	4	2	3	
5	5	3	4	5	5	5	4	5	5	5	4	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	
6	4	4	4	3	4	4	3	4	4	4	4	3	3	5	4	4	4	4	5	4	3	3	4	4	3	
7	1	3	3	3	4	3	3	5	5	5	3	3	4	5	2	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	
8	4	3	2	3	2	4	2	2	5	5	2	2	2	2	1	2	2	4	2	2	1	1	3	2	1	
9	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	
10	5	5	3	4	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	
11	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	
12	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	4	4	5	5
13	5	5	3	5	4	4	3	3	5	4	2	2	4	3	3	4	5	4	4	5	4	4	3	2	3	
14	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	
15	3	2	4	5	3	3	4	3	5	5	4	1	4	3	3	4	1	2	1	3	2	2	3	3	4	
16	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	
17	4	3	4	5	4	3	4	5	5	3	3	3	5	4	4	4	4	5	5	4	3	3	3	4	5	
18	1	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	2	1	3	2	1	1	
19	4	4	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	4	3	4	3	
20	4	4	3	3	3	3	4	4	4	4	3	3	4	3	3	4	5	4	4	4	3	3	3	4	4	
21	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	4	
22	4	3	3	3	3	3	3	4	5	4	2	1	3	4	2	3	4	3	4	3	2	3	4	4	4	
23	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	1	3	4	3	3	2	3	1	4	2	2	3	3	3	
24	3	2	2	3	2	3	1	3	3	3	1	1	4	3	2	4	4	2	2	4	4	3	3	2	3	
25	3	4	3	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	3	4	
26	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	
27	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	3	2	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	4	3	
28	4	3	3	3	3	3	2	4	4	4	2	1	3	3	3	4	3	2	3	3	2	3	3	3	3	
29	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	4	2	2	4	4	2	4	4	3	4	4	4	
30	4	4	3	5	4	5	5	4	5	3	3	4	4	5	3	5	3	4	3	4	3	3	4	4	4	
31	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	5	5	3	3	5	4	5
32	3	4	4	5	3	3	2	3	5	4	2	3	4	4	5	3	3	3	1	2	3	1	2	3	3	

ESCALA DE VALORACIÓN DE ACUERDO AL CUESTIONARIO

ESCALA	VALORES
NUNCA	1
OCASIONALMENTE	2
ALGUNAS VECES	3
FRECUENTEMENTE	4
SIEMPRE	5

ANEXO 8: ESCALA DE VALORACIÓN.

Escala diagnostica de la variable: Políticas públicas.

Intervalos	Nivel
10-20	Muy Desfavorable
21-30	Desfavorable
31-40	Favorable
41-50	Muy Favorable

Escala especifica (por dimensión).

Dimensión	Intervalos	Nivel
Agenda	2-4	Muy Desfavorable
	5-6	Desfavorable
	7-8	Favorable
	9-10	Muy Favorable
Dimensión	Intervalos	Nivel
Diseño	3-6	Muy Desfavorable
	7-9	Desfavorable
	10-12	Favorable
	13-15	Muy Favorable
Dimensión	Intervalos	Nivel
Implementación	3-6	Muy Desfavorable
	7-9	Desfavorable
	10-12	Favorable
	13-15	Muy Favorable
Dimensión	Intervalos	Nivel
Evaluación	2-4	Muy Desfavorable
	5-6	Desfavorable
	7-8	Favorable
	9-10	Muy Favorable

Escala diagnostica de la variable: Gestión del riesgo de desastres.

Intervalos	Nivel
10-20	Muy Desfavorable
21-30	Desfavorable
31-40	Favorable
41-50	Muy Favorable

ANEXO 9: FORMULA DE DETERMINACION DE TAMAÑO MUESTRAL

$$n = \frac{N * Z_{\alpha}^2 * p * q}{d^2 * (N - 1) + Z_{\alpha}^2 * p * q}$$

Donde:

Población N= 35.

Nivel de confianza (95%) $Z_{\alpha} = 1.96$.

Tamaño muestral máximo, se considera $p * q = 0.25$.

Error de precisión $d = 0.05$.