



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

**Autoestima y violencia de género en mujeres peruanas: Una
Revisión Sistemática de la literatura en el periodo 2011-2021**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Licenciado en Psicología**

AUTORES:

Aranda Hurtado, Sandra Vanessa (orcid.org/0000-0003-3790-345)

Culaca Quispe, Roxana (orcid.org/0000-0002-8799-4428)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (orcid.org/0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Violencia

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, a mi hija, a mi padre, a David y familia por su incondicional apoyo y motivación para alcanzar mis metas y sueños tanto profesionales como personales.

Sandra Aranda Hurtado

A Dios, por su infinita misericordia, a mis padres y a mi hermana por el apoyo que me brindaron en los momentos más difíciles de mi carrera profesional y por darme ánimo de seguir logrando mis objetivos.

Roxana Culaca Quispe

Agradecimiento

Al Mg. Manuel Concha por su orientación y disposición para llevar a cabo el presente trabajo de investigación. A la Universidad César Vallejo por ser parte de mi formación profesional.

Sandra Aranda Hurtado

A la universidad y a mi asesor por el apoyo, enseñanza brindada en el desarrollo de mi estudio. A mi familia por brindarme su amor y motivación en mi vida.

Roxana Culaca Quispe

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de figura y grafico	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	12
3.1. Tipo y diseño de investigación	12
3.2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística	12
3.3. Escenario de estudio.....	12
3.4. Participantes	12
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	13
3.6. Procedimientos	13
3.7. Rigor científico.....	14
3.8. Método de análisis de información	14
3.9. Aspectos Éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN	28
VI. CONCLUSIONES.....	32
VII. RECOMENDACIONES	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS.....	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Matriz de categorización apriorística	39
Tabla 2. Resultados de la bitácora poblacionales.....	18
Tabla 2. Datos poblacionales.....	20
Table 3. Resultados de la bitácora muestral.....	25
Tabla 4. Datos muestrales.....	26
Tabla 5. Calidad de metodológica de 29 investigaciones revisadas	27

Índice de figuras

Figura 1. Flujograma de selección de estudios	14
Figura 2. Procesos de selección de estudios	13

Resumen

El estudio fue de tipo revisión sistemática de la literatura, se empleó el método cualitativo, diseño no experimental, de corte transversal. El cual tuvo como principal objetivo conocer las características de la relación entre las variables autoestima y violencia de género en mujeres peruanas a través de una exhaustiva revisión a la literatura durante el periodo 2011-2021. Encontrando así 30 trabajos de investigación de las cuales 24 se excluyeron basados en los criterios de inclusión y exclusión quedando así 6 trabajos seleccionados para formar parte de la revisión sistemática, los cuales evidenciaron que existe relación entre la autoestima y la violencia de género en mujeres peruanas. Finalmente, se concluye que se han desarrollado diversas investigaciones en diferentes tiempos, contextos, provincias, tipos y diseño de investigación, asimismo se logró describir los instrumentos utilizados para la medición de las variables, así como los enfoques teóricos y la calidad metodológica de ambas variables de estudio. Es necesario mencionar que esta investigación representa un aporte a nivel metodológico, ya que, podrá ser utilizado como referencia bibliográfica y como antecedente para futuras investigaciones, así como también brindará a la sociedad conocimiento confiable sobre la relación de violencia de género y autoestima.

Palabra clave: Revisión sistemática, autoestima y violencia.

Abstract

The study was a systematic review type of the literature, the qualitative method, non-experimental design, cross-sectional was used. The main objective was to know the characteristics of the relationship between the variables self-esteem and gender violence in Peruvian women through an exhaustive literature review during the period 2011-2021. Thus finding 30 research papers, of which 24 were excluded based on the inclusion and exclusion criteria, thus leaving 6 papers selected to be part of the systematic review, which showed that there is a relationship between self-esteem and gender violence in Peruvian women. Finally, it is concluded that various investigations have been developed in different times, contexts, provinces, types and research design, it was also possible to describe the instruments used for the measurement of the variables, as well as the theoretical approaches and the methodological quality of both variables. study. It has to be mentioned that this research represents a methodological contribution, since it can be used as a bibliographic reference and as a background for future research, as well as providing society with reliable knowledge about the relationship between gender violence and self-esteem.

Keywords: Systematic review, self-esteem and violence.

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día, se puede observar la violencia de género en mujeres con más frecuencia, que trae consigo grandes consecuencias para la salud pública, tanto en la esfera física, psicológica o sexual. Para Rodríguez y Rodríguez, (2021) definen a la violencia de género como una representación del comportamiento dañino de un individuo o grupo de género. Si bien diversas disciplinas definen la violencia de género bajo supuestos teóricos y metodológicos, el fenómeno se explica a partir de diversas formas de discriminación y desigualdad (Jaramillo, Canaval y Rodríguez; 2020).

Guzmán, Campos y Ortega (2020) argumentan que la violencia de género es multidimensional e inherente en la sociedad en que vivimos. Por ello, se puede definir que el comportamiento de la violencia de género es una especie de dependencia emocional, miedo, monotonía y se acepta para llenar esa carencia emocional ocasionada por estas acciones. Según la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2018) manifiesta que hay un maltrato hacia la mujer en sus diferentes tipos de violencia, como, sexual, física y psicológica a manos de su verdugo.

La OMS (2002) refiere que estamos viviendo en una sociedad donde todos en general pensamos que la violencia es un problema comunitario, pero nadie hace un alto a este problema que causa grandes consecuencias a la población humana. Sin embargo, hay muchas prevenciones para luchar contra la violencia de género, pero la sociedad no está preparada para buscar una solución de corto o largo plazo para enfrentar el problema y tener una herramienta suficiente, no obstante, existen bases de investigaciones que se vienen realizando y ejecutando con resultados efectivos.

A nivel internacional, Sosa (2013) señala que el 29,4% de las mujeres entre 15 y 19 años fueron abusadas por su expareja o esposo, lo cual refleja el porcentaje de mujeres maltratadas a temprana edad, además el 7,2% de la población femenina experimenta o ha experimentado este problema en algún momento de su vida. Basado en investigaciones realizadas por el autor este porcentaje es mayor en los países desarrollados (12,6%) que en regiones como

el Sudeste Asiático (4,9%) y el Pacífico Occidental (6,8%).

De igual forma, según el Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (MIMP, 2020) se registró 15,924 (86%) casos de violencia hacia la mujer. De las cuales se han atendido según tipos de violencia, 37 (72.55%) casos de violencia económica o patrimonial, 5,994 (82.4%) violencia psicológica, 7,356 (87.4%) violencia física, 2,537 (94.2%) violencia sexual. Siendo a nivel nacional un total de 344,573 mujeres quienes han sufrido violencia familiar.

Al observar dicho resultado se puede inferir que la violencia de género se ha convertido a nivel mundial como uno de los delitos que vulnera los derechos de la vida. Según las estadísticas publicadas y las ya mencionadas se registra numerosos delitos que aumentan día a día en sus diversas modalidades, ya que en la actualidad no hay programas de prevención que sean efectivos ante esta problemática.

Por otro lado, Naranjo (2007) menciona que la autoestima es un factor importante durante la vida del ser humano, ya que se desarrolla durante la relación entre las personas. Nuestra autoestima crece a partir de los pequeños logros, reconocimientos y éxitos que obtenemos durante la vida. Asimismo, Branden (2010) señala que no necesitamos la aprobación de la sociedad para sentirnos bien con nosotros mismos si no a encontrar en nuestro interior el amor propio que nos ayudará a tener la capacidad de prepararse para afrontar los desafíos fundamentales de la vida siendo digno de la felicidad. Además, nos refiere que la autoestima es poder sentir confianza en uno mismo para lograr los objetivos propuestos y convertirse en un líder que sobresalga de toda dificultad.

Por lo antes mencionado y en relación a la violencia de género contra las mujeres y la autoestima, surgió la siguiente pregunta para el presente estudio de investigación, ¿Cuáles fueron las características de la relación de la autoestima y violencia de género en las mujeres peruanas, según estudios realizado en el periodo 2011 – 2021?

Dentro de la justificación teórica, el propósito del presente estudio es ayudar al conocimiento existente de cómo se relaciona la autoestima y violencia de género en las mujeres, para ello, se realizó una revisión teórica de investigaciones realizadas durante en el periodo 2011 – 2021; ello consentirá ser

de interés para relacionar y/o discutir los otros resultados de los estudios encontrados, teniendo como soporte un análisis sistemático para ambas variables.

A su vez, el actual estudio a nivel práctico consistirá en efectuar estrategias y/o herramientas para la mejora de futuras problemáticas planteadas por las variables autoestima y violencia de género en mujeres.

Finalmente, esta investigación se realizó bajo la metodología de revisión sistemática y la cual tiene como objetivo general describir las características de la relación entre la autoestima y violencia de género en las mujeres, bajo el enfoque de la revisión sistemática.

Teniendo entre los objetivos específicos: 1. Identificar los tipos de instrumentos utilizados para medir las variables en estudio 2. Describir los modelos teóricos que sustentan a las variables en estudio. 3. Describir la calidad metodológica de las investigaciones encontradas.

II. MARCO TEÓRICO

Para la presente investigación se realizó la búsqueda en diferentes base de datos como: EBSCO, PROQUEST, Redalyc, Scielo, Google Scholar y en el Repositorio Nacional de investigación (RENATI, 2020) y distintos repositorios de universidades, teniendo en consideración la siguiente denominación de búsqueda: “Autoestima y Violencia de género en las mujeres”, “autoestima revisión sistemática”, “violencia de género en las mujeres revisión sistemática”, “revisión sistemática de autoestima y violencia de género en las mujeres”, “Autoestima y violencia de género en las mujeres revisión sistemática”, “una revisión sistemática de la autoestima y violencia de género”, “Self-esteem and gender violence in women”, “self-esteem systematic review”, “gender violence in women systematic review”, “systematic review of self- esteem and gender violence in women”, “Self-esteem and gender violence in women systematic review”, “a systematic review of self-esteem and gender violence”. Encontrando como principales antecedentes para la presente investigación a:

Rezaba y Risco (2021) quienes refieren en su investigación titulada “Factores Psicológicos Intervinientes a la Violencia de Género una revisión sistemática”, el cual tuvo como objetivo analizar los factores psicológicos y/o características que se presentan en la violencia de género según las revisiones de artículos científicos, que el 34% de las víctimas sufren los tipos de violencia física, psicológica y sexual, los cuales tenían una variación de años entre el 2013 y 2015. Asimismo, se pudo identificar los factores psicológicos que intervienen dentro de la violencia de género como la baja autoestima, desvalorización propia, aislamiento que puede denotar la víctima alcanza 34%; asimismo, se muestra factores asociados a enfermedades de salud mental lo que denota un 33%. Encontrando también factores relacionados con la dependencia emocional que puedan tener las víctimas hacia sus agresores, lo que provoca que normalicen los episodios de violencia, este factor psicológico alcanza un 33%.

Por su lado, Mejía y Sierra (2017) en su trabajo de investigación denominado como Revisión Sistemática sobre Violencia en Pareja, en donde busca aclarar la violencia de pareja, cuáles son sus conceptualizaciones y procesos; teniendo como objetivo principal el poder realizar una revisión de modo

narrativa sobre qué es la violencia de pareja, cuáles son sus tipos y las modalidades en la que esta se suscitan. Esta revisión se realizó mediante la indagación bibliográfica de los últimos 7 años, con criterios de inclusión y exclusión en donde abarca a los estudios descriptivos y experimentales que brindan aportes a la revisión; se trabajó con una selección de 50 artículos los cuales aportan información relevante para desarrollar la investigación. Los resultados dados fueron, que en la mayoría de países se está priorizando la atención sobre la violencia de pareja, que tiene como prevalencia ser ejercida sobre las mujeres sin discriminación sobre su raza, edad, origen o contextos donde se desarrolle; logrando que en la revisión sistemática pueda conocerse más acerca del tema para futuros nuevos estudio y revisiones.

A continuación, se mencionan los aportes teóricos más destacados para esta investigación, en primer lugar, se describirán las teorías relacionadas a la autoestima y a la violencia de género.

En lo siguiente se mostrará las teorías que definen la autoestima:

Teniendo como primer autor a Branden (2007) quien señala que la autoestima es probablemente un derecho humano innato, así como un sentido intrínseco de nuestro valor personal, indica que los profesionales ayudan a que las personas mejoren su autoestima. Siendo que las personas con autoestima bien desarrollada pueden sobresalir de cualquier dificultad o reto de la vida y cumplir las exigencias de la sociedad. En conclusión, la autoestima es la capacidad de estar bien con uno mismo a pesar de las dificultades que se nos presenta en la vida.

Asimismo, Maslow (1985) sostiene que la autoestima es una teoría de la autorrealización y que cada persona tiene una personalidad interior, representado así las necesidades humanísticas como, por ejemplo: vida, inmunidad, seguridad, conexión, afecto, respeto, autoestima y autorrealización, etc. Cada persona forma su capacidad emocional y cómo quiere que lo vea la sociedad, una persona autorrealizada demostrará su capacidad de madurez, salud y autosatisfacción.

Rosenberg (1965) mencionó que la autoestima es formada por razones sociales y culturales del individuo considerando que nivel de autoestima personal es de acuerdo como uno se ve y de cómo se acepta ante la sociedad lo cual es importante para fortalecer la autoaceptación. Así mismo tenemos a Coopersmith

(1969), la autoestima es quererse a uno mismo, valorarse con todos los defectos que uno puede tener en la vida hasta el punto de que uno pueda considerarse competente, valioso, exitoso.

Rogers (1992) menciona que cada persona tiene una naturaleza interna que indica una base biológica esencialmente natural, en cierto sentido imposible de sacar a la luz y si se cultiva positivamente tendrá una vida saludable con principios. Sin embargo, si una persona que posee una idea cerrada, pero desea construir un lazo muy fuerte con otros, podrá mostrar como es el, en sí y estar dispuesto a interactuar y recibir críticas para mejorar en su vida.

Asimismo, Branden (1995) refiere que la autoestima es creada por la sociedad, de cómo se manifiestan día a día los defectos que una persona puede tener, donde el ser humano puede caer en el juego de encerrarse en un mundo de negatividad o sobresalir de ello. Una persona que tiene un autoconcepto, autosuficiencia y autoestima fortalecida tiene un concepto bien desarrollado de sí mismo. Es más, una persona con una buena autoestima se muestra así mismo, no tiene miedo de esconder su sentimiento y su dolor, son muy directas en decir las cosas, son personas que gozan de sus decisiones, son independientes que la mayoría de las personas.

Según Roa (2013) manifiesta que la autoestima es una actitud hacia uno mismo. Donde el significado es mostrarse, aprender a amar y aceptar nuestras características antropológicas como psicológicas. Cuando se refiere que una persona debe contemplarse con una actitud, se está denominando a la forma de pensar, amar, respetar, contemplar, sentir, y comportarse como un ganador frente a las adversidades.

Asimismo, Roa (2013) manifiesta que existen tres elementos relacionados a la autoestima entre ellos tenemos: Componente cognitivo el cual está establecido por un conjunto de saberes sobre uno mismo. Es la representación que uno puede formar de uno mismo, esto es visible en su comportamiento, madurez y con la confianza que se muestra el sujeto.

En el componente afectivo es la demostración de nuestros sentimientos de valor y la capacidad de aceptación. Al final tenemos el componente conductual que es una agente psicoeducativa, en la toma de decisión de cómo actuar frente a un individuo y de llevar coherentemente una educación saludable.

Por otro lado, hablamos de las señales de riesgo que puede causar la baja autoestima:

Según Pérez (2019) nos indica que la baja autoestima o la falta de autoestima, es la dificultad de que una persona se sienta valiosa, amada, respetada, etc. Las personas que tienen una autoestima negativa siempre buscan la aprobación de los demás, se sienten inferiores, no logran salir adelante, en general las personas que no se valoran buscan a un ser superior a ellos para ser dependiente de ellos. Asimismo, estas presentan dificultades para mostrarse a sí mismos y no poder expresar sus sentimientos.

Para Martínez, Expósito, Quesada & López (2018) definen las causas que puede provocar la baja autoestima en una persona donde las variables son delicadas, así mismo se cree que depende mucho de factores socioculturales, eso quiere decir el contexto en que uno la educa. Así mismo los factores de riesgo se irán englobando en varios grupos: Los factores de riesgo personales y familiares.

La baja autoestima para Pérez (2019) trae grandes consecuencias en el desarrollo del ser humano, entre ellos la angustia, el dolor, la vergüenza, etc.

Las personas afectadas no logran entender porque mendigan amor, se convencen que no pueden lograr sus objetivos. La autoestima negativa afecta a la salud de la persona: insomnio, hipertensión, depresión, trastorno alimentario y suicidio.

Por lo anterior expuesto, se observa que la autoestima y su repercusión en la violencia de género contra las mujeres, es una realidad la cual se ve dentro de la sociedad. Las mujeres son más sensibles en cuanto a los sentimientos y pueden ser lastimadas con facilidad, teniendo una decaída, sufriendo este tipo de actitudes en una sociedad machista y prejuiciosa, ya que las mujeres son más propensas a volverse dependientes y masoquistas en una relación de pareja.

La mayoría de mujeres piensan que es un honor servir al hombre o estar para ellos en cada momento de su vida a pesar de sus diferencias. Las mujeres que se muestran indefensas son blancos en la mira para aquellos agresores y dominantes, lo cual afecta directamente su autoestima de la víctima, siendo este un factor muy importante en la vida. A continuación, se presentan diversas definiciones de esta variable.

Según Martínez (2013) menciona que una mujer violentada o maltratada

puede sufrir grandes consecuencias como, por ejemplo: su estado de humor cambia paulatinamente, hasta puede convertirse en un segundo maltratador, así como sus cambios de conducta repentinos y baja autoestima. Es importante que una mujer maltratada asista a una terapia para que mejore su estado emocional. También es importante no dejarla sola durante los momentos más difíciles de su vida, ya que, se sienten desvalorizadas sin ganas de vivir o sobresalir del problema o posiblemente estén atrapadas en un mundo lleno de violencia. Es por ello que el seguimiento de una persona maltratada debe estar en constante monitoreo hasta eliminar las distorsiones cognitivas que puedan presentar, estos pueden enseñar a mejorar su habilidad social que ayude a convivir, de forma eficaz y satisfactoria en la sociedad.

En cuanto a nuestra segunda variable de estudio, violencia se tomó las siguientes bases teóricas para definirla:

El aprendizaje social de Bandura (1987) donde manifiesta que la violencia es una conducta aprendida por el hombre cuando éste visualiza el acto constantemente o se interrelaciona. Se puede mencionar que el hombre es un imitador de conductas repetidas en la cual el sujeto puede experimentar estados emocionales incontrolables llegando a provocar violencia hacia el otro individuo o así mismo.

Asimismo, se toma como base teórica a Galtung (1998) quien define a la violencia como actos intencionales, considerando así tres tipos de violencia que lastiman a la víctima en su salud emocional, físico y personal, la cual solo busca poder escapar de los actos que le causan daño. De la misma forma Galtung propone para una mejor explicación sobre la violencia, la teoría de conflicto o violencia, el cual representa el esquema de las relaciones, encontrando en la cima del triángulo la violencia directa la cual incluye la violencia física o verbal, visible en conductas, así como en sus dos vértices inferiores encontramos a la violencia estructural y cultural. Galtung rechaza el hecho de que la violencia esté en la naturaleza humana, mencionando que las circunstancias facilitan la realización de este potencial.

De la mención del autor, entendemos que, para comprender el esquema trifásico, debemos partir por estudiar las relaciones causales entre sus tres tipos de violencia en mención, ya que se presenta en cada uno de las cúspides, se inicia

por el desprecio figurado hacia la mujer teniendo así un inicio en la violencia cultura (presentando a la víctima como sumisa), estructural (despojando a la mujer de todo poder, convirtiéndola en una persona débil) y directa (ocasionando daños físicos).

La teoría presenta aspectos de la violencia directa demostrando como: tipo físico, a todos los comportamientos producidos por la agresión; psicológica que es toda humillación que afecta al estado emocional de la mujer mostrando en ella inestabilidad; sexual, las cuales son situaciones en las que una mujer es coaccionada y obligada a realizar un acto sexual en contra su voluntad.

De igual forma García, Salazar y Gil (2021) definen a la violencia de género, es un maltrato físico, sexual y psicológico ejercida por parte de los varones y mujeres, donde el agresor muestra toda su personalidad y carácter generando miedo, terror, dependencia, masoquismo y machismo.

El ser humano es víctima de su propia trampa mostrando su lado oscuro ya que se queda en la soledad.

Salas, García, Zapata y Díaz (2019) definen que la violencia de género es un problema que afecta la salud pública de la sociedad donde se señala que una de cada tres mujeres es maltratada por su pareja o expareja, se da a entender que la violencia de género es más evidente en una relación de pareja o en una separación, esto se da por celos, por falta de dinero, falta de comunicación, etc.

Según, Walker (1984) en el dominio emocional, se dice que la violencia de género es causada por diferentes patrones de diferentes rostros: fase de acumulación de tensiones que se manifiesta por aumento de estrés, especialmente de las personas que no controlan sus emociones donde la mayoría es de género masculino. La segunda fase es la explosión de la agresión y violencia, esto se da en el aumento de ritmo cardiaco, enrojecimiento donde llega al cerebro, etc. Por último, tenemos la fase de tranquilidad donde el agresor pide perdón por los daños causados.

Del mismo modo la Organización de las Naciones Unidas (ONU, 1997) cataloga a la violencia en diversos tipos: Violencia económica que es la obtención de la dependencia financiera de la otra persona, con el fin de mantener a la persona aferrada al hogar sin tener ningún ingreso económico ni dejar trabajar o asistir a la escuela. Así como también tenemos la violencia psicológica donde la

agresión es mediante los gestos y las palabras agresivas. así como la destrucción de la autoestima a través de críticas e insultos constantes. Violencia física la cual consiste en dañar físicamente, usando alguna arma blanca, pellizcándola, quemándola, agarrándola, empujándola u obligando a realizar actos en contra su voluntad, etc. Dentro de ello incluye daños a la propiedad. Por último, tenemos a la Violencia sexual que es la obligación de tener intimidad o la participación en un acto sexual sin su consentimiento.

En cuanto a las causas Águila, Hernández y Hernández (2016) indica que la violencia de género en las mujeres se puede dar por falta de comprensión, donde ninguno está de acuerdo en la forma de pensar y hacer las cosas. También puede ser económico, o por la presencia o consumo de sustancias nocivas para la salud, las cuales pueden dañar a las personas de su entorno social, llevando a un desorden postraumático y emocional.

Asimismo, según, Calvo y Camacho (2014) cuando uno está sometido a una relación de cualquier tipo de violencia tiene grandes consecuencias en la salud física y mental y ellas pueden presentarse en un largo o corto plazo. Cuando una mujer es maltratada tiene síntomas de dolor físico y sufrimientos psíquicos, incluso muchas de ellas presentan ansiedad y depresión, es necesario mencionar que la violencia puede llegar al suicidio o feminicidio por parte de los dos participantes del acto.

Luego de la explicación de nuestras dos variables de estudio, es importante también considerar cuál es la definición de nuestro tipo de trabajo y su importancia para ello, Aguilera (2014) menciona que la revisión sistemática (RS) es una forma de investigación que recopila y proporciona un resumen de un tema en particular y el cual se debe de llevar a cabo de acuerdo a un diseño determinado. Asimismo, infiere que existen dos tipos de revisiones sistemáticas, la revisión sistemática cualitativa, la cual exhibe las evidencias de forma descriptiva y sin ningún análisis estadístico y la RS cuantitativa la cual también los resultados se pueden presentar de manera descriptiva, pero la principal diferencia con la RS cualitativa es el uso de técnicas estadísticas para asociar “numéricamente” los resultados con un estimador de puntaje, también conocido como “metaanálisis”

PRISMA

Cuando se habla de PRISMA se indica que es una guía de publicaciones de investigaciones, creada especialmente para dar fiabilidad a las investigaciones de las revisiones sistemáticas, esta guía es manejada por todos los investigadores y autores de diferentes países, desde que su publicación le permite planificar, preparar y finalmente publicar. La difusión e implementación de las publicaciones con afirmación PRISMA, ha mejorado los trabajos de investigación en cuanto a los estándares de calidad de las publicaciones, del método y los resultados de los trabajos de revisión sistemática. (Hutton et al., 2016).

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Este tipo de investigación es definida de tipo Teórico, sobre la temática de revisión sistemática o actualización teórica de estudio primario, donde no se utilizarán procedimientos estadísticos (Ato, López y Benavente, 2013).

La investigación cualitativa, es un método científico que hace registros narrativos mediante la observación participativa y obteniendo estudios primordiales para lograr construir una teoría bien sustentada (Hernández y Mendoza, 2018).

3. 2. Categorías, subcategorías y matriz de categorización apriorística

Se inició a examinar y confrontar los estudios según el tipo de documento o investigación, año de publicación, lugar de publicación, participantes, rango de edades, correlación, tamaño efectivo, invarianza de multigrupo, así como las matrices de categorización apriorística. **(Anexo 1)**

3. 3. Escenario de estudio

Esta investigación contuvo todos los estudios del contexto nacional que contengan las variables de autoestima y violencia de género en las mujeres peruanas del 2011 al 2021, dónde se seleccionó las investigaciones que cumplieran con los criterios requeridos.

3.4. Participantes

Se realizó una revisión sistemática de la evidencia científica disponible sobre las características de la relación entre la autoestima y violencia de género en las mujeres peruanas, a través de las siguientes bases de datos: Scopus, Scielo, Repositorio de universidades particulares y nacionales. Y a través de los buscadores: Researchgate, Google Académico. Se investigó y se indagó a través de las distintas palabras clave “Autoestima y Violencia de género en las mujeres”, “violencia de género en las mujeres”, “violencia en mujeres”, “violencia”. Se realizó la depuración de los trabajos encontrados donde se seleccionó y se realizó el tamizaje donde se obtuvo 29 estudios, en el cual bajo el criterio de elegibilidad se seleccionó 14 estudios los cuales cumplieron con los criterios indicados. Sin embargo, luego de realizar una revisión exhaustiva mediante los criterios de

calidad de la tabla de Berra Elorza-Ricart y Sánchez (2008), se obtuvo finalmente seis estudios los cuales conformaron nuestra muestra. **(Anexo 3)**

Criterio de inclusión

- Se tomó en cuenta a las investigaciones del periodo 2011 – 2021
- Que contienen ambas variables de interés.
- La población y muestra de las investigaciones fueron mujeres.
- Se tomó investigaciones realizadas a nivel nacional.
- Que sean investigaciones cuantitativas.

Criterio de exclusión

- Investigación que están fuera del periodo establecido (2011 – 2021).
- Investigación que no hayan contenido ambas variables de interés.
- Investigaciones de tipo cualitativo.

3. 5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se obtuvo la muestra según los aspectos que fueron evaluados, seleccionados y según el diseño de investigación, también se consideró los criterios de inclusión y exclusión, el cual permitió identificar los artículos y las investigaciones de tesis de manera detallada, logrando encontrar con investigaciones de calidad, que se requiere en la investigación realizada, entre ellas tenemos: selección y diseño de investigación, definición y medición, método y análisis de datos, calidad de los resultados y discusión, al final, se consideró la calidades de las investigaciones entre ellos tenemos la calidad, Alta, Media y Baja. Para este trabajo solo se destacó las calidades altas.

3. 6. Procedimientos

Se inicia estableciendo el título del proyecto de investigación: Autoestima y violencia de género en mujeres peruanas: Una revisión sistemática de literatura en el periodo 2011 - 2021, en el siguiente se realizó la pregunta de esta investigación: ¿Cuáles son las características de la relación de la autoestima y violencia de género en las mujeres, según estudios realizado en el periodo 2011 – 2021?, por ello, el tipo de investigación fue teórico y cualitativo teniendo como la metodología de revisión sistemática. Finalmente, se realizaron los procedimientos de la revisión exhaustiva en las investigaciones que se elaboraron en los

diferentes repositorios nacionales. Asimismo, se utilizaron los términos adecuados para poder ubicar a los trabajos. Estas investigaciones no deben ser mayor de diez años, con un resultado claro y que lleguen a una conclusión concisa.(**Anexo 2**).

3. 7. Rigor científico

Para Espinoza (2020) las investigaciones sistematizadas, tiene un objetivo de estudio de la obtención de documentos en distintos repositorios y bases de datos de mayor calidad científica, los cuales son precisos en las definiciones, interpretación, significado y que tengan sentido en los hallazgos obtenidos. Las investigaciones halladas fueron estrictamente cotejadas, clasificadas, para la evidencia proporcionada en las publicaciones, considerando en el rigor metodológico del estudio y alcanzando la calidad que pide el método prisma y también pasará por una revisión exhaustiva por la tabla de Berra, Elorza-Ricart y Sánchez (2008).

3. 8. Método de análisis de información

Para la investigación se seleccionó información compleja con criterios, donde se definió una cantidad de documentos de los diferentes artículos y repositorios estatales y particulares, para ello, se procedió a integrar los trabajos encontrados a un programa Excel, para mayor rigor científico se comenzó a revisar los títulos, resúmenes, instrumento, población, las variables de interés, el periodo de publicación fue a partir del año 2011 al 2021, los objetivos generales y prosiguiendo con los objetivos específicos, donde se evidencia la investigación clara y precisa, con finalidad de resumir los marcos teórico, diseño, cumpliendo con el método científica.

3. 9. Aspectos Éticos

Se detalló los aspectos éticos, donde se respeta los derechos del autor durante la investigación, se citó de manera adecuada o correcta mediante APA, no se falsificó la información obtenida y se cumplió con los códigos éticos de la Universidad. Asimismo, el código ético de la investigación del Colegio de psicólogos del Perú, sostuvo respetar la normativa establecida internacionalmente como a nivel nacional reglamenta la investigación, no se permitirá aceptar trabajos que estén copiados o cualquier acto de plagio, también no se permitirá la falsificación de documentos. (Colegio de Psicólogos del Perú, 2018)

IV. RESULTADOS

Resultado Poblacional

El total de población está conformada por 29 investigaciones a nivel Perú, distribuidas en 10 regiones, encontrando que el 51.7% (n=15) se encuentran en la región Lima, luego Cajamarca, con el 17.3% (n=5), Huancayo con un 6.8% (n=2) y con el 3.4% (n = 1) distribuidos en las ciudades de: Puno, Huaraz, Ica, Chimbote, Piura, Arequipa y Ayacucho, respectivamente.

Continuando con los distintos repositorios en las que se encuentran los trabajos de investigación, tenemos en primer lugar al repositorio nacional de la Universidad César Vallejo con el 34,45% (n=10) de estudios ,la Universidad P. Antonio Guillermo Urreto con 17,2 % (n=5), Universidad Autónoma del Perú con 10,3 % (n=3), Universidad P. Católica de los Andes con 6,9%(n=2) de trabajos de investigación y por último la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, la Universidad Nacional Federico Villarreal, Universidad Peruana de los Andes, Universidad Inca Garcilaso de la Vega, la Universidad San Cristóbal de Huamanga, la Universidad N. del Centro del Perú y la Universidad N. del Callao con 3,45%(n=1) estudios encontrados respectivamente, de igual manera en los buscadores Scielo y EBSCO tenemos un con 3,45% (n=1) de trabajos de investigación encontrados en una misma proporción.

Por otra parte, se identificó los tipos de documento en las que se encontraron en las investigaciones, que el 72.4% (n=21) fueron tesis de licenciatura, en tanto a la tesis de Maestría ocupa el segundo lugar con 20.6% (n=6) y los trabajos de doctorado con un 6.8% (n=2).

En relación a los años de publicación de estos documentos, se observa la predominancia en las investigaciones realizadas en el año 2021 con un porcentaje de 24.2% (n=7), seguido con el 20.7% (n=6) las cuales fueron publicados en el año 2019, el 17.3% (n=5) de las investigaciones son del 2020, asimismo el 13.7 % (n=4) fueron publicadas en el 2018, el 10.3 % (n=3) con investigaciones del 2015, 6.8 % (n=2) investigaciones en el año 2017 y por último en los años 2016 y 2014, se publicaron el 3.5 % (n=1) respectivamente.

Continuando con la población, se puede ver que la población de estudio ha sido agrupada de la siguiente manera de 27 - 92 donde hay un total de la población

de estudios, encontrándose un 48.3% (n=14) con primer luego, en el segundo lugar se agrupó de 100 – 186 teniendo un 31% (n=9), y por último se agrupó de 200 – 423 encontrando un 20.7% (n=6).

Se puede observar los sectores en los que se realizaron los estudios teniendo al sector privado con alto puntaje de trabajos encontrados con 75.9% (n=22), en cuanto a los estatales se encontró un 24.1% (n=7). Por otro parte, en cuanto al tipo y /diseño de investigación, se hallaron tres tipos: Correlacional, transversal y Descriptiva siendo el primero, quien destacó con un 58.6%(n=17), seguidamente tenemos con un 34.5% (n=10) de tipo transversal, finalmente tenemos la descriptiva, con un 6.9%(n=2).

En cuanto a los instrumentos empleados para medir las variables, se puede observar que para la variable Autoestima, se utilizó el Inventario de Autoestima de Coopersmith (1969) adaptado por diferentes autores obteniendo un 41% (n=12), la Escala de Autoestima de Rosenberg (1965) adaptada por diferentes investigadores obteniendo un 45% (n=13), cuestionario de Valenzuela adaptado por Castillo, Bernardo y Medina (2017), con 4% (n=1), y por último no se logró encontrar ningún instrumento en tres trabajos ya que se utilizó solo en una variable.

Para evaluar la variable violencia de género se utilizaron los siguientes instrumentos: Violencia Conyugal de Egoavil y Sánchez (1997) adaptada por Arce (2017), Mendoza y Marca (2018), Monzón y Requelme (2015) y Paco (2017) con 14% (n=4) consecutivamente tenemos al Cuestionario Violencia basada en género de Mg Palomino adaptada por Fernández y Urbano (2020), Sulca y Vega (2013) y Ángulo (2019) con 10% (n=3), en tercer lugar, tenemos el cuestionario de violencia familiar y Maltrato Infantil de MINSA (2001) adaptada por Alarcón y Sánchez (2019) así como Blas y Bravo (2019), con 7% (n=2). Finalmente tenemos los siguientes instrumentos como el cuestionario de violencia contra la mujer de Guerra, Morales y García (2009) adaptada por Castillo, Bernardo y Medina (2017), con un 4% (n=1), Cuestionario de violencia de Buss y Perry (1992) adaptado por Pérez (2020), con un 4% (n=1), entrevista estructurada de violencia familiar de Chipana y Cuaquira (2015), con un 4% (n=1), Escala de violencia e índice de severidad de Núñez (2020), con un 4% (n=1), herramienta de dependencia de

abuso de mujer de Brown et al (1996) adaptado por Binfa et al (2018), con un 4% (n=1), Cuestionario de violencia en la relación de pareja adolescentes de Cadri (2001) adaptado por Altamirano (2016), con un 4% (n=1), el Inventario de creencias sobre la violencia de pareja de García, Recio y Prado (2018) adaptado por Céspedes (2020), con un 4% (n=1), Cuestionario de Violencia de género del INE (2009) adaptado por Tejada (2021), con un 4% (n=1), Cuestionario de Modo de Afrontamiento de estrés de Soriano y Vásquez (2015), con un 4% (n=1), la escala de dependencia emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre (2013), con un 4% (n=1), Cuestionario sobre percepción de violencia de género de Razuri (2018) adaptado por Denegre (2020), con un 4% (n=1), el instrumento de escala de clima social de la familia de Ruiz y Guerra (1993) adaptada por Espinoza (2017), con un 4% (n=1), la escala de violencia de serenidad de Rosario (2006) adaptado por Galarza y García (2016), con un 4% (n=1), la encuesta de Gordillo, Mucha y Quicano (2018), con un 4% (n=1), el Cuestionario Violencia en el noviazgo (CUVINO) de Rodríguez y Rodríguez (2011), con un 4% (n=1), el Cuestionario de violencia de género de Miranda (2019), con un 4% (n=1), y por último el inventario de tipo de violencia contra el género femenino de Tinta y James (2017) adaptado por Navarro (2021), con un 4% (n=1) es necesario mencionar que no se encontró instrumentos en tres investigaciones.

Finalmente, se muestra la Bitácora poblacional, donde se puede evidenciar la calidad del Metodológica: Alta, Media y Baja, teniendo a la segunda, la que destacó con un 48.3% (n=14) de una totalidad de los niveles de calidad en la ficha de cotejo de Berra et al. (2018), en el nivel de calidad Baja, se obtuvo un 31.1% (n=9) y por último, tenemos a la calidad Alta con un 20.6% (n=6). Es muy importante destacar que esta investigación se trabajó con una investigación de calidad alta.

Tabla 2*Resultados de la Bitácora Poblacional*

	Variables	f	%
Base Geográfica	Lima	15	51.7
	Cajamarca	5	17.3
	Huancayo	2	6.8
	Huancavelica	1	3.4
	Puno	1	3.4
	Huaraz	1	3.4
	Ica	1	3.4
	Chimbote	1	3.4
	Piura	1	3.4
	Arequipa	1	3.4
	Ayacucho	1	3.4
Repositorios	Universidad Cesar Vallejo	10	34.5
	U.P. Antonio Guillermo Urreta	5	17.2
	U. Autónoma del Perú	3	10.3
	U. P. Católica de los Ángeles Chimbote	2	6.9
	Universidad Nacional Mayor de San Marcos	1	3.45
	Universidad Nacional Federico Villarreal	1	3.45
	Universidad Peruana de Los Andes	1	3.45
	Universidad Inca Garcilaso de la Vega	1	3.45
	Universidad San Cristóbal de Huamanga	1	3.45
	Universidad Nacional del Centro del Perú	1	3.45
	Universidad Nacional del Callao	1	3.45
	Scielo	1	3.45
	EBSCO	1	3.45
	Tipo de Documento	Tesis de Licenciatura	21
Tesis de Maestría		6	20.6
Tesis de Doctorado		2	6.8
Año	2021	7	24.2
	2019	6	20.7
	2020	5	17.3
	2018	4	13.8
	2017	2	6.8
	2015	3	10.3
	2016	1	3.5
	2014	1	3.5
Población	27-92	14	48.3
	100 –186	9	31

	200 –423	6	20.7
Sector			
	Privada	22	75.9
	Estatal	7	24.1
Diseño			
	Correlacional	17	58.6
	Transversal	10	34.5
	Descriptivo	2	6.9
Instrumento V1			
	Inventario de Autoestima de Coopersmith	12	41.4
	Escala de Autoestima de Rosenberg	13	44.8
	Cuestionario de Autoestima de Valenzuela	1	3.5
	otros ningún instrumento	3	3.5
Instrumento V2			
	Cuestionario violencia conyugal	4	13.8
	violencia basada en género de Mg. Palomino	3	10.4
	Ficha de tamizaje violencia familiar y maltrato infantil de MINSA	2	6.9
	Otros	20	3.5
Calidad			
	Alta	9	31.1
	Baja	6	20.6
	Media	14	48.3

Nota. f: Frecuencia, %: Porcentaje.

Tabla 3

Datos poblacionales

Autor Año	Ciudad	Tipo de documento	Diseño y tipo	Población	Edad	F	Sexo M	Instrumentos V1	Instrumentos V2	Repositorio institucional	Calidad
Jacobi y Urbano (2020)	Huancayo	T. Licenciatura	Correlacional	60	.25-30	.60	.	Cuestionario de violencia de género	Escala de autoestima Coopersmith	U. Peruana Los Andes	Alta
Castillo, Bernardo y Medina (2017)	Huaraz	Artículo	Correlacional	55	18-64	55	.	Cuestionario de la violencia contra la mujer	Cuestionario de autoestima	SciELO	Alta
Pérez (2020)	Lima	T. Licenciatura	Correlacional	352	.	.	.	Escala de Comunicación Padres-Adolescente	Escala de autoestima Coopersmith	U. Cesar Vallejo	Baja
Chipana y Coaquira (2015)	Juliaca	T. Licenciatura	Correlacional	423	.	.	.	Entrevista estructurada de violencia familiar	Escala de autoestima Coopersmith	EBSCO	Alta
Arce (2019)	Lima	T. Magister	Transversal	186	35+ +	186	.	.	.	U. Nacional San Marcos	Baja
Sánchez, Alarcón y Huamán (2021)	Ica	T. Licenciatura	Correlacional	75	.	.	.	Cuestionario de violencia familiar	escala de autoestima de Rosenberg	U. Autónoma de Perú	Medio
Mendoza y Malca (2018)	Cajamarca	T. Licenciatura	Correlacional	32	20-48 años	32	.	Cuestionario de violencia conyugal	Escala de autoestima Coopersmith	U. P. Antonio Guillermo Urrelo	Medio
Torres (2018)	Chimbote	T. Licenciatura	Transversal	.	13+	.	.	.	Escala de autoestima Coopersmith	U. Católica Los Angeles Chimbote	Medio
Raymundo (2018)	Piura	T. Licenciatura	Transversal	80	19-23 años	80	.	.	Escala de autoestima Coopersmith	U. Católica Los Angeles Chimbote	Bajo
Villafuerte (2019)	Lima	T. Licenciatura	Correlaciona	27	22-62 años	27	.	.	.	U. Inca Garcilaso de la Vega	Medio
Yarleque (2020)	Lima	T. Licenciatura	Correlaciona	104	18-60 años	104	.	Escala de violencia e índice de severidad (EVIS)	Escala de autoestima Coopersmith	U. Cesar Vallejo	Medio
Livia y Llanja (2021)	Lima	T. Licenciatura	Correlacional	200	18-35 años	200	.	Herramienta de detección de abuso de mujeres (WAST)	Escala de autoestima Coopersmith	U. Cesar Vallejo	Medio
Alvarado (2020)	Lima	T. Licenciatura	Correlacional	150	15-20 años	.	.	CADRI (Conflict in Adolescent Dating Relationships Inventory)	Escala de autoestima Coopersmith	U. Cesar Vallejo	Medio
Céspedes (2020)	Lima	T. Licenciatura	Correlacional	203	18 a 59 años.	.	.	Inventario de creencias sobre la violencia de pareja íntima (BIPV).	Escala de autoestima Coopersmith	U. Cesar Vallejo	Alto
Velarde (2021)	Arequipa	T. Licenciatura	Correlacional	63	16 +	.	.	Cuestionario de violencia de género	Escala de autoestima Coopersmith	U. Cesar Vallejo	Alto
Sulca y Vega (2014)	Ayacucho	T. Licenciatura	Transversal	112	U. San Cristóbal de Huamanga	Medio
Monzón y Riquelme (2015)	Cajamarca	T. Maestría	Trasversal	50	16+	50	.	Cuestionario de violencia conyugal	Escala de autoestima Coopersmith	U.P. Antonio Guillermo Urrelo	Medio
Aguilar y Vásquez (2021)	Cajamarca	T. Licenciatura	Transversal	100	20 y 60 años	100	.	cuestionario de violencia conyugal	escala de autoestima de Rosenberg	U.P. Antonio Guillermo Urrelo	Medio
Soriano y Vásquez (2015)	Cajamarca	T. Maestría	Correlacional	150	16 y 70 años	150	.	Cuestionario de modos de afrontamiento al estrés (COPE).	Inventario de Autoestima de Coopersmith	U.P. Antonio Guillermo Urrelo	Bajo
Pariona (2019)	Lima	T. Licenciatura	Correlacional	200	18 a 60 años	200	.	Escala de dependencia emocional de Anicama, Caballero, Cirilo y Aguirre	Inventario de la autoestima de Coopersmith	U. Autonomía del Perú	Medio
Denegri (2021)	Lima	T. Doctorado	Transversal	110	.	.	.	Cuestionario sobre percepción de violencia de género	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith	U. Cesar Vallejo	Medio
Mocarro (2017)	Lima	T. Licenciatura	Correlacional	76	18 a 59 años	76	.	Cuestionario del Test de Moos – Escala del clima familiar	Inventario de Autoestima de Stanley Coopersmith	U. Cesar Vallejo	Bajo
Ángulo (2019)	Huancayo	T. Maestría	Transversal	40	18 a 45 años	40	.	.	Cuestionario semi estructurada	U. N. del Centro del Perú	Bajo
Galazar y García (2016)	Lima	T. Licenciatura	Correlacional	160	-12 años	.	.	ESCALA DE VIOLENCIA DE SEVERIDAD DE ROSARIO VALDES SANTIAGO	Inventario de Autoestima de Coopersmith	U. N. del Callao	Bajo
Blas y Bravo (2019)	Cajamarca	T. Licenciatura	Transversal	100	18 a 50 años	100	.	Ficha de Tamizaje –Violencia Familiar y Maltrato Infantil	Escala de autoestima de Rosenberg	U. P. Antonio Guillermo Urrelo	Bajo
Mucha y Quicaño	Lima	T.	Transversal	200	.	.	.	Cuestionario	Cuestionario	U. Autónoma del	Bajo

(2018)		Licenciatura							Perú	
Guerrero (2021)	Lima	T. Licenciatura	Correlacional	155	15-19 años	155	Cuestionario Violencia en el noviazgo (CUVINO)	El Cuestionario de autoestima de Rosenberg	U. Cesar Vallejo	Medio
Miranda (2019)	Lima	T. Licenciatura	Descriptiva descriptivo - correlacional	30			Cuestionario de Violencia de Género	Escala de Autoestima Rosenberg	U. Federico Villareal	Medio
Navarro /2021)	Lima	L. Licenciatura		92	25-45 años	92	Cuestionario de Violencia de Género- (James Tintaya, 2017)	Escala de autoestima Rosenberg	U. Cesar Vallejo	Alto

Resultado muestral

Continuando con los procesos rigurosos y la calidad del trabajo, se concluyó que seis de los estudios revisados contribuyeron significativamente con las metas planteadas, dada la relación entre las variables de Autoestima y Violencia de Género en mujeres peruanas durante los últimos 10 años. Por ello, las muestras, desarrolladas según los métodos de revisión sistemática de la literatura, estuvo compuesta por seis investigaciones de alta calidad, las cuales se adquirieron a partir de los objetivos planteados y también por el cotejo de Berra, Elorza Ricart, Estrada y Sánchez (2018). Cabe mencionar que el número de participantes, tomado en cuenta por cada autor, resalta los extremos de esta categoría, que se encuentran en el límite superior, con 203 mujeres, mientras que, en el otro límite, tenemos a 55 mujeres. Cabe resaltar que solo uno de los estudios no analizó la edad de los participantes.

Asimismo, mencionar la ciudad de origen para cada estudio que conforma nuestra población, encontrando a Lima con un 33.3 % (n=2), así como Huancayo con 16.7 % (n=1), Huaraz con 16.7 % (n=1), Arequipa con 16.7 % (n=1) y Puno con un con 16.7 %(n=1), siendo el mismo porcentaje que corresponde a una tesis respectivamente. Por otro lado, en relación a la procedencia de los estudios, el mayor número proceden de la Universidad de César Vallejo, con un total de tres investigaciones (50%), mientras que, en la Universidad Peruana de Los Andes, así como en las bases de datos Scielo y EBSCO se encontraron un estudio respectivamente.

En cuanto al tipo de documento de cada estudio, se puede observar que se encontró tesis de licenciatura con cinco estudios equivalente a un 83.3% del total, y un artículo de investigación con 16.7%. Cabe destacar que estos estudios fueron de 2011 a 2021, por lo que es importante detallar el año de su publicación, encontrando respectivamente en el 2021, dos estudios (33.3%) así como el número de publicaciones del 2020 los cuales también fueron con dos estudios (33.3%), mientras que, en 2017 y 2015 solo un estudio fue encontrado. (16.7%)

Por otro lado, se realiza la descripción de los participantes, donde se muestra el tamaño muestral de las tesis de los estudios seleccionados, donde se

encontró un estudio con 203 mujeres, resultando el mayor número de participantes en esta investigación, así como un estudio con la participación de 92 mujeres, de igual manera tenemos los cuatro últimos estudios con 78,63,60 y 55 de mujeres respectivamente.

Respecto al tipo de investigaciones de los estudios seleccionados se denotó que en su mayoría los estudios fueron de diseño correlacional con cinco estudios, sin embargo, uno de las investigaciones fue de tipo y diseño descriptivo-correlación

En cuanto a los instrumentos de cada una de las dos variables, es claro que en la variable de autoestima la herramienta dominante es la Escala de autoestima Coopersmith (1976), con un (33.3%), el cual se consideró en tres de las tesis, seguido de la escala de autoestima de Rosenberg (1965), con dos tesis (50%), y el cuestionario tomado de Castillo, Bernardo y Medina (2017) con una tesis (16.7%) de los estudios seleccionados. Por otro lado, en la variable de violencia los cuestionarios utilizados fueron el cuestionario de Violencia Basada en Género de Mg Palomino adaptada por Fernández y Urbano (2020), con (16.7%). Cuestionario de violencia contra la mujer de castillo y medina (2017), con (16.7%) la entrevista estructurada de violencia familiar de Chipana y Coaquira (2015), con un (16.7%), el inventario de creencias sobre la violencia de pareja de García, Recio y Prado (2018), con un (16.7%), Cuestionario de Violencia de Género de INEI (2001), con un (16.7%), y por último el inventario de tipo de violencia contra el género femenino de Tinta y James (2017), con un (16.7%). Cabe mencionar que estos instrumentos y/o cuestionarios fueron validados a través de juicio de expertos.

Asimismo, en los enfoques teóricos seleccionados para la variable de autoestima tenemos a Rossemberg (1997) con su teoría de la autoestima con 3 investigaciones seleccionados, así como a Coopersmith (1969) con su teoría de la autoestima con dos estudios y finalmente a Maslow (1943) con su teoría humanística con un solo estudio. Por otro lado, para la variable de violencia de género se encontró al Modelo Ecológico de Bronfenbrenner, (1987) con dos investigaciones, asimismo con una investigación seleccionada dentro de la muestra tenemos a Galtung (1998) con su teoría de conflicto o violencia, Bandura (1987) con la teoría de aprendizaje social, a Torres. C (2001) y a la

Organización Mundial de la Salud (2002).

Finalmente, en la parte inferior de la bitácora muestral se puede ver la calidad metodológica: Alto, Medio y Bajo, el cual, según la tabla de Berra, Elorza, Ricart et Al. (2018), encontramos que los estudios seleccionados como muestra son en un 100% de nivel de calidad metodológica ALTA.

Tabla 4*Resultados de la Bitácora Muestral*

Variables	f	%
Repositorio		
Universidad César Vallejo	3	50
Universidad Peruana de Los Andes	1	16.7
Scielo	1	16.7
EBSCO	1	16.7
Base Geográfica		
Lima	2	33.3
Puno	1	16.7
Arequipa	1	16.7
Huaraz	1	16.7
Huancayo	1	16.7
Tipo de Documento		
Tesis Licenciatura	5	83.3
Artículo	1	16.7
Año		
2020	2	33.3
2021	2	33.3
2017	1	16.7
2015	1	16.7
Muestra		
60	1	16.6
55	1	16.6
423	1	16.6
203	1	16.6
63	1	16.6
92	1	16.6
Sector		
Privado	4	66.7
Estatal	2	33.3
Diseño		
Correlacional	5	83.3
Descriptivo	1	16.6
Instrumento V1		
Escala de Autoestima de Rossemberg	3	50
Inventario de Autoestima de Coopersmith	2	33.3
Instrumento Tomado de Valenzuela	1	16.7
Instrumento V2		
Violencia basada en género de Mg. Palomina	1	16.7
cuestionario de violencia contra la mujer de Guerra, Morales Y García.	1	16.7
Entrevista estructurada de violencia familiar de Chipana y Coaquira	1	16.7
Inventario de creencias sobre la violencia de pareja de García, Recio y Ferrero.	1	16.7
Cuestionario de Violencia de género de INEI	1	16.7
Inventario de tipos de violencia contra el género femenino de Tintaya	1	16.7
Teorías		
Variable 1		
Teoría de la Autoestima- Rossemberg (1997)	3	50
Teoría de la Autoestima- Coopersmith (1969)	2	33.3
Teoría Humanística- Maslow (1943)	1	16.7
Variable 2		
Modelo Ecológico -Bronfenbrenner (1979)	2	33.3
Teoría del Aprendizaje Social- Bandura (1987)	1	16.7
Teoría de Conflicto- Galtung (1998)	1	16.7
Teoría de Género- Torre C. (2001)	1	16.7
OMS (2002)	1	16.7
Calidad		
Alta	6	100

Nota. f: Frecuencia, %: Porcentaje, -: Ausencia de valor.

tabla 5

Datos muestrales

Autor Año	Ciudad	Tipo de documento	Diseño y tipo	Muestra	Edad	Sexo		Instrumento V1	Instrumento V2	r	rho	Repositorio institucional	Calidad
						F	M						
Jacobi y Urano (2020)	Huanayo	T. Licenciatura	Correlacional	60	25-30	60		Cuestionario de violencia de género	Escala de autoestima Coopersmith	0.294		U. Peruana de los Andes	Alta
Castillo, Bernardo y Medina (2017)	Huarez	Artículo	Correlacional	55	18-64			Cuestionario de violencia contra la mujer	Cuestionario de Autoestima			Scielo	Alta
Chipana y Cuaquirá (2015)	Puno	T. Licenciatura	Correlacional	78	18+			Cuestionario de violencia familiar	escala de autoestima de Rosenberg			EBSCO	Alta
Céspedes (2020)	Lima	T. Licenciatura	correlacional	203	18 a 59.			Inventario de creencias sobre la violencia de pareja íntima (BIPV).	Escala de autoestima Coopersmith	-0,377		U. Cesar Vallejo	Alta
Velarde (2021)	Arequipa	T. Licenciatura	Correlacional	63				Cuestionario de violencia de género	Escala de autoestima Coopersmith			U. Cesar Vallejo	Alta
Navarro (2021)	Lima	T. Licenciatura	Descriptivo - Correlacional	92	25-45 años			Cuestionario de violencia de género	Escala de autoestima Rossemberg			U. Cesar Vallejo	Alta

Nota. M: Masculino, F: Femenino, r: Coeficiente Pearson, rho: Coeficiente Spearman.

Tabla 6
Calidad metodológica de 29 investigaciones revisadas.

N°	Autores	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	Total	Calidad
1	Jacobi, B y Urbano, E. (2020)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	-	(+)	-	10	Alta
2	Castillo, E; Bernardo, J y Medina, M. (2017)	(+)	(+)	(+)	(+)	-	-	(+)	(+)	-	-	(+)	-	7	Media
3	Pérez, I. (2020)	-	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	-	(+)	-	9	Alta
4	Chipana, R y Coaquira, B (2015)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	-	(+)	(+)	(+)	-	(+)	(+)	10	Alta
5	Arce, R. (2019)	--	(+)	(+)	-	(+)	(+)	-	(+)	(+)	(+)	(+)	-	8	Media
6	Sánchez, J; Alarcón, M; Huamán, E. (2021)	-	-	(+)	-	(+)	(+)	(+)	-	-	-	(+)	(+)	6	Media
7	Mendoza, C y Malca, R. (2018)	-	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	-	-	(+)	(+)	(+)	9	Alta
8	Torres, R. (2018)	(+)	(+)	(+)	-	-	(+)	(+)	-	(+)	-	(+)	(+)	8	Media
9	Sullón, E. (2019)	(+)	(+)	-	-	(+)	(+)	(+)	-	(+)	-	(+)	(+)	8	Media
10	Palomino, S. (2019)	-	(+)	(+)	-	-	(+)	(+)	-	(+)	-	-	(+)	6	Media
11	Núñez, L. (2020)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	-	(+)	-	(+)	(+)	(+)	(+)	10	Alta
12	Alberto, N y Chilcón, D. (2021)	(+)	(+)	(+)	-	(+)	-	-	(+)	(+)	-	(+)	(+)	8	Media
13	Caqui, J. (2020)	(+)	(+)	-	(+)	(+)	(+)	-	-	(+)	-	(+)	-	7	Media
14	Aguilar, M. (2020)	(+)	(+)	-	(+)	(+)	(+)	(+)	-	(+)	-	(+)	-	8	Media
15	Tejada, M. (2021)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	-	(+)	(+)	(+)	(+)	9	Alto
16	Enríquez, Z y Aragón, M. (2014)	(+)	(+)	-	(+)	(+)	(+)	-	-	-	-	(+)	-	5	Media
17	Monzón, E y Requelme, O. (2015)	-	(+)	(+)	(+)	-	(+)	(+)	-	-	-	(+)	-	5	Media
18	Aguilar, P y Vásquez, K. (2021)	(+)	(+)	(+)	-	-	(+)	(+)	-	(+)	-	(+)	-	6	Media
19	Soriano, E y Vásquez, N. (2015)	(+)	(+)	(+)	(+)	-	-	-	-	-	-	-	-	4	
20	Llontop, C. (2019)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	-	(+)	-	-	-	(+)	7	Medio
21	Velarde, M. (2021)	(+)	-	(+)	(+)	-	(+)	(+)	-	(+)	-	-	(+)	7	Media
22	Gordillo, D. (2017)	(+)	-	(+)	(+)	-	-	(+)	-	-	-	-	-	4	Baja
23	Angulo, C. (2019)	-	(+)	-	(+)	(+)	-	(+)	-	-	-	-	-	4	Baja
24	Galarza, L y García, R. (2016).	-	-	-	-	-	(+)	(+)	-	-	-	-	-	2	Baja
25	Blas, K y Bravo, L. (2019).	-	-	(+)	(+)	-	(+)	(+)	-	-	-	-	-	4	Baja
26	Gordillo, W; Mucha, M y Quicano, J. (2018)	-	-	(+)	(+)	-	-	-	-	-	-	-	-	2	Baja
27	Guerrero, M. (2021).	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	(+)	-	-	-	(+)	-	8	Media
28	Miranda, P. (2019)	(+)	(+)	(+)	-	(+)	(+)	-	(+)	-	-	(+)	-	7	Media
29	Navarro (2021)	(+)	(+)	(+)	-	(+)	(+)	(+)	-	(+)	-	(+)	(+)	9	Alta

Nota. Elaboración propia del investigador.

Selección y diseño de investigación

1: se incluyen los criterios de inclusión / exclusión, 2: se especifica el método de selección de la muestra, 3: se especifica el diseño de investigación claramente en el texto, 4: se informa la población, muestra, muestreo y consentimiento informado, 5: si se compara grupos,

Definición y medición de las variables de estudio

6: se definen claramente las variables de estudio, 7: validez y confiabilidad de los instrumentos de acuerdo a la CIT,

Método y análisis de datos

8: la muestra es mayor a 200, 9: se especifican las pruebas estadísticas empleadas, 10: se trata correctamente la pérdida de datos o al menos está indicado el tratamiento de la calidad de los datos

Calidad de los resultados y discusión

11: los resultados están claramente descritos de acuerdo con los objetivos del estudio, 12: la discusión considera implicaciones prácticas de los resultados y potenciales beneficios para la muestra.

Calidad del trabajo

1-4 puntos: bajo; 5-8 puntos: media; 9-12 puntos: alta

V. DISCUSIÓN

En la presente investigación se describe la relación entre la variable violencia de género y autoestima en mujeres, a través de los diferentes fundamentos teóricos que han tomado cada uno de los autores.

Es preciso mencionar que la violencia de género en las mujeres es una conducta universal, la cual ocurre en los diferentes países del mundo y para poder comprenderlo debemos observar desde diferentes dimensiones y factores.

Durante los últimos años se registró 15,924 (86%) casos de violencia contra la mujer, según los tipos de violencia, se han atendido 37 (72.55%) casos de violencia económica o patrimonial, 5,994 (82.4%) violencia psicológica, 7,356 (87.4%) violencia física, 2,537 (94.2%) violencia sexual. Siendo a nivel nacional un total de 344,573 mujeres quienes han sufrido violencia familiar, probablemente, este número crezca con el pasar del tiempo, donde las mujeres maltratadas viven con complicaciones en su salud física, mental, emocional, es importante ser partícipe en la mejora de nuestra sociedad. (MIMP, 2020).

La OMS (2002), indica que estamos viviendo en una sociedad donde todos en general pensamos que la violencia es un problema comunitario, pero nadie hace un alto a este problema que causa grandes consecuencias a la población humana. Sin embargo, hay muchas prevenciones para combatir la violencia de género, pero la sociedad no está preparada para buscar una solución de corto o largo plazo para enfrentar el problema y tener una herramienta suficiente, no obstante, existen bases de investigaciones que se vienen realizando y ejecutando con resultados efectivos.

Asimismo, nuestra segunda variable habla acerca de la autoestima, lo cual, es indispensable en la sociedad, de cómo estamos manifestando día a día los defectos que una persona puede tener, donde el ser humano puede caer en el juego de encerrarse en un mundo de negatividad o sobresalir de ello.

Una persona que tiene un autoconcepto, autosuficiencia y autoestima fortalecida tiene un concepto bien desarrollado de sí mismo. Es más, una persona con una buena autoestima se muestra con seguridad, no tiene miedo de esconder su sentimiento y su dolor, son muy directas en decir las cosas, son personas que gozan de sus decisiones, son independientes que la mayoría de las personas. (Branden, 1995).

Por ello, el objetivo del presente estudio es describir las características de la relación entre la autoestima y violencia de género en las mujeres, bajo una revisión sistemática a nivel nacional durante el periodo de 2011 - 2021, en el cual se pudo obtener diversos artículos y/o estudios de investigación las cuales presentaban relación con nuestras variables de estudio. Obteniendo de esta manera un total de seis investigaciones que cumplieron con los criterios establecidos en su revisión con el fin de analizarlos.

Conforme a las características sociodemográficas encontradas en las seis

investigaciones, se identifica que la ciudad de Lima destacó con dos investigaciones, así mismo Puno, Arequipa, Huaraz y Huancayo participaron con una investigación respectivamente. Evidenciando así la importancia de desarrollar futuras investigaciones a nivel nacional con diferentes realidades del Perú con el fin de conocer diferentes contextos en relación a nuestras variables de estudio.

Por otro lado, es importante identificar las diferentes universidades donde se realizaron estas investigaciones encontrándose el mayor número de estudios en la Universidad de César Vallejo, con un total de tres tesis, mientras que, en la Universidad Peruana de Los Andes, así como en las bases de datos Scielo y EBSCO se encontraron un estudio respectivamente. Esto se debe a que hay universidades en diferentes ciudades que están logrando investigar acerca de la problemática que afecta a la sociedad. En cuanto a los tipos de documento de cada estudio, se puede observar que se encontró tesis de licenciatura con cinco estudios (90%), por otro lado, tenemos un estudio de artículo científico (10%). Cabe destacar que estos estudios fueron de 2011 a 2021.

Es importante también mencionar la muestra de los trabajos seleccionados los cuales estuvieron conformados por cantidades diferentes los cuales uno de los estudios consideró 203 mujeres siendo la cantidad más alta, seguido por 92 mujeres, 78 y 63 mujeres, finalmente 60 y 55 mujeres cada uno de los estudios. Por lo que se establece que la mayor parte de las muestras de estudio sobre Autoestima y Violencia de género están entre los 203 a 55 mujeres en promedio.

En cuanto al tipo y diseño de investigación en las seis investigaciones seleccionadas, cinco de los estudios corresponden al diseño correlacional y por último uno de los estudios de tipo descriptivo-correlacional.

En relación a las edades de los participantes que conforman nuestra muestra, uno de los estudios tomó en cuenta a participantes dentro del rango de las edades de 25 a 45 años, seguidos de las edades 25 a 30 años, 18 a 64 años, 18 a 59 años y 18 años a más, sin embargo, uno de los estudios no especifica la edad de los participantes de estudio.

En cuanto a nuestro primer objetivo se enfocó a los instrumentos de estudio en las diferentes investigaciones lo cual, fueron para las variables de autoestima la herramienta dominante es la escala de autoestima de Rosenberg (1965) con un (50%), el cual se consideró en tres de las tesis, seguido de la Escala de autoestima Coopersmith (1976), con dos tesis, y el cuestionario de Valenzuela adaptado por Castillo, Bernardo y Medina (2017), con una tesis. Por otro lado, en la variable de violencia los cuestionarios utilizados fueron el cuestionario de Violencia Basada en Género de Mg Palomino adaptada por Fernández y Urbano (2020), con una investigación, así como el Cuestionario de violencia contra la mujer de Castillo y Medina (2017), la entrevista estructurada de violencia familiar de Chipana y Coaquira (2015), el inventario de creencias sobre la violencia de pareja de García, Recio y Prado (2018), el Cuestionario de Violencia de Género de INEI (2001),) y el Inventario

de tipo de violencia contra el género femenino de Tintaya (2017).

En el segundo objetivo específico los enfoques teóricos más destacados para nuestra primera variable de estudio, autoestima, tenemos a la teoría humanista de Maslow (1985) y la teoría de autoestima de Rossemberg (1965) quienes sostienen que la autoestima es la capacidad emocional de una persona para sentirse aceptada y autorrealizada tanto de forma personal como social. A su vez, Coopersmith (1967) con su teoría de autoestima infiere que la autoestima es la forma en que la persona se percibe y esto es expresado en las acciones o actitudes que toma el individuo hacia sí mismo.

En cuanto a nuestra segunda variable de estudio, violencia de género, se ha analizado que las teorías más representativas en las 6 tesis la cual fue la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987) quien, a través de su modelo teórico, sostiene que la conducta agresiva es el resultado por observación e imitación. La imitación del comportamiento agresivo va depender si la conducta agresión logra o no premios positivos de su agresividad, si llega a obtener un beneficio se desarrollará la probabilidad que se repita la actuación agresiva como también si el comportamiento llega ser castigado, la imitación va a llegar a reducir, así como la teoría triangular de la violencia de Galtung (1998) quien refiere en su teoría de conflicto o violencia que son actos intencionales de los tres tipos de violencia que recibe la mujer el cual daña su bienestar emocional, social y personal y que la violencia es de naturaleza humana y que las circunstancias condicionan la realización de su potencial, finalmente tenemos al Modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1979) donde se establece que la influencia del comportamiento humano el ambiente natural, y el desarrollo psicosocial humano se basa y se relaciona con el medio o entorno en el que se desarrolla el individuo. Así el autor menciona que existen cuatro sistemas en las cuales interactúan los individuos, siendo el más próximo el microsistema y se entiende como el nivel más cercano a la persona, desde este punto indica que comprende los comportamientos y roles que el aplica en la rutina diaria, entendiéndose que es el espacio en el que interactúa la persona ya sea en el hogar, en el trabajo y en su vida social. El segundo sistema es el Mesosistema, que es la relación recíproca de dos o más espacios donde la persona interactúa activamente. El tercer sistema es el exosistema, el cual se entiende que el entorno no incide en el desarrollo humano como agente activo, sin embargo, pueden presentarse eventos o situaciones que puede afectar lo que puede suceder en su entorno (centros de trabajo, grupo social, entre otros). Y, por último, el macro sistema, que es descrito por el autor como el entorno más lejano del hombre, siendo igualmente importante para su desarrollo, ya que puede influir indirectamente, él es considerado como el bagaje cultural y proceso histórico social del individuo.

Sin embargo, en otras investigaciones encontradas y seleccionadas como nuestra como Velarde (2021), Chipana y Cuaquira (2015), no resaltan autores de mayor preeminencia que definan explícitamente la violencia de

género.

En cuanto al tercer objetivo específico en relación a la calidad metodológica de las investigaciones encontradas según la ficha de cotejo de Berra (2018), se encontró que seis de las investigaciones que conforman nuestra muestra obtuvieron una calidad alta ya que cumplían con todos los criterios de calidad. Es importante mencionar que la calidad metodológica es un método imprescindible en una de revisión sistemática de la evidencia científica (Berra et. a 20018)

Ante escasos estudios de tipo revisión sistemática relacionados a las variables de estudio de autoestima y violencia de género, esta investigación representa un aporte a nivel metodológico, ya que, podrá ser utilizado como referencia bibliográfica y además como antecedente para futuras investigaciones, también brindará a la sociedad conocimiento confiable sobre la relación de violencia de género y autoestima, Es importante destacar que, en última instancia, este estudio se desarrolló para brindar una visión más amplia de la investigación realizada en tesis y artículos peruanos sobre las dos variables mencionadas líneas arriba.

VI. CONCLUSIONES

En base a los objetivos determinados y en la elaboración de los resultados durante seis meses de investigación sobre la autoestima y violencia de género en mujeres peruanas bajo una revisión sistemática de la literatura, en el periodo 2011 – 2021, se concluye lo siguiente:

PRIMERO: Se describió detalladamente las características de la relación entre las dos variables de estudio, donde se concluyó que se han desarrollado diversas investigaciones en diferentes contextos, tiempos, países, tipo y diseño de investigación, para poder tener evidencias, si hay relación entre la autoestima y violencia de género en mujeres, evidenciando que aún existe mucho más campo por explorar.

SEGUNDO: Se logró identificar los instrumentos utilizados para medir las variables; en cuanto a la variable de autoestima el instrumento más utilizado en los estudios analizados es la Escala de Autoestima Rosenberg (1965). Por otro lado, en la variable de violencia los cuestionarios utilizados fueron el cuestionario de Violencia Basada en Género de Mg Palomino adaptada por Fernández y Urbano (2020). Cuestionario de violencia contra la mujer de Castillo y Medina (2017). Entrevista estructurada de violencia familiar de Chipana y Coaquira (2015). Inventario de creencias sobre la violencia de pareja de García, Recio y Prado (2018). Cuestionario de Violencia de Género de INEI (2001) y el Inventario de tipo de violencia contra el género femenino de Tintaya (2017), presentando una validez y confiabilidad adecuada.

TERCERO: Los modelos teóricos más resaltantes en los cuales se sustentan las variables estudiadas, son la teoría de autoestima propuesta por Coopersmith (1967) así como la teoría de autoestima de Rosseberg (1965); mientras para nuestra segunda variable, violencia de género, tenemos el Modelo Ecológico de Bronfenbrenner (1979), la teoría del aprendizaje social de Bandura (1987) al igual que la teoría de conflicto o violencia de Galtung (1998)

CUARTO: En cuanto a la calidad metodológica de los trabajos analizados se puede concluir a través de los criterios de inclusión y la ficha de cotejo de Berra et al. (2018), que las seis investigaciones seleccionadas como parte de la muestra, presentan una alta calidad metodológica.

VII. RECOMENDACIONES

PRIMERO: Se recomienda plantear estudios que abarquen diferente zona geográfica, idioma y período de años, con el fin de aumentar la divulgación y entendimiento de la violencia y autoestima en mujeres. Además de realizar futuras investigaciones con otras variables de estudio relacionadas a los distintos temas de psicología.

SEGUNDO: Se recomienda elaborar instrumentos confiables y actualizados para medir la variable de violencia ya que existen pocos en los últimos diez años.

TERCERO: Se recomienda sostener más las teorías utilizadas en el presente estudio, para que sirvan a posteriores investigaciones que comprendan ambas variables.

CUARTO: Se recomienda considerar los criterios de calidad metodológica de evaluación a nivel empírico y metodológico en los futuros trabajos cuantitativos, con el fin de asegurar resultados, productos claros y confiables para futuras investigaciones. Asimismo, es importante implementar la técnica de Meta-análisis a los futuros estudios cualitativos, para la obtención de resultados rigurosos y eficientes.

REFERENCIAS

- Aguilera, R. (2014). ¿Revisión sistemática, revisión narrativa o metaanálisis? *Rev Soc Esp Dolor*, 21(6), 359-360. Recuperado de: <http://dx.doi.org/10.4321/S1134-80462014000600010>
- Águila, Y; Hernández, V y Hernández, C. (2016). Las consecuencias de la violencia de género para la formación de los adolescentes. *Rev.Med.Electrón. vol.38 no.5 Matanzas sep.-oct. 2016*
- Aguilar, L., Diaz, L., Fernández, N., & Santa Cruz, L. (2016). Población, muestra y muestreo. Chachapoyas - Perú. Recuperado de: <https://es.scribd.com/document/328702934/Informe-Poblacion-Muestra-y-Muestreo>
- Ato, M; López, J y Benavente, A. (2013) Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Análisis de psicología*, 9(3), 1038-1050. Recuperado de: <https://www.redalyc.org/pdf/167/16728244043.pdf>
- Branden, N. (2007). *Los seis pilares de la Autoestima: el libro definido sobre la autoestima por el más importante especialista en la materia PAIDÓS*. Edición Paidós Ibérica, S.A. España.
- Bronfenbrenner, U. (1987). *La ecología del desarrollo humano*. Barcelona: Paidós.
- Calvo, G y Camacho, R. (214). La violencia de género: evaluación, impacto y claves para su abordaje. ISSN 1695-6141. *Revista electrónica trimestral de enfermería*. [www. Um.es/eglobal/](http://www.um.es/eglobal/)
- Castillo, E., Bernardo, J. y Medina, M. (2018). *Violencia de género y autoestima*

de mujer del centro poblado Huanja – Huaraz, 2017. Horizonte médico, 18 (2), 47-52.
<http://www.horizontemedico.usmp.edu.pe/index.php/horizontemed/articulo/view/ew/729/501>

Coopersmith. (1967). Autoestima es la valoración que crea el individuo de sí mismo. Barcelona: Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal.

Espinoza Freire, E. E. (2020). La investigación cualitativa, una herramienta ética en el ámbito pedagógico. Revista Conrado, 16(75), 103-110.

El ministerio de la mujer y poblaciones vulnerables Perú (2020). Informe estadístico “Violencia en cifras”. Recuperado de: <https://portalestadistico.pe/wp-content/uploads/2020/10/Cartilla-Estadistica-AURORA-16-de-marzo-al-30-de-setiembre-2020.pdf>

Gonzales, Urrutia y Cuello (2011). Revisiones sistemáticas y Metaanálisis: bases conceptuales e interpretaciones. Recuperado de: <https://www.revespcardiol.org/es-pdf-S0300893211004507>

Jaramillo, C y Canaval, D. (2020). Violencia de género: Un análisis evolutivo del concepto. Univ. Salud. 2020; 22(2):178-185. DOI: <https://doi.org/10.22267/rus.202202.189>

Hernández, R y Mendoza, C. (2018). Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativas y mixtas. México: Mac Graw Hill.

Hutton, B., Ferrán, C. y Moher, D. (2016). La extensión de la declaración PRISMA para revisiones sistemáticas. que incorporan metaanálisis en red: PRISMA. Medicina Clínica, 147(6), 262-266. Recuperada en: <https://www.elsevier.es/en-revistamedicina-clinica-2-articulo-la-extension-declaracion-prisma-revisionesS0025775316001512>

Martínez, A. (2013). Proyecto para trabajar la autoestima en mujeres víctimas de violencia de género. Recuperado de: http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/117747/TFM_2013MartinezGozaloAI.pdf;sequence=1

Maslow, A. (1968). Hacia una psicología del ser. Editorial Kairos.

Mejía, G y Sierra, K. (2017) Revision Sistemática sobre Violencia en Pareja. Recuperado de https://repository.ucc.edu.co/bitstream/20.500.12494/10941/1/2017_violencia_pareja.pdf

Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables (2020). Programas Nacionales. Plan Nacional Contra la Violencia de Género 2016-2021, DS N° 008-2016- MIMP. https://www.mimp.gob.pe/files/programas_nacionales/pncvfs/procesos/DS008-2016-mimp-PlanNacionalContraViolenciaGenero.pdf

Nava, V; Onofre, D y Baéz, F. (2017). Autoestima, violencia de pareja y conducta sexual en mujeres indígenas.1665-7063/© 2017 Universidad Nacional Autónoma de México, Escuela Nacional de Enfermería y Obstetricia. Este es un artículo Open Access bajo la licencia CC BY-NC-ND (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>). <http://dx.doi.org/10.1016/j.reu.2017.05.002>

Galtung. (1998). Teoría de conflictos de Johan Galtung. Revista de Paz y conflictos, (2), 60-81. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=205016389005>

Guzmán, J; Campos, M y Ortega, M. (2020). Imaginarios sociales violencias de género de los habitantes de una comunidad rural del departamento de Huila (Colombia). El Ágora USB, 20(2). 102-117. Doi: 10.21500/16578031.5133.

Organización naciones unidas (1997) Tipos de violencia de género en mujeres

.Recuperado de:

<https://apps.who.int/iris/bitstream/handle/10665/41903/9241561866.pdf>

Organización Mundial de la Salud. (2018) La salud y su relación con la salud. Reproductiva: un enfoque operativo ISBN 978-92-4-351288-4.

Organización Mundial de la Salud (2020). Violencia contra la mujer – infografía https://www.who.int/reproductivehealth/publications/violence/VAW_infographics/es/

Organización Mundial de la salud. (2002). Informe mundial sobre la violencia y la salud. Ginebra. Obtenido de https://www.who.int/violence_injury_prevention/violence/world_report/en/abstract_es.pdf

Salas, N; García, V; Zapata, L y Díaz, O. Intervenciones en violencia. Género en pareja: Artículo de Revisión de la Literatura. Revista Cuidarte. 2020;11(3):e980. <http://dx.doi.org/10.15649/cuidarte.980>

Torrío Linares, Esperanza, & Santín Vilariño, Carmen, & Andrés Villas, Montserrat, & Menéndez Álvarez-Dardet, Susana, & López López, Ma. José (2002). El modelo ecológico de Bronfenbrenner como marco teórico de la Psicooncología. Anales de Psicología, 18(1),45-59.[fecha de Consulta 2 de Febrero de 2022]. ISSN: 0212-9728. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16718103>

Sosa, M. (2013). El 38% de los asesinatos de mujeres en el mundo son por violencia de género:

Edición 2nd Ed. Madrid. Recuperado de: <https://search.proquest.com/newspapers/el-38-de-los-asesinatos-mujeres-en-mundo-son-por/docview/1369966209/session2?accountid=37408>

Rezaba, Y y Ricsco, F (2021) Factores Psicológicos Intervinientes en la Violencia de Género: Una Revisión Sistemática. Recuperado de <https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59566/Reb>

[aza_NYL-Risco_HFC-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](#)

Rogers, C. (1992). El proceso de convertirse en persona. PAIDOS IBERICA.

Roa, A. (2013). La autoestima emocional, el autoconocimiento, la autoestima y su importancia en la infancia. Recuperado: Dialnet-LaEduccionEmocionalEIAutoconceptoLaAutoestimaYSu-4596298.pdf

Rodríguez, M y Rodríguez, A. (2021). Violencia de género en instituciones de educación superior. Revisa Dilema Contemporáneo: Educación, Política y Valores. Edición especial. Recuperado en: <http://www.dilemascontemporaneoseduccionpoliticayvalores.com/>

Rosenberg, M. (1965). Society and the adolescent self-image. Princeton University Press.

Walker, L. (1984). The battered woman syndrome syndrome study. Nueva York: Springe

ANEXOS

Anexo 1.

Tabla 1

Matriz de categorización apriorística

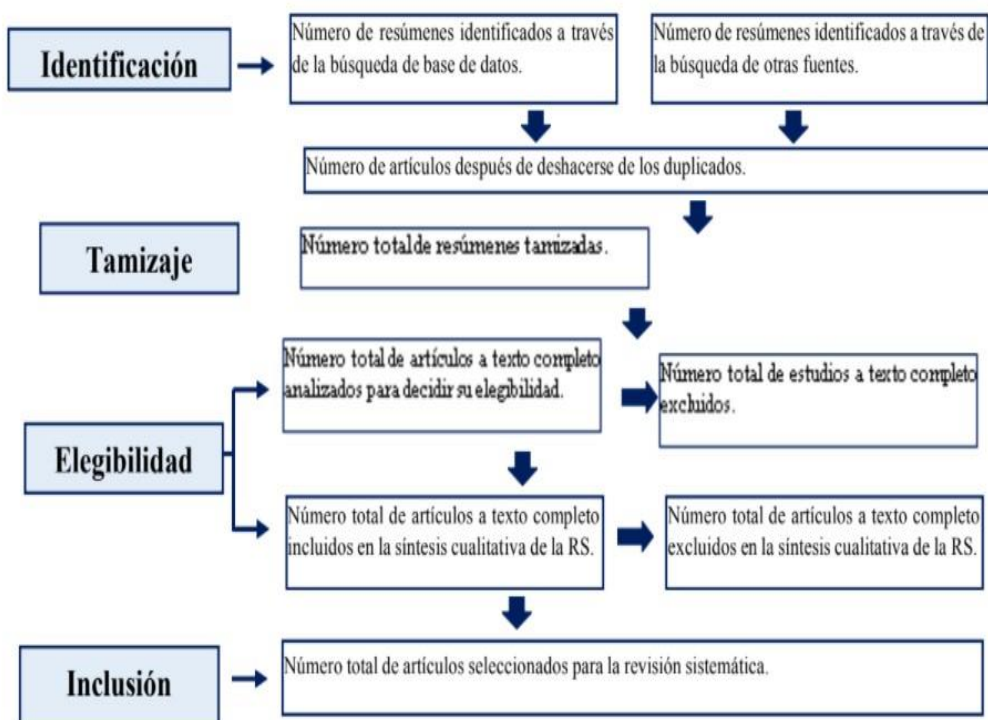
Tipo	Pregunta general	Objetivo general	Objetivo específico	apartado	Subapartado
Autoestima y violencia de género en mujeres peruanas: Una Revisión Sistemática de la literatura en el periodo 2011-2021	¿Cuáles fueron las características de la relación de la autoestima y violencia de género en las mujeres, según estudios realizados en el periodo 2011-2021?	Describir las características de la relación entre la autoestima y violencia de género en las mujeres, bajo el enfoque de la revisión sistémica de la literatura en el periodo 2011-2021	1. Identificar los tipos de instrumentos encontrados. 2. Describir los modelos teóricos que sustentan a las variables en estudio. 3. Describir o conocer la calidad metodológica de las investigaciones encontradas.	Metodología Tipo de documento Año Participantes Tipo y diseño de investigación	Revisión Sistemática de la literatura Tesis, 2011-2021 Edad de participantes de 15 a más Teórico

Nota: elaboración del propio autor

Anexo 2.

Figura 1.

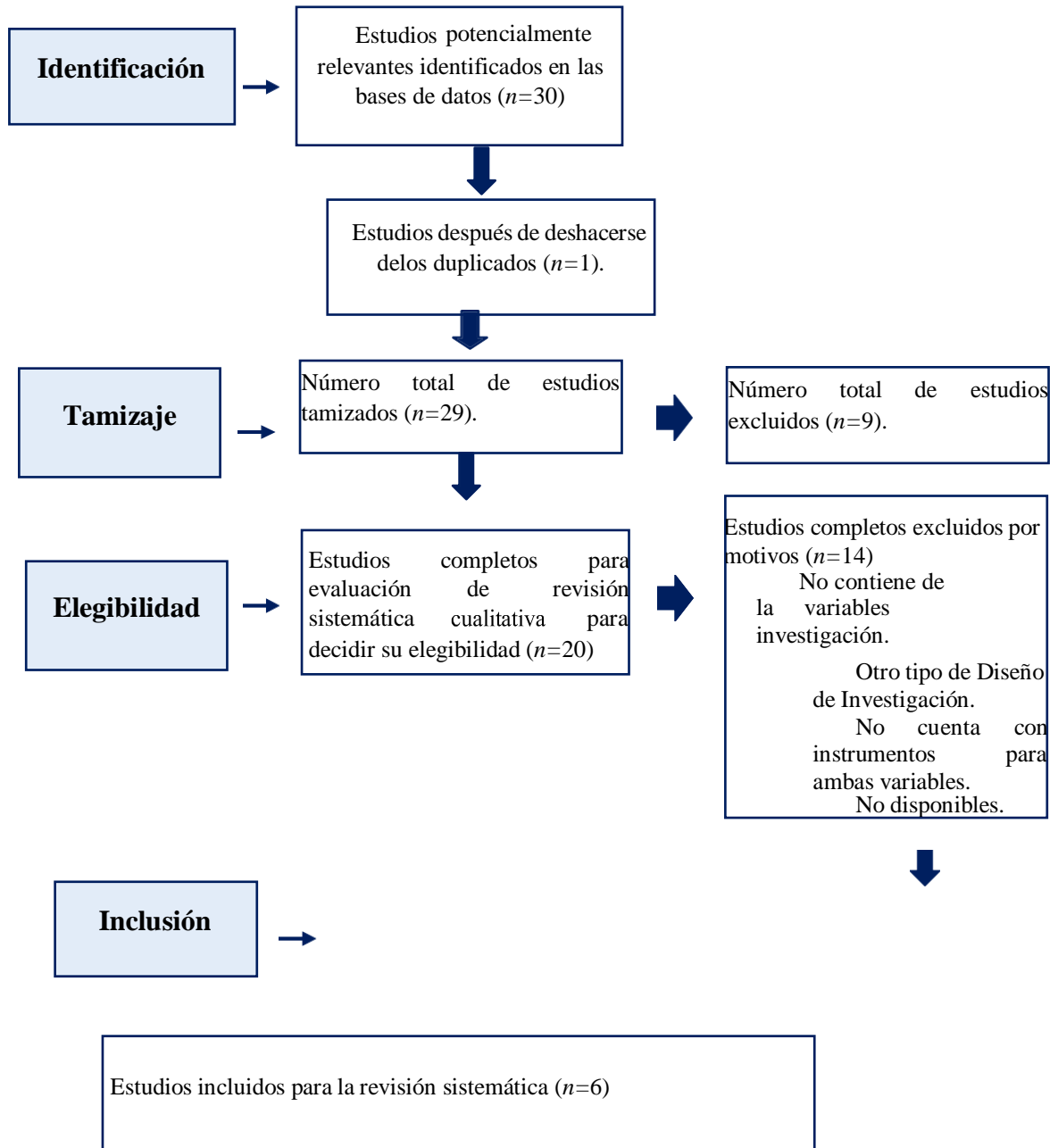
Flujo de selección de estudios



Nota. Proceso de selección de artículos científicos.

Figura 2

Procesos de selección de estudios



Nota. Proceso de selección de tesis para la obtención de la muestra.



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD
ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO, docente de la FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD de la escuela profesional de PSICOLOGÍA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA ESTE, asesor de Tesis Completa titulada: "AUTOESTIMA Y VIOLENCIA DE GÉNERO EN MUJERES PERUANAS: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA DE LA LITERATURA EN EL PERIODO 2011-2021", cuyos autores son ARANDA HURTADO SANDRA VANESSA, CULACA QUISPE ROXANA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud de 20% establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis Completa cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 03 de Febrero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
CONCHA HUARCAYA MANUEL ALEJANDRO DNI: 07285283 ORCID 0000-0002-8564-7537	Firmado digitalmente por: MACONCHAC el 11-02- 2022 15:32:32

Código documento Trilce: TRI - 0287876