



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

Apoyo Social y Violencia de Pareja en Mujeres del Distrito de
San Juan de Lurigancho 2021

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Psicología

AUTOR(ES):

Taype Cueto, Yasmin Rud (ORCID: 0000-0002-2526-7989)

Tenorio Auqui, Janett Yessica (ORCID: 0000-0002-4231-1697)

ASESOR:

Dr. Concha Huarcaya, Manuel Alejandro (ORCID: 0000-0002-8564-7537)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Violencia

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A nuestras familias debido a su apoyo incondicional para motivarnos a continuar con nuestro desarrollo profesional y lograr esta meta propuesta desde años atrás.

Agradecimiento

Agradecer a la casa de estudios y al asesor teórico por brindarme los conocimientos necesarios para culminar el presente trabajo de investigación y mi carrera profesional. Por último, a cada docente por sus grandes enseñanzas y paciencia durante mi periodo de formación

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	14
3.1. Tipo y diseño de investigación	14
3.2. Variables y operacionalización.....	14
3.3. Población, muestra, muestreo.....	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5. Procedimientos.....	18
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS.....	21
IV. DISCUSIÓN	24
VI. CONCLUSIONES	27
VII. RECOMENDACIONES.....	28
REFERENCIAS.....	29
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Clasificación según el estado civil	16
Tabla 2. Consistencia interna de los instrumentos	19
Tabla 3. Correlación de la variable apoyo social percibido y violencia de pareja .	21
Tabla 4. Niveles de apoyo social percibido según dimensiones	21
Tabla 5. Niveles de violencia hacia la pareja según dimensiones	22
Tabla 6. Correlación entre las dimensiones de la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la variable violencia de pareja	23

Resumen

El presente estudio de investigación fue de diseño descriptivo - correlacional, cuyo objetivo general fue determinar la relación que existe entre apoyo social y la violencia de pareja en mujeres en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2021. La muestra estuvo compuesta por 300 mujeres con edades entre 18 a 65 años. Por otra parte, los instrumentos utilizados para la recopilación de datos fueron la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido y la Escala de Violencia Intrafamiliar. Los resultados obtenidos indican que existe relación inversa moderada y estadísticamente significativa entre las variables de apoyo social percibido y violencia de pareja. ($r_s = - 0,550$, $p < 0,05$)

Palabras Clave: Apoyo Social Percibido, Violencia de Pareja, Mujeres.

Abstract

The present research study was of descriptive-correlational design, whose general objective was to determine the relationship between social support and intimate partner violence in women in the district of San Juan de Lurigancho, 2021. The sample consisted of 300 women between 18 and 65 years of age. On the other hand, the instruments used for data collection were the Multidimensional Scale of Perceived Social Support and the Domestic Violence Scale. The results obtained indicate that there is a moderate and statistically significant inverse relationship between the variables of perceived social support and intimate partner violence. ($r_s = -0.550$, $p < 0.05$).

Keywords: Perceived Social Support, Intimate Partner Violence, Women.

I. INTRODUCCIÓN

En un mundo globalizado donde los estados intentan buscar alternativas para disminuir la violencia contra la mujer por parte de sus parejas, es un problema de salud pública que no conoce límites; en consecuencia, una sociedad carente de sensibilidad y de pocos recursos para generar un apoyo social en un ambiente caótico donde las mujeres son población de riesgo, ante esta situación se inicia un proceso de mejora continua en brindar soporte oportuno aquellas mujeres.

Los estudios realizados durante los últimos años demuestran que no existe evidencia alguna en disminuir el porcentaje de violencia de pareja hacia las mujeres, sino que hay mayores reforzadores para ejercer violencia, ante esta situación mediante el estudio queremos analizar y sustentar las diferentes características del apoyo social frente a la violencia de pareja.

Una sociedad que contribuye con una formación basado en violencia implica indiferencia; por ello, la Organización Mundial de la Salud (OMS, 2020) expresa que la violencia contra la mujer tiene que ser política de salud pública, más aún en tiempos de pandemia, porque se ha evidenciado que en la población femenina existe el riesgo de que sea blanco fácil durante el aislamiento social obligatorio es un factor que ayuda al victimario para ejercer mayor daño en los niveles físico, psicológico y sexual, ante esta situación hay una desventaja abismal.

Rodríguez (2015) de acuerdo a su investigación obtuvo los siguientes resultados estadísticos entre ambos sexos, predominado que las mujeres percibieron violencia por parte de sus parejas: violencia física (29.9% y 25.9%), psicológica (86.9% y 81.0%) y sexual (13.5% y 9.9%); en otra circunstancia ambos como pareja ejercieron violencia de forma sutil mediante broma (76.6% y 66.0%), situaciones de discusiones (13.7% y 10.6%) y los celos (2.1% y 15.3%); por lo tanto, estas situaciones de violencia han sido perpetrado durante la relación de pareja en mujeres de la sociedad española.

Según Bott et al. (2019) en América Latina la prevalencia de la violencia de pareja hacia la mujer ha sido relevante por décadas con el maltrato físico y/o sexual; los porcentajes de los países reportan una realidad con alto índice de agresiones,

en Bolivia 58.5%, Ecuador 35.5%, 33.3% y lo alarmante que Perú ocupa el cuarto puesto con 30.7% hacia el género femenino. Por ende, la realidad en el país según la investigación del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2019a) los departamentos con niveles altos de violencia: Apurímac: Violencia Física (47.0%), Violencia Psicológica (80.9%) y Violencia Sexual (15.5%); Cusco: Violencia Física (43.9%) y Violencia Sexual (13.9%); Huancavelica: Violencia Psicológica (74.8%), Puno: Violencia Psicológica (74.6%), Junín: Violencia Física (42.7%), Ayacucho: Violencia Sexual (11.5%).

Según Zamudio et al. (2017) refiere que la violencia psicológica y/o verbal es de 67.4% a través de desprecios, situaciones humillantes y acciones de minimizar la seguridad y autoestima de la persona; la violencia física 32.0%, se evidencia mediante golpes, mordidas, arañazos, etc.; y la violencia sexual 7.9%, es la manifestación de forzar a la mujer a tener relaciones sexuales sin su consentimiento.

Rodríguez y Ortiz (2018) sostienen que el apoyo social viene a ser una herramienta que mejora las habilidades de las mujeres y desarrolla los mecanismos de autodefensa en aras de tener una estabilidad emocional y física, de esta forma se reduce la violencia en relación de pareja, porque tiene mayor contacto con la sociedad, familia y amigo, para recurrir oportunamente ante la circunstancia de peligro contra su vida; por otro lado, Estrada et al. (2012) refieren que las redes de soporte social establecen vínculos de cercanía y confianza hacia las personas que sufren de agresión, por ello muestra dos vías de apoyo: la vía formal mediante las instituciones y la otra es de vía informal que está orientada a una necesidad momentánea.

Para Bonilla et al. (2017) los resultados de la justificación y tolerancia en parejas violentas se normalizan mediante la aceptación de humillación y maltrato recurrente como forma de vida; los datos reflejan cómo actúan una pareja en determinados momentos: perdonar por amor a la pareja en mujeres 33.5% (55) y en hombres 81.1% (146); una persona celosa se preocupa por ti y te quiere en mujeres 43% (74) y en hombres 50.8% (94); los malos tratos se perdonan por amor en mujeres 2.9% (5) y en hombres 16.1% (30). En consecuencia, la aceptación a

situaciones violentas como dejar de hacer las cosas si no le agradan: Mujeres 35.5% (61), hombres 59.8% (110); monitorear todo lo que hace la pareja: Mujeres 50.6% (88), hombres 41.9% (78).

Por lo expuesto, considerando la importancia del tema por su alcance social, planteamos el problema: ¿Qué relación existe entre apoyo social y violencia en pareja en mujeres víctimas de violencia en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2021?

Dada la importancia del tema que se pretende abordar y explicar, el presente estudio se justificará por lo siguiente:

A nivel teórico, nos permite conocer la relación de las variables, y proponer algún conocimiento a partir de los hallazgos obtenidos; son punto de referencia que es el reflejo de la actualidad y como ha ido evolucionando según los contextos, realidades y tiempos.

A nivel práctico, estará respaldada por información viable, la misma que tendrá la facultad de convertirse en un aporte para las futuras investigaciones.

A nivel social, la influencia de la violencia como cambio negativo en la mujer, afectando el desarrollo sostenible e independiente que busca la equidad e igualdad de derecho; ante estas circunstancias proponer estrategias preventivas en el problema de la violencia de pareja.

A nivel metodológico, contribuirá a los hallazgos alcanzados mediante la propuesta metodológica y los instrumentos empleados permiten establecer una realidad visible ante los demás.

Ante lo cual planteamos el siguiente objetivo general: Determinar la relación que hay entre apoyo social percibido y la violencia de pareja en mujeres del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021. Para lograrlo se plantearán los siguientes objetivos específicos: Identificar los niveles de apoyo social percibido por dimensiones en mujeres del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021, establecer los niveles de violencia de pareja por dimensiones en mujeres del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021. Por último, determinar la relación entre las dimensiones

de la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la violencia de pareja en mujeres en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.

De igual modo se planteará como hipótesis general: Qué relación hay entre apoyo social y la violencia de pareja en mujeres en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2021. Y las hipótesis específicas serán: ¿Cuáles serían los niveles de apoyo social percibido por dimensiones en mujeres del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021?, ¿Cuáles serían los niveles de violencia de pareja por dimensiones en mujeres del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021? y ¿Cuál sería la relación entre las dimensiones de la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la violencia de pareja en mujeres en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2021?

II. MARCO TEÓRICO

En relación a los antecedentes y fundamentación teórico científica se han realizado las búsquedas en las principales bases de datos bibliográficos, y que a continuación se detallan.

En los estudios previos tenemos a Sharma y Pillai (2016) en su estudio descriptivo correlacional de corte transversal dado que el objetivo fue analizar las relaciones entre el apoyo social percibido y la violencia de pareja íntima. La muestra estuvo conformada por 64 mujeres que viven con el VIH y reciben atención médica en un centro de salud ubicado en Estados Unidos. Los instrumentos utilizados fueron la escala táctica de conflicto revisada, la escala multidimensional de apoyo social percibido y un cuestionario de VIH. Los resultados indican que existe una correlación altamente significativa entre las variables de apoyo social percibido y la violencia de pareja íntima ($p < .05$).

Gavilanes y Sánchez (2020) en su estudio de tipo descriptivo correlacional de corte transversal lo cual analizó la relación entre el apoyo social percibido y la violencia de pareja. La muestra estuvo conformada por 22 mujeres de Guayaquil que solicitaron acompañamiento a redes de apoyo formal e informal durante los primeros seis meses de la pandemia por COVID-19. Los instrumentos utilizados fueron la escala de apoyo social de Duke-UNC y el cuestionario de violencia en la pareja de Cienfuegos y Díaz Loving. Los resultados obtenidos del análisis correlacional realizado señalan que entre las variables apoyo social percibido y violencia de pareja existe una correlación significativa ($\text{sig} .538, p < .05$).

Khizer et al. (2020) en su investigación descriptivo correlacional debido que uno de los objetivos específicos fue determinar la relación entre la variable de apoyo social percibido y violencia doméstica. La muestra fue de 250 mujeres provenientes de la India. Los instrumentos aplicados fueron la escala multidimensional de apoyo social percibido, la escala de violencia doméstica y el inventario de salud mental. Los resultados obtenidos refieren que existe una correlación negativa significativa entre el apoyo social percibido y la violencia doméstica como $r = -.539, p < 0.01$.

Othman et al. (2021) en su estudio científico cuyo objetivo fue evaluar la prevalencia de la violencia de pareja íntima con variables tales como la edad, la etnia, educación, apoyo social percibido y bienestar psicológico. La muestra estuvo conformada por 882 mujeres que asisten a los servicios de atención primaria urbana en Malasia. Los instrumentos utilizados fueron la experiencia de las mujeres con la escala de maltrato (escala WEB) y la escala multidimensional de apoyo social percibido. Los resultados señalan que existe una relación altamente significativa entre el apoyo social percibido y la violencia de pareja íntima ($p < 0.01$)

Aznar et al. (2003) en su estudio descriptivo cuyo objetivo fue conocer la correlación entre el apoyo social percibido, salud y autoestima y violencia de pareja. La muestra estuvo conformada por 95 mujeres que han sido víctimas de maltrato provenientes de las Islas Canarias. Los instrumentos utilizados fueron el inventario de apoyo social que evalúa la percepción del apoyo y el inventario de evaluación del maltrato a la mujer por parte de su pareja. Los resultados obtenidos señalan que se encontró una correlación entre la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la violencia en la pareja ($p < .05$) con una $\rho = .120$ en tiempo desde el último episodio, $\rho = -.080$ para intensidad del maltrato físico y una $\rho = -.100$ para intensidad del maltrato psicológico.

Rodríguez y Ortiz (2018) en su investigación de tipo descriptivo de corte transversal lo cual el objetivo fue identificar el impacto simultáneo que varias manifestaciones de estas relaciones tienen sobre los niveles de violencia. La muestra fue de 264 mujeres mayores de edad provenientes de la ciudad de Juárez de México. Los instrumentos utilizados fueron la escala de violencia en la pareja, la entrevista de apoyo social Arizona, escala de apoyo social percibido de la familia y amigos y el cuestionario con información general. Los resultados acerca de los tipos de violencia de pareja indican que la violencia sexual presenta una puntuación $M=7.88$ $D.E.=7.04$, seguido de la violencia psicológica $M=7.03$ $D.E.=5.64$, violencia social $M=5.94$ $D.E.=4.93$, violencia física $M=5.18$ $D.E.=4.63$, violencia de género $M=4.28$ $D.E.=3.63$ y violencia patrimonial $M=4.14$ $D.E.=3.61$.

Rebollo y Vico (2014) en su estudio de tipo básico descriptivo lo cual identificaron el apoyo social percibido como factor de inclusión digital de las mujeres de entorno rural en las redes sociales. La muestra fue de 478 mujeres provenientes de Andalucía en España entre 18 y 65 años. Los instrumentos utilizados fueron la escala de apoyo social percibido y la escala de inclusión digital. Los resultados obtenidos indican que un 36% presenta un nivel medio de apoyo social percibido, seguido de un 33.4% del nivel alto de apoyo social percibido y un 30.6% afirma percibir poco o ningún apoyo social percibido.

Janampa (2019) en su investigación de tipo descriptivo correlacional de corte transversal cuyo objetivo fue determinar la relación entre la violencia intrafamiliar y el apoyo social percibido. La muestra fue de 23 mujeres gestantes atendidas en el puesto de salud ubicado en Cerro de Pasco. Los instrumentos aplicados para este estudio fueron el cuestionario sobre la percepción de apoyo social y el cuestionario de violencia intrafamiliar. Los resultados presentan una correlación significativa entre la variable violencia intrafamiliar y la variable apoyo social percibido ($\rho = .275$ $p < 0.05$).

Cardozo y Montañez (2018) en su estudio descriptivo de corte transversal donde el objetivo fue determinar el nivel de violencia contra la mujer. La muestra estuvo conformada por 383 mujeres del distrito de Huaycán. El instrumento utilizado fue el cuestionario de violencia contra la mujer. Los resultados revelan que un 12% de mujeres presenta niveles bajos de violencia, mientras que un 49.3% presenta niveles medios de violencia y la población que sufre niveles altos de violencia está conformada por un 38.6% del total de las evaluadas

Al referirnos sobre Apoyo Social, Gracia (2011) sostiene que es preservar o salvaguardar la vida del individuo de acciones desfavorables que deterioren la condición de la salud física, psicológica y sexual; instruir a grupos que ayuden a prevenir el impacto negativo y fortalecer los vínculos afectivos y socioemocionales.

Según Lara et al. (2019) define que el apoyo social es un mecanismo de defensa para prevenir los cuadros de ansiedad, depresión, trastorno de estrés postraumático, síntomas de posibles ideas suicidas, pensamientos negativos y dependencia emocional que experimenta la mujer. El soporte social es una

herramienta para las víctimas violentadas, lo cual genera en ellas efectos positivos en los posibles daños producidos por sus agresores.

El apoyo social es de carácter institucional mediante leyes promulgadas por el estado para reducir los índices de violencia contra la mujer; siendo el objetivo en preservar la integridad en el ciclo natural de la vida. En la ley N° 30364 aprobada por el congreso de la República manifiesta que las instituciones tienen que proporcionar el soporte social como mecanismo para prevenir, erradicar y sancionar al victimario (INEI, 2019a).

Matud et al. (2003) explica que el apoyo social es un factor protector hacia las conductas frente al maltrato contra la mujer, puesto que les genera menos vulnerabilidad y les proporciona las herramientas adecuadas para ser capaces de salir de este ámbito de violencia por parte de su cónyuge. Es por ello, que se afirma que el soporte social es un aspecto positivo, las mujeres que tienen apoyo por parte de sus familias, amigos e incluso de algún centro de ayuda y protección hacia la mujer, son las que tienen mayores recursos para afrontar a sus agresores, caso contrario, existen algunas mujeres que carecen de dicho apoyo, son más propensas a seguir siendo víctimas de maltrato.

Según Reyna (2021) menciona que el apoyo familiar es la primera cadena de vínculo afectivo, soporte y aprendizaje para poder salir del círculo opresivo como medio de recurso de afrontamiento; en consecuencia, es la primera vía natural en la que la mujer se acoge en defensa de su integridad durante todo el ciclo de vida.

Según Lazaola et al. (2008) sostienen que el apoyo de amigos es una red frecuente que conecta la vida particular de la mujer hacia el entorno social que presenta cierta cercanía por los lazos de amistad que forjaron en algún momento de ciertas etapas como niñez, adolescencia y adultez, bajo un compromiso de ayuda mutua frente a cualquier circunstancia de la vida.

El enfoque de aprendizaje social de Schunk (1997) está basado en dos factores de aprendizaje en procesos adaptativos.

Aprendizaje Social de Rotter (1954) está dividido en cuatro partes: 1) El potencial de la conducta: El individuo puede actuar de acuerdo a las situaciones en

la que se encuentra, 2) La expectativa: Es la creencia subjetiva del individuo en relación a una realidad esperada, 3) El valor del reforzador: Es la asignación de la importancia a una situación, objeto u otras motivaciones que la misma persona otorga, 4) la situación psicológica: tiene relación en la importancia del contexto de la conducta.

Aprendizaje acto y vicario, 1) acto: Es la primera información aprende frente a la acción. 2) vicario: Tener un modelo como punto de partida que permite fortalecer las habilidades y evita las experiencias negativas, dicho aprendizaje se hace mediante acción y observación. (Bandura, 1977)

Según López y Chacón (1999) clasifican el apoyo social percibido en dos modelos teóricos los cuales son: la teoría de los efectos directos y la teoría de los efectos protectores.

Teoría de los efectos directos

El apoyo social percibido y la salud están altamente relacionados ya que va a potenciar el bienestar personal del individuo logrando un buen control del estrés y ansiedad.

Según Thoits (1982) detalla los efectos principales de apoyo social percibido a través de tres mecanismos como: la interacción social genera en el individuo un grupo de identidades, la interacción social mejora la autoestima y la interacción social mejora el control sobre el entorno y las habilidades sociales.

Por otro lado, Cohen y Willis (1985) refieren que la interacción social mejora el control para la disposición de ayuda en caso se requiera, esta percepción permite un mejoramiento en la autoestima, estado de ánimo y la estabilidad personal.

Teoría de los efectos protectores

El apoyo social percibido funciona en situaciones elevadas de estrés brindando una protección al individuo de las consecuencias negativas. Este modelo presenta dos funcionamientos: ayuda que la persona perciba la situación como

menos peligrosa y lo afronte, elimina las situaciones negativas para evitar alguna patología en el futuro.

Según House (1981) refiere que el apoyo social percibido protege los efectos de estrés de tres maneras: reduce la percepción negativa que posee la persona referente a la situación amenazante, disminuye la reacción del aparato endocrino y favorece el desarrollo de los comportamientos adaptativos.

Para Cohen (1988) existen cuatro submodelos que detallan los mecanismos en donde el apoyo social percibido presenta consecuencias protectoras o de interacción como el modelo de información, ayuda al individuo a tener varias respuestas adecuadas frente a una situación estresante; modelo de identidad y autoestima, existe la mejora en los recursos para afrontar el problema; modelo de influencia social, la presión y el control social influye en el comportamiento de la persona frente a una problemática; modelo de los recursos tangibles, los recursos aportados por las relaciones sociales logran una reducción del estrés en diversas situaciones.

Para Aiquipa (2015) define violencia de pareja como comportamiento violento, dominante, vigilante de movimientos y restricción al acceso a todo tipo de información que priva la libertad de la mujer, en los niveles físico, psicológico y sexual e incluso llegan a quitarle la vida. Teniendo en cuenta la formación de la mujer en la etapa de su niñez, Fabián et al. (2020) sostienen que existe cultura de violencia que se ha normalizado en la vida del género femenino.

Por otra parte, Alminares et al. (1990) en el círculo familiar la violencia no es reconocida por los miembros porque suelen tomarlo como pelea del momento sin percibir la gravedad de las lecciones que ocasiona. Por ello, están expuestos a situaciones humillantes a disponibilidad de agresores (Mijaru, 2020). Una salida oportuna para las mujeres víctimas de violencia son los centros de salud, porque llegan con signos evidentes de agresión física como golpes, hematomas, fracturas, cortes y otras lesiones adicionales. Posteriormente suelen manifestar información incompleta e incoherente por temor a su pareja y su falta de seguridad, autoestima,

amor propio y autocontrol de sí mismo muchas veces suelen callar para no ser juzgadas por los demás (Rivadeneira, 2017).

Según Lizarzaburu et al. (2017) sostiene que la violencia en las mujeres también se da en la etapa del embarazo, donde en este periodo de nueve meses la pareja tiene mayor responsabilidad de proteger la vida de su mujer y la vida del menor; por otro lado, algunas parejas actúan mediante la violencia psicológica con expresiones verbales denigratorias que minimizar su desempeño en este periodo, con tratos inhumano frente a la condición de la mujer.

Gallegos (2020) indica que la violencia psicológica en ciertos casos va manifestando en término de desigualdad, minimizando toda acción positiva de la mujer a un nivel ínfimo que repercute en la baja autoestima, inseguridad, etc.; el hombre por su condición trata de desestabilizar considerando que sus acciones son negligente, por ello, inicia el proceso deterioro de la integridad física y psicológica, como una implicancia auto refugio en el victimario, basado en un pensamiento subjetivo; trata de comparar sus actos con los actos masculinos haciéndose una autocrítica negativa sobre sí misma. En consecuencia, Tomas y Gonzales (2017) manifiestan que la percepción de una mujer violentada muchas veces suele tener pobreza intelectual y de percepción para poder detectar actos violentos por parte de la pareja, cónyuge, novio o conviviente que dice querer hasta el punto de avalar toda conducta negativa.

La violencia sexual según Enríquez et al. (2020) involucra factores tales como el uso de la fuerza física, la coacción a la intimidación psicológica para hacer que se lleve a cabo un acto sexual u otros comportamientos sexuales indeseados para la integridad de la mujer.

Por último, Buesa y Calvete (2013) señalan que el perfil del agresor posee características como: dominantes, soberbios, impulsivos, falta del control de emociones, intolerante, impaciente, irritable, desafiante, sexista, manipuladores, adsorbentes y posesivos; es decir, en el proceso de enamoramiento el agresor presenta estas características para tomar posesión y decisión sobre la vida de la mujer esto implica privarle sus derechos en su totalidad.

La violencia de género para Castillo et al. (2018) refieren que son situaciones que se dan en los diferentes ámbito físico, psicológico, sexual y económico que ha afectado desde hace décadas en los derechos propios de la mujer, por lo tanto, ha tenido repercusiones en la salud y bienestar, pero entendemos que suele afectar al vínculo más cercanos que son los hijos, familia cercana y amigos.

Según Requena (2017) manifiesta que una de las causas de muerte de las mujeres es generado solamente por ser mujer, cuyo trato realizado por la pareja, de maltratar, de oprimir, de silenciar la vida permiten descubrir las múltiples cadenas de violencia ejercida por el sexo masculino en un tiempo determinado, basado en una circunstancia de superioridad sin tener en cuenta la capacidad que tiene la mujer.

Alarcón y Ortiz (2017) entienden que la violencia es un medio para conocer los factores sociales, culturales que intervienen en el comportamiento del agresor y la víctima. Por ello, la violencia psicológica se define como agresión a través de palabras, gestos, situaciones de control, humillaciones, amenazas, acciones de perjudicar la autoestima; dichas características que manifiestan en las mujeres con cierta vulnerabilidad.

Carreño (2017) refieren que en la violencia social está relacionada al aspecto económico, dado que, los cambios constantes incrementan los niveles de incertidumbre en la vida del individuo con episodios de miedo, por lo tanto, hay un incremento de inseguridad y abandono frente al problema; la reacción se da de dos maneras quedarse paralizado o responder con agresión al no existir contención de apoyo social.

La violencia patrimonial se denomina como la acción de ejecutar fuerza contra la mujer, en el sentido de sustraer, destruir los bienes propios, por ejemplo, apropiarse de su documento de identidad, objetos personales con la finalidad de afectar la supervivencia monetaria de la fémina. Asimismo, genera dependencia y miedo hacia la autoridad que es el hombre (Córdova, 2017).

El modelo bifásico de toma de decisiones de Choice y Lamke (1997, como se citó en Zumárraga et al., 2017) tiene la relevancia sobre la situación de una mujer

violentada por su pareja de continuar o terminar la relación. Está dividido 1) la primera pregunta de ¿estaré bien mejor fuera de la relación?, está direccionada por la presión de la familia y el grado de satisfacción; 2) ¿seré capaz de salir de ella con éxito?.

La teoría generalizada según Dutton y Gollant (como se citó en Rodríguez y Cantera, 2012) la conducta agresiva aparece cuando las necesidades apego no fueron resuelto en la edad temprana, en consecuencia, se hace evidente en la vida íntima de la pareja generando una tensión entre ambos; ante la sensación de abandono el individuo empieza a justificar su rechazo y miedo frente a la realidad de volver experimentar.

La teoría del ciclo de la violencia de Walker (2012) está dividido en fases i) la calma es el inicio de la etapa de la relación todo es perfección sin discusión; ii) acumulación de la tensión en el ambiente por diferencia incrementado la agresión verbal y física, en consecuencia, ejerce dominio mediante la manipulación y habitualmente la víctima trata de complacer en todo; iii) Explosión es la descarga de la tensión del agresor hacia la víctima tanto como psicológica, física y sexual; iv) la luna de miel donde el agresor demuestra arrepentimiento tratando de compensar y justificar su conducta para seguir manipulando a la mujer

Witt (1987) en su teoría explicativa acerca de la violencia familiar propone que la mujer toma un rol de subordinación frente a su pareja, lo cual la convierte en una víctima potencial, pero que esta situación de violencia de pareja está definida por los niveles permitidos de las normas culturales de cada sociedad que desapruaban dicho acto violento.

Perrone y Nanini (1995) en su teoría sistémica sobre la violencia hacia la pareja describe que en las organizaciones familiares con miembros con dificultades en habilidades sociales trae como resultado la violencia de pareja, también refuerza la afirmación acerca de que la interacción social entre hombre y mujer no es un justificante de violencia, y que una conducta de agresión a la mujer y de no agresión forman parte de la homeostasis en el sistema familiar y que la violencia de pareja se inicia en un contexto en donde la realidad no va acorde al sistema de creencias del agresor.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

El presente estudio es aplicativo busca determinar una relación a través de la aplicación del conocimiento científico (Consejo Nacional de Ciencia y Tecnología e Innovación Tecnológica [CONCYTEC], 2018). El estudio es no experimental porque presenta carencia de control de las variables independientes, observando y recabando información del fenómeno observado. De naturaleza cuantitativa ya que se recaba información del fenómeno para poder ser analizada y describir el evento (Hernández et al., 2018).

Asimismo, el estudio tiene un diseño correlacional; presenta un propósito de describir el fenómeno observado y correlacionar con otras variables de estudio para entender el fenómeno observado (Alarcón, 2008). De enfoque transversal debido a que solo se obtendrá información en un solo momento de la línea tiempo para describir el evento observado (Hernández et al., 2018).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Apoyo social

Definición conceptual: Barra (2004) define el apoyo social como la apreciación subjetiva de la persona sobre el apoyo otorgado por la red social

Definición operacional: Plasmado en la construcción del instrumento MSPSS está compuesto por 12 reactivos; divididos en 3 dimensiones y cada dimensión cuenta con 4 reactivos

Indicadores: Sus dimensiones son Familia, Amigos y Otros significativos

Tipo de variable: ordinal

Variable 2: Violencia de pareja

Definición conceptual: Jaramillo et al. (2014) definen a la violencia como “todo acto de violencia que tenga como resultado un daño físico, sexual o psicológico, inclusive las amenazas de tales actos, la coacción o privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública o privada”.

Definición operacional: Plasmado en la escala de violencia de pareja el cual está compuesta por un total de 25 reactivos

Indicadores: Sus dimensiones son Violencia física, Violencia psicológica, Violencia sexual, Violencia social, Violencia patrimonial y Violencia de género

Tipo de variable: ordinal

3.3. Población (criterios de selección), muestra, muestreo

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones (Hernández et al., 2018). Con la finalidad de poder definir los parámetros muestrales de la población de mujeres del distrito de San Juan de Lurigancho según el último censo asciende a 50 624 mujeres mayores de edad (INEI, 2019b).

Criterio de inclusión:

- Mujeres de 18 a 65 años
- Que residan en el distrito de San Juan de Lurigancho

Criterio de exclusión

- Mujeres menores de 17 años
- Mayores de 66 años
- No residan en el distrito de San Juan De Lurigancho

La muestra es una porción representativa de la población. Para el presente estudio estará representado por 300 mujeres del distrito de San Juan de Lurigancho (Bernal, 2010).

Además, el muestreo es no probabilístico intencional “se caracteriza por el uso de juicios e intenciones deliberadas para obtener muestras representativas al incluir áreas o grupos que se presume que son típicos en la muestra” (Kerlinger, 2002) y por conveniencia del investigador (Cid et al., 2007).

Tabla 1
Clasificación según el estado civil

	Frecuencia	Porcentaje
Casado (a)	106	40.2
Conviviente	51	19.3
Divorciado (a)	16	6.1
En relación (enamorado)	52	19.7
Soltero (a)	36	13.6
Viudo (a)	3	1.1
Total	264	100.0

Clasificación según el grado de instrucción

	Recuento	% de N columnas	
	Primaria Completo	6	3,2%
	Primaria Incompleto	2	1,1%
	Secundaria Completo	108	28,0%
Grado de instrucción	Secundaria Incompleto	40	20,1%
	Superior Completo	38	10,6%
	Superior Incompleto	23	12,2%
	Técnico Completo	23	12,2%
	Técnico Incompleto	24	12,7%

En la tabla 1, se visualiza la clasificación según el estado civil en donde se recuenta que el 39.2% de las afectadas son casadas, seguido de 21.2% de personas en relación (enamorado), mientras que el 18.5% menciona que es conviviente,

seguido del 15.3% menciona que es soltera y un 5.8% mencionan que es divorciada. Se visualiza la clasificación según el grado de instrucción que el 28% tiene secundaria completa, el 20.1% tiene secundaria incompleta, seguido del 12.7% que menciona que es técnico incompleto, seguido del 12.2% que es técnico completo, del 12.2% que tiene estudio superior incompleto. Seguido del 10.6% que tiene estudio superior completo, seguido del 3.2% de evaluadas que menciona que tiene primaria completa y solo un 1.1% menciona que tiene primaria incompleta.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En el presente estudio se recurre a la técnica de encuesta, utilizando instrumentos que se encuentren estandarizados, teniendo validez y confiabilidad, el cual permita recopilar los datos de las variables a estudiar (Bernal, 2010).

Para el análisis de Apoyo Social, se utilizará el instrumento Multidimensional Scale Perceived Support Social fue elaborado por Zimet, Dahlem, Zimet y Farley en el año 1988 y este fue adaptado a una versión en español por Landeta y Zumalde (2002) y adaptado en el Perú por Juárez (2018). El instrumento es de aplicación, el ámbito de aplicación es de adolescentes hasta adultos. La finalidad del instrumento es poder evaluar el apoyo social emocional en las personas. El instrumento está compuesto por tres dimensiones con 4 reactivos cada una y el proceso de calificación es tipo Likert.

Validez y confiabilidad

La validez de la estructura interna del instrumento original fue llevada a cabo mediante el análisis factorial y componentes principales delimitado por una rotación oblicua dando como resultado 3 dimensiones las cuales fueron nombradas como: otros significativos, amigos y familia, en relación a las cargas factoriales de la dimensión otros significativos, se obtuvo un rango entre .74 y .92, en la dimensión amigos las cargas factoriales estuvieron entre .79 y .86 y en la dimensión familia se obtuvieron resultados desde .81 a .84 los cuales son resultados adecuados, en relación a los resultados de la confiabilidad, se usó el coeficiente alfa dando como resultado para la dimensión otros significativos un coeficiente de .91, en amigos .87

y en familia .85. al obtener resultados $>.75$ se concluye que presenta una adecuada consistencia interna.

Para el caso de la variable violencia en pareja, se hará uso de la Escala de Violencia Intrafamiliar (VIJ4) fue elaborada por Jaramillo, j.; Astudillo, J.; Bermeo, J. y Caldas, J. en el año 2014 y finalmente revisada por Chinchay N. en el 2018. La finalidad del instrumento de evaluación es poder medir el tipo de severidad de la violencia intrafamiliar. El instrumento va dirigido desde adolescentes hasta adultos y está compuesto por 6 dimensiones que abarcan la violencia en sus diferentes formas de expresión y que en total suman 25 reactivos del instrumento con escala Likert de tipo ordinal.

3.5. Procedimientos

Para realizar la aplicación de los instrumentos primero se tendrá en cuenta la autorización de los mismos mediante el consentimiento informado y luego se procederá a brindar la información en cuanto a la finalidad del proyecto de investigación para iniciar con la recopilación de datos en la muestra seleccionada. Asimismo, una vez finalizada la recolección de datos se dará paso a la depuración para identificar aquellas pruebas que no hayan sido debidamente respondidas por los participantes.

3.6. Método de análisis de datos

La depuración de datos, codificación y creación de base de datos se realizó en los programas de software Excel 2019 y el Paquete Estadístico para las Ciencias sociales SPSS versión 22. Además, se describieron los datos obtenidos de las variables de estudio teniendo en cuenta los estadísticos de media, mediana, moda, asimetría y curtosis. En cuanto a la confiabilidad por consistencia interna se utilizó el alfa de Cronbach y Omega.

Asimismo, se aplicó la prueba Kolmogorov-Smirnov (K-S) para verificar la distribución de las variables a relacionar. Para contrastar las hipótesis planteadas en esta investigación de acuerdo con la distribución se empleó el estadístico de Rho de Spearman para distribución no normal.

Tabla 2*Consistencia interna de los instrumentos*

	Ítems	α	ω
Apoyo social		0.95	0.95
Dimensión familia	4	0.90	0.90
Dimensión amigos	4	0.91	0.91
Dimensión otros	4	0.87	0.87
Violencia de pareja		0.99	0.99
Dimensión física	4	0.95	0.95
Dimensión psicológica	5	0.94	0.94
Dimensión sexual	7	0.95	0.95
Dimensión social	5	0.95	0.95
Dimensión patrimonial	3	0.93	0.93
Dimensión de género	3	0.91	0.91

Nota: α : coeficiente de alfa; ω : coeficiente de omega

En la tabla 2, se pueden observar los coeficientes de confiabilidad tanto de omega como el alfa. Según se observa, los valores están dentro de lo aceptable (> 0.70), esto es, que las puntuaciones recolectadas son confiables. Se puede observar que los valores tanto para el coeficiente de alfa como de omega están dentro de lo recomendado (> 0.70), por lo que se puede afirmar que las puntuaciones recogidas por este instrumento tienen un grado aceptable de confiabilidad.

3.7. Aspectos éticos

Para el desarrollo del presente estudio se tuvo en cuenta los principales aspectos éticos en el código de ética del psicólogo. Según el área de actividades de investigación, ya que indica en el Art.79, que el profesional ocupa la responsabilidad de realizar una revisión cuidadosa en el compromiso de salvaguardar los derechos de los beneficiados. Asimismo, el Art.81, menciona que

el responsable de la investigación debe tener comunicación con los participantes de todas las características de la investigación que puedan influir en su decisión de participar y de explicar otros aspectos de la investigación.

IV. RESULTADOS

Tabla 3

Correlación de la variable apoyo social percibido y violencia de pareja

		Violencia hacia la pareja
	r_s	-,550**
Apoyo social percibido	p	0.000
	r^2	0,302
	N	260

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral); r_s : Rho de Spearman; r^2 : Coeficiente de determinación.

En la tabla 3, se observa que sí existe relación entre las variables apoyo social percibido y violencia de pareja con respecto a los puntajes totales, se puede afirmar que existe relación inversa moderada y estadísticamente significativa ($r_s = -0,550$, $p < 0,05$) y un tamaño del efecto grande (Cohen, 1988).

Tabla 4

Niveles de apoyo social percibido según dimensiones

		Niveles			Total
		Bajo apoyo social	Mediano apoyo social	Alto apoyo social	
Familia	f	130	59	75	264
	%	49.2	22.3	28.4	100.0
Amigos	f	100	93	71	264
	%	37.9	35.2	26.9	100.0
Otros - significativos	f	94	90	80	264
	%	35.6	34.1	30.3	100.0

Nota: f=frecuencia, %= porcentaje

Se observa que en la tabla 4, en todas las dimensiones prevalece el nivel bajo de apoyo social, donde el 49,2% (130) presenta apoyo de familia el 37,9% (100) apoyo de amigos y el 35,6% (94) presenta apoyo de otros.

Tabla 5

Niveles de violencia hacia la pareja según dimensiones

		Niveles			
		Leve	Moderado	Grave	Total
Violencia física	f	93	104	67	264
	%	35.2	39.4	25.4	100.0
Violencia psicológica	f	89	94	81	264
	%	33.7	35.6	30.7	100.0
Violencia sexual	f	89	100	75	264
	%	33.7	37.9	28.4	100.0
Violencia social	f	90	94	80	264
	%	34.1	35.6	30.3	100.0
Violencia patrimonial	f	91	102	71	264
	%	34.5	38.6	26.9	100.0
Violencia de género	f	88	104	72	264
	%	33.3	39.4	27.3	100.0

Nota: f=frecuencia, %= porcentaje

En la tabla 5, se detallan los niveles para las dimensiones de la variable violencia hacia la pareja. Se observa que en todas las dimensiones prevalece el nivel moderado, donde se aprecia que el 39,4% (104) presenta violencia física, un 35,6% (94) violencia psicológica, el 37,9% (100) violencia sexual, un 35,6% (94) violencia social, el 38,6% (102) violencia patrimonial 38,6% y un 39,4% (104) presenta violencia de género.

Tabla 6

Correlación entre las dimensiones de la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la variable violencia de pareja

		Violencia física	Violencia psicológica	Violencia sexual	Violencia social	Violencia patrimonial	Violencia género
Familia	r_s	-,478**	-,496**	-,502**	-,529**	-,521**	-,539**
	r^2	0.228	0.246	0.252	0.280	0.271	0.291
	p	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Amigos	r_s	-,428**	-,490**	-,472**	-,510**	-,504**	-,520**
	r^2	0.183	0.240	0.223	0.260	0.254	0.270
	p	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000
Otros significativos	r_s	-,493**	-,519**	-,522**	-,545**	-,548**	-,551**
	r^2	0.243	0.269	0.272	0.297	0.300	0.304
	p	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000	0.000

En la tabla 6, se evidencia correlaciones altamente significativas entre las dimensiones de la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la variable violencia de pareja ($p < 0.00$), además podemos observar coeficientes de correlación inversos que van desde un $r_s = -.551$ a un $r_s = -.428$.

IV. DISCUSIÓN

En la hipótesis general, se determinó que existe relación entre el apoyo social percibido y la violencia de pareja en mujeres en el distrito de San Juan de Lurigancho indicando una relación inversa moderada y estadísticamente significativa ($r_s = -0,550$, $p < 0,05$) lo cual hace referencia a que mientras una mujer sufre mayores cantidades de violencia de pareja, percibirá que el apoyo social se reduce. Dicho resultado presenta mucha similitud con la investigación de Sharma y Pillai (2016) en su estudio analizó las relaciones entre el apoyo social percibido y la violencia de pareja íntima en 64 mujeres que viven con el VIH indicando que existe una correlación altamente significativa entre las variables de apoyo social percibido y la violencia de pareja íntima ($p < .05$).

El objetivo del presente trabajo de investigación fue determinar la relación que existe entre apoyo social percibido y la violencia de pareja en mujeres en el distrito de San Juan de Lurigancho. Luego se determinó la normalidad de los datos mediante la prueba de Shapiro-Wilk y se realizó la prueba de hipótesis mediante el coeficiente de Spearman. Asimismo, esta investigación permitirá brindar más información sobre estos problemas enfocados en el contexto actual por la pandemia de la COVID – 19 y brindar un aporte a la comunidad científica. En los objetivos específicos fue identificar los niveles de apoyo social percibido por dimensiones obteniendo que el nivel de apoyo social bajo prevalece por sobre los otros niveles (49,2%), este resultado presenta una semejanza al estudio de Rebollo y Vico (2014) en su estudio encontró que los niveles de apoyo social percibido de su muestra esta predominado por el nivel medio (36%) seguido de un 33.4% del nivel alto y un 30.6% con niveles bajos de apoyo social percibido. No obstante, si la víctima de violencia percibe un adecuado apoyo social puede presentar algunas ventajas expuestas en la teoría de House (1981) señalando que el apoyo social percibido protege los efectos de estrés mediante la reducción de la percepción negativa que posee el individuo referente a una situación peligrosa o amenazante, disminuye la reacción del aparato endocrino y favorece el desarrollo de los comportamientos adaptativos.

El segundo objetivo específico fue establecer los niveles de violencia de pareja por dimensiones obteniendo una mayor cantidad de mujeres con violencia de pareja en el nivel moderado en todas las dimensiones examinadas, podemos relacionar estos resultados con los presentados por Cardozo y Montañez (2018), cuya población examinada presentaba niveles medios de violencia de pareja (49.3%) lo cual está cercano a la mitad de la misma, la violencia de pareja es explicada por la teoría de Witt (1987) indicando que la violencia familiar propone que la mujer toma un rol de subordinación frente al agresor, lo cual la convierte en la principal víctima en esta situación de delito, es por eso los niveles violencia de pareja están definidos en cada contexto cultural que desapruedan o no dicho acto violento.

El tercer objetivo específico fue la correlación entre las dimensiones de la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la variable violencia de pareja señalando que existe correlaciones altamente significativas entre las dimensiones de la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la variable violencia de pareja ($p < 0.00$) con coeficientes de correlación inversos que van desde un $r_s = -.551$ a un $r_s = -.428$. lo cual indica en cada dimensión de violencia de pareja, (Violencia física, Violencia psicológica, Violencia sexual, Violencia social, Violencia patrimonial y Violencia género) mientras mayor sea su prevalencia, va a disminuir la percepción del apoyo social por parte de la víctima en la familia, amigos y otros factores significativos. Dichos resultados se comparan con la investigación de Khizer et al. (2020) en su investigación determinó la relación entre la variable de apoyo social percibido y violencia doméstica en 250 mujeres provenientes de la India señalando que existe una correlación negativa significativa entre el apoyo social percibido y la violencia doméstica como $r = -.539$, $p < 0.01$.

De acuerdo a los resultados obtenidos en este estudio se identificó una correlación entre ambas variables ($p < 0.05$) por lo que los siguientes autores sustentan por medio de sus resultados como Gavilanes y Sánchez (2020) interpretó la relación entre el apoyo social y la violencia de pareja en 22 mujeres de Guayaquil que solicitaron acompañamiento a redes de apoyo formal e informal durante los primeros seis meses de la pandemia por COVID-19, los

resultados obtenidos del análisis correlacional realizado señalan que entre las variables apoyo social y violencia de pareja existe una correlación significativa (sig .538, $p < .05$). De igual manera, estos resultados presentan gran similitud con el estudio de Janampa (2019) lo cual determinó la relación entre la violencia intrafamiliar y el apoyo social percibido en una muestra de 23 mujeres gestantes atendidas en el puesto de salud ubicado en Cerro de Pasco, los resultados presentan una correlación significativa entre la variable violencia intrafamiliar y la variable apoyo social percibido ($r = .275$, $p < 0.05$).

En el presente estudio científico en el transcurso de su elaboración ha tenido muchos problemas debido a la pandemia por el coronavirus provocando muchos cambios en la vida de las personas. Este virus ha cerrado y reducido muchas actividades de manera presencial para evitar el aumento de casos positivos en el país, por lo que muchas instituciones y empresas han preferido utilizar la modalidad virtual mediante plataformas como Google Meet y Zoom que son las más usadas por las personas hoy en día. El proceso de recolección de datos, tuvo como primer paso la presentación e información del trabajo de investigación tomando en cuenta el motivo y el consentimiento de los participantes que cumplían con los criterios de selección, dicho formulario fue compartido a través de las redes sociales en grupos focalizados de mujeres víctimas de violencia de pareja. Por otro lado, durante la aplicación del formulario se presentó dificultades de conectividad, además algunas personas no respondían todas las preguntas que conformaban el instrumento.

VI. CONCLUSIONES

1. Se logró comprobar la existencia de una correlación altamente significativa e inversa ($r_s = -.550$, $p < .000$) entre el apoyo social percibido y violencia de pareja.
2. Se identificó los niveles de apoyo social percibido según sus dimensiones dando como resultado una prevalencia en la percepción baja de apoyo social en todas las dimensiones examinadas.
3. Se estableció los niveles de violencia de pareja según sus dimensiones obteniendo como resultado un mayor porcentaje de mujeres víctimas de violencia en el nivel moderado en las dimensiones pertenecientes a dicha variable.
4. Se encontró una correlación entre las dimensiones de la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la variable violencia de pareja.

VII. RECOMENDACIONES

1. Se recomienda realizar un segundo estudio en una muestra más grande ya que se podría obtener datos más detallados de las variables examinadas.
2. Se sugiere hacer otro estudio en una población perteneciente a otros distritos ya que esta problemática también se presenta en otros distritos de Lima Metropolitana
3. Se recomienda utilizar otros instrumentos que midan las mismas variables para conocer la reacción de la población frente a otros ítems diseñados por otros autores.
4. Se encontró una correlación significativa e inversa entre las dimensiones de la variable apoyo social percibido y las dimensiones de la variable violencia de pareja. Concluyendo que mientras los componentes de violencia de pareja se eleven esto afectará de forma negativa el apoyo social que puede percibir la víctima de violencia, así como la percepción de sus dimensiones

REFERENCIAS

- Aiquipa, J. (2015). Dependencia Emocional en Mujeres Víctimas de Violencia de Pareja. *Revista de Psicología*, 33(2), 411-437.
<http://www.scielo.org.pe/pdf/psico/v33n2/a07v33n2.pdf>
- Alarcón, L. & Ortiz, M. (2017). ¿Qué factores se asocian a la violencia psicológica doméstica? *Análisis del último decenio de la ENDES*, 2(1) 11- 27.
<https://casus.ucss.edu.pe/index.php/casus/article/view/28/12>
- Almniares, M., Lauro, I. & Ortiz, M. (1990). Comportamiento de la violencia intrafamiliar. *Rev Cubana Med Gen Integr*, 15(3), 285-92.
<http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v15n3/mgi11399.pdf>
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de la investigación del comportamiento*. Editorial Universitaria. 2da edición. Lima.
- Aznar, M. P. M., Ávila, L. A., Quevedo, R. J. M., Pulla, O. M., & Abella, M. C. (2003). El apoyo social en la mujer maltratada por su pareja. *International Journal of Clinical and Health Psychology*, 3(3), 439-459.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice Hall
- Barra, E. (2004). Apoyo social, estrés y salud. *Psicología y Salud*, 14(2), pp. 237-243.
https://www.researchgate.net/profile/Enrique_Barra_Almagia/publication/235746796_Social_support_stress_and_health_Apoyo_social_estres_y_salud/links/09e4151311a000386c000000/Social-support-stress-and-health-Apoyo-social-estres-ysalud.pdf
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Naucalpan: Pearson Educación
- Bonilla, E., Rivas, E. & Vázquez, J. (2017). Tolerancia y Justificación de la violencia en relaciones de pareja adolescentes. *Revista Cuatrimestral de Psicología*, 35(1) ,55-61.
<http://apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/view/651>

- Bott, S., Guedes, A., Ruiz-Celis, A. P., & Mendoza, J. A. (2019). Intimate partner violence in the Americas: a systematic review and reanalysis of national prevalence estimates. *Revista panamericana de salud pública*, 43. <https://iris.paho.org/handle/10665.2/50485>
- Buesa, S., & Calvete, E. (2013). Violencia contra la mujer y síntomas de depresión y estrés postraumático: el papel del apoyo social. *International journal of psychology and psychological therapy*, 13(1), 31-45.
- Cardozo Trujillo, W. M., & Montañez Nuñuvero, R. J. (2018). Niveles de violencia contra la mujer en el distrito de Huaycán departamento de Lima, 2016. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14565>
- Carreño, J. (2017). Violencia psicológica: un concepto aún por acabar. *Rev Alternativas Cubanas en psicología*. 5(15). https://www.researchgate.net/profile/Jorge-Melendez-4/publication/324261476_La_violencia_psicologica_un_concepto_aun_por_acabar/links/5ace11a5a6fdcc87840c8983/La-violencia-psicologica-un-concepto-aun-por-acabar.pdf
- Castillo Saavedra, E. F., Bernardo Trujillo, J. V., & Medina Reyes, M. A. (2018). Violencia de género y autoestima de mujeres del centro poblado Huanja-Huaraz, 2017. *Horizonte Médico (Lima)*, 18(2), 47-52. <http://www.scielo.org.pe/pdf/hm/v18n2/a08v18n2.pdf>
- Cordova, O. (2017). La violencia económica y/o patrimonial contra las mujeres en el ámbito familiar. *Rev. Unife*. 39-58. <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/personayfamilia/article/view/468/295>
- Cid, D., Méndez, A., y Sandoval, F. (2007). *Investigación, fundamentos y metodología*. México: Pearson educación.
- CONCYTEC (2018) *Bases para el otorgamiento de la "distinción al merito Santiago Antúnez de Mayolo Gomero, de reconocimiento al investigador que contribuye al desarrollo de la ciencia, la tecnología y la innovación*

tecnológica. https://portal.concytec.gob.pe/images/noticias/convocatoria-sam-18/bases-santiago_antunez_mayolo.pdf

Cohen, S. y Wills, TA (1985). Estrés, apoyo social y la hipótesis del amortiguador. *Boletín psicológico*, 98 (2), 310.

Cohen, S. (1988). Modelos psicosociales del papel del apoyo social en la etiología de la enfermedad física. *Psicología de la salud*, 7 (3), 269.

Enriquez, y., Ortiz, y., Ortiz, k. & Dias, G. (2020). Ecological analysis of intimate partner sexual violence in Peruvian women. *Acta de colombiana de psicología*. 23(1), 272-286. <https://actacolombianapsicologia.ucatolica.edu.co/article/view/3140/3026>

Estrada, C., Herrero, J. Rodriguez, F. (2012). La red de apoyo en mujeres víctimas de violencia contra la pareja en el estado de Jalisco (México). *Revista Universitas Psychologica*. 11(2), 523-524. <https://www.redalyc.org/pdf/647/64723241014.pdf>

Fabian, E., Vilcas, L. & Alberto, Y. (2020). Factores de riesgo que influyen en la violencia contra la mujer de parte del cónyuge en la sierra central del Perú. *Revista Espacios*. 41(22), 0798-1015. <https://www.revistaespacios.com/a20v41n22/a20v41n22p17.pdf>

Gavilanes, G. & Sánchez, B. (2020). *Relación entre apoyo social y violencia de pareja en mujeres que solicitan acompañamiento durante la crisis sanitaria actual en guayaquil* (Tesis de pregrado, Universidad de Guayaquil). <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/52893>

Gallegos, A., Sandoval, A., Espin, M & Garcia, D. (2020). Autoestima y violencia psicológica contra mujeres universitarias en sus relaciones de pareja. *Rev. Enseñanza e Investigación en psicología*. 2(1), 139-148. <https://revistacneip.org/index.php/cneip/article/view/97/77>

Gracia, E. (2011). Apoyo Social e Intervención Social y Comunitaria. *Psicología de intervención comunitaria*. 129-172. *Desclée de Brouwer*.

https://www.researchgate.net/publication/278775932_Apoyo_social_e_intervencion_social_y_comunitaria

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2018). Metodología de la investigación (7ta ed.). México D.F: McGRAW W-HILL.

House, G. (1981) *Work stress and social support* Reading, MA Addison-Wesley

INEI (2019). *Factores Asociados a la Violencia de Pareja Contra Mujeres: Un Enfoque Departamental desde los Patrones de Victimización (ENDES 2008 - 2018)*.

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/investigaciones/violencia_de_pareja.pdf

INEI (2019). *Los feminicidios y la violencia contra la mujer en el Perú, 2015- 2018*. Comité de Estadístico interinstitucional de la criminalidad - CEIC. Recuperado de

https://www.inei.gov.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1659/index.html

Jaramillo, J.; Astudillo, J.; Bermeo, J. y Caldas, S. (2014). Construcción de una escala de violencia intrafamiliar, cuenca - ecuador 2013. *Revista de la Facultad de Ciencias Médicas Universidad de Cuenca*, 32(2), 30-39.

Janampa López, C. (2019). *Relación entre la violencia intrafamiliar y el apoyo social percibido en gestantes atendidas en el Centro de Salud de Paragsha Distrito de Simón Bolívar-Pasco 2019*. (Tesis de posgrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión). http://repositorio.undac.edu.pe/bitstream/undac/2214/1/T026_40871680_T.pdf

Juárez, J. (2018). Adaptación de la Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido en universitarios de San Juan de Lurigancho, 2018.

Kerlinger, F., Lee. (2002). *Investigación del comportamiento*. México: McGraw- Hill/ Interamericana Editores.

- Khizer, U., Bukhari, FK y Fahd, S. (2020). Impacto del Apoyo Social Percibido y la Violencia Doméstica en la Salud Mental de las Amas de Casa. *Journal of Business and Social Review in Emerging Economies*, 6 (3), 1153-1157
<https://doi.org/10.26710/jbsee.v6i3.1382>
- Lara, E. Aranda, C., Zapata, Z., Bretones, C.& Alarcón, R. (2019). Ideación suicida y apoyo social en mujeres maltratadas. *Revista de posgrado*.7(1).
<http://uceciencia.edu.do/index.php/OJS/article/view/155/148>
- Landeta, O. y Zumalde, EC (2002). Adaptación y validación de la escala multidimensional de apoyo social percibido. *Ansiedad y estrés*, 8 (2), 173-182.
- Lazaola, J., Ruiz, I.& Montero, M. (2018). Apoyo social como factor protector frente a la violencia contra la mujer en la pareja. *Gac Sanit.* 6, 527-33.
<https://scielo.isciii.es/pdf/gsv/v22n6/original3.pdf>
- Lizarzaburu, M., Campos, W., Franco, R., & Campos, B. (2017). Violencia contra la mujer durante la mujer: Una aproximación a su presencia y repercusiones en la región Moquegua, *Revista Oficial de Investigación Científica* 8(1), 65-72.
<https://revista.usanpedro.edu.pe/index.php/CPD/article/view/250>
- López, M. & Chacón, F. (1999). *Intervención psicosocial y servicios sociales: Un enfoque participativo*. España: Editorial Síntesis.
- Matud, M., Aguilar, L., Marrero, R., Moraza, O., Carballeira, M. (2003). El apoyo social en la mujer maltratada por su pareja, *Rev. Internacional de psicología clínica y de la salud.* 3(3). 439-459.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33730302>
- Mijaru, M. (2020). *La Tolerancia a la violencia Física y psicológica causada por la dependencia emocional en mujeres de 25 a 30 años Asistentes al centro de emergencia mujer (CME)*. (Tesis de pregrado, Universidad San Ignacio de Loyola).
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/USIL/10280/1/2020_Chang%20Huancaya.pdf

- Othman, S., Yuen, CW, Mohd Zain, N. y Abdul Samad, A. (2021). Explorando la violencia de pareja íntima entre las mujeres que asisten a las clínicas de atención primaria de Malasia. *Revista de violencia interpersonal*, 36 (15-16) <https://doi.org/10.1177/0886260519839426>
- OMS (2020). COVID-19 y violencia contra la mujer. Lo que el sector y el sistema de salud pueden hacer, *Revista Pan American Health Organization* <https://iris.paho.org/handle/10665.2/52034>
- Perrone, R. & Nannini, M. (1995). Violencia y abusos sexuales en la familia: Un abordaje sistémico y comunicacional. Buenos Aires: Paidós
- Rebollo, M. Á., & Vico, A. (2014). El apoyo social percibido como factor de la inclusión digital de las mujeres de entorno rural en las redes sociales virtuales. *Comunicar*, 22(43), 173-180. <https://doi.org/10.3916/C43-2014-17>
- Requena, G. (2017). Una mirada a la situación de la violencia contra la mujer en Bolivia. *Revista de psicología*. 17. http://www.scielo.org.bo/pdf/rip/n17/n17_a08.pdf
- Reyna, J. (2021). *Apoyo social en violencia de género en relaciones de pareja heterosexuales. Caso Bogotá - Colombia*. (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). <https://eprints.ucm.es/id/eprint/64884/>
- Rivadeneira, M. (2017). Violencia física contra la mujer: Una propuesta de abordaje desde un servicio de salud. *Revista Cuidarte*.8 (2) ,2656-1667. <https://revistas.udes.edu.co/cuidarte/article/view/404>
- Rodrigues, R & Cantera, L. (2012). Violencia de Género en la Pareja: Una revisión Teórica. *Core*. 43(1), 116-126. <https://core.ac.uk/reader/132083860>
- Rodríguez, S. (2015). Violencia en Parejas Jóvenes: Estudio Preliminar sobre su prevalencia y motivos. *Revista Interuniversitaria*. 25, 251 - 275. <https://www.redalyc.org/pdf/1350/135043709011.pdf>

- Rodríguez, R. & Ortiz, L. (2018). Violencia de pareja, apoyo social y Conflictos en Mujeres Mexicanas. *Revista Trabajo Social Hoy*. 83, 7-26. <http://dx.doi.org/10.12960/TSH.2018.0001>
- Rotter, JB (1954). Aprendizaje social y psicología clínica.
- Sharma, Y. y Pillai, V. (2016). Apoyo social y violencia de pareja entre mujeres con VIH/SIDA. *Revista de Trabajo Social y Ciencias Sociales*, 18 (1). <https://doi.org/10.1921/swssr.v18i1.848>
- Schunk, DH (1997). *Teorías del aprendizaje*. Pearson educación.
- Thoits, Pensilvania (1982). Problemas conceptuales, metodológicos y teóricos en el estudio del apoyo social como amortiguador contra el estrés de la vida. *Revista de salud y comportamiento social* , 145-159.
- Tomás, D., & Gonzales, M. (2017). Violencia doméstica según la percepción de la mujer. *Rev. Obstet Ginecol Venez.* 77(1)30 - 40. <http://ve.scielo.org/pdf/og/v77n1/art05.pdf>
- Walker, L. E. (2012). *El síndrome de la mujer maltratada*. Bilbao: Desclee de Brouwer.
- Witt, D. (1987): "A conflict theory of family violence", *Journal of Family Violence*, 2(4): 291-301.
- Zamudio Sánchez, F. J., Andrade Barrera, M. A., Arana Ovalle, R. I., & Alvarado Segura, A. A. (2017). Violencia de género sobre estudiantes universitarios (as). *Convergencia*, 24(75), 133-157.

ANEXOS

Anexo 1

Pruebas de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	p-valor
<i>Variable apoyo social</i>			
Familia	0.962	260	0.000
Amigos	0.958	260	0.000
Otros significativos	0.963	260	0.000
<i>Variable violencia hacia la pareja</i>			
Violencia física	0.880	260	0.000
Violencia psicológica	0.900	260	0.000
Violencia sexual	0.883	260	0.000
Violencia social	0.896	260	0.000
Violencia patrimonial	0.877	260	0.000
Violencia género	0.885	260	0.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

En el anexo 1, se observan los estadísticos de normalidad para determinar si se utilizan pruebas paramétricas o no. En este caso, los resultados de todas las dimensiones de ambas variables obtuvieron un p-valor menor a .05, lo que indica que se debe analizar la data con estadística no paramétrica.

En este caso se procedió a realizar el análisis de correlación entre las dimensiones de las variables de estudio y así determinar el cumplimiento del tercer objetivo específico.

Estadísticos descriptivos para las variables de apoyo social y violencia hacia la pareja.

Anexo 2

Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la variable apoyo social

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desv. Desviación	Asimetría	Curtosis
Familia	264	4	20	13	4.00	-0.02	-0.35
Amigos	264	4	20	13	3.90	0.20	-0.21
Otros	264	4	20	13	3.91	0.16	-0.41

En el anexo 2, se visualizan los estadísticos descriptivos de las dimensiones de la variable de apoyo social. Sobre el mínimo y máximo, en todas las dimensiones se han utilizado las diversas opciones de respuesta. Sobre la media, se observa una puntuación promedio sin tendencias a puntuaciones extremas. Con respecto a la asimetría y curtosis, los valores están dentro de lo aceptable (± 1.5), indicando una relativa normalidad de las puntuaciones.

Anexo 3

Estadísticos descriptivos de las dimensiones de la variable violencia hacia la pareja

	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar	Asimetría	Curtosis
Violencia física	264	0	16	5	4.63	0.27	-1.11
Violencia psicológica	264	0	20	7	5.64	0.07	-1.20

Violencia sexual	264	0	24	8	7.04	0.26	-1.22
Violencia social	264	0	16	6	4.93	0.15	-1.18
Violencia patrimonial	264	0	12	4	3.61	0.18	-1.25
Violencia género	264	0	12	4	3.63	0.20	-1.06

En el anexo 3, se observan los descriptivos para la variable violencia hacia la pareja. Con respecto a los puntajes mínimos y máximos, la variabilidad de las puntuaciones no es del todo equitativa entre las opciones de respuesta. Sobre la media de las puntuaciones, se puede corroborar una tendencia hacia las opciones de respuesta inferiores, por lo que la asimetría figura con un signo de positividad, relacionándose con el valor de las medias descritas en el cuadro.

Escala Multidimensional de Apoyo Social Percibido

Edad:

Sexo:

Fecha:

Nivel de instrucción: Primaria Secundaria Superior Técnico

Lee cada una de las siguientes frases cuidadosamente. Indica tu acuerdo con cada una de ellas empleando esta escala:

Nunca : 1

Casi Nunca : 2

A veces : 3

Casi Siempre : 4

Siempre : 5

N°	Preguntas	1	2	3	4	5
1	Hay una persona especial que está cerca cuando estoy en una situación difícil					
2	Existe una persona especial con la cual yo puedo compartir penas y alegrías					
3	Mi familia realmente intenta ayudarme					
4	Obtengo de mi familia el apoyo emocional que necesito					
5	Existe una persona especial que realmente es una fuente de bienestar para mi					
6	Mis amigos realmente tratan de ayudarme					
7	Puedo contar con mis amigos cuando las cosas van mal					
8	Yo puedo hablar de mis problemas con mi familia					
9	Tengo amigos con los que puedo compartir las penas y alegrías					
10	Existe una persona especial en mi vida que se preocupa por mis sentimientos					

11	Mi familia se muestra dispuesta a ayudarme para tomar decisiones					
12	Puedo hablar de mis problemas con mis amigos					

Escala de violencia contra la pareja de Jaramillo, J. et al.

Adaptada y validada por Noe Chinchay Yajahuanca

Instructivo: Por favor conteste todas las preguntas que se presentan a continuación con absoluta seriedad y sinceridad. Marque con una X la respuesta que le corresponda, la información que usted proporcione es estrictamente confidencial.

Nº	Preguntas	Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	¿Su pareja le pega?					
2	¿La reacción de su pareja al discutir le ha causado moretones?					
3	¿Ha sangrado a causa de los golpes recibidos por su pareja?					
4	¿Por los golpes recibidos por su pareja ha necesitado atención médica?					
5	¿Su pareja le hace callar cuando usted da su opinión?					
6	¿Su pareja le insulta en frente de otras personas?					
7	¿Su pareja le ha sido infiel?					
8	¿Su pareja ha amenazado con suicidarse si le abandona?					
9	¿Usted siente temor cuando su pareja llega a la casa?					
10	¿Su pareja le ha dicho que sexualmente no le satisface?					
11	¿Su pareja le obliga a tener relaciones sexuales cuando usted no desea?					
12	¿Su pareja le prohíbe asistir a control médico ginecológico?					

13	¿Su pareja se opone a que use métodos anticonceptivos?					
14	¿Su pareja le prohíbe embarazarse?					
15	¿Su pareja le ha obligado a abortar?					
16	¿Su pareja se pone molesta cuando usted se arregla?					
17	¿Su pareja le impide hablar por celular con otras personas?					
18	¿Su pareja le amenaza con golpearla si usted sale de su casa sin el permiso de él?					
19	¿Su pareja se pone celoso cuando usted habla con otras personas?					
20	¿Su pareja ha roto las cosas del hogar?					
21	¿Su pareja le ha impedido el ingreso a su domicilio?					
22	¿Su pareja le restringe el dinero para los gastos del hogar?					
23	¿Al momento de tomar decisiones su pareja ignora su opinión por ser usted mujer?					
24	¿Su pareja nunca colabora en las labores del hogar porque señala que es hombre?					
25	¿Su pareja le impide tener un trabajo remunerado, fuera de casa porque señala que la mujer solo debe trabajar en la casa?					

Tabla

Matriz de Operacionalización de las variables de estudio

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Apoyo social percibido	Apreciación subjetiva de la persona sobre el apoyo otorgado por la red social (Barra, 2004)	El MSPSS está compuesto por 12 reactivos; divididos en 3 dimensiones y cada dimensión cuenta con 4 reactivos	Familia	Comunicación, Cohesión	3, 4, 8 y 11	Ordinal
			Amigos	Escucha, Comprensivo y Solidaridad	6, 7, 9 y 12	
			Otros significativos	Estado Base legal	1, 2, 5 y 10	
Violencia de pareja	Todo acto de violencia que tenga como resultado un daño físico, sexual o psicológico, inclusive las amenazas de tales actos, la coacción o privación arbitraria de la libertad, tanto si se producen en la vida pública o privada (Jaramillo, et al. 2014)	La escala de violencia de pareja está compuesta por un total de 25 reactivos los cuales se encuentran divididos en 6 dimensiones	Violencia física	Golpes, hematomas, empujes, quemadura y cortes	1,2,3 y 4	Ordinal
			Violencia psicológica	Gritos, insultos, indiferencia y amenazas	5,6,7,8 y 9	
			Violencia sexual	Acoso, manoseo y penetración	10,11,12,13,14 y 15	
			Violencia social	Desigualdad y exclusión social	16,17,18 y 19	
			Violencia patrimonial	Sustracción y destrucción	20,21 y 22	
			Violencia de género		23,24 y 25	

Matriz de Consistencia:

TITULO	FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVO GENERAL	OBJETIVO ESPECÍFICO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	POBLACIÓN Y MUESTRA	TIPO DE INVESTIGACIÓN
Apoyo Social y Violencia de Pareja en Mujeres del Distrito de	¿Qué relación existe entre apoyo social y violencia en pareja en mujeres víctimas de violencia en el distrito de San Juan de	Determinar La relación entre el apoyo social y la violencia de pareja en mujeres en el distrito de San Juan de	<ul style="list-style-type: none"> ● Identificar el tipo de violencia de pareja en mujeres del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021. ● Identificar el tipo de apoyo social en mujeres del distrito de San Juan de Lurigancho, 2021. ● Determinar la relación entre las dimensiones de la variable de apoyo social (apoyo 	<p>H₁: Existe relación entre apoyo social y la violencia de pareja en mujeres en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.</p> <p>H₂: existe relación entre las dimensiones de la variable apoyo social (apoyo familiar, apoyo de</p>	Apoyo Social Percibido	<p>Familia</p> <p>Amigos</p> <p>Otros Significativos</p>	<p>Comunicación, Cohesión</p> <p>Escucha, Comprensivo y Solidaridad</p> <p>Estado Base legal</p>	P: Mujeres del Distrito De San Juan Lurigancho de 2021.	-Correlacional

San Juan de Lurigancho 2021.	Lurigancho, 2021?	Lurigancho, 2021.	familiar, apoyo de amigo y otros significativos) y las dimensiones de la violencia de pareja (violencia física, violencia psicológica, violencia sexual, violencia de género y violencia patrimonial) en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2021.	amigos y otros significativos) y las dimensiones de la violencia de pareja (violencia física, violencia sexual, violencia psicológica, violencia de género y violencia patrimonial) en mujeres en el distrito de San Juan de Lurigancho, 2021	Violencia De Pareja	Violencia Física Violencia Psicológica Violencia Sexuales Violencia Social Violencia Patrimonial Violencia De Género	Golpes, hematomas, empujes, quemadura y cortes Gritos, insultos, indiferencia y amenazas Acoso, manoseo y penetración Desigualdad y exclusión social	M: 300 Mujeres Del Distrito De San Juan De Lurigancho.	-Muestreo es no probabilístico
------------------------------	-------------------	-------------------	---	---	---------------------	---	---	--	--------------------------------