



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN**  
**PÚBLICA**

Gestión administrativa y presupuesto por resultados de los  
colaboradores de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Zuñiga Pariona, Jorge Fidel ([orcid.org/0000-0002-4572-5537](https://orcid.org/0000-0002-4572-5537))

**ASESOR:**

Mg. Rejas de la Peña, Aldo Fernando ([orcid.org/0000-0002-8594-8620](https://orcid.org/0000-0002-8594-8620))

**LINEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**LIMA - PERÚ**

**2022**

### **Dedicatoria**

**A mis padres** porque me convirtieron en el profesional y persona que soy hoy; Le debo muchos de mis logros, incluido este.

Me habituaron en ciertas reglas y libertades, pero al final me empujaron implacablemente a cumplir mis esperanzas, metas tan esperadas en mi vida de victorias y posiciones.

De igual manera dedico a mi pareja de vida **Katherine Gertrudis** por estar en todo momento y ser parte de mi vida.

**Jorge Fidel**

### **Agradecimiento**

**Doy gracias a Dios** por guiarme, darme fuerza para superar barreras y dificultades en mi vida.

**A mis queridos hermanos Fisher, José Mario, Alex, Edith, Elizabeth, y mi queridísima pareja de vida Katherine Gertrudis** por el apoyo incondicional, por la confianza brindada para integrarme como profesional incentivándome y dándome las fuerzas para seguir adelante.

**A mi asesor Mg. ALDO REJAS DE LA PEÑA**, Un agradecimiento especial de su parte, por sus consejos y por su gran sabiduría y paciencia, por el apoyo y aliento que me brindó durante mi estadía aquí ya que tuve la oportunidad de aprender y completar parte de su tesis.

De igual modo agradezco a Edwin, a todos que de manera directa o indirecta me apoyaron. En este transcurso del camino.

**Jorge Fidel**

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de tablas	iv
Índice de gráficos y figuras	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1. Tipo y diseño de investigación	15
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	18
3.6. Método de análisis de datos	19
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN	38
VI. CONCLUSIONES	42
VII. RECOMENDACIONES	43
REFERENCIAS	44
ANEXOS	

## Índice de tablas

	<b>Pág.</b>
Tabla 1: Frecuencia de la variable Gestión Administrativa	20
Tabla 2: Frecuencia de la dimensión Planeación	21
Tabla 3: Frecuencia de la dimensión Organización	22
Tabla 4: Frecuencia de la dimensión Dirección	23
Tabla 5: Frecuencia de la dimensión Control	24
Tabla 6: Frecuencia de la variable Presupuesto por Resultados	25
Tabla 7: Frecuencia de la dimensión Programa Presupuestal	26
Tabla 8: Frecuencia de la dimensión Seguimiento	27
Tabla 9: Frecuencia de la dimensión Evaluación	28
Tabla 10: Frecuencia de la Dimensión incentivo de gestión	29
Tabla 11: tabla cruzada: variable gestión administrativa y presupuesto por resultado	30
Tabla 12: tabla cruzada: dimensión planificación y presupuesto por resultados	30
Tabla 13: tabla cruzada: dimensión organización y presupuesto por resultados	31
Tabla 14: tabla cruzada: dimensión dirección y presupuesto por resultados	32
Tabla 15: tabla cruzada: dimensión control y presupuesto por resultados	32
Tabla 16: Correlación de Spearman Gestión Administrativa y Presupuesto por resultados	33
Tabla 17: Correlación de Spearman Planeación y Presupuesto por Resultados	34
Tabla 18: Correlación de Spearman Organización y Presupuesto por Resultados	35
Tabla 19: Correlación de Spearman Dirección y Presupuesto por Resultados	35
Tabla 20: Correlación de Spearman Dirección y Presupuesto por Resultados	36

## Índice de gráficos y figuras

	<b>Pág.</b>
Figura 1: Esquema del diseño correlacional	15
Figura 2: Gráfico de barras resultados de la variable Gestión Administrativa	20
Figura 3: Gráfico de barras de resultados de la dimensión Planeación	21
Figura 4: Gráfico de barras de resultados de la dimensión Organización	22
Figura 5: Gráfico de barras de resultados de la dimensión Dirección	23
Figura 6: Gráfico de barras de resultados de la dimensión Control	24
Figura 7: Gráfico de barras de resultados de la Variable Presupuesto por Resultados	25
Figura 8: Gráfico de barras de resultados de la dimensión Programa Presupuestal	26
Figura 9: Gráfico de barras de resultados de la dimensión seguimiento	27
Figura 10: Gráfico de barras de resultados de la dimensión Evaluación	28
Figura 11: Gráfico de barras de resultados de la dimensión Incentivos de Gestión	29

## Resumen

El objetivo principal de este estudio fue determinar la relación de la gestión administrativa y el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021. Considerando el fundamento teórico de la variable gestión administrativa y la variable presupuesto por resultados. El tipo de estudio utilizada es básico, pura, fundamental, enfoque cuantitativo, deductivo, diseño no experimental, transversal y método descriptivo, correlacional, causal en cuanto a los datos fueron recolectados mediante la técnica de encuesta e instrumento cuestionario realizado a 48 colaboradores entre nombrados y contratados de la municipalidad distrital de Huancaray aprobada y validada.

Arrojó resultados numéricos y mediante interpretación estadística inferencial, deductiva y spss v25 se encontraron alternativas para las dos variables que se estudian en esta investigación. Se concluye que si existe relación entre las variables de estudio, por medio de la correlación rho de Spearman dando un valor moderadamente positivo de 0,609 y estadísticamente significativo entre las variables administrativas y presupuesto por resultado y un valor de significancia de p valor de 0,000; puntualizando que a mejor manejo de la gestión administrativa aumenta el nivel de presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray.

**Palabras clave:** Gestión, administrativa, presupuesto.

## **Abstract**

The main objective of this study was to determine the relationship between administrative management and the budget for results of the district municipality of Huancaray, 2021. Considering the theoretical basis of the variable administrative management and the variable budget for results. The methodology used is of a basic, pure and fundamental type, cross-sectional correlational design, quantitative approach, as far as the data were collected through the survey technique and questionnaire instrument carried out to 48 collaborators between appointed and contracted from the district municipality of Huancaray approved and validated.

It yielded numerical results and by means of inferential, deductive and spss v25 statistical interpretation, alternatives were found for the two variables studied in this research. It is concluded that there is a relationship between the study variables, by means of Spearman's rho correlation, giving a moderately positive value of 0.609 and statistically significant between the administrative variables and budget by result and a significance value of p value of 0.000; pointing out that the better management of administrative management increases the level of budget by results of the district municipality of Huancaray.

Keywords: Management, administrative, budget.



## **I. Introducción**

La mayor parte de los países avanzados han introducido su singular particularidad del presupuesto por resultados, ajustándose a nuestra realidad y capacidad política de cada persona. Ha mediado del siglo noventa se propinaron sucesos repetitivos, para mejorar la orientación administrativa pública, en ese tránsito se mantiene una perspectiva convencional que prefiere la eficiencia y el dominio de la autoridad local de los bienes de capital, la administración que superpone la efectividad para el logro constante del buen vivir de los pobladores. De esta forma, los países entendieron cada esfuerzo en las comunas no tendrían una conclusión esperada de no reformarse el proceso presupuestario, es decir, los recursos públicos limitados que se asignan bajo el proceso para diversos fines. Por tanto, es necesario la garantía del estado como entidad de interés público, este logro entre los actores estado y sociedad, son responsables en cuanto a capacidad y autoridad para trabajar como gobierno Franciskovic (2013).

En América Latina, el esfuerzo por renovar la administración pública ha sido diversa, sin embargo, en cuanto a la concertación basada en resultados es una noción largamente aprobada en el distrito, optando por aplicar a través de sistemas de reconocimiento, valuación y justiprecio, mediante acuerdos de desempeño y valoración presupuestario de la municipalidad distrital de Huancaray. En el transcurso de los procesos implementados en la administración pública, se ha ido incorporando el presupuesto por resultados (PpR), como la nueva reforma para alinear el plan presupuestal, la misma que se crea como instrumento para mejorar la administración pública a una categoría nacional.

El presupuesto por resultados toma énfasis en modernizar la gestión del capital público y la gestión administrativa que debe invertir con eficiencia y efectividad los recursos que se tiene, conviene subrayar, el empleo honesto y meritocrático en función al tesoro público, con responsabilidad en el cumplimiento de objetivos, políticas que se adecuen a las costumbres y necesidades del pueblo de un país, es decir, la municipalidad debe hacer una rendición de cuentas para la prevención de situaciones y acciones ilegales, corruptas, estas acciones permiten responsabilizar a cada funcionario por sus actos. Franciskovic (2013)

Este uso se enfoca en el resultado presupuestal, asunto que ha sido mencionado por el gobierno publicado según el diario (El Peruano, 2012) decreto

supremo N° 109-2012-PCM, estrategia para la modernización de la gestión pública, el mismo, debe ser entendida como un componente de gestión en cuanto al manejo de los recursos del estado. Durante estos últimos gobiernos el principio de la comunicación pública es y han sido las más deficientes, inconclusas, intrascendentes, a destiempo, siendo esto necesario para una medición del resultado en condición se rinde la cuenta y al mismo tiempo se hace posible la participación de la población en general.

Dicho esto, según Vargas y Zavaleta (2020) concuerda con la población peruana sobre la administración pública genera gran insatisfacción, por acciones en cuanto al servicio ineficiente, procesos retrasados, burocráticos, acciones corruptas, mala calidad y mal anteproyecto, tal es el despilfarro de los recursos humanos y financieros que provocan malestar e incredulidad para con el estado, esto conlleva a la pobreza alargada, con necesidades carentes. Y de manera que según el diario (El Peruano, 2002) publicó la Ley N° 27658, ley marco de modernización de la gestión del estado, se consideró que en Perú se redirigió hacia la nueva gestión pública (NGP) que toma en cuenta las exigencias de esta implementación que explícitamente significa la adecuada administración de los recursos económicos cuyo fin es la culminación de estrategias en el programa de gobierno propuestas durante los años de gobierno como consta.

En ese contexto el Ministerio de Economía y Finanzas MEF (2021) estima procesos y cambios surgidos de la administración a la gerencia, del mismo, a la gobernanza, de este último a la gerencia, este modelo genera cambios desde el punto de vista burocrático que divide las tareas para cada área y al mismo tiempo se crea y se sostiene la jerarquía sin cambio alguno. Según el diario (El Peruano, 2013) publicó Decreto supremo N° 004-2013-PCM, política nacional de modernización de la gestión pública, implanta la regulación de la utilización de los recursos construyendo y manteniendo eficazmente que constituya un buen servicio para la ciudadanía en general. Según el diario (El Peruano, 2006) en diciembre se publicó la ley N° 28927, Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2007. El PpR en el Perú se inició con la implementación entendiéndose que debe estar dirigido a la compra de bienes y servicios que satisfacen las necesidades de la población. De tal manera, la nueva estrategia del PpR reemplazaría al método tradicional de planificación presupuestaria.

El caso particular de la municipalidad de Ica en el 2018 informado por Cok (2018) en el que indica la dificultad del departamento con las autoridades, siendo razón de cese a seis funcionarios por la mala ejecución, haciendo uso de solo el 15,9% en el manejo para la doble vía Ica, cuando se debió gastar hasta las tres cuartas partes del 100%, es la razón de los problemas y que no se haya logrado el presupuesto por resultados en el tiempo esperado.

Ante lo desarrollado se generaron interrogantes como: problema general, ¿de qué manera se relaciona la gestión administrativa con el presupuesto por resultados del municipio distrital de Huancaray, 2021?

Por lo que se refiere a los problemas específicos se plantea: ¿de qué manera se relaciona la planeación con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021?, ¿de qué manera se relaciona la organización con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021?, ¿de qué manera se relaciona la dirección con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021? y ¿de qué manera se relaciona el control con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021?.

El desarrollo de la investigación se justifica de manera teórica, metodológica, social practico (Fernández-Bedoya, 2020) con respecto a la justificación teórica, este punto da a conocer las bases administrativas y PpR, puntualizando los temas básicos que proponen tanto el MEF como Mejía, que como estudio se adapta a la problemática del estudio, lo que permitirá analizarlas a partir de las teorías a las que se refiere en una realidad como es el entorno de la municipalidad distrital de Huancaray y tiene gran importancia que servirá como base para próximas investigaciones.

Así mismo metodológicamente, se analizó los datos que se recogieron mediante el cuestionario, este instrumento nos permitió conocer y lograr resultados de las dos variables de estudio, este mismo se dio a servidores públicos de la comuna distrital de Huancaray, luego, obteniendo el resultado se aplica mediante el uso de SPSS v25, una vez realizado este proceso, el resultado permite conocer qué relación existe entre las variables y dimensiones, también, el cuestionario se podrá tomar para las diversas investigaciones que se presenten.

En el ámbito de la justificación social-practica, este punto permitió que los agentes necesarios para la proyección económica en cuanto a la ejecución permitan abarcar la mayor necesidad de una población, cuyo objetivo es la mejora del entorno socio, cultural y económico, los resultados de esta tesis podrán permitir a la municipalidad distrital de Huancaray realizar las decisiones de manera más eficiente respecto a la ejecución de los lineamientos establecidos en el PpR.

Tratando los motivos del estudio, el objetivo general es “Determinar la relación de gestión administrativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021”. Se propone objetivos específicos como: “Determinar la relación de la planeación con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021”, “Determinar la relación de la organización con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021”, “Determinar la relación de la dirección con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021” y “Determinar la relación de control con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021”.

Habiendo formulado los objetivos para la presente indagación se tiene la Hipótesis General: “La gestión administrativa se relaciona significativamente con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021”. Por otra parte se señala las Hipótesis específicas como: “La planeación se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021”, “La organización se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021”, “La dirección se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021” y “El control se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021”.

## II. Marco teórico

Para esta siguiente investigación se recurrió a estudios previos. Considerando los antecedentes nacionales, como Reyes (2020) menciona el objetivo de análisis de estudio, es la correlación de las variables de gestión administrativa y control interno del municipio de Huaraz, que aplicó una encuesta con enfoque cuantitativo, nivel descriptivo-explicativo, con método hipotético-deductivo, diseño de investigación es correlacional, no experimental, con una población de 32 colaboradores que se encuentran relacionados directamente a cada área, que se comprobó mediante el coeficiente de Pearson cumpliendo la correlación dentro de los límites establecidos de 0.05 lo cual se utilizó el SPSS, concluyendo que se ha contrastado la hipótesis y que demuestra la correlación de las dos variables que presenta su investigación.

En cuanto a Ayala (2019) realizó una investigación cuya intención fue establecer la relación del PpR y la gestión administrativa financiera en el municipio del Rímac durante el 2019. Respecto al uso de metodología, con el diseño experimental y enfoque cuantitativo, su nivel fue correlacional y transversal, así mismo se apoyó en su variable presupuesto por resultados en lo establecido por el Ministerio de Economía y finanzas (MEF) y para la gestión administrativa en Terry, como conclusión se precisó la relación positiva media de ambas variables con un resultado de 0,487 dado por el cálculo de Rho de Spearman, de esta manera concluye que si mejoramos la efectividad del PpR entonces también va mejorar la gestión administrativa.

Según Ibañez (2019) indica que el objetivo de su investigación fue la de definir el influjo del PpR en la eficiencia y eficacia del gasto en la municipalidad distrital de El Porvenir, durante los años 2015-2016. Metodológicamente, fue una encuesta cuantitativa relativamente no experimental. Donde las variables se miden en términos del tamaño de la cantidad especificada empleando fichas documentales, concluyendo, los resultados de equilibrio sostienen un impacto positivo en la deducción de las fuerzas de gasto de la ciudad.

Respecto a Mateo (2020) tomó por motivo importante de su investigación es la determinación de la existencia de una relación entre la parte administrativa y el PpR de su gestión, en la comunidad distrital de Chinchabaja, durante el año fiscal 2019, esto es considerando cada uno de los principios teóricos de compromiso

administrativo, los puntos de vista para Louffat como la variable de presupuestos por resultados al MEF, cada método aplicado en la información dada fue aplicada del tipo básico, de diseño no experimental transversal, con esquema correlacional, y un enfoque cuantitativo. En efecto a la información y datos conseguidos mediante la indagación cada uno de los instrumentos se validaron y aprobaron, cuya población de investigación es de 38 colaboradores en todo el municipio entre contratados y nombrados. Los datos arrojados detallan la existencia significativa de listado de la variable administrativa y PpR en el municipio de Chíncha baja durante el periodo 2019, como resultado se determinó la relación positiva media de ambas variables con un resultado de Rho de Spearman con un atrevimiento de 0.778, con una cuota de idoneidad positiva y significativa de P con el valor 0.000 Concluyendo que a mejor manejo de la gestión administrativa se incrementará el nivel de PpR en la municipalidad.

En cuanto a Hernández (2017) en el estudio presentó, sobre el PpR de manera a capacitar a los trabajadores hubo una influencia de la Unidad Ejecutora 001: (OGA) del ministerio del interior de la ciudad de Lima, 2016, asimismo, la investigación realizada fue de enfoque cuantitativo, de tipo básica, con un diseño no experimental, transversal, de nivel descriptiva y explicativa, la metodología usada fue una investigación científica de enfoque cuantitativo deductivo. La muestra que se realizó fue a 100 profesionales, el resultado obtenido del coeficiente Nagelkerke es de 0,731 que se debe porcentualmente a un 73.10% de ambas variables, se demuestra como conclusión que si hay influencia entre las variables presentadas.

Del mismo modo, se tomó a Vargas y Zavaleta (2020) cuyo objetivo planteado es la mejora de calidad en la inversión público y la eficiencia de gasto a nivel del estado central que servirá para una asignación adecuada de los recursos hacia el gobierno local para la implementación y aplicación teniendo un impacto en la población más pobre. quienes realizaron una investigación correlacional predictivo de diseño no experimental donde se calculó la rama del gasto público, diferenciando los señaladores que ordenan el crecimiento de calidad de las formas de vida de toda una sociedad, principalmente en sectores de educación y salud, observando progreso muy reveladoras, a pesar de una existencia nula de una brecha importante. Finalmente, se identificó la relación de los lineamientos de

gestión sobre el PpR y calidad de gasto público comprobándose en un primer instante el nivel de significancia  $p$  con el valor 0.0000, y una fórmula de idoneidad de un 0.69.

Se tomó como antecedente internacional a Escamilla (2019) discernió las características y consecuencias del presupuesto participativo (PP) como mecanismo de desarrollo en democracia directa comúnmente adoptado en la ciudad de México de 2011 a 2017. La forma estructural del aparato oriental y los signos se han presentado a la opinión popular. Que sus autoridades les asignen el presupuesto de retransmisiones televisivas para la participación efectiva de la población. Asimismo, se presentan criterios relevantes que definen la consistencia de estas reuniones y las funciones que desempeñan las agencias gubernamentales de elección y recaudación y las organizaciones vecinas. Posteriormente, también se tienen en cuenta los resultados obtenidos a través de estos ejercicios.

De igual manera, Soto (2019) desarrolló un estudio sobre la gestión administrativa y el control presupuestario de los gobiernos autónomos descentralizados municipales, en base a la verificación de la falta de ejecución de los recursos económicos asignados a la Dirección de Tránsito, Transporte y Movilidad (DTTM), el tipo de estudio es correlacional y descriptiva, las teorías sustentadas por la investigación son las de Ramírez, Ramírez y Calderón con estudios sobre gestión administrativa y control. Concluyendo que el presupuesto y el resultado tienen una correlación bastante positiva, con un valor de 0,737, gracias a la correlación de Pearson. Concluyendo que las ambas variables tienen una correlación bastante positiva.

En cuanto a Patiño (2017) realizó una investigación cuya finalidad fue hallar la influencia del PpR y el manejo del gasto público de la municipalidad de Medellín, durante los periodos 2008 y 2016, Colombia. Utilizó como metodología el nivel descriptivo correlacional, se apoyó en las teorías del BID para la variable PpR, la deducción de la presente investigación existió una influencia positiva entre las variables de estudio.

Desde la perspectiva de Tisalema (2017) elaboró una tesis con el fin de establecer de qué manera incide la planificación financiera en la gestión administrativa de las empresas PYMES (pequeña y media empresa) del sector textil de Ambato, Tungurahua, esta investigación desarrolló un nivel exploratorio,

descriptivo, correlacional y explicativo, con un enfoque cuantitativo, para la variable planificación financiera y la gestión administrativa, donde la investigación extrajo como resultado la contribución de la planificación financiera en la coordinación de la dirección de las empresas del sector textil en el Cantón, Abanto, Tungurahua, Ecuador, lo cual se comprobó mediante el valor T student de 1.782.

Del mismo modo para Márquez et al. (2017) la administración es un componente que está integrado por los procesos de planeación, organización, dirección, control y coordinación, que, además se podrían considerar como principio base a adscribirse en el orden que se desee o entidad.

En cuanto a la gestión administrativa Arroyo (2018) es la manera en que se utiliza los procesos de planificación, organización, dirección y control, se dirigen a optimar los procesos convenientes de correcto funcionamiento para la organización, con el fin de alcanzar objetivos y metas ya planificadas, es decir, depende del concepto de las ciencias administrativas, la habilidad humana y el liderazgo de cada uno de ellos.

No obstante, Louffat (2015) considera a la gestión administrativa como la responsable de dirigir todos los medios funcionales en los distintos sectores administrativos, manejando sus recursos mediante cuatro partes esenciales que son la planeación, organización, dirección y control. Considerando de tal modo el concepto moderno de Cano (2017) ha enfatizado que la gestión empresarial es un proceso, mediante el manejo adecuado de los medios de la organización social, para mejorar la calidad de las organizaciones sociales.

Por otro lado, Corvo (2021) la gestión administrativa es de necesaria importancia en la administración estatal, pues en el proceso de gestión administrativa, los cuadros y funcionarios públicos deben seguir los estándares legales que rigen su comportamiento y determinar cómo, durante su desarrollo, deben crear mecanismos no solo para lograr metas, sino también para verificar el cumplimiento del marco no regulatorio.

Según Mendoza et al. (2018) considera de tipo cuantitativo analítico ya que las características que considera son las que miden fenómenos, utilizando estadísticas, pruebas de hipótesis realizando la observación de causa y efecto, también utilizó un estudio y diseño de investigación no experimental, por lo que el objetivo es lograr los niveles de una o varias variables en un tiempo determinado,



con un diseño transversal, correlacional y causal, para el sector estatal la gestión administrativa es el órgano ejecutivo del poder público, como para el resto de las entidades públicas, mientras que para los demás sujetos del estado les permite funciones y actividades administrativas o esas dependencias son asignadas a alguien.

Siguiendo con Pacheco et al. (2018) menciona que la gestión administrativa se exterioriza como el período que cada integrante se ha desarrollado y que forman parte de cada entidad hay 4 hitos principales: presencia, importancia, propiedad y mejora continua; Ayuda a aclarar la etapa en la que tienen lugar las negociaciones de empresas conjuntas, desde los niveles más bajos hasta los niveles de gestión altamente especializados, como la recuperación en curso.

Entre tanto, Mendoza (2017) precisa que la gestión administrativa cuenta con un órgano de representación organizado, por ser responsable de la acción consistente hacia la producción de logros de acuerdo con las metas establecidas, caracteriza que las funciones del tratado son llevadas a cabo en instancias importantes, como la administración, el control, la garantía y la prevención.

Según Mejía (2019) la gestión administrativa se caracteriza por ser facilitar el orden administrativo, pues realiza acciones consistentes basadas en el logro de metas, las cuales se establecen con el objetivo de completar las funciones de gestión dentro del proceso administrativo. Incluye aspectos básicos como recursos administrativos, conocimientos y procesos administrativos en sí mismo por medio de la planificación, organización, dirección y control.

Del mismo modo, Chiavenato (2014) muestra que la planificación es el primer paso en las actividades de gestión. Antes de implementar el Código de Gobierno, es necesario definir las metas y objetivos, así como los medios para lograr el proyecto. Koontz et al. (2012) enfatizaron que la calidad de la planificación está en que todos los integrantes de la organización comprendan el plan a ejecutar, así como las metas y objetivos, el establecimiento de metas y los medios para alcanzarlos.

Para Mejía (2019) dado que la planeación, en la actualidad ha cambiado el concepto como el del programa o planificación, gerencia, administración, routing, estructura, diagnosticó todos apuntando a lo estratégico, y entre tantos puntos que se adecuan a la realidad actual. Este desarrollo de planificación involucra la misión

y objetivos de las diversas actividades que se organizan con la intención de alcanzar el fin máximo el logro de metas.

Según Robbins y Coulter (2010) el proceso administrativo de la organización permite lograr metas y planes, esto indica que los gerentes, al estar organizados, identifican el trabajo a realizar y diseñan un entorno en el que estas actividades laborales se complementan acertadamente entre sí y así logran las metas.

Considerando a Mejía (2019) la organización es la relación entre cada puesto de trabajo y el acomodamiento de los espacios de trabajo, el parte y componente de la administración, es parte de la estructura donde cada persona se desempeña de manera tal este permita el desempeño adecuado, esta forma de trabajo fue creada intencionalmente con el de distribuir el trabajo a cada colaborador con el cumplimiento de metas, cada designio se le da mayor responsabilidad y capacidad a los colaboradores para la ejecución de las actividades encargadas de manera independiente.

Según, Mejía (2019) la función de dirección está enfocada a aspectos como, la motivación, liderazgo, y propiamente la comunicación, cuyo fin es el logro de metas. Siendo esta, la opción para guiar, organizar y supervisar cada punto de la empresa, este es el medio para realizar los objetivos que se plantean y programan en la planificación, este proceso desarrolla etapas de jerarquía como: mandar, delegar y supervisar. Reforzando líneas arriba, un colaborador se identifique con la entidad y se comprometa, debe ser aplicada metódicamente con bases reales y situacionales sobre el comportamiento organizacional, es este el medio en el que se reconoce las percepciones, personalidad, aprendizaje, comportamiento corporal, conflictos, clima laboral, liderazgo, trabajo en equipo, empatía, cultura en la organización, para luego bajo esas bases se saquen conjeturas certeras y se hagan mejoras en todos los ángulos de la organización.

Concerniente a la definición Mero (2018) considera importante recalcar que la dirección es una fase primordial considerando de manera importante el proceso administrativo para toda gestión y /o negocio, porque según Castellanos (2015) lo que permite enfocar una comunicación jerárquica de ordenes como la toma de decisiones. Por lo tanto, dirigir consiste en establecer, influir y motivar a los colaboradores quienes realizan trabajos fundamentales en una organización, afirmando la prioridad en este proceso concerniente a la administración.

Considerando el proceso de control Mejía (2019) plantea que a lo largo del tiempo se ha ido mejorando el sistema tales como las mediciones de los resultados tanto actuales como del pasado de esta manera se determina como se ha obtenido, lo que se espera, lo que mejorará, corregir, lograr cambios, plantear alternativas, entre otros, que permita el crecimiento y fortalecimiento profesional y personal del individuo. El propósito principal es priorizar los planes que tengan brindar mejoras a situaciones complejas y tomar decisiones que permitan el mejor desarrollo de las situaciones y acciones reales.

Asu vez Arteaga et al. (2016) consideran el proceso de control como la etapa final de los procesos administrativos, pues los planes que ese realizan sirven también para motivar, comunicar y supervisar directamente las actividades encaminadas para alcanzar el propósito máximo de la organización. Siendo Mancipe (2014) quien también enfatiza el proceso de control como un componente adecuado de regulación, verificación, inspección, control y prueba, entre otros, para permitir el seguimiento y asegurar las operaciones adecuadas. En toda organización el proceso de control es el instrumento encargado de la evaluación del rendimiento, en consecuencia, es ahí donde todas las operaciones y acciones se ejecutan y al mismo tiempo tengan la relación con las operaciones planificadas. De modo que, esta fase se considera la más importante ya que ella forma la parte máxima para la mejora gerencial.

Definiendo la segunda variable el PpR, se refiere a prosperar el grado de vida, lo esencial de esta variable es la exigencia que se tienen para llegar a resultados favorables para los ciudadanos y que estos mismos agentes observadores miden con antelación.

Para la variable PpR se utilizó la definición y respaldo principal del Ministerio de Economía y Finanzas MEF (2019) considera que el PpR es entendida como herramienta de la gestión asociada a la asignación de los recursos presupuestarios a bienes, servicios (productos) y resultados en beneficio de las personas, y se caracteriza por otorgar autoridad a su propio poder de medición. Contribuir al crecimiento de calidad de gasto público hacia la eficiencia, eficacia y a la realizar mejores decisiones presupuestarias y de gestión, lo que conduce a la consecución de resultados que beneficien a las personas.

Es de importancia considerar la definición de Arana y Huamán (2020) esencialmente porque implica el PpR como el uso regular de información sobre el desempeño, que puede ser directa (que afecta la asignación presupuestaria) o indirecta (como entrada en el plan presupuestario, pero no crítica), también, puede incluir información sobre el desempeño pasado y futuro (esperado) lo que se espera aumentar todos esfuerzos para alcanzar el gasto público deseado.

Para Álvarez y Álvarez (2020) el PpR, es una estrategia de planificar y gestionar económica y financieramente asociando al logro de resultados, combinando programación, presupuestaria, implementación y evaluación para lograr los siguientes objetivos: los resultados de las inversiones planificadas, el logro de la planificación estratégica y los objetivos generales del presupuesto.

A su vez para Andía (2020) el presupuesto participativo (PP) es una herramienta típica en la administración pública actual, que ayuda a organizar el ciclo presupuestario en torno a mayores resultados esperada y valorada por la gente, del mismo modo los productos necesarios para lograr fines; Asimismo, dice, es un enfoque paso a paso del proceso de presupuestación que permite el uso eficaz de productos, resultados y recursos.

Es de considerar que para Pacheco y Pacheco (2020) El PpR es la herramienta más utilizada para gobiernos que ayudan a mejorar la gestión del presupuesto público. Destacan que son necesarias dos condiciones para iniciar este modelo de PpR en el sector público; La primera es que las autoridades deben alinear sus prioridades con los planes estratégicos gubernamentales e institucionales; para que estos se reflejen en los presupuestos asignados como programas y proyectos; la segunda es que los gobiernos deben tener un sistema financiero que les permita equilibrar sus programas fiscales respetando su implementación.

En cuanto a Campo y Pérez (2019) el programa presupuestal se define como un cronograma de actividades del estado, dados con el fin de obtener avances para beneficio de los habitantes, cuya dimensión está ajustado a objetivos estratégicos, para darle buen uso a los recursos del estado, lograr una asignación de recursos acordes a la realidad, mantener una coordinación y articulación de información en los tres poderes del estado, finalmente el programa presupuestal enfoque al objetivo de la municipalidad.

Según Ministerio de Economía y Finanzas MEF (2014) citado por Chancafe, Espinoza, Ramos y Pompeyo (2020) el programa presupuestal considerada por los autores como una estrategia de gestión para asignar cada recurso con efectos beneficiosos medibles en las personas y esta estrategia requiere la presencia de un conjunto específico de objetivos, la responsabilidad para lograr estos objetivos recaen a gerentes profesionales de cada programa que desarrollan herramientas de medición y gestión, así como la rendición de cuentas.

Asimismo, la supervisión para el MEF (2019) consiste en registrar cada información obtenida en el sistema integrado de administración financiera (SIAF), que es instrumento que permite conocer las metas físicas planificadas cuya información se encuentren plasmadas y detalladas en el MEF, la facilidad que brinda el sistema, permite evaluar los tiempos de ejecución, las actividades en desarrollo, los bienes, servicios y proyectos de obra, encaminados de tal manera que nos permite observar y analizar para proponer mejoras.

Según la información publicado en el diario (El Peruano, 2018) aprobada la Norma Técnica N° 001-2018- SGP, (Secretaría de Gestión Pública), norma técnica para la implementación de la gestión por procesos en las entidades de la administración pública establece el seguimiento de las metas permite evaluar el desempeño de los procesos, analizar los procesos comparando los resultados obtenidos de los objetivos sobre las metas establecidas para cada indicador de gestión. El seguimiento consiste en que cada gobierno y municipio tiene la influencia de las evaluaciones de productos, así mismo, el diseño de las actividades del programa presupuestal con la intervención del gobierno regional, provincial y local, con el objetivo de tener un resultado que permita mejorar y desarrollar cambios sustanciales para la toma de decisión apropiada a las condiciones que se presentan.

Para el MEF (2019) el incentivo a la gestión es una reforma de PpR que fue incluida poco a poco bajo cuatro lineamientos y el objetivo es fomentar el crecimiento sostenible en la localidad, se hace una transferencia de recursos financieros que luego estás tienen la condición de lograr metas y cumplimientos, con equipos de trabajo que desarrollen los roles y promuevan bajo los lineamientos del MEF.

Según el diario (El Peruano, 2009) publicó la Ley N° 29332 el incentivo a la gestión es una herramienta del PpR, que promueve el espacio que asiste con las condiciones al crecimiento, desarrollo y la sostenibilidad de la economía local, al alentar a las ciudades a innovar y sostener la gobernabilidad local.

### III. Metodología

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

Asimismo, esta investigación es de enfoque cuantitativo Hernández, Fernández y Batista (2014) ya que se hace la referencia a la relación de recoger los datos de manera que permita probar hipótesis, considerando la media a partir de datos numéricos y mediante la interpretación estadística, se busca alcanzar alternativas en cuanto a las variables de estudio planteadas.

Esta investigación es de tipo básico, pura y fundamental según CONCYTEC (2018) este tipo de investigación invita a buscar nuevos conocimientos, investigar espacios de estudio con objetivos poco realistas, poco claros y poco específicos, todos ellos de conocimiento científico para el descubrimiento de principios y leyes. Confirmando lo dicho por Valderrama (2014) quien afirma que el tipo básico, pura y fundamental permite hacer visibles avances en el conocimiento científico de manera organizada porque genera inmediatamente respuestas prácticas y útiles. Lo trascendental es la recopilación de información que realmente ocurre para mejorar el razonamiento teórico-científico, con énfasis en encontrar principios y leyes.

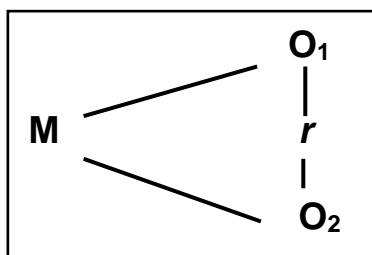
El nivel es descriptivo, correlacional según Hernández et al. (2017) busca detallar aquellas características y rasgos de relevancia sobre la problemática investigada por tanto no solo le limita la recopilación de datos también al pronóstico y tipificación de la relación entre las dos variables o más.

Según Carrasco (2013) el diseño de la presente investigación fue no experimental, correlacional por el que las variables no fueron manipuladas, donde solo se visualiza en su entorno natural y luego se analizan, también, es transversal porque tiene lugar en un momento determinado, relativo porque es posible analizar, mostrar con estudios probatorios la relación que hay de los fenómenos y los diferentes hecho de la realidad actual, entender el alcance del impacto como también el nivel de la relación existente entre las 2 variables de esta investigación

El diseño correlacional de la presente investigación es:

#### **Figura 1**

Esquema del diseño correlacional



*Fuente:* autoría propia

Dónde:

M = Muestra

O<sub>1</sub> = V1: Gestión Administrativa

O<sub>2</sub> = V2: Presupuesto por Resultados

r = Relación entre las variables de estudio

### **3.2 Variables y operacionalización**

#### **Variable 1: Gestión Administrativa**

La definición de gestión administrativa según Arroyo (2018) considera el uso de los procesos administrativos más importantes para el autor como planear, organizar, dirigir y controlar con un solo propósito, el de mejorar cada proceso para el correcto y adecuada labor desempeñada en cuanto a las funciones de la organización para lograr las metas. es decir, dependen de todo conocimiento respecto a las ciencias de la gestión, la capacidad del ser humano y la capacidad de liderazgo de cada uno de ellos.

#### **Dimensión 1: Planeación**

Indicador 1: Misión y visión

Indicador 2: Estrategia de planeación

Indicador 3: Plan Institucional

Indicador 4: Proyecto institucional

#### **Dimensión 2: Organización**

Indicador 1: Organigrama

Indicador 2: Coordinación

Indicador 3: funciones de los colaboradores

Indicador 4: estructura orgánica

#### **Dimensión 3: Dirección**

Indicador 1: Toma de decisiones

Indicador 2: Liderazgo



Indicador 3: Motivación

Indicador 4: Clima laboral

#### **Dimensión 4: Control**

Indicador 1: Monitoreo

Indicador 2: Procesos

Indicador 3: Revisión

Indicador 4: Metas

#### **Variable 2: Presupuesto por Resultados**

Para el MEF (2019) el PpR está considerado como la herramienta de gestión, que asigna los recursos presupuestarios enlazando con los bienes, servicios (productos) obteniendo resultados con la finalidad de beneficiar a las personas, caracterizándose por otorgar autoridad a su propio poder de medición. De tal manera, asista con mejorar la calidad del gasto público hacia la eficiencia y efectiva toma de mayores decisiones presupuestarias y de gestión, dando como resultado que beneficien a todos.

#### **Dimensión 1: Programas presupuestales**

Indicador 1: Objetivo estratégico

Indicador 2: Asignación de recursos

Indicador 3: Coordinación y articulación

Indicador 4: Programa presupuestal

#### **Dimensión 2: Seguimiento**

Indicador 1: Seguimiento de metas físicas

Indicador 2: Informes al MEF

Indicador 3: Recomendaciones

#### **Dimensión 3: Evaluaciones**

Indicador 1: Evaluación de productos del PP

Indicador 2: Evaluación del diseño del PP

Indicador 3: Intervención del gobierno regional

Indicador 4: Intervención del gobierno provincial y local

#### **Dimensión 4: Incentivo**

Indicador 1: Coordinación de metas

Indicador 2: Equipo de trabajo

Indicador 3: Lineamiento del MEF

Indicador 4: Plan de trabajo

Indicador 5: Coordinación sobre otorgamientos de recurso

Indicador 6: Asistencia técnica

Indicador 7: Seguimiento a la ejecución de los planes

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

Tanto que, la presente investigación refiere a la población de Huancaray y según Bernal (2010) delibera como el conjunto de la totalidad de los involucrados a quienes se aplica la investigación, es decir, la totalidad de individuos que tienen ciertas similitudes para el presente estudio estuvo constituido por 48 trabajadores tanto los que se encuentran nombrados y contratados de la municipalidad distrital de Huancaray que viene a ser el total de trabajadores de dicha entidad.

Para el mismo autor se entiende como un pequeño fragmento de una población, la cual es tomada como parte de la investigación, para luego obtener de manera real la información sobre la cual se efectuarán las mediciones y por consiguiente se observarán las variables en estudio.

Este mecanismo da razón a Otzen y Manterola (2017) para el siguiente punto a tratar se elegirá la muestra, no probabilística por conveniencia, este tipo de estudio utiliza una porción de su población, es decir, el investigador será responsable de seleccionar la muestra de acuerdo a los recursos y disponibilidad de los funcionarios públicos de la municipalidad distrital de Huancaray.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Según Sánchez y Reyes (2015) consiste en obtener la información necesaria en base a un hecho o fenómeno en función de la técnica de la encuesta y el instrumento de cuestionario que será la herramienta a utilizar para recopilar una muestra de información para este estudio.

### **3.5 Procedimientos**

Los datos que se obtuvo en este estudio fueron a través de dos cuestionarios, según la escala de Likert y procesada en una hoja de cálculo de excel utilizando el software estadístico SPSS versión 25, que interpreta los resultados en forma de tablas y datos de acuerdo a los niveles y rangos definidos en esta encuesta, indicando una relación con la significancia estadística. Se ha realizado por los siguientes pasos:

El primer paso, se validó el instrumento por tres expertos profesionales.

Como segundo paso, se presentó una carta de autorización a la Municipalidad Distrital de Huancaray, para luego realizar las encuestas.

Como tercer paso, una vez dado la autorización por parte de la municipalidad de Huancaray, se dio de conocimiento a cada colaborador sobre el objetivo, problema y el fin de la investigación realizada.

Como cuarto paso, se realizó la encuesta a los 48 colaboradores para luego procesar los datos de las variables manejadas.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Cuyo objetivo de este estudio es determinar la relación que existe entre las dos variables de investigación gestión administrativa y PpR, como parte del primer paso fue validar los instrumentos por los expertos, para el análisis de fiabilidad mediante el coeficiente de alfa de Cronbach, seguidamente se aplica a 48 colaboradores para luego procesar cada dato mediante el uso del programa Spss versión 25.

Al demostrar tal confiabilidad se realiza el análisis estadístico, ello se realiza mediante las tablas de frecuencia también, se realiza el análisis inferencial ejecutándose mediante la prueba de normalidad de Rho de Spearman.

### **3.7 Aspectos éticos**

Este informe final de tesis respetó los aspectos éticos que deben ser atendidos en toda investigación para que sean consideradas científicas.

Por lo tanto, la presente investigación cumpliendo con lo establecido en cuanto a la metodología se ciñó por la Universidad Cesar Vallejo también, se utilizó el programa TURNITIN, este mismo permite mostrar lo original de la investigación, bajo la autorización de la municipalidad de Huancaray.

Seguidamente se reservará el anonimato de los servidores públicos, para la continuación de esta investigación desarrollada se utilizó las normas APA 7ma edición, por lo tanto, los resultados son fehacientes por ser una investigación que respetó la ética correspondiente.

## IV. Resultados

### 4.1 Análisis descriptivo de la variable gestión administrativa

De acuerdo a los datos obtenidos se pasa a identificar la frecuencia de cada resultado de la encuesta respecto a cada variable.

**Tabla 1**

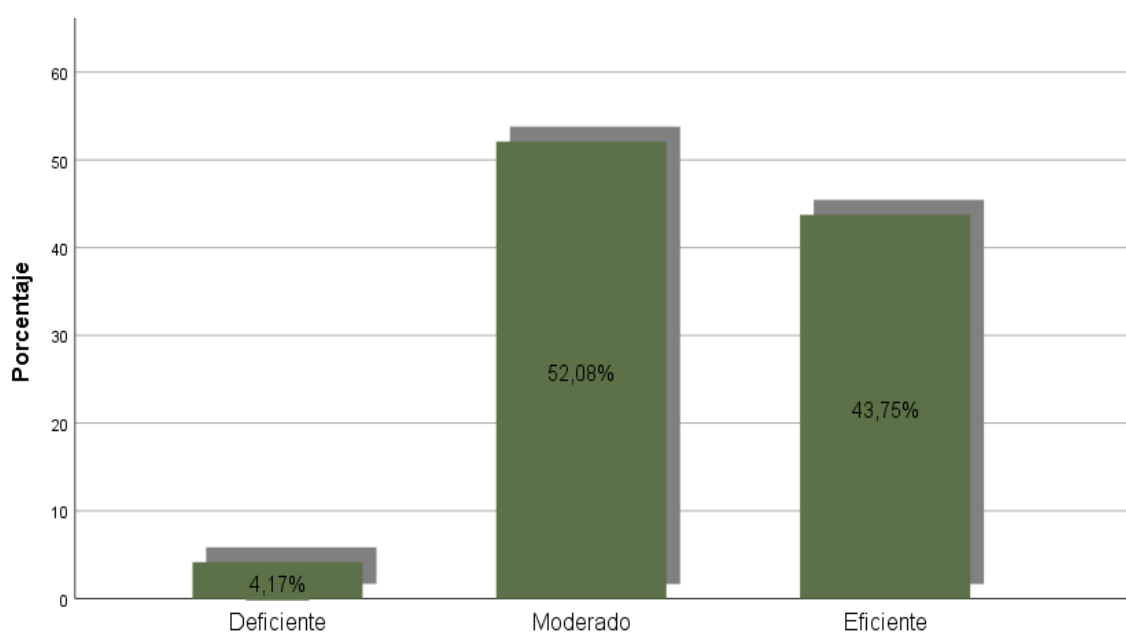
*Frecuencia de la variable gestión administrativa*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	4,2	4,2
	Moderado	25	52,1	56,3
	Eficiente	21	43,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0

*Nota:* Tabla obtenida del spss v25.

**Figura 2**

Gráfico de barras de resultados de la variable gestión administrativa



*Nota:* Tabla obtenida del spss v25.

#### Interpretación

Tal como se visualiza en la tabla N° 1 se considera el 4,2% de los colaboradores del municipio del distrito Huancaray que presentan niveles deficientes correspondiente a la variable gestión administrativa, el 52.1% presenta niveles moderados y el 43.8% niveles eficientes.

**Tabla 2**

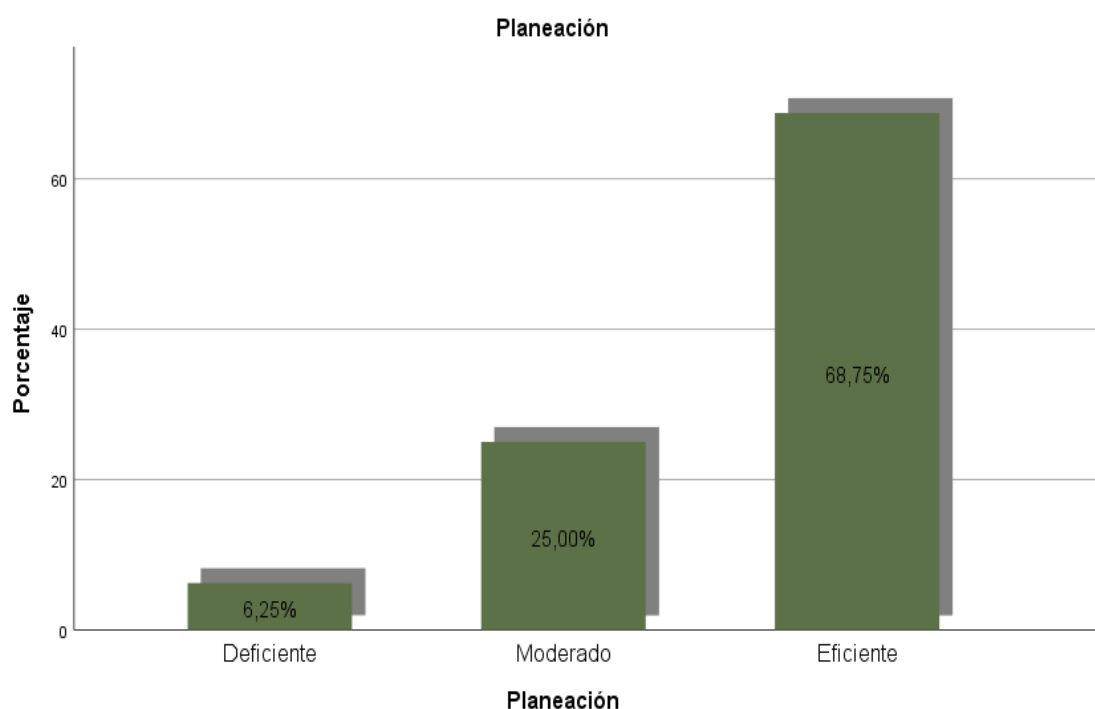
*Frecuencia de la dimensión Planeación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	3	6,3	6,3	6,3
	Moderado	12	25,0	25,0	31,3
	Eficiente	33	68,8	68,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

*Nota:* Tabla obtenida del spss v25.

**Figura 3**

Gráfico de barras de resultados de la dimensión Planeación



*Nota:* Zuñiga (2021)

#### Interpretación

Haciendo uso de las bases del resultado de frecuencia en cuanto a la dimensión planeación, el 6.3% de los trabajadores de la comuna edil de Huancaray presentan niveles deficientes, el 25.0% presenta niveles moderados y el 68.8 % a niveles eficientes.

**Tabla 3**

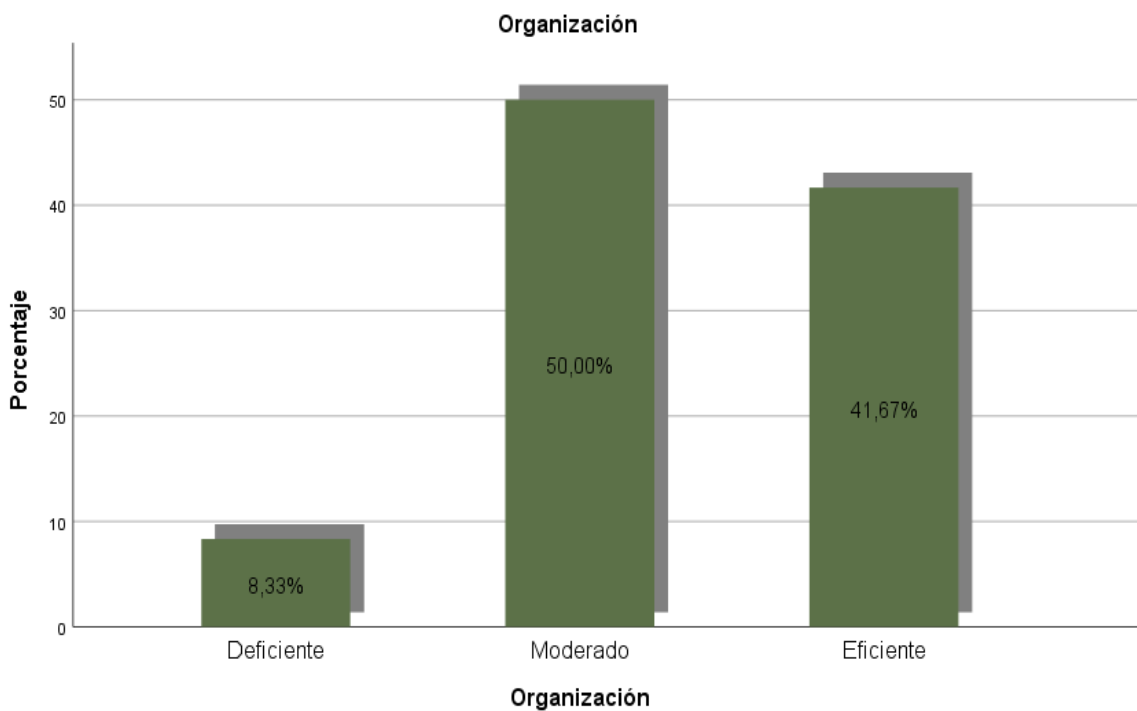
*Frecuencia de la dimensión Organización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	4	8,3	8,3	8,3
	Moderado	24	50,0	50,0	58,3
	Eficiente	20	41,7	41,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

*Nota:* Tabla obtenida del spss v25.

**Figura 4**

Gráfico de barras de resultados de la dimensión Organización



*Nota:* Zúñiga (2021)

#### Interpretación

De acuerdo a los resultados procesados de frecuencia considerando la dimensión organización se verifica que el 8.3% del personal de trabajo de cada área especializada en la municipalidad del distrito de Huancaray presentan niveles deficientes, el 50.0% presenta niveles moderados y el 41.7 % a niveles eficientes de la variable gestión administrativa.

**Tabla 4**

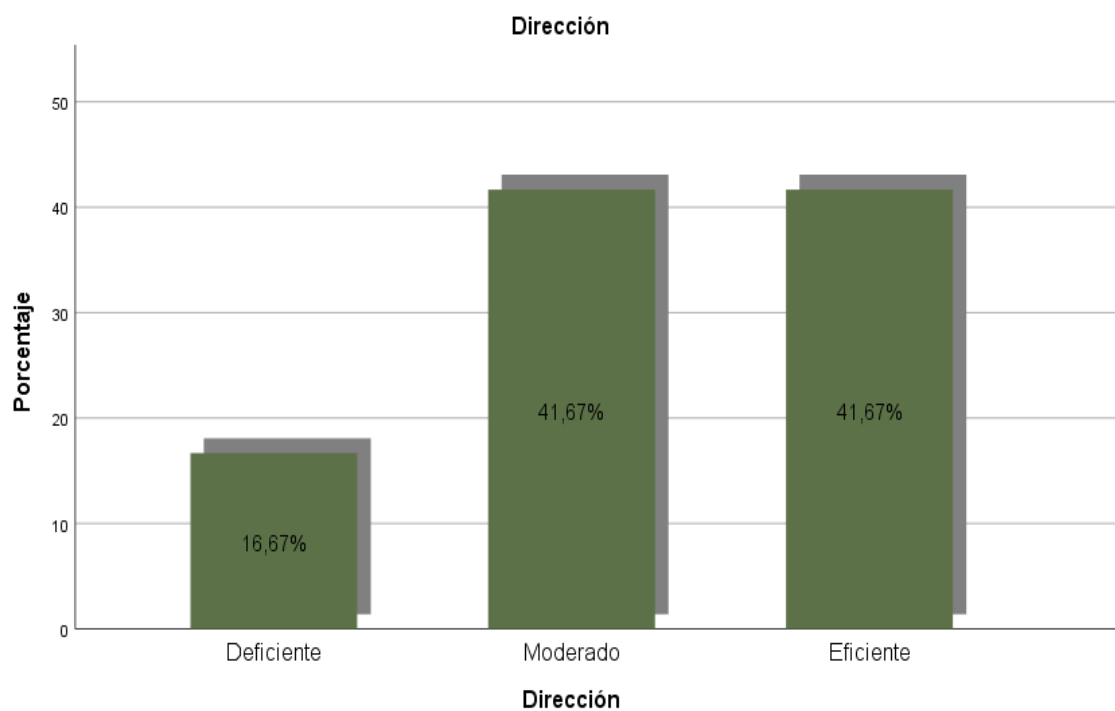
*Frecuencia de la dimensión Dirección*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	8	16,7	16,7	16,7
	Moderado	20	41,7	41,7	58,3
	Eficiente	20	41,7	41,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

*Nota:* Tabla obtenida del spss v25.

**Figura 5**

Gráfico de barras de resultados de la dimensión Dirección



*Nota: Zúñiga (2021)*

**Interpretación**

De acuerdo al resultado de la frecuencia mostrada en la tabla 4, donde dimensión dirección se verifica que el 16.7 % de quienes forman parte del equipo de trabajo en el municipio del distrito de Huancaray presentan niveles deficientes, el 41.7% presenta niveles moderados y el 41.7 % a niveles eficientes.

**Tabla 5**

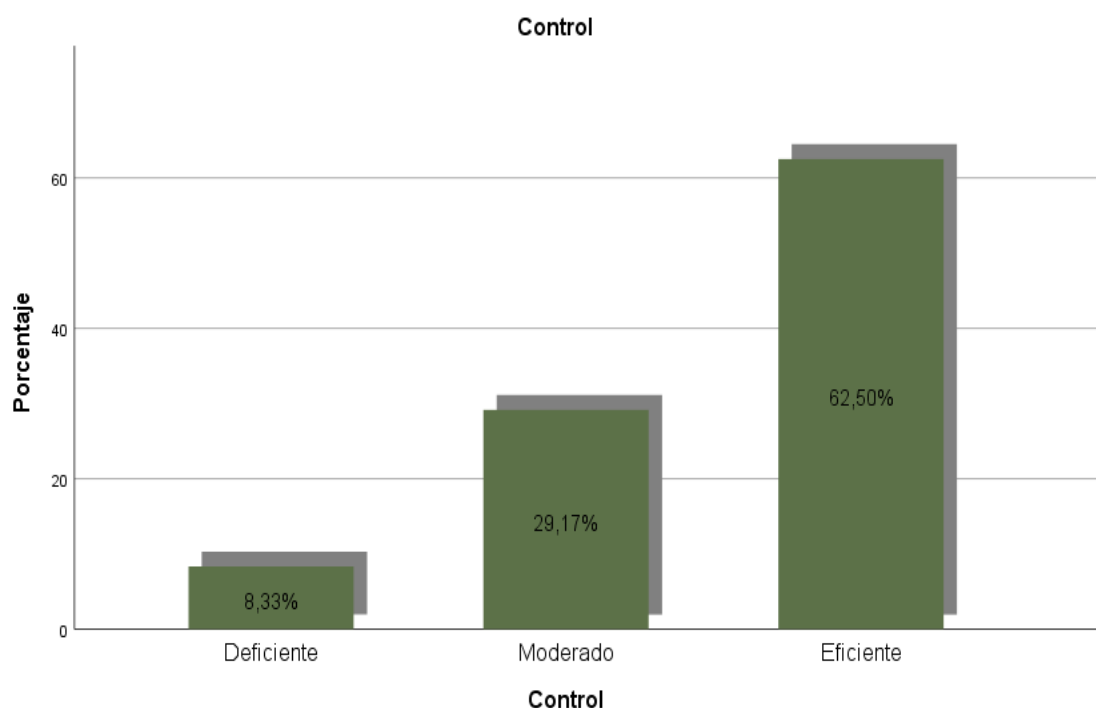
*Frecuencia de la dimensión Control*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	4	8,3	8,3	8,3
	Moderado	14	29,2	29,2	37,5
	Eficiente	30	62,5	62,5	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

*Nota:* Tabla obtenida del spss v25.

**Figura 6**

Gráfico de barras de resultados de la dimensión Control



*Nota:* Zúñiga (2021)

Interpretación

En lo que sigue según los resultados de la tabla de la dimensión control se percibe un 8.3 % de cada colaborador que forma parte de la comuna edil de Huancaray presentan niveles deficientes correspondiente a la dimensión control, el 29.2 % presenta niveles moderados y el 62.5 % a niveles eficientes.



## Análisis descriptivo de la variable Presupuesto por Resultados

**Tabla 6**

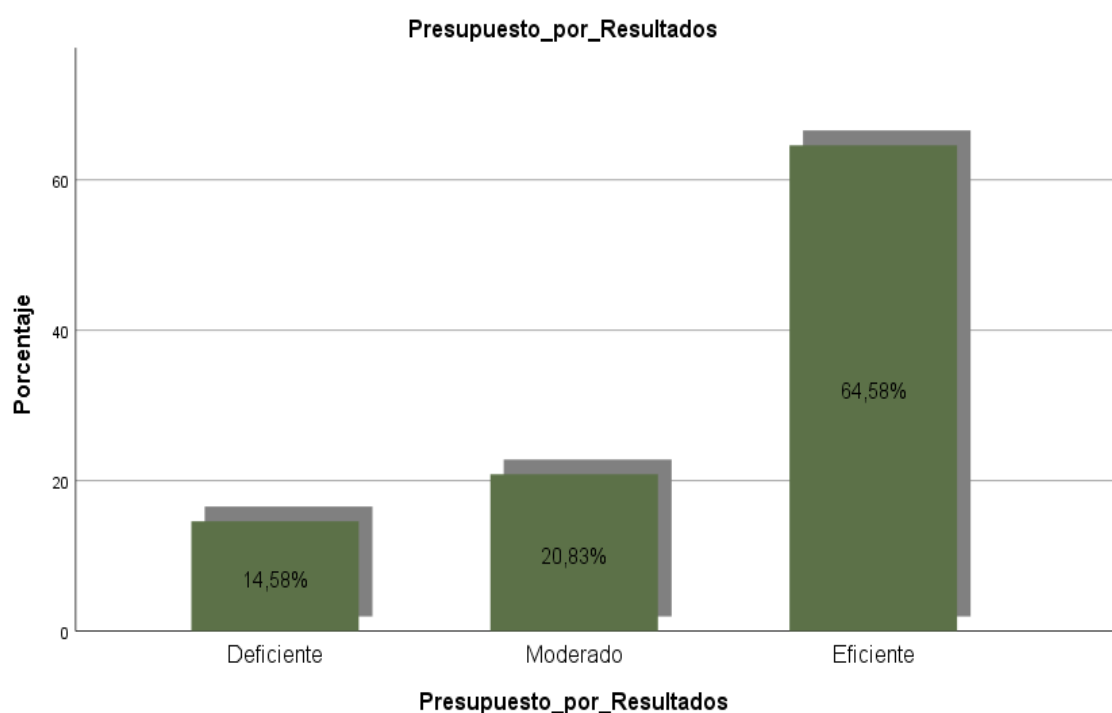
*Frecuencia de la variable Presupuesto por Resultados*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	7	14,6	14,6	14,6
	Moderado	10	20,8	20,8	35,4
	Eficiente	31	64,6	64,6	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

*Nota:* Tabla obtenida del spss v25.

**Figura 7**

Gráfico de barras resultados de la variable PpR



*Nota:* Zuñiga (2021)

### Interpretación

De acuerdo al resultado se visualiza el 14,6% de los colaboradores de municipalidad distrital de Huancaray presentan niveles deficientes correspondiente a la variable presupuesto por resultado, el 20,8% presenta niveles moderados y el 64,6% niveles eficientes.

**Tabla 7**

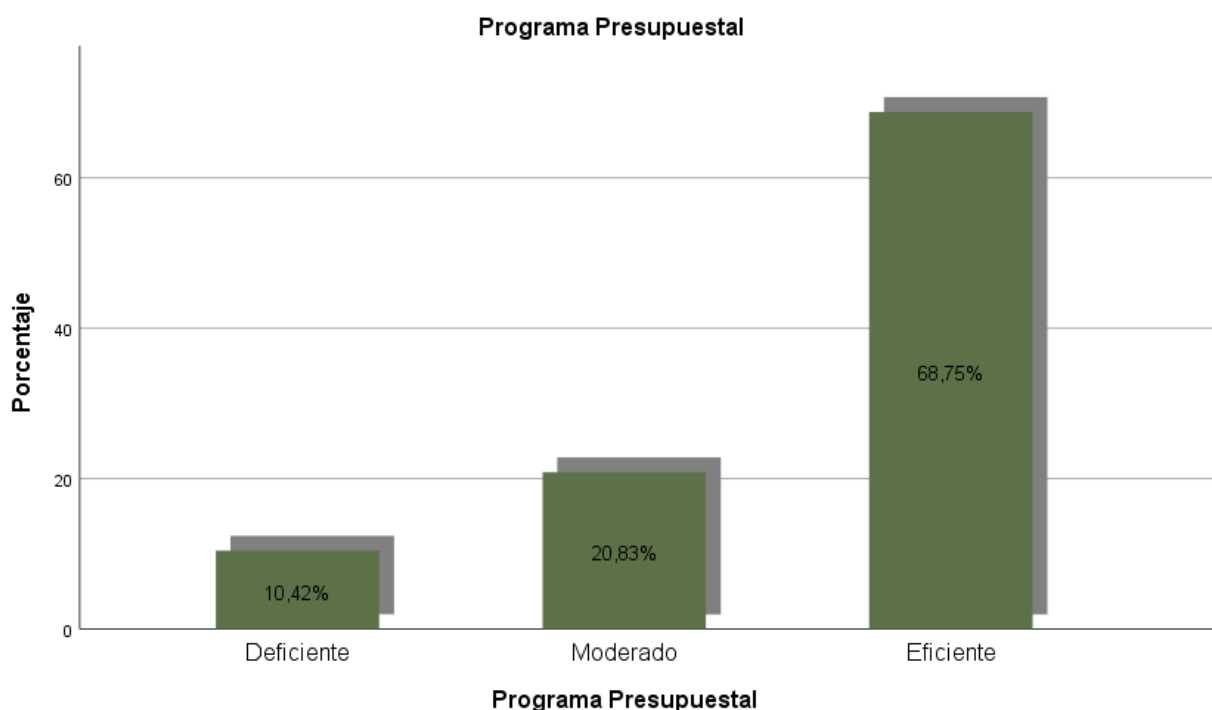
*Frecuencia de la dimensión Programa Presupuestal*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	5	10,4	10,4	10,4
	Moderado	10	20,8	20,8	31,3
	Eficiente	33	68,8	68,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

*Nota:* Tabla obtenida del spss v25.

**Figura 8**

Gráfico de barras de resultados de la dimensión Programa Presupuestal



*Nota:* Zuñiga (2021)

**Interpretación**

de acuerdo al resultado de visualiza el 10.4 % de los funcionarios de la comuna edil del distrito de Huancaray presentan niveles deficientes correspondiente a la dimensión programa presupuestal (PP), el 20.8 % presenta niveles moderados y el 68.8 % a niveles eficientes.

**Tabla 8**

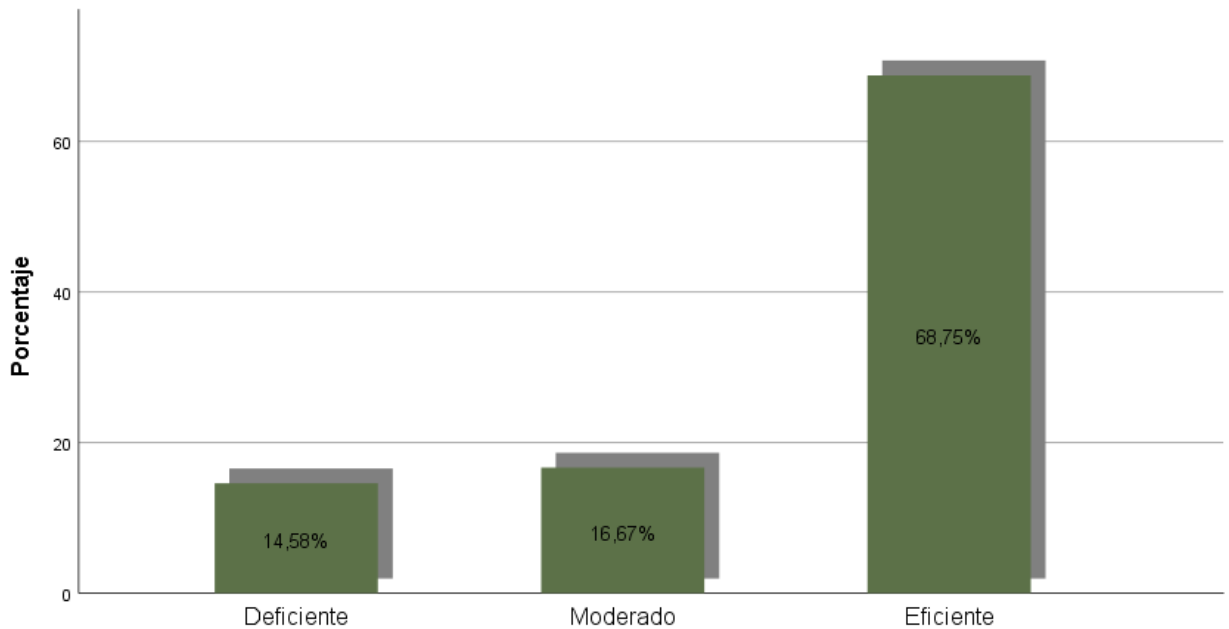
*Frecuencia de la dimensión seguimiento*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	7	14,6	14,6	14,6
	Moderado	8	16,7	16,7	31,3
	Eficiente	33	68,8	68,8	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

**Nota:** Tabla obtenida del spss v25.

**Figura 9**

Gráfico de barras resultados de la dimensión seguimiento



**Nota:** Zúñiga (2021)

#### Interpretación

El 14.6 % de los servidores de la comuna del distrito de Huancaray presentan niveles deficientes correspondiente a la dimensión seguimiento, el 16.7 % presenta niveles moderados y el 68.8 % a niveles eficientes.

**Tabla 9**

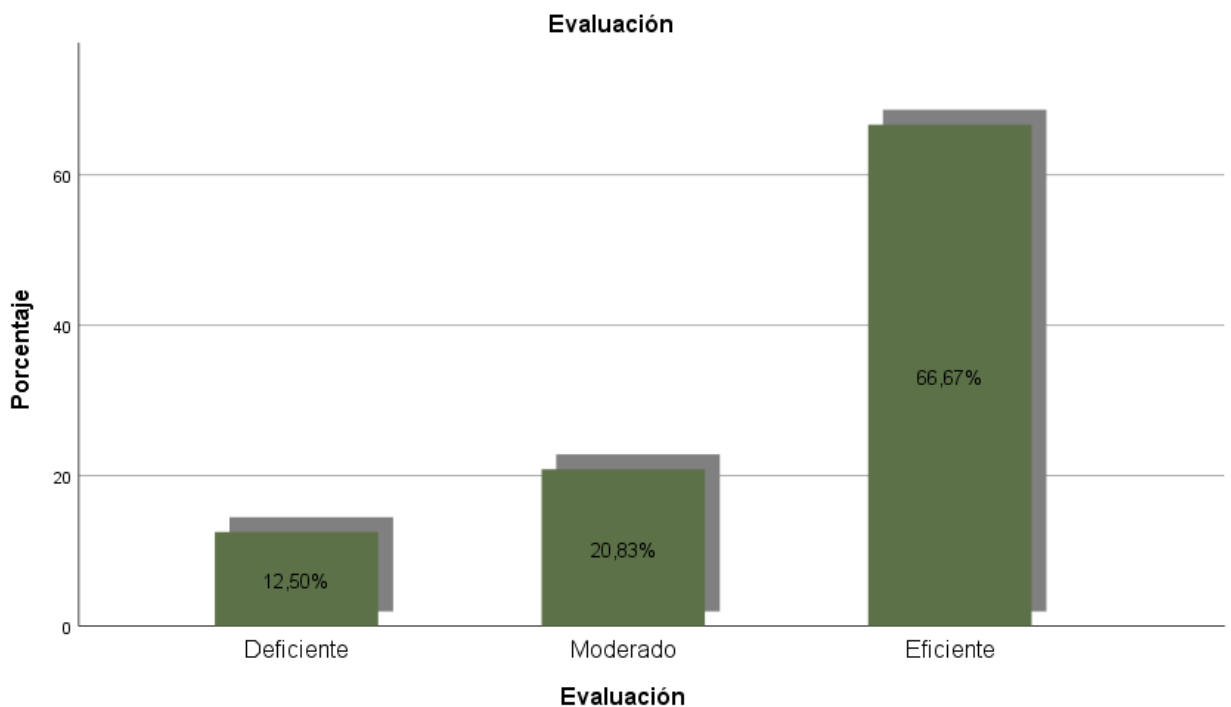
*Frecuencia de la dimensión Evaluación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	6	12,5	12,5	12,5
	Moderado	10	20,8	20,8	33,3
	Eficiente	32	66,7	66,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

*Nota:* Tabla obtenida del spss v25.

**Figura 10**

Gráfico de barras de resultados de la dimensión Evaluación



*Nota:* Zúñiga (2021)

**Interpretación**

De acuerdo al resultado de la tabla se visualiza el 12.5 % de los trabajadores de la comuna edil del distrito de Huancaray presentan niveles deficientes correspondiente a la dimensión evaluación, el 20.8% presenta niveles moderados y el 66.7% a niveles eficientes.

**Tabla 10**

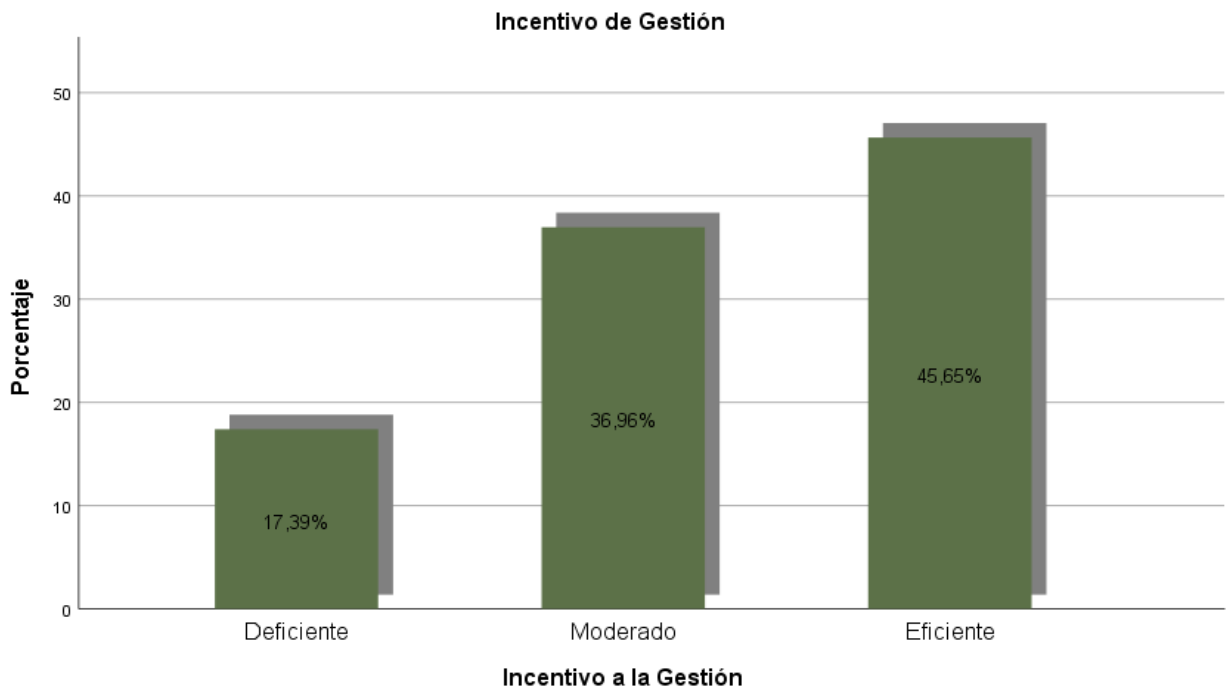
*Frecuencia de la dimensión Incentivo de gestión*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	8	16,7	17,4	17,4
	Moderado	17	35,4	37,0	54,3
	Eficiente	21	43,8	45,7	100,0
	Total	46	95,8	100,0	
Perdidos	Sistema	2	4,2		
Total		48	100,0		

Nota: Tabla obtenida del spss v25.

**Figura 11**

Gráfico de barras de resultados de la dimensión incentivo de gestión



Nota: Zúñiga (2021)

**Interpretación**

El 17.4 % de los servidores de la comuna edil del distrito de Huancaray presentan niveles deficientes, mientras el 37 % presentan niveles moderados correspondiente a la dimensión incentivo de gestión, el 45.7 % presenta niveles eficientes.

**Tabla 11**

Tabla cruzada de la variable gestión administrativa y PpR

			Presupuesto por resultados			
			deficiente	moderado	eficiente	Total
Gestión administrativa	deficiente	Recuento	2	0	0	2
		Recuento esperado	,3	,4	1,3	2,0
		% del total	4,2%	0,0%	0,0%	4,2%
	moderado	Recuento	5	9	11	25
		Recuento esperado	3,6	5,2	16,1	25,0
		% del total	10,4%	18,8%	22,9%	52,1%
	eficiente	Recuento	0	1	20	21
		Recuento esperado	3,1	4,4	13,6	21,0
		% del total	0,0%	2,1%	41,7%	43,8%
Total	Recuento	7	10	31	48	
	Recuento esperado	7,0	10,0	31,0	48,0	
	% del total	14,6%	20,8%	64,6%	100,0%	

*Nota:* Tabla obtenida del spss v25.

Se visualiza en la tabla 11, que con una gestión administrativa deficiente en relación al PpR hay un 4,2%, mientras que ambas variables moderadas tienen como resultado un 18,8 %, cuando la variable gestión administrativa presenta un nivel eficiente la variable PpR presenta un nivel eficiente de 41,7%, entonces cabe indicar a menor eficiencia en la gestión se tendrá un resultado menor del presupuesto.

**Tabla 12**

Tabla cruzada dimensión planificación y PpR

			Presupuesto por resultados			
			deficiente	moderado	eficiente	Total
Planificación	deficiente	Recuento	2	1	0	3
		Recuento esperado	,4	,6	1,9	3,0
		% del total	4,2%	2,1%	0,0%	6,3%
	moderado	Recuento	5	5	2	12
		Recuento esperado	1,8	2,5	7,8	12,0
		% del total	10,4%	10,4%	4,2%	25,0%
	eficiente	Recuento	0	4	29	33
		Recuento esperado	4,8	6,9	21,3	33,0
		% del total	0,0%	8,3%	60,4%	68,8%
Total	Recuento	7	10	31	48	
	Recuento esperado	7,0	10,0	31,0	48,0	



**Tabla 14**

Tabla cruzada dimensión dirección y PpR

			Presupuesto por resultados			
			deficiente	moderado	eficiente	Total
Dirección	deficiente	Recuento	4	2	2	8
		Recuento esperado	1,2	1,7	5,2	8,0
		% del total	8,3%	4,2%	4,2%	16,7%
	moderado	Recuento	3	6	11	20
		Recuento esperado	2,9	4,2	12,9	20,0
		% del total	6,3%	12,5%	22,9%	41,7%
	eficiente	Recuento	0	2	18	20
		Recuento esperado	2,9	4,2	12,9	20,0
		% del total	0,0%	4,2%	37,5%	41,7%
Total	Recuento	7	10	31	48	
	Recuento esperado	7,0	10,0	31,0	48,0	
	% del total	14,6%	20,8%	64,6%	100,0%	

**Nota:** Tabla obtenida del spss v25.

Se verifica en la tabla 14 que a menor deficiencia en cuanto a la dirección se tiene un porcentaje de 8,3% con relación a PpR deficiente, mientras la dirección y PpR es moderada hay un 12,5%, siguiendo con una mayor eficiencia en la dirección habrá también una eficiencia significativa del 37,5% del PpR.

**Tabla 15**

Tabla cruzada dimensión control y PpR

			Presupuesto por resultados			
			deficiente	moderado	eficiente	Total
Control	deficiente	Recuento	4	0	0	4
		Recuento esperado	,6	,8	2,6	4,0
		% del total	8,3%	0,0%	0,0%	8,3%
	moderado	Recuento	3	6	5	14
		Recuento esperado	2,0	2,9	9,0	14,0
		% del total	6,3%	12,5%	10,4%	29,2%
	eficiente	Recuento	0	4	26	30
		Recuento esperado	4,4	6,3	19,4	30,0
		% del total	0,0%	8,3%	54,2%	62,5%
Total	Recuento	7	10	31	48	
	Recuento esperado	7,0	10,0	31,0	48,0	
	% del total	14,6%	20,8%	64,6%	100,0%	

**Nota:** Tabla obtenida del spss v25.



En la verificación de la tabla 15 que a menor deficiencia en cuanto al control se tiene un porcentaje de 8,3% con relación a un deficiente PpR, mientras el control y PpR es moderada hay un 12,5%, siguiendo con una mayor eficiencia en el control habrá también una eficiencia significativa del 54,2% del PpR.

## 4.2 Análisis Inferencial

Tiene la finalidad de determinar que prueba estadística inferencial se va utilizar, sometándose así a cada resultado de la prueba Rho de Spearman, ya que se tenía a 48 colaboradores entre nombrados y contratados, en el que se plantea dos hipótesis.

Significancia: 0.05

Regla de decisión:

Si  $p\_valor < 0.05$ ; se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ )

Si  $p\_valor > 0.05$ ; se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ )

### Hipótesis general

$H_0$ : La gestión administrativa no se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021.

$H_1$ : La gestión administrativa se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021.

### Tabla 16

*correlación de Rho Spearman entre gestión administrativa y PpR*

		Gestión Administrativa	Presupuesto por Resultados
Rho de Spearman		Coficiente de correlación	1,000
	Gestión Administrativa	Sig. (bilateral)	,609**
		N	48
	Presupuesto por Resultados	Coficiente de correlación	,609**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	48

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultados logrados con el programa SPSS V25.

En la tabla 16 según los datos obtenidos mediante el coeficiente de relación de Rho de Spearman observamos los niveles de significancia entre las variables gestión

administrativa y PpR es de 0.000, resultando menor a 0.05, siendo esta positiva moderada (0.609), de manera que se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) estableciendo de esta manera que existe una relación entre gestión administrativa y PpR.

### Prueba de hipótesis específica 1

H0: La planeación no se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad del distrito de Huancaray, 2021.

H1: La planeación se relaciona de manera significativa con el presupuesto por Resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021.

**Tabla 17**

*correlación de Rho Spearman entre Planeación y PpR*

			Planeación	Presupuesto por Resultados
Rho de Spearman	Planeación	Coeficiente de correlación	1,000	,767**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Presupuesto por Resultados	Coeficiente de correlación	,767**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultados logrados con el programa SPSS V25.

En la tabla 17 Según los datos extraídos mediante el coeficiente de relación de Rho de Spearman verificamos los niveles de significancia entre la dimensión planeación y PpR es de 0.000, resultando inferior a 0.05, siendo esta positiva moderada (0.767), de manera que se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) estableciendo de por tanto existe una relación entre planeación y PpR.

### Pruebas de hipótesis específicas 2

H0: La organización no se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021.

H1: La organización se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021.

**Tabla 18***correlación de Rho Spearman entre organización y PpR*

			Organización	Presupuesto por Resultados
Rho de Spearman	Organización	Coeficiente de correlación	1,000	,600**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Presupuesto por Resultados	Coeficiente de correlación	,600**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultados logrados con el programa SPSS V25.

En la tabla 18 de este modo, los datos que se obtuvieron mediante el coeficiente de relación de Rho de Spearman se observan que el nivel de significancia entre la dimensión organización y PpR es de 0.000, resultando inferior a 0.05, siendo esta positiva moderada (0,600) de manera que se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) estableciendo la existencia de una relación entre organización y PpR.

### Pruebas de hipótesis específicas 3

H0: La dirección no se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021.

H1: La dirección se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021.

**Tabla 19***correlación de Rho Spearman entre dirección y PpR*

			Dirección	Presupuesto por Resultados
Rho de Spearman	Dirección	Coeficiente de correlación	1,000	,531**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Presupuesto por Resultados	Coeficiente de correlación	,531**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultados logrados con el programa SPSS V25.

Mostrando la tabla 19 se han extraído datos mediante el coeficiente de Rho de

Spearman, observando de esta manera el nivel de significancia entre la dimensión dirección y PpR es de 0.000, resultando inferior a 0.05, siendo esta positiva moderada (0.531), de manera que se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) estableciendo de forma que existe una relación entre dirección y PpR.

#### Pruebas de hipótesis específicas 4

H0: El control no se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021.

H1: El control se relaciona de manera significativa con el presupuesto por resultados de la municipalidad distrital de Huancaray, 2021.

**Tabla 20**

*correlación de Rho Spearman entre control y PpR*

			Control	Presupuesto por Resultados
Rho de Spearman	Control	Coeficiente de correlación	1,000	,681**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	48	48
	Presupuesto por Resultados	Coeficiente de correlación	,681**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	48	48

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

*Nota:* Resultados logrados con el programa SPSS V25.

En la tabla 20 mostrado, los datos obtenidos mediante la relación de Rho de Spearman visualizamos el nivel de significancia entre la dimensión control y PpR es de 0.000, resultando inferior a 0.05, siendo esta positiva moderada (0.681), de manera que se acepta la hipótesis alterna ( $H_1$ ) y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ) estableciendo de esta forma la existencia de una relación entre control y PpR.

## V. Discusión

En esta investigación, a través de los hallazgos encontrados del análisis inferencial con la prueba de la hipótesis se va discrepar o coincidir con los antecedentes planteados y bases teóricas encontrados, la finalidad de esta investigación es determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el PpR de la municipalidad distrital de Huancaray 2021, es de suma importancia ya que esta municipalidad se destinan partidas económicas para diferentes programas presupuestales con el fin de conducir para una vida saludable de gran calidad y todos en la comunidad mejoren, en tal sentido es de correspondencia del estado suministrar los recursos económicos para ser administrados por la municipalidad, situación que difiere con la realidad, es la razón por el que el gobierno planteó la estrategia presupuesto por resultados. En tal sentido, el estado de no proporcionar los recursos necesarios o si los mismos son insuficientes, el proyecto programado no se ejecutará y los servicios dirigidos a la gente no satisfarán.

A través de la prueba de hipótesis general se contrastó que existe una correlación positiva moderada de (0.609) entre las variables gestión administrativa y presupuesto por resultados y un valor de significancia de 0.000, resultando menor a 0.05, de manera que se acepta la hipótesis general planteada, esto afirma que existe una relación significativa entre las dos variables de estudio.

En efecto tiene relación con Reyes (2020) que tuvo como fin de su investigación correlacionar las variables gestión administrativa y control interno en la municipalidad de Huaraz, concluyendo que la relación que ha tratado administrativamente alcanza a los comportamientos personales como del colectivo, por lo mismo, los colaboradores de la comuna edil advierten irrefutablemente en cuanto al desarrollo de sus actividades. Por lo tanto, la presente investigación guarda relación con lo mencionado por el autor.

A través de la prueba de la primera hipótesis específico, se contrastó que existe una correlación positiva moderada de (0.767) entre la dimensión planificación y PpR a un valor de significancia de 0.000, resultando menor a 0.05, de manera que se acepta la hipótesis específica planteada, tal como, se afirma que existe una relación significativa entre planificación y PpR.

Para Mejía (2019) señala que una mejor planificación depende de las

capacidades de las personas responsables del área y no solo de un colaborador, sino del equipo de trabajo, en este sentido permitirá de manera eficiente un buen resultado en el manejo del PpR.

En lo que respecta a la segunda hipótesis específico y de acuerdo a los datos obtenidos se establece que existe una correlación positiva moderada de (0.600) entre la dimensión organización y PpR a un valor de significancia de 0.000, resultando menor a 0.05, de manera que se acepta la hipótesis específica planteada, por lo que se afirma que existe una relación significativa entre organización y PpR.

Tal es así, como Robbins y Coulter (2010) considera que cuando existe organización, predisposición a las tareas y actividades que se realizarán, una estructura que permita el desempeño existe una eficiente y eficaz logro.

Así también, según la tercera hipótesis específico y de acuerdo a los datos obtenidos se establece que existe una correlación positiva moderada de (0.531) entre la dimensión dirección y PpR con un valor de significancia de 0.000, resultando menor a 0.05, de manera que se acepta la hipótesis específica planteada, dado que se afirma la existente relación significativa entre dirección y PpR.

Siendo Mejía (2019) quien considera que la función de dirección se debe orientar al manejo de aspectos tales como una buena comunicación, motivación alta, buen liderazgo que ayuden de manera secuencial con los objetivos propuestos, es decir, son las acciones que ayudaran a encaminar, planear y examinar en la municipalidad para que estén encausados cada objetivo que se trazaron durante su planeación.

También considerando a Ibañez (2019) definió la relación del PpR en la eficiencia y eficacia del gasto en la municipalidad distrital de El Porvenir, durante los años 2015-2016, concluyendo que los resultados de equilibrio dan como consecuencia efectos positivos en la deducción de las fuerzas de gasto en la ciudad y recomendando que el alcalde del condado mida cada programa que afecta los incentivos de PpR de la ciudad para mejorar eficientemente, concluyendo, los resultados de equilibrio sostienen un impacto positivo en la deducción de las fuerzas de gasto de la ciudad. Por lo tanto, existe semejanza con la investigación presente.

Siguiendo hipótesis específico cuarta y de acuerdo a los datos obtenidos se establece que existe una correlación positiva moderada de (0.681) entre la dimensión control y PpR y un valor de significancia de 0.000, resultando menor a 0.05, de manera que se acepta la hipótesis específica planteada, por lo que parece confirmar, que existe una relación significativa entre control y PpR.

Para Mejía (2019) en lo que sigue, para establecer los programas de sistema que acceda con la medición de todos los resultados actualizados como pasados con el fin de saber que se obtuvo lo esperado, para luego corregir, e ir mejorando seguidamente proponer planes nuevos. La función administrativa se encarga de la medición, corrección del desempeño de la organización individualmente para que se cerciore que cada acción se ajusta a cada objetivo y plan. La intención y naturaleza de control es básicamente asegurar que el proyecto tenga éxito en la detección de desviaciones no deseadas tanto reales como potenciales.

Contemplando también el punto de vista de Hernández (2017) en el estudio científico que realizó, indagó y explicó sobre el origen del PpR de manera a capacitar a los trabajadores del negocio financiero de la Unidad Ejecutora 001: OGA – MININTER, Lima, 2016, la muestra que se realizó fue a 100 profesionales, el resultado obtenido del coeficiente Nagelkerke es de 0,731 que se debe porcentualmente a un 73.10% de ambas variables, se demuestra como conclusión que si hay influencia entre las variables presentadas.

En cuanto a Ayala (2019) realizó una investigación cuya intención fue establecer la relación del PpR y la gestión administrativa financiera en el municipio del Rímac durante el 2019. Respecto al uso de metodología, con el diseño experimental y enfoque cuantitativo, su nivel fue correlacional y transversal, así mismo se apoyó en su variable presupuesto por resultados en lo establecido por el Ministerio de Economía y finanzas (MEF) y para la gestión administrativa en Terry, como conclusión se precisó la relación positiva media de ambas variables con un resultado de 0,487 dado por el cálculo de Rho de Spearman, de esta manera concluye que si mejoramos la efectividad del PpR entonces también va mejorar la gestión administrativa.

Respecto a Mateo (2020) tomó por motivo importante de su investigación es la determinación de la existencia de una relación entre la parte administrativa y el PpR de su gestión, en la comunidad distrital de Chíncha baja, fue aplicada del tipo

básico, de diseño no experimental transversal, con esquema correlacional, y un enfoque cuantitativo, cuya población de investigación es de 38 colaboradores en todo el municipio entre contratados y nombrados, como resultado se determinó la relación positiva media de ambas variables con un resultado de Rho de Spearman con un atrevimiento de 0.778, con una cuota de idoneidad positiva y significativa de P con el valor 0.000 Concluyendo que a mejor manejo de la gestión administrativa se incrementará el nivel de PpR en la municipalidad.

Del mismo modo, se tomó a Vargas y Zavaleta (2020) cuyo objetivo planteado es la mejora de calidad en la inversión público y la eficiencia de gasto a nivel del estado central que servirá para una asignación adecuada de los recursos hacia el gobierno local para la implementación y aplicación teniendo un impacto en la población más pobre. quienes realizaron una investigación correlacional predictivo de diseño no experimental, se identificó la relación de los lineamientos de gestión sobre el PpR y calidad de gasto público comprobándose en un primer instante el nivel de significancia p con el valor 0.0000, y una fórmula de idoneidad de un 0.69.



## VI. Conclusiones

**Primero:** Conforme al objetivo general se contrastó que existe una relación significativa entre la gestión administrativa y el PpR de la comuna edil del distrito de Huancaray, durante el año 2021. Obteniendo un valor de 0.609 de correlación positiva moderada entre las variables y un valor de significancia de 0.000, resultando menor a 0.05, de manera que se acepta el objetivo general planteada, aceptando que existe una relación significativa entre ambas variables ya mencionadas, de esta manera se puede determinar que una buena gestión administrativa conduce a mayor PpR.

**Segundo:** concerniente al primer objetivo específica, la planeación si se relaciona de manera significativa con el PpR, obteniendo un valor p de 0.000, que resulta inferior a 0.05, y una correlación positiva alta (0.767) entre planeación y PpR por tanto se determina que una buena planificación con objetivos claros, estableciendo estrategias, desarrollando planes integradores conduce a mayor PpR

**Tercero:** por tanto, al segundo objetivo específica, se constató que, si existe relación significativa entre organización y PpR, porque se observa un valor p de 0.000, resultando inferior a 0.05, de manera que se admite el objetivo específico planteada, es decir se acepta la correlación siendo esta positiva moderada de (0.600). Se determina que, a mejor organización, diseño estructural, contribuye con la mejora del PpR.

**Cuarto:** para el tercer objetivo específica, se observó un valor de 0.000, resultando inferior a 0.05, de manera que se admite el objetivo específica planteada, por lo que se acepta la correlación siendo esta positiva moderada (0.531) y significativa entre dirección y PpR. Se determinó que, a una dirección eficiente orientada al manejo de liderazgo, motivación aumenta en gran medida al resultado del trabajo de cada colaborador y como consecuencia positiva aumentará el presupuesto fiscal.

**Quinto:** Para la cuarta objetivo específico, se obtuvo un valor p de 0.000, que también resulta inferior a 0.05, de manera que se admite el objetivo específica planteada, por lo tanto, se acepta la correlación positiva moderada (0.681) siendo esta significativa entre la dimensión control y PpR. Determina que, a buen control de los resultados, el correcto seguimiento, la comparación aumenta la asignación presupuestal anual.

## **VII. Recomendaciones**

**Primera:** En el presente estudio se hace las siguientes recomendaciones: en cuanto a las variables de este estudio, se recomienda al alcalde actualizar el plan para el desarrollo concertado de la municipalidad, ya que se encuentra desactualizado, es este el basamento de la gestión adecuada, también, se recomienda incluir las directivas emitidas para el establecimiento de mecanismos de coordinación, planificación, organización, dirección, control y comunicación entre colaboradores públicos de diferentes áreas de la entidad, así como la implementación de incentivos (estabilidad laboral) para que los colaboradores se desempeñen bien, promover la óptima ejecución presupuestal respetando la ley de transparencia.

**Segundo:** Se sugiere al alcalde orientar un plan de crecimiento económico tanto social que haya crecimiento a mediano plazo como a largo plazo para mejorar la forma de vida, también, acentuar y fortalecer la salud pública del distrito de Huancaray, fortalecer la educación en la zona.

**Tercero:** Considerando los resultados obtenidos se puede verificar la correlación positiva por esto se sugiere al alcalde y funcionarios de confianza establecer directivas internas para que desarrollen campañas de capacitación a los gerentes de área, jefes de primera línea y colaboradores en general, para el mejor diseño estructural y organización.

**Cuarto:** Concerniente a la dirección se aconseja al alcalde la implementación de mecanismos que colaboren con las perspectivas del profesional, que permitan desarrollar libremente el liderazgo sin importar la antigüedad y la jerarquía, motivación económica, buen clima laboral.

**Quinto:** Se recomienda al alcalde y sus funcionarios considerar que el profesional esté capacitado con los grados de estudio apropiados para las áreas correspondientes, ya que esto facilita el buen uso de los sistemas administrativos y adecuada realización de dichas actividades, para lo cual se debe considerar una remuneración acorde a su grado, se sugiere el ingreso al puesto meritocráticamente sin excepción alguna, también, que haya una continua evaluación a los profesionales tanto nombrados como contratados.

## REFERENCIAS

- Álvarez, A., & Álvarez, O. (2020). *Presupuesto público comentado 2020, Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*. Lima: Instituto Pacífico S.A.C.
- Andía, W. (2020). *Manual de Gestión Pública* (9.<sup>a</sup> ed.). Lima: Ediciones Arte y Pluma.
- Arana, P. A., & Huamán, K. B. (2020). *Analysis of the factors in the implementation of the Results Budget (PbR) reform in Peru at the national level as of 2019*. [Análisis de los factores en la implementación de la reforma del presupuesto por resultados (PpR) en el Perú a nivel nacional a partir del 2019]. Lima: PUCP. Obtenido de [https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16646/ARANA\\_SOTO\\_HUAMAN\\_CRUZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/bitstream/handle/20.500.12404/16646/ARANA_SOTO_HUAMAN_CRUZ.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Arroyo, J. (2018). *El control interno y su incidencia en la gestión administrativa de los centros de atención de servicios al usuario del Ministerio de Economía y Finanzas en la Macro Región Sur Este, durante el periodo 2016 - 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Arteaga, H., Intriago, D., & Mendoza, K. (2016). The science of business administration. [La ciencia de la administración de empresas]. *Dominio de las Ciencias* 2(4), La ciencia de la administración de empresas. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v2i4.265>
- Ayala, E. N. (2019). *Presupuesto por resultados y la gestión administrativa de la Municipalidad del Rímac, 2019*. Lima: Universidad César Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/40739>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación administración, economía, humanidades y ciencias sociales* (3ra ed.). Colombia: Pearson Educación de Colombia Ltda.
- Campo, Y., & Pérez, F. (2019). *Modelo de Gestión por Resultados para la Dirección Distrital 23D03 La Concordia*. Quito: Universidad Tecnológica Israel.
- Cano, P. (2017). *La Administración y el Proceso Administrativo*. Bogotá: Universidad de Bogotá Jorge Tadeo Lozano.
- Carrasco, S. (2013). *Metodologías de la investigación*. Lima: San Marcos.
- Castellanos, E. d. (2015). El proceso administrativo público como fundamento constitucional. *Buen Gobierno*, 18(1), 8-32. Obtenido de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=569660539001>
- Chancafe, F. J., Espinoza, R., Ramos, O. M., & Pompeyo, A. A. (2020). Administrative management, leadership in the Budget Program 068 Health sector, 2020. *Journal of Business and entrepreneurial studies*, 5(1), 92-112. Obtenido de <https://www.journalbusinesses.com/index.php/revista/article/view/163/434>
- Chiavenato, I. (2014). *Introducción a la Teoría General de la Administración* (8va ed.). México: Mc Graw Hill Educación.

- Cok, J. (17 de julio de 2018). *GORE Ica cesa a funcionarios por fallos en proyectos y licitaciones*. Recuperado el 19 de setiembre de 2021, de Diario Correo: <https://diariocorreo.pe/edicion/ica/gore-ica-830554/?ref=dcr>
- CONCYTEC. (2018). Tipos de Investigación. *Concytec*. Obtenido de [https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS\\_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187/Description#tabnav](https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNIS_5b55a9811d9ab27b8e45c193546b0187/Description#tabnav)
- Corvo, H. (01 de julio de 2021). *lifeder*. Recuperado el 22 de setiembre de 2021, de Gestión administrativa: <https://www.lifeder.com/gestion-administrativa/>
- El Peruano (2018). *Norma Técnica N° 001- 2018-SGP-PCM*. Lima: Secretaría General Pública. Obtenido de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2019/01/NT-001-Gesti%C3%B3n-por-Procesos-merged.pdf>
- El Peruano (2013) Decreto Supremo N° 004-2013-PCM. *Política Nacional de Modernización de Gestión Pública*. Perú. Obtenido de <https://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>
- El Peruano (2012) Decreto Supremo N° 109-2012-PCM. *Estrategia para la Modernización de la Gestión Pública*. Perú. Obtenido de <https://cdn.www.gob.pe/uploads/document/file/575286/-312930090618263097120200403-42207-cx1bj1.pdf>
- El Peruano (2009). *Ley N° 29332 que crea el Programa de Incentivos a la Mejora de la Gestión Municipal*. Perú: Diario El Peruano. Obtenido de <https://www.leyes.congreso.gob.pe/Documentos/Leyes/29332.pdf>
- El peruano (2006) Ley N° 28927 *Ley de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal 2007*. Perú. Obtenido de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/sectr\\_publ/presu\\_2007/Ley28927\\_Presupuesto\\_2007.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/sectr_publ/presu_2007/Ley28927_Presupuesto_2007.pdf)
- El Peruano (2002). Ley N° 27658 *Marco de la Modernización de la Gestión del Estado*. Perú. Obtenido de [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/\\$FILE/02A08.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/BCE7AB2E6434B55305257B890053B271/$FILE/02A08.pdf)
- Escamilla, A. (2019). The participatory budget in Mexico City: modalities and results. [El presupuesto participativo en la ciudad de México: Modalidades y resultados] *Redalyc.org*, 167-200. doi:<https://doi.org/10.32870/espinal.v26i74.7027>
- Fernández Bedoya, V. H. (2020). Tipos de justificación en la investigación científica. *Espíritu Emprendedor TES*, 4(3), 65-76. <https://doi.org/10.33970/eetes.v4.n3.2020.207>
- Franciskovic, J. (2013). Challenges of Public Administration [Retos de la gestión pública]: Budget by Results and Accountability [presupuesto por resultados y rendición de

- cuentas]. *Journal of Economics, Finance and Administrative Science* [revista de economía, finanzas y ciencias administrativas]. 18, 28-32. doi:[https://doi.org/10.1016/S2077-1886\(13\)70028-3](https://doi.org/10.1016/S2077-1886(13)70028-3)
- Hernández, H. (2017). *Presupuesto por resultados y la capacitación del personal en la gestión financiera de la Unidad Ejecutora 001: OGA MININTER, Lima, 2016*. Perú: Universidad César Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/4462/Hernandez\\_SHW.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/4462/Hernandez_SHW.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). (I. The McGraw-Hill Companies, Ed.) Mexico: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernández, R., Méndez, S., Mendoza, C. P., & Cuevas, A. (2017). *Fundamentos de investigación*. México: Mc Graw-Hill.
- Ibañez, C. E. (2019). *Presupuesto Por Resultados Y Su Influencia En La Eficiencia Del Gasto - Municipalidad Distrital El Porvenir, 2015-2016*. Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12692/31258>
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2012). *Administración: Una Perspectiva Global y Empresarial* (14va ed.). México: Mc Graw Hill.
- Louffat, E. (2015). *Administración: Fundamentos del Proceso Administrativo* (4ta ed.). Buenos Aires: Cengage Learning.
- Mancipe, L. M. (2014). Why a new MECI for public control. *Revista de Investigación en Administración, Contabilidad, Economía y Sociedad*, 69-88. doi:<https://doi.org/10.53995/23463279.136>
- Márquez, J. O., Cardoso, D., Carreño, L., & Bobadilla, S. (2017). Administrative management in msme the south state of Mexico, 2016. *Revista Iberoamericana de Contaduría, Economía y Administración*, 25-39. doi:<http://dx.doi.org/10.23913/ricea.v6i11.87>
- Mateo, L. K. (2020). *Gestión Administrativa y Presupuesto por Resultados en la Municipalidad del Distrito de Chincha Baja Periodo 2019*. Perú: Universidad Cesar Vallejo. Obtenido de [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46872/Mateo\\_CLK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/46872/Mateo_CLK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- MEF. (2021). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de Presupuesto por Resultados: <https://www.gob.pe/843-presupuesto-por-resultados>
- MEF. (2014). *Ministerio de Economía y Finanzas*. Obtenido de Programas Presupuestales: [https://www.mef.gob.pe/es/?option=com\\_content&language=es-](https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&language=es-)

- Mejía, E. (2019). *Planning overview* [resumen de planificación]. Bogotá, Colombia: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. doi:<https://doi.org/10.16925/gcnc.06>
- Mendoza, A. (2017). Importance of administrative management for the innovation of medium-sized commercial enterprises in the city of Manta. [Importancia de la gestión administrativa para la innovación de las medianas empresa comerciales en la ciudad de Manta]. *Dominio de las Ciencias*. doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dom.cien.pocaip.2017.3.2.may.947-964>
- Mendoza, W., García, T., Delgado, M., & Barreiro, I. (2018). Internal control and its influence on the administrative management of the public sector. [el control interno y su influencia en la gestión administrativa del sector público]. *dominio de las ciencias*, 4(4). doi:<http://dx.doi.org/10.23857/dc.v4i4.835>
- Mero, J. M. (2018). Company, administration and administrative process. [empresa, administración y proceso administrativo]. *Revista Científica FIPCAEC*, 3(8), 84-102. doi:<https://doi.org/10.23857/fipcaec.v3i8.59>
- Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Sampling Techniques on a Population Study. [técnicas de muestreo en un estudio de población] *Scielo*, 35(1), 227-232. doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0717-95022017000100037>
- Pacheco, J. C., & Pacheco, J. F. (2020). *Diagnosis on the status of the budget by results: Central America Region, Panama and the Dominican Republic*. [diagnóstico sobre el estado del presupuesto por resultados: región Centroamérica, Panamá y República Dominicana] Cyan, Proyectos Editoriales, S.A: Madrid. Obtenido de [https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2020/07/Herramienta\\_39.pdf](https://eurosocial.eu/wp-content/uploads/2020/07/Herramienta_39.pdf)
- Pacheco, R., Robles, C., & Ospino, A. (2018). Analysis of the Administrative Management in the Educational Institutions of the Basic and Middle Levels in the Rural Areas of Santa Marta, Colombia. [análisis de la gestión administrativa en las instituciones educativas de nivel básico y medio del área rural de Santa Marta, Colombia] *SciELO*, 29(5). doi:<http://dx.doi.org/10.4067/S0718-07642018000500259>
- Patiño, L. A. (2017). *Influence of the budget by results on the quality of public spending in the municipality of Medellín. Case of the housing sector, in the period 2008 - 2016*. [ influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en el municipio de Medellín. Caso del sector vivienda, en el periodo 2008-2016] Colombia: Universidad EAFIT. Obtenido de <http://hdl.handle.net/10784/11733>
- Reyes, A. (2020). *Gestión administrativa y control interno en la Municipalidad Provincial de Huaraz, 2018*. Pasco-Perú: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Obtenido

- de <http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/1858>
- Robbins, S., & Coulter, M. (2010). *Administración* (10ma ed.). México: Pearson Educación.  
recuperado de:  
<https://www.untumbes.edu.pe//vcs/biblioteca/document/varioslibros/0450.%20Administraci%C3%B3n.%20Robbins,%2010a.%20ed..pdf>
- Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. Lima: Bussiness Support.
- Soto, M. J. (2019). *Administrative management and budgetary control of the Autonomous Decentralized Municipal Governments*. [gestión administrativa y control presupuestario de los gobiernos municipales autónomos descentralizados] Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/30032>
- Tisalema, L. L. (2017). *Financial planning and its impact on the administrative management of SMEs in the city of Ambato*. [la planificación financiera y su impacto en la gestión administrativa de las PYMES en la ciudad de Ambato]. Ecuador: Universidad Técnica de Ambato. Obtenido de <https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/25886>
- Valderrama, S. (2014). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Vargas, J. A., & Zavaleta, W. E. (2020). The management of the budget for results and the quality of expenditure in local governments. [la gestión del presupuesto por resultados y la calidad del gasto en los gobiernos locales] *Revista Científica "Visión de Futuro"*. recuperado de:  
<https://visiondefuturo.fce.unam.edu.ar/index.php/visiondefuturo/article/view/442/29>
- 2

## ANEXOS

### Anexo 01 Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	ESCALA DE MEDICIÓN ORDINAL
<b>GESTION ADMINISTRATIVA</b>	La gestión administrativa es el uso de procesos administrativos de planear, organizar, dirigir y controlar con el propósito de mejorar los procesos para el correcto y adecuado desempeño de las funciones de la organización para lograr las metas. Arroyo (2018).	Se entiende como un conjunto de tareas y actividades coordinadas encaminadas a aprovechar al máximo los recursos a disposición de la empresa. Todo esto para conseguir objetivos y conseguir los mejores resultados.	PLANEACION	Misión y visión	1	Siempre (S) = 5
				Estrategia de planeación	2	Casi Siempre (CS) = 4
				Plan institucional	3, 4	Algunas Veces (AV) = 3
				Proyecto institucional	5	Casi Nunca (CN) = 2
						Nunca (N) = 1
			ORGANIZACION	Organigrama	6	
				Coordinación	7, 8	
				Funciones de los colaboradores	9, 10	
				Estructura orgánica	11	
			DIRECCION	Toma de decisiones	12	
				Liderazgo	13, 14,15	
				Motivación	16,17	
				Clima laboral	18	
			CONTROL	Monitoreo	19	
				Procesos	20	
				Revisión	21	
				Metas	22	



<b>PRESUPUESTO POR RESULTADOS</b>	El PpR es considerado como una herramienta de gestión que vincula la asignación de recursos presupuestarios a bienes, servicios (productos) y resultados en beneficio de las personas, y se caracteriza por otorgar autoridad a su propio poder de medición. MEF (2021).	El PpR es una herramienta que permite mejorar la gestión presupuestaria, alinear mejor el plan con el presupuesto y ejecutar acciones, al orientar el gasto público hacia la obtención de resultados y efectos específicos.	PROGRAMA	Objetivo estratégico	1
			PRESUPUESTAL	Asignación de recursos	2, 3
				Coordinación y articulación	4
				Programa presupuestal	5
			SEGUIMIENTO	Seguimiento de metas físicas	6, 7
				Informes al MEF	8
				Recomendaciones	9, 10
			EVALUACIONES	Evaluación de productos del PP	11
				Evaluación del diseño del PP	12
				Evaluación del diseño del PP	13, 14
				Intervención del gobierno regional	15
				Intervención del gobierno provincial y local	
			INCENTIVOS	Coordinación de metas	16, 17
				Equipo de trabajo	18
				Lineamiento del MEF	19, 20
				Plan de trabajo	21
				Coordinación sobre otorgamientos de recurso	22
				Asistencia técnica	23, 24
				Seguimiento a la ejecución de los planes	25

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### ANEXO 02:

#### TÍTULO: GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PRESUPUESTO POR RESULTADOS DE LOS COLABORADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAY, 2021.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES
<b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿De qué manera se relaciona la Gestión Administrativa con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021?	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar la relación de Gestión Administrativa con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021.	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b> La Gestión Administrativa se relaciona de manera significativa con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021.	VARIABLE 1:  GESTIÓN ADMINISTRATIVA
<b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</b> ¿De qué manera se relaciona la planeación con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021?	<b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> Determinar la relación entre planeación y Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021.	<b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</b> La planeación se relaciona de manera significativa con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021.	DIMENSIONES Planeación Organización Dirección Control
¿De qué manera se relaciona la organización con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021?	Determinar la relación de la organización con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021.	La organización se relaciona de manera significativa con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021.	VARIABLE 2  PRESUPUESTO POR RESULTADOS
¿De qué manera se relaciona la dirección con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021?	Determinar la relación de la dirección con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021.	La dirección se relaciona de manera significativa con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021.	DIMENSIONES  Programas presupuestales Seguimiento Evaluaciones Incentivos
¿De qué manera se relaciona el control con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021?	Determinar la relación del control con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021.	El control se relaciona de manera significativa con el Presupuesto por Resultados de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021.	
<b>MÉTODO Y DISEÑO</b> TIPO Básico ENFOQUE Deductivo-Cuantitativo DISEÑO No experimental, transversal MÉTODO Descriptivo-correlacional – causal	<b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> POBLACIÓN 48 colaboradores de la Municipalidad Distrital de Huancaray.  MUESTRA Totalidad de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Huancaray.	<b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b> TÉCNICAS Encuesta  TRATAMIENTO ESTADÍSTICO -Distribución de frecuencias -Correlación Rho de Spearman. -SPSS V25	INSTRUMENTOS - Cuestionario

## ANEXO 03

### CUESTIONARIO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito **Bach. Zúñiga Pariona, Jorge Fidel**, con Nro. DNI 44804378, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: **“Gestión administrativa y presupuesto por resultados de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021”**, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

#### SEXO

FEMENINO ( )

MASCULINO ( )

#### VARIABLE Nº 01

##### GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Escala valorativa

CATEGORIA	CODIGO	PUNTAJE
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
Algunas veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

ITEMS	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
1	Se conoce la misión y la visión de la entidad.					
2	Las estrategias adoptadas por la entidad contribuyen al cumplimiento de metas.					
3	Es importante la elaboración de planes para el desarrollo de una actividad o tarea.					
4	Se planifica o elabora planes para el desarrollo de una					

	actividad o tarea que me propongo.					
5	Los proyectos de la planeación de la entidad se orientan al cumplimiento de la misión de la entidad.					
6	La entidad ha aprobado el organigrama institucional considerando todas las dependencias que funcionan en la entidad.					
7	En la institución se realiza coordinaciones con los compañeros o áreas competentes para realizar una actividad o tarea.					
8	En la institución se realiza coordinaciones con otras entidades públicas a nivel local, regional y nacional para realizar proyectos.					
9	En la organización la asignación de tareas y recursos se realiza de manera equitativa.					
10	En la institución las actividades están agrupadas según la función de cada área.					
11	La estructura jerárquica de la entidad es la más apropiada.					
12	La alta dirección evalúa las decisiones que toman los responsables de las dependencias y unidades orgánicas.					
13	La capacidad de liderazgo es un requisito para designar a funcionarios de la Municipalidad Distrital de Huancaray.					
14	Diga Ud. si las decisiones que toma la alta Dirección benefician a la población usuaria.					
15	Los directivos de la institución desempeñan sus funciones con liderazgo					
16	Es motivador el trabajar en la municipalidad distrital de Huancaray					
17	La institución brinda algún sistema de motivación para el personal.					
18	Las condiciones del entorno laboral son favorables para el correcto desempeño de los trabajadores.					
19	La información interna y externa es controlada por la entidad					
20	Se socializa las observaciones y recomendaciones de los órganos de control					
21	Se aplican medidas de control en su área de trabajo					
22	El desempeño de los funcionarios aporta al logro de las metas institucionales.					

## ANEXO 04

### CUESTIONARIO DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Es muy grato presentarme ante usted, el suscrito **Bach. Zúñiga Pariona, Jorge Fidel**, con Nro. DNI 44804378, de la Universidad César Vallejo. La presente encuesta constituye parte de una investigación de título: **“Gestión administrativa y presupuesto por resultados de los colaboradores de la Municipalidad Distrital de Huancaray, 2021”**, el cual tiene fines únicamente académicos manteniendo completa absoluta discreción.

Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta:

**Instrucciones:** Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa en la alternativa correspondiente.

#### SEXO

FEMENINO ( )

MASCULINO ( )

#### VARIABLE Nº 02

##### PRESUPUESTO POR RESULTADOS

Escala valorativa

CATEGORIA	CODIGO	PUNTAJE
Siempre	S	5
Casi siempre	CS	4
Algunas veces	AV	3
Casi nunca	CN	2
Nunca	N	1

ITEMS	PREGUNTAS	1	2	3	4	5
		N	CN	AV	CS	S
1	Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales.					
2	Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos.					

3	Los recursos asignados inciden en el logro de resultados que beneficien a la población.					
4	Existe coordinación y articulación con otras entidades públicas para la realización de proyectos orientados a PP.					
5	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.					
6	En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos.					
7	La entidad realiza el registro de la ejecución y metas físicas de proyectos en el SIAF					
8	La entidad emite informes semestrales y mensuales al MEF sobre la evaluación del presupuesto.					
9	Se identifican aspectos que generen retrasos en la ejecución del presupuesto.					
10	Se realizan recomendaciones para mejorar los aspectos que generan retrasos en la ejecución del presupuesto.					
11	La entidad realiza evaluación de la implementación de los productos y actividades del PP.					
12	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos.					
13	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos.					
14	La entidad evalúa los proyectos ejecutados por el gobierno regional en el distrito.					
15	La entidad evalúa los proyectos ejecutados por el gobierno provincial y otros gobiernos locales en el distrito.					
16	La entidad designa al coordinador de metas de manera oportuna.					
17	Existe coordinación para el cumplimiento de metas entre las diferentes oficinas involucradas.					
18	Se conforma equipos de trabajo para el cumplimiento de metas.					

19	La entidad organiza reuniones con los equipos de trabajo sobre el conocimiento de los lineamientos del MEF.					
20	La aplicación de los lineamientos del MEF para el cumplimiento de metas se realiza de manera adecuada.					
21	Se elabora un plan de trabajo para el cumplimiento de metas.					
22	Existe coordinación con la oficina de presupuesto sobre la asignación de recursos para el cumplimiento de metas.					
23	La entidad participa en los talleres de asistencia técnica sobre el cumplimiento de metas brindada por el MEF y sectores responsables.					
24	La asistencia técnica brindada de manera presencial y virtual por el MEF y los sectores sobre el cumplimiento de metas es eficiente.					
25	Se realiza seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo del cumplimiento de metas					

## ANEXO 05

### Base de datos de la variable Gestión Administrativa

suj	D1 planeación					D2 organización						D3 dirección						D4 control				D1	D2	D3	D4	V1		
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21						22	
1	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	25	29	32	20	106
2	5	5	4	4	5	5	4	4	4	3	4	5	2	4	4	3	3	4	4	4	3	3	4	23	24	25	14	86
3	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	23	24	28	16	91
4	4	4	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	4	4	4	5	5	18	17	25	18	78	
5	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5	4	5	4	4	4	2	4	2	3	4	4	24	29	27	13	93	
6	2	3	4	4	4	4	4	3	2	4	4	5	4	5	4	4	3	3	3	4	4	4	17	21	28	15	81	
7	4	3	4	3	4	4	3	4	2	4	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	3	18	20	15	9	62	
8	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	5	4	5	5	5	22	30	31	19	102	
9	4	3	5	4	3	5	4	4	5	4	4	5	4	4	4	5	3	4	4	4	4	5	19	26	29	17	91	
10	3	4	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	4	4	20	26	28	16	90	
11	3	3	5	3	4	5	4	4	3	4	4	4	4	5	3	5	3	3	4	4	3	4	18	24	27	15	84	
12	5	4	5	2	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	19	27	31	18	95	
13	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	5	4	5	3	3	4	3	3	3	4	3	4	17	21	25	14	77	
14	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	3	4	2	4	4	4	3	5	5	4	4	4	21	22	26	17	86	
15	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	23	27	31	17	98	
16	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	23	27	32	18	100	
17	5	4	3	4	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	21	26	31	18	96	
18	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	23	27	31	18	99	
19	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	23	26	32	18	99	
20	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	23	27	31	18	99	
21	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	23	26	31	18	98	
22	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	23	27	31	18	99	



23	3	4	3	3	4	3	2	1	2	3	2	3	4	4	3	2	1	1	3	4	3	3	17	13	18	13	61	
24	5	5	5	5	5	5	3	3	3	3	1	3	1	4	3	3	1	5	5	3	4	5	25	18	20	17	80	
25	3	4	3	2	1	3	2	3	4	5	3	4	4	3	3	2	3	3	2	4	3	3	13	20	22	12	67	
26	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	4	3	4	5	3	4	3	4	4	3	4	4	18	22	26	15	81	
27	1	3	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	9	9	10	6	34	
28	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	8	7	7	4	26	
29	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	11	15	17	8	51	
30	2	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	16	19	12	59	
31	4	3	1	2	2	3	4	3	3	4	3	3	4	3	4	3	3	2	3	2	3	3	12	20	22	11	65	
32	2	2	2	4	3	3	1	3	3	2	5	4	4	3	4	1	1	1	2	4	3	4	13	17	18	13	61	
33	2	2	3	4	3	3	4	3	3	3	3	2	3	3	3	1	1	2	2	2	2	2	14	19	15	8	56	
34	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	8	12	28	16	64	
35	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	3	2	2	4	2	3	2	18	23	20	11	72
36	2	2	2	3	3	3	3	3	3	4	4	4	5	1	1	1	1	2	3	3	3	3	12	20	15	12	59	
37	2	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	3	4	1	1	1	3	4	3	4	13	16	14	14	57	
38	2	2	3	2	4	4	3	2	3	4	3	3	3	3	2	1	1	2	2	1	2	5	13	19	15	10	57	
39	3	5	5	4	3	3	2	4	3	4	2	4	2	4	3	3	2	4	5	3	5	5	20	18	22	18	78	
40	3	5	5	4	3	3	2	4	3	4	2	4	2	4	3	3	2	4	5	3	5	5	20	18	22	18	78	
41	2	5	5	4	3	3	2	4	3	3	2	4	2	4	3	3	2	4	5	5	3	5	19	17	22	18	76	
42	3	4	5	4	3	3	1	4	3	5	2	4	2	4	3	3	1	4	5	3	4	4	19	18	21	16	74	
43	3	5	5	4	3	3	2	4	3	4	2	4	2	4	2	3	2	4	5	5	3	5	20	18	21	18	77	
44	3	5	5	4	3	3	2	4	2	4	2	4	2	4	3	3	2	4	5	3	5	5	20	17	22	18	77	
45	3	5	5	4	3	3	2	4	3	3	2	4	2	4	1	1	2	2	5	3	5	5	20	17	16	18	71	
46	3	5	5	4	4	3	2	4	3	4	3	2	2	4	1	1	1	4	5	3	5	1	21	19	15	14	69	
47	3	5	5	4	3	3	2	4	3	4	2	4	2	4	3	3	2	4	5	5	3	5	20	18	22	18	78	
48	4	5	5	4	3	3	2	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	4	5	5	3	5	21	19	23	18	81	

**ANEXO 06**

**Base de datos de la variable Presupuesto por Resultados**

D1 programa presupuestal					D2 seguimiento					D3 evaluación					D4 incentivos																
suje	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	D1	D2	D3	D4	V1	
1	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	23	25	25	49	122	
2	4	4	5	2	4	4	3	5	4	5	5	2	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	19	21	17	38	95	
3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	20	20	20	40	100	
4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	3	2	3	3	4	3	3	4	4	3	3	3	4	21	20	17	34	92	
5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	4	24	24	23	48	119	
6	4	4	4	5	5	4	4	4	5	5	5	4	5	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	22	22	23	47	114	
7	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	17	17	16	34	84
8	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	24	25	21	50	120	
9	5	5	5	4	4	5	5	5	4	3	4	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	23	22	24	49	118	
10	4	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	23	24	20	47	114	
11	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	4	4	5	5	5	4	3	24	23	23	43	113	
12	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	23	22	23	45	113	
13	1	3	3	2	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	3	12	18	17	33	80
14	5	5	5	4	5	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5	5	5	4	24	23	22	46	115	
15	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	23	22	23	41	109	
16	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	22	23	22	45	112	
17	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	3	5	4	5	4	5	4	5	4	23	22	23	43	111	
18	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	3	4	5	4	5	4	4	4	23	22	23	41	109	
19	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	22	23	22	45	112	
20	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	3	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	23	22	21	45	111	
21	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	5	4	23	22	22	45	112	
22	5	4	4	3	4	5	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	4	20	23	20	43	106	
23	3	2	3	4	4	3	5	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	4	3	1	2	16	18	18	30	82	

24	3	4	3	2	4	3	2	2	3	2	3	2	3	2	4	3	3	2	2	3	4	5	4	2	1	16	12	14	29	71	
25	2	3	3	3	2	3	4	3	2	2	3	3	4	5	5	4	3	4	3	2	3	3	4	4	3	13	14	20	33	80	
26	4	4	4	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	4	3	5	4	3	4	3	4	3	4	3	3	19	17	18	36	90	
27	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	8	7	8	15	38	
28	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	5	6	5	10	26	
29	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	10	20	50	
30	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	4	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	15	13	15	27	70	
31	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	10	10	10	20	50	
32	4	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	13	10	12	20	55	
33	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	9	7	10	19	45	
34	4	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	1	16	14	13	20	63	
35	3	5	4	5	4	5	4	5	4	5	3	3	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	4	21	23	20	43	107	
36	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	11	10	10	20	51	
37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	4	15	15	14	27	71
38	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	5	20	20	20	40	100	
39	5	5	5	3	4	3	5	5	2	5	3	4	3	5	5	4	2	4	2	4	3	5	4	5	2	22	20	20	35	97	
40	5	5	5	3	4	3	5	5	2	5	3	4	3	5	5	4	2	4	2	4	3	5	4	5	3	22	20	20	36	98	
41	5	5	5	3	4	3	3	5	2	5	3	4	3	5	5	4	2	4	2	4	3	4	5	4	2	22	18	20	34	94	
42	5	5	5	3	4	4	5	5	1	4	3	4	3	5	5	4	3	4	2	4	3	4	4	5	2	22	19	20	35	96	
43	5	5	5	3	4	3	5	5	2	5	3	4	3	5	5	4	2	4	2	4	3	5	4	5	1	22	20	20	34	96	
44	5	5	5	3	4	3	5	5	2	5	2	4	3	5	4	2	1	4	2	4	3	5	4	5	2	22	20	18	32	92	
45	5	5	5	3	3	4	4	1	2	4	2	4	3	4	4	4	2	3	2	4	3	5	4	5	1	21	15	17	33	86	
46	5	5	5	3	4	3	5	5	1	5	3	4	3	5	5	4	2	4	2	4	3	5	4	5	1	22	19	20	34	95	
47	5	5	5	3	3	5	5	2	5	3	4	4	3	5	5	4	2	4	2	4	3	5	4	5	1	21	20	21	34	96	
48	5	5	5	3	4	5	5	2	5	3	4	4	3	5	5	4	2	4	2	4	3	5	4	5	2	22	20	21	35	98	

## Anexo 07

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1

#### VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Obse rvaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Planeación.</b>								
1	Se conoce la misión y la visión de la entidad.	X		X		X		
2	Las estrategias adoptadas por la entidad contribuyen al cumplimiento de metas.	X		X		X		
3	Es importante la elaboración de planes para el desarrollo de una actividad o tarea.	X		X		X		
4	Se planifica o elabora planes para el desarrollo de una actividad o tarea que me propongo.	X		X		X		
5	Los proyectos de la planeación de la entidad se orientan al cumplimiento de la misión de la entidad.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Organización.</b>								
6	La entidad ha aprobado el organigrama institucional considerando todas las dependencias que funcionan en la entidad.	X		X		X		
7	En la institución se realiza coordinaciones con los compañeros o áreas competentes para realizar una actividad o tarea.	X		X		X		
8	En la institución se realiza coordinaciones con otras entidades públicas a nivel local, regional y nacional para realizar proyectos.	X		X		X		
9	En la organización la asignación de tareas y recursos se realiza de manera equitativa.	X		X		X		
10	En la institución las actividades están agrupadas según la función de cada área.	X		X		X		
11	La estructura jerárquica de la entidad es la más apropiada.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Dirección.</b>								

12	La alta dirección evalúa las decisiones que toman los responsables de las dependencias y unidades orgánicas.	X		X		X		
13	La capacidad de liderazgo es un requisito para designar a funcionarios de la Municipalidad Distrital de Huancaray.	X		X		X		
14	Diga Ud. si las decisiones que toma la alta Dirección benefician a la población usuaria.	X		X		X		
15	Los directivos de la institución desempeñan sus funciones con liderazgo	X		X		X		
16	Es motivador el trabajar en la municipalidad distrital de Huancaray	X		X		X		
17	La institución brinda algún sistema de motivación para el personal.	X		X		X		
18	Las condiciones del entorno laboral son favorables para el correcto desempeño de los trabajadores.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Control.</b>								
19	La información interna y externa es controlada por la entidad	X		X		X		
20	Se socializa las observaciones y recomendaciones de los órganos de control	X		X		X		
21	Se aplican medidas de control en su área de trabajo	X		X		X		
22	El desempeño de los funcionarios aporta al logro de las metas institucionales.	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**            **No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Rejas de la Peña, Aldo Fernando **DNI:** 43246299.

**Especialidad del validador:** Psicología Educativa – Metodólogo.    **29 de octubre del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



\_\_\_\_\_  
**Aldo Fernando Rejas de la Peña**  
**DNI: 43246299**  
**Magister en Psicología Educativa**  
**Docente de Metodología**

## Anexo 08

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2

#### VARIABLE 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Obse rvaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Programa presupuestal</b>								
1	Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales.	X		X		X		
2	Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos.	X		X		X		
3	Los recursos asignados inciden en el logro de resultados que beneficien a la población.	X		X		X		
4	Existe coordinación y articulación con otras entidades públicas para la realización de proyectos orientados a PP.	X		X		X		
5	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Seguimiento</b>								
6	En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		
7	La entidad realiza el registro de la ejecución y metas físicas de proyectos en el SIAF	X		X		X		
8	La entidad emite informes semestrales y mensuales al MEF sobre la evaluación del presupuesto.	X		X		X		
9	Se identifican aspectos que generen retrasos en la ejecución del presupuesto.	X		X		X		
10	Se realizan recomendaciones para mejorar los aspectos que generan retrasos en la	X		X		X		

	ejecución del presupuesto.							
<b>Dimensión 3: Evaluaciones</b>								
11	La entidad realiza evaluación de la implementación de los productos y actividades del PP.	X		X		X		
12	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		
13	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos.	X		X		X		
14	La entidad evalúa los proyectos ejecutados por el gobierno regional en el distrito.	X		X		X		
15	La entidad evalúa los proyectos ejecutados por el gobierno provincial y otros gobiernos locales en el distrito.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Incentivos</b>								
16	La entidad designa al coordinador de metas de manera oportuna.	X		X		X		
17	Existe coordinación para el cumplimiento de metas entre las diferentes oficinas involucradas.	X		X		X		
18	Se conforma equipos de trabajo para el cumplimiento de metas.	X		X		X		
19	La entidad organiza reuniones con los equipos de trabajo sobre el conocimiento de los lineamientos del MEF.	X		X		X		
20	La aplicación de los lineamientos del MEF para el cumplimiento de metas se realiza de manera adecuada.	X		X		X		
21	Se elabora un plan de trabajo para el cumplimiento de metas.	X		X		X		
22	Existe coordinación con la oficina de presupuesto sobre la asignación de recursos para el cumplimiento de metas.	X		X		X		
23	La entidad participa en los	X		X		X		





## Anexo 09

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1

#### VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Si	No	Si	No	
<b>Dimensión 1: Planeación.</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
1	Se conoce la misión y la visión de la entidad.	X		X		X		
2	Las estrategias adoptadas por la entidad contribuyen al cumplimiento de metas.	X		X		X		
3	Es importante la elaboración de planes para el desarrollo de una actividad o tarea.	X		X		X		
4	Se planifica o elabora planes para el desarrollo de una actividad o tarea que me propongo.	X		X		X		
5	Los proyectos de la planeación de la entidad se orientan al cumplimiento de la misión de la entidad.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Organización.</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	<b>Si</b>	<b>No</b>	
6	La entidad ha aprobado el organigrama institucional considerando todas las dependencias que funcionan en la entidad.	X		X		X		
7	En la institución se realiza coordinaciones con los compañeros o áreas competentes para realizar una actividad o tarea.	X		X		X		
8	En la institución se realiza coordinaciones con otras entidades públicas a nivel local, regional y nacional para realizar proyectos.	X		X		X		

9	En la organización la asignación de tareas y recursos se realiza de manera equitativa.	X		X		X		
10	En la institución las actividades están agrupadas según la función de cada área.	X		X		X		
11	La estructura jerárquica de la entidad es la más apropiada.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Dirección.</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
12	La alta dirección evalúa las decisiones que toman los responsables de las dependencias y unidades orgánicas.	X		X		X		
13	La capacidad de liderazgo es un requisito para designar a funcionarios de la Municipalidad Distrital de Huancaray.	X		X		X		
14	Diga Ud. si las decisiones que toma la alta Dirección benefician a la población usuaria.	X		X		X		
15	Los directivos de la institución desempeñan sus funciones con liderazgo	X		X		X		
16	Es motivador el trabajar en la municipalidad distrital de Huancaray	X		X		X		
17	La institución brinda algún sistema de motivación para el personal.	X		X		X		
18	Las condiciones del entorno laboral son favorables para el correcto desempeño de los trabajadores.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Control.</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
19	La información interna y externa es controlada por la entidad	X		X		X		
20	Se socializa las observaciones y recomendaciones de los órganos de control	X		X		X		
21	Se aplican medidas de control en su área de trabajo	X		X		X		

22	El desempeño de los funcionarios aporta al logro de las metas institucionales.	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

.....

Opinión de aplicabilidad:   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [

] Apellidos y nombres del juez validador: MG. PACHERRES RUIZ ANGELICA YOLANDA

DNI: 43550877

Especialidad del validador: Magister en Gestión Publica

29 de OCTUBRE del 2021

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



## Anexo 10

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2

#### VARIABLE 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Programa presupuestal</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales.	X		X		X		
2	Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos.	X		X		X		
3	Los recursos asignados inciden en el logro de resultados que benefician a la población.	X		X		X		
4	Existe coordinación y articulación con otras entidades públicas para la realización de proyectos orientados a PP.	X		X		X		
5	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Seguimiento</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
6	En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		
7	La entidad realiza el registro de la ejecución y metas físicas de proyectos en el SIAF	X		X		X		
8	La entidad emite informes semestrales y mensuales al MEF sobre la evaluación del presupuesto.	X		X		X		
9	Se identifican aspectos que generen retrasos en la ejecución del presupuesto.	X		X		X		
10	Se realizan recomendaciones para mejorar los aspectos que generan retrasos en la ejecución del presupuesto.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Evaluaciones</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	

11	La entidad realiza evaluación de la implementación de los productos y actividades del PP.	X		X		X		
12	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		
13	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos.	X		X		X		
14	La entidad evalúa los proyectos ejecutados por el gobierno regional en el distrito.	X		X		X		
15	La entidad evalúa los proyectos ejecutados por el gobierno provincial y otros gobiernos locales en el distrito.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Incentivos</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
16	La entidad designa al coordinador de metas de manera oportuna.	X		X		X		
17	Existe coordinación para el cumplimiento de metas entre las diferentes oficinas involucradas.	X		X		X		
18	Se conforma equipos de trabajo para el cumplimiento de metas.	X		X		X		
19	La entidad organiza reuniones con los equipos de trabajo sobre el conocimiento de los lineamientos del MEF.	X		X		X		
20	La aplicación de los lineamientos del MEF para el cumplimiento de metas se realiza de manera adecuada.	X		X		X		
21	Se elabora un plan de trabajo para el cumplimiento de metas.	X		X		X		
22	Existe coordinación con la oficina de presupuesto sobre la asignación de recursos para el cumplimiento de metas.	X		X		X		
23	La entidad participa en los talleres de asistencia técnica sobre el cumplimiento de metas brindada por el MEF y sectores responsables.	X		X		X		
24	La asistencia técnica brindada de manera presencial y virtual por el MEF y los sectores sobre el cumplimiento de metas es eficiente.	X		X		X		

25	Se realiza seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo del cumplimiento de metas	X		X		X		
----	--	---	--	---	--	---	--	--

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....

**Opinión de aplicabilidad:**   Aplicable [ X ]       Aplicable después de corregir [ ]   No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** MG. PACHERRES RUIZ ANGÉLICA  
YOLANDA DNI: 43550877

**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Pública

**29 de OCTUBRE del 2021**

- <sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
- <sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente de dimensión específica del constructo.
- <sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.



**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

## Anexo 11

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 1

#### VARIABLE 1: GESTIÓN ADMINISTRATIVA.

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/Obser- vaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Planeación.</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
1	Se conoce la misión y la visión de la entidad.	X		X		X		
2	Las estrategias adoptadas por la entidad contribuyen al cumplimiento de metas.	X		X		X		
3	Es importante la elaboración de planes para el desarrollo de una actividad o tarea.	X		X		X		
4	Se planifica o elabora planes para el desarrollo de una actividad o tarea que me propongo.	X		X		X		
5	Los proyectos de la planeación de la entidad se orientan al cumplimiento de la misión de la entidad.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Organización.</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
6	La entidad ha aprobado el organigrama institucional considerando todas las dependencias que funcionan en la entidad.	X		X		X		
7	En la institución se realiza coordinaciones con los compañeros o áreas competentes para realizar una actividad o tarea.	X		X		X		
8	En la institución se realiza coordinaciones con otras entidades públicas a nivel local, regional y nacional para realizar proyectos.	X		X		X		
9	En la organización la asignación de tareas y recursos se realiza de manera equitativa.	X		X		X		
10	En la institución las actividades están agrupadas según la función de cada área.	X		X		X		
11	La estructura jerárquica de la entidad es la más apropiada.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Dirección.</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
12	La alta dirección evalúa las decisiones que toman los responsables de las dependencias y unidades orgánicas.	X		X		X		
13	La capacidad de liderazgo es un requisito para designar a	X		X		X		

	funcionarios de la Municipalidad Distrital de Huancaray.						
14	Diga Ud. si las decisiones que toma la alta Dirección benefician a la población usuaria.	X		X		X	
15	Los directivos de la institución desempeñan sus funciones con liderazgo	X		X		X	
16	Es motivador el trabajar en la municipalidad distrital de Huancaray	X		X		X	
17	La institución brinda algún sistema de motivación para el personal.	X		X		X	
18	Las condiciones del entorno laboral son favorables para el correcto desempeño de los trabajadores.	X		X		X	
<b>Dimensión 4: Control.</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>
19	La información interna y externa es controlada por la entidad	X		X		X	
20	Se socializa las observaciones y recomendaciones de los órganos de control	X		X		X	
21	Se aplican medidas de control en su área de trabajo	X		X		X	
22	El desempeño de los funcionarios aporta al logro de las metas institucionales.	X		X		X	

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable** [  ]        **Aplicable después de corregir** [  ]        **No aplicable** [  ]

**Apellidos y nombres del juez validador:** Dr/ Mg: Bertha Mamani Puma

**DNI:** 23900042

**Especialidad del validador:** Magister en Gestión Pública

**29 de OCTUBRE del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

**Nota:** Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.



.....



## Anexo 12

### CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE 2

#### VARIABLE 2: PRESUPUESTO POR RESULTADOS

**<sup>1</sup>Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

**<sup>2</sup>Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

**<sup>3</sup>Claridad:** se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Nº	DIMENSIONES/ÍTEMS	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias/ Observaciones
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
<b>Dimensión 1: Programa presupuestal</b>		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
1	Los objetivos generales estratégicos están asociados a los programas presupuestales.	X		X		X		
2	Los objetivos específicos estratégicos están asociados a los productos y/o proyectos.	X		X		X		
3	Los recursos asignados inciden en el logro de resultados que beneficien a la población.	X		X		X		
4	Existe coordinación y articulación con otras entidades públicas para la realización de proyectos orientados a PP.	X		X		X		
5	Están definidos los programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		
<b>Dimensión 2: Seguimiento</b>		Sí	No	Sí	No	Sí	No	
6	En la fase del proceso presupuestario de programación, se determinan los programas presupuestales,	X		X		X		

7	La entidad realiza el registro de la ejecución y metas físicas de proyectos en el SIAF	X		X		X		
8	La entidad emite informes semestrales y mensuales al MEF sobre la evaluación del presupuesto.	X		X		X		
9	Se identifican aspectos que generen retrasos en la ejecución del presupuesto.	X		X		X		
10	Se realizan recomendaciones para mejorar los aspectos que generan retrasos en la ejecución del presupuesto.	X		X		X		
<b>Dimensión 3: Evaluaciones</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
11	La entidad realiza evaluación de la implementación de los productos y actividades del PP.	X		X		X		
12	Se interpretan los resultados y elaboran el informe final de evaluación por programas presupuestales, productos y/o proyectos.	X		X		X		
13	Los indicadores de evaluación se establecen por dimensiones de acuerdo al programa presupuestal, productos y/o proyectos.	X		X		X		
14	La entidad evalúa los proyectos ejecutados por el gobierno regional en el distrito.	X		X		X		
15	La entidad evalúa los proyectos ejecutados por el gobierno provincial y otros gobiernos locales en el distrito.	X		X		X		
<b>Dimensión 4: Incentivos</b>		<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	<b>Sí</b>	<b>No</b>	
16	La entidad designa al coordinador de metas de manera oportuna.	X		X		X		

17	Existe coordinación para el cumplimiento de metas entre las diferentes oficinas involucradas.	X		X		X		
18	Se conforma equipos de trabajo para el cumplimiento de metas.	X		X		X		
19	La entidad organiza reuniones con los equipos de trabajo sobre el conocimiento de los lineamientos del MEF.	X		X		X		
20	La aplicación de los lineamientos del MEF para el cumplimiento de metas se realiza de manera adecuada.	X		X		X		
21	Se elabora un plan de trabajo para el cumplimiento de metas.	X		X		X		
22	Existe coordinación con la oficina de presupuesto sobre la asignación de recursos para el cumplimiento de metas.	X		X		X		
23	La entidad participa en los talleres de asistencia técnica sobre el cumplimiento de metas brindada por el MEF y sectores responsables.	X		X		X		
24	La asistencia técnica brindada de manera presencial y virtual por el MEF y los sectores sobre el cumplimiento de metas es eficiente.	X		X		X		
25	Se realiza seguimiento a la ejecución de los planes de trabajo del cumplimiento de metas	X		X		X		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):**

.....

**Opinión de aplicabilidad:**    **Aplicable [ X ]**            **Aplicable después de corregir [ ]**

**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez validador:** Mg. Bertha Mamani Puma

**DNI:**23900042

**Especialidad del validador: Magister en Gestión Pública**

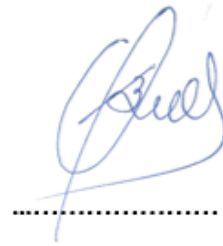
**29 de OCTUBRE del 2021**

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

*Nota:* Se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir



## ANEXO 13

### Carta de autorización para la aplicación de instrumento



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 16 de noviembre de 2021

Carta P. 872-2021-UCV-EPG-SP

ING. AGROINDUSTRIAL  
LUCIANO HUARACA GUTIERREZ  
ALCALDE  
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAY



De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a **ZUÑIGA PARIONA, JORGE FIDEL**; identificado(a) con DNI/CE N° 44804378 y código de matrícula N° 7002540864; estudiante del programa de MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA en modalidad semipresencial del semestre 2021-II quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRO(A), se encuentra desarrollando el trabajo de investigación (tesis) titulado:

**GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PRESUPUESTO POR RESULTADOS DE LOS COLABORADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAY, 2020.**

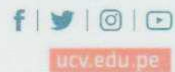
En este sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso a nuestro(a) estudiante, a fin que pueda obtener información en la institución que usted representa, siendo nuestro(a) estudiante quien asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de concluir con el desarrollo del trabajo de investigación (tesis).

Agradeciendo la atención que brinde al presente documento, hago propicia la oportunidad para expresar los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,

**Ruth Angélica Chicana Becerra**  
Coordinadora General de Programas de Posgrado Semipresenciales  
Universidad César Vallejo

Somos la universidad de los  
que quieren salir adelante.



## ANEXO 14

Carta de autorización de la organización para publicar su identidad en los resultados de las investigaciones



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### AUTORIZACIÓN DE LA ORGANIZACIÓN PARA PUBLICAR SU IDENTIDAD EN LOS RESULTADOS DE LAS INVESTIGACIONES

#### Datos Generales

Nombre de la Organización:	RUC: 20201967181
MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAY	
Nombre del Titular o Representante legal: ING. LUCIANO HUARACA GUTIERREZ	
Nombres y Apellidos	DNI: 51189037

#### Consentimiento:

De conformidad con lo establecido en el artículo 7º, literal "f" del Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo (\*), autorizo [X], no autorizo [ ] publicar LA IDENTIDAD DE LA ORGANIZACIÓN, en la cual se lleva a cabo la investigación:

Nombre del Trabajo de Investigación GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PRESUPUESTO POR RESULTADOS DE LOS COLABORADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAY, 2021	
Nombre del Programa Académico: MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA	
Autor: Nombres y Apellidos JORGE FIDEL ZUÑIGA PARLONA	DNI: 44804378

En caso de autorizarse, soy consciente que la investigación será alojada en el Repositorio Institucional de la UCV, la misma que será de acceso abierto para los usuarios y podrá ser referenciada en futuras investigaciones, dejando en claro que los derechos de propiedad intelectual corresponden exclusivamente al autor (a) del estudio.

Lugar y Fecha: 08-03-21



Firma: \_\_\_\_\_

(Titular o Representante legal de la Institución)

(\*). Código de Ética en Investigación de la Universidad César Vallejo-Artículo 7º, literal "f" Para difundir o publicar los resultados de un trabajo de investigación es necesario mantener bajo anonimato el nombre de la institución donde se llevó a cabo el estudio, salvo el caso en que haya un acuerdo formal con el gerente o director de la organización, para que se difunda la identidad de la institución. Por ello, tanto en los proyectos de investigación como en los informes o tesis, no se deberá incluir la denominación de la organización, pero sí será necesario describir sus características.



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

### **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

Yo, REJAS DE LA PEÑA ALDO FERNANDO, docente de la ESCUELA DE POSGRADO MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - LIMA NORTE, asesor de Tesis titulada: "GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y PRESUPUESTO POR RESULTADOS DE LOS COLABORADORES DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE HUANCARAY, 2021.", cuyo autor es ZUÑIGA PARIONA JORGE FIDEL, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

LIMA, 08 de Enero del 2022

<b>Apellidos y Nombres del Asesor:</b>	<b>Firma</b>
REJAS DE LA PEÑA ALDO FERNANDO <b>DNI:</b> 43246299 <b>ORCID</b> 0000-0002-8594-8620	Firmado digitalmente por: AREJAS el 13-01-2022 21:58:23

Código documento Trilce: TRI - 0260968