



**ESCUELA DE POSGRADO**  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Los organizadores gráficos en el desarrollo de competencias  
lectoras en estudiantes de secundaria

**TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Doctora en Educación

**AUTORA:**

Mg. María Elena Fretel Rivera

**ASESORA:**

Dra. Flor de María Sánchez Aguirre

**SECCIÓN**

Educación e idiomas

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Innovación Pedagógica

**PERÚ – 2017**

## Página del jurado

---

Dr. Rodolfo Talledo Reyes.  
Presidente

---

Dr. César Humberto Del Castillo Talledo.  
Secretario

---

Dra. Flor de María. Sánchez Aguirre  
Vocal

**Dedicatoria**

A mi querido hijo, Víctor Manuel De la Torre Fretel por ser mi fuente de superación constante.

### **Agradecimiento**

A los estudiantes y docentes de la IE 3512  
– Chocas por permitirnos desarrollar esta  
investigación en su casa de estudios.

A la Dra. Flor de María, por su agudeza e  
insistencia en el mejoramiento de nuestro  
trabajo

### Declaración de autoría

Yo Mgtr. María Elena Fretel Rivera, estudiante del Programa de doctorado de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 09975825, con la tesis titulada “Los organizadores gráficos en el desarrollo de competencias lectoras en estudiantes de secundaria”, de conformidad con la Resolución de Vicerrectorado académico N° 00011 – 2016 – UCV – VA. Lima, 31 de mayo de 2016. Declaro bajo juramento que:

1. La tesis es de mi autoría.
2. He respetado las normas internacionales de citas y referencias para las fuentes consultadas. Por tanto, la tesis no ha sido plagiada ni total ni parcialmente.
3. La tesis no ha sido auto plagiada; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para obtener algún grado académico previo o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados y por tanto los resultados que se presenten en la tesis se constituirán en aportes a la realidad investigada.

De identificarse la presencia de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

Lugar y fecha: Los olivos, diciembre 2016.

Firma.....

Nombres y apellidos: María Elena Fretel Rivera.

DNI: 09975825.

## Presentación

Señores miembros del jurado:

En cumplimiento del reglamento de grados y títulos de la Universidad César Vallejo, presento la tesis titulada “Los organizadores gráficos en el desarrollo de competencias lectoras en estudiantes de secundaria”. El estudio tiene como objetivo determinar el efecto de la aplicación de los organizadores en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

La investigación se encuentra estructurada en siete capítulos: Capítulo I: Introducción: se presenta de forma general la tesis, los antecedentes, fundamentación científica, justificación, formulación del problema, hipótesis, y los objetivos de estudio. Capítulo II: Marco metodológico: se da a conocer las variables, operacionalización de las variables, metodología, tipo de estudio, la población conformada por los estudiantes del segundo grado de educación secundaria de la I.E 3512 Chocas, técnicas e instrumentos de recolección de datos y métodos de análisis de datos. Capítulo III: Resultados: se presenta el análisis descriptivo de los datos, contrastación de hipótesis. Capítulo IV: Discusión: se da a conocer la discusión del trabajo de investigación. Capítulo V: Conclusiones. Capítulo VI: Recomendaciones y Capítulo VII: Referencias bibliográficas y los anexos.

Señores miembros del jurado, esperamos que esta investigación sea evaluada y merezca su aprobación

La autora.

## Índice de contenido

	Pág.
Página del jurado	ii
Dedicatoria	iii
Agradecimiento	iv
Declaración de autoría	v
Presentación	vi
Índice de contenido	vii
Lista de tablas	ix
Lista de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Resumo	xiv
<b>I. Introducción</b>	
1.1. Antecedentes	16
1.2 Fundamentación científica	20
1.3 Justificación	31
1.4 Realidad Problemática	34
1.5 Hipótesis	37
1.6 Objetivos	38
<b>II. Marco Metodológico</b>	
2.1 Identificación de variables	41
2.2 Operacionalización de variables	42
2.3 Metodología	44
2.4 Población, muestra y muestreo	46
2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	47
2.6 Validación y confiabilidad de instrumentos	49
2.7 Procedimientos de recolección de datos	50
2.8 Métodos de análisis de datos	51
2.9 Aspectos éticos	51
<b>III. Resultados</b>	
3.1 Análisis descriptivo	54

3.2 Pruebas de hipótesis	59
<b>IV. Discusión</b>	69
<b>V. Conclusiones</b>	74
<b>VI. Recomendaciones</b>	77
<b>Referencias Bibliográficas</b>	79
<b>Anexos</b>	
Anexo 1. Matriz de consistencia	85
Anexo 2. Instrumento CompLEC	88
Anexo 3. Base de datos	94
Anexo 4. Programa	98
Anexo 5. Artículo científico	167

**Lista de tablas**

Tabla 1.	Organización del programa organizadores gráficos	42
Tabla 2.	Operacionalización de la variable desarrollo de la competencia lectora	43
Tabla 3.	Población/muestra de estudio	47
Tabla 4.	Competencia lectora de los estudiantes de segundo de secundaria. IE 3512	54
Tabla 5.	Retención de la información en estudiantes de segundo de secundaria. IE 3512	55
Tabla 6.	Organización de la información en estudiantes de segundo secundaria. IE 3512	56
Tabla 7.	Interpretación de la información en estudiantes de segundo secundaria. IE 3512	57
Tabla 8.	Valoración de la información en estudiantes de segundo secundaria. IE 3512	58
Tabla 9.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon de la hipótesis general	60
Tabla 10.	Prueba U de Mann-Whitney de la hipótesis general	60
Tabla 11.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon de la hipótesis específica 1	61
Tabla 12.	Prueba U de Mann-Whitney de la hipótesis específica 1	62
Tabla 13.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon de la hipótesis específica 2	63
Tabla 14.	Prueba U de Mann-Whitney de la hipótesis específica 2	64
Tabla 15.	Prueba de rangos con signo de Wilcoxon de la hipótesis específica 3	65
Tabla 16.	Prueba U de Mann-Whitney de la hipótesis específica 3	66

Tabla 17. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon de la hipótesis específica 4	67
Tabla 18. Prueba U de Mann-Whitney de la hipótesis específica 4	67

## Lista de figuras

Figura 1. Competencia lectora en estudiantes de segundo de secundaria. IE 3512	54
Figura 2. Retención de la información en estudiantes de segundo de secundaria. IE 3512	55
Figura 3. Organización de la información en estudiantes de segundo secundaria. IE 3512	56
Figura 4. Interpretación de la información en estudiantes de segundo secundaria. IE 3512	57
Figura 5. Valoración de la información en estudiantes de segundo secundaria. IE 3512	58

## Resumen

El objetivo de la investigación fue determinar el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512, Chocas, 2016.

El enfoque de la investigación, fue cuantitativo, método: hipotético – deductivo, diseño experimental con un subdiseño cuasi experimental, en una muestra conformada por dos grupos intactos de estudiantes de dos aulas de clase; los datos sobre las variables fueron recogidos mediante la prueba de competencia lectora – CompLEC, elaborada a partir del marco teórico del Informe PISA y las nuevas definiciones de competencia lectora, estableciéndose su validez mediante el análisis de relación entre CompLEC y el Test de Procesos de Comprensión, hallándose un índice de correlación de Pearson de 0,614 ( $p < ,01$ ). La consistencia interna establecida mediante el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,795.

Los resultados mostraron que el 100% de los estudiantes del grupo experimental alcanzaron un nivel de competencia lectora de desarrollado y muy desarrollado, a diferencia del grupo de control, en el cual el 88% presentó un nivel poco desarrollado. Los resultados, de la prueba de Wilcoxon, determinaron que la aplicación de los organizadores gráficos tuvo un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes de segundo grado del grupo experimental, alcanzándose un rango promedio de 13. Asimismo, los resultados de la prueba U de Mann Whitney permitieron conocer que el rango promedio del grupo experimental fue mayor en 10,54 puntos al del grupo control, con una significancia de 0,000; ello evidenció que el efecto positivo se debió a la aplicación de los organizadores a través de un programa.

Palabras clave: Competencia lectora, retención de información, organización de información, interpretación de la información, valoración de la información.

## Abstract

The objective was to determine the effect of the application of the graphic organizers in the development of the reading skills of the second level students of Educational Institution 3512, Chocas, 2016.

This research was experimentally developed as a quasi-experimental sub-design, in a Sample consisting of two intact groups of students from two classrooms; The data on the variables were collected using the CompLEC reading test, developed from the theoretical framework of the PISA Report and the new definitions of reading competence, establishing their validity by analyzing the relationship between CompLEC and the Comprehensin Process Test (Martínez et al., 2008), with a Pearson correlation index of 0.614 ( $p < .01$ ). The internal consistency established by Cronbach's alpha coefficient was 0.795.

The results showed that 100% of the students in the experimental group reached a level of reading competence developed and highly developed, unlike the control group, in which 88% presented an underdeveloped level. Results from the Wilcoxon test determined that the application of the graphic organizers had a positive effect on the development of reading competence in the second grade students of the experimental group, reaching an average range of 13. Likewise, the results of the Mann Whitney U test revealed that the mean range of the experimental group was 10.54 points higher than the control group, with a significance of 0.000; this showed that the positive effect was due to the application of the organizers through a program.

Key words: Reading competence, retention of information, organization of information, interpretation of information, assessment of information.

## Resumo

O objetivo foi determinar o efeito da aplicação dos organizadores gráficos no desenvolvimento de habilidades de leitura de alunos do segundo ano do ensino 3512, Chocas, 2016.

Esta pesquisa foi desenvolvida experimentalmente como um subdiseño quase experimental, em um amostra intacta consiste em dois grupos de estudantes de duas salas de aula; variáveis de dados foram coletados por meio de testes de literacia de leitura - CompLEC, feita a partir do referencial teórico do PISA e novas definições de literacia de leitura, estabelecendo sua validade através da análise de relação entre CompLEC e compreensão do processo de teste (Martinez et al., 2008), sendo um índice de correlação de Pearson de 0,614 ( $p < 0,01$ ). A consistência interna estabelecida pelo alfa de Cronbach coeficiente era 0,795.

Os resultados mostraram que 100% dos alunos do grupo experimental atingiram um nível de competência de leitura desenvolvido e altamente desenvolvido, ao contrário do grupo controle, no qual 88% apresentaram nível subdesenvolvido. Os resultados do teste de Wilcoxon determinaram que a aplicação dos organizadores gráficos teve um efeito positivo no desenvolvimento da competência de leitura nos alunos de segundo grau do grupo experimental, atingindo uma faixa média de 13. Da mesma forma, os resultados de o teste U de Mann Whitney revelou que o intervalo médio do grupo experimental foi 10,54 pontos maior do que o grupo controle, com significância de 0,000; Isso mostrou que o efeito positivo foi devido à aplicação dos organizadores através de um programa.

Palavras-chave: Competição de leitura, retenção de informações, organização de informações, interpretação de informações, avaliação de informações.

## **I. Introducción**

## 1.1. Antecedentes

### 1.1.1 Antecedentes internacionales

Sandoval (2015) investigó *El uso de organizadores gráficos para la enseñanza de la comprensión de lectura* con el propósito de revisar estudios experimentales y cuasi-experimentales realizados en torno a la efectividad de la herramienta denominada organizador gráfico (una representación visual de la estructura organizativa de un texto a ser leído) para mejorar la comprensión de lectura. Tras revisar varios estudios realizados en los Estados Unidos con hablantes de inglés como lengua materna, se concluye que los organizadores gráficos son efectivos en niños de quinto grado en adelante siempre y cuando representen fielmente las estructuras textuales de los textos leídos. La efectividad es menor o nula en niños de grados anteriores al quinto o con problemas de aprendizaje. La participación activa de los alumnos es un factor que favorece la efectividad de los organizadores. Es necesario replicar estos hallazgos con poblaciones hispanoparlantes en México, y explorar su potencial para fomentar la comprensión tanto en hablantes nativos del español como en alumnos del sistema educativo mexicano cuya lengua materna es distinta al español.

Gómez (2015) analizó la *Implementación de estrategias metodológicas para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de octavo grado del colegio San José de Cajicá*. Su investigación fue una intervención pedagógica bajo la modalidad de Investigación-Acción. A partir de un diagnóstico realizado en la materia de Pensamiento Integral, estableció la necesidad de ayudar a mejorar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de octavo grado del Colegio San José de Cajicá, debido a que se observó que estos estudiantes tenían dificultades significativas a la hora de abordar un material textual, encontrando sus mayores problemas en: identificar el sentido global de un texto, inferir información, identificar ideas principales y secundarias, extraer el significado de una palabra en base a un contexto e identificar la intención del autor, entre otros. Por consiguiente, se aplicaron tres estrategias integradas: Evaluación preliminar del nivel de comprensión lectora con la “Guía de evaluación lectora AGAEVE”, Aplicación de estrategias de lectoescritura y comprensión lectora y Evaluación de avances del

proceso comprensivo; con el fin de analizar el procedimiento de aprendizaje de cada estudiante del grupo focal escogido, revisar los problemas y dificultades de sus procesos, ayudarlos a afianzar herramientas que les permitieran desarrollar habilidades comprensivas y constructivas de manera consciente en su proceso lector, incentivando en ellos los procesos de planificación, determinación de objetivos, supervisión, reconocimiento de aciertos y errores y la autoevaluación del nivel de comprensión alcanzado. Para la validación de tales estrategias se utilizaron instrumentos de recolección de datos como diarios de campo, listas de control, registros fotográficos y videos de las sesiones individuales. Con base en estos registros se presenta un análisis cualitativo, reflexivo y cuantitativo de los resultados de cada estrategia correspondiente al objetivo planteado en las mismas.

Ramírez, Rossel y Nazar (2015) mediante un estudio cualitativo de análisis documental, investigaron la *Comprensión lectora y metacognición: Análisis de las actividades de lectura en dos textos de estudio de la asignatura de Lenguaje y Comunicación de séptimo año básico*, con el objetivo de conocer el uso de estrategias metacognitivas en las actividades de comprensión lectora en dos textos escolares de séptimo año básico. El análisis se realizó en función de los momentos de la lectura propuestos en el enfoque metacognitivo de la comprensión de textos. Los resultados muestran que en ambos libros las actividades de lectura se concentran principalmente en el momento *Después de la lectura*, con predominio de la estrategia *Contestar preguntas*. El momento *Durante la lectura* presenta el menor porcentaje de actividades propuestas en ambos libros. Se concluye que la didáctica de la comprensión lectora en estos textos no considera el desarrollo de estrategias metacognitivas orientadas a formar lectores estratégicos, puesto que las actividades se focalizan en el resultado más que en el proceso de lectura.

Arriagada (2014) investigó el *Desarrollo de habilidades de comprensión lectora, mediante la integración de Tablet*, con el objetivo de poder determinar el incremento de las habilidades de comprensión lectora y la percepción de los alumnos de NB2 de educación general básica frente a la integración de aplicaciones educativas para *Tablet* en la asignatura de Lenguaje y Comunicación. Esta investigación cuasi-experimental, trabajó con dos terceros básicos, uno de control y otro experimental. Se utilizó una metodología cuantitativa, con aportes

cualitativos que ayudaron a complementar la visión de este informe. Se diseñó e implementó un programa de intervención que contempló la integración curricular de las *tablets* y sus aplicaciones educativas y paralelamente se estableció la percepción de los estudiantes respecto a la integración de *Tablet* en el aula. Desde el punto de vista cuantitativo, se puede concluir que los estudiantes del grupo experimental no incrementaron su comprensión lectora con la integración de las *tablets* al proceso de enseñanza aprendizaje; no obstante, sus resultados fueron significativamente mejores que el grupo de control. Además, la integración de este dispositivo en el aula permitió disminuir la brecha entre los estudiantes más descendidos y el promedio del curso, logrando una mayor equidad. Finalmente, es muy importante destacar la motivación de los estudiantes en la sala de clases, pues mediante el *focus group* fue posible evidenciar su gran interés por aprender más con *tablets*, ya que creen que es una ventana a la tecnología del futuro.

Amán (2013) orientó su proyecto *Estrategias didácticas y su incidencia en la comprensión lectora de los Estudiantes de Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela Agua Santa Del Cantón Palora*, hacia la transformación de la realidad, a la solución de problemas concretos, al mejoramiento de la calidad de vida. El propósito central fue que esta información sirva como antecedente para investigaciones posteriores en temas de aplicación de estrategias metodológicas por parte de los docentes para mejorar la lectura en los estudiantes y que ayuden a finalizar con esta dificultad que está presente en todos los centros educativos del país. Se establece que la mayoría de los docentes, desconocen las técnicas activas razón por la cual tienen dificultad en la aplicación de la lectura comprensiva. Esto se debe principalmente porque se continúa aplicando metodologías caducas, carentes de participación y desarrollo cognitivo para los estudiantes dentro del proceso enseñanza-aprendizaje, por otro lado halló que los niños no tienen hábitos de lectura, lo que ha perjudicado en la creatividad, imaginación, vocabulario y poco entendimiento de lo que leen, considerando indispensable la elaboración de una guía didáctica de técnicas activas de lectura crítica donde se encontrará una gran variedad de actividades que motivarán a los alumnos a leer y a la vez a comprender el mensaje de lo que leen.

Muñoz, Ontoria y Molina (2012) en su trabajo *El mapa mental, un organizador gráfico como estrategia didáctica para la construcción del conocimiento*, buscaron registrar el impacto de los mapas mentales como organizadores gráficos en la construcción del conocimiento. Realizaron su investigación cualitativa con 140 estudiantes universitarios de segundo curso de la Titulación de Magisterio, en la especialidad de Educación Primaria, a los que aplicaron un cuestionario auto reflexivo; el procesamiento de los datos fue con el programa Atlas. Ti. En síntesis, consideraron que el mapa mental, además de contribuir al desarrollo total de la persona, conecta con el enfoque multisensorial y constituye un “organizador gráfico” para la construcción del pensamiento. El mapa mental constituye una estrategia de aprendizaje que facilita la comprensión, organización y asimilación de los conocimientos, ya que ayuda a transformar la información en conocimiento. El mapa mental como organizador gráfico posibilita un aprendizaje con todo el cerebro. Se estimula el hemisferio derecho con su pensamiento creativo y sintético, al utilizar símbolos, imágenes, líneas, dibujos, etc., y el hemisferio izquierdo con su pensamiento lógico y analítico, por medio de la relación secuencial de los conceptos, las palabras.

### **1.1.2 Antecedentes nacionales**

Ballena y Gutiérrez (2016) orientaron su investigación a establecer la influencia de *la aplicación de los organizadores del conocimiento basado en el aprendizaje significativo para mejorar los niveles de comprensión lectora en estudiantes del 3er grado de educación primaria*, mediante un estudio cuantitativo de diseño pre experimental con pre test y pos test. La población muestral fue de 12 estudiantes de 8 a 9 años de edad en los que se midieron los niveles de comprensión lectora; en el pre test, el 67% de estudiantes obtuvieron un logro de aprendizaje C. A partir de estos resultados se aplicó la estrategia didáctica en 15 sesiones de aprendizaje y se tomó el post test, hallándose que el 83% de estudiantes obtuvieron un logro de aprendizaje A. Se utilizó la prueba estadística de Wilcoxon para comprobar la hipótesis de la investigación y a partir de sus resultados se aceptó la hipótesis de investigación.

Córdova (2015) en su investigación *El uso de los organizadores visuales y su relación con los niveles de comprensión lectora de los alumnos del primero al quinto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 2064 “República Federal de Alemania” – distrito Puente Piedra – UGEL 04 – Provincia y Región Lima - 2012*, buscó determinar la relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora de los alumnos del nivel secundaria de la Institución educativa en estudio, empleando un método descriptivo y un diseño correlacional. En la muestra constituida por 351 alumnos del primero al quinto grado del nivel secundaria se aplicó una lista de cotejo para recoger información sobre los organizadores visuales y una prueba escrita para la comprensión lectora, llegándose a establecer que existe una relación significativa entre el uso de los organizadores visuales y los niveles de comprensión lectora en este grupo de alumnos.

## **1.2 Fundamentación científica**

### **1.2.1 Los organizadores gráficos**

#### **Orígenes del término organizador gráfico**

Entre 1980 y 1990, aparece el término organizador gráfico, entre otros documentos en los textos como *Enseñar a Pensar* de Hernández y todo hace suponer que el desarrollo de las nuevas tecnologías de la comunicación permitió que se difundieran con rapidez.

Los organizadores gráficos se presentan como formas básicas de ordenar el conocimiento, inicialmente mediante el sistema de escalonamiento, que ordenaba conceptos jerárquicamente y en forma vertical, asignando números o letras en orden de jerarquía, organizando los conceptos más particulares hacia la derecha.

Norman (1985) propuso estructuras para ordenar el conocimiento a las que llamó redes semánticas; éstas, que consisten en frases encerradas en elipses entrelazadas lógicamente por flechas, sirvieron de base para estructurar las características de los organizadores gráficos.

**Definición de organizador gráfico:**

Guerra (2009) en su obra *Los Organizadores gráficos y Otras Técnicas Didácticas* expone que:

Son representaciones esquemáticas en las cuales se muestra la forma como se encuentra organizada la información. En otros términos, constituyen gráficos en los cuales se evidencian las ideas principales y secundarias de una temática o partes de un texto y sus interrelaciones (p.22).

Ibáñez (2007) en su obra *La Pedagogía Como Ciencia*, consideró que:

Los organizadores gráficos son estructuras que facilitan una representación visual de las ideas y sus relaciones. Esto a su vez, facilita la organización de la información y de las ideas en una estructura coherente, la cual contribuye a la comprensión y desarrollo de la memoria lógica. (p.12)

Barkley (2007) mencionó que:

Los organizadores visuales son herramientas flexibles que se pueden utilizar con muchos fines. Constituyen un marco adecuado para recoger y ordenar ideas con el fin de dialogar, escribir o investigar sobre ellas; ayuda a los alumnos a centrar sus ideas; muestra diferentes aspectos de un concepto; revela que información se conoce y destaca la que todavía falta. (p. 45).

Los organizadores gráficos por su carácter visual, ilustrativo, motivacional de un determinado tema, se comportan como una buena técnica para la comprensión de un texto. Los organizadores gráficos pueden ser muy útiles porque su comprensión es baja, ayudando a enriquecer el vocabulario y a centrarse en los conceptos clave.

Pueden servir como guía de estudio, proporcionando unas estructuras que ayuden a los alumnos a resumir el texto o a ordenar o recordar datos e ideas clave.

## **Construcción de los organizadores gráficos**

Ontoria (1999) estableció los siguientes aspectos fundamentales en los organizadores, considerando que:

Todas las técnicas buscan que los estudiantes puedan comprender la información que procesan, es decir que distingan las ideas principales de las secundarias. Buscan la organización y creación de estructuras simples sobre la base de la representación gráfica. Posibilitan la determinación de los conceptos. Parten de las ideas previas que tengan las personas. Pretenden integrar a todo el cerebro en elaboración. Se usan palabras, imágenes, color, creatividad. Permiten tanto la construcción individual como el intercambio de significados a través del trabajo cooperativo, y por último. Todas organizan sus conceptos basándose en la jerarquía, es decir, parten de los conceptos generales hasta llegar a los más específicos estableciendo grados de importancia. (p.164).

Todos estos aspectos permiten establecer la importancia de estas técnicas como herramientas de enseñanza, afirmándose con fundamentos, que su correcta utilización hace posible el desarrollo de destrezas y capacidades que fortalecerán tanto el intelecto como el área psicológica de los estudiantes y que esto permita contribuir a alcanzar los objetivos educativos planteados.

### **Utilidad de los organizadores en la educación:**

Para poder aprovechar al máximo todos los beneficios que los organizadores gráficos puedan brindar en el proceso de enseñanza, se tiene que establecer de forma muy clara su utilidad dentro de este proceso, ya que de esta forma se podrán convertir en herramientas importantes que permitan fortalecer la metodología que utilice un docente diariamente en su ardua labor y con ello contribuir en la formación integral de los educandos.

## **1.2.2 Perspectiva teórica de organizadores gráficos**

### **Teoría proposicional de los organizadores visuales**

Según el enfoque proposicional, cuando tratamos de recordar un hecho particular o de definir un concepto, las palabras afluyen a nuestra mente de forma espontánea, formando proposiciones.

La proposición es la unidad semántica más pequeña con valor de verdad y, por tanto, se puede juzgar como verdadera o falsa. Decir "El alumno leyó un libro" contiene una proposición. Esta proposición, a su vez, contiene varios conceptos: "alumno", "leer" y "libro".

Las proposiciones son abstractas y semánticas, es decir, que no se trata de representaciones análogas al estilo de una cámara fotográfica, sino que reflejan conceptos y relaciones. La teoría de la imagen (Kosslyn, Pinker, Smith y Shwartz, 1979), si defiende que la representación mental de la realidad se hace a través de imágenes que tienen un carácter isomórfico y reproducen, por tanto, fielmente, "punto a punto", el mundo exterior.

El código proposicional es universal y, aunque existe la tendencia a compararlas con sus expresiones lingüísticas, esto no es correcto, ya que las proposiciones subyacen a las manifestaciones lingüísticas. De esta forma se podrá entender que, distintas expresiones verbales cuyo significado sea equivalente, pese a las diferencias gramaticales, se podrán representar en la mente como una misma proposición.

Desde un punto de vista formal se suelen representar a través de redes o árboles. Estas representaciones contienen dos tipos de elementos estructurales: los nodos que representan unidades conceptuales, y los eslabones que son las líneas que hacen de conexión entre los nodos y que representan algún tipo de relación entre éstos.

En este punto resulta obligatoria la comparación entre el sistema proposicional, y el modo de representación del conocimiento a través de los mapas conceptuales. La relación entre conceptos y palabras enlace, con las que se forman

los mapas conceptuales, y los nodos y eslabones, con los que se presentan las representaciones proposicionales, así como la representación de ambas a través de estructuras arborescentes y desarrollando sus ramificaciones en forma de redes de conceptos, resultan muy similares.

### **Tipos de organizadores visuales más usados**

**Mapa semántico o Red conceptual.** Técnica que abarca diversas estrategias para organizar gráficamente la información dentro de categorías pertenecientes a un tema central. Sirve para mejorar la expresión oral, escrita y comprensión de textos.

Es un medio para lograr un aprendizaje significativo a través de la creación de estructuras de conocimiento. Las redes conceptuales fueron ideadas por Galagovsky (1993), es una manera de presentar la información muy útil para destacar las relaciones entre la información o conceptos. Es un método que se activa y se construye sobre la base del conocimiento previo del estudiante.

**Cuadros de doble entrada.** Se utiliza para desarrollar la estructura interna de un texto, representa las relaciones que existen entre sus diferentes ideas y se lee en dos direcciones, es decir, horizontal y verticalmente.

**Cuadro Sinóptico.** Proviene de la palabra Sinopsis, que significa resumen. Este cuadro presenta los contenidos en forma sucinta, redactando las ideas de manera concreta y precisa.

**Mapa mental.** Promueve el desarrollo del pensamiento y la creatividad. Consiste en graficar un organigrama que va recopilando todas las ideas importantes de un tema mediante, formas, colores y dibujos. Creado y diseñado por el británico Tony Buzán considerado el padre de los mapas mentales.

Diagramas radiales ampliados que contienen 4 elementos principales:

Idea clave, ideas subsidiarias, ideas complementarias y conectores para mostrar las relaciones existentes.

**Mapa conceptual.** Son herramientas gráficas para organizar y representar el conocimiento. Incluyen conceptos, usualmente encerrados en círculos y relaciones entre conceptos indicados por una línea conectiva que enlaza los dos conceptos. Las palabras sobre la línea, son denominadas *palabras de enlace* o *frases de enlace* y especifican la relación entre los dos conceptos.

Los mapas conceptuales fueron desarrollados en 1972 por Joseph Novak y están fundamentados en la Teoría del Aprendizaje Significativo de David Ausubel

Las palabras enlace son las que unen un concepto indicando la relación que existen entre ellos. Esta se suele expresar gráficamente con líneas.

Las proposiciones son expresiones de juicio. Una proposición está formada por la unión de varios conceptos por medio de palabra enlace.

Recurso esquemático y representativo que representa las relaciones de los conceptos de un tema, presentándolos de manera organizada y jerarquizada.

**Esquemas.** Intenta comunicar, informar, proporcionar una explicación al lector acerca de una temática. representa la parte más importante de un texto.

### 1.2.3 Competencias lectoras

#### Definición de competencia lectora

Como consecuencia de los cambios sociales, económicos y culturales el concepto de competencia lectora ha ido cambiando, de allí que OCDE (2006) a la destreza lectora no la considera solo la decodificación de textos, sino un cúmulo de conocimientos, habilidades y estrategias que los individuos desarrollan en distintos contextos y propósitos.

En el estudio PISA se define la competencia lectora como “la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad”. Trasciende de ella que considera a la comprensión y la autorregulación, como dimensiones psicológicas en la conceptualización de competencia lectora.

Significa esto que al parafraseo, las inferencias o la elaboración de macro-ideas se agregan estrategias de autorregulación, durante el proceso lector. (Graesser, Singer y Trabasso, 1994; Kintsch, 1998; Van den Broek, Young, Tzeng y Linderholm, 1999)

### **La competencia lectora según PISA**

La importancia de la competencia lectora para el desarrollo personal de los ciudadanos y de las sociedades en general es reconocida y se convierte en una de las preocupaciones educativas principales de los países y que ha derivado en una permanente evaluación para conocer su nivel de desarrollo.

### **Teoría de la competencia lectora**

La lectura es una actividad que comprende un conjunto de procesos cognitivos de orden superior, que deben aprender a desarrollar las personas cuando comienzan a leer. No obstante, desde hace algunas décadas, existe la concepción de que no se trata solamente de procesos relacionados con la decodificación de gráfica, si no que va mucho más allá y comprende procesos más complejos, por ejemplo, la evaluación y análisis de los textos, que significa extraer el sentido global del mismo y situarlo en el contexto sociocultural en que fue escrito, para comprenderlo apropiadamente (Cassany, 2004).

De este modo, la enseñanza de la lectura debe ser un proceso continuo y gradual. Esto significa que, para enseñar a leer hoy en día, es necesario entregarles a los nuevos lectores herramientas apropiadas, las cuales se deben aprender paso a paso, con el objetivo de que sean competentes al momento de enfrentarse a un texto y logren entender no solo el significado de las palabras en forma aislada, sino que una comprensión global respecto a lo leído.

Esta no es una tarea sencilla, pues tal como señala el informe del LLECE (2009) “Para comprender un texto el lector debe activar los conocimientos lingüísticos y extralingüísticos que tiene almacenados en la memoria e integrarlos con los que el texto expresa de manera explícita e implícita” (p. 13). Es decir, se deben generar casi simultáneamente varios procesos mentales que le permitirán al lector comprender el texto; por lo tanto, se trata de una actividad que tiene un importante nivel de complejidad cognitiva.

Para llevar a cabo este proceso de manera exitosa, se torna necesario enseñarles a los nuevos lectores algunas estrategias, las cuales podrían facilitar este proceso de comprensión lectora. Tal como lo plantean Van Dijk y Kintsch (1983) “Una estrategia implica una acción humana, es decir, una conducta controlada y orientada a conseguir algún objetivo de forma intencional y consciente” (p.62).

Para que los estudiantes, puedan ser capaces de adquirir competencias y habilidades de comprensión lectora, es necesario que el proceso de enseñanza de estas habilidades sea intencionado; ya que cuando los alumnos se ven frente a un texto “el lector o receptor decodifica el mensaje gracias a sus habilidades lectoras, su experiencia con el vocabulario, la sintaxis y los conceptos empleados por el autor” (Condemarín, 1981, p.1). Es decir, gracias a las habilidades y estrategias que van aprendiendo y adquiriendo en espacios formales de aprendizaje, los niños son capaces de enfrentarse a la lectura y comprender mejor lo que leen.

Para organizar este proceso de enseñanza intencionado, se utiliza la taxonomía de Barrett (Condemarín, 1981, p.9), pues establece una clasificación para enseñar y evaluar la comprensión lectora, que va desde aquellas destrezas que son más fáciles de adquirir, hasta aquellas de orden superior. Condemarín (1981), afirmó que: “Muchos maestros y psicólogos educacionales comparten la creencia de que esas destrezas pueden ser identificadas gracias a una evaluación taxonómica y que, si se desarrollan por separado, al final se integran automáticamente en el acto de la comprensión lectora” (p.9).

## **Competencias y habilidades lectoras**

Pearson, Roeler, Dole y Duffy (1992) establecieron una serie de competencias y habilidades que posee el buen lector y que debe ponerlas en práctica: Utilizar el conocimiento previo para darle sentido a la lectura, monitorizan su comprensión durante todo el proceso de la lectura. Toman los pasos necesarios para corregir los errores de comprensión una vez que se dan cuenta que han interpretado mal lo leído, pueden distinguir lo importante en los textos que leen, resumen la información cuando leen, hacen inferencias constantemente durante y después de la lectura, preguntan.

### **1.2.4 Perspectiva teórica de la competencia de comprensión lectora**

#### **Dimensiones de las habilidades para la comprensión lectora**

Desde un punto de vista clásico, pero menos ilustrativo se ha entendido que la comprensión de lo leído es un proceso mental muy complejo que abarca, al menos, cuatro competencias básicas: interpretar, retener, organizar y valorar. Cada una de las cuales supone el desarrollo de habilidades diferentes y de la puesta en práctica de estrategias concretas:

#### **Interpretar es:**

Formarse Una opinión.

Inferir significados por el contexto.

Sacar ideas centrales y reconocer el apoyo que ofrecen las ideas secundarias a la idea principal.

Deducir conclusiones.

Relacionar datos.

Predecir unas consecuencias.

**Se deben retener:**

Conceptos fundamentales

Datos para responder a preguntas.

Detalles aislados.

Detalles coordinados.

**Organizar consiste en:**

Formular hipótesis y predicciones.

Establecer consecuencias.

Seguir instrucciones.

Secuenciar hechos.

Esquematizar a partir del modelo quinario.

Resumir y generalizar.

Encontrar datos concretos en la relectura.

**Para valorar hay que:**

Captar el sentido de lo leído

Establecer relaciones.

Deducir relaciones de causa-efecto.

Separar hechos de opiniones.

Diferenciar lo verdadero de lo falso.

Diferenciar hechos de opiniones.

Diferenciar lo real de lo imaginario

## **Marco Conceptual**

**Organizadores gráficos:** representaciones esquemáticas en las cuales se muestra la forma como se encuentra organizada la información. En otros términos, constituyen gráficos en los cuales se evidencian las ideas principales y secundarias de una temática o partes de un texto y sus interrelaciones. (Guerra, 2009, p.22).

**Lectura:** capacidad lectora y explica que consiste en la comprensión, el empleo y la reflexión a partir de textos escritos, con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad. (OCDE, 1999).

**Mapa mental:** Utiliza formas, colores y dibujos; con el que organiza ideas. Promueve el desarrollo del pensamiento y la creatividad.

**Mapa conceptual:** Es la representación gráfica de la relación lógica y significativa entre los conceptos de un tema en forma de proposiciones. El mapa conceptual es un procedimiento que tiene como finalidad sintetizar y, al mismo tiempo, relacionar de manera significativa los conceptos y contenidos de un determinado tema que se pretende analizar. (Guerra, 2009, p.33)

**Competencia lectora:** cúmulo de conocimientos, habilidades y estrategias que los individuos desarrollan en distintos contextos y propósitos. (OCDE, 2006).

**Lectura comprensiva:** Es una actividad altamente compleja, al leer se realiza un gran número de operaciones cognitivas, lo que sucede es que con la práctica la mayoría de estas operaciones se han hecho automáticas y éstas son las operaciones de los niveles inferiores; así es como la comprensión de un texto comienza con el análisis visual y termina con la integración del mensaje en los conocimientos del lector. (Cuetos, 2008, p.27).

**Percepción:** Se recoge información mediante el sentido de la vista para que a través de procesos perceptivos se recoja la información que será transmitida a las estructuras corticales del cerebro para su procesamiento. (Vallés, 2005, p.52).

**Estrategias de comprensión lectora:** se refieren al proceso de toma de decisiones respecto a los procedimientos necesarios para resolver la tarea que se plantea a partir de una o varias lecturas. (Ministerio de Educación, 2007, p.22).

**CompLEC:** prueba de competencia lectora para educación secundaria. Elaborada desde el marco teórico propuesto por el Informe PISA y las nuevas definiciones de competencia lectora. De fácil aplicación y corrección, evalúa el nivel de competencia lectora de escolares entre 11 y 14 años en diversas situaciones de lectura. (Llorens, Gil, Vidal-Abarca, Martínez, Maña y Gilabert, 2011).

### **1.3 Justificación**

#### **1.3.1 Justificación epistemológica**

La investigación se desarrolló desde la perspectiva de buscar superar la distancia entre teoría y práctica, entre pensamiento y acción, desarrollando y construyendo el propio conocimiento a partir del ejercicio de la práctica diaria, es así que se concibió que, mediante la aplicación de organizadores del pensamiento, existía la posibilidad de alcanzar el desarrollo de las competencias lectoras que requieren los estudiantes. (Bamberger y Schön, 1991).

Von Foerster (1991) sienta las bases para una epistemología de la práctica, afirmando que “conocer es actuar, actuar es conocer”, la orientación a la que estamos haciendo referencia es la que se ha denominado racionalidad práctica, "reflexión-en-la-acción", o “epistemología de la práctica implícita en el artista, desarrollada a través de los procesos intuitivos que los prácticos realizan en situaciones de incertidumbre, inestabilidad, unicidad y conflicto de valores”

Por otro lado, Morín (2000) manifestó que aprender con mentes bien ordenadas implica identificar datos e ideas poco sustentables y así, visualizar información mucho más factible que se puedan asociar, lo que da los elementos para desarrollar capacidades como la comprensión y la interiorización de conceptos. Considerándose aquí un organizador visual ayudaría a construir aprendizajes significativos a partir del procesamiento, organización, jerarquización,

memorización y asociación de la información que impacte dinámicamente en los aprendizajes y conocimientos previos y así, realizar epistemología innovadora.

Para la concepción de esta investigación se tomó en cuenta los planteamientos de Jean Piaget y Seymour Bruner, quienes consideraron que la adquisición de conocimientos, es un proceso en el cuál los educandos deben adaptar los conocimientos mediante estrategias que hagan posible el procesamiento de la información, de tal manera que se fortalezcan los procesos mentales consiguiendo así el desarrollo intelectual y psicológico.

Desde este punto de vista, la aplicación de organizadores gráficos como técnicas de enseñanza a emplear por un docente permitió que sus estudiantes a través de actividades como la síntesis, la sistematización, la jerarquización y la comparación de una determinada asignatura, desarrollen los procesos mentales necesarios, que para el caso serían las competencias lectoras.

### **1.3.2 Justificación teórica**

El programa organizadores gráficos tuvo como objetivo desarrollar las competencias lectoras en estudiantes de segundo grado de educación secundaria. Al respecto, Guerra (2009) en su obra *Los Organizadores gráficos y Otras Técnicas Didácticas* expone que:

Son representaciones esquemáticas en las cuales se muestra la forma como se encuentra organizada la información. En otros términos, constituyen gráficos en los cuales se evidencian las ideas principales y secundarias de una temática o partes de un texto y sus interrelaciones (p.22).

Por otra parte, la deficiencia en la comprensión lectora es un tema recurrente en la sociedad peruana que ha motivado una importante cantidad de investigaciones y pese a ello aún mantiene su vigencia por la relevancia que alcanza este tema, necesitándose por ello de la revisión y aporte de nuevos conocimientos, conseguidos en el afán de entender cuáles son las causas reales

que subyacen en la base de la problemática. Es dentro de este marco de acción en el que se inserta el aporte que se pretende dar con esta investigación.

De allí que el desarrollo de esta investigación exigió una selección de la información revisada y su organización en una estructura teórica específica y propia del estudio, en las que se fundamentan las variables del estudio. Es así que para el análisis de las competencias lectoras se tomó la serie de competencias y habilidades que debe poner en práctica el buen lector establecidas por Pearson, Roeler, Dole y Duffy (1992).

Entendiéndose a la competencia lectora según OCDE cúmulo de conocimientos, habilidades y estrategias que los individuos desarrollan en distintos contextos y propósitos, (OCDE, 2006).

### **1.3.3 Justificación práctica**

El trabajo resulta de interés porque buscó establecer los organizadores como estrategias de lectura efectivas para corregir el problema, siendo la presentación y demostración de los procesos y técnicas que se planteen para lograr la lectura comprensiva, lo que servirá a los docentes para la mejora de su práctica al respecto, pues existe la necesidad de resolver el problema de la comprensión de lectura por la trascendencia que tiene en el logro de una educación de calidad

En tal sentido la investigación pretendió aportar en la práctica docente a partir de la experiencia a desarrollar, que permitió fundamentar la necesidad de implementar los organizadores gráficos como estrategias metodológicas innovadoras dentro del área de la comunicación, en busca de mejorar el desarrollo de las competencias lectoras necesarias en los estudiantes.

### **1.3.4 Justificación metodológica**

La pertinencia y relevancia del estudio estuvo dada por cuanto buscó aportar con información que conduzca a tratar de corregir un problema latente y desde hace bastante tiempo en el país y en otros países latinoamericanos. El aporte, en este caso se cristalizó a través de la elaboración de un programa basado en la utilización de los organizadores como estrategias para desarrollar las competencias lectoras.

Por ser la aspiración colectiva, el contribuir al enriquecimiento intelectual de los estudiantes, cualquier intento por mejorar sus competencias cuenta con el apoyo de directivos, maestros y estudiantes de las Instituciones Educativas, por lo cual esta investigación fue factible de realizarse en el contexto elegido.

La prueba de competencia lectora – CompLEC – seleccionada, fue elaborada a partir del marco teórico del Informe PISA y las nuevas definiciones de competencia lectora. Esta prueba, de fácil aplicación y corrección, evaluó el nivel de competencia lectora de escolares de entre 11 y 14 años en diversas situaciones de lectura (públicas, educativas, personales y ocupacionales) y con diferentes tipos de textos (continuos y no continuos).

#### **1.4 Realidad Problemática**

Los resultados de diferentes pruebas, entre internacionales y nacionales, han concluido que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del país es poco satisfactorio; así se tiene que entre los 65 países que participaron en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) 2012, el país se ubica en el puesto 63 en comprensión lectora, siendo la realidad similar a la obtenida en pruebas anteriores.

En la ECE del 2015 se ha evaluado por primera vez alumnos de segundo de secundaria, encontrándose que solo el 15% entiende lo que lee y apenas el 10% aprueba la evaluación de matemáticas. Sin embargo, del 2011 a 2015 los estudiantes de las escuelas rurales, avanzaron en 13 puntos porcentuales en comprensión lectora (pasando de 6% a 19%) y en 8 puntos porcentuales en matemática (pasando de 4% a 12%).

Pese a que los intentos por revertir esta situación, se dan desde hace varios años, aun no se consigue que los estudiantes experimenten mejoras; siendo variadas las opiniones acerca de las causas que dificultan la comprensión lectora en los estudiantes; para Defior (1996), serían la confusión respecto de las demandas de la tarea y el no buscar activamente las ideas contenidas en las frases o párrafos ni las relacionadas entre sí.

Otros aspectos considerados son la pobreza de vocabulario, dado que el dominio del lenguaje oral depende en gran parte de la cantidad de palabras que se conocen, lo que hace presumir que son escasos los conocimientos previos; asimismo, el uso de la memoria, la que se utiliza para extraer elaborar y mantener la información, lo que no es posible si el lector no dirige conscientemente el proceso, el no uso de la memoria, por la necesidad de atender a los procesos iniciales, no lleva a la comprensión; el desconocimiento o falta de dominio de las estrategias de comprensión, que impide localizar las ideas principales, hacer inferencias sobre lo explícito y lo implícito, resumir, releer o auto gestionarse la calidad de su trabajo que finalmente lleva al escaso nivel de comunicación que permita aprender de las propias dificultades, corregir los errores en estrategias, detectar la falta de conocimientos o preguntarse por el sentido de lo que se hace.

De allí que se planteó el uso de estrategias prácticas, como los organizadores gráficos, los que de alguna manera incluyen estrategias para atender los aspectos mencionados, considerando que Sandoval (2015) obtuvo de la revisión de la literatura sobre los efectos de organizadores gráficos que éstos facilitan la comprensión de macro estructuras y la retención de ideas principales en estudiantes universitarios y en alumnos de sexto grado en una diversidad de condiciones y en contextos de lectura en lengua materna y en segundo lugar, la participación o no del estudiante influye en la efectividad del uso de organizadores gráficos, estableciéndose que los organizadores construidos por los estudiantes son más efectivos que los pre construidos.

En la institución educativa 3512 Chocas, ubicado en el distrito de Carabayllo, durante la elaboración de la Programación Anual de Trabajo 2016, en la cual participan el personal directivo y docentes al ver los resultados obtenidos en la prueba ECE del segundo grado sobre competencias lectoras se pudo confirmar que los estudiantes del segundo grado mostraban deficiencias en relación a la competencia lectora.

En ese sentido, los estudiantes no responden acertadamente las interrogantes acerca de las lecturas con las que se trabaja, incluso sobre aspectos literales del texto, lo que no suelen recordar; asimismo, demuestran un vocabulario

limitado y en una prueba enviada por el Ministerio de Educación en el presente año obtuvieron puntajes que los ubican en un bajo nivel lector, dado que no tienen hábitos de lectura lo cual repercute no solo en el área de Comunicación sino en el bajo nivel de aprendizaje de las otras áreas, el cual se evidencia en las notas obtenidas el año pasado.

Además, los docentes no utilizan estrategias adecuadas para despertar el interés de los estudiantes hacia la lectura y muchos de ellos utilizan métodos tradicionales dando prioridad a la parte teórica y la práctica en menor grado, cuando se necesita que los estudiantes realicen diversas actividades que los ayuden a desarrollar las competencias lectoras para lograr una comprensión integral del texto.

Por ello, se pretendió emplear y establecer la efectividad de los organizadores gráficos en un grupo de estudiantes del segundo grado de educación secundaria, los que mostraban deficiencias en la lectura de diferentes tipos de texto, lo que denota la importancia del estudio, pues es necesario ayudar a esta y a otras comunidades similares a superar estas dificultades, con alternativas factibles, de bajo costo y a las que accedan sin ninguna dificultad los docentes.

A diferencia de otros estudios el interés estuvo centrado en establecer si con la estrategia aplicada desarrollan las competencias lectoras que un estudiante requiere para poder comprender los textos que lee y consecuentemente la capacidad para interactuar en una situación de comunicación escrita u oral.

## **Formulación del problema**

### **Problema general**

¿Qué efecto tiene la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016?

## **Problemas Específicos**

### **Problema específico 1**

¿Qué efecto tiene la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de retención de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016?

### **Problema específico 2**

¿Qué efecto tiene la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de organización de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016?

### **Problema específico 3**

¿Qué efecto tiene la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de interpretación de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016?

### **Problema específico 4**

¿Qué efecto tiene la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de valoración de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016?

## **1.5 Hipótesis**

### **1.5.1 Hipótesis general**

La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016

## **1.5.2 Hipótesis Específicas**

### **Hipótesis específica 1**

La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de retención de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

### **Hipótesis específica 2**

La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de organización de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

### **Hipótesis específica 3**

La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de interpretación de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

### **Hipótesis específica 4**

La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de valoración de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

## **1.6 Objetivos**

### **1.6.1 Objetivo general**

Determinar el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

### **1.6.2 Objetivos específicos**

#### **Objetivo específico 1**

Establecer el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de retención de la información en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Objetivo específico 2**

Establecer el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de organización de la información en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Objetivo específico 3**

Establecer el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de interpretación de la información en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Objetivo específico 4**

Establecer el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de valoración de la información en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

## **II. Marco Metodológico**

## 2.1 Identificación de variables

**Variable independiente:** Organizadores gráficos.

Barkley, 2007 mencionó que:

Los organizadores visuales son herramientas flexibles que se pueden utilizar con muchos fines. Constituyen un marco adecuado para recoger y ordenar ideas con el fin de dialogar, escribir o investigar sobre ellas; ayuda a los alumnos a centrar sus ideas; muestra diferentes aspectos de un concepto; revela que información se conoce y destaca la que todavía falta. (p. 45)

**Variable dependiente:** Competencia lectora

Dado que en el 2006, la Organización para la Cooperación del Desarrollo Económico (OCDE), consideró que la destreza lectora más que decodificar un texto, es un conjunto progresivo de conocimientos, habilidades y estrategias que los individuos desarrollan; a partir de esto, los expertos en lectura del estudio PISA proponen como definición de competencia lectora “la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad”.

## 2.2 Operacionalización de variables

Tabla 1.

### *Organización del programa organizadores gráficos*

Contenido	Estrategias	Metodología	Tiempo
El programa de organizadores gráficos consta de 33 sesiones de actividades relacionadas al desarrollo de la competencia lectora. Objetivo central: Desarrollo de la competencia lectora. Resultados:	Se aplica el programa de organizadores gráficos para el desarrollo de la competencia lectora de estudiantes de segundo grado de educación secundaria. Para el programa de organizadores gráficos se realiza las siguientes actividades:	Grupo de control: Método pasivo tradicional. Grupo experimental: Método activo.	90 minutos por sesión.  3 sesiones por semana: lunes, miércoles y viernes.
1. Desarrollo de la competencia lectora de retención de la información.	Paso 1. Selección de las lecturas.		
2. Desarrollo de la competencia lectora de organización de la información.	Paso 2: Realización del módulo organizadores gráficos.		
3. Desarrollo de la competencia lectora de interpretación de la información.			
4. Desarrollo de la competencia lectora de valoración de la información.			

Tabla 2.

*Operacionalización de la variable desarrollo de la competencia lectora*

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Variable: Competencia lectora.	Dado que la OCDE en el 2006 consideró que la destreza lectora más que decodificar un texto, es un conjunto progresivo de conocimientos, habilidades y estrategias que los individuos desarrollan, los expertos en lectura del estudio PISA proponen como definición de competencia lectora a “la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad”.	Para recabar la información empírica se hará uso de la Prueba de Competencia Lectora para Educación Secundaria (CompLEC) de Llorens, Gil, Martínez, Maña y Gilabert (2011).	Retención de la información	Enuncia los conceptos fundamentales. Formula datos para responder las preguntas. Evoca detalles aislados.	
			Organización de la información.	Formula hipótesis y predicciones. Establece consecuencias.  Secuencializa hechos  Resume y generaliza	Muy desarrollada
			Interpretación de la información.	Se forma una opinión.  Extrae ideas centrales y reconoce el apoyo que ofrecen las ideas secundarias a la idea principal. Deduce conclusiones Relaciona datos. Predice consecuencias.	Desarrollada  Poco desarrollada  No desarrollada
			Valoración de la información	Capta el sentido de lo leído. Establece relaciones. Deduce relaciones de causa- efecto.	
				Diferencia hechos de opiniones.	

## 2.3 Metodología

### 2.3.1 Tipo de estudio

La investigación, según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2013, p. 71), fue aplicada, pues buscó conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; por ello, partiendo de la revisión de la literatura disponible se desarrolló un programa de organizadores gráficos para lograr incrementar el desarrollo de la competencia lectora. Esto coincide con Tamayo y Tamayo (2004) para quién los estudios de tipo aplicado tienen como fundamento esencial enfocar la atención sobre la solución de problemas.

El estudio se realizó desde un enfoque cuantitativo, empleándose el método hipotético deductivo, propuesto por el filósofo Karl Popper, para quién el conocimiento científico se inicia en el problema; en base a esta afirmación en la investigación se plantea la necesidad de conocer la eficacia del uso de organizadores gráficos para desarrollar las competencias lectoras en estudiantes de secundaria, planteándose las hipótesis que debiendo ser sometidas a prueba dan pie a la organización del estudio para ello.

### 2.3.2 Diseño de investigación

El término diseño se refiere a "...la estructura u organización esquematizada que adopta el investigador para relacionar y controlar las variables de estudio." (Sánchez y Reyes, 1998, p.57).

La presente investigación fue desarrollada como un diseño experimental, específicamente mediante un subdiseño cuasi experimental.

El diagrama que se presenta corresponde a este sub diseño, con pre y post prueba en dos grupos intactos:

<b>GE</b>	<b>O<sub>1</sub></b>	<b>X</b>	<b>O<sub>2</sub></b>
<b>GC</b>	<b>O<sub>1</sub></b>	<b>-</b>	<b>O<sub>2</sub></b>

Dónde:

GE = Grupo experimental

GC = Grupo control

O<sub>1</sub> = Pre test o prueba de entrada para ambos grupos

O<sub>2</sub> = Post test o prueba de salida para ambos grupos

X = organizadores gráficos

De acuerdo a lo sostenido por Sánchez y Reyes (1998), el desarrollo de la presente investigación está dentro del conjunto de investigaciones de diseño experimental, específicamente de los cuasi experimental, puesto que en ellos se manipula deliberadamente al menos una variable independiente, para ver su efecto en la variable dependiente.

Como ocurre en los diseños cuasi experimentales, los estudiantes que fueron los sujetos de análisis, no se asignaron al azar a los grupos, ni emparejados, sino que pertenecían a dichos grupos que ya estaban formados antes del experimento, estos grupos intactos, que fueron dos aulas de clase, se formaron independientemente o aparte del experimento.

Campbell y Stanley (1978), consideraron el método experimental, en términos generales, por la manipulación controlada de variables independientes con el objeto de verificar la varianza de la dependiente. De allí que, en la investigación desarrollada, la experimentación consistió en la modificación deliberada y de manera controlada de las sesiones de aprendizaje insertando en ellas organizadores gráficos y en observar e interpretar los cambios que ocurren en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes.

El objeto del método experimental, como apunta Kerlinger (1982, pp.320-326), se centra en proporcionar respuestas a las preguntas planteadas en una investigación y eso exige controlar la varianza, es decir, verificar en qué medida y hasta qué punto la varianza observada en el desarrollo de competencias lectoras, puede ser atribuida al desarrollo de organizadores gráficos.

## **2.4 Población, muestra y muestreo**

### **2.4.1 Población**

La población quedó constituida por 50 estudiantes de ambos sexos que cursaban en el 2016, el 2º grado de secundaria en las secciones “A” y “B” de la Institución Educativa 3512 – Chocas, del distrito de Carabayllo, provincia de Lima y departamento de Lima.

Los estudiantes procedían de familias dedicadas a la agricultura, esencialmente de hortalizas y tubérculos; mayormente presentaban un bajo nivel educativo, por lo que difícilmente podrían apoyar a sus hijos en sus tareas escolares; asimismo, se observó que las condiciones de vida son precarias. La comunicación con los pobladores de esta comunidad era deficiente, por las dificultades de la pronunciación, el significado de las palabras y por el pobre vocabulario que poseen.

En ellos no existía la costumbre de leer algún texto impreso, por lo que probablemente en la comunidad solo se contaría con los textos que envía el Ministerio de Educación.

### **2.4.2 Muestra**

Considerando que toda muestra es una fracción representativa de la población y que en este caso se tomó a todas las unidades de análisis de la población, la muestra de estudio fue la población misma. Para esta investigación, cada uno de los estudiantes constituyó una unidad de análisis.

En esta investigación y por el diseño seleccionado para su desarrollo se tomaron los dos únicos grupos que existían, éstos fueron generados antes de la investigación, de acuerdo a lo sostenido por Hernández, Fernández y Baptista. (2004, p.151): “en los diseños cuasi experimentales, los sujetos no se asignan al azar a los grupos..., sino que dichos grupos ya están conformados antes del experimento: son grupos intactos”.

Tabla 3.

*Población/muestra de estudio*

<b>Grupo</b>	<b>Grado de estudios</b>	<b>Sección</b>	<b>N° estudiantes</b>
Control	Segundo secundaria	A	25
Experimental	Segundo secundaria	B	25

Nota: Nómina de matrícula de la IE. N°3512, Chocas.

### **Criterios de inclusión**

Fueron considerados en la investigación:

Alumnos oficialmente matriculados en el 2016, en el 2° grado de Secundaria de la IE 3512 – Chocas.

Alumnos del 2° grado con asistencia regular, que les permitió participar del 90% del proyecto de organizadores gráficos.

Alumnos del 2° grado que rindieron las pruebas pre y pos test.

### **Criterios de exclusión**

Los alumnos que, cumpliendo con los criterios de inclusión, presentaban algún grado de discapacidad intelectual, no se consideran sus evaluaciones en el análisis para evitar el sesgo en los promedios; debido a que las actividades del programa estuvieron dirigidas a estudiantes con niveles de inteligencia promedio. Ello sin embargo no limitó su participación en el programa.

## **2.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **2.5.1 Técnicas de recolección de los datos**

Según Díaz y Barriga (2002) consideraron como relevante en la evaluación educativa aquellas técnicas, instrumentos y procedimientos que suelen utilizarse en las distintas prácticas educativas, considerando que existen técnicas formales e informales de evaluación. El grupo de procedimientos o instrumentos de evaluación que se agrupan como técnicas formales, exigen un proceso de planeación y

elaboración más sofisticados y suelen aplicarse en situaciones que demandan un mayor grado de control.

Este tipo de técnicas suelen utilizarse en forma periódica o al finalizar un ciclo completo de enseñanza y aprendizaje; comprenden varias modalidades: pruebas o exámenes, mapas conceptuales y evaluación del desempeño

Pruebas o exámenes continúan siendo los instrumentos más utilizados en la evaluación escolar; se definen como situaciones controladas donde se intenta verificar el grado de rendimiento o aprendizaje logrado por los aprendices.

En la metodología de su elaboración se pone énfasis en que contengan un nivel satisfactorio de validez (es decir que los instrumentos sirvan para valorar aquello para lo cual han sido contruidos) y de confiabilidad (que su aplicación en condiciones similares permita obtener resultados similares) para su uso posterior.

En lo expuesto se halló el fundamento para emplear la técnica de **las pruebas**, en el estudio, como procedimiento de evaluación, para recoger datos sobre la variación que sufre el desarrollo de las competencias lectoras por efecto del uso de organizadores gráficos en clase.

Para Salkind (1997), una prueba es una herramienta técnica que sirve para evaluar el comportamiento, de tal forma que con una buena prueba debe diferenciarse una persona de otra, de manera confiable con base a sus puntajes. Generalmente las pruebas producen una calificación que refleja el desempeño respecto a una variable, pero también pueden satisfacer diversas necesidades del investigador.

### **2.5.2 Instrumentos de recolección de los datos**

La prueba de competencia lectora – CompLEC – seleccionada, fue elaborada a partir del marco teórico del Informe PISA y las nuevas definiciones de competencia lectora. Esta prueba, de fácil aplicación y corrección, evalúa el nivel de competencia lectora de escolares de entre 11 y 14 años en diversas situaciones de lectura y con diferentes tipos de textos.

Otros instrumentos, incluyen solamente textos narrativos y expositivos (Prolec) o únicamente textos expositivos (Prolec-SE y TPC) y no se permite releer los textos. La realidad descrita respecto a las pruebas de comprensión en castellano justifica la necesidad de desarrollar un nuevo instrumento de evaluación; en ese sentido el CompLEC busca ser un test de diagnóstico individual de la competencia lectora con el esquema de PISA que pueda ser útil para psicólogos y psicopedagogos y validar la prueba con instrumentos clásicos de comprensión y con medidas de rendimiento académico.

**Ficha técnica:**

**Nombre instrumento:** Prueba de Competencia Lectora para Educación Secundaria (CompLEC)

**Autores:** Ana Cristina Llorens Tatay, Laura Gil Pelluch, Eduardo Vidal-Abarca Gámez, Tomás Martínez Giménez, Amelia Mañá Lloriá y Ramiro Gilabert Pérez.

**Ámbito:** Instituciones educativas de educación secundaria

**Estructura:** CompLEC está compuesta por cinco textos y por un total de 20 preguntas, de acuerdo al marco teórico de PISA-2000

Las 20 preguntas se clasifican en tres categorías según los tres aspectos básicos de la competencia lectora que evalúa PISA. La prueba incluye 5 preguntas de recuperación de información, 10 de integración y 5 de reflexión sobre el contenido y la forma del texto.

En cuanto al formato de respuesta, 17 ítems son de elección múltiple con cuatro alternativas, en los que solo una es correcta y 3 son de formato abierto y demandan una respuesta breve del alumno.

**2.6 Validación y confiabilidad de instrumentos**

El instrumento empleado el CompLEC, es un elemento estandarizado y empleado en diversas investigaciones; considerándose los valores de confiabilidad y validez hallados en el proceso de su construcción.

### **2.6.1 Validez del instrumento CompLEC**

La validez de contenido de CompLEC se debe a que la elaboración de los textos y el diseño de los ítems se realizaron siguiendo estrictamente los supuestos establecidos en el marco teórico de PISA 2000. La validez de constructo fue establecida mediante el análisis de la relación entre CompLEC y el Test de Procesos de Comprensión (Martínez et al., 2008). El índice de correlación de Pearson entre CompLEC y TPC fue de 0,614 ( $p < ,01$ ).

### **2.6.2 Confiabilidad del instrumento CompLEC**

La consistencia interna fue establecida mediante el coeficiente alfa de Cronbach calculado a partir de la puntuación global obtenida por estudiantes que participaron en la aplicación obtuvo un índice global de 0,795.

## **2.7 Procedimientos de recolección de datos**

El proceso de la recolección de datos se inició determinando que la fuente de información era primaria y estaba conformada por los estudiantes de segundo de secundaria de la IE 3512 de la comunidad campesina de Chocas.

Se empleó la técnica evaluativa para la recolección de los datos, utilizándose como instrumento la prueba de competencia lectora CompLEC, la que se aplicó a los dos grupos: control y experimental, obteniéndose los datos pre y post.

Este instrumento que fue aplicado por la misma investigadora en dos momentos en cada grupo, permitió determinar el desarrollo que alcanzan los estudiantes en las competencias lectoras con y sin intervención del programa organizadores gráficos.

La aplicación de los instrumentos se llevó a cabo en las aulas y como parte del desarrollo de las clases. Estos instrumentos debidamente codificados, fueron luego procesados, es decir se corrigieron y se organizó la información en cada caso.

## 2.8 Métodos de análisis de datos

### Fase descriptiva:

Se tabuló los datos, organizándolos en una base de datos.

Se analizaron e interpretaron ambos conjuntos de datos.

Fueron presentados los resultados en tablas de frecuencias y figuras estadísticas en función de la naturaleza y volumen de la información.

### Fase inferencial

No fue necesaria ninguna prueba de normalidad, dado que las variables son cualitativas y se asume que sus datos no presentaron distribución normal.

Se trabajó a un nivel de confianza del 95% y con una significancia ( $\alpha$ ) de 0,05, para realizar el análisis inferencial.

Se empleó la prueba U de Mann Whitney para probar las hipótesis y determinar el grado de influencia sobre la variable desarrollo de la competencia lectora.

## 2.9 Aspectos éticos

Se cauteló el estricto cumplimiento de los principios o guías éticas de autonomía, de no maleficencia, de beneficencia y de justicia.

**El principio de autonomía** se estableció que en el ámbito de la investigación la prioridad estriba en los valores, criterios y preferencias de los que participen del estudio. Se ofreció la información suficiente para que tomen una decisión razonada acerca de los posibles beneficios y costos de su participación sin ningún tipo de abuso.

**El principio de no maleficencia** obligó a no dañar a los otros anteponiendo el beneficio.

**El principio de beneficencia** se refería al producto derivado de su participación y a los riesgos a los que se somete en relación con el beneficio social, potencial de

la investigación. La mediación de los valores contenidos en los principios de autonomía y de justicia es necesaria para tomar decisiones menos discutibles.

**El principio de justicia** exigió el derecho a un trato de equidad, a la privacidad, anonimato y confidencialidad.

### **III. Resultados**

### 3.1 Análisis descriptivo

#### 3.1.1 Competencia lectora

De los datos de la tabla 4, se puede apreciar que, respecto a la competencia lectora, para el grupo control en la prueba inicial, estas se encuentran no desarrolladas en un 72,0% y poco desarrolladas en un 28,0%; mientras que, en la post prueba, el mayor porcentaje, 88,0%; se ubica en el nivel poco desarrollada, alcanzando sólo 12,0% en el nivel desarrollada. En cuanto al grupo experimental en la pre prueba, arroja los siguientes resultados, para el nivel no desarrollada, 60,0%; y poco desarrolladas alcanzan, 40,0%. Mientras que en la prueba final los resultados se ubican en 72,0% en el nivel desarrollada y 28,0% para el nivel muy desarrollada.

Tabla 4.

*Competencia lectora de los estudiantes de segundo de secundaria. IE 3512*

Grupo		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Control	No desarrollada	18	72,0%	0	0,0%
	Poco desarrollada	7	28,0%	22	88,0%
	Desarrollada	0	0,0%	3	12,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%
Experimental	No desarrollada	15	60,0%	0	0,0%
	Poco desarrollada	10	40,0%	0	0,0%
	Desarrollada	0	0,0%	18	72,0%
	Muy desarrollada	0	0,0%	7	28,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

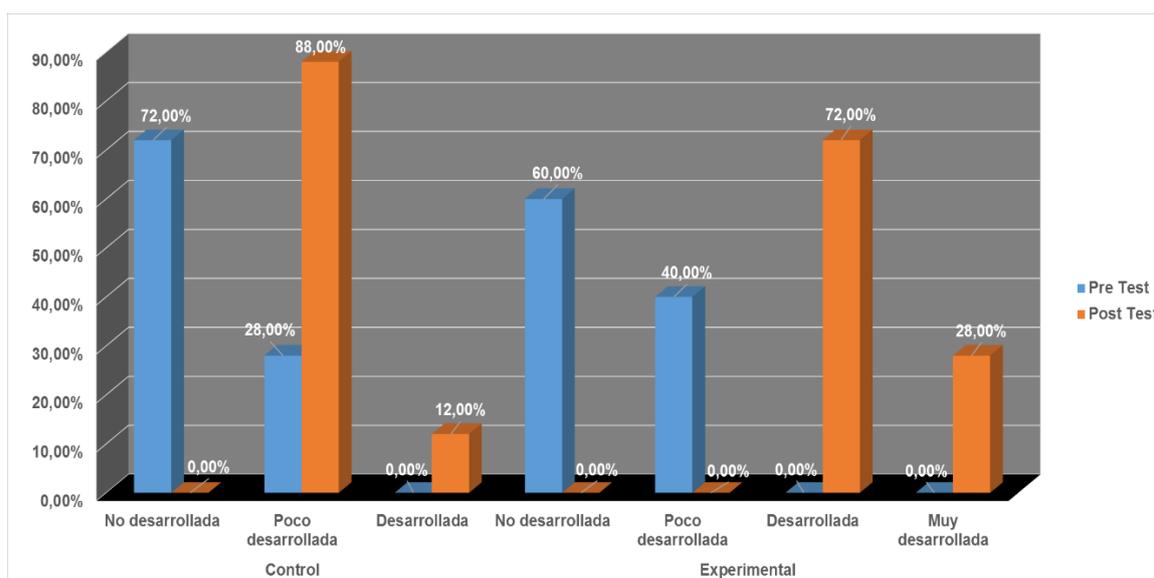


Figura 1. Competencia lectora en estudiantes de segundo de secundaria. IE 3512

## Retención de la información

De los datos de la tabla 5, se puede apreciar que, respecto a retener la información, en el grupo control en la prueba inicial, estas se encuentran no desarrolladas en un 72,0% y poco desarrolladas en un 28,0%; mientras que, en la prueba final, el 52,0% se ubica en el nivel poco desarrollada; el 28,0% en el nivel no desarrollada; el 16,0% alcanzan el nivel desarrollada y sólo el 4,0% se ubican en el nivel muy desarrollada. En cuanto al grupo experimental para el pre test, los niveles no desarrollados alcanzan un 72,0%, poco desarrollada en un 24,0% y desarrollada 4,0%; mientras que en el post test el 64,0% se ubica en el nivel desarrollada, el 32,0% alcanza el nivel muy desarrollada y sólo 4,0% se ubican en el nivel poco desarrollada.

Tabla 5.

*Retención de la información en estudiantes de segundo de secundaria. IE 3512*

Grupo		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Control	No desarrollada	18	72,0%	7	28,0%
	Poco desarrollada	7	28,0%	13	52,0%
	Desarrollada	0	0,0%	4	16,0%
	Muy desarrollada	0	0,0%	1	4,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%
Experimental	No desarrollada	18	72,0%	0	0,0%
	Poco desarrollada	6	24,0%	1	4,0%
	Desarrollada	1	4,0%	16	64,0%
	Muy desarrollada	0	0,0%	8	32,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

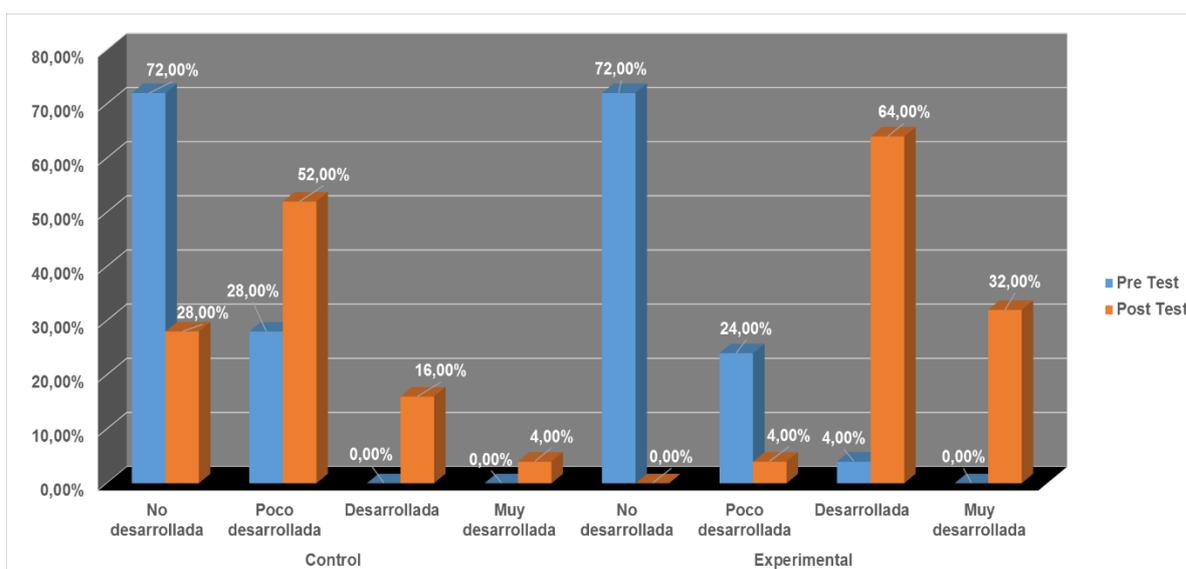


Figura 2. Retención de la información en estudiantes de segundo de secundaria. IE 3512

## Organizar la información

De los datos de la tabla 6, se puede apreciar que, respecto a organizar la información en la prueba inicial, se encuentra que en el grupo control, no desarrollada alcanzan un 76,0%, poco desarrollada en un 16,0% y desarrollada 8,0%; mientras que, en la prueba final, el 52,0% se ubica en el nivel poco desarrollada, el 28,0% se encuentra en el nivel no desarrollada y un 20,0% alcanza el nivel desarrollada. En cuanto al grupo experimental en la pre prueba, las no desarrolladas suman un 84,0%, las poco desarrolladas en un 8,0% y las desarrolladas 8,0%; así también, para el post test, el 68,0% se ubica en el nivel desarrollada, mientras que el 16,0% alcanza el nivel muy desarrollada, siendo esa misma cantidad porcentual la que se ubica en el nivel poco desarrollada.

Tabla 6.

### *Organización de la información en estudiantes de segundo secundaria. IE 3512*

Grupo		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Control	No desarrollada	19	76,0%	7	28,0%
	Poco desarrollada	4	16,0%	13	52,0%
	Desarrollada	2	8,0%	5	20,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%
Experimental	No desarrollada	21	84,0%	0	0,0%
	Poco desarrollada	2	8,0%	4	16,0%
	Desarrollada	2	8,0%	17	68,0%
	Muy desarrollada	0	0,0%	4	16,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

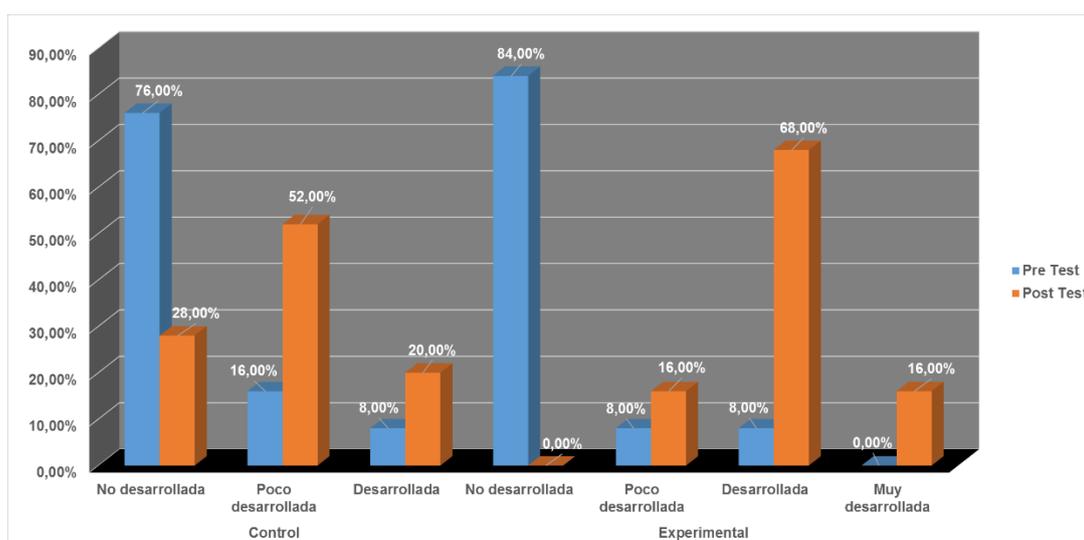


Figura 3. Organización de la información en estudiantes de segundo secundaria. IE 3512

## Interpretar la información

De los datos de la tabla 7, se observa que, en cuanto a interpretar la información, en el grupo control para el pre test, estas se encuentran no desarrolladas en un 64,0%, poco desarrolladas en un 24,0% y desarrolladas 12,0%, mientras que para el post test, el 80,0% se encuentra en el nivel poco desarrollada, y el 20,0% en el nivel no desarrollada. Para el grupo experimental en la prueba inicial, las no desarrolladas alcanzan un 76,0%, y las poco desarrolladas en un 24,0%; en cuanto a la prueba final, el 48,0% logran ubicarse en el nivel desarrollada, el 28,0% alcanzan el nivel muy desarrollada y el 24,0% se encuentran en el nivel poco desarrollada.

Tabla 7.

*Interpretación de la información en estudiantes de segundo secundaria. IE 3512*

Grupo		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Control	No desarrolladas	16	64,0%	5	20,0%
	Poco desarrolladas	6	24,0%	20	80,0%
	Desarrolladas	3	12,0%	0	0,0%
	Muy desarrolladas		0,0%	0	0,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%
Experimental	No desarrolladas	19	76,0%	0	0,0%
	Poco desarrolladas	6	24,0%	6	24,0%
	Desarrolladas	0	0,0%	12	48,0%
	Muy desarrolladas	0	0,0%	7	28,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

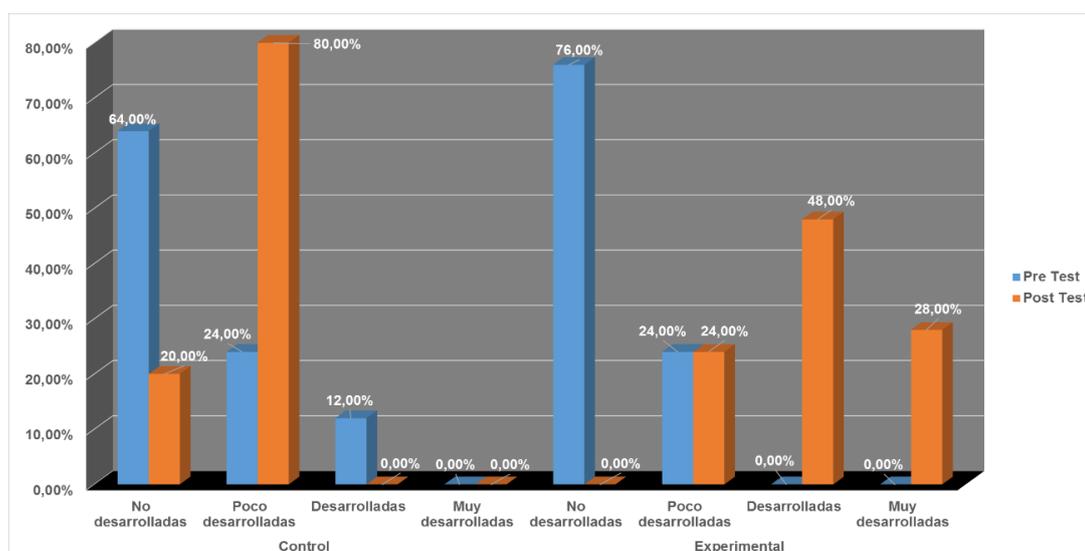


Figura 4. Interpretación de la información en estudiantes de segundo secundaria. IE 3512

## Valorar la información

Los datos de la tabla 8, indican que, sobre la valoración de la información, el grupo control en la pre prueba, las no desarrolladas están en un 68,0% y las poco desarrolladas en un 32,0%; mientras que en la post prueba, el 80,0% se ubica en el nivel poco desarrollada, y el 20,0% lo hacen el nivel no desarrollada. En cuanto al grupo experimental en la prueba inicial, no desarrolladas alcanzan un 36,0%, poco desarrolladas en un 56,0% y desarrolladas 8,0%; mientras que en la prueba final, el 48,0% alcanza el nivel desarrollada, 28,0% muy desarrollada y 24,0% poco desarrollada.

Tabla 8.

*Valoración de la información en estudiantes de segundo secundaria. IE 3512*

Grupo		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Control	No desarrollada	17	68,0%	5	20,0%
	Poco desarrollada	8	32,0%	20	80,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%
Experimental	No desarrollada	9	36,0%	0	0,0%
	Poco desarrollada	14	56,0%	6	24,0%
	Desarrollada	2	8,0%	12	48,0%
	Muy desarrollada	0	0,0%	7	28,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

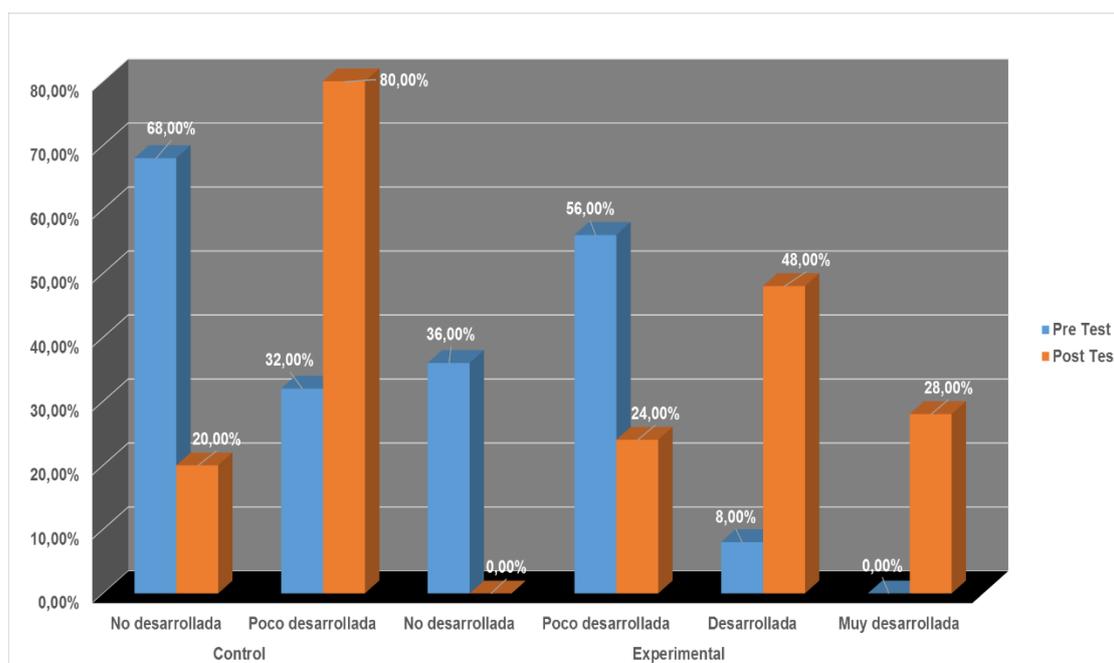


Figura 5. Valoración de la información en estudiantes de segundo secundaria. IE 3512

## 3.2 Pruebas de hipótesis

### 3.2.1 Hipótesis General

**Ho:** La aplicación de los organizadores gráficos no tiene un efecto positivo en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Ha:** La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

**Regla de decisión:**  $\rho \geq \alpha \rightarrow$  se acepta Ho;  $\rho < \alpha \rightarrow$  se rechaza Ho

**Pruebas estadísticas:** Pruebas no paramétricas

**Prueba de rangos con signo de Wilcoxon:** analizó las pruebas para una misma muestra (grupo). **Ho:** Pretest  $\geq$  Postest; **Ha:** Pretest  $<$  Postest

En la tabla 9, se evidencia que en el grupo control, en 20 de los 25 el rango fue positivo, con un rango promedio de 11,40, es decir el postest fue mayor; en el grupo experimental, en los 25 el rango fue positivo, con un rango promedio de 13, es decir el postest fue mayor en todos. Aun cuando en ambos grupos las diferencias fueron positivas, ésta fue más evidente en el grupo experimental, el que no presento ningún rango negativo.

En ambos casos la significancia obtenida (0,000) fue menor que la significancia esperada (0,05), rechazándose Ho y hallándose que las diferencias son positivas.

Tabla 9.

*Prueba de rangos con signo de Wilcoxon de la hipótesis general*

Competencia lectora		N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig.
Postest Control –Pretest Control	Rangos negativos	1	3,00	3,00	-3,933	0,000
	Rangos positivos	20	11,40	228,00		
	Empates	4				
	Total	25				
Postest Exp. - Pretest Exp.	Rangos negativos	0	0,00	0,00	-4,385	0,000
	Rangos positivos	25	13,00	325,00		
	Empates	0				
	Total	25				

**Prueba U de Mann-Whitney:** analizó las diferencias entre grupos, por cada prueba.

**Ho:**  $GC \geq GE$ ; **Ha:**  $GC < GE$

En los datos de la tabla 10, se observa que en el pretest el rango promedio del grupo control fue mayor al del experimental en 10,54, sin embargo esta diferencia no fue significativa ( $p$  valor = 0,623); mientras que, en el posttest la diferencia del rango promedio del grupo experimental con el del grupo control fue de 10,54; como esta diferencia fue significativa, se rechazó Ho.

Tabla 10.

*Prueba U de Mann-Whitney de la hipótesis general*

Grupo		N	Rango promedio	Suma de rangos	U Mann Whitney	Z	Significancia
Pre test	Control	25	24,50	612,50	287,500	-	0,623
	Experimental	25	13,96	662,50			
	Total	50					
Post test	Control	25	26,50	349,00	24,000	-	0,000
	Experimental	25	37,04	926,00			
	Total	50					

**Decisión estadística:**

De los resultados obtenidos en las pruebas estadísticas utilizadas, se puede observar que existen diferencias significativas en las pruebas entre grupos; asimismo, existen diferencias significativas en la post prueba entre ambos grupos. Por tanto, existen diferencias significativas para rechazar la hipótesis nula, e indicar que, “la aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016”.

### 3.2.2 Hipótesis específicas

#### Hipótesis específica 1:

**Ho:** La aplicación de los organizadores gráficos no tiene un efecto positivo en el desarrollo de las competencias lectoras de retención de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Ha:** La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de las competencias lectoras de retención de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

**Regla de decisión:**  $\rho \geq \alpha \rightarrow$  se acepta Ho;  $\rho < \alpha \rightarrow$  se rechaza Ho

**Prueba estadística:** Pruebas no paramétricas

**Prueba de rangos con signo de Wilcoxon:** analizó las pruebas para una misma muestra (grupo). **Ho:** Pre Test  $\geq$  Post Test; **Ha:** Pre Test  $<$  Post Test

En la tabla 11, se evidencia que en el grupo control, en 12 de los 25 el rango fue positivo, con un rango promedio de 10,33; en el grupo experimental, en 24 de los 25 el rango fue positivo, con un rango promedio de 12,50, es decir el postest fue mayor en ambos grupos. Sin embargo, estos resultados solo fueron significativos en el grupo experimental ( $\rho = 0,000$ ), mientras que el  $\rho$  valor de 0,088 del grupo control indica que, en éste, no fueron significativos. Es decir que solo en el grupo experimental se rechaza Ho.

Tabla 11.

#### *Prueba de rangos con signo de Wilcoxon de la hipótesis específica 1*

Retención de la información		N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig.
Postest Control –Pretest Control	Rangos negativos	6	7,83	47,00	-1,705	0,088
	Rangos positivos	12	10,33	124,00		
	Empates	7				
	Total	25				
Postest Exp. - Pretest Exp.	Rangos negativos	0	0,00	0,00	-4,311	0,000
	Rangos positivos	24	12,50	300,00		
	Empates	1				
	Total	25				

**Prueba U de Mann-Whitney:** analizó las diferencias entre grupos, por cada prueba.

**Ho:**  $GC \geq GE$ ; **Ha:**  $GC < GE$

En los datos de la tabla 12, se observa en el pretest una diferencia inicial de 0,56 puntos a favor del grupo control; mientras que, en el postest, la diferencia fue de 19,64 puntos, a favor del grupo experimental. Para el pretest, el  $p$  valor de 0,887 permitió determinar que la diferencia inicial entre ambos grupos no fue significativa; en el postest, el  $p$  valor de 0,000 indicó que la diferencia a favor del grupo experimental fue significativa, rechazándose  $H_0$ .

Tabla 12.

*Prueba U de Mann-Whitney de la hipótesis específica 1*

Retener la información		N	Rango promedio	Suma de rangos	U Mann-Whitney	Z	Sig.
Pretest	Control	25	25,78	644,50	305,500	-0,142	0,887
	Experimental	25	25,22	630,50			
	Total	50					
Postest	Control	25	15,68	392,00	67,000	-4,844	0,000
	Experimental	25	35,32	883,00			
	Total	50					

#### **Decisión estadística:**

De los resultados obtenidos en ambas pruebas estadísticas utilizadas, se puede observar que existen diferencias significativas entre las pruebas del grupo experimental; así como también, existen diferencias significativas entre ambos grupos en la post prueba. Por tanto, existen diferencias significativas para rechazar la hipótesis nula, e indicar que, "la aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de las competencias lectoras de retención de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016".

### Hipótesis específica 2:

**Ho:** La aplicación de los organizadores gráficos no tiene un efecto positivo en el desarrollo de las competencias lectoras de organización de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Ha:** La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de las competencias lectoras de organización de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

**Regla de decisión:**  $\rho \geq \alpha \rightarrow$  se acepta Ho;  $\rho < \alpha \rightarrow$  se rechaza Ho

**Prueba estadística:** Pruebas no paramétricas

**Prueba de rangos con signo de Wilcoxon:** analizó las pruebas para una misma muestra (grupo). **Ho:** Pre Test  $\geq$  Post Test; **Ha:** Pre Test  $<$  Post Test

En la tabla 13, se evidencia que en el grupo control, en 13 de los 25 el rango fue positivo, con un rango promedio de 11,62; en el grupo experimental, en 23 de los 25 el rango fue positivo, con un rango promedio de 12,00, es decir el postest fue mayor en ambos grupos. Sin embargo, estos resultados solo fueron significativos en el grupo experimental ( $\rho = 0,000$ ), mientras que el  $\rho$  valor de 0,202 del grupo control indica que, en éste, no fueron significativos. Es decir que solo en el grupo experimental se rechaza Ho.

Tabla 13.

#### *Prueba de rangos con signo de Wilcoxon de la hipótesis específica 2*

Organización de la información		N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig.
Postest Control –Pretest Control	Rangos negativos	8	10,00	80,00	-1,275	0,202
	Rangos positivos	13	11,62	151,00		
	Empates	4				
	Total	25				
Postest Exp. - Pretest Exp.	Rangos negativos	0	0,00	0,00	-4,280	0,000
	Rangos positivos	23	12,00	276,00		
	Empates	2				
	Total	25				

**Prueba U de Mann-Whitney:** analizó las diferencias entre grupos, por cada prueba.

**Ho:**  $GC \geq GE$ ; **Ha:**  $GC < GE$

En los datos de la tabla 14, se observa en el pretest una diferencia inicial de 0,32 puntos a favor del grupo experimental; mientras que, en el posttest, la diferencia fue de 19,2 puntos, a favor del grupo experimental. Para el pretest, el p valor de 0,932 permitió determinar que la diferencia inicial entre ambos grupos no fue significativa; en el posttest, el p valor de 0,000 indicó que la diferencia a favor del grupo experimental fue significativa, rechazándose Ho.

Tabla 14.

*Prueba U de Mann-Whitney de la hipótesis específica 2*

Organización de la información		N	Rango promedio	Suma de rangos	U Mann-Whitney	Z	Sig.
Pre test	Control	25	25,34	633,50	308,500	-0,085	0,932
	Experimental	25	25,66	641,50			
	Total	50					
Post test	Control Post test	25	15,90	397,50	72,500	-4,903	0,000
	Experimental Pos test	25	35,10	877,50			
	Total	50					

**Decisión estadística:**

De los resultados obtenidos en ambas pruebas estadísticas utilizadas, se puede observar que existen diferencias significativas entre las pruebas del grupo experimental; así como también, existen diferencias significativas entre ambos grupos en la post prueba. Por tanto, existen diferencias significativas para rechazar la hipótesis nula, e indicar que, “la aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de organización de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016”.

**Hipótesis específica 3:**

**Ho:** La aplicación de los organizadores gráficos no tiene un efecto positivo en el desarrollo de la interpretación de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Ha:** La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la interpretación de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

**Regla de decisión:**  $\rho \geq \alpha \rightarrow$  se acepta  $H_0$ ;  $\rho < \alpha \rightarrow$  se rechaza  $H_0$

**Prueba estadística:** Pruebas no paramétricas

**Prueba de rangos con signo de Wilcoxon:** analizó las pruebas para una misma muestra (grupo).  **$H_0$ :** Pretest  $\geq$  Postest;  **$H_a$ :** Pretest  $<$  Postest

En la tabla 15, se evidencia que en el grupo control, en 18 de los 25 el rango fue positivo, con un rango promedio de 11,11; en el grupo experimental, en 20 de los 25 el rango fue positivo, con un rango promedio de 11,33, es decir el postest fue mayor en ambos grupos. Estos resultados fueron significativos tanto para el grupo control como para el grupo experimental ( $\rho = 0,000$ ), por se rechazó  $H_0$ .

Tabla 15.

*Prueba de rangos con signo de Wilcoxon de la hipótesis específica 3*

interpretación de la información		N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig.
Postest Control –Pretest Control	Rangos negativos	2	5,00	10,00	-3,612	0,000
	Rangos positivos	18	11,11	200,00		
	Empates	5				
	Total	25				
Postest Exp. - Pretest Exp.	Rangos negativos	1	4,50	4,50	-3,897	0,000
	Rangos positivos	20	11,33	226,50		
	Empates	4				
	Total	25				

**Prueba U de Mann-Whitney:** analizó las diferencias entre grupos, por cada prueba.

**$H_0$ :**  $GC \geq GE$ ;  **$H_a$ :**  $GC < GE$

En los datos de la tabla 16, se observa en el pretest una diferencia inicial de 9,44 puntos a favor del grupo experimental; mientras que, en el postest, la diferencia fue de 14,92 puntos, a favor del grupo experimental. Para el pretest, el  $\rho$  valor de 0,017 permitió determinar que la diferencia inicial entre ambos grupos fue significativa; en el postest, el  $\rho$  valor de 0,000 indicó que la diferencia a favor del grupo experimental fue significativa, rechazándose  $H_0$ .

Tabla 16.

*Prueba U de Mann-Whitney de la hipótesis específica 3*

interpretación de la información		N	Rango promedio	Suma de rangos	U Mann-Whitney	Z	Sig.
Pre test	Control	25	20,78	519,50	194,500	-2,393	0,017
	Experimental	25	30,22	755,50			
	Total	50					
Post test	Control	25	18,04	451,00	126,000	-3,745	0,000
	Experimental	25	32,96	824,00			
	Total	50					

**Decisión estadística:**

De los resultados obtenidos en las pruebas estadísticas utilizadas, se puede observar que existen diferencias significativas entre las pruebas del grupo experimental; así como también, existen diferencias significativas respecto a la post prueba entre ambos grupos. Por tanto, existen diferencias significativas para rechazar la hipótesis nula, e indicar que, “la aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de las competencias lectoras de interpretación de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016”.

**Hipótesis específica 4:**

**Ho:** La aplicación de los organizadores gráficos no tiene un efecto positivo en el desarrollo de la valoración de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Ha:** La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la valoración de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

**Nivel de significancia:**  $\alpha = 0,05 \cong 5\%$

**Regla de decisión:**  $\rho \geq \alpha \rightarrow$  se acepta Ho;  $\rho < \alpha \rightarrow$  se rechaza Ho

**Prueba estadística:** Pruebas no paramétricas

**Prueba de rangos con signo de Wilcoxon:** analizó las pruebas para una misma muestra (grupo). **Ho:** Pretest  $\geq$  Postest; **Ha:** Pretest  $<$  Postest

En la tabla 17, se evidencia que en el grupo control, en 18 de los 25 el rango fue positivo, con un rango promedio de 11,11; en el grupo experimental, en 20 de los 25 el rango fue positivo, con un rango promedio de 11,33, es decir el posttest fue mayor en ambos grupos. Estos resultados fueron significativos tanto para el grupo control como para el grupo experimental ( $p = 0,000$ ), por se rechazó  $H_0$ .

Tabla 17.

*Prueba de rangos con signo de Wilcoxon de la hipótesis específica 4*

Valoración de la información		N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig.
Posttest Control –Pretest Control	Rangos negativos	9	9,33	84,00	-0,461	0,645
	Rangos positivos	10	10,60	106,00		
	Empates	6				
	Total	25				
Posttest Exp. - Pretest Exp.	Rangos negativos	0	0,00	0,00	-4,259	0,000
	Rangos positivos	23	12,00	276,00		
	Empates	2				
	Total	25				

**Prueba U de Mann-Whitney:** analizó las diferencias entre grupos, por cada prueba.

**$H_0$ :**  $GC \geq GE$ ;  **$H_a$ :**  $GC < GE$

En los datos de la tabla 18, se observa en el pretest una diferencia inicial de 3,52 puntos a favor del grupo control; mientras que, en el posttest, la diferencia fue de 22,12 puntos, a favor del grupo experimental. Para el pretest, el  $p$  valor de 0,367 permitió determinar que la diferencia inicial entre ambos grupos no fue significativa; en el posttest, el  $p$  valor de 0,000 indicó que la diferencia a favor del grupo experimental fue significativa, rechazándose  $H_0$ .

Tabla 18.

*Prueba U de Mann-Whitney de la hipótesis específica 4*

Valoración de la información		N	Rango promedio	Suma de rangos	U Mann-Whitney	Z	Sig.
Pre test	Control	25	27,26	681,50	268,500	-0,902	0,367
	Experimental	25	23,74	593,50			
	Total	50					
Post test	Control	25	14,44	361,00	36,000	-5,557	0,000
	Experimental	25	36,56	914,00			
	Total	50					

**Decisión estadística:**

De los resultados obtenidos en las pruebas estadísticas utilizadas, se puede observar que existen diferencias significativas entre las pruebas del grupo experimental; así como también, existen diferencias significativas respecto a la post prueba entre ambos grupos. Por tanto, existen diferencias significativas para rechazar la hipótesis nula, e indicar que, “la aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la valoración de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016”.

## **IV. Discusión**

## **Desarrollo de la competencia lectora**

Por haberse desarrollado esta investigación desde un enfoque cuantitativo, sus resultados fueron presentados esencialmente como rangos promedios, los que debieron confirmarse mediante dos pruebas estadísticas, de los rangos de Wilcoxon y U de Mann Whitney. La primera prueba permitió conocer la proporción de niños y niñas del grupo experimental en los cuales el efecto fue positivo, asimismo, el rango promedio obtenido por el grupo; en la segunda prueba al compararse los resultados entre los grupos control y experimental, se halló diferencia a favor del grupo experimental, al cual se aplicó el tratamiento de los organizadores gráficos, por lo que se llegó a la conclusión que el efecto positivo hallado fue consecuencia de esta aplicación.

Los resultados hallados se explican a partir de Sandoval (2015), quién en estudios realizados en los Estados Unidos concluyó que los organizadores gráficos son efectivos en niños de quinto grado en adelante, siempre y cuando representen fielmente las estructuras textuales de los textos leídos. Como estas condiciones se cumplieron, aunque no en forma premeditada, en el desarrollo de las actividades realizadas, se asumen como razones que explican los resultados obtenidos.

Por otro lado, el desarrollo hallado en la comprensión lectora y como efecto del uso de organizadores gráficos, fue evidentemente positivo en todos los aspectos analizados que van desde la retención hasta la valoración de la información contenida en las lecturas; resultados que se ven confirmados con los hallazgos de Muñoz, Ontoria y Molina (2012), quienes consideraron que el mapa mental, contribuye con el desarrollo total de la persona, conecta con el enfoque multisensorial y constituye un “organizador gráfico” para la construcción del pensamiento, siendo en síntesis una estrategia de aprendizaje que facilita la comprensión, organización y asimilación de los conocimientos, ya que ayuda a transformar la información en conocimiento.

Igualmente, Ballena y Gutiérrez (2016), establecieron la influencia de la aplicación de los organizadores del conocimiento para mejorar los niveles de comprensión lectora, la estrategia didáctica aplicada en 15 sesiones de aprendizaje determinó que el 83% de estudiantes obtuvieran el logro de aprendizaje esperado.

Otro resultado de interés, considerando que un estudio de relación antecede a un experimental y proporciona la evidencia de que las variables se hallan asociadas, fue el de Córdova, (2015) que investigó el uso de los organizadores visuales y su relación con los niveles de comprensión lectora de los alumnos del primero al quinto grado del nivel secundaria llegando a establecer que existe una relación significativa entre el uso de los organizadores visuales y los niveles de comprensión lectora en este grupo de alumnos.

Como la institución educativa donde se realizó la investigación, fue seleccionada debido a que los resultados obtenidos por los estudiantes del segundo grado en la prueba ECE sobre competencia lectora, mostraban deficiencias y que se confirmaron al observar que los estudiantes no respondían acertadamente interrogantes sobre aspectos literales del texto, demostrando un vocabulario limitado y que no tenían hábitos de lectura lo que repercutía en su bajo nivel de aprendizaje; se asumió que esto podría ser consecuencia de que los docentes no utilizan estrategias adecuadas para motivar a los estudiantes a practicar la lectura, de allí que se propuso evaluar el efecto de los organizadores en el desarrollo de la competencia lectora.

Esto debido a que Van Dijk y Kintsch (1983, p.62) consideró que para que este proceso sea exitoso, se torna necesario enseñarles a los nuevos lectores algunas estrategias, las cuales podrían facilitar este proceso de comprensión lectora. Al igual que Condemarín (1981, p.1), quien consideró que gracias a las habilidades y estrategias que van aprendiendo y adquiriendo en espacios formales de aprendizaje, los niños son capaces de enfrentarse a la lectura y comprender mejor lo que leen.

En este estudio se buscó analizar el efecto de los organizadores en el desarrollo de las competencias y habilidades del buen lector establecidas por Pearson, Roeler, Dole y Duffy (1992) y que, desde un punto de vista clásico, el proceso mental complejo de la comprensión de lo leído abarca cuatro competencias básicas: interpretar, retener, organizar y valorar.

### **Desarrollo de la retención de la información**

Los datos obtenidos han permitido conocer que en forma natural, es decir sin la intervención de estrategia alguna, se mejora esta habilidad de retener la información; la que inicialmente no estaba desarrollada o estaba poco desarrollada en el 72,0% y 28,0% de los niños respectivamente, pero que después de un período lectivo el 52,0% se mantiene en el nivel poco desarrollado, el 28,0% en el nivel no desarrollado, el 16,0% alcanzó el nivel desarrollado y sólo un 4,0% se ubica en el nivel muy desarrollado. A diferencia, en el grupo experimental expuesto al desarrollo de los organizadores se observó que del 72%, 24% y 4% de niños en los que no había desarrollo de la retención o estaba poco desarrollada y desarrollada respectivamente, se pasó a un 4,0% de niños con un nivel poco desarrollado, 64% con nivel desarrollado y 32,0% con nivel muy desarrollado; resultados que evidencian el efecto positivo de los organizadores y que se confirmaron con las pruebas estadísticas de Wilcoxon y U de Mann Whitney. En éstas pruebas se hallaron diferencias entre el posttest y pretest de ambos grupos, siendo mayor en el grupo experimental. Asimismo, se halló diferencia significativa a favor del grupo experimental en la post prueba, lo que determinó el rechazar la hipótesis nula e inferir que la aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de retención de la información en el grupo de estudiantes de segundo grado.

### **Desarrollo de la organización de la información**

Los datos obtenidos han permitido conocer que, en forma natural, es decir sin la intervención de estrategia alguna, se mejora esta habilidad de organizar la información; la que inicialmente no estaba desarrollada, estaba poco desarrollada o desarrollada en el 76%, 16% y 8% de los niños, respectivamente, pero que después de un período lectivo el 52,0% se mantiene en el nivel poco desarrollado, el 28,0% en el nivel no desarrollado, el 20% alcanzó el nivel desarrollado. A diferencia, en el grupo experimental expuesto al desarrollo de los organizadores se observó que del 84%, 8% y 8% de niños en los que no había desarrollo de la retención o estaba poco desarrollada y desarrollada respectivamente, se pasó a un 16% de niños con un nivel poco desarrollado, 68% con nivel desarrollado y 16%

con nivel muy desarrollado; resultados que evidencia el efecto positivo de los organizadores y que se confirmaron con las pruebas estadísticas de Wilcoxon y U de Mann Whitney. En éstas pruebas se hallaron diferencias entre el posttest y pretest de ambos grupos, siendo mayor en el grupo experimental. Asimismo, se halló diferencia significativa a favor del grupo experimental en la post prueba, lo que determinó el rechazar la hipótesis nula e inferir que la aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de organización de la información en el grupo de estudiantes de segundo grado.

### **Desarrollo de la interpretación y valoración de la información**

En forma similar para estas dos competencias, los mayores rangos promedios hallados en el posttest y especialmente del grupo experimental evidenciaron el efecto positivo de los organizadores; las diferencias significativas halladas en las pruebas estadísticas, han permitido confirmar que el mayor desarrollo se dio como consecuencia del uso de organizadores. En tal sentido, tanto la hipótesis del efecto positivo de la aplicación de los organizadores sobre la interpretación de la información, como la del efecto positivo sobre la valoración de la información fueron consideradas válidas.

A la luz de los resultados obtenidos se concluye que en la presente investigación se logró establecer el efecto positivo de la aplicación de los organizadores gráficos en un grupo de estudiantes de secundaria; asimismo, se probó la validez de todas las hipótesis formuladas, tanto de la general como de las específicas.

## **V. Conclusiones**

## **Conclusión General**

Los resultados, presentados en la tabla 09, de la prueba de Wilcoxon, permitió determinar que la aplicación de los organizadores gráficos tuvo un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes de segundo grado seleccionados, alcanzándose un rango promedio de 13. Asimismo, los resultados de la prueba U de Mann Whitney permitieron conocer que el rango promedio del grupo experimental fue mayor en 10,54 al logrado por el grupo control, hallándose una significancia de 0,000 en estos resultados del postest; ello evidenció que el efecto positivo se debió a la aplicación de los organizadores, por lo que se rechazó  $H_0$ , considerándose que la hipótesis de investigación planteada fue válida.

### **Primera**

Los resultados de ambas pruebas estadísticas, mostrados en las tablas 11 y 12, muestran que existen diferencias significativas entre el pre y postest del grupo experimental, lo que indicó un efecto positivo; así como también, la diferencia significativa de 19,64 puntos a favor del grupo experimental en la post prueba, indicó que el efecto se debió a la aplicación de los organizadores. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula, aceptándose que, “la aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la retención de la información...”, por lo cual la hipótesis planteada se considera válida.

### **Segunda**

Los resultados de ambas pruebas estadísticas, mostrados en las tablas 13 y 14, muestran que existen diferencias significativas entre el pre y postest del grupo experimental, lo que indicó un efecto positivo; así como también, la diferencia significativa de 19,2 puntos a favor del grupo experimental en la post prueba, indicó que el efecto se debió a la aplicación de los organizadores. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula, aceptándose que, “la aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de organización de la información...”, por lo cual la hipótesis planteada se considera válida.

### **Tercera**

Los resultados de ambas pruebas estadísticas, mostrados en las tablas 15 y 16, muestran que existen diferencias significativas entre el pre y postest del grupo experimental, lo que indicó un efecto positivo; así como también, la diferencia significativa de 14,92 puntos a favor del grupo experimental en la post prueba, indicó que el efecto se debió a la aplicación de los organizadores. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula, aceptándose que, “la aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la interpretación de la información...”, por lo cual la hipótesis planteada se considera válida.

### **Cuarta**

Los resultados de ambas pruebas estadísticas, mostrados en las tablas 17 y 18, muestran que existen diferencias significativas entre el pre y postest del grupo experimental, lo que indicó un efecto positivo; así como también, la diferencia significativa de 22,12 puntos a favor del grupo experimental en la post prueba, indicó que el efecto se debió a la aplicación de los organizadores. Por tanto, se rechazó la hipótesis nula, aceptándose que, “la aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la valoración de la información...”, por lo cual la hipótesis planteada se considera válida.

## **VI. Recomendaciones**

**Primera.**

Basándose en los resultados obtenidos en la investigación se considera apropiado sugerir a los encargados de la dirección o subdirección académica, según corresponda, implementar el uso de organizadores gráficos como estrategias didácticas, en las diferentes áreas de Educación Básica Regular.

**Segunda-**

Cómo los resultados obtenidos muestran que la mayor eficacia de los organizadores gráficos (96%) se dio en el desarrollo de la competencia de retención de la información, se recomienda a los docentes de las distintas áreas emplear esta estrategia especialmente cuando se requiere que los estudiantes evoquen en determinados momentos la información recibida.

**Tercera.**

A los autores de próximas investigaciones se les sugiere ampliar el uso de los organizadores gráficos en otras áreas, con la finalidad de establecer si el efecto es igualmente positivo y si éste se ve influenciado por la naturaleza del área en la que se emplean.

**Cuarta.**

Similarmente, se sugiere a los autores de próximas investigaciones el uso de los organizadores gráficos en otros contextos rurales similares al que se realizó la investigación y no rurales, con la finalidad de establecer si el efecto es igualmente positivo y la influencia de variables propias del sector.

## **Referencias Bibliográficas**

- Amán, B. (2013). *Estrategias didácticas y su incidencia en la comprensión lectora de los Estudiantes de Sexto y Séptimo Año de Educación Básica de la Escuela Agua Santa Del Cantón Palora*. Tesis de maestría, Universidad Técnica de Ambato en Ecuador.
- Arriagada, D. (2014). *Desarrollo de habilidades de comprensión lectora, mediante la integración de Tablet*. Tesis de maestría en educación mención informática educativa. Universidad de Chile. Facultad de Ciencias Sociales Departamento de Educación. Santiago de Chile
- Ballena, C. y Gutiérrez, R. (2016). *Aplicación de los organizadores del conocimiento basado en el aprendizaje significativo para mejorar los niveles de comprensión lectora*. In *Crescendo Educación y Humanidades*, 2(2), 160-167.
- Bamberger, J. y Schon, D. (1991) "Learning as reflective conversation with materials", in F. Steier (ed), *Research and Reflexivity*, London: Sage.
- Barkley, E. (2007) *Técnicas de aprendizaje colaborativo: manual para el profesorado universitario*. Madrid: Morata.
- Campbell, D. y Stanley, J. (1978). *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires, Amorrourtu Editores.
- Cassany, D. (2004). *Explorando las necesidades actuales de comprensión. Aproximaciones a la comprensión crítica*. *Lectura y vida*, 25(2), 6-23.
- Condemarán, M. (1981). *Evaluación comprensión lectora*. *Lectura y vida*, 2(2) 1-8.
- Córdova, M. (2015). *Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora de los alumnos de secundaria de la IE República Federal de Alemania. Puente Piedra-2012*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Programa Cybertesis PERÚ.
- Cuetos, F. (2008). *Psicología de la lectura*. España: Wolters Kluwer.
- Defior, S. (1996): *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo*. Aljibe. Málaga.

- Díaz, F. Y Barriga, A. (2002) *Estrategias Docentes para un Aprendizaje Significativo: una interpretación constructivista*. México: McGraw Hill
- Galagovsky, L., 1993. *Hacia un nuevo rol docente. Una propuesta diferente para el trabajo en clase* (Troquel: Argentina).
- Gómez, C. (2015). *Implementación de estrategias metodológicas para mejorar el nivel de comprensión lectora en estudiantes de octavo grado del colegio San José de Cajicá* (Doctoral dissertation). Universidad de la sabana. Facultad de educación. Especialización en pedagogía e investigación en el aula. Bogotá D.C.
- Graesser, A.C., Singer, M., y Trabasso, T. (1994). Constructing inferences during narrative test comprehension. *Psychological Review*, 101(3), 371-395.
- Guerra, F. (2009). *Los organizadores gráficos*. Quito. Ecuador: Academia.
- Ibáñez S. (2007), *Módulo de Pedagogía*. Sin Editar, México.
- Hernández, *et al.*, (2010), McGRAW - HILL INTERAMERICANA DE MÉXICO, S.A. de C.V. p. 176 Atlacomulco 499 - 501, Fracc. Ind. San Andrés Atoto, 53500 Naucalpan de Juárez, Edo. de México Miembro de la Cámara Nacional de la Industria Editorial, Reg. Núm. 1890
- Hernández, P. y García, L. (1997), Tafor Publicaciones, S.L. 1. ed.(01/1997) 324 páginas; 27x23 cm ISBN: 8492243104 ISBN-13: 9788492243105. Encuadernación: Rústica.
- Kerlinger, FN. (1979). *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México, D.F.: Nueva Editorial Interamericana. Capítulo número 8 ('Investigación experimental y no experimental').
- Kintsch, W. (1998). *Comprehension: A paradigm for cognition*. Nueva York: Cambridge University Press.
- Kosslyn, S.; Pinker, S.; Smith, G. y Shwartz, S. (1979). On the demystification of mental imagery. *Behavioral and Brain Sciences*, 2, pág: 542.
- LLECE, (2009). *Segundo Estudio Regional Comparativo y Explicativo. Aportes para la enseñanza de la Lectura*. UNESCO, Santiago.

- Llorens, A.; Gil, L.; Vidal-Abarca, E.; Martínez, T.; Maña, A. y Gilabert, R. (2011). *Prueba de Competencia Lectora para Educación Secundaria (CompLEC)*. Psicothema 2011. Vol. 23, nº 4, pp. 808-817.
- Ministerio de Educación del Perú. (2007). *Guía de estrategias cognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Ministerio de Educación.
- Morín, E. (2000). *La mente bien ordenada. Repensar la reforma, reformar el pensamiento*. Ed. Seix Barral. Buenos Aires.
- Muñoz-González, J. M., Ontoria-Peña, A. & Molina-Rubio, A. (2011). El mapa mental, un organizador gráfico como estrategia didáctica para la construcción del conocimiento. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3 (6), 343-361.
- Norman, D. (1985). *El aprendizaje y la memoria*. Madrid: Alianza.
- Ñaupas, H, Mejía E., Novoa, E., Villagómez, A. *Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis*. 3° ed. Lima Perú: Ed. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM; 2013
- OCDE (2006). *Assessing Scientific, Reading and Mathematical Literacy: A Framework for PISA 2006*. Paris: OECD
- Ontoria, A, Gómez, J. y Luque, Á. (1999) *Potenciar la capacidad de aprender y pensar*. Madrid. Ed. Narcea S.A.
- Pearson, P.D., Roehler, L. R., Dole, J. A. y Duffy, G. A. (1992). Developing expertise in reading comprehension. In S. J. Samuels y A. E. Farstrup (Eds.), *What research has to say about reading instruction*, (pp. 145-199). Newark, DE: IRA.
- Ramírez, P., Rossel, K., y Nazar, G. (2015). *Comprensión lectora y metacognición: Análisis de las actividades de lectura en dos textos de estudio de la asignatura de Lenguaje y Comunicación de séptimo año básico*. *Estudios pedagógicos (Valdivia)*, 41(2), 213-231.
- Salkind, N. (1997). *Métodos de investigación*. México: Prentice Hall.
- Sánchez, H. y Reyes, C. (1998). *Metodología y Diseño en la Investigación Científica*. Lima-Perú : Edit. Mantaro,

- Sandoval, R. (2015). *El uso de organizadores gráficos para la enseñanza de la comprensión de lectura*. *Perspectivas Docentes*, (57). Universidad Tecnológica de Chetumal. México.
- Tatay, A., Gil, L., Vidal Abarca, E., Martínez, T., Maña, A. y Gilabert, R. (2011). *Prueba de competencia lectora para educación secundaria (CompLEC)*. *Psicothema*, 23(4), 808-817.
- Valles, A. y Valles, C. (2005). *Comprensión lectora y estudio. Intervención Psicopedagógica*. Valencia: Promolibrio.
- Van Dijk, T. & Kintsch, W. (1983). *Strategies of discourse comprehension*. (Propia, trad.). New York: Academic Press.
- Van den Broek, P., Young, M., Tzeng, Y., y Linderholm, T. (1999). The landscape model of reading: Inferences and the online construction of memory representation. En H. van Oostendorp y S.R. Goldman (Eds.), *The construction of mental representations during reading* (pp. 71-98). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum.
- Von Foerster, H. (1991). *Las semillas de la cibernética*. Barcelona: Gedisa.

## **Anexos**

## Anexo 1: Matriz de consistencia

**TÍTULO:** Los organizadores gráficos en el desarrollo de competencias lectoras en estudiantes de secundaria.

**AUTORA:** Mag. Maria Elena Fretel Rivera

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN
<p><b>Problema general:</b> ¿Qué efecto tiene la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016?</p> <p><b>Problema específico 1</b> ¿Qué efecto tiene la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de retención de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016?</p> <p><b>Problema específico 2</b> ¿Qué efecto tiene la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de organización de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016?</p> <p><b>Problema específico 3</b> ¿Qué efecto tiene la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de interpretación de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016?</p> <p><b>Problema específico 4</b> ¿Qué efecto tiene la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de valoración de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.</p> <p><b>Objetivo específico 1</b> Establecer el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de retención de la información en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.</p> <p><b>Objetivo específico 2</b> Establecer el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de organización de la información en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.</p> <p><b>Objetivo específico 3</b> Establecer el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de interpretación de la información en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.</p> <p><b>Objetivo específico 4</b> Establecer el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora de valoración de la información en los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.</p>	<p><b>Hipótesis general</b> La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.</p> <p><b>Hipótesis específica 1</b> La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de retención de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.</p> <p><b>Hipótesis específica 2</b> La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de organización de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.</p> <p><b>Hipótesis específica 3</b> La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de interpretación de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.</p> <p><b>Hipótesis específica 4</b> La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora de valoración de la información de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.</p>	<p><b>Tipo: aplicada</b> Diseño: experimental Sub diseño: cuasi experimental. <b>Método:</b> Hipotético – deductivo <b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>POBLACIÓN Y MUESTRA</b> <b>POBLACIÓN:</b> La población estará constituida por los estudiantes de ambos sexos que en el año 2016 cursan el 2º grado de secundaria en las secciones “A” y “B” de la Institución Educativa 3512 Chocas del distrito de Carabayllo, provincia de Lima y departamento de Lima.</p> <p>La unidad de muestro o análisis es el estudiante de 2º grado que para el caso es cada uno de los elementos que conformarán la unidad de investigación.</p> <p>La muestra no probabilística estará conformada por 50 de los estudiantes distribuidos en dos grupos: control y experimental.</p> <p><b>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS</b> <b>Técnica:</b> De las pruebas (Salkind, 1997; Díaz y Barriga, 2002) <b>Instrumento:</b> Prueba de competencia lectora para educación secundaria – CompLEC de Llorens, Gil, Vidal-Abarca, Martínez, Mañá y Gilabert (2011). <b>ESTADÍSTICA A UTILIZAR</b> <b>Fase descriptiva:</b> 1. Tabulación y organización de los datos, 2. Análisis e interpretación de los datos. 3. Presentación de resultados en tablas de frecuencias y figuras estadísticas</p> <p><b>Fase inferencial</b> 1. No se usará prueba de normalidad, al ser variables cualitativas y se asume que sus datos no presentarán distribución normal. 2. Se trabajará a un nivel de confianza del 95% y con una significancia (<math>\alpha</math>) de 0,05, para realizar el análisis inferencial. 3. Se empleará la prueba U de Mann Whitney para probar las hipótesis y determinar el grado de influencia sobre la variable competencias lectoras</p>

**Matriz de operacionalización de la competencia lectora.**

<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Niveles o rangos</b>
<b>Retener la información</b>	Enuncia los conceptos fundamentales Formula datos para responder las preguntas. Evoca detalles aislados.	1, 2, 5, 6, 14, 15, 16	Se midió en una escala ordinal de cuatro niveles:
<b>Organizar la información</b>	Formula hipótesis y predicciones. Establece consecuencias. Secuencializa hechos Resume y generaliza	3, 7, 8, 10,	Muy desarrollado (16 – 20) Desarrollado (11 – 15)
<b>Interpretar la información</b>	Se forma una opinión sobre la lectura. Extrae ideas centrales y reconoce el apoyo que ofrecen las ideas secundarias a la idea principal. Deduce conclusiones Relaciona datos. Predice consecuencias.	4, 9, 12, 18, 20	Poco desarrollado (6 – 10) No desarrollado (0 – 5)
<b>Valorar la información</b>	Capta el sentido de lo leído. Establece relaciones. Deduce relaciones de causa - efecto. Diferencia hechos de opiniones.	11, 13, 17, 19	



Año de la Consolidación del Mar de Grau "  
"Decenio de las Personas con Discapacidad en el Perú 2007 – 2016

## CONSTANCIA DE TRABAJO

**EL DIRECTOR DE LA INSTITUCION EDUCATIVA N° 3512 DE CHOCAS  
DISTRITO DE CARABAYLLO UGEL 04**

### HACE CONSTAR

Que la Mg. María Elena Fretel Rivera docente contratada en el área de Comunicación en esta Institución Educativa, ha culminado con el desarrollo del trabajo de investigación "LOS ORGANIZADORES GRÁFICOS EN EL DESARROLLO DE COMPETENCIAS LECTORAS EN ESTUDIANTES DEL SEGUNDO GRADO DE SECUNDARIA DE LA INTITUCION EDUCATIVA 3512 – CHOCAS, 2016 "

Se expide la presente, a solicitud del interesado, para los fines que estime conveniente.

Carabayllo, 12 de Diciembre del 2016



*William Condorinquilla*  
WILLIAM CONDORINQUILLA  
DIRECTOR

## Anexo 2. Instrumento CompLEC

### INSTRUMENTO

#### Prueba de Competencia Lectora para Educación Secundaria (CompLEC)

#### INSTRUCCIONES

Esta es una prueba de comprensión compuesta de cinco unidades, cada una de ellas tiene un texto y preguntas.

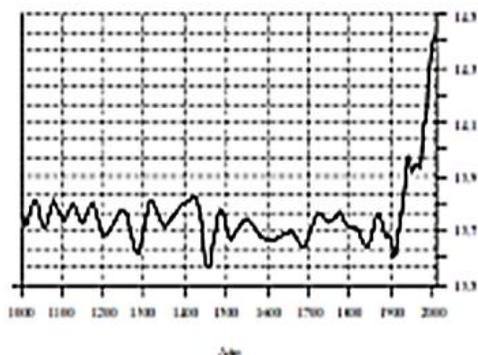
Contesta de la forma siguiente:

- 1) Responde siguiendo el orden de las unidades.
- 2) En cada unidad puedes leer todo el texto antes de comenzar a responder, o ir leyendo el texto conforme vayas respondiendo.
- 3) Algunas preguntas son de respuesta abierta y otras de tipo test, en las que solamente una alternativa es correcta.
- 4) Si quieres corregir la alternativa seleccionada, táchala claramente y señala la correcta.
- 5) Trata de contestar todas las preguntas.
- 6) Administra tu tiempo para que puedas responder durante el tiempo de clase.

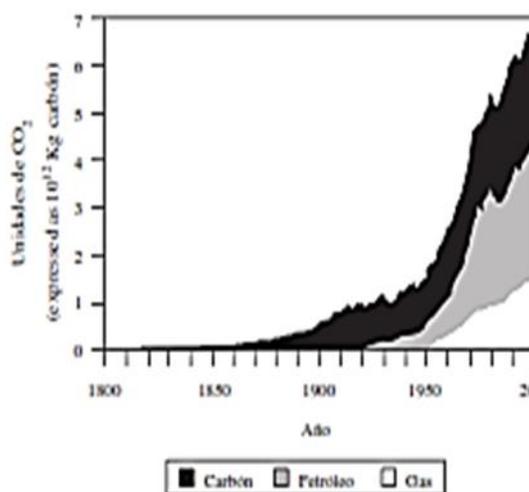
Muchas gracias por tu colaboración

#### El calentamiento global

A lo largo del tiempo la temperatura de la Tierra ha ido variando. En el gráfico 1 se representa la variación de la temperatura de la Tierra en los últimos 1 000 años. En el gráfico 2 se representa la evolución de las emisiones de  $\text{CO}_2$  producida por la quema de combustibles orgánicos como el petróleo, el carbón y el gas. El  $\text{CO}_2$  es un gas que se encuentra en la atmósfera de forma natural, como consecuencia, por ejemplo, de la respiración de los animales y las plantas, pero también se produce por causas no naturales, tales como la quema intencionada de combustibles orgánicos. Los científicos han relacionado el aumento de  $\text{CO}_2$  con el incremento de la temperatura de la Tierra. Mira atentamente los gráficos y contesta a las preguntas siguientes:



**Gráfico 1.** Variaciones en la temperatura de la Tierra



**Gráfico 2.** Evolución de las emisiones de  $\text{CO}_2$  relacionadas con la quema de combustibles orgánicos  
1 unidad de  $\text{CO}_2 = 1.000$  millones de toneladas

<p>➤ <b>Pregunta 1</b> ¿Por qué se ha elegido el año 1 800 como fecha de comienzo de la gráfica 2?</p> <p>A) Porque en ese momento la tierra tenía una temperatura baja.</p> <p>B) Porque poco después se comenzó a usar carbón y petróleo como combustibles.</p> <p>C) Porque antes de esa fecha no había CO<sub>2</sub> en la tierra.</p> <p>D) Porque la temperatura de la tierra no varió hasta esa fecha.</p> <p>➤ <b>Pregunta 2</b> Aproximadamente, ¿cuántos años pasaron desde que se empezó a quemar petróleo para ser usado como combustible hasta que se empezó a utilizar el gas?</p>	<p>➤ <b>Pregunta 3</b> ¿Crees que los científicos tienen razones para relacionar la quema de combustibles orgánicos con el aumento de temperatura en la tierra? (Para responder a esta pregunta tendrás que combinar tanto la información de la gráfica 1 como de la gráfica 2).</p> <p>A) Sí, porque los combustibles producen calor al quemarse y ese calor se queda en la Tierra calentándola.</p> <p>B) No, porque a lo largo de 1 000 años ha habido grandes variaciones de temperatura (véase gráfica 1) sin que se quemaran combustibles orgánicos.</p> <p>C) No, porque la gráfica 1 va del año 1 000 al 2 000, mientras que la gráfica 2 va del año 1 800 al 2 000.</p> <p>D) Sí, porque el aumento de la quema de estos combustibles orgánicos va acompañado del aumento de la temperatura de la tierra.</p>
---	--

### El lenguaje de las abejas

Una obrera exploradora ha salido como cada mañana a buscar alimento. No muy lejos un prado lleno de flores, pero ¿cómo podrá explicar el descubrimiento a sus compañeras?

#### Un mensaje bailado

La abeja vuelve a la colmena y convoca a sus compañeras. Cuando están todas atentas comienza a ejecutar una curiosa danza. Su baile se compone de vueltas que describen una figura similar a un ocho; primero un círculo, después una línea recta en la que agita su abdomen de un lugar a otro y, por último, otro círculo girando en sentido contrario al primero. Estos movimientos darán la clave de donde está situado el prado a sus compañeras. La línea recta indica la posición del sol. Es la que más información proporciona. La exploradora ha localizado la comida en la dirección del sol y hacia él, por tanto, recorre la línea recta ascendiendo verticalmente por la superficie del panal.

Si hubiera encontrado la comida en sentido contrario al sol, la exploradora hubiera recorrido la línea recta descendiendo verticalmente.

Como el alimento se encuentra a 40° a la derecha del sol, la línea recta forma un ángulo de 40° con la vertical.

La exploradora indica a sus compañeras que el alimento está bastante alejado agitando mucho su abdomen.

Si la comida hubiera estado cerca, es decir a menos de 50 metros, en lugar de “la danza del ocho” la abeja hubiera realizado una “danza en círculo”. En ella hubiera dado numerosas vueltas en círculo alternando una vuelta en el sentido de las agujas del reloj y la siguiente en sentido contrario.

#### Un beneficio mutuo

Las abejas son atraídas por la forma, color y aroma de las flores. Sobre todo prefieren las de tonos amarillos y azules, con aromas frescos y cantidades moderadas de néctar con el que se fabricará la miel que tomamos las personas. El néctar se produce en glándulas denominadas *nectarios*, que se sitúan en el interior de las flores. Así, para chupar o libar néctar, la abeja debe avanzar un trayecto más o menos largo durante el cual la cabeza y el dorso tocan distintas partes de la flor, entre ellas los estambres, impregnándolas de polen. Cuando la misma abeja visite la próxima flor depositará estos granos de polen sobre la parte femenina o estigma de la flor, dejándolos en la situación adecuada para llevar a cabo la reproducción de la planta. De esta forma se cierra el ciclo de beneficio mutuo mediante el cual las abejas extraen el néctar de las flores ayudando a su reproducción.

<p>➤ <b>Pregunta 1</b> El propósito de la sección titulada <b>Un beneficio mutuo</b> es explicar:</p> <p>A) En que consiste la danza de las abejas.</p> <p>B) La utilidad de la miel para los seres humanos.</p> <p>C) Que las flores se benefician tanto como las abejas.</p> <p>D) Que los humanos nos beneficiamos tanto como las abejas.</p> <p>➤ <b>Pregunta 2</b></p>	<p>A) Porque emiten sonidos que otras abejas pueden reconocer.</p> <p>B) Porque son capaces de aprender unas de otras.</p> <p>C) Porque se benefician mutuamente.</p> <p>D) Porque se transmiten información entre ellas.</p> <p>➤ <b>Pregunta 4</b> ¿Qué forma tiene la danza de las abejas cuando la fuente de alimentación está a 30 metros de la colmena?</p> <p>➤ <b>Pregunta 5</b></p>
---	--

<p>Una abeja exploradora ha encontrado alimento en dirección opuesta al sol. ¿Cómo indicará la abeja a sus compañeras la dirección donde se encuentra el alimento?</p> <p>A) La abeja descenderá verticalmente.  B) La abeja realizará la “danza del círculo”  C) La abeja moverá el abdomen.  D) La abeja ascenderá en círculos.</p> <p>➤ <b>Pregunta 3</b>  ¿Por qué se dice que las abejas tienen lenguaje?</p>	<p>Las abejas transportan el polen de una flor a otra flor tomando el polen:</p> <p>A) Del nectario de una flor y llevándolo a los estambres de otra flor.  B) De los estambres de una flor y llevándolo al estigma de otra flor.  C) Del nectario de una flor y llevándolo al estigma de otra flor.  D) De los estambres de una flor y llevándolo a los estambres de otra flor.</p>
--	--

<b>Energía nuclear</b>	
<p>Actualmente el 87% de la energía que consumimos proviene de quemar combustibles derivados del petróleo, lo que produce gases de efecto invernadero. Esto está afectando gravemente al cambio climático, por lo que debemos frenar la emisión de estos gases. Si consideramos que la demanda de energía no deja de aumentar lo que hará que en poco tiempo se agoten las reservas de petróleo, debemos empezar a considerar la explotación de fuentes alternativa de energía diferentes del petróleo. En la actualidad, la única posibilidad suficientemente desarrollada para garantizar las necesidades mundiales de energía es la explotación de la energía nuclear. Hasta la fecha su principal freno han sido los problemas de seguridad y medio ambiente. Pero, en los últimos años, la industria atómica ha modificado sus estrategias para lograr que las centrales nucleares sean seguras, limpias y eficientes. De hecho el número de accidentes cayó en un 90% en la década de 1 990-1 999, lo que convierte a la energía nuclear en la mejor alternativa para garantizar el abastecimiento de mundial de energía segura y limpia.</p> <p style="text-align: right;"><b>Arturo</b></p>	<p>El uso de la energía nuclear no se puede defender: ni social, ni económica, ni medioambientalmente. No hay que insistir en su peligrosidad, ya que la terrible explosión de la central nuclear de Chernóbil supuso el punto final a este debate. La industria nuclear ha fracasado económicamente dado que, a pesar de las ayudas económicas recibidas, no ha conseguido ser un sistema rentable de la generación de energía. Por otra parte, en los últimos cincuenta años no se ha encontrado una solución satisfactoria para deshacerse de los peligrosos residuos radioactivos que genera. Además, el uranio, del cual procede la energía nuclear, también se ira encareciendo porque las reservas mundiales conocidas y recuperables a un coste razonable no superan los 3 o 4 millones de toneladas. Debemos mirar a países como Alemania o Suecia, que están cerrando sus centrales nucleares, a la vez que disminuyen su consumo de petróleo para reducir las emisiones de CO<sub>2</sub>, el principal gas responsable del efecto invernadero. Para responder a las necesidades crecientes de energía, estos países están utilizando energías renovables como la eólica o la solar, verdaderas fuentes de energía alternativa, más económicas, limpias y seguras.</p> <p style="text-align: right;"><b>Sonia</b></p>

<p>➤ <b>Pregunta 1</b>  Para Arturo la energía nuclear es la mejor alternativa. ¿Por qué?</p> <p>A) La energía nuclear proviene del petróleo, que es un recurso ilimitado.  B) Las centrales nucleares contaminan menos y han aumentado su seguridad.  C) Porque la producción de la energía nuclear es ilimitada.  D) La energía nuclear es barata y fácil de producir.</p> <p>➤ <b>Pregunta 2</b>  Aunque hay muchos puntos de desacuerdo, Arturo y Sonia están de acuerdo en que ...</p> <p>A) Está aumentando mucho el precio y el consumo de la energía.  B) Las centrales nucleares tienen riesgos que hay que evitar.  C) Hay buscar alternativas a la energía procedentes del petróleo.  D) La energía es un bien escaso que hay que proteger para que no se agote.</p> <p>➤ <b>Pregunta 3</b>  Arturo sugiere que el uso de la energía nuclear podría, en parte, evitar el cambio climático porque ...</p>	<p>➤ <b>Pregunta 4</b>  Luis es un ingeniero que trabaja desde hace años en una central nuclear y piensa que con su trabajo hace una contribución muy importante a la sociedad. ¿Con quién crees que estaría de acuerdo (con Arturo o con Sonia)?</p> <p>A) Con Sonia, porque en su carta apuesta por energías alternativas al petróleo.  B) Con Arturo, porque también defiende el uso de energías renovables.  C) Con Arturo, porque defiende que la energía nuclear es más segura y limpia para el medio ambiente que el petróleo.  D) Con Sonia, porque considera que la energía nuclear es más rentable para los ciudadanos.</p> <p>➤ <b>Pregunta 5</b>  ¿Con qué finalidad hacen referencia Arturo y Sonia a los accidentes nucleares?</p> <p>A) Para dar apoyo a sus argumentaciones: Arturo porque el número de accidentes se ha reducido, y Sonia porque los accidentes aún son muy graves.</p>
---	--

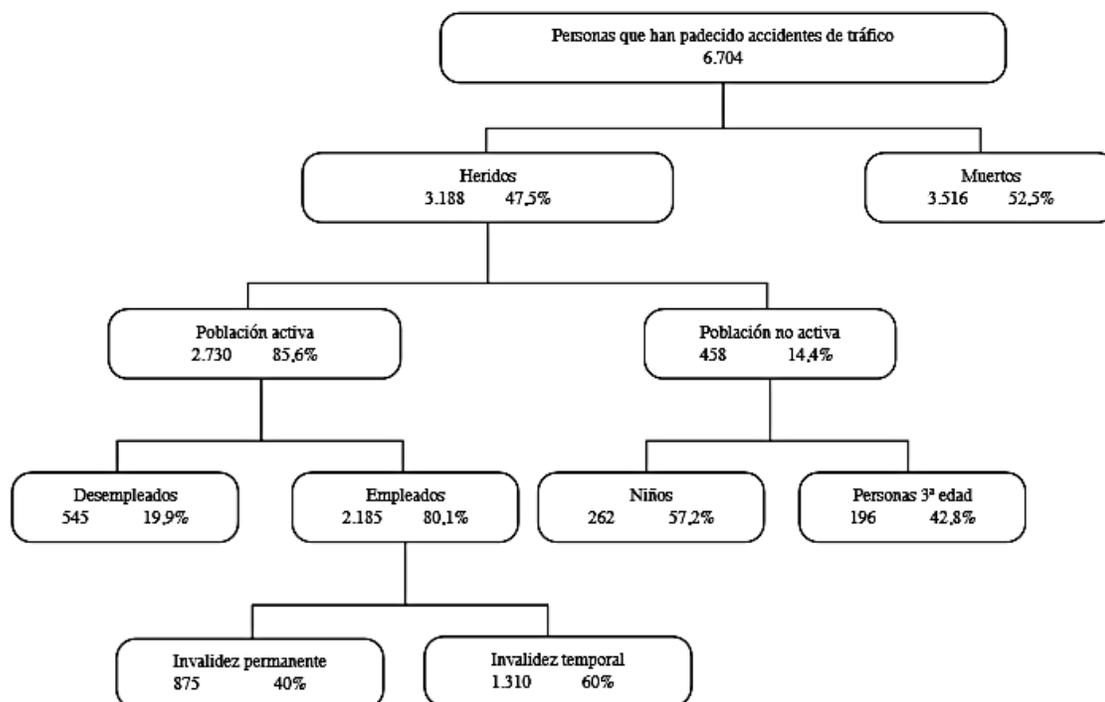
<p>A) La energía nuclear ataca y reduce los gases de efecto invernadero.</p> <p>B) En poco tiempo se agotarán las reservas mundiales de petróleo.</p> <p>C) La energía nuclear es inagotable porque sus recursos son ilimitados.</p> <p>D) Su producción, a diferencia del petróleo, no produce gases de efecto invernadero.</p>	<p>B) Para explicar que la energía nuclear es peligrosa, en lo que ambos están de acuerdo.</p> <p>C) Para explicar que el accidente en las centrales nucleares ha descendido y, por tanto, la energía nuclear es una buena alternativa.</p> <p>D) Para concientizar a los lectores de que hay que reducir el número de accidentes en las centrales nucleares.</p>
--	---

### Accidentes de tráfico

El diagrama de árbol que aparece a continuación muestra la distribución de accidentes de tráfico sucedidos en un país según las consecuencias que han tenido para los accidentados en términos de muerte, invalidez o simplemente hoja laboral durante el 2 004.

#### Notas:

1. La población activa se refiere a las personas con edades comprendidas entre los 16 y 65 años.
2. La invalidez permanente se refiere a la incapacidad para desempeñar un trabajo durante el resto de la vida de la persona, mientras que la invalidez temporal indica que transcurrido un tiempo la persona puede volver a realizar las actividades de que era capaz antes del accidente.



<p>➤ <b>Pregunta 1</b> Según el diagrama, ¿cuántas personas de la 3ª edad murieron como consecuencia de un accidente de tráfico? A) Murieron 196 B) Murieron 3 516 C) El 42,8% de los 3 516 muertos D) En el esquema sólo hay información de los heridos.</p> <p>➤ <b>Pregunta 2</b> ¿Qué porcentaje de las personas empleadas que han sufrido un accidente de tráfico podrán volver a su puesto de trabajo después del accidente?</p> <p>➤ <b>Pregunta 3</b> En la casilla de niños podemos ver dos cifras (262–57,2%). ¿A qué se refiere este porcentaje? A) A la proporción de personas heridas en accidente que pertenecen a la población no activa y que son niños.</p>	<p>B) A la proporción de niños que pertenecen a la población no activa, que son desempleados y han resultado heridos en un accidente. C) A la proporción de personas que pertenecen a la población activa, que son niños y han resultado heridos en un accidente. D) A la proporción de niños que pertenecen a la población activa, que son desempleados y han resultado heridos en un accidente.</p> <p>➤ <b>Pregunta 4</b> En las estadísticas del año 2 005, algunos datos del esquema pueden cambiar. Indica cuál: A) Las ramas del árbol (por ejemplo, dos ramas que salen de heridos). B) Los porcentajes (%) (por ejemplo, niños 57,2%) C) Las categorías de cada recuadro (por ejemplo, heridos, muertos, ...) D) Las notas de pie de página (por ejemplo, nota 1, nota 2, ...)</p>
--	---

#### Siéntese en sillas adecuadas

<p><b>Dolores musculares, desgastes, lesiones</b></p> <p>Las lesiones y enfermedades provocadas por herramientas y lugares de trabajo inadecuado se desarrollan con lentitud a lo largo de meses e de años. Ahora bien, normalmente un trabajador suele tener señales y síntomas durante mucho tiempo que indican que algo no va bien. Así, por ejemplo, el trabajador podrá encontrarse incómodo mientras realiza su tarea o podrá sentir dolores en los músculos o en las articulaciones incluso después del trabajo. Estas lesiones provocadas por el trabajo o esfuerzo repetitivo, llamadas <b>LER</b>, suelen ser muy dolorosas y pueden incapacitar de forma permanente.</p>	<p><b>Prevenir es mejor que curar</b></p> <p>Si una silla es demasiado rígida puede forzar posturas incorrectas. Si está demasiado acolchada puede incrementar el riesgo de dolores musculares. Un asiento adecuado debe cumplir cuatro requisitos: en primer lugar, debe <i>asegurar una posición correcta de la columna vertebral</i>, para lo cual ha de ser estable, proporcionar al usuario libertad de movimientos y permitir una postura confortable. Debe proporcionar la posibilidad de <i>regular la altura del asiento</i>. También debe ser posible <i>regular la altura e inclinación del respaldo</i>. Por último, se recomienda que <i>el respaldo tenga una suave curvatura</i> con el fin de proporcionar un buen</p>	<p>apoyo a la parte inferior de la espalda del usuario (zona lumbar).</p> <p><b>Las lesiones son costosas</b></p> <p>Para evitar lesiones y molestias tales como dolores en la espalda, tensión en la nuca o dolores de cabeza, debemos asegurarnos de que las sillas son las adecuadas. Es aconsejable escoger cuidadosamente el mobiliario del lugar de trabajo, porque, aunque pueda resultar más caro, con el paso del tiempo los beneficios compensan el coste inicial.</p>
---	--	--

<p>➤ <b>Pregunta 1</b> ¿Cuál de las siguientes afirmaciones se asocia con las características que debe cumplir una silla adecuada? A) La silla debe tener un asiento blando y cómodo. B) La silla debe permitir la regulación del asiento. C) La silla debe evitar los movimientos del usuario. D) La silla debe tener un respaldo alto y recto.</p> <p>➤ <b>Pregunta 2</b> ¿Por qué sentarse inadecuadamente es más perjudicial en el trabajo que en las sillas de casa? A) Porque los trabajadores pasan muchas horas en sus sillas. B) Porque en el trabajo se mantiene una postura más rígida y recta.</p>	<p>C) Porque en el trabajo estamos en tensión. D) Porque las sillas de casa tienen un diseño más confortable y estudiado.</p> <p>➤ <b>Pregunta 3</b> Las enfermedades provocadas por el esfuerzo repetitivo (LER) se caracterizan porque: A) Tardan en aparecer, aunque el trabajador sufre algún tipo de molestia casi desde el principio. B) Aparecen rápidamente como consecuencia del mal uso de las sillas u otros instrumentos. C) Se alternan períodos de dolores intensos con otros períodos de pocas molestias durante varios años. D) Son lesiones graves, aunque el trabajador no experimenta ningún síntoma.</p>
--	--

## Anexo 3. Base de datos

## Base de datos – pre test

Alumnos		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	GC	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0
2	GC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0
3	GC	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0
4	GC	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0
5	GC	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
6	GC	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0
7	GC	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1
8	GC	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0
9	GC	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0
10	GC	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1
11	GC	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
12	GC	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
13	GC	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14	GC	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0
15	GC	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
16	GC	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0
17	GC	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0
18	GC	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
19	GC	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
20	GC	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1
21	GC	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
22	GC	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
23	GC	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0
24	GC	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0
25	GC	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
26	GE	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0
27	GE	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0
28	GE	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1
29	GE	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
30	GE	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0
31	GE	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
32	GE	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0
33	GE	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
34	GE	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0
35	GE	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0
36	GE	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37	GE	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1
38	GE	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1
39	GE	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	GE	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0
41	GE	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	GE	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
43	GE	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0
44	GE	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0
45	GE	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
46	GE	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1
47	GE	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
48	GE	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0
49	GE	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0
50	GE	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
	GE	CAL. GLOB.			LENG. ABEJAS				ENERGÍA NUCLEAR				ACCID. TRAFICO				SIÉNTESE				

Competencia lectora Pre test																										
Alumnos		Retener la información						Organizar la información					Interpretar la información					Valorar la información								
		1	2	5	6	14	15	16	3	7	8	10	4	9	12	18	20	11	13	17	19					
1	GC	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	3	5	
2	GC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	2	3	
3	GC	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3	5	
4	GC	1	0	1	0	0	0	1	3	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	5	
5	GC	1	0	1	1	0	1	0	4	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	0	0	0	1	8	
6	GC	1	0	1	1	0	0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	6	
7	GC	0	0	0	0	0	1	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	5	
8	GC	1	0	0	1	1	0	1	4	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	8	
9	GC	0	0	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3	1	0	0	1	7	
10	GC	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	1	0	0	1	6	
11	GC	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	4	
12	GC	0	0	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	
13	GC	0	0	1	1	0	0	0	2	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	5	
14	GC	1	0	0	0	1	0	0	2	1	1	1	0	3	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	7	
15	GC	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	4	
16	GC	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	5	
17	GC	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	3	6
18	GC	1	0	1	1	0	0	0	3	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	5	
19	GC	1	0	0	1	0	0	1	3	1	0	1	0	2	0	1	0	1	0	2	0	0	0	0	7	
20	GC	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	2	0	0	1	4	
21	GC	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	3	
22	GC	1	0	0	0	0	0	1	2	1	0	1	1	3	1	0	0	1	0	2	0	0	0	1	8	
23	GC	0	0	1	1	1	1	1	4	1	0	0	1	2	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	8	
24	GC	1	0	0	1	0	0	0	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	5
25	GC	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	3
26	GE	1	0	1	0	1	1	0	4	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	3	0	0	0	1	9	
27	GE	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	2	4
28	GE	1	0	0	1	0	0	1	3	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	2	0	0	1	1	2	8
29	GE	1	0	1	1	0	0	1	4	1	1	0	0	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	8
30	GE	1	0	0	1	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	5
31	GE	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	2	1	0	1	1	1	4	1	0	0	1	2	13
32	GE	0	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	3	0	0	0	1	1	6
33	GE	1	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	5
34	GE	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	4
35	GE	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2	1	1	0	0	2	6
36	GE	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	3
37	GE	1	0	0	0	1	0	0	2	1	1	1	0	3	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	0	8
38	GE	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	3	0	1	1	0	1	3	0	1	0	1	2	9
39	GE	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
40	GE	0	0	1	1	0	0	1	3	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	3	0	0	0	1	1	8
41	GE	1	0	1	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	2	0	0	0	0	0	5
42	GE	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
43	GE	1	0	0	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	4
44	GE	0	0	1	0	1	1	1	4	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	7
45	GE	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	4
46	GE	0	0	1	0	1	1	0	3	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	1	7
47	GE	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	3	0	0	0	1	1	6
48	GE	0	0	0	1	0	0	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	4	0	0	0	0	0	7
49	GE	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	3
50	GE	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	2	0	0	0	0	0	4

## Base de datos – postest

Alumnos		1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	GC	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
2	GC	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0
3	GC	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
4	GC	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0
5	GC	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1
6	GC	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
7	GC	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0
8	GC	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1
9	GC	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1
10	GC	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1
11	GC	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
12	GC	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0
13	GC	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0
14	GC	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1
15	GC	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0
16	GC	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1
17	GC	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1
18	GC	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0
19	GC	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1
20	GC	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
21	GC	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0
22	GC	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0
23	GC	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1
24	GC	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1
25	GC	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1
26	GE	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
27	GE	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
28	GE	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1
29	GE	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0
30	GE	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1
31	GE	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
32	GE	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1
33	GE	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1
34	GE	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
35	GE	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1
36	GE	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1
37	GE	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0
38	GE	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1
39	GE	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1
40	GE	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1
41	GE	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1
42	GE	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1
43	GE	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0
44	GE	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1
45	GE	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
46	GE	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
47	GE	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1
48	GE	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1
49	GE	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1
50	GE	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0
	GE	CAL. GLOB.			LENG. ABEJAS				ENERGÍA NUCLEAR				ACCID. TRAFICO				SIÉNTESE				

		Competencia lectora Post test																								
		Retener la información						Organizar la información				Interpretar la información						Valorar la información								
Alumnos		1	2	5	6	14	15	16	3	7	8	10	4	9	12	18	20	11	13	17	19					
1	GC	1	1	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2	0	0	0	0	0	5
2	GC	1	1	0	0	0	0	1	3	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	5
3	GC	1	0	1	1	0	0	0	3	0	1	1	1	3	1	0	1	0	0	2	1	0	0	0	1	9
4	GC	1	0	1	1	0	0	0	3	0	1	1	1	3	1	0	1	0	0	2	1	0	0	1	2	10
5	GC	0	0	1	0	1	1	1	4	1	1	0	0	2	1	0	0	1	1	3	0	1	0	1	2	11
6	GC	1	1	1	1	0	1	0	5	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	9
7	GC	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	3	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	2	7
8	GC	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5	1	1	0	0	2	8
9	GC	1	1	0	0	1	0	0	3	0	1	0	1	2	1	1	0	0	1	3	1	1	0	0	2	10
10	GC	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	2	5
11	GC	1	0	1	1	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	0	0	0	0	0	5
12	GC	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	2	1	0	0	1	2	6
13	GC	1	1	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	4	1	0	0	1	2	9
14	GC	0	1	1	1	1	1	0	5	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	2	0	1	0	0	1	8
15	GC	1	1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	2	0	0	1	0	1	6
16	GC	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	3	0	0	0	1	1	6
17	GC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	1	3	0	1	0	1	2	6
18	GC	1	0	1	0	0	1	0	3	1	0	1	0	2	0	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	7
19	GC	1	0	1	0	0	0	1	3	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	1	0	0	0	1	7
20	GC	1	0	0	1	0	1	0	3	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	2	0	1	0	0	1	7
21	GC	0	1	0	0	0	0	1	2	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	5
22	GC	1	1	1	0	1	1	1	6	1	1	0	1	3	1	1	1	1	0	4	1	1	0	0	2	15
23	GC	1	1	0	0	1	1	1	5	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	4	1	1	0	0	2	14
24	GC	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	2	1	0	0	1	2	6
25	GC	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	2	0	0	1	1	1	3	0	0	0	0	0	6
26	GE	1	1	1	0	0	1	0	4	1	1	0	1	3	0	0	1	1	1	3	1	1	1	1	4	14
27	GE	1	1	1	0	1	1	1	6	0	1	1	1	3	1	1	1	0	1	4	1	0	1	1	3	16
28	GE	0	1	1	1	1	0	1	5	0	1	1	1	3	1	0	1	1	1	4	0	1	1	0	2	14
29	GE	1	0	1	1	1	0	1	5	1	1	1	1	4	1	0	1	1	0	3	1	0	0	1	2	14
30	GE	1	1	1	1	0	1	0	5	0	1	1	1	3	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	17
31	GE	1	1	1	1	1	1	1	7	1	1	1	0	3	0	1	1	1	1	4	1	1	1	1	4	18
32	GE	0	1	1	1	0	1	0	4	0	1	0	1	2	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	3	14
33	GE	1	1	1	1	0	1	0	5	1	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	3	16
34	GE	0	1	1	1	1	1	1	6	1	1	1	0	3	0	1	1	1	1	4	1	1	1	0	3	16
35	GE	1	1	0	1	1	1	1	6	1	1	1	1	4	1	0	1	0	1	3	1	0	1	1	3	16
36	GE	1	1	1	1	0	1	0	5	0	1	1	0	2	0	1	1	1	1	4	1	1	0	1	3	14
37	GE	0	1	1	1	0	1	0	4	1	1	1	0	3	1	0	1	1	0	3	1	1	1	1	4	14
38	GE	1	1	1	0	0	1	0	4	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	4	0	1	1	0	2	13
39	GE	1	1	1	0	1	0	1	5	0	1	1	1	3	1	0	1	1	1	4	1	0	1	1	3	15
40	GE	1	0	1	1	1	0	0	4	1	0	1	1	3	1	0	1	1	1	4	0	1	0	1	2	13
41	GE	1	1	1	0	0	1	0	4	0	1	1	1	3	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	4	14
42	GE	1	1	1	0	1	1	1	6	1	1	1	0	3	0	1	1	0	1	3	1	0	0	1	2	14
43	GE	1	1	1	0	0	1	1	5	1	1	0	1	3	1	1	1	1	0	4	1	1	0	1	3	15
44	GE	1	1	1	1	0	1	1	6	1	0	1	1	3	1	1	1	0	1	4	0	1	1	1	3	16
45	GE	1	1	0	1	1	1	1	6	0	1	0	1	2	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	4	14
46	GE	0	0	1	1	1	0	1	4	1	1	1	1	4	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	4	13
47	GE	1	1	1	1	0	1	0	5	1	1	0	1	3	1	1	1	0	1	4	1	0	1	1	3	15
48	GE	1	1	1	1	1	1	1	7	0	1	0	1	2	1	1	1	0	1	4	1	0	1	0	2	15
49	GE	1	1	1	0	0	1	1	5	1	0	1	1	3	1	1	1	0	1	4	0	1	1	1	3	15
50	GE	1	0	0	1	1	0	0	3	1	1	1	1	4	1	0	1	0	0	2	1	0	1	1	3	12

## Anexo 4. Programa

### “Desarrollando la competencia lectora”

#### Presentación

El bajo nivel de comprensión lectora en los estudiantes del país, es una preocupación latente para los docentes; en vista de que el leer bien es una herramienta requerida para el desarrollo cognitivo, se apunta a solucionar esta problemática mediante diversas estrategias.

Una de éstas es la propuesta de emplear organizadores gráficos para desarrollar las capacidades lectoras que permitirían alcanzar la competencia lectora en las personas; esta propuesta se aplicará en un grupo de estudiantes del nivel básico regular, específicamente del segundo grado de secundaria de una Institución educativa de gestión estatal.

#### I. Datos generales:

1. UGEL: 04
2. Institución Educativa: N° 3512 - Chocas
3. Área curricular: Comunicación
4. Grado y sección: 2° B
5. Duración: 15/08/2016 al 28/10/2016 (11 semanas)
6. Responsable del programa: Mg. María Elena Fretel Rivera

#### II. FINALIDAD

Con el presente programa se trata de sistematizar un conjunto de actividades y tareas destinadas al uso de los organizadores gráficos a un grupo de estudiantes del 2do año de educación secundaria con el propósito de mejorar la comprensión lectora y así obtener un mejor rendimiento académico.

#### III. FUNDAMENTACIÓN

El área de Comunicación fortalece la competencia comunicativa desarrollada por los estudiantes en Educación Secundaria para que logren comprender textos en diversas situaciones comunicativas, con la finalidad de satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación, ampliar su acervo cultural y disfrutar de la lectura. Asimismo se

promueve una reflexión permanente sobre los elementos lingüísticos y no lingüísticos que favorecen una mejor comunicación, la misma que, en este nivel, enfatiza los aspectos académicos y científicos. El área de Comunicación también brinda las herramientas necesarias para lograr una relación asertiva y empática, solucionar conflictos y llegar a consensos, condiciones indispensables para una convivencia armoniosa.

El aprendizaje de la lengua y de cualquier código comunicativo se realiza en pleno funcionamiento, en situaciones comunicativas reales o verosímiles y a partir de textos completos que respondan a las necesidades e intereses de los estudiantes.

Esto otorga al área un carácter eminentemente práctico, asociado a la reflexión permanente sobre el aprendizaje, lo cual exige del docente la generación de situaciones favorables para que los estudiantes dialoguen, debatan, expongan temas, redacten textos en forma crítica y creativa, lean con diferentes propósitos y aprendan a escuchar.

#### **IV. OBJETIVOS**

##### **4.1 General**

Desarrollar la competencia lectora a través del uso de los organizadores gráficos.

##### **4.2 Específicos**

- a) Desarrollar la capacidad de retención de la información a través del uso de los organizadores gráficos.
- b) Desarrollar la capacidad de interpretación de la información a través del uso de los organizadores gráficos.
- c) Desarrollar la capacidad de interpretación de la información a través del uso de los organizadores gráficos.
- d) Desarrollar la capacidad de valoración de la información a través del uso de los organizadores gráficos.

#### **V. METAS**

5.1 Aplicar la prueba de entrada o el Pre test y la prueba de salida o Post test.

5.2 Desarrollar treinta y tres sesiones de aprendizaje para ser desarrolladas a través del uso de los organizadores gráficos.

5.3 Aplicar las sesiones de aprendizaje con los alumnos del 2do grado B que conforman el grupo experimental en la investigación.

**VI. PROCEDIMIENTO**

- Solicitar a la dirección del plantel el permiso correspondiente para aplicar el Programa “Desarrollando las competencias lectoras”.
- Explicar a los estudiantes del grupo experimental en qué consistirá la aplicación del programa.
- Se suministrarán las pruebas de entrada y de salida (Pre test y Post test).

**VII. METODOLOGÍA**

- Se aplicará el método activo a fin de que los estudiantes participen de forma activa en las sesiones de aprendizaje.
- Método inductivo – deductivo.
- Trabajo grupal e individual.
- Lectura guiada.
- Diálogos y exposiciones.
- Argumentación
- Prácticas dirigidas.

**VIII. ACTIVIDADES DESARROLLADAS**

Objetivos	Actividades	Sesiones	Logro
Establecer el nivel inicial de capacidades lectoras en los estudiantes	Diagnóstico	I	
Desarrollar la capacidad de emplear adecuadamente organizadores gráficos	Presentación de los organizadores gráficos.	II, III y IV	El estudiante reconoce la importancia de los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora.
	Adiestramiento de los organizadores gráficos.		
Adiestrar mediante el uso de los organizadores las habilidades que le permiten evocar la información de la lectura.	Selección de lecturas para entrenar la capacidad de retención	V, VI	El estudiante desarrolla la capacidad de retención de la información contenida en la lectura.
	Modelamiento del uso de los organizadores gráficos.		
	Entrenamiento de retención de la información, empleando organizadores gráficos.	VII, VIII, IX Y X	
	Evaluación del desarrollo de la capacidad de retención de la información.	XI	
Adiestrar mediante el uso de los organizadores las habilidades que le permiten interpretar la información de la lectura.	Selección de lecturas para entrenar la capacidad de interpretación	XII, XIII	El estudiante desarrolla la capacidad de interpretación de la información contenida en la lectura.
	Modelamiento del uso de los organizadores gráficos.		
	Entrenamiento de interpretación de la información, empleando organizadores gráficos.	XIV, XV, XVI Y XVII	
	Evaluación del desarrollo de la capacidad de interpretación de la información.	XVIII	
Adiestrar mediante el uso de los organizadores las habilidades que le permiten organizar la información de la lectura.	Selección de lecturas para entrenar la capacidad de organización	XIX, XX	El estudiante desarrolla la capacidad de organización de la información contenida en la lectura.
	Modelamiento del uso de los organizadores gráficos.		
	Entrenamiento de organización de la información, empleando organizadores gráficos.	XXI, XXII, XXIII Y XXIV	
	Evaluación del desarrollo de la capacidad de organización de la información.	XXV	

Adiestrar mediante el uso de los organizadores gráficos que le permiten valorar la lectura.	Selección de lecturas para entrenar la capacidad de valoración	XXVI, XXVII	El estudiante desarrolla la capacidad de valoración de la información contenida en la lectura.
	Modelamiento del uso de los organizadores gráficos.		
	Entrenamiento de valoración de la información, empleando organizadores gráficos.	XXVIII XXIX, XXX Y XXXI	
	Evaluación del desarrollo de la capacidad de valoración de la información.	XXXII	
Establecer el nivel final de capacidades lectoras en los estudiantes	Evaluación de salida	XXXIII	

## IX. CRONOGRAMA

SESIONES	SEMANAS					11 <sup>a</sup>
	1 <sup>a</sup> – 2 <sup>a</sup>	3 <sup>a</sup> – 4 <sup>a</sup>	5 <sup>a</sup> – 6 <sup>a</sup>	7 <sup>a</sup> – 8 <sup>a</sup>	9 <sup>a</sup> – 10 <sup>a</sup>	
1	X					
2	X					
3	X					
4	X					
5	X					
6	X					
7		X				
8		X				
9		X				
10		X				
11		X				
12		X				
13			X			
14			X			
15			X			
16			X			
17			X			
18			X			
19				X		
20				X		
21				X		
22				X		
23				X		
24				X		
25					X	
26					X	
27					X	
28					X	
29					X	
30					X	
31						X
32						X
33						X

## X. FRECUENCIA DE TRABAJO

Cada sesión se desarrolló en tres clases semanales, de 90 minutos cada una.

## XI. EVALUACIÓN

Formas	Tipos	Instrumentos
- Autoevaluación	- Diagnóstico	- Ficha de observación
- Coevaluación	- Formativa	- Lista de cotejo
-Heteroevaluación	- Sumativa	- Prueba de opción múltiple - Organizador gráfico - Práctica calificada

## XII. RECURSOS

### 12.1 Humanos

- Estudiantes de educación secundaria.
- Responsable del programa.

### 12.2 Materiales

- Pizarra
- Plumones
- Papelotes
- Fotocopias
- Otros materiales de escritorio.

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 1

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	15 – 08 – 2016

**Propósito:** realizar un diagnóstico de la competencia lectora de los estudiantes de segundo grado de educación secundaria.

### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES/ RECURSOS	TIEMPO
<b>INICIO</b>	<p>La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes.</p> <p>La docente realiza preguntas tales como: ¿Qué dificultades tienen para comprender un texto?, ¿Les gustaría mejorar su comprensión lectora?, ¿Qué técnicas utilizan para la comprensión de una lectura?</p>	Lluvia de ideas	10'
<b>DESARROLLO</b>	<p>La docente procede a explicar sobre la aplicación del programa que se realizará para desarrollar la competencia lectora.</p> <p>La docente explica sobre la prueba que realizarán para el diagnóstico de su competencia lectora Los estudiantes leen las instrucciones de la prueba de competencia lectora.</p>	Prueba de competencia lectora	70'
<b>CIERRE</b>	<p>La docente absuelve algunas dudas. Los estudiantes realizan la prueba.</p> <p>Se realiza preguntas tales como: ¿Les resultó fácil o difícil la prueba? ¿Qué dificultades tuvieron con la prueba? ¿Cómo les ayudará desarrollar su competencia lectora en las otras áreas? ¿Les será útil desarrollar su competencia lectora para la vida diaria?</p>		10'

### EVALUACIÓN:

Prueba de competencia lectora (pre test)

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 2

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	17 – 08 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** “Aprendemos sobre los organizadores gráficos”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA DEL ÁREA	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b> (Para lograr la <b>adecuada</b> producción de textos <b>en forma</b> escrita y oral, en distintas circunstancias).	Recupera información de diversos textos escritos.	Localiza información relevante sobre los organizadores gráficos.
	Reorganiza información de diversos textos escritos	Utiliza estrategias o técnicas de acuerdo con el texto y su propósito lector (subrayado, esquemas)

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (20 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>✓ La docente presenta en papelotes varios organizadores gráficos para que los alumnos los observen.</li> <li>✓ Se recogen los saberes previos mediante la técnica de lluvia de ideas, para lo cual realizan las sgtes. preguntas:           <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué observas?</li> <li>¿Conoces algunos de ellos?</li> <li>¿Para qué crees que sirven?</li> <li>¿Alguna vez has realizado organizadores gráficos?</li> <li>¿Cuáles de los organizadores gráficos has utilizado</li> </ul> </li> <li>✓ Los alumnos responden y se anota en la pizarra sus respuestas.</li> </ul>

**DESARROLLO (60 minutos)**

- ✓ El docente indica a los estudiantes que formarán equipos de trabajo mediante la dinámica “agrupar enumerando”. Se enfatiza en el trabajo en equipo que deben de realizar de manera equitativa los integrantes, así como la responsabilidad, el respeto a los tiempos y las preguntas para aclarar las dudas.
- ✓ Pide a los estudiantes leer la hoja sobre la información entregada, relacionada con la definición, características y ventajas de los organizadores gráficos.
- ✓ Después del tiempo asignado para la lectura grupal, les entrega una ficha de comprensión para identificar información relevante de lo leído. Dirige las participaciones para completar el cuadro:

✓ ¿Qué es un organizador gráfico?	✓
✓ ¿Cuáles son sus características?	✓
✓ ¿Qué ventajas tienen los organizadores gráficos?	✓
✓ ¿Qué tipo de organizadores gráficos hay?	✓

- ✓ Los estudiantes elaboran un esquema a partir de la información entregada, la docente monitorea y absuelve algunas dudas.
- ✓ Realizan la exposición de sus trabajos
- ✓ La docente coloca las ideas fuerza en la pizarra.

**CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:  
¿Qué aprendimos hoy? ¿Cómo lo aprendimos? ¿Para qué aprendimos? ¿Qué podríamos mejorar?

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 3

#### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	19 – 08 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** “Comprendemos la información a través del mapa semántico y el cuadro sinóptico”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Recupera información de diversos textos escritos.	Localiza información relevante sobre la exposición argumentativa.
	Reorganiza información de diversos textos escritos	Utiliza estrategias o técnicas de acuerdo con el texto y su propósito lector (subrayado, esquemas)

#### SECUENCIA DIDÁCTICA

##### INICIO (20 minutos)

- ✓ El docente da la bienvenida a los estudiantes.
- ✓ La docente presenta el mapa semántico y el cuadro sinóptico en un papelote para que los alumnos los observen.
- ✓ Se recogen los saberes previos mediante la técnica de lluvia de ideas, para lo cual realizan las siguientes preguntas:

¿Qué observas?

¿Conoces algunos de ellos?

¿Qué características tienen?

¿Qué elementos tienen?

¿Alguna vez has realizado alguno de ellos?

- ✓ Los alumnos responden y se anota en la pizarra sus respuestas.

##### DESARROLLO (60 minutos)

- ✓ El docente indica a los estudiantes que formarán equipos de trabajo mediante la dinámica “agrupar enumerando”. Se enfatiza en el trabajo en equipo que deben de realizar de manera equitativa los integrantes, así como la responsabilidad, el respeto a los tiempos y las preguntas para aclarar las dudas.

- ✓ Pide a los estudiantes leer la hoja sobre el mapa semántico y el cuadro sinóptico, que contiene información relacionada con la definición, características, ventajas y elementos de ambos organizadores gráficos.
- ✓ Después del tiempo asignado para la lectura grupal, les entrega una ficha de comprensión para identificar información relevante de lo leído. Dirige las participaciones para completar los cuadros:

✓ ¿Qué es un mapa semántico?	✓
✓ ¿Cuáles son sus características?	✓
✓ ¿Qué ventajas tienen los mapas semánticos?	✓
✓ ¿Qué elementos tienen los mapas semánticos?	✓
✓ ¿Cómo se realiza un mapa semántico?	✓

✓ ¿Qué es un cuadro sinóptico?	✓
✓ ¿Cuáles son sus características?	✓
✓ ¿Qué ventajas tienen los cuadros sinópticos?	✓
✓ ¿Qué elementos tienen los cuadros sinópticos?	✓
✓ ¿Cómo se realiza un cuadro sinóptico?	✓

- ✓ La docente indica que deben realizar un esquema de uno de los organizadores gráficos.
- ✓ Los estudiantes elaboran el esquema a partir de la información entregada, la docente monitorea y absuelve algunas dudas.
- ✓ Cada grupo elige a un representante de su equipo para que exponga el esquema trabajado.

#### CIERRE (10 minutos)

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Cómo lo aprendimos?

¿Para qué aprendimos?

¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 4

### I.- DATOS GENERALES:

- a) Institución Educativa : 3512 Chocas  
 b) Área curricular : Comunicación  
 c) Grado y/o Ciclo : 2<sup>do</sup> B  
 d) Duración : 90 minutos  
 e) Profesor : María Elena Fretel Rivera  
 f) Fecha : 22 – 08 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** “Comprendemos la información a través del mapa conceptual y el mapa mental”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Recupera información de diversos textos escritos.	Localiza información relevante sobre la exposición argumentativa.
	Reorganiza información de diversos textos escritos	Utiliza estrategias o técnicas de acuerdo con el texto y su propósito lector (subrayado, esquemas)
SECUENCIA DIDÁCTICA		
INICIO (20 minutos)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>✓ La docente presenta el mapa semántico y el cuadro sinóptico en un papelote para que los alumnos los observen.</li> <li>✓ Se recogen los saberes previos mediante la técnica de lluvia de ideas, para lo cual realizan las siguientes preguntas:               <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué observas?</li> <li>¿Conoces algunos de ellos?</li> <li>¿Qué características tienen?</li> <li>¿Qué elementos tienen?</li> <li>¿Alguna vez has realizado alguno de ellos?</li> </ul> </li> <li>✓ Los alumnos responden y se anota en la pizarra sus respuestas.</li> </ul>		
DESARROLLO (60 minutos)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente indica a los estudiantes que formarán equipos de trabajo mediante la dinámica “agrupar enumerando”. Se enfatiza en el trabajo en equipo que deben de realizar de manera equitativa los integrantes, así como la responsabilidad, el respeto a los tiempos y las preguntas para aclarar las dudas.</li> </ul>		

- ✓ Pide a los estudiantes leer la hoja sobre el mapa conceptual y el mapamental, que contiene información relacionada con la definición, características, ventajas y elementos de ambos organizadores gráficos.
- ✓ Después del tiempo asignado para la lectura grupal, les entrega una ficha de comprensión para identificar información relevante de lo leído. Dirige las participaciones para completar los cuadros:

✓ ¿Qué es un mapa conceptual?	✓
✓ ¿Cuáles son sus características?	✓
✓ ¿Qué ventajas tienen los mapas conceptuales?	✓
✓ ¿Qué elementos tienen los mapas conceptuales?	✓
✓ ¿Cómo se realiza un mapa conceptual?	✓

✓ ¿Qué es un mapa mental?	✓
✓ ¿Cuáles son sus características?	✓
✓ ¿Qué ventajas tienen los mapas mentales?	✓
✓ ¿Qué elementos tienen los mapas mentales?	✓
✓ ¿Cómo se realiza un mapa mental?	✓

- ✓ La docente indica que deben realizar un esquema de uno de los organizadores gráficos.
- ✓ Los estudiantes elaboran el esquema a partir de la información entregada, la docente monitorea y aclara las dudas o vacíos de información-
- ✓ Cada grupo elige a un representante de su equipo para que exponga el esquema trabajado.

#### CIERRE (10 minutos)

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Cómo lo aprendimos?

¿Para qué aprendimos?

¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 5

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	24 – 08 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** “Organizamos nuestras lecturas”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Se expresa oralmente</b>	Expresa con claridad sus ideas.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (20 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente saluda a los estudiantes, luego ordenamos las carpetas en forma de semicírculo y brindamos las indicaciones previas para organizar los grupos de trabajo.</li> <li>✓ Se formarán los equipos de trabajo mediante la dinámica del rompecabezas.</li> <li>✓ Contestarán en equipo las preguntas formuladas por la docente</li> </ul> <p>¿Qué tipo de textos te gusta leer?</p> <p>¿Sobre qué temas te gustaría leer?</p> <p>¿Tienes algún escritor preferido?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente entregará tarjetas de colores para que anoten sus respuestas.</li> <li>✓ Los estudiantes pegan sus tarjetas de colores con sus respuestas.</li> <li>✓ La docente socializa las respuestas</li> </ul>
<b>DESARROLLO (60 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La docente entrega a cada equipo un grupo de lecturas.</li> </ul>

- ✓ Los estudiantes dialogan sobre las lecturas entregadas y seleccionan dos por equipo de trabajo.
- ✓ Los estudiantes socializan con el resto de los equipos las lecturas seleccionadas.
- ✓ Se realiza un debate en el cual cada equipo ordenará sus ideas evitando contradicciones sobre las lecturas que se trabajarán para desarrollar la capacidad de retención de la información.
- ✓ Finalmente, en consenso se elige 5 lecturas para trabajarlas en las siguientes sesiones.

#### **CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Cómo lo aprendimos?

¿Para qué aprendimos?

¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 6

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	24 – 08 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** Lo esencial puede ser visible a los ojos..

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Retener la información de diversos textos escritos.	Enuncia los conceptos fundamentales
		Evoca datos aislados
		Formula datos para responder las preguntas.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (10 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La docente da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>✓ La docente escribe el título de la lectura en la pizarra ¿Por qué los colegios deben enseñar nutrición?, luego realizará preguntas tales como: ¿De qué tratará la lectura?, ¿Qué tipo de texto será?, ¿Qué sabes acerca de la nutrición?, ¿Consumes alimentos nutritivos?</li> <li>✓ La docente escribe las respuestas en la pizarra.</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los estudiantes realizan una lectura silenciosa de manera individual.</li> <li>✓ Los estudiantes realizan una segunda lectura de manera grupal, en la cual la docente irá realizando preguntas de cada párrafo.</li> <li>✓ Los estudiantes aplican la técnica del subrayado para resaltar los datos más importantes de la lectura.</li> <li>✓ La docente con la ayuda de los estudiantes realizará un mapa semántico en la pizarra, utilizando los datos subrayados en la lectura.</li> </ul>

- ✓ Los estudiantes formarán equipos con la dinámica del rompecabezas para elaborar un organizador gráfico.
- ✓ La docente se acerca a cada equipo de trabajo para aclarar las dudas o los vacíos de información.
- ✓ Cada equipo socializa con el resto de los estudiantes el trabajo realizado
- ✓ Se evalúa cada organizador de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### CIERRE (10 minutos)

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué me servirán los organizadores gráficos? ¿Qué dificultades tuve en la elaboración de los organizadores gráficos? ¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 7

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	29- 08 - 2016

**TITULO DE LA SESION:** “Reflexionamos sobre el contenido del texto”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Retener la información de diversos textos escritos.	Enuncia los conceptos fundamentales.
		Evoca datos aislados.
		Formula datos para responder las preguntas.
SECUENCIA DIDÁCTICA		
INICIO (15 minutos)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente da la bienvenida a los estudiantes y da las indicaciones para la formación de los equipos de trabajo.</li> <li>✓ Mostramos una tira de cartulina en la que se presenta un título “El evangelio según Marcos” y la pegamos en la pizarra.</li> <li>✓ Solicitamos a nuestros estudiantes que respondan de manera oral las siguientes preguntas: ¿qué significa la palabra “Evangelio”? ¿A qué se refiere el título?</li> <li>✓ El docente registra las respuestas en la pizarra para el contraste posterior y presenta la sesión: Comprendemos la información a través del mapa semántico</li> </ul>		
DESARROLLO (70 minutos)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Después de sistematizar los aportes de todos los equipos, cada estudiante recibe el texto “El evangelio según Marcos” y procederá a leer de manera individual y en silencio (primera lectura).</li> <li>✓ El docente realiza una segunda lectura guiada, por párrafos, para facilitar la comprensión global del texto y aplica las siguientes estrategias:</li> </ul> <p>Leer el título y asociarlo con marcas significativas en el texto. Identificar el tipo de texto y su estructura</p> <p>Trabajo en equipo:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los estudiantes en equipo, realizan un mapa semántico de la lectura.</li> <li>✓ La docente monitorea el trabajo de los equipos, aclarando algunas dudas o vacíos de información.</li> <li>✓ Cada equipo escoge dos integrantes para la exposición del trabajo.</li> <li>✓ Se evalúa cada mapa semántico de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.</li> </ul>		
CIERRE (5 minutos)		
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los estudiantes realizan la metacognición:</li> </ul> <p>¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué me servirán los mapas semánticos? ¿Qué dificultades tuve en la elaboración del mapa semántico? ¿Qué podríamos mejorar?</p>		

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 8

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	31 – 08 – 2016

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** “Forma y contenido del texto”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Retener la información de diversos textos escritos.	Enuncia los conceptos fundamentales.
		Evoca datos aislados.
		Formula datos para responder las preguntas.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes y recordando con ellos los acuerdos de convivencia.</li> <li>✓ Mostramos dos imágenes de niños pequeños con celulares.</li> <li>✓ Fomentamos el diálogo a partir de las siguientes preguntas: ¿qué objeto en común muestran las imágenes?, ¿qué relación encuentran entre los niños que han observado? ¿Qué llama la atención en una de las imágenes? ¿Creen que el uso de celulares puede ser un problema para la salud?</li> <li>✓ A continuación, presentamos el propósito de la sesión: “Elaborar un cuadro sinóptico de la lectura”</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Indicamos a nuestros estudiantes que lean el texto múltiple “Los niños y los teléfonos celulares” / “Los teléfonos celulares no son para niños”. Se señala que este texto es argumentativo y aborda dos puntos de vista diferentes, por lo que debemos aclarar que hay dos propuestas sobre un mismo tema.</li> <li>✓ Luego, indicamos que subrayen las ideas principales en cada lectura.</li> <li>✓ Leer el título y asociarlo con marcas significativas en el texto.</li> <li>✓ Identificar el tipo de texto y su estructura</li> <li>✓ Los estudiantes en equipo, realizan un cuadro sinóptico de la lectura</li> <li>✓ Los estudiantes socializan sus trabajos con el resto de los equipos de trabajo</li> <li>✓ Se evalúa cada cuadro sinóptico de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.</li> </ul>
<b>CIERRE (5 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los estudiantes realizan la metacognición:               <ul style="list-style-type: none"> <li>¿Qué aprendimos hoy?</li> <li>¿Para qué me servirán los cuadros sinópticos?</li> <li>¿Qué dificultades tuve en la elaboración del cuadro sinóptico?</li> <li>¿Qué podríamos mejorar?</li> </ul> </li> </ul>

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 9

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	02 – 09 – 2016

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** “Reflexionamos sobre los elementos del texto ”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Retener la información de diversos textos escritos.	Enuncia los conceptos fundamentales.
		Evoca datos aislados.
		Formula datos para responder las preguntas.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes y recordando con ellos los acuerdos de convivencia.</li> <li>✓ Colocamos fragmentos de textos en la pizarra y seguidamente les pedimos que traten de deducir el origen del personaje a partir de su forma de hablar:</li> </ul> <p><b>Ay riyo fasineroso</b>  <b>confianzudaso, aventau</b>  <b>¡quién le vio tan morroñoso</b>  <b>y agora tan desalmau!</b>  <b>mira nomás lo qui'as hecho</b>  <b>so pedazo de aguachento</b>  <b>Elvira Castro Quiroz</b></p>

Pero cuál es esa palabra, compaire. Poque yo quiedo sabé el tamaño y la dimensión de la palaibra, pa según eso catigá a ese muchacho

**Antonio Gálvez Ronceros**

- ✓ Los motivamos a evaluar si en su entorno se utiliza este tipo de lenguaje y qué actitud inadecuada muestran las demás personas hacia ese hablante. Además, proponemos la siguiente reflexión: ¿Estás de acuerdo con esa actitud? Explica por qué.

#### DESARROLLO (70 minutos)

- ✓ Pedimos a nuestros estudiantes que lean el texto múltiple “Quechua: inclusión social / “¿Se debe exigir la enseñanza del quechua?”.
- ✓ A continuación, mediante una lectura guiada, se facilita el proceso de comprensión del texto
- ✓ Leer el título y asociarlo con marcas significativas en el texto.
- ✓ Indicamos que subrayen las ideas principales en cada lectura.
  
- ✓ Identificar el tipo de texto y su estructura
  
- ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un mapa mental de la lectura
  
- ✓ Los estudiantes realizan la exposición de sus trabajos.
- ✓ La docente monitorea y asesora la actividad de acuerdo a la necesidad de cada equipo de trabajo.
  
- ✓ Se evalúa cada mapa mental de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### CIERRE (5 minutos)

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Qué dificultades tuve en la elaboración del mapa mental?

¿Qué podríamos mejorar?

¿Para qué me servirá lo aprendido?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 10

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	05 – 09 – 2016

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** “Los elementos en textos expositivos”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Retener la información de diversos textos escritos.	Enuncia los conceptos fundamentales.
		Evoca datos aislados.
		Formula datos para responder las preguntas

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes y recordando con ellos los acuerdos de convivencia.</li> <li>✓ La docente presenta el nombre de un programa televisivo “Los sabores de la música” y pregunta a los estudiantes: ¿qué les parece el título?, ¿creen que las personas puedan asociar el sonido de una melodía con el sentido del gusto? Inmediatamente, les recuerda los cuatro gustos que identificamos normalmente: dulce, salado, amargo y ácido. Les presenta un cuadro con tres columnas en el que se observa el título de una canción y un fragmento de la letra. Se escucha una parte de las canciones. Al término, les pregunta: ¿qué sabor tendrá esta canción? y se completa la columna “del sabor”.</li> <li>✓ Los estudiantes leen un nuevo título presentado por la docente: “Decodifican los sabores de la música” y pregunta ¿de qué creen que trate el texto?, ¿qué tipo de texto podrá ser?, ¿por qué? Se toma apuntes de las ideas claves en la pizarra</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente invita a los estudiantes a realizar una lectura individual del texto “Decodifican los sabores de la música”</li> <li>✓ A continuación, Leer el título y asociarlo con marcas significativas en el texto.</li> <li>✓ indicamos que subrayen las ideas principales en cada lectura.</li> </ul>

- ✓ Identificar el tipo de texto y su estructura
  
- ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un mapa conceptual de la lectura
  
- ✓ Los estudiantes realizan la exposición de los mapas conceptuales.
- ✓ La docente monitorea y asesora la actividad de acuerdo a la necesidad.
  
- ✓ Se evalúa cada mapa conceptual de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### **CIERRE (5 minutos)**

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Para qué me servirán los mapas conceptuales?

¿Qué dificultades tuve en la elaboración del mapa conceptual?

¿Qué podríamos mejorar?

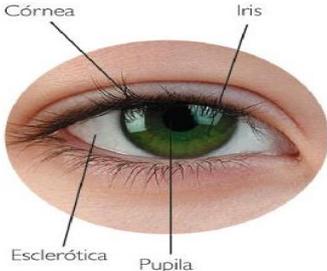
## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 11

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	07 – 09 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** “Aplicando lo aprendido, retenemos mejor la información”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Retener la información de diversos textos escritos.	Enuncia los conceptos fundamentales.
		Evoca datos aislados.
		Formula datos para responder las preguntas.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes, quienes se sientan en las carpetas dispuestas en semicírculo.</li> <li>✓ A través de la dinámica “los números” se forman grupos de trabajo de cuatro estudiantes. Se pega en la pizarra la imagen de un ojo y se traza unas líneas que señalan algunas de sus partes. Se invita a los estudiantes a comentar brevemente sobre alguna experiencia o anécdota que hayan tenido en relación a sus ojos y se resalta la importancia de su cuidado.</li> </ul>
 <p>Diagrama anatómico de un ojo humano con las siguientes partes etiquetadas: Córnea (parte superior), Iris (parte superior derecha), Esclerótica (parte inferior izquierda) y Pupila (parte inferior).</p>

- ✓ Luego, se escribe en la pizarra el texto: “Gema, la niña que hablaba con los ojos”
- ✓ Los estudiantes leen y responden de manera oral las siguientes preguntas: ¿De qué tratará el texto?, ¿cuál será el tipo de texto utilizado? ¿por qué?
  
- ✓ Presentamos la sesión: Aplicando lo aprendido, retenemos mejor la información

#### DESARROLLO (70 minutos)

- ✓ Se entrega el texto completo “Gema, la niña que habla con los ojos” a cada estudiante y se les indica que realicen una primera lectura global de manera individual y en silencio.
- ✓ A continuación, Leer el título y asociarlo con marcas significativas en el texto.
- ✓ Se indica que subrayen las ideas principales en la lectura.
  
- ✓ Identificar el tipo de texto y su estructura.
  
- ✓ En forma individual cada alumno realiza uno de los organizadores trabajados en las clases.
  
- ✓ Después de la elaboración del organizador gráfico, los estudiantes responden a las preguntas planteadas en la ficha de trabajo.

#### CIERRE (5 minutos)

- ✓ Invitamos a nuestros estudiantes a reflexionar sobre sus procesos de aprendizaje en la sesión a partir de las siguientes preguntas de metacognición:

¿Qué aprendimos en la sesión?

¿Cómo lo aprendimos?

¿En qué casos tuvimos dificultades y por qué?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 12

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	09- 09 – 2016

**TÍTULO DE LA SESION:** “Organizamos nuestras lecturas”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIA DEL ÁREA DE COMUNICACIÓN	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Se expresa oralmente</b> (Para lograr la producción escrita y oral de textos en distintas circunstancias).	Expresa con claridad sus ideas.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (20 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente saluda a los estudiantes, luego ordenamos las carpetas en forma de semicírculo y brindamos las indicaciones previas para organizar los grupos de trabajo.</li> <li>✓ Se formarán los equipos de trabajo mediante la dinámica del rompecabezas.</li> <li>✓ Contestarán en equipo las preguntas formuladas por la docente</li> <li>¿Qué tipo de textos te gusta leer?</li> <li>¿Sobre qué temas te gustaría leer?</li> <li>¿Tienes algún escritor preferido?</li> <li>✓ El docente entregará tarjetas de colores para que anoten sus respuestas.</li> <li>✓ Los estudiantes pegan sus tarjetas de colores con sus respuestas.</li> <li>✓ La docente socializa las respuesta</li> </ul>
<b>DESARROLLO (60 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La docente entrega a cada equipo un grupo de lecturas.</li> <li>✓ Los estudiantes dialogan sobre las lecturas entregadas y seleccionan dos por equipo de trabajo.</li> </ul>

- ✓ Los estudiantes socializan con el resto de los equipos las lecturas seleccionadas.
- ✓ Se realiza un debate en el cual cada equipo ordenará sus ideas evitando contradicciones sobre las lecturas que se trabajarán para desarrollar la capacidad de interpretación de la información.
- ✓ Finalmente, en consenso se elige 5 lecturas para trabajarlas en las siguientes sesiones.

**CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Cómo lo aprendimos?

¿Para qué aprendimos?

¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 13

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	12 – 09 – 2016

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** Más allá de lo evidente: la inferencia

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Interpreta la información.	Se forma una opinión
		Deduce conclusiones.
		Relaciona datos.
		Predice consecuencias.
		Extrae las ideas centrales y reconoce el apoyo de las ideas secundarias.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (10 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La docente da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>✓ La docente escribe el título de la lectura en la pizarra “Los beneficios del Sacha Inchi”, luego realizará preguntas tales como: ¿De qué tratará la lectura?, ¿Qué tipo de texto será?, ¿Qué sabes acerca del sachá inchi?, ¿Has consumido alguna vez el sachá inchi?</li> <li>✓ La docente escribe las respuestas en la pizarra.</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los estudiantes realizan una lectura silenciosa de manera individual.</li> <li>✓ Los estudiantes realizan una segunda lectura de manera grupal, en la cual la docente irá realizando preguntas de cada párrafo.</li> </ul>

- ✓ Los estudiantes aplican la técnica del subrayado para resaltar los datos más importantes de la lectura.
- ✓ La docente con la ayuda de los estudiantes realizará un cuadro sinóptico en la pizarra, utilizando los datos subrayados en la lectura.
- ✓ Los estudiantes formarán equipos con la dinámica del rompecabezas para elaborar un organizador gráfico.
- ✓ La docente se acerca a cada equipo de trabajo para aclarar las dudas o los vacíos de información.
- ✓ Cada equipo socializa con el resto de los estudiantes el trabajo realizado
- ✓ Se evalúa cada organizador de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### **CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:  
¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué me servirán los organizadores gráficos? ¿Qué dificultades tuve en la elaboración de los organizadores gráficos? ¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 14

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	14 – 09 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** Ahora comprendo mejor

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Interpreta la información.	Se forma una opinión
		Deduce conclusiones.
		Relaciona datos.
		Predice consecuencias.
		Extrae las ideas centrales y reconoce el apoyo de las ideas secundarias.

SECUENCIA DIDÁCTICA
INICIO (15 minutos)
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes y recordando con ellos los acuerdos de convivencia. Ordenamos las carpetas en semicírculo.</li> <li>✓ Repartimos una hoja cuadrada de color a cada estudiante y les diremos que realizaremos una cabeza de perro en origami. Para tal fin, ellos deberán realizar las siguientes instrucciones: (El docente modela)</li> <li>✓ Dobra por una de las diagonales el cuadrado de papel. Te quedará un triángulo.</li> <li>✓ Tómalo colocando la base que has plegado hacia arriba. Será la parte superior de la cabeza.</li> <li>✓ Pliega ambos vértices de la base superior hacia abajo, sobre la figura, para formar las orejas.</li> <li>✓ Pliega el vértice inferior hacia arriba, para formar el hocico.</li> <li>✓ La figura de cabeza de cachorro ya está terminada. Verifica</li> </ul>

- ✓ Dibuja y pinta los ojos y el hocico. ¡Listo!
- ✓ La docente indica que existen textos hechos para darnos instrucciones sobre acciones a realizar. En la presente sesión leeremos textos con esas características.
- ✓ Escribe en la pizarra el título: “El lavado de manos”. Los estudiantes leen y responden a las siguientes preguntas:

¿Sobre qué tratará el texto?

¿Qué procedimientos realizas cuándo te lavas las manos?

¿Por qué es importante saber cómo lavarnos las manos?

- ✓ Dialogamos con nuestros estudiantes sobre la importancia que podría tener la información que se brinda en el texto.
- ✓ Recogemos sus opiniones y regulamos las intervenciones.

#### DESARROLLO (70 minutos)

- ✓ Cada estudiante recibe el texto “El lavado de manos” y procederá a leer de manera individual y en silencio (primera lectura).
- ✓ El docente realiza una segunda lectura guiada, por párrafos, para facilitar la comprensión global del texto y aplica las siguientes estrategias:

Leer el título y asociarlo con marcas significativas en el texto.

Identificar el tipo de texto y su estructura

Trabajo en equipo:

- ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un mapa semántico de la lectura.
- ✓ La docente monitorea el trabajo de los equipos, aclarando algunas dudas o vacíos de información.
- ✓ Cada equipo escoge dos integrantes para la exposición del trabajo.
- ✓ Se evalúa cada mapa semántico de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### CIERRE (5 minutos)

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué me servirán los mapas semánticos? ¿Qué dificultades tuve en la elaboración del mapa semántico? ¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 15

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	16 – 09 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** Leemos historias fantásticas

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Interpreta la información.	Se forma una opinión
		Deduce conclusiones.
		Relaciona datos.
		Predice consecuencias.
		Extrae las ideas centrales y reconoce el apoyo de las ideas secundarias.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se da la bienvenida a los estudiantes y se acuerda con ellos el mantener una actitud de escucha atenta, así como el pedir la palabra antes de intervenir.</li> <li>✓ A través de la dinámica “los números” los estudiantes se organizan en equipos de trabajo.</li> <li>✓ El docente inicia la sesión narrando a sus estudiantes algún mito o leyenda proveniente de una región del país. Luego los invita a contar un mito o leyenda que conozcan.</li> <li>✓ Comparten sus impresiones al respecto ¿De qué trataron las historias? ¿Cuáles son los elementos reales y ficticios en ellas?</li> <li>✓ A continuación, presentamos el propósito de la sesión: “Elaborar un cuadro sinóptico de la lectura”</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>

- ✓ Los estudiantes reciben el texto “Leyenda del Súpay, el Diablo andino” y se les indica qué actividad concreta van a realizar:
- ✓ Se les pide que observen la imagen que acompaña al texto, dialogan en torno al personaje.  
Responden a las preguntas: ¿Quién creen que es? ¿Qué relación tiene con el título?
- ✓ Subrayan las palabras desconocidas, el maestro les pide que infieran el significado y compartan sus respuestas.
- ✓ Resaltan las partes más importantes del texto, para opinar, comparar, contrastar ideas y opiniones.
- ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un cuadro sinóptico de la lectura
- ✓ Los estudiantes socializan sus trabajos con el resto de los equipos de trabajo
- ✓ Se evalúa cada cuadro sinóptico de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### CIERRE (5 minutos)

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:
  - ¿Qué aprendimos hoy?
  - ¿Para qué me servirán los cuadros sinópticos?
  - ¿Qué dificultades tuve en la elaboración del cuadro sinóptico?
  - ¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 16

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	19 – 09 – 2016

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** Comprendo textos descriptivos

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Interpreta la información.	Se forma una opinión
		Deduce conclusiones.
		Relaciona datos.
		Predice consecuencias.
		Extrae las ideas centrales y reconoce el apoyo de las ideas secundarias.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los estudiantes y docente se saludan dando inicio a la clase. Acuerdan las normas de convivencia, en función al propósito de la sesión.</li> <li>✓ El docente reparte imágenes de profesionales: Ingeniero, profesor, contador, abogado, etcétera, formándose equipos de trabajo de cinco estudiantes.</li> <li>✓ Observan en la pizarra la imagen de jóvenes profesionales. Los estudiantes comentan brevemente sobre la imagen presentada a partir de las siguientes interrogantes: ¿Qué observamos? ¿Con cuál te identificas más? ¿Qué te gustaría estudiar? ¿Cuáles son las profesiones más rentables? ¿Quiénes tienen mayor acceso laboral: hombres o mujeres? ¿Por qué?</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Reciben el texto “Acceso laboral para egresados de universidades” y realizan una primera lectura global de manera individual y en silencio. En ella trabajan lo siguiente:</li> </ul>

Observan la estructura de la infografía: ¿Cómo se organiza la información?

Leen el título y lo asocian con las imágenes: ¿Cuál es la imagen central? ¿Cómo se relaciona con el título?

- ✓ Identificar el tipo de texto y su estructura
- ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un mapa conceptual de la lectura
- ✓ Los estudiantes realizan la exposición de los mapas conceptuales.
- ✓ La docente monitorea y asesora la actividad de acuerdo a la necesidad.
- ✓ Se evalúa cada mapa conceptual de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### CIERRE (5 minutos)

✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Para qué me servirán los mapas conceptuales?

¿Qué dificultades tuve en la elaboración del mapa conceptual?

¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 17

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	21 – 09 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** Las ideas temáticas

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Interpreta la información.	Se forma una opinión
		Deduce conclusiones.
		Relaciona datos.
		Predice consecuencias.
		Extrae las ideas centrales y reconoce el apoyo de las ideas secundarias.

SECUENCIA DIDÁCTICA	
INICIO (15 minutos)	
✓	Saludamos a nuestros estudiantes y se acuerdan las normas de convivencia, acordes al propósito de la sesión.
✓	Se organizan por afinidad en equipos de trabajo.
✓	Luego dialogan sobre la siguiente información: “Los científicos han descubierto hasta el momento 1 millón 750 mil especies. Pero los científicos creen que podría haber 13 millones de animales en nuestro planeta” ¿Qué implica esto?, ¿Cuántas especies habrán solo en nuestro país?, ¿Qué especies son las más conocidas en tu de la localidad? ¿Pueden describirlas?
✓	Muestra las siguientes fotografías:
✓ A	 <p>partir de planteamos preguntas: animal es?, ¿Qué características tienen?, ¿Son iguales?, ¿Diría que son de una misma especie?, ¿En dónde viven?, ¿De qué se alimentan?, ¿Qué más saben? de ellas?</p>
	 <p>ella ¿Qué</p>
✓	Incentivamos un intercambio de opiniones, siempre mediante el respeto a las opiniones de los otros.

**DESARROLLO (70 minutos)**

Los estudiantes reciben el texto “Hallan nueva especie de tortuga gigante en las Islas Galápagos” y realizan una primera lectura exploratoria:

Leen el título y lo asocian con las imágenes del texto.  
Resaltan las palabras claves del título.

Realizan una nueva lectura, esta vez con mayor detenimiento:  
Enumeren los párrafos.

Subrayan la información esencial del párrafo.

- ✓ Identificar el tipo de texto y su estructura
- ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un mapa mental de la lectura
- ✓ Los estudiantes realizan la exposición de sus trabajos.
- ✓ La docente monitorea y asesora la actividad de acuerdo a la necesidad de cada equipo de trabajo.
- ✓ Se evalúa cada mapa mental de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

**CIERRE (5 minutos)**

✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Qué dificultades tuve en la elaboración del mapa mental?

¿Qué podríamos mejorar?

¿Para qué me servirá lo aprendido?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 18

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	23 – 09 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** “Aplicando lo aprendido, interpretamos mejor la información”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Interpreta la información.	Se forma una opinión
		Deduce conclusiones.
		Relaciona datos.
		Predice consecuencias.
		Extrae las ideas centrales y reconoce el apoyo de las ideas secundarias.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes, quienes se sientan en las carpetas dispuestas en semicírculo.</li> <li>✓ El docente forma equipos de trabajo a los que les entrega un cuadro con datos sobre la situación del embarazo en adolescentes menores de 15 años.</li> <li>✓ Los estudiantes comentan brevemente los datos expuestos, a partir de las siguientes interrogantes: ¿De qué trata el texto? ¿Qué información brinda? ¿Cuáles son las ideas más importantes? ¿Qué opinas de estas cifras? ¿Conoces algún caso de embarazo adolescente?</li> <li>✓ El docente plantea la pregunta: ¿Para qué se presenta esta información? ¿En qué tipo de textos puedes encontrarla?</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>

- ✓ Cada estudiante recibe el texto “Madres adolescentes” y se realiza una primera lectura exploratoria:

Encierran palabras claves en el título y los gráficos estadísticos.

Relacionan la imagen con el texto de introducción.

- ✓ Realizan una segunda lectura:

Señalan el número de párrafos del texto.

Leen con detenimiento cada párrafo

Resaltan el tema del texto y las ideas principales.

Identificar el tipo de texto y su estructura.

- ✓ En forma individual cada alumno realiza uno de los organizadores trabajados en las clases.
- ✓ Después de la elaboración del organizador gráfico, los estudiantes responden a las preguntas planteadas en la ficha de trabajo.

#### **CIERRE (5 minutos)**

- ✓ Invitamos a nuestros estudiantes a reflexionar sobre sus procesos de aprendizaje en la sesión a partir de las siguientes preguntas de metacognición:

¿Qué aprendimos en la sesión?

¿Cómo lo aprendimos?

¿En qué casos tuvimos dificultades y por qué?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 19

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	26 – 09 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** “Organizamos nuestras lecturas”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Se expresa oralmente</b>	Expresa con claridad sus ideas.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (20 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente saluda a los estudiantes, luego ordenamos las carpetas en forma de semicírculo y brindamos las indicaciones previas para organizar los grupos de trabajo.</li> <li>✓ Se formarán los equipos de trabajo mediante la dinámica de la numeración</li> <li>✓ Contestarán en equipo las preguntas formuladas por la docente</li> </ul> <p>¿Qué tipo de textos te gustaría seguir leyendo?</p> <p>¿Sobre qué temas te gustaría conocer un poco más?</p> <p>¿Tienes algún escritor preferido?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente entregará tarjetas de colores para que anoten sus respuestas.</li> <li>✓ Los estudiantes pegan sus tarjetas de colores con sus respuestas.</li> <li>✓ La docente socializa las respuestas</li> </ul>
<b>DESARROLLO (60 minutos)</b>

- ✓ La docente entrega a cada equipo un grupo de lecturas.
- ✓ Los estudiantes dialogan sobre las lecturas entregadas y seleccionan dos por equipo de trabajo.
- ✓ Los estudiantes socializan con el resto de los equipos las lecturas seleccionadas.
- ✓ Se realiza un debate en el cual cada equipo ordenará sus ideas evitando contradicciones sobre las lecturas que se trabajarán para desarrollar la capacidad de interpretación de la información.
- ✓ Finalmente, en consenso se elige 5 lecturas para trabajarlas en las siguientes sesiones.

**CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Cómo lo aprendimos?

¿Para qué aprendimos?

¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 20

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	28 – 09 – 2016

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** Conociendo sobre un personaje extraordinario

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Organiza la información.	Formula hipótesis y predicciones.
		Establece consecuencias.
		Secuencializa hechos.
		Resume y generaliza.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (10 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ La docente da la bienvenida a los estudiantes.</li> <li>✓ La docente escribe el título de la lectura en la pizarra “Annie Cohen”, luego realizará preguntas tales como: ¿De qué tratará la lectura?, ¿Qué tipo de texto será?, ¿Qué sabes acerca de Annie Cohen?, ¿Por qué será importante saber de ella?</li> <li>✓ La docente escribe las respuestas en la pizarra.</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los estudiantes realizan una lectura silenciosa de manera individual.</li> <li>✓ Los estudiantes realizan una segunda lectura de manera grupal, en la cual la docente irá realizando preguntas de cada párrafo.</li> <li>✓ Los estudiantes aplican la técnica del subrayado para resaltar los datos más importantes de la lectura.</li> </ul>

- ✓ La docente con la ayuda de los estudiantes realizará un mapa conceptual en la pizarra, utilizando los datos subrayados en la lectura.
- ✓ Los estudiantes formarán equipos con la dinámica del rompecabezas para elaborar un organizador gráfico.
- ✓ La docente se acerca a cada equipo de trabajo para aclarar las dudas o los vacíos de información.
- ✓ Cada equipo socializa con el resto de los estudiantes el trabajo realizado
- ✓ Se evalúa cada organizador de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### **CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué me servirán los organizadores gráficos? ¿Qué dificultades tuve en la elaboración de los organizadores gráficos? ¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 21

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	30 – 09 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** Analizamos textos descriptivos

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Organiza la información.	Formula hipótesis y predicciones.
		Establece consecuencias.
		Secuencializa hechos
		Resume y generaliza.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes y recordando con ellos los acuerdos de convivencia. Ordenamos las carpetas en semicírculo.</li> <li>✓ Repartimos una hoja cuadrada de color a cada estudiante y les diremos que realizaremos una cabeza de perro en origami. Para tal fin, ellos deberán realizar las siguientes instrucciones: (El docente modela)</li> <li>✓ Dobla por una de las diagonales el cuadrado de papel. Te quedará un triángulo.</li> <li>✓ Tómalo colocando la base que has plegado hacia arriba. Será la parte superior de la cabeza.</li> <li>✓ Pliega ambos vértices de la base superior hacia abajo, sobre la figura, para formar las orejas.</li> <li>✓ Pliega el vértice inferior hacia arriba, para formar el hocico.</li> <li>✓ La figura de cabeza de cachorro ya está terminada. Verifica</li> <li>✓ Dibuja y pinta los ojos y el hocico. ¡Listo!</li> </ul>

- ✓ La docente indica que existen textos hechos para darnos instrucciones sobre acciones a realizar. En la presente sesión leeremos textos con esas características.
- ✓ Escribe en la pizarra el título: “El lavado de manos”. Los estudiantes leen y responden a las siguientes preguntas:
  - ¿Sobre qué tratará el texto?
  - ¿Qué procedimientos realizas cuándo te lavas las manos?
  - ¿Por qué es importante saber cómo lavarnos las manos?
- ✓ Dialogamos con nuestros estudiantes sobre la importancia que podría tener la información que se brinda en el texto.
- ✓ Recogemos sus opiniones y regulamos las intervenciones.

#### DESARROLLO (70 minutos)

- ✓ Cada estudiante recibe el texto “El lavado de manos” y procederá a leer de manera individual y en silencio (primera lectura).
- ✓ El docente realiza una segunda lectura guiada, por párrafos, para facilitar la comprensión global del texto y aplica las siguientes estrategias:

Leer el título y asociarlo con marcas significativas en el texto.

Identificar el tipo de texto y su estructura

Trabajo en equipo:

- ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un mapa semántico de la lectura.
- ✓ La docente monitorea el trabajo de los equipos, aclarando algunas dudas o vacíos de información.
- ✓ Cada equipo escoge dos integrantes para la exposición del trabajo.
- ✓ Se evalúa cada mapa semántico de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### CIERRE (5 minutos)

Se realiza las preguntas de metacognición

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 22

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	03 – 10 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** ¿Hay elementos de ficción?

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Organiza la información.	Formula hipótesis y predicciones.
		Establece consecuencias.
		Secuencializa hechos
		Resume y generaliza.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se da la bienvenida a los estudiantes y se acuerda con ellos el mantener una actitud de escucha atenta, así como el pedir la palabra antes de intervenir.</li> <li>✓ A través de la dinámica “los números” los estudiantes se organizan en equipos de trabajo.</li> <li>✓ El docente inicia la sesión narrando a sus estudiantes algún mito o leyenda proveniente de una región del país. Luego los invita a contar un mito o leyenda que conozcan.</li> <li>✓ Comparten sus impresiones al respecto ¿De qué trataron las historias? ¿Cuáles son los elementos reales y ficticios en ellas?</li> <li>✓ A continuación, presentamos el propósito de la sesión: “Elaborar un cuadro sinóptico de la lectura”</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los estudiantes reciben el texto “La vieja que engañó a la muerte” y se les indica qué actividad concreta van a realizar:</li> </ul>

- ✓ Se les pide que observen la imagen que acompaña al texto, dialogan en torno al personaje.
- ✓ Responden a las preguntas: ¿Quién creen que es? ¿Qué relación tiene con el título?
- ✓ Subrayan las palabras desconocidas, el maestro les pide que infieran el significado y compartan sus respuestas.
- ✓ Resaltan las partes más importantes del texto, para opinar, comparar, contrastar ideas y opiniones.
  
- ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un cuadro sinóptico de la lectura
  
- ✓ Los estudiantes socializan sus trabajos con el resto de los equipos de trabajo
- ✓ Se evalúa cada cuadro sinóptico de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### **CIERRE (5 minutos)**

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Para qué me servirán los cuadros sinópticos?

¿Qué dificultades tuve en la elaboración del cuadro sinóptico?

¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 23

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	05 – 10 – 2016

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** La estructura de un texto expositivo

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Organiza la información.	Formula hipótesis y predicciones.
		Establece consecuencias.
		Secuencializa hechos.
		Resume y generaliza.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes y brindamos indicaciones sobre los acuerdos de convivencia.</li> <li>✓ Se organiza a los estudiantes en equipos de cinco integrantes mediante la dinámica del conteo, se entrega a cada equipo un sobre manila con una cartilla que contenga información relevante acerca de un deporte determinado; asimismo en otra ficha escriben las ventajas y desventajas del deporte que más les gusta.</li> <li>✓ Se les pide que compartan lo escrito, orientándolos a destacar los aspectos en los que brinda mayores beneficios. Un representante de cada grupo socializa las conclusiones.</li> <li>✓ Reflexionan sobre los beneficios que brinda la práctica del deporte y se les pide que lean el título del primer texto entregado “La importancia del deporte en la educación” y se les pregunta ¿De qué creen que trata el texto?, ¿qué tipo de texto podrá ser?, ¿por qué?</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Reciben el texto “La importancia del deporte en la educación” y realizan una primera lectura global de manera individual y en silencio. En ella trabajan lo siguiente:</li> </ul>

**Observan la estructura de la información: ¿Cómo se organiza la información?**

- ✓ Identificar el tipo de texto y su estructura.
- ✓ Los estudiantes subrayan las ideas principales y las palabras claves.
  
- ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un mapa conceptual de la lectura
  
- ✓ Los estudiantes realizan la exposición de los mapas conceptuales.
- ✓ La docente monitorea y asesora la actividad de acuerdo a la necesidad.
  
- ✓ Se evalúa cada mapa conceptual de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

**CIERRE (5 minutos)**

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Para qué me servirán los mapas conceptuales?

¿Qué dificultades tuve en la elaboración del mapa conceptual?

¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 24

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	07 – 10 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** Obtenemos información de textos instructivos

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Organiza la información.	Formula hipótesis y predicciones.
		Establece consecuencias.
		Secuencializa hechos.
		Resume y generaliza.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<p>✓ Se inicia la sesión saludando a los estudiantes y las indicaciones sobre los acuerdos de convivencia en clase, en función al propósito: Pedir el turno para intervenir, participar activamente y respetar el tiempo.</p> <p>✓ Se solicita la participación voluntaria de tres estudiantes con el siguiente propósito:</p> <p>Un estudiante dará las indicaciones a los otros dos, quienes estarán con los ojos vendados, a fin de ubicar a un amigo que está al otro extremo del aula.</p> <p>El primer estudiante no llegará al objetivo porque recibirá las instrucciones imprecisas. Mientras que el otro compañero, sí logra ubicar el objetivo porque las instrucciones son precisas y coherentes.</p> <p>✓ Luego de esta actividad los estudiantes reflexionan y responden a las siguientes preguntas: ¿Qué función cumplieron cada uno de los participantes? ¿Por qué solo uno llegó al objetivo? ¿Las instrucciones están presentes en nuestra vida diaria? ¿Qué características resaltan, de este tipo de texto?</p>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>

- ✓ Los estudiantes reciben el texto completo: “El agua que no cae – Presión del aire”, y los revisan en forma panorámica. A partir de observar el título y la imagen, infieren de qué trata el texto y las características del mismo.
- ✓ Los estudiantes con la guía del docente revisan los pasos para leer un texto instructivo considerando las siguientes estrategias:  
Realizan una lectura global de manera silenciosa e individual observando la estructura, el lenguaje, secuencia, la utilización de textos, imágenes u otros elementos.
- ✓ En el texto distinguen una indicación de otra a través de números, viñetas, guiones o locuciones adverbiales (primero, segundo,...), con el fin de saber que hay una secuencia de acciones para lograr un objetivo.
- ✓ Resaltan las palabras claves del título.
- ✓ Realizan una nueva lectura, esta vez con mayor detenimiento:
- ✓ Subrayan la información esencial del párrafo.
  - ✓ Identificar el tipo de texto y su estructura
  - ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un mapa mental de la lectura
  - ✓ Los estudiantes realizan la exposición de sus trabajos.
  - ✓ La docente monitorea y asesora la actividad de acuerdo a la necesidad de cada equipo de trabajo.
  - ✓ Se evalúa cada mapa mental de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### CIERRE (5 minutos)

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:
  - ¿Qué aprendimos hoy?
  - ¿Qué dificultades tuve en la elaboración del mapa mental?
  - ¿Qué podríamos mejorar?
  - ¿Para qué me servirá lo aprendido?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 25

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	10 – 10 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** “Aplicando lo aprendido, organizamos mejor la información”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Organiza la información de diversos textos escritos.	Formula hipótesis y predicciones.
		Establece consecuencias.
		Secuencializa hechos
		Resume y generaliza.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes, quienes se sientan en las carpetas dispuestas en semicírculo.</li> <li>✓ El docente forma equipos de trabajo a los que les entrega un cuadro con datos sobre la situación del consumo de drogas en adolescentes menores de 15 años.</li> <li>✓ Los estudiantes comentan brevemente los datos expuestos, a partir de las siguientes interrogantes: ¿De qué trata el texto? ¿Qué información brinda? ¿Cuáles son las ideas más importantes? ¿Qué opinas de estas cifras? ¿Conoces algún caso de consumo de drogas en tu escuela?</li> <li>✓ El docente plantea la pregunta: ¿Para qué se presenta esta información? ¿En qué tipo de textos puedes encontrarla?</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Cada estudiante recibe el texto “Las drogas, un vicio mortal” y se realiza una primera lectura exploratoria:</li> </ul> <p><b>Encierran palabras claves en el título y los gráficos estadísticos.</b></p>

**Relacionan la imagen con el texto de introducción.**

- ✓ **Realizan una segunda lectura:**

**Señalan el número de párrafos del texto.**

**Leen con detenimiento cada párrafo**

**Resaltan el tema del texto y las ideas principales.**

**Identificar el tipo de texto y su estructura.**

- ✓ **En forma individual cada alumno realiza uno de los organizadores trabajados en las clases.**
- ✓ **Después de la elaboración del organizador gráfico, los estudiantes responden a las preguntas planteadas en la ficha de trabajo.**

#### **CIERRE (5 minutos)**

- ✓ **Invitamos a nuestros estudiantes a reflexionar sobre sus procesos de aprendizaje en la sesión a partir de las siguientes preguntas de metacognición:**

**¿Qué aprendimos en la sesión?**

**¿Cómo lo aprendimos?**

**¿En qué casos tuvimos dificultades y por qué?**

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 26

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	12 – 10 – 2016

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** “Organizamos nuestras lecturas”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Se expresa oralmente	Expresa con claridad sus ideas.	Ordena sus ideas en torno a un tema específico a partir de sus saberes previos y fuentes de información, evitando contradicciones.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (20 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente saluda a los estudiantes, luego ordenamos las carpetas en forma de semicírculo y brindamos las indicaciones previas para organizar los grupos de trabajo.</li> <li>✓ Se formarán los equipos de trabajo mediante la dinámica de la numeración</li> <li>✓ Contestarán en equipo las preguntas formuladas por la docente</li> </ul> <p>¿Qué tipo de textos te gustaría seguir leyendo?</p> <p>¿Sobre qué temas te gustaría conocer un poco más?</p> <p>¿Tienes algún escritor preferido?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ El docente entregará tarjetas de colores para que anoten sus respuestas.</li> <li>✓ Los estudiantes pegan sus tarjetas de colores con sus respuestas.</li> <li>✓ La docente socializa las respuestas</li> </ul>
<b>DESARROLLO (60 minutos)</b>

- ✓ La docente entrega a cada equipo un grupo de lecturas.
- ✓ Los estudiantes dialogan sobre las lecturas entregadas y seleccionan dos por equipo de trabajo.
- ✓ Los estudiantes socializan con el resto de los equipos las lecturas seleccionadas.
- ✓ Se realiza un debate en el cual cada equipo ordenará sus ideas evitando contradicciones sobre las lecturas que se trabajarán para desarrollar la capacidad de interpretación de la información.
- ✓ Finalmente, en consenso se elige 5 lecturas para trabajarlas en las siguientes sesiones.

#### **CIERRE (10 minutos)**

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Cómo lo aprendimos?

¿Para qué aprendimos?

¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 27

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	28 – 09 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** Leemos y comparamos textos expositivos

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Valora la información en diversos textos escritos.	Capta el sentido del texto.
		Establece relaciones.
		Deduce relaciones de causa –efecto.
		Diferencia hechos de opiniones.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes y brindando indicaciones sobre los acuerdos de convivencia según el propósito de la sesión.</li> <li>✓ Los estudiantes observan las siguientes imágenes colocadas en la pizarra.</li> </ul>
<div style="display: flex; justify-content: space-around;">   </div>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se les organiza en equipos de cinco integrantes y se les entrega tarjetas en blanco y un plumón grueso a fin de escribir sus respuestas.</li> </ul>

- ✓ La docente plantea las siguientes preguntas:
- ✓ ¿Qué observas en las imágenes?, ¿Cuál es la diferencia entre ellas?, ¿Cuál es el tema en común?, ¿Qué título les pondrías?
- ✓ La docente indica que un representante de cada equipo pegue las tarjetas con las respuestas debajo de las imágenes y de manera espontánea las compartan. Asimismo, refuerza ampliando y/o comentando las participaciones.

#### DESARROLLO (70 minutos)

- ✓ Los estudiantes reciben el texto expositivo de formato múltiple: "Consejos del Papa ecológico"/"Led, la luz que puede salvar al mundo".
- ✓ Los estudiantes realizan una lectura silenciosa de manera individual.
- ✓ Los estudiantes realizan una segunda lectura de manera grupal, en la cual la docente irá realizando preguntas de cada párrafo.
- ✓ Los estudiantes aplican la técnica del subrayado para resaltar los datos más importantes de la lectura.
- ✓ La docente con la ayuda de los estudiantes realizará un mapa mental en la pizarra, utilizando los datos subrayados en la lectura.
- ✓ Los estudiantes trabajan en equipo para elaborar un organizador gráfico.
- ✓ La docente se acerca a cada equipo de trabajo para aclarar las dudas o los vacíos de información.
- ✓ Cada equipo socializa con el resto de los estudiantes el trabajo realizado
- ✓ Se evalúa cada organizador de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### CIERRE (10 minutos)

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:  
 ¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué me servirán los organizadores gráficos? ¿Qué dificultades tuve en la elaboración de los organizadores gráficos? ¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 28

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	17 – 10 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** Yo también opino.

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Valora la información en diversos textos escritos.	Capta el sentido del texto.
		Establece relaciones.
		Deduce relaciones de causa –efecto.
		Diferencia hechos de opiniones.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes y brindamos indicaciones sobre los acuerdos de convivencia según el propósito de la sesión.</li> <li>✓ Se presenta la frase “Disfruto viendo la pelea de gallos” y solicitamos a los estudiantes que se dividan en dos grupos para que el primer grupo opine a favor y el otro, en contra. Sustentan sus opiniones oralmente.</li> </ul>


- ✓ Luego de las opiniones de los grupos, redactan su posición en una o varias tarjetas. Un representante de cada equipo colocará su tarjeta, donde corresponde. Para ello, el esquema debe estar colocado en la pizarra con anticipación.

Opiniones a favor	Opiniones en contra
✓	✓
✓	

- ✓ Luego con ayuda del docente contrastan las opiniones vertidas respondiendo a las siguientes interrogantes, de manera oral.

¿Qué hiciste para completar el cuadro?

¿Las opiniones fueron iguales o diferentes?

¿Por qué crees que hay opiniones diferentes sobre un mismo tema?

¿Cuándo una opinión es válida?

¿Será importante conocer las diversas opiniones?

#### DESARROLLO (70 minutos)

- ✓ Cada estudiante recibe el texto “Amo el celular”/ “Odio el celular” y procederá a leer de manera individual y en silencio (primera lectura).
- ✓ El docente realiza una segunda lectura guiada, por párrafos, para facilitar la comprensión global del texto y aplica las siguientes estrategias:

Leer el título y asociarlo con marcas significativas en el texto.  
Identificar el tipo de texto y su estructura

Trabajo en equipo:

- ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un mapa semántico de la lectura.
- ✓ La docente monitorea el trabajo de los equipos, aclarando algunas dudas o vacíos de información.
- ✓ Cada equipo escoge dos integrantes para la exposición del trabajo.
- ✓ Se evalúa cada mapa semántico de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### CIERRE (5 minutos)

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy? ¿Para qué me servirán los mapas semánticos? ¿Qué dificultades tuve en la elaboración del mapa semántico? ¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 29

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	19 – 10 – 2016

**TÍTULO DE LA SESIÓN:** Comprendemos textos narrativos

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Valora la información en diversos textos escritos.	Capta el sentido del texto.
		Establece relaciones.
		Deduce relaciones de causa –efecto.
		Diferencia hechos de opiniones.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se da la bienvenida a los estudiantes y se acuerda con ellos el mantener una actitud de escucha atenta, así como el pedir la palabra antes de intervenir.</li> <li>✓ A través de la dinámica “los números” los estudiantes se organizan en equipos de trabajo.</li> <li>✓ El docente inicia la sesión narrando a sus estudiantes algún mito o leyenda proveniente de una región del país. Luego los invita a contar un mito o leyenda que conozcan.</li> <li>✓ Comparten sus impresiones al respecto ¿De qué trataron las historias? ¿Cuáles son los elementos reales y ficticios en ellas?</li> <li>✓ A continuación, presentamos el propósito de la sesión: “Elaborar un cuadro sinóptico de la lectura”</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los estudiantes reciben el texto “La suegra que se convirtió en carachupa” y se les indica qué actividad concreta van a realizar:</li> <li>✓ Se les pide que observen la imagen que acompaña al texto, dialogan en torno al personaje.</li> <li>✓ Responden a las preguntas: ¿Quién creen que es? ¿Qué relación tiene con el título?</li> </ul>

- ✓ **Subrayan las palabras desconocidas, el maestro les pide que infieran el significado y compartan sus respuestas.**
- ✓ **Resaltan las partes más importantes del texto, para opinar, comparar, contrastar ideas y opiniones.**
- ✓ **Los estudiantes en equipo, realizan un cuadro sinóptico de la lectura**
- ✓ **Los estudiantes socializan sus trabajos con el resto de los equipos de trabajo**
- ✓ **Se evalúa cada cuadro sinóptico de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.**

#### **CIERRE (5 minutos)**

- ✓ **Los estudiantes realizan la metacognición:**

¿Qué aprendimos hoy?

¿Para qué me servirán los cuadros sinópticos?

¿Qué dificultades tuve en la elaboración del cuadro sinóptico?

¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 30

### I.- DATOS GENERALES:

g) Institución Educativa	:	3512 Chocas
h) Área curricular	:	Comunicación
i) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
j) Duración	:	90 minutos
k) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
l) Fecha	:	21 – 10 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** Comprendemos el mensaje de las infografías

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Valora la información en diversos textos escritos.	Capta el sentido del texto.
		Establece relaciones.
		Deduce relaciones de causa –efecto.
		Diferencia hechos de opiniones.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<p><b>INICIO (15 minutos)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Iniciamos la sesión saludando a nuestros estudiantes y brindamos indicaciones sobre los acuerdos de convivencia.</li> <li>✓ Los estudiantes observan la imagen y el texto ubicado en un lugar visible del aula:</li> </ul> <p style="text-align: center;"><b>Terremoto de 7,5 grados destruye Ica, Pisco y Cañete</b></p>



- ✓ Los estudiantes están organizados en equipos de cuatro integrantes y comentan brevemente lo observado, a partir de las siguientes preguntas:
- ✓ ¿Qué opinas del titular? ¿Qué observas en la imagen? ¿Qué consecuencias trae un terremoto? ¿Estamos preparados ante un sismo? ¿Qué debemos hacer?
- ✓ Un representante de cada grupo socializa sus respuestas y el docente refuerza ampliando y/o comentando.

#### DESARROLLO (70 minutos)

- ✓ Los estudiantes reciben el texto completo “Cómo prepararse y qué hacer en caso de sismo”. Observan las imágenes y responden, sin aún haber iniciado la lectura del texto, ¿Qué les dicen las imágenes del texto? ¿Qué tipo de texto es según el formato? (discontinuo) ¿Cuál es el tipo de texto según el propósito? (expositivo).
  - ✓ Se escribe en la pizarra las ideas claves para el contraste posterior.
  - ✓ Realizan una lectura global de manera silenciosa e individual observando los elementos paratextuales: imágenes, volada, títulos, tipos de letras, palabras en negrita, cursiva, subrayado, fuente, etc.
  - ✓ Encierran en círculos, subrayan o señalan con flechas, los principales datos vinculados a la idea principal (Cómo prepararse y qué hacer frente a un sismo)
  - ✓ Identifican el contenido y la organización de sus principales elementos (Contenido de la mochila, el botiquín, alimentos no perecibles, y recomendaciones de qué hacer: antes, durante y después del sismo)
  - ✓ Deducen el tema: ¿De qué trata el texto?
  - ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un mapa conceptual de la lectura
- .Los estudiantes realizan la exposición de los mapas conceptuales.
- ✓ La docente monitorea y asesora la actividad de acuerdo a la necesidad.
  - ✓ Se evalúa cada mapa conceptual de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### CIERRE (5 minutos)

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:
  - ¿Qué aprendimos hoy?
  - ¿Para qué me servirán los mapas conceptuales?
  - ¿Qué dificultades tuve en la elaboración del mapa conceptual?
  - ¿Qué podríamos mejorar?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 31

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	24 – 10 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** Hablamos sobre seres mitológicos

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
Comprende textos escritos	Valora la información en diversos escritos.	Capta el sentido del texto.
		Establece relaciones.
		Deduce relaciones de causa –efecto.
		Diferencia hechos de opiniones.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se inicia la sesión saludando a los estudiantes y las indicaciones sobre los acuerdos de convivencia en clase, en función al propósito: Pedir el turno para intervenir, participar activamente y respetar el tiempo.</li> <li>✓ La docente muestra imágenes seres mitológicos.</li> <li>✓ Los estudiantes realiza algunas preguntas que son contestadas de manera oral.</li> </ul> <p>¿Conoces sobre el origen de algún ser mitológico?          ¿Son parte de un mito o leyenda?          ¿En qué tipo de texto encontraremos a estos personajes?</p>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Los estudiantes reciben el texto completo: “El minotauro”. A partir de observar el título infieren de qué trata el texto y las características del mismo.</li> <li>✓ Los estudiantes con la guía del docente revisan los pasos para leer un texto narrativo considerando las siguientes estrategias:</li> </ul>

Realizan una lectura global de manera silenciosa e individual observando la estructura, el lenguaje, secuencia de hechos.

- ✓ Resaltan las palabras claves del título.
- ✓ Realizan una nueva lectura, esta vez con mayor detenimiento:
- ✓ Subrayan la información esencial de cada párrafo.
  - ✓ Identificar el tipo de texto y su estructura
  - ✓ Los estudiantes en equipo, realizan un mapa mental de la lectura
  - ✓ Los estudiantes realizan la exposición de sus trabajos.
  - ✓ La docente monitorea y asesora la actividad de acuerdo a la necesidad de cada equipo de trabajo.
  - ✓ Se evalúa cada mapa mental de acuerdo a la capacidad que se ha trabajado.

#### **CIERRE (5 minutos)**

- ✓ Los estudiantes realizan la metacognición:

¿Qué aprendimos hoy?

¿Qué dificultades tuve en la elaboración del mapa mental?

¿Qué podríamos mejorar?

¿Para qué me servirá lo aprendido?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 32

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	26 – 10 – 2016

**TITULO DE LA SESION:** “Aplicando lo aprendido, valoramos mejor la información”

APRENDIZAJES ESPERADOS		
COMPETENCIAS	CAPACIDADES	INDICADORES
<b>Comprende textos escritos</b>	Valora la información en diversos textos escritos.	Capta el sentido del texto.
		Establece relaciones.
		Deduce relaciones de causa –efecto.
		Diferencia hechos de opiniones.

SECUENCIA DIDÁCTICA
<b>INICIO (15 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Saludamos a nuestros estudiantes y les brindamos las indicaciones previas. Disponemos las carpetas en semicírculo.</li> <li>✓ Mostramos dos imágenes de niños pequeños con coheteillos (los niños/as deben evidenciar características distintas respecto a la edad y contexto). En una de ellas se debe apreciar el uso de los coheteillos y en la otra, la explosión de un coheteillo</li> <li>✓ Fomentamos el diálogo a partir de las siguientes preguntas: ¿qué objeto en común muestran las imágenes?, ¿qué relación encuentran entre los niños que han observado? ¿Qué llama la atención en una de las imágenes? ¿Creen que el uso de juegos pirotécnicos puede ser peligroso para los niños?</li> <li>✓ Incentivamos el diálogo crítico, en grupos de cinco. Luego, un representante de cada equipo, explica en qué razones se apoyan para opinar al respecto.</li> </ul>
<b>DESARROLLO (70 minutos)</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Indicamos a nuestros estudiantes que lean el texto “¿Se deberían prohibir los juegos artificiales”. Se señala que este texto es argumentativo y aborda dos puntos de vista diferentes, por lo que debemos aclarar que hay dos propuestas sobre un mismo tema.</li> <li>✓ Luego, indicamos que subrayen las ideas principales en cada lectura.</li> </ul>

- ✓ Realizan una segunda lectura:
- ✓ Señalan el número de párrafos del texto.

Leen con detenimiento cada párrafo

Resaltan el tema del texto y las ideas principales.

Identificar el tipo de texto y su estructura.

- ✓ En forma individual cada alumno realiza uno de los organizadores trabajados en las clases.
- ✓ Después de la elaboración del organizador gráfico, los estudiantes responden a las preguntas planteadas en la ficha de trabajo.

#### **CIERRE (5 minutos)**

- ✓ Invitamos a nuestros estudiantes a reflexionar sobre sus procesos de aprendizaje en la sesión a partir de las siguientes preguntas de metacognición:

¿Qué aprendimos en la sesión?

¿Cómo lo aprendimos?

¿En qué casos tuvimos dificultades y por qué?

## SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 33

### I.- DATOS GENERALES:

a) Institución Educativa	:	3512 Chocas
b) Área curricular	:	Comunicación
c) Grado y/o Ciclo	:	2 <sup>do</sup> B
d) Duración	:	90 minutos
e) Profesor	:	María Elena Fretel Rivera
f) Fecha	:	28 – 10 – 2016

**Propósito:** Realizar la prueba final de la competencia lectora de los estudiantes de segundo grado de educación secundaria.

### SECUENCIA DIDÁCTICA:

MOMENTOS	ESTRATEGIAS	MATERIALES/ RECURSOS	TIEMPO
INICIO	La docente saluda de manera afectuosa a los estudiantes.	Lluvia de ideas	10'
	La docente explica que el programa sobre el desarrollo de capacidades lectoras a través del uso de organizadores gráficos ha concluido.		
DESARROLLO	La docente recoge algunas apreciaciones por parte de los estudiantes sobre la realización del programa.	Prueba de competencia lectora	70'
	La docente explica sobre la prueba final que realizarán para evaluar el desarrollo de la competencia lectora.		
	Los estudiantes leen las instrucciones de la prueba de competencia lectora.		
CIERRE	La docente absuelve algunas dudas.		10'
	Los estudiantes realizan la prueba.		
	Se realiza preguntas tales como:		
	¿Les resultó fácil o difícil la prueba?		
	¿Qué dificultades tuvieron con la prueba?		
	¿El programa les ha servido para mejorar su competencia lectora?		

### EVALUACIÓN:

Prueba de competencia lectora (post test)

**Anexo 5. Artículo científico**

Los organizadores gráficos en el desarrollo de la competencia lectora en estudiantes de secundaria

Graphic organizers in the development of reading competence in high school  
students

Mg. María Elena Fretel Rivera

Universidad César Vallejo

### Resumen

El objetivo fue determinar el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de las competencias lectoras, Investigación experimental con subdiseño cuasi experimental, con una muestra en dos grupos de estudiantes de dos aulas; los datos fueron recogidos mediante la prueba CompLEC. La consistencia interna establecida mediante el coeficiente alfa de Cronbach fue de 0,795.

Los resultados, de la prueba de Wilcoxon, determinaron que la aplicación de los organizadores gráficos tuvo un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes de segundo grado seleccionados, alcanzándose un rango promedio de 13. Asimismo, los resultados de la prueba U de Mann Whitney permitieron conocer que el rango promedio del grupo experimental fue mayor en 10,54 puntos al del grupo control, con una significancia de 0,000; ello evidenció que el efecto positivo se debió a la aplicación de los organizadores.

Palabras clave: Competencia lectora, retención de información, organización de información, interpretación de la información, valoración de la información.

### Abstract

The objective was to determine the effect of the application of graphic organizers in the development of reading skills, experimental research with quasi experimental sub-design, with a sample in two groups of students from two classrooms; The data were collected using the CompLEC test. The internal consistency established by Cronbach's alpha coefficient was 0.795.

Results from the Wilcoxon test determined that the application of graphic organizers had a positive effect on the development of reading competence in the selected second grade students, reaching an average range of 13. Likewise, the results of the test U of Mann Whitney allowed to know that the average range of the experimental group was greater in 10.54 points than in the control group, with a significance of 0.000; This showed that the positive effect was due to the application of the organizers.

Key words: Reading competence, retention of information, organization of information, interpretation of information, assessment of information.

### Introducción

Los resultados de diferentes pruebas, entre internacionales y nacionales, han concluido que el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del país es poco satisfactorio; así se tiene que entre los 65 países que participaron en el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) 2012, el país se ubica en el puesto 63 en comprensión lectora, siendo la realidad similar a la obtenida en pruebas anteriores.

Siendo variadas las opiniones acerca de las causas que dificultan la comprensión lectora en los estudiantes; para Defior (1996), serían la confusión respecto de las demandas de la tarea y el no buscar activamente las ideas contenidas en las frases o párrafos ni las relacionadas entre sí.

Otros aspectos considerados son la pobreza de vocabulario, dado que el dominio del lenguaje oral depende en gran parte de la cantidad de palabras que se conocen, lo que hace presumir que son escasos los conocimientos previos; asimismo, el uso de la memoria, la que se utiliza para extraer

elaborar y mantener la información, lo que no es posible si el lector no dirige conscientemente el proceso, el no uso de la memoria, por la necesidad de atender a los procesos iniciales, no lleva a la comprensión; el desconocimiento o falta de dominio de las estrategias de comprensión, que impide localizar las ideas principales, hacer inferencias sobre lo explícito y lo implícito, resumir, releer o auto gestionarse la calidad de su trabajo que finalmente lleva al escaso nivel de comunicación que permita aprender de las propias dificultades, corregir los errores en estrategias, detectar la falta de conocimientos o preguntarse por el sentido de lo que se hace.

En la institución educativa 3512 Chocas, ubicado en el distrito de Carabayllo, durante la elaboración de la Programación Anual de Trabajo 2016, en la cual participan el personal directivo y docentes al ver los resultados obtenidos en la prueba ECE del segundo grado sobre competencias lectoras se pudo confirmar que los estudiantes del segundo grado mostraban deficiencias en relación a la competencia lectora.

En ese sentido, los estudiantes no responden acertadamente las interrogantes acerca de las lecturas con las que se trabaja, incluso sobre aspectos literales del texto, lo que no suelen recordar; asimismo, demuestran un vocabulario limitado y en una prueba enviada por el Ministerio de Educación en el presente año obtuvieron puntajes que los ubican en un bajo nivel lector, dado que no tienen hábitos de lectura lo cual repercute no solo en el área de comunicación sino en el bajo nivel de aprendizaje de las otras áreas, el cual se evidencia en las notas obtenidas el año pasado.

Además, los docentes no utilizan estrategias adecuadas para despertar el interés de los estudiantes hacia la lectura y muchos de ellos utilizan métodos tradicionales dando prioridad a la parte teórica y la práctica en menor grado, cuando se necesita que los estudiantes realicen diversas actividades que los ayuden a desarrollar las competencias lectoras para lograr una comprensión integral del texto.

Por ello, se pretende emplear y establecer la efectividad de los organizadores gráficos en un grupo de estudiantes del segundo grado de educación secundaria, los que muestran deficiencias en la lectura de diferentes tipos de texto, lo que denota la importancia del estudio, pues es necesario ayudar a esta y a otras comunidades similares a superar estas dificultades, con alternativas factibles, de bajo costo y a las que accedan sin ninguna dificultad los docentes.

A diferencia de otros estudios el interés está centrado en establecer si con la estrategia aplicada desarrollan las competencias lectoras que un estudiante requiere para poder comprender los textos que lee y consecuentemente la capacidad para interactuar en una situación de comunicación escrita u oral.

De allí surge la pregunta central de nuestra investigación: ¿Qué efecto tiene la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016?

Sandoval (2015), investigó “El uso de organizadores gráficos para la enseñanza de la comprensión de lectura” con el propósito de revisar estudios experimentales y cuasi-experimentales realizados en

torno a la efectividad de la herramienta denominada organizador gráfico (una representación visual de la estructura organizativa de un texto a ser leído) para mejorar la comprensión de lectura. Tras revisar varios estudios realizados en los Estados Unidos con hablantes de inglés como lengua materna, se concluye que los organizadores gráficos son efectivos en niños de quinto grado en adelante siempre y cuando representen fielmente las estructuras textuales de los textos leídos. La efectividad es menor o nula en niños de grados anteriores al quinto o con problemas de aprendizaje. La participación activa de los alumnos es un factor que favorece la efectividad de los organizadores. Córdova, (2015) en su investigación “El uso de los organizadores visuales y su relación con los niveles de comprensión lectora de los alumnos del primero al quinto grado del nivel secundaria de la Institución Educativa N° 2064 “República Federal de Alemania” – distrito Puente Piedra – UGEL 04 – Provincia y Región Lima - 2012”, buscó determinar la relación entre los organizadores visuales y la comprensión lectora de los alumnos del nivel secundaria de la Institución educativa en estudio, empleando un método descriptivo y un diseño correlacional. En la muestra constituida por 351 alumnos del primero al quinto grado del nivel secundaria se aplicó una lista de cotejo para recoger información sobre los organizadores visuales y una prueba escrita para la comprensión lectora, llegándose a establecer que existe una relación significativa entre el uso de los organizadores visuales y los niveles de comprensión lectora en este grupo de alumnos.

Los organizadores gráficos

Guerra (2009) en su obra *Los Organizadores gráficos y Otras Técnicas Didácticas* expone que:

Son representaciones esquemáticas en las cuales se muestra la forma como se encuentra organizada la información. En otros términos, constituyen gráficos en los cuales se evidencian las ideas principales y secundarias de una temática o partes de un texto y sus interrelaciones (p.22).

Ibáñez (2007) en su obra *La Pedagogía Como Ciencia*, consideró que:

Los organizadores gráficos son estructuras que facilitan una representación visual de las ideas y sus relaciones. Esto a su vez, facilita la organización de la información y de las ideas en una estructura coherente, la cual contribuye a la comprensión y desarrollo de la memoria lógica. (p.12)

Los organizadores gráficos por su carácter visual, ilustrativo, motivacional de un determinado tema, se comportan como una buena técnica para la comprensión de un texto. Los organizadores gráficos pueden ser muy útiles porque su comprensión es baja, ayudando a enriquecer el vocabulario y a centrarse en los conceptos clave.

Pueden servir como guía de estudio, proporcionando unas estructuras que ayuden a los alumnos a resumir el texto o a ordenar o recordar datos e ideas clave.

Competencias lectoras

En el estudio PISA se define la competencia lectora como “la capacidad de comprender, utilizar y analizar textos escritos para alcanzar los objetivos del lector, desarrollar sus conocimientos y posibilidades y participar en la sociedad”. Trasciende de ella que considera a la comprensión y la autorregulación, como dimensiones psicológicas en la conceptualización de competencia lectora.

La lectura es una actividad que comprende un conjunto de procesos cognitivos de orden superior, que deben aprender a desarrollar las personas cuando comienzan a leer. No obstante, desde hace algunas décadas, existe la concepción de que no se trata solamente de procesos relacionados con la decodificación de gráfica, si no que va mucho más allá y comprende procesos más complejos, por ejemplo, la evaluación y análisis de los textos, que significa extraer el sentido global del mismo y situarlo en el contexto sociocultural en que fue escrito, para comprenderlo apropiadamente (Cassany, 2004).

Pearson, Roeler, Dole y Duffy (1992) establecen una serie de competencias y habilidades que posee el buen lector y que debe ponerlas en práctica: Utilizar el conocimiento previo para darle sentido a la lectura, monitorizan su comprensión durante todo el proceso de la lectura. Toman los pasos necesarios para corregir los errores de comprensión una vez que se dan cuenta que han interpretado mal lo leído, pueden distinguir lo importante en los textos que leen, resumen la información cuando leen, hacen inferencias constantemente durante y después de la lectura, preguntan.

Marco Conceptual

Organizadores gráficos: representaciones esquemáticas en las cuales se muestra la forma como se encuentra organizada la información. En otros términos, constituyen gráficos en los cuales se evidencian las ideas principales y secundarias de una temática o partes de un texto y sus interrelaciones, (Guerra, 2009, p.22).

Lectura: capacidad lectora y explica que consiste en la comprensión, el empleo y la reflexión a partir de textos escritos, con el fin de alcanzar las metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar en la sociedad, (OCDE, 1999).

Mapa mental: Utiliza formas, colores y dibujos; con el que organiza ideas. Promueve el desarrollo del pensamiento y la creatividad.

Mapa conceptual: Es la representación gráfica de la relación lógica y significativa entre los conceptos de un tema en forma de proposiciones. El mapa conceptual es un procedimiento que tiene como finalidad sintetizar y, al mismo tiempo, relacionar de manera significativa los conceptos y contenidos de un determinado tema que se pretende analizar. (Guerra, 2009, p.33)

Competencia lectora: cúmulo de conocimientos, habilidades y estrategias que los individuos desarrollan en distintos contextos y propósitos, (OCDE, 2006).

Lectura comprensiva: Es una actividad altamente compleja, al leer se realiza un gran número de operaciones cognitivas, lo que sucede es que con la práctica la mayoría de estas operaciones se han hecho automáticas y éstas son las operaciones de los niveles inferiores; así es como la comprensión

de un texto comienza con el análisis visual y termina con la integración del mensaje en los conocimientos del lector, (Cuetos, 2008, p.27).

Percepción: Se recoge información mediante el sentido de la vista para que a través de procesos perceptivos se recoja la información que será transmitida a las estructuras corticales del cerebro para su procesamiento (Vallés, 2005, p.52).

Estrategias de comprensión lectora: se refieren al proceso de toma de decisiones respecto a los procedimientos necesarios para resolver la tarea que se plantea a partir de una o varias lecturas. (Ministerio de Educación y Ciencia, 2007, p.22).

CompLEC: prueba de competencia lectora para educación secundaria. Elaborada desde el marco teórico propuesto por el Informe PISA y las nuevas definiciones de competencia lectora. De fácil aplicación y corrección, evalúa el nivel de competencia lectora de escolares entre 11 y 14 años en diversas situaciones de lectura, (Llorens et. al, 2011).

En base a la teoría descrita, se planteó como objetivo de investigación: Determinar el efecto de la aplicación de los organizadores gráficos en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

#### Materiales y métodos

Campbell y Stanley (1978), consideraron el método experimental, en términos generales, por la manipulación controlada de variables independientes con el objeto de verificar la varianza de la dependiente. De allí que, en la investigación desarrollada, la experimentación consistió en la modificación deliberada y de manera controlada de las sesiones de aprendizaje insertando en ellas organizadores gráficos y en observar e interpretar los cambios que ocurren en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes.

#### Diseño de estudio.

La presente investigación será desarrollada desde un diseño experimental, específicamente mediante un subdiseño cuasi experimental.

De acuerdo a lo sostenido por Sánchez y Reyes (1998), el desarrollo de la presente investigación está dentro del conjunto de investigaciones de diseño experimental, específicamente de los cuasi experimental, puesto que en ellos se manipula deliberadamente al menos una variable independiente, para ver su efecto en la variable dependiente.

#### Tipo de estudio.

La investigación a realizar, según Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2013, p. 71), será del tipo aplicada, pues busca conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar; por ello, partiendo de la revisión de la literatura disponible se desarrollará un programa de organizadores gráficos para lograr incrementar las habilidades de la comprensión lectora. Esto coincide con

Tamayo y Tamayo (2004) para quien los estudios de tipo aplicado tienen como fundamento esencial enfocar la atención sobre la solución de problemas.

El estudio se realizará desde un enfoque cuantitativo, empleándose el método hipotético deductivo, propuesto por el filósofo Karl Popper, para quien el conocimiento científico se inicia en el problema; en base a esta afirmación en la investigación se plantea la necesidad de conocer la eficacia del uso de organizadores gráficos para desarrollar las competencias lectoras en estudiantes de secundaria, planteándose las hipótesis que debiendo ser sometidas a prueba dan pie a la organización del estudio para ello.

#### Población, muestra y muestreo.

La población estará constituida por 50 estudiantes de ambos sexos que cursan en el 2016, el 2º grado de secundaria en las secciones “A” y “B” de la Institución Educativa 3512 – Chocas, del distrito de Carabaylo, provincia de Lima y departamento de Lima.

En esta investigación y por el diseño seleccionado para su desarrollo se tomarán dos grupos intactos, generados antes de la investigación para conformar la muestra. En tal sentido la muestra será no probabilística porque “la elección no depende de la probabilidad, sino de causas vinculadas a las características de la investigación o de quien hace la muestra” (Hernández, et al., 2010, p. 176).

#### Criterios de inclusión

Serán considerados en la investigación:

Alumnos oficialmente matriculados en el 2016, en el 2º grado de Secundaria de la IE 3512 – Chocas. Alumnos del 2º grado con asistencia regular, que les permita participar del 90% del proyecto de organizadores gráficos.

Alumnos del 2º grado que rindan las pruebas pre y pos test.

#### Criterios de exclusión

Los alumnos que, cumpliendo con los criterios de inclusión, presentan algún grado de discapacidad intelectual, no serán consideradas sus evaluaciones en el análisis para evitar el sesgo en los promedios; debido a que las actividades del proyecto están dirigidas a estudiantes con niveles de inteligencia promedio. Ello sin embargo no limitará su participación en el proyecto.

#### Instrumentos de recolección de los datos

La prueba de competencia lectora – CompLEC – seleccionada, fue elaborada a partir del marco teórico del Informe PISA y las nuevas definiciones de competencia lectora. Esta prueba, de fácil aplicación y corrección, evalúa el nivel de competencia lectora de escolares de entre 11 y 14 años en diversas situaciones de lectura (i.e., públicas, educativas, personales y ocupacionales) y con diferentes tipos de textos (i.e., continuos y no continuos).

Otros instrumentos, solo incluyen solamente textos narrativos y expositivos (PROLEC) o únicamente textos expositivos (PROLEC-SE y TPC) y no se permite releer los textos. La realidad descrita respecto a las pruebas de comprensión en castellano justifica la necesidad de desarrollar un

nuevo instrumento de evaluación; en ese sentido el CompLEC busca ser un test de diagnóstico individual de la competencia lectora con el esquema de PISA que pueda ser útil para psicólogos y psicopedagogos y validar la prueba con instrumentos clásicos de comprensión y con medidas de rendimiento académico.

#### Resultados.

##### Competencia lectora

De los datos de la tabla 04, se puede apreciar que, respecto a la comprensión lectora, para el grupo control en la prueba inicial, estas se encuentran no desarrolladas en un 72,0% y poco desarrolladas en un 28,0%; mientras que, en la post prueba, el mayor porcentaje, 88,0%; se ubica en el nivel poco desarrollada, alcanzando sólo 12,0% en el nivel desarrollada. En cuanto al grupo experimental en la pre prueba, arroja los siguientes resultados, para el nivel no desarrollada, 60,0%; y poco desarrolladas alcanzan, 40,0%. Mientras que en la prueba final los resultados se ubican en 72,0% en el nivel desarrollada y 28,0% para el nivel muy desarrollada.

Tabla 04

*Competencia lectora de los estudiantes de segundo de secundaria. IE 3512*

Grupo		Pre Test		Post Test	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Control	No desarrollada	18	72,0%	0	0,0%
	Poco desarrollada	7	28,0%	22	88,0%
	Desarrollada	0	0,0%	3	12,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%
Experimental	No desarrollada	15	60,0%	0	0,0%
	Poco desarrollada	10	40,0%	0	0,0%
	Desarrollada	0	0,0%	18	72,0%
	Muy desarrollada	0	0,0%	7	28,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

Ha: La aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016.

Tabla 09:

*Prueba de rangos con signo de Wilcoxon de la hipótesis general*

Competencia lectora		N	Rango promedio	Suma de rangos	Z	Sig.
Postest Control –Pretest Control	Rangos negativos	1	3,00	3,00	-3,933	0,000
	Rangos positivos	20	11,40	228,00		
	Empates	4				
	Total	25				
Postest Exp. - Pretest Exp.	Rangos negativos	0	0,00	0,00	-4,385	0,000
	Rangos positivos	25	13,00	325,00		
	Empates	0				
	Total	25				

Tabla 10:  
*Prueba U de Mann-Whitney de la hipótesis general*

	Grupo	N	Rango promedio	Suma de rangos	U Mann Whitney	Z	Significancia
Pre test	Control	25	24,50	612,50	287,500	-0,491	0,623
	Experimental	25	13,96	662,50			
	Total	50					
Post test	Control	25	26,50	349,00	24,000	-5,638	0,000
	Experimental	25	37,04	926,00			
	Total	50					

#### Decisión estadística:

De los resultados obtenidos en las pruebas estadísticas utilizadas, se puede observar que existen diferencias significativas en las pruebas entre grupos; asimismo, existen diferencias significativas en la post prueba entre ambos grupos. Por tanto, existen diferencias significativas para rechazar la hipótesis nula, e indicar que, “la aplicación de los organizadores gráficos tiene un efecto positivo en el desarrollo de las competencias lectoras de los estudiantes de segundo grado de la Institución Educativa 3512 Chocas 2016”.

#### Discusión

##### Desarrollo de la competencia lectora

Por haberse desarrollado esta investigación desde un enfoque cuantitativo, sus resultados fueron presentados esencialmente como rangos promedios, los que debieron confirmarse mediante dos pruebas estadísticas, de los rangos de Wilcoxon y U de Mann Whitney. La primera prueba permitió conocer la proporción de niños y niñas del grupo experimental en los cuales el efecto fue positivo, asimismo, el rango promedio obtenido por el grupo; en la segunda prueba al compararse los resultados entre los grupos control y experimental, se halló diferencia a favor del grupo experimental, al cual se aplicó el tratamiento de los organizadores gráficos, por lo que se llegó a la conclusión que el efecto positivo hallado fue consecuencia de esta aplicación.

Los resultados hallados se explican a partir de los de Sandoval (2015), quien en estudios realizados en los Estados Unidos concluyó que los organizadores gráficos son efectivos en niños de quinto grado en adelante, siempre y cuando representen fielmente las estructuras textuales de los textos leídos. Como estas condiciones se cumplieron, aunque no en forma premeditada, en el desarrollo de las actividades realizadas, se asumen como razones que explican los resultados obtenidos.

Por otro lado, el desarrollo hallado en la comprensión lectora y como efecto del uso de organizadores gráficos, fue evidentemente positivo en todos los aspectos analizados que van desde la retención hasta la valoración de la información contenida en las lecturas; resultados que se ven confirmados con los hallazgos de Muñoz, Ontoria y Molina (2012), quienes consideraron que el mapa mental, contribuye con el desarrollo total de la persona, conecta con el enfoque multisensorial y constituye

un “organizador gráfico” para la construcción del pensamiento, siendo en síntesis una estrategia de aprendizaje que facilita la comprensión, organización y asimilación de los conocimientos, ya que ayuda a transformar la información en conocimiento.

Igualmente, Ballena y Gutiérrez (2016), establecieron la influencia de la aplicación de los organizadores del conocimiento para mejorar los niveles de comprensión lectora, la estrategia didáctica aplicada en 15 sesiones de aprendizaje determinó que el 83% de estudiantes obtuvieran el logro de aprendizaje esperado. Otro resultado de interés, considerando que un estudio de relación antecede a un experimental y proporciona la evidencia de que las variables se hallan asociadas, fue el de Córdova, (2015) que investigó el uso de los organizadores visuales y su relación con los niveles de comprensión lectora de los alumnos del primero al quinto grado del nivel secundaria llegando a establecer que existe una relación significativa entre el uso de los organizadores visuales y los niveles de comprensión lectora en este grupo de alumnos.

Como la institución educativa donde se realizó la investigación, fue seleccionada debido a que los resultados obtenidos por los estudiantes del segundo grado en la prueba ECE sobre competencia lectora, mostraban deficiencias y que se confirmaron al observar que los estudiantes no respondían acertadamente interrogantes sobre aspectos literales del texto, demostrando un vocabulario limitado y que no tenían hábitos de lectura lo que repercutía en su bajo nivel de aprendizaje; se asumió que esto podría ser consecuencia de que los docentes no utilizan estrategias adecuadas para motivar a los estudiantes a practicar la lectura, de allí que se propuso evaluar el efecto de los organizadores en el desarrollo de la competencia lectora.

Esto debido a que Van Dijk y Kintsch (1983, p.62) consideró que para que este proceso sea exitoso, se torna necesario enseñarles a los nuevos lectores algunas estrategias, las cuales podrían facilitar este proceso de comprensión lectora. Al igual que Condemarín (1981, p.1), quien consideró que gracias a las habilidades y estrategias que van aprendiendo y adquiriendo en espacios formales de aprendizaje, los niños son capaces de enfrentarse a la lectura y comprender mejor lo que leen.

### Conclusiones

Los resultados, presentados en la tabla 06, de la prueba de Wilcoxon, permitió determinar que la aplicación de los organizadores gráficos tuvo un efecto positivo en el desarrollo de la competencia lectora en los estudiantes de segundo grado seleccionados, alcanzándose un rango promedio de 13. Asimismo, los resultados de la prueba U de Mann Whitney permitieron conocer que el rango promedio del grupo experimental fue mayor en 10,54 al logrado por el grupo control, hallándose una significancia de 0,000 en estos resultados del posttest; ello evidenció que el efecto positivo se debió a la aplicación de los organizadores, por lo que se rechazó  $H_0$ , considerándose que la hipótesis de investigación planteada fue válida.

## Referencias.

- Ballena y Gutiérrez (2 016), Aplicación de los organizadores del conocimiento basado en el aprendizaje significativo para mejorar los niveles de comprensión lectora. In *Crescendo Educación y Humanidades*, 2(2), 160-167.
- Campbell y Stanley (1 978), *Diseños experimentales y cuasiexperimentales en la investigación social*. Buenos Aires, Amorrourtu Editores.
- Cassany (2 004), Explorando las necesidades actuales de comprensión. Aproximaciones a la comprensión crítica. *Lectura y vida*, 25(2), 6-23.
- Condemarín (1 981), Evaluación comprensión lectora. *Lectura y vida*, 2(2) 1-8.
- Córdova (2 015), Organizadores visuales y niveles de comprensión lectora de los alumnos de secundaria de la IE República Federal de Alemania. *Puente Piedra-2012*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Programa Cybertesis PERÚ. Cuetos (2 008),
- Defior (1 996), *Las dificultades de aprendizaje: un enfoque cognitivo*. Aljibe. Málaga.
- Guerra (2 009), *Los organizadores gráficos*. Quito. Ecuador: Academia.
- Ibáñez, B. C. (2007). *Metodología para la planeación de la educación superior: una propuesta desde la psicología interconductual*. México: UNISON.
- Llorens et. al (2 011), Prueba de Competencia Lectora para Educación Secundaria (CompLEC). *Psicothema* 2011. Vol. 23, nº 4, pp. 808-817.
- Ministerio de Educación y Ciencia (2 007), *Guía de estrategias cognitivas para desarrollar la comprensión lectora*. Lima: Ministerio de Educación.
- Muñoz, Ontoria y Molina (2 012), El mapa mental, un organizador gráfico como estrategia didáctica para la construcción del conocimiento. *magis, Revista Internacional de Investigación en Educación*, 3 (6), 343-361.
- Ñaupas, Mejía, Novoa y Villagómez (2 013), *Metodología de la Investigación Científica y Elaboración de Tesis*. 3º ed. Lima Perú: Ed. Centro de Producción Editorial e Imprenta de la UNMSM; 2013.
- OCDE (1 999), *Assessing Scientific, Reading and Mathematical Literacy: A Framework for PISA 2006*. Paris: OECD.
- Pearson, Roeler, Dole y Duffy (1992), Developing expertise in reading comprehension. In S. J. Samuels y A. E. Farstrup (Eds.), *What research has to say about reading instruction*, (pp. 145-199). Newark, DE: IRA.

- Sánchez y Reyes (1 998), Metodología y Diseño en la Investigación Científica. Edit. Mantaro, Lima-Perú.
- Sandoval (2 015), El uso de organizadores gráficos para la enseñanza de la comprensión de lectura. *Perspectivas Docentes*, (57). Universidad Tecnológica de Chetumal. México.
- Tamayo y Tamayo, M. (2004). *Diccionario de la investigación*. México: Limusa. 2da. ed.
- Vallés, A. (2005). Comprensión lectora y procesos Psicológicos. *Liberabit Revista de Psicología*. Universidad San Martín de Porres N°11,49-61. Recuperado el 26 de mayo del 2009 de: <http://redalyc.uaemex.mx>.
- Van Dijk y Kintsch (1 983), *Strategies of discourse comprehension*. (Propia, trad.). New York: Academic Press.