



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE DOCTORADO EN
EDUCACIÓN**

**Monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente del
nivel primaria en una institución educativa del distrito de
Paiján, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Doctora en Educación

AUTORA:

Tello Horna, Celmira Mirtha (ORCID: 0000-0002-3676-0197)

ASESORA:

Dra. Valverde Zavaleta, Silvia Ana (ORCID: 0000-0001-5876-903)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión y Calidad Educativa

TRUJILLO - PERÚ

2022

Dedicatoria

A Dios, por brindarme su infinito amor y la oportunidad de vivir, guiando siempre mis pasos para seguir alcanzando mis sueños.

A mi papá David, quien, desde su eterno descanso, me acompaña cada instante de mi vida. A mi madre y hermanas por su apoyo incondicional para lograr mis metas.

A mi hijo, Miguel Angel David, por su comprensión y paciencia en todo momento, siendo mi mejor motivación para seguir avanzando.

La Autora

Agradecimiento

A la Universidad César Vallejo, a nuestra asesora de investigación Silvia Ana Valverde Zavaleta y a los docentes de las diversas experiencias curriculares, por sus enseñanzas y apoyo constante para poder culminar con éxito mis estudios de doctorado.

Al director de la institución educativa “Nuestra Señora de Lourdes”, y todas las personas que participaron en esta investigación, quienes me brindaron el apoyo e información para poder realizar este trabajo de investigación.

Hacer llegar, un sincero agradecimiento a los miembros del jurado, por su paciencia y comprensión y por hacerme conocer sus apreciaciones, observaciones y sugerencias, ante este estudio.

Celmira Mirtha

Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	17
3.2. Variable y operacionalización	18
3.2.1. Variables de estudio	18
3.2.2. Operacionalización de las variables	18
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis.....	19
3.3.1. Población	19
3.3.2. Tamaño de muestra	20
3.3.3. Muestreo.....	20
3.3.4. Unidad de análisis.....	20
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.4.1. Técnicas	21
3.4.2. Instrumentos.....	21
3.4.3. Validez.....	21
3.4.4. Confiabilidad.....	22
3.5. Procedimientos.....	23
3.6. Método de análisis de datos	23
3.7. Aspectos éticos	24
IV. RESULTADOS	25
V. DISCUSIÓN	42
VI. CONCLUSIONES.....	50
VII. RECOMENDACIONES.....	51
VIII. PROPUESTA	52
REFERENCIAS	54
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1.	
Distribución de la población	19
Tabla 2.	
Nivel de desempeño docente antes de aplicar el monitoreo pedagógico según aspectos de evaluación en los grupos experimental y control.....	25
Tabla 3.	
Nivel de desempeño docente antes de aplicar el monitoreo pedagógico según aspectos de evaluación en los grupos experimental y control.....	26
Tabla 4.	
Prueba de normalidad (Pre test)	29
Tabla 5.	
Prueba de normalidad (Pos test).....	30
Tabla 6.	
Estadísticos de tendencia central, dispersión y prueba de “t” de Student efectuado en el desempeño docente en los grupos experimental y control.....	31
Tabla 7.	
Muestras relacionadas efectuado en el desempeño docente en el grupo experimental ...	32
Tabla 8.	
Estadísticos de tendencia central, dispersión y prueba de “t” de Student efectuado en el desempeño docente respecto a la preparación para aprendizaje de los estudiantes en los grupos experimental y control.	33
Tabla 9.	
Muestras relacionadas efectuado en el desempeño docente respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el grupo experimental	34
Tabla 10.	
Estadísticos de tendencia central, dispersión y prueba de “t” de Student efectuado en el desempeño docente respecto a la enseñanza para aprendizaje de los estudiantes.	35
Tabla 11.	
Muestras relacionadas efectuado en el desempeño docente respecto a la enseñanza para aprendizaje de los estudiantes en el grupo experimental.....	36
Tabla 12.	
Estadísticos de tendencia central, dispersión y prueba de “t” de Student efectuado en el desempeño docente respecto a la participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.....	37

Tabla 13.	
Muestras relacionadas efectuado en el desempeño docente respecto a la participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el grupo experimental	38
Tabla 14.	
Prueba de “t” de Student efectuado en el desempeño docente respecto al Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	39
Tabla 15.	
Muestras relacionadas en el grupo experimental	40
Tabla 16.	
Nivel de desempeño docente después de aplicar el monitoreo pedagógico según aspectos de evaluación en los grupos experimental y control.	41

Resumen

El presente trabajo tiene por finalidad demostrar que, el monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente, en el nivel primaria de la institución educativa 81023 Nuestra Señora de Lourdes, del distrito de Paiján, durante el año 2021 y; dicho estudio se basó en los métodos del diseño cuasi experimental, para ello se contó con 40 docentes divididos en dos grupos iguales, como control y experimental como tamaño de muestra para la aplicación de los instrumentos durante la recolección de información. De todo ello, se realizaron los hallazgos necesarios, donde se demostró que, el monitoreo pedagógico si permite mejorar el desempeño docente, en el nivel primaria de la institución educativa 81023 Nuestra Señora de Lourdes, del distrito de Paiján, durante el año 2021, gracias al valor de T de student de -53.652 y un nivel de significancia de 0.000, donde demuestra que si existe diferencia significativa entre ambos grupos después de aplicar el tratamiento. Al respecto, se recomienda elevar el presente a la dirección de la Institución Educativa N° 81023 Nuestra Señora de Lourdes, del distrito de Paiján, para mejores tomas de decisiones respecto a su plana docente en su desempeño, con el fin de continuar aplicando permanentemente el monitoreo pedagógico.

Palabras Clave: Monitoreo Pedagógico, Desempeño Docente, SIMON

Abstract

The purpose of this work is to demonstrate that pedagogical monitoring allows improving teaching performance, at the primary level of the educational institution 81023 Nuestra Señora de Lourdes, in the district of Paiján, during the year 2021 and; This study was based on the methods of the quasi-experimental design, for this there were 40 teachers divided into two equal groups, as control and experimental as sample size for the application of the instruments during the collection of information. From all this, the necessary findings were made, where it was demonstrated that pedagogical monitoring does allow to improve teaching performance, at the primary level of the educational institution 81023 Nuestra Señora de Lourdes, in the district of Paiján, during the year 2021, thanks to the student's T value of -53.652 and a significance level of 0.000, where it shows that there is a significant difference between both groups after applying the treatment. In this regard, it is recommended to raise the present to the direction of the Educational Institution N ° 81023 Our Lady of Lourdes, of the district of Paiján, for better decision-making regarding its teaching staff in their performance, in order to continue permanently applying monitoring pedagogical.

Keywords: *Pedagogical Monitoring, Teaching Performance, SIMON*

I. INTRODUCCIÓN

Hoy en día la educación en América Latina viene presentando una serie de dificultades, donde se ven reflejados los índices decadentes del rendimiento académico de la población estudiantil, donde en las últimas evaluaciones realizadas internacionalmente (PISA), se puede evidenciar que estos resultados se tornan críticos, dado que son parte importante del crecimiento y desarrollo del País. (Atencio, 2018, p. 23-24). Por otro lado, en diversas publicaciones de la web, se afirma que 1 de cada 100 colegios en la ciudad de Santiago de Chile, carecen de buen desempeño docente debido al inadecuado monitoreo pedagógico como estrategia para lograr conseguir buenos logros en el aprendizaje del alumno. (Garay, 2016, p. 15); esta problemática, también acontece en nuestro país, debido a que actualmente el sistema de supervisión pedagógica, adolece de resultados satisfactorios que permitan justificar la inversión y el trabajo que realizan las instancias educativas superiores, con el propósito de efectuar un sistema basado en la supervisión y poder obtener mejoras al momento de desarrollar estrategias y tomar decisiones acertadas. (Salazar, 2019, p. 19) En los colegios de Otuzco, en la región La Libertad, persiste la problemática, pues los monitores no cuentan con los requisitos necesarios para desempeñar funciones de supervisión, control y fiscalización, generando en la población de maestros, sentimientos de incertidumbre y desconfianza ya que sienten que son monitoreados y fiscalizados solo en los puntos donde existen deficiencias, resultados que son usados para ser criticados o desprestigiados y como consecuencia, perder la oportunidad de recibir algún tipo de capacitación. Al respecto, esta situación también acontece en la Institución Educativa N° 81023 “Nuestra Señora de Lourdes”, de Paiján, provincia de Ascope, región La Libertad, donde en los últimos años, el plantel viene careciendo de un adecuado monitoreo, perjudicando así la gestión pedagógica de la institución, pues al entrevistarse con el director, hizo conocer que el equipo encargado del monitoreo frecuentemente desconoce los procedimientos de dicha actividad, trayendo como consecuencia el poco cumplimiento de ciertos indicadores en los resultados que se establecen en un plan anual y que estos se ven reflejados también en el pésimo desempeño del

docente a final de año. Esta es la razón por la cual se realizó la presente investigación. Es importante señalar que, de la realidad expuesta anteriormente, se formuló el siguiente problema: ¿en qué medida el monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente del nivel primaria de la I.E. N° 81023 Nuestra Señora de Lourdes, del distrito de Paiján, durante el año 2021?, y de forma específica se formula ¿ En qué medida el monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente del nivel primaria respecto a la preparación del aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente de la I.E. N° 81023 Nuestra Señora de Lourdes, del distrito de Paiján, ¿durante el año 2021? Por tal motivo, el actual trabajo de investigación enfoca su justificación, por ser conveniente, debido a que permitió al equipo directivo ser el responsable de aplicar el monitoreo docente, mediante un proceso que facilite a los maestros a reconocer la importancia del desempeño que ejercen en su labor diaria, en beneficio de conseguir mejoras en la calidad educativa; asimismo, servirá para asumir el compromiso de respetar las actividades de manera ordenada a lo establecido en la calendarización de cada docente, para un mejor control en el desempeño de sus actividades. Por otro lado, se justifica debido a su relevancia social, porque impacta en beneficio del estudiante, para contribuir con la mejora de sus aprendizajes durante el año lectivo y así conseguir la satisfacción de los padres de familia sobre la formación académica de los estudiantes, permitiendo así, con el cumplimiento de los lineamientos establecidos por las instancias superiores como la UGEL, la Gerencia Regional de Educación y el Ministerio de Educación. También se acredita, por su implicancia práctica, ya que permite al docente reflexionar respecto a su accionar en la sociedad, corrigiendo básicamente sus malos hábitos de enseñanza y así transmitir conocimientos adecuados al estudiante de la manera más didáctica. Desde otra perspectiva, se justifica por su gran valor teórico, como lo establece Alvarado (2012), donde señala teóricamente al monitoreo pedagógico como el causante de la promoción y el incitador al perfeccionamiento constante, para el desarrollo paulatino de la excelencia pedagógica, a través de la verificación, evaluación y asesoría, alcanzando las metas de los servicios educativos idóneos. Se justifica

metodológicamente porque hace uso de los conocimientos y enfoques teóricos que brindan sustento analítico a las variables en estudio, en donde éstas requieren tratamiento cuasi experimental para conocer los cambios positivos en el rendimiento pedagógico partiendo de los profesores que son monitoreados pedagógicamente. Es pertinente, porque debido a la necesidad que tuvo el equipo directivo en poder conocer el desempeño de los docentes, se pudo lograr mejoras en la calidad educativa. Es factible porque se logró conseguir la autorización del director con el fin de aplicar los instrumentos necesarios en la recolección de información. También se justifica debido a su sostenibilidad en el desarrollo de estrategias de un monitoreo constante hacia los docentes por el bienestar de la educación, sirviendo como precedente para una buena toma de decisiones de la dirección, así como elevar dichos resultados a la UGEL, en donde permitirá un mejor desarrollo en cuanto a mejorar la calidad educativa. Es preciso mencionar los objetivos que se establecen para el presente estudio, de manera general, demostrar que el monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente del nivel primaria de la I.E. N° 81023 Nuestra Señora de Lourdes y, de manera específica, primero: conocer la situación del desempeño docente antes del monitoreo pedagógico, segundo objetivo, describir la aplicación del monitoreo pedagógico en el nivel primaria, tercer objetivo, determinar cómo el monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, participación de la gestión articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente y como cuarto objetivo, conocer la situación del desempeño docente después de contar con el monitoreo pedagógico en los docentes. Por otro lado, para demostrar la formulación del problema, fue necesario contrastar las siguientes hipótesis: de manera general, H_i : El monitoreo pedagógico mejora de modo sustancial el desempeño docente, de manera específica, H_{1i} : El monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

II. MARCO TEÓRICO

Es de mucha relevancia indicar que la actual investigación se basó en la búsqueda de teorías básicas y científicas para darle rigor científico a los antecedentes bajo los tres niveles solicitados, para ello, bajo el ámbito del nivel internacional, se revisó el trabajo de Balzán (2019), a través de su informe de tesis doctoral, denominado como *“Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en la III, etapa de educación básica perteneciente al Municipio Escolar N° 04 de Maracaibo, estado de Zulia”*, al respecto, se trata de un estudio descriptivo, en el cual los resultados se procesaron haciendo uso de la prueba de Rho Spearman de 0.87 bajo una significancia de 0.05, Por lo tanto, el autor concluye que, los profesores dentro de su perspectiva, expresan la falta de motivación por parte de su supervisor, debido a que los profesores cumplen con sus funciones y labores a pedido expreso de sus superiores, a consecuencia del acompañamiento pedagógico que el supervisor y director les efectúen respectivamente; asimismo, el profesor se desempeñará con mayor estímulo e incentivo cuando en su perspectiva personal, identifique que son satisfechas sus necesidades personales, así como también sus necesidades académicas y económicas. Por último, se determinó la existencia de una conexión de modo relevante alta entre las variables de estudio que son el acompañamiento educativo del supervisor y el rendimiento del profesor, de lo cual se infiere que en cuanto se mejore o incremente el nivel y calidad de acompañamiento pedagógico a los docentes por parte del supervisor, estos profesores aumentarán de manera significativa y positiva su desempeño docente. (p.12).

Rivas (2019), a través de su informe de tesis doctoral titulado como *“La ausencia de seguimiento a los profesores afecta la enseñanza de aprendizaje en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Fiscal Mixta - República de México del Cantón Chone”*, detalla que la ausencia de monitoreo educativo enfocado hacia los docentes, provoca que el desempeño docente de los mismos no sea el óptimo o el nivel adecuado mostrando un nivel poco satisfactorio, el cual tiene como efecto adverso la generación de retrasos en la gestión de enseñanza; por otro lado, se dedujo una ineficiencia y falta de comunicación entre los niveles jerárquicos de la I.E. como son los docentes y los directivos, quienes tienen que

asumir roles de comunicación y cooperación para fomentar estrategias de mejora en la educación. (p.24). Erazo (2019), en su estudio de tesis titulado como *“Incidencia del monitoreo educativo y el acompañamiento pedagógico profesional de los docentes que laboran en la escuela normal mixta Matilde Córdova de Suazo”*, Trujillo-Honduras, la población en estudio se trató de 64 docentes, pues se trata de un estudio correlacional causal, aquí se utilizó este formulario como instrumento uno para cada variable respectivamente, donde se recurrió a las pruebas estadísticas de Pearson bajo un valor de 0.75, con un nivel de significancia del 0.05, en donde se concluyó que el monitoreo educativo incide significativamente en el acompañamiento pedagógico (p.31). Orbegoso (2018), en sus tesis doctoral titulada como *“Relación entre supervisión educativa y utilización de las tecnología de la información y comunicación (Tics)”* pues al respecto, este estudio cuenta con una población de seis directivos, pues se trata de un estudio correlacional relacional simple no experimental, donde se recurrió a las pruebas estadísticas de Pearson bajo un valor de 0.85, con un nivel de significancia del 0.05, en donde se asocia que, la supervisión educativa se vincula sustancialmente con la variable en efecto. (p.31).

A nivel nacional, se revisó el estudio doctoral de Barrios y López (2019), denominado *“Monitoreo pedagógico y labor docente en las instituciones educativas del nivel secundaria de Parinacochas - 2019”*, donde la muestra es de 22 entrevistados; asimismo, esta investigación se trata de un estudio correlacional, aquí se aplicó como instrumento el uso de cuestionarios uno para cada variable respectivamente, donde se recurrió a las pruebas estadísticas de Pearson bajo un valor de 0.82, con un nivel de significancia del 0.05, en donde se llegó a concluir que, el monitoreo pedagógico mantiene relación con la labor docente, lo que demostró también que después de su aplicación del monitoreo pedagógico la labor docente mejora significativamente mejorando en más del 50% el nivel del desempeño, por el bienestar de una calidad educativa. (p.21). Condemarín (2018), cuyo estudio titulado como *“El monitoreo pedagógico y el desempeño docente de los centros educativos 7035 de San Juan de Miraflores, Lima, Perú”*, donde se trabajó bajo un modelo poblacional consistente en sesenta y nueve profesores entre ellos del quinto año del grado secundario, a los participantes se utilizó una encuesta de manera técnica con el propósito de

recolectar la información y posteriormente analizarla. De esta manera, se concluyó desde la perspectiva estudiantil y de los profesores que la supervisión pedagógica de la I.E. aporta de modo valioso en la práctica profesional de los profesores del colegio, así también se alcanzó comprobar que el seguimiento también impacta de modo valioso en el rendimiento laboral del profesor en donde el valor de $P= 0.000$, bajo un criterio de significancia del 5%. (p.15). Monrroy (2018), su investigación que lleva por nombre "*Docente y rendimiento académico en matemática de los estudiantes de la I.E. Leonardo Ortiz, de Chiclayo*" en el presente estudio, la finalidad del investigador fue establecer la existencia de relación entre las variables del rendimiento del profesor y ámbito académico de la masa estudiantil. En los resultados se obtuvo una relación positiva fuerte el rendimiento académico y las actividades pedagógicas del desenvolvimiento del profesor, determinándose también que el grado de rendimiento docente es regular y también al mismo nivel se mostró el rendimiento docente respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza de ellos mismos (p.34)

Finalmente, a nivel local, se revisó el informe de tesis doctoral de Salgado y Narro, (2018), titulado como "El monitoreo y su influencia en el desempeño laboral en el colegio N° 80036 San Martín de Porres de la Esperanza 2018", en el mencionado estudio tiene como finalidad en determinar aquella influencia de las variable de monitoreo docente enfocados en el desempeño docente; al respecto, la investigación estuvo conformada por 47 maestros, como tamaño de población y muestra censal, se aplicaron encuestas y cuestionarios para cada variable respectivamente. Cabe mencionar que para los hallazgos se recurrió a las herramientas estadísticas tanto descriptiva como inferencias haciendo uso del estadístico de Taub Kendall con un valor de 0.87 y un grado de importancia del 0.05, del cual se determinó que el monitoreo docente si aporta de modo valioso en la práctica laboral , respecto a su preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la I.E. 80036 San Martín de Porres de la Esperanza 2018". Pérez (2017), a través de su informe de investigación titulada como "*Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes*

dentro del contexto de acompañamiento integral del colegio Fe y Alegría N° 36”, del distrito de la esperanza”, establece como objetivo general en precisar la relación entre el rendimiento del docente y el desempeño académico; además, cabe precisar que el tamaño de la muestra fue de treinta y seis colaboradores, se empleó el método probabilístico, así como también para la recolección de información se aplicaron encuestas, obteniendo como conclusión que, el nivel existente de relación entre las variables de estudio es muy alta donde un 0.83 es el resultado probabilístico, bajo un nivel de significancia del 0.01.

Desarrollando la investigación desde su perspectiva teórica es importante resaltar que para efectos de brindar bases de partida al presente estudio, se recurrió a abordar las bases teóricas, con la finalidad de darle la consistencia necesaria a las variables en estudio; para ello, respecto a la variable independiente, como es monitoreo pedagógico, tenemos la definición de Bernaola y López (2013), en el que monitoreo tiene como significado explicativo, la capacidad de estimular, guiar y dirigir las funciones o desempeño de los docentes hacia la consecución oportuna de su estímulo personal, desde la perspectiva del ejercicio de enseñanza y talento (p.17). Por otro lado, Callomamani (2013), sostiene que es el director quien tiene la responsabilidad de realizar el monitoreo, enfatizando que: *“el monitoreo pedagógico tiene el objetivo de guiar mediante diferentes sistemas técnicos, ayudando al maestro a incrementar sus habilidades de enseñanza y pedagogía, sin dejar de lado la sensibilidad del trato e interacción humana ”* (25); por su lado, Sovero (2012), define que, *“el monitoreo pedagógico se basa en toda ayuda técnica que proporciona guía y orientación, donde la guía es usada para mejorar y modificar el desempeño docente”* (p.15), Márquez (2010), señala que es un punto de vista que detalla cómo va la marcha de la escuela, mostrando fallas y así también mostrando soluciones óptimas para las mismas. Se tiene, a su vez, también la definición de Alvarado (2002), donde sostiene: *“el monitoreo pedagógico incentiva a plantear propuestas innovadoras para la búsqueda del crecimiento y mejora de la calidad educativa, en la cual se puede verificar, evaluar y asesorar, consiguiendo las metas planteadas del servicio educativo”*. Al respecto, trata de dar a entender que el monitoreo pedagógico es un proceso sistematizado, que, desde su ejecución, basa su estructura en el mejoramiento de la eficacia

educativa, inclusión y atención a la diversidad, brinda principal prioridad a los procesos académicos pedagógicos, donde estos incentivan la unión de los diferentes métodos de aprendizaje, quienes tienen plasmadas sus bases estructurales bajo un marco de proyección, orientados a un proyecto educativo nacional; la cual tiene como objetivo el seguimiento, monitoreo y acompañamiento, así como la evaluación y control, buscando de esta forma, conseguir una educación de calidad en lo que abarca todos sus aspectos de ejecución. Según Haddad, *et al*, (1988), define al monitoreo pedagógico como “una actividad permanente cuyo objetivo es conocer como los docentes realizan las labores educativas, identificando las deficiencias respectivas y así ayudarlos a optimizar la enseñanza para mejorar el servicio educativo” (p. 12-13)

Para Salas (2019), la definición de monitoreo pedagógico es todo aquel proceso sistemático que tiene por finalidad recolectar información para su análisis respectivo, cumpliendo como función principal, el accionar con el seguimiento del trabajo y aprendizaje en el mejoramiento de la educación (p.31).

Dentro de los “lineamientos estratégicos, así como estrategias generales para la aplicación en la pedagogía” se contextualiza al monitoreo como la recolección de información relevante en el campo de trabajo, verificando y aplicando los distintos indicadores estipulados que miden constantemente el mejoramiento de calidad educativa y así cumplir con los objetivos esperados. (MINEDU, 2010, p. 9). Por lo tanto, se puede inducir que, el monitoreo pedagógico viene a ser un proceso sistemático que se relaciona con la interacción de la calidad educativa, cuya finalidad es priorizar las actividades en las funciones pedagógicas, teniendo como objetivo principal, se podría decir, la forma de promover la mejora y la innovación para potenciar cada vez más la calidad en la educación, verificando, evaluando y asesorando los logros de los fines educativos.

Por otro lado, otra definición a tomar en cuenta es que el término monitoreo “es aquel procedimiento metódico de recojo de datos y estudio analítico de los mismos, con la finalidad de realizar el seguimiento del trabajo-aprendizaje” (Peter, Michael, J, 2017). Por lo tanto, se debe entender como monitoreo educativo a los actos de control y supervisión sistemáticamente estructurados dirigidos hacia el grupo docente, dentro del cual se puede ser capaz de captar fallas en la ejecución y desarrollo de la planificación educativa con la finalidad de

poder establecer mejoras en los puntos débiles encontrados así como reforzar niveles altos de aprendizaje y ser capaces de cuestionar procedimientos educativos deficientes para ser replanteados, reforzados o reemplazados por modelos que sean de utilidad dentro del marco social de la institución, así como desde la implicancia de la realidad de los estudiantes. Dentro de las características del monitoreo pedagógico cabe mencionar que se cuenta con descripciones sistemáticas y pertinentes, en la cual implica seguimiento progresivo y ordenado a cada uno de los distintos docentes, mediante el conocimiento e identificación de las debilidades y fortalezas en el campo del desarrollo pedagógico; así también, se caracteriza por ser flexible y gradual, esto quiere decir que el monitoreo plantea en cada caso y circunstancia diferentes maneras de cómo buscar y brindar soporte al maestro desde la perspectiva de lo más simple e inmediato a lo más complejo y tardío. Es importante precisar que el monitoreo también se caracteriza por ser base de formación y motivación, así como también de participación que busca incentivar la proyección profesional del maestro como acción frecuente dentro de sus funciones. Adicionalmente, mediante asesoría y seguimiento, se pretende encontrar espacios de reflexión y mejora progresiva, mediante la cual se incentiva a la interacción e intercambio de vivencias y experiencias personales en el ámbito profesional y laboral, en un marco basado en la colaboración, el respeto y confianza mutua. También se puede enfocar dentro de sus características, que ésta puede llegar a ser permanente e integral, en este punto se recolecta datos en los distintos procesos de desarrollo pedagógicos, como son los de planificación, ejecución y evaluación. En este sentido, lo más importante de los puntos sugeridos y de sus características, es el sin fin de recomendaciones que pueden ser aplicables al hecho de monitoreo, ideas, que pueden ser desarrolladas y ejecutadas como acciones o actividades concretas. Así es como plantea y da a entender el MBDD, el monitoreo no es solo de uso exclusivo para la enumeración y registro de evidencias, sino que permite tomar en cuenta los puntos débiles y poder replantear o tomar medidas de respuesta frente a lo acontecido; entonces así el informe de monitoreo será de mucha utilidad. (Ministerio de Educación, 2017).

Cabe resaltar que los tipos de monitoreo pedagógicos, según López y Almeyda (2018) para la supervisión educativa, son monitoreo participativo y el monitoreo intervenido; pues con respecto al primero, tiene su implicancia en la visita directa del personal encargado de monitorear al centro o institución educativa, en donde bajo su desarrollo de actividades y capacidades debe orientar y guiar al director así como al personal docente según sea el caso de la institución educativa, posteriormente permanece unas horas y luego se retira de dicho escenario. (p.12), con respecto al segundo tipo de monitoreo, éste se basa en la instalación por parte del monitor en el colegio por un plazo prudente definido, probablemente programado, de la misma forma conduce, apoya o asiste al directivo, o profesor y en equipo, bajo el clima de confianza, logran buscar soluciones ante las dificultades y problemas. (p.13). Para ejecutar o desempeñar la función de monitoreo dentro del campo educativo es de suma importancia tener en cuenta las deficiencias sociales, políticas o económicas del entorno, así como también es prudente analizar de manera propicia el material a emplear para el desarrollo del monitoreo, esto con la finalidad de generar un impacto positivo que perdure más allá de un informe; conociendo el entorno y sus dificultades, el monitor debería ser capaz de poder recepcionar la deficiencias en el desempeño docente y comprender sus causas, dentro de las cuales podrá trabajar para proponer mejoras sistemáticas para encausar un cambio firme y duradero.

Por otro lado, López y Almeyda (2018), hace conocer también que para realizar el monitoreo es importante tener en cuenta los instrumentos siguientes como materiales a emplear en su desempeño de funciones, fichas de apuntes y registros de clases; así como también, diferentes encuestas donde los alumnos o padres de familia puedan efectuar su apreciación ante la educación recibida y de los puntos que el monitor crea pertinente. (p.9). Es importante indicar que de las dimensiones que van de la mano con la variable en estudio, siendo uno de ellos, señalado en la opinión de Alvarado (2002), donde menciona la relevancia de este acto cautelar y de la supervisión de la eficacia de la educación, en este sentido el autor indica cuatro ejes que marcan el presente estudio donde será las dimensiones de la variable que de alguna manera se relaciona con el control y la calidad educativa, como primera dimensión tenemos a la *Verificación*, que viene a ser un conjunto de actividades que permiten la comprobación,

contrastación, apreciación, encaminando a la consecución de metas, así mismo cuenta con la capacidad de poder incorporar las mejoras correspondientes, a fin de doblegar errores preexistentes; como segunda dimensión se tiene a la *Información*, en donde refiere manejar la data informativa entre las jerarquías superiores y la I.E. con la finalidad de que dicha información sea adecuada, precisa y oportuna; como tercera dimensión cabe mencionar al *Asesoramiento*, como la actividad encargada de optimizar la calidad en la educación y la enseñanza, desde el punto personal como grupal, mediante el uso adecuado, pertinente y eficaz de la orientación profesional; y, como cuarta dimensión, se puede señalar a la *Innovación*, que constituye un cúmulo de acciones que evidencian la función fundamental a realizar el progreso para mejorar los sistemas del campo educativo en estos tiempos globalizados.

La fundamentación científica que sustenta al monitoreo pedagógico es la teoría del constructivismo, en donde se fundamenta el monitoreo desde el punto de la apreciación de Kelly (1989), citado por Lobato (2007) expresa que las grandes masas de seres humanos son las encargadas de adquirir y construir los nuevos conocimientos a través de la interpretación de la realidad y como fruto de sus propias experiencias, de forma constante y activa. El ser humano mediante funciones basadas en la realidad va cimentando teorías, procesos, modelos o mapas, todas estas interacciones de índole personal y de criterio forjado en base a las experiencias únicas del individuo. El conocimiento como factor relevante del monitoreo para el autor, es aquella teoría pragmática o construcción de hechos que busca y explica desde sus propias vivencias y experiencias personales, la misma que va cambiando y creciendo de la mano con la validación de los hechos teóricos y las experiencias vividas por el individuo. Este punto encuentra su validez en su resistencia interna, en sus procesos, estructuras de los conocimientos y la aceptación común de los observadores. El individuo forma parte de la actividad desde el momento que se inicia en referencia a su mapa, de esta manera estos hechos ayudan a anteponer posibles resultados de las acciones y de la manera en la que deben ser desempeñadas. Así se puede entender que las personas son de característica proactiva, basadas en la planificación, quienes actúan inherentemente en la búsqueda continua de sus logros, metas u objetivos trazados. Es importante dar a conocer que el presente

estudio se sustenta en las bases epistemológicas, como lo establecido por Chiavenato (2011), quien sostiene que los seres humanos forman parte del capital humano en lo concerniente a las organizaciones, de esta manera se nos trata de mostrar la presencia de cierta familiaridad interpersonal y entre las instituciones en su capacidad a ser guiados a un buen fin.

Otras de las bases en que se apoya el presente estudio es el comportamiento según Robbins y Coulter (2010), el autor nos explica bajo su expresión conceptual que el comportamiento de las organizaciones se basa desde sus perspectivas en tres grandes conjeturas, las cuales son: desde lo individual, grupal y organizacional, donde desde la interacción individual se debe tener en consideración la personalidad, así como el aprendizaje y la motivación e incentivación en el grupo humano el cual permite vincularlos a las reglas, funciones, roles a desempeñar, actos de liderazgo, y también desde un punto de vista organizacional. Es de esta manera, que las organizaciones estructuradas por grandes masas humanas, buscan desde la percepción personal, motivar al individuo en lo que respecta a la motivación y superación personal, busca implantar en ella, campos de fidelización, que se sienta comprometido con el camino planificado en sus funciones, busca que el individuo se encuentre satisfecho por lo recibido en gratitud a sus funciones, las grandes organizaciones mediante constantes y renovados actos de monitoreo y supervisión así como de control y seguimiento a las masas que la conforman, centran sus esfuerzos en la captación de nuevos talentos debido que en ellos se encuentran las nuevas innovaciones, mejores propuestas y diferente apreciación de experiencias vividas de manera distinta, conjeturas pragmáticas dentro del contexto de un nuevo campo de acción; es así que las organizaciones también buscan potenciar el rendimiento y la capacidad del personal interno, el cual debe sentirse motivado para desempeñar sus funciones en las respectivas áreas que las ejerzan, las medidas de monitoreo son la evaluación que ayudan a captar fallas en el sistema, errores en los distintos procesos, falencias en la capacidad humana, todo estos puntos resaltantes del monitoreo deben ser tratados como observaciones bajo un rol de mejora, bajo un criterio que ayude a dar solución a cada uno de los puntos débiles que el monitoreo pueda haber encontrado en su ejecución. De esta manera, desde el ámbito educativo, el monitoreo se

constituye como una radiografía del estado actual del desempeño docente, puede ayudar a rescatar y subsanar debilidades expuestas por la realidad de la sociedad, por desconocimiento o factores que puedan influir en la misma; sin embargo, estas deben ser tomadas como puntos de partida para la superación y mejora continua, criterios que deben ser abarcados con cautela por los directivos y mejoras que deben ser interiorizadas por los docentes y exteriorizadas ante los estudiantes para la obtención de mejores resultados académicos.

Desde la perspectiva analizada metodológicamente y teóricamente, esto forma parte de la estructura en el subsistema referencial bajo la orientación, en la cual podemos denotar como Tamayo y Valiente (2012), expresa que nace la urgencia y necesidad de control ante los hechos, control basado en referentes que puedan orientar basándose en los datos e información de la cual ellos son beneficiarios por su cargo y capacidad de percepción, concepción y de la manera en la que se ha realizado mediante la supervisión pedagógica direccionada en el camino de la formación constante de los docentes y maestros así como de los directivos. Así también, se basa en los principios axiológicos como es la ética, donde según Babor (2007), innegablemente posee una serie de valores y comenta que la ética y los valores deben de estar interconectados, donde se apoyan el uno al otro y en ese sentido, la ética sin valores es débil y poco profunda, mientras que los valores sin ética son como si no tuviera forma de moverse o como si no existieran.

Por otro lado, se basa bajo los principios de los valores de la reflexión, en donde se aplica a través del diálogo, en donde se invita a pensar en torno a los valores como la justicia entre otros, toda la fundamentación de este principio se basa en la dependencia del sujeto que observa y siente que se permite explicar e interpretar la realidad.

El principio axiológico de ser un buen comunicador enmarca el presente estudio, debido a que es la participación donde se hace la conexión entre dos personas (emisor y receptor) en donde implica deberes y vínculos entre aquellos que generen un mensaje, mediante palabras imágenes, movimientos corporales y textos a través de diferentes canales de comunicación.

El principio de la participación y colaboración es importante mencionar en este estudio, dado que se cuenta con el profesor y fiscalizador para cooperar al desarrollo, otro de los principios que se basa este estudio es la diferencialidad, porque debe de respetarse la personalidad de cada agente, como diferencias personales, religiones etc., con el propósito de ayudar al progreso personal. Tenemos también el principio de la practicidad, este principio hace referencia que el monitoreo no solo debe ser teórico sino también práctico y la enseñanza del docente debe estar sujeta a ser flexible, creadora, crítica y productiva.

Por otro lado, y en relación con la consistencia conceptual de la variable dependiente desempeño docente se hace mención la definición de Bohórquez (2018), quien define al desempeño docente desde la participación o nivel de desarrollo que se ha cumplido en el seguimiento de los objetivos planteados, las cuales fueron plasmadas en un periodo de tiempo predeterminado y mediante una organización única para su consecución. (p.15). Olivero (2007), este concepto está referenciado a la forma práctica en la que el docente desempeña sus funciones, donde se pueden resaltar diferentes criterios para la medición y valorización del desempeño docente dentro de criterios y estándares de medición únicos y pertinentes. (p.13). Al respecto, Jimenez (2018), define como la capacidad de cumplir responsablemente con sus funciones, con su labor y obligaciones en lo que concierne a la práctica docente. (p.129).

Vásquez y Pretell (2017), sostiene que la variable del desempeño docente es el grupo de actividades realizadas de manera diaria, de manera coordinada con profesionales de la educación, así como de personas dentro de la institución educativa, planificando de forma objetiva la clase, ejecutando también proyectos, asesoramiento y dictado de clases (p.45).

De todo ello, se logró inferir que, el desempeño docente se torna como un quehacer cotidiano dentro de un espacio educativo, donde exige reflexión coordinación, mediación y control, brindando autonomía y respetando la función de los profesores en su campo de acción, así como trabajando y monitoreando sus aciertos y desaciertos para mejorar y mostrar puntos de crecimiento bajo el contexto de calidad educativa, así como la injerencia directa entre los docentes y los estudiantes donde a su vez se debe fomentar el respaldo colectivo a las

funciones y brindar las bases en las que puedan los estudiantes ser partícipes de la innovación educativa.

Dentro de los niveles de desempeño docente según Montenegro (2012), manifiesta que se pueden entender hasta cuatro niveles de estos, como es la de la acción del docente sobre sí mismo, donde esta apreciación consiste en sus bases profesionales, en sus estudios y desarrollo científico, crecimiento en el nivel educativo tanto a nivel básico como en posgrado, de la misma manera se centra en la razón de buscar estar en constante actualización tanto pedagógica como ante diferentes grados educativos referentes a su profesión y campo de desarrollo. Se enfatiza también lo que realiza el docente en aula, aquí se ve reflejado la capacidad de desenvolvimiento del docente dentro de su ambiente físico de trabajo, llámese institución educativa o centro de labores, esta acción va estrechamente y directamente relacionada con el grado de aprendizaje de los estudiantes, esta evaluación efectuada en distintas etapas, primero antes del proceso, al final de la obtención de las capacidades y después del proceso. También se puede ver desde la perspectiva que va más allá de lo institucional, en este sentido, se tiene en cuenta las mejoras en el ambiente y los distintos aportes al proyecto educativo que el docente haya brindado, es en este punto que se debe de buscar interacción armoniosa entre la cooperación y la participación docente. Y, por último, se considera al ejercicio sociocultural, donde debe de planificarse en una idea contextual cultural y social, que en funciones del docente debe acompañar a su labor de manera innata, así como su relación con diferentes actores educativos aliados, etc.

El desempeño docente se basa en las bases epistemológicas como son la teoría de la equidad, al respecto Kigner y Nabaldian (2002), dan a conocer sus principios relacionados a la manera específica en la que se trata, en el trato que se imparte o la que se recibe, ya sea esta en un contexto favorable o injusta, de esta manera el equilibrio y la equidad son observadas como la capacidad de poder controlar el invaluable aporte metodológico y de conocimientos que brinda en contraste con la retribución que se le es expresada o que recibe, se puede considerar también la teorías de las perspectivas, satisfacción que presenten los profesores para desarrollar en su ámbito laboral. Vale resaltar que el rendimiento del profesor se basa en los criterios científicos de la autoeficacia que

de alguna se relaciona con la teoría del aprendizaje social y la teoría socio cognitiva.

Al respecto, concuerdo más con la definición de Sovero (2012), en relación al monitoreo pedagógico, lo define como toda ayuda técnica que permite guiar y orientar, donde la guía es usada para mejorar y modificar el desempeño docente. De alguna manera, esta definición se relaciona con los principios de Kelly (1989), citado por Lobato (2007) donde expresa que las grandes masas de seres humanos son las encargadas de adquirir y construir los nuevos conocimientos a través de la interpretación de la realidad y como fruto de sus propias experiencias, de forma constante y activa; por otro lado, concerniente a la concepción que se tenga respecto al desempeño docente, concuerdo sustancialmente con la definición establecida por Jiménez (2018), donde nos hace conocer que el desempeño docente es la capacidad de cumplir responsablemente con sus funciones, con su labor y obligaciones en lo que concierne a la práctica docente. (p.129), estableciendo, esta definición, una buena relación científica con lo sustentado por Chiavenato (2011), quien sostiene que las personas forman parte del capital humano en lo concerniente a las organizaciones, de esta manera se nos trata de mostrar la presencia de cierta familiaridad interpersonal y entre las instituciones, en su capacidad a ser guiados a un buen fin. Por lo tanto, las teorías mencionadas anteriormente, guardan mejor relación con el presente estudio, según mi apreciación como autora.

III. METODOLOGÍA

El método adecuado para este estudio, tuvo la necesidad de cumplir con los criterios del enfoque deductivo e inductivo, dado que se realizó un análisis descriptivo e inferencial y para ello se hizo uso del científico de la deducción y la inferencia (Hernández, Baptista y Fernández, 2014).

3.1. Tipo y diseño de investigación

De acuerdo al fin que se persigue, es aplicada pues está conducida a la aplicación de las variables de monitoreo pedagógico con el propósito de mejorar la variable desempeño docente. En cuanto a ello, confirma Gerena (2015, p.07) “La investigación aplicada consiste en mantener conocimientos y realizarlos en la práctica además de mantener estudios científicos con el fin de encontrar respuesta a posibles aspectos de mejora en situación de la vida cotidiana”.

3.1.1. Método de investigación.

Es Hipotético- Deductivo puesto que se inicia a partir de una hipótesis; se ejecuta la investigación y termina deduciendo las conclusiones a partir de los resultados.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de Investigación es cuasi experimental, con pre y post test.

Se simboliza:

G.C.: A1 _____A2

G.E.: B1 _____X_____B2

Dónde:

A1 = Pre test - grupo de control

A2 = Pos test - grupo de control

X = Monitoreo pedagógico

B1 = Pre-Test del grupo experimental

B2 = Post-Test del grupo experimental

3.2. Variable y operacionalización

3.2.1. Variables de estudio

a) Variable independiente

Monitoreo pedagógico

- Verificación
- Información
- Asesoramiento
- Innovación

b) Variable dependiente

Desempeño docente

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.
- Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes.
- Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.
- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

3.2.2. Operacionalización de las variables

3.2.2.1. Monitoreo pedagógico

a) Definición conceptual

Salas (2019), la definición de monitoreo pedagógico es todo aquel proceso sistemático que tiene por finalidad recolectar información para su análisis respectivo, cumpliendo como función principal, el accionar con el seguimiento del trabajo y aprendizaje en mejora de la buena calidad educativa (p.31).

3.2.2.2. Desempeño docente

a) Definición conceptual

Vásquez y Pretell (2017), sostiene que el desempeño docente viene a ser un conjunto de acciones que se realizan

frecuentemente en un centro de estudios por el bienestar de la población estudiantil, planificando de forma objetiva la clase, ejecutando también proyectos, asesoramiento y dictado de clases (p.45).

b) Definición operacional

La presente variable se operacionalizó a través de la aplicación de un cuestionario como instrumento confeccionado y dirigido a cada docente, del nivel primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes, del distrito de Paiján con la finalidad de captar la opinión correspondiente a su forma práctica docente que se brinda a la institución educativa mencionada en todas sus dimensiones existentes, definidas en el presente estudio.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1. Población

Estuvo constituida por 40 educadores, de todo el nivel primaria en los distintos grados, que pertenecen a la Institución Educativa N° 81023 “Nuestra Señora de Lourdes”, del distrito de Paiján; a quien se le atribuirá como grupo de control a los profesores que trabajan en el turno tarde y el grupo experimental serán los docentes que laboran en el turno mañana. La población se distribuye de la siguiente manera:

Tabla 1.

Distribución de la población

Turno	Mañana	Tarde	Total
Nombrados	12	14	26
Contratados	8	6	14
Total	20	20	40

Fuente: *Escale UGEL Ascope / Ministerio de Educación.*

3.3.2.1. Criterios de inclusión:

- Docentes de ambos sexos.
- Docentes del nivel primaria en ambos turnos.
- Docentes contratados y nombrados.

3.3.1.2. Criterios de exclusión:

- Personal administrativo de ambos sexos.
- Personal administrativo que labora en ambos turnos.
- Otro personal no docente contratado y nombrado.

3.3.2. Tamaño de muestra

Para el presente estudio, el tamaño de muestra también estuvo conformada por 40 docentes, de todo el nivel primaria en los distintos grados, que pertenecen a la casa de estudios N° 81023 “Nuestra Señora de Lourdes”, del distrito de Paiján; debido a la facilidad de acceder al recojo de información en la mencionada institución.

3.3.3. Muestreo

Se recurrió a los mecanismos y procedimientos del muestreo no probabilístico denominándose como muestra censal, por considerar el mismo al tamaño de la población en estudio.

3.3.4. Unidad de análisis

Está formado por los profesores del nivel primaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1. Técnicas

a) Encuesta

Esta técnica fue importante para el recojo de información y opinión de cada docente.

3.4.2. Instrumentos

a) Cuestionario

Respecto al cuestionario sobre el desempeño, tuvo (20) ítems y distribuidos en cuatro dimensiones, la primera fue preparación para aprendizaje de los alumnos compuesta por cinco (5), la segunda dimensión fue enseñanza para aprendizaje de los estudiantes con cinco (5) ítems, la tercera dimensión fue participación de la gestión del colegio ligada a la población con cinco (5) ítems y como cuarta dimensión fue desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente con cinco (5) ítems, visto en el anexo 8.

3.4.3. Validez

3.4.3.2. Validez del contenido

Para la validez, el cuestionario sobre desempeño docente, fue sometido a una valoración minuciosa por evaluación de tres expertos, demostrando una validez aceptable y significativa del instrumento con un valor de 0.893 mediante el coeficiente de V de Aiken, tal y como lo muestra en las tablas del anexo 04.

3.4.3.3. Validez del constructo

En este trabajo de investigación se recurrió a otro de los mecanismos estadísticos en validar el instrumento, para ello se evaluó con el valor de Bartlett, siendo este una prueba de esfericidad con rotación varimax. Para

ello, los valores para cada instrumento fueron de 0.889 y 0.879 para cada variable, el cual se interpreta que los ítems de cada instrumento se encuentran correlacionados, siendo confiable todo esto de manera significativa ($p < 0.05$).

3.4.4. Confiabilidad

Siendo importante mencionar que, George y Mallery (2018), precisa que, para valores menores a 0.53, la confiabilidad es nula, para valores entre 0.54 a 0.59 la confiabilidad es baja, para valores entre 0.60 a 0.70 el instrumento es cuestionable, para valores de 0.71 a 0.80 el instrumento es aceptable y para valores de 0.80 a 0.90 la confiabilidad es bueno y para mayores a 0.90, la confiabilidad es excelente.

Bajo ese contexto, la confiabilidad de la variable monitoreo pedagógico fue de 0.876, interpretado como buen instrumento para su aplicación, a la misma vez las dimensiones que acompañan a esta variable es verificación (0.869), información (0.873), asesoramiento (0.868) e innovación (0.871), considerado como bueno los ítems de cada dimensión.

Así también, respecto al instrumento de la variable desempeño docente fue de 0.823, considerado bueno para su aplicación, lo mismo también para sus dimensiones como preparación para aprendizaje de los estudiantes (0.824), enseñanza para aprendizaje de los estudiantes (0.810), participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad (0.817) y, por último, desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (0.810), también se interpreta que el ítem de cada dimensión es bueno.

3.5. Procedimientos

Se solicitó la aprobación del equipo directivo del colegio N° 81023 “Nuestra Señora de Lourdes”, de la localidad de Paiján, aplicando los criterios de muestreo no probabilístico, como primer momento se determinó el nivel de desempeño docente al grupo de control sin la aplicación del monitoreo pedagógico, posteriormente se aplicó en un segundo momento el otro grupo denominado como experimental para conocer otra vez el nivel de desempeño docente y si en ambas existe diferencia significativa que lleven a la conclusión, que en la medida que se aplique el monitoreo pedagógico, de alguna manera, éste, permite mejorar el desempeño docente; Para ello se recurrió a los mecanismos de las herramientas estadísticas y el software del SPSS versión 25.0, bajo un nivel de significancia del 0.05.

3.6. Método de análisis de datos

3.6.1. Estadística Descriptiva

- Construcción de una matriz de puntuaciones para ambas variables en el presente estudio.
- Construcción de tablas de frecuencias de doble entrada.
- Construcción de gráficos y figuras en Excel.

3.6.2. Estadística Inferencial

- Primero se realizó la prueba de normalidad de datos, mediante la prueba de Shapiro Wilks por contar con un tamaño de muestra inferior a 50 datos.
- Aplicación de la prueba de T de Student para muestras independientes y relacionadas para conocer la diferencia significativa que existe en el desempeño docente tras aplicar el monitoreo pedagógico, para la adecuada decisión del contraste de hipótesis.

3.7. Aspectos éticos

- Se consideró el principio de la protección de datos por respeto a los elementos que conforman la unidad de análisis.
- Así también, fue necesario tener en consideración el respeto por los derechos del autor en las citas utilizadas como referencia para el presente estudio.
- Cabe indicar que el investigador respetó especialmente, los derechos de la totalidad de docentes del nivel de ambos turnos que laboran en el Centro Educativo N° 81023 “Nuestra Señora de Lourdes”, del distrito de Paiján.
- Principio a la protección de datos a los participantes en este estudio.
- Respeto a los derechos del autor, de donde se hizo uso de las referencias bibliográficas.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados del desempeño docente antes que se aplique el monitoreo pedagógico

4.1.1. Respecto al primer objetivo específico:

Tabla 2.

Nivel de desempeño docente antes de aplicar el monitoreo pedagógico según aspectos de evaluación en los grupos experimental y control.

Pre -Test					
Nivel	Escala	Grupo de control		Grupo de Experimental	
		Fi	%	Fi	%
Malo	20-46	14	70%	16	80%
Regular	47-73	6	30%	4	20%
Bueno	74-100	0	0%	0	0%
	Total	20	100%	20	100%

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes.

Comentario:

De la tabla que se muestra, el 70% de los profesores que trabajaron en el turno tarde denominado como grupo de control, manifestaron tener un mal desempeño como docente, por otro lado, el 80% de los profesores que trabajaron en el turno mañana denominado como el grupo experimental, comentaron también tener un mal desempeño y solo el 20% tener un regular desempeño.

Tabla 3.

Nivel de desempeño docente antes de aplicar el monitoreo pedagógico según aspectos de evaluación en los grupos experimental y control.

Nivel	Preparación para aprendizaje de los estudiantes				Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes				Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad				Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente			
	G.C		G.EXP.		G.C		G.EXP.		G.C		G.EXP.		G.C		G.EXP.	
	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%	Fi	%
Malo	11	55%	15	75%	12	60%	16	80%	12	60%	13	65%	14	70%	13	65%
Regular	9	45%	5	25%	8	40%	4	20%	8	40%	7	35%	6	30%	7	35%
Bueno	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%	0	0%
Total	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%	20	100%

Nota: G.C: Grupo de control / G.EXP: Grupo experimental.

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes.

Interpretación:

De la tabla 3, se evidencia que, tanto el grupo experimental como el grupo de control en las dimensiones del desempeño docente, tiende a tener un nivel malo, esto significa que antes de aplicar el monitoreo pedagógico existió un mal desempeño de los profesores en el centro educativo en estudio.

4.1.2. Respecto al segundo objetivo específico:

El monitoreo pedagógico es un proceso que comprende el recojo de información oportuna sobre aspectos académicos que se presentan en las aulas y en el centro educativo para luego analizarlos, con el propósito de lograr mejoras y alcanzar los objetivos planteados para tomar decisiones eficaces.

De acuerdo a Haddad, (referenciado por Lastarria 2008) el monitoreo “es el procedimiento de recoger información para analizarla, para el control del trabajo aprendizaje” p.29. De La Herrán (2008), define los métodos como vías educativas que buscan moldear y formar a las personas. Enfatiza que: la metodología delimita la manera de ejecutar la labor que realiza el profesor diariamente, requiere propósitos definidos para que la formación sea pertinente. Fernández (2015), determina cuatro pilares primordiales que los profesores deben tener en cuenta cuando van a escoger un método didáctico: “la organización de los espacios...la selección del método... orientación y gestión de las actividades de aprendizaje...las relaciones interpersonales” pp. 12-23.

Aplicación del instrumento SIMON para el monitoreo pedagógico

El SIMON, es una plataforma que recoge información y admite crear evidencias por medio del seguimiento, monitoreo y evaluación de programas y actividades a través de indicadores que puedan medir cada una de las etapas, niveles y modalidades del sistema educativo que el MINEDU implementa en el país. El SIMON se encarga de recoger información objetiva, importante y pertinente en el mismo instante en que se aplica el instrumento para poder tomar decisiones a nivel de todo el sistema educativo. Esta plataforma se encuentra interconectada en línea a otras bases de datos oficiales del MINEDU como el SIAGIE, SUP, NEXUS, PADRÓN, y también del RENIEC.

De acuerdo con la Guía que cuentan los directivos de Instituciones Educativas para el uso de la Plataforma SIMON se considera los procedimientos que comprende el monitoreo como adicionar muestra, programación y ejecución y para ello, se consideran los siguientes pasos:

1. El responsable del monitoreo elige el servicio educativo a través del código modular.
2. Gestionar las muestras del nivel educativo seleccionado que están conformadas por profesores que se elegirán y agregarán para ser monitoreados.
3. Programar las muestras agregadas, indicando el día y hora en que se ejecutará el monitoreo, así también se debe señalar el tipo de visita que se llevará a cabo (a distancia, presencial o a través del teléfono).
4. Ejecutar el monitoreo con las muestras que se hayan programado, estableciendo comunicación entre el directivo y docente monitoreado para luego registrar los datos obtenidos en la plataforma.

Al final, el monitoreado plantea los compromisos que asumirá para mejorar sus prácticas pedagógicas.

Antes de ejecutar el monitoreo, se puede realizar un entrenamiento, a manera de práctica, con el propósito de familiarizarse con las etapas del planeamiento de monitoreo, las dimensiones e interrogantes que posee el instrumento antes de su aplicación y ejecución.

Para ingresar a la Plataforma SIMON es a través del siguiente enlace:

[https://simon.minedu.gob.pe/.](https://simon.minedu.gob.pe/) y así conocer la ficha de monitoreo que se encuentra en el anexo 10.

4.2. Contraste de hipótesis

Tabla 4.

Prueba de normalidad (Pre test)

Grupo de estudio	Variables y Dimensiones	Shapiro-Wilk Estadístico	gl	Sig.
Grupo Experimental	Preparación para aprendizaje de los estudiantes	0.938	20	0.221
	Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes	0.868	20	0.011
	Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0.931	20	0.160
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	0.940	20	0.239
	Desempeño docente	0.910	20	0.065
Grupo de Control	Preparación para aprendizaje de los estudiantes	0.893	20	0.031
	Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes	0.915	20	0.079
	Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0.933	20	0.173
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	0.924	20	0.120
	Desempeño docente	0.963	20	0.604

Nota: gl: Grados de libertad.

Fuente: Instrumentos aplicados a los docentes.

De la mencionada tabla, se puede observar que se ejecutó la prueba de normalidad para dos distintos grupos de estudio control y experimental, para ello se utilizó la prueba de Shapiro Wilks, por tratarse de que para nuestro estudio, la muestra tuvo un tamaño menor a 50 datos; asimismo, observamos las significancias para cada grupo en todas sus dimensiones y llegamos a la conclusión que, los datos sobre el desempeño docente antes de aplicar el monitoreo pedagógico en su mayoría provienen de una distribución normal, porque nuestro $p > 0.05$ (nivel de significancia).

Tabla 5.*Prueba de normalidad (Pos test).*

Grupo de estudio	Variables y Dimensiones	Shapiro-Wilk Estadístico	gl	Sig.
Grupo Experimental	Preparación para aprendizaje de los estudiantes	0.938	20	0.216
	Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes	0.947	20	0.326
	Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0.944	20	0.284
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	0.853	20	0.006
	Desempeño Docente	0.960	20	0.540
Grupo de Control	Preparación para aprendizaje de los estudiantes	0.883	20	0.020
	Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes	0.875	20	0.014
	Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad	0.876	20	0.015
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	0.956	20	0.460
	Desempeño Docente	0.933	20	0.179

Nota: *gl: Grados de libertad.***Fuente:** *Instrumentos aplicados a los docentes.***Comentario:**

De la mencionada tabla, se puede observar que se ejecutó la prueba de normalidad para dos distintos grupos de estudio control y experimental, para ello se utilizó la prueba de Shapiro Wilks, por tratarse de que para nuestro estudio, la muestra tuvo un tamaño menor a 50 datos; asimismo, observamos las significancias para cada grupo en todas sus dimensiones y llegamos a la conclusión que, los datos sobre el desempeño docente, después de aplicar el monitoreo pedagógico, en su mayoría, provienen de una distribución normal, porque nuestro $p > 0.05$ (nivel de significancia).

4.2.1. Hipótesis general

Hi: El monitoreo pedagógico mejora significativamente el desempeño docente.

Tabla 6.

Estadísticos de tendencia central, dispersión y prueba de “t” de Student efectuado en el desempeño docente en los grupos experimental y control.

	Pre Test.					Pos Test.				
	Media	N	t	gl	p	Media	N	t	gl	p
Grupo experimental – Grupo de control	40.45	20	1.24	38	0.22	38.55	20	-53.652	38	0.000

Nota: p: significancia / gl: grados de libertad.

Fuente: Data en el anexo 10.

Comentario:

De la tabla que se muestra, podemos observar que, bajo los valores de una media de 40.45 y un valor de significancia de $p= 0.22$, podemos deducir que no existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente antes de aplicar el monitoreo pedagógico.

Por otro lado, bajo los valores de una media de 38.55 y un valor de significancia de $p= 0.000$ podemos deducir que, existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente después de aplicar el monitoreo pedagógico.

Tabla 7.

Prueba de “t” de Student para muestras relacionadas efectuado en el desempeño docente en el grupo experimental.

	Pre test – Pos test				
	Media	N	t	gl	p
Grupo experimental	-46.100	20	-138.997	19	0.000

Nota: p: significancia / gl: grados de libertad.

Fuente: Data en el anexo 10.

Comentario:

De la tabla que se muestra, podemos observar que, bajo los valores de una media de -46.100 y un valor de significancia de $p= 0.000$, se puede deducir que, si existe una diferencia significativa en el grupo experimental después de haber recibido la aplicación del monitoreo pedagógico, esto quiere decir que, el monitoreo pedagógico si mejora de modo importante el rendimiento del profesor.

4.2.2. Hipótesis específica:

H1: El monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 8.

Estadísticos de tendencia central, dispersión y prueba de “t” de Student efectuado en el desempeño docente respecto a la preparación para aprendizaje de los estudiantes en los grupos experimental y control.

	Pre Test.					Pos Test.				
	Media	N	t	gl	p	Media	N	t	gl	p
Grupo experimental – Grupo de control	10.25	20	0.385	38	0.7	9.1	20	-27.57	38	0.000

Nota: p: significancia / gl: grados de libertad.

Fuente: Data en el anexo 10.

Comentario:

De la tabla que se muestra, podemos observar que, bajo los valores de una media de 10.25 y un valor de significancia de $p= 0.703$, podemos deducir que, no existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente antes de aplicar el monitoreo pedagógico.

Por otro lado, bajo los valores de una media de 9.1 y un valor de significancia de $p= 0.000$, se deduce que existe diferencia significativa para ambos grupos respecto a la preparación para aprendizaje de los estudiantes después de aplicar el monitoreo pedagógico.

Tabla 9.

Prueba de “t” de Student para muestras relacionadas efectuado en el desempeño docente respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes en el grupo experimental.

	Pre test – Pos test				
	Media	N	t	gl	p
Grupo experimental	-10.850	20	-23.279	19	0.000

Nota: p: significancia / gl: grados de libertad.

Fuente: Data en el anexo 10.

Comentario:

De la tabla que se muestra, podemos observar que, bajo los valores de una media de -10.850 y un valor de significancia de $p= 0.000$, se deduce que existe diferencia significativa para ambos grupos después de haber recibido la aplicación del monitoreo pedagógico, esto quiere decir que el monitoreo pedagógico permite mejorar el rendimiento del educador respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

H2: El monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente respecto a la enseñanza para aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 10.

Estadísticos de tendencia central, dispersión y prueba de “t” de Student efectuado en el desempeño docente respecto a la enseñanza para aprendizaje de los estudiantes.

	Pre Test.					Pos Test.				
	Media	N	t	gl	p	Media	N	t	gl	p
Grupo experimental – Grupo de control	10.40	20	0.38	38	0.108	9.1	20	-21.87	38	0.000

Nota: *p: significancia / gl: grados de libertad.*

Fuente: *Data en el anexo 10.*

Comentario:

De la tabla que se muestra, podemos observar que, bajo los valores de una media de 10.40 y un valor de significancia de $p= 0.108$, podemos deducir que, no existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente antes de aplicar el monitoreo pedagógico. Por otro lado, bajo los valores de una media de 9.1 y un valor de significancia de $p= 0.000$ se puede deducir que, existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente respecto a la Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes después de aplicar el monitoreo pedagógico.

Tabla 11.

Prueba de “t” de Student para muestras relacionadas efectuado en el desempeño docente respecto a la enseñanza para aprendizaje de los estudiantes en el grupo experimental.

	Pre test – Pos test				
	Media	N	t	gl	p
Grupo experimental	-12.200	20	-22.970	19	0.000

Nota: p: significancia / gl: grados de libertad.

Fuente: Data en el anexo 10.

Comentario:

De la tabla que se muestra, podemos observar que, bajo los valores de una media de -12.200 y un valor de significancia de $p= 0.000$, se deduce que existe diferencia significativa para ambos grupos después de haber recibido la aplicación del monitoreo pedagógico, esto quiere decir que el monitoreo pedagógico permite mejorar el rendimiento docente respecto a la enseñanza para aprendizaje de los estudiantes.

H3: El monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente respecto a la participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Tabla 12.

Estadísticos de tendencia central, dispersión y prueba de “t” de Student efectuado en el desempeño docente respecto a la participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

	Pre Test.					Pos Test.				
	Media	N	t	gl	p	Media	N	t	gl	p
Grupo experimental – Grupo de control	10.05	20	-0.183	38	0.856	9.20	20	-21.187	38	0.000

Nota: p: significancia / gl: grados de libertad.

Fuente: Data en el anexo 10.

Comentario:

De la tabla que se muestra, podemos observar que, bajo los valores de una media de 10.05 y un valor de significancia de $p= 0.856$, podemos deducir que no existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente antes de aplicar el monitoreo pedagógico. Por otro lado, bajo los valores de una media de 9.20 y un valor de significancia de $p= 0.000$ podemos deducir que existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente respecto a la participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad después de aplicar el monitoreo pedagógico.

Tabla 13.

Prueba de “t” de Student para muestras relacionadas efectuado en el desempeño docente respecto a la participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad en el grupo experimental.

	Pre test – Pos test				
	Media	N	t	gl	p
Grupo experimental	-11.250	20	-21.127	19	0.000

Nota: p: significancia / gl: grados de libertad.

Fuente: Base de datos anexo 10.

Comentario:

De la tabla que se muestra, podemos observar que bajo los valores de una media de -11.250 y un valor de significancia de $p= 0.000$, se deduce que existe diferencia significativa para ambos grupos después de haber recibido la aplicación del monitoreo pedagógico, esto quiere decir que el monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente respecto a la participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

H4: El monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente respecto a al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Tabla 14.

Estadísticos de tendencia central, dispersión y prueba de “t” de Student efectuado en el desempeño docente respecto al Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

	Pre Test.					Pos Test.				
	Media	N	t	gl	p	Media	N	t	gl	p
Grupo experimental – Grupo de control	9.75	20	0.459	38	0.649	10.00	20	-22.941	38	0.000

Nota: p: significancia / gl: grados de libertad.

Fuente: Data en el anexo 10.

Comentario:

De la tabla que se muestra, podemos observar que bajo los valores de una media de 9.75 y un valor de significancia de $p= 0.649$, podemos deducir que no existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente antes de aplicar el monitoreo pedagógico. Por otro lado, bajo los valores de una media de 10.00 y un valor de significancia de $p= 0.000$ podemos deducir que existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente respecto al Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente después de aplicar el monitoreo pedagógico.

Tabla 15.

Prueba de “t” de Student para muestras relacionadas efectuado en el desempeño docente respecto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en el grupo experimental.

	Pre test – Pos test				
	Media	N	t	gl	p
Grupo experimental	-11.800	20	-23.827	19	0.000

Nota: p: significancia / gl: grados de libertad.

Fuente: Data en el anexo 10.

Comentario:

De la tabla que se muestra, podemos observar que bajo los valores de una media de -11.800 y un valor de significancia de $p= 0.000$, se deduce que existe diferencia significativa para ambos grupos después de haber recibido la aplicación del monitoreo pedagógico, esto quiere decir que el monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente respecto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Tabla 16.

Nivel de desempeño docente después de aplicar el monitoreo pedagógico según aspectos de evaluación en los grupos experimental y control.

Pos -Test					
Nivel	Escala	Grupo de control		Grupo de Experimental	
		Fi	%	Fi	%
Malo	20-46	20	100%	0	0%
Regular	47-73	0	0%	5	25%
Bueno	74-100	0	0%	15	75%
Total		20	100%	20	100%

Nota: *p: significancia / gl: grados de libertad.*

Fuente: *Data en el anexo 10.*

Comentario:

De la tabla que se muestra, podemos observar que el 100% de los profesores que trabajaron en la tarde, denominado como grupo de control manifestaron tener un mal desempeño como docente; por otro lado, el 75% de los docentes que laboraron en el turno mañana, denominado como el grupo experimental, manifestaron tener un buen desempeño y solo el 25% tener un regular desempeño, después de aplicar el monitoreo pedagógico.

V. DISCUSIÓN

Es importante dar a conocer que hoy en día se viene presentando una serie de dificultades, donde se ven reflejados los índices decadentes del rendimiento académico de la población estudiantil, donde en las últimas evaluaciones realizadas internacionalmente, como el de PISA; pues al respecto, sus resultados se tornan críticos, dado que son parte importante del crecimiento y desarrollo del País. (Atencio, 2018, p. 23-24).

En relación al objetivo general de los resultados encontrados se muestran a través de la tabla 6, donde podemos observar que bajo los valores de una media de 40.45 y un valor de significancia de $p= 0.22$, podemos deducir que no existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente antes de aplicar el monitoreo pedagógico. Por otro lado, bajo los valores de una media de 38.55 y un valor de significancia de $p= 0.000$ podemos deducir que existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente después de aplicar el monitoreo pedagógico.

También en la tabla 7, podemos observar que bajo los valores de una media de -46.100 y un valor de significancia de $p= 0.000$, se puede deducir que, si existe una diferencia significativa en el grupo experimental después de haber recibido la aplicación del monitoreo pedagógico, esto quiere decir que si existe diferencia significativa. Estos resultados, de alguna manera, coinciden con los hallazgos localizados por Erazo (2019), en su estudio de tesis titulado como “Incidencia del monitoreo educativo y el acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docentes que laboran en la Escuela Normal Mixta Matilde Córdova de Suazo”, Trujillo-Honduras, pues en el presente estudio, el autor concluyó que el monitoreo educativo incide significativamente en el acompañamiento pedagógico (p.31), también se relaciona con el estudio de Condemarín (2018), titulado como “El monitoreo pedagógico y el desempeño laboral de los docentes de la institución educativa 7035 de San Juan de Miraflores”, en la ciudad de Lima-Perú, donde se trabajó con una muestra poblacional de sesenta y nueve profesores así como entre ellos alumnos del quinto año del nivel secundario, de esta manera se concluyó desde la perspectiva estudiantil y de los

profesores que la supervisión pedagógica de la I.E. incide significativamente en el desempeño laboral de los educadores de dicha escuela.

También nuestros resultados que demuestran el objetivo general se relacionan con el estudio de Barrios y López (2019), mediante su tesis doctoral denominado “Monitoreo Pedagógico y labor del educador en las instituciones educativas del nivel secundaria de Paranicochas-2019”, pues se trata de un estudio correlacional, aquí se aplicó como instrumento el uso de cuestionarios uno para cada variable respectivamente, donde se recurrió a las pruebas estadísticas de Pearson bajo un valor de 0.82, con un nivel de significancia del 0.05, en donde se llegó a concluir que el monitoreo pedagógico mantiene relación con la labor docente (p.21).

También se relaciona con el estudio de Salgado y Narro (2018), titulado como “El monitoreo y su influencia en el desempeño laboral en el colegio N° 80036 San Martín de Porres de la Esperanza 2018”, en el mencionado estudio tiene como finalidad en determinar aquella influencia de las variable de monitoreo docente enfocados en el desempeño docente; al respecto, la investigación estuvo conformada por 47 maestros, como tamaño de población y muestra censal, se aplicaron encuestas y cuestionarios para cada variable respectivamente, cabe mencionar que para los hallazgos se recurrió a las herramientas estadísticas tanto descriptiva como inferencias haciendo uso del estadístico de Taub Kendall con un valor de 0.87 y un grado de importancia del 0.05, del cual se determinó que el monitoreo docente si aporta de modo valioso en la práctica laboral , respecto a su preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la I.E. 80036 San Martín de Porres de la Esperanza 2018.

Es importante también resaltar que estos resultados, de alguna manera, se relacionan con lo establecido teóricamente definido por Jimenez (2018), donde enfatiza que el desempeño docente es la capacidad de cumplir responsablemente con sus funciones, con su labor y obligaciones en lo que concierne a la práctica docente. (p.129) y a su vez, Vásquez y Pretell (2017), sostiene que la variable del desempeño docente es el grupo de actividades realizadas de manera diaria y coordinada con profesionales de la educación, así como de personas dentro de la

institución educativa, planificando de forma objetiva la clase, ejecutando también proyectos, asesoramiento y dictado de clases (p.45).

En cuanto al primer objetivo específico, fue necesario conocer la situación del desempeño del educador antes de aplicar el monitoreo pedagógico y los resultados se muestran a través de la tabla 2, donde, el 70% de los docentes que labora en el turno tarde denominado como grupo de control, manifestaron tener un mal desempeño como docente, por otro lado, el 80% de los docentes que laboran en el turno mañana denominado como el grupo experimental, comentaron también tener un mal desempeño y solo el 20% tener un regular desempeño.

Estos hallazgos a su vez, son similares al estudio de Monrroy (2018), su investigación que lleva por nombre “Docente y Rendimiento Académico en Matemática de los alumnos de primaria de la I.E. Leonardo Ortiz, de Chiclayo” en el presente estudio la finalidad del investigador fue determinar la relación entre ambas variables de la masa estudiantil de los niveles primarios, enfocados en el área de matemática. En los resultados se obtuvo una correlación positiva del rendimiento académico y las prácticas pedagógicas del desempeño docente, determinándose también que el nivel de rendimiento docente es regular y también al mismo nivel se mostró el rendimiento docente respecto a preparación para aprendizaje de los estudiantes y la enseñanza para aprendizaje de los estudiantes (p.34).

También se basa en la teoría del conocimiento como factor relevante del monitoreo para el autor, es aquella teoría pragmática o construcción de hechos que busca y explica desde sus propias vivencias y experiencias personales, la misma que va cambiando y creciendo de la mano con la validación de los hechos teóricos y las experiencias vividas por el individuo. Este punto encuentra su validez en su resistencia interna, en sus procesos, estructuras de los conocimientos y la aceptación común de los observadores. El individuo forma parte de la actividad desde el momento que se inicia en referencia a su mapa; de esta manera, estos hechos ayudan a anteponer posibles resultados de las acciones y de la manera en la que deben ser desempeñadas. Así se puede entender que el grupo humano es de característica proactiva, basado en la planificación, quienes actúan inherentemente en la búsqueda continua de sus logros, metas u objetivos trazados.

En relación al tercer objetivo específico en donde fue necesario determinar como el monitoreo pedagógico permite mejorar el rendimiento del educador respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, pues para ello, los resultados para conocer la mejora del desempeño docente en cada dimensión, estuvo señalado en las siguientes tablas como como es el caso de la tabla 8., donde podemos observar que, bajo los valores de una media de 10.25 y un valor de significancia de $p= 0.703$, aquí se demuestra que no hay diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente respecto a la preparación para aprendizaje de los estudiantes antes de aplicar el monitoreo pedagógico.

Por otro lado, bajo los valores de una media de 9.1 y un valor de significancia de $p= 0.000$ se deduce que si hay diferencias significativas del desempeño docente respecto a la preparación para aprendizaje de los estudiantes después de aplicar el monitoreo pedagógico. También en la misma dimensión se aprecia los resultados en la tabla 9. Podemos observar que, bajo los valores de una media de -10.850 y un valor de significancia de $p= 0.000$, se puede deducir que, si existe diferencia significativa entre ambos grupos, esto quiere decir que el monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

En el mismo sentido, se refleja que los resultados son señalados en la tabla 10., donde se puede observar que bajo los valores de una media de 10.40 y un valor de significancia de $p= 0.108$, podemos deducir que, no existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente respecto a la Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes, antes de aplicar el monitoreo pedagógico. Por otro lado, bajo los valores de una media de 9.1 y un valor de significancia de $p= 0.000$ podemos deducir que, existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente respecto a la Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes después de aplicar el monitoreo pedagógico. También en la misma dimensión se refleja estos resultados en la tabla 11. Podemos observar que, bajo los valores de una media de -12.200 y un valor de significancia de $p= 0.000$, se puede deducir que, si existe una diferencia significativa en el grupo experimental después de haber

recibido la aplicación del monitoreo pedagógico, esto quiere decir que, el monitoreo pedagógico permite mejorar el rendimiento docente respecto a la enseñanza para aprendizaje de los estudiantes.

De igual manera, en cuanto a la tercera dimensión del desempeño del educador se refleja los resultados en la tabla 12, donde se puede observar que, bajo los valores de una media de 10.05 y un valor de significancia de $p= 0.856$, podemos deducir que, no existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente respecto a la participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad, antes de aplicar el monitoreo pedagógico.

Por otro lado, bajo los valores de una media de 9.20 y un valor de significancia de $p= 0.000$ podemos deducir que, existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente respecto a la participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad después de aplicar el monitoreo pedagógico. También se reflejan en la tabla 13. Podemos observar que, bajo los valores de una media de -11.250 y un valor de significancia de $p= 0.000$, se puede deducir que, si existe diferencia significativa entre ambas variables, esto quiere decir que, el monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente respecto a la participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

En cuanto al mejoramiento de la cuarta dimensión, se cuenta con los hallazgos reflejados en la tabla 14, donde podemos observar que, bajo los valores de una media de 9.75 y un valor de significancia de $p= 0.649$, podemos deducir que no existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente respecto al Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, antes de aplicar el monitoreo pedagógico. Por otro lado, bajo los valores de una media de 10.00 y un valor de significancia de $p= 0.000$ podemos deducir que, existe diferencia significativa para los dos grupos del desempeño docente respecto al Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente después de aplicar el monitoreo pedagógico, también estos hallazgos se reflejan en la tabla 15. Podemos observar que, bajo los valores de una media de -11.800 y un valor de significancia de $p= 0.000$, se puede deducir que, si existe diferencia significativa entre ambos grupos,

esto quiere decir que, el monitoreo pedagógico permite mejorar el desempeño docente respecto al desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

De lo mencionado anteriormente, se puede decir que tal parece que estos hallazgos se asemejan a Salgado y Narro, (2018), en su estudio doctoral titulado como “Monitoreo docente y su influencia con el rendimiento laboral en la I.E. 80036 San Martín de Porres de la Esperanza 2018”, se puede decir que esta investigación mantuvo como finalidad en determinar aquella influencia de la variable de monitoreo docente enfocado en el desempeño docente, al respecto la investigación estuvo conformado por 47 maestros, como tamaño de población y muestra censal, se aplicaron encuestas y cuestionarios para cada variable respectivamente, cabe mencionar que para los hallazgos se recurrió a las herramientas estadísticas tanto descriptiva como inferencias haciendo uso del valor de 0.87 en la prueba de Taub Kendall ($p < 0.05$), donde se determinó que el monitoreo docente si influye significativamente en el desempeño laboral , respecto a su preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente en la I.E. 80036 San Martín de Porres de la Esperanza 2018”.

También teóricamente se puede relacionar los resultados encontrados por cada dimensión con lo que se logra inferir respecto al desempeño docente tomando como un quehacer cotidiano dentro de un espacio educativo, así mismo donde exige reflexión coordinación, mediación y control, brindando autonomía y respetando la función de los profesores en su campo de acción, así como trabajando y monitoreando sus aciertos y desaciertos para mejorar y mostrar puntos de crecimiento bajo el contexto de calidad educativa, así como la injerencia directa entre los docentes y los estudiantes, donde a su vez se debe fomentar el respaldo colectivo a las funciones y brindar las bases en las que puedan los estudiantes ser partícipes de la innovación educativa.

También en relación a los cuatro niveles de desempeño docente según Montenegro (2012), manifiesta que se pueden entender hasta cuatro niveles de estos, como es la de la acción del docente sobre sí mismo, donde esta apreciación consiste en sus bases profesionales, en sus estudios y desarrollo científico,

crecimiento en el nivel educativo tanto a nivel básico como en posgrado, de la misma manera, se centra en la razón de buscar estar en constante actualización tanto pedagógica como ante diferentes grados educativos referentes a su profesión y campo de desarrollo.

Y, finalmente, tenemos que en la tabla 16, se observa que el 100% de los educadores que laboran en el turno tarde denominado como grupo de control, manifestaron tener un mal desempeño como docente, por otro lado, el 75% de los docentes que laboraron en el turno mañana denominado como el grupo experimental, manifestaron tener un buen desempeño y solo el 25% tener un regular desempeño, después de aplicar el monitoreo pedagógico.

Por lo tanto, estos resultados, de alguna manera, también coinciden con los hallazgos encontrados por Barrios y López (2019), denominado "Monitoreo pedagógico y labor docente en las instituciones educativas del nivel secundaria de Parinacochas - 2019", donde la muestra es de 22 entrevistados; asimismo, esta investigación se trata de un estudio correlacional, aquí se aplicó como instrumento el uso de cuestionarios uno para cada variable respectivamente, donde se recurrió a las pruebas estadísticas de Pearson bajo un valor de 0.82, con un nivel de significancia del 0.05, en donde se llegó a concluir que el monitoreo pedagógico mantiene relación con la labor docente, lo que demostró también que después de su aplicación del monitoreo pedagógico la labor docente mejora significativamente mejorando en más del 50% el nivel del desempeño, por el bienestar de una calidad educativa. (p.21).

También es conveniente citar los hallazgos encontrados de Condemarín (2018), cuyo estudio titulado como "El monitoreo pedagógico y el desempeño docente de los centros educativos 7035 de San Juan de Miraflores, Lima, Perú, donde se trabajó bajo un modelo poblacional consistente en sesenta y nueve profesores entre ellos del quinto año del grado secundario, a los participantes se utilizó una encuesta de manera técnica con el propósito de recolectar la información y posteriormente analizarla.

De esta manera, se concluyó desde la perspectiva estudiantil y de los profesores, que la supervisión pedagógica de la I.E. aporta de modo valioso en la práctica profesional de los profesores del colegio, así también se alcanzó comprobar que el seguimiento también impacta de modo valioso en el rendimiento laboral del profesor en donde el valor de $P= 0.000$, bajo un criterio de significancia del 5%. (p.15). Monrroy (2018).

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se demostró que el monitoreo pedagógico si permite mejorar el desempeño docente en el nivel primaria del centro educativo Nuestra Señora de Lourdes de Paján, 2021, gracias al valor de T de student de -53.652 y un nivel de significancia de 0.000, donde demuestra que si existe diferencia significativa entre ambos grupos después de aplicar el tratamiento.

Segundo: Se conoció que el desempeño docente antes de aplicar el monitoreo pedagógico se encontró en un nivel malo representado por el 80% de los docentes.

Tercero: Se describió todo lo relacionado al monitoreo pedagógico para el nivel primaria, tomando como ficha oficial por el Ministerio de Educación el SIMON para educación básica regular.

Cuarto: Se determinó que el monitoreo pedagógico si permite mejorar el desempeño docente respecto a la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje, participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente, debido a su valor significativo de $p= 0.000$ en todas sus dimensiones después de aplicar el monitoreo pedagógico al grupo experimental.

Quinto: El desempeño docente después de aplicar el monitoreo pedagógico fue bueno, representado por el 75% de los docentes.

VII. RECOMENDACIONES

- A la dirección de la Institución Educativa N° 81023 Nuestra Señora de Lourdes, del distrito de Paiján, para mejores tomas de decisiones respecto a su plana docente en su desempeño, con el fin de continuar aplicando permanentemente el monitoreo pedagógico y sensibilizar la importancia que tiene en aplicar esta actividad en beneficio de una mejor calidad educativa en la institución.
- A los educadores de la institución educativa a fin que se pueda concretar talleres de orientación o capacitación y así tratar de mejorar su desempeño en beneficio de la calidad educativa hacia los estudiantes.
- Elevar el presente estudio a la escuela de pos grado de la Universidad Privada Cesar Vallejo, con el fin de realizar la publicación respectiva a través de los canales digitales autorizados, así mismo este informe sirva como precedente para futuras investigación y darle realce científicamente a las variables en estudio por parte de los interesados.

VIII. PROPUESTA

En los últimos años, el empleo del vocablo monitoreo docente se viene asociando a la gestión de programas y proyectos en la fase de ejecución, bajo esa premisa, se ha establecido como el monitoreo sistemático que se usa para corroborar la certeza y eficacia del proceso de ejecución de proyectos y programas que permitan reconocer las fortalezas y debilidades, bajo las recomendaciones de medidas correctivas.

Es importante dar a conocer que el Ministerio de educación establece que el monitoreo viene a constituirse como un procedimiento de recojo y análisis de información, para lograr tomar acciones adecuadas dentro del marco de la educación. Es importante mencionar también como complemento, que las acciones de acompañamiento docente permiten orientar y asesorar al personal dentro de su propio ámbito que contribuyen a una mejora de procesos pedagógicos, para brindar un mejor servicio dentro de un centro educativo; por otro lado, el ministerio de educación también define que el monitoreo viene a ser un sistema de información que permite la evaluación interna de una gestión, en este caso, la gestión de la dirección de un plantel educativo, así como el auto control orientado a brindar un buen servicio de calidad por el aprendizaje óptimo de los alumnos.

Cabe mencionar que el motivo principal por lo que nace la presente propuesta se debe a la problemática aún latente después del presente estudio donde aún existe cerca del 25% del centro educativo mencionado en el presente estudio, que aún tienen un desempeño entre malo y regular; por tal motivo, la presente propuesta tiene como objetivo general de elevar el nivel de desempeño de los docentes de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes, del distrito de Paiján, durante el año 2021, mediante la implementación de un Plan de Monitoreo Pedagógico: también de manera específica, se busca realizar como estrategia la sensibilización de los educadores, brindándoles la metodología y objetivos a todos los docentes de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito de Paiján, con el fin de que se conozca sobre la importancia de la Propuesta de Mejora; por

otro lado, como estrategia, también es importante realizar las acciones de la propuesta de proyectos, de talleres y micro talleres de capacitación oportuna para los maestros, así como lograr en ellos, la sensibilización sobre la importancia que implica su participación efectiva en esta propuesta de mejora, en el diseño de estrategias de intervención, en el asesoramiento y acompañamiento en las actividades de enseñanza-aprendizaje: reuniones colegiadas, visitas inopinadas, programas de evaluación y monitoreo: lecciones aprendidas e implementadas en el acompañamiento pedagógico.

Otra manera de emplear estas estrategias, es realizar visitas diagnósticas para conocer la situación real que presentan, visitas con asesoría personalizada y visita de salida; por otro lado, es importante señalar que la ejecución del Monitoreo estará bajo la responsabilidad del equipo directivo del centro educativo, quienes elaborarán e implementarán los instrumentos correspondientes para tal fin.

Como parte de la actividad más relevante, es importante dar a conocer que las reuniones de socialización del Programa son: 1 semana 1 semana 2 semanas I.E. Nuestra Señora de Lourdes, del distrito de Paján (es sustancial referir que lo descrito anteriormente se refleja en el anexo 12 sobre la propuesta).

REFERENCIAS

Alvarado, G. (2012). *Monitoreo pedagógico*. Lima: Marko.

Atencio, L. (2018). *El monitoreo pedagógico y el desempeño docente de la IEP Horacio Zeballos Gomez de desaguadero 2018*. Puno - Perú: Universidad Nacional del Altiplano.

Babor Wayne Hall. (2007). *Standardizing terminology in addiction science: to achieve the impossible dream* (Vol. III). (SSA, Ed.) Pricenton: Society for the study of adittion. Recuperado el 17 de octubre de 2021, de <https://doi.org/10.1111/j.1360-0443.2007.01845.x>

Balzan, Y. (2019). *Acompañamiento pedagógico del supervisor y desempeño docente en III etapa de Educación Básica*. Zulia - Venezuela: Universidad del estado de Maracaibo.

Barrios, W. y Lopez, G. (2019). *Monitoreo Pedagógico y la labor docente en las instituciones educativas del nivel secundaria de Paranicochas - 2019*. Lima - Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Recuperado el 17 de mayo de 2021, de https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/38204/nu%C3%B1ez_av.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Bohórquez, P. (2018). *Teaching performance in education*. Ottawa- Canada: Education Management.

Chiavenato, Idalberto. (2011). *Bases epistemológicas del desempeño humano*. Sao Paulo - Brasil: Free libros.

- Concejo Nacional de Educación. (2007). *Supervisión pedagógica* (Vol. XXII). (3, Ed.) Lima - Perú: Ministerio de Educación. Obtenido de www.minedu.gob.pe
- Condemarín, M. (2018). *El monitoreo pedagógico y el desempeño laboral de los docentes de las institución educativa 7035 de San Juan de Miraflores*. Lima - Perú: Universidad Nacional del Callao.
- Dirección de Apoyo a la Gestión Educativa Descentralizada (2019). "*Monitoreo a docentes SIMON*", Boletín informativa N° XII, Lima - Perú (Recuperado el 12 de agosto del 2021) www.minedu.gob.pe/calidad_educativa/simon.
- Dirección de Gestión Descentralizada (2019). "*Guía para directores de instituciones educativas*" *Revista* (Vol. III, 4ta edic.). Lima - Perú
- Erazo, M. (2019). *Incidencia del monitoreo educativo y el acompañamiento pedagógico en el desempeño profesional de los docente que laboran en la Escuela Normal Mixta "Matilde Córdva de Suazo", de la ciudad de Trujillo, del departAamento de Colón - Honduras*. Trujillo - Honduras: Escuela Mixta Matilde Córdova.
- Fernández, G. (2015). *Componentes basicos de los docentes* . Lima - Perú : Gestión .
- Fuentes, N. (2018). *Necesidades de los agentes educativos para su buen desempeño* . Piura - Perú: Boletín informativo de la DRELL - Piura.
- Garay, F. (2016). *Desempeño docente en la ciudad de Santiago de Chile*. Santiago de Chile : Universidad de Santiago de Chile .
- George H. y Mallery J. (2018). *Confiabilidad y diseño de un instrumento*. Lima - Perú : Pilotajes .

- Gerena, M. (2015). *Tipo de investigación científica*. Mexico: innvox.
- Gómez, J. (2017). *Características del sistema educativo en américa latina* (Vol. 5). (II, Ed.) Bogotá - Colombia: Los Andes.
- Haddad, et al. (1988). Aportes conceptuales para la construcción de mecanismos para el monitoreo de los proceso educativos. *Innovación educativa*, 011, 12-13.
- Hernán, F. (2008). *Formacion didactica para un buen desempeño docente* . Lima - Perú: Gamarra.
- Hernández, F. Baptista C. y Fernández, M. (2014). *Metodologia de la investigación científica* (Vol. XXII). México: MC - GRAW-HILLS.
- Jiménez, M. (2018). Desempeño docente en la administración de la educación. Lima-Perú: Gestión de educación.
- Kigner y Nabaldian. (2002). *Scientific theories of education*. Londres: Didactic world.
- Lastarria, J. (2008). Proceso sistematizado de Monitoreo Pedagógico . *Monitoreo Pedagógico* , 29-30.
- Lopez y Almeyda. (2018). *Tipos de Monitoreo pedagógico* . Bogotá - Colombia : L y A.
- Ministerio de Educación (2010). *Monitoreo pedagógico y lineamientos estratégicos* . Lima - Perú : Ministerio de Educación .
- Ministerio de Educación . (2019). *Plataforma de monitoreo SIMON* . Lima - Perú : MINEDU.

Ministerio de Educación . (2016). Lineamientos para implementación del monitoreo pedagógico . *Secretaría Técnica General* , 23-25.

Minedu (2014). *Marco de buen desempeño docente*. Lima: ministerio de educación.

Monrroy, M. (2018). *Desempeño Docente y Rendimiento Académico en Matemática de los alumnos de primaria de la I.E. Leonardo Ortiz, de Chiclayo* . Chiclayo - Perú : Universidad Privada Señor de Sipán .

Montenegro, I. (2003). Evaluación del desempeño docente. Bogotá: editorial magisterio.

Olivero, J. (2015). Teaching practice in the education sector. Massachusetts: Kano.

Orbegoso, M. (2018). *Relación entre supervisión educativa y utilización de las tecnologías de la información y comunicación (TIC'S)*. Zulia - Venezuela: Universidad del Estado de Zulia.

Pérez, C. (2017). *Relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico de los estudiantes dentro del contexto de acompañamiento integral de la institución educativa Fe Y Alegría N° 36, de La Esperanza*. Trujillo - Perú: Universidad Privada Católica de Trujillo.

Peter, Michael, J. (2017). Follow - up for teaching monitoring and learning techniques (Vol. IV). (c. Jackson, Ed.) Canada: quality of learning. Recuperado el 15 de octubre de 2021, de www.coleccionjackson.site.com/learningqualit

- Rengifo, G. (2019). *Modelo de supervisión de las instituciones educativas en Diinamarca 2019* (3 ed., Vol. II). Buenos Aires - Argentina: Innovación.
- Rivas, J. (2019). *La falta de monitoreo a los docentes afecta la enseñanza de aprendizaje en los estudiantes del séptimo año de la Escuela Fiscal Mixta - República de México del Cantón Chone*. Cantón Chone - México: Universidad del Cantón Chone.
- Robbins y Coulter. (2010). *Management theory* (Vol. 3). (Amazon, Ed.) Londres: Pearson.
- Rodríguez, M. y Pretell, J. (2018). *Desempeño docente y el aprendizaje en los estudiantes del distrito de Loja - Ecuador-2018*. Loja - Ecuador: Universidad Nacional Politécnica de Loja.
- Salas, N. (2019). *El monitoreo pedagógico y su impacto en la educación rural*. Lima - Perú : Markos .
- Salazar, F. (2019). *Problemática de las instituciones educativas respecto al desempeño docente*. Lima - Perú: Norma .
- Salgado, P. y Narro E. (2018). *Monitoreo docente y su influencia con el desempeño laboral en la I.E. 80036 San Martín de Porres de la Esperanza 2018*. Trujillo - Perú: Universidad Privada Antenor Orrego.
- Sovero (2012). *Supervisión pedagógica*. Lima. Editorial san Marcos
- UNESCO, (2014). *Temas críticos para formular nuevas políticas docentes en América Latina y el Caribe: el debate actual*. Chile. Ediciones UNESCO.
- Valdés, H. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. La Habana: Editorial Pueblo y Educación

Vásquez y Pretell. (2017). *Desempeño docente definición* (Vol. III). (Canvax, Ed.)
Lima - Perú.

Velásquez, I. (2017). *Monitoreo pedagógico del director y su incidencia en la metodología docente*. Quetzaltenango - Guatemala: Universidad Rafael Landívar.

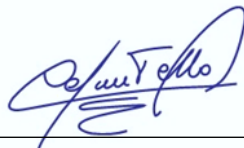
ANEXOS

Anexo 1: Declaratoria de Originalidad del Autor

Yo, **Tello Horna, Celmira Mirtha**, con DNI N° 18829417, egresada de la Escuela de Posgrado y del Programa de Académico de Doctorado en Educación de la Universidad Privada César Vallejo Trujillo, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan a la tesis titulada: “**Monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa del distrito de Paiján, 2021**” es de mi autoría, por lo tanto, declaro que la tesis:

- No ha sido plagiada ni total, ni parcialmente.
- He mencionado todas las fuentes empleadas
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentando completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.
- De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinan el procedimiento disciplinario.

Trujillo, 18 de noviembre del 2021



Mg. Tello Horna, Celmira Mirtha

DNI N.º 18829417

<p>identidad docente de la institución educativa N° 81023 Nuestra Señora de Lourdes del distrito de Paiján ¿durante el año 2021?</p>	<p>enseñanza para el aprendizaje, participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Conocer la situación del desempeño docente después de contar con el monitoreo pedagógico en los docentes. 				
--	---	--	--	--	--

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 03: Matriz de Operacionalización

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de Medición
Monitoreo pedagógico	Salas (2019), define al monitoreo pedagógico como todo aquel proceso sistemático que tiene por finalidad recolectar información para su análisis respectivo, cumpliendo como función principal, el accionar con el seguimiento del trabajo y el aprendizaje en mejora de la calidad educativa (p.31)	La presente variable se operacionalizó con la aplicación del Software denominado SIMON del Ministerio de Educación, como una de las herramientas para medir el monitoreo pedagógico de los docentes de manera más eficaz, en sus dimensiones como verificación, información, asesoramiento e innovación.	Verificación	El monitoreo como proceso realiza la verificación de manera más adecuada.	Nominal Ordinal
			Información	El proceso de monitoreo permanente pertenece a un lineamiento institucional establecido y permite el recojo de información.	
			Asesoramiento	Se facilita el asesoramiento adecuado teniendo como referencia el resultado del proceso de supervisión.	
			Innovación	El monitoreo permite innovar en cuanto a la mejora de los aprendizajes partiendo de los resultados ya evidenciados.	
Desempeño docente	Vásquez y Pretell (2017), sostiene que el desempeño docente es un conjunto de acciones que se realizan cotidianamente, en coordinación con otros docentes y personal de la institución educativa, planificando de forma objetiva la clase, ejecutando también proyectos, asesoramiento y dictado de clases (p.45).	La presente variable se operacionalizó a través de la aplicación de un cuestionario como instrumento confeccionado y dirigido a cada docente del nivel primaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes, del distrito de Paján en todas sus dimensiones existentes, definidas en el presente estudio, bajo los niveles de Bueno [70-100], Regular [47-73] y Malo [20-46].	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	Conocimiento	Nominal Ordinal
				Planificación	
			Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.	Creación de un buen clima	
				Conducción del proceso de enseñanza	
			Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad.	Participación democrática	
				Establece relaciones de respeto y colaboración	
Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.	Reflexión				
	Ejerce éticamente su profesión				

Fuente: Elaboración propia

Anexo 04: Validación del instrumento

MATRIZ DE VALIDACIÓN PARA CUESTIONARIO - MONITOREO PEDAGÓGICO

TÍTULO: Monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa del distrito de Paján, 2021

VARIABLE INDEPENDIENTE: Monitoreo Pedagógico							
DIMENSIÓN 1: Verificación							
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRES TATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
El monitoreo como proceso realiza la verificación de manera más adecuada	El monitoreo en la institución educativa se realiza como proceso de verificación de manera adecuada y permanente.	2	3	3	3	3	
	El monitor que ejecuta maneja buenos procedimientos que cumplen con los estándares establecidos.	3	3	3	3	3	
	Los monitoreos se realizan de manera continua y progresiva	2	3	3	3	3	
	El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso	3	3	3	3	2	
	Los monitoreos son anticipados, organizados en tiempo y espacio	3	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 2: Información							
El proceso de monitoreo permanente pertenece a un lineamiento institucional establecido y permite el recojo de información.	El proceso de monitoreo que se aplica en la I.E. pertenece a un lineamiento institucional durante su ejecución.	2	3	3	3	2	
	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del proyecto educativo institucional (PEI)	3	3	3	3	3	
	El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del plan de supervisión y monitoreo de la I.E.	3	3	3	3	3	
	Los monitoreos se realizan utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización.	3	2	3	3	3	
	El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.	3	3	2	3	3	
DIMENSIÓN 3: Asesoramiento							
Se facilita el asesoramiento adecuado teniendo como referencia el resultado del proceso de monitoreo.	Se brinda un asesoramiento adecuado para las supervisiones respectivas durante el monitoreo	3	3	3	3	2	
	El asesor asignado brinda orientaciones acordes a las falencias encontradas dentro del monitoreo	3	3	3	3	3	
	Se tiene como base de la reflexión los resultados de los monitoreos realizados.	2	3	3	3	2	
	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo.	3	2	3	3	3	
	Los resultados obtenidos son clarificados y explicados a cada uno de los docentes	2	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 4: Innovación							
El monitoreo permite innovar en cuanto a la mejora de los aprendizajes partiendo de los resultados ya evidenciados	Le permite crecer profesionalmente las constantes capacitaciones que realiza.	3	3	2	3	3	
	Trabajar por la institución educativa para sacarla adelante a pesar de sus problemas es un logro profesional y una buena acción como persona.	2	3	3	2	3	
	Siempre trata de velar por la institución educativa para que tenga un buen prestigio.	3	3	3	3	2	
	En las competencias que existen locales o regionales Ud. trata de apoyar todo el tiempo a los estudiantes para que logren destacar y consigan ganar.	3	3	3	2	2	
	Muestra insatisfacción cuando la I.E. no logra un triunfo en competencia	3	3	3	2	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

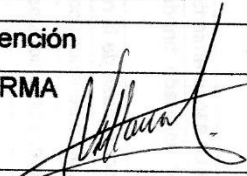
A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Eder Villacorta Carranza	DNI N°	7182315
Nombre del Instrumento	Monitoreo Pedagógico		
Dirección domiciliaria	Av. Julio C. Arce ^{UBA} Trujillo	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	Docente en DD. Educación	Teléfono Celular	995151034
Grado Académico	DOCTORADO EN EDUCACION		
Mención	DD. En Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	19-07-2021

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

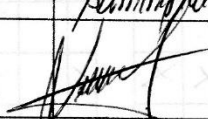
A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.- Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Eder Villacorta Carranza.	DNI N°	17182315
Nombre del Instrumento	Desempeño Docente		
Dirección domiciliaria	Dist. Colarza	Unidad Educativa	Trujillo.
Título Profesional/Especialidad	Lic. Educación Primaria.	Teléfono Celular	995151034
Grado Académico	Doctor		
Mención	Administración Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	17-07-2021

MATRIZ DE VALIDACIÓN PARA CUESTIONARIO - MONITOREO PEDAGÓGICO

TITULO: Monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa del distrito de Paján, 2021

VARIABLE INDEPENDIENTE: Monitoreo Pedagógico							
DIMENSIÓN 1: Verificación							
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
El monitoreo como proceso realiza la verificación de manera más adecuada	El monitoreo en la institución educativa se realiza como proceso de verificación de manera adecuada y permanente.	3	3	3	3	2	
	El monitor que ejecuta maneja buenos procedimientos que cumplen con los estándares establecidos.	2	2	3	3	3	
	Los monitoreos se realizan de manera continua y progresiva	3	2	2	3	2	
	El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso	3	2	3	3	3	
	Los monitoreos son anticipados, organizados en tiempo y espacio	3	2	3	2	3	
DIMENSIÓN 2: Información							
El proceso de monitoreo permanente pertenece a un lineamiento institucional establecido y permite el recojo de información.	El proceso de monitoreo que se aplica en la I.E. pertenece a un lineamiento institucional durante su ejecución.	3	2	3	2	3	
	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del proyecto educativo institucional (PEI)	3	3	3	3	3	
	El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del plan de supervisión y monitoreo de la I.E.	2	3	2	3	3	
	Los monitoreos se realizan utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización.	2	3	3	3	3	
	El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.	3	2	3	3	2	
DIMENSIÓN 3: Asesoramiento							
Se facilita el asesoramiento adecuado teniendo como referencia el resultado del proceso de monitoreo.	Se brinda un asesoramiento adecuado para las supervisiones respectivas durante el monitoreo	3	3	3	2	3	
	El asesor asignado brinda orientaciones acordes a las falencias encontradas dentro del monitoreo	3	2	3	3	3	
	Se tiene como base de la reflexión los resultados de los monitoreos realizados.	3	2	3	2	3	
	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo.	2	3	3	3	3	
	Los resultados obtenidos son clarificados y explicados a cada uno de los docentes	3	2	3	3	3	
DIMENSIÓN 4: Innovación							
El monitoreo permite innovar en cuanto a la mejora de los aprendizajes partiendo de los resultados ya evidenciados	Le permite crecer profesionalmente las constantes capacitaciones que realiza.	3	2	3	2	3	
	Trabajar por la institución educativa para sacarla adelante a pesar de sus problemas es un logro profesional y una buena acción como persona.	3	3	2	3	3	
	Siempre trata de velar por la institución educativa para que tenga un buen prestigio.	3	3	2	3	3	
	En las competencias que existen locales o regionales Ud. trata de apoyar todo el tiempo a los estudiantes para que logren destacar y consigan ganar.	2	3	2	3	3	
	Muestra insatisfacción cuando la I.E. no logra un triunfo en competencia	3	3	2	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

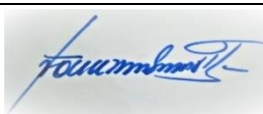
A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	JUANA YVONNE ZAMBRANO VASQUEZ	DNI N°	18149005
Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO PARA MONITOREO PEDAGOGICO		
Dirección domiciliaria	PSJE MANCHESTER 439-SANTA ISABEL	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	PROFESORA DE EDUCACION PRIMARIA	Teléfono Celular	939345576
Grado Académico	DOCTORA EN EDUCACION		
Mención	DOCTORA EN EDUCACION		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 22 DE JULIO 2021

TITULO: Monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa del distrito de Paján, 2021

VARIABLE DEPENDIENTE: Desempeño docente							
DIMENSIÓN 1: Preparación para aprendizaje de los estudiantes							
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
Conocimiento	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña	3	3	2	3	2	
	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	3	3	3	3	2	
Planificación	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven.	3	2	3	3	3	
	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes	2	3	3	3	3	
	Se actualiza los conocimientos en la disciplina que se enseña al estudiante	3	2	2	2	3	
DIMENSIÓN 2: Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes							
Creación de un buen clima	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos, culturales y mecanismos pacíficos.	2	3	3	2	3	
	Organiza el aula y otros espacios de forma segura accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	3	3	3	3	3	
Conducción del proceso de enseñanza	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	2	3	3	2	3	
	Utiliza recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.	3	3	3	3	3	
	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	3	2	3	3	2	
DIMENSIÓN 3: Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad							
Participación democrática	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias organizar el trabajo pedagógico	3	3	3	2	2	
	Desarrolla individualmente y colectivamente proyectos de investigación, innovación, pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la Institución Educativa.	3	3	2	3	3	
Establece relaciones de respeto y colaboración	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	3	2	3	2	3	
	Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	3	3	3	3	3	
	Se informa sobre los proyectos otorgados por el MINEDU o Gobierno central para beneficio de la I.E	3	2	3	3	3	
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente							
Reflexión	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	3	2	3	2	2	
	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional expresando una opinión informada y actualizada.	3	3	3	3	3	
Ejerce éticamente su profesión	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar.	3	2	3	3	3	
	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente.	3	2	3	3	3	
	Muestra insatisfacción cuando la I.E. no logra un triunfo en competencia	2	3	3	2	2	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:


A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	JUANA YVONNE ZAMBRANO VASQUEZ	DNI N°	18149005
Nombre del Instrumento	CUESTIONARIO PARA DESEMPEÑO DOCENTE		
Dirección domiciliaria	PSJE MANCHESTER 439-SANTA ISABEL	Teléfono domicilio	
Título Profesional/Especialidad	PROFESORA DE EDUCACION PRIMARIA	Teléfono Celular	939345576
Grado Académico	DOCTORA EN EDUCACION		
Mención	DOCTORA EN EDUCACION		
FIRMA		Lugar y Fecha:	TRUJILLO, 22 DE JULIO 2021

MATRIZ DE VALIDACIÓN PARA CUESTIONARIO - MONITOREO PEDAGÓGICO

TITULO: Monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa del distrito de Paiján, 2021

VARIABLE INDEPENDIENTE: Monitoreo Pedagógico							
DIMENSIÓN 1: Verificación							
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
El monitoreo como proceso realiza la verificación de manera más adecuada	El monitoreo en la institución educativa se realiza como proceso de verificación de manera adecuada y permanente.	3	3	2	3	3	
	El monitor que ejecuta maneja buenos procedimientos que cumplen con los estándares establecidos.	3	3	3	3	3	
	Los monitoreos se realizan de manera continua y progresiva	3	3	3	3	3	
	El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso	2	3	3	2	3	
	Los monitoreos son anticipados, organizados en tiempo y espacio	2	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 2: Información							
El proceso de monitoreo permanente pertenece a un lineamiento institucional establecido y permite el recojo de información.	El proceso de monitoreo que se aplica en la I.E. pertenece a un lineamiento institucional durante su ejecución.	3	3	2	3	3	
	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del proyecto educativo institucional (PEI)	3	3	3	3	3	
	El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del plan de supervisión y monitoreo de la I.E.	3	3	3	3	3	
	Los monitoreos se realizan utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización.	3	3	2	3	3	
	El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.	3	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 3: Asesoramiento							
Se facilita el asesoramiento adecuado teniendo como referencia el resultado del proceso de monitoreo.	Se brinda un asesoramiento adecuado para las supervisiones respectivas durante el monitoreo	3	3	2	3	3	
	El asesor asignado brinda orientaciones acordes a las falencias encontradas dentro del monitoreo	3	3	2	3	3	
	Se tiene como base de la reflexión los resultados de los monitoreos realizados.	3	3	2	3	3	
	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo.	3	3	3	3	3	
	Los resultados obtenidos son clarificados y explicados a cada uno de los docentes	3	3	2	2	3	
DIMENSIÓN 4: Innovación							
El monitoreo permite innovar en cuanto a la mejora de los aprendizajes partiendo de los resultados ya evidenciados	Le permite crecer profesionalmente las constantes capacitaciones que realiza.	2	3	3	3	3	
	Trabajar por la institución educativa para sacarla adelante a pesar de sus problemas es un logro profesional y una buena acción como persona.	3	2	3	3	3	
	Siempre trata de velar por la institución educativa para que tenga un buen prestigio.	2	3	3	3	3	
	En las competencias que existen locales o regionales Ud. trata de apoyar todo el tiempo a los estudiantes para que logren destacar y consigan ganar.	3	2	3	3	3	
	Muestra insatisfacción cuando la I.E. no logra un triunfo en competencia	2	3	3	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:

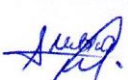
A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Nilda Carrión Zavaleta	DNI N°	18903445
Nombre del Instrumento	Cuestionario para Monitoreo Pedagógico		
Dirección domiciliaria	Av. Arriaga N° 104	Teléfono domicilio	044540141
Título Profesional/Especialidad	Profesora de Educación Secundaria. Especialidad: Matemática	Teléfono Celular	956906231
Grado Académico	Doctorado en Educación		
Mención	Doctorado en Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 22 julio 2021

TITULO: Monitoreo pedagógico para mejorar el desempeño docente del nivel primaria en una institución educativa del distrito de Paiján, 2021

VARIABLE DEPENDIENTE: Desempeño docente							
DIMENSIÓN 1: Preparación para aprendizaje de los estudiantes							
INDICADORES	ITEMS	CRITERIOS DE VALIDACIÓN DE CONTENIDO					OBSERVACIONES
		REPRESENTATIVIDAD	PERTINENCIA	COHERENCIA	CONSISTENCIA	CLARIDAD	
Conocimiento	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña	3	3	3	2	3	
	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	3	3	2	3	3	
Planificación	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven.	3	3	3	3	3	
	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes	3	3	2	2	3	
	Se actualiza los conocimientos en la disciplina que se enseña al estudiante	2	3	3	3	3	
DIMENSIÓN 2: Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes							
Creación de un buen clima	Resuelve conflictos en diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos, culturales y mecanismos pacíficos.	3	2	2	3	3	
	Organiza el aula y otros espacios de forma segura accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	2	3	3	2	3	
Conducción del proceso de enseñanza	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	3	3	2	3	2	
	Utiliza recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.	3	2	2	2	2	
	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	2	3	2	2	3	
DIMENSIÓN 3: Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad							
Participación democrática	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias organizar el trabajo pedagógico	2	3	2	3	3	
	Desarrolla individualmente y colectivamente proyectos de investigación, innovación, pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la Institución Educativa.	3	2	3	2	2	
Establece relaciones de respeto y colaboración	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	3	3	2	3	3	
	Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	3	2	2	2	2	
	Se informa sobre los proyectos otorgados por el MINEDU o Gobierno central para beneficio de la I.E	3	3	2	2	2	
DIMENSIÓN 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente							
Reflexión	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	2	3	3	3	3	
	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional expresando una opinión informada y actualizada.	3	2	2	3	2	
Ejerce éticamente su profesión	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar.	2	3	2	2	3	
	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente.	2	3	3	2	2	
	Muestra insatisfacción cuando la I.E. no logra un triunfo en competencia	3	3	2	3	3	

VALIDEZ DE CONTENIDO POR JUICIO DE EXPERTOS

Estimado experto, a continuación, para validar el cuestionario, debe tomar en cuenta:


A.- Los criterios de calidad: la representatividad, consistencia, pertinencia, coherencia, claridad en la redacción, de los indicadores y sus respectivos reactivos del cuestionario:

Representatividad	Consistencia	Pertinencia	Coherencia	Claridad
Es lo más representativo.	Está fundamentado en bases teóricas consistentes.	Convenientes por su importancia y viabilidad.	Los indicadores e ítems se encuentran relacionados hay correspondencia.	Redactado con lenguaje claro.

B.-Para valorar a cada indicador con sus respectivos ítems use la siguiente escala:

0	1	2	3
Totalmente en desacuerdo	Parcialmente en desacuerdo	Parcialmente de acuerdo	Totalmente de acuerdo

DATOS DEL EXPERTO

Nombres y Apellidos	Nilda Carrion Zavaleta	DNI N°	18903445
Nombre del Instrumento	Cuestionario para Desempeño docente.		
Dirección domiciliaria	Av. Arriaga N° 104	Teléfono domicilio	044540141
Título Profesional/Especialidad	Profesora de Educación Secundaria. Especialidad: Matemática.	Teléfono Celular	956906231
Grado Académico	Doctorado en Educación		
Mención	Doctorado en Educación		
FIRMA		Lugar y Fecha:	Trujillo, 22 julio 2021

Validez de monitoreo pedagógico - prueba V Aiken

Criterios	Valor	Conclusión
Representatividad	0.911	Validez fuerte
Pertinencia	0.922	Validez fuerte
Consistencia	0.944	Validez fuerte
Coherencia	0.917	Validez fuerte
Claridad	0.944	Validez fuerte
Valor final Monitoreo pedagógico	0.927	Validez fuerte

Nota: Certificado de validez (2021)

Validez de desempeño docente - prueba V Aiken

Criterios	Valor	Conclusión
Representatividad	0.9	Validez aceptable
Pertinencia	0.889	Validez aceptable
Consistencia	0.889	Validez aceptable
Coherencia	0.894	Validez aceptable
Claridad	0.894	Validez aceptable
Valor final Desempeño docente	0.893	Validez aceptable

Nota: Certificado de validez (2021)

Anexo 05: Validez del constructo

MONITOREO PEDAGÓGICO

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,889
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	198,028
	gl	190
	Sig.	,001

Comunalidades		
	Inicial	Extracción
item1	1,000	,831
item2	1,000	,892
item3	1,000	,835
item4	1,000	,825
item5	1,000	,808
item6	1,000	,879
item7	1,000	,838
item8	1,000	,846
item9	1,000	,707
item10	1,000	,732
item11	1,000	,836
item12	1,000	,811
item13	1,000	,842
item14	1,000	,870
item15	1,000	,893
item16	1,000	,881
item17	1,000	,893
item18	1,000	,741
item19	1,000	,819
item20	1,000	,822
Método de extracción: análisis de componentes principales.		

Varianza total explicada									
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	1,595	7,976	7,976	1,595	7,976	7,976	1,405	7,025	7,025
2	1,438	7,188	15,164	1,438	7,188	15,164	1,372	6,862	13,888
3	1,385	6,923	22,087	1,385	6,923	22,087	1,287	6,436	20,324
4	1,275	6,377	28,464	1,275	6,377	28,464	1,279	6,397	26,720
5	1,237	6,186	34,650	1,237	6,186	34,650	1,269	6,343	33,064
6	1,211	6,056	40,706	1,211	6,056	40,706	1,267	6,337	39,400
7	1,145	5,725	46,431	1,145	5,725	46,431	1,195	5,975	45,376
8	1,102	5,508	51,940	1,102	5,508	51,940	1,189	5,947	51,323
9	1,063	5,315	57,254	1,063	5,315	57,254	1,186	5,931	57,254
10	,982	4,910	62,164						
11	,914	4,572	66,736						
12	,885	4,423	71,159						
13	,868	4,342	75,501						
14	,839	4,197	79,698						
15	,771	3,857	83,556						
16	,727	3,636	87,192						
17	,716	3,581	90,772						
18	,682	3,410	94,182						
19	,656	3,281	97,463						
20	,507	2,537	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

DESEMPEÑO DOCENTE

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		,879
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	198,028
	gl	190
	Sig.	,005

Comunalidades

	Inicial	Extracción
item1	1,000	,831
item2	1,000	,892
item3	1,000	,884
item4	1,000	,825
item5	1,000	,808
item6	1,000	,879
item7	1,000	,838
item8	1,000	,846
item9	1,000	,807
item10	1,000	,832
item11	1,000	,836
item12	1,000	,811
item13	1,000	,742
item14	1,000	,770
item15	1,000	,793
item16	1,000	,881
item17	1,000	,893
item18	1,000	,841
item19	1,000	,819
item20	1,000	,822

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Varianza total explicada									
Componente	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción			Sumas de cargas al cuadrado de la rotación		
	Total	% De varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	1,595	7,976	7,976	1,595	7,976	7,976	1,405	7,025	7,025
2	1,438	7,188	15,164	1,438	7,188	15,164	1,372	6,862	13,888
3	1,385	6,923	22,087	1,385	6,923	42,087	1,287	6,436	20,324
4	1,275	6,377	28,464	1,275	6,377	58,464	1,279	6,397	26,720
5	1,237	6,186	34,650	1,237	6,186	54,650	1,269	6,343	33,064
6	1,211	6,056	40,706	1,211	6,056	60,706	1,267	6,337	39,400
7	1,145	5,725	46,431	1,145	5,725	76,431	1,195	5,975	45,376
8	1,102	5,508	51,940	1,102	5,508	71,940	1,189	5,947	51,323
9	1,063	5,315	57,254	1,063	5,315	77,254	1,186	5,931	57,254
10	,982	4,910	62,164						
11	,914	4,572	66,736						
12	,885	4,423	71,159						
13	,868	4,342	75,501						
14	,839	4,197	79,698						
15	,771	3,857	83,556						
16	,727	3,636	87,192						
17	,716	3,581	90,772						
18	,682	3,410	94,182						
19	,656	3,281	97,463						
20	,507	2,537	100,000						

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Anexo 06: Ficha técnica del instrumento

Desempeño docente

FICHA TÉCNICA:	
Nombre:	Cuestionario sobre Desempeño docente en el nivel primaria de una institución educativa del distrito de Paiján, 2021
Autor:	Mg. Tello Horna, Celmira Mirtha
Procedencia	Universidad Privada Cesar Vallejo (UCV)
Año de edición:	2021
Dimensiones:	Explora las dimensiones:
	D1: Preparación para aprendizaje de los estudiantes
	D2: Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes
	D3: Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad
	D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente
Ámbito de aplicación:	Institución Educativa “Nuestra Señora de Lourdes”
Administración:	Individual
Duración:	15 minutos (aproximadamente)
Objetivo:	Evaluar el desempeño docente y sus dimensiones.
Validez:	En cuanto a su validez, el instrumento fue validado por 03 expertos Doctores en Gestión pública y Gobernabilidad y Administración de la Educación.
Confiabilidad:	Análisis de confiabilidad por prueba estadística alfa de Cronbach, el valor es $\alpha = 0.823$
Campo de Aplicación:	Docentes de la Institución Educativa “Nuestra Señora de Lourdes”, del distrito de Paiján
Aspectos a Evaluar:	El cuestionario está constituido por 20 ítems distribuidos en 4 dimensiones.
	A continuación, se detalla:
	D1: Preparación para aprendizaje de los estudiantes (5 ítems)
	D2: Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes (5 ítems)
	D3: Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad (5 ítems)
	D4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente (5 ítems)
Calificación:	Siempre (5 puntos)
	Casi siempre (4 puntos)
	A veces (3 puntos)
	Casi nunca (2 puntos)
	Nunca (1 punto)
Niveles como variable	Bueno [74-100]
	Regular [47-73]
	Malo [20-46]

Niveles de las dimensiones	<i>Preparación para aprendizaje de los estudiantes</i>
	Bueno [19-25]
	Regular [12-18]
	Malo [5-11]
	<i>Enseñanza para aprendizaje de los estudiantes</i>
	Bueno [19-25]
	Regular [12-18]
	Malo [5-11]
	<i>Participación de la gestión de la escuela articulada a la comunidad</i>
	Bueno [19-25]
	Regular [12-18]
	Malo [5-11]
	<i>Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i>
	Bueno [19-25]
	Regular [12-18]
Malo [5-11]	

Anexo 07: Confiabilidad del instrumento
Confiabilidad del instrumento de monitoreo pedagógico

Ítems	Alfa de Cronbach
VERIFICACIÓN	
El monitoreo en la institución educativa se realiza como proceso de verificación de manera adecuada y permanente.	0.866
El monitor que ejecuta, maneja buenos procedimientos que cumplen con los estándares establecidos.	0.866
Los monitoreos se realizan de manera continua y progresiva.	0.866
El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso.	0.883
Los monitoreos son anticipados, organizados en tiempo y espacio.	0.866
<i>Alfa de Cronbach $\alpha = 0.869$, Bueno</i>	
INFORMACIÓN	
El proceso de monitoreo que se aplica en la I.E. pertenece a un lineamiento institucional durante su ejecución.	0.875
El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del proyecto educativo institucional (PEI).	0.875
El proceso de monitoreo realizado se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del plan de supervisión y monitoreo de la I.E.	0.864
Los monitoreos se realizan utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización.	0.875
El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.	0.875
<i>Alfa de Cronbach $\alpha = 0.873$, Bueno</i>	
ASESORAMIENTO	
Se brinda un asesoramiento adecuado para las supervisiones respectivas durante el monitoreo.	0.864
El asesor asignado brinda orientaciones acordes a las falencias encontradas dentro del monitoreo.	0.866
Se tiene como base de la reflexión, los resultados de los monitoreos realizados.	0.864
Se emite juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo.	0.883
Los resultados obtenidos son clarificados y explicados a cada uno de los docentes.	0.864
<i>Alfa de Cronbach $\alpha = 0.868$, Bueno</i>	
INNOVACIÓN	
El monitoreo le permite innovar en cuanto a la mejora de los aprendizajes, partiendo de los resultados ya evidenciados.	0.875
Se fijan metas para el cumplimiento de los compromisos asumidos como requisito para la mejora de los aprendizajes.	0.864
Se escucha y se toman en cuenta las recomendaciones durante el proceso de monitoreo.	0.875
Se replantea la modalidad de monitoreo de, presentarse falencias durante su proceso.	0.864
Se realizan jornadas de capacitación que permitan prepararse para innovar la forma de enseñanza.	0.875
<i>Alfa de Cronbach $\alpha = 0.871$, Bueno</i>	

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.876	20

Por lo tanto, se concluye que, el instrumento de monitoreo pedagógico para su aplicación en la recolección de información es BUENO.

Confiabilidad del instrumento Desempeño docente

Ítems	Alfa de Cronbach
PREPARACIÓN PARA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	
Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.	0.813
Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.	0.813
Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven.	0.834
Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.	0.813
Se actualiza los conocimientos en la disciplina que se enseña al estudiante.	0.846
<i>Alfa de Cronbach $\alpha = 0.824$, Bueno</i>	
ENSEÑANZA PARA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES	
Resuelve conflictos, en diálogo con los estudiantes, en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos, culturales y mecanismos pacíficos.	0.803
Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.	0.824
Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.	0.803
Utiliza recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.	0.818
Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.	0.803
<i>Alfa de Cronbach $\alpha = 0.810$, Bueno</i>	
PARTICIPACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD	
Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias y organizar el trabajo pedagógico.	0.812
Desarrolla individualmente y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.	0.812
Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.	0.834
Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.	0.812
Se informa sobre los proyectos otorgados por el MINEDU o Gobierno central para beneficio de la I.E.	0.812
<i>Alfa de Cronbach $\alpha = 0.817$, Bueno</i>	
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE	
Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.	0.803
Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional expresando una opinión informada y actualizada.	0.824
Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar.	0.803
Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente.	0.818
Muestra insatisfacción cuando la I.E. no logra ningún triunfo en las competencias.	0.803
<i>Alfa de Cronbach $\alpha = 0.810$ Bueno</i>	

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0.823	20

Por lo tanto, se concluye que, el instrumento de desempeño docente para su aplicación en la recolección de información es BUENO.

Anexo 08: Instrumentos de medición

CUESTIONARIO 01: Monitoreo pedagógico en el nivel primaria de una institución educativa del distrito de Paiján, 2021

Instrucciones

Marque con una "X", en el recuadro de la derecha a cada afirmación. Para cada una de ella tendrá 05 alternativas de respuesta.

N°	RESPUESTAS: 1= Nunca Siempre 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	1	2	3	4	5
VERIFICACIÓN						
01	El monitoreo en la institución educativa se realiza como proceso de verificación de manera adecuada y permanente.					
02	El monitor que ejecuta, maneja buenos procedimientos que cumplen con los estándares establecidos.					
03	Los monitoreos se realizan de manera continua y progresiva.					
04	El monitor cumple con el tiempo estimado y destinado para dicho proceso.					
05	Los monitoreos son anticipados, organizados en tiempo y espacio.					
INFORMACIÓN						
06	El proceso de monitoreo que se aplica en la I.E. pertenece a un lineamiento institucional durante su ejecución.					
07	El proceso de monitoreo está enmarcado dentro del proyecto educativo institucional (PEI).					
08	El proceso de monitoreo realizado, se encuentra debidamente integrado en los estándares de supervisión del plan de supervisión y monitoreo de la I.E.					
09	Los monitoreos se realizan utilizando un instrumento debidamente estructurado para su realización.					
10	El resultado del monitoreo se da a conocer oportunamente.					
ASESORAMIENTO						
11	Se brinda un asesoramiento adecuado para las supervisiones respectivas durante el monitoreo.					
12	El asesor asignado brinda orientaciones acordes a las falencias encontradas dentro del monitoreo.					
13	Se tiene como base de la reflexión, los resultados de los monitoreos realizados.					
14	Se emite un juicio de valor acorde a lo observado en el monitoreo.					
15	Los resultados obtenidos son clarificados y explicados a cada uno de los docentes.					
INNOVACIÓN						
16	Permite crecer profesionalmente las constantes capacitaciones que se realiza.					
17	Trabajar por la institución educativa para sacarla adelante, a pesar de sus problemas, es un logro profesional y una buena acción como persona.					
18	Siempre tratar de velar por la institución educativa para que tenga un buen prestigio.					
19	En las competencias que existen locales o regionales Ud. trata de apoyar todo el tiempo a los estudiantes para que logren destacar y consigan ganar.					
20	Muestra insatisfacción cuando la I.E. no logra ningún triunfo en las competencias.					

¡Gracias por su colaboración!!

Cuestionario 02: Desempeño docente en el nivel primaria de una institución educativa del distrito de Paiján, 2021

Nº	RESPUESTAS: 1= Nunca 2= Casi nunca 3= A veces 4= Casi siempre 5= Siempre	1	2	3	4	5
PREPARACIÓN PARA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
01	Demuestra conocimientos actualizados y comprensión de los conceptos fundamentales de las disciplinas comprendidas en el área curricular que enseña.					
02	Demuestra conocimiento actualizado y comprensión de las teorías y prácticas pedagógicas y de la didáctica de las áreas que enseña.					
03	Elabora la programación curricular analizando con sus compañeros el plan más pertinente a la realidad de su aula, articulando de manera coherente los aprendizajes que se promueven.					
04	Diseña creativamente procesos pedagógicos capaces de despertar curiosidad, interés y compromiso en los estudiantes.					
05	Se actualiza los conocimientos en la disciplina que se enseña al estudiante.					
ENSEÑANZA PARA APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
06	Resuelve conflictos en el diálogo con los estudiantes en base a criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos, culturales y mecanismos pacíficos.					
07	Organiza el aula y otros espacios de forma segura, accesible y adecuada para el trabajo pedagógico y el aprendizaje, atendiendo a la diversidad.					
08	Propicia oportunidades para que los estudiantes utilicen los conocimientos en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.					
09	Utiliza recursos tecnológicos diversos y accesibles en el tiempo requerido y al propósito de la sesión de aprendizaje.					
10	Maneja diversas estrategias pedagógicas para atender de manera individualizada a los estudiantes con necesidades educativas especiales.					
PARTICIPACIÓN DE LA GESTIÓN DE LA ESCUELA ARTICULADA A LA COMUNIDAD						
11	Interactúa con sus pares, colaborativamente y con iniciativa, para intercambiar experiencias y organizar el trabajo pedagógico.					
12	Desarrolla individualmente y colectivamente proyectos de investigación, innovación pedagógica y mejora de la calidad del servicio educativo de la escuela.					
13	Fomenta respetuosamente el trabajo colaborativo con las familias en el aprendizaje de los estudiantes, reconociendo sus aportes.					
14	Integra críticamente en sus prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno.					
15	Se informa sobre los proyectos otorgados por el MINEDU o Gobierno central para beneficio de la I.E					
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
16	Participa en experiencias significativas de desarrollo profesional, en concordancia con sus necesidades, las de los estudiantes y las de la escuela.					
17	Participa en la generación de políticas educativas de nivel local, regional y nacional expresando una opinión informada y actualizada.					
18	Actúa de acuerdo a los principios de la ética profesional docente y resuelve dilemas prácticos y normativos de la vida escolar.					
19	Actúa y toma decisiones respetando los derechos humanos y el principio del bien superior del niño y adolescente.					
20	Muestra insatisfacción cuando la I.E. no logra ningún triunfo en las competencias.					

¡Gracias por su colaboración!!

Anexo 09: Constancia de aplicación de instrumento



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 81023
"NUESTRA SEÑORA DE LOURDES"
Calle Dos de Mayo N° 100-Paiján



"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

EL DIRECTOR DE LA I.E N° 81023 "NUESTRA SEÑORA DE LOURDES" DEL DISTRITO DE PAIJÁN, QUE A CONTINUACIÓN SUSCRIBE:

HACE CONSTAR

Que, la docente Celmira Mirtha Tello Horna, subdirectora de la Institución Educativa N° 81023 "Nuestra Señora de Lourdes" de Paiján, ha aplicado los instrumentos de su Tesis "MONITOREO PEDAGÓGICO PARA MEJORAR EL DESEMPEÑO DOCENTE DEL NIVEL PRIMARIA EN UNA INSTITUCION EDUCATIVA DEL DISTRITO DE PAIJÁN, 2021", actividad que fue realizada en coordinación con la Dirección y los docentes del nivel Primaria a quienes se les aplicó los instrumentos antes referidos.

Se le expide la presente constancia, a solicitud de la interesada para los fines convenientes.

Paiján, 18 de noviembre del 2021




Enrique M. Barrena Durand
DIRECTOR

Anexo 10: Base de datos

GRUPO DE CONTROL - PRE TEST.

Observ.	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	D1V2	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	D2V2	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	D3V2	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	D4V2	TOTAL V2
1	3	3	3	1	3	13	3	3	2	3	3	14	2	2	3	2	1	10	3	3	3	3	2	14	51
2	3	1	3	2	1	10	1	3	3	2	2	11	2	3	3	2	2	12	2	3	3	2	3	13	46
3	1	1	2	1	3	8	3	1	3	3	3	13	1	1	2	1	2	7	3	1	2	2	1	9	37
4	3	3	3	1	1	11	3	2	1	3	1	10	2	1	1	3	3	10	2	1	1	2	3	9	40
5	1	3	3	3	2	12	2	1	1	1	3	8	2	2	1	3	2	10	1	1	3	3	2	10	40
6	2	2	2	2	3	11	3	3	1	2	2	11	2	1	1	2	3	9	3	2	2	2	3	12	43
7	1	3	1	1	1	7	3	1	3	3	2	12	1	3	2	2	1	9	2	3	2	2	1	10	38
8	3	3	3	1	2	12	3	1	1	2	1	8	3	3	2	3	1	12	1	1	1	1	1	5	37
9	3	1	2	3	3	12	2	1	1	2	2	8	1	3	2	2	1	9	2	2	1	2	2	9	38
10	3	1	2	1	1	8	3	1	2	2	2	10	1	1	2	2	1	7	2	3	2	3	2	12	37
11	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	2	2	3	1	3	11	56
12	2	2	3	3	2	12	3	2	3	3	1	12	2	3	2	3	2	12	2	2	3	2	2	11	47
13	3	3	3	3	2	14	2	2	3	2	3	12	3	3	3	2	3	14	2	1	3	2	1	9	49
14	2	2	1	2	1	8	1	1	2	3	3	10	1	3	1	1	2	8	1	1	3	1	2	8	34
15	3	1	2	2	1	9	3	3	2	2	3	13	2	1	1	2	1	7	1	2	3	1	1	8	37
16	2	2	3	3	3	13	1	1	2	2	3	9	3	2	3	3	2	13	3	3	3	1	3	13	48
17	3	1	1	1	2	8	1	3	2	2	2	10	3	1	2	3	3	12	2	3	3	1	2	11	41
18	1	3	2	3	2	11	1	2	3	2	2	10	1	3	3	2	2	11	3	2	1	2	3	11	43
19	3	3	1	3	3	13	2	3	2	2	3	12	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	52
20	3	2	2	1	3	11	2	1	2	3	1	9	2	2	2	1	3	10	2	3	2	3	1	11	41

GRUPO DE EXPERIMENTAL - PRE TEST.

Observ.	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	D1V2	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	D2V2	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	D3V2	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	D4V2	TOTAL V2
2	3	2	1	1	2	9	1	1	1	3	3	9	3	2	2	3	3	13	1	2	1	2	2	8	39
3	2	3	3	3	2	13	3	3	2	3	3	14	3	3	3	3	3	15	2	3	2	3	2	12	54
3	2	3	3	3	3	14	2	3	3	2	3	13	3	3	3	3	2	14	3	1	2	3	3	12	53
4	2	2	3	2	1	10	2	2	2	3	2	11	3	2	3	3	3	14	3	3	3	3	2	14	49
5	2	2	2	2	3	11	3	3	2	2	1	11	1	3	2	3	3	12	3	1	3	2	3	12	46
6	3	1	3	1	3	11	3	3	1	1	3	11	3	3	2	1	3	12	1	2	1	2	1	7	41
7	2	3	2	2	1	10	2	3	3	2	2	12	2	2	3	1	2	10	1	3	3	3	3	13	45
8	1	2	2	3	1	9	3	3	1	3	1	11	3	3	3	1	1	11	2	1	1	2	2	8	39
9	2	1	2	3	1	9	3	2	1	3	3	12	1	3	1	3	3	11	2	3	2	3	3	13	45
10	3	3	3	3	2	14	2	2	2	2	1	9	3	3	3	1	3	13	2	3	2	2	3	12	48
11	2	3	2	3	3	13	3	2	1	1	3	10	2	2	1	1	2	8	3	2	3	2	1	11	42
12	2	1	2	1	2	8	3	1	1	1	2	8	1	2	2	3	3	11	3	3	1	3	1	11	38
13	2	1	1	2	3	9	1	2	2	2	3	10	3	2	1	1	1	8	2	2	1	2	2	9	36
14	2	1	2	3	3	11	2	3	3	1	1	10	1	3	3	2	2	11	1	1	2	2	1	7	39
15	1	2	3	2	3	11	1	1	1	1	2	6	1	3	1	1	3	9	1	1	3	2	3	10	36
16	1	2	3	2	1	9	2	2	1	1	3	9	2	3	2	2	1	10	1	2	2	2	1	8	36
17	1	2	1	2	1	7	2	3	3	1	2	11	3	2	2	1	1	9	2	1	1	3	2	9	36
18	2	2	1	2	1	8	2	1	2	1	3	9	1	1	2	3	3	10	2	3	1	1	2	9	36
19	3	2	3	2	2	12	2	3	3	2	1	11	1	3	3	3	1	11	2	3	1	2	3	11	45
20	3	3	3	1	1	11	2	1	3	1	1	8	2	1	3	1	1	8	3	1	1	2	3	10	37

GRUPO DE CONTROL - POST TEST.

Observ.	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	D1V2	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	D2V2	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	D3V2	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	D4V2	TOTAL V2
1	2	2	3	2	2	11	3	3	1	1	2	10	1	1	2	3	1	8	2	3	2	3	2	12	41
2	3	1	2	1	3	10	3	3	3	1	1	11	3	3	2	1	1	10	2	1	1	1	2	7	38
3	2	3	1	1	2	9	3	3	3	1	1	11	1	1	2	1	1	6	2	1	2	3	2	10	36
4	3	1	2	1	1	8	1	2	2	2	2	9	2	2	2	1	3	10	3	3	3	2	2	13	40
5	1	1	2	3	3	10	3	3	2	1	2	11	1	3	2	2	2	10	1	2	3	3	2	11	42
6	2	2	1	2	1	8	2	3	1	2	1	9	3	1	2	2	1	9	1	2	3	2	2	10	36
7	3	1	3	3	1	11	1	2	1	1	1	6	2	1	2	2	3	10	1	3	2	1	2	9	36
8	1	2	1	3	2	9	3	3	1	2	3	12	1	2	1	1	3	8	1	1	3	2	3	10	39
9	2	2	1	2	1	8	3	2	2	2	3	12	1	1	2	1	1	6	2	3	2	1	1	9	35
10	1	2	1	2	2	8	2	2	2	2	2	10	2	3	1	2	2	10	3	1	3	2	3	12	40
11	1	2	2	1	3	9	2	2	2	1	2	9	1	2	3	1	2	9	1	2	1	2	1	7	34
12	3	3	1	1	3	11	2	3	1	1	3	10	1	2	2	2	2	9	2	2	3	3	1	11	41
13	2	3	2	2	2	11	1	2	3	2	3	11	2	2	3	3	1	11	2	2	1	3	1	9	42
14	1	2	2	1	3	9	1	3	1	1	3	9	1	3	2	2	2	10	1	2	1	2	2	8	36
15	1	3	1	2	1	8	3	2	1	3	1	10	3	1	1	3	2	10	2	1	2	2	3	10	38
16	3	1	1	2	2	9	2	1	3	3	3	12	2	2	1	1	3	9	2	2	3	3	1	11	41
17	1	1	1	3	2	8	3	2	1	1	3	10	2	1	2	2	1	8	2	3	1	1	1	8	34
18	3	1	1	1	2	8	3	2	3	2	2	12	3	3	3	1	1	11	3	3	2	3	1	12	43
19	1	1	2	1	2	7	2	1	2	3	1	9	1	2	2	3	1	9	1	3	2	1	3	10	35
20	1	1	2	3	3	10	3	3	1	3	2	12	3	1	3	2	2	11	2	2	3	3	1	11	44

GRUPO DE EXPERIMENTAL - POST TEST.

Observ.	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	D1V2	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8	Ítem 9	Ítem 10	D2V2	Ítem 11	Ítem 12	Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	D3V2	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	D4V2	TOTAL V2
1	5	5	3	4	4	21	4	5	5	5	5	24	4	5	4	5	5	23	3	4	5	5	5	22	90
2	4	5	5	3	5	22	5	5	5	5	5	25	3	5	4	5	5	22	4	5	3	3	5	20	89
5	4	5	5	4	5	23	3	5	4	4	5	21	5	4	4	5	3	21	5	5	5	4	4	23	88
7	5	5	3	5	3	21	5	5	4	5	5	24	3	5	4	4	5	21	5	5	4	5	3	22	88
3	5	4	5	4	5	23	5	5	5	4	4	23	5	3	3	3	5	19	5	5	5	3	4	22	87
9	5	5	5	3	4	22	3	4	5	4	5	21	3	5	5	5	4	22	5	4	5	5	3	22	87
4	5	4	5	4	5	23	5	4	4	4	5	22	4	5	5	3	4	21	5	4	3	3	5	20	86
6	5	4	4	5	3	21	5	4	5	5	4	23	5	5	5	5	3	23	3	3	3	5	5	19	86
11	4	4	5	5	3	21	5	3	3	5	4	20	5	3	5	5	5	23	4	4	5	4	5	22	86
19	5	4	4	4	5	22	3	5	4	4	5	21	3	5	4	4	5	21	3	5	5	4	5	22	86
8	4	5	4	3	3	19	3	4	4	4	4	19	5	5	5	5	5	25	4	5	5	4	4	22	85
10	3	4	3	3	5	18	5	5	4	5	4	23	3	5	5	5	5	23	3	5	5	5	3	21	85
12	4	4	5	5	3	21	3	5	4	3	4	19	5	5	5	5	5	25	4	3	3	4	5	19	84
13	3	4	5	4	5	21	4	5	4	4	4	21	5	5	4	4	4	22	4	4	5	3	4	20	84
14	5	5	4	3	3	20	5	4	5	4	4	22	3	3	3	3	5	17	5	5	5	5	3	23	82
15	4	3	3	3	4	17	5	3	3	4	4	19	5	4	3	5	4	21	3	3	3	4	3	16	73
18	4	3	4	3	4	18	3	3	3	5	3	17	5	3	3	3	3	17	5	5	5	3	3	21	73
17	3	3	4	3	5	18	3	3	4	4	5	19	3	3	3	3	5	17	4	3	3	5	3	18	72
16	4	4	3	3	3	17	3	5	3	4	3	18	3	4	3	4	3	17	4	3	4	3	5	19	71
20	3	3	3	3	4	16	5	4	3	3	3	18	3	3	3	3	4	16	5	4	4	4	3	20	70

Anexo 11:

FICHA DE MONITOREO EN LA EDUCACIÓN A DISTANCIA, SEMIPRESENCIAL O PRESENCIAL

I. DATOS GENERALES DE LA IE:

Número y/o nombre de la I.E.				Código Modular	
Región		Distrito		UGEL	

II. DATOS DEL DIRECTIVO:

Nombres completos		Apellidos completos		Documento de Identidad	
Teléfono		Correo electrónico		Cargo	

III. DATOS DEL DOCENTE MONITOREADO:

Nombres completos		Apellidos completos		Documento de Identidad	
Modalidad		Teléfono		Correo electrónico	

IV. DATOS DE LA ACTIVIDAD DESARROLLADA

Nombre de la actividad de aprendizaje								
Forma de atención			Ciclo			Grado y sección		
Medio de conectividad de los estudiantes						Medio por el cual se realiza la retroalimentación al grupo observado:		
Total de estudiantes matriculados	Radio	Web	WhatsApp	Otro medio	Sin atención	WhatsApp ()	Zoom ()	Meet ()
						Correo ()	Otro: _____	

Estimado (a) director(a):

A continuación, presentamos la ficha de monitoreo, su finalidad es generar una valoración sobre las prácticas pedagógicas de los docentes (contexto virtual/semipresencial o presencial). Esta valoración es objetiva y se basa únicamente en la observación realizada durante el proceso de monitoreo. A continuación, encontrarás una lista de afirmaciones y deberás marcar con un aspa (X) de acuerdo a lo que corresponda:

A. OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA DEL DOCENTE:

Aspecto 01: PLANIFICACIÓN DE LAS ACTIVIDADES DE APRENDIZAJE

N°	Ítems	SI	NO	Evidencias
1	El (la) docente contextualiza el tema a desarrollar de acuerdo a las características y necesidades de los estudiantes.			Unidad didáctica. Experiencia de aprendizaje Actividad de aprendizaje o sesión.
2	El (la) docente presenta de manera clara el logro de aprendizaje.			Actividad de aprendizaje o sesión.
3	El (la) docente establece el reto de la actividad y las evidencias en concordancia con el propósito de aprendizaje, contexto y conectividad de sus estudiantes.			Actividad de aprendizaje o sesión.
4	El (la) docente elabora y/o utiliza materiales educativos para el desarrollo de la actividad.			Materiales que ha elaborado el docente: Videos, lecturas, ppt, audios, etc.
5	El (la) docente considera en su planificación la utilización de recursos educativos y medios virtuales en el desarrollo de la actividad.			Unidad didáctica. Experiencia de aprendizaje Actividad de aprendizaje o sesión.
6	El (la) docente cuenta con estudiantes con NEE asociadas a discapacidad. Si la respuesta es sí: •Realiza adaptaciones a la unidad didáctica y ficha de actividad.			Adaptaciones realizadas en su planificación (criterios de evaluación, materiales adaptados, estrategias, otros).
7	El (la) docente plantea criterios de evaluación de acuerdo al propósito de aprendizaje, evidencias y situación.			Instrumentos de evaluación: Rúbrica y/o lista de cotejo cuaderno de campo, ficha de seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes, etc.

Aspecto 02: MONITOREO - ACOMPAÑAMIENTO Y MEDIACIÓN PEDAGÓGICA

N°	Ítems	SI	NO	Evidencias
8	El (la) docente registra la asistencia de los estudiantes según sus condiciones de conectividad y acceso a los medios de comunicación.			Registro de asistencia
9	El (la) docente promueve la participación activa en escenarios diversos (a distancia, semipresencial o presencial) de los estudiantes			Audios, video, mensajes de texto/conversaciones

N°	Ítems	SI	NO	Evidencias
	para brindar apoyo pedagógico que requieren durante el proceso.			en WhatsApp/correo electrónico, etc.
10	El (la) docente genera un clima de acogida o soporte emocional y socioafectivos, según las necesidades o intereses de los estudiantes.			Audios, videos/mensajes de texto/conversaciones en WhatsApp/correo electrónico. Captura de pantalla.
11	El (la) docente elabora un cronograma y/o planificador para el acompañamiento a los estudiantes en las actividades de aprendizaje en función a la conectividad con que estos cuentan.			Cronograma de acompañamiento/ planificador.
12	El (la) docente comunica los logros y dificultades sobre el progreso del aprendizaje del estudiante de manera periódica.			Plataforma, herramientas digitales drive, mensajes de texto/conversaciones en WhatsApp/correo electrónico, etc.

Aspecto 03: EVALUACIÓN FORMATIVA: RETROALIMENTACIÓN

N°	Ítems	SI	NO	Evidencias
13	El (la) docente comparte con los estudiantes los criterios de evaluación de manera clara, sencilla y entendible para los estudiantes.			WhatsApp, correos, actividades de aprendizaje, otros.
14	El (la) docente recoge evidencias de aprendizaje de los estudiantes y los analiza considerando los criterios establecidos haciendo uso de diversas técnicas, instrumentos y herramientas digitales.			Instrumentos de evaluación aplicados: Rúbrica y/o lista de cotejo, cuaderno de campo, ficha de seguimiento a los aprendizajes de los estudiantes.
15	El (la) docente promueve el uso de herramientas digitales de acuerdo a los intereses y necesidades de los estudiantes para la retroalimentación.			Pantallazos de Herramientas digitales utilizadas (Google drive, formularios, videos, entre otros) o plataformas virtuales classroom, Moodle u otro; link de invitación a reuniones virtuales.
16	El (la) docente realiza una retroalimentación clara y oportuna, en relación a los criterios establecidos considerando la conectividad de los estudiantes.			Pantallazos de los medios utilizados para la retroalimentación (Google drive, formularios, videos, audios, WhatsApp, correos, fotos, entre otros).

N°	Ítems	SI	NO	Evidencias
17	El (la) docente usa el error como una oportunidad de aprendizaje, al hacer preguntas, repreguntas, generando la autorreflexión del estudiante sobre lo que ha logrado y/o que necesita mejorar.			Pantallazos de los medios utilizados para la retroalimentación (Google drive, formularios, videos, audios, WhatsApp, correos, fotos, entre otros).

Aspecto 04: COMUNIDADES DE APRENDIZAJE: TRABAJO COLEGIADO

N°	Ítems	SI	NO	Evidencias
18	El (la) docente participa en las reuniones de trabajo colegiado a nivel de área y/o grado.			Actas de reuniones/ listas de asistencia/ fotografías, etc.
19	El (la) docente participa en espacios virtuales de trabajo colaborativo (reuniones con propósitos pedagógicos) implementado por los directivos.			Actas de reuniones/ listas de asistencia/ fotografías, etc.
20	Al finalizar el trabajo colaborativo, se establecen acuerdos y/o compromisos de mejora de la práctica docente.			Actas de reuniones/fichas/fotos.

B. OBSERVACIÓN DE LA PRÁCTICA DE GESTIÓN:

Aspecto 01: GESTIÓN ESCOLAR A DISTANCIA

N°	Ítems	SI	NO	Evidencias
1	Genera espacios de trabajo colegiado, a través de los medios de comunicación disponibles con el objetivo de acompañar a los docentes en la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.			Cronograma de reuniones de trabajo colegiado.
2	Se ha planificado o implementado alguna estrategia para innovar la gestión escolar.			Proyecto/plan u otro documento con la propuesta innovadora.
3	Se ha elaborado un plan de asistencia y permanencia de los estudiantes de acuerdo al medio de conectividad.			Plan de asistencia y permanencia de los estudiantes/plan de retención, etc.

Aspecto 02: ACOMPAÑAMIENTO Y MONITOREO DE LA PRÁCTICA PEDAGÓGICA

N°	Ítems	SI	NO	Evidencias
4	El equipo directivo ha planificado el monitoreo y acompañamiento docente estableciendo un cronograma de monitoreo.			Cronograma de monitoreo.
5	El equipo directivo ha establecido un instrumento de monitoreo al docente.			Instrumento de monitoreo.
6	El directivo analiza lo registrado en su instrumento de monitoreo y se evidencia en el diálogo reflexivo.			Cuaderno de campo/matriz de diálogo reflexivo/anotaciones.
7	Retroalimenta al docente reconociendo sus fortalezas, aborda a través del diálogo reflexivo los aspectos a mejorar, acuerda estrategias o técnicas de mejora.			Observación de la retroalimentación y acompañamiento al docente.
8	Luego del proceso de retroalimentación al docente, se establecen compromisos y los registra.			Matriz/tabla de compromisos de mejora.
9	Brinda material de lectura u otros recursos (vídeos, links, material bibliográfico virtual) que permitan fortalecer el desempeño docente.			Observación de la retroalimentación y acompañamiento al docente.

Aspecto 03: COMUNIDADES DE APRENDIZAJE

N°	Ítems	SI	NO	Evidencias
10	Identifica y socializa las buenas prácticas docentes (aislamiento social COVID 19) con su comunidad educativa.			Actas de reuniones colegiadas, jornadas pedagógicas, etc.) Fotografías/vídeos/proyectos/PPT/resúmenes.
11	El directivo promueve estrategias de acompañamiento como grupos de interaprendizaje (GÍAS), talleres entre otros.			Fotos/vídeos/pistas/acta.

OBSERVACIONES/ SUGERENCIAS:

COMPROMISOS

COMPROMISO DEL DIRECTOR	COMPROMISO DEL DOCENTE

.....
Firma del director

.....
Firma del docente monitoreado

Anexo 12: Propuesta de Plan de Monitoreo Pedagógico

I. DATOS GENERALES

- 1.1. DENOMINACIÓN** : Propuesta de un plan de Monitoreo Pedagógico para mejorar el desempeño de los docentes de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes, distrito de Paiján, 2021.
- 1.2. LUGAR** : Distrito de Paiján
- 1.3. I. E.** : “Nuestra Señora de Lourdes”
- 1.4. GRUPO OBJETIVO:** Docentes de la I.E. “Nuestra Señora de Lourdes”
- 1.5. RESPONSABLE** : Mg. Celmira Mirtha Tello Horna.

II. FUNDAMENTACION

Los elementos que fundamentan la propuesta son los siguientes:

2.1. Fundamentos teórico – conceptuales

Para el Consejo Nacional de Educación (2007), la “supervisión pedagógica, debe ser entendida como la verificación in situ, del cumplimiento de las normas que rigen para las instituciones educativas y acorde a las funciones de los directivos y docentes”. Visto de este modo, la supervisión pedagógica es un proceso tecnicista instaurado como orientación y asesoría para mejorar las actividades pedagógicas en las unidades de gestión educativa descentralizada. De este modo, se puede mencionar que está enfocada en la mejora continua de los procesos de aprendizaje, en el desempeño de los profesores y en el mantenimiento de información válida para una adecuada toma de decisiones (p.32)

En cambio, el monitoreo pedagógico, tiene por objetivo “recabar información de interés, realizando un seguimiento a los indicadores que permitan corroborar, tanto la calidad de los insumos, procesos y productos, como los logros esperados”. En el marco de la enseñanza aprendizaje, es importante esta acción de monitoreo, porque permite evaluar y tomar decisiones en base

al recojo y análisis de información válida.

En las últimas décadas, el uso del término monitoreo se ha asociado a la gestión de programas y proyectos en la fase de ejecución. En ese contexto, se le ha concebido como el acompañamiento sistemático para comprobar la efectividad y eficiencia del proceso de ejecución de los proyectos y programas para identificar los logros y debilidades y recomendar medidas correctivas a fin de optimizar los resultados deseados. De manera personal, asumo al monitoreo como el proceso de recojo y análisis de información del desarrollo de los procesos pedagógicos, los programas y proyectos, identificando sus fortalezas y debilidades, para la toma de decisiones pertinentes. De ahí que las acciones de acompañamiento, permiten asesorar y orientar a los docentes dentro de sus propios ámbitos, contribuyendo a la mejora de los procesos pedagógicos que conducen. Es así que el monitoreo se constituye en un sistema de información que permite la evaluación interna de la gestión realizada, entendida como medida de autocontrol o autoevaluación orientada a comprobar si se sigue la dirección hacia la consecución de los objetivos planeados, comparando los objetivos realizados (estado actual) con los trazados (planificación) a través de diversas técnicas.

2.2. Fundamentos legales

La Resolución de Secretaría General N° 043-2016-MINEDU, (2016), Lineamientos para implementar las acciones de Monitoreo y soporte Pedagógico en instituciones educativas públicas de Educación Básica Regular: Establece que las acciones de monitoreo y soporte Pedagógico tienen como finalidad generar condiciones en el ámbito educativo que permitan lograr la mejora de los aprendizajes de los estudiantes de los tres niveles de educación básica regular y repercutir en la disminución del atraso escolar de estudiantes que no logran los aprendizajes esperados. Estas acciones buscan promover la conclusión oportuna de cada nivel y garantizar la posibilidad de nuevas oportunidades, así como la continuidad de la educación superior. Esta norma refiere, de forma muy precisa, los lineamientos de intervención de la estrategia y la descripción de las acciones

que están bajo la responsabilidad de cada uno de los actores de las diversas unidades orgánicas. Es un insumo sustancial para la elaboración del protocolo y los demás documentos que se emiten desde el equipo de Soporte Pedagógico. (23)

2.3. Fundamentos de la problemática

- El 25% de los docentes de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes, del distrito de Paiján, aún muestran en sus resultados, un nivel regular en su desempeño como docente, el mismo que está relacionado con la falta de un efectivo programa de monitoreo pedagógico.
- El grado de incumplimiento de las normas institucionales referidas al logro de metas y objetivos de aprendizaje de la I.E. es bastante significativo. Esto afecta la calidad del servicio educativo y la obtención de rendimientos académicos satisfactorios. Al respecto, el 36% dice que conocen la normatividad, pero no la cumplen; es decir el problema no es un asunto de desconocimiento, sino de falta de disciplina, supervisión y acompañamiento efectivo en su labor docente.
- Por tal motivo, se ha diseñado la propuesta de un Plan de monitoreo pedagógico de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes, a fin de contribuir a mejorar la situación encontrada. La referencia teórica es que el desempeño docente mejora significativamente cuando se da un buen monitoreo.

III. Objetivos de la propuesta de mejoramiento

3.1. Objetivo general

Elevar el nivel de desempeño de los docentes de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes del distrito de Paiján, durante el año 2021, mediante la implementación de un Plan de Monitoreo Pedagógico.

3.2. Objetivos específicos

- Sensibilizar a los docentes, de los diversos niveles, acerca de la importancia del monitoreo pedagógico en la labor docente.
- Fortalecer las capacidades docentes mediante la capacitación y apoyo técnico (aulas abiertas, trabajo colegiado, reunión entre pares y círculos de mejoramiento continuo) adecuado a sus necesidades.
- Mejorar las capacidades docentes mediante el desarrollo de un programa de micro talleres sobre el uso de herramientas pedagógicas para mejorar los procesos de enseñanza-aprendizaje.
- Acompañar a los docentes y coordinadores en el monitoreo de su desempeño pedagógico para mejorar los aprendizajes de los estudiantes.

IV. Justificación

Permite al docente mejorar la práctica pedagógica, logrando un cambio y corrigiendo básicamente sus malos hábitos de enseñanza y así transmitir conocimientos adecuados al estudiante de la manera más didáctica, en beneficio de conseguir mejoras en la calidad educativa; asimismo, servirá para asumir el compromiso de respetar las actividades de manera ordenada a lo establecido en la calendarización de cada docente, para un mejor control en el desempeño de sus actividades.

Así también, contribuye a mejorar el servicio educativo que brinda la Institución Educativa, observando la concretización de los objetivos estratégicos planteados por lo que cumple un rol importante en la gestión escolar que permite observar, acompañar e identificar las fortalezas y debilidades en el proceso enseñanza-aprendizaje para la toma de decisiones inmediatas y pertinentes, considerando que también es un proceso de intercambio de

experiencia entre el monitor y el monitoreado, donde se da y se recibe acompañamiento, convirtiéndose en un espacio de ayuda Mutua que tiene como eje el desarrollo y el desempeño de los docentes en el aula.

V. Estrategias de implementación

- Sensibilización a los docentes sobre la importancia de la Propuesta de Mejora.
- Planeamiento de talleres y micro talleres de capacitación efectiva para los docentes.
- Diseño de estrategias de intervención para el monitoreo pedagógico: Reuniones colegiadas.
- Programa de Evaluación y monitoreo: Lecciones aprendidas e implementadas.

VI. Criterios metodológicos

- Las visitas se realizarán así: visita diagnóstica, visita con asesoría personalizada y visita de salida.
- La ejecución del Monitoreo estará bajo la responsabilidad de la dirección de la Institución Educativa Nuestra Señora de Lourdes y su equipo de trabajo elaborará e implementará los instrumentos correspondientes para tal fin.
- Los docentes autoevalúan su desempeño, identificando los avances en su práctica en el aula y los aspectos que necesita continuar mejorando.
- Las visitas de monitoreo tendrán un carácter de orientación y asesoramiento en el marco del buen desempeño docente y los enfoques comunicativos textuales, así como la resolución de problemas orientados al desarrollo de las competencias.
- Los talleres y micro talleres serán implementados sin interferir con las actividades pedagógicas desarrolladas con los niños y niñas. Tendrán las siguientes características: Promover la reflexión

crítica, la profundización teórica y el planteamiento de propuestas de mejora de la práctica pedagógica, a partir del análisis de situaciones reales de las aulas.

- Las estrategias girarán en torno a la temática seleccionada como producto de las observaciones y de las necesidades o demandas identificadas en los docentes.

VII. Evaluación:

Los docentes reflexionan sobre su práctica y experiencia institucional y desarrolla procesos de aprendizaje continuo de modo individual y colectivo, para construir y armar su identidad y responsabilidad profesional.

Programa de actividades: estrategias, actividades y tiempos

ESTRATEGIA 01: Sensibilización con los docentes sobre la importancia de la Propuesta de Mejora

ACTIVIDAD	SUB ACTIVIDAD	TIEMPO	RESPONSABLES
Formular el diseño del programa para el monitoreo pedagógico.	<ul style="list-style-type: none"> - Conformar un Equipo Técnico Docente para la conducción del Programa. - Elaborar un Plan Operativo del Equipo. - Reuniones de socialización. 	1 semana	Equipo directivo de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes.
		1 semana	
		2 semanas	
Promover el Programa de Monitoreo pedagógico.	<ul style="list-style-type: none"> - Elaborar un bosquejo del plan para socializarlo con los involucrados. - Realizar 02 Talleres de socialización y consulta con los docentes para afinar las estrategias y ejecución del plan. 	1 semana	Equipo directivo de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes.
		2 semanas	
Acciones de Sensibilización sobre la importancia del Programa y su impacto en el mejoramiento del desempeño docente.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñar estrategias de medios de difusión: digitales y físicos. - Difundir los beneficios del Programa de monitoreo Pedagógico. 	3 semanas Permanente	Equipo directivo de la I.E. Nuestra Señora de Lourdes.

ESTRATEGIA 02: A) Planeamiento de Talleres y Micro talleres de capacitación para los docentes.

N°	ACTIVIDAD	SECUENCIA / PROCEDIMIENTO	DURACION / SEMANAS
01	Reuniones de coordinación con los directivos de la institución para facilitar la viabilidad de la línea de acción.	<ul style="list-style-type: none"> - Definir agenda - Elaborar un esquema de trabajo. - Acuerdos y compromisos 	1 semana
02	Preparar una encuesta para precisar las necesidades reales de asistencia técnica y capacitación que se realizará con el monitoreo pedagógico.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño metodológico - Aplicación de instrumentos - Procesamiento de información. 	2 semanas
03	Socialización de los resultados de la encuesta y de orientaciones reflexivas para tratar de comprometer al mayor número de docentes para garantizar su aceptación y participación.	<ul style="list-style-type: none"> - Coordinaciones para reuniones / talleres. - Talleres y reuniones. - Elaboración de informes o memorias. - Actas de acuerdos. 	1 semana
04	Diseñar e implementar un programa de monitoreo pedagógico para los docentes.	<ul style="list-style-type: none"> - Definición de procedimientos - Diseño de contenidos - Difusión del programa 	16 semanas
05	Balance de la línea de trabajo (reunión con el equipo directivo y personal docente).	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y aplicación de ficha. - Elaboración de informe 	1 semana

ESTRATEGIA 03: B) Capacitación e información para la adecuada gestión del plan de monitoreo y acompañamiento pedagógico.

N°	ACTIVIDAD	SECUENCIA/ PROCEDIMIENTO	TIEMPO: MES SEMANA
01	Desarrollar un Curso sobre protocolos de monitoreo pedagógico para el personal docente de la institución educativa Nuestra Señora de Lourdes, con una duración de 02 meses, con jornadas semanales y asesoramiento personalizado a los participantes.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñar el desarrollo del curso. - Hacer convenios para su ejecución. - Desarrollar las sesiones de capacitación. - Evaluación y redacción de informes. 	02 meses
02	Realizar 02 talleres sobre: herramientas pedagógicas, experiencias de aprendizaje, metodologías y procesos de evaluación y monitoreo de actividades educativas.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño metodológico. - Convocatoria a participantes. - Ejecución de los talleres. - Evaluación. 	2 semanas
03	Realizar 02 micro talleres de actualización docente sobre nuevas tecnologías en el monitoreo pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño metodológico - Organización: convocatoria, preparación de material. - Ejecución. - Evaluación e informe. 	2 semanas
04	Balance de la línea de trabajo (reunión con el equipo directivo y personal docente).	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y aplicación de ficha. - Elaboración de informe 	1 semana

ESTRATEGIA 4: Diseño de estrategias de intervención para el acompañamiento pedagógico: Reuniones concertadas, visitas inopinadas.

Nro.	ACTIVIDAD	SECUENCIA	DURACION
01	Elaborar la Línea de Base sobre indicadores de aprendizaje, saberes previos, prácticas pedagógicas, clima institucional, relaciones comunitarias de la institución educativa.	-Diseñar la ruta metodológica. -Elaborar los instrumentos. -Recoger y sistematizar la información.	3 semanas
02	Producir materiales impresos y audio visuales para informar y sensibilizar sobre el monitoreo pedagógico.	- Diseño. - Selección de contenidos.	6 meses
03	Campañas de difusión en coordinación con la comunidad docente para fortalecer su involucramiento.	-Definición de estrategia. -Diseño de contenidos. -Difusión.	1 semana
04	Reuniones de socialización de los resultados de la Línea de Base y recojo de aportes para definir los lineamientos del monitoreo pedagógico.	-Convocatoria. -Preparación de materiales. -Ejecutar las reuniones.	4 semanas
05	Evaluación y balance de la línea de trabajo (reunión con el equipo directivo y personal docente).	-Diseño y aplicación de Ficha. -Reunión de trabajo -Elaboración de informe	1 semana

ESTRATEGIA 5: Programa de Evaluación y monitoreo: Lecciones aprendidas e implementadas en el acompañamiento pedagógico.

Nro	ACTIVIDAD	SECUENCIA	DURACION
01	Reuniones con el equipo de docentes para fijar las estrategias del monitoreo pedagógico.	<ul style="list-style-type: none"> - Definir agenda. - Elaborar esquema de trabajo. - Tomar acuerdos y - Compromisos. 	1 mes
02	Elaborar instrumentos y formatos de monitoreo de las líneas de acción y de las actividades realizadas durante el acompañamiento Pedagógico.	<ul style="list-style-type: none"> - Convocatoria. - Preparar esquemas y propuestas de trabajo. - Elaborar documentos - conjuntos. 	2 meses
03	Redactar reportes: procesamiento de información y análisis para obtener resultados y mejorar el Programa de monitoreo.	<ul style="list-style-type: none"> - Reuniones de recojo de información. - Socialización de resultados. 	01 mes
04	Reuniones de divulgación de resultados: dirigido a promotoras educativas y personal directivo, profesora coordinadora de la I.E.	<ul style="list-style-type: none"> - Diseñar metodología y procedimientos. - Elaborar materiales. - Discusión y aprobación. 	2 meses
05	Balance del conjunto de líneas de trabajo (reunión de discusión de los resultados de la capacitación e información realizados para mejorar el acompañamiento)	<ul style="list-style-type: none"> - Diseño y aplicación de ficha. - Reuniones de discusión - Elaboración de informe 	1 semana