



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

ESCUELA PROFESIONAL DE ARQUITECTURA

“Segregación socio espacial y su influencia en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021”

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Arquitecto

AUTORES:

Lobatón Salazar, Víctor Josué (ORCID: 0000-0002-6162-7494)

Ortega Fernández, Angie Estefany (ORCID: 0000-0002-6741-3251)

ASESORA:

Dra. Bustamante Dueñas, Isis (ORCID: 0000-0001-6155-1429)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Urbanismo Sostenible

**LIMA - PERÚ
2021**

DEDICATORIA

Dedicado con mucho cariño para mis padres y hermanos, por ser parte de mis sueños, por enseñarme que todo en esta vida se consigue a base de esfuerzo y sacrificio, dedicado a un angelito que nunca tuve la oportunidad de conocer, que fue un punto de quiebre en mi vida, a un camino correcto, los amo un montón.

Víctor

A mis padres Jaime Ortega y María Fernández quienes fueron motivación en este proceso y especialmente a mi abuela Bernardina Cabello por sus sabios consejos.

Angie

AGRADECIMIENTO

Agradecido con Dios, por darme salud, sin eso nada hubiera sido posible, por tener a mis padres con vida, agradecido infinitamente con mi familia y con los que fueron participes de este proyecto, por brindarme su apoyo incondicional, el camino no ha sido fácil, pero durante el proceso todos fueron mi más grande motivación.

Víctor

Agradecemos de manera especial al Mgtr. Arq. Espínola Vidal, Juan José por la orientación y perseverancia en la primera etapa de esta investigación y la Dra. Arq. Isis Bustamante Dueñas, por la exigencia y guía en la etapa final investigación. También a las personas que atribuyeron con sus consejos, críticas constructivas en todo momento.

Angie

ÍNDICE

Carátula.....	i
Página de jurado.....	ii
Declaración de autenticidad.....	iii
Dedicatoria.....	v
Agradecimiento.....	vi
Índice de contenido.....	vii
Índice de figuras.....	ix
Índice de tablas.....	x
Resumen	xi
Abstract	xii
I. INTRODUCCIÓN	xiv
II. MARCO TEÓRICO	xxv
III. METODOLOGÍA	XLV
3.1. Tipo y diseño de investigación	46
3.2. Variables y Operacionalización.....	47
3.3. Población, muestra y muestreo	49
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	51
3.5. Procedimientos	57
3.6. Método de análisis de datos	57
3.7. Aspecto Ético	58
IV. RESULTADOS.....	LIX
V. DISCUSION	139
VI. CONCLUSION	147
VII. RECOMENDACIONES.....	152
REFERENCIAS.....	155
ANEXOS	CLIX

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Ficha técnica del libro “City of Walls Crime, Segregation, and Citizenship in São Paulo”

Tabla 2: Ficha técnica del libro “La imagen de la ciudad”

Tabla 3: Ficha técnica del libro “Muerte y vida de las grandes ciudades”

Tabla 4: Ficha técnica del libro “Guía metodológica de capacitación en gestión ambiental urbana”

Tabla 5: Operacionalización de la variable 1

Tabla 6: Operacionalización de la variable 2

Tabla 7: Distribución de universo poblacional de los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, distrito de Surquillo.

Tabla 8: Población según habitantes de los barrios Casas Huertas y Barrio Medico del distrito de Surquillo.

Tabla 9: Muestreo de fijación proporcional de población.

Tabla 10: Validez de contenido del instrumento de las variables Segregación socio espacial y Estructura urbana.

Tabla 11: Estadísticas de fiabilidad

Tabla 12: Grado de relación según coeficiente de correlación

Tabla 13: Coeficiente de correlación de Spearman: Segregación socio espacial y Estructura urbana.

Tabla 14: Coeficiente de correlación de Spearman: Aspecto físico y tejido urbano.

Tabla 15: Coeficiente de correlación de Spearman: Aspecto funcional e infraestructura de servicios urbanos.

Tabla 16: Coeficiente de correlación de Spearman: Aspecto simbólico y actividades urbanas.

Tabla 17: Variable 1: SEGREGACION SOCIO ESPACIAL (ítems del 1 al 9)

Tabla 18: Variable 2: ESTRUCTURA URBANA (ítems del 1 al 9)

Tabla 19: ASPECTO FISICO (ítems de 1 al 3)

Tabla 20: ASPECTO FUNCIONAL (ítems de 4 al 6)

Tabla 21: ASPECTO SIMBOLICO (ítems de 7 al 9)

Tabla 22: TEJIDO URBANO (ítems de 10 al 12)

Tabla 23: INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS URBANOS (ítems de 13 al 15)

Tabla 24: ACTIVIDADES URBANAS (ítems de 16 al 18)

Tabla 25: Indicador 1

Tabla 26: Indicador 2

Tabla 27: Indicador 3

Tabla 28: Indicador 4

Tabla 29: Indicador 5

Tabla 30: Indicador 6

Tabla 31: Indicador 7

Tabla 32: Indicador 8

Tabla 33: Indicador 9

Tabla 34: Indicador 10

Tabla 35: Indicador 11

Tabla 36: Indicador 12

Tabla 37: Indicador 13

Tabla 38: Indicador 14

Tabla 39: Indicador 15

Tabla 40: Indicador 16

Tabla 41: Indicador 17

Tabla 41: Indicador 18

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: “City of Walls Crime, Segregation, and Citizenship in São Paulo”

Figura 2: “La imagen de la ciudad”

Figura 3: “Muerte y vida de las grandes ciudades”

Figura 4: “Guía metodológica de capacitación en gestión ambiental urbana”

Figura 5: “Total de habitantes de Casas Huertas”

Figura 6: “Total de habitantes de Barrio Medico”

Figura 7: Segregación socio espacial

Figura 8: Estructura urbana

Figura 9: Dimensión 1

Figura 10: Dimensión 2

Figura 11: Dimensión 3

Figura 12: Dimensión 4

Figura 13: Dimensión 5

Figura 14: Dimensión 6

Figura 15: Grafico de barra de pregunta 1

Figura 16: Grafico de barra de pregunta 2

Figura 17: Grafico de barra de pregunta 3

Figura 18: Grafico de barra de pregunta 4

Figura 19: Grafico de barra de pregunta 5

Figura 20: Grafico de barra de pregunta 6

Figura 21: Grafico de barra de pregunta 7

Figura 22: Grafico de barra de pregunta 8

Figura 23: Grafico de barra de pregunta 9

Figura 24: Grafico de barra de pregunta 10

Figura 25: Grafico de barra de pregunta 11

Figura 26: Grafico de barra de pregunta 12

Figura 27: Grafico de barra de pregunta 13

Figura 28 Grafico de barra de pregunta 14

Figura 29: Dimensión 1

Figura 30: Dimensión 2

Figura 31: Dimensión 3

Figura 32: Dimensión 4

Figura 33: Dimensión 5

Figura 34: Dimensión 6

Figura 35: Grafico de barra de pregunta 1

Figura 36: Grafico de barra de pregunta 2

Figura 37: Grafico de barra de pregunta 3

Figura 38: Grafico de barra de pregunta 4

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera la segregación socio espacial influye en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico, Surquillo, 2021. Se desarrolló bajo el nivel correlacional – descriptiva, de enfoque mixto y tipo básica, diseño no experimental de corte transversal. La población estuvo conformada por habitantes del barrio Casas Huertas y Barrio Médico con 8816 habitantes, para la muestra se utilizó la fórmula de la media poblacional, se obtuvo una muestra de 100 habitantes, para la recolección de datos se utilizó la encuesta y como instrumento cuantitativo un cuestionario de 18 ítems con escala de Likert y como instrumentos cualitativos una entrevista semi estructurada y fichas de observación. Procesando datos en el programa estadístico SPSS, teniendo como resultado de Rho de Spearman el valor de ,809 teniendo una correlación positiva muy fuerte, del mismo modo el coeficiente de Pearson dio como resultado el valor de ,721 con una correlación positiva considerable; afirmando que ambas variables están relacionadas, confirmando así la aceptación de la hipótesis alternativa donde “El aspecto físico, funcional y simbólico de la segregación socio espacial influyen significativamente en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.”

Palabras clave: Segregación social espacial, estructura urbana, Casas Huertas, Barrio Médico, Surquillo.

Abstract

The objective of the research was to determine how socio-spatial segregation influences the urban structure between the neighborhoods Casas Huertas and Barrio Médico, Surquillo, 2021. It was developed under the correlational - descriptive level, with a mixed approach and basic type, non-experimental cross-sectional design. The population consisted of inhabitants of the neighborhood Casas Huertas and Barrio Médico with 8816 inhabitants, for the sample we used the formula of the population mean, a sample of 100 inhabitants was obtained, for data collection we used the survey and as a quantitative instrument a questionnaire of 18 items with Likert scale and as qualitative instruments a semi-structured interview and observation sheets. Processing data in the SPSS statistical program, having as a result of Spearman's Rho the value of ,809 having a very strong positive correlation, in the same way the Pearson coefficient resulted in the value of ,721 with a considerable positive correlation; affirming that both variables are related, thus confirming the acceptance of the alternative hypothesis where "The physical, functional and symbolic aspect of socio-spatial segregation significantly influence the urban structure between the neighborhoods Casas Huertas and Barrio Medico, Surquillo, 2021."

Keywords: urban segregation, urban structure, Casas Huertas, Barrio Medico, Surquillo.

I. INTRODUCCIÓN

1.1. Realidad Problemática

A lo largo del tiempo, las ciudades fueron cambiando su estructura urbana debido a transformaciones planteadas por una planificación urbana, la cuales muchos fueron planteados y realizados sin visión hacia un futuro, generando problemas, tanto sociales como urbanos. Para lograr comprender la realidad problemática que se atraviesa en la actualidad es necesario saber que es segregación urbana, como se origina y de qué manera influye en la estructura urbana de las ciudades a partir de la relación entre espacio y sociedad. segregación socio espacial como un fenómeno de la ciudad,

Massey y Denton (1998) nos dicen que la segregación es un fenómeno de la ciudad donde dos o más grupos de clases sociales distintas viven separados y diferenciados, se da de manera natural en la ciudad, es inevitable, originado a base diferencias étnicas, prejuicios, donde estudios realizados anteriormente sobre la segregación urbana se enfocan en datos estadísticos - censales, tanto de pobreza, desigualdad, inseguridad o violencia; así como datos de como la historia de un lugar contribuyó en generar segregación, restricción de acceso mediante barreras físicas como: muros, barreras, rejas, entre otros, influyendo en la estructura urbana de la ciudad.

A nivel mundial, la situación sobre el fenómeno de segregación socio espacial se da en lugares centrales y en zonas de periferias, optando por realizar barreras físicas creadas por la humanidad como una de las mayores medidas establecidas como medio de seguridad. En la mayoría de las ciudades del mundo, muchas veces el fenómeno de la segregación, tanto social como espacial, es generado por las desigualdades económicas, más que por las desigualdades étnicas, que son características de los barrios de América del Norte. La segregación urbana es un fenómeno de la ciudad, en consecuencia, de la diferenciación social o injusticia territorial en el espacio. En la actualidad el 55% de la población viven en la ciudad, de acuerdo a la ONU (Organismo de las Naciones Unidas) estima que a promedio del año 2050 la cifra aumentará a un 68%.

En América Latina el fenómeno de la segregación se da de manera similar, siendo territorio más urbanizado del mundo. Donde del 80% de los habitantes residen en ciudades, dato estadístico que no es sinónimo de desarrollo, sino de contradicciones propias del territorio. La mayor parte de lo que llamamos "ciudad" es un aglomerado sin calidad urbana, que carece de servicios y atributos propios que enmarcan lo urbano. En la gran parte del territorio se observan viviendas precarias y los que lo habitan carecen de seguridad en la posesión (Corti, 2018)

Estas realidades de aglomeración se ubican por lo general en las periferias urbanas, pero también se ubican en zonas centrales cuyo nivel social, económico, cultural y su calidad urbana es comparable a los países desarrollados. Sabatini (2003) manifiesta tres dimensiones de la segregación planteadas para el estudio de las ciudades de América Latina, las cuales son: (1) “concentración del espacio”, (2) “la uniformidad social y lo (3) ideológico (lo simbólico).

A nivel nacional, Perú, se encuentra entre uno de los tantos países del mundo que tiene determinados problemas urbanos. De acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), aproximadamente un porcentaje mayor del 75% de los habitantes residen en territorio urbano, por lo que es de importancia la realización de proyectos territoriales en busca de ciudades que otorguen una buena calidad de habitabilidad. En aspectos espaciales existe una diferencia, se tienen determinados problemas y conflictos sociales como la discriminación, la desigualdad, la exclusión, generando segregación, la cual se rige o mide al espacio donde una persona habita. Esto se refiere, a que del momento que una persona discrimina a otra persona, lo hace en base a diferentes factores. Un claro ejemplo es que las personas de la “ciudad” discriminan a personas que migran a la ciudad de la región sierra o selva, donde es considerable y muy común pensar que una persona migrante es torpe o de otras costumbres.

A nivel distrital, Lima Metropolitana, es una de las regiones más pobladas y extensas del Perú. Aproximadamente en el año 2017 tuvo la residencia de 9 562 280 personas que representan el 32,5% de la población total del país de acuerdo a los datos del Instituto Nacional de Estadística e Informática, entre siglas (INEI). A promedio del año 1908 contaba con un aproximado de 140 884 habitantes y a mediados del siglo XX la ciudad fue creciendo de una forma dual; donde los sectores de clases medias y altas crecen en las zonas centrales de la ciudad, mientras que las clases bajas o populares lo hicieron en áreas periféricas. Por medio de ello, se cataloga como una “ciudad legal” y una “ciudad ilegal” (Talavera, 2016). Lima es uno de los departamentos del Perú con profundas diferencias, tanto sociales como territoriales. Los habitantes que residen en distritos céntricos disfrutan de una mejor calidad urbana, donde no se rigen con la obligación de ir a la periferia. Ocurre todo lo contrario en los habitantes de las zonas pobres y precarias, tienen que acceder con mayor frecuencia a zonas céntricas, por la concentración y realización de sus actividades, donde muchos de estos habitantes son testigos de estas diferencias existentes entre ambos lugares.

A nivel distrital, Surquillo es uno de los 43 distritos de Lima Metropolitana, donde la segregación urbana existe en dos niveles: tanto a nivel distrital, que se da por los distritos

vecinos; como a nivel barrial, que se da por los barrios que conforman el distrito. A nivel distrital, Surquillo se encuentra ubicado en medio de los distritos de Miraflores, San Borja, San Isidro y Surco, distritos con un nivel de desarrollo alto, tanto en social, económico, cultural, entre otros factores, dentro de Lima Metropolitana. Donde Surquillo no comparte las mismas cualidades y privilegios, donde a su vez se encuentra con una imagen de inseguridad por parte de los distritos vecinos. Aunque la imagen surge en el pasado debido a su contexto social e histórico, cuando en la ciudad de Lima se fortalecen y consolidan las barriadas o barras bravas, como consecuencia Surquillo de manera directa fue afectado, donde los migrantes se concentran en los centros antiguos (hoy conocido como Surquillo Antiguo), en consecuencia, surge conflictos sociales de violencia e inseguridad.

En cuanto a nivel barrial, en la actualidad en la urbanización Casas Huertas permanece el apodo de “Chicago Chico”, conformado por una barriada de un equipo de futbol nacional, por lo que aún persiste la imagen de violencia e inseguridad de la zona. Nieri (2018) manifiesta que “el barrio de Casas Huertas era señal de inseguridad. Por su mala fama al barrio Casas Huertas lo apodaron como Chicago Chico, teniendo como referencia a Chicago del delincuente conocido “Al Capone” de los mediados del año veinte. Lugar que era nombrado como zona donde existía la delincuencia, las barras bravas o por pandillas de distintos bandos, por grupo de reclusos, donde también existía la venta de drogadicción y consumo de alcohol (pág.134). Lleva el nombre de Casas Huertas ya que en inicios se conformó por casas con huertas pequeñas en frente, se ubicaba en el territorio de la hacienda Marsano, en renombre al dueño (Tomás Marsano).

Por el lado contrario esta la urbanización Barrio Medico, habitado por miembros del Colegio Médico del país. Barrio Medico fue planificado como una zona de viviendas similares al de la zona de “La Aurora”, ubicado continuamente en el distrito de Miraflores. Nieri (2018) realiza una encuesta a habitantes de la urbanización barrio Medico donde los habitantes actuales afirman que “existía y sigue existiendo excesivos actos delincuenciales en el barrio, originado por los que viven en el barrio continuo, Casas Huertas. Se menciona que espacios públicos o áreas verdes interiores del barrio Medico se convirtió en una zona donde la gente del mal vivir, consumían drogas y cometían actos delictivos hacia los residentes del barrio Medico. Detallan si se sufría de un robo o asalto, no existía manera de ir a buscarlos, debido a que las calles de dicho barrio eran muy angostas y no contaban con tanta iluminación”.

Por consiguiente, estas ideas no congeniaban con la imagen que pretendía obtener el Barrio Medico, este problema que existía, se puso fin de manera directa, donde residentes del Barrio Medico solicitaron a la Municipalidad del distrito, soluciones, teniendo

posesión de 2 lotes para evitar la conexión de ambos barrios, donde se juntaron tres manzanas, formando una sola en forma de L. Como consecuencia, a esto, a fines de los sesenta no hubo conexión entre los barrios Casas Huertas y Barrio médico, producto de la anulación de los pasajes que unían ambos barrios (Municipalidad de Surquillo). De tal forma esta transformación segrega de manera explícita al barrio. Se crea una barrera entre el límite de los barrios, donde el barrio de Casas Huertas quedo como una zona cerrada, donde se perjudicó de peor manera, careciendo a su vez de mobiliario urbano. No se optó por enrejar al barrio que quería dividirse, sino se cerró el barrio (Casas Huertas), que era el barrio con el tenían diversos conflictos sociales, producto de esto se generó segregación, empeorando aún más la situación. Con el pasar del tiempo, las áreas verdes recreativos interiores de la misma forma fueron cerrados, es decir, enrejados. En la actualidad los ingresos a las distintas áreas verdes que se posee son para los residentes del barrio Medico.

Actualmente, se considera al barrio Medico como un lugar que practica de manera fuerte el fenómeno de segregación de manera indirecta, ya que muchas veces solo es por costumbres y conflictos sociales, no solo hacia el barrio Casas Huertas, sino hacia todos los barrios de Surquillo Viejo. Por medio de factores que son muy explícitos como enrejados y cercamiento se da la segregación socio espacial hacia los barrios vecinos por su misma percepción de inseguridad y peligrosidad. En la actualidad es muy clara la diferencia y desigualdad que existen entre ambos barrios.

Aparte de los diferentes aspectos sociales, económicas y culturales, ambos barrios se observan a un nivel, tanto social como espacial, de manera opuestas. Los habitantes del barrio Medico gozan de una mejor calidad de vida, por el lado contrario, los habitantes del barrio Casas Huertas no gozan de una buena calidad de vida. En las muchas diferencias que se observan entre ambos barrios, tanto social como económicas se muestran las desigualdades espaciales, donde se genera la segregación social y espacial. Las delimitaciones y diferencias que existe entre ambos barrios suprimen la relación que puede existir por parte de los habitantes de ambos barrios.

Se muestran que los barrios Casas Huertas y Medico son referencias de clases sociales, tanto de alta como baja, donde unos poseen una buena calidad urbana, y otros carecen de ella. Por un lado, se tiene el barrio Casas Huertas, que carece de áreas verdes, se tiene viviendas precarias, no cuenta con área libre; por lo contrario, se vive otra realidad, se observa en el barrio Medico unas áreas verdes amplias, cuenta con retiros, patios interiores en las residencias altas y gran cantidad de área verde.

En relación con esta problemática, mediante estos casos de los conflictos sociales debido a la segregación, la televisión a través de “programas cómicos” han imitado estos sucesos dados en la ciudad, de cómo este fenómeno afecta la estructura urbana, un ejemplo que se ha caricaturizado fue la relación que existía entre los residentes del distrito de Ate Vitarte y los residentes del distrito de la Molina, donde en el año 2005 los residentes del distrito de la Molina optaron por colocar una barrera física (malla metálica) como medida de seguridad: donde fue producto de desigualdad donde los residentes del distrito de la Molina, considerados como “residentes ricos” y los residentes del distrito de Ate Vitarte considerados como “residentes pobres. Este conflicto social entre ambos distritos donde trae como consecuencia que residentes de clase alta y residentes de clase media es difícil la convivencia. Estos tipos de convivencia en conflictos generan segregación, tanto como en aspecto social y económico (De los Santos, 2011, pág. 7).

Este estudio de investigación busca proporcionar los factores y las causas que influyen en la estructura urbana, por medio del fenómeno de la segregación socio espacial y discontinuidad urbana entre los barrios Casas Huertas y Medico, así como el desarrollo de las teorías de los enclaves fortificados y el habla del crimen que generan o influyen en este fenómeno, donde la ciudad se transforma y se desarticula.

La problemática entre los barrios Casas Huertas y Medico es el fenómeno de la segregación urbana, pues esto genera un alto nivel de desigualdad, separación, discriminación, marginalidad, teniendo como causa los conflictos sociales existentes, así como la alta y baja calidad urbana, las desigualdades tanto sociales como espaciales entre ambos barrios.

En conclusión, aunque existan muchos casos en común en diferentes zonas del Perú y el mundo, como es el caso entre los barrios Casas Huertas y barrio Medico, donde se observa una diferenciación o desigualdad entre ambos barrios, divididos por una barrera física, generando una restricción de acceso por parte de los habitantes de Casas Huertas hacia Barrio Medico, ocasionando una transformación en la estructura urbana. Ante la mencionada problemática, se plantea una interrogante para la investigación ¿De qué manera la segregación socio espacial influye en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021?

Para el desarrollo de la realidad problemática a nivel local se elaboró un árbol de problemas bajo la teoría de Yunen (1997), Teoría de los Subsistemas.

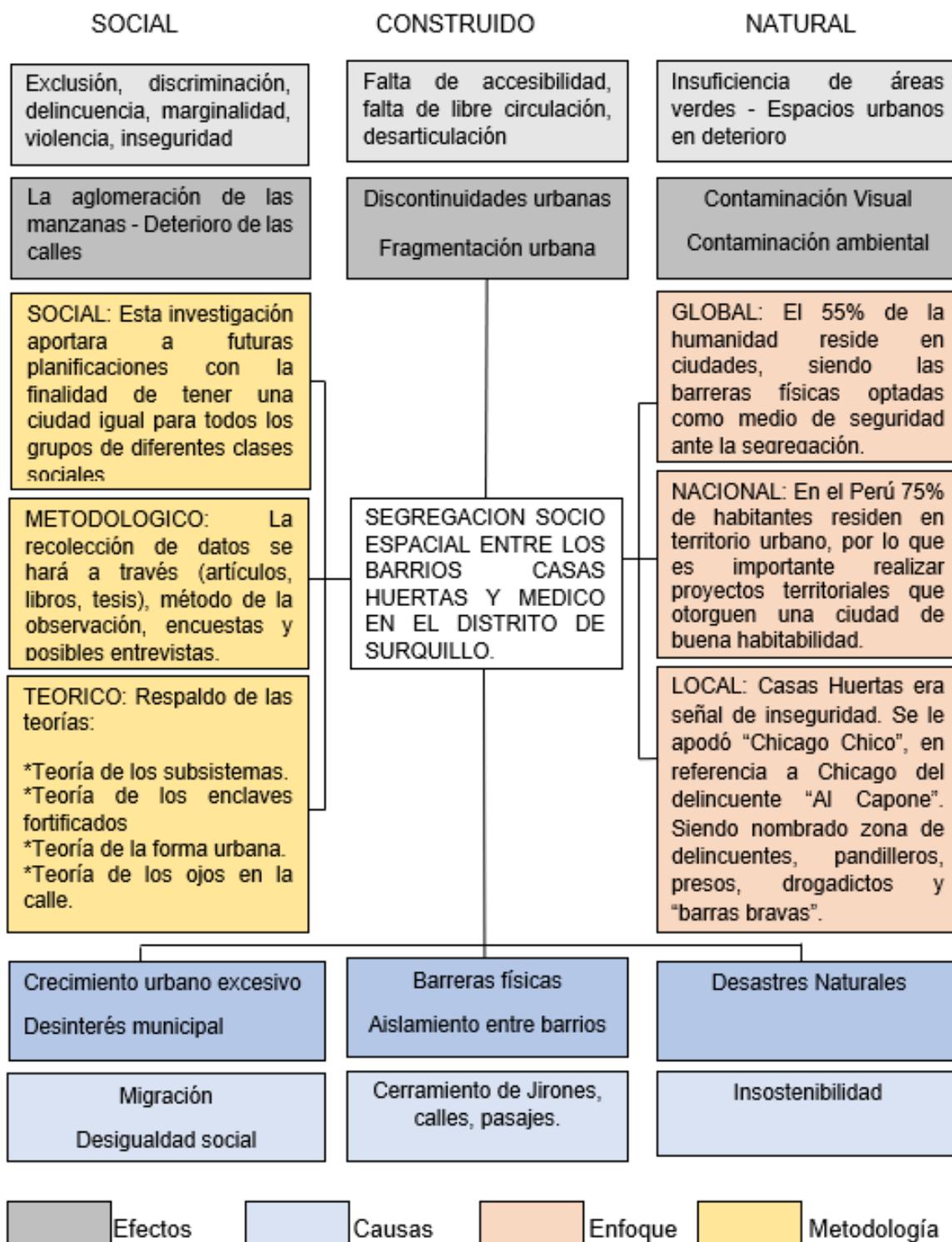


Figura 1. Árbol de problemas, bajo la teoría de los subsistemas de Yunen 1997.

1.2. Formulación del Problema

Problema General

- ¿De qué manera la segregación socio espacial influye en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico, Surquillo, 2021?

Problemas específicos

- ¿De qué manera el aspecto físico influye en el tejido urbano entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico, Surquillo, 2021?
- ¿De qué manera el aspecto funcional influye en la infraestructura de servicios urbanos entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico, Surquillo, 2021?
- ¿De qué manera el aspecto simbólico influye las actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico, Surquillo, 2021?

Justificación de estudio

Esta investigación se enfocó en determinar de qué manera la segregación socio espacial influye en la estructura urbana. En los últimos 5 años se realizaron investigaciones con distintos puntos de vista sobre la segregación urbana en cuanto a sus diferentes aspectos, de cómo este problema genera cambios en la ciudad. Donde en distintos países se realizaron estudios de ciudades en cuanto a la lejanía o distancia que existe de los grupos sociales heterogéneos.

Donde en el libro Ciudad de Muros de Teresa de Pires, define la segregación socio espacial como una “característica natural de la ciudad. Las normas que organizan el espacio urbano son básicamente patrones de diferenciación social.” donde se manifiestan de 3 maneras: (1) una ciudad concentrada, donde diferentes grupos sociales se comprimían en

un área urbana pequeña y estaban segregados por tipos de vivienda, (2) centro-periferia, donde distintos grupos sociales estaban separados por grandes distancias: “las clases media-alta se concentran en los barrios centrales, gozando de una buena infraestructura de viviendas, servicios, etc., y los pobres se concentran en las zonas periféricas, viviendo en áreas precarias, sin poder gozar de una buena infraestructura, servicios, etc.” (3) Ciudad Central, donde se generan espacios en los cuales los diferentes grupos sociales muchas veces están próximos pero separados por muros y tecnologías de seguridad, lo cual tienden a no circular o interactuar en áreas comunes.

La segunda manifestación como centro-periferia, son los casos más comunes de estudio, donde muchos investigadores se enfocan. Estudiando casos donde existe segregación socio espacial en distintos países mediante mapas de ciudades donde se halla mejor distribución espacial, oportunidades en las zonas céntricas y lo opuesto en las zonas periféricas.

En cuanto al aporte de conocimiento, el proyecto de investigación proporciona sobre temas de segregación urbana, estudiamos lo que es la segregación socio espacial de dos grupos sociales heterogéneos en un espacio próximo, donde no existe lejanía ni una distancia entre ambos grupos. Donde se separan por un muro en forma de L, que durante el tiempo de la creación de esta barrera física generó un barrio segregado (Barrio Casas Huertas) y un barrio auto segregado (Barrio Medico).

En la actualidad, existen investigaciones acerca de los temas y definiciones sobre segregación socio espacial, pero tomando cada variable de manera independiente, en antecedentes internacionales como nacionales; por ello consideramos que es necesario estudiar el tema como investigación como teoría en contribución a futuras investigaciones sobre la segregación urbana, sus variables y dimensiones.

Justificación teórica

La investigación realizada presenta una justificación teórica desarrollado en base a tesis doctorales, artículos científicos, libros con contenido de teorías sobre temas relacionados al fenómeno de la segregación urbana, reuniendo datos teóricos importantes, también referentes de utilidad que puedan contribuir al desarrollo de la investigación, aportando mayor conocimiento a nivel de la segregación urbana y cómo influye en la estructura urbana mediante distintos factores.

Justificación metodológica

En la justificación metodológica, se enfocó en la definición de las variables, segregación socio espacial y estructura urbana entre los barrios Casa Huertas y Barrio Medico, Surquillo. Por otro lado, en el estudio es de nivel correlacional con un enfoque cuantitativo y de diseño no experimental.

Justificación practica

La investigación de esta tesis servirá de aporte para que los gobiernos locales del distrito de Surquillo opten por realizar planificaciones a futuro, contribuyendo con una ciudad justa, donde no exista una ciudad desigual, que las diversas costumbres no influyan en disfrutar de los privilegios de planificación buenas. Es necesario que el tema sea tratado con importancia, ya que se generan conflictos sociales que perjudican la esencia y la estructura de la ciudad.

Hipótesis

Hipótesis General

- El aspecto físico, funcional y simbólico influye significativamente en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.

Hipótesis Especificas

- El aspecto físico de la segregación socio espacial influye significativamente en el tejido urbano entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.
- El aspecto funcional de la segregación socio espacial influye significativamente en la infraestructura de servicios urbanos entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.
- El aspecto simbólico de la segregación socio espacial influye significativamente en las actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo,2021.

Objetivos

Objetivo General

- Determinar de qué manera la segregación socio espacial influye en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.

Objetivos Específicos

- Analizar de qué manera el aspecto físico influye en el tejido urbano entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.
- Describir de qué manera el aspecto funcional influye en la infraestructura de servicios entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.
- Identificar de qué manera el aspecto simbólico influye en las actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.

II. MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

De acuerdo a lo analizado se encontró antecedentes internacionales y nacionales para dichas variables.

Buck, Summers & Smith (2021), realizaron un artículo titulado “Investigating the relationship between environmental quality, socio-spatial segregation and the social dimension of sustainability in US urban áreas” traducido al español: “Investigar de la relación entre la calidad ambiental, la segregación socio-espacial y la dimensión social de la sostenibilidad en las zonas urbanas de Estados Unidos”. Donde se tuvo como objetivo analizar la relación entre las medidas de segregación y las dimensiones de la sostenibilidad en áreas urbanas y de esa manera poder mejorar las comodidades ambientales, puede cambiar el patrón espacial y las asociaciones de los vecindarios. La metodología de la investigación es de enfoque mixto ya que se logra estadísticamente usando un análisis de correlación y visualmente diagramas de dispersión, mapeos y técnicas de análisis multivariante. El artículo concluye que existe una relación inversa entre la dimensión ambiental y socioeconómicas. Aun no quedó claro que los impactos sociales del desplazamiento u otros procesos que causan la relación. Sin embargo, los resultados indican la necesidad que analizar patrones temporales de sostenibilidad y segregación junto con países cambiantes; también es evidente que existe impacto negativo en el bienestar social y psicológico de las poblaciones que están relacionados con mejoras de las áreas urbanas.

Niembro, Guevara y Cavanagh (2019) realizaron un artículo titulado “Segregación urbana e infraestructura en América Latina: una tipología de los barrios de Bariloche ” Rio Negro, ubicado en el país de Argentina. Se tuvo como objetivo es realizar una clasificación, a partir de datos del último censo poblacional del año 2010 de los barrios que integran la ciudad de San Carlos, Bariloche, Argentina. Caso estudiado que presenta de antemano varias particularidades. En definitiva, el crecimiento urbano y demográfico, desordenado y acelerado, combinado con desacertadas e insuficientes políticas de planificación (muchas veces subordinadas a intereses económicos particulares), han implicado diversos problemas en la consolidación de la trama urbana. Como veremos luego, esto se manifiesta, por ejemplo, en la dotación de infraestructura de servicios públicos,

como así también en la distribución territorial de la población y las desiguales condiciones socio-habitacionales. En tipo de recolección de datos censales, mediante diferentes estudios. La metodología de investigación es de tipo descriptivo, teniendo un enfoque cuantitativo de corte transversal. Del artículo se concluyó que los factores, tanto de la fragmentación como de la segregación urbana se asocian directamente en la estructura del barrio de Bariloche, donde los barrios cerrados existentes en la ciudad son pocos, donde se observan factores de desigualdad y diferencias con los barrios abiertos.

Matossian (2018), realizó un artículo titulado “Debates sobre la segregación urbana. Una revisión teórico - metodológico. Estudios sociales contemporáneos”, de la Universidad Nacional de Cuyo, Provincia de Mendoza en Argentina. Donde se tuvo como objetivo llegar a una proximidad de los tratamientos que se han dado sobre los análisis del fenómeno de la segregación urbana, dándole una mayor importancia a las teorías y los métodos de cómo se abordó en el desarrollo. También se cuestionan las discrepancias sobre el tema a base de argumentos de distintos autores. La metodología de la investigación fue de tipo descriptivo, de enfoque cualitativo, donde se analizaron referencias bibliográficas, interpretando fuentes relacionadas con el fenómeno de segregación urbana El artículo concluyó que la segregación urbana está en vinculación con la transformación del espacio urbano, esto debido a la creación de espacios cerrados como medida de seguridad y la violencia, a su vez se da por la diferencia de clases sociales, diferencias de las clases alta y media de la clase baja.

Orozco y Toro (2018) realizaron un artículo titulado “Concentración y homogeneidad socioeconómica: representación de la segregación urbana en seis ciudades intermedias de Chile”. Se tuvo como finalidad examinar el fenómeno de la igualdad y manera de expresarse en las ciudades relacionados con la segregación urbana. La investigación es de tipo comparativo, longitudinal, con enfoque mixto. Del artículo se concluyó que es necesario reflexionar en torno a las medidas que se podrían tomar en ciudades con procesos semi consolidados de segregación, por ejemplo: (1) desde la investigación y planificación es necesario entender las ciudades como sistemas o conurbaciones, y ya no como comunas separadas; (2) desde la administración territorial se busca de manera necesaria

consolidar autoridades intermedias con atribuciones y recursos suficientes para intervenir en temas de vivienda y ciudad, estando aún pendiente el grado de injerencia en estos temas que tendrán las nuevas figuras de gobiernos metropolitanos creadas por la recientemente aprobada Ley de Regionalización de Chile (Ley 21.704/2018); y (3) desde las políticas públicas habitacionales y urbanas se requiere la generación de un marco normativo que permita no solo localizar mejor las viviendas sociales que conforman la ciudad, sino también que evite la auto segregación de los estratos altos.

Cervio y Vergara (2017) realizaron un artículo titulado “Segregación socio espacial, conflictos y sensibilidades: disputas por la movilidad y el desplazamiento en la ciudad de Córdoba, Argentina”. Donde se tuvo como finalidad examinar la relación que tienen la estructura social y la estructura espacial, generando procesos de desigualdad, diferenciación y desarticulación de diferentes grupos sociales, a su vez se generan de conflictos sociales, donde no se puede desplazar de manera libre, existen problemas con el libre tránsito y la movilidad de un lugar a otro. Donde para lograr el objetivo se estudiaron las definiciones de segregación, tanto social como espacial, identifican los conflictos y las sensibilidades que ocurren en la ciudad de Córdoba, se examinan los conflictos sociales que se vinculan a la movilidad urbana y el desplazamiento de los grupos sociales de los barrios de la periferia. La metodología de la investigación es descriptiva correlacional, teniendo un enfoque cualitativo de corte transversal. El artículo concluyó, que los factores de la segregación, tanto social como espacial, se vinculan a los factores de la estructuración social urbana, produciendo transformaciones, donde surgen conflictos sociales, teniendo distintas maneras de expresarlas. En ello están los que no pueden circular de manera libre por el barrio, porque se cercan y reducen las calles, ocasionando inmovilización, por otro lado, están los que se mueven por la ciudad. Debido a esto, una parte de los residentes reclaman el no poder circular de manera libre en sus barrios y no tener integración a la ciudad. Por lo tanto, los grupos sociales aprecian que en los espacios urbanos se consolidan diferencias y desigualdades en la relación social y espacial, desde donde emergen estos conflictos. De modo que la “restricción de acceso” son expresiones de conflictividad de dos zonas dentro de un mismo espacio, donde se distinguen dos maneras, a una zona le va bien, y a la otra zona le va mal.

Muñoz, Hausleitne & Dąbrowski (2020) en su artículo titulado “Socio Spatial Segregation and the Spatial Structure of ‘Ordinary’ Activities in the Global South” traducido al español: “Segregación socio espacial y estructura espacial de las actividades "ordinarias" en el Sur Global”. Donde se tuvo como objetivo identificar los vínculos específicos entre las características espaciales y las oportunidades socioeconómicas y sustentar como las actividades socioeconómicas, moldeadas por condiciones espaciales y prácticas sociales, aumentan o reducen la segregación socio espacial. El artículo concluyó que tener accesibilidad espacial a la tierra o derechos de propiedad, accesibilidad a áreas no segregadas, no es suficiente para evitar la segregación socio espacial o exclusión, si sigue existiendo una gran brecha de capital económico, político, cultural o simbólico, que diferencia de las áreas segregadas. Se proponen apartar los aspectos de la informalidad, debido a que la propiedad privada dominaba en las áreas centrales de la ciudad, mientras que el desarrollo etiquetado como 'informal' tendía a ubicarse en terrenos públicos, a menudo en los lugares menos accesibles (en la periferia de la ciudad). El etiquetado formal e informal de áreas influyó en el actual problema de segregación socio espacial y proporcionó un marco para las políticas que lo abordan. Donde se propone apartar los aspectos de la informalidad y se centra en cómo el acceso a las oportunidades ayuda a superar la segregación socio espacial.

Zelaya (2015) realizó un artículo titulado “Fragmentación y segregación urbana en el Distrito Central, Honduras”. Se tuvo como objetivo explicar el desarrollo de la segregación urbana y de qué manera influye con la exclusión social. La metodología de la investigación estuvo bajo un enfoque descriptivo explicativo, donde fue necesario la utilización de fuentes como textos científicos, enfoques teóricos de distintos autores que abarcan sobre el fenómeno de la segregación urbana, se desarrollaron intervenciones en la zona de estudio que permitieron reconocer de qué manera se da la segregación, tanto social como espacial, viendo la fragmentación urbana que durante mucho tiempo sufrió la ciudad. El artículo concluyó que el fenómeno de la segregación urbana influye en la morfología, en la estructura y en el funcionamiento de la ciudad, donde afecta de una manera directa en las relaciones de los grupos sociales que conforman la ciudad, puesto que por medidas de seguridad y diferenciación se generan barreras físicas que produce tanto la exclusión social como territorial.

Nieri (2018) realizó una tesis de investigación titulado “Surquillo: recordatorio urbano de una ciudad segregada. Investigación de la segregación socio espacial del distrito de Surquillo”. Tuvo como objetivo analizar la postura del fenómeno de la segregación que existe entre barrios y la integración que existe entre ellos, conjuntamente con los distritos colindantes, de igual manera con las urbanizaciones y barrios que conforman el distrito, hablando de su historia y su estado en la actualidad. La metodología de investigación que se empleo fue de tipo de tipo descriptivo, teniendo un enfoque mixto. La investigación concluyó, que el distrito de Surquillo existe el fenómeno de la segregación, tanto social como espacial, producto de su cercanía con distritos de grupos sociales de clase media-alta. El distrito de Surquillo no es un distrito de extrema pobreza, ni es el distrito con mayores urgencias de Lima, pero si es uno de los distritos de Lima que se evidencia de forma clara el fenómeno de segregación, tanto social, espacial y económico. Donde se tiene como consecuencia diferencias y desigualdades de espacio, se habla de diferencias sociales, económicas, culturales, donde por motivos de seguridad por barrios de Surquillo Viejo que residen habitantes que son catalogados como gente de “mal vivir” se crean muros y rejas perimétricas, donde se evita la conexión entre barrios de distintas clases sociales.

Quispe (2018) realizó una tesis de investigación titulado “Fragmentación del espacio público en los bordes urbanos, Ñaña – Lurigancho Chosica. Articulador local de usos mixtos”. Tuvo como objetivo buscar la manera de integrar zonas con un grado alto de fragmentación urbana en el sector de Ñaña, donde propone como solución la realización de un objeto arquitectónico de usos mixtos, con el fin de promover la inclusión social, a su vez dando participación en el espacio público. Se desarrollaron planos de identificación, identificando muros y rejas perimetrales para ver el efecto causado al uso que se da en el espacio público, para así entender que las barreras físicas (muros y rejas perimetrales) se utilizan para delimitar y aislarse de la dinámica de la ciudad, teniendo como consecuencia la fragmentación urbana. La metodología que se aplico es de tipo inductiva, se realizó un análisis identificando elementos que producen fragmentación urbana y cuál es la percepción con respecto al uso del espacio público, tiene un enfoque cuantitativo de corte transversal no experimental porque no se maneja variables. La investigación concluyó que las barreras físicas generan fragmentación urbana,

afectando de manera directa a la ciudad. El incremento descontrolado de estos elementos es una consecuencia que surge por la existencia de violencia e inseguridad urbana, donde traen consecuencias como la segregación urbana, dando un uso inadecuado del espacio públicos.

Huayanca (2017) realizó una tesis de investigación titulado “Intervención urbana para la integración de áreas segregadas en el interior de la ciudad. Asentamiento humano 1ero de septiembre – Palermo, Cercado de Lima”. Se tuvo como objetivo diagnosticar si existe correlación en cuanto al espacio urbano que es percibido como segregado conjuntamente con los que habitan en el barrio Palermo, que se encuentra ubicado en el distrito de Cercado de Lima, de manera conjunta con los otros barrios de la zona. Tal ejemplo es la existencia relacional de los residentes y el entorno urbano, ya que se observa que en lo espacial se condiciona el comportamiento de los habitantes y de qué manera esos comportamientos transforman y causan percepciones del espacio urbano y arquitectónico. También se analiza si las planificaciones interurbanas desarrolladas en Lima son de beneficio o perjudican el espacio de estudio, se analiza la nueva tendencia de inmobiliarias con los recientes edificios residenciales, si son de beneficios o perjudiciales en la zona. La metodología que se aplico es de tipo observatorio, tiene un enfoque cuantitativo de corte transversal no experimental. Se obtuvo información de la historia y desarrollo del barrio de Palermo y de los demás “barrios”, donde se analizó conceptos de aislamiento y segregación social y espacial, así como el rol que cumple en el desarrollo del espacios, también se realizó la identificación de las problemáticas en la zona de estudio, mediante el uso de información gráfica (documentos municipales, planos catastrales, imágenes satelitales, entre otros), donde se detectó la diferenciación entre el barrio de Palermo en cuanto a su entorno, también a su conectividad, accesibilidad y como esto genera un impacto en las dinámicas en la ciudad. Se concluyó que, en últimos años, se tomaron distintas medidas para solucionar el problema de expansión territorial de Lima. Los ciudadanos fuimos partícipes y observadores de una gran expansión horizontal y vertical de manera acelerada con desigualdad y diferencias. La problemática más difícil que vivimos no es encontrar terrenos de grandes dimensiones para el beneficio de las familias, esto implica al incremento desequilibrado de la densidad en zonas centro periféricas, producto de las inmobiliarias, sino a la calidad y

cantidad de viviendas, ya que es donde se generan factores de segregación, tanto social como espacial que se está dando en la ciudad, donde se tiene en cuenta distintos factores como percepciones de miedo y de inseguridad.

Cachique (2018) realizó una investigación titulado “Parque cultural para la reducción de la segregación urbana en el distrito de Comas”. Donde tuvo como objetivo analizar la medida de la cohesión, la confianza y la inclusión social se relacionan con la exclusión, el conflicto y la violencia social la zona 9 en el distrito de Comas. La metodología empleada para el trabajo de investigación fue correlacional, teniendo un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental, teniendo un corte transversal. Donde se encuestaron a 100 habitantes, tanto hombres como mujeres de la zona 9 del distrito de Comas, donde mediante la realización de una encuesta contenida por 18 preguntas sobre los temas del espacio público y el tema de segregación urbana donde se aplicó la escala de Likert. Se llegó a obtener una buena confiabilidad para la variable 1 que es “Parque Cultural” se obtuvo grado de confiabilidad de 0.879 y para la variable 2 que es “Segregación Urbana” se obtuvo un grado de confiabilidad 0.860. Para obtener el nivel de vinculación de ambas variables se utilizó el Rho de Spearman, donde se obtuvo un 0.680, donde se confirmó que hay relación entre ambas variables. La investigación concluyó que es necesario reducir la violencia e inseguridad social que se da en el distrito, el conflicto social está vinculado con segregación urbana, donde se tiene que tomar medidas para erradicar estos problemas generando cohesión social, participación e interacción social.

2.2. Fundamentos teóricos

Tabla 1

Ficha técnica del libro “City of Walls Crime, Segregation, and Citizenship in Sao Paulo”

ÍTEMS	DESCRIPCIÓN
AUTOR	Teresa de Pires do Rio C.
AÑO	2000
TITULO	City of Walls
LUGAR	Estados Unidos
EDITORIAL	UCPRESS

Fuentes: elaboración propia

Subtema: Enclaves fortificados

Referencia bibliográfica:

Caldeira, T. (2000). *City of walls*. Estados Unidos: Ucpres.

Resumen:

De acuerdo a Teresa de Pires (2000) en su libro "Ciudad de Muros" tuvo como principal interés describir y analizar los cambios de la segregación urbana. Como primer interés quería dar a conocer la importancia de rehacer un mapa de la segregación social, ocurrido en la ciudad de Sao Pablo, renovando los referentes que se tenían a través de cómo se comprende la vida diaria y como se relacionan las personas. El segundo interés que quería dar a conocer es que esos cambios en el espacio y sus mecanismos están modificando la vida cotidiana de las personas, donde mediante esto transforman el lugar que habitan. El libro tiene como referencia la ciudad de Sao Paulo, donde a su vez puede ser replicado en distintas ciudades de Sudamérica, Latinoamérica, entre otras ciudades del mundo. También presenta el análisis dando énfasis a como el crimen y la violencia perjudican a los habitantes, transformando el espacio urbano, donde se da la segregación espacial de manera evidente e indirecta por las percepciones y prejuicios.

Fundamento teórico:

En relación al tema investigado, la ciudad se ve con tres rasgos centrales: primero, la segregación espacial, donde las ciudades se extienden y separan a unos de otros, donde las oportunidades de unos son carencias de otros, en idea de alejarse de ese otro que es brinda inseguridad, catalogado peligroso y pobre; segundo, la reproducción de "enclaves fortificados", donde se levantan muros y rejas perimétricas (centros comerciales, residencias cerradas, parques que son privatizados) con el fin de resguardarse, garantizando seguridad con vigilancia privada a quienes temen y tienen cómo pagarlo; tercero, la imposición de la vida y del espacio público, donde las grandes elites se refugian en sus enclaves y alejan de los espacios públicos, que tienen a ser para los "sin techo" o pobres, donde en consecuencia la cantidad espacios para encuentros públicos diferentes grupos sociales bajos disminuyen. Se evidencia la separación de los grupos sociales, donde los de clase baja deben vivir de manera aislada de aquellos que se sienten diferentes a ellos.

En el caso de los barrios Casas Huertas y Medico, en el distrito de Surquillo, dentro del concepto "Enclaves fortificados" no se conservan sus mencionados principios, debido a que ambos barrios se encuentran separados, siendo barrios continuos, donde no se puede circular de manera libre, donde la accesibilidad del libre tránsito se da para unos y para otros no, es aquí donde se pierde la esencia de la ciudad.

Tabla 2

Ficha técnica del libro “La imagen de la ciudad”

ÍTEMS	DESCRIPCIÓN
AUTOR	Kevin Lynch
AÑO	1998
TÍTULO	La imagen urbana
LUGAR	Barcelona
EDITORIAL	Gustavo Gili

Fuentes: elaboración propia

Subtema: Teoría de la forma urbana

Referencia bibliográfica:

Lynch, K. (1998). *Imagen de la Ciudad*. Barcelona: Gustavo Gili.

Resumen:

El libro menciona que las formas que se dividen en 5 elementos los cuales son necesarios para que el habitante conviva en su habidad confortablemente. Los elementos son las sendas, barrios, bordes, mojones y nodos.

Sendas: El observador sigue a estos conductos, que se presentan en las calles visualmente sederos o las vías férreas en cuanto las personas observan su alrededor en tanto transitan a través de la ciudad.

Bordes: Son componentes lineales que el habitante no reconoce como sendas. Se presenta como un límite entre 2 fases.

Barrio: Estos distritos o barrios son parte de la ciudad en cuando se dimensiona en grandes y medianas que tienen alcances bidimensionales, cuando el habitante ingresa en, su “seno” y que se los conocen con el carácter de cómo se identifica, tanto del interior como el exterior.

Fundamento teórico:

El contenido del libro de Kevin Lynch servirá de aporte para este trabajo de investigación, ya que nos ayudará a identificar los elementos urbanos entre los barrios Casas Huertas y Medico, desde una visión para fragmentar y visualizar rápidamente el problema o fenómeno urbano existente. Desde el primer componente que son las sendas o canales y espacios en los que los habitantes se movilizan. Estos son espacios pertinentes para tener una conexión entre ambos barrios y por ellas los habitantes se convierten visualizadores del lugar de intervención.

En el sentido de los bordes que en tanto son condiciones visuales pronunciadas que los habitantes contraen para delimitar espacios y marcar las

sendas. Por ejemplo, en la zona de estudio el borde es la calle Víctor Alzamora, que delimita y separa ambos barrios en la actualidad.

Dentro del concepto de barrios, estos están entre sí o en otro caso, independientes. En la zona de estudio, se contrastan los barrios Casas Huertas y Medico, donde ambos barrios tienen diferente morfología y trama urbana, existe fragmentación, lo que repercute en la estructura y el tejido urbano de la ciudad.

Tabla 3

Ficha técnica del libro “Muerte y vida de las grandes ciudades”

ITEMS	DESCRIPCIÓN
AUTOR	Jane Jacobs
AÑO	1961
TITULO	Muerte y vida de las grandes ciudades
LUGAR	Estados Unidos
EDITORIAL	Random House

Fuentes: elaboración propia

Subtema: Teoría ojos en la calle

Referencia bibliográfica:

Jacobs, J. (1961). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Estados Unidos: Random House.

Resumen:

La teoría “ojos en la calle” se presenta como alternativa donde se pueda entender la ciudad, ya que cuando hacemos referencia a “ciudad”, hacemos referencia a sus calles, de manera conjunta con sus aceras o veredas, que nos permiten la conexión de una manzana a otra; y entre un barrio a otro, donde se accede de manera libre como recreación o traslado, donde a su vez, son espacios que pueden generar seguridad o inseguridad. Jane Jacobs (1961) nos dice que “existe la posibilidad de que una calle donde se transite con frecuencia se convierta en una calle segura. Por lo opuesto, existe posibilidad de que una calle donde no se transite con frecuencia se convierta en una calle donde no exista seguridad”. Para la autora una calle nos brinda seguridad de acuerdo a su nivel de utilización. Una calle que tiene transeúntes de manera permanente, es decir, calles transcurridas, nos brindan una sensación de seguridad ya que nos sentimos en compañía y menos vulnerables, de lo contrario, donde una calle vacía o no transcurrida genera inseguridad. Según Jane Jacobs (1961) nos dice que “se tiene que tener ojos en las calles de la ciudad, vista de los residentes o propietarios que habitan en ellas”. Se debe evitar que los edificios residenciales ignoren o den las espaldas a las calles. Que, al tener más control, ya sea de forma visual como social de las calles y se tenga una interacción

con los que residen en el barrio continuo, será un lugar más seguro, dando calidad de seguridad a los residentes y a los visitantes.

Fundamento teórico:

Relacionándolo con el tema de investigación estos elementos de diseño vinculados a la teoría y presentes en el espacio público con el fin de fomentar diseños para la buena realización de una ciudad sostenible son: (1) que los edificios residenciales tengan contacto con las calles, (2) la existencia de espacios atractivos, (3) se tenga una buena iluminación en las calles, y por último (4) la existencia de calles amplias por donde transitar.

En el caso entre los barrios Casas Huertas y Medico dentro de la teoría de “ojos en la calle”, no se ejerce los elementos de la teoría mencionada, ya que existe un contacto entre ambos barrios, no se cuenta con espacios públicos atractivos, las áreas verdes se ubican en el Barrio Medico, pero solo para los residentes de dicho barrio, no cuenta con buena iluminación y no existen espacios amplios para caminar. Producto de estas problemáticas existe el fenómeno de la segregación, donde se observa una gran diferencia en un mismo espacio.

Tabla 4

Ficha técnica del libro “Guía metodológica de capacitación en gestión ambiental”

ITEMS	DESCRIPCIÓN
AUTOR	Yunen
AÑO	1997
TITULO	Guía metodológica de capacitación en gestión ambiental urbana
LUGAR	Republica Dominicana
EDITORIAL	CEUR/PUCMM

Fuentes: elaboración propia

Subtema: Teoría de los Sub sistemas

Referencia bibliográfica:

Yunen, R. (1997). *Guía metodológica de capacitación en gestión ambiental*. República Dominicana: Ceur/ Pucmm.

Resumen:

Yunen (1997) menciona que “el desarrollo de una urbanización se comprende por la densidad de los habitantes y las actividades que estos realizan. La ciudad es el resultado de las acciones de los diferentes grupos sociales, donde no existes desvinculación de la condición natural en el espacio que se desarrolla, tampoco se desvinculan de las transformaciones o modificaciones que se realizan.

Dicho de otra manera, en un lugar determinado existe un desarrollo de intercambio entre el subsistema natural, subsistema social y el subsistema construido, donde intervienen factores, tanto internos como externos del lugar o ciudad; factores de tipo social, económico, cultural, histórico, político, natural, y sus costumbres o manifestación cultural en general. Cada uno de estos factores es un condicionante de las otras dos subsistemas y un subsistema es el resultante de las otras dos. De esta manera se puede de como beneficia o perjudica en el espacio urbano.

Fundamento teórico:

Con respecto al tema de investigación, la gestión ambiental se relaciona con las prácticas de las actividades humanas, ya que afectan de mayor o menor gravedad, y está sujeto a un planeamiento u ordenación territorial y del uso que se da en ellos.

Las problemáticas ambientales que se surgen en los espacios son elementos donde hay una existente modificación o alteración de los componentes de una determinada zona o lugar, consecuencia de esto se obtiene una mala calidad de la diversidad de recursos humanos, también de recursos naturales, perjudicando en la calidad de los residentes de un determinado lugar, donde a su vez dificulta o impide el logro de un desarrollo sostenible.

2.3. Marco conceptual

Desarrollaremos sobre los aspectos teóricos de la segregación urbana que pertenecen de fondo a la investigación. En primer lugar, se va a definir los conceptos, luego se mencionarán las escuelas que estudian segregación. Finalmente se explicarán las causas generales y dimensiones, realizadas por los autores que mencionaremos. Partiendo del enfoque de segregación urbana e ir disgregando hacia las definiciones de las variables y por último explicar sobre las dimensiones.

Segregación urbana

Sabatini y otros autores nos hablan acerca de la segregación urbana desde la concepción de la segregación residencial. Para ella:

La segregación residencial puede contextualizarse como el grado de cercanía singular o de aglomeración territorial de los habitantes pertenecientes al mismo grupo, sea que esto se defina en términos, étnicos de preferencias religiosas, socioeconómicas y entre diversas posibilidades (Sabatini, Cáceres y Cerda, 2001, p.27).

Para entender sobre la generación de la segregación urbana es necesario obtener un análisis desde la conformación de ciudades y transformaciones que se desarrollan a partir de la relación entre espacio y sociedad.

El termino de segregación durante mucho tiempo ha sido empleado a manera de diferencias y separación que existen entre dos factores que se comparan. Son distintas las definiciones y los enfoques que se plantean sobre la “segregación urbana”.

Escuelas que abordan la segregación

La segregación socio espacial se aproxima desde dos perspectivas contradictorias. La escuela de Chicago menciona como fenómeno natural e inevitable. Sin embargo, los autores de la escuela marxistas definen que es producto de la estructura social capitalista. Estas teorías han causado convincentes influencias en la literatura, por lo cual es obligatorio ahondar en estas.

Escuela de Chicago

Según Ruiz (2016) nos indica que los componentes de la ciudad que desarrollan este problema son el crecimiento urbano, el metabolismo del lugar y los cambios locacionales. Este fenómeno es como una etapa de cambio hacia el equilibrio social.

Esta escuela de Chicago indica sobre la segregación siendo un fenómeno natural. La ciudad para ellos es un factor descontrolado y desordenado que termina en segregación.

Escuela Marxista

Castells (2016) indica que esta teoría se determina como resultado de estructura capitalista económica y social, vinculada sumisión de clases. Este enfoque determinista presentado por Castells aclara sobre segregación siendo causa de

mayores fuentes sociales- no espaciales, lo espacial son una consecuencia de problemas sociales. La teoría destaca interés de las clases sociales y también del estatus en la formación de comunidades.

Causas de la segregación

Se refiere a causas que impulsan a la segregación. Según Ruiz (2013) nos dice que estas causas componen: la mentalidad metropolitana, la resistencia en la forma de espacios protectores, la paradoja de identidad- diferenciación, cultura de miedo y percepciones de desorden y por último añadir los resultados y factores dinámicos La segregación como fuerza en la forma de espacios protectores en el rechazo de las comunidades por los grupos heterogéneos considerados también inferiores. Se tiende a aplaudir el grupo y considerar que solo lo iguales pueden conformarlo, esta situación a la exclusión y estimación de forasteros. (Ruiz y Merton, 2013).

Tabla 5: Dimensiones de la segregación según Sabatini, Ruiz- Tagle, Massey y

Autores	Dimensiones de la segregación				
Massey y Denton 1998.	Pro porción igualitaria	exposición	concentración	centralización	aglomeración
Sabatini 2003	Homogeneidad social	Grado de concentración espacial	Prestigio o desprestigio social		
Ruiz-Tagle 20313	Dimensión física	Dimensión funcional	Dimensión relacional	Dimensión simbólica	

Fuente: elaboración propia según Sabatini, Ruiz Tagle y Massey y Denton.

Tipos de segregación y sus consecuencias

De acuerdo a Sabatini y Salcedo (2007), nos dice que existen 2 tipos de segregación, tanto como a escala mayor y pequeña escala. La escala mayor sería la densidad de los grupos heterogéneos a manera distinta en el espacio que están separados entre sí. En la pequeña escala sería la unión de los mismos grupos, aproximando en situación de borde; el tema es usualmente tratada de manera negativa, ya que se presenta el típico desarrollo de una ciudad latinoamericana explicando así que en centro se concentran todos los servicios, población y desarrollo a la comunidad de mayor nivel socioeconómico sin embargo en la periferia fragmentada sin ningún tipo de servicios ni oportunidades para la población nivel socioeconómico bajo.

Por lo tanto, en la segregación entre grupos mayores implica fragmentación de patrones y esto trae consecuencias.

Efectos socio espaciales de la segregación

En la segregación el efecto primordial es la densidad de grupos homogéneos en partes distintas de espacio. Este efecto mencionado también llegaría a ser una causa y consecuencia. De acuerdo a la teoría del círculo vicioso, esto es parte de la construcción y consolidación de la segregación. Por ende, se va tratar sobre los efectos secundarios socio espaciales de la concentración de grupos heterogéneos distintamente. (Ruiz, 2013).

Como se mencionó en los antecedentes la segregación serán expuestos a través casos y teorías en Chile, Argentina y Sao Paulo, dando de ejemplo estos tres lugares lo cual presentan el mismo tipo de segregación dando importancia al centro del lugar y dejando ultimo a las periferias.

Sobre la variable 1: Segregación socio espacial

Para la variable Segregación socio espacial, Según Massey y Denton (1988), nos indica que la segregación residencial se refiere a la formación de 2 o más grupos viven separados, en distintas partes del espacio urbano. (p.282).

Este autor no da a conocer cinco dimensiones que conforman esta definición: uniforme, exposición, concentración, centralización y aglomeración.

Según Sabatini (2003) nos indica que la segregación socio espacial afecta ala aglomeración en el mismo hogar de una misma condición social, el tema también puede ser por condición migratorio, origen, étnica, socioeconómica, entre otras.

Este autor hace un modelo de estas recurriendo a tres dimensiones: grado de concentración espacial, prestigio, desprestigio y homogeneidad

Por último, nos enfocamos de acuerdo al estudio realizado por, Ruiz Tagle (2013), ya que menciona que las dimensiones de la segregación se han dado a base de diferentes formas sociales de integración.

Este autor extrae teoría de Simmel de la teoría de las cuatro formas de integración, desarrollando en diferentes ámbitos para las dimensiones serian físico,

relacional, funcional y simbólica. La segregación social y espacial ha sido un clásico de la sociología urbana y el urbanismo, desarrollando otras disciplinas que recogen la temática. (Caldeira,2007).

La segregación socio espacial es una de las series de resultados de fragmentación urbana expresada en dos formas:

La diferenciación social del espacio urbano a partir de vacíos o satisfacciones, por lo cual estimado en varias situaciones que la segregación tenga como la miseria, pobreza, exclusión y marginación.

Cuando las zonas son seleccionadas por un bloque de nivel socioeconómico alto o grupos sociales de manera forma voluntaria para excluirse así mismos de todo el resto de la población que acaba creando una manera de estilo de vida bajo su propio cuadro y gestión urbana.

Para la determinación de las dimensiones de segregación socio espacial, nos identificamos con el autor Ruiz Tagle (2013) cuyas dimensiones son: física, relacional, simbólica y relacional.

Dimensión 1: Física

La dimensión física, el mismo Ruiz (2013), menciona que lo físico se describe a la lejanía o proximidad física entre distintos grupos de la sociedad, están definidos por estatus y poder.

Para que un grupo este segregado tiene que estar junto y lejano de los grupos heterogéneos. Mientras se encuentren más juntos ambos grupos heterogéneos menor será la segregación.

Dimensión 2: Funcional

La dimensión funcional, Ruiz (2013), nos dice que la capacidad en la cual existe o no el ingreso de oportunidades (educación, transporte, trabajo y salud, etc.) en el territorio de manera similar. En algunos casos el ingreso a los servicios y oportunidades no es por medio del estado, sino que depende de personas que tienen mayor poder adquisitivo.

Dimensión 3: Simbólica

La dimensión simbólica, Ruiz (2013), se refiere a la magnitud con la cual ambos grupos se identifican con un lugar en común; no deben encontrarse estas dimensiones mencionadas anteriormente, ya que si se menciona una de ellas significa que el grupo está segregado.

El proceso de análisis de la segregación, existen distintas etapas dentro de las dimensiones, logrando varias oportunidades de casos sobre segregación. En el caso de La Florida en Santiago, establece una de las zonas fragmentadas entre complejos de vivienda social y barrios cerrados, conformando así una especie de archipiélago urbano. En este caso existía cercanía física, los ciudadanos de nivel socioeconómico medio en presentan menor medida de oportunidades de trabajo y clientes para los de nivel bajo socioeconómico, cada grupo tenía un sentido de propiedad aun lugar distinto. (Ruiz Tagle, 2016). En aquel caso mencionado reconoce la segregación en ambos espectros, en menos medida la dimensión funcional y física que en las dimensiones simbólica y relacional.

Sobre la variable 2: Estructura Urbana

Para la variable Estructura Urbana, se relacionó con autores clásicos como Harris y Ullman, Burgess, Hoyt, que manifiestan que existen diferentes maneras de observar la ciudad, enfocados en lo social, económico y ecológico por estos autores que abordan las ciudades desde el punto de vista de usos de suelo. Estos enfoques teóricos se plasman en el valor del suelo urbano como las distancias del centro hacia las periferias. (Arana ,2019, p.32).

Ducci (2005) indica que una multiplicidad de elementos de manera física distribuidos en el espacio urbano ordenado al agrado de distintas necesidades, que determinan los tipos de zonas urbanas y la variedad de usos de suelo en la ciudad (p.59).

De igual manera Acuña (2013) manifiesta en su artículo científico “Que se entiende por estructura urbana”, que la disposición de dichos elementos urbanos conocidos como los servicios urbanos, sistema vial, trama urbana, tejido y actividades urbanas se muestran distribuidos por toda la ciudad. (p.7).

De acuerdo a Acuña (2013) afirma que se considera como un sistema complejo que se relacionan entre sí. Enfocándose desde lo económico, espacial y social, que existen dentro del espacio urbano entre las partes que componen una ciudad (p.6).

Estas maneras de ver la ciudad, teniendo la forma de organización de los múltiples espacios y los sectores urbanos. Las nuevas teorías del urbanismo difunden las ciudades como modelos polinucleares, siendo así la manera mas eficiente del espacio urbano, en el planteamiento de la sostenibilidad. Para poder afirmar estas líneas, es importante mencionar a Linares (2012) quien indico, que es considerar los puntos de vista de lo centros múltiples encargados de ordenar estudios referidos a la estructura urbana, sin ánimos de incidir en la generalización inflexible de la morfología de las ciudades (p.18)

Para la variable estructura urbana, reconocemos al autor Acuña (2013) nos dice que cuyas dimensiones son: tejido urbano, servicios urbanos, sistema vial, actividades urbanas, así:

Dimensión 1: Tejido urbano

La dimensión tejido urbano, se conoce también como grano urbano expresa la estructura y administración de los factores accesibles que establecen una ciudad. Es decir, su exclusiva manera de unirse y las relaciones de dependencia que califican la actitud de sus elementos constitutivos” (Colmenares, 2016, p.1).

El tejido urbano tiene una similitud difícil donde existe doble tejido tanto abierto como cerrado, estas tienen características del tejido social, por lo cual la menor y mayor capacidad para desarrollar uniones o enfrentamientos, es decir no es mas que obligatorio la correlatividad de fuerzas (Ferretti, 2012, p. 115).

La preocupación del tejido urbano es por las alteraciones de la ciudad, como coberturas y cambio de los espacios, como cierre de espacios públicos, aumento de espacios medidos, el uso de movilidad privada y el tráfico, etc.; impulsa que el tejido urbano se vea infringido.

Inician desde componentes básicos como edificaciones, espacios públicos y acciones que las definan, se estructura y expresa en base a la morfología particular,

la cual detalla la imagen y ordena la ciudad. Por lo tanto, el tejido urbano cuenta con permanencia como lo es la compacidad, permeabilidad, función y morfología. Estas permanencias comprenden la transparencia, densidad, penetrabilidad y la trama del espacio público.

Dimensión 2: infraestructura de servicios urbanos

La dimensión infraestructura de servicios urbanos, Acuña (2013), entiende a todo lo esencial para la función y la limpieza del área urbana que a su vez esto son controlados por el gobierno. Se refiere a la limpieza de las calles, regado, evacuación de residuos, alumbrado público, cuidado de las áreas verdes, otros (p.33). De igual manera existen otros servicios particulares que deben tener consideración: planta de desecho sólido, cementerios, etc. (p.34).

Según López (2008) indica que el medio urbano inicia en la realidad contemporánea debido a la infraestructura, en un inicio, las infraestructuras urbanas o también llamado saneamiento, asfalto, abastecimiento, servicios básicos, etc.; se convierte en las ciudades tradicionales en los modernos núcleos urbanos. (p. 106).

Dimensión 3: Actividades urbanas

La dimensión actividades urbanas, Según Acuña (2013), nos dice que es el conjunto y las relaciones que se mantienen entre sí que establece el sistema urbano. De esta manera pueden reconocer subconjuntos especificados de actividades y relaciones, que componen diferentes subsistemas. Según Quispe (2019) indica que las actividades urbanas son grupos que realizan actividades dentro de un espacio. Las actividades que se realizan satisfacen sus necesidades no básicas o básicas también pueden ser en grupo o de manera individual.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación:

De acuerdo a Muntané (2010). La investigación fue de tipo básica, ya que, se caracteriza porque tiene origen en marcos teóricos y permanece en él. El objetivo es sumar conocimientos científicos, pero sin contrastar con el aspecto práctico. (p.221).

El enfoque del presente trabajo de investigación es mixto, según Hernández (2014) se denomina enfoque mixto por la recolección, el análisis de datos, integración y discusión cuantitativo y cualitativo. Por ello se tomará como herramienta para la recolección de datos un cuestionario y fichas de observación para poder dar veracidad o negación a las hipótesis. (p.5).

Diseño de investigación:

El diseño de la presente investigación fue no experimental – correlacional, teniendo como objetivo el nivel de correspondencia entre dos o más variables, en estas investigaciones – correlacional se mide una, luego se cuantifica y establece los vínculos. Por último, las correlaciones se sustentan en las pruebas hipótesis. (Hernández, 2014, p. 93).

Fue descriptiva, de corte transversal, Hernández (2014) nos dice que una investigación transversal es realizada en un tiempo determinado, se recolectan los datos en un periodo único (p.154); descriptiva, ya que, esto consiste en describir las características, atributos y propiedades resaltantes de los fenómenos estudiados (p. 92).

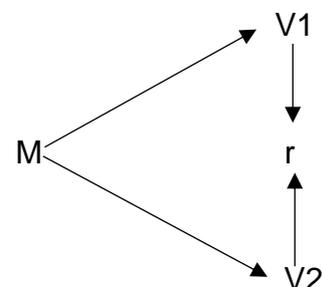
Dónde:

M → Muestra

V1 → Segregación socio espacial

V2 → Estructura urbana

r → Relación de V1 y V2



3.2. Variables y Operacionalización

Las variables constituyen cualidades, caracteres o propiedades de una situación o fenómeno que pueden ser diferentes, pero siempre es susceptible al momento de ser evaluado o medido. (Sánchez y Reyes, 2015, p.83). Segregación socio espacial y su influencia en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.

Variable 1: Segregación socio espacial

Variable 2: Estructura urbana

Tabla 6: Operacionalización de la variable 1: Segregación socio espacial

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
Segregación socio espacial	Según Ruiz-Tagle (2013), nos dice que la segregación es un proceso multidimensional al que se desarrolla en diferentes ámbitos, no solo el físico. Estas dimensiones se dividen en dos espectros el sistemático que involucra a las dimensiones física y funcional y el espectro social que involucra a las dimensiones relacional y simbólica	Se hizo un cuestionario de 9 ítems para medir las dimensiones: Aspecto físico, aspecto funcional y aspecto simbólico	Aspecto Físico	- Discontinuidad	(1)
				- Desarticulación	Totalmente en desacuerdo
			Aspecto Funcional	- Interacción	(2)
				- Diferenciación espacial	Desacuerdo
				- Restricción de servicios urbanos	(3)
Aspecto simbólico	- Desigualdad de oportunidades	(4)			
	- Identidad	De acuerdo			
				- Prejuicios	(5)
				- Percepciones	Totalmente de acuerdo

Fuente: Propia. Se elaboró la operacionalización de la variable según las tres dimensiones propuestas.

Tabla 7: Operacionalización de la variable 2: Estructura Urbana

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Escala
Estructura Urbana	Según Acuña (2013), menciona que la estructura urbana es un sistema complejo de elementos relacionados entre sí. La estructura urbana se encuentra conformada por elementos urbanos reconocidos como: el sistema vial, tramas, trazados, tejidos, infraestructura de servicios y actividades urbanas que se presentan con características particulares en la conformación de cada ciudad.	Se hizo un cuestionario de 9 ítems para medir las dimensiones:	Tejido Urbano	-Morfología urbana -Estructura del tejido urbano - Flujo peatonal	Escala de Likert (1) Totalmente en desacuerdo
			Infraestructura de servicios urbanos	- Áreas verdes (parques y jardines) - Mobiliario urbano -Mantenimiento de áreas urbanas	(2) Desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo
			Actividades Urbanas	- Actividades sociales - Actividades económicas -Actividades culturales	(4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo

Fuente: Propia. Se elaboró la operacionalización de la variable según las tres dimensiones propuestas.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población:

La población de esta investigación está conformada por los habitantes de los barrios Casa Huertas y Barrio Medico, distrito de Surquillo. Según el INEI, de acuerdo al último censo, el distrito de Surquillo estima un total de 91 346 habitantes. El barrio Casas Huertas

Tabla 8: Distribución de universo poblacional de los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, distrito de Surquillo.

N°	Barrios	Distrito	N° poblacional
01	Casas Huertas	Surquillo	
02	Barrio Medico		
	TOTAL		12 424

Fuente: Según INEI.

Total de Manzanas	Total de Viviendas	Total de Hogares	Total de Poblacion	Rango de edades						Sexo	
				Primera Infancia (0-5)	Niño (6-11)	Adolescente (12-17)	Joven (18-29)	Adulto (30-59)	Adulto mayor (60 a mas)	Hombre	Mujer
34	1701	1854	7956	756	765	789	1725	2960	961	3896	4060

Figura 2: “Total de habitantes de Casas Huertas.”

Fuente: Según INEI.

Total de Manzanas	Total de Viviendas	Total de Hogares	Total de Poblacion	Rango de edades						Sexo	
				Primera Infancia (0-5)	Niño (6-11)	Adolescente (12-17)	Joven (18-29)	Adulto (30-59)	Adulto mayor (60 a mas)	Hombre	Mujer
29	1108	1117	4468	425	430	443	969	1662	539	2189	2279

Figura 3: “Total de habitantes de Barrio Medico”

Fuente: Según INEI.

Muestra:

Según Soto (2003) nos indica que la muestra es un subgrupo que figura las propiedades de las poblaciones.

En la muestra de esta investigación nos enfocamos en los barrios Casas Huertas y Barrio Medico siendo un total de 7 310 habitantes, excluyendo a los menores de edad y mayores de 60 años.

Tabla 9: Población según habitantes de los barrios Casas Huertas y Barrio Medico del distrito de Surquillo.

Barrios	N de Población
Habitantes de Casas Huertas	5 646
Habitantes de Barrio Medico	3 170
TOTAL	8 816

Fuente: elaboración propia.

La muestra se generaliza en un subconjunto de los habitantes. Se refiere a un subgrupo de elementos que pertenecen al grupo determinado en sus propiedades al que representa la población.

Se encontró la muestra poblacional, también se usó una formula, la media poblacional.

$$n = \frac{Nz^2s^2}{(N - 1) e^2 + z^2s^2}$$

Tabla 10: Valores de Z

Nivel de confianza	99.73%	99%	98%	96%	95.4%	95%	90%
Valores de z	3,00	2,58	2,33	2,05	2,00	1,96	1,645

Donde:

n= Tamaño de la muestra requerido.

N= Población

Z= Nivel de confiabilidad es 99%

S= Varianza maestral piloto

e²= error de estimación 4%

$$n = \frac{8816. (2.58)^2. (15.5)^2}{(8816 - 1)(4)^2 + (2.58)^2. (15,5)^2}$$

$$n = \frac{8816. (6.65) . (240.25)}{(8816)(16) + (6.65) . (240.25)}$$

$$n = \frac{8816. (1597.66)}{(116944) + (1597.66)}$$

$$n = \frac{11678894.60}{118541.66}$$

$$n = 99.3$$

Los resultados de la formula arroja: 100 individuos.

Muestreo:

Según Mata (1997) nos dice que el muestreo es la selección de los elementos de la muestra total poblacional.

Es probabilístico, estas muestras son los componentes de la población la cual tienen los medios para ser selecto para la muestra y se alcanza mediante las definiciones de las características de la población y el volumen de muestra” (Hernández, 2014, p. 175) cabe indicar, para la presente investigación se obtuvo una muestra media poblacional finita para una población conocida en los barrios Casas Huertas, distrito de Surquillo, de la cual obtendremos la información veraz y precisa.

Criterios de Inclusión

- Los habitantes de los barrios Casas Huertas y Barrio Medico del distrito de Surquillo.
- Habitantes mayores de edad (18 años) y menores de 60 años.

Criterios de Exclusión

- Que no habiten en los barrios Casas Huertas y Barrio Medico del distrito de Surquillo.
- Habitantes que sufren alguna discapacidad.
- Menores de edad y mayores de 60 años a más.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica de recolección de datos

Como técnica de recolección de datos se aplicó una encuesta.

En este estudio se aplicó, la encuesta, como técnica de recolección de datos definida como la recolección de datos aproximadamente limitados de un número alto de sucesos que usualmente presentan de la población su muestra (Sánchez y Reyes, 2015, p. 65), pero en el caso de Hernández (2014) define que dentro de la recolección de datos se transporta la elaboración de plan meticuloso de procesos que conducen a la recolección de datos con propósitos específicos. (p. 198). Se recalca que para la recolección de datos de esta investigación se utilizó la encuesta para ambas variables, donde se extrajo información de sus comportamientos, para determinar la existencia de la relación o no entre las variables.

Instrumento de recolección de datos

Como instrumento para la recolección de datos se formuló un cuestionario.

Se designó como instrumento el cuestionario para recoger los datos, el cuestionario es un grupo de preguntas a la proporción de una o más variables las

cuales se medirán, las cuales deben ser coherente con las hipótesis y planteamiento del problema” (Hernández, 2014, p. 217). De tal manera se interpreta el cuestionario como formato o documento de textos escritos de preguntas o cuestiones que se relacionan con los objetivos, que se puede dar de diferentes tipos: de comparación por pares, de elección forzada, de alternativa múltiple, de respuestas abiertas y dicotómicos” (Sánchez y Reyes, 2015, p. 164).

Instrumento de medición para la variable 1: Segregación socio espacial

Para el cuestionario sobre segregación socio espacial, se mide en la escala de Likert. Compuesto por 9 ítems. Se empleó las respuestas y alternativas: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo. La cual se describen en las fichas técnicas.

Herramienta 1:

Se realizará una encuesta hacia los habitantes de Casa Huertas y Barrio Medico.

Ficha Técnica – Instrumento 1

Nombre: Segregación socio espacial

Autores: Elaboración propia

Año: 2021

Objetivo: Determinar de qué manera la segregación socio espacial influye en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.

Duración: 20 minutos

Descripción de instrumento: Conformado por 9 preguntas a habitantes de los barrios Casas Huertas y Barrio Medico mayores de 18 años.

Significación: Mide la segregación socio espacial

Calificación: el valor de cada encuesta tiene un rango de 1 a 5 puntos. Se empleó las respuestas y alternativas: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

Forma de aplicación: Presencial

Instrumento de medición para la variable 2: Estructura Urbana

Asimismo, para el cuestionario sobre la estructura urbana, se mide en la escala de Likert. Compuesto por 9 ítems. Se empleó las respuestas y alternativas: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo. La cual se describen en las fichas técnicas.

La variable de este estudio presenta sus cuestionarios alternativos de respuesta de escala Likert, como un grupo de ítems las cuales se presentarán con

una estructura de aciertos para cuantificar la respuesta del individuo” (Hernández, 2014, p. 238).

Ficha Técnica – Instrumento 2

Nombre: Estructura urbana

Autores: Elaboración propia

Año: 2020

Objetivo: Determinar de qué manera la segregación socio espacial influye en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.

Duración: 20 minutos

Descripción de instrumento: Conformado por 9 preguntas a habitantes de los barrios Casas Huertas y Barrio Medico mayores de 18 años.

Significación: Mide la estructura urbana

Calificación: el valor de cada encuesta tiene un rango de 1 a 5 puntos. Se empleó las respuestas y alternativas: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo.

Forma de aplicación: Presencial

Herramienta 2:

Tabla 11: Entrevista semiestructurada:

Dirigida: Habitante 1 (Barrio Casas Huertas y Barrio Medico)

ENTREVISTA		
OBJETIVO	PREGUNTAS	RESPUESTAS
Objetivo específico 1	1.	
	2.	
	3.	
	4.	
	5.	
Objetivo específico 2	1.	
	2.	
	3.	
	4.	
	5.	
Objetivo específico 3	1.	
	2.	
	3.	
	4.	
	5.	

Herramienta 3

Observación de participantes – VIDEO

Descripción del video

Imágenes

Link

IMAGEN 1	IMAGEN 2	IMAGEN 3
IMAGEN 4	IMAGEN 5	IMAGEN 6
IMAGEN 7	IMAGEN 8	IMAGEN 9
IMAGEN 10		

Figura 4: Imágenes del video

Herramienta 3:

Ficha de observación

Esta segunda herramienta nos ayudara a realizar el objetivo con la finalidad de dar veracidad o negación a nuestra primera hipótesis específica.

Ficha de Observación del Barrio “Casa Huertas y Barrio Medico”			
Provincia: Lima	Ubicación: Distrito de Surquillo – Barrio Casa Huertas	Observación:	Autores: Lobatón Salazar, Josué Ortega Fernández, Angie 
UBICACIÓN DE LAS CALLES			
Imágenes del lugar	Planimetría	Imágenes del lugar	
CUADRO DE OBSERVACIONES			
	SI	NO	OBSERVACIONES
ELEMENTO SEPARADOR DE CALLES		FORMA DE MANZANAS Y CALLES	
Imágenes del Muro separador	Isometría de una manzana e imágenes de callejones y pasajes		
CUADRO DE OBSERVACIONES			
	SI	NO	OBSERVACIONES
CALIDAD DE LA VIVIENDA			
	Imágenes de viviendas		
<small>SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ESTRUCTURA URBANA ENTRE LOS BARRIOS CASA HUERTAS Y BARRIO MEDICO, SURQUILLO, 2021.</small>			

Figura 5: Plantilla de Ficha de observación.

Validez de instrumento:

Las encuestas fueron validadas a través de expertos.

El concepto de la validez como es como la magnitud en que se encuentra el instrumento y se mide la variable que se desea medir” (Hernández, 2014, p. 200); de manera que hacen referte a la validez del contenido. Menciono que las encuestas y sus contenidos han sido validados por 03 expertos en el tema.

Tabla 12: *Validez de contenido del instrumento de las variables Segregación socio espacial y Estructura urbana.*

G. Académico	Apellidos y Nombre	Juicio
Mgtr. Arq.	Cynthia Melissa, Elías Ramos	Aplicable
Mgtr. Arq.	Fernando Hernán, Utia Chirinos	Aplicable
Mgtr. Arq.	Isis, Bustamante Dueñas	Aplicable

Fuente: elaboración propia.

Confiabilidad del instrumento:

Se realizo una prueba piloto, donde se aplicaron los cuestionarios, dirigida a 10 habitantes de los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, distrito de Surquillo.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cron Bach	N de elementos
,814	18

Fuente: elaboración propia Según SPSS

La confiabilidad se dio a través del Alfa de Cron Bach, donde se aplicaron los cuestionarios, dirigida a 100 habitantes de los barrios Casas Huertas y Barrio Medico del distrito de Surquillo. Se dice que al respecto de la confiabilidad se sostiene que es el nivel y la producción de los resultados consiente de un instrumento. (Hernández, 2014, p. 200).

Tabla 13: *Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cron Bach	N de elementos
,871	18

Fuentes: elaboración propia Según SPSS

Tabla 14: Niveles de confiabilidad para estudios cuantitativos

Intervalo	Interpretación
01-20	Minima confiabilidad
21-40	Baja confiabilidad
41-60	Confiable
61-80	Alta Confiabilidad
81-100	Excelente Confiabilidad

Fuentes: Sánchez (2009)

3.5. Procedimientos

Para el cuestionario sobre la variable 1, segregación socio espacial, se mide en la escala de Likert. Compuesto por 9 ítems. Donde se distribuyen 3 preguntas para el aspecto físico, 3 preguntas para el aspecto funcional y 3 preguntas para el aspecto simbólico. Se empleó las respuestas y alternativas en 5 categorías: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo. Teniendo un procedimiento de puntuación bajo (9-15), medio (16-30) y alto (31-45).

Para el cuestionario sobre la variable 2, estructura urbana, se mide en la escala de Likert. Compuesto por 9 ítems. Donde se distribuyen 3 preguntas para el tejido urbano, 3 preguntas para la infraestructura de servicios urbanos y 3 preguntas para las actividades urbanas. Se empleó las respuestas y alternativas en 5 categorías: (1) Totalmente en desacuerdo, (2) En desacuerdo, (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo, (4) De acuerdo y (5) Totalmente de acuerdo. Teniendo un procedimiento de puntuación bajo (9-15), medio (16-30) y alto (31-45).

El cuestionario, tanto de la variable 1 y 2 se realizó de manera presencial, siendo los encuestados los habitantes de los barrios Casas Huertas y Barrio Medico.

3.6. Método de análisis de datos

El método de análisis empezó con la aplicación del instrumento, donde se tomó en cuenta que los encuestados cumplan con los requisitos. Luego, con la información obtenida se elabora la matriz de datos, que se transforman en valores según las escalas que fueron determinadas, para la apreciación de los datos de la encuesta, dando confiabilidad al instrumento.

En esta investigación se usó la información utilizando el programa estadístico SPSS 22, para adquirir datos estadísticos como el Alfa de Cron Bach.

Hernández (2014) manifiestan que IBM® empresas confirman que se posibilita la solución de distintos problemas de investigación con el software IBM® SPSS Statistics, de la cual sus versiones contienen a cerca del ochenta por ciento de los análisis. En asuntos más específicos se pueden tener distintos modelos que la empresa comercializa individualmente, de manera que se agrupan a la versión base con distintos nombres. (p. 273).

3.7. Aspecto Ético

Esta investigación se desarrolló con responsabilidad ética, respetando las características metodológicas que concedió el campus de Pregrado de la Universidad César Vallejo de acuerdo al esquema de desarrollo de investigación de tesis de para obtener el título de bachiller, la Norma de la American Psychological Association (APA), la encuesta y recolección de información fue transparente, donde se considera de suma importancia la entidad y aporte de los autores que se tomó como referencia bibliográfica para el desarrollo de esta investigación, que se trabajó con mayor honestidad, lo más eficaz posible y con gran responsabilidad.

IV. RESULTADOS

Resultados de correlación

De acuerdo a (Sampieri & Fernández Collado, 1998) indican que la interpretación de valores se ha expresado por varios autores en escalas, pero siendo una de las más utilizadas que se presenta a continuación.

RANGO	RELACIÓN
-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
-0.01 a -0.10	Correlación negativa débil
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media
+0.51 a +0.75	Correlación positiva considerable
+0.76 a +0.90	Correlación positiva muy fuerte
+0.91 a +1.00	Correlación positiva perfecta

Figura 6: Grado de relación según coeficiente de correlación

Fuente: Basada en Hernández Sampieri & Fernández Collado, 1998.

Nivel de significación:

El nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$

que corresponde a un nivel de confiabilidad del 95%

Regla de decisión:

El nivel de significación " p " es menor que α , rechazar H_0

El nivel de significación " p " no es menor que α , no rechazar H_0

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

Ho: El aspecto físico, funcional y simbólico de la segregación urbana no influye significativamente en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.

H1: El aspecto físico, funcional y simbólico de la segregación urbana influye significativamente en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.

Las variables presentan un coeficiente de correlación Rho de Spearman de ,809, lo cual indica que se relacionan de forma directa con una correlación positiva muy fuerte al obtenerse un p valor de 0.000 menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula H0 la cual indica que no existe relación entre variables y se acepta la hipótesis alternativa H1, lo cual indica que si existe correlación entre las variables; por lo tanto, podemos afirmar que ambas variables están relacionadas.

Tabla 15: *Coeficiente de correlación de Spearman: Segregación socio espacial y Estructura urbana.*

Correlaciones			Segregación socio espacial	Estructura urbana
Rho de Spearman	Segregación socio espacial	Coeficiente de correlación	1,000	,809**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Estructura urbana	Coeficiente de correlación	,809**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuentes: elaboración propia Según SPSS

Tabla 16: *Coefficiente de correlación de Pearson: Segregación socio espacial y estructura urbana*

Correlaciones			<i>Segregación socio espacial</i>	<i>Estructura urbana</i>
Pearson	<i>Segregación socio espacial</i>	Coefficiente de Pearson	1,000	,721**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	<i>Estructura urbana</i>	Coefficiente de Pearson	,721**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: elaboración propia Según SPSS

Asimismo, podemos observar en el cuadro del coeficiente de correlación de Pearson dio como resultado el valor de ,721; lo cual muestra que existe una correlación positiva considerable entre las variables de estudio, se rechaza la hipótesis nula H0 la cual indica que no existe relación entre variables y se acepta la hipótesis alternativa H1, por lo tanto, podemos afirmar que ambas variables están relacionadas.

Lo mencionado mantiene relación con la teoría de los subsistemas de Yunen (1997), donde menciona que el desarrollo de una zona se comprende por la densidad de los habitantes y las actividades que estos realizan. La ciudad es el resultado de las acciones de los diferentes grupos sociales, donde no existe desvinculación de la condición natural en el espacio que se desarrolla, tampoco se desvinculan de las transformaciones o modificaciones que se realizan.

Hipótesis específica 1:

Ho: El aspecto físico de la segregación socio espacial no influye significativamente en el tejido urbano entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.

H1: El aspecto físico de la segregación socio espacial influye significativamente en el tejido urbano entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.

Se observa que la correlación de aspecto físico y tejido urbano, presentan un coeficiente de correlación Rho Spearman de ,779, lo cual indica que tiene una correlación positiva muy fuerte al obtenerse un p valor de 0.000 menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula H0 la cual indica que no existe relación entre las dimensiones y se acepta la hipótesis alternativa H1, lo cual indica que si existe correlación entre las dimensiones; por lo tanto, podemos afirmar que ambas dimensiones están relacionadas.

Tabla 17: *Coefficiente de correlación de Spearman: Aspecto físico y tejido urbano.*

Correlaciones		Aspecto físico	Tejido urbano	
Rho de Spearman	Aspecto físico	Coefficiente de correlación	1,000	,779**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Tejido urbano	Coefficiente de correlación	,779**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuentes: elaboración propia Según SPSS

Tabla 18: *Coefficiente de correlación de Pearson: Aspecto físico y Tejido urbano*

Correlaciones			<i>Aspecto físico</i>	<i>Tejido urbano</i>
		Coeficiente de Pearson	1,000	,775**
Pearson	<i>Aspecto físico</i>	Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
		Coeficiente de Pearson	,775**	1,000
	<i>Tejido urbano</i>	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: elaboración propia Según SPSS

Asimismo, podemos observar en el cuadro del coeficiente de correlación de Pearson dio como resultado el valor de ,775; lo cual muestra que existe una correlación positiva considerable entre las dimensiones de estudio, se rechaza la hipótesis nula H0 la cual indica que no existe relación entre variables y se acepta la hipótesis alternativa H1; por lo tanto, podemos afirmar que ambas variables están relacionadas.

Hipótesis específica 2:

Ho: El aspecto funcional de la segregación socio espacial no influye significativamente en la infraestructura de servicios urbanos entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.

H1: El aspecto funcional de la segregación socio espacial influye significativamente en la infraestructura de servicios urbanos entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.

Se observa que la correlación de aspecto funcional y infraestructura , presentan un coeficiente de correlación Rho Spermán de ,751, lo cual indica que tiene una correlación positiva considerable al obtenerse un p valor de 0.000 menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula H0 la cual indica que no existe relación entre las

dimensiones y se acepta la hipótesis alternativa H1, lo cual indica que si existe correlación entre las dimensiones; por lo tanto, podemos afirmar que ambas dimensiones están relacionadas.

Tabla 19: *Coefficiente de correlación de Spearman: Aspecto funcional e infraestructura de servicios urbanos.*

Correlaciones			Aspecto funcional	Infraestructura de servicios urbanos
Rho de Spearman	Aspecto funcional	Coefficiente de correlación	1,000	,751**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Infraestructura de servicios urbanos	Coefficiente de correlación	,751**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: elaboración propia Según SPSS

Tabla 20: *Coefficiente de correlación de Pearson: Aspecto funcional y Infraestructura de servicios urbanos*

Correlaciones			Aspecto funcional	Infraestructura de servicios urbanos
Pearson	Aspecto funcional	Coefficiente de Pearson	1,000	,840**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Infraestructura de servicios urbanos	Coefficiente de Pearson	,840**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: elaboración propia Según SPSS

Asimismo, podemos observar en el cuadro del coeficiente de correlación de Pearson dio como resultado el valor de ,840; lo cual muestra que existe una correlación positiva muy fuerte entre las dimensiones de estudio, se rechaza la hipótesis nula H0 la cual indica que no existe relación entre variables y se acepta la hipótesis alternativa H1, lo cual indica que si existe correlación entre las variables; por lo tanto, podemos afirmar que ambas variables están relacionadas.

Hipótesis específica 3:

Ho: El aspecto simbólico de la segregación socio espacial no influye significativamente en las actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.

H1: El aspecto simbólico de la segregación socio espacial influye significativamente en las actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.

Se observa que la correlación de aspecto simbólico y actividades urbanas, presentan un coeficiente de correlación Rho Spearman de ,030, lo cual indica que tiene una correlación positiva media al obtenerse un p valor de 0.000 menor a 0.05 se rechaza la hipótesis nula H0 la cual indica que no existe relación entre las dimensiones y se acepta la hipótesis alternativa H1, lo cual indica que si existe correlación entre las dimensiones; por lo tanto, podemos afirmar que ambas dimensiones están relacionadas.

Tabla 21: *Coeficiente de correlación de Spearman: Aspecto simbólico y actividades urbanas.*

Correlaciones			Aspecto simbólico	Actividades urbanas
Rho de Spearman	Aspecto simbólico	Coeficiente de correlación	1,000	,030**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	100	100
	Actividades urbanas	Coeficiente de correlación	,030**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: elaboración propia Según SPSS

Tabla 22: *Coeficiente de correlación de Pearson: Aspecto simbólico y Actividades urbanas*

Correlaciones			<i>Aspecto simbólico</i>	<i>Actividades urbanas</i>
Pearson	<i>Aspecto simbólico</i>	Coeficiente de Pearson	1,000	,139**
		Sig. (bilateral)	.	,167
		N	100	100
	<i>Actividades urbanas</i>	Coeficiente de Pearson	,139	1,000
		Sig. (bilateral)	,167	.
		N	100	100

** La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral)

Fuente: elaboración propia Según SPSS

Asimismo, podemos observar en el cuadro del coeficiente de correlación de Pearson dio como resultado el valor de ,139; lo cual muestra que existe una correlación positiva media entre las dimensiones de estudio, se rechaza la hipótesis nula H0 la cual indica que no existe relación entre variables y se acepta la hipótesis alternativa H1, por lo tanto, podemos afirmar que ambas variables están relacionadas.

Resultados de las encuestas – Variables y Dimensiones

Tabla 23: Variable 1 -SEGREGACION SOCIO ESPACIAL (ítems del 1 al 9)

Segregación socio espacial		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	35	35.0
	De acuerdo	43	43.0
	Totalmente de acuerdo	22	22.0
	Total	100.0	100,0

Fuente: elaboración propia Según SPSS

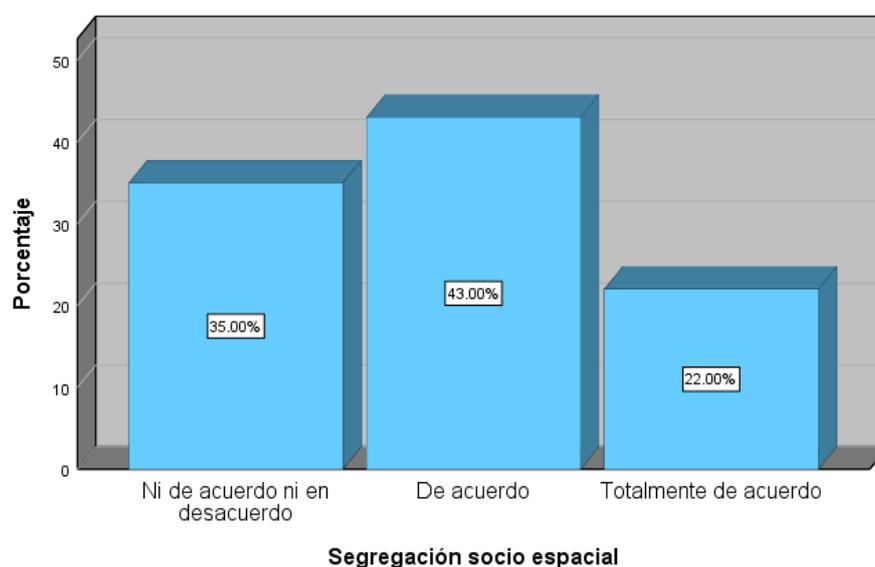


Figura 7. Segregación socio espacial

En relación con la figura 1 y la tabla 17 se puede ver los resultados de la variable uno SEGREGACION SOCIO ESPACIAL. De las 100 personas encuestadas, 22 se muestran totalmente de acuerdo, con el 22.0%, 43 se muestran de acuerdo, con el 43.0% y 35 se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo, con 35.0%.

Tabla 24: Variable 2 -ESTRUCTURA URBANA (ítems del 1 al 9)

	Estructura urbana	Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	25	25.0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	25	25.0
	De acuerdo	36	36.0
	Totalmente de acuerdo	14	14.0
	Total	100.0	100,0

Fuente: elaboración propia Según SPSS

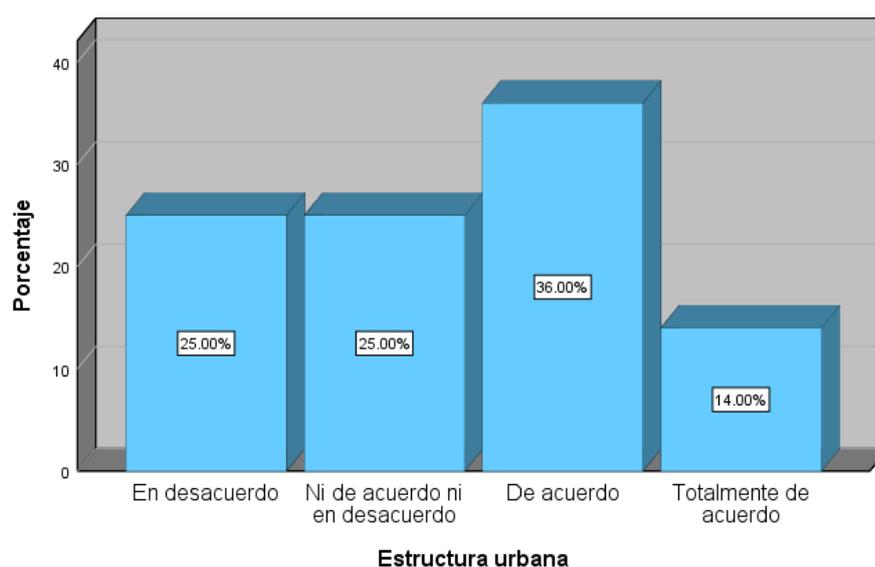


Figura 8. Estructura urbana

En relación con la figura 1 y la tabla 18 se puede ver los resultados de la variable dos ESTRUCTURA URBANA. De las 100 personas encuestadas, 14 se muestran totalmente de acuerdo, con el 14.0%, 36 se muestran de acuerdo, con el 36.0%, 25 se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo, con 25.0%.y 25 se muestran en desacuerdo, con un 25.0%.

Tabla 25: Dimensión 1- ASPECTO FISICO (ítems de 1 al 3)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	17	17.0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	31	31.0
	De acuerdo	42	42.0
	Totalmente de acuerdo	10	10.0
	Total	100.0	100,0

Fuente: elaboración propia Según SPSS

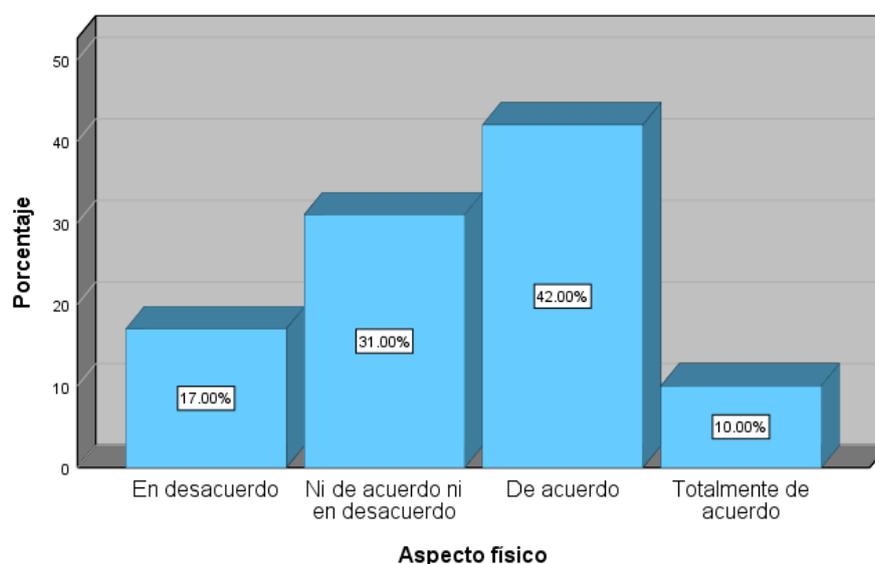


Figura 9. Aspecto físico

En relación con la figura 3 y la tabla 19 se puede ver los resultados de la Dimensión uno, ASPECTO FISICO. De las 100 personas encuestadas, 10 se muestran totalmente de acuerdo, con el 10.0%, 42 se muestran de acuerdo, con el 42.0%, 31 se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo, con 31.0% y 17 se muestran en desacuerdo, con 17,0%.

Tabla 26: Dimensión 2- ASPECTO FUNCIONAL (ítems de 4 al 6)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	1	1.0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	47	47.0
	De acuerdo	25	25.0
	Totalmente de acuerdo	27	27.0
	Total	100.0	100.0

Fuente: elaboración propia Según SPSS

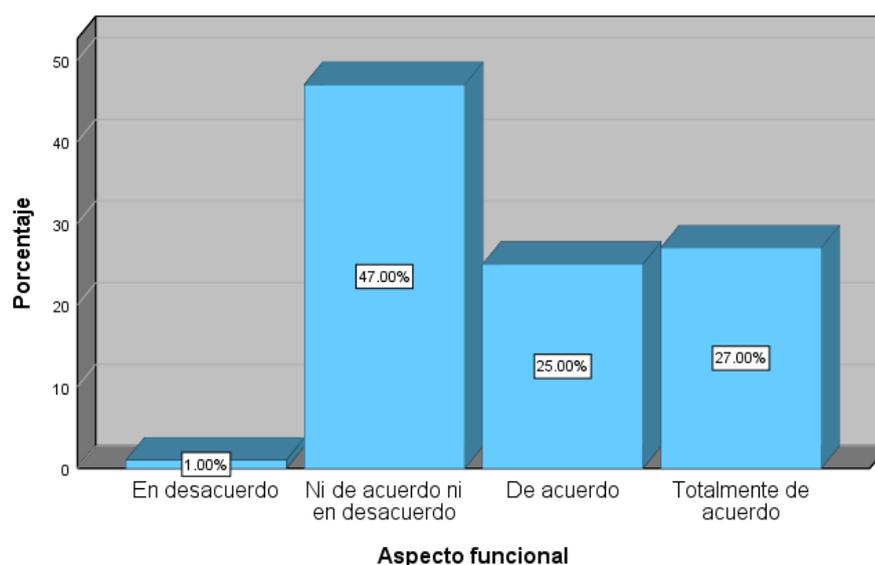


Figura 10. Aspecto funcional

En relación con la figura 4 y la tabla 20 se puede ver los resultados de la Dimensión dos, ASPECTO FUNCIONAL. De las 100 personas encuestadas, 27 se muestran totalmente de acuerdo, con el 27.0%, 25 se muestran de acuerdo, con el 25.0%, 47 se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo, con 47.0%, y 1 se muestra en desacuerdo con 1.0%.

Tabla 27: Dimensión 3 - ASPECTO SIMBOLICO (ítems de 7 al 9)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	1.0
	De acuerdo	80	80.0
	Totalmente de acuerdo	19	19.0
	Total	100.0	100,0

Fuente: elaboración propia Según SPSS

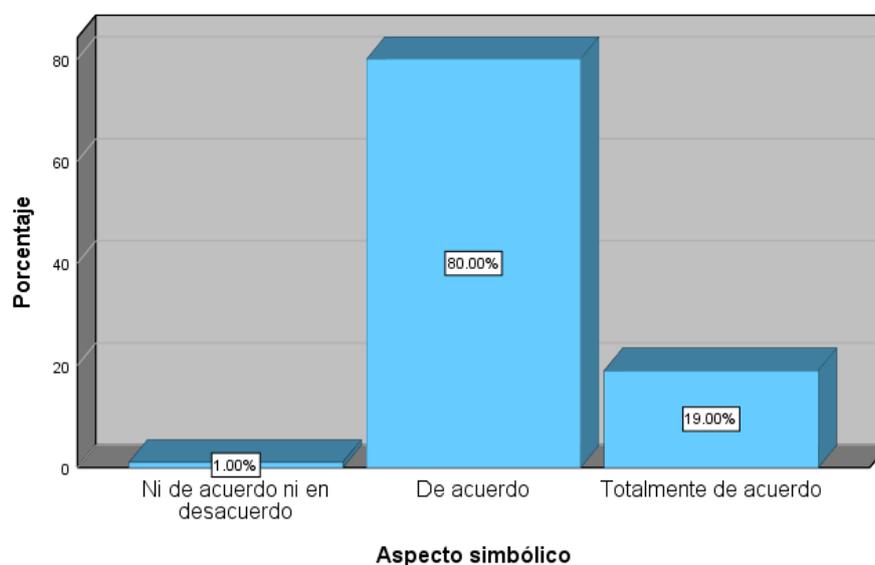


Figura 11. Aspecto simbólico

En relación con la figura 5 y la tabla 21 se puede ver los resultados de la Dimensión tres, ASPECTO SIMBOLICO. De las 100 personas encuestadas, 19 se muestran de acuerdo, con el 19.0%, 80 se muestran probablemente de acuerdo, con el 80.0%, 1 se muestran medianamente de acuerdo, con 1.0%.

Tabla 28: Dimensión 4 - TEJIDO URBANO (ítems de 10 al 12)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	1.0
	En desacuerdo	41	41.0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	11	11.0
	De acuerdo	18	18.0
	Totalmente de acuerdo	29	29.0
	Total	100.0	100,0

Fuente: elaboración propia Según SPSS

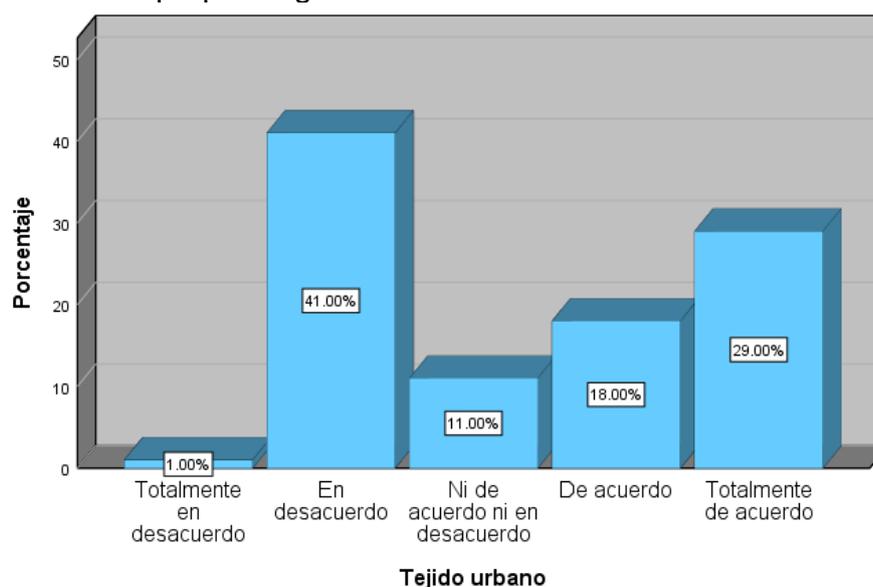


Figura 12. Tejido urbano

En relación con la figura 6 y la tabla 22 se puede ver los resultados de la Dimensión cuatro, TEJIDO URBANO. De las 100 personas encuestadas, 29 se muestran de acuerdo, con el 29.0%, 18 se muestran probablemente de acuerdo, con el 18.0%, 11 se muestran medianamente de acuerdo, con 11.0%, 41 se muestran poco de acuerdo con 41.0% y 1 se muestran en desacuerdo, con un 1.0%.

Dimensión 5

Tabla 29

INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS URBANOS (ítems de 13 al 15)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Totalmente en desacuerdo	3	3.0
	En desacuerdo	47	47.0
	De acuerdo	8	8.0
	Totalmente de acuerdo	42	42.0
	Total	100.0	100,0

Fuente: elaboración propia Según SPSS

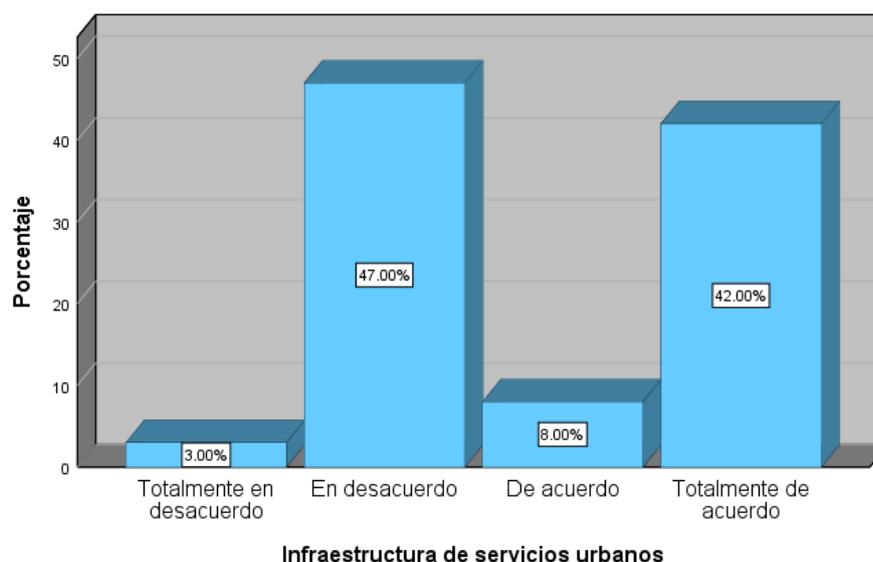


Figura 13. Infraestructura de servicios urbanos

En relación con la figura 7 y la tabla 23 se puede ver los resultados de la Dimensión cinco, INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS URBANOS. De las 100 personas encuestadas, 42 se muestran totalmente de acuerdo, con el 42.0%, 8 se muestran de acuerdo, con el 8.0%, 47 se muestran en desacuerdo, con 47.0% y 3 se muestran totalmente en desacuerdo, con 3.0%.

Dimensión 6

Tabla 30

ACTIVIDADES URBANAS (ítems de 16 al 18)

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	En desacuerdo	12	12.0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	57	57.0
	De acuerdo	31	31.0
	Total	100.0	100,0

Fuente: elaboración propia Según SPSS

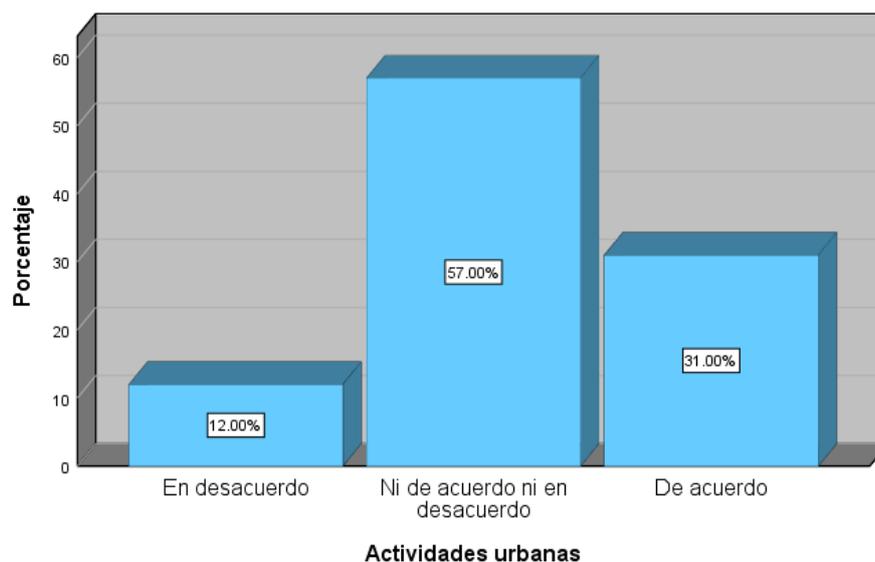


Figura 14. Actividades urbanas

En relación con la figura 8 y la tabla 24 se puede ver los resultados de la Dimensión seis, ACTIVIDADES URBANAS. De las 100 personas encuestadas, 31 se muestran de acuerdo, con el 31.0%, 57 se muestran ni de acuerdo ni en desacuerdo, con el 57.0% y 12 se muestran en desacuerdo, con 12.0%.

Resultados de datos cuantitativos - encuestas

Pregunta 1:

Tabla 31

Indicador: Discontinuidad

		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	19	38.0%	-	-	19.0%
	En desacuerdo	19	38.0%	3	6.0%	22.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	7	14.0%	6	12.0%	13.0%
	De acuerdo	4	8.0%	19	19.0%	23.0%
	Totalmente de acuerdo	1	2.0%	22	44.0%	23.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo con la falta de continuidad que existe entre las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora?

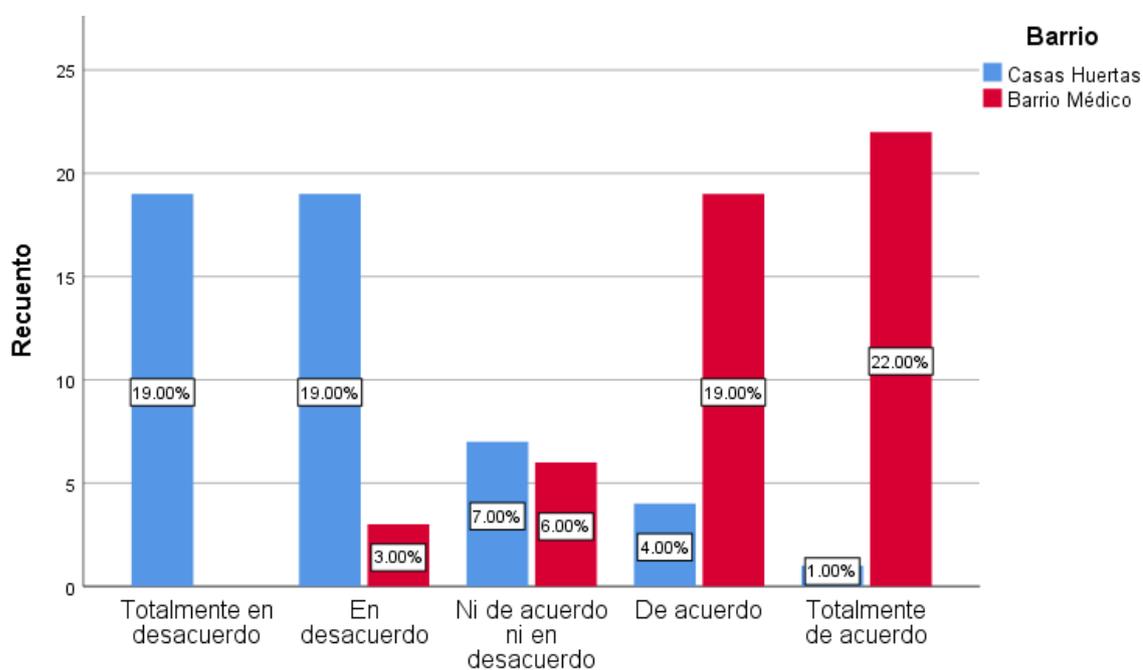


Figura 15. Gráfico de barras - Pregunta 1

En relación con la tabla 1 y la figura 1, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 1. De las 100 personas encuestadas se observa que un 23% estuvo totalmente de acuerdo, un 23% estuvo de acuerdo, un 13% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 22% estuvo en desacuerdo y un 19% estuvo totalmente en desacuerdo con la falta de continuidad que existe entre las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con la falta de continuidad que existe entre las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora son los del Barrio Médico con un 41%, siendo el Barrio Médico el barrio favorecido con la construcción del muro, ya que los habitantes del barrio Casas Huertas no tiene un acceso directo a su barrio, lo cual hace un lugar seguro y frecuente solo para los habitantes que residen en el barrio.

Por otro lado, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo son los habitantes del barrio Casas Huertas con un 38%, siendo el barrio Casas Huertas el barrio desfavorecido con la construcción del muro, ya que todos los habitantes del barrio Casas Huertas se ven perjudicados al no tener un acceso directo hacia el Barrio Médico y no poder gozar de las áreas de recreación que en la actualidad el Barrio Médico posee.

Contrastando ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el porqué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de ambos barrios.

Esto se debe a que a fines del año sesenta, al momento de que las viviendas de ambos barrios se fueron habitando en su totalidad surgen conflictos sociales, donde se crea una barrera física entre ambos barrios, donde el barrio de Casas Huertas quedo como una zona cerrada, siendo el más desfavorecido, debido a que no se optó por enjear al barrio que quería dividirse, sino se cerró el barrio Casas Huertas, que era el barrio con el que el Barrio Médico tenían diversos conflictos sociales, generando así la falta de continuidad entre los barrios Casas Huertas y Barrio médico (Municipalidad de Surquillo), teniendo la falta de continuidad de las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora o viceversa.

Con las respuestas obtenidas podemos avalar el problema de segregación socio espacial que se da entre ambos barrios; segregación social por la división entre los habitantes a causa de la diferencia del status o poder adquisitivo y segregación espacial por el muro que divide ambos barrios.

Pregunta 2:

Tabla 32

Indicador: Desarticulación

		Casas Huertas		Barrio Médico		Porcentaje Acumulado
		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	
Válido	Totalmente en desacuerdo	17	34.0%	-	-	17.0%
	En desacuerdo	24	48.0%	1	2.0%	25.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	8.0%	2	4.0%	6.0%
	De acuerdo	5	10.0%	15	30.0%	20.0%
	Totalmente de acuerdo	-	-	32	64.0%	32.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo con la separación que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico?

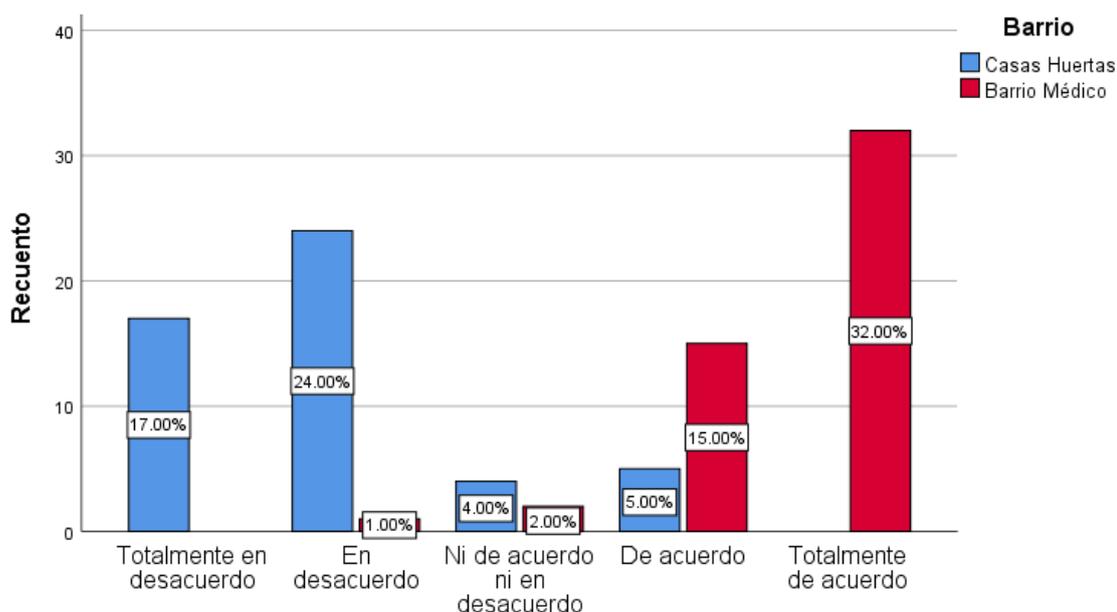


Figura 16. Gráfico de barras - Pregunta 2

En relación con la tabla 2 y la figura 2, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 2. De 100 personas encuestadas se observa que un 32% estuvo totalmente de acuerdo, un 20% estuvo de acuerdo, un 6% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 25% estuvo en desacuerdo y un 17% estuvo totalmente en desacuerdo con la separación existente entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico a causa del muro construido entre ambos barrios.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con la separación existente entre ambos barrios a causa del muro construido son los del Barrio Médico con un 47%, barrio favorecido a causa del muro construido a fines del año sesenta, generando así la separación entre ambos barrios a causa del recorte de las de las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora o viceversa, presentando así la desunión entre ambos barrios.

Por otro lado, se aprecia que el mayor porcentaje de habitantes que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo son los habitantes del barrio Casas Huertas con un 41%, ya que con esta separación a causa del muro construido el barrio se ve desfavorecido, teniendo sus calles y pasajes cerrados, sin poder gozar de un libre tránsito, donde para ambos barrios se tienen únicamente la calle Víctor Alzamora y el jr. Domingo Martínez Lujan como acceso de unión.

Contrastando ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el porqué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de ambos barrios, donde se evidencia claramente el problema de la segregación socio espacial que se da entre ambos barrios.

Pregunta 3:

Tabla 33

Indicador: Interacción

		Casas Huertas		Barrio Médico		Porcentaje Acumulado
		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	
Válido	Totalmente en desacuerdo	0	0.0%	0	0.0%	1.0%
	En desacuerdo	2	4.0%	21	42.0%	23.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	24	48.0%	16	32.0%	40.0%
	De acuerdo	23	66.0%	12	24.0%	35.0%
	Totalmente de acuerdo	1	2.0%	0	0.0%	1.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo que el muro construido entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico perjudicó la relación entre los habitantes de dichos barrios?

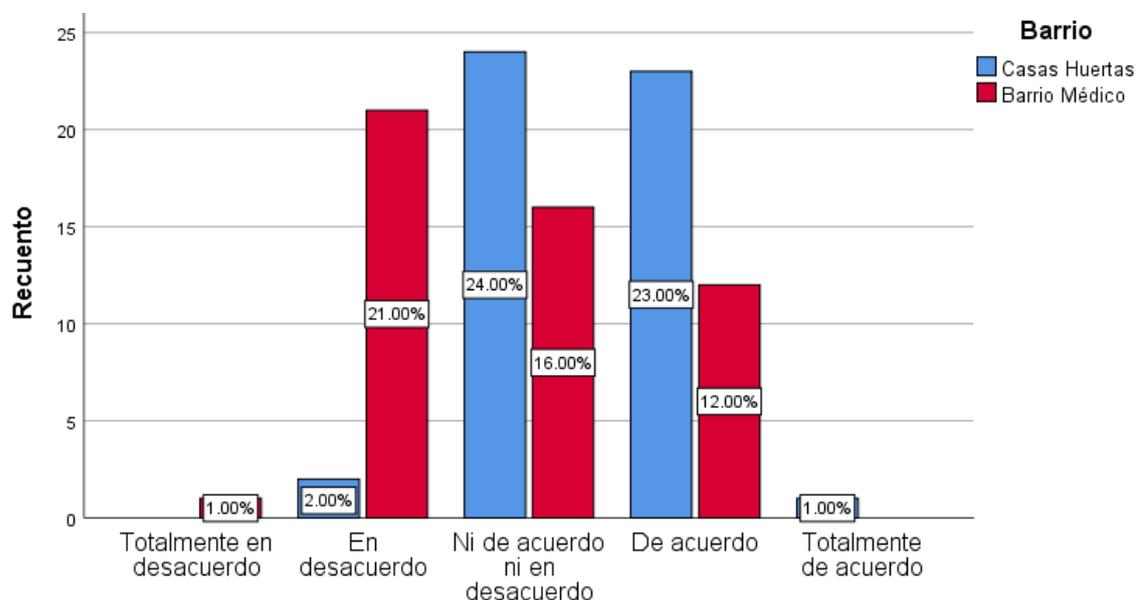


Figura 17. Gráfico de barras - Pregunta 3

En relación con la tabla 3 y la figura 3, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 3. De 100 personas encuestadas se observa que un 21% estuvo totalmente de acuerdo, un 35% estuvo de acuerdo, un 40% no estuvo ni de acuerdo

ni en desacuerdo, un 23% estuvo en desacuerdo y un 1% estuvo totalmente en desacuerdo que el muro construido entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico perjudicó la relación entre los habitantes de dichos barrios.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el mayor porcentaje de habitantes que están de acuerdo que el muro construido perjudicó la relación que existía son los habitantes son los del barrio Casas Huertas con un 23% y el mayor porcentaje que está en desacuerdo son los habitantes del Barrio Médico con un 21%.

Contrastando ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el por qué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de ambos barrios con que el muro construido entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico perjudicó la relación entre los habitantes de dichos barrios.

Esto debido a que surgen conflictos sociales al momento de que las viviendas de ambos barrios se fueron habitando en su totalidad. Nieri (2018) en su tesis sobre el distrito de Surquillo realizó una encuesta a habitantes del Barrio Médico, donde mencionaron que “existían muchos actos delictivos en el barrio ocasionado por los del barrio Casas Huertas, las áreas de recreación eran usados para actos de drogadicción”.

Del párrafo anterior se infiere que la relación entre los habitantes del Barrio Médico y los habitantes del barrio Casas Huertas no era buena o apropiada, puesto que los habitantes del Barrio Médico no congeniaban con los actos que ocurría en la zona por parte de los habitantes del barrio Casas Huertas.

Esta pérdida de relación entre ambos barrios a causa del muro construido favoreció al Barrio Medico y desfavoreció al barrio Casas Huertas, ya que todos los habitantes de Casas Huertas no tienen un acceso directo a los espacios de recreación ni interacción con los habitantes del Barrio Médico por la imagen que aun persiste de la zona y de los habitantes que lo conforman.

De acuerdo a las respuestas se evidencia claramente el problema de la segregación socio espacial que se da en ambos barrios; segregación social por la división entre los habitantes a causa de la diferencia del status o poder adquisitivo y segregación espacial por el muro que divide ambos barrios.

Pregunta 4:

Tabla 34

Indicador: Diferenciación espacial.

Válido		Casas Huertas		Barrio Médico		Porcentaje Acumulado
		Recuento	Porcentaje	Recuento	Porcentaje	
	Totalmente en desacuerdo	11	22.0%	0	0.0%	11.0%
	En desacuerdo	33	66.0%	0	0.0%	33.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	6	12.0%	4	8.0%	10.0%
	De acuerdo	0	0.0%	11	22.0%	11.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%	35	70.0%	35.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo con la distribución de parques y el recorte de vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico a causa del muro construido entre ambos barrios?

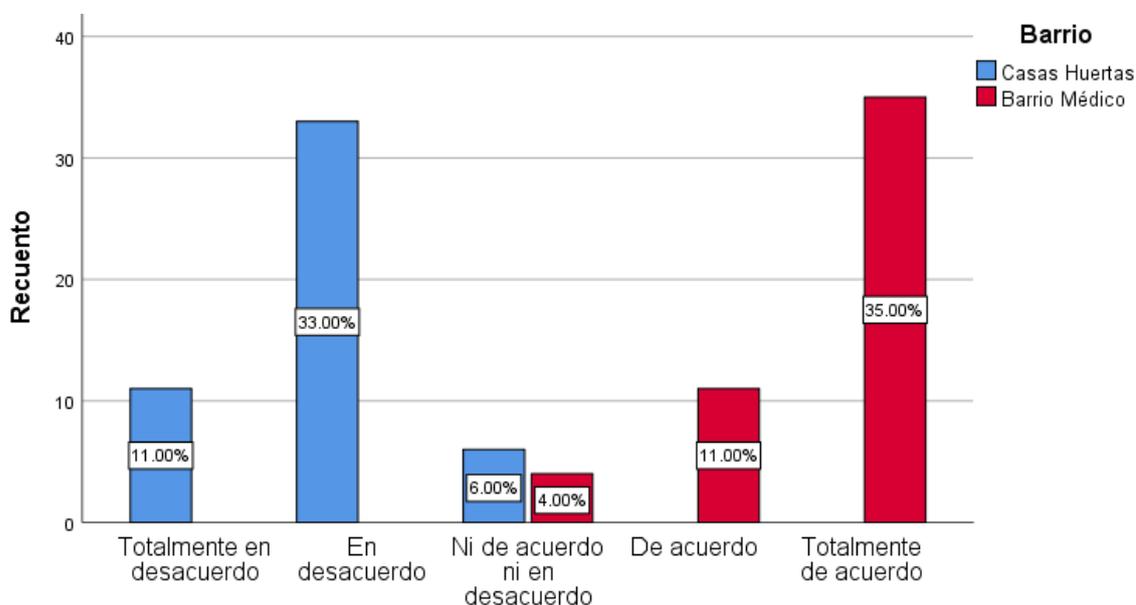


Figura 18. Gráfico de barras - Pregunta 4

En relación con la tabla 4 y la figura 4, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 4. De 100 personas encuestadas se observa que un 35% estuvo

totalmente de acuerdo, un 11% estuvo de acuerdo, un 10% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 33% estuvo en desacuerdo y un 11% estuvo totalmente en desacuerdo con la distribución de parques y recortes de vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con la distribución de parques y recortes de vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios son los del Barrio Médico con un 46%, siendo el Barrio Médico el barrio favorecido con la construcción del muro, ya que los habitantes gozan de grandes espacios destinados para áreas verdes y vías de fácil acceso.

Por otro lado, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo son los habitantes del barrio Casas Huertas con un 44%, ya que los habitantes del barrio no cuentan con grandes espacios destinados a áreas verdes, teniendo sus calles y pasajes cerrados, lo que la construcción del muro que ocasiono una falta de conexión entre los barrios, producto de la anulación y recortes de vías que unían ambos barrios.

Contrastando ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el porqué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de ambos barrios.

Esto se debe a que producto del muro construido, el barrio Casas Huertas quedo como una macro manzana dividida por calles angostas y callejones, viviendas aglomeradas, con zonas escasas como área libre, carece de áreas verdes; por lo contrario, se vive otra realidad, se observa en el Barrio Medico gran cantidad de áreas verdes, que con el pasar del tiempo, las áreas verdes recreativas interiores del Barrio Médico fueron cerrados (enrejados). En la actualidad los ingresos a las distintas áreas verdes que se posee son para los residentes del barrio. De acuerdo a las respuestas se evidencia claramente el problema de la segregación socio espacial y como esto influye en el tejido urbano, ya que existe una división social por medio de la barrera física, teniendo una mala distribución de áreas.

Pregunta 5:

Tabla 35

Indicador: Restricción de servicios urbanos.

Válido		Casas Huertas		Barrio Médico		Porcentaje Acumulado
		Huertas	Porcentaje	Médico	Porcentaje	
	Totalmente en desacuerdo	18	36.0%	0	0.0%	18.0%
	En desacuerdo	27	54.0%	0	0.0%	27.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10.0%	1	2.0%	6.0%
	De acuerdo	0	0.0%	15	30.0%	15.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%	34	68.0%	34.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo con la calidad de parques y vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico a causa del muro construido entre ambos barrios?

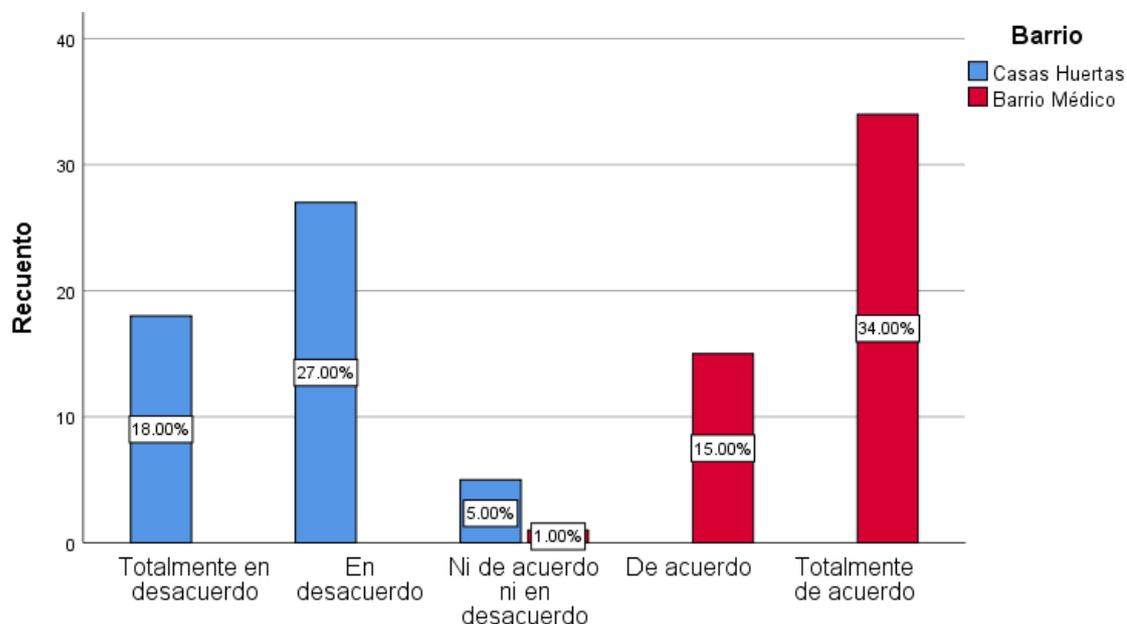


Figura 19. Gráfico de barras - Pregunta 5

En relación con la tabla 5 y la figura 5, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 5. De 100 personas encuestadas se observa que un 34% estuvo totalmente de acuerdo, un 15% estuvo de acuerdo, un 6% no estuvo ni de acuerdo

ni en desacuerdo, un 27% estuvo en desacuerdo y un 18% estuvo totalmente en desacuerdo con la calidad de parques y vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con la con la calidad de parques y vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios son los del Barrio Médico con un 49%, ya que los habitantes gozan de grandes espacios destinados para áreas verdes y vías de fácil acceso con una mejor calidad.

Por otro lado, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo son los habitantes del barrio Casas Huertas con un 45%, ya que los habitantes del barrio no cuentan con grandes espacios destinados a áreas verdes, teniendo sus calles y pasajes cerrados, lo que la construcción del muro que ocasiono una falta de conexión entre los barrios, producto de la anulación y recortes de vías que unían ambos barrios.

Contrastando ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el por qué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de ambos barrios.

De acuerdo a las respuestas se evidencia claramente el problema de la segregación socio espacial y como esto influye en el tejido urbano, ya que existe una división social por medio de la barrera física, teniendo una mala calidad de áreas. Donde el barrio Casas Huertas, carece de grandes espacios destinados para áreas verdes, que no cuentan incluso con mobiliario urbano, con sus calles angostas y en deterioro, donde las condiciones en que viven son de mala calidad, ya que los pasajes y calles por donde ventilan e iluminan viviendas de 4 pisos cuentan con un ancho de no mayor a un metro y medio que aun en pleno día se encuentran en oscuridad; por lo contrario, el Barrio Medico goza de una buena calidad de espacios destinados a áreas verdes, sus calles amplias, viviendas con retiro y conservados. Donde se infiere que el muro construido favoreció al Barrio Medico y desfavoreció al barrio Casas Huertas, ya que todos los habitantes de Casas Huertas no gozan de calidad en sus parques y sus calles.

Pregunta 6:

Tabla 36

Indicador: Desigualdad de oportunidades.

		Casas Huertas		Barrio Médico		Porcentaje Acumulado
		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	
Válido	Totalmente en desacuerdo	0	0.0%	2	4.0%	2.0%
	En desacuerdo	0	0.0%	11	22.0%	11.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4.0%	12	24.0%	14.0%
	De acuerdo	25	50.0%	19	38.0%	44.0%
	Totalmente de acuerdo	23	46.0%	6	12.0%	29.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se generó desigualdad de oportunidades para el barrio donde vive?

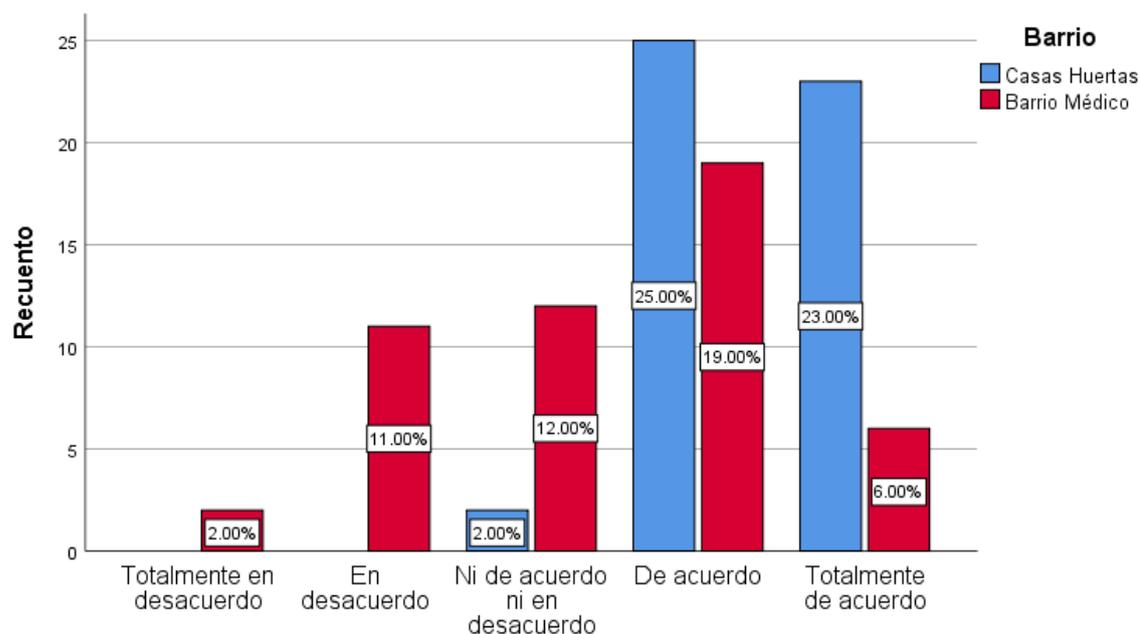


Figura 20. Gráfico de barras - Pregunta 6

En relación con la tabla 6 y la figura 6, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 6. De 100 personas encuestadas se observa que un 29% estuvo

totalmente de acuerdo, un 44% estuvo de acuerdo, un 14% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 11% estuvo en desacuerdo y un 2% estuvo totalmente en desacuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se generó desigualdad de oportunidades para los habitantes del barrio donde viven.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se generó desigualdad de oportunidades para los habitantes del barrio donde residen son los habitantes de ambos barrios, por parte del Casas Huertas con un 25% y el Barrio Medico con un 19%.

Pese al que contrastar ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, ambos barrios se encuentran de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se generó desigualdad de oportunidades para los habitantes del barrio donde residen, ya que, si bien es cierto el muro construido genero desigualdades, favoreciendo a un barrio y desfavoreciendo al otro.

Pregunta 7:

Tabla 37

Indicador: Identidad

		Casas Huertas		Barrio Médico		Porcentaje Acumulado
			Porcentaje		Porcentaje	
Válido	Totalmente en desacuerdo	0	0.0%	2	4.0%	2.0%
	En desacuerdo	0	0.0%	19	38.0%	19.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	6.0%	14	28.0%	17.0%
	De acuerdo	26	52.0%	14	28.0%	40.0%
	Totalmente de acuerdo	21	42.0%	1	2.0%	22.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se perdió la identidad que el “Parque Obrero” caracterizaba a ambos barrios?

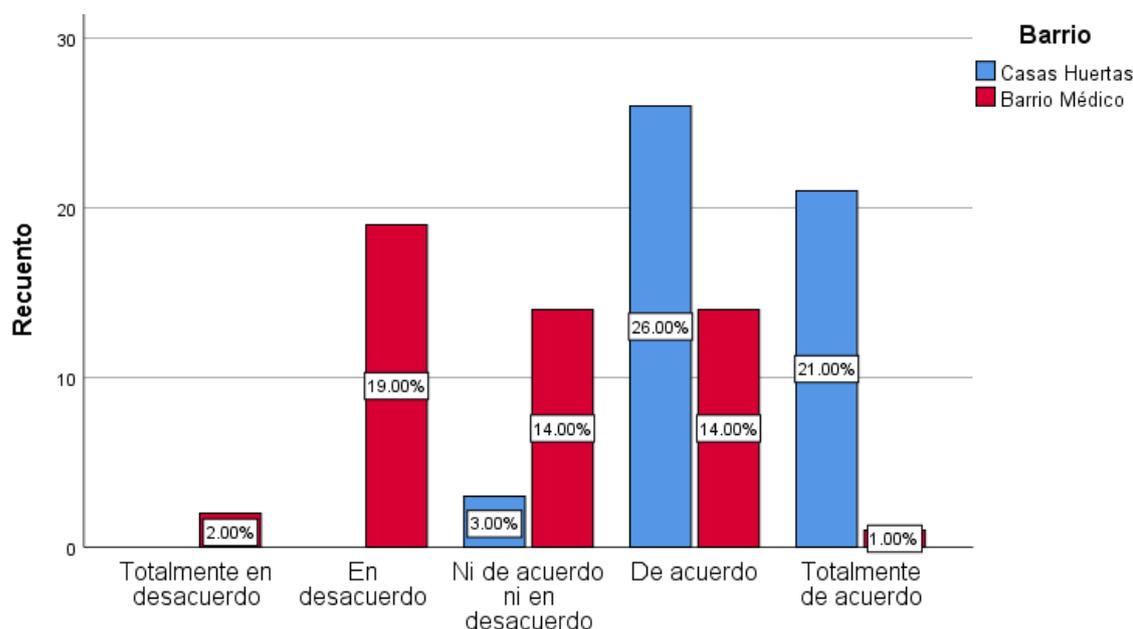


Figura 21. Gráfico de barras - Pregunta 7

En relación con la tabla 7 y la figura 7, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 7. De 100 personas encuestadas se observa que un 22% estuvo totalmente de acuerdo, un 40% estuvo de acuerdo, un 17% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 19% estuvo en desacuerdo y un 2% estuvo totalmente en desacuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se perdió de identidad que el “Parque Obrero” caracterizaba a ambos barrios.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el mayor porcentaje de habitantes que están de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se perdió de identidad que el “Parque Obrero” caracterizaba a ambos barrios son los del barrio Casas Huertas con un 26% y el mayor porcentaje que está en desacuerdo son los habitantes del Barrio Médico con un 19%.

Contrastando ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el porqué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de ambos barrios que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se perdió de identidad que el “Parque Obrero” caracterizaba a ambos barrios.

Si bien es cierto, se perdió la identidad que caracterizaba al barrio Casas Huertas y al Barrio Medico al cerrarse la calle Víctor Alzamora por lo que con la construcción del muro en los años sesenta (Municipalidad de Surquillo), a los habitantes del Barrio Medico (habitado por miembros del Colegio Médico del país) les favoreció. Nieri (2018) en su tesis sobre el distrito de Surquillo menciona que “el Barrio Medico fue planificado como una zona de viviendas similares al de la zona de “La Aurora”, ubicado continuamente en el distrito de Miraflores”, donde los habitantes del Barrio Medico se identifican más con el lado similar al distrito de Miraflores que con Surquillo.

Por la otra parte, muchos de los habitantes del barrio Casas Huertas no se identifican con el barrio donde viven. Por lo que en ambos barrios existe falta de identidad. Según la Opinión Ciudadana realizada por el IMP, donde se tuvo como resultado que solo el 8.9% se identifica con Surquillo Antiguo, el 68.7% se identifican con Surquillo Nuevo, donde se tiene que el 24.6% no se identifica con el distrito de Surquillo.

Con las respuestas obtenidas podemos avalar el problema de segregación socio espacial que se da entre ambos barrios; segregación social por la división entre los habitantes a causa de la diferencia del status o poder adquisitivo y segregación espacial por el muro que divide ambos barrios y como esto perjudica en la imagen de ambos barrios, perdiendo la identidad que caracterizaba los dos barrios.

Pregunta 8:

Tabla 38

Indicador Prejuicios.

		Casas Huertas		Barrio Médico		Porcentaje Acumulado
			Porcentaje		Porcentaje	
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	2.0%	7	14.0%	8.0%
	De acuerdo	21	42.0%	19	38.0%	40.0%
	Totalmente de acuerdo	28	56.0%	24	48.0%	52.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo con que el muro construido entre el Barrio Casas Huertas y el Barrio Medico generó prejuicios entre los habitantes que conforman dichos barrios?

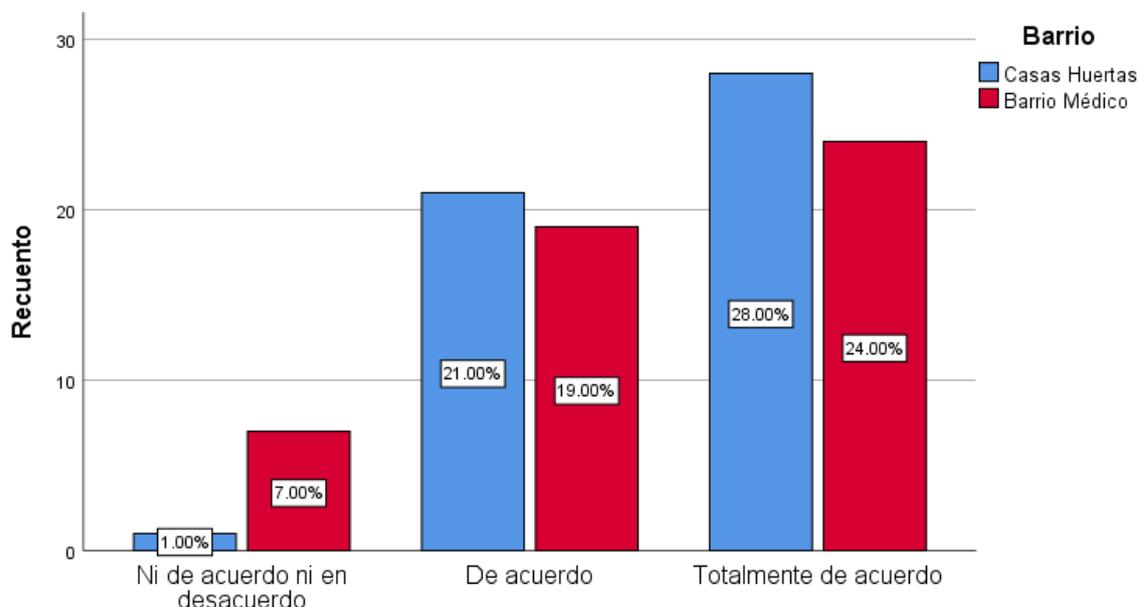


Figura 22. Gráfico de barras - Pregunta 8

En relación con la tabla 8 y la figura 8, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 8. De 100 personas encuestadas se observa que un 52% estuvo totalmente de acuerdo, un 40% estuvo de acuerdo, un 8% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo con que el muro construido entre los barrios Casas Huertas y el Barrio Medico generó prejuicios entre los habitantes que conforman dichos barrios.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con que el muro construido entre los barrios Casas Huertas y el Barrio Medico generó prejuicios entre los habitantes que conforman dichos barrios son los habitantes de ambos barrios, por parte del Casas Huertas con un total de 49% y el Barrio Medico con un total de 43%.

Pese al que contrastar ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, ambos barrios se encuentran totalmente de acuerdo y de acuerdo con que el muro construido entre los barrios Casas Huertas y el Barrio Medico generó prejuicios entre los habitantes que conforman dichos barrios.

De hecho, genero prejuicios por parte de los habitantes de ambos barrios, donde los habitantes del Barrio Médico tenían opiniones negativas de los habitantes del barrio Casas Huertas o viceversa. Nieri (2018) en su tesis sobre el distrito de Surquillo realizó una encuesta a habitantes del Barrio Médico, los habitantes mencionaron que “existía y sigue existiendo excesivos actos delincuenciales, donde por parte de los habitantes se cree que los actos delictivos, robos o asaltos que ocurrían en su barrio o alrededores era por parte de los habitantes del barrio Casas Huertas”.

Así mismo, los habitantes del barrio Casas Huertas tienen opiniones negativas acerca de los habitantes del Barrio Medico, consideran a dicho barrio como un lugar que practica de manera fuerte el fenómeno de segregación de manera indirecta, no solo hacia el barrio Casas Huertas, sino hacia todos los barrios que pertenecen a Surquillo Viejo. Por medio de factores que son muy explícitos como enrejados y cercamientos, seguridades o cámaras de vigilancia.

Con las respuestas obtenidas podemos avalar el problema de segregación socio espacial que se da entre ambos barrios y como esto perjudica en la imagen de ambos barrios, generando prejuicios a causa de la diferenciación social existente.

Pregunta 9:

Tabla 39

Indicador: Percepción.

		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	5	10.0%	0	0.0%	5.0%
	En desacuerdo	35	70.0%	0	0.0%	35.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	20.0%	2	4.0%	12.0%
	De acuerdo	0	0.0%	11	22.0%	11.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%	37	74.0%	37.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo con que el Barrio Casas Huertas se perciba como una zona insegura?

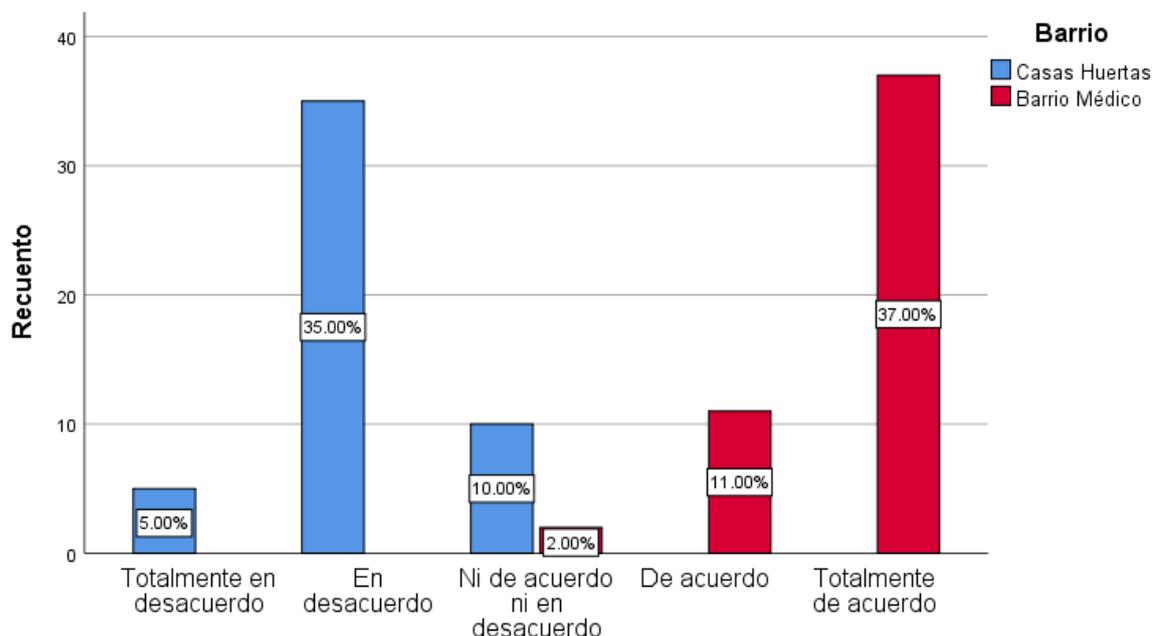


Figura 23. Gráfico de barras - Pregunta 9

En relación con la tabla 9 y la figura 9, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 9. De 100 personas encuestadas se observa que un 37% estuvo totalmente de acuerdo, un 11% estuvo de acuerdo, un 12% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 35% estuvo en desacuerdo y un 5% estuvo totalmente en desacuerdo con que el barrio Casas Huertas se perciba como una zona insegura.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con que el barrio Casas Huertas se perciba como una zona insegura son los del Barrio Médico con un total de 40%.

Por otro lado, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo son los habitantes del barrio Casas Huertas con un 48%, siendo el barrio que se percibe como inseguro. Donde al contrastar ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el porqué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de ambos barrios.

Actualmente en el barrio Casas Huertas permanece el apodo de “Chicago Chico”, conformado por una barriada de un equipo de futbol nacional, por lo que aún

persiste la imagen o percepción de violencia e inseguridad de la zona por parte del Barrio Médico. Nieri (2018) manifestó que “el barrio de Casas Huertas era señal de inseguridad, violencia. Fue así que por su mala fama al barrio Casas Huertas lo apodaron como “Chicago Chico”, teniendo como referencia a Chicago del delincuente conocido “Al Capone” de los mediados del año veinte. Lugar que era nombrado como zona donde existía la delincuencia, las barras bravas o por pandillas de distintos bandos, por grupo de reclusos, donde también en la zona existía la venta de drogadicción y consumo de alcohol”.

Desde entonces hasta la actualidad los habitantes del Barrio Médico aún tienen esa percepción de inseguridad, violencia, actos delictivos sobre el barrio Casas Huertas y hacia sus mismos habitantes, donde los catalogan como personas que realizan actos delictivos, viéndolos como personas inseguras y que no se puede tener un vínculo directo con ellos.

Con las respuestas obtenidas podemos avalar el problema de segregación socio espacial que se da entre ambos barrios y como esto perjudica en la imagen que aún persiste del barrio Casas Huertas generado a causa de la diferenciación social que existe.

Pregunta 10:

Tabla 40

Indicador: Morfología urbana.

		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	25	50.0%	0	0.0%	25.0%
	En desacuerdo	20	40.0%	0	0.0%	20.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	10.0%	1	2.0%	6.0%
	De acuerdo	0	0.0%	23	46.0%	23.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%	26	52.0%	26.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo con la forma de las manzanas y calles del barrio donde vive a causa del muro construido entre ambos barrios?

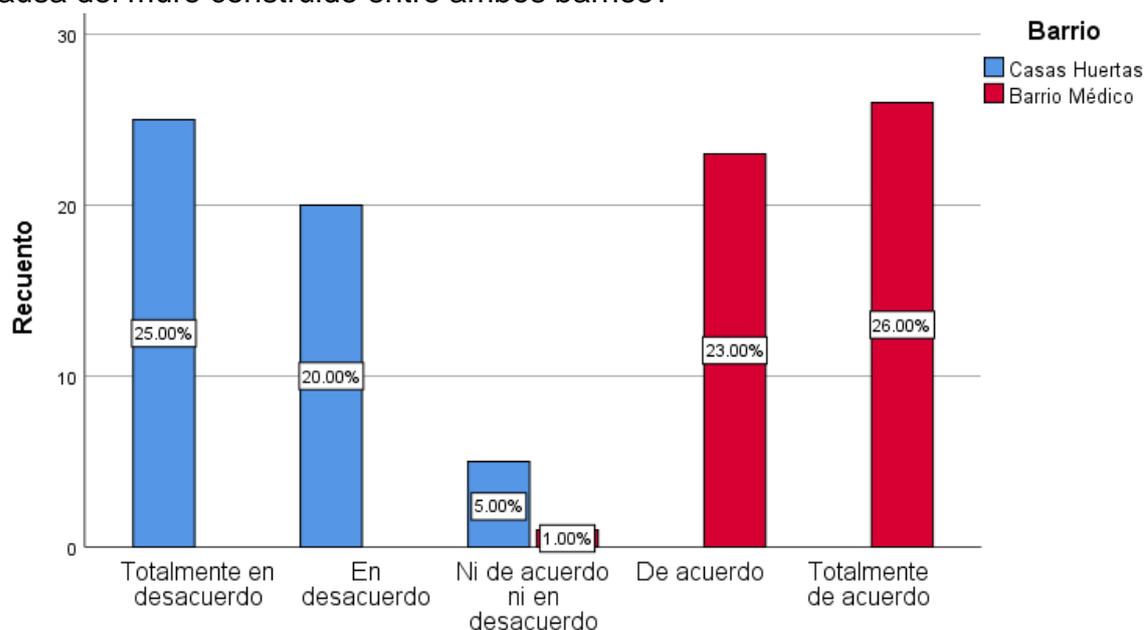


Figura 24. Gráfico de barras - Pregunta 10

En relación con la tabla 10 y la figura 10, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 10. De 100 personas encuestadas se observa que un 26% estuvo totalmente de acuerdo, un 23% estuvo de acuerdo, un 6% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 20% estuvo en desacuerdo y un 25% estuvo totalmente en desacuerdo con la forma de las manzanas y calles donde los habitantes viven a causa del muro construido entre ambos barrios.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con la forma de las manzanas y calles donde los habitantes viven a causa del muro construido entre ambos barrios son los del Barrio Médico con un total de 49%, ya que los habitantes cuentan con mejor privilegio en cuanto a la distribución de las viviendas y calles con fácil accesibilidad a diferentes destinos.

Por otro lado, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo son los habitantes del barrio Casas Huertas con un 45%, ya que los habitantes del barrio no cuentan con una buena distribución de sus manzanas, teniendo calles angostas y cerradas, obstaculizando un fácil acceso.

Contrastando ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el porqué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de ambos barrios.

Donde sabiendo que a fines de los sesenta se crea una barrera entre ambos barrios, teniendo recortes de calles que unían ambos barrios (Municipalidad de Surquillo), perjudicando al barrio Casas Huertas, donde quedo como una macro manzana dividida por calles angostas, viviendas aglomeradas, con zonas escasas como área libre; por lo contrario, favoreciendo al Barrio Medico, con edificaciones bien distribuidas, con gran espacio destinado para áreas verdes, cuenta con retiros y patios interiores. Con el pasar del tiempo, las áreas verdes recreativos interiores del Barrio Médico fueron cerrados, es decir, enrejados. En la actualidad los ingresos a las distintas áreas verdes que se posee son para los residentes del Barrio Medico.

Con las respuestas obtenidas podemos avalar el problema de segregación socio espacial que se da entre ambos barrios; de como por la división entre los habitantes a causa de la diferencia del status o poder adquisitivo y por el muro que divide ambos barrios, genera cambios en el tejido urbano, tanto en la morfología, accesos, etc.

Pregunta 11:

Tabla 41

Indicador: Estructura de tejido urbano.

		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	12	24.0%	0	0.0%	12.0%
	En desacuerdo	30	60.0%	4	8.0%	34.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	6.0%	16	32.0%	19.0%
	De acuerdo	5	10.0%	16	32.0%	21.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%	14	28.0%	14.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo con la falta de conexión de vías (locales e intersectoriales) que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora?

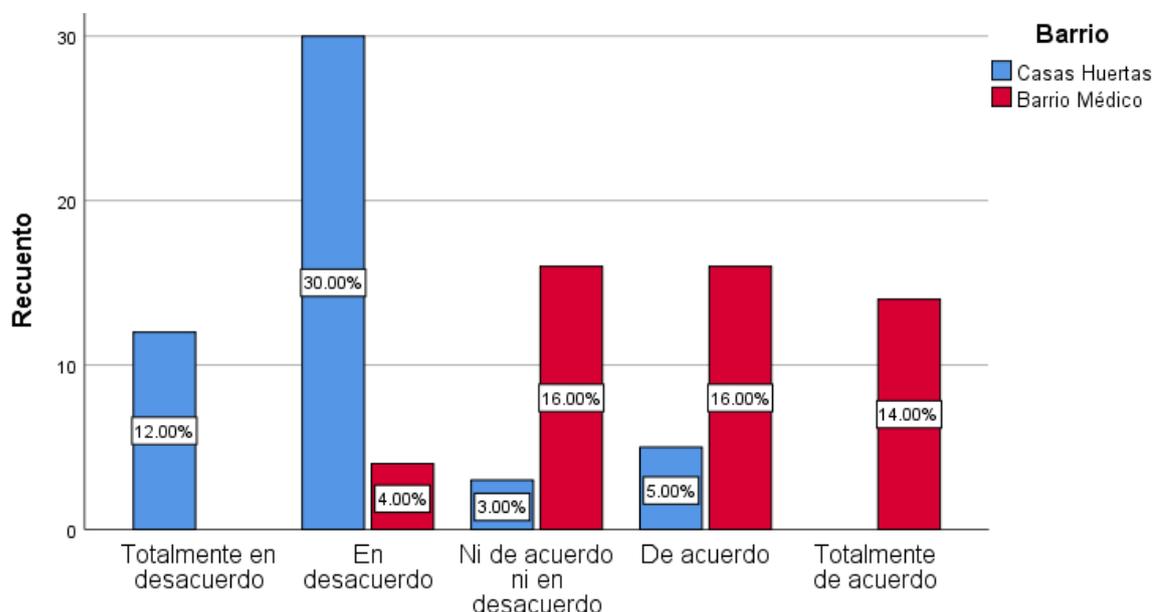


Figura 25. Gráfico de barras - Pregunta 11

En relación con la tabla 11 y la figura 11, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 11. De 100 personas encuestadas se observa que un 14% estuvo totalmente de acuerdo, un 21% estuvo de acuerdo, un 19% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 34% estuvo en desacuerdo y un 12% estuvo totalmente en desacuerdo con la falta de conexión de vías que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora a causa del muro construido entre ambos barrios.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con la falta de conexión de vías que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora a causa del muro construido son los del Barrio Médico con un total de 30%.

Siendo el barrio favorecido a causa del muro construido a fines del año sesenta, ya que los habitantes del barrio Casas Huertas no tiene un acceso directo a su barrio por una barrera física (Municipalidad de Surquillo), a causa del recorte de las de las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora o viceversa, presentando así falta de accesibilidad entre ambos barrios, donde para ambos

barrios se tienen la calle Víctor Alzamora y el jr. Domingo Martínez Lujan como acceso de conexión vial.

Por otro lado, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo son los habitantes del barrio Casas Huertas con un 42%, ya que el barrio se vio totalmente desfavorecido, teniendo falta de conexión vial, debido a que sus calles y pasajes fueron cerrados, sin poder gozar de un libre tránsito vehicular.

Contrastando ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el porqué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de los habitantes de ambos barrios.

Donde con las respuestas obtenidas podemos avalar el problema de segregación socio espacial que se da entre ambos barrios; de como por la división entre los habitantes a causa de la diferencia del status o poder adquisitivo y por el muro que divide ambos barrios, genera cambios en el tejido urbano, tanto en la morfología, en la estructura del tejido urbano con el recorte de vías y el libre tránsito vehicular de un lugar a otro.

Pregunta 12:

Tabla 42
Indicador: Flujo peatonal.

		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	11	22.0%	0	0.0%	11.0%
	En desacuerdo	34	68.0%	5	10.0%	39.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	6.0%	8	16.0%	11.0%
	De acuerdo	1	2.0%	14	28.0%	15.0%
	Totalmente de acuerdo	1	2.0%	23	45.0%	24.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo con la falta acceso peatonal que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora a causa del muro construido entre ambos barrios?

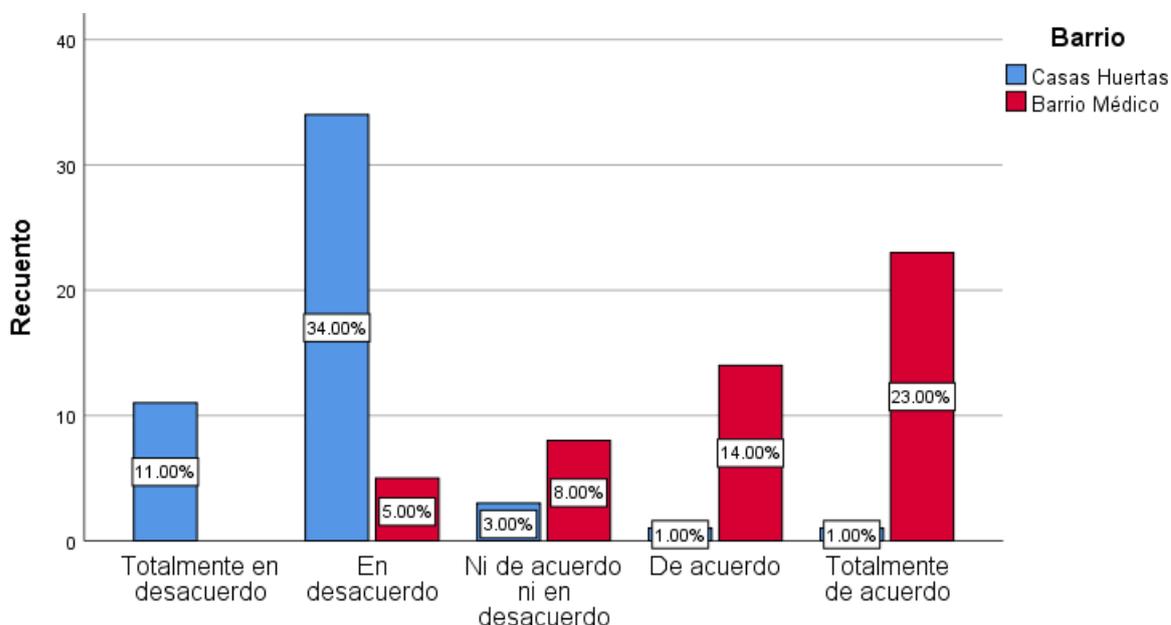


Figura 26. Gráfico de barras - Pregunta 12

En relación con la tabla 12 y la figura 12, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 12. De 100 personas encuestadas se observa que un 24% estuvo totalmente de acuerdo, un 15% estuvo de acuerdo, un 11% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 39% estuvo en desacuerdo y un 11% estuvo totalmente en desacuerdo con la falta de acceso peatonal que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora a causa del muro construido entre ambos barrios.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con la falta de acceso peatonal que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora a causa del muro construido son los del Barrio Médico con un 37%, siendo favorecido, ya que los habitantes gozan de un fácil acceso peatonal para trasladarse a diferentes destinos.

Por otro lado, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo son los habitantes del barrio Casas Huertas con un 45%, ya que el barrio se vio totalmente desfavorecido, teniendo falta de acceso peatonal, debido a que sus calles y pasajes fueron cerrados, sin poder gozar de un

libre acceso peatonal por el muro construido (Municipalidad de Surquillo), debido al recorte de las de las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora o viceversa, presentando así falta de accesibilidad peatonal entre ambos barrios, donde para ambos barrios se tienen la calle Víctor Alzamora y el jr. Domingo Martínez Lujan como acceso para el peatón para la interacción de los habitantes del barrio Casas Huertas hacia las áreas libres recreativas que el Barrio Médico posee.

Contrastando ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el porqué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de los habitantes de ambos barrios.

Donde con las respuestas obtenidas podemos avalar el problema de segregación socio espacial existente, segregación social por la división entre los habitantes a causa de la diferencia del status o poder adquisitivo y segregación espacial por el muro que divide ambos barrios, donde a causa de ello se genera cambios en el tejido urbano, tanto en la morfología, en la estructura del tejido urbano con el recorte de vías y el libre acceso peatonal para poder trasladarse de un barrio a otro o hacia otros destinos.

Pregunta 13:

Tabla 43

Indicador: Áreas verdes (parques y jardines).

		Casas Huertas		Barrio Médico		Porcentaje Acumulado
		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	
Válido	Totalmente en desacuerdo	31	62.0%	0	0.0%	31.0%
	En desacuerdo	19	38.0%	0	0.0%	19.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0.0%	4	8.0%	4.0%
	De acuerdo	0	0.0%	5	10.0%	5.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%	41	82.0%	41.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo con la cantidad de parques y jardines distribuidos en el barrio donde vive?

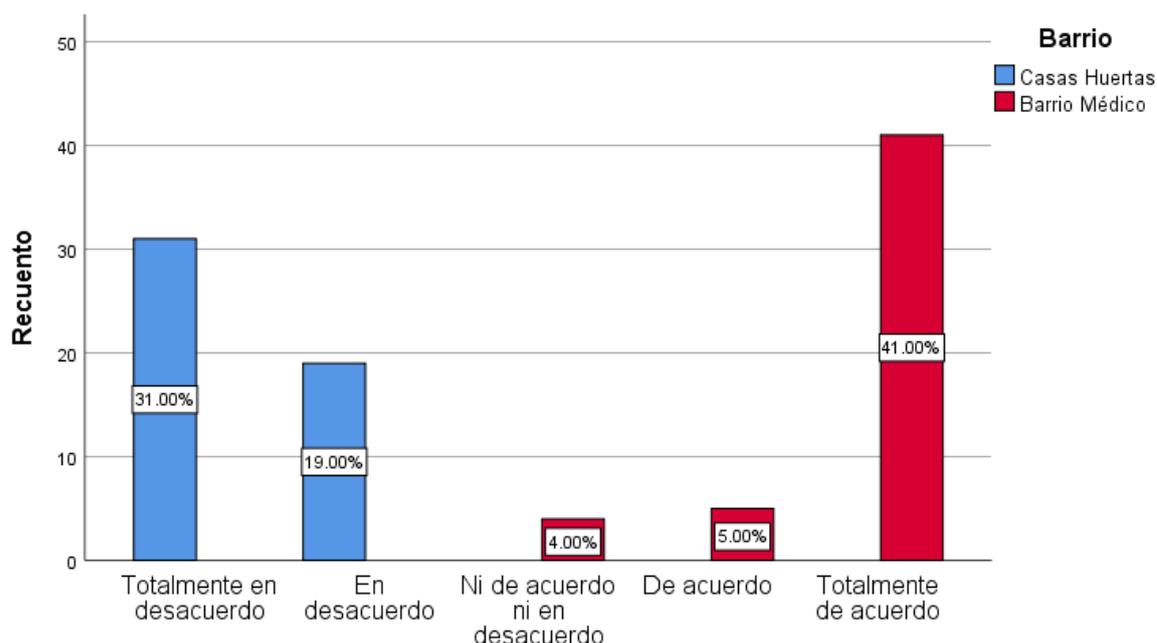


Figura 27. Gráfico de barras - Pregunta 13

En relación con la tabla 13 y la figura 13, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 13. De 100 personas encuestadas se observa que un 41% estuvo totalmente de acuerdo, un 5% estuvo de acuerdo, un 4% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 19% estuvo en desacuerdo y un 31% estuvo totalmente en desacuerdo con la cantidad de parques y jardines distribuidos en el barrio donde viven.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con la cantidad de parques y jardines distribuidos en el barrio donde viven son los del Barrio Médico con un 46%, ya que los habitantes gozan de grandes espacios destinados para parques y jardines.

Por otro lado, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo son los habitantes del barrio Casas Huertas con un 50%, ya que los habitantes del barrio no cuentan con grandes espacios destinados a parques y jardines. Contrastando ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el porqué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de ambos barrios.

Pregunta 14:

Tabla 44

Indicador: Mobiliario urbano.

		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	19	38.0%	0	0.0%	19.0%
	En desacuerdo	31	62.0%	0	0.0%	31.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	0	0.0%	5	10.0%	5.0%
	De acuerdo	0	0.0%	18	36.0%	18.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%	27	54.0%	27.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo con el mobiliario urbano (alumbrado público, bancas, señalización, tachos de basura, etc.) distribuidos en el barrio donde vive?

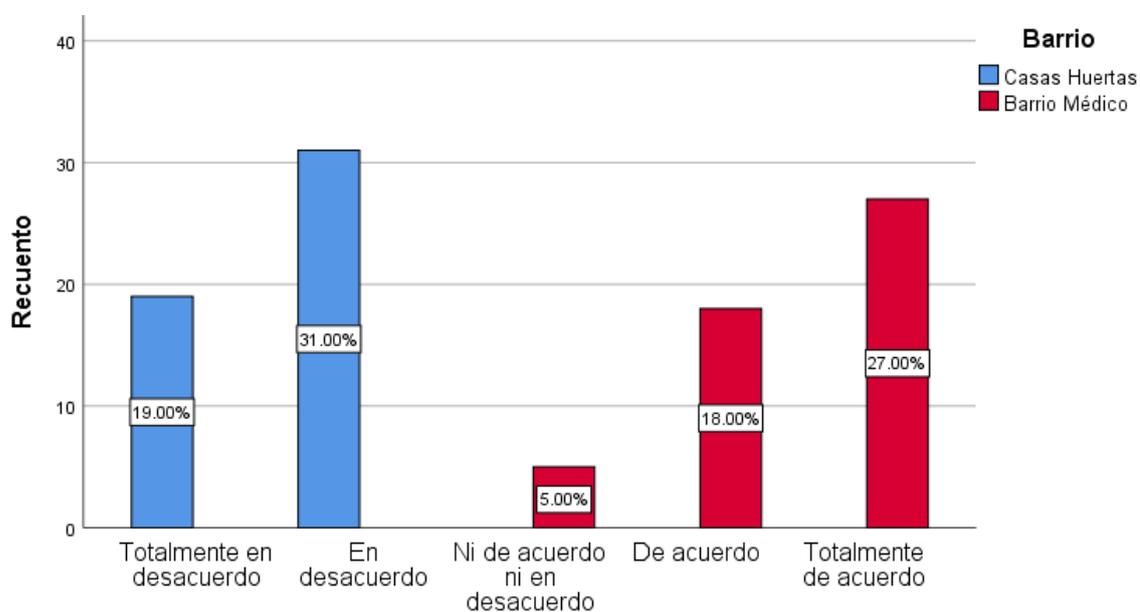


Figura 28. Gráfico de barras - Pregunta 14

En relación con la tabla 14 y la figura 14, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 14. De 100 personas encuestadas se observa que un 27% estuvo totalmente de acuerdo, un 18% estuvo de acuerdo, un 5% no estuvo ni de acuerdo

ni en desacuerdo, un 31% estuvo en desacuerdo y un 19% estuvo totalmente en desacuerdo con el mobiliario urbano distribuidos en el barrio donde viven.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con el mobiliario urbano distribuidos en el barrio donde viven son los del Barrio Médico con un 45%.

Por otro lado, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo son los habitantes del barrio Casas Huertas con un 50%, ya que los habitantes del barrio no cuenta con mobiliarios urbanos en buen estado, por lo que la calle en la noche se hace desolada y oscura.

Contrastando ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el porqué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de ambos barrios.

Pregunta 15

Tabla 45

Indicador: Mantenimiento de áreas urbanas.

		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	18	36.0%	0	0.0%	18.0%
	En desacuerdo	28	56.0%	0	0.0%	28.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	4	8.0%	6	12.0%	10.0%
	De acuerdo	0	0.0%	11	22.0%	11.0%
	Totalmente de acuerdo	0	0.0%	33	66.0%	33.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo con la limpieza y mantenimiento que se da en el barrio donde vive?

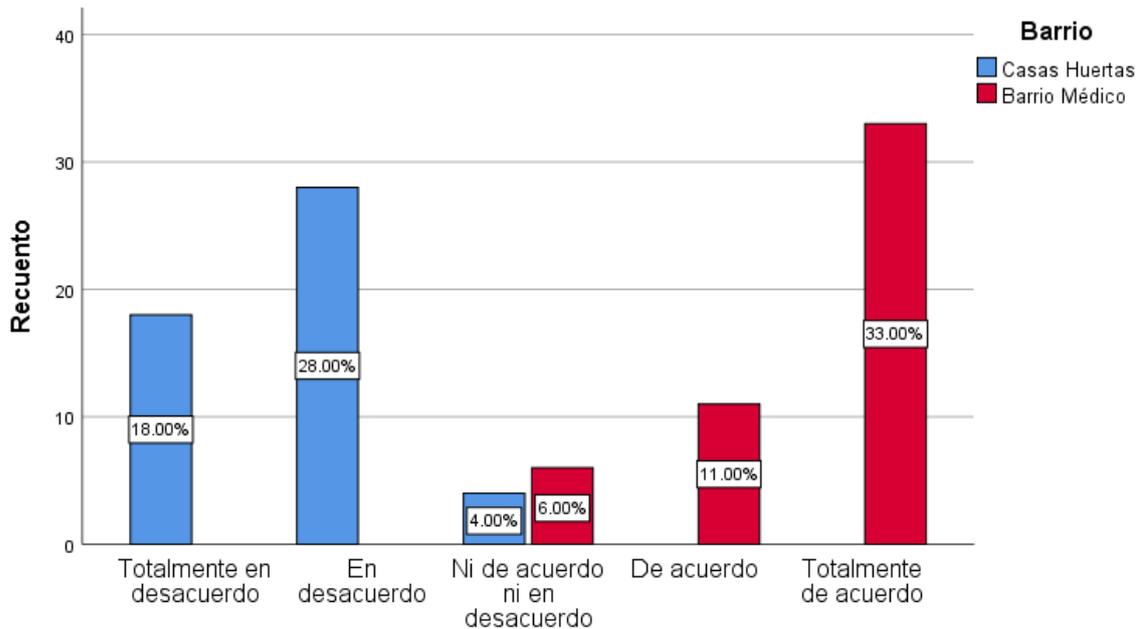


Figura 29. Gráfico de barras - Pregunta 15

En relación con la tabla 15 y la figura 15, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 15. De 100 personas encuestadas se observa que un 33% estuvo totalmente de acuerdo, un 11% estuvo de acuerdo, un 10% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 28% estuvo en desacuerdo y un 18% estuvo totalmente en desacuerdo con la limpieza y mantenimiento del barrio donde cada habitante vive.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo y de acuerdo con la con la calidad de parques y vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios son los del Barrio Médico con un 49%, ya que los habitantes gozan de buena limpieza y mantenimiento de sus zonas públicas.

Por otro lado, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente en desacuerdo y en desacuerdo son los habitantes del barrio Casas Huertas con un 45%, ya que los habitantes del barrio no cuentan con un óptimo mantenimiento y limpieza, teniendo sus calles y pasajes cerrados en deterioro lo que la construcción del muro que ocasiono una falta de conexión entre los barrios, producto de la anulación y recortes de vías que unían ambos barrios. Contrastando ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, y el porqué de las respuestas de acuerdo y en desacuerdo por parte de ambos barrios.

Pregunta 16:

Tabla 46

Indicador: Actividades sociales.

		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	14	28.0%	0	0.0%	14.0%
	En desacuerdo	34	68.0%	12	24.0%	46.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	4.0%	25	50.0%	27.0%
	De acuerdo	0	0.0%	13	26.0%	13.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo que las actividades sociales que realiza la municipalidad de Surquillo beneficien a los habitantes del barrio donde vive?

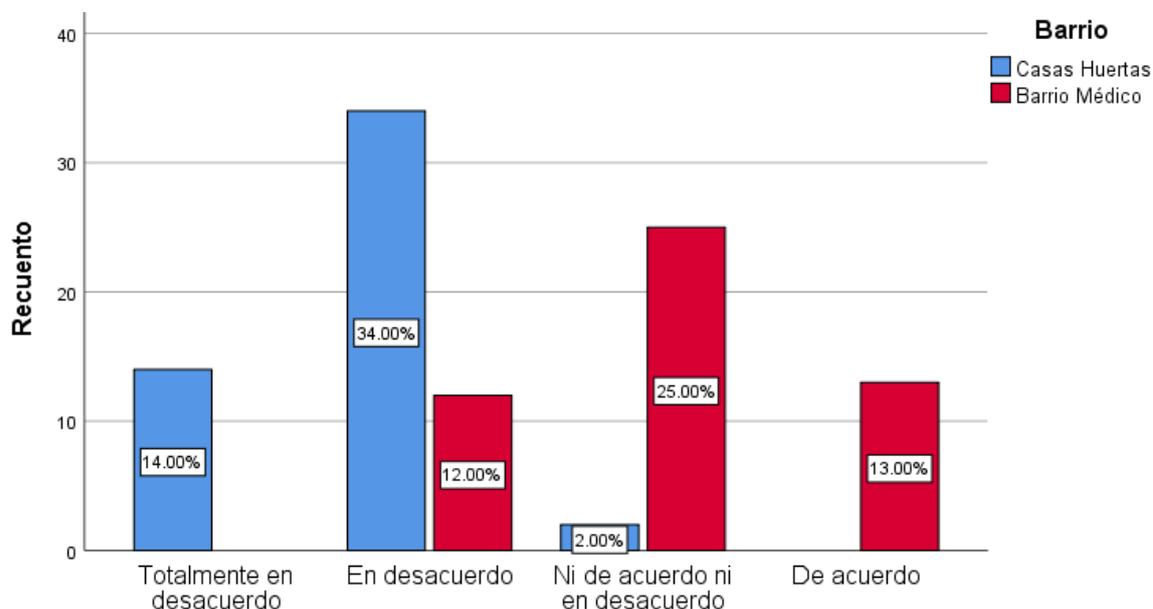


Figura 30. Gráfico de barras - Pregunta 16

En relación con la tabla 16 y la figura 16, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 16. De 100 personas encuestadas se observa que un 13% estuvo de acuerdo, un 27% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 46% estuvo en

desacuerdo y un 14% estuvo totalmente en desacuerdo que las actividades sociales que realiza la municipalidad de Surquillo benefician al barrio donde viven.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que esta en desacuerdo que las actividades sociales que realiza la municipalidad de Surquillo benefician al barrio donde residen son los habitantes de ambos barrios, por parte del Casas Huertas con un 34% y el Barrio Medico con un 12%.

Pese al que contrastar ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, ambos barrios se encuentran en desacuerdo que las actividades sociales que realiza la municipalidad de Surquillo benefician al barrio donde residen. Si bien es cierto que el muro construido genero desigualdades, favoreciendo a un barrio y desfavoreciendo al otro, de acuerdo a eso, los habitantes del Barrio Médico sienten su zona segura ya que los mismos residentes mejoran el mantenimiento de los espacios públicos. Del mismo modo el barrio Casas Huertas, siendo un barrio desfavorecido están en desacuerdo que las actividades sociales que realiza la municipalidad de Surquillo benefician al barrio donde residen ya que las municipalidades solo apoyan el barrio en campañas electorales.

Pregunta 17:

Tabla 47

Indicador: Actividades económicas.

		Casas Huertas		Barrio Médico		Porcentaje Acumulado
			Porcentaje		Porcentaje	
Válido	Totalmente en desacuerdo	0	0.0%	5	10.0%	5.0%
	En desacuerdo	16	32.0%	35	70.0%	51.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	13	26.0%	10	20.0%	23.0%
	De acuerdo	21	42.0%	0	0.0%	21.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo que las actividades comerciales que se realizan en el barrio donde vive generan ingresos económicos?

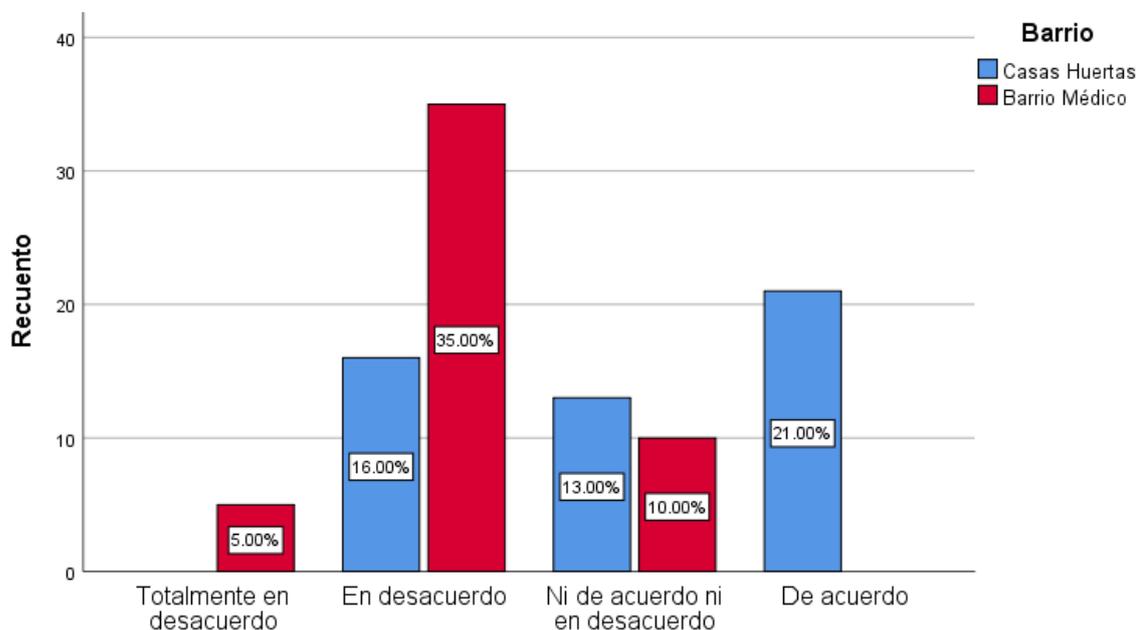


Figura 31. Gráfico de barras - Pregunta 17

En relación con la tabla 17 y la figura 17, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 17. De 100 personas encuestadas se observa que un 21% estuvo de acuerdo, un 23% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 51% estuvo en desacuerdo y un 5% estuvo totalmente en desacuerdo de que las actividades comerciales que se realizan en el barrio donde los habitantes viven generen ingresos económicos.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están en desacuerdo de que las actividades comerciales que se realizan en el barrio donde los habitantes viven generen ingresos económicos con un 35%, ya que los habitantes no realizan actividades comerciales en el barrio, realizando otros tipos de actividades cotidianas.

Por otro lado, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están de acuerdo son los habitantes del barrio Casas Huertas con un 21%, ya que el barrio es caracterizado por las actividades comerciales que realizan en las calles San Alberto y San Fernando generando ingresos económicos para los habitantes del barrio.

Pregunta 18:

Tabla 48

Indicador: Actividades culturales.

		Casas Huertas	Porcentaje	Barrio Médico	Porcentaje	Porcentaje Acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	0	0.0%	5	10.0%	5.0%
	En desacuerdo	7	14.0%	4	8.0%	11.0%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	10	20.0%	16	32.0%	26.0%
	De acuerdo	20	40.0%	19	38.0%	39.0%
	Totalmente de acuerdo	13	26.0%	6	12.0%	19.0%
	Total	50	100.0%	50	100.0%	100.0%

Fuente: elaboración propia Según SPSS

¿Está de acuerdo que las actividades culturales (festividades, eventos, costumbres, creencias) se realicen en los espacios públicos del barrio donde vive?

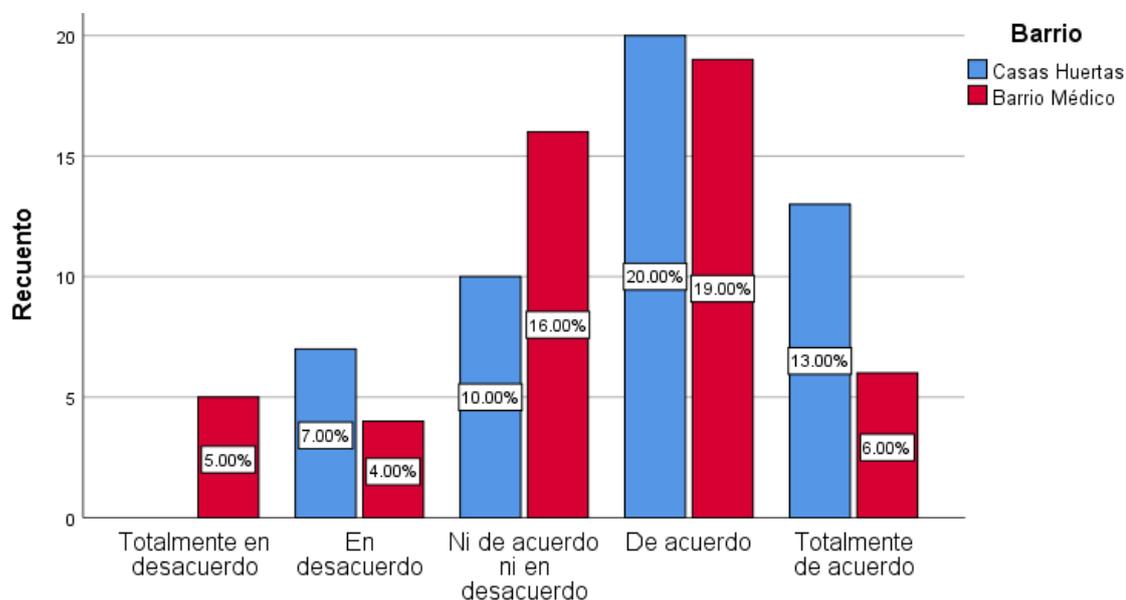


Figura 32. Gráfico de barras - Pregunta 18

En relación con la tabla 18 y la figura 18, se observa los resultados obtenidos de la pregunta N.º 18. De 100 personas encuestadas se observa que un 19% estuvo totalmente de acuerdo, un 39% estuvo de acuerdo, un 26% no estuvo ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 11% estuvo en desacuerdo y un 5% estuvo totalmente en

desacuerdo en que las actividades culturales se realicen en los espacios públicos en el barrio donde los habitantes viven.

Observando las respuestas por partes separadas de ambos barrios, se aprecia que el porcentaje de habitantes que están totalmente de acuerdo en que las actividades culturales se realicen en los espacios públicos en el barrio donde residen son los habitantes de ambos barrios, por parte del Casas Huertas con un 20% y el Barrio Medico con un 19%.

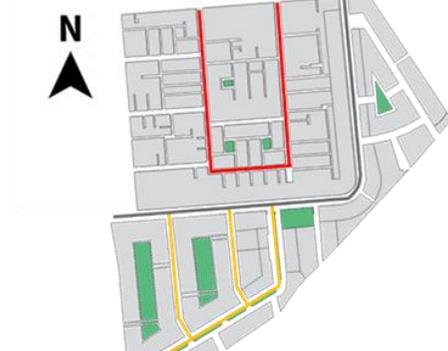
Pese al que contrastar ambos barrios se aprecia claramente las diferencias de alta y baja calidad urbana existente, ambos barrios se encuentran de acuerdo en que las actividades culturales, tales como festividades, eventos, costumbres, creencias religiosas se realicen en los espacios públicos.

Si bien es cierto que el muro construido genero desigualdades, favoreciendo a un barrio y desfavoreciendo al otro, de acuerdo a eso, los habitantes del Barrio Médico sienten su zona segura, ya que solo los que residen en el barrio son los que usan los espacios de recreación, es por eso que están de acuerdo con que las actividades culturales se realicen en los espacios públicos sin miedo a que ocurran actos que dañen el bienestar de los habitantes.

Del mismo modo el barrio Casas Huertas, siendo un barrio desfavorecido están de acuerdo con que las actividades culturales se realicen en los espacios públicos, sin importar de la percepción de inseguridad que posee el barrio, ya que al momento de realizar algún tipo de actividad, los habitantes del barrio se reúnen en el pasaje Santa Lucia con el cruce de las calles San Alberto y San Fernando, teniendo seguridad en los asistentes y evitar conflictos que no generen mala imagen del barrio, ya que no solo las actividades son para habitantes del mismo barrio, sino que grupos sociales del mismo barrio invitan a los habitantes que conforman los otros barrios del distrito de Surquillo.

Tabla 49

Objetivo específico N° 1

Objetivo específico N° 1	Imágenes	Como se cumplió el objetivo	Imágenes
<p>Analizar de qué manera el aspecto físico influye en el tejido urbano entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.</p>	<p>Antes</p>  <p>Figura N° 1.</p>	<p>El objetivo se cumplió en cuanto observaciones del lugar, contrastando y analizando ambos barrios y analizando las respuestas que se obtuvieron por parte de los encuestados.</p> <p>Observando la figura N° 1 se aprecia cómo era la conexión entre los habitantes del barrio Casas Huertas y Barrio Médico antes de la construcción del muro a fines de los años sesenta.</p>	 <p>Figura N° 3.</p>
<p>Preguntas que cumplen el objetivo</p> <p>Pregunta N° 1 ¿Está de acuerdo con la falta de continuidad que existe entre las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora?</p> <p>Pregunta N° 2 ¿Está de acuerdo con la separación que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico?</p> <p>Pregunta N° 3 ¿Está de acuerdo que el muro construido entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico perjudica la relación entre los</p>	<p>Después</p>  <p>Figura N° 2.</p>	<p>Mirando desde el Barrio Médico hacia el barrio Casas Huertas, en las figuras N° 3 y 4, se aprecian las calles San Carlos y San Fernando respectivamente, que fueron recortadas con la construcción del muro, evitando el acceso tanto peatonal como vehicular hacia la calle Víctor Alzamora. Donde actualmente el área recortada de la calle San Carlos no está ocupada, mientras que el área recortada de la calle San Fernando actualmente existe un car wash.</p> <p>Observando la figura N° 2 se aprecia cómo era la conexión entre los habitantes del barrio Casas Huertas y Barrio Médico después de la construcción del muro a fines de los años sesenta.</p> <p>Mirando desde el barrio Casas Huertas hacia el Barrio Médico, en las figuras N° 5 y 6, se aprecian las calles San Carlos y San Fernando respectivamente, que fueron recortadas con la construcción del muro, evitando el acceso tanto peatonal como vehicular hacia la calle Víctor Alzamora.</p>	 <p>Figura N° 4.</p>  <p>Figura N° 5.</p>  <p>Figura N° 6.</p>

habitantes de dichos barrios?

Pregunta Nº 10
¿Está de acuerdo con la forma de las manzanas y calles del barrio donde vive a causa del muro construido entre ambos barrios?

Pregunta Nº 11
¿Está de acuerdo con la falta de conexión de vías (locales e intersectoriales) que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora?

Pregunta Nº 12
¿Está de acuerdo con la falta acceso peatonal que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora a causa del muro construido entre ambos barrios?



Figura Nº 7.



Figura Nº 8.

Observando la figura Nº 7, se aprecia el barrio Casas Huertas, de como la falta de continuidad y separación por medio del recorte de vías no solo perjudico la relación y conexión entre los habitantes de ambos barrios, sino que también perjudico en la forma de manzanas y calles, quedando como una macro manzana dividida por calles cerradas y angostas, se perdió la falta de acceso directo hacia el Barrio Medico y la interacción. De acuerdo a las encuestas los habitantes del barrio no están a favor de la construcción del muro ya que el barrio se vio desfavorecido.

Donde observando la figura Nº 8, se aprecia todo lo contrario en el Barrio Médico, teniendo una forma irregular, pero con calles amplias y de rápido acceso hacia otros destinos. En las figuras Nº 9 y 10, se aprecian las vistas aéreas de los barrios Casas Huertas y Barrio Medico respectivamente, al contrastar se ve como la construcción del muro a fines de los años sesenta marcó una diferencia espacial entre ambos barrios, el barrio Casas Huertas siendo el barrio desfavorecido con una baja calidad urbana y el Barrio Médico como un barrio favorecido que cuenta con una alta calidad urbana.

De esta manera con las respuestas obtenidas de las preguntas número 1, 2, 3, 10, 11 y 12, podemos avalar de como la falta de continuidad de un barrio a otro, la desarticulación de dos barrios y la falta de interacción por parte de los habitantes influye significativamente en el tejido urbano, cambiando la morfología urbana, el tejido urbano a causa del recorte de vías, como en este caso se recortan las calles San Fernando y San Alberto hacia la calle Víctor Alzamora, generando así la falta de accesibilidad tanto peatonal como vehicular para el traslado de un lado a otro.



Figura Nº 9.



Figura Nº 10.



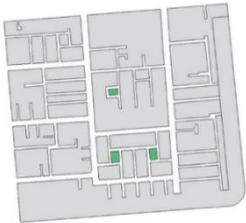
Figura Nº 11.



Figura Nº 12.

Tabla 50

Objetivo específico N° 2

Objetivo específico N° 2	Imágenes	Como se cumplió el objetivo	Imágenes
<p>Describir de qué manera el aspecto funcional influye en la infraestructura de servicios urbanos entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.</p>	 <p>Figura N° 1. Barrio Casas Huertas</p>	<p>Observando las figuras N° 1 y 2, apreciamos el barrio Casas Huertas en cuanto a su planimetría y vista área, donde a fines del año sesenta, a causa de la construcción del muro, quedó como una macro manzana de trama regular; dividida por calles angostas y callejones, contando con solo 3 parques en toda la zona. Quedando como un barrio desfavorecido.</p>	 <p>Figura N° 3. Barrio Médico</p>
<p>Preguntas que cumplen el objetivo</p>	 <p>Figura N° 2. Barrio Casas Huertas</p>	<p>Observando la figura N° 3 y 4, apreciamos el Barrio Médico en cuanto a su planimetría y vista área, el barrio se vio favorecido ya que cuenta con buena distribución, cantidad y calidad de parques, sus vías tienen acceso rápido.</p>	 <p>Figura N° 4. Barrio Médico</p>
<p>Pregunta N° 4 ¿Está de acuerdo con la distribución de parques y el recorte de vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios?</p>	 <p>Figura N° 5</p>	<p>Mirando desde el barrio Casas Huertas hacia el Barrio Médico, en las figuras N° 5 y 6, se aprecian las calles San Carlos y San Fernando respectivamente, que fueron recortadas con la construcción del muro, evitando el acceso tanto peatonal como vehicular hacia la calle Víctor Alzamora, teniendo una mala calidad de vías</p>	 <p>Figura N° 7.</p>
<p>Pregunta N° 5 ¿Está de acuerdo con la calidad de parques y vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del</p>	 <p>Figura N° 6</p>	<p>En la actualidad los ingresos a las distintas áreas verdes que se posee son para los residentes del barrio.</p>	

muro construido entre ambos barrios?

Pregunta N° 6
¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se generó desigualdad de oportunidades para el barrio donde vive?

Pregunta N° 13
¿Está de acuerdo con la cantidad de parques y jardines distribuidos en el barrio donde vive?

Pregunta N° 14
¿Está de acuerdo con el mobiliario urbano (alumbrado público, bancas, señalización, tachos de basura, etc.) distribuidos en el barrio donde vive?

Pregunta N° 15
¿Está de acuerdo con la limpieza y mantenimiento que se da en el barrio donde vive?



Figura N° 8.



Figura N° 9.

Observando las figuras N° 8 y 9 se aprecian un antes y un después del barrio Casas Huertas y Barrio Médico, vemos como ambos barrios se conectaban.

Mirando desde el Barrio Médico hacia el barrio Casas Huertas, en las figuras N° 10 y 11, se aprecian las calles San Carlos y San Fernando respectivamente, que fueron recortadas con la construcción del muro, evitando el acceso tanto peatonal como vehicular hacia la calle Víctor Alzamora. Donde actualmente el área recortada de la calle San Carlos no está ocupada, mientras que el área recortada de la calle San Fernando actualmente existe un car wash.

Contrastando las respuestas por parte de los habitantes de ambos barrios se aprecia el acuerdo y desacuerdo en cuanto a la cantidad de parque y jardines distribuidos en el barrio donde residen.

Observando las figuras N° 12 podemos apreciar las diferencias entre la diferencia entre la calidad de las áreas verdes y mobiliarios urbanos, de la misma forma con la limpieza y el mantenimiento.

De esta manera, con las respuestas obtenidas de las preguntas número 4, 5, 6, 13, 14 y 15, podemos avalar de como la diferenciación espacial, teniendo una mala distribución y desigualdad influyen significativamente en la distribución de espacios destinados a parques, en el mobiliario urbano, en la calidad, mantenimiento y limpieza de estas áreas.



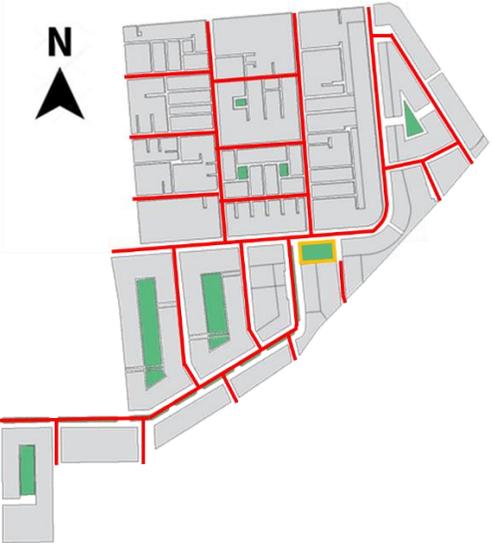
Figura N° 10.
Figura N° 11.



Figuras N° 12.

Tabla 51

Objetivo específico N° 3

Objetivo específico N° 3	Imágenes	Como se cumplió el objetivo	Imágenes
<p>Identificar de qué manera el aspecto simbólico influye en las actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.</p>	 <p>Figura N° 1. Barrio Casas Huertas y Barrio Médico</p>	<p>Observando la figura N° 1, apreciamos como era la relación de los habitantes del barrio Casas Huertas y Barrio Médico en cuanto a su planimetría y vista aérea, donde era el Parque Obrero el que caracterizaba a ambos barrios, como se aprecia en la figura N° 2</p>  <p>Figura N° 3.</p>	 <p>Chicago Chico</p>
<p>Preguntas que cumplen el objetivo</p>			
<p>Pregunta N° 7 ¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se perdió la identidad que el “Parque Obrero” caracterizaba a ambos barrios?</p>		<p>Si bien es cierto, se perdió la identidad que caracterizaba al barrio Casas Huertas y al Barrio Medico al cerrarse la calle Víctor Alzamora por lo que con la construcción del muro en los años sesenta (Municipalidad de Surquillo), a los habitantes del Barrio Medico (habitado por miembros del Colegio Médico del país) les favoreció.</p>	 <p>Graffitis en el barrio Casas Huertas</p>
<p>Pregunta N° 8 ¿Está de acuerdo con que el muro construido entre el Barrio Casas Huertas y el Barrio Medico generó prejuicios entre los habitantes que conforman dichos barrios?</p>		<p>Nieri (2018) en su tesis sobre el distrito de Surquillo menciona que “el Barrio Medico fue planificado como una zona de viviendas similares al de la zona de “La Aurora”, ubicado continuamente en el distrito de Miraflores”, donde los habitantes del Barrio Medico se</p>	 <p>Actividades en el barrio Casas Huertas</p>

Pregunta N° 9
¿Está de acuerdo con que el Barrio Casas Huertas se perciba como una zona insegura?

Pregunta N° 16
¿Está de acuerdo que las actividades sociales que realiza la municipalidad de Surquillo beneficien a los habitantes del barrio donde vive?

Pregunta N° 17
¿Está de acuerdo que las actividades comerciales que se realizan en el barrio donde vive generan ingresos económicos?

Pregunta N° 18
¿Está de acuerdo que las actividades culturales (festividades, eventos, costumbres, creencias) se realicen en los espacios públicos del barrio donde vive?

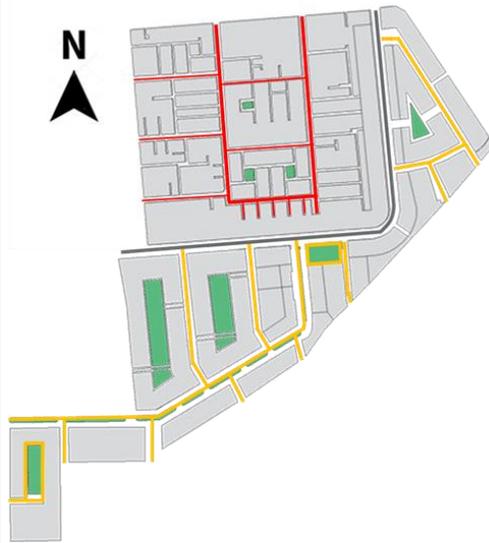


Figura N° 2. Barrio Casas Huertas y Barrio Médico

identifican más con el lado similar al distrito de Miraflores que con Surquillo.

Por la otra parte, muchos de los habitantes del barrio Casas Huertas no se identifican con el barrio donde viven. Por lo que en ambos barrios existe falta de identidad. Según la Opinión Ciudadana realizada por el IMP, donde se tuvo como resultado que solo el 8.9% se identifica con Surquillo Antiguo, el 68.7% se identifican con Surquillo Nuevo, donde se tiene que el 24.6% no se identifica con el distrito de Surquillo.

Observando la figura N° 2, se aprecia como el muro construido entre ambos barrios perjudico

Analizando las respuestas obtenidas de las preguntas número 7, 8, 9, 16, 17 y 18, podemos avalar que la falta de identidad, los prejuicios y las percepciones negativas de un barrio influyen significativamente en las actividades sociales, culturales y económicas cotidianas que se realizan en el espacio publico

Percibiendo el barrio Casas Huertas como un lugar inseguro y de violencia, se engloba a todos los habitantes por consecuencia de una parte de los residentes del barrio, perjudicando a todos en las actividades cotidianas que los habitantes realizan en los espacios públicos.

Del mismo modo el Barrio Médico se percibe como un barrio que practica de manera indirecta el fenómeno de segregación social, por medio de factores que son muy explícitos como enrejados y cercamientos, seguridades o cámaras de vigilancia.



Festividades en el Barrio Casas Huertas



Si bien es cierto que el muro construido genero desigualdades, favoreciendo a un barrio y desfavoreciendo al otro, de acuerdo a eso, los habitantes del Barrio Médico sienten su zona segura, ya que solo los que residen en el barrio son los que usan los espacios de recreación, es por eso que están de acuerdo con que las actividades culturales se realicen en los espacios públicos sin miedo a que ocurran actos que dañen el bienestar de los habitantes.

Resultados de datos Cualitativos

Pregunta Especifico N°1:

¿De qué manera el aspecto físico influye en el tejido urbano entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021?

Objetivo Especifico N°1:

Analizar de qué manera el aspecto físico influye en el tejido urbano entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.

Tabla 52

Entrevista	
Dirigido a cinco habitantes de barrio Casas Huertas	
<i>En base a la entrevista conjunto a la pregunta y objetivo específico N°1 de la cual se formuló las siguientes preguntas:</i>	
Pregunta 1: ¿Qué opina usted acerca del muro que divide el barrio Casas Huertas y el Barrio Médico?	
<i>Gian Carlos (37)</i>	Desde que yo recuerdo el tema del muro , bueno siempre nos ha generado problemas de discriminada , es así como yo me siento porque y como nos miran la gente de “allá” así los llamo son unas personas que no tienen un trato cordial o bueno eso es lo que pude apreciar ,cuando hacia mis labores de voluntariado para ayudar a la gente de mi barrio y pedí sus opiniones a ellos del barrio de “allá” y nunca me ayudaron ,creo que pensaban que les robaría ... aparte de ello cuando tengo alguna emergencia y quiero tomar un taxi, no puedo tengo que salir a la av. Principal, y los taxis no quieren ingresar a mi barrio.
<i>Consuelo (57)</i>	No puedo pasar, yo vivo donde esta el muro y por eso se genera un callejón super estrecho, cuando compro muebles o entre otras cosas que son grandes, me genera mucha incomodidad por el muro que lo tengo al frente; aparte de eso cuando salgo a mi ventana solo veo un muro.

Carlos (28)	Que yo sepa ese muro esta colocado por la seguridad del otro barrio ya que donde yo vivo hay demasiada inseguridad y bueno ellos buscaron su seguridad de esa manera; mientras nosotros vivimos encerrados dentro de la delincuencia. Ya estoy acostumbrado
Fiorella (22)	No me siento identificada con el barrio, así que no me hago problemas en caminar mas cuerdas para poder conectar con alguna avenida, será porque soy joven, pero para las personas mayores se les complica caminar por los callejones super angostos y no encontrar una salida rápida para cualquier emergencia que puedan tener.
Diego (24)	El muro genera segregación social con el barrio médico, yo tengo familia en el barrio medico y siempre voy a visitarlos porque ahí es bonito, pero ellos no quieren venir a mi casa porque tienen miedo a pesar de que vivimos muy cerca; viven al frente sin embargo se les hace difícil venir aquí al mi barrio.

Tabla 53

Pregunta 2: ¿Si existiría aun la continuidad de las calles San Fernando y San Alberto hacia el Barrio Médico, transitaria por el lugar? ¿Por qué?	
<i>Gian Carlos (37)</i>	¡Claro que sí! lógico yo si transitaria por ahí aparte que es bonito, los parques, los restaurantes que hay; aparte de eso sería más fácil, ante una emergencia salir más rápido de tomar taxi o algo así...
<i>Consuelo (57)</i>	Quizá, yo me acostumbre ya tanto años, solo ando por mi barrio, pero si hay la oportunidad, si transitaria por ahí; algunas veces voy por ahí y hay parques grandes que me gustaría visitar.

Carlos (28)	Si, de hecho, que yo pasaría por ahí, pero creo que sería mejor si ellos quisieran pasar por aquí, no lo creo ... Pero en mi opinión sería muy accesible.
Fiorella (22)	Claro, que transitaría por esa calle, así llegaría más rápido a mi lugar de trabajo, sería mucho mejor.
Diego (24)	Si, yo creo si se abría ese muro lo las calles que tienen acceso directo con la av. Víctor Alzamora, yo creo que con eso mi familia vendría a visitarme mas seguido.

Tabla 54

Pregunta 3: ¿Qué opina usted de la falta de continuidad generado por este muro?	
<i>Gian Carlos (37)</i>	Nos trae muchos problemas, como lo dije en la pregunta 1, es muy incómodo no tener un libre tránsito y que tenga el muro ahí, no podemos ver nada solo veo edificios grandes, nada más.
<i>Consuelo (57)</i>	En mi caso, no me genera problemas porque no tengo la necesidad de ir hacia el otro barrio o a la otra calle porque ya me acostumbré a caminar por mi barrio, pero si sería de ayuda que la calle continúe para tener mayor acceso a los taxis.
<i>Carlos (28)</i>	Muy mal porque esa falta de continuidad nos genera problemas a los que vivimos en el barrio, a ellos no les genera nada malo, ese problema es para los de Casas Huertas.
<i>Fiorella (22)</i>	Bueno ya hace años cuando era niña pase una anécdota, con respecto a ello; por esa falta de continuidad casi me matan porque no sabia a donde correr con mi mamá, por escaparnos de unos delincuentes.
<i>Diego (24)</i>	La falta de continuidad ha generado conflictos sociales, entre ambos barrios ya que no hay la calle continua, y se perdió toda interacción entre los vecinos el otro barrio.

Tabla 55

Pregunta 4: ¿Qué opina acerca de las macro manzanas del barrio casa Huertas y generando así callejones y pasajes?	
<i>Gian Carlos (37)</i>	Los callejones que existen, son sus corredores de los delincuentes por ahí se escapan, cuando viene la policía no los encuentra ya que los rateros ingresan a sus casas por esos callejones.
<i>Consuelo (57)</i>	Son muy angostos e incómodos, y es muy peligroso, por ahí se escapan los rateros.
<i>Carlos (28)</i>	El pasaje que va en dirección a mi casa, es muy estrecho y mis vecinos no limpian, ya que cada uno se encarga de limpiar el lugar donde vive, pero lo mantienen todo sucio por aquí hay el mantenimiento que brinda la municipalidad.
<i>Fiorella (22)</i>	Los pasajes y callejones, que están cerca a mi casa están en mal estado, colocan sus desmontes, basuras y generando así mal aspecto para el barrio.
<i>Diego (24)</i>	En los años han generado el aumento de robos a los demás barrios y se esconden en los pasajes y callejones, también la diferencia que hay entre los demás barrios con calles amplias.

Tabla 56

Pregunta 5: ¿La calidad de las viviendas en su barrio es adecuada?	
<i>Gian Carlos (37)</i>	Aun hay viviendas en pésimo estado, pero las de mis vecinos y mi vivienda aún están en proceso de construcción.
<i>Consuelo (57)</i>	Han mejorado con el tiempo, antes mi casa era de esteras, ahora ya tengo construido 2 pisos.

<i>Carlos (28)</i>	Mi vivienda es de 3 pisos, pero al costado de mi casa, hay viviendas precarias que si la imagen del barrio se mantiene y no veo mejoras.
<i>Fiorella (22)</i>	Algunas viviendas si están bonitas, pero otras no, aparte de ello, los delincuentes pintan las paredes con graffiti y eso hace que peor se vea el lugar.
<i>Diego (24)</i>	Es variado la calidad de las viviendas en los barrios en mi entorno hay viviendas en buen estado y otras en estado precario.

Tabla 57

Entrevista	
Dirigida a los habitantes del Barrio Medico	
<i>En base a la entrevista conjunto a la pregunta y objetivo específico N°1 de la cual se formuló las siguientes preguntas:</i>	
Pregunta 1: ¿Qué opina usted acerca del muro que divide el barrio Casas Huertas y el Barrio Médico?	
<i>Luisa (56)</i>	Bueno ese muro o el crecimiento de las manzanas, a mi parecer está bien porque ese es un barrio muy peligroso, y me parece bien que exista eso; si no hubiera ese muro, nosotros ya hubiésemos colocado unas rejas o algo porque el barrio es muy peligroso. Varias veces han robado a los vecinos.
<i>Celia (25)</i>	El muro nos ayuda a que no roben nuestras casas, eso creo es como una seguridad para nosotros del Barrio Medico.
<i>Fabian (35)</i>	Me brinda seguridad, a mi familia y vecinos, pero de todas maneras si hay inseguridad porque de todas formas desde la otra calle vienen y roban; pero no estoy seguro si son del barrio Casas Huertas o del Barrio Médico.
<i>Brenda (33)</i>	En mi caso yo si voy seguido a casa huertas porque esta el mercado san Felipe, pero como no tengo acceso directo por el muro tengo que caminar algunas cuadras y voy al

	mercado, pero también soy consciente que es por nuestra seguridad.
<i>Bruno (23)</i>	El muro ha sido de mucha ayuda para el barrio, pero a la vez ha generado conflictos sociales y también la discontinuidad de las calles.

Tabla 58

Pregunta 2: ¿Si existiría aun la continuidad de las calles San Fernando y San Alberto hacia el barrio Casas Huertas, transitaría por el lugar? ¿Por qué?	
<i>Luisa (56)</i>	¡Ni loca! Como ya lo dije es un barrio muy peligroso y no puedo transitar por ahí, aparte porque iría o utilizaría esas calles a mi parecer no tengo la necesidad.
<i>Celia (25)</i>	Si transitaría por ahí ya que tengo amigos cercanos y aparte cuando voy a comprar al mercado ya no me tendría que caminar mucho, pero a la vez tendría miedo.
<i>Fabian (35)</i>	No pasaría por ahí porque ya me robaron una vez que fui pro ahí, aparte aquí en Barrio Médico también hay tiendas y supermercados cercas.
<i>Brenda (33)</i>	La verdad que no pasaría por ahí por algo se hicieron esos muros, no tengo amigos que viven ahí así que no tengo porque ir a caminar por el otro barrio.
<i>Bruno (23)</i>	Si ponen un mejor alumbrado, o si hay serenazgo de surquillo en las noches o todo el día yo si paso normal, no tendría ningún problema.

Tabla 59

Pregunta 3: ¿Qué opina usted de la falta de continuidad generado por este muro?	
<i>Luisa (56)</i>	Que está bien la falta de continuidad, a mí no me perjudica en nada al contrario me da seguridad y calma.
<i>Celia (25)</i>	Yo opino que esa continuidad que no hay, ha generado problemas porque yo quiero visitar a mis amigos que viven en Casas Huertas, sin embargo, de todas maneras, tendría ese temor de pasar por ahí.
<i>Fabian (35)</i>	En inicios nos brindó seguridad, pero luego siguió la delincuencia, para mí ese muro no fue la solución a nada.
<i>Brenda (33)</i>	Que esta bien, al menos detienen un poco a los robos o lo que pueda pasar, aparte ahí hay balaceras al menos por aquí no vienen corriendo los rateros.
<i>Bruno (23)</i>	No tiene tanto mi atención el muro, bueno a mis padres sí les parece bien y cuentan sus historias de antes; de como fue que paso eso o como hay esa seguridad para ellos.

Tabla 60

Pregunta 4: ¿Qué opina acerca de las macro manzanas del barrio casa Huertas y generando así callejones y pasajes?	
<i>Luisa (56)</i>	La verdad que nunca he ido por esos callejos, pero desde mi terraza puedo ver que si hay callejones que parecen ratoneras y es por ahí que se esconden los rateros.
<i>Celia (25)</i>	Yo he pasado por ahí poas veces, y esta en pésimo estado tienen basura tirado por todos lados, yo creo que eso ya depende de los mismos vecinos.
<i>Fabian (35)</i>	Si escuchado que son muy angostos pasajes, considero que se deberían cerros y entrar por otros lados a sus viviendas.
<i>Brenda (33)</i>	Que son peligrosos no deberían existir, entre ellos se cubren la delincuencia.

<i>Bruno (23)</i>	Bueno, mal por ellos por lo que se genero, pero si es su único tipo de acceso que tienen, no hay de otra. Espero que luego se pueda buscar una solución.
-------------------	--

Tabla 60

Pregunta 5: ¿La calidad de las viviendas en su barrio es adecuada?	
<i>Luisa (56)</i>	Si hay bonitas viviendas con buena calidad y de varios pisos sin embargo lo que estamos ubicados en la misma calle queda el muro, uno de los panoramas es el barrio Casas Huertas y sus callejones.
<i>Celia (25)</i>	Yo vivo en una casa y las viviendas que están a mi alrededor se encuentran en buen estado y dan muy buena imagen para el Barrio Medico.
<i>Fabian (35)</i>	Yo vivo en a la espalda del muro y ahí las viviendas que están a mis costados si son de varios pisos, pero les falta el tarrajeo.
<i>Brenda (33)</i>	Si, tienen buena imagen las viviendas y eso hace que se vea la diferencia entre el otro barrio.
<i>Bruno (23)</i>	Es adecuada, hay edificios nuevos y cada vez mejores.

Ficha de observación N°1

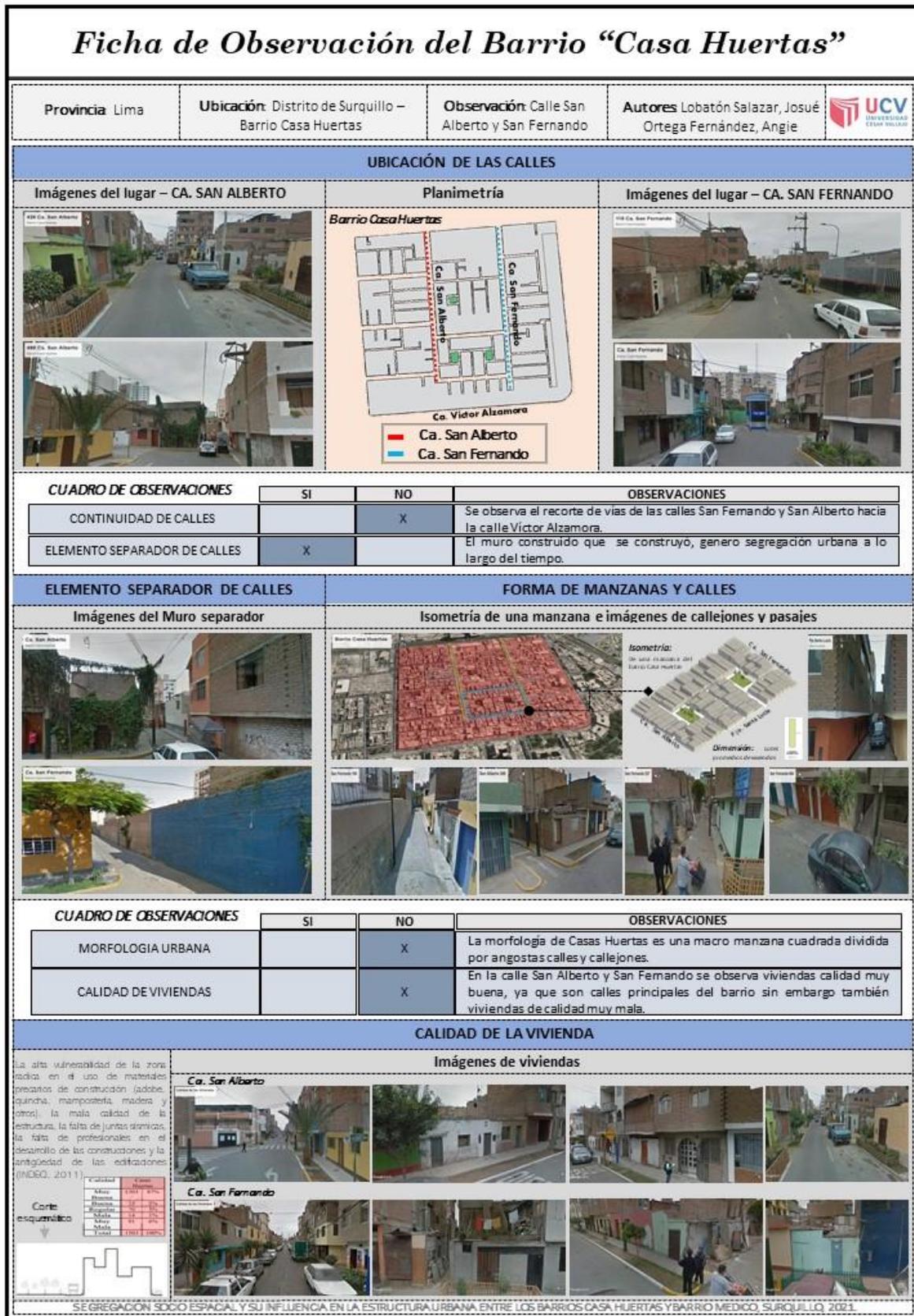


Figura 33. Ficha de observación 1

Ficha de observación N°2

Ficha de Observación del “Barrio Medico”

Provincia Lima	Ubicación: Distrito de Surquillo – Barrio Médico	Observación: Calle Víctor Alzamora	Autores Lobatón Salazar, Josué Ortega Fernández, Angie
----------------	--	------------------------------------	--

UBICACIÓN DE LAS CALLES

Imágenes – BARRIO MEDICO	Planimetría	Imágenes – CA. VÍCTOR ALZAMORA

CUADRO DE OBSERVACIONES

	SI	NO	OBSERVACIONES
CONTINUIDAD DE CALLES		X	Como se observa en el Barrio Medico, exactamente en la Ca. Víctor Alzamora no tienen continuidad con el barrio Casa Huertas
ELEMENTO SEPARADOR DE CALLES	X		Debido al muro y el crecimiento de las macro manzanas cuadradas no existe conexión de ambos barrios.

ELEMENTO SEPARADOR DE CALLES	FORMA DE MANZANAS Y CALLES
Imágenes del Muro separador	Isometría de una manzana e imágenes de callejones y pasajes

CUADRO DE OBSERVACIONES

	SI	NO	OBSERVACIONES
MORFOLOGIA URBANA	X		La morfología del Barrio Medico se conforman de manzanas rectangulares alrededor de parques, dejando así calle amplias.
CALIDAD DE VIVIENDAS	X		En la Ca. Víctor Alzamora se observa edificios de 10 pisos, viviendas en buen estado.

CALIDAD DE LA VIVIENDA

	Imágenes de viviendas																					
<p>Las viviendas se encuentran en buen estado, con mejores construcciones, como pueden obtener en las imágenes poder así contarse en la ficha de observación anterior.</p> <table border="1" style="font-size: small;"> <thead> <tr> <th>Calidad</th> <th>Numero</th> <th>Porcentaje</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Muy Buena</td> <td>211</td> <td>93%</td> </tr> <tr> <td>Buena</td> <td>12</td> <td>5%</td> </tr> <tr> <td>Regular</td> <td>8</td> <td>3%</td> </tr> <tr> <td>Mala</td> <td>0</td> <td>0%</td> </tr> <tr> <td>Muy Mala</td> <td>4</td> <td>1%</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>235</td> <td>100%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Corte esquemático</p>	Calidad	Numero	Porcentaje	Muy Buena	211	93%	Buena	12	5%	Regular	8	3%	Mala	0	0%	Muy Mala	4	1%	Total	235	100%	
Calidad	Numero	Porcentaje																				
Muy Buena	211	93%																				
Buena	12	5%																				
Regular	8	3%																				
Mala	0	0%																				
Muy Mala	4	1%																				
Total	235	100%																				

SEGREACIÓN SOCIO ESPACIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ESTRUCTURA URBANA ENTRE LOS BARRIOS CASA HUERTAS Y BARRIO MEDICO, SURQUILLO, 2021

Figura 34. Ficha de observación 1

Pregunta Especifico N°2:

¿De qué manera el aspecto funcional influye en la infraestructura de servicios urbanos entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021?

Objetivo Especifico N°2:

Describir de qué manera el aspecto funcional influye en la infraestructura de servicios urbanos entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.

Tabla 61

Entrevista	
Dirigida a los habitantes de barrio Casas Huertas	
<i>En base a la entrevista conjunto a la pregunta y objetivo específico N°2 de la cual se formuló las siguientes preguntas:</i>	
Pregunta 1: ¿Está de acuerdo usted con la cantidad de parques y jardines, con el mobiliario urbano y la limpieza del barrio? ¿Por qué?	
<i>Gian Carlos (37)</i>	No para nada mi barrio está olvidado prácticamente, bueno yo me siento así, ¡aquí en mi barrio no puedo ir a sentarme a tomar aire a ningún parque porque no hay! Los que hay son chiquitos y enrejados y solo hay un santito que cuida al barrio y nada más, así son los demás parques. Con respecto a la limpieza de mi barrio, bueno míralo como esta; si así surquillo limpiaría todos los barrios y no solo el barrio de atrás (el Barrio Medico), el camión de a basura pasa por las noches, pero mis vecinos sus basuras lo sacan en la mañana y se observa el barrio todo sucio, pero bueno eso ya es de cada quien, yo en lo personal saco mi basura a la hora que corresponde.
<i>Consuelo (57)</i>	La cantidad de parques y jardines no es lo suficiente ya que los parques que hay aquí son enrejados y no podemos ingresar, con respecto a la limpieza de las calles, cada vecino lo hace y quien no lo haga se vuelve un basural.

Carlos (28)	Si hay alumbrado público, pero no todos funcionan, lo que si me gustaría que incorporen sería los tachos de basura, eso sí necesitamos mucho.
Fiorella (22)	No tenemos parques en el barrio, que yo sepa y por lo otro en la calle donde vivo si tenemos un mantenimiento adecuado, pero es por nosotros mismos, no creo que las demás calles hagan lo mismo.
Diego (24)	Bueno considero que somos un barrio abandonado y no contamos con todo eso que me preguntas, si tenemos, pero no es lo necesario o no funcionan.

Tabla 62

Pregunta 2: ¿Considera usted que el muro construido genero desigualdad o diferencia entre ambos barrios?	
<i>Gian Carlos (37)</i>	Bueno si, no puedo negarlo, creo que todos saben eso y lo que no; al solo venir aquí ya se nota la gran diferencia.
<i>Consuelo (57)</i>	considero que desde mi punto de vista si se genero desigualdad o diferencia entre los 2 barrios, por ejemplo, en las viviendas, allá son edificios grandes la gran parte y aquí son casas de un piso o 4 pisos, pero no están tarrajeadas.
Carlos (28)	Yo creo que si porque si hay diferencias porque aquí no hay donde sentarme si es que voy al parque del barrio, no tenemos tachos de basura ni nada en si , ya desde ahí vemos la diferencia.
Fiorella (22)	Si, cualquier creo que notaria esa desigualdad tanto social como económico, porque ellos son de otro nivel socio económico, por eso viven en edificios.
Diego (24)	Eso no preguntarlo, se observa desde muy lejos toda la diferencia.

Tabla 63

Entrevista	
Dirigida a los habitantes del Barrio Medico	
En base a la entrevista conjunto a la pregunta y objetivo específico N°2 de la cual se formuló las siguientes preguntas:	
Pregunta 1: ¿Está de acuerdo usted con la cantidad de parques y jardines, con el mobiliario urbano y la limpieza del barrio? ¿Por qué?	
<i>Luisa Morales</i> (56)	Me gustaría que hubiese arboles mas grandes en los parques y de esa manera poder generar mas sombras, y por lo otro si estoy de acuerdo.
<i>Celia Cárdenas</i> (25)	Si estoy de acuerdo con la cantidad de parques, y el mobiliario porque dan una apariencia de orden en las calles y cumplen con el mantenimiento del espacio publico a sus horas adecuadas.
<i>Fabian Chavarri</i> (35)	A pesar de que hay momentos del día, que hay gente que tira su basura cerca a los árboles, de todas maneras la municipalidad cumple con la limpieza de los parques.
<i>Brenda flores</i> (33)	Bueno, si pero en los parques también asisten las personas del otro barrio y generan mala imagen para Barrio Medico ya que ellos no son respetuosos del lugar de donde están
<i>Bruno morales</i> (23)	Si estoy de acuerdo, pero a veces la imagen del lugar se ve afectada por comerciantes informales.

Tabla 64

Pregunta 2: ¿Considera usted que el muro construido genero desigualdad o diferencia entre ambos barrios?	
<i>Luisa Morales</i> (56)	Si genera desigualdad, pero por el mismo hecho que hay 2 tipos de personas que viven aquí, ellos son personas que n pagan sus impuestos por ende la municipalidad no les brinda la atención necesaria.

<i>Celia Cárdenas</i> (25)	Si genera desigualdad y diferencia, pero considero que con el tiempo se pueda llegar a estar al mismo nivel y así eliminar las diferencias.
<i>Fabian</i> (35)	Si genero desigualdad, pero esa fue la única solución que se optó en el momento.
<i>Brenda</i> (33)	El muro no genero la desigualdad fueron cuando invadieron esos espacios.
<i>Bruno</i> (23)	Si en cuento a las calles, viviendas, parques, limpieza de ambos barrios.

Ficha de observación N°3

Ficha de Observación del Barrio "Casa Huertas"

Provincia Lima	Ubicación: Distrito de Surquillo – Barrio Casa Huertas	Observación: Calle San Alberto y San Fernando	Autores Lobatón Salazar, Josué Ortega Fernández, Angie								
UBICACIÓN DE LAS CALLES											
Imágenes del lugar – CA. SAN ALBERTO	Planimetría	Imágenes del lugar – CA. SAN FERNANDO									
CUADRO DE OBSERVACIONES		SI	NO	OBSERVACIONES							
CALIDAD DE VIAS Y PARQUES			X	La calidad de los parques y vías, no están en buen estado comparado con el barrio Medico ; los parques en mal estado, a pesar de ser pequeños no tienen la atención necesaria.							
BUENA DISTRIBUCION DE AREA VERDE			X	En todo el barrio Casas Huertas solo hay 3 parques pequeños que no se pueden ingresar.							
CALIDAD DE VIAS		DISTRIBUCION DE PARQUES									
Imágenes de las calles	Imágenes de parques										
<p>Pistas</p> <p>Estas 2 calles del barrio Casa Huertas son las calles principales, que sirven para conexiones con otros barrio pero existe recortes de las calles antes de llegar a la Av. Victor Alzamora.</p> <p>La calidad de las pistas, aparentemente están en buen estado, sin embargo no cuentan con rampas, y señalización desgastada, en las 2 calles de observación.</p>	<p>Ubicación de parques</p> <p>Isometría: Se trata de un barrio de tipo tradicional, con calles estrechas y edificios de poca altura.</p> <table border="1" style="font-size: small;"> <thead> <tr> <th>Barrio</th> <th>Barrio Medico</th> <th>La Cañada de Maipo</th> <th>Casa Huertas</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Área de estudio por metros</td> <td>1100</td> <td>1700</td> <td>1100</td> </tr> </tbody> </table> <p>Fuente: información propia a partir de datos de campo, elaborados por Pacheco (2019).</p> <p>Como se observa en la imagen todo el área del barrio Casa Huertas cuenta con 3 parques pequeños y enrejados.</p>			Barrio	Barrio Medico	La Cañada de Maipo	Casa Huertas	Área de estudio por metros	1100	1700	1100
Barrio	Barrio Medico	La Cañada de Maipo	Casa Huertas								
Área de estudio por metros	1100	1700	1100								
CUADRO DE OBSERVACIONES		SI	NO	OBSERVACIONES							
MOBILIARIO URBANO			X	En la Ca. San Alberto y en la Ca. San Fernando cuentan con alumbrado público, sin embargo algunos no funcionan, de acuerdo al recorrido nocturno; no cuentan con mas mobiliarios urbanos.							
LIMPIEZA DE CALLES			X	La limpieza de las calles no se realizan de manera adecuada todos los días, y los residentes botan sus residuos, en cualquier lugar.							
MOBILIARIO URBANO		MANTENIMIENTO DE AREAS URBANAS									
Imágenes del mobiliario urbano	Imágenes de limpieza de las calles										
<p>No cuentan con mobiliario urbano necesario, en Ca. San Fernando cuentan con alumbrado público y señalizaciones urbanas. En la Ca. San Alberto cuentan solo con alumbrado público.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✗ Táchos de basura ✗ Alumbrado público ✗ Bancos ✗ Señalización 	<p>HORARIO DE TARDE</p> <p>HORARIO DE NOCHE</p>										
SE GREAGACIÓN SOCIO ESPACIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ESTRUCTURA URBANA ENTRE LOS BARRIOS CASA HUERTAS Y BARRIO MEDICO, SURQUILLO, 2021											

Figura 35. Ficha de observación 3

Ficha de observación N°4

Ficha de Observación del "Barrio Médico"

Provincia Lima	Ubicación: Distrito de Surquillo – Barrio Casa Huertas	Observación: Calle Víctor Alzamora	Autores Lobatón Salazar, Josué Ortega Fernández, Angie
----------------	--	------------------------------------	--

UBICACIÓN DE LAS CALLES

Imágenes - Barrio Médico	Planimetría	Imágenes- CA. VÍCTOR ALZAMORA

CUADRO DE OBSERVACIONES

	SI	NO	OBSERVACIONES
CALIDAD DE VIAS Y PARQUES	X		La calidad de los parques y vías, tienen el mantenimiento adecuado.
BUENA DISTRIBUCION DE AREA VERDE	X		En el Barrio Médico los parques se encuentra bien distribuidos y son de libre acceso.

CALIDAD DE VIAS

Imágenes de las calles

Pistas

La calidad de las pistas en el Barrio Médico, en la calle Víctor Alzamora tienen mejor calidad que del barrio Casa Huertas.

La Av. Sergio Bernaldes que forma parte del Barrio Médico, también tiene pavimentos en buen estado.

Ubicación de parques

Imágenes de parques

Isometría:
de una parcela del Barrio Médico

Como se observa en la imagen todo el área del Barrio Médico cuenta con 7 parques grandes y más parques pequeños.

Barrio	Barrio	Barrio	Barrio
1	2	3	4

Dimensión: 100m (promedio por parcela)

CUADRO DE OBSERVACIONES

	SI	NO	OBSERVACIONES
MOBILIARIO URBANO	X		En la Ca. Víctor Alzamora tienen el mobiliario urbano necesario, y a los alrededores de la calle también cuentan con el mobiliario respectivo.
LIMPIEZA DE CALLES	X		La limpieza de las calles no se realizan de manera adecuada todos los días, y los residentes botan sus residuos, en cualquier lugar.

MOBILIARIO URBANO

Imágenes del mobiliario urbano

Cuentan con mobiliario urbano necesario, en todo en Barrio Médico.

- ✓ Tachos de basura
- ✓ Alumbrado público
- ✓ Señalización

HORARIO DE DIA

Imágenes de limpieza de las calles

SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ESTRUCTURA URBANA ENTRE LOS BARRIOS CASA HUERTAS Y BARRIO MÉDICO, SURQUILLO, 2021

Figura 36. Ficha de observación 4

Pregunta Especifico N°3:

¿De qué manera el aspecto simbólico influye en las actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021?

Objetivo Especifico N°3:

Identificar de qué manera el aspecto simbólico influye en las actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.

Vídeo - Casa Huertas



Figura 37. Imágenes de vídeo.



Figura 38. Imágenes de video.

Resumen del video:

“Una persona que pudo reformar su vida y ahora busca reformar su barrio”

El video realizado sobre el barrio Casas Huertas por Giancarlo Gutiérrez (habitante de mencionado barrio), donde primero, se identifican elementos de inseguridad, violencia, delincuencia, actos delictivos, venta y consumo de drogas, entre otras actividades. Se identifican elementos como zapatillas colgadas en los cables, grafitis, grupo de personas consumiendo drogas o cometiendo otros actos delictivos donde estas simbologías se relaciona con distintos significados negativos. En cuanto a las zapatillas colgadas en los cables y los grafitis, esta costumbre o tradición nace en los lugares donde existía violencia o conflictos en Estados Unidos donde se le denominó “shoefiti”, que es una combinación de palabras, donde “shoe” que significa zapatos y agregado parte de la palabra grafiti. Entre la interpretación más siniestra que se percibe de esta imagen de las zapatillas colgadas en los cables simboliza un triunfo de un asesinato ocurrió por un grupo de personas de mal vivir de lugar, entre otras interpretaciones esta imagen simboliza una clave entre bandas o grupos callejeros para marcar el territorio, señalar que en el lugar existe venta o tráfico de drogas.

Giancarlo Gutierrez habla acerca de los prejuicios que tiene la sociedad cuando uno en un pasado tuvo una mala acción, cometió errores, las personas te juzgan por un hecho, las personas te juzgan por las acciones de las generaciones pasadas, menciona que nadie pidió nacer en un ambiente de drogas, alcohol, armas de fuego, armas blancas, aunque un como nueva generación no cometa esos actos la gente te juzga, muchas veces te discrimina o te ve de la misma manera como era tal vez un papá, un tío, un primo mayor.

Interpretación de los Resultados Cualitativos

Dimensión 1 de la variable 1 y variable 2: Aspecto Físico y Tejido Urbano

En cuanto a los resultados cualitativos, se analizan ambos barrios mediante fichas de observación y las preguntas de la entrevista a 5 habitantes del barrio Casas Huertas y 5 habitantes del Barrio Médico, con la finalidad de analizar de qué manera el aspecto físico influye en el tejido urbano entre mencionados barrios.

Según las respuestas obtenidas existen discrepancias por partes de los habitantes acerca del muro construido entre ambos barrios, ya que los habitantes del barrio Casas Huertas consideran el muro construido como una barrera de exclusión, como forma de separarlos de una parte de la ciudad al no tener un acceso directo o un libre tránsito a las calles del Barrio Médico. Donde por otro lado, los habitantes del Barrio Médico consideran el muro construido como un elemento de seguridad, de esta manera poder evitar conflictos con el barrio continuo. Con ello existe una fragmentación entre ambos barrios a causa del muro construido debido al recorte de las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora o viceversa, generando una falta de continuidad de un barrio a otro, desarticulación y falta de interacción entre los habitantes del barrio Casas Huertas y Barrio Médico.

Continuando con el párrafo anterior, esta falta de continuidad, desarticulación y falta de interacción entre ambos barrios a causa del muro construido genera un cambio en la morfología urbana, en el tejido de la estructura urbana debido al recorte de vías, donde los habitantes un barrio tiene un libre tránsito y los habitantes del otro barrio no. De lo mencionado podemos avalar que el aspecto físico influye de manera negativa en el tejido urbano entre el barrio Casas Huertas y Barrio Médico.

Dimensión 2 de la variable 1 y variable 2: Aspecto Funcional e Infraestructura de Servicios Urbanos

En cuanto a los resultados cualitativos, se analizan ambos barrios mediante fichas de observación y las preguntas de la entrevista a 5 habitantes del barrio Casas Huertas y 5 habitantes del Barrio Médico, con la finalidad de describir de qué

manera el aspecto funcional influye en la infraestructura de los servicios urbanos entre mencionados barrios.

De las fichas de observación haciendo un análisis comparativo entre el barrio Casas Huertas y Barrio Médico se aprecia una diferencia espacial en cuanto a las condiciones que viven los habitantes de ambos barrios, unos gozan de una buena calidad y buen espacio público verde, cuentan con un mobiliario urbano en óptimas condiciones y con un buen mantenimiento de las áreas urbanas.

Esto se corrobora con las respuestas obtenidas de la entrevista por los habitantes del barrio Casas Huertas, donde mencionan que el muro construido muy aparte que genero una división entre ambos barrios, generó una desigualdad, el barrio Casas Huertas no cuenta con parques adecuados para la realización de actividades sociales, mientras que el Barrio Médico si, y dos de los tres parques del Barrio Médico solo son de uso para los que residen en el barrio. El mobiliario urbano del barrio Casas Huertas se encuentra en deterioro, no se cuenta con tachos de basura, donde muchas veces los residuos son acumulados en las esquinas o postes de energía eléctrica, las señalizaciones urbanas están en deterioro o con algún tipo de grafiti, en cuanto al alumbrado público no todos los postes de luz funcionan adecuadamente, donde los grupos de personas aprovechan en realizar actos negativos, no se cuentan con bancas o espacios de ocio en un estado seguro, la mayoría de actividades se realizan en las pistas, poniendo en riesgo la integridad de los que residen en el barrio.

Del párrafo anterior también los habitantes mencionan que muy aparte de las mismas costumbres de las personas en cuanto al arrojo de basura, la municipalidad no brinda un mantenimiento o limpieza de calles, por el mismo problema de que las calles son angostas, las calles están acumuladas de autos donde muchas veces impiden el ingreso con facilidad de los camiones de recojo de basura o de riego, el único ingreso es por la avenida Angamos con el cruce de las calles San Alberto y San Fernando.

Por otro lado, el Barrio Medico es todo lo contrario, la calle Víctor Alzamora es amplia de doble sentido, para el ingreso de los camiones de basura o riego, donde la berma central tiene un buen mantenimiento, se tiene la calle limpia, el Parque

Obrero está en buen estado y tiene el ingreso para habitantes de ambos barrios, mencionan que los parques Castañeda y el parque Medico tienen un riego tecnificado ya que estos parques están enrejados. Las calles cuentan con buena señalización y con tachos de basura, el mantenimiento adecuado de estos espacios y teniendo un buen mobiliario urbano mejora la calidad de vida de los habitantes que residen en el barrio y además genera una buena imagen para los que visiten el lugar.

Dimensión 3 de la variable 1 y variable 2: Aspecto Simbólico y Actividades Urbanas

En cuanto a los resultados cualitativos, se analizan las preguntas de la entrevista realizada a 5 habitantes del barrio Casas Huertas y 5 habitantes del Barrio Médico, con la finalidad de identificar qué es lo que influye en las actividades que ellos realizan en los espacios públicos de sus barrios.

Según las respuestas obtenidas existen discrepancias por partes de los habitantes de ambos barrios, ya que los habitantes del Barrio Médico identifican, perciben y tienen prejuicios negativos acerca de los habitantes del barrio Casas Huertas o viceversa, donde mencionan cuales son los factores o los actos que influyen al realizar algún tipo de actividad en los espacios públicos, se tuvo un barrio segregado (barrio Casas Huertas) y que con el tiempo se originó un barrio auto segregado (Barrio Médico).

De la encuesta se identifican y se rescatan respuestas por parte de los habitantes del Barrio Médico acerca de los habitantes del barrio Casas Huertas, que identifican a los habitantes como delincuentes, perciben el barrio inseguro, un barrio donde existe el vandalismo, imposible de transitar sin que te ocurra algún tipo de delito por parte de las personas o grupos que se ven durante el día, ya sea fumando o perdiendo el tiempo, se tienen prejuicios negativos por los antecedentes del barrio, por los actos delictivos, por drogas, por peleas entre grupos o barristas, debido a la violencia de grupo de barras bravas que se pelean en la zona y que aún persiste una mala imagen debido a ello. También mencionaron que no solo perciben el barrio así por los actos sociales que se cometen, también influye como se ve el lugar, viviendas de ladrillos con los cables colgados que ponen a las personas que

viven ahí en riesgo, por la falta de iluminación en el lugar, quien se atrevería a caminar por un lugar oscuro, por calles pequeñas que uno se puede perder, por medio de la acumulación de basura, por un lugar que no tiene algo atractivo o que te motive a realizar un actividad o visitar el lugar.

Debido a eso fue que los habitantes del Barrio Médico empezaron a enrejar los parques, las calles del espacio donde residen, generando un barrio auto segregado donde solamente los que residen en el barrio hagan uso de esos espacios de recreación y traslado. Mencionan que esto influye de manera negativa al realizar actividades sociales, culturales y no económicos debido al status y poder adquisitivo.

Por el lado contrario, se identifican y rescatan respuestas por parte de los habitantes del barrio Casas Huertas acerca de los habitantes del Barrio Médico, si bien no lo consideran un barrio inseguro, lo perciben como un barrio discriminador, donde existen prejuicios de un barrio con personas excluyentes no solo por las barreras físicas, cámaras de vigilancia o seguridad que colocan con la finalidad de evitar el ingreso a su barrio o tener el barrio seguro, sino también por sus acciones, porque si ven una persona fuera de lo común a ellos tratan de evitarlos, guardan sus cosas de valor, entran en alarma, llaman a la seguridad, entre otro tipo de acciones.

Debido a ese tipo de acciones, a la construcción del muro, a vivir a lado del muro que lo divide del barrio continuo los hace sentirse excluidos, donde para ellos esto no es sinónimo de inferioridad, no es sinónimo de sentirse menos, ya que mencionan que el vivir en un lugar o zona vulnerable no te hace infeliz o triste, ni vivir en un lugar o zona favorecida te hace feliz, como en todo lugar hay personas buenas, hay personas que cometen acciones malas, hay personas que han cometido acciones malas y que buscan un cambio, pero lamentablemente se vive en una sociedad prejuiciosa, donde se juzga por distintos factores o acciones pasadas.

Con ello, lo mencionando por los habitantes del Barrio Médico se corrobora cuando se analiza el video realizado sobre el barrio Casas Huertas por Giancarlo Gutierrez (habitante de mencionado barrio), donde primero, se identifican elementos de

inseguridad, violencia, delincuencia, actos delictivos, venta y consumo de drogas, entre otras actividades. Se identifican elementos como zapatillas colgadas en los cables, grafitis, grupo de personas consumiendo drogas o cometiendo otros actos delictivos donde estas simbologías se relaciona con distintos significados negativos. En cuanto a las zapatillas colgadas en los cables y los grafitis, esta costumbre o tradición nace en los lugares donde existía violencia o conflictos en Estados Unidos donde se le denominó “shoefiti”, que es una combinación de palabras, donde “shoe” que significa zapatos y agregado parte de la palabra grafiti. Entre la interpretación más siniestra que se percibe de esta imagen de las zapatillas colgadas en los cables simboliza un triunfo de un asesinato ocurrió por un grupo de personas de mal vivir de lugar, entre otras interpretaciones esta imagen simboliza una clave entre bandas o grupos callejeros para marcar el territorio, señalar que en el lugar existe venta o tráfico de drogas.



FIGURA 3: Imágenes rescatadas del video realizado por Giancarlo Gutiérrez - “Una persona que pudo reformar su vida y ahora busca reformar su barrio”.

FUENTE: Elaboración propia.

Continuando con el párrafo anterior, también se corrobora lo mencionado por los habitantes del Barrio Medicó, cuando se analiza lo mencionado por Giancarlo Gutiérrez acerca de los prejuicios que tiene la sociedad cuando uno en un pasado tuvo una mala acción, cometió errores, las personas te juzgan por un hecho, las personas te juzgan por las acciones de las generaciones pasadas, menciona que nadie pidió nacer en un ambiente de drogas, alcohol, armas de fuego, armas blancas, aunque un como nueva generación no cometa esos actos la gente te juzga, muchas veces te discrimina o te ve de la misma manera como era tal vez un papá, un tío, un primo mayor.

V. DISCUSSION

Dimensión 1 de la variable 1 y variable 2: Aspecto Físico y Tejido Urbano

Las lecturas que abordan estas dimensiones son:

Cervio y Vergara (2017) en su artículo titulado “Segregación socio espacial, conflictos y sensibilidades: disputas por la movilidad y el desplazamiento en la ciudad de Córdoba, Argentina”. El artículo hace referencia, que los factores de la segregación, tanto social como espacial, se vinculan a los factores de la estructuración urbana, produciendo transformaciones, donde surgen conflictos sociales, teniendo distintas maneras de expresarlas. En ello están los que no pueden circular de manera libre por el barrio, porque se cercan y reducen las calle, ocasionando inmovilización, por otro lado, están los que se mueven por la ciudad. Debido a esto, una parte de los residentes reclaman el no poder circular de manera libre en sus barrios y no tener integración a la ciudad. Por lo tanto, los grupos sociales aprecian que en los espacios urbanos se consolidan diferencias y desigualdades en la relación social y espacial, desde donde emergen estos conflictos. De modo que la “restricción de acceso” son expresiones de conflictividad de dos zonas dentro de un mismo espacio. El trabajo de investigación enfatiza con lo realizado por Cervio y Vergara, de acuerdo a los resultados, el aspecto físico de la segregación social se vincula con la estructura urbana, ocasionando una serie de cambios y/o modificaciones en el espacio. La mayoría de veces como medida de seguridad se crean barreras físicas generando una fragmentación urbana. Garnica-Monroy & Alvanides (2019) realizaron un artículo titulado “Spatial segregation and urban form in Mexican cities” traducido al español: “Segregación espacial y forma urbana en las ciudades mexicanas”. El artículo hace referencia, que la accesibilidad espacial hacia los servicios públicos urbanos está asociada con la segregación espacial de un área, generando así, una injusticia territorial, la cual está asociado con la distribución espacial de recursos y oportunidades en las ciudades. Existe un número creciente de habitantes que carecen de acceso hacia servicios públicos urbanos, y también tienden a estar en áreas menos integradas de cada ciudad. Los habitantes están más aislados espacialmente de áreas con potencial, teniendo un acceso limitado al transporte público y dependencia de automóviles privados para sus desplazamientos. Suponiendo que todos deberían tener oportunidades similares, se deberían realizar distribuciones similares, generando integración y no exclusión. Cuando el acceso a los

recursos es limitado o incluso inexistente, puede verse como una injusticia social porque es una barrera para mejorar la calidad de vida de los habitantes. El trabajo de investigación niega lo realizado por Garnica-Monroy & Alvanides, de acuerdo a los resultados, el aspecto físico de la segregación social se vincula está relacionado con la morfología urbana, estructura de tejido urbano y en la interacción de los habitantes. Muñoz, Hausleitne & Dąbrowski (2020) en su artículo titulado “Socio Spatial Segregation and the Spatial Structure of ‘Ordinary’ Activities in the Global South” traducido al español: “Segregación socio espacial y estructura espacial de las actividades "ordinarias" en el Sur Global”. Hace referencia, que al tener accesibilidad espacial a la tierra o derechos de propiedad, accesibilidad a áreas no segregadas, no es suficiente para evitar la segregación socio espacial o exclusión, si sigue existiendo una gran brecha de capital económico, político, cultural o simbólico, que diferencia de las áreas segregadas. Se proponen apartar los aspectos de la informalidad, debido a que la propiedad privada dominaba en las áreas centrales de la ciudad, mientras que el desarrollo etiquetado como 'informal' tendía a ubicarse en terrenos públicos, a menudo en los lugares menos accesibles (en la periferia de la ciudad). El etiquetado formal e informal de áreas influyó en el actual problema de segregación socio espacial y proporcionó un marco para las políticas que lo abordan. Donde se propone apartar los aspectos de la informalidad y se centra en cómo el acceso a las oportunidades ayuda a superar la segregación socio espacial. El trabajo de investigación afirma lo realizado por Muñoz, Hausleitne & Dąbrowski, de acuerdo a los resultados el aspecto físico de la segregación socio espacial se vincula con la morfología urbana ya que en nuestra investigación mencionamos que si no hubiese el recorte de las vías de la Ca. San Lorenzo y San Alberto en el barrio Casas Huertas, si existiría segregación socio espacial por la gran brecha de lo económico, político, cultural y sobre todo social.

Dimensión 2 de la variable 1 y variable 2: Aspecto Funcional e Infraestructura de Servicios Urbanos

Guevara y Cavanagh (2020) en su artículo titulado “Urban segregation and infrastructure in Latin America: A neighborhood typology for Bariloche, Argentina.” Donde traducido al español: “Segregación urbana e infraestructura en América Latina: una tipología de los barrios de Bariloche” Rio Negro, ubicado en el país de Argentina. El artículo hace referencia

a la segregación urbana en cuanto al crecimiento urbano y demográfico, desordenado y acelerado, combinado con desacertadas e insuficientes políticas de planificación (muchas veces subordinadas a intereses económicos particulares), que han implicado diversos problemas en la consolidación de la trama urbana. Donde se manifiesta en la dotación de infraestructura de servicios públicos, como así también en la distribución territorial de la población y las desiguales condiciones socio-habitacionales. El artículo concluyó que los factores, tanto de la fragmentación como de la segregación urbana se asocian directamente en la estructura del barrio, donde los barrios cerrados existentes en la ciudad son pocos, donde se observan factores de desigualdad y diferencias espaciales de los barrios abiertos. El trabajo de investigación enfatiza lo realizado por Guevara y Cavanagh, de acuerdo a los resultados, el aspecto funcional está relacionado con la infraestructura de servicios urbanos ya que se observa la desigualdad de habitantes y diferenciación espacial de los barrios, tanto Casas Huertas y Barrio medico no tienen la misma infraestructura de servicios urbanos y esto es un punto más para la desigualdad de oportunidades. Zelaya (2016) en su artículo titulado “Fragmentación y segregación urbana en el Distrito Central, Honduras”. Donde tuvo como objetivo explicar el desarrollo de la segregación urbana y de qué manera influye con la exclusión social como territorial. El artículo concluyó que el fenómeno de la segregación urbana influye en la morfología, en la estructura y en el funcionamiento de la ciudad, donde afecta de una manera directa en las relaciones de los grupos sociales que conforman la ciudad, puesto que por medidas de seguridad y diferenciación se generan barreras físicas que produce tanto la exclusión social como territorial. El trabajo de investigación afirma lo realizado por Zelaya, de acuerdo a los resultados, el aspecto funcional de la segregación socio espacial mencionamos que en la investigación a causa de la diferencia de morfología de los barrios influye en la exclusión social como territorial, como menciona el autor Zelaya en su referencia, por ende lo enfatizamos con nuestra investigación.

Dimensión 3 de la variable 1 y variable 2: Aspecto Simbólico y Actividades Urbanas

Matossian (2018) en su artículo titulado “Debates sobre la segregación urbana. Una revisión teórico - metodológico. Estudios sociales contemporáneos”, de la Universidad Nacional de Cuyo, Provincia de Mendoza en Argentina. El artículo hace referencia, que la

segregación urbana está en vinculación con la transformación del espacio urbano y de las actividades que se realizan en dicho espacio, esto debido a la creación de espacios cerrados como medida de seguridad y con el fin de evitar la violencia, a su vez se da por la diferencia de las clases sociales, diferencias de la clase alta y media de la clase baja. El trabajo de investigación afirma lo realizado por Matossian, tiene relación con estas dimensiones ya que los barrios cerrados como el Barrio Medico son así como medida de seguridad y también por la diferencia de clases sociales y es ahí donde crean los prejuicios y percepciones hacia el otro barrio (Casas Huertas) y se puede percibir la segregación socio espacial cuando se dan las actividades culturales y sociales, porque mayormente los asistentes de dichas actividades solo son del barrio Casas Huertas. Torres (2020) en su artículo titulado “Urban Residual Space in Latin America: Reframing the Role of Public Space in Colombia” traducido al español: “El espacio urbano residual en América Latina: Recreando el papel del espacio público en Colombia”. El artículo hace referencia como la segregación residencial en una gran parte de la India urbana que refleja una geometría espacial de la India rural y la falta de acceso a la tenencia de la tierra, vivienda digna, empleo estable, calidad ambiental y espacio público. El artículo concluye que la evidencia a gran escala del urbanismo fractal que se presentó exige el replanteamiento de una promesa normativa de la urbanización, la apropiación social de las personas con el espacio público, para poder minimizar la segregación rural se lograron realizar talleres de aprendizaje en diferentes aspectos para mejorar la imagen de sus viviendas y general empleo a los pobladores de la zona a través de los talleres, puedan tener así el empoderamiento y contribuir con el valor cultural tradicionales. El trabajo de investigación enfatiza lo realizado por Torres, tiene relación con las dimensiones ya que la apropiación social del espacio público informal, una vivienda digna y la imagen urbana que tienen el Casas Huertas es distinto al Barrio Medico, quizá la municipalidad del distrito de Surquillo junto con Casas Huertas llegue algún acuerdo como en el antecedente recopilado, y de esta manera poder a mejorar percepción del barrio.

Finalizando la discusión con el objetivo general que es: “Determinar de qué manera la segregación socio espacial influye en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021”.

Lo cual mantiene relación con la teoría de los subsistemas de Yunen (1997), donde menciona que el desarrollo de una zona se comprende por la densidad de los habitantes y las actividades que estos realizan. La ciudad es el resultado de las acciones de los diferentes grupos sociales, donde no existe desvinculación de la condición natural en el espacio que se desarrolla, tampoco se desvinculan de las transformaciones o modificaciones que se realizan.

Dicho de otra manera, en un lugar determinado existe un desarrollo de intercambio entre el subsistema natural, subsistema social y el subsistema construido, donde intervienen distintos factores, tanto internos como externos del lugar; factores de tipo social, económico, cultural, histórico, político, natural, sus costumbres o manifestaciones culturales en general. Cada uno de estos factores es un condicionante de los otros dos subsistemas y un subsistema es el resultante de los otros dos. De esta manera se aprecia como beneficia o perjudica en el espacio urbano.

Donde en el barrio Casas Huertas y Barrio Médico a fines del año sesenta, al momento de que las viviendas de ambos barrios se fueron habitando en su totalidad surgen conflictos sociales, donde se crea una barrera física generando una fragmentación entre ambos barrios, donde el barrio Casas Huertas quedó como una zona segregada, siendo el barrio desfavorecido, debido a que no se optó por cerrar al barrio que quería dividirse, que era el Barrio Médico, sino se cerró el barrio Casas Huertas, con el que tenían diversos conflictos sociales, generando así la falta de continuidad de las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora o viceversa, generando una desarticulación a causa del muro construido. Se aprecia como el aspecto físico, funcional y simbólico influyen de una manera negativa en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico, donde teniendo conflictos sociales a causa de una diferencia de distintos factores, se modifica o se realizan transformaciones en el lugar, afectando a su vez el espacio entre ambos barrios, ya que se perjudica la calidad de vida de unos y se beneficia la calidad de vida de otros.

De acuerdo a ello también mantiene relación con la definición sobre segregación socio espacial y la teoría de los “enclaves fortificados” del libro Ciudad de Muros de Teresa de Pires (2000) define la segregación socio espacial como una “característica natural de la ciudad. Las normas que organizan el espacio urbano son básicamente patrones de diferenciación social como espacial.” donde se manifiestan de 3 maneras: (1) una ciudad concentrada, donde diferentes grupos sociales se comprimían en un área urbana pequeña y estaban segregados por tipos de vivienda, (2) centro-periferia, donde distintos grupos sociales estaban separados por grandes distancias: “las clases media-alta se concentran en los barrios centrales, gozando de una buena infraestructura de viviendas, servicios, etc., y los pobres se concentran en las zonas periféricas, viviendo en áreas precarias, sin poder gozar de una buena infraestructura, servicios, etc.” (3) Ciudad Central, donde se generan espacios en los cuales los diferentes grupos sociales muchas veces están próximos pero separados por muros y tecnologías de seguridad, lo cual tienden a no circular o interactuar en áreas comunes.

En relación al tema investigado, la ciudad se ve con tres rasgos centrales: (1) la segregación espacial, donde las ciudades se extienden y separan a unos de otros, donde las oportunidades de unos son carencias de otros, en idea de alejarse de ese otro es porque se percibe inseguridad, catalogado peligroso y pobre; (2) la reproducción de “enclaves fortificados”, donde se levantan muros y rejas perimétricas con el fin de resguardarse, garantizando seguridad con vigilancia privada a quienes temen y tienen cómo pagarlo; (3) la imposición de la vida y del espacio público, donde las grandes elites se refugian en sus enclaves y alejan de los espacios públicos, que tienen a ser para los “sin techo” o pobres, donde en consecuencia la cantidad espacios para encuentros públicos diferentes grupos sociales bajos disminuyen. Se evidencia la separación de los grupos sociales, donde los de clase baja deben vivir de manera aislada de aquellos que se sienten diferentes a ellos.

De acuerdo con la definición de segregación socio espacial y la teoría de los “enclaves fortificados” por parte de Teresa de Pires (2000), relacionándolo a nuestra zona de estudio que es el barrio Casas Huertas y Barrio Médico, existe una diferencia social y una fragmentación, donde ambos barrios están próximos pero separados por el muro construido, con el tiempo se generaron mayores conflictos y desigualdades debido a la

existencia de los barrios cerrados, el Barrio Medico opto por enrejar sus parques, colocar cámaras de vigilancia y vigilancia privada que es pagada por los mismos residentes. Donde se infiere que los habitantes del Barrio Medico tratan evitar tener contacto de una y otra manera con los habitantes del barrio Casas Huertas, de esta manera los que poseen mayor nivel económico cierran estos espacios públicos ya que ellos perciben el barrio Casas Huertas como un barrio peligroso e inseguro, dejando a los habitantes sin el uso de calles, parques, con el fin de garantizar su seguridad.

VI. CONCLUSION

Dimensión 1 de la variable 1 y variable 2: Aspecto Físico y Tejido Urbano

Los resultados en base al instrumento cuantitativo se obtuvieron del programa estadístico SPSS, dando como resultado de Rho de Spearman el valor de ,779; lo cual muestra que existe una correlación positiva muy fuerte, del mismo modo el coeficiente de Pearson dio como resultado el valor de ,775; lo cual muestra que existe una correlación positiva considerable; por lo tanto, podemos afirmar que el aspecto físico influye significativamente en el tejido urbano entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.

La investigación confirma la hipótesis inicial, en cuanto al aspecto físico se observa lo que viene ocurriendo durante años a causa del muro construido a fines de los sesenta, con un aproximado de 350 metros lineales, una altura de 5 metros, donde en la parte superior se colocaron rejas, cables de seguridad eléctricas y vidrios de botellas rotas, fragmentando así los barrios Casas Huertas y Barrio Médico. Barrios donde existe una diferencia en cuanto a su morfología urbana, siendo Casas Huertas un barrio con morfología regular y el Barrio Médico con morfología irregular, con un tejido urbano partido a causa del recorte de las vías San Alberto y San Fernando generando una falta de continuidad que a lo largo del tiempo trajo más conflictos sociales, ocasionando una desarticulación, falta de interacción y relación entre los habitantes que conforman ambos barrios.

Dimensión 2 de la variable 1 y variable 2: Aspecto Funcional e Infraestructura de Servicios Urbanos

Los resultados en base a los datos cuantitativos se obtuvieron del programa estadístico SPSS, dando como resultado de Rho de Spearman el valor de ,751; lo cual muestra que existe una correlación positiva considerable, del mismo modo el coeficiente de Pearson dio como resultado el valor de ,840; lo cual muestra que existe una correlación positiva muy fuerte; por lo tanto, podemos afirmar que el aspecto funcional influye significativamente en la infraestructura de servicios urbanos entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.

La investigación confirma la hipótesis inicial, mediante un análisis comparativo entre ambos barrios se aprecia una diferencia espacial en cuanto a las condiciones que viven sus

habitantes, los del Barrio Medico gozan de una buena calidad urbana y los del barrio Casas Huertas no, el muro construido generó una desigualdad, donde por un lado se tiene el barrio Casas Huertas con calles angostas, no cuenta con parques, el mobiliario urbano deterioro, no se cuenta con tachos de basura en los espacios públicos, las señalizaciones de calles y transito están en deterioro o con algún tipo de grafiti, no todo el alumbrado público funciona de manera adecuada, no cuentan con bancas o espacios de ocio en un estado seguro, por otro lado, el Barrio Medico es todo lo contrario, la calle Víctor Alzamora es amplia de doble sentido, los espacios públicos tienen un buen mantenimiento, se tienen la calle limpia, sus parques cuentan con riego tecnificado, las calles cuentan con buena señalización y con tachos de basura. Esto debido a distintos factores por parte de las costumbres de los mismos habitantes, también influye mucho la gestión municipal que muchas veces no contribuye en implementar o mejorar el mobiliario urbano, en el mantenimiento de las calles.

Dimensión 3 de la variable 1 y variable 2: Aspecto Simbólico y Actividades Urbanas

Los resultados en base a los datos cuantitativos se obtuvieron del programa estadístico SPSS, dando como resultado de Rho de Spearman el valor de ,030; lo cual muestra que existe una correlación positiva media, del mismo modo el coeficiente de Pearson dio como resultado el valor de ,139; lo cual muestra que existe una correlación positiva media; por lo tanto, podemos afirmar que el aspecto simbólico influye significativamente en la actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.

La investigación confirma la hipótesis inicial, donde se concluye que existen elementos y distintos factores que hacen tener una imagen, prejuicios o percepciones acerca de un lugar, si bien el muro construido ocasiono una división entre ambos barrios, en el barrio Casas Huertas existen elementos o simbologías que se relacionan con distintos significados negativos, como zapatillas colgadas en los cables, grafitis, grupo de personas consumiendo drogas o cometiendo otros actos delictivos que hacen apreciar el barrio como un lugar donde existe inseguridad, violencia, peligro, delincuencia. En el Barrio Médico es todo lo contrario, donde se aprecia como un mantenimiento adecuado de sus espacios públicos y su mobiliario urbano genera una buena imagen para los que no residen en el lugar, sintiendo seguridad, un barrio tranquilo donde se pueda transitar sin sentir peligro.

Concluyendo de manera general, basándonos en la definición de Teresa de Pires (2000) define la segregación socio espacial como una “característica natural de la ciudad. Las normas que organizan el espacio urbano son básicamente patrones de diferenciación social como espacial.” donde se manifiestan de 3 maneras: (1) Ciudad concentrada, (2) Centro-periferia y (3) Ciudad Central. De acuerdo a los resultados observamos que se da el fenómeno de segregación entre dos lugares próximos, donde no existe distancia ni lejanía fragmentados por una barrera física. Nos preguntamos ¿si solo la percepción o imagen de inseguridad, violencia o delincuencia de un lugar hace que ese espacio sea segregado? O ¿Si el aspecto económico influye o no en la segregación urbana? no solo haciendo referencia al status o poder adquisitivo de los habitantes de un área, sino investigar si el diseño o crecimiento de inmobiliarias, centros comerciales, entre otros equipamientos de comercio con una gran magnitud están vinculados con la segregación urbana , ya que muchas veces la realización de proyectos relacionados al comercio aumenta el valor de un espacio, dando la espalda o segregando a espacios que no tienen el mismo valor. Donde durante la investigación a nivel macro del distrito de Surquillo para la realización de la presente investigación se observó como el centro comercial “Open Plaza de Angamos” da la espalda a la zona de Villa Victoria, teniendo una falta de continuidad debido al recorte de vías, generando una desintegración más que una integración.

Finalizando, con el objetivo general que es: “Determinar de qué manera la segregación socio espacial influye en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021”.

Los resultados en base a los datos cuantitativos se obtuvieron del programa estadístico SPSS, dando como resultado de Rho de Spearman el valor de ,809; lo cual muestra que existe una correlación positiva muy fuerte entre las variables de estudio, del mismo modo el coeficiente de Pearson dio como resultado el valor de ,721; lo cual muestra que existe una correlación positiva considerable entre las variables de estudio; por lo tanto, podemos afirmar que los habitantes de nuestra zona de estudio consideran que el aspecto físico, funcional y simbólico influyen significativamente en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico, Surquillo, 2021.

En conclusión, podemos afirmar que el aspecto físico, funcional y simbólico de la segregación urbana perjudican en el tejido urbano, en la infraestructura de servicios urbanos y en las actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico. El muro construido a fines de los sesenta, modificó el tejido urbano a causa del recorte de las vías San Alberto y San Fernando, generando una falta de continuidad, una diferenciación espacial y percepciones negativas desde distintos puntos de vista, de esta manera un barrio se vio desfavorecido y otro favorecido, teniendo el barrio Casas Huertas con calles angostas, no cuenta con parques adecuados para la realización de actividades sociales, el mobiliario urbano se encuentra en deterioro, no se cuenta con tachos de basura, donde muchas veces los residuos son acumulados en los espacios públicos, las señalizaciones urbanas están en deterioro o con algún tipo de grafiti, en cuanto al alumbrado público no todos los postes de luz funcionan adecuadamente, no se cuentan con bancas o espacios de ocio en un estado seguro.

Por otro lado, el Barrio Médico es todo lo contrario, la calle Víctor Alzamora es amplia de doble sentido, los espacios públicos tienen un buen mantenimiento, se tiene la calle limpia, sus parques cuentan con riego tecnificado en buen estado, las calles cuentan con buena señalización y con tachos de basura.

De esta manera se tienen distintos prejuicios o percepciones acerca de ver y comparar ambos barrios, donde vemos como existen elementos que generan inseguridad, un lugar peligroso o de delincuencia, donde por otro lado se aprecia que un mantenimiento adecuado de estos espacios y teniendo un buen mobiliario urbano mejora la calidad de vida de los habitantes que residen en el barrio y además genera una buena imagen para los que visiten el lugar.

VII. RECOMENDACIONES

Realizando la investigación se tuvo como resultado que el aspecto físico, funcional y simbólico de la segregación urbana influyen significativamente en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.

Apreciando como estos aspectos de la segregación urbana influyen de una manera negativa en la estructura urbana, teniendo conflictos sociales a causa de una diferencia de distintos factores, se modifica o se realizan transformaciones en el espacio afectando la estructura de la ciudad, perjudicando así la calidad de vida de unos y beneficiando la calidad de vida de otros.

Mediante ello, el aporte de conocimientos de la presente investigación sobre el aspecto físico, funcional y simbólico de la segregación urbana y de qué manera influyen en estructura urbana de la ciudad, se recomienda a futuros investigadores interesados en aportar y ampliar conocimientos sobre temas de urbanismo sostenible, específicamente en temas de estudio sobre segregación urbana, a realizar estudios de investigación acerca del tema no solo optando por distintas variables y con un nivel transversal como se realizó esta investigación, aplicando como instrumentos de estudio fichas de observación, entrevistas y encuestas, sino optar por un estudio de investigación sobre segregación urbana con un nivel más amplio, considerando tal vez tener una metodología predictivo – explicativo de corte longitudinal y con la utilización de otros instrumentos de estudio.

Recomendamos estudiar el aspecto económico no solo haciendo referencia al status o poder adquisitivo de los habitantes de un área, sino investigar si el diseño o crecimiento de inmobiliarias, centros comerciales, entre otros equipamientos de comercio con una gran magnitud en distintas áreas de la ciudad influyen o no en la segregación urbana, ya que muchas veces la realización de proyectos relacionados al comercio aumentan el valor de un espacio, dando la espalda o segregando a espacios que no tienen el mismo valor. Donde durante la investigación a nivel macro del distrito de Surquillo para la realización de la presente investigación se observó como el centro comercial “Open Plaza de Angamos” da la espalda a la zona de Villa Victoria, teniendo una falta de continuidad debido al recorte de vías, generando una desintegración más que una integración.

Se recomienda a la gestión municipal actual del distrito de Surquillo, tener conocimiento acerca de lo que viene ocurriendo, agregar en el Plan de Desarrollo Urbano propuestas con

la finalidad de mejorar la relación de los habitantes no solo entre los barrios Casas Huertas y Barrio Médico, sino a nivel de distrito.

Se recomienda al plantel que conforma la escuela profesional de arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo, agregar propuestas a futuro de conferencias, talleres, charlas donde se enseñe los pasos para la realización de una proyecto de tesis desde ciclos anteriores en el que los alumnos realicen el desarrollo del proyecto de investigación, con la finalidad de obtener mejores investigaciones a un largo plazo, del mismo modo a promover los proyectos de investigación e incentivar a los alumnos egresados a seguir ampliando conocimientos de su tema de estudio, enfocado a un nivel más amplio.

REFERENCIAS

- Acuña, V. (2005) Análisis formal del espacio urbano, aspectos teóricos
- Arana, F. (2020) Participación ciudadana y planeamiento estratégico en la estructura urbana de Sapallanga- Huancayo, 2019- 2030. *Universidad Cesar Vallejo. Lima*
- Borja, J., & Muxí, Z. (2000). El espacio público, ciudad y ciudadanía. Barcelona: Electa.
- Calderón, J. (2005). La ciudad ilegal. Lima en el siglo XX. Lima: Universidad Nacional Mayor San Marcos.
- Cachique, D. (2019). Parque cultural para la reducción de la segregación urbana en el distrito de Comas. (tesis de investigación para optar el título profesional de Arquitecto). Universidad Cesar Vallejo. Lima
- Caldeira, T. (1996). Building up walls: the new pattern of spatial segregation in Sao Paulo. *International Social Science Journal*, 55-66.
- Caldeira, T. (1996). Fortified Enclaves: The New Urban Segregation. *Public Culture*, 302-328.
- Caldeira, T. (2007). Ciudad de Muros. Barcelona, España. Editorial Gedisa. Traducido por Claudia Solans
- Calle, Cristina & London, Silvia & Pérez, Stella. (2016). Migración, pobreza y segregación urbana en una ciudad intermedia como Bahía Blanca. *Revista Conflicto Social*. 9. 34.
- Cela, J. (1992). La ciudad del Futuro, Santo Domingo: *Editorial Amigos del Hogar*, 19, p.8.
- Cervio, A. L. y Vergara, G. (2017). “Segregación socioespacial, conflictos y sensibilidades: disputas por la movilidad y el desplazamiento en la ciudad de Córdoba, Argentina”. *Aposta. Revista de Ciencias Sociales*, 74, 111-144.
- Domínguez, Luisa & Bastidas, Eduardo & Borrell, Tania. (2009). La necesidad de una correcta gestión ambiental urbana para la localidad. *Desarrollo local sostenible*.

- Ducci, M. E. (2005). *Conceptos básicos de urbanismo*. México: Trillas
- Hernández, S, R., Fernández, C., & Baptista, L., (2014). *Metodología de la investigación* (Vol. 3). México: McGraw-Hill.
- Huayanca, J. (2017). *Intervención urbana para la integración de áreas segregadas en el interior de la ciudad. Asentamiento humano 1ero de septiembre – Palermo, Cercado de Lima.* (tesis de investigación para optar el título profesional de Arquitecto). Universidad Ricardo Palma. Lima
- Jacobs J. (2011). *Muerte y vida de las grandes ciudades*. Madrid, España. *Editorial Capitan Swing Libros*. Traducido por Angel Abad y Ana Useros
- Lozada (2014). *Tipo y diseño de la investigación*, p. 34.
- Lynch, K. (1998). *La imagen de la ciudad*. Barcelona, España. Editorial Gustavo Gili.
- Magliano, María-José y Perissinotti, María-Victoria (2020). *La periferia autoconstruida: migraciones, informalidad y segregación urbana en Argentina*. EURE (Santiago) [online]. 2020, vol.46, n.138, pp.5-23. ISSN 0250-7161.
- Massey, D., & Nacy A., D. (1988). *The Dimensions of Residencial Segregation*. *Social Forces*, 281-315.
- Mata (1997). *Revista scielo, Población muestra y muestreo*, p.4.
- Matossian, Brenda (2018) "Debates sobre la segregación urbana: una revisión teórico-metodológica". En: *Estudios sociales contemporáneos*, No. 19, p. 117-138.
- Muntané, J. (2010). *Introducción a la investigación básica*. *RAPD*, vol.33, n° 3, pag 221.
- Nieri Romero, M. P. (2018). *Surquillo: recordatorio urbano de una ciudad segregada. Investigación de la segregación socioespacial del distrito de Surquillo* *Universidad de Lima*. Lima

- Niembro, Andrés & Guevara, Tomás & Cavanagh, Eugenia. (2019). Segregación urbana e infraestructura en América Latina: una tipología de los barrios de Bariloche.
- Ochoa, Marysabel. (2015). Fragmentación y segregación urbana en el Distrito Central, Honduras. *Población y Desarrollo, Argonautas y caminantes*. 11. 85. 10.5377/pdac.v11i0.2269.
- Quispe, I. (2018). Fragmentación del espacio público en los bordes urbanos, Ñaña, Lurigancho Chosica. Articulador local de usos mixtos. Universidad Peruana Unión. Lima
- Ruiz- Tagle, J. (2016). La persistencia de la segregacion y la desigualdad en barrios socialmente diversos: un estudio de caso en La Florida, Santiago. *Eure*.
- Ruiz-Tagle, J. (2013). A theory of socio spatial integration: Problems, Policies and Concepts from US. *International journal of urban and regional research*, 388-400.
- Sabatini, F. (2003). La segregación del espacio en las ciudades de América Latina.
- Sánchez, E., y Reyes, C. (2015). *Metodología de la investigación*. Centro de Estudios Demográficos, *Universidad de La Habana*.
Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Soto (2003). Metodología de la investigación científica. Pontificia universidad católica de Valparaíso, Chile.
- Toro, F., & Orozco, H. (2018). Concentración y homogeneidad socioeconómica: representación de la segregación urbana en seis ciudades intermedias de Chile. *Revista de Urbanismo*, (38), 1-21. doi:10.5354/0717-5051.2018.48834
- Yunén, Rafael Emilio (1997). Guía metodológica de capacitación en gestión ambiental urbana para universidades de América Latina y el Caribe. / Rafael Emilio Yunén, Roberto Eliseo Rodríguez. – República Dominicana: Editorial CEUR/PU

ANEXOS

Título: SEGREGACION SOCIO ESPACIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ESTRUCTURA URBANA ENTRE LOS BARRIOS CASAS HUERTAS Y BARRIO MEDICO, SURQUILLO, 2021

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables e indicadores		
Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variable1: SEGREGACION SOCIO ESPACIAL		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
- ¿De qué manera la segregación socio espacial influye en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021?	-Determinar de qué manera la segregación socio espacial influye en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.	-La segregación socio espacial influye significativamente en la estructura urbana entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.	Aspecto Físico	1- Discontinuidad 2- Desarticulación 3- Interacción	(1) Totalmente en desacuerdo
Problema Específicos - ¿De qué manera el aspecto físico influye en el tejido urbano entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021?	Problema Específicos -Analizar de qué manera el aspecto físico influye en el tejido urbano entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.	Problema Específicos -El aspecto físico influye significativamente en el tejido urbano entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.	Aspecto Funcional	4- Diferenciación espacial 5-Restricción de servicios urbanos 6-Desigualdad de oportunidades	(2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo
- ¿De qué manera el aspecto funcional influye en la infraestructura de servicios urbanos entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021?	-Describir de qué manera el aspecto funcional influye en la infraestructura de servicios urbanos entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.	-El aspecto funcional influye significativamente en la infraestructura de servicios urbanos entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.	Aspecto Simbólico	7- Identidad 8- Prejuicios 9- Percepciones	
- ¿De qué manera el aspecto simbólico influye en las actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021?	-Comprobar de qué manera el aspecto simbólico influye en las actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.	-El aspecto simbólico influye significativamente en las actividades urbanas entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico en el distrito de Surquillo, 2021.	Variable 2: ESTRUCTURA URBANA		
			Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
			Tejido Urbano	1- Morfología Urbana 2- Estructura del tejido urbano 3-Flujo peatonal	(1) Totalmente en desacuerdo
			Infraestructura de Servicios urbanos	4- Áreas verdes (parques y jardines) 5- Mobiliario urbano 6-Mantenimiento de áreas urbanas	(2) En desacuerdo (3) Ni de acuerdo ni en desacuerdo (4) De acuerdo (5) Totalmente de acuerdo
			Actividades Urbanas	7- Actividades sociales 8- Actividades económicas 9.Actividades culturales	

Validación de instrumentos

Anexo 1

CARTA DE PRESENTACIÓN

Dra. Arq. Bustamante Dueñas, Isis

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestro saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de Arquitectura con mención pre grado de la UCV, en la sede Lima Norte, ciclo 2021-I, modalidad virtual, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Bachiller

El título de nuestro proyecto de investigación es: SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ESTRUCTURA URBANA ENTRE LOS BARRIOS CASAS HUERTAS Y BARRIO MEDICO, SURQUILLO 2021, donde siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Definiciones conceptuales de las variables
3. Anexo N° 3: Tabla de operacionalización de cada variable
4. Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Víctor Lobaton Salazar
DNI: 71031744

Angie Ortega Fernández
DNI: 70564649

Validación de instrumentos

Anexo 1

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgr. Arq. Elías Ramos, Cynthia Melissa

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestro saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de Arquitectura con mención pre grado de la UCV, en la sede Lima Norte, ciclo 2021-I, modalidad virtual, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Bachiller

El título de nuestro proyecto de investigación es: SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ESTRUCTURA URBANA ENTRE LOS BARRIOS CASAS HUERTAS Y BARRIO MEDICO, SURQUILLO 2021, donde siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Definiciones conceptuales de las variables
3. Anexo N° 3: Tabla de operacionalización de cada variable
4. Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Víctor Lobaton Salazar
DNI: 71031744

Angie Ortega Fernández
DNI: 70564649

Validación de instrumentos

Anexo 1

CARTA DE PRESENTACIÓN

Mgr. Arq. Utia Chirinos, Fernando Hernán

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestro saludo y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiantes de Arquitectura con mención pre grado de la UCV, en la sede Lima Norte, ciclo 2021-I, modalidad virtual, requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Bachiller

El título de nuestro proyecto de investigación es: SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL Y SU INFLUENCIA EN LA ESTRUCTURA URBANA ENTRE LOS BARRIOS CASAS HUERTAS Y BARRIO MEDICO, SURQUILLO 2021, donde siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, he considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hago llegar contiene:

1. Anexo N° 1: Carta de presentación
2. Anexo N° 2: Definiciones conceptuales de las variables
3. Anexo N° 3: Tabla de operacionalización de cada variable
4. Anexo N° 4: Certificado de validez de contenido de los instrumentos

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

Víctor Lobaton Salazar
DNI: 71031744

Angie Ortega Fernández
DNI: 70564649

Anexo 2

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE: SEGREGACION SOCIO ESPACIAL

Variable 1:

VARIABLE: SEGREGACIÓN SOCIO ESPACIAL

Para la variable Segregación socio espacial, Según Massey y Denton (1988), nos indica que la segregación residencial se refiere a la formación de dos o más grupos que viven separados en distintas partes del espacio urbano. (p.282).

Este autor nos da a conocer cinco dimensiones que conforman esta definición: uniforme, exposición, concentración, centralización y aglomeración.

Según Sabatini (2003) nos indica que la segregación socio espacial afecta a la en el mismo hogar de una misma condición social, el tema también puede ser por condición migratoria, origen, étnica, socioeconómica, entre otras.

Este autor hace un modelo de estas recurriendo a tres dimensiones: grado de concentración espacial, prestigio, desprestigio y homogeneidad

Por último, nos enfocamos de acuerdo al estudio realizado por, Ruiz Tagle (2013), ya que menciona que las dimensiones de la segregación se han dado a base de diferentes formas sociales de integración.

Este autor extrae de Simmel la teoría de las cuatro formas de integración, desarrollando en diferentes ámbitos para las dimensiones serian físico, relacional, funcional y simbólica

La segregación social y espacial ha sido un clásico de la sociología urbana y el urbanismo, desarrollando otras disciplinas que recogen la temática. (Caldeira,2007).

La segregación socio espacial es una de las series de resultados de fragmentación urbana expresada en dos formas:

La diferenciación social del espacio urbano a partir de vacíos o satisfacciones, por lo cual estimado en varias situaciones que la segregación tenga como la miseria, pobreza, exclusión y marginación.

Cuando las zonas son seleccionadas por un bloque de nivel socioeconómico alto o grupos sociales de manera forma voluntaria para excluirse a sí mismos de todo el resto de la población que acaba creando una manera de estilo de vida bajo su propio cuadro y gestión urbana.

Para la determinación de las dimensiones de segregación socio espacial, nos identificamos con el autor Ruiz Tagle (2013) cuyas dimensiones son: física, funcional, relacional y simbólica.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

Dimensión 1: Aspecto Físico

La dimensión física, el mismo Ruiz (2013), menciona que lo físico se describe a la lejanía o proximidad física entre distintos grupos de la sociedad, están definidos por estatus y poder.

Para que un grupo este segregado tiene que estar junto y lejano de los grupos heterogéneos. Mientras se encuentren más juntos ambos grupos heterogéneos menor será la segregación.

Dimensión 2: Aspecto Funcional

La dimensión funcional, Ruiz (2013), nos dice que la capacidad en la cual existe o no el ingreso de oportunidades (educación, transporte, trabajo y salud, etc.) en el territorio de manera similar. En algunos casos el ingreso a los servicios y oportunidades no es por medio del estado, sino que depende de personas que tienen mayor poder adquisitivo.

Dimensión 3: Aspecto Simbólico

La dimensión simbólica, Ruiz (2013), se refiere a la magnitud con la cual ambos grupos se identifican con un lugar en común; no deben encontrarse estas dimensiones mencionadas anteriormente, ya que si se menciona una de ellas significa que el grupo está segregado.

El proceso de análisis de la segregación, existen distintas etapas dentro de las dimensiones, logrando varias oportunidades de casos sobre segregación. En el caso de La Florida en Santiago, establece una de las zonas fragmentadas entre complejos de vivienda social y barrios cerrados, conformando así una especie de archipiélago urbano. En este caso existía cercanía física, los ciudadanos de nivel socioeconómico medio en presentan menor medida de oportunidades de trabajo y clientes para los de nivel bajo socioeconómico, cada grupo tenía un sentido de propiedad a un lugar distinto. (Ruiz Tagle, 2016). En aquel caso mencionado reconoce la segregación en ambos espectros, en menos medida la dimensión funcional y física que en las dimensiones simbólica y relacional.

DEFINICIÓN CONCEPTUAL DE LA VARIABLE: ESTRUCTURA URBANA

Variable 2:

VARIABLE: ESTRUCTURA URBANA

Para la variable Estructura Urbana autores clásicos como Burgess, Hoyt, Harris y Ullman; manifiestan que existen diferentes maneras de observar la ciudad, enfocados en lo social, económico y ecológico por estos autores que abordan las ciudades desde el punto de vista de usos de suelo. Estos enfoques teóricos se plasman en el valor del suelo urbano como las distancias del centro hacia las periferias. (Arana ,2019, p.32).

Ducci (2005) indica que una multiplicidad de elementos de manera física distribuidos en el espacio urbano ordenado al agrado de distintas necesidades, que determinan los tipos de zonas urbanas y la variedad de usos de suelo en la ciudad (p.59).

De igual manera Acuña (2013) manifiesta en su artículo científico “Que se entiende por estructura urbana”, que la disposición de dichos elementos urbanos conocidos como los servicios urbanos, sistema vial, trama urbana, tejido y actividades urbanas se muestran distribuidas por toda la ciudad. (p.7).

De acuerdo a Acuña (2013) afirma que se considera como un sistema complejo que se relacionan entre sí. Enfocándose desde lo económico, espacial y social, que existen dentro del espacio urbano entre las partes que componen una ciudad (p.6).

Estas maneras de ver la ciudad, teniendo la forma de organización de los múltiples espacios y los sectores urbanos. Las nuevas teorías del urbanismo difunden las ciudades como modelos polinucleares, siendo así la manera más eficiente del espacio urbano, en el planteamiento de la sostenibilidad. Para poder afirmar estas líneas, es importante mencionar a Linares (2012) quien indicó que es considerar los puntos de vista de los centros múltiples encargados de ordenar estudios referidos a la estructura urbana, sin ánimos de incidir en la generalización inflexible de la morfología de las ciudades (p.18)

Para la variable estructura urbana, reconocemos al autor Acuña (2013) que nos dice que cuyas dimensiones son: tejido urbano, servicios urbanos, sistema vial, actividades urbanas.

DIMENSIONES DE LA VARIABLE:

Dimensión 1: Tejido urbano

La dimensión tejido urbano, se conoce también como grano urbano: expresa la estructura y administración de los factores accesibles que establecen una ciudad. Es decir, su exclusiva manera de unirse y las relaciones de dependencia que califican la actitud de sus elementos constitutivos” (Colmenares, 2016, p.1).

El tejido urbano tiene una similitud difícil donde existe doble tejido tanto abierto como cerrado, estas tienen características del tejido social, por lo cual la menor y mayor capacidad para desarrollar uniones o enfrentamientos, es decir no es mas que obligatorio la correlatividad de fuerzas (Ferretti, 2012, p. 115).

La preocupación del tejido urbano es por las alteraciones de la ciudad, como coberturas y cambio de los espacios, como cierre de espacios públicos, aumento de espacios medidos, el uso de movilidad privada y el tráfico, etc.; impulsa que el tejido urbano se vea infringido.

Inician desde componentes básicos como edificaciones, espacios públicos y acciones que las definan, se estructura y expresa en base a la morfología particular, la cual detalla la imagen y ordena la ciudad.

Por lo tanto, el tejido urbano cuenta con permanencia como lo es la compacidad, permeabilidad, función y morfología. Estas permanencias comprenden la transparencia, densidad, penetrabilidad y la trama del espacio público.

Dimensión 2: Infraestructura de servicios urbanos

La dimensión infraestructura de servicios urbanos, Acuña (2013), entiende a todo lo esencial para la función y la limpieza del área urbana que a su vez esto son

controlados por el gobierno. Se refiere a la limpieza de las calles, regado, evacuación de residuos, alumbrado público, cuidado de las áreas verdes, otros (p.33). De igual manera existen otros servicios particulares que deben tener consideración: planta de desecho sólido, cementerios, etc. (p.34).

Según López (2008) indica que el medio urbano inicia en la realidad contemporánea debido a la infraestructura, en un inicio, las infraestructuras urbanas o también llamado saneamiento, asfalto, abastecimiento, servicios básicos, etc.; se convierte en las ciudades tradicionales en los modernos núcleos urbanos. (p. 106).

Dimensión 3: Actividades Urbanas

La dimensión actividades urbanas, Según Acuña (2013), nos dice que es el conjunto y las relaciones que se mantienen entre sí que establece el sistema urbano. De esta manera pueden reconocer subconjuntos especificados de actividades y relaciones, que componen diferentes subsistemas.

Según Quispe (2019) indica que las actividades urbanas son grupos que realizan actividades dentro de un espacio. Las actividades que se realizan satisfacen sus necesidades no básicas o básicas también pueden ser en grupo o de manera individual.

Anexo 3

TABLA DE OPERACIONALIZACION DE LA VARIABLE: SEGREGACION SOCIO ESPACIAL

Tabla de Operacionalización de la variable 1: Segregación socio espacial

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CATEGORIA	NIVEL
1) Aspecto Físico	Discontinuidad	1. ¿Está de acuerdo con la falta de continuidad que existe entre las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora?	(1)	
	Desarticulación	2. ¿Está de acuerdo con la separación que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico?		
	Interacción	3. ¿Está de acuerdo que el muro construido entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico perjudica la relación entre los habitantes de dichos barrios?		
2) Aspecto Funcional	Diferenciación espacial	4. ¿Está de acuerdo con la distribución de parques y el recorte de vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del Muro construido entre barrios?	(3)	En desacuerdo
	Restricción de servicios urbanos	5. ¿Está de acuerdo con la calidad de parques y vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios?	(4)	Ni de acuerdo ni en desacuerdo
	Desigualdad de oportunidades	6. ¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se generó desigualdad de oportunidades para el barrio donde vive?	(5)	De acuerdo
	Identidad	7. ¿Está de acuerdo que se perdió la identidad que caracterizaba a ambos barrios por el parque obrero, al cerrarse la calle Víctor Alzamora?		Totalmente de acuerdo
3) Aspecto Simbólico	Prejuicios	8. ¿Está de acuerdo con que el muro construido entre el barrio Casa Huertas y el Barrio Medico generó prejuicios entre los habitantes que conforman dichos barrios?		
	Percepciones	9. ¿Está de acuerdo que el barrio Casa Huertas se perciba como una zona insegura?		

**TABLA DE OPERACIONALIZACION DE LA
VARIABLE:
ESTRUCTURA URBANA**

Tabla de Operacionalización de la variable 2: Estructura Urbana

DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	CATEGORIA	NIVEL
1) Tejido Urbano	Morfología urbana	1. ¿Está de acuerdo con la forma de las manzanas y calle del barrio donde vive a causa del muro construido entre ambos barrios?		
	Estructura del tejido urbano	2. ¿Está de acuerdo con la falta de conexión de vías (locales, peatonales e intersectoriales) que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora?		
	Flujo peatonal	3. ¿Está de acuerdo con la falta de acceso peatonal que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora a causa del muro construido entre ambos barrios?	(1) Totalmente en desacuerdo	
2) Infraestructura de servicios urbanos	Áreas verdes (parques y jardines)	4. ¿Está de acuerdo con la cantidad de parques y jardines distribuidos en el barrio donde vive?	En desacuerdo (3)	Bajo (9 - 15)
	Mobiliario Urbano	5. ¿Está de acuerdo con el mobiliario urbano (alumbrado público, bancas, señalización, tachos de basura, etc.) distribuidos en el barrio donde vive?	(4) De acuerdo	Medio (16 - 30)
	Mantenimiento de áreas urbanas	6. ¿Está de acuerdo con la limpieza y mantenimiento que se da en el barrio donde vive?	(5) Totalmente de acuerdo	Alto (31 - 45)
	Actividades sociales	7. ¿Está de acuerdo que las actividades sociales que realiza la municipalidad de Surquillo beneficien a los habitantes del barrio donde vive?		
3) Actividades urbanas	Actividades económicas	8. ¿Está de acuerdo que las actividades comerciales que se realizan en el barrio donde vive, genera ingresos?		
	Actividades culturales	9. ¿Está de acuerdo que las actividades culturales (festividades, eventos, costumbres, creencias) se realicen en los espacios públicos del barrio donde vive?		

Anexo 4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de Segregación socio espacial.

Nº	DIMENSIONES	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ASPECTO FISICO								
1	¿Está de acuerdo con la falta de continuidad que existe entre las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora?	X						
2	¿Está de acuerdo con la separación que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico?	X						
3	¿ Cuánto está de acuerdo con la inaccesibilidad que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico?	X						
ASPECTO FUNCIONAL								
4	¿Está de acuerdo con la distribución de parques y el recorte de vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios?	X						
5	¿Está de acuerdo con la calidad de parques y vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios?	X						
6	¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se generó desigualdad de oportunidades para el barrio donde vive?	X						
ASPECTO SIMBOLICO								
7	¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se perdió la identidad que el "Parque Obrero" caracterizaba a ambos barrios?	X						
8	¿Está de acuerdo con que el muro construido entre el Barrio Casas Huertas y el Barrio Medico generó prejuicios entre los habitantes que conforman dichos barrios?	X						
9	¿Está de acuerdo con que el Barrio Casas Huertas se perciba como una zona insegura?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. Arq. Isis Bustamante Dueñas **DNI:** 06600219

Especialidad del evaluador Planificador Urbano Regional **FECHA:** ...Abril 2021.....

¹ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de Estructura urbana.

Nº	DIMENSIONES	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
TEJIDO URBANO								
1	¿Está de acuerdo con la forma de las manzanas y calles del barrio donde vive a causa del muro construido entre ambos barrios?	X						
2	¿Está de acuerdo con la falta de conexión de vías (locales e intersectoriales) que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora?	X						
3	¿Está de acuerdo con la falta acceso peatonal que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora a causa del muro construido entre ambos barrios?	X						
INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS URBANOS								
4	¿Está de acuerdo con la cantidad de parques y jardines distribuidos en el barrio donde vive?	X						
5	¿Está de acuerdo con el mobiliario urbano (alumbrado público, bancas, señalización, tachos de basura, etc.) distribuidos en el barrio donde vive?	X						
6	¿Está de acuerdo con la limpieza y mantenimiento que se da en el barrio donde vive?	X						
ACTIVIDADES URBANAS								
7	¿Está de acuerdo que las actividades sociales que realiza la municipalidad de Surquillo beneficien a los habitantes del barrio donde vive?	X						
8	¿Está de acuerdo que las actividades comerciales que se realizan en el barrio donde vive generan ingresos económicos?	X						
9	¿Está de acuerdo que las actividades culturales (festividades, eventos, costumbres, creencias) se realicen en los espacios públicos del barrio donde vive?	X						

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Dra. Arq. Isis Bustamante Dueñas . DNI:06600219

Especialidad del evaluador : Planificador Urbano Regional **FECHA:** Abril 2021 ...

¹ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de Segregación socio espacial.

Nº	DIMENSIONES	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ASPECTO FISICO								
1	¿Está de acuerdo con la falta de continuidad que existe entre las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo con la separación que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico?	X		X		X		
3	¿ Cuánto está de acuerdo con la inaccesibilidad que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico?	X		X		X		
ASPECTO FUNCIONAL								
4	¿Está de acuerdo con la distribución de parques y el recorte de vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios?	X		X		X		
5	¿Está de acuerdo con la calidad de parques y vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios?	X		X		X		
6	¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se generó desigualdad de oportunidades para el barrio donde vive?	X		X		X		
ASPECTO SIMBOLICO								
7	¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se perdió la identidad que el "Parque Obrero" caracterizaba a ambos barrios?	X		X		X		
8	¿Está de acuerdo con que el muro construido entre el Barrio Casas Huertas y el Barrio Medico generó prejuicios entre los habitantes que conforman dichos barrios?	X		X		X		
9	¿Está de acuerdo con que el Barrio Casas Huertas se perciba como una zona insegura?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez evaluador: Elías Ramos Cynthia Melissa **DNI:** 10503082

Especialidad del evaluador Magister en Gestión Publica **FECHA:** Abril 2021

¹ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de Estructura urbana.

Nº	DIMENSIONES	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
TEJIDO URBANO								
1	¿Está de acuerdo con la forma de las manzanas y calles del barrio donde vive a causa del muro construido entre ambos barrios?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo con la falta de conexión de vías (locales e intersectoriales) que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora?	X		X		X		
3	¿Está de acuerdo con la falta acceso peatonal que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora a causa del muro construido entre ambos barrios?	X		X		X		
INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS URBANOS								
4	¿Está de acuerdo con la cantidad de parques y jardines distribuidos en el barrio donde vive?			X		X		
5	¿Está de acuerdo con el mobiliario urbano (alumbrado público, bancas, señalización, tachos de basura, etc.) distribuidos en el barrio donde vive?	X		X		X		
6	¿Está de acuerdo con la limpieza y mantenimiento que se da en el barrio donde vive?	X		X		X		
ACTIVIDADES URBANAS								
7	¿Está de acuerdo que las actividades sociales que realiza la municipalidad de Surquillo beneficien a los habitantes del barrio donde vive?	X		X		X		
8	¿Está de acuerdo que las actividades comerciales que se realizan en el barrio donde vive generan ingresos económicos?	X		X		X		
9	¿Está de acuerdo que las actividades culturales (festividades, eventos, costumbres, creencias) se realicen en los espacios públicos del barrio donde vive?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: Elías Ramos Cynthia Melissa **DNI:** 10503082

Especialidad del evaluador Magister en Gestión Publica **FECHA:** Abril 2021

¹ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 4. CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de Segregación socio espacial.

Nº	DIMENSIONES	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
ASPECTO FISICO								
1	¿Está de acuerdo con la falta de continuidad que existe entre las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo con la separación que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico?	X		X		X		
3	¿ Cuánto está de acuerdo con la inaccesibilidad que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico?	X		X		X		
ASPECTO FUNCIONAL								
4	¿Está de acuerdo con la distribución de parques y el recorte de vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios?	X		X		X		
5	¿Está de acuerdo con la calidad de parques y vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios?	X		X		X		
6	¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se generó desigualdad de oportunidades para el barrio donde vive?	X		X		X		
ASPECTO SIMBOLICO								
7	¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se perdió la identidad que el "Parque Obrero" caracterizaba a ambos barrios?	X		X		X		
8	¿Está de acuerdo con que el muro construido entre el Barrio Casas Huertas y el Barrio Medico generó prejuicios entre los habitantes que conforman dichos barrios?	X		X		X		
9	¿Está de acuerdo con que el Barrio Casas Huertas se perciba como una zona insegura?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable** [x] **Aplicable después de corregir** [] **No aplicable** []

Apellidos y nombres del juez evaluador: UTIA CHIRINOS Fernando Hernán **DNI:** 061025532

Especialidad del evaluador: Arquitectura, arte y filosofía **FECHA:** Abril 2021

¹ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE Nivel de Aceptación de Estructura urbana.

Nº	DIMENSIONES	Claridad ¹		Pertinencia ²		Relevancia ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
TEJIDO URBANO								
1	¿Está de acuerdo con la forma de las manzanas y calles del barrio donde vive a causa del muro construido entre ambos barrios?	X		X		X		
2	¿Está de acuerdo con la falta de conexión de vías (locales e intersectoriales) que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora?	X		X		X		
3	¿Está de acuerdo con la falta acceso peatonal que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora a causa del muro construido entre ambos barrios?	X		X		X		
INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS URBANOS								
4	¿Está de acuerdo con la cantidad de parques y jardines distribuidos en el barrio donde vive?			X		X		
5	¿Está de acuerdo con el mobiliario urbano (alumbrado público, bancas, señalización, tachos de basura, etc.) distribuidos en el barrio donde vive?	X		X		X		
6	¿Está de acuerdo con la limpieza y mantenimiento que se da en el barrio donde vive?	X		X		X		
ACTIVIDADES URBANAS								
7	¿Está de acuerdo que las actividades sociales que realiza la municipalidad de Surquillo beneficien a los habitantes del barrio donde vive?	X		X		X		
8	¿Está de acuerdo que las actividades comerciales que se realizan en el barrio donde vive generan ingresos económicos?	X		X		X		
9	¿Está de acuerdo que las actividades culturales (festividades, eventos, costumbres, creencias) se realicen en los espacios públicos del barrio donde vive?	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Opinión de aplicabilidad: **Aplicable [x]** **Aplicable después de corregir []** **No aplicable []**

Apellidos y nombres del juez evaluador: UTIA CHIRINOS Fernando Hernán **DNI:** 061025532

Especialidad del evaluador: Arquitectura, arte y filosofía **FECHA:** Abril 2021

¹ **claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

² **pertinencia:** Si el ítem pertenece a la dimensión.

³ **relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5

Instrumento de recolección de datos de la variable 1

ENCUESTA

- Nos es grato dirigirnos hacia usted, expresando un cordial saludo, somos estudiantes del décimo ciclo de la carrera de arquitectura de la Universidad Cesar Vallejo - Lima Norte. Realizando el proyecto de tesis titulado "Segregación socio espacial y su influencia en la estructura urbana entre los barrios Casa Huerta y Barrio Medico, Surquillo, 2021". Dónde para realizar la recolección de datos estamos realizando una encuesta, dónde requerimos de su colaboración, con la finalidad de obtener información necesaria acerca de las variables "Segregación socio espacial" y "Estructura urbana".

NOMBRE			
SEXO	Masculino	Femenino	
EDAD	18 - 35	36 - 45	46 - más

N°	Preguntas	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
		1	2	3	4	5
VARIABLE 1: SEGREGACION SOCIO ESPACIAL						
ASPECTO FISICO						
1	¿Está de acuerdo con la falta de continuidad que existe entre las calles San Alberto y San Fernando hacia la calle Víctor Alzamora?					
2	¿Está de acuerdo con la separación que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico?					
3	¿Está de acuerdo que el muro construido entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico perjudicó la relación entre los habitantes de dichos barrios?					
ASPECTO FUNCIONAL						
4	¿Está de acuerdo con la distribución de parques y el recorte de vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios?					
5	¿Está de acuerdo con la calidad de parques y vías que existe entre los barrios Casas Huertas y Barrio Medico a causa del muro construido entre ambos barrios?					
6	¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se generó desigualdad de oportunidades para el barrio donde vive?					
ASPECTO SIMBÓLICO						
7	¿Está de acuerdo que al cerrarse la calle Víctor Alzamora se perdió la identidad que el "Parque Obrero" caracterizaba a ambos barrios?					
8	¿Está de acuerdo con que el muro construido entre el Barrio Casas Huertas y el Barrio Medico generó prejuicios entre los habitantes que conforman dichos barrios?					
9	¿Está de acuerdo con que el Barrio Casas Huertas se perciba como una zona insegura?					

Instrumento de recolección de datos de la variable 2

VARIABLE 2: ESTRUCTURA URBANA						
TEJIDO URBANO						
10	¿Está de acuerdo con la forma de las manzanas y calles del barrio donde vive a causa del muro construido entre ambos barrios?					
11	¿Está de acuerdo con la falta de conexión de vías (locales e intersectoriales) que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora?					
12	¿Está de acuerdo con la falta acceso peatonal que existe entre las calles San Alberto, San Fernando y Víctor Alzamora a causa del muro construido entre ambos barrios?					
INFRAESTRUCTURA DE SERVICIOS URBANOS						
13	¿Está de acuerdo con la cantidad de parques y jardines distribuidos en el barrio donde vive?					
14	¿Está de acuerdo con el mobiliario urbano (alumbrado público, bancas, señalización, tachos de basura, etc.) distribuidos en el barrio donde vive?					
15	¿Está de acuerdo con la limpieza y mantenimiento que se da en el barrio donde vive?					
ACTIVIDADES URBANAS						
16	¿Está de acuerdo que las actividades sociales que realiza la municipalidad de Surquillo benefician a los habitantes del barrio donde vive?					
17	¿Está de acuerdo que las actividades comerciales que se realizan en el barrio donde vive generan ingresos económicos?					
18	¿Está de acuerdo que las actividades culturales (festividades, eventos, costumbres, creencias) se realicen en los espacios públicos del barrio donde vive?					

Anexo 6

Alfa de Cron Bach - SPSS

Resultado2.gpr [Documento1] - IBM SPSS Statistics Viewer

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

/SPSS/ALFA=TOTAL HEANS VARIANCE CORR.

Fiabilidad

Escala: Análisis

Resumen de procesamiento de casos

Casos	N	%
Válidos	100	100,0
Excluidos ^a	0	0
Total	100	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
.971	.788	18

Estadísticas de elemento de resumen

	Medio	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	3,222	2,390	4,440	2,050	1,858	,205	18
Varianzas de elemento	1,735	,411	3,148	2,737	7,658	,636	18
Correlaciones entre elementos	,171	-,987	,906	1,893	-1,318	,314	18

Estadísticas de escala

	Medio	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
	57,89	176,273	13,277	18

PRQZRECIERS VARIABLES=P1 P2 P3 P4 P5 P6 P7 P8 P9 P10 P11 P12 P13 P14 P15 P16 P17 P18
/BAR=BAR=FRSQ
/ORDER=ANALYSIS.

Base de datos

Sin título2.sav [ComponenteDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 34 de 34 variables

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	AspectoF	AspectoF	AspectoF
1	5	4	2	2	2	5	4	5	2	1	4	5	2	1	1	1	2	2	1	2	4
2	2	2	4	2	2	5	4	5	3	3	2	1	1	2	3	2	4	5	1	2	5
3	2	2	3	2	2	4	4	4	2	1	2	2	2	1	2	2	2	4	1	2	4
4	3	2	4	2	1	5	4	4	2	2	2	2	1	2	3	2	4	3	1	2	4
5	2	3	4	2	1	4	5	4	2	1	1	1	1	1	2	2	3	4	1	2	5
6	1	2	4	1	2	4	5	4	2	2	2	2	2	2	1	2	2	4	1	1	5
7	2	3	4	3	2	4	5	5	3	2	1	2	2	1	2	1	3	3	1	3	5
8	1	2	3	2	1	4	5	4	3	1	3	1	1	2	2	1	4	4	1	2	5
9	2	2	3	2	2	4	4	4	3	1	2	2	2	1	1	1	4	5	1	2	4
10	1	1	4	2	2	5	4	4	2	2	2	1	1	2	2	2	0	5	1	2	4
11	4	4	3	1	2	4	4	5	3	1	4	3	1	1	2	2	4	4	1	1	4
12	1	2	4	1	3	4	4	5	2	1	1	2	1	2	2	2	4	4	1	1	4
13	2	1	3	1	2	4	5	5	2	2	2	2	1	2	2	2	2	3	1	1	5
14	3	2	3	2	2	4	5	4	2	3	2	2	2	1	2	2	4	4	1	2	5
15	2	1	3	2	2	4	4	5	2	1	2	2	2	1	1	1	4	3	1	2	4
16	1	2	4	2	1	5	4	4	2	2	2	2	2	2	1	1	2	3	1	2	4
17	2	2	4	2	1	5	3	5	2	2	2	1	2	2	2	2	3	2	1	2	3
18	1	1	3	2	1	5	4	4	3	3	2	2	2	1	3	2	4	4	1	2	4
19	2	2	4	3	1	5	4	5	2	2	1	2	1	1	2	2	3	5	1	3	4
20	1	1	4	2	1	5	4	5	1	2	2	2	2	2	2	2	3	5	1	2	4
21	4	4	3	2	1	3	4	5	2	1	4	4	1	2	1	2	4	3	1	2	4
22	1	2	4	1	2	4	4	5	2	1	2	2	2	2	1	2	3	4	1	1	4
23	2	1	3	1	2	4	5	4	2	1	2	2	1	2	1	2	4	2	1	1	5
24	3	2	3	2	1	4	5	4	2	1	2	1	1	2	3	2	4	4	1	2	5
25	2	2	4	2	1	5	4	5	2	1	1	2	1	1	2	2	4	2	1	2	4
26	1	1	3	2	2	4	4	4	2	2	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	4
27	2	3	4	2	2	4	4	5	1	2	1	1	1	1	2	1	3	2	1	2	4
28	1	1	4	2	3	4	5	4	1	3	1	2	1	2	2	1	3	3	1	2	5
29	2	3	4	3	2	5	5	5	3	2	2	2	1	1	2	2	3	3	1	3	5
30	1	1	4	2	2	5	5	5	2	2	2	2	2	1	1	2	3	3	1	2	5
31	3	2	3	2	2	3	3	3	2	1	1	2	2	2	2	2	0	4	1	2	3
32	1	2	3	2	2	4	4	5	2	1	2	3	1	2	2	2	4	4	1	2	4
33	2	1	4	2	1	4	4	4	2	1	1	2	1	2	2	1	4	4	1	2	4
34	3	2	3	2	1	4	4	4	2	2	2	2	1	2	2	1	2	4	1	2	4
35	4	4	2	3	1	4	4	5	1	1	4	3	1	2	2	2	5	1	3	4	4
36	1	1	5	3	3	5	4	4	2	2	3	2	2	1	1	2	3	5	1	3	4

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo. Unicoe ON. 5:50 PM 5/13/2021

San tshu2.sav [CompuestoDatos] IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Mostrar 34 de 34 variables

	Infraestructura	Actividades	SEGREGACION	ESTRUCTURA	SEGREGI	ESTRUI	Aspecto_Fisico	Aspecto_Funcional	Aspecto_simbolico	Tejido_Urbano	Infraestructura_de_Servicios_urbanos	Actividades_urbanas	var
1	2	1	5	1	31	19	11.00	9.00	11.00	10.00	4.00	5.00	
2	1	2	2	3	30	23	8.00	9.00	13.00	6.00	6.00	11.00	
3	2	2	2	1	25	18	7.00	8.00	10.00	5.00	5.00	8.00	
4	1	2	3	2	27	21	9.00	9.00	10.00	6.00	5.00	9.00	
5	1	2	2	1	27	16	9.00	7.00	11.00	3.00	4.00	9.00	
6	2	2	1	2	25	19	7.00	7.00	11.00	6.00	5.00	8.00	
7	2	1	2	2	31	17	9.00	9.00	13.00	5.00	5.00	7.00	
8	1	1	1	1	25	19	6.00	7.00	12.00	5.00	5.00	9.00	
9	1	1	2	1	26	18	7.00	8.00	11.00	5.00	3.00	10.00	
10	1	2	1	2	25	20	6.00	9.00	10.00	5.00	5.00	10.00	
11	1	2	4	1	30	22	11.00	7.00	12.00	8.00	4.00	10.00	
12	1	2	1	1	28	19	7.00	8.00	11.00	4.00	5.00	10.00	
13	1	2	2	2	25	16	6.00	7.00	12.00	6.00	5.00	7.00	
14	2	2	3	3	27	22	8.00	8.00	11.00	7.00	5.00	10.00	
15	2	1	2	1	25	17	6.00	9.00	11.00	5.00	4.00	8.00	
16	2	1	1	2	25	17	7.00	9.00	10.00	6.00	5.00	6.00	
17	2	2	2	2	26	18	8.00	8.00	10.00	5.00	6.00	7.00	
18	2	2	1	3	24	23	5.00	8.00	11.00	6.00	6.00	10.00	
19	1	2	2	2	29	19	8.00	9.00	11.00	5.00	4.00	10.00	
20	2	2	1	2	24	22	6.00	8.00	10.00	6.00	6.00	10.00	
21	1	2	4	1	29	22	11.00	6.00	11.00	9.00	4.00	9.00	
22	2	2	1	1	25	19	7.00	7.00	11.00	5.00	5.00	8.00	
23	1	2	2	1	24	16	6.00	7.00	11.00	4.00	4.00	8.00	
24	1	2	3	1	26	20	8.00	7.00	11.00	4.00	6.00	10.00	
25	1	2	2	1	27	16	6.00	9.00	11.00	4.00	4.00	8.00	
26	1	1	1	2	23	15	6.00	8.00	10.00	5.00	4.00	6.00	
27	1	1	2	2	27	14	9.00	8.00	10.00	4.00	4.00	6.00	
28	1	1	1	3	25	16	6.00	9.00	10.00	6.00	5.00	7.00	
29	1	2	2	2	32	18	9.00	10.00	13.00	6.00	4.00	8.00	
30	2	2	1	2	27	18	6.00	9.00	12.00	6.00	4.00	8.00	
31	2	2	3	1	23	19	8.00	7.00	8.00	4.00	5.00	9.00	
32	1	2	1	1	25	20	6.00	8.00	11.00	5.00	5.00	10.00	
33	1	1	2	1	24	16	7.00	7.00	10.00	4.00	5.00	9.00	
34	1	1	3	2	25	16	8.00	7.00	10.00	6.00	5.00	7.00	
35	1	2	4	1	29	22	10.00	8.00	10.00	8.00	5.00	9.00	
36	2	2	1	2	29	21	7.00	11.00	10.00	7.00	4.00	10.00	
37	1	2	3	1	26	16	5.00	10.00	13.00	4.00	4.00	10.00	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unidad ON | 5:33 PM 5/13/2021

Escribe aquí para buscar

Prueba piloto

Alfa de Cron Bach - SPSS

RELIABILITY

```

/VARIABLES=VAR00001 VAR00002 VAR00003 VAR00004 VAR00005 VAR00006 VAR00007
VAR00008 VAR00009 VAR00010 VAR00011 VAR00012 VAR00013 VAR00014 VAR00015 VAR0
0016 VAR00017 VAR00018 VAR00019 VAR00020
/SCALE ('ALL VARIABLES') ALL
/MODEL=ALPHA
/STATISTICS=SCALE HOTELLING
/SUMMARY=MEANS VARIANCE.
    
```

Fiabilidad

Escala: ALL VARIABLES

Resumen de procesamiento de casos

Casos	Válido	N	%
	Válido ^a	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,815	,800	20

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,815	,800	20

Estadísticas de elemento de resumen

	Media	Mínimo	Máximo	Rango	Máximo / Mínimo	Varianza	N de elementos
Medias de elemento	2,895	1,800	3,900	2,100	2,167	,310	20
Varianzas de elemento	1,933	,622	2,989	2,367	4,804	,363	20

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
57,9000	170,989	13,07627	20

Prueba de T cuadrado de Hotelling

T cuadrado de Hotelling	F	df1	df2	Sig.
,000 ^a

a. No hay casos suficientes para calcular el T cuadrado de Hotelling.

Base de datos – Prueba piloto

*Sin título1 [Conjunto_de_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

1: VAR00001 3,00 Visible: 20 de 20 variables

	VAR00001	VAR00002	VAR00003	VAR00004	VAR00005	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR
1	3,00	2,00	3,00	2,00	4,00	3,00	3,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	
2	1,00	2,00	1,00	3,00	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	1,00	2,00	2,00	4,00	4,00	2,00	
3	2,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	5,00	4,00	5,00	2,00	1,00	5,00	5,00	3,00	1,00	
4	3,00	2,00	3,00	4,00	1,00	3,00	5,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	2,00	
5	2,00	3,00	2,00	2,00	1,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	4,00	1,00	1,00	
6	1,00	1,00	2,00	1,00	3,00	2,00	1,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	4,00	4,00	
7	2,00	3,00	1,00	2,00	2,00	3,00	3,00	2,00	4,00	2,00	5,00	5,00	1,00	5,00	1,00	
8	1,00	1,00	5,00	1,00	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	2,00	5,00	1,00	3,00	
9	2,00	3,00	5,00	2,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	1,00	3,00	
10	1,00	1,00	5,00	4,00	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	2,00	4,00	5,00	
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

ES 22:23 25/11/2020

*Sin título1 [Conjunto_de_datos0] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda

24: VAR00007 Visible: 20 de 20 variables

	b05	VAR00006	VAR00007	VAR00008	VAR00009	VAR00010	VAR00011	VAR00012	VAR00013	VAR00014	VAR00015	VAR00016	VAR00017	VAR00018	VAR00019	VAR00020
2	3,00	4,00	4,00	1,00	5,00	1,00	2,00	2,00	4,00	4,00	2,00	4,00	3,00	1,00	1,00	2,00
3	2,00	2,00	5,00	4,00	5,00	2,00	1,00	5,00	5,00	3,00	1,00	3,00	2,00	2,00	2,00	1,00
4	1,00	3,00	5,00	4,00	2,00	4,00	4,00	4,00	5,00	5,00	2,00	4,00	3,00	4,00	4,00	1,00
5	1,00	2,00	4,00	1,00	1,00	1,00	3,00	3,00	4,00	1,00	1,00	5,00	1,00	2,00	5,00	4,00
6	3,00	2,00	1,00	4,00	2,00	3,00	3,00	2,00	2,00	4,00	4,00	1,00	1,00	1,00	1,00	3,00
7	2,00	3,00	3,00	2,00	4,00	2,00	5,00	5,00	1,00	5,00	1,00	2,00	2,00	2,00	2,00	1,00
8	3,00	4,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	2,00	5,00	1,00	3,00	5,00	4,00	3,00	5,00	1,00
9	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	4,00	5,00	3,00	1,00	3,00	2,00	5,00	5,00	4,00	2,00
10	5,00	5,00	4,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,00	2,00	4,00	5,00	3,00	5,00	5,00	5,00	4,00
11																
12																
13																
14																
15																
16																
17																
18																
19																
20																
21																
22																
23																
24																

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

ES 22:25 25/11/2020