



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Presupuesto por resultados (PpR) y su incidencia en las metas
presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
Contador Público

AUTORA:

Guevara Trujillo, Jossi Elva (ORCID: 0000-0001-9837-4147)

ASESOR:

Dr. Villafuerte De La Cruz, Avelino Sebastián (ORCID: 0000-0002-9447-8683)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Finanzas

TARAPOTO — PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios por regalarme cada día de mi vida y permitirme disfrutar, junto a los seres que amo. A mis padres: Guido y Nena Mercedes, por su amor y apoyo incondicional para hacer realidad este propósito en mi vida.

A mi pareja Dino y a mi adorada hija Catleya Julli con todo mi amor, que me dan la fortaleza para seguir adelante y por su decisivo e insustituible apoyo en un momento crucial de mi vida.

A mis hermanas; Janivel Elsa, Gretty, Graciela e Idelkar por su cariño, comprensión, tiempo, motivación y apoyo para realizar cada meta propuesta en mi vida.

A Julisa y Orfa, por su apoyo invaluable en momento clave de mi vida.

Agradecimiento

En esta oportunidad y como siempre, agradezco a Dios por cada segundo de mi vida, por cuidarme, brindarme salud, felicidad y el ímpetu para seguir adelante en diversos aspectos de mi vida.

En segunda instancia al Dr. Avelino Villafuerte de la Cruz, por compartir sus conocimientos, aportes y asesoramiento en este proceso de elaboración y desarrollo para la consecución de la obtención de mi título profesional.

Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen.....	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	16
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	16
3.2. Variables y operacionalización	17
3.3. Población, muestra y muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos y validez	19
3.5. Procedimientos.....	21
3.6. Método de análisis de datos	21
3.7. Aspectos éticos	22
IV. RESULTADOS.....	23
V. DISCUSIÓN	31
VI. CONCLUSIONES	37
VII. RECOMENDACIONES.....	38
REFERENCIAS	39
ANEXOS	43

Índice de tablas

Tabla 1. Fase del diagnóstico presupuestal y consideración de las líneas de base para los proyectos de inversión pública	23
Tabla 2. La asignación de recursos financieros y su respuesta a problemas específicos de una población identificada.....	25
Tabla 3. Nivel de seguimiento al cumplimiento de los indicadores de los programas presupuestales durante la ejecución presupuestal trimestral	26
Tabla 3. Nivel de mejoramiento de la técnica de ejecución presupuestaria a nivel de la institución	30

Índice de figuras

Figura 1. Presupuesto por resultados (PpR) en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020	25
Figura 2. Las metas presupuestales en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.....	27

Resumen

El presente estudio tuvo como objetivo general determinar la incidencia del Presupuesto por resultados (PpR) en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020. El tipo de estudio fue aplicado con diseño no experimental, descriptivo correlacional; la población fue de 450 trabajadores y la muestra de 40 colaboradores del área administrativa, el instrumento utilizado el cuestionario. Los resultados, determinaron que existe un nivel bajo de 20% y medio del 50% respecto a la variable Presupuesto por Resultado, un nivel bajo de 50% sobre la variable metas presupuestales, también se obtuvo como resultado inferencial cuyo p-valor = 0.000 y una correlación de Pearson de 0.625. Se concluye que el Presupuesto por Resultados (PpR) incide significativamente en las metas presupuestal del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, con una correlación positiva media.

Palabras clave: Presupuestos, resultados, diagnóstico, metas

Abstract

The general objective of this study was to determine the impact of the Budget for Results (BfR) on the budgetary goals of the Santa Gema Hospital in Yurimaguas, 2020. The type of study was applied with a non-experimental, descriptive correlational design; the population was 450 workers and the sample was 40 collaborators from the administrative area; the instrument used was the questionnaire. The results determined that there is a low level of 20% and a medium level of 50% with respect to the Budget for Results variable, a low level of 50% on the budget goals variable, as well as an inferential result whose p-value = 0.000 and a Pearson correlation of 0.625. It is concluded that the Budget for Results (BfR) has a significant impact on the budget goals of the Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, with a medium positive correlation.

Keywords: Budgets, results, diagnosis, goals

I. INTRODUCCIÓN

La incertidumbre es común en cada año fiscal en las entidades del Estado con la frase “no hay presupuesto” sin embargo las metas de los PpR fueron ejecutadas de manera inapropiada sin respetar las normas y directivas que cada uno posee, donde la evaluación se constituye en una acción fundamental de la administración gubernamental para tener un Estado que pueda brindar de manera oportuna, eficiente, y con criterios de equidad, los servicios y bienes públicos que la colectividad requiere y entre estas herramientas el principal lo constituye el presupuesto, mediante el cual se programan las acciones económicas y financieras para el cumplimiento de las funciones del Estado para distribuir los recursos sobre la base del equilibrio fiscal (Álvarez, 2010, p. 51)

Asignar recursos en el presupuesto público, en el procedimiento tradicional, se contribuye al gasto, mensurando únicamente el valor monetario de las medidas implementadas, con el fin de obtener la motivación del producto para la intervención, independientemente del resultado esperado; sin embargo en muchos países han comenzado a implementar sistemas de gestión el modelo de gestión por resultados, así en Colombia, “este se ha implementado con la finalidad de priorizar el gasto buscando resultados de impacto, y en los primeros 3 años de su implementación se ha mejorado la eficiencia del gasto del 13% en relación a la línea base”(Benavides et al., 2016, p. 78)

En el caso de Perú, la gestión presupuestaria se realiza de forma inercial, donde los gestores de turno toman decisiones sin criterio alguno del impacto o de los resultados, trasgrediendo los decretos, normas y directivas de cada (PpR), incumpliendo las metas programadas del valor público, haciendo caso omiso a las metas de los programas presupuestales, y debido a esta realidad problemática y dada la relevancia, la Ley No 28927 "Ley de Presupuesto del Sector Público para año 2007" contiene las acciones básicas para la implementación del presupuesto por resultados en el Perú, abriendo un camino para su implementación progresiva en todas las unidades orgánicas del Estado en los tres niveles de gestión (p. 44)

En el ambiente regional la unidad ejecutora 405 Hospital Santa Gema, de Yurimaguas, realiza la distribución presupuestal, incluido los PpR, de este modo se cumple el proceso para realizar la ejecución del presupuesto, sin embargo los funcionarios vienen transgrediendo los criterios del PpR, asignando recursos sin tener en cuenta de las metas programadas a resultados de su aplicación que no significan mejoras, haciendo mal uso del presupuesto de la gestión institucional, por lo que no se puede cumplir los objetivos y metas trazadas.

En esta unidad ejecutora del Gorel Loreto; en uno de los programas tenemos uno de los casos en la estrategia 068 Reducción de la Vulnerabilidad y Atención de Emergencia por Desastre, del Producto (3000001 Acciones Comunes), Actividad (5004280 Desarrollo de Instrumentos Estratégicos Para la Gestión de Riesgo de Desastre), para pago en las específicas 2.32.811-contrato administrativo de servicio 14,400.00, 2.32.812 -contribuciones a Es Salud de CAS 1,296.00, 232814 -Aguinaldo de Cas 600.00; se determina un monto total de 16,296.00 soles, donde tocan el presupuesto en la cual los funcionarios hacen una adenda modificatoria destinando para el pago de una deuda (pasaje aéreo), de la institución mas no el pago de la estrategia, sin coordinar o la debida autorización del coordinador responsable de las estrategias (PpR), transgrediendo las normas, para el caso de la gestión presupuestal, se ha evidenciado que los procesos no se realizan adecuadamente, generando problemas en la cadena funcional de gasto, repercutiendo en su eficiencia.

El ejemplo presentado nos demuestra que hace un daño institucional ya que el ente superior (MEF) viene supervisando y evaluando el manejo del presupuesto de las estrategias con el cumplimiento de las metas programadas cada fin de año para la programación presupuestal del año siguiente, con la asignación del corte presupuestal que hace el Ministerio de Economía y Finanzas por el incumpliendo de metas trazadas que esto repercute el corte presupuestal.

Teniendo esta realidad problemática, la investigación plantea como formulación del **problema principal** ¿Cuál es la incidencia del Presupuesto por resultados (PpR) en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020?, y como **problemas específicos**: (i) ¿Cuál es el nivel del Presupuesto por resultados (PpR) en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas,

2020? (ii) ¿Cuál es el nivel de las metas presupuestales en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020? (iii) ¿Cuál es la incidencia del diagnóstica presupuestal en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020?. (iv) ¿Cuál es la incidencia de la estimación de fondos en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020?. (v) ¿Cuál es la incidencia de la asignación presupuestal en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020?

Asimismo, se planteó la justificación del estudio. **Por Conveniencia:** Permitió a los responsables del sector tomar en cuenta las sugerencias e implicaciones encontradas para lograr los objetivos establecidos en los planes operativos de la Entidad. **Relevancia social:** Se enfocó en buscar la eficiencia y transparencia en la ejecución de los presupuestos y el logro de los objetivos de cada programa de salud correspondiente, donde la ética, la responsabilidad son las virtudes y cualidades de cada servidor u funcionario involucrado en cualquier fase del proceso de procura de los bienes de la empresa y servicios de la misma. **Valor teórico:** Se justificó en teorías actuales de autores que desarrollen las variables de estudio, autores por las que se registró la investigación a través de las dimensiones e indicadores a evaluar. **Implicancias prácticas:** El presente estudio buscó colaborar a tener conocimiento suficiente de la ejecución presupuestaria que contribuya a una mejor gestión y cumplir las acciones detalladas en los planes institucionales. **Utilidad metodológica:** Se sostuvo en autores en metodología científica, quienes ayudaron a incorporar nuevos enfoques, así como la técnica e instrumento que fueron empleados en estudios que expongan una problemática similar para obtener información cuantificable sobre la variable y dimensiones objeto de estudio.

De tal manera, se formularon como **objetivo general:** Determinar la incidencia del Presupuesto por resultados (PpR) en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020. Asimismo, enuncian los **objetivos específicos:** (i) Conocer el nivel del Presupuesto por resultados (PpR) en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020. (ii) Conocer el nivel de las metas presupuestales en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020. (iii)

Determinar la incidencia del diagnóstica presupuestal en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020. (iv) Determinar la incidencia la estimación de fondos en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020. (v) Determinar la incidencia de la asignación presupuestal en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020

Además, se planteó las hipótesis. **Hipótesis general:** H_0 : El Presupuesto por resultados (PpR) no incide significativamente en las metas presupuestal del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020. H_i : El Presupuesto por resultados (PpR) incide significativamente en las metas presupuestal del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020. Y como hipótesis específicas H_1 : El nivel del presupuesto por resultado (PpR) en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, es bueno; H_2 : el nivel de metas presupuestales en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, es bueno. H_1 : El diagnóstica presupuestal incide significativamente en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020. H_1 : La estimación de fondos incide significativamente en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020. H_1 : La asignación presupuestal incide significativamente en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

II. MARCO TEÓRICO

Se consultó diversas fuentes encontrando como **antecedentes internacionales** a Patiño (2017), en su investigación en la Universidad EAFIT, Medellín-Colombia. El objetivo fue analizar el impacto del mecanismo por resultados en la calidad del gasto público de la municipalidad de Medellín. Tipo descriptivo, la población fue el presupuesto de los periodos investigados, técnica análisis documental, instrumentos matrices de presupuesto. En conclusión, se cumple los objetivos, en la medida en que la herramienta de finanzas ha tenido un impacto de alta calidad en la maquinaria de planificación municipal y ejecución de Medellín, eso se evidencia dentro de los indicadores especiales de barrio y país.

Para, Orozco (2017), en su investigación en la Universidad de San Carlos de Guatemala. El objetivo fue delinear un arquetipo de presupuesto de gastos presupuestales en unidades descentralizadas de fiscalización del sector gubernamental de Guatemala, diseño descriptivo cualitativo, muestra fueron el presupuesto anual, la técnica el análisis documental, el instrumento la ficha de registro. El resultado se basó en la herramienta de rango de precios, para tener un mejor manejo de lo que se asigna y lo que se realiza, la asignación al presupuesto de Gastos Administrativos, y a medida que se descubre la asignación de agencias, hay un menor de Q220, 000.00, de Q 70,000.00 a la organización de gastos. Concluyendo que la aplicación del dispositivo de Presupuesto para Resultados en la ejecución de los egresos en las unidades fiscalizadoras descentralizadas, aminora los costos en la totalidad de las actividades y se muestra de forma ordenada en función de lo producido, donde la acción de auditoría se subdivide en numerosos sectores, generando así aportes a la mejora del planeamiento estratégico, operativo y participativo

En la investigación de, Sánchez (2016), en su investigación en la Universidad de Chile-Santiago de Chile. El objetivo correspondió al estudio del estado actual y los procesos implementados en el Presupuesto para Resultados en Guatemala, en el periodo 2012-2015. Diseño descriptivo, la muestra conformada por 14 ministerios, la técnica fue la encuesta, el

instrumento entrevista semi estructurada. Los resultados indicaron luego de la última mensuración y estimación efectuada por el Prondem, Guatemala ha logrado avances relevantes para cada una de los componentes que configuran el Presupuesto para Resultados. Llegando al posterior análisis, que implementar la Gestión para Resultados, se constituye en una opción valedera para generar compromiso público; la conveniencia de este modelo permite al Estado, administrar mejor los fondos disponibles para superar la problemática y mejorar las intervenciones que se llevan a cabo.

En los antecedentes encontrados a **nivel nacional**, Asencios (2019), en su investigación en la Universidad César Vallejo, Lima-Perú. El objetivo fue establecer la existencia de relación entre la eficiencia del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto del programa de salud materno neonatal del hospital en estudio. Diseño descriptivo a nivel básico, población conformó 206, la muestra fue de 134 personas, técnica que utilizo fue la encuesta, el instrumento el cuestionario. Los resultados, el coeficiente correlacional ($r_s = 0.231$) indica la existencia de relación de las variables, siendo esta positiva con cota de correlación average, donde comparando la significancia estadística ($p < 0.005$) se infiere que existe correlación significativa ($p = 0.04$). Los valores de la eficiencia del Presupuesto por Resultados se encuentran en 78% de logro, y la calidad del gasto del programa materno neonatal con un 67% de cumplimiento de los objetivos.

Para, Erbos (2019). En su investigación en la Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión”, Huacho-Perú. El objetivo busco establecer la influencia del presupuesto por resultado en la calidad del gasto gubernamental en la UGEL de estudio. Diseño fue no experimental-transeccional, correlacional; la población y muestra estuvo conformada por 20, la técnica y el instrumento correspondieron a la encuesta y el cuestionario. Los resultados establecieron que existe evidencia para afirmar que existe influencia del Presupuesto por Resultados en la calidad del gasto gubernamental, establecido por la prueba de Ji cuadrado, donde el valor la significancia es igual a 0.00 y el $R = 0.873$. La calidad del gasto mejora sustancialmente si las acciones del presupuesto por resultado se accionan de

forma eficiente, haciéndose más evidente en los criterios de oportunidad del gasto, menores desviaciones de más recursos en las actividades programadas y mayor número de acciones concluidas en los plazos programados.

En cambio, Martínez (2019). En su investigación en la Universidad Nacional de Trujillo-Perú. El objetivo planteado fue establecer el impacto del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Red Salud en estudio. Tipo correlacional, descriptivo, diseño no experimental, la población y muestra lo conformaron la unidad ejecutora 404-849, técnica fue análisis de contenidos, el instrumento ficha de registro. Los resultados, demostraron que, el multiplicador de correlación de Spearman es $Rho = 0.793$ (evidenciando una entrada listada directa) donde la significancia de $p = 0.000$, lo que implica que a un mejor accionar del presupuesto por resultado, mejor es la performance de la calidad del gasto gubernamental en la Red Salud Chepen. Se concluye que la puesta en operatividad del presupuesto por resultados expresado a través de los parámetros de su planeamiento y dirección y posterior control impacta favorablemente en la calidad del gasto, siendo el indicador de desnutrición crónica en niños menores de 36 meses el que mayor impacto positivo presenta.

Sin embargo, Tipo (2019), en su investigación en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno-Perú, planteó como objetivo evaluar el impacto del Presupuesto por Resultados en el desarrollo económico local del distrito en estudio. Diseño descriptivo, población lo conformaron 1705 familias, muestra 314 familias; la técnica análisis documental y encuesta, y como instrumento ficha de registro y el cuestionario. Concluyendo, que, los impactos del presupuesto por resultados no vienen evaluando la forma como es beneficiado el distrito sólo por los montos dinerarios que gasta la entidad municipal, donde en la actualidad solo se evalúa los indicadores desde la eficacia presupuestal del gasto, sin medir los beneficios hacia el desarrollo local.

En cambio, Yucra, R. (2018), en su investigación en la Universidad Nacional del Altiplano, Puno-Perú. El objetivo de esta investigación analizar la

ejecución del presupuesto para el cumplimiento de metas asignadas a la municipalidad. Diseño descriptivo, la población y la muestra fueron los expedientes de presupuesto, la técnica el análisis documental y el instrumento la ficha de registro. Los resultados demostraron que los ingresos detallados para año 2017, según lo tipificado en el PIM fue de S / . 7,484,614.00 y lo ejecutado de S/. 7, 303,337.0, que corresponde al 94.68% de cumplimiento, entretanto que para la puerta tangible 2016, se contó con un bosquejo de gastos personalizado por PIM de S / . 2, 324,975.00 y el preliminar financiero de Resultados ejecutado es de S/. 2.064.235,00 que aborda el 11,21%. De lo que se infiere que la etapa de presupuestal afectó intrépidamente la gloria de los destinos y objetivos de gasto. Construyendo pedidos de principio con aplicaciones ligeras y muy justificadas para los ciclos de Programación, Formulación, Ejecución, Seguimiento y Evaluación del Presupuesto de Ingresos y Gastos.

Preciado y Luey (2019), en su investigación en la Universidad Nacional de Tumbes-Perú. El objetivo fue establecer la forma como incide las variaciones presupuestarias en la ejecución del gasto público en la Municipalidad de distrito el Papayal. Diseño descriptivo-correlacional, población 18 servidores municipales, la técnica fue la encuesta, y como instrumento el cuestionario. Los resultados expresan que los cambios presupuestarios en un nivel de practicidad automática no tienen impactos en las metas presupuestales de la Municipalidad del Papayal, al estimar una importancia de su cumplimiento del 65%. Asimismo, se descubrió que el paraje en la división 2018 realizó 168 ajustes en el gasto, siendo estos extremadamente irrazonables.

En los antecedentes encontrados a **nivel regional**, tenemos a Valles, G. y Aguilar, J. (2020) en su investigación en la Universidad Cesar Vallejo, Moyobamba-Perú. Su objetivo Determinar la influencia de la aplicación del presupuesto por resultados en el cumplimiento de metas de la Red Asistencial de Moyobamba del Seguro Social de Salud, año 2019-2020, Tipo aplicada, diseño no experimental y nivel descriptivo correlacional, la muestra conformada por 146. se aplicó 2 encuestas con preguntas estilo Likert, como

resultado tenemos la aplicación del presupuesto de resultados influye significativamente en las metas específicas individuales, con un valor de 0,892, siendo este corroborada por el coeficiente de correlación –Rho de Spearman; asimismo, existe una alta influencia de la aplicación del presupuesto de resultados en las metas operativas con un valor de 0,889, la cual fue corroborada por el coeficiente de correlación –Rho de Spearman, y por último se obtuvo un valor de 0,895 entre la aplicación del presupuesto de resultados y las metas oficiales. Por lo tanto, se concluyó que la aplicación del presupuesto por resultados influye significativamente en el cumplimiento de metas de la Red Asistencial de Moyobamba del Seguro Social de Salud, año 2019-2020, siendo esta corroborada por el coeficiente de correlación –Rho de Spearman– de 0,894 y contrastada por un grado de significancia de 0,000.

Las teorías relacionadas al *Presupuesto por Resultados*, es un mecanismo de planeamiento y de gestión de orden económico y financiero relacionado con el logro de resultados desde los elementos de inversión efectuada mediante programas estratégicos (Rosotti, 2015) Es considerado como un nuevo modelo de elaboración del presupuesto gubernamental, en la que el diseño de las acciones estratégicas a ser financiadas busca cambios significativos a favor de los grupos poblacionales objetivos. (Plascencia, 2018) Es un procedimiento presupuestal que incluye lo estratégico a los objetivos específicos, los productos, procesos e insumos, mediante una acción participativa, donde se analizan de forma prospectiva indicadores estándares de medición prefijados (Alvarez, 2010).

El Presupuesto por Resultados, es una herramienta para mejorar la gestión presupuestaria. Permite vincular mejor el plan con el presupuesto y con la ejecución de las acciones, orientando el gasto público al logro de resultados e impactos concretos (MEF, 2008). Según, Berner (2006), forma parte de procesos de reforma dentro del enfoque de la nueva gerencia pública y el MEF (2008) indica que se inserta en los fines fundamentales de la administración gubernamental, que es tener un Estado con capacidad de generar iniciativas para el cierre de brechas de las inequidades sociales.

El Presupuesto por Resultado incluye la planificación como elemento del qué queremos lograr en términos de resultados y la acepción del presupuesto, indica el cómo se ejecutará el gasto para el logro de lo esperado (Morón, 2016). Esta herramienta debe ser descentralizado y participativo para tener una eficiencia gerencial estratégica para la asignación de los fondos presupuestales, permitiendo poner en el centro del debate a la población no solo para el logro del objetivo, sino para que sean fiscalizadores del gasto. El presupuesto por resultados genera una ruptura del modelo tradicional institucional y sectorial, cuyas intervenciones se caracterizan por la generación de duplicidad y muy baja articulación de las intervenciones del Estado orientado al objetivo común. (Congreso de la República del Perú; 2005). USAID-Perú (2010), establece que el Presupuesto por Resultados no significa una forma de contar con más recursos, sino más bien de optimizarlos y que el gasto sea sustentado en mayores requerimientos de presupuesto cuando esto lo amerite.

En este marco de ideas, el **objetivo** del Presupuesto por Resultado, está enmarcado a la mejora de la eficiencia en la determinación de los fondos públicos, en función de prioridades que se plasman en programas estratégicos. (USAID-Perú; 2010). Busca la mensuración de resultados, resaltando la búsqueda de congruencia de la intervención, siendo asociada al impacto, el desempeño, el costo beneficio, en conclusión, la eficiencia social. (Matthijs, A y Van Kommer; 2011) También se dice que PpR busca contar con un proceso presupuestal que contribuya e impulse el desarrollo de forma progresiva de la gestión pública para el cierre de brechas, alineados a los objetivos estratégicos de política social y económica; y estos a su vez como parte del cumplimiento de los objetivos del milenio (USAID-Perú; 2010).

La **finalidad** del Presupuesto por Resultado es contribuir con la calidad del gasto público, buscando una correlación proporcional y positiva entre el aumento de recursos y los resultados para aminorar los índices de pobreza o incrementar la capacidad productiva y los ingresos de la población, en especial en los sectores más vulnerables. También se busca una vinculación entre el aumento del presupuesto con el incremento de la productividad de las

intervenciones a través de los proyectos. Busca establecer prioridades en las políticas públicas sectoriales y nacionales (MEF, 2011)

Considerando a éste como una de las variables **El Presupuesto por Resultados**, presenta las siguientes **dimensiones**, la primera dimensión **Diagnóstico Presupuestal**. Consiste en el análisis y conceptualización de las prioridades de intervención tomando como referencia los fines de la entidad. Involucra la revisión del marco normativo y las facultades que le confiere a ley, donde a partir de aplicar los instrumentos del diagnóstico se definen las brechas a ser cubiertas con las estrategias efectivas en materia presupuestal (MEF, 2011).

Los indicadores que conforman la dimensión Diagnóstico Presupuestal son el **Proceso de programación**, que constituye en identificar las brechas y los recursos que dispone la entidad para poder atender las necesidades, en donde de forma prospectiva se vincula una acción a desarrollar con el resultado que se espera obtener (Grediland, 2015) El segundo indicador corresponde a la **Programación de acuerdo a las necesidades de la institución**, es decir, teniendo las brechas identificadas, se procede a asignarlos a cada programa presupuestal y dentro del mismo a las acciones estratégicas los montos que servirán para su implementación. (Doig, 2017). El tercer indicador corresponde a la **Línea de base para la inversión pública**, que corresponde a determinar el estado actual de los indicadores de resultado, para luego de la intervención sirvan de comparativos para valorar su cumplimiento. (Grediland, 2015)

La segunda dimensión corresponde a la **Estimación de Fondos**, que son los estimados de los ingresos y egresos que ocurrirá en todo el periodo fiscal, valorando los componentes estacionales en que se incurren para operativizarlos (Minsa, 2010) Sus indicadores son, el Origen de los recursos, que consiste de conocer la fuente generadora sobre la base de las genéricas del gasto; la Elaboración de la programación presupuestal, que consiste en asignar los recursos a cada meta y su respectiva calendarización; y la definición de las Partidas esenciales de los ingresos y gastos que realiza la institución, es decir la estimación de recursos para coberturar los gastos

corrientes y de inversiones necesarios para cada programa presupuestal. (MINSa; 2018).

La tercera dimensión corresponde a la **Asignación presupuestal**, que es techo presupuestal máximo que otorgan los créditos presupuestarios, que el MEF asigna a cada pliego presupuestal a partir de la Ley de Presupuesto aprobado por el Congreso (MEF, 2017). **Sus indicadores** son **Fondos orientados a la atención de las necesidades**, que corresponde a identificar la fuente de financiamiento del presupuesto, y la característica del mismo para coberturar una genérica del gasto; el **Programa operativo institucional**, que constituye en plasmar en un documento de gestión la forma cómo se implementará el presupuesto; y el **Cumplimiento de objetivos**, que corresponde a valorar el logro de metas y su correspondencia con los resultados, para el cual se emplean metodologías de medición directas o mediante auditorías externas. (MINSa, 2017)

Con respecto a la variable **Metas Presupuestarias**, esta corresponde a la expresión cuantificable y concreta de un producto final de las intervenciones y proyectos determinados en un periodo fiscal (Báez, 2016) Es la manifestación expresa de los logros finales que se esperan sean logrados mediante el desarrollo de un producto o intervención (proyectos y actividades) se detallan en los planes operativos anuales (MEF; 2014, p. 1). Es la expresión numérica de las cantidades proyectadas de los indicadores de una intervención gubernamental (Crawford y Murdoch; 2013)

También se hace mención a la acepción meta física, pues esta se expresa en una condición visible y efectivamente realizable que se le atribuye a los impactos o contribuciones de un proyecto, producto, actividad o la acción de una obra o inversión pública. (Marcel, Guzmán y Sanginés; 2017)

Se estructura de tres componentes (i) su fin, es decir la razón u objeto de la meta); (ii) unidad de mensuración, es decir la unidad escalar que permite medirla y, (iii) cantidad, es decir las unidades de mensuración que se espera lograr. (Álvarez, 2016). A estos elementos Saavedra (2016) adiciona los componentes de la ubicación geográfica, es decir la identificación de la zona

donde se implementará la intervención, ya sea una inversión, proyecto o actividad; la dimensión financiera, es decir la valoración monetaria, que implica la cuantificación del costo de las materias a ser empleadas en el producto.

Las metas presupuestarias se plasman en el Plan Operativo Institucional, que es un instrumento de gestión que establece las actividades definidas para su ejecución, basados en criterios de calidad, transparencia y eficiencia del gasto, en un año fiscal, cuyo propósito está encaminado a cumplir las metas y objetivos de la entidad. (Álvarez, 2016).

Así, el objetivo que persigue el Plan Operativo Institucional, es evitar que se superpongan o dupliquen actividades entre las distintas dependencias estatales. Su enfoque se sustenta en la consecución de las prioridades definidas el presupuesto institucional, el plan de desarrollo sectorial y los planes territoriales, y identificando el rol de cada dependencia para un logro eficiente de la misión (Rincón, 2016)

Desde el enfoque financiero, las metas presupuestales se registran en el Sistema Integrado de Administración Financiera (SIAF), el mismo que constituye un aplicativo para generar y procesar información relacionada con las acciones de administrar los recursos financieros del Estado; siendo este registro de forma obligatoria y única por todas las unidades ejecutoras de los tres niveles de gobierno (Álvarez, 2016). El SIAF-SP incorpora las normas vigentes en todos los sistemas administrativos, promoviendo buenas prácticas de gestión, el uso ordenado y sistematizado de los recursos gubernamentales, la rendición de cuentas y la transparencia en los gastos públicos. (Ley N° 28112- Ley Marco de Administración y Finanzas del Sector Público).

Las dimensiones de las **metas presupuestales son:** La primera es **Programas presupuestales**, que constituyen las unidades de programación de las intervenciones de las entidades del Estado, las cuales al ser articuladas e integradas se destinan a la provisión de productos (bienes y servicios), conducentes al logro de resultado específico para favorecer a una población determinada, contribuyendo al logro de un producto final alineado a un

objetivo de la política gubernamental. (MEF, 2017) Un programa presupuestal, se diseña sobre la base de una acción o lineamiento para el cierre de brechas, en donde se identifican los recursos a ser empleados, la mensuración de su impacto, los plazos para su ejecución, y por lo general son formulados de forma participativa. (Osborne; 2017).

Los programas presupuestales presentan como **indicadores** a los **Plazos de ejecución**, es decir estos deben determinar el tiempo en que este se implementará, debido a que sobre esta base se determina la calendarización de los recursos, y los aspectos logísticos para su concreción (Halligan; 2015). Otro indicador es el **Cumplimiento de los indicadores**, que se establece sobre la base de los estándares de medición o sobre constructos definidos al momento de diseñar el programa presupuestal, los cuales se pueden evaluar sobre factores de eficacia, efectividad y calidad (Bouckaert, 2015) Un tercer indicador corresponde a los **Talleres participativos**, puesto que su estructuración se efectúa de forma colectiva, tratando siempre que participen en ella los beneficiarios del producto o servicio; lo que facilitará a posteriori que los resultados sean más fácilmente identificados. (Osborne; 2017).

La segunda dimensión de las metas presupuestales corresponden a las **Acciones centrales**, que se constituyen en una categoría del presupuesto destinadas a gestionar los recursos humanos, logísticos y financieros de la unidad ejecutora, los que contribuyen de forma indivisible y transversal a la consecución de los resultados del Programa Presupuestal y su contribución a los otros programas de la entidad y estos a su vez con el accionar de los otros programas con que cuentan las distintas entidades. (MEF, 2017)

Los **indicadores** que conforman las Acciones centrales son los **Ingresos del sector público**, es decir la cuantificación de todas las fuentes de financiamiento y el tipo de actividad que estos pueden financiarlos, todo ello alineado a los criterios generales establecidos en la Ley del Presupuesto del año en que se ejecutan las acciones. El segundo indicador corresponde al

Seguimiento de la ejecución de las metas presupuestarias, que corresponde a las acciones de monitoreo de las metas, buscando que estas se vayan cumpliendo sobre la base de criterios de oportunidad y calidad de intervención. El tercer indicador corresponde al **Cumplimiento con los procedimientos de acuerdo a la normativa**, es decir basado en que las acciones gubernamentales del gasto solo se efectúan en la medida que tenga un marco legal que lo sustente, pues caso contrario se podría concretar una acción doloso en contra de la administración pública. (MEF, 2017)

La tercera dimensión corresponde a la **Ejecución por APNOP (Asignación presupuestaria que no resultan en producto)**, que corresponde a un elemento presupuestal que involucra las actividades destinadas a atender las finalidades específicas de la entidad, y que no generen la entrega de un producto a un objetivo concreto hacia la población (MEF, 2017)

Los **indicadores** que comprenden la dimensión de Ejecución por APNOP son en primer orden la **Certificación presupuestal**, que corresponde al proceso mediante el cual la entidad solicita al MEF la verificación de recursos disponibles para atender los requerimientos que se hallan especificados en los planes operativos aprobados. El segundo indicador corresponde al **Cierre de fin de año**, que corresponde a efectuar el cierre contable y financiero del presupuesto en el SIAF, reportando así el nivel de ejecución del gasto, los saldos no ejecutados y los saldos que deben ser incorporados en el nuevo presupuesto como saldos de balance. El tercer indicador corresponde a la **Ejecución presupuestaria**, que es el reflejo del gasto efectuado, el que se presenta por genéricas del gasto, por fuentes de financiamiento y por funciones, sobre la base de acción implementada. El SIAF sólo permite efectuar una ejecución presupuestaria a nivel de eficacia del gasto.

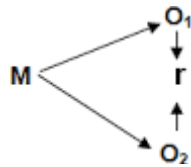
III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: Es de tipo aplicada. No todas las investigaciones son de un mismo tipo. Existen diferentes o variados tipos de investigaciones. La bibliografía refiere a una gama muy amplia de tipos de investigación, que se presentan en forma poco sistematizada. La sistematización de esta diversa gama de tipos de investigación que existe puede hacerse estableciendo algunos criterios pertinentes según los cuales sea posible clasificarlas; (Mejía, 2005. pág. 27)

Diseño de la investigación: Es no experimental, descriptivo correlacional, que tiene como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. Los estudios correlacionales miden las dos o más variables que se pretende ver si están o no relacionados en los mismos sujetos y después se analiza la correlación; así indica (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 1997, pág. 63). Los diseños transeccionales correlacionales tiene como objetivo describir relaciones entre dos o más variables en un momento determinado (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 2010, pág. 154). Se trata también de descripciones, pero no de variables individuales sino de sus relaciones, sean éstas puramente correlacionales o relaciones causales. En estos diseños lo que se mide es la relación entre variables en un tiempo determinado. La diferencia entre los diseños transeccionales descriptivos y los correlacionales causales pueden expresarse gráficamente de la siguiente manera. (Hernández, Fernández, & Baptista, Metodología de la Investigación, 1997, pág. 194).

El diseño se esquematiza de la siguiente manera:



Dónde:

M = 40 Trabajadores del Hospital Santa Gema de Yurimaguas

O1 = Presupuesto por resultados (PpR)

O2 = Metas presupuestarias

r= Relación entre las variables

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Presupuesto por resultados

Definición conceptual: Herramienta para mejorar la gestión presupuestaria, que permite vincular mejor el plan con el presupuesto y con la ejecución de las acciones, orientando el gasto público al logro de resultados e impactos concretos (MEF, 2008).

Definición operacional: Estimación de los elementos del presupuesto por resultados como el diagnóstico presupuestal, la estimación de fondos y la asignación presupuestal en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, aplicando una encuesta dirigida al personal administrativo, con una escala Likert.

Indicadores: Son los siguientes; - el proceso de programación, la programación de acuerdo a las necesidades de la institución, la línea de base para la inversión pública. - El origen de los recursos, la elaboración de la programación presupuestal, las partidas esenciales de los ingresos y gastos que realiza la institución. - Los fondos orientados a la atención de las necesidades, el programa operativo institucional y el cumplimiento de objetivos.

Escala de medición: Nominal

Variable 2: Metas presupuestarias

Definición conceptual

Es la manifestación expresa de los logros finales que se esperan sean logrados mediante el desarrollo de un producto o intervención (proyectos y actividades) se detallan en los planes operativos anuales (MEF; 2014, p. 1).

Definición operacional

Estimación de las metas presupuestales en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas a partir de los programas presupuestales, las acciones centrales y la ejecución de asignación presupuestaria que no resulten producto, aplicando una encuesta dirigida al personal administrativo, con una escala de Likert.

Indicadores: consta los - plazos de ejecución, el cumplimiento de los indicadores, y los talleres participativos. - Ingresos del sector público, el seguimiento de la ejecución de las metas presupuestarias y el cumplimiento con los procedimientos de acuerdo a la normativa. - la certificación presupuestal, el cierre de fin de año y la ejecución presupuestaria.

3.3. Población, muestra y muestreo

Población: La población objeto de estudio, “constituye la totalidad de individuos que conforman un grupo sometido a un estudio, siendo así todos aquellos que de forma personalizada podrían ser parte conformante de la investigación, (Alarcón, 2008), en tal sentido en la presente investigación, la población estuvo conformada por 450 trabajadores pertenecientes al Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Criterios de inclusión: Se han incluido solo al personal administrativo, que laboran en las oficinas de administración y planeamiento estratégico

como unidades de planes y programas, presupuesto, proyecto de inversión, racionalización, recursos humanos, economía, logística, control patrimonial, mantenimiento y servicios generales, estadística e informática y comunicaciones; entre otras unidades y áreas responsables de las mismas, siendo (CAS y nombrado) del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Criterios de exclusión: Se excluyeron sólo a aquellos que estaban de vacaciones al momento del desarrollo de la investigación.

Muestra: La muestra fue de 40 colaboradores, siendo una muestra relativamente pequeña y habiendo existido las facilidades para acceder al total de la población, esta fue asumida bajo el criterio de conveniencia, siendo esta igual al total de los trabajadores administrativos que laboran en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas.

Muestreo: Fue por conveniencia, pues no fue necesario aplicar ningún criterio probabilístico para determinar la muestra, pues la muestra fueron los trabajadores administrativos que laboran en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, quienes son los que se relacionan con las variables en estudio.

Unidad de análisis: Cada una de los trabajadores administrativos del Hospital Santa Gema de Yurimaguas.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad

Técnica

La técnica que fue aplicada para encontrar los resultados y luego inferir las hipótesis fue la encuesta, tal como indica (Hernández et al., 2014), esta facilita la recolección de datos a partir de estructurar preguntas cerradas, siendo muy fáciles para su codificación y prepararlas para analizar los resultados. Asimismo, busca conocer percepciones o atributos de una determinada población teniendo en cuenta indicadores previamente definidos. (Alarcón, 2008)

Instrumento

El instrumento empleado fue el cuestionario, el mismo que se elaboró sobre la base de los indicadores detallados en la operacionalización de las variables, teniendo como fin la obtención de la información de cada uno de las dimensiones. Asimismo, comprende dos cuestionarios, siendo uno de ellos para la variable de PpR que contiene 15 preguntas, distribuidos en sus 3 dimensiones a razón de 5 preguntas para cada dimensión. El segundo cuestionario para la variable Meta presupuestal, también consta de 15 preguntas, distribuidos en sus 3 dimensiones a razón de 5 preguntas para cada dimensión. La escala de valoración fue: 1 = Muy malo, 2 = Malo, 3 = Regular, 4 = Bueno, 5 = Muy bueno.

Validez

Los instrumentos han sido validados empleando el Juicio de expertos, para lo cual se identificó a profesionales con conocimiento de la temática en investigación, quienes corroboraron la existencia de suficiencia del instrumento para la consecución de los objetivos de la investigación:

Variable	Nº	Especialidad	Promedio de validez	Opinión del experto
Presupuesto por resultado (PpR)	1	Dr. Alfonso Isuiza Pérez (Metodólogo)	4.8	Aplicable
	2	CPC. Mg. Martha Liz Reátegui	4.6	Aplicable
	3	CPCC. Dra. Rossana H. Hidalgo Pozzi	4.8	Aplicable
Metas Presupuestales	1	Dr. Alfonso Isuiza Pérez (Metodólogo)	4.8	Aplicable
	2	CPC. Mg. Martha Liz Reátegui	4.6	Aplicable
	3	CPCC. Dra. Rossana H. Hidalgo Pozzi	4.7	Aplicable

El resultado de la valoración fue en promedio de 4.71 lo que indica un 94.3% de concordancia entre quienes participaron como jueces para ambos instrumentos de las dos variables; garantizando con ello su veracidad y validez de contenido.

3.5. Procedimientos

Se utilizó como instrumento el cuestionario mediante la técnica de la encuesta, la cual fue dirigida por el autor de la investigación. Este instrumento tuvo como objetivo Identificar el Presupuesto por resultados (PpR) en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, estuvo orientado o dirigido a los trabajadores administrativos.

Se tuvo como punto de partida el problema de investigación, empleando el método empírico, permitiendo obtener y sistematizar la data de campo sobre la base de la caracterización de los fenómenos sometidos al estudio, recurriendo a fuentes tanto primarias como secundarias para la estructuración del marco teórico, que permitió profundizar el conocimiento de las variables. Posteriormente se accedió a recolectar la información mediante la aplicación de los instrumentos de recojo de información con la muestra en estudio, para lo cual se presentó una carta de autorización ante la institución, la misma que fue aceptada para su respectiva aplicación, y estos resultados contrastados con las investigaciones previas y las teorías; para en última instancia detallar las conclusiones y recomendaciones.

3.6. Método de análisis de datos.

La información recopilada de cada uno de los cuestionarios se tabulará y analizará a través del programa Excel y Software SPSS (paquete estadístico para las ciencias sociales) versión 24, con el cual se determinará la relación entre las variables.

El análisis estadístico se realizará mediante la aplicación de procedimientos descriptivos, tablas de frecuencias, porcentajes, y figuras estadísticas en forma absoluta y porcentual.

Para contrastar la hipótesis de investigación se utilizó la prueba de correlación Pearson (prueba paramétrica).

Por otro lado, para la interpretación se utilizó intervalos de valores entre -1 y 1, se le considera dependencia de tipo directa si el coeficiente es positivo, e inversa llamado también coeficiente negativo, mientras que para indicar una dependencia nula se toma un valor de 0. Como se observa en la siguiente tabla.

Valor	Significado
-1.00 =	Correlación negativa perfecta
- 0.90 =	Correlación negativa muy fuerte
- 0.75 =	Correlación negativa considerable
- 0.50 =	Correlación negativa media
- 0.25 =	Correlación negativa débil
- 0.10 =	Correlación negativa muy débil
0.00 =	No existe correlación alguna entre las variables
+ 0.10 =	Correlación positiva muy débil
+ 0.25 =	Correlación positiva débil
+ 0.50 =	Correlación positiva media
+ 0.75 =	Correlación positiva considerable
+ 0.90 =	Correlación positiva muy fuerte
+ 1.00 =	Correlación positiva perfecta

Fuente: Ferrero y López (2020)

3.7. Aspectos éticos

Se sustentaron en los principios éticos para la investigación científica como son la autenticidad de la información, la reserva de la identidad de los participantes de la muestra de la investigación, donde se precisó que el objeto de la investigación tenía solo fines académicos y finalmente, los elementos éticos de no plagio, auto plagio que forman parte de los elementos requeridos por la UCV.

IV. RESULTADOS.

Análisis descriptivo de las variables Presupuestos por resultados y metas presupuestales

Tabla 1.

Fase del diagnóstico presupuestal y consideración de las líneas de base para los proyectos de inversión pública

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	11	28%
Malo	10	25%
Regular	12	30%
Bueno	4	10%
Muy bueno	3	7%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Interpretación.

Como se puede apreciar en la Tabla 1, en la fase de diagnóstico presupuestal el 53% de los encuestados considera malo o muy malo la consideración de las líneas de base para los proyectos de inversión pública en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, contra un solo 17% que lo considera muy bueno o bueno.

Tabla 2.

La Asignación de recursos financieros y su respuesta a problemas específicos de una población identificada

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	8	20%
Malo	9	23%
Regular	7	17%
Bueno	10	25%
Muy bueno	6	15%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Interpretación.

Según se muestra en la Tabla 2, sobre la asignación de recursos financieros y si responde a problemas específicos de una población identificada en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, el 43% de los encuestados considera malo o muy malo esta acción, contra un 15% que lo considera muy bueno.

Tabla 3.

Nivel de seguimiento al cumplimiento de los indicadores de los programas presupuestales durante la ejecución presupuestal trimestral

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	9	22%
Malo	12	30%
Regular	5	13%
Bueno	9	22%
Muy bueno	5	13%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Interpretación.

Según se puede apreciar en la Tabla 3, que el nivel de seguimiento al cumplimiento de los indicadores de los programas presupuestales durante la ejecución presupuestal trimestral en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas es malo o muy malo en un 52%, siendo un porcentaje muy significativo para poder analizar el como una causa de incumplimiento de los indicadores de los programas presupuestales.

Tabla 4.

Nivel de mejoramiento de la técnica de ejecución presupuestaria a nivel de la Institución

	Frecuencia	Porcentaje
Muy malo	8	20%
Malo	13	32%
Regular	13	32%
Bueno	5	13%
Muy bueno	1	3%
Total	40	100%

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Interpretación.

Por lo que se puede apreciar en la Tabla 4, el nivel *mejoramiento de la técnica de ejecución presupuestaria a nivel de la Institución* en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas es malo o muy malo en un 52%, en contraste de un 3% de muy bueno.

4.1. Conocer del nivel del Presupuesto por resultados (PpR) en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

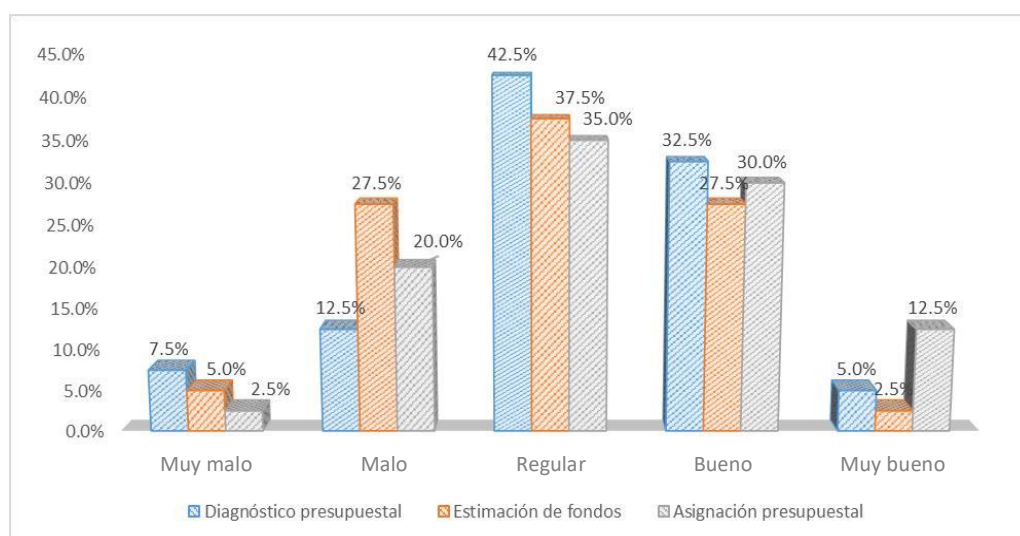
Tabla 5.

Nivel de Presupuesto por resultados (PpR) en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy malo	1	2,5	2,5	2,5
Malo	7	17,5	17,5	20,0
Regular	20	50,0	50,0	70,0
Bueno	11	27,5	27,5	97,5
Muy bueno	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Figura 1. Presupuesto por resultados (PpR) en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.



Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Interpretación.

La percepción de los servidores que laboran en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, con respecto a la variable Presupuesto por resultados (PpR) se detallan en la tabla 5, la cual indica lo siguiente: El 2,5% consideró que el presupuesto por resultados es muy malo, mientras que el 17,5 % manifestaron que es malo, así mismo el 50% consideraron que es regular, el 27,5% consideraron que es buena y solo el 2,5% consideró que es muy buena.

Asimismo, la figura 1, se observa que, en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, en relación a las dimensiones de esta variable se obtuvo, el 7.5% consideraron en un nivel muy malo, el 12.5% considera malo, el 42.5% considera que es regular, el 32.5% en un nivel bueno, y sólo el 5% considera muy bueno al **diagnóstico presupuestal**; el 5% consideraron en un nivel muy malo, el 27.5% considera malo, el 37.5% considera regular, el 27.5% en un nivel bueno, y sólo el 2.5% considera muy bueno a la **estimación de fondos**; el 2.5% considera en un nivel muy malo, el 20% consideran malo, el 35% considera regular, el 30% en un nivel bueno, y sólo el 12.5% considera muy bueno a la **asignación presupuestal**

4.2. Conocer el nivel de metas presupuestales en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

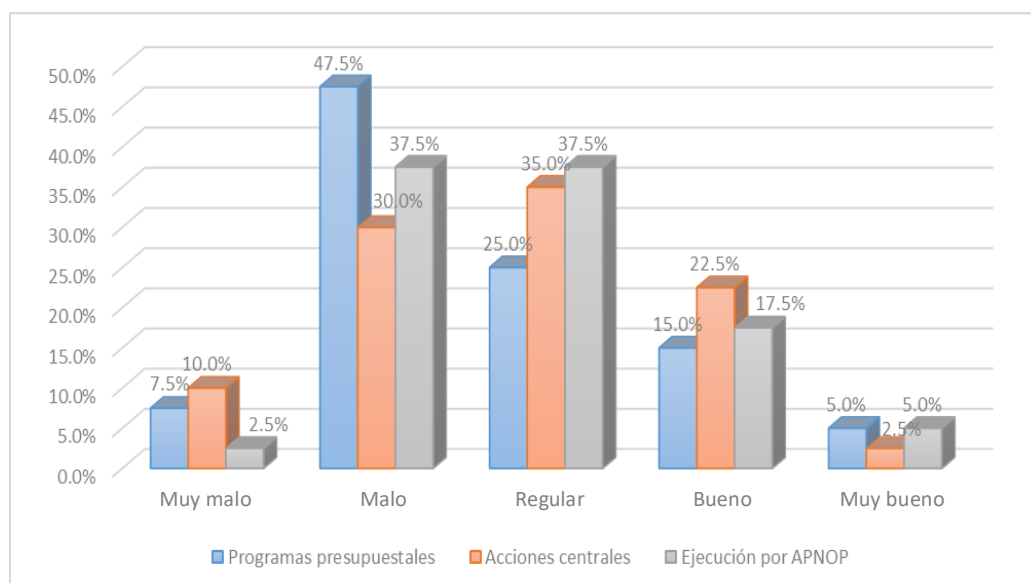
Tabla 6

Nivel de metas presupuestales en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Escala	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Malo	20	50,0	50,0	50,0
Regular	11	27,5	27,5	77,5
Bueno	8	20,0	20,0	97,5
Muy bueno	1	2,5	2,5	100,0
Total	40	100,0	100,0	

Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Figura 2. Las metas presupuestales en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.



Fuente: Cuestionario aplicado a los trabajadores en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Interpretación.

La percepción de los servidores que laboran en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020. en la variable metas presupuestales, en la tabla 6, indica que, ninguno de los trabajadores consideró que la meta presupuestal fue muy mala, mientras que el 50 % manifestaron que es malo, asimismo el 27.5% consideraron que fue regular, el 20 % consideró que fue bueno, y solo el 2.5 % consideró que fue muy bueno.

Asimismo, la figura 2, se observa que, en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, en relación a las dimensiones de esta variable se obtuvo, el 7.5% consideraron en un nivel muy malo, el 47.5% considera malo, el 25% considera regular, el 15% en un nivel bueno, y sólo el 5% considera muy bueno a los **programas presupuestales**; el 10% consideraron en un nivel muy malo, el 30% considera malo, el 35% considera regular, el 22.5% en un nivel bueno, y sólo el 2.5% considera muy bueno a las **acciones centrales**; el 2.5% considera en un nivel muy malo, el 37.5% consideran malo y también regular, el 17.5% en un nivel

bueno, y sólo el 5% considera muy bueno a la **ejecución por APNOP** (asignaciones presupuestarias que no resultan en producto).

Análisis inferencial de las variables Presupuestos por resultados y metas presupuestales

Determinación de la incidencia del diagnóstico presupuestal en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Tabla 7

Incidencia del diagnóstico presupuestal en las metas presupuestales

		Diagnóstico presupuestal	Metas presupuestales
Diagnóstico presupuestal	Correlación de Pearson	1	,392*
	Sig. (bilateral)		0.012
	N	40	40
Metas presupuestales	Correlación de Pearson	,392*	1
	Sig. (bilateral)	0.012	
	N	40	40

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se muestra en la Tabla 7, el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$), es decir 0.012, lo que indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, se puede observar que la correlación de Pearson es 0.392, este valor está en el rango de correlación positiva débil. Esto quiere decir que existe incidencia significativa entre el Diagnóstico presupuestal y las Metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, con una correlación positiva débil.

Determinación de la incidencia la estimación de fondos en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Tabla 8

Incidencia de la estimación de fondos en las metas presupuestales

		Estimación de fondos	Metas presupuestales
Estimación de fondos	Correlación de Pearson	1	,602**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	40	40
Metas presupuestales	Correlación de Pearson	,602**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	40	40

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Según se observa en la Tabla 8, el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$), es decir 0.000, lo que nos quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Como también se puede observar que la correlación de Pearson es 0.602, este valor está en el rango de correlación positiva media. Esto quiere decir que existe incidencia significativa entre el Estimación de fondos y las Metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, con una correlación positiva media.

Determinación de la incidencia de la asignación presupuestal en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020

Tabla 9

Incidencia de la asignación presupuestal en las metas presupuestales

		Asignación presupuestal	Metas presupuestales
Asignación presupuestal	Correlación de Pearson	1	,604**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	40	40
Metas presupuestales	Correlación de Pearson	,604**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	40	40

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Como se puede apreciar en la Tabla 9, el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$), es decir 0.000, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Por otro lado, se observa que la correlación de Pearson es 0.604, este valor está en el rango de correlación positiva media. Lo que quiere decir que existe incidencia significativa entre la asignación presupuestal y las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, con una correlación positiva media.

Determinación de la incidencia del Presupuesto por resultados (PpR) en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020.

Tabla 10

Incidencia del Presupuesto por resultados en las metas presupuestales

		Presupuesto por resultados	Metas presupuestales
Metas presupuestales	Correlación de Pearson	1	,625**
	Sig. (bilateral)		0.000
	N	40	40
Presupuesto por resultados	Correlación de Pearson	,625**	1
	Sig. (bilateral)	0.000	
	N	40	40

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

De acuerdo a la Tabla 10, el p valor es menor a 0.05 ($p < 0.05$), es decir 0.000, eso indica que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Además, se aprecia que la correlación de Pearson es de 0.625, este valor está en el rango de correlación positiva media. Por lo tanto, quiere decir que existe incidencia significativa entre el presupuesto por resultados y las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, con una correlación positiva media.

V. DISCUSIÓN

El objetivo general de la investigación fue, determinar la incidencia del Presupuesto por resultados (PpR) en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020; los resultados determinaron que el p-valor = $0,000 < 0.05$, el Presupuesto por resultados (PpR) incide significativamente en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas 2020, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. En tal sentido, se encontró coincidencias con el trabajo de, Asencios (2019), quien al estudiar a una entidad del sector salud indica que, el coeficiente correlacional ($r_s = 0.231$) indica la existencia de relación de las variables, siendo esta positiva con cota de correlación average, donde comparando la significancia estadística ($p < 0.005$) se infiere que existe correlación significativa ($p = 0.04$) y con la investigación realizada por Martínez, P. (2019). Quien afirma que, la puesta en operatividad del presupuesto por resultados expresado a través de los parámetros del planeamiento y dirección y posterior control impacta favorablemente en la calidad del gasto, siendo el indicador de desnutrición crónica en niños menores de 36 meses el que mayor impacto positivo presenta.

Desde un enfoque de la gestión por resultados, nos indica que esta correlación es positiva media, es decir los indicadores del Presupuesto por Resultados en el Hospital Santa Gema inci

den en las metas presupuestales, lo que conlleva a inferir que los elementos administrativos del manejo presupuestal aún se hallan destinados a generar metas de indicadores de eficacia, sustentando esta afirmación en lo expresado por Erbozo (2019) que indica que la calidad del gasto mejora sustancialmente si las acciones del presupuesto por resultado se accionan de forma eficiente, haciéndose más evidente en los criterios de oportunidad del gasto, menores desviaciones de más recursos en las actividades programadas y mayor número de acciones concluidas en los plazos programados.

Desde el enfoque teórico, cuando la relación entre dos instrumentos de la gestión pública que guardan entre si una interdependencia como es el

Presupuesto por Resultados con las Metas Presupuestales, se puede decir que los elementos de la gestión no vienen siendo implementados de forma coherente y no puede mostrarse indicadores de impacto de las metas planteadas en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, lo que se fundamenta en lo expresado por el MEF (2008) que indica que el Presupuesto por Resultados se inserta en los fines fundamentales de la administración gubernamental, que es tener un Estado con capacidad de generar iniciativas para el cierre de brechas de las inequidades sociales,

En cuanto al objetivo específico 1, de conocer el nivel del presupuesto por resultado (PpR) en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, según la percepción de los servidores, se obtuvo que, el 20% consideraron en un nivel muy malo o malo, el 42.5% considera regular, el 37.5% en un nivel bueno o muy bueno, al diagnóstico presupuestal; el 32.5% nivel muy malo o malo, el 37.5% considera regular, el 30% en un nivel bueno o muy bueno a la estimación de fondos; el 22.5% considera en un muy malo o malo, el 35% considera regular, el 42.5% un nivel bueno o muy bueno a la asignación presupuestal, contrastando con los resultados de la investigación de, Sánchez (2016), que indica que implementar la Gestión para Resultados, se constituye en una opción valedera para generar compromiso público, dada la estrechez financiera y los bajos niveles de la presión tributaria; la conveniencia de este modelo de gestión del presupuesto le permite al Estado, administrar mejor los fondos disponibles para superar la problemática y mejorar las intervenciones que se llevan a cabo.

Por su parte, Asencios (2019), en su estudio llegó a la conclusión, que los valores de la eficiencia del Presupuesto por Resultados se encuentran en 78% de logro, y la calidad del gasto del programa materno neonatal con un 67% de cumplimiento de los objetivos, valores ligeramente superiores al observado en el Hospital Santa Gema, lo que se complementa con lo afirmado por Plascencia (2018) que indica que el Presupuesto por Resultados es considerado como un nuevo modelo de elaboración del presupuesto gubernamental, en la que el diseño de las acciones estratégicas a ser financiadas busca cambios significativos a favor de los grupos poblacionales

objetivos, pero que en el caso del Hospital Santa Gema al tener una valoración buena solo del 50%, nos indica que aún existen falencias en su configuración para obtener eficiencia y calidad en su implementación.

Las dimensiones del Presupuesto por Resultados que obtiene mejor performance es la Asignación Presupuestal, en comparación con el Diagnóstico presupuestal y la Estimación de fondos, por lo que podemos inferir que corresponde a las etapas del planeamiento de este instrumento las condiciones que faltan mejorar, en donde se debería desarrollar mejor las capacidades de quienes se encargan de esta función al interno del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, pues solo así se logrará lo indicado por el MEF (2011) que menciona que el Presupuesto por Resultados busca una vinculación entre el aumento del presupuesto con el incremento de la productividad de las intervenciones a través de los proyectos, estableciendo prioridades en las políticas públicas sectoriales y nacionales.

Que la Asignación Presupuestal presente mejores niveles de logro como parte de la gestión del Presupuesto por Resultados, no indica que se valora mucho más eficacia del gasto sobre la calidad del gasto, pues si esta asignación proviene de una inadecuada priorización o estimación de los fondos, los resultados no serán los adecuados, o su nivel de impacto tendrá elementos que no logren elementos sustentables de calidad, por tanto no poder lograr lo estipulado por USAID-Perú (2010) quienes indican que el PpR busca contar con un proceso presupuestal que contribuya e impulse el desarrollo de forma progresiva de la gestión pública para el cierre de brechas, alineados a los objetivos estratégicos de política social y económica; y estos a su vez como parte del cumplimiento de los objetivos del milenio

Respecto al objetivo específico 2, se da a conocer el nivel de las metas presupuestales en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020; según la percepción de los servidores que laboran en dicho nosocomio, las metas presupuestarias, en relación a las dimensiones de esta variable se obtuvo, el 55% consideraron en un nivel muy malo o malo, el 25% considera regular, el 20% en un nivel bueno o muy bueno a los programas presupuestales; el 40% consideraron en un nivel muy malo y malo, el 35% considera regular, el 25%

en un nivel bueno o muy bueno a las acciones centrales; el 40% considera en un nivel muy malo o malo, el 37.5% consideran regular, el 22.5% en un nivel bueno y muy bueno a la ejecución por APNOP (asignaciones presupuestarias que no resultan en producto), este resultado tiene coincidencia con el cumplimiento de metas en la investigación de Preciado y Luey (2019), que indica que los cambios presupuestarios en un nivel de practicidad automática no tienen impactos en las metas presupuestales de la Municipalidad del Papayal, al estimar una importancia de su cumplimiento del 65%. Por lo que, Erbosó (2019), en su estudio indica que, la calidad del gasto mejora sustancialmente si las acciones del presupuesto por resultado se accionan de forma eficiente, haciéndose más evidente en los criterios de oportunidad del gasto, menores desviaciones de más recursos en las actividades programadas y mayor número de acciones concluidas en los plazos programados.

Las dimensiones que componen la variable metas presupuestales, la que mejor performance logra es la dimensión de Asignación presupuestal que no genera productos, lo que nuevamente demuestra que aquellas acciones destinadas al logro de indicadores de procesos y de eficacia son los que mejores resultados tienen, lo que indica que el paradigma de los resultados de impacto sigue siendo una falencia en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas.

En lo referido al tercer objetivo específico, que fue determinar si existe incidencia entre el Diagnóstico presupuestal y las Metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, el p valor fue menor a 0.05 ($p < 0.05$), es decir 0.012, lo que quiere decir que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. También se puede observar que la correlación de Pearson es 0.392, este valor está en el rango de correlación positiva débil. Esto quiere decir que existe incidencia significativa entre el Diagnóstico presupuestal y las Metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, con una correlación positiva débil, resultado que tiene coincidencia con la investigación de Sánchez (2016), en su investigación en la Universidad de Chile-Santiago de Chile. Sobre los procesos implementados

en el Presupuesto para Resultados en Guatemala, en el periodo 2012-2015 cuyos resultados indicaron que Guatemala ha logrado avances relevantes para cada una de los componentes que configuran el Presupuesto para Resultados y constituye en una opción valedera para generar compromiso público. Dada la estrechez financiera y los bajos niveles de la presión tributaria; la conveniencia de este modelo de gestión del presupuesto le permite al Estado, administrar mejor los fondos disponibles para superar la problemática y mejorar las intervenciones que se llevan a cabo.

De acuerdo al cuarto objetivo específico, determinar de la incidencia la estimación de fondos en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, en el cual el p valor fue menor a 0.05 ($p < 0.05$), es decir 0.000, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Y la correlación de Pearson es 0.602, este valor está en el rango de correlación positiva media. Esto quiere decir que existe incidencia significativa entre el Estimación de fondos y las Metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, con una correlación positiva media, resultados que tienen alguna coincidencia con la investigación de Asencios (2019), sobre la relación entre la eficiencia del Presupuesto por Resultados y la calidad del gasto del programa de salud ya que los resultados del coeficiente correlacional ($r_s = 0.231$) indica la existencia de relación de las variables, siendo esta positiva con cota de correlación average, donde comparando la significancia estadística ($p < 0.005$) se infiere que existe correlación significativa ($p = 0.04$). Los valores de la eficiencia del Presupuesto por Resultados se encuentran en 78% de logro, y la calidad del gasto del programa materno neonatal con un 67% de cumplimiento de los objetivos.

Del objetivo específico número cinco, determinar la incidencia de la asignación presupuestal en las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, se obtuvo un p valor menor a 0.05 ($p < 0.05$), de 0.000, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. La correlación de Pearson es 0.604, valor que está en el rango de correlación positiva media. Lo que quiere decir que existe incidencia significativa entre la

asignación presupuestal y las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, con una correlación positiva media, resultado que de alguna manera tiene relación y coincidencia por la investigación realizada por Martínez (2019). en su investigación sobre el impacto del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Red Salud en estudio, cuyos resultados demostraron que, el multiplicador de correlación de Spearman es $Rho = 0.793$ (evidenciando una entrada listada directa) donde la significancia de $p = 0.000$, lo que implica que a un mejor accionar del presupuesto por resultado, mejor es la performance de la calidad del gasto gubernamental en la Red Salud Chepen, y concluye que la puesta en operatividad del presupuesto por resultados expresado a través de los parámetros de su planeamiento y dirección y posterior control impacta favorablemente en la calidad del gasto.

Según los resultados obtenidos en esta investigación y contrastado con los resultados de las diversas investigaciones consultadas con respecto a las variables de estudio, se pudo verificar que existen similitudes en cuanto a los presupuestos por resultados en las instituciones públicas; encontrando que estos presupuestos no son suficientes para lograr las metas presupuestarias programadas, son pocas las instituciones que logran cumplirlas. Demostrando, que, esta realidad no es exclusiva del contexto peruano, es un problema que se dan en las instituciones públicas de diferentes países del mundo.

VI. CONCLUSIONES

- 6.1.** El Presupuesto por Resultados (PpR) incide significativamente en las metas presupuestal del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020; cuyo p-valor = $0,000 < 0.05$, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, además la correlación de Pearson es de 0.625, quiere decir que existe una correlación positiva media.
- 6.2.** El Presupuesto por resultados (PpR) en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, se percibe de acuerdo a los encuestados un nivel medio, ya que el 15% lo considera bajo o muy bajo, el 50% un nivel medio y el 35% un nivel bueno y muy bueno.
- 6.3.** En las metas presupuestales del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, los trabajadores consideraron un nivel bajo, pues de acuerdo a las encuestas realizadas el 75% considera un nivel bajo y muy bajo, el 25% un nivel medio y ninguno considera un nivel bueno o muy bueno.
- 6.4.** El diagnostico presupuestal incide significativamente en las metas presupuestal del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020; cuyo p-valor = $0,012 < 0.05$, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, además la correlación de Pearson es de 0.392, quiere decir que existe una correlación positiva débil.
- 6.5.** La estimación de fondos incide significativamente en las metas presupuestal del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020; cuyo p-valor = $0,000 < 0.05$, por tanto, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, además la correlación de Pearson es de 0.602, quiere decir que existe una correlación positiva media.
- 6.6.** La asignación presupuestal incide significativamente en las metas presupuestal del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020; cuyo p-valor = $0,000 < 0.05$, en consecuencia, se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula, además la correlación de Pearson es de 0.604, quiere decir que existe una correlación positiva media.

VII. RECOMENDACIONES

- 7.1.** Al director del hospital Santa Gema de Yurimaguas, debería priorizar los gastos del presupuesto por resultados en función a las metas presupuestarias establecidas; de tal manera, se estaría optimizando de manera eficiente los recursos destinados para el cumplimiento de metas.

- 7.2.** Al equipo del área de Planificación y Presupuesto del Hospital Santa Gema, debe priorizar proyectos de programas de salud pública; de tal manera, garantizar un presupuesto propio para enfrentar diversas enfermedades como la COVID-19.

- 7.3.** Al director del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, debe verificar el cumplimiento eficiente de los presupuestos por resultados; de tal manera, se podrá cumplir al 100% con las metas presupuestarias.

- 7.4.** Al equipo del área de Planificación y Presupuestos del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, mejorar los procesos de proceso de programación de acuerdo a las necesidades tomando en cuenta la línea base para la inversión pública.

- 7.5.** Al equipo del área de Planificación y Presupuestos del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, elaborar la programación presupuestaria considerando las partidas principales de los ingresos y gastos que realiza el hospital.

- 7.6.** Al equipo del área de Planificación y Presupuestos del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, elaborar el programa operativo institucional considerando la asignación presupuestal que permita el cumplimiento de metas institucionales.

REFERENCIAS

- Alarcón, R (2008). *Métodos y Diseños de Investigación del Comportamiento*. Universidad Ricardo Palma. Lima. Perú. Editorial Universitaria
- Álvarez, A. A. (2016). *Presupuesto Público Comentado*. Lima: Pacífico S.A.C.
- Álvarez, J. (2018). *Guía de Clasificadores Presupuestarios 2018*. Breña: Pacífico Editores S.A.C.
- Álvarez, P. (2010). *Presupuesto público 2010*. Lima: Presupuesto por resultados y presupuesto participativo.
- Asencios, L. J. (2019), *El presupuesto por resultados y la calidad del gasto del programa de salud materno neonatal del Hospital Nacional Arzobispo Loayza 2018*. (Tesis de posgrado). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/30447/Asencios_GLJ.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Báez, P (2016) *Strengthening of Government Budget Management*. Washington. USA: World Bank.
- Bouckaert, G (2015) *The Public Budget: Definition of goals and indicators* (2dn edition) London: Editorial Routledge
- Benavides, C., Cálmet, C., Cordero, L., & Salhuana, R. (2016). *Guía Metodológica para la Programación Presupuestaria Estratégica*. Lima: Junín editores
- Berner, H. (2008). *Management Evaluation and Control System - Budget for Results*. Washintong. USA: International Development Bank
- Crawford, D and Murdoch, T (2013) *Detailed guidelines for improving budget management in Latin America and the Caribbean*. New York. USA: USAID Leadership in Public Financial Management and Deloitte Consulting LLP.
- Doig, J (2017) *The budget in the government organization*. Washington. USA: World Bank
- Erboso, K. M. (2019). *Presupuesto por resultado y calidad del gasto público en la UGEL N° 016, Barranca – 2017*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional “José Faustino Sánchez Carrión”. Huacho, Perú. <http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/2507/ERBOSO%20PINEDA%20KEIL.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

- Grediland, P (2015) *Public Budget in Subnational Governments of Latin America*. Florida. USA: Florida International University
- Halligan, Y (2015) *Goals in Government Budget Management* (2dn edition) London: Editorial Routledge
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mexico: 6° edición.
- Ley N° 28112 "Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público". (2003). Lima.
- Ley N° 28411. (2013). Ley General del sistema de presupuesto. Lima, Peru: Congreso de la Republica.
- Ley N° 28927 (2007). Ley de Presupuesto del sector público para el año fiscal 2007. Capítulo IV, Implementación del presupuesto por resultados. El Congreso de la República, Lima-Perú
- Marcel, M; Guzmán, M and Sanginés, M (2017) *Public Budgets for Development in Latin America*. Washington DC. USA: Inter-American Development Bank.
- Martínez, P. M. (2019). *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público en la Red Salud Chepén 2007-2016*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Trujillo. Perú.
<http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/12854/Mart%C3%ADnez%20Espinoza%20Pedro%20Mario.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Matthijs, A y Van Kommer (2011) *Public Budget Manual*. Amsterdam, The Netherlands: Netherlands Tax and Customs Administration.
- MEF. (2011). *El Sistema Nacional de Presupuesto. Guía Básica*. Lima: Dirección General de Presupuesto Público.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2008). *El Sistema Nacional de Presupuesto*. Lima.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2014). Meta Presupuestal. Recuperado de MEF Sitio Web: <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902/Meta>
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2011). *El sistema Nacional de presupuesto guía básica*. Lima: Dirección General de Presupuesto Público.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (21 de agosto de 2017). Marco Macroeconómico Multianual 2018-2021. Lima, Lima, Perú.

- Ministerio de Salud - MINSA. (2017). *Evaluación anual 2018: programas presupuestales de salud*. Lima: Minsa.
- Ministerio de Salud (2018). *Directiva Administrativa que establece los Lineamientos Complementarios para la Ejecución Presupuestaria - Año Fiscal 2018 Sector 11 Salud*". Lima.
- Morón, U. J. (2016). Administración pública & Control: Presupuesto por Resultados, ¿Como Vamos con el Seguimiento y las Evaluaciones Independientes? GACETA JURIDICA, 58-61.
- Orozco, G. A. (2017), *Gestión presupuestaria de una entidad descentralizada de fiscalización del sector público de Guatemala, basado en un presupuesto de gastos por resultados*. (Tesis de maestría), Universidad de San Carlos de Guatemala
- Osborne, S. P. (2017). *New Public Governace. Emerging perspectives on the theory and practice of public governance*. (2nd. Edic) London: Routledge editor.
- Patiño, L. A. (2017), *Influencia del presupuesto por resultados en la calidad del gasto público del Municipio de Medellín. Caso del sector de la vivienda, en el periodo 2008-2016*. (Tesis de grado). Universidad EAFIT, Medellín-Colombia. <http://hdl.handle.net/10784/11733>
- Plascencia, K (2018) *Administrative Management: Development and Growth Approaches*. Colombia: Inter-American Development Bank
- Preciado, E. y Luey, Y. (2019), *Modificaciones presupuestales y su influencia en la ejecución del gasto público de la Municipalidad distrital de Papayal*. (Tesis para optar el título de contador). Universidad Nacional de Tumbes. Perú.
- Rincón, R (2016) *Budget management indicators: a guide for their definition*. Washintong DF, USA. world Bank.
- Rosotti, C (2015) *Local Government Organizations: Economic Sustainability of Administrations*. Boston, USA: Harvard Business School Press
- Saavedra, V (2016) *The Approaches to Development Planning*. Washington. USA: World Bank
- Sánchez, W. N. (2016), *Análisis de la implementación del presupuesto por resultados en Guatemala*. (Tesis de maestría). Universidad de Chile. Santiago de Chile.

<http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/143520/An%C3%A1lisis-de-la-implementaci%C3%B3n-del-presupuesto-por-resultados-en-Guatemala.pdf?sequence=1>

- Tipo, R. F. (2019), *Incidencia del presupuesto por resultados en el desarrollo económico local del distrito de Potoni, 2016-2017*. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional del Altiplano, Puno-Perú
- USAID/PERU (2010). *Acercándonos al presupuesto por resultados Guía informativa* (Segunda edición ed.). Lima - Perú.: GRAFMAR Impresiones E.I.R.L
- Van Dooren, J. (2015) *Performance management in the public sector* (2dn edition) London: Editorial Routledge
- Yucra, R. (2018). *Análisis y evaluación de la ejecución presupuestal y el cumplimiento de metas programadas de la Municipalidad distrital de Pedro Vilca Apaza Ayrapuni San Antonio de Putina, periodos 2016-2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Valles, G. y Aguilar V. (2020). *Presupuesto por resultados y su relación con el cumplimiento de metas de la Red Asistencial Moyobamba del Seguro Social de Salud. 2019 – 2020*.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Presupuesto por resultados	Herramienta para mejorar la gestión presupuestaria, que permite vincular mejor el plan con el presupuesto y con la ejecución de las acciones, orientando el gasto público al logro de resultados e impactos concretos (MEF, 2008).	Estimación de los elementos del presupuesto por resultados como el diagnóstico presupuestal, la estimación de fondos y la asignación presupuestal en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, aplicando una encuesta dirigida al personal administrativo.	Diagnóstico presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> - Proceso de programación - Programación de acuerdo a las necesidades de la institución. - Línea de base para la inversión pública. 	Nominal
			Estimación de fondos	<ul style="list-style-type: none"> - origen de los recursos - elaborar la programación presupuestaria - partidas esenciales de los ingresos y gastos que realiza la institución. 	
			Asignación presupuestal	<ul style="list-style-type: none"> - Fondos orientados a la atención de las necesidades. - Programa operativo institucional - Cumplimiento de objetivos. 	
Metas presupuestales	Es la manifestación expresa de los logros finales que se esperan sean logrados mediante el desarrollo de un producto o intervención (proyectos y actividades) se detallan en los planes operativos anuales (MEF; 2014, p. 1).	Estimación de las metas presupuestales en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas a partir de los programas presupuestales, las acciones centrales y la ejecución de asignación presupuestaria que no resulten producto, aplicando una encuesta dirigida al personal administrativo	Programas presupuestales	<ul style="list-style-type: none"> - Plazos de ejecución - Cumplimiento de los indicadores. - Talleres participativos. 	Nominal
			Acciones centrales	<ul style="list-style-type: none"> - Ingresos del sector público - Seguimiento de la ejecución de las metas presupuestarias. - Cumplimiento con los procedimientos de acuerdo a la normativa. 	
			Ejecución por APNOP (Asignación presupuestaria que no resultan en producto)	<ul style="list-style-type: none"> - Certificación presupuestal - Cierre de fin de año - Ejecución presupuestaria 	

Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario de opinión sobre: Presupuesto por Resultados.

Introducción:

El presente cuestionario busca conocer el nivel de conocimiento sobre la Presupuesto por Resultados en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020; tiene carácter anónimo, por lo tanto, responda con suma honestidad (marcando un X) las siguientes preguntas en base a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

Nº	Ítems	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
Diagnostico presupuestal						
1	Previo al proceso de programación se capacita al personal técnico en la aplicación de la directiva de Presupuesto por Resultado					
2	Durante el diagnostico Presupuestal se realiza la programación de acuerdo a las necesidades de la institución					
3	En la fase del diagnóstico presupuestal se considera las líneas de base para los proyectos de inversión pública					
4	En el Presupuesto por resultados se definen las metas en sus dimensiones físicas y financiera					
5	Durante la programación presupuestaria participan las áreas administrativas correspondientes					
Estimación de fondos						
6	En el Presupuesto por resultados la estimación de los fondos se realiza de acuerdo al origen de los recursos que lo conforman					
7	Para elaborar la programación presupuestaria se realiza el costo unitario de los insumos por actividad de los programas presupuestales					
8	En el presupuesto por resultados se consideran las partidas esenciales de los ingresos y gastos que realiza la institución					
9	En el presupuesto por resultados se estiman los fondos públicos para la ejecución de proyectos de inversión en base al Plan Operativo Anual					
10	En el presupuesto por resultados se designa una comisión de costeo mediante resolución u otro documento encargado de ejecutar dicho proceso					
Asignación presupuestal						
11	En el presupuesto por resultados los fondos se orientan para la atención de las necesidades para las cuales han sido programadas					
12	En el presupuesto por resultados es realizado está de acuerdo al Programa Operativo Institucional					
13	La asignación presupuestal está orientado al cumplimiento de los objetivos institucionales					
14	La asignación de recursos financieros para programas presupuestales está dirigida a una población identificada					
15	La Asignación de recursos financieros responde a problemas específicos de una población identificada					

Cuestionario de opinión sobre: Metas Presupuestales.

Introducción:

El presente cuestionario busca conocer el nivel de cumplimiento sobre las metas presupuestales en el Hospital Santa Gema de Yurimaguas, 2020, tiene carácter anónimo, por lo tanto, responda con suma honestidad (marcando un X) las siguientes preguntas en base a la siguiente escala:

1	2	3	4	5
Muy malo	Malo	Regular	Bueno	Muy bueno

Nº	Ítems	Escala de Valoración				
		1	2	3	4	5
Programas presupuestales						
1	Se ha considerado mediante una directiva interna, los plazos de ejecución de las metas presupuestarias					
2	Durante la ejecución presupuestal trimestral se realiza un seguimiento al cumplimiento de los indicadores de los programas presupuestales					
3	Los indicadores de producto de los programas presupuestales se formulan en talleres participativos con los responsables de su ejecución					
4	Se han establecido mediante una directiva interna los procedimientos para realizar una ejecución financiera eficiente en Programas Presupuestales					
5	La ejecución financiera es compatible con las metas establecidas en el plan operativo institucional anual					
Acciones centrales						
6	Los ingresos del sector público son utilizados de manera eficiente de acuerdo a las metas presupuestarias					
7	La meta presupuestal se realiza en función de la asignación y para los fines que han sido autorizados en el presupuesto aprobado					
8	La Unidad de Presupuesto emite informes periódicos sobre el seguimiento de la ejecución de las metas presupuestarias a nivel de avance financiero					
9	Para la ejecución de las metas presupuestarias se han establecido directivas internas para cumplir con los procedimientos de acuerdo a la normatividad					
10	La ejecución financiera se realiza en función de un adecuado flujo de información ordenada y de calidad					
Ejecución por APNOP (asignaciones presupuestarias que no resultan en producto)						
11	La certificación presupuestal para actividades que no resultan en producto se realiza verificando la disponibilidad de los recursos					
12	Al cierre de fin de año se realiza un registro de ingresos y gastos a nivel de ejecución presupuestal					
13	La ejecución financiera para la categoría presupuestal APNOP dentro de la entidad se realiza en el tiempo previsto					
14	Se promueve el mejoramiento de la técnica de ejecución presupuestaria a nivel de la Institución					
15	Los reportes de ejecución financiera a nivel de APNOP de manera resumida es de conocimiento de los usuarios					

Fuente: Elaboración propia.

Validación de instrumentos

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto: **Dr. Alfonso Isuiza Pérez**

Institución donde labora: **Universidad César Vallejo**

Especialidad: **Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

Nombre del Instrumento : **Cuestionario de opinión sobre: Presupuesto por resultados**

Autores del instrumento : **Guevara Trujillo, Jossi Elva**

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
TOTAL					48	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento materia de revisión, cumple con la validez y pertinencia para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,8 (Bueno)

Tarapoto, 22 de enero de 2021.


.....
Lic. Alfonso Isuiza Pérez
Dr. GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
CPPe: 0347191

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto: **CPC. Martha Liz Reátegui Reátegui**

Institución donde labora: **Universidad Nacional de San Martín**

Especialidad: **Contador Pública Colegiada**

Nombre del Instrumento : **Cuestionario de opinión sobre: Presupuesto por resultados**

Autores del instrumento : **Guevara Trujillo, Jossi Elva**

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
TOTAL		46				

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento materia de revisión, es pertinente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,6 (Excelente)

Tarapoto, 22 de enero de 2021



Mg. Martha Liz Reátegui Reátegui
DNI N° 10311467
Docente UNSM-T

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto: **Dra. Rossana H. Hidalgo Pozzi**

Institución donde labora: **Universidad Nacional de San Martín**

Especialidad: **Contador Pública Colegiada**

Nombre del Instrumento : **Cuestionario de opinión sobre: Presupuesto por resultados**

Autores del instrumento : **Guevara Trujillo, Jossi Elva**

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales					x
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
TOTAL						48

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento materia de revisión, mantiene coherencia con los indicadores y dimensiones de la variable satisfacción laboral; por tanto, es pertinente y aplicable. En consecuencia, el instrumento es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,8 (Bueno)

Tarapoto, 22 de enero de 2021


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN GENERAL DE ADMINISTRACIÓN
Dra. Rossana Herminia Hidalgo Pozzi
DIRECTORA

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto: **Dr. Alfonso Isuiza Pérez**

Institución donde labora: **Universidad César Vallejo**

Especialidad: **Doctor en Gestión Pública y Gobernabilidad**

Nombre del Instrumento : **Cuestionario sobre metas presupuestales**

Autores del instrumento : **Guevara Trujillo, Jossi Elva**

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					x
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
TOTAL					48	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento materia de revisión, cumple con la validez y pertinencia para ser aplicado.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,8 (Bueno)

Tarapoto, 22 de enero de 2021.



Lic. Alfonso Isuiza Pérez
 Dc. GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD
 CPPe: 0347191

**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
CIENTÍFICA**

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto: **CPC. Martha Liz Reátegui Reátegui**

Institución donde labora: **Universidad Nacional de San Martín**

Especialidad: **Contador Pública Colegiada**

Nombre del Instrumento : **Cuestionario sobre metas presupuestales**

Autores del instrumento : **Guevara Trujillo, Jossi Elva**

Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Excelente (5)

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.					x
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.				x	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.				x	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
TOTAL					46	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento materia de revisión, es pertinente y aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,6 (Excelente)

Tarapoto, 22 de enero de 2021



Mg. Martha Liz Reátegui Reátegui
DNI N° 10311467
Docente UNSM-T

INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

I. DATOS GENERALES

Nombres y apellidos del experto: **Dra. Rossana H. Hidalgo Pozzi**

Institución donde labora: **Universidad Nacional de San Martín**

Especialidad: **Contador Pública Colegiada**

Nombre del Instrumento : **Cuestionario sobre metas presupuestales**

Autores del instrumento : **Guevara Trujillo, Jossi Elva**

Muy deficiente (1)

Deficiente (2)

Aceptable (3)

Bueno (4)

Excelente (5)

II. CRITERIOS DE VALIDACIÓN

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales				x	
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permitirán recoger la información objetiva respecto a sus dimensiones e indicadores conceptuales y operacionales.					x
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico y legal inherente a las variables de estudio.				x	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento están organizados en función de las dimensiones y la definición operacional y conceptual de manera que permitan hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					x
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					x
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.				x	
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad motivo de la investigación.					x
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan se relacionan con los indicadores de cada dimensión de las variables de estudio.					x
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuesto responde al propósito de la investigación.					x
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa y nombre del instrumento.					x
TOTAL					47	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

El instrumento materia de revisión, mantiene coherencia con los indicadores y dimensiones de la variable satisfacción laboral; por tanto, es pertinente y aplicable. En consecuencia, el instrumento es aplicable.

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 4,7 (Bueno)

Tarapoto, 22 de enero de 2021


UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN MARTÍN
DIRECCIÓN GENERAL DE INVESTIGACIÓN
Dra. Rossana Herminia Hidalgo Pozzi
DIRECTORA

Constancia de autorización donde se ejecutó la investigación

DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD DE LORETO UNIDAD DE APOYO A LA DOCENCIA

LORETO GOBIERNO REGIONAL **HOSPITAL SANTA GEMA DE YURIMAGUAS** **RiO Amazonas**
compromiso con **TODOS** Reserva Tropical, Maravilla Natural del Mundo

Yurimaguas, 26 de Febrero del 2021

CARTA N° 001-2021/GRL/DRSL/30.37.16.01


A: Srta. BACH. CONT. JOSSI ELVA GUEVARA TRUJILLO

ASUNTO: Concede Permiso para realizar Trabajo de Investigación

REFERENCIA: Solicitud de Permiso

En atención al documento de la referencia, la Dirección General del Hospital Santa Gema de Yurimaguas concede el permiso respectivo para realizar el trabajo de investigación, a fin de que la estudiante de la Universidad Cesar Vallejo" Sede – Tarapoto, pueda sustentar su tesis titulada "PRESUPUESTO POR RESULTADOS PPR Y SU INCIDENCIA EN LAS METAS PRESUPUESTALES DEL HOSPITAL SANTA GEMA DE YURIMAGUAS", a fin de tener acceso a los ambientes de los diferentes servicios del Hospital Santa Gema de Yurimaguas, así mismo se le comunica que al término de la investigación 01 ejemplar de su Tesis entregará a la Unidad de Apoyo a la Docencia e Investigación para formar parte de la Biblioteca.

Atentamente,

 GOBIERNO REGIONAL DE LORETO
DIRECCIÓN REGIONAL DE SALUD LORETO
HOSPITAL SANTA GEMA DE YURIMAGUAS
M.C. ROGER JOSÉ ROMERO OCHOA
DIRECTOR EJECUTIVO H.S.G.Y
C.M. 41448

C.C
Archivo
RURO/ERE/risb.