



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN  
DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Redes Sociales en la Competencia Escrita de Inglés en  
estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo,  
2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

**AUTORA:**

Sánchez Quispe, Isabel (ORCID: 0000-0001-5810-0547)

**ASESORA:**

Dra. Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda (ORCID: 0000-0003-4630-6921)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación intercultural

LIMA – PERÚ

2022

## **Dedicatoria**

Para Alessandra y Alondra:

¡Hijas mías, he aquí mi primera herencia, el esfuerzo por seguir bregando en mi proyecto profesional deseando que sea digno de imitar...Y también comprender el tiempo sacrificado que les correspondía!

A mi esposo:

Por su comprensión y apoyo incondicional durante todo este proceso.

Con mucho Amor.

### **Agradecimientos**

Expreso mi gratitud a Dios, quién llena mi vida de bendiciones, a mi familia por su apoyo y comprensión en todo este proceso, a mis maestros por haber sabido direccionar este trabajo de tesis y a mis colegas por haber compartido sus conocimientos.

Muchas Gracias.

## Índice de contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimientos	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice de figuras	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT	viii
I. INTRODUCCIÓN	9
II. MARCO TEÓRICO	11
III. METODOLOGÍA	25
3.1. Tipo y diseño de investigación	25
3.2. Operacionalización de variables	26
3.3. Población, muestra y muestreo	27
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	27
3.5. Procedimiento	30
3.6. Método de análisis de datos	30
3.7. Aspectos éticos	30
IV. RESULTADOS	31
V. DISCUSIÓN	44
VI. CONCLUSIONES	47
REFERENCIAS	50
Anexos	59

Anexo 1: Matriz de consistencia

Anexo 2: Operacionalización de la variable

Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 4: Ficha técnica

Anexo 5: Certificados de validación de expertos

Anexo 6: Confiabilidad de la variable

Anexo 7: Base de datos de las variables

Anexo 8: Carta de presentación

Anexo 9: Constancia de haber aplicado el instrumento

Anexo 10: Evidencias

## Índice de tablas

Tabla 1. Distribución de niveles de la variable redes sociales	31
Tabla 2. Distribución de niveles de la variable redes sociales por dimensiones	32
Tabla 3. Distribución de niveles de la competencia escrita de inglés	33
Tabla 4. Distribución de niveles de la competencia competencia escrita por dimensiones	35
Tabla 5. Prueba de normalidad	37
Tabla 6. Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas	38
Tabla 7. Estimación de parámetros para la prueba de redes sociales en la competencia escrita de inglés	39
Tabla 8. Estimación de parámetros para la prueba de redes sociales en adecua el texto en inglés a la situación comunicativa	40
Tabla 9. Estimación de parámetros para la prueba de redes sociales en la dimensión organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.	41
Tabla 10. Estimación de parámetros para la prueba de redes sociales en la dimensión utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.	42
Tabla 11. Estimación de parámetros para la prueba de redes sociales en la dimensión reflexiona y evalúa la forma del contenido y contexto del texto escrito.	43

## Índice de figuras

Figura 1. Niveles de percepción de la variable redes sociales	31
Figura 2. Niveles de las redes sociales por dimensiones	32
Figura 3. Niveles de la variable competencia escrita de inglés	34
Figura 4. Niveles de la competencia escrita de inglés por dimensiones	35

## RESUMEN

En esta investigación el objetivo fue determinar la relación entre la variable redes sociales en la competencia escrita de inglés en estudiantes de secundaria de una institución educativa de Trujillo. Para ello se asumió un enfoque cuantitativo, de nivel correlacional causal y diseño no experimental. Se seleccionó de modo no probabilístico una muestra de 91 estudiantes de cuarto grado, a quienes se les aplicó un cuestionario de redes sociales y una prueba para medir el nivel de logro en la competencia escrita de inglés.

La contrastación de hipótesis con Chi cuadrado, arrojó una significancia bilateral menor que el nivel de confianza estadístico:  $p=0,000 < 0,05$  indicando que hay una dependencia entre ambas variables. También, el puntaje Wald = 34,154 determinó que esta relación es significativa, además, permite afirmar que la variable independiente aporta significativamente a predecir la variable competencia escrita, cuya variabilidad del 66,9%, índice de Nagelkerke, se puede atribuir a la variable redes sociales. Con ello se rechaza la hipótesis nula, concluyéndose que a mayor uso de redes sociales mayor nivel de logro en la competencia escrita en el área de inglés.

**Palabras clave:** Redes sociales, competencia escrita, adecúa, organiza y utiliza.

## ABSTRACT

In this research, the objective was to measure the relationship between Social Media in ESL written skills among secondary students from a Trujillo high school. For this purpose, the research used a quantitative research method, with a causal correlational level and non-experimental design. The sample was of 91 fourth-grade secondary students, selected no probabilistically, whom were asked to answer a social media questionnaire and a test to measure the level of achievement in ESL written skills.

The comparison of hypotheses with Chi square, showed a bilateral significance lower than the level of statistical confidence:  $p = 0.000 < 0.05$  indicating that there is a dependence between the two variables. Also, the Wald score = 34,154 determined that this relationship is significant, in addition, it allows to state that the independent variable contributes significantly to predicting the written competition variable, whose variability of 66.9%, Nagelkerke rate, can be attributed to the social media variable. This rejects the null hypothesis, concluding that the higher use of social media, the higher probability of improving ESL written skills.

**Keywords:** Social media, written skills, adapt, organize and use.

## I. INTRODUCCIÓN

El dominio de la lengua inglesa resulta una ventaja en un mundo globalizado, a razón de que constituye lengua franca. Por tanto, su aprendizaje es una necesidad. En la actualidad, debido a la rápida tendencia de crecimiento de las redes sociales se han propuesto nuevas estrategias y métodos de enseñanza-aprendizaje del inglés, tanto a nivel escolar como educación superior. Sin embargo, a diferencia de los países europeos con nivel B2 en promedio, los sistemas educativos latinoamericanos no logran alcanzar niveles eficientes de las competencias de inglés entre ellas la escrita, por debajo del nivel B1, en referencia al Marco Común Europeo (British Council, 2015).

Internacionalmente países como Dinamarca, Holanda, Suecia, Finlandia Noruega, Polonia y Austria muestran que sus estudiantes presentan niveles altos en el dominio del idioma inglés (Dinero, 2021). Por el contrario, en la región Latinoamérica, si bien es cierto en los últimos años se han propuesto políticas de implementación para mejorar la enseñanza y aprendizaje del inglés, estas no han conseguido que los estudiantes logren niveles satisfactorios del dominio del inglés. Ahora, tanto en Europa como en Latinoamérica la competencia menos favorecida es la escrita (British Council, 2015). Aun así, en los últimos cinco años en Chile hubo una tendencia—según evaluaciones basadas en criterios del Marco Común Europeo de Referencia— de que un 17% de estudiantes que termina la educación secundaria egresa con el nivel B1 (nivel esperado). Esta cifra en los demás países Colombia, Costa Rica, Panamá es baja, en promedio es el 5% de estudiantes que logran el nivel A.

Perú, según el informe emitido por EF Education First, obtuvo un puntaje de 50,22 que lo clasifica con un nivel bajo y se interpreta que los peruanos usuarios del inglés solo pueden sostener conversaciones básicas de extensión corta. También se reportó que los cuatro departamentos con más usuarios del inglés fueron: Lima con 51,86 puntos; Arequipa con 49,49; La Libertad con 48, 81 todos ellos en nivel bajo, mientras que Piura, con 47, 17, nivel muy bajo. (redacción Perú, 21). Es muy probable que esta baja calidad se refleje en la mayoría de los colegios del Perú, puesto que, por ejemplo, un estudio realizado en tres colegios de Lima reveló que estudiantes egresados del quinto año se ubicaron, según los criterios del MCER: 60.87% nivel A1, 20,65 nivel A2, 11,96% nivel B1 y 6.52% nivel B2

(García, Vecorena, y Velasco, 2019). Ello indicaría que el 81,52% tiene serias dificultades en la competencia escrita en organizar las ideas, coherencia y cohesión. Se suma a ello problemas metodológicos, recursos e infraestructura, y lo fundamental, de especialidad y capacitación docente.

Por otra parte, la tendencia global al uso de las redes sociales se ha incrementado del 2020 al 2021 en un 13%, siendo en la actualidad 4, 200 millones de persona. Esto debido al impacto del covid—19; se destaca que entre las redes sociales más empleadas están Facebook, WhatsApp, YouTube e Instagram (We Are Social y Hootsuite, 2021). Este incremento se observa también en el sector educativo como consecuencia del cierre de los colegios. Sin embargo, el uso de las redes sociales todavía no se utiliza estratégicamente para obtener el máximo beneficio en el desarrollo de la competencia escrita del idioma inglés, mucho más cuando existen presupuestos teóricos que argumentan la importancia de las redes sociales en el aprendizaje (Calero, 2014).

El bajo nivel de la competencia escrita del inglés, y, por otro lado, la tendencia a utilizar más las redes sociales, se ve reflejado en el contexto local. Respecto al primero, por los estudiantes del cuarto grado de secundaria de la institución educativa Liceo Trujillo 2021, se observa que la competencia más deficiente es la escrita, dado que se evidencian errores de carácter ortográficos, sintácticos, cohesión y coherencia. En consecuencia, los estudiantes son poco capaces de comunicarse y entender ideas muy simples de modo escrito. En lo referido a las redes sociales, los estudiantes vienen trabajando con estas plataformas como sustitución de la presencialidad escolar: asistencia, aprendizaje, realización y presentación de tareas.

De lo anterior y con el propósito de conocer más acerca de una posible existencia de relación entre estas variables se formuló el problema general: ¿Cuál es la influencia de las redes sociales en la competencia escrita de inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021? Y los específicos (Anexo 1).

Se buscó, en este trabajo, hallar evidencia para contribuir a la solidez de los supuestos teóricos de las redes sociales como una necesidad para el aprendizaje. Metodológicamente aporta nuevos instrumentos para indagar acerca de las redes sociales y la competencia escrita del inglés, ello tanto para nuevas investigaciones

como para la práctica cotidiana de la labor docente. Finalmente se argumenta la necesidad de fortalecer la competencia escrita del inglés como una oportunidad para poder participar del mundo globalizado en sus diferentes aspectos: social, económico y cultural.

El objetivo general fue: Determinar la influencia de las redes sociales en la competencia escrita de inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021. Y los específicos (Anexo 1).

La hipótesis general fue que Las redes sociales influyen en la competencia escrita de inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021 y las específicas (Anexo 1).

## **II. MARCO TEÓRICO**

Dentro del ámbito nacional tenemos: Valencia (2019) en su investigación formuló el objetivo describir la influencia de las redes sociales sobre el lenguaje escrito. La tesis fue cuantitativa, no experimental, transversal y descriptiva. Se empleó 94 alumnos de ambos sexos como muestra. Posteriormente, se identificó que el WhatsApp fue utilizado por un 73% de los estudiantes, luego sigue Facebook y en mínima proporción Twitter. Concluye el investigador que hay una influencia de las redes sobre la distorsión ortográfica de los estudiantes.

Castañeda (2019) en su tesis tuvo como objetivo establecer el grado de influencia de las redes sociales sobre la comunicación escrita de niños de primaria. Se siguió un enfoque cuantitativo, no experimental, descriptivo correlacional y transversal. Se trabajó con 120 estudiantes, de muestra, quienes respondieron a dos encuestas, referidas a cada variable. El resultado de correlación que se obtuvo fue un valor de  $p=0,553$  lo que indica que el valor de Chi cuadrado  $X^2= 14, 37$  no determina una correlación significativa. Así concluye el autor que las redes no influyen en el uso del lenguaje escrito de los estudiantes.

Corcino (2018) en su investigación propuso como objetivo relacionar el uso de las redes sociales y la ortografía. Trabajó cuantitativamente, y un diseño no experimental, transversal y nivel descriptivo correlativo. Aplicó un cuestionario tipo Likert y una prueba escrita a una muestra de 35 estudiantes. El resultado arrojó un coeficiente Pearson de  $r= -0,25$  concluyendo que no hay una relación significativa entre el uso de las redes sociales y el aprendizaje de la ortografía.

Zárate (2018) propuso en su tesis hallar la relación con las variables socialización virtual y aprendizaje de una lengua extranjera. El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativa, no experimental, descriptiva correlacional, y transversal. La muestra tuvo un número de 53 estudiantes universitarios a quienes se les aplicó dos escalas valorativas para medir las variables respectivas. Los resultados arrojaron una correlación positiva. Se concluye que la socialización virtual, la cual emplea las redes sociales Facebook, WhatsApp contribuyen al aprendizaje de una lengua extranjera.

León (2017), en su estudio investigó la relación entre redes sociales y la producción de textos escritos. Siguió un enfoque cuantitativo, no experimental, transversal y diseño descriptivo correlativo. Trabajó con una muestra de 40 estudiantes de nivel superior. Los datos de la variable redes sociales se recogieron con un cuestionario. Del mismo modo se procedió con la segunda variable. Procesado los datos, los resultados evidenciaron que ambas variables se correlacionan dado que el coeficiente indicó un valor  $r= 0,98$ . Además, de los datos descriptivos complementa que un 52% percibe favorablemente el uso de las redes sociales en el desarrollo de la producción escrita.

En el ámbito internacional encontramos: Llumiquinga (2020) en su tesis planteó el objetivo de presentar el diseño y uso de la tecnología y varias herramientas web 2.0 para desarrollar las habilidades de escritura en inglés. Se trabajó con 35 estudiantes y 3 docentes a quienes se les aplicó una encuesta luego de haber hecho que ellos utilicen las TIC en el desarrollo de la competencia escrita de inglés. Los resultados arrojaron que el 80% de los estudiantes percibe el uso de las TIC como beneficioso para aprender inglés. Concluye que trabajar digitalmente la asignatura de inglés a través de plataformas como eXeLearning de manera integrativa y lúdica empleando varias herramientas web 2.0 como las redes favorecen a la producción escrita del idioma inglés.

Los investigadores Mantilla et al., (2020) en su artículo mencionaron que su objetivo fue caracterizar el porcentaje de utilización de redes sociales en el aprendizaje del inglés. Trabajaron con una muestra de 406 estudiantes universitarios. Para medir las variables emplearon el test estandarizado de Cambridge KE (Key English Test) que evalúa las cuatro habilidades comunicativas (Writing, Speaking, Listening, Reading). Además, se usó la guía de observación

sobre el uso de redes sociales en el aprendizaje del inglés estudiantes ESPOCH. Los resultados demostraron diferencias significativas en todas las habilidades comunicativas, siendo la escritura la más beneficiada pasando de un 10% (22 mensajes) a 94,1% (191 mensajes). En consecuencia, se concluye que usar las redes sociales favorece el aprendizaje de las cuatro habilidades del idioma inglés, con gran ventaja para la escritura.

Savedra (2019), en su artículo demostró la influencia del Facebook como herramienta didáctica en el desarrollo de las habilidades básicas del idioma inglés. Se encuestó a un grupo de 137 estudiantes de superior y luego mediante el análisis documental se concluyó: El 88% de estudiantes manifestaron que trabajar con la red social Facebook ayuda al desarrollo de las habilidades básicas del idioma inglés. Sin embargo, un 12% considera que Facebook no tiene potencial como herramienta educativa. En cuanto a la competencia escrita un 86% manifiesta que resultaría provechoso desarrollar esta habilidad por la red social Facebook.

Pavón (2018), su objetivo de estudio fue conocer la influencia de redes sociales (WhatsApp y Facebook) en la ortografía de estudiantes de secundaria. Se empleó una muestra de 44 estudiantes quienes respondieron un cuestionario con 20 preguntas y una encuesta para docentes. Los resultados evidenciaron que un 89% usa las redes sociales para comunicarse de modo escrito. Concluye que los estudiantes presentan distorsiones ortográficas por razones que obedecen a factor tiempo.

Vergara, Carabazo y Méndez (2017) en su artículo mencionan que el objetivo de su investigación fue establecer la utilidad de Facebook en el proceso de enseñanza aprendizaje en L2. La investigación fue cuantitativa, descriptiva y no experimental. La muestra fue probabilística quedando conformada por 80 estudiantes. Se recopiló información con una encuesta cerrada. Los autores concluyeron: que los estudiantes tienen gran disposición a usar las redes sociales, específicamente Facebook, para situaciones didácticas en el aprendizaje del inglés. Agregaron que los jóvenes durante sus espacios libres de manera espontánea utilizan las redes sociales con fines de aprendizaje.

Aziz, Hashim, y Yunus (2019). En su artículo científico tuvieron como objetivo describir el uso de las redes sociales como medio de interacción con fines de mejorar la habilidad de escribir. Las conclusiones a que llegaron fueron: Las redes sociales resultan metodológicamente beneficiosas tanto para el docente como para el estudiante para mejorar su en escritura inglés. En los estudiantes las redes sociales fomentan que estos se involucren más en las tareas mediante la interacción con sus pares utilizando el inglés de modo motivado, preferentemente en tareas de carácter colaborativas. No obstante, advierten los autores que se debe considerar factores motivacionales y de autoconfianza. También, se debe considerar los factores socioculturales.

Wil, Yunus y Suliman (2019), también publicaron un artículo. El objetivo buscó averiguar la influencia de las redes sociales en la habilidad de la escritura inglés. Metodológicamente la investigación siguió un enfoque cuantitativo, tipo descriptivo y diseño no experimental. Trabajaron con una muestra de 40 estudiantes a quienes aplicaron un cuestionario tipo Likert para determinar el nivel de uso de las redes sociales y los factores que se relacionan con la escritura en inglés. Las conclusiones fueron: las redes sociales son una herramienta que ayudan a los estudiantes a mejorar su escritura de inglés. Además, los estudiantes le dan usos múltiples en el desarrollo de actividades de aprendizaje beneficiando el desarrollo de la creatividad. Afirman que realizar actividades en la red social de Facebook mejora la actitud hacia la escritura en inglés.

Lakhal, M. (2021). Publicó su artículo en donde establece el objetivo de medir el uso de las redes sociales y su relación con la capacidad de escritura de inglés de estudiantes universitarios. Se utilizó una muestra de 243 estudiantes universitarios. Los hallazgos evidenciaron que un mayor uso de las redes sociales produce un impacto significativo en la capacidad de escritura de los alumnos. Por tanto, considera que las redes sociales resultan una herramienta beneficiosa para el desarrollo de la escritura en una lengua extranjera. Pese a estos resultados, el autor advierte que las redes sociales también presentan peligros de orden lingüístico para el estudiante, como la contaminación de su lengua materna por el excesivo uso de anglicismos usados en las redes sociales.

Shahzadi y Kausar (2020), publicaron su artículo donde expone que el objetivo fue describir el potencial del uso de las redes sociales para desarrollar las habilidades de escritura en inglés de estudiantes de pregrado. De los resultados los investigadores concluyeron que: la mayor parte de los estudiantes usa la red social Facebook empleando sus celulares móviles. De la parte experimental se concluye que la red social Facebook empleada como foro de discusión mejoró las habilidades escritas de los estudiantes. También se evidenció que las actividades de discusión presentaron un mayor nivel de motivación, aumentó la interacción entre el alumno-docente, potenció el trabajo colaborativo que cuando se hace de manera tradicional. Ello debido a que los estudiantes sienten que la red social les brinda un ambiente de interacción más libre, a diferencia de las clases tradicionales. Advierten los autores, que ello no debe verse como un sustituto de la manera tradicional, sino más bien como una manera metodológica de lograr una enseñanza del inglés como L2.

Las redes sociales son espacios virtuales donde se practica la comunicación y colaboración. Ello permite realizar trabajos interdisciplinarios, reforzar procesos de comunicación horizontal y no jerárquico. También, emplear dinámicas colaborativas y cooperativas para producir conocimiento, mediante la interacción facilitada por el intercambio de información y opiniones. En este espacio la influencia es mayor, contribuye al estímulo de la creatividad, mejora el interés de los alumnos por su aprendizaje mediante el deseo de pertenecer a un grupo para cumplir metas (Levis 2011).

Por lo virtual, las redes sociales resultan ser la expresión pragmática del desarrollo tecnológico en la actualidad y de prolongado futuro. Ellas han transformado las formas de interactuar entre los individuos y la sociedad en general en los diferentes aspectos de la vida. Este hecho ha quedado demostrado durante la cuarentena a causa de la covid-19 (García, 2021). Por ejemplo: conversar, entretenerse, trabajar, estudiar y aprender, comercializar, producir, etc. Todo ello posibilita las redes sociales. Se estima que el uso de ella en el último año, 2020 al 2021, hubo una alta tendencia a su uso, sobre todo en el campo educativo, ya no como recurso de aprendizaje, sino oficialmente, como reemplazo del espacio físico para los aprendizajes escolares. O sea, las redes sociales se convirtieron súbitamente en escuelas virtuales.

Para ampliar la comprensión revisemos otras ideas que se tienen acerca de ellas. Grupos estructurados y conformados por personas que están en constante conexión por internet, y que mantienen diferentes tipos de relaciones e intereses comunes: amigos, familiaridad, trabajo, estudios, ocio, negocios u otras. Estas redes dentro de internet tienen mecanismos particulares de funcionamiento (Islas y Ricaurte, 2013). También, como formas de interacción social a nivel individual u organizacional con intercambios dinámicos complejos relacionados con necesidades, problemas y potenciales soluciones (Caldevilla, 2010).

Otros autores también coinciden que ellas son formas sociales de interacción e intercambio dinámicos siempre compartiendo las mismas necesidades, problemas frente a los cuales buscan soluciones empleando potencialmente sus conocimientos de manera organizada, reflexiva, creativa y colectiva (Ramos y Pedraza, 2009; Merodio, 2010). Hay quienes complementan estas ideas agregando que las redes son servicios virtuales que facilitan a sus usuarios interactuar con diversos fines gracias a la tecnología de la Web 2.0 (Orihuela, 2008; Kaplan y Haenlein, 2010; Velasteguí, 2018).

Se observa que el énfasis está puesto en que las redes sociales están conformadas por un conjunto de personas cuyas interacciones comunicativas son de modo virtual. Su propósito responde a diferentes fines. Se resalta por ejemplo la producción de conocimiento de forma colaborativa y de modo creativo.

Teóricamente las redes sociales pueden sustentarse desde tres enfoques básicos: comunicativo, sociológico y tecnológico. El primero porque ellas pueden categorizarse dentro de lo que se considera medios de comunicación de masa. La segunda, porque las redes implican un conjunto de personas en interacción social. Y tercero porque la posibilidad de comunicación virtual que ahora nos ofrece internet es consecuencia del desarrollo de la tecnología digital web 2.0.

Desde un enfoque comunicativo, asiste a las redes sociales la teoría del uso y gratificaciones la cual argumenta que la masa gusta de consumir de los medios de comunicación audiovisuales con la finalidad de obtener beneficios de relajación, relación, divertirse, evadirse, gratificaciones, e interacción social. Sostiene que los usuarios deciden conscientemente emplear estos medios (Katz; citado en Rosengren, 1985). Aplicado a las redes sociales, encuentran los investigadores que una de las virtudes que presentan las plataformas o redes sociales (Facebook,

Instagram, YouTube, WhatsApp) es justamente la de llenar esa sensación de vacío que sienten las personas y acuden al acompañamiento del otro ya sea por cuestiones afectivas o necesidades de colaboración resolver problemas de aprendizaje u otro tipo (Martínez, 2014).

Sociológicamente, el concepto de redes sociales apareció por los años de 1930. Se dejó de concebir al individuo como una unidad social, y en su reemplazo se afirmó que son los grupos estructurados, organizados, regulados por principios e intereses comunes son las unidades sociales. Además, ellos, también se estructuraban en otras organizaciones más grandes, todo ello conformaba las redes sociales. Por ejemplo, los sindicatos. Representantes de esta teoría son Alfred Vierkandt y Leopold von Wiese quienes presentaron su modelo análogo a la teoría matemática de los grafos en donde cada punto, los nodos, simboliza un individuo y cada línea que los une son las relaciones que sostienen (Gonzales, 2014).

Tecnológicamente las redes sociales virtuales se consolidan con el desarrollo tecnológico de la información, básicamente con la aparición de la web 2.0. Esta consistió en el cambio analógico a lo digital posibilitando así que muchos formatos y aplicativos virtuales se convierten en interactivos y dinámicos sincrónicamente. Por ejemplo, la mensajería privada que en realidad era una especie de correo electrónico hasta antes de 1990 tenía carácter asincrónico. No obstante, con la aparición de la web 2.0, la posibilidad de interactuar de modo inmediato se hizo realidad.

En consecuencia, la aparición y expansión de redes sociales no se hizo esperar. Como se sabe millones de usuarios en la actualidad interactúan en las diferentes redes sociales, las cuales constituyen ya, una mega sociedad dominada por la información, comunicación y el conocimiento; agregándose a ello, que La web 2.0. aumentó las posibilidades de aprender. Lo último, gracias al fácil acceso y participación activa de todas las personas mediante variados dispositivos que poseen los usuarios, quienes pueden compartir contenidos, experiencias y/o conocimientos (Trillo2012).

Las formas de manifestarse, ósea sus características, del lenguaje escrito en las redes sociales son el “textismo” y lo multimodal. No obstante, en la actualidad difiere mucho de la manera en que se utilizaba hace dos décadas, cuya distorsión se argumentaba en el principio de economía y limitaciones tecnológicas. Respalda

esta postura, en primer lugar, las investigaciones referidas al caso (Thurlow y Brown, 2003; Crystal, 2008; Plester, Wood, y Joshi, 2009; Kemp y Bushnell, 2011). Y de manera intuitiva el avance tecnológico que ha desarrollado dispositivos sofisticados y con gran capacidad para enviar textos de modo ilimitado y el abaratamiento de las tarifas telefónicas.

Por otra parte, el uso de las redes sociales como herramienta fundamental en la comunicación educativa, a causa de la pandemia covid—19, sutilmente ha permitido que los estudiantes distingan los contextos y fines de su uso a la hora de comunicarse. Por ello, los presupuestos teóricos, de que el uso de las redes sociales distorsiona el uso del lenguaje formal, en la actualidad resulta dudoso, tales como lo han demostrado diversas investigaciones que no encontraron asociaciones o correlaciones perjudiciales entre las variables (Gómez, 2007; Durkin, Conti y Walker, 2011; Wood et al., 2014, Calero, 2014).

Los textismos (escritura abreviada de los mensajes de textos), y lo multimodal (imagen, audio y video) siguen siendo las características principales del lenguaje escrito en las redes sociales (Gómez y Gómez 2014). Sin embargo, se ha observado durante el trabajo remoto, que sus usos en los espacios educativos están lejos de emplearse durante el desarrollo de las sesiones de aprendizaje, ya sea por exigencia del docente, ya sea por una distinción de los contextos comunicativos. A continuación, se presentan las características del lenguaje escrito en las redes sociales, las cuales se manifiestan en los niveles pragmáticos, ortográficos, ortotipográficos y gramaticales (Calero, 2014). Se advierte que se deberá tener cuidado en el análisis de la escritura inglesa, puesto que ella presenta diferencias con la lengua española. Por ejemplo, la primera con el apóstrofe, y la segunda con la tilde.

Características muy empleadas, para aproximarse a la oralidad (Pellicer, 2014) son las repeticiones enfáticas, en la cual suelen utilizarse los signos interrogativos o admiración, las letras al principio, las epéntesis (adiciones de sonidos dentro de unas palabras, o sea letras) o paragoges, adiciones finales. También se emplean las repeticiones de emoticonos, onomatopeyas e interjecciones. En las supresiones está la aféresis, la síncopa, la apócope, el truncamiento. Reducciones de grupos consonánticos, contracciones. Y la omisión parcial o total de los signos de puntuación, tildes y apóstrofes en el caso del inglés.

Entre los grafemas suelen usarse los no normativos con la finalidad de reemplazar palabras: números 100 para reemplazar a siempre “K”, suplir a “que” “+” para el adverbio más. Así mismo se omiten letras como la “H”, mayúsculas. Entre los textismos están la creación de palabras, ya sea por fusión, transcripción de anglicismos o viceversa, onomatopeyas, vulgarismos, acrónimos y siglas.

Entre los tipos de redes sociales que la web 2.0 ha permitido desarrollar se encuentran: Facebook. Es una de las redes más empleadas en la actualidad. Allí se puede compartir diferentes tipos de formato. Por ejemplo, en lo referido al lenguaje escrito no hay límite de caracteres para escribir. Además, Facebook brinda la posibilidad de comunicarse mediante fotos, vídeos y otras aplicaciones. Es de fácil acceso y tiene muchos usuarios a nivel mundial (Gallego y Álvarez, 2013 y Moya, 2013). WhatsApp, por su parte, permite desde el celular mediante el envío y recepción mensajes instantáneos. Pueden ser escritos o de voz. O sea, permite compartir texto, audios. Y, además, videos, imágenes. Su interfaz es fácil de comprender. Allí se pueden formar grupos. Las comunicaciones instantáneas. (Medina, 2016).

Twitter presenta características limitadas en cuanto al lenguaje escrito. Entre sus virtudes está su poder motivador para intercambiar mensajes escritos. Entre sus puntos fuertes está el hashtags o etiquetas (#) que facilitan una mayor visión de los mensajes que se publican. Instagram. Es una red social generalmente para presentar fotografías, las cuales pueden ser comentadas. Esta aplicación puede usarse desde los celulares smartphone. YouTube es otra de las redes sociales que acepta comentarios escritos siempre y cuando el propietario de la cuenta lo permita. Exclusivamente fue diseñada para publicar videos. Se puede mencionar también a Telegram, la cual es una aplicación reciente y con características similares a WhatsApp, no obstante, con mayor capacidad para el intercambio de información. Se prevé que dentro de poco será la red social más utilizada en el planeta.

Las dimensiones de la variable redes sociales suelen determinarse en función de las conveniencias del estudio. Por tanto, aquí la variable presenta las siguientes dimensiones: Temporal, referida al tiempo que se usan las redes sociales de Facebook, WhatsApp, e Instagram. El número de horas día, semana, frecuencia de uso, accesibilidad. La dimensión Funcional, referida a la intención de uso, la finalidad de las personas cuando usan las redes ellas pueden ser social

(hacer amigos), educativo (tareas de un área), ocio (juegos). Y también referida al grado eficacia en cuanto a utilidad respecto al aprendizaje de las personas: motivador y de dominio fácil. La dimensión pedagógica, relacionada con los objetivos, contenidos y manera metodológica al emplearlas como recursos didácticos para el proceso de aprendizaje. También se relaciona directamente con la forma como usan el lenguaje escrito en la red durante las sesiones de aprendizaje. También el compartir (contenidos, información), cooperación (elaborar trabajos en grupos), recursos (material compartido), valores y normas de conductas (Marchán, 2017).

Se mencionó arriba, que el desarrollo tecnológico de internet produjo una transformación de los entornos virtuales, y con ellas la expansión de las redes sociales con las grandes virtudes comunicativas que le provee a los humanos. Por ejemplo, superar barreras de tiempo y espacio en cuestión de minutos. Así que bajo estas bondades es que se pueden considerar la importancia de las redes sociales para la sociedad en su conjunto, y específicamente para el campo educativo. Aquí es importante porque permite transmitir y adquirir conocimiento de modo acompañado y de manera autónoma (Muñoz, Fragueiro y Ayuso, 2013; OEA, 2010).

Otra importancia es que fomenta el aprendizaje cooperativo. Permite innovar nuevas formas de aprender los cuales se relacionan con los procesos de aprendizaje, por ejemplo, la retroalimentación. En asuntos comunicativos promueve un diálogo horizontal del estudiante con el docente. La creatividad es uno de los beneficios que promueve el uso de las redes sociales permite la interacción con estudiantes o docentes de cualquier parte del mundo, aun no sabiendo el idioma es un asunto superable. A decir hay muchas razones para argumentar que el uso de las redes sociales es importante, más en el ámbito educativo. Sin ir muy atrás, ahora mismo plataformas como WhatsApp, Facebook han permitido superar el problema de cierres de los espacios físicos de las escuelas a nivel mundial.

Diversos estudios han concluido que el uso de las redes sociales en el ámbito educativo influye de modo positivo en el aprendizaje de los estudiantes. Desde la generalidad, las redes sociales fortalecen la comunicación oral y escrita. Exigen nuevas formas de enseñar, promocionando así nuevas formas didácticas, metodologías, estrategias y recursos. Asimismo, desarrolla habilidades como la

autonomía, la interacción, la colaboración y cooperación (Velasteguí, 2018). Se ha afirmado que esta facilita los procesos de aprendizaje, e incrementa la atención a la asignatura fuera de las horas. Mejora la lectura crítica a partir de hipertexto (Fuster, et. al. 2020; Lima y Vargas, 2020; López y Bolinches, 2020).

Específicamente, en lo referido al aprendizaje del inglés, también se ha demostrado que las redes sociales contribuyen a mejorar las habilidades de escuchar y hablar (Lucas, Almeida, y Loor, 2020; Vigil et. al, 2020). Las prácticas del aprendizaje de una L2 mediadas por las redes sociales fomentan la comunicación, socialización, la interacción y la motivación las cuales posibilita poner la lengua en uso (Gudiño, Lozano y Fernández, 2014; Montilla, 2020). Este hecho se ve reforzado por la tendencia que hay por parte de los jóvenes a utilizar los anglicismos en sus comunicaciones (Sonou, 2018; Gonzales, 2020).

Aunque no todos están de acuerdo en que el uso de las redes sociales no beneficia totalmente a la escritura, dado a que lo que se utiliza en la comunicación se llama “textismo” y es diferente que el lenguaje escrito formal utilizado, no se ha negado su importancia (Cremades, Maqueda, y Onivea, 2016). Por ejemplo, una investigación concluye que la escritura sí se da por WhatsApp, pero presenta dificultades en la gramática, ortografía; citando a otros autores refuerzan la idea de que el uso en las redes no mejora el lenguaje estándar, dado que los estudiantes crean sus propias formas escritas, los “textismos” el cual responde a sus necesidades de decir mucho con pocas palabras (Escobar y Gómez, 2020). En suma, la importancia del uso de las redes lo han reconocido otros investigadores al describir las implicancias educativas mencionando sus ventajas y desventajas (Suarez, 2018).

También, investigaciones de tipo sistemáticas, han señalado que es en la escritura donde las redes sociales han tenido mayor impacto. Se ha determinado, por ejemplo, que a nivel de educación superior el lenguaje escrito en las redes sociales se utiliza de modo formal (Gómez y Gómez, 2017).

Por otra parte, la variable competencia escrita en inglés refiere a la capacidad que tienen los estudiantes para utilizar el lenguaje escrito de manera eficiente con la finalidad de construir textos con sentidos y poder comunicárselo a sus receptores. Este es un proceso cognitivo y metacognitivo porque supone un conjunto de pautas como la adecuación de las ideas y su propia organización.

Involucra las siguientes capacidades: adecuación del texto a la situación comunicativa. Organización de las ideas coherente y cohesionadamente. Utilización de las convenciones del lenguaje escrito. Reflexión del contenido y forma del texto escrito. (Minedu, 2017).

La adquisición del lenguaje ha sido descrita desde los enfoques conductistas y cognitivos, de la cual se han desprendido muchos métodos para su enseñanza. A continuación, se presentan los enfoques, agregándole los últimos avances neurocientíficos respecto al lenguaje, así como el método de adquisición de lenguas extranjeras que se asume en esta tesis.

La teoría ambientalista, fundada en el conductismo de Skinner (1957), argumentó que el lenguaje es una conducta adquirida mediante estímulos provenientes del ambiente exterior. Así, cuando los individuos son pequeños, adquieren el lenguaje mediante la repetición de las palabras y textos que escuchan cotidianamente en el medio que los rodea. Estos se van fijando de acuerdo a las atenciones que producen, las cuales actúan como refuerzos (en este caso premio). Este sería el mecanismo de la adquisición del lenguaje, cuya perfección se lograría con estímulos represivos o castigos (ignorar, no prestar atención).

La teoría innatista, propuesta por Noam Chomsky (1959), planteó el supuesto teórico de que el lenguaje es una capacidad innata que poseen los seres humanos. Las personas, según el autor, poseen una gramática universal, lo cual posibilita que se aprenda el lenguaje en cualquier contexto. El ser humano, posee en, algún lugar de su cerebro, un “dispositivo” generador del lenguaje, una caja negra, la cual contiene categorías gramaticales universales (elementos sintácticos: sujeto, predicado, objeto). Chomsky, considera que la capacidad de lenguaje, o sea la gramática universal, es independiente del idioma. Y esta se manifiesta a temprana edad, cuando el niño, antes de ir a la escuela, ya habla con un orden sintáctico.

Teoría neurocientífica. Los descubrimientos neurocientíficos han determinado, que el aprendizaje de la gramática y el acento de manera general están sujetas a un periodo sensible de edad temprana (0 a 3 años), muy diferente del vocabulario y los significados que se puede hacer con facilidad a cualquier edad. Esta idea sirve para justificar las deficiencias gramaticales que presentan los estudiantes de secundaria en la habilidad de la escritura en L2, en el presente caso

de inglés. En el caso de la manera de hablar, mientras más cercana sea a la L2 que se quiera hablar, mayor probabilidad de escribir bien se tendrá. Se suma a esto, las diferencias que presentan los idiomas. Por ejemplo, idiomas como el español y el italiano se escriben tal como se pronuncian. Muy por el contrario, sucede con el inglés y francés, pues su alfabeto presenta sonido diferente que su escritura. Mientras que en el primer caso escribir es un proceso más sencillo, pues parte de la representación gráfica de los sonidos; el segundo caso, procede a partir de la imagen mental de la palabra (Blakemore y Frith, 2016).

La teoría Natural de Krashen (1989) explica que una segunda lengua se adquiere de modo similar a la lengua materna, o sea de forma inconsciente. No obstante, se debe poner atención a los significados. También, menciona que es de importancia los inputs que reciban los aprendices, estos deberán ser los más originales posibles, puesto que, de no serlo, el resultado de los outputs, o sea la lengua extranjera (LE-en adelante) será de mala calidad. Entonces se comprende así, dado que se considera la escritura como la representación gráfica del habla, que escribir en inglés resulta un proceso más complejo que para los estudiantes de secundaria en razón de tres aspectos: gramaticales, acento al hablar y representación de los sonidos.

Las características que presenta la escritura son: las pragmáticas y gramaticales, textuales y lexicales. Las primeras son: posibilidad de corrección: el emisor puede corregir y rehacer el texto, comunicación diferida: en el tiempo y en el espacio, se asocia con una modalidad estándar de uso y registros más formales, objetivos y específicos, comunicación más perdurable: en el sentido de que queda registradas en un soporte, utiliza poco los códigos no verbales. Se apoya en la disposición del espacio y del texto, los signos de puntuación, etc. La segundas: exige corrección ortográfica completa y es menos flexible en los usos ortotipográficos, estructura cerrada: responde a un esquema previamente planificado por el escritor, mayor variedad y riqueza léxica y mayor grado de densidad terminológica, prefiere oraciones completas y bien construidas gramaticalmente; control mayor de las elipsis y el orden de las palabras, tendencia a eliminar muletillas elección muy precisa de la información: el texto contiene exactamente la información relevante.

Las dimensiones de la competencia escrita, en el presente estudio, tal como se señaló párrafos arriba son las capacidades que ha establecido el currículo nacional para la competencia. La primera está referida a la adecuación del texto a diversas situaciones comunicativas. También exige que el estudiante tenga en cuenta su propósito comunicativo, destinatarios, tipo de texto, género discursivo y registro que utilizará al escribir los textos, así como los contextos socioculturales que enmarcan la comunicación escrita.

Se amplía la descripción de esta dimensión describiendo a la adecuación como una propiedad textual que está relacionada con la adaptación del texto a la situación comunicativa y contexto. Tiene que ver con el uso oportuno de los niveles de lengua (estándar, coloquial, vulgar). La calidad y cantidad de información, y el formato de texto el cual se debe ajustar al propósito comunicativo. Ser adecuado consiste en saber escoger de todas las posibilidades que ofrece la lengua la más adecuada para el momento comunicativo.

La segunda dimensión tiene que ver con la capacidad organizativa de contenido interno del texto: ideas, temas y subtemas. Aquí la coherencia y la cohesión son propiedades de suma importancia porque su dominio permitirá desarrollar el discurso de modo ordenado y lógico (Minedu, 2017). Un aspecto muy relacionado con la coherencia es la unidad textual y la progresión temática, que en palabras sencillas no es más que la extensión del texto girando en torno al tema de manera lógica y organizada. Por ejemplo, evitar repeticiones, distribución de las ideas y unidades lingüísticas de modo jerárquico. La cohesión, por otra parte, se relaciona con: la articulación gramatical del texto (a nivel de frases, oraciones y párrafos) así como los conectores, enlaces y la referencia como recurso léxico para evitar repeticiones mediante los pronominales, sinónimos (Minedu, 2007).

La tercera dimensión se sintetiza en el verbo utilizar, como capacidad lingüística del código escrito. De modo que el estudiante haga uso adecuado de los recursos sintácticos, semánticos, ortográficos y pragmáticos, buscando con ello garantizar la claridad, el uso estético del lenguaje y el sentido del texto escrito.

La cuarta dimensión busca la autoreflexión del estudiante sobre su proceso de producción textual se puede decir que es de carácter metacognitivo. Así, una operación fundamental es la revisión y la evaluación de la forma, el contenido y el

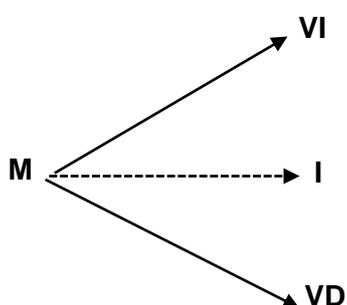
contexto del texto escrito. En este sentido el propósito es mejorar la calidad del lenguaje escrito (Minedu, 2017).

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es de tipo básica porque su pretensión fue aportar nuevos conocimientos para la validación de teorías (Ñaupas, et. al., 2018). De modo que aquí se aportó a las teorías respecto a la influencia de las redes sociales en la competencia escrita del idioma inglés.

Se utilizó un diseño no experimental que consiste en la no manipulación ni control intencional de las variables (Hernández y Mendoza, 2018), es decir observándolas y describiéndolas en su estado natural. En cuanto al diseño de investigación es correlacional causal de nivel explicativo porque su objetivo fue establecer relación causal entre las variables, las redes sociales en la competencia escrita de inglés. Así mismo, fue de corte transversal, porque se recogieron los datos en un solo momento (Hernández y Mendoza, 2018).



M: Estudiantes del cuarto grado de la institución educativa Liceo Trujillo

VI: Las redes sociales

VD: La competencia escrita

I: Influencia entre ambas variables

Por otra parte, el enfoque fue cuantitativo el cual se caracteriza por utilizar el método científico de manera rigurosa siguiendo un conjunto de pasos definidos. Por último, el método correspondiente fue el hipotético deductivo, dado que parte del supuesto general que la variable las redes sociales influyen en la competencia

escrita de inglés, la cual se sometió al contraste mediante coeficientes estadísticos (Hernández y Mendoza, 2018).

### **3.2. Operacionalización de variables**

La variable independiente, redes sociales, definida como espacios virtuales donde se práctica la comunicación y colaboración. Ello permite realizar trabajos interdisciplinarios, reforzar procesos de comunicación horizontal y no jerárquico. También, emplear dinámicas colaborativas y cooperativas para producir conocimiento, mediante la interacción facilitada por el intercambio de información y opiniones. En este espacio la influencia es mayor, contribuye al estímulo de la creatividad, mejora el interés de los alumnos por su aprendizaje mediante el deseo de pertenecer a un grupo para cumplir metas (Levis 2011).

La variable redes sociales se operacionalizó, estructurándola en tres dimensiones: temporal, funcional y pedagógica. La primera conformada por 6 ítems, la segunda por 5 y la tercera por 7 ítems. Formando todas ellas un cuestionario tipo Likert con 18 ítems con una escala de 5 opciones de respuesta: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca; también sus tres niveles de categorización: alto, medio, bajo (Ver anexo 2).

La variable dependiente, competencia escrita de inglés, se refiere a la capacidad que tienen los estudiantes para utilizar el lenguaje escrito de manera eficiente con la finalidad de construir textos con sentidos y poder comunicárselo a sus receptores. Este es un proceso cognitivo y metacognitivo porque supone un conjunto de pautas como la adecuación de las ideas y su propia organización. Involucra las siguientes capacidades: adecuación del texto a la situación comunicativa. Organización de las ideas coherente y cohesionadamente. Utilización de las convenciones del lenguaje escrito. Reflexión del contenido y forma del texto escrito (Minedu, 2017). Cada una de ellas se explican más adelante cuando se explique las dimensiones de esta variable.

La competencia escrita se operacionalizó considerando sus cuatro capacidades propuestas por el Minedu (2017), las cuales fueron tomadas como dimensiones: adecuación, organización y desarrollo de ideas, utilización de las convenciones y la reflexión de la competencia escrita. Ellas fueron operativizadas

mediante un conjunto de 20 ítems que conformaron la prueba de competencia escrita dividida en sus cuatro dimensiones.

Para la primera dimensión, adecua, se formularon 5 ítems. Para la segunda, organiza, 5 ítems. La tercera se le asignó 5 ítems. Y la cuarta, reflexiona, 5 ítems. Una vez determinada la asignación de ítems por dimensión, se procedió a establecer los baremos o normas de calificación de la prueba. Para ello se siguió la escala vigesimal y los niveles de logro del Minedu (2017). Así cada respuesta se le otorgó un punto, contrariamente para las incorrectas cero puntos. Luego, con la finalidad de facilitar los procesamientos de sistematización de información estadística se procedió a establecer tres niveles de logros: inicio (0-10), proceso (11-15) y logro (16-20) (Ver anexo 2).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

La población de estudio estuvo conformada por los 315 estudiantes de cuarto grado del nivel secundaria de la institución educativa Liceo Trujillo, año 2021. Para seleccionar la muestra se tuvo en cuenta los criterios de inclusión: ser estudiante de cuarto grado de secundaria que pertenecen a institución educativa Liceo Trujillo.

Además, se consideró también los criterios de exclusión: A los estudiantes de cuarto grado de secundaria que no pertenecen a institución educativa Liceo Trujillo. Una vez determinado los criterios de inclusión y exclusión se procedió a determinar la muestra, la cual quedó conformada por 91 estudiantes con las mismas características de la población. Ellos fueron seleccionados utilizando un muestreo no probabilístico, esto a razón de la conveniencia para la presente tesis.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

La técnica empleada para medir la variable redes sociales fue la encuesta, y su instrumento correspondiente el cuestionario tipo Likert. La encuesta se define como una técnica de obtención de información del sujeto de investigación a partir de sí mismo sujeto (Arias, 2016). Por su parte el cuestionario es una modalidad de la encuesta que se aplica de forma escrita al encuestado y se aplica de manera autoadministrada sin la intervención del investigador. (Arias, 2016).

El cuestionario utilizado para medir la variable redes sociales fue una adaptación de Marchan (2018). Inicialmente estuvo estructurado por tres

dimensiones, 21 ítems y presentaba un formato dividido en dos partes, la primera para hacer preguntas sobre la dimensión temporal, y la segunda para las dimensiones funcional y pedagógica. Con la finalidad de emplearlo se modificó el formato a los intereses de esta tesis y redujo la cantidad de ítems quedando estructurado de la siguiente manera: tres dimensiones: temporal, funcional y pedagógica. La primera conformada por 6 ítems, la segunda por 5 y la tercera por 7 ítems. Todas ellas conformaron el cuestionario tipo Likert con 18 ítems con una escala de 5 opciones de respuesta: siempre, casi siempre, a veces, casi nunca y nunca; también sus tres niveles de categorización: alto, medio, bajo. Seguidamente se establecieron los baremos quedando de acuerdo al cuadro presentado.

<b>Baremos de la variable redes sociales</b>			
Variables y dimensiones	NIVELES		
	BAJO	MEDIO	ALTO
Redes sociales	18—42	43—67	68—90
Temporal	6—14	15—23	24—30
Funcional	5—11	12—18	19—25
Pedagógica	7—16	17—26	27—35

Una vez adaptado y estructurado el instrumento a los fines de la investigación, se procedió a someterlos a los procedimientos de validación. Asimismo, se realizó el procedimiento de confiabilidad, entendiendo por ello el grado de confianza de la prueba en el tiempo, todo ello se realizó con la finalidad de asegurar que el instrumento cuente con las propiedades psicométricas necesarias para una medición válida (Brown, 1980).

Respecto a la validación del contenido del instrumento redes sociales y la competencia escrita, se solicitó la colaboración de 3 jueces expertos para que determinen si los reactivos miden de forma coherente las variables. Luego se recogió las opiniones de los jueces mediante la ficha de certificado de validación (que valida la pertinencia, relevancia y claridad de los ítems) quienes determinaron su aplicabilidad. (Anexo 5)

En lo referido a la verificación de la propiedad de confiabilidad de la misma variable, redes sociales, se procedió a aplicar una prueba de pilotaje. Para ello se

utilizó un grupo de estudiantes con características semejantes a la muestra de estudio (cuarto grado de secundaria, de la misma institución). A ellos se les aplicó el cuestionario redes sociales y los datos obtenidos no forman parte de los resultados de la investigación. Sin embargo, sí se utilizó para el análisis de confiabilidad y fueron procesados estadísticamente empleando el coeficiente alfa de Cronbach por ser variable con valores politómicos. El valor obtenido fue de alfa de Cronbach= 0,905. Con este valor se determinó que el cuestionario presenta la propiedad de consistencia en el tiempo. Además, que es confiable. (Anexo 6)

Por otra parte, y siguiendo los mismos procedimientos, para este caso por ser variable dicotómica, el coeficiente Kuder Richardson para la confiabilidad, se hizo para validar el contenido y confiabilidad de la prueba para medir la variable competencia escrita de inglés.

Se hace notar que, se utilizó la técnica de evaluación y su instrumento correspondiente fue una prueba objetiva, organizada en cuatro dimensiones basada en la propuesta del Minedu (2017): adecúa el texto, organiza y desarrolla las ideas, utiliza convenciones del lenguaje escrito, y reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto escrito. A todas ellas se le asignó una cantidad de 5 ítems conformando un total de una prueba con 20 ítems, los cuales fueron puntuados con 1 cada respuesta correcta y cero las incorrectas. El resultado de la prueba, fue categorizado en tres niveles, con los siguientes baremos: inicio (0-10), proceso (11-15) y logro (16-20) basados en la escala vigesimal. Y como cada dimensión presenta la misma cantidad de ítems los baremos fueron los mismos para todas ellas: inicio (0-2), proceso (3-4) y logro (5). (Anexo 3)

Los resultados de la prueba de pilotaje aplicada a un grupo de 20 estudiantes, arrojó un valor del coeficiente de Kuder Richardson =0,87. Indicando que la prueba cumple con el criterio de confiabilidad. En definitiva, el coeficiente determinó que la prueba de competencia escrita de inglés fue apta para ser utilizada en la investigación. (Anexo 6)

### **3.5. Procedimiento**

La primera estrategia para calcular la viabilidad de la ejecución de esta tesis fue el diálogo y solicitud de apoyo a la institución en donde se identificó el problema y necesidad pedagógica de solución. Para ello se envió la documentación formal respectiva suscrita por la Universidad César Vallejo. Ella mencionó el propósito de la investigación. Luego se procedió a la validación de los tres expertos y seguidamente se realizó una prueba de pilotaje. Finalmente se aplicaron los instrumentos a los estudiantes del cuarto grado, para medir a las variables mediante análisis estadísticos.

### **3.6. Método de análisis de datos**

El método que se empleó para procesar los datos obtenidos después de la aplicación de los instrumentos de investigación fue el estadístico. Para ello se empleó el paquete estadístico SPSS 26. En este se procesaron los datos a nivel descriptivo se ordenaron los datos en tablas y figuras, así como a nivel inferencial la prueba de chi-cuadrado para establecer la influencia e independencia entre las variables de investigación, además Pseudo Cuadrado de Nagelkerke para valorar la varianza de una variable dependiente en otra independiente. Lo último relacionado con la prueba de hipótesis la cual determinó la existencia de relación entre ambas variables.

### **3.7. Aspectos éticos**

La presente investigación se ciñó a los principios éticos de originalidad y confidencialidad. El primero respondió a la elaboración de este trabajo el cual es de carácter original y se indica que todas las ideas correspondientes a otros investigadores fueron referenciadas respetando los derechos de autor. Se evitó con ello el plagio total o parcial. La segunda, referida a los participantes en la investigación, a nivel institucional e individual, a quienes se les solicitó su consentimiento, y además se les mantuvo en el anonimato.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Resultados descriptivos

Se analiza en esta parte las variables de estudio en referencia a los niveles de descripción en que se han ubicado los sujetos de la investigación. Para ello se utilizan las cifras porcentuales.

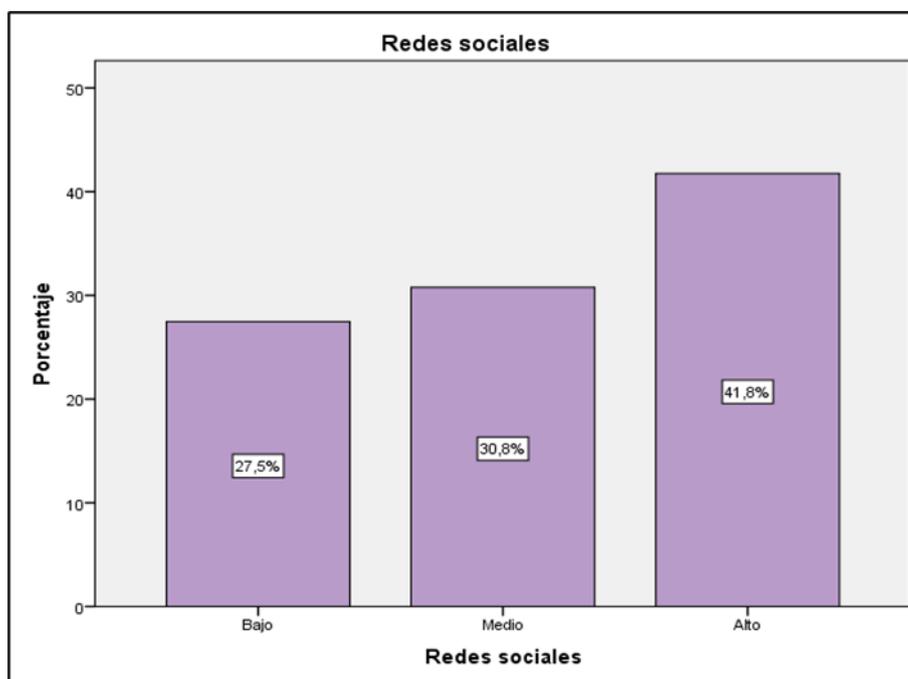
**Tabla 1**

*Distribución de niveles de la variable redes sociales*

Niveles	N	%
Bajo	25	27,5
Medio	28	30,8
Alto	38	41,8
Total	91	100,0

**Figura 1.**

*Nivel de la variable redes sociales*



De los datos expuestos en la tabla y su respectiva figura, se observa que el 41,8% de estudiantes manifestó un alto nivel de uso de las redes sociales, WhatsApp y Facebook. Asimismo, el nivel medio fue ocupado por un 30, 8% de

ellos; mientras que en el nivel bajo se ubicaron una proporción de 27,5% de estudiantes. De lo descrito se concluye que en promedio el 72,6% de los estudiantes usa las redes sociales; por otra parte, se observa una tendencia moderada a incrementar el uso de las redes sociales, respecto a los niveles bajo y medio debido a que la diferencia es pequeña.

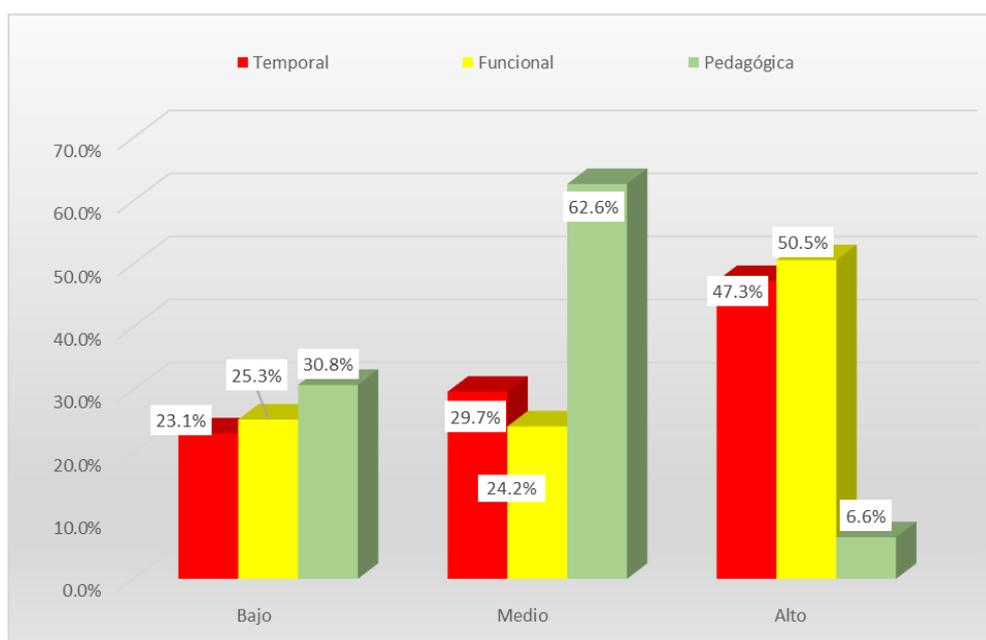
**Tabla 2**

*Distribución de niveles de la variable redes sociales por dimensiones*

Dimensiones	Nivel	N	%
Temporal	Bajo	21	23.1%
	Medio	27	29.7%
	Alto	43	47.3%
Funcional	Bajo	23	25.3%
	Medio	22	24.2%
	Alto	46	50.5%
Pedagógica	Bajo	28	30.8%
	Medio	57	62.6%
	Alto	6	6.6%

**Figura 2.**

*Niveles de redes sociales por dimensiones*



A partir de los datos expuestos en la tabla 2, se observa que en la dimensión temporal el 47,3% de estudiantes se ubicaron en el nivel alto; otro grupo de 29,7% se ubicaron en el nivel medio; y, el 23,1% de estudiantes restantes ocuparon el nivel bajo.

En la dimensión funcional, se observa que los datos se distribuyeron de la siguiente manera: el 50,5% de estudiantes se ubicaron en el nivel alto; mientras que un grupo de 24,2% se ubicaron en el nivel medio; en solo el 25,3% de estudiantes restantes ocuparon el nivel bajo.

Respecto a la dimensión pedagógica, el mayor porcentaje de estudiantes representados en un 62,6% ocuparon en nivel medio. El 30,8%, el nivel bajo. Y aquí el nivel alto solo fue ocupado por una pequeña proporción del 6,6% de estudiantes. De las cifras descritas por cada dimensión, se observa que los estudiantes en términos mayoritarios sí utilizan de manera regular las redes sociales (WhatsApp y Facebook). Por otra parte, se observa que este uso de las redes tiene una tendencia moderada a utilizarlas en lo funcional a la realización de tareas escolares, y en lo pedagógico a la práctica de la competencia escrita en inglés.

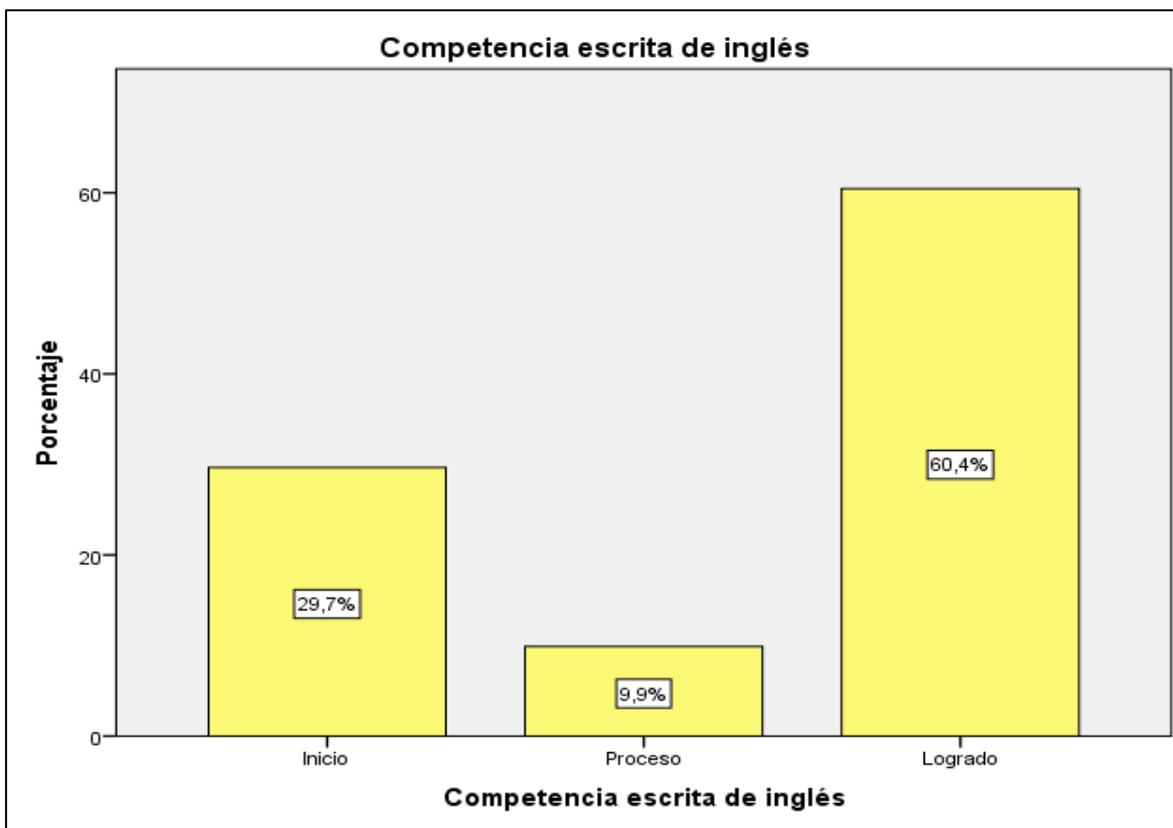
**Tabla 3**

*Distribución de niveles de la variable competencia escrita*

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Inicio	27	29,7
Proceso	9	9,9
Logrado	55	60,4
Total	91	100,0

**Figura 3.**

*Niveles de la variable competencia escrita del inglés*



En la tabla y la figura se observa que los resultados se distribuyeron de la siguiente manera. Un 60,4% de los estudiantes evidenciaron tener un nivel logrado en la competencia escrita del área de inglés. También se muestra que un grupo de 29,7% ocuparon el nivel inicio. En cambio, solo una pequeña proporción de 9,9% ocupó el nivel proceso en el dominio de la competencia escrita de inglés. Los resultados confirman que el 70,3% de estudiantes presenta un dominio de la competencia escrita del inglés.

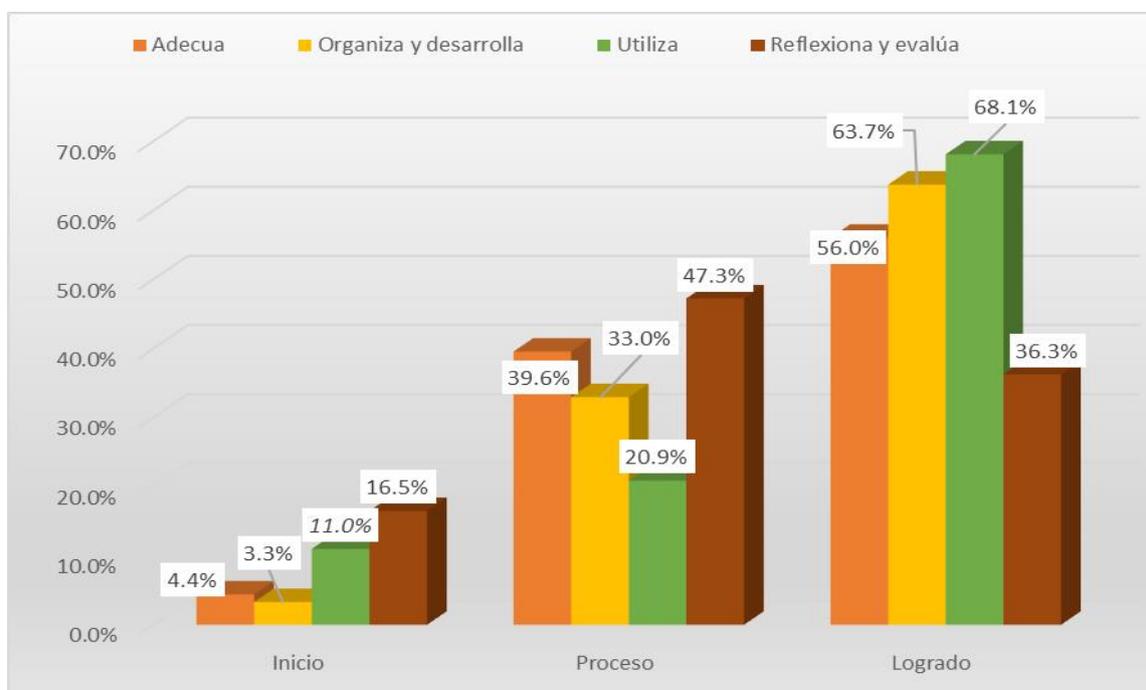
**Tabla 4**

*Distribución de niveles de la variable competencia escrita por dimensiones*

Dimensiones	Niveles	N	%
Adecua el texto en inglés a la situación comunicativa	Inicio	4	4.4%
	Proceso	36	39.6%
	Logrado	51	56.0%
Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Inicio	3	3.3%
	Proceso	30	33.0%
	Logrado	58	63.7%
Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Inicio	10	11.0%
	Proceso	19	20.9%
	Logrado	62	68.1%
Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto escrito	Inicio	15	16.5%
	Proceso	43	47.3%
	Logrado	33	36.3%

**Figura 4.**

*Niveles de la competencia escrita del inglés por dimensiones*



En la tabla se observa que en la dimensión adecua el 56% de los estudiantes se ubica en el nivel logrado. También que un 39,6 % de estudiantes presentan el nivel proceso en dicha dimensión. Por último, solo un 4,4% de estudiantes presentaron niveles de inicio.

En la dimensión organiza, la mayoría de estudiantes en un 63,7% ocuparon el nivel logrado. En cambio, el nivel proceso fue ocupado por el 33% de estudiantes; mientras que solo un grupo reducido del 3,3% manifestó nivel inicio.

Por su parte, en la dimensión utiliza, el 68,1% de los estudiantes ocuparon el nivel logrado. Un 20,9% el nivel proceso; y por el contrario el nivel inicio solo fue ocupado por un 11% de estudiantes.

Finalmente, en la dimensión reflexiona, y en contraste con las anteriores, se observa que el 36,3% de estudiantes se ubicaron en el nivel logrado. Un 47,3% en proceso, y solo un 16,5% en nivel inicio.

De los observado, se concluye que la dimensión utiliza de la competencia escrita en inglés es la que presenta mayor nivel de logro por parte de los estudiantes. A ella le sigue la dimensión organiza. Es muy presumible que la práctica de escritura en inglés dentro de las redes sociales (WhatsApp y Facebook) más se circunscriban a actividades de redacción centradas en el buen uso de la coherencia y cohesión. No se puede decir que dentro de ese espacio los estudiantes se tomen el tiempo para escribir de modo planificado y reflexivo.

#### **4.2. Resultados correlacionales**

En esta parte se realiza la contrastación de las hipótesis planteadas. Ello mediante la aplicación de los coeficientes de correlación respectivos. Se advierte que se comienza por la verificación de la distribución de los datos, para este proceso se aplicó la prueba de normalidad de Kolmogorov, por ser una muestra mayor a 50 sujetos. Se halló los coeficientes respectivos y se determinó que el coeficiente de correlación a emplear será la Chi cuadrado. Esta prueba permite determinar si hay asociación de dependencia entre dos variables. Entonces primero se resumen los resultados de los coeficientes de Kolmogorov; luego se presentan las contrastaciones de hipótesis con Chi cuadrado, la puntuación Wald, y el índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke

**Tabla 5**

*Resultados de la prueba de normalidad de los datos de las variables redes sociales y competencia escrita*

	Pruebas de normalidad					
	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Redes sociales	,268	91	,000	,780	91	,000
Competencia escrita de inglés	,383	91	,000	,663	91	,000
Adecua el texto en inglés a la situación comunicativa	,356	91	,000	,704	91	,000
Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	,399	91	,000	,661	91	,000
Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	,415	91	,000	,639	91	,000
Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto escrito	,248	91	,000	,795	91	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

en la tabla se observa que los resultados que arroja la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, tanto para las variables redes sociales, competencia escrita del inglés, y de esta última sus dimensiones respectivas, presentaron valores de significancias  $=,000 < 0,05$ . Por ello se concluye que los datos obtenidos no presentan distribución normal. Entonces, es necesario por no cumplir con los requisitos para las pruebas paramétricas, se utilizó una prueba no paramétrica. Por la tanto, siguiendo el modelo de la investigación se decidió utilizar la prueba de Chi cuadrado para medir el nivel de influencia que tiene la variable independiente sobre la dependiente.

**Tabla 6***Prueba de variabilidad de la hipótesis general y específicas*

Hipótesis	Variables	Logaritmo de verosimilitud	Chi-cuadrado	Sig. bilateral	Pseudo Cuadrado de Nagelkerke	% de influencia x 100%
Hipótesis general	Redes sociales* Competencia escrita del inglés	23,108	74,158	,000	,669	66,9%
Hipótesis específica-1	Redes sociales * Adecua el texto en inglés a la situación comunicativa	36,684	30,754	,000	,354	35,4%
Hipótesis específica-2	Redes sociales * Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	27,542	49,426	,000	,535	53,5%
Hipótesis específica-3	Redes sociales * Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	21,960	63,209	,000	,618	61,8%
Hipótesis específica-4	Redes sociales * Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto escrito	41,697	15,619	,000	,181	18,1%

La tabla 6 presenta los resultados obtenidos de la contrastación de hipótesis empleando la Chi cuadrada y también la regresión logística ordinal que permite obtener el puntaje Wald y el índice de Nagelkerke. De ello se observa que los valores, para las variables y las dimensiones de la significancia bilateral son menores al nivel de confianza asumido en la investigación:  $0,000 < p=0,05$ . Este resultado permite concluir que hay una dependencia entre las variables y la variable redes sociales con las dimensiones de la variable competencia escrita: adecua, organiza, utiliza y reflexiona.

También, respecto al interés de saber hasta qué punto la variable dependiente, competencia escrita y sus dimensiones, dependen de la variable independencia redes sociales se encontró de acuerdo con el índice del pseudo cuadrado de Nagelkerke que la competencia escrita en inglés presentó una variabilidad de 66,9%. La dimensión adecua una mediana variabilidad de 35,4%. La dimensión organiza una variabilidad de 53,3%. En la dimensión utiliza la variabilidad es de 61,8%. En cambio, la dimensión reflexiona presenta una variabilidad baja de 18,1. Esta última permite explicar casos como de por qué

estudiantes con niveles altos de redes sociales presentan bajos niveles de logro en su competencia escrita en inglés.

### **Contrastación de Hipótesis General: Variables Redes Sociales y Competencia Escrita de inglés**

Ho: Las redes sociales no influyen en la competencia escrita de inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021

Hi: Las redes sociales influyen en la competencia escrita de inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021

#### **Tabla 7**

*Estimación de parámetros para la prueba de redes sociales en la competencia escrita del inglés.*

		Estimaciones de parámetro					Intervalo de confianza al 95%	
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[V2 = 1]	5,321	1,053	25,545	1	,000	3,257	7,384
	[V2 = 2]	6,467	1,156	31,282	1	,000	4,201	8,734
Ubicación	V1	3,367	,576	34,154	1	,000	2,238	4,496

Función de enlace: Logit.

En la tabla 7, se puede visualizar los coeficientes de la expresión de la regresión con respecto a la competencia escrita de inglés, se tomará en cuenta para la comparación los niveles: inicio (1) y proceso (2), no influye en el caso de logrado (3), con respecto a las redes sociales (probabilidad de ocurrencia) al considerarse el coeficiente positivo (3,367), con p valor de (0,000) significativo. La influencia es reforzada por los valores de Wald de 34,154 mayor a 4.

Las redes sociales y la competencia escrita de inglés, poseen un valor positivo (función creciente) en otras palabras, muestra probabilidad creciente de ocurrencia, es decir, mientras más alto sea el uso de las redes sociales, la competencia escrita de inglés será lograda.

## Contrastación de Hipótesis específica 1: Variables: Redes Sociales y dimensión adecuada

Ho: Las redes sociales no influyen en la adecuación en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.

H1: Las redes sociales influyen en la adecuación en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.

**Tabla 8**

*Estimación de parámetros para la prueba de redes sociales en adecua el texto en inglés a la situación comunicativa.*

Estimaciones de parámetro						Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D21 = 1]	-,544	,726	,561	1	,454	-1,967	,879
	[D21 = 2]	2,953	,716	17,024	1	,000	1,550	4,356
Ubicación	V1	1,558	,328	22,544	1	,000	,915	2,202

Función de enlace: Logit.

En la tabla 8, se observan los coeficientes de la expresión de la regresión en relación a la dimensión adecua el texto en inglés a la situación comunicativa, se considerará para comparar los niveles: inicio (1) y proceso (2), no influye en el caso de logrado (3), referente a las redes sociales (probabilidad de ocurrencia) al tomar en cuenta el coeficiente positivo (1,558), con p valor de (0,000) significativo. La influencia es reforzada por los valores de Wald de 22,544 mayor a 4.

Las redes sociales y la dimensión adecua el texto en inglés posee un valor positivo (función creciente) en otros términos, poseen una probabilidad creciente de ocurrencia, es decir mientras más alto sea el uso de las redes sociales, la dimensión adecua el texto en inglés a la situación comunicativa estará como logrado

## Contrastación de Hipótesis específica 2: Variables: Redes Sociales y dimensión organiza

Ho: Las redes sociales no influyen en la organización y desarrollo de ideas en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.

H2: Las redes sociales influyen en la organización y desarrollo de ideas en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.

**Tabla 9**

*Estimación de parámetros para la prueba de redes sociales en la dimensión organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada.*

		Estimaciones de parámetro				Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D22 = 1]	,172	,850	,041	1	,840	-1,494	1,838
	[D22 = 2]	4,084	,895	20,803	1	,000	2,329	5,839
Ubicación	V1	2,403	,461	27,147	1	,000	1,499	3,307

Función de enlace: Logit.

Los resultados de la tabla 9, presenta los coeficientes de la expresión de la regresión en relación a la dimensión organiza y desarrolla las ideas de manera coherente y cohesionada, se considerará para comparar los niveles: inicio (1) y proceso (2), no influye en el caso de logrado (3), en consideración a las redes sociales (probabilidad ocurrencia) al tomar en cuenta el coeficiente positivo (2,403), con p valor de (0,000) significativo. La influencia es reforzada por los valores de Wald de 27,147 mayor a 4. Las redes sociales y la dimensión organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada poseen un valor positivo (función creciente), en otros términos, poseen una probabilidad creciente de ocurrencia, es decir, mientras más altas sea el uso las redes sociales, la dimensión organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada estará como logrado.

### Contrastación de Hipótesis específica 3: Variables: Redes Sociales y dimensión utiliza

Ho: Las redes sociales no influyen en la dimensión utiliza en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.

H3: Las redes sociales influyen en la dimensión utiliza en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.

**Tabla 10**

*Estimación de parámetros para la prueba de redes sociales en la dimensión utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente.*

Estimaciones de parámetro						Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D23 = 1]	2,592	,822	9,949	1	,002	,981	4,202
	[D23 = 2]	5,183	1,082	22,933	1	,000	3,062	7,304
Ubicación	V1	3,212	,606	28,057	1	,000	2,023	4,400

Función de enlace: Logit.

La tabla 10, presenta los coeficientes de la regresión en relación a la dimensión utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, se considerará para comparar los niveles: inicio (1) y proceso (2), no influye en el caso de logrado (3), referente a las redes sociales (probabilidad de ocurrencia) al tomar el coeficiente positivo (3,212), con p valor de (0,000) significativo. La influencia es reforzada por los valores de Wald de 28,057 mayor a 4. Las redes sociales y la dimensión utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente poseen un valor positivo (función creciente) en otros términos, posee una probabilidad creciente de ocurrencia, es decir, mientras más alto sea el uso las redes sociales, la dimensión del lenguaje escrito de forma pertinente estará como logrado.

## Contrastación de Hipótesis específica 4: Variable Redes Sociales y dimensión reflexiona

Ho: Las redes sociales no influyen en la dimensión reflexiona en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.

H4: Las redes sociales influyen en la dimensión reflexiona en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.

**Tabla 11**

*Estimación de parámetros para la prueba de redes sociales en la dimensión reflexiona y evalúa la forma del contenido y contexto del texto escrito.*

Estimaciones de parámetro						Intervalo de confianza al 95%		
		Estimación	Error estándar	Wald	gl	Sig.	Límite inferior	Límite superior
Umbral	[D24 = 1]	,320	,566	,320	1	,572	-,789	1,429
	[D24 = 2]	2,857	,664	18,537	1	,000	1,556	4,157
Ubicación	V1	,998	,269	13,735	1	,000	,470	1,525

Función de enlace: Logit.

La tabla 11, presenta los coeficientes de la regresión en relación a la dimensión reflexiona y evalúa la forma del contenido y contexto del texto escrito, se considerará para comparar los niveles: inicio (1) y proceso (2), no influye en el caso de logrado (3), referente a las redes sociales (probabilidad de ocurrencia) al tomar el coeficiente positivo (0,998), con p valor de (0,000) significativo. La influencia es reforzada por los valores de Wald de 13,745 mayor a 4. Las redes sociales y la dimensión reflexiona y evalúa la forma del contenido y contexto del texto escrito poseen un valor positivo (función creciente) en otros términos, posee una probabilidad creciente de ocurrencia, es decir, mientras más alto sea el uso las redes sociales, la dimensión reflexiona y evalúa la forma del contenido y contexto del texto escrito estará como logrado.

## V. DISCUSIÓN

Respecto a la hipótesis general: Las redes sociales influyen en la competencia escrita de inglés, puesto que el valor de la significancia bilateral de Chi cuadrada fue  $p=0,000<0,05$ , el puntaje Wald=34,154 y el índice de Nagelkerke =0,669. Estos resultados corroboran las investigaciones de León (2017) quien encontró una correlación alta y positiva, le permitió afirmar que el uso de las redes sociales mejora el lenguaje escrito en inglés y además es percibida favorablemente como una herramienta motivadora para su aprendizaje. Zarate (2018) encuentra que redes sociales como WhatsApp y Facebook sí influyen en el aprendizaje de la escritura en inglés ello debido a su carácter socializador. Vergara, et. al. (2019) sostienen que los estudiantes usan las redes sociales y allí muestran mucha disposición para el aprendizaje de la escritura en inglés. Tanto, Shahzadi y Kausar (2020) como Aziz, et. al. (2019), han concluido que esta influencia se debe al poder de interacción de redes sociales (Facebook) los cuales motivan y fomentan la autoconfianza de los estudiantes para comunicarse de modo escrito. Este resultado obtenido se debe a que los estudiantes del cuarto grado del Liceo Trujillo, también percibieron a las redes sociales con potencial motivador, socializador y un medio de autoconfianza para expresar de modo escrito.

Con lo anterior se refuerzan los supuestos de las teorías expuestas en el marco teórico, que refiriéndose al uso de las redes sociales relacionadas con el aprendizaje de la habilidad de escribir han señalado la importancia de aquellas (Lucas, Almeida, y Loor, 2020; Vigil et. at., 2020). Otros, han sostenido que las prácticas del aprendizaje de una L2 mediadas por las redes sociales fomentan la comunicación, socialización, la interacción y la motivación las cuales posibilita poner la lengua en uso (Gudiño, Lozano y Fernández, 2014; Montilla, 2020); y que este hecho se ve reforzado por la tendencia que hay por parte de los jóvenes a utilizar los anglicismos en sus comunicaciones (Sonou, 2018; Gonzales, 2020). Sobre ello, Levis (2011) afirmó que las redes sociales la influencia es mayor, contribuye al estímulo de la creatividad, mejora el interés de los alumnos por su aprendizaje mediante el deseo de pertenecer a un grupo para cumplir metas (Levis 2011).

No obstante, también hay posturas no favorables la cuales concluyen que el uso de las redes sociales produce distorsión en la segunda variable. Así, para Valencia (2019) el uso de las redes sociales como el WhatsApp y el Facebook influyen negativamente en el lenguaje escrito de los estudiantes, causando distorsión ortográfica en él. Alegan que el uso del textismo es diferente al lenguaje escrito formal (Cremades, Maqueda, y Onivea, 2016; Escobar y Gómez, 2020).

Muy por el contrario, otros investigadores no encontraron asociaciones o correlaciones perjudiciales entre las variables (Gómez, 2007; Durkin, Conti y Walker, 2011; Wood et al., 2014, Calero, 2014). Por ejemplo, el hecho de que Pavón (2018) señala que estas distorsiones del lenguaje escrito en las redes sociales obedecen al factor tiempo, resulta relativo. Por otra parte, de manera neutra otros investigadores han concluido que no existe relación significativa entre las variables aquí estudiadas. Interpretan ellos que las mejoras o distorsiones de la competencia escrita en inglés no son causa del uso de las redes sociales. Señalan que es muy probable que ello se deba a otros factores no previstos en los resultados de sus investigaciones (Castañeda, 2019; Corcino, 2018).

Por tanto los presupuestos teóricos, de que el uso de las redes sociales distorsiona el uso del lenguaje formal, en la actualidad resultan dudosos, de modo que en esta tesis se cree que esta postura en la actualidad es muy discutible, puesto que se ha dicho que el empuje de la pandemia covid-19 prácticamente ha formalizado el uso de las redes sociales (WhatsApp y Facebook) en el ámbito académico, y ya sea por conciencia del mismo estudiante o exigencia del docente, aquellos distinguen los contextos y fines de su uso a la hora de comunicarse de modo escrito.

Para la hipótesis específica1: los resultados fueron: Chi cuadrada fue  $p=0,000 < 0,05$ , el puntaje Wald=22,544 y el índice de Nagelkerke =0,354. Referido a la adecuación que debido a la sensación, libertad y autoconfianza que brinda las redes sociales este proceso no sea considerado (Aziz, et. al., 2019; Vergara, et. al., 2017). Ello induce a interpretar que los estudiantes del cuarto grado de secundaria del Liceo Trujillo, tampoco consideren a la adecuación como parte del proceso de la producción escrita.

En la hipótesis específica 2: los resultados fueron: Chi cuadrada fue  $p=0,000<0,05$ , el puntaje Wald=27,147 y el índice de Nagelkerke =0,535. Relacionado con la organización de la competencia escrita, no hay ninguna razón para seguir creyendo que usar las redes sociales para escribir, implica hacerlo mal. Por lo menos así lo han demostrado los investigadores citados (Lucas, Almeida, y Llor, 2020; Vigil et. al., 2020). Así se cree que los estudiantes del cuarto grado de secundaria del Liceo Trujillo, en cuanto a los aspectos como la coherencia y la cohesión son tenidos en consideración por los estudiantes al momento de interactuar de modo escrito.

En referencia a la hipótesis específica 3: se halló que Chi cuadrada fue  $p=0,000<0,05$ , el puntaje Wald=28,057 y el índice de Nagelkerke =0,618. Relacionado con la dimensión utiliza en la competencia escrita, Shahzadi y Kausar, (2020) y León (2017) explican que ello se debe al fuerte potencial motivacional de las redes sociales en el aprendizaje del inglés enfatizando la comunicación sobre la formalidad o corrección escrita. Estos resultados obtenidos hacen ver que los estudiantes del cuarto grado de secundaria del Liceo Trujillo, utilizan las redes sociales de manera muy práctica, o sea se abocan a escribir priorizando el significado.

Respecto a la hipótesis 4: Chi cuadrada fue  $p=0,000<0,05$ , el puntaje Wald=13,735 y el índice de Nagelkerke =0,181. Relacionado con la reflexión, dado que Shahzadi y Kausar, (2020) y León (2017), han argumentado que en las redes sociales se enfatiza el significado comunicativo sobre la corrección. Los investigadores han demostrado que, en estudiantes de grados superiores, las diferenciaciones de las situaciones comunicativas son tomadas en cuenta, de modo que el uso de textismos no son utilizados al momento de producir textos académicos en las redes sociales. Los resultados indican que son pocos los estudiantes del cuarto grado de secundaria del Liceo Trujillo que utilizan las redes sociales para revisar sus mensajes escritos después de enviarlos. Aun así, la tendencia a ejecutar esta actividad al momento de escribir es positiva.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Las redes sociales influyen en la competencia escrita de inglés; dado que el valor de la significancia bilateral =  $0,000$  de Chi cuadrado fue menor que el nivel de confianza de  $0,05$ . Además, la puntuación Wald de  $34,154$  indica que esta dependencia es significativa. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y concluye que a mayor uso de redes sociales mayor logro de la competencia escrita en inglés (Tabla 6).

**Segunda:** Las redes sociales influyen en la dimensión adecúa de la competencia escrita de inglés; dado que el valor de la significancia bilateral =  $,000$  de Chi cuadrado fue menor que el nivel de confianza de  $0,05$ . Además, la puntuación Wald fue de  $22,544$  que indica una dependencia media. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que las redes sociales influyen de manera moderada en la dimensión adecúa de la competencia escrita de inglés (Tabla 6).

**Tercera:** Las redes sociales influyen en la dimensión organiza de la competencia escrita de inglés; dado que el valor de la significancia bilateral =  $,000$  de Chi cuadrada fue menor que el nivel de confianza de  $0,05$ . Además, la puntuación Wald fue de  $27,147$  que indica una dependencia media. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que las redes sociales influyen de manera moderada en la dimensión organiza de la competencia escrita en inglés (Tabla 6).

**Cuarta:** Las redes sociales influyen en la dimensión utiliza de la competencia escrita de inglés; dado que el valor de la significancia bilateral =  $,000$  de Chi cuadrada fue menor que el nivel de confianza de  $0,05$ . Además, la puntuación Wald fue de  $28,057$  que indica una dependencia media. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que las redes sociales influyen de manera moderada en la dimensión utiliza de la competencia escrita en inglés (Tabla 6).

**Quinta:** Las redes sociales influyen en la dimensión reflexiona de la competencia escrita de inglés; dado que el valor de la significancia bilateral = ,000 Chi cuadrado fue menor que el nivel de confianza de 0,05. Además, la puntuación Wald fue de 13,735 que indica una dependencia media. Por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que las redes sociales influyen de manera moderada en la dimensión reflexiona de la competencia escrita en inglés (Tabla 6).

## **VII. RECOMENDACIONES**

**PRIMERA:** A la Ugel, dado que el nuevo contexto impactado por el covid-19 a forzado a utilizar la virtualidad como alternativa para desarrollar procesos de aprendizaje en modalidad remota, a realizar talleres que promuevan estrategias didácticas de buen uso de las redes sociales que ayuden a fortalecer la labor del docente.

**SEGUNDA:** A los directores a promover dentro de sus instituciones educativas talleres de estrategias didácticas para un uso eficiente de las redes sociales WhatsApp y Facebook, y que se ajusten a las áreas y competencias posibles de desarrollar virtualmente.

**TERCERA:** A los docentes de inglés y el área de comunicación hacer uso de las redes sociales para desarrollar la competencia escrita en sus estudiantes, puesto que ha quedado evidenciado que ello no produce distorsión en la lengua escrita, muy por el contrario, hay un uso consciente de las formas de escribir, dado que los estudiantes consideran el contexto y la situación comunicativa.

**CUARTA:** A los docentes de inglés se les sugiere que cuando trabajen la competencia escrita con las redes sociales consideren estrategias para mejorar las capacidades de adecúa y de reflexiona, ellas implícitas en los procesos de producción textual escrita.

**QUINTA:** A los docentes a seguir investigando sobre el uso de las redes sociales y su influencia en el ámbito educativo con la finalidad de presentar evidencia favorable para su buen uso y así romper las creencias negativas que persisten en las personas referidas a los prejuicios que causa a la escritura y los procesos de enseñanza-aprendizaje en general. Ahora mucho más, dado que el futuro de la escuela presencial sigue siendo amenazada por las diferentes variantes del virus covid-19, y amenazan con futuros posibles aislamientos sociales.

## REFERENCIAS

- Árias, F. (2016). *El Proyecto de investigación Científica. Introducción a la metodología científica*. Caracas: editorial Episteme.
- Aziz, N.; Hashim, H. y Yunus, M. (2019). Using Social Media to Enhance ESL Writing Skill among Gen-Z Learners. *Creative Education*, 10,3020-3027. <https://doi.org/10.4236/ce.2019.1012226>
- Blakemore, S. y Frith, U. (2016). *Cómo aprende el cerebro. Las claves para la educación*. Barcelona: editorial Ariel.
- British Council (2015). *Inglés en el Perú. Un análisis de la política, las percepciones y los factores de influencia*. Recuperado en: [https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/%24FILE/Ingl%C3%A9s en el Per%C3%BA.pdf](https://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/318A8FA6AC9F382105257F3E00611BB9/%24FILE/Ingl%C3%A9s%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf)
- Brown, F. (1980) *Principios de Medición en Psicología y Educación*. México: Manual Moderno
- Caldevilla, D. (2010). *Las Redes Sociales. Tipología, uso y consumo de las redes 2.0 en la sociedad digital actual*. Recuperado en: <https://revistas.ucm.es/index.php/DCIN/article/view/DCIN1010110045A>
- Castañeda, R. (2019). *Influencia de las redes sociales en el lenguaje escrito en estudiantes de VII ciclo de la I.E. Abraham Valdelomar- Puente Piedra, 2019*. (Tesis maestría: Universidad Cesar Vallejo. Perú).
- Calero, M. L. (2014). "El discurso del WhatsApp: entre el messenger y el sms", *Oralia*, N°. 17, pp. 85-114. Recuperado en: [https://www.academia.edu/9403334/El\\_discurso\\_del\\_WhatsApp\\_entre\\_el\\_Messenger\\_y\\_el\\_SMS](https://www.academia.edu/9403334/El_discurso_del_WhatsApp_entre_el_Messenger_y_el_SMS)

- Cremades, R.; Maqueda, E. y Onivea, J. (2016). Posibilidades didácticas de la escritura digital ubicua en la aplicación WhatsApp Messenger. *Revista letras*. (16). Recuperado en: <https://revistaseug.ugr.es/index.php/letral/article/view/4932>
- Chomsky, N. (1959). Una revisión del comportamiento verbal de BF Skinner. *Idioma*, 35, 26-57. doi: 10.2307 / 411334
- Corcino, M. (2018). *Uso de las redes sociales y su relación con la ortografía en los estudiantes del cuarto año de educación secundaria de la institución educativa privada Jean Piaget Arequipa, 2018*. (Tesis licenciatura. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Perú).
- Crystal, D. (2008). *Txtng: The gr8 db8*, Oxford: Oxford University Press.
- Durkin, K.; Conti-Ramsden, G. y Walker, A. J. (2011). "Txt lang: Texting, textism use and literacy abilities in adolescents with and without specific language impairment", *Journal of Computer Assisted Learning*. (27) 1, 49-57.
- Encinas, F.; Sánchez, V. y Puon, Y. (2020). La escritura en inglés como lengua extranjera: Una revisión literaria e implicaciones pedagógicas. Recuperado en: <https://digitalcommons.fiu.edu/led/vol1/iss6/5/>
- Escobar, F. y Gómez, I. (2020). WhatsApp para el desarrollo de habilidades comunicativas orales y escritas en adolescentes peruanos. *Comunicar*. 65 (28), pp. 111-120. *Revista Científica de Educación y Comunicación*. ISSN: 1134-3478; e-ISSN: 1988-3293. Recuperado en: <https://www.revistacomunicar.com/index.php?contenido=detalles&numero=65&articulo=65-2020-10>
- Escurre, L. (1988). Cuantificación de la validez de contenido por criterio de jueces. *Revista De Psicología*, 6(1-2), 103-111. Recuperado en: <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/4555>

- Fuster, D.; Serrato, A.; Gonzales, R.; Goicochea, N. y Guillen, P. (2020). Uso de redes sociales en el desarrollo de estrategias de lectura crítica hipertextual en estudiantes universitarios. *Propósitos y Representaciones*, 8(1), e432. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n1.432>
- García, L. (2021). Covid-19 y educación a distancia digital: preconfinamiento, confinamiento y posconfinamiento. RIED. *Revista Iberoamericana de Educación a Distancia*, vol. 24 (1). Asociación Iberoamericana de Educación Superior a Distancia, España.
- García, I. Vecorena, N. y Velasco, E. (2019). El nivel de inglés alcanzado en quinto grado de secundaria en tres colegios públicos de Lima metropolitana. Pontificia Universidad Católica del Perú. *Educación XXVIII* (55), septiembre 2019, pp. 80-102 / ISSN 1019 9403. Recuperado en: <https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/educacion/article/view/21354>
- Gudiño, S.; Lozano, F. y Fernández, M. (2014). Uso de Facebook para la socialización del aprendizaje de una segunda lengua en nivel medio superior. *Sinéctica, revista de educación*. Universidad Jesuita de Guadalajara. Recuperado en: [https://www.researchgate.net/publication/260868838\\_Uso\\_de\\_Facebook\\_para\\_la\\_socializacion\\_del\\_aprendizaje\\_de\\_una\\_segunda\\_lengua\\_en\\_nivel\\_medio\\_superior](https://www.researchgate.net/publication/260868838_Uso_de_Facebook_para_la_socializacion_del_aprendizaje_de_una_segunda_lengua_en_nivel_medio_superior)
- Gómez, A. y Gómez, M. (2017). La norma escrita en las conversaciones de WhatsApp de estudiantes universitarios de posgrado. *RMIE*, 2017, VOL. 22, NÚM. 75, PP. 1077-1094 (ISSN: 14056666). Recuperado en: [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662017000401077](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662017000401077)
- Gómez-Camacho, A. (2007). “La ortografía del español y los géneros electrónicos en la educación secundaria”, *Comunicar*. (15)29, pp. 157-164. Recuperado en: <https://www.redalyc.org/pdf/158/15802926.pdf>

- Gonzales, N. (2014). La teoría de redes sociales y las políticas públicas. Una aproximación al debate teórico y a las posibilidades de intervención en realidades sociales. *Revista Departamento de Ciencia Política*. (6). ISSN 2216-1775. Recuperado en: <https://revistas.unal.edu.co/index.php/forum/article/view/52968>
- Gonzales, A. (2020). Factors that influence the use of anglicisms in Young adults. Universidad Autónoma de Nuevo León. Recuperado en: <https://humanitas.uanl.mx/index.php/ah/article/view/294/237>
- Hernández, R. y Mendoza, C (2018). *Metodología de la investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. México: Mac Graw Hill.
- Hugson, G. y Hoy, G. (2018). *Redes sociales y su aporte en el fortalecimiento del aprendizaje del lenguaje en los estudiantes de la básica primaria*. (Tesis maestría: Universidad de la Costa. Colombia).
- Islas, O. y Ricaurte, P. (2013). Investigar las redes sociales. Comunicación total en la sociedad de la ubicuidad. México: Razón y palabra.
- Kaplan, A. y Haenlein, M. (2010) *Users of the world, unite! The challenges and opportunities of Social Media, Business Horizons* (53).
- Kemp, N. y Bushnell, C. (2011). "Children's text messaging: abbreviations, input methods and links with literacy", *Journal of Computer Assisted Learning*. (27)1, pp. 18-27.
- Krashen, S. y Terrell, T. (1983). *The Natural Approach: Language Acquisition in the Classroom*. Oxford: Pergamon.

- León, A. (2017). *Redes sociales y producción de textos escritos en los estudiantes del primer ciclo de la Facultad de Negocios de la Universidad Privada del Norte, sede Los Olivos, 2017*. (Tesis maestría: Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Perú).
- Llumiquirena, L. (2020). *Herramientas web 2.0 para la producción escrita del inglés en quinto grado de educación media*. (Tesis maestría. Universidad Tecnológica Israel. Ecuador).
- Lima, S. y Vargas, G. (2020). Redes sociales como estrategia académica en la educación superior: ventajas y desventajas. *Educación y Educadores*, 23(4), 559-574. Recuperado en: <https://doi.org/10.5294/edu.2020.23.4.1>
- Lakhal, M. (2021). Social Media use and its Effects on writing Ability among Moroccan University EFL Students. *International Journal of English Literature and Social Sciences* 6(3). Page Available : <https://ijels.com/Journal DOI: 10.22161/ijel>
- López, A. y Bolinches, T. (2020). Alfabetización transmedia y redes sociales: estudio de caso de Instagram como herramienta docente en el aula universitaria. *Icono*, 14(2), 138-161. doi: 10.7195/ri14.v18i2.1518
- Lucas, C.; Almeida, X. y Loor, K. (2020). Whatsapp como herramienta de enseñanza del idioma inglés para mejorar la habilidad auditiva en los estudiantes de segundo bachillerato BGU de la unidad educativa liceo cristiano peninsular: La Libertad, provincia de Santa Elena. *Revista Ciencias Pedagógicas e Innovación*. 5(2), pp.01-06. DOI <http://dx.doi.org/10.26423/rcpi.v5i2.166>
- Mantilla, L.; Narváez, C.; Carrillo, M. y Arrobo, J. (2020). *Uso de redes sociales en el aprendizaje del inglés en estudiantes universitarios*. Recuperado en: <http://www.revistaespacios.com/a20v41n37/a20v41n37p19.pdf>

- Martínez, F. (2014). *La teoría de los usos y gratificaciones aplicada a las redes sociales*. Madrid, España. Recuperado en: <http://www.ntic2012.yolasite.com/resources/17%20Mart%C3%ADnez.pdfMinedu> (2017). *Programa curricular de educación secundaria*. Lima: Minedu.
- Marchan, A. (2018). Deformación comunicativa por el uso de las redes sociales en los servidores administrativos del Municipio de San Juan de Miraflores, 2017. (Tesis Maestría. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle)
- Muñoz, M.; Fragueiro, M. Ayuso, M. (2013). *La importancia de las redes sociales en el ámbito educativo*. Escuela Abierta, 2013, 16, 91-104.
- Montilla, Y. (2020). WhatsApp como herramienta educativa en la enseñanza aprendizaje. Revista Vinculando. Recuperado en: <https://vinculando.org>
- OEA (2010). *Guía de manejo redes sociales internet. Organización de estados americanos*. Recuperado <http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=RHIdC3cS3Qw%3D&tabid=1483>
- Orihuela, J. (2008). Internet: la hora de las redes sociales. *Nueva Revista de Política, Cultura y Arte*, (2), p.119.
- Pavón, T. (2018). *Redes sociales y ortografía en estudiantes de educación general básica superior de la unidad educativa fiscomisional "Inocencio Jácome"*. (Tesis maestría Universidad Técnica del Norte. Ecuador).
- Plester, B.; Wood, C. y Joshi, P. (2009). "Exploring the relationship between children's knowledge of text message abbreviations and school literacy outcomes", *British Journal of Developmental Psychology*. (27).1, pp. 145-161.

Perú 21, (2021). Idioma inglés: ¿cuál es el nivel de los peruanos? Recuperado en: <https://peru21.pe/peru/idioma-ingles-cual-es-el-nivel-de-los-peruanos-nda-nnlt-noticia/?ref=p21r>

Ramos y Pedraza (2009). Guía de orientación sobre redes sociales de internet para posicionar la primera infancia. Libro virtual. Recuperado en: <http://portal.oas.org/LinkClick.aspx?fileticket=RHldC3cS3Qw%3D&tabid=1483>

Saavedra (2019) el uso de la red social Facebook como herramienta didáctica mediadora favorece el desarrollo de las habilidades básicas del idioma inglés.

Santoveña, S.; Navarro, C. y Bernal, C. (2018). *Investigación en metodologías virtuales, redes sociales y comunicación*. Barcelona: octaedro.

Shahzadi, A. y Kausar, G. (2020). Using Social Media to Improve Students' English Writing Skills: A Mixed Method Study. *Journal of Research in Social Sciences (JRSS)* 8 (1). ISSN 2306-112X (E) 2305-6533 (P).

Skinner, B. F. (1957). *Verbal behavior*. New York: Appleton Century Crofts.

Sonou, R. (2018). Anglicismos y redes sociales. Cuadernos de la AFAL. (10), p. 176-191. ISSN 2218-0761. Recuperado en: [https://www.mundoalfal.org/sites/default/files/revista/10\\_cuaderno\\_012.pdf](https://www.mundoalfal.org/sites/default/files/revista/10_cuaderno_012.pdf)

Suarez, B. (2018). Whatsapp: su uso educativo, ventajas y desventajas. *Revista de Investigación en Educación*. 16(2), pp. 121-135. Recuperado en: <http://webs.uvigo.es/reined/>

Trillo, P. (2012). *Recursos Educativos en Abierto: evolución y modelos*. Universidad Nacional de Educación a Distancia de Madrid (España).

- Torre, L. (2012). Las redes sociales: conceptos y teorías. *Consonancias*, 11,39. Recuperado en: <http://bibliotecadigital.uca.edu.ar/repositorio/revistas/redes-sociales-conceptos-teorias.pdf>
- Thurlow, C. y Brown, A. (2003). "Generation Txt? The sociolinguistics of young people's text-messaging", *Discourse Analysis Online*. (1)1. Recuperado en: <http://extra.shu.ac.uk/daol/articles/v1/n1/a3/thurlow200200>
- Valencia, R. (2019). *Uso de las redes sociales y el lenguaje escrito en los estudiantes del VII ciclo de la institución educativa el Milagro de Fátima Circa, Arequipa – 2018* (Tesis maestría. Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa. Perú).
- Velasteguí, E. (2018). *El uso de las redes sociales como estrategia educativa. Ciencia digital, Ambato, Ecuador*. Recuperado en: <https://cienciadigital.org/revistacienciadigital2/index.php/exploradordigital/article/view/341/753>
- Vergara, K.; Carabajo, I. y Méndez, P. (2017). *Aplicación de redes sociales para el aprendizaje de una lengua extranjera*. *Dom. Cien.*, ISSN: 2477-8818 Vol. 3, núm. 2, marzo, 2017, pp. 391-404. En: <https://dominiodelasciencias.com/ojs/index.php/es/index>
- Vigil, P., Acosta, R. Andarcio, E., Dumpierrés, O. y Licor, O. (2020). Mobile learning: el uso de Whatsapp en el aprendizaje del inglés. *Revista Conrado*, 16(77), 201-208. Recuperado en: [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1990-86442020000600201](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442020000600201)
- We Are Social y Hootsuite (2021). Informe digital. Recuperado en: <https://www.trecebits.com/2021/01/27/informe-digital-2021-de-we-are-social-y-hootsuite/>

Wil, C.; Yunus, M. y Suliman, A. (2019). The Use of Social Media to Assist Writing Skills among Secondary Pupils. *International Journal of Academic Research in Progressive Education and Development*, 8(3), 224–236.

Wood, C.; Kemp, N.; Waldron, S. y Hart, L. (2014). “Grammatical understanding, literacy and text messaging in school children and undergraduate students: a concurrent analysis”, *Computers & Education*. (70), pp. 281-290.

Zárate, V. (2018). *La socialización virtual y el aprendizaje de una lengua extranjera en estudiantes itinerantes de la Universidad San Ignacio de Loyola sede Cusco, 2018*. (Tesis maestría: Universidad Cesar Vallejo. Perú).

## **Anexos**

**Anexo 1: Matriz de consistencia**
**Título: Redes sociales en la Competencia Escrita de inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021**

<b>PROBLEMA</b>	<b>OBJETIVOS</b>	<b>HIPÓTESIS</b>	<b>VARIABLES E INDICADORES</b>				
<p><b>Problema general</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de las redes sociales en la competencia escrita de inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b></p> <p>¿Cuál es la influencia de las redes sociales en la adecuación en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021?</p> <p>¿Cuál es la influencia de las redes sociales en la organización y desarrollo de ideas en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021?</p> <p>¿Cuál es la influencia de las redes sociales en la utilización de las convenciones en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general</b></p> <p>Determinar la influencia de las redes sociales en la competencia escrita de inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021</p> <p><b>Objetivos específicos:</b></p> <p>Determinar la influencia de las redes sociales en la adecuación en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.</p> <p>Determinar la influencia de las redes sociales en la organización y desarrollo de ideas en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.</p> <p>Determinar la influencia de las redes sociales en la utilización de las convenciones en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general</b></p> <p>Las redes sociales influyen en la competencia escrita de inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b></p> <p>Las redes sociales influyen en la adecuación en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.</p> <p>Las redes sociales influyen en la organización y desarrollo de ideas en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.</p> <p>Las redes sociales influyen en la utilización de las convenciones en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.</p>	<b>Variable 1: Redes sociales</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			<b>Temporal</b>	Números horas al día Modificación instrucción	1 al 6	Nunca (1) Casi nunca (2) A veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [18-42] Medio [43-67] Alto [68-90]
			<b>Funcional</b>	Utilidad Propósito	7 al 11		
			<b>Pedagógico</b>	Rendimiento Objetivos Contenidos Métodos	12 al 18		
			<b>Variable 2: Competencia escrita de inglés</b>				
			<b>Dimensiones</b>	<b>Indicadores</b>	<b>Ítems</b>	<b>Escalas valores</b>	<b>Niveles o rangos</b>
			Adecua el texto en inglés a la situación comunicativa	Adapta el texto en inglés usando estructuras correctas para obtener y brindar información personal en una conversación escrita por whatsapp.	1 al 5	Sí = 1 No = 0	Inicio [0-10] Proceso [11-15] Logro [16-20]
			Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Produce textos con coherencia y cohesión en torno a un tema utilizando el presente simple, las expresiones de frecuencia y el vocabulario, para responder de forma escrita correos electrónicos relacionados a vida saludable.	11 al 15		
			Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Emplea recursos gramaticales de mediana complejidad para darle claridad y sentido al texto, usando el presente simple en forma interrogativa en oraciones simples.	6 al 10		

¿Cuál es la influencia de las redes sociales en la reflexión en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021?	Determinar la influencia de las redes sociales en la reflexión en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021	Las redes sociales influyen en la reflexión en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.	<b>Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto escrito</b>	Mejora la producción de su texto final, evaluando el contenido y la forma con: vocabulario, gramática, ortografía, puntuación y el uso de los conectores <b>AND &amp; BUT</b> para responder de manera escrita a correos electrónicos relacionados a vida saludable	16 al 20		
---	--	--	---	---	----------	--	--

Método	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo <b>Método.</b> Hipotético-deductivo <b>Tipo:</b> Básica <b>Diseño:</b> Correlacional causal <b>Nivel:</b> Explicativo <b>Diseño:</b> No experimental - Transversal	<b>Población:</b> Conformada por 315 estudiantes de cuarto grado de educación de secundaria I.E. Liceo Trujillo. <b>Muestra:</b> 91 estudiantes del cuarto grado de educación secundaria I.E Liceo Trujillo <b>Muestreo:</b> no probabilístico por conveniencia	<b>Técnica:</b> ✓ Encuesta ✓ Evaluación <b>Instrumentos:</b> ✓ Cuestionario de uso de redes sociales. ✓ Prueba de competencia escrita.	<b>DESCRIPTIVA:</b> ✓ Tablas de frecuencia ✓ Figuras estadísticas <b>ESTADÍSTICA INFERENCIAL:</b> ✓ Chi-cuadrado para terminar la influencia e independencia entre las variables. ✓ Pseudo Cuadrado de Nagelkerke para estimar la varianza de una variable dependiente sobre otra independiente.

## Anexo 2: Operacionalización de variables

Tabla 1  
Operacionalización de la variable 1: Redes Sociales

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicador	Ítems	Escala y Valores	Niveles y Rangos
Redes Sociales	Las redes sociales son entornos de colaboración y comunicación que pueden permitir el desarrollo de un trabajo interdisciplinar, posibilita la comunicación, mejora el interés de los alumnos por su formación mediante el deseo de pertenecer a un grupo para cumplir metas (Levis 2011).	Se operacionalizó de acuerdo al cuestionario de Marchán (2018) adaptado por el investigador compuesto de 18 ítems con una escala de Likert de cuatro opciones de respuesta, así mismo el nivel y rango.	<b>Aspecto Temporal</b>	Números de horas al día Modificación Instrucción	1 al 6	Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Bajo [18-42] Medio [43-67] Alto [68-90]
			<b>Aspecto Funcional</b>	Utilidad Propósito	7 al 11		
			<b>Aspecto Pedagógico</b>	Rendimiento Objetivos Contenidos Métodos	12 al 18		

Tabla 2

*Operacionalización de la variable 2: Competencia escrita de inglés*

Variable de estudio	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y valores	Niveles y rangos
Competencia escrita del inglés	Se define como el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo. (Minedu, 2017).	Se operacionalizó mediante la técnica, la prueba objetiva, en una escala de valoración conformada por 20 ítems con una puntuación dicotómica, de (1) ó (0) equivalentes a correcto e incorrecto.	Adecua el texto en inglés a la situación comunicativa	Adapta el texto en inglés usando estructuras correctas para obtener y brindar información personal en una conversación escrita por whatsapp.	1 al 5	Sí= 1 No= 0	Inicio [0-10] Proceso [11-15] Logro [16-20]
			Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada	Produce textos con coherencia y cohesión en torno a un tema utilizando el presente simple, las expresiones de frecuencia y el vocabulario, para responder de manera escrita a correos electrónicos relacionados a vida saludable.	11 al 15		
			Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente	Emplea recursos gramaticales de mediana complejidad para darle claridad y sentido al texto, usando el presente simple en forma interrogativa en oraciones simples.	6 al 10		
			Reflexiona y evalúa la forma el contenido y contexto del texto escrito	Mejora la producción de su texto final, evaluando el contenido y la forma con: vocabulario, gramática, ortografía, puntuación y el uso de los conectores <b>AND</b> & <b>BUT</b> para responder de manera escrita a correos electrónicos relacionados a vida saludable.	16 al 20		

### Anexo 3: Instrumentos de recolección de datos

#### CUESTIONARIO USO DE REDES SOCIALES

**INSTRUCCIONES:** Estimado estudiante, a continuación, tienes 18 preguntas sobre el uso e las redes sociales, para lo cual debes marcar con el número de la tabla la opción que consideras correcta.

Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
5	4	3	2	1

N°	ÍTEMS	ESCALA				
		5	4	3	2	1
<b>DIMENSIÓN ASPECTO TEMPORAL</b>						
1	Utiliza más de tres días a la semana las redes sociales para comunicarse con profesores y amigos de la escuela.					
2	Usa las redes sociales con mayor frecuencia para enviar mensajes escritos					
3	Permanece más de tres horas a la semana en las redes sociales comunicándose de modo escrito en inglés					
4	Integra diferentes tipos de redes sociales para comunicarse con las personas					
5	Pasa más tiempo escribiendo en WhatsApp que en otras redes sociales					
6	Prefiere comunicarse mediante mensajes de voz que de forma escrita por las redes sociales					
<b>DIMENSIÓN ASPECTO FUNCIONAL</b>						
7	Utiliza diferentes tipos de redes sociales para participar en sus clases escolares					
8	Siente que usar las redes sociales le trae beneficios para aprender inglés					
9	Usa las redes sociales para todo tipo de actividad					
10	Permanece más tiempo en las redes sociales resolviendo sus tareas escolares					
11	Permanece más tiempo en las redes sociales entreteniéndose o saludando a sus amistades y familiares					
<b>DIMENSIÓN ASPECTO PEDAGÓGICO</b>						
12	Usa las redes sociales para escribir en inglés empleando la gramática aprendida en clase.					
13	Utiliza las redes sociales para escribir en inglés empleando emojis para que comprenda mejor su mensaje.					
14	Usa el inglés y el español para escribir en las redes sociales durante sus clases de inglés.					
15	Incorpora palabras del habla vulgar para comunicarse con otro.					
16	Le gustaría que las redes sociales se incorporen permanentemente como una herramienta para realizar sus clases de inglés.					
17	Siente que aprender a escribir en inglés es más fácil por las redes sociales					
18	Siente que aprender inglés es difícil porque por las redes sociales se chatea de forma rápida e inmediata.					
Fuente: Pertenece a Marchán 2018 adaptado por Sánchez 2021						



WRITING TEST

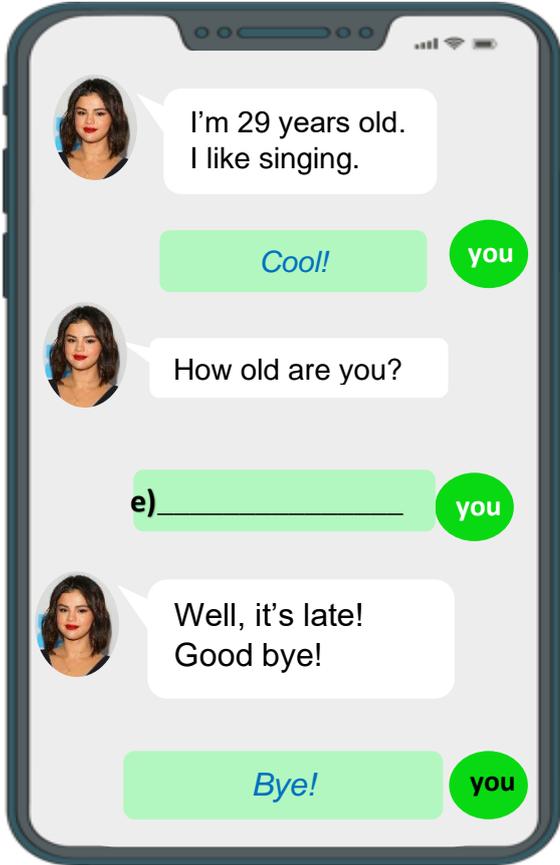
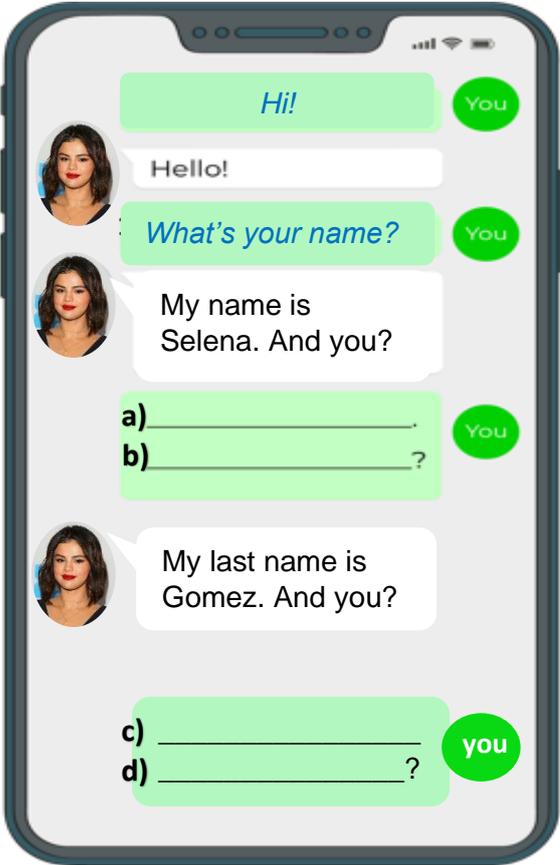
score

Full Name: \_\_\_\_\_

Class: \_\_\_\_\_

Date: \_\_\_/\_\_\_/2021

1. Complete the conversation about personal information. Ask and answer questions such as name, last name and age. (5 POINTS)



2. Complete the questions in simple present according to the answers. Use the words from the box. (5 points)

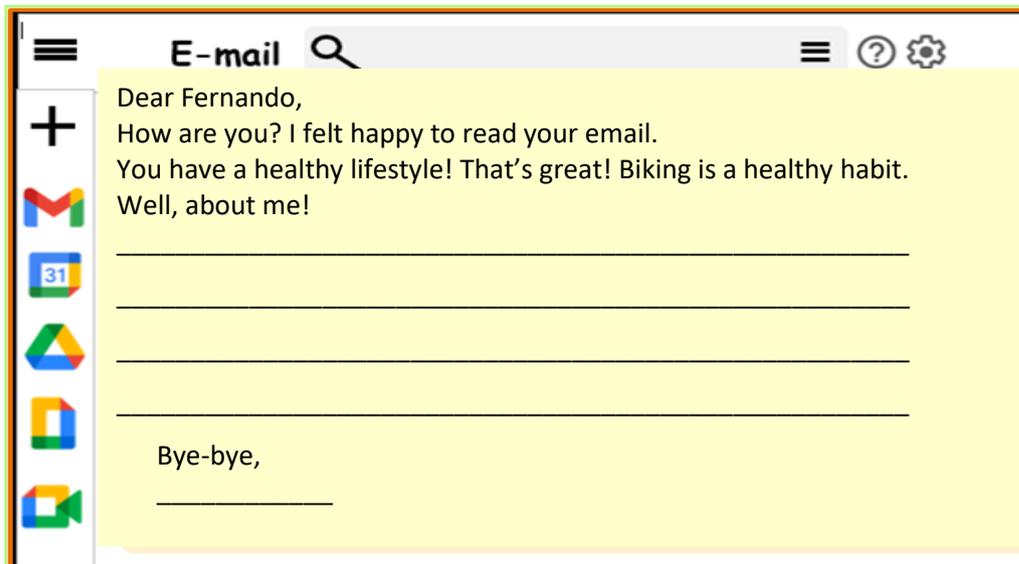
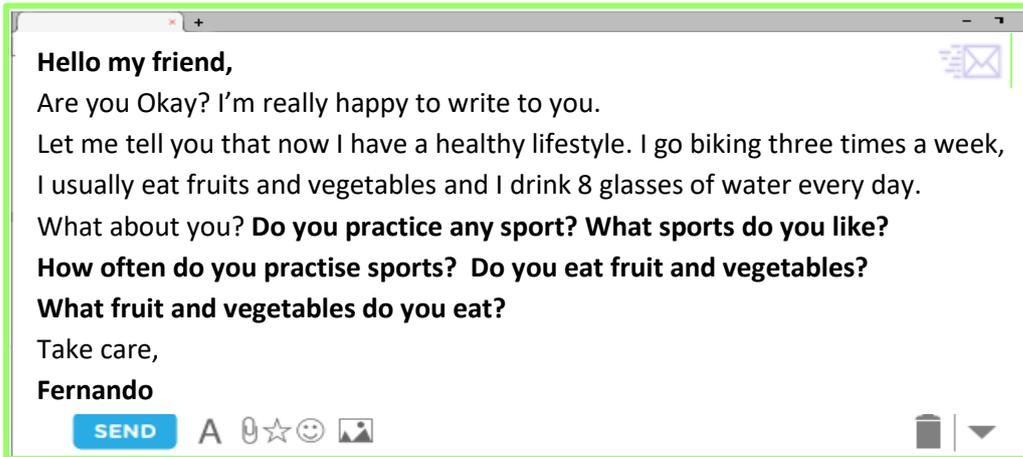


Example: How often do you eat veggies?  
I eat veggies every day.

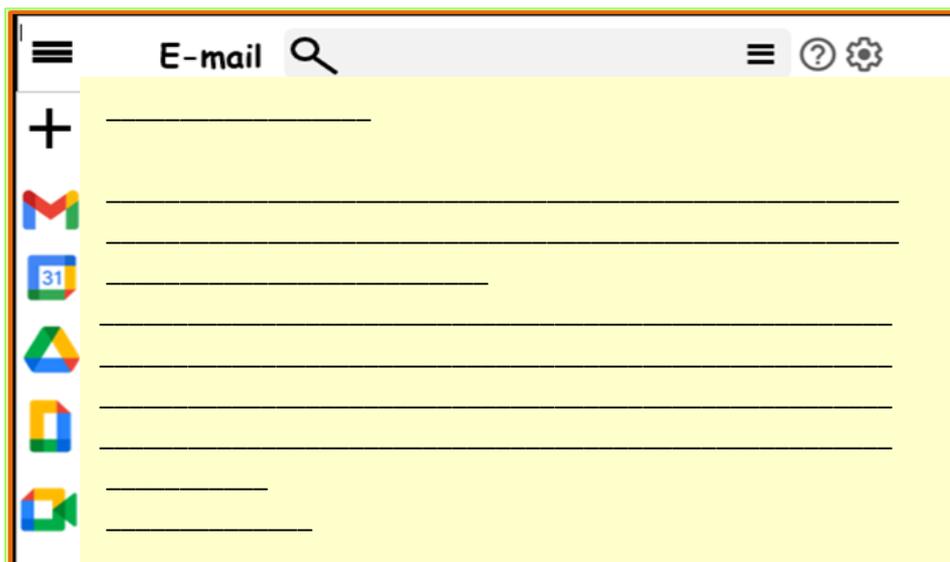
- a. \_\_\_\_\_ fruits do you \_\_\_\_\_?  
Bananas, grapes and oranges.
- b. \_\_\_\_\_ you \_\_\_\_\_ fast food?  
No, I don't.

- c. \_\_\_\_\_ you \_\_\_\_\_ a lot of water?  
Yes, I do.
- d. \_\_\_\_\_ do you \_\_\_\_\_ sports?  
In the park.
- e. \_\_\_\_\_ do you \_\_\_\_\_ running?  
In the afternoons.

3. Read Fernando's e-mail and answer his questions. Use Simple Present and frequency words. (5 points)



4. Now, rewrite the email above and add the connectors: AND & BUT. (5 points)



## **Anexo 4: Ficha técnica**

### **Ficha técnica**

Denominación: Cuestionario Redes sociales

Autores : Marchán (2018)

Adaptación : Sánchez (2021)

Administración: Individual y virtual.

Duración : 30 minutos.

Significación : Evalúa 3 dimensiones que conforman el instrumento, la cuales son aspecto temporal, aspecto funcional y aspecto pedagógico.

Edad : Jóvenes entre 13 y 16 años

### Anexo 5: Certificados de validez de expertos

#### JUEZ 1: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS REDES SOCIALES

Nº	Dimensión / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>ASPECTO TEMPORAL</b>								
1	Utiliza más de tres días a la semana las redes sociales para comunicarse con profesores y amigos de la escuela	✓		✓		✓		
2	Usa las redes sociales con mayor frecuencia para enviarmensajes escritos	✓		✓		✓		
3	Permanece más de tres horas a la semana en las redessociales comunicándose de modo escrito en inglés	✓		✓		✓		
4	Integra diferentes tipos de redes sociales para comunicarse con las personas	✓		✓		✓		
5	Pasa más tiempo escribiendo en WhatsApp que enotras redes sociales	✓		✓		✓		
6	Prefiere comunicarse mediante mensajes de voz que de forma escrita por las redes sociales	✓		✓		✓		
<b>ASPECTO FUNCIONAL</b>								
7	Utiliza diferentes tipos de redes sociales para participaren sus clases escolares	✓		✓		✓		
8	Siente que usar las redes sociales le trae beneficios para aprender inglés	✓		✓		✓		
9	Usa las redes sociales para todo tipo de actividad	✓		✓		✓		
10	Permanece más tiempo en las redes sociales resolviendo sus tareas escolares	✓		✓		✓		
11	Permanece más tiempo en las redes sociales entreteniéndose o saludando a sus amistades y familiares	✓		✓		✓		

	<b>ASPECTO PEDAGÓGICO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Usa las redes sociales para escribir en inglés empleando la gramática aprendida en clase.	✓		✓		✓		
13	Utiliza las redes sociales para escribir en inglés empleando emojis para que comprenda mejor su mensaje.	✓		✓		✓		
14	Usa el inglés y el español para escribir en las redes sociales durante sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
15	Incorpora palabras del habla vulgar para comunicarse con otro.	✓		✓		✓		
16	Le gustaría que las redes sociales se incorporen permanentemente como una herramienta para realizar sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
17	Siente que aprender a escribir en inglés es más fácil por las redes sociales	✓		✓		✓		
18	Siente que aprender inglés es difícil porque por las redes sociales se chatea de forma rápida e inmediata.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda

**DNI:** 09637865

**Especialidad del evaluador:** Dra. Ciencias de la Educación – Metodología de la investigación científica

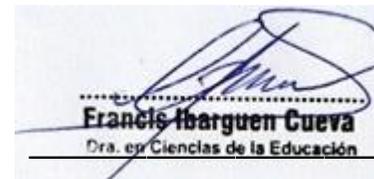
20 de noviembre del 2021

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Francis Ibarguen Cueva  
Dra. en Ciencias de la Educación

**Firma del Experto Informante.**

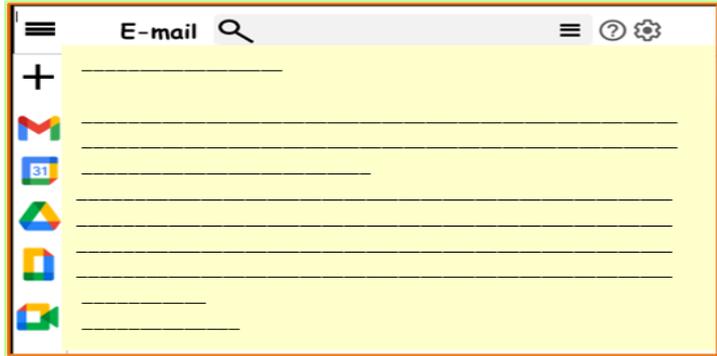
**Especialidad:** Mg. en Metodología de la investigación científica

**JUEZ 1: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA ESCRITA**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 – ADECUA EL TEXTO EN INGLÉS A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	<p>Complete the conversation about personal information. Ask and answer questions such as name, last name and age.</p> 	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 2 – UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
2	<p>Complete the questions in simple present according to the answers. Use the words from the box.</p>  <p><i>Example:</i> <u>How often</u> do you <u>eat</u> veggies? I eat veggies <u>every day</u>.</p> <p>a. _____ fruits do you _____? <b>Bananas, grapes and oranges.</b></p> <p>b. _____ you _____ fast food? <b>No, I don't.</b></p> <p>c. _____ you _____ a lot of water? <b>Yes, I do.</b></p> <p>d. _____ do you _____ sports? <b>In the park.</b></p> <p>e. _____ do you _____ running? <b>In the afternoons.</b></p>	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 3 – ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DEFORMA COHERENTE Y COHESIONADA	Si	No	Si	No	Si	No	
3	<p>Read Fernando's e-mail and answer his questions. Use Simple Present and frequency words.</p> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p><b>Hello my friend,</b></p> <p>Are you Okay? I'm really happy to write to you.</p> <p>Let me tell you that now I have a healthy lifestyle. I go biking three times a week, I usually eat fruits and vegetables and I drink 8 glasses of water every day.</p> <p>What about you? <b>Do you practice any sport? What sports do you like?</b></p> <p><b>How often do you practise sports? Do you eat fruit and vegetables?</b></p> <p><b>What fruit and vegetables do you eat?</b></p> <p>Take care,</p> <p><b>Fernando</b></p> <p>SEND A ☆ ☺ 🖼️</p> </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px;"> <p><b>E-mail</b> 🔍</p> <p>Dear Fernando,</p> <p>How are you? I felt happy to read your email.</p> <p>You have a healthy lifestyle! That's great! Biking is a healthy habit.</p> <p>Well, about me!</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Bye-bye,</p> <p>_____</p> </div>	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4 – REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA ELCONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO		Si	No	Si	No	Si	No
4	Now, rewrite the email above and add the connectors: AND & BUT.  	✓		✓		✓	

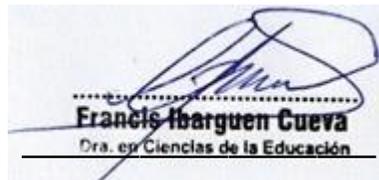
Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ X ]                      Aplicable después de corregir [ ]                      No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez evaluador: Ibarguen Cueva, Francis Esmeralda                      DNI: 09637865

Especialidad del evaluador: Dra. Ciencias de la Educación – Metodología de la investigación científica

20 de noviembre del 2021



Francis Ibarguen Cueva  
Dra. en Ciencias de la Educación

Firma del Experto Informante.

Especialidad: Mg. en Metodología de la investigación científica

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## JUEZ 2: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS REDES SOCIALES

Nº	Dimensión / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>ASPECTO TEMPORAL</b>								
1	Utiliza más de tres días a la semana las redes sociales para comunicarse con profesores y amigos de la escuela	✓		✓		✓		
2	Usa las redes sociales con mayor frecuencia para enviarmensajes escritos	✓		✓		✓		
3	Permanece más de tres horas a la semana en las redessociales comunicándose de modo escrito en inglés	✓		✓		✓		
4	Integra diferentes tipos de redes sociales para comunicarse con las personas	✓		✓		✓		
5	Pasa más tiempo escribiendo en WhatsApp que enotras redes sociales	✓		✓		✓		
6	Prefiere comunicarse mediante mensajes de voz que de forma escrita por las redes sociales	✓		✓		✓		
<b>ASPECTO FUNCIONAL</b>								
7	Utiliza diferentes tipos de redes sociales para participaren sus clases escolares	✓		✓		✓		
8	Siente que usar las redes sociales le trae beneficios para aprender inglés	✓		✓		✓		
9	Usa las redes sociales para todo tipo de actividad	✓		✓		✓		
10	Permanece más tiempo en las redes sociales resolviendo sus tareas escolares	✓		✓		✓		
11	Permanece más tiempo en las redes sociales entreteniéndose o saludando a sus amistades y familiares	✓		✓		✓		

	<b>ASPECTO PEDAGÓGICO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Usa las redes sociales para escribir en inglés empleando la gramática aprendida en clase.	✓		✓		✓		
13	Utiliza las redes sociales para escribir en inglés empleando emojis para que comprenda mejor su mensaje.	✓		✓		✓		
14	Usa el inglés y el español para escribir en las redes sociales durante sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
15	Incorpora palabras del habla vulgar para comunicarse con otro.	✓		✓		✓		
16	Le gustaría que las redes sociales se incorporen permanentemente como una herramienta para realizar sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
17	Siente que aprender a escribir en inglés es más fácil por las redes sociales	✓		✓		✓		
18	Siente que aprender inglés es difícil porque por las redes sociales se chatea de forma rápida e inmediata.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ X ]

Aplicable después de corregir [ ]

No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Risco Rodríguez Betty Clara

**DNI:** 17873801

**Especialidad del evaluador:** Doctor en Gestión y Ciencias de la Educación  
Magister en Didáctica en Idiomas extranjeros  
Magister en Educación mención: Tecnología Educativa

20 de noviembre del 2021



Firma del Experto Informante.

**Especialidad:** Mg. en Didáctica en Idiomas extranjeros

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**JUEZ 2: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA ESCRITA**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 – ADECUA EL TEXTO EN INGLÉS A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	<p>Complete the conversation about personal information. Ask and answer questions such as name, last name and age.</p> 	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 2 – UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
2	<p>Complete the questions in simple present according to the answers. Use the words from the box.</p>  <p><i>Example:</i> <u>How often</u> do you <u>eat</u> veggies? I eat veggies <u>every day</u>.</p> <p>a. _____ fruits do you _____? <b>Bananas, grapes and oranges.</b></p> <p>b. _____ you _____ fast food? <b>No, I don't.</b></p> <p>c. _____ you _____ a lot of water? <b>Yes, I do.</b></p> <p>d. _____ do you _____ sports? <b>In the park.</b></p> <p>e. _____ do you _____ running? <b>In the afternoons.</b></p>	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 3 – ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DEFORMA COHERENTE Y COHESIONADA	Si	No	Si	No	Si	No	
3	<p>Read Fernando's e-mail and answer his questions. Use Simple Present and frequency words.</p> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p><b>Hello my friend,</b></p> <p>Are you Okay? I'm really happy to write to you.</p> <p>Let me tell you that now I have a healthy lifestyle. I go biking three times a week, I usually eat fruits and vegetables and I drink 8 glasses of water every day.</p> <p>What about you? <b>Do you practice any sport? What sports do you like?</b></p> <p><b>How often do you practise sports? Do you eat fruit and vegetables?</b></p> <p><b>What fruit and vegetables do you eat?</b></p> <p>Take care,</p> <p><b>Fernando</b></p> <p>SEND A ☆ ☺ 🖼️</p> </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px;"> <p><b>E-mail</b> 🔍</p> <p>Dear Fernando,</p> <p>How are you? I felt happy to read your email.</p> <p>You have a healthy lifestyle! That's great! Biking is a healthy habit.</p> <p>Well, about me!</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Bye-bye,</p> <p>_____</p> </div>	✓		✓		✓		



### JUEZ 3: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LAS REDES SOCIALES

Nº	Dimensión / ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>ASPECTO TEMPORAL</b>								
1	Utiliza más de tres días a la semana las redes sociales para comunicarse con profesores y amigos de la escuela	✓		✓		✓		
2	Usa las redes sociales con mayor frecuencia para enviarmensajes escritos	✓		✓		✓		
3	Permanece más de tres horas a la semana en las redessociales comunicándose de modo escrito en inglés	✓		✓		✓		
4	Integra diferentes tipos de redes sociales para comunicarse con las personas	✓		✓		✓		
5	Pasa más tiempo escribiendo en WhatsApp que enotras redes sociales	✓		✓		✓		
6	Prefiere comunicarse mediante mensajes de voz que de forma escrita por las redes sociales	✓		✓		✓		
<b>ASPECTO FUNCIONAL</b>								
7	Utiliza diferentes tipos de redes sociales para participaren sus clases escolares	✓		✓		✓		
8	Siente que usar las redes sociales le trae beneficios para aprender inglés	✓		✓		✓		
9	Usa las redes sociales para todo tipo de actividad	✓		✓		✓		
10	Permanece más tiempo en las redes sociales resolviendo sus tareas escolares	✓		✓		✓		
11	Permanece más tiempo en las redes sociales entreteniéndose o saludando a sus amistades y familiares	✓		✓		✓		

	<b>ASPECTO PEDAGÓGICO</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
12	Usa las redes sociales para escribir en inglés empleando la gramática aprendida en clase.	✓		✓		✓		
13	Utiliza las redes sociales para escribir en inglés empleando emojis para que comprenda mejor su mensaje.	✓		✓		✓		
14	Usa el inglés y el español para escribir en las redes sociales durante sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
15	Incorpora palabras del habla vulgar para comunicarse con otro.	✓		✓		✓		
16	Le gustaría que las redes sociales se incorporen permanentemente como una herramienta para realizar sus clases de inglés.	✓		✓		✓		
17	Siente que aprender a escribir en inglés es más fácil por las redes sociales	✓		✓		✓		
18	Siente que aprender inglés es difícil porque por las redes sociales se chatea de forma rápida e inmediata.	✓		✓		✓		

**Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay suficiencia**

**Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ x ]**

**Aplicable después de corregir [ ]**

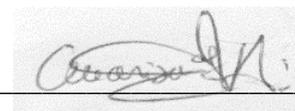
**No aplicable [ ]**

**Apellidos y nombres del juez evaluador: Leyva Amaya Marisa Lisseth**

**DNI: 41387861**

**Especialidad del evaluador: Magister en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

**21 de Noviembre del 2021**



**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad: Mg. en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

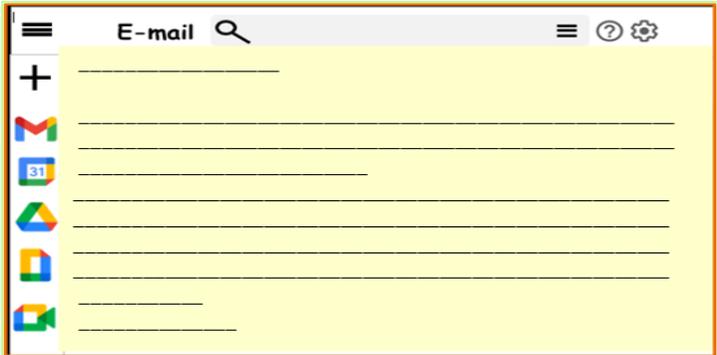
**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

**JUEZ 3: CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE COMPETENCIA ESCRITA**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	<b>DIMENSIÓN 1 – ADECUA EL TEXTO EN INGLÉS A LA SITUACIÓN COMUNICATIVA</b>	Si	No	Si	No	Si	No	
1	<p>Complete the conversation about personal information. Ask and answer questions such as name, last name and age.</p> 	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 2 – UTILIZA CONVENCIONES DEL LENGUAJE ESCRITO DE FORMA PERTINENTE	Si	No	Si	No	Si	No	
2	<p>Complete the questions in simple present according to the answers. Use the words from the box.</p>  <p><i>Example:</i> <u>How often</u> do you <u>eat</u> veggies? I eat veggies <u>every day</u>.</p> <p>a. _____ fruits do you _____? <b>Bananas, grapes and oranges.</b></p> <p>b. _____ you _____ fast food? <b>No, I don't.</b></p> <p>c. _____ you _____ a lot of water? <b>Yes, I do.</b></p> <p>d. _____ do you _____ sports? <b>In the park.</b></p> <p>e. _____ do you _____ running? <b>In the afternoons.</b></p>	✓		✓		✓		

	DIMENSIÓN 3 – ORGANIZA Y DESARROLLA LAS IDEAS DEFORMA COHERENTE Y COHESIONADA	Si	No	Si	No	Si	No	
3	<p>Read Fernando's e-mail and answer his questions. Use Simple Present and frequency words.</p> <div style="border: 1px solid green; padding: 5px; margin-bottom: 10px;"> <p><b>Hello my friend,</b></p> <p>Are you Okay? I'm really happy to write to you.</p> <p>Let me tell you that now I have a healthy lifestyle. I go biking three times a week, I usually eat fruits and vegetables and I drink 8 glasses of water every day.</p> <p>What about you? <b>Do you practice any sport? What sports do you like?</b></p> <p><b>How often do you practise sports? Do you eat fruit and vegetables?</b></p> <p><b>What fruit and vegetables do you eat?</b></p> <p>Take care,</p> <p><b>Fernando</b></p> <p>SEND A ☆ ☺ 🖼️</p> </div> <div style="border: 1px solid orange; padding: 5px;"> <p><b>E-mail</b> 🔍</p> <p>Dear Fernando,</p> <p>How are you? I felt happy to read your email.</p> <p>You have a healthy lifestyle! That's great! Biking is a healthy habit.</p> <p>Well, about me!</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>_____</p> <p>Bye-bye,</p> <p>_____</p> </div>	✓		✓		✓		

DIMENSIÓN 4 – REFLEXIONA Y EVALÚA LA FORMA ELCONTENIDO Y CONTEXTO DEL TEXTO ESCRITO		Si	No	Si	No	Si	No
4	<p>Now, rewrite the email above and add the connectors: AND &amp; BUT.</p> 	✓		✓		✓	

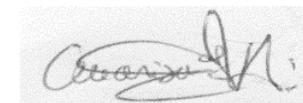
**Observaciones (precisar si hay suficiencia):** Hay suficiencia

**Opinión de aplicabilidad:** Aplicable [ x ]      Aplicable después de corregir [ ]      No aplicable [ ]

**Apellidos y nombres del juez evaluador:** Leyva Amaya Marisa Lisseth      **DNI:** 41387861

**Especialidad del evaluador:** Magister en Didáctica en Idiomas Extranjeros

21 de Noviembre del 2021



**Firma del Experto Informante.**

**Especialidad: Mg. en Didáctica en Idiomas Extranjeros**

<sup>1</sup> **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup> **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup> **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

## Anexo 6: Confiabilidad de las variables

### Análisis de la confiabilidad de la variable redes sociales

Confiabilidad redes sociales.sav [ConjuntoDatos4] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda



	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	3	5	3	4	3	3	3	3	4	3	4	3	4	3	3	4	3	3
2	5	5	2	4	3	3	4	5	3	3	4	4	3	3	3	5	4	3
3	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	3	5	3	3	5
4	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	1	2	2
5	3	5	4	5	4	5	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	3	5
6	3	3	4	4	3	4	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	3	5
7	5	5	4	5	5	3	5	5	5	1	3	4	4	5	3	3	3	3
8	5	5	2	4	4	3	4	5	3	3	4	4	4	3	2	5	4	3
9	5	5	2	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4
10	3	5	4	5	5	4	4	4	5	4	5	4	4	5	4	4	4	3
11	2	2	2	3	3	4	3	3	2	2	3	3	3	3	4	1	2	2
12	4	5	2	5	4	3	5	5	5	2	3	5	4	4	4	4	4	4
13	4	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	3	4	3	5	3	3	5
14	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	1	4	3	1	2
15	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	3	5	3	3	5
16	2	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	4	4	3	5	3	3	5
17	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	3	5	3	3	5
18	3	3	5	3	3	4	3	3	4	4	3	3	4	3	2	1	2	2
19	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	4	4	3	5	3	3	5
20	4	3	2	2	5	2	2	4	4	3	3	3	3	3	3	2	3	4

#### Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,905	18

## Análisis de la confiabilidad de la variable competencia escrita en inglés

Confiabilidad competencia escrita de inglés.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos



22:P1

	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20
1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1
2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1
3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
4	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
7	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1
8	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
10	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1
11	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
14	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0
15	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1
18	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
19	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	20	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			
Estadísticas de fiabilidad			
		N de elementos	
KR-20			
	,873	20	

## Anexo 7: Base de datos de las variables 1 y 2

Redes sociales																		
N°	Temporal						Funcional					Pedagógico						
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18
1	4	4	3	5	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	4	3	3
2	5	5	2	4	2	2	4	5	3	3	4	4	2	3	2	5	4	1
3	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
4	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
5	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
6	3	3	4	4	3	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
7	5	5	4	5	5	3	5	5	5	1	1	4	2	5	1	3	3	3
8	5	5	2	4	4	2	4	5	3	3	4	4	2	3	2	5	4	1
9	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	5	5	5	1	4	4	2
10	3	5	4	5	5	3	4	4	5	4	5	4	4	5	1	4	4	3
11	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
12	4	5	2	5	4	2	5	5	5	2	3	5	2	4	1	4	4	4
13	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
14	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	1	2	1	1	2	3	1	1
15	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
16	2	3	4	4	3	4	3	3	4	3	4	2	4	3	5	3	3	5
17	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
18	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
19	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
20	4	3	2	2	5	2	2	4	4	3	3	3	3	3	1	2	3	3
21	5	5	2	4	2	2	4	5	3	3	4	4	2	3	2	5	4	1
22	4	4	4	4	2	4	4	5	3	3	4	4	2	3	3	5	4	1
23	3	2	2	2	2	4	5	3	2	3	3	3	3	4	1	3	3	4
24	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
25	5	5	3	5	4	3	4	5	5	5	5	3	3	4	1	5	5	4
26	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
27	5	5	2	4	2	2	4	5	3	3	4	4	2	3	2	5	4	1
28	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
29	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
30	5	4	2	3	5	3	4	4	4	1	2	3	3	4	2	3	4	1
31	5	4	5	3	3	3	5	5	5	5	5	4	4	4	3	5	5	5
32	5	4	2	4	2	4	4	5	3	4	4	4	2	3	4	5	4	1
33	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
34	4	4	3	4	2	1	3	3	5	3	3	4	3	3	2	4	4	3
35	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
36	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
37	3	5	4	5	3	1	5	2	5	2	3	5	3	4	4	5	5	5
38	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
39	5	3	2	1	2	2	1	3	2	1	3	3	2	2	1	2	2	2
40	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
41	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
42	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
43	4	4	2	5	5	3	5	4	5	4	5	4	5	5	2	4	4	5
44	1	2	3	3	3	3	3	2	3	1	2	3	3	1	1	2	1	1
45	5	5	3	5	4	3	4	5	5	4	3	4	4	3	1	3	3	4

46	5	5	3	5	5	2	4	5	5	2	4	5	5	4	1	5	5	1
47	5	5	5	4	4	2	5	4	5	4	2	3	3	4	2	5	3	3
48	3	3	3	3	3	2	4	4	3	3	2	3	2	4	3	3	2	3
49	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	1	3	1
50	4	5	3	4	5	2	4	5	4	4	3	3	4	5	1	5	4	4
51	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
52	5	5	3	5	5	3	5	5	5	5	2	5	4	2	2	5	5	1
53	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
54	4	3	2	3	4	3	3	3	4	2	4	2	2	3	1	3	3	2
55	5	5	3	3	5	3	3	4	3	4	3	5	4	4	1	5	4	1
56	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
57	5	3	1	3	2	2	1	3	3	1	3	1	1	1	4	4	3	5
58	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
59	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
60	4	5	2	5	5	2	5	5	5	2	3	5	2	4	1	4	4	4
61	5	4	2	3	2	1	3	4	5	3	2	4	4	3	1	4	4	2
62	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
63	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	1	3	1
64	5	5	2	5	5	2	5	5	5	5	5	3	3	3	1	3	3	4
65	5	5	3	5	4	3	5	5	5	3	3	5	1	5	1	4	5	2
66	4	4	2	3	2	2	4	4	4	4	2	2	2	2	3	4	2	2
67	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	1	3	1
68	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
69	5	5	1	5	3	3	4	5	4	5	4	1	1	4	1	3	3	4
70	3	2	3	3	2	2	3	4	4	4	3	3	3	4	2	4	3	2
71	5	5	4	4	4	4	4	3	5	3	4	2	4	3	5	3	3	5
72	3	4	3	3	4	3	4	5	4	5	5	4	3	3	1	3	3	4
73	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
74	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	1	3	3	1
75	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	1	3	1
76	5	5	2	4	2	2	4	5	3	3	4	4	2	3	2	5	4	1
77	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	3	1	2	2	2
78	3	4	3	4	2	3	3	3	4	2	2	3	2	3	2	3	3	2
79	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
80	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	1	3	1
81	4	5	2	3	2	1	2	3	5	2	2	1	1	2	1	3	2	2
82	5	4	5	3	5	2	5	5	5	5	4	5	3	5	2	5	5	2
83	2	2	2	3	2	2	2	3	2	3	2	2	1	3	2	3	2	1
84	5	5	3	5	4	3	3	5	5	2	3	5	5	5	1	3	5	1
85	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5	5	5	1	5	3	3
86	2	2	2	3	1	2	3	3	2	2	1	2	3	3	2	1	2	2
87	5	3	1	4	2	2	3	3	4	3	3	3	2	5	1	5	5	5
88	5	5	5	4	5	3	5	4	4	5	3	4	4	5	1	4	4	2
89	3	5	3	4	4	2	5	5	5	5	3	5	4	5	1	5	4	4
90	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	3	2	1	3	1
91	2	3	3	2	2	3	2	2	2	4	3	2	2	3	1	2	2	2



46	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
47	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
48	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
49	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
50	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
51	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
52	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
53	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
54	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1
55	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1
57	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0
58	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
59	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
60	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0
61	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0
62	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
63	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
64	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
65	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
66	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1
67	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
68	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
69	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
70	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0
71	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
72	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
73	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
74	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
75	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
76	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
77	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
78	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
79	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
80	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
81	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
82	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
83	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0
84	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
85	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
86	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
87	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
88	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1
89	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1
90	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0
91	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0

## Anexo 8: Carta de presentación



"Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres"  
"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Lima, 9 de noviembre de 2021  
Carta P. 1225-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Mg.  
DE LA CRUZ TORRES JOSÉ LUIS  
DIRECTOR  
I.E LICEO TRUJILLO

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a SÁNCHEZ QUISPE, ISABEL; identificada con DNI N° 40813537 y con código de matrícula N° 7000498746; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**Redes Sociales en la Competencia Escrita de Inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador SÁNCHEZ QUISPE, ISABEL asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



  
Ommero Trinidad Vargas, MBA  
Jefe (e)

Escuela de Posgrado  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE

## Anexo 9: Constancia de haber aplicado el instrumento



COLEGIO NACIONAL  
*"Liceo Trujillo"*  
ESPERANZA DIGNIDAD Y TRABAJO

---

**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

Trujillo, 22 de noviembre del 2021

**OFICIO N° 208-2021-GRELL/UGEL-03-TNO/CN. "LICEO TRUJILLO"/D**

SEÑOR:

OMMERO TRINIDAD VARGAS

JEFE DE LA ESCUELA DE POSGRADO UCV. FILIAL LIMA

PRESENTE

ASUNTO : Autorización para realizar Trabajo de Investigación.

REF. : Carta P. 1225-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Me es grato dirigirme a Ud., para expresarle mi cordial saludo a nombre de la I.E. "Liceo Trujillo" y al mismo tiempo hacer de su conocimiento que, mi despacho autoriza a la señorita **Isabel SANCHEZ QUISPE**, estudiante del programa de Maestría en Didáctica en Idiomas Extranjeros de su institución, para que realice en nuestra I.E. su trabajo de investigación titulado: **Redes Sociales en la Competencia Escrita de Inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021.**

Con las expresiones de mi mayor consideración y particular estima.

Atentamente,

  
  
José Luis De La Cruz Torres  
DIRECTOR



COLEGIO NACIONAL

*"Liceo Trujillo"*

ESPERANZA DIGNIDAD Y TRABAJO

## CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE TESIS

QUIEN SUSCRIBE, DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "LICEO TRUJILLO"

### HACE CONSTAR:

Que la Sra., **ISABEL SÁNCHEZ QUISPE**, con DNI N° 40813537, estudiante de la maestría en **DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS** de la Universidad César Vallejo – Lima Norte, ha realizado en la I.E la aplicación de un proyecto de tesis denominado: **"Redes Sociales en la Competencia Escrita de Inglés en estudiantes de secundaria en una institución educativa, Trujillo, 2021"** del 05 -11- 21 al 25 – 12- 21.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 30 de diciembre del 2021

  
  
José Luis De La Cruz Torres  
DIRECTOR

## Anexo 10: Evidencias

