



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN**

**La retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en
los estudiantes del nivel primaria de la REI 01- 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Administración de la Educación

AUTORA:

Mestas Masias, Veronica (ORCID: 0000-0002-2915-0518)

ASESORA:

Dra. Julca Vera, Noemi Teresa (ORCID: 0000-0002-5469-2466)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y Aprendizaje

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

A mis padres por darme la vida iluminándome en cada momento, a mi esposo Hernán Clavijo, por su apoyo y comprensión incondicional, a mi hijo Omar, a mi hermana Elena por su ayuda para realizar este trabajo y poder seguir preparándome profesionalmente.

Agradecimiento

A Dios por guiarme en el camino a seguir preparándome en lo profesional, a mi hijo Omar, a Lucia Condori, a los colegas que me apoyaron para realizar este trabajo a la Doctora Noemi Julca Vera y a los docentes de esta casa de estudios por guiarnos con paciencia y profesionalismo en la culminación de esta investigación.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	5
III. METODOLOGÍA.....	16
3.1. Tipo y diseño de investigación	16
3.2. Variables y operacionalización	16
3.3. Población, muestra y muestreo	17
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	18
3.5. Procedimientos	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	32
VI. CONCLUSIONES.....	38
VII. RECOMENDACIONES.....	39
REFERENCIAS	40
ANEXOS	46

Índice de Tablas

Tabla 1 Población de la Indagación	17
Tabla 2 Relación de Validadores.....	19
Tabla 3 Confiabilidad de la Variable1: Retroalimentación Formativa.....	19
Tabla 4 Confiabilidad Variable 2: Logros de aprendizaje	20
Tabla 5 Resultados de la variable Retroalimentación Formativa	22
Tabla 6 Resultados de la variable Logro de Aprendizaje	22
Tabla 7 Frecuencia de la dimensión Retroalimentación Descriptiva	23
Tabla 8 Frecuencia de la dimensión Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva	23
Tabla 9 Frecuencia de la dimensión Retroalimentación Valorativa	24
Tabla 10 Tabla cruzada de Retroalimentación Formativa y Logro de Aprendizaje.....	24
Tabla 11 Tabla cruzada de Retroalimentación Descriptiva y Logro de Aprendizaje	25
Tabla 12 Tabla cruzada de Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva y Logro de Aprendizaje	25
Tabla 13 Tabla cruzada Retroalimentación Valorativa y Logro de Aprendizaje	26
Tabla 14 Prueba de Normalidad por Shapiro - Wilk	27
Tabla 15 Correlación entre Retroalimentación Formativa y Logro de Aprendizaje	28
Tabla 16 Correlación entre Retroalimentación Descriptiva y Logro de Aprendizaje	29
Tabla 17 Correlación entre Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva y Logro de Aprendizaje.	30
Tabla 18 Correlación entre Retroalimentación Valorativa y Logro de Aprendizaje	31

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021. La metodología utilizada fue de enfoque cuantitativo, tipo básica, nivel descriptivo - correlacional, diseño no experimental y de corte transversal. En la recolección de datos se aplicó la técnica de la encuesta y el instrumento fue un cuestionario en una población de tipo censal conformada por 48 alumnos del cuarto grado de primaria de la jurisdicción de San Juan de Miraflores, con 33 ítems, de los cuales 16 ítems corresponden a las dimensiones de la variable retroalimentación formativa: retroalimentación descriptiva, retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y retroalimentación valorativa, para la cual se usó la escala de Likert con valoración del 1 al 5; y 17 ítems correspondientes a las dimensiones de la variable logro de aprendizaje: disponibilidad de material didáctico, metodología empleada por el docente y apoyo de los padres, donde se uso una escala nominal politónica. Los resultados de la investigación hallaron una significancia bilateral de $p\text{-valor} = 0.158 > 0.05$, lo que indica que no existe correlación y con un Rho de Spearman de $r = 0.207$, que acorde a su escala de valoración se clasifica como un nivel de correlación positiva baja entre las variables de estudio, por lo cual, se rechazó la hipótesis de investigación y se permitió aceptar la hipótesis nula, concluyéndose que no existe relación entre la retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de esta institución educativa.

Palabras clave: retroalimentación formativa, retroalimentación descriptiva, retroalimentación por descubrimiento, retroalimentación valorativa, logro de aprendizaje.

Abstract

The objective of this research was to determine the relationship between formative feedback and learning achievement in students at the primary level of REI 01 - 2021. The methodology used was a quantitative approach, basic type, descriptive - correlational level, non-experimental design and cross section. In the data collection, the survey technique was applied and the instrument was a questionnaire in a census-type population made up of 48 students in the fourth grade of primary school in the jurisdiction of San Juan de Miraflores, with 33 items, of which 16 items correspond to the dimensions of the formative feedback variable: descriptive feedback, discovery or reflective feedback, and evaluative feedback, for which the Likert scale was used with a rating of 1 to 5; and 17 items corresponding to the dimensions of the learning achievement variable: availability of teaching material, methodology used by the teacher and support from parents, where a polytonic nominal scale was used. The results of the investigation found a bilateral significance of $p\text{-value} = 0.158 > 0.05$, which indicates that there is no correlation and with a Spearman's Rho of $r = 0.207$, which according to its assessment scale is classified as a level of correlation low positive among the study variables, therefore, the research hypothesis was rejected and the null hypothesis was allowed to be accepted, concluding that there is no relationship between formative feedback and learning achievement in primary school students of this educational institution.

Keywords: formative feedback, descriptive feedback, discovery feedback, evaluative feedback, learning achievement.

I. INTRODUCCIÓN

Según Anijovich (2019), la retroalimentación formativa evidencia los logros del alumno en su aprendizaje. ¿Por qué el educando debe presentar su producto y/o evidencia?, ¿Que nos dice esa evidencia?. El educando y docente interactúan cíclicamente reforzando el aprendizaje en el alumno y a la vez genera información en el docente respecto de las estrategias educativas, esto permite a ambos actores la oportunidad de mejorar la eficiencia del proceso educativo.

Diversos autores han tratado el tema de la retroalimentación educativa, entre ellos Valdivia (2014), nos señala que la retroalimentación formativa es como “la información que se refiere a cuánto éxito ha alcanzado un estudiante en la ejecución o desempeño de una tarea académica” (p. 20).

Según Bautista et al. (2021) los efectos de la pandemia SARS COV-2-COVID-19 han evidenciado en la comunidad educativa múltiples retos y carencias en los procesos educativos, el feedback del docente con el alumno ha tenido que adecuarse a la educación virtual y con ello las estrategias de retroalimentación han exigido a docente y alumno capacitarse para esta modalidad. Asimismo hacen referencia de la importancia del docente mediador en el proceso de aprendizaje remoto donde el maestro tiene que lograr la cognición de alta complejidad en la retroalimentación de los estudiantes.

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), a mediados de mayo de 2020, puso en conocimiento que en la formación educativa desde el pre kínder al nivel superior, se ha visto afectada en su eficiencia, notándose además una gran diferencia entre el sector estatal y el particular, el acceso y la calidad a los medios virtuales establecen clara desventaja en los alumnos del sector estatal. La evaluación en los estudiantes de nuestro continente arrojó que no se lograron los aprendizajes esperados de acuerdo a la edad cronológica, grado, ciclo de desarrollo de aprendizaje y logro de competencias.

Las evaluaciones se han aplicado en países de América Latina a través del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE, UNESCO 2013), este laboratorio ha llevado a cabo el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE, UNESCO 2013), para evaluar los resultados dados y así poder cortar el abismo que se da en cada grado y ciclo respecto del logro de competencias.

A nivel nacional MINEDU mediante la Unidad de Medición de la Calidad ha evaluado los aprendizajes del año 2018 en donde sólo el 34,8% obtuvo nivel satisfactorio, es decir más del 60% se ubica entre las escalas de previo al inicio, en inicio y en proceso (UMC, 2018). Esto ocurre también en nuestra región de Lima Metropolitana en donde la misma publicación señala que estamos a un 33,2% en el área de matemática y en lectura un 35,8% de nivel satisfactorio. En ambas materias, estamos por debajo del porcentaje promedio de los resultados a nivel de todo el Perú. Por otro lado, Dolores (2020), nos da a conocer la nueva escuela donde el docente realiza su trabajo en la virtualidad y realiza el feedback con sus educandos de manera instantánea a través de la red o luego de un tiempo donde el trabajo remoto se realiza la retroalimentación para lograr las competencias necesarias para el desarrollo de su vida; donde el educando va a ser constructor de sus saberes y va a compartir de manera armoniosa lo que logró, autoevaluándose y fortaleciendo su autonomía. Leighton (2019) menciona que los educandos deben tener una base al realizar el feedback para poder llegar a su autoevaluación y el maestro es el que guía este caminar del educando para el logro de su aprendizaje. (Pellegrino, 2020).

A nivel local se puede mencionar que en un colegio de la REI 01 no se viene aplicando la retroalimentación de manera oportuna y pertinente, observándose en la ejecución de las sesiones los docentes solo mencionan que está bien, debe mejorar y no se realizan las preguntas pertinentes para que el alumno llegue a ver su aprendizaje. Tampoco se aprecia en las sesiones de aprendizaje los criterios a evaluar y es aquí donde se inicia la gran falencia ya que el estudiante debe desde un inicio conocer que es lo que se desea que ellos aprendan. Lo que se desea es que el maestro logre en sus estudiantes un gran cambio. En el asimilar del niño y actualmente debido a los factores de pandemia y otros relacionados, la educación se ha visto afectada en aspectos como lo económico, social y cultural. La retroalimentación se ha dejado de lado es por ello que no se logra un aprendizaje eficiente.

Establecida la problemática, presentamos el siguiente problema general: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en el área de ciencia y ambiente de los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021? y los siguientes problemas específicos: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación descriptiva y el logro del aprendizaje en el área de

ciencia y ambiente de los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021?; ¿Qué relación existe entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el logro del aprendizaje en el área de ciencia y ambiente de los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021? y ¿Qué relación existe entre la retroalimentación valorativa y el logro del aprendizaje en el área de ciencia y ambiente de los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021?

Esta investigación se justifica desde tres puntos de vista. Acorde con la justificación teórica, el presente trabajo toma en cuenta las indagaciones realizadas por investigadores en retroalimentación formativa y el logro de aprendizaje. En base a lo propuesto en su teorización, se acepta la importancia de realizar la retroalimentación en el logro del adiestramiento de los alumnos y en su evaluación formativa, revisándose una variedad de bibliografía que orientan a los temas tratados obteniéndose una óptima calidad de material para el aprendizaje de los alumnos. La información, fuente de estudio para la retroalimentación formativa se realiza de manera permanente para que el educando logre un aprendizaje autónomo, seguro y de calidad, aplique sus capacidades en el desarrollo de su contexto, generando un impacto social en el entorno donde se desenvuelve y teniendo en cuenta que la retroalimentación formativa es el proceso en que sus aprendizajes lo conducen al logro de sus habilidades, destrezas y saberes poniendo énfasis en la dualidad docente - estudiante. En la justificación práctica, las variables a indagar de la retroalimentación formativa se evalúan como logros de aprendizajes en el contexto de desarrollo del educando. En la praxis, con una orientación idónea y con un feedback adecuado permitirán el descubrir crítico - reflexivo del estudiante en el proceso de captar nuevos saberes en su formación. La aplicación de las fichas de valoración a la vez orientará la aplicación de las variables a estudiar. Y respecto a la justificación metodológica, empleando una metodología de investigación, se obtendrán resultados estadísticos, los que determinarán el nivel de relación y significancia entre sus variables y luego de demostrar su validez y confiabilidad podrán ser utilizados en próximas investigaciones similares.

En los objetivos de la investigación tenemos, el objetivo general: Determinar la relación entre la retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje de los alumnos del nivel primaria de la REI 01 - 2021. Como objetivos

específicos: Determinar la relación entre la retroalimentación descriptiva y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021. Determinar la relación entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021. Determinar la relación entre la retroalimentación valorativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.

Una posible a respuesta de la presente investigación es la siguiente hipótesis general: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021. Las hipótesis específicas por indagar son: Existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021. Existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021. Existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.

II. MARCO TEÓRICO

En el ámbito internacional Quezada y Salinas (2021), usa la idea de retroalimentación sobre las apreciaciones que realizan alumno y maestro en el desarrollo de la interacción formativa, su objetivo es proponer un modelo de retroalimentación para el aprendizaje. En el crecimiento de este ofrecimiento se hizo uso del discernimiento de las cualidades que se hizo en un estudio en el Reino Unido, Australia y China entre los años 2008 al 2018 donde se explican los efectos de la retroalimentación en una conversación activa sustentable y básica al ordenar las emociones de los maestros y alumnos donde la retroalimentación en pareja ayuda en el autocontrol de las acciones que se realizan. La muestra fue de 234 alumnos y se obtuvo como resultado una baja retroalimentación. Por último, se proponen pautas para poner en marcha una retroalimentación para el aprendizaje.

Muñoz - Restrepo (2017), tuvo como objetivo ayudar a los estudiantes a conocer y reconocer los estándares que buscan. Involucra a los estudiantes en la autoevaluación. Proporciona retroalimentación, lo que lleva a los estudiantes a reconocer sus próximos pasos y cómo darlos. Se sustenta en la confianza de que todos los estudiantes pueden mejorar. Donde tiene como punto de partida la valoración del aprendizaje de los estudiantes a través de la retroalimentación descriptiva. El método que propone es práctico y teórico en donde indaga sobre la valoración que se da en educación. Dando a conocer sobre las estrategias formativas: 1) compartir los objetivos de aprendizaje con los estudiantes; 2) proporcionar comentarios descriptivos; 3) involucrar a los estudiantes en la evaluación de pares; 4) involucrar a los estudiantes en la autoevaluación. En la siguiente sección, discuto cada estrategia utilizando datos de diferentes estudios de investigación para proporcionar más evidencia de los efectos positivos de estas evaluaciones para las prácticas de aprendizaje, donde muestro como resultados la correlación de 0,69 entre las valoraciones de docentes y estudiantes, que dan a conocer que los valores de los estudiantes son más seguros entre ellos. Este estudio tuvo como muestra 130 alumnos de la Universidad del Medio Oeste de los Estados Unidos siendo una investigación cuasi experimental. Mostrando el bajo logro de los alumnos por parejas.

Fonseca (2021), afirma que la indagación es el efecto del andamiaje sobre el logro de aprendizaje y su objetivo a tratar fue el efecto de un andamiaje

mixto sobre el logro de aprendizaje de estudiantes de diferente estilo cognitivo en solución de problemas en soluciones químicas, El estudio es cuasi experimental la prueba se realizó con un modelo de 53 alumnos donde: (M=16,11; SD= ,725) en púberes del grado y los resultados de análisis de covarianza muestran que no hay efectos diferentes en el aprendizaje significativo sobre el logro de los aprendizajes con el equipo experimental del equipo de seguimiento.

Alba y García (2019), realizó un estudio con el objetivo de implementar una estrategia didáctica para el desarrollo de competencias en la resolución de problemas matemáticos relacionados con las fracciones en estudiantes de 7° año de EGB de una unidad educativa, mediante el empleo del método Singapur. Este objetivo se trabajó de forma sistemática con los alumnos de este grupo de alumnos y maestros de matemática de la Unidad educativa; el seguimiento de este estudio es descriptivo porque especifica las características de los procesos metodológicos de enseñanza y del desarrollo de competencias en la Matemática, se usaron como métodos fundamentales el analítico sintético y la modelación que fueron combinados con técnicas tales como el análisis documental, la observación participante, las encuestas y exámenes que apoyen el enfoque cualitativo-cuantitativo. En el país Asiático (Singapur) sobre la valoración que se dio al inicio en los planes trazados del estudio se obtuvo en sus inquietudes un 8,37 en el nivel medio, un nivel medio de 8,68 en destrezas y con la implementación de la propuesta se obtuvo que los alumnos comprendieron el contenido exacto de los números respecto a los quebrados, a la vez se obtuvo que los alumnos desarrollen su reflexión en la resolución de problemas, mejoras en las relaciones interpersonales a partir de las dinámicas de grupo aplicadas durante las actividades de la estrategia y la actitud de los estudiantes hacia la matemática tuvo cambios positivos porque ahora sienten mayor afectividad por la misma. Así tiene el caso de 146 estudiantes de Corea que se inmolaron según datos del Ministerio de Educación; y esto se dio porque los padres de familia ocasionan depresión, decaimiento, por las evaluaciones que obtienen, a la vez, las fuertes jornadas de nivelación educativa en sus hijos para así evitar sucesos dolorosos en las jornadas de preparación- nivelación normativo. Para evitar este hecho dramático, es donde el estado ha visto la necesidad de modificar el aprendizaje en los estudiantes con cambios en los turnos y/o horarios para que no presenten tensión.

En el Perú, Prado (2020), en su investigación tuvo como meta fijar la dimensión del enlace de la valoración formativa con los logros de aprendizaje de las estudiantes del cuarto grado de una institución educativa en Vitarte, donde tiene como extensión: proceso, feedback y que el niño realice su propia evaluación. El estudio es de tipo básico, el diseño de la investigación es no experimental, transversal, correlacional simple, donde han intervenido 166 educandos del V ciclo (4to de secundaria), dándose a conocer los resultados en una escala de Likert, donde el resultado fue, que, existe una estabilidad en la apreciación de los educandos y la puesta en práctica de la evaluación formativa, con un 52.41% (87) en la valoración formativa obtenida en un nivel medio y 29.52% (49) de alumnos que observan que la valoración formativa que se da es alta. A la vez termina, con que el 48.2% (80) de las estudiantes presentan logros de aprendizaje esperado; también, la valoración formativa media con el logro de aprendizaje medio, está asociada con un 28,3% en el logro esperado, observándose la consistencia en la relación de asociación entre ambas variables.

Según Picon (2021), el aprendizaje virtual tiene mayor énfasis cuando se presenta una problemática a nivel internacional como la capacidad de discernir. El objetivo del estudio fue proponer un modelo de retroalimentación formativa para mejorar la comprensión lectora en niños del 4º grado de Educación Primaria de una centro educativo en Chiclayo, en tiempos de la pandemia COVID-19. Se realizó una investigación cuantitativa, de tipo no experimental, con diseño descriptivo. El estudio estaba conformado por 213 alumnos, donde se obtuvo que el 79.34% posee bajo discernimiento, el 17.84% obtiene un nivel medio y en alto se logra solamente el 2.82%. Ante esto se concluye que la retroalimentación formativa se debe realizar para prosperar en la comprensión lectora.

Calvo (2018), tuvo como meta determinar la relación entre la Retroalimentación Formativa y la Comprensión Lectora en una escuela de Nuevo Chimbote. Es un estudio cuantitativo, correlacional bivariado, donde se dan las preguntas para obtener información mediante el uso de dos cuestionarios mediante respuestas cerradas usando la escala de Likert en la retroalimentación y comunicación de textos donde da a conocer que el 0,55 no usan el feedback en sus clases y el 0,05 tampoco en lectura donde trabajan el cuestionario para la recolección de información, obteniendo correlación positiva entre la

retroalimentación y la comprensión lectora de 0,491 esto es debido a la mayor capacidad de afianzar la parte de reflexión crítica, donde se va a desarrollar la habilidad, la destreza, de obtener información escrita.

Mamani (2017), tuvo como objetivo determinar la medida que existe entre las estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía en los estudiantes del tercer grado una institución educativa de nivel secundario. Su método de indagación fue correlacional; el trabajo se dio con 86 alumnos del VI ciclo (tercer grado), donde se realizó un balotario de preguntas y así se obtuvieron los datos de las estrategias de enseñanza para conocer el logro de aprendizaje. El impacto obtenido muestra que la correlación entre la variable y el coeficiente de correlación es de 0,441. En cuanto a los resultados específicos se da que la medida existente entre las habilidades de la doctrina y el logro de aprendizaje esta señalada con un cociente de correlación de 0,441. La correspondencia entre estrategias de la disciplina y el logro de aprendizaje es positiva media, los resultados se obtuvieron utilizando el estadístico del coeficiente r de Pearson donde puede variar de -1.00 a +1.00, donde: -1.00 = correlación negativa perfecta. ("A mayor X, menor Y") -0.90 = correlación negativa muy fuerte y -0.75 = correlación negativa considerable. Según sus resultados en logro de aprendizaje, un 33,72 % está totalmente en desacuerdo, un 33,72% solamente de acuerdo, un 33,72% en desacuerdo, en acuerdo se ubica un 17,05% y totalmente de acuerdo se encuentra un 15,50%.

Respecto a las teorías relacionadas a la variable retroalimentación formativa, tenemos primero a Morales (2009), nuestro teórico, afirma que la retroalimentación formativa es un proceso inherente a la evaluación del educando que consiste en brindar información pertinente y coherente al estudiante para que éste pueda superar las dificultades propias en su proceso de aprendizaje, se proporciona con miras a que el estudiante reflexione y mejore sus niveles de desempeño.

También tenemos a Anijovich (2019). Para la autora la retroalimentación formativa debe darse desde la planificación en el proceso de preparación, donde el maestro desde el inicio debe dar su planificación y debe tener en cuenta las oportunidades que se dan al educando y tener en cuenta el trabajo realizado por ellos mismos para llegar a la meta en el logro de los aprendizajes, es por ello que el maestro da a conocer lo que se evalúa y a partir de que recibe el

producto o la evidencia, tener en cuenta la retroalimentación formativa que se da al educando.

Para Canabal y Margalef (2017), La retroalimentación va a dar al docente resultados verdaderos de los aprendizajes realizado por los estudiantes, en donde participa la auto reflexión de lo adquirido en el nuevo conocimiento adquirido en una autoevaluación.

En tanto Caviedes (2019), nos indica la importancia de la planificación de las actividades a realizar para tener una excelente retroalimentación y lograr con los aprendizajes.

En el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) MINEDU (2016), nos hace saber cómo debe ser la retroalimentación para poder llegar a los logros esperados, es normal que el estudiante se equivoque y en ese error es el mediador el que debe dar la seguridad al educando y volverle a preguntar y repreguntar de manera aleatoria y cíclica para que a la hora de regular sus emociones él conozca lo que está haciendo, diciendo y tener una claridad de su nuevo aprehender y para ello el docente debe realizar su planificación y dar a conocer a los estudiantes lo que se desea lograr de ellos. En las sesiones presentadas por los docentes no se evidencian los criterios a evaluar, en donde el educando desconoce lo que se desea que ellos logren en sus actividades diarias y esto muchas veces les ocasiona malestar e incomodidad al tratar de lograr lo requerido por el docente.

En el aprender intervienen acciones que son necesarias conocerlas previamente para poder relacionarlas con inteligencia y así edificar el nuevo saber, lo que puede ser beneficioso en el aprender del estudiante. Estas acciones en donde interviene el medio social se relacionan para poder lograr un aprendizaje y de ella reforzar la capacidad cognitiva de acuerdo al ritmo - estilo de aprendizaje del educando. (Fascículo de gestión de los aprendizajes de las rutas de aprendizaje, 2013).

El concepto de retroalimentación está referido a dar respuesta al educando de manera amena, cordial, de lo que se desea saber, en donde pueda ver sus avances y deficiencias en su aprendizaje. Toda evidencia nos da a conocer los logros o progresos en relación a los indicadores a evaluar. En su contexto, el educando va a ser eficiente al ver su actuar y creatividad

reconociendo sus fortalezas y amenazas; sus destrezas, deficiencias cotidianas y los puntos de vista que más le llamen la atención; y darle una orientación adecuada que lo guíe a ser crítico reflexivo sobre dichos puntos y lo lleve a indagar en nuevas herramientas que le ayuden a mejorar sus aprendizajes. Los niveles de enseñanza y las obligaciones del estudio para conocer los productos y los criterios de evaluación previstos, donde el maestro incida a los alumnos, que medios y estrategias de retroalimentación.

Para Trejo (2021), la retroalimentación permite al estudiante identificar su error y así poder llegar a su meta, para que el maestro llegue a realizar la planificación que va a estructurar y dar a conocer al estudiante lo que se desea que ellos logren en su aprendizaje. Este punto de partida es necesario para que los docentes puedan realizar una reingeniería en el trabajo colegiado y compartir los resultados de sus estudiantes para poder empezar con una planificación que llene las expectativas de los educandos.

Según Pérez y Zúñiga (2017), la retroalimentación es muy usada en diversas áreas y en pedagogía es muy importante realizar la retroalimentación de manera correcta. Para ello el docente debe realizar sus criterios de valoración, revisar los estándares de aprendizaje y desempeño, debe conocer al estudiante desde el inicio de su sesión de aprendizaje de cada materia; debe de diseñar y rediseñar su planificación de acuerdo a la información que se recepciona. Para ello se debe dar a conocer al estudiante los materiales y estrategias que se van a utilizar para el desarrollo de su formación. Para ello se debe tener en cuenta la evaluación formativa que se da con la comunicación que ha de haber y así ir cortando cualquier brecha, si existiera.

EDUCARED (2018), establece que retroalimentar es evidenciar lo que el estudiante presenta en sus productos luego de un análisis previo, para tener en cuenta su logro realizado y a partir de ahí tener una base para poder observar, estructurar e informar los resultados de sus respuestas dadas y con este insumo identificar logros o deficiencias en su aprendizaje. Es por ello que los maestros deben de volver a planificar y gestionar su comunidad de aprendizaje para poder informar de manera cíclica al estudiante, realizando una reingeniería de lo que se desea estudiar e ir vinculando gradual y eficazmente la relación educando - comunidad.

En la labor docente, la interacción maestro - educando ayuda al crecimiento en la capacidad de asimilar los saberes de nuevas experiencias que se dan al participar en el descubrimiento de aprendizajes significativos en la vida del educando. En el caminar se van creando nuevos saberes y se miden al término de cada ciclo de la experiencia de aprendizaje. En efecto, al llevar las acciones que permitan ejecutar las habilidades y destrezas para explorar y generar nuevos conocimientos y saberes, estos van a ir construyendo el día a día e ir formando un ser autónomo y eficiente en su desarrollo, el feedback que es muy valioso para que el educando pueda tener un aprendizaje significativo con sus errores y aciertos. El maestro es la pieza central para realizar un feedback de manera crítica reflexiva, el discernimiento para construir seres competentes y así confrontar acciones que se le presente en su día a día.

Desde la retroalimentación formativa se refuerza en el educando su crecimiento en el desarrollo de la enseñanza y aprendizaje, es ahí donde los alumnos se relacionan para conocer sus puntos débiles y logros; tiene la facultad de cambiar las deficiencias en mejores resultados en su formación y desarrollar todas las competencias previstas; también se sustenta en anotar los productos recepcionados, el maestro realiza las anotaciones y actividades en mejora de aprendizaje en los alumnos. (Kim, et al., 2019).

Scheler (2012), hace referencia a que la retroalimentación es una herramienta eficaz con la que los docentes cuentan para poder tener una mejor reflexión del proceso educativo de los estudiantes donde el maestro estructura los contenidos que se presentan al educando para luego en la retroalimentación ser ampliados con la participación del educando, donde él es el pilar de la fundamentación expuesta por el docente.

Según Brookhart (2017), nos habla que la retroalimentación debe ser oportuna. Puede ser en equipo o a cada individuo de manera personalizada y darse en los diferentes campos, en el oral, debe de comunicar lo que piensa, en el escrito, cuando produce algún texto de su interés y necesidad. Muchas veces se pueden combinar ambos elementos, brindando al estudiante fortalezas para seguir adelante y aprenda a regular sus debilidades y hacer frente a ellas. En un problema, para salir de él, logrando la meta que se ha trazado. Sadler (1989), Nos menciona de la importancia de valorar la retroalimentación y donde la meta de los aprendizajes, donde se hace de los criterios de evaluación para tener en

cuenta lo incorrecto como un aporte importante para partir de ahí como una forma de poder partir para el aprendizaje donde él es el eje central de su propio aprendizaje; para tener en cuenta un feedback real donde se vea una calidad en el aprendizaje del educando. Acompañar al maestro en el proceso para una buena retroalimentación en el caminar del educando y que ellos mismos sean capaces de autoevaluarse para su mejor aprender.

En la rúbrica de evaluación sobre Desempeño Docente (2019), habla de los tipos de retroalimentación que se presenta para que los estudiantes logren sus enseñanzas a través de la retroalimentación en la práctica docente.

Tenemos varios tipos de retroalimentación. Según Minedu (2020), la retroalimentación errónea, es la poca preparación de la docente proporcionando al educando de manera errónea, contenidos e información incorrecta, por ejemplo: los perros vuelan. También Minedu (2020), habla de la retroalimentación elemental, que se refiere a la respuesta del educando adecuada o inadecuada sin darle ningún tipo de soporte o en caso contrario darle la respuesta.

Además, tenemos la retroalimentación descriptiva, en la que el educando solo describe sus acciones a través de sus evidencias y las respuestas son muy simples y no tienen un sentido de aprendizaje, el educando, así como la maestra no despiertan el interés de un conocimiento nuevo y la adquisición de un saber.

También está la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva, la que consiste en orientar al educando para que ellos mismos puedan ir describiendo lo que han logrado en su aprendizaje o las dificultades que se le presentaron, mostrándose de la siguiente manera: Aprendizajes logrados, donde se reconocen las fortalezas logradas y se dan a conocer. Dar a conocer lo que se debe mejorar en el trabajo realizado. El diálogo y la reflexión permiten el nuevo aprender mediante preguntas retadoras. Debatir ayuda a conocer y lograr nuevos saberes. Es orientar a los alumnos para que descubran e identifiquen sus fortalezas para lograr sus metas, que sean críticos reflexivos a través de un propósito establecido. Ellos son los promotores de sus nuevos saberes en donde el docente acompaña lo que realizan los estudiantes observando y analizando sus productos de manera conjunta en donde ellos por sí mismos verán sus fortalezas y falencias y a de ahí partir para dar retroalimentación y guiarlo a lo deseado aun aprendizaje y conocimiento nuevos. (MINEDU, 2018). Tunstal, P.

& Gipps, C. (1996). Hace referencia de los tipos de alimentación y como esta influye en el logro de los saberes, teniendo la cuenta el acondicionamiento que se le brinda y el trato que reciba el estudiante en su aprendizaje.

Por último, para Mercado (2018), plantea la retroalimentación valorativa. Se focaliza en lo emocional y la autoestima. Este tipo de respuesta estimula en el educando un aprendizaje oportuno, para el desarrollo personal del individuo en sus habilidades y destrezas, para la mejora del logro de los educandos, también se le orienta a un resultado, contrario al que dan cuando es reconfortado con elogios y el estudiante no reconoce los aspectos que debe modificar para avanzar en su trabajo.

Antes de abordar las teorías relacionadas a nuestra segunda variable, logro de aprendizaje, es menester hablar del concepto de logro. Según López et al. (2020), se refiere a alcanzar un rendimiento académico, satisfacer sus acciones en su bien propio, mostrar una emoción por un alcance por sí mismo.

En el caso de Osorio (2014), los educandos deben de llegar a sus objetivos por el logro que es una prioridad en un aprendizaje significativo, en donde el maestro tiene la habilidad de dar y preparar al aprendiz guiándolo a lograr los desempeños requeridos y así poder desarrollar que el estudiante de un sentido a todo su esfuerzo que realiza para lograrlo.

En consecuencia, para hablar del logro de aprendizaje, tomaremos a Servan (2010), como nuestro teórico, para quien los logros de aprendizaje son el resultado cuantitativo y cualitativo establecido por el currículo y es producto de la evaluación del estudiante a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje (p. 95).

Ortiz (2015), refiere que el aprendizaje presenta varios estilos en el educando y es en su contexto social donde va desarrollando y asimilando todo lo que aprende, es donde la idiosincrasia juega un papel para lograr el aprendizaje esperado. El contexto social es donde se va desarrollando el pensamiento crítico reflexivo usando su creatividad sin imponerse, sino que en base a su esfuerzo y conocimiento logra y afianza sus aprendizajes. Para verificar el logro del aprendizaje adquirido el educando debe: Entender el logro de lo que se desea alcanzar. Conocer qué es lo que se desea lograr en él.

Aprender a regularse y dar a conocer lo que ha adquirido. Orientarse a lo que se desea lograr en el proceso de asimilación mediante el acompañamiento. Dando a conocer sus valores, conocimientos, habilidades, destrezas y los avances en sus saberes adquiridos, se deduce que su capacidad - habilidad le dará la confianza y la responsabilidad necesarias para el crecimiento personal.

Según Pérez y Hernández (2014), el aprendizaje se da en un proceso continuo y natural del hombre, donde está expuesto todos los días de su vida. Es poner en práctica un conjunto habilidades y destrezas para poder estar en contacto con otras personas en un contexto social.

Para Noriega (2003), la autora indica que los estudiantes de los colegios estatales presentan poca motivación, contrariamente a las instituciones privadas donde el interés por tener buenos logros es importante. Nos da a conocer las carencias que se encuentran el sector estatal desde infraestructura hasta la preparación de los maestros, haciendo referencia la importancia de la motivación para el logro del aprendizaje de los estudiantes.

En palabras de Navea (2016), el educando debe reconocer sus capacidades y el nivel de competencia en su contexto social para que a partir de esa base pueda construir su aprendizaje. Además, Silva (2018), Hace mención que la enseñanza se da en un proceso esperado. Otro aspecto no menos importante es el que señalan Estrada y Mamani (2020), en donde hacen mención que el maltrato influye en los logros de aprendizaje es por ello que se debe de dar un trato agradable amigable al estudiante al realizar las sesiones y realizar talleres a los padres para que los estudiantes regulen su estado anímico para el logro de sus aprendizajes. Espinoza, E. (2021), indaga del aprendizaje del educando para el logro del feedback en el estudiante como un accionar en todas las evidencias que se presenta teniendo en cuenta las habilidades y destrezas del educando para lograr las metas que se trazan e ir construyendo sus saberes a través de la indagación teniendo en cuenta su autonomía.

Es importante tomar en cuenta lo estipulado en la Educación Ambiental en el Diseño Curricular Nacional. El Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB, 2016), habla de la mejora de la enseñanza del medio ambiente - tecnología. Se espera que el educando argumente y confirme las normas ambiente - tecnológicas que influyen en su crecimiento personal, debe tener en cuenta aspectos biológicos, sociales, ecológicos y de salud.

Ciencia, tecnología y ambiente, busca que el niño desde muy temprana edad conozca los principios de ser investigador, observador, analítico y comente lo que pueda ver en su entorno. Desde ese inicio se busca que el niño sea el promotor de sus reflexiones y él pueda ir con el tiempo realizando su auto aprendizaje de manera responsable y autónoma.

El tener conocimiento de esta materia hace que se realice de manera práctica y ponga en marcha el pensamiento crítico y de reflexión de su contexto, el cuidado de los ecosistemas y de su cuerpo.

Esta área es muy importante porque el niño se relaciona con su naturaleza y nos lleva a integrarlo con otras materias que son de gran importancia para que pueda llevarse a cabo la comunicación: oral, gráfico, escrita en donde puedan argumentar sus ideas partiendo de aprendizajes significativos, produciendo sus propias conclusiones, con el área de los números en la construcción de estadísticas cuadros de doble entrada, gráficos con una lectura de datos estadísticos y personal social desde un punto de vista hacia la construcción de un bien común para la sociedad y el universo .

La ciencia, tecnología y ambiente se relacionada con el actuar del ser humano como un ser humanista, social y creativa, el cual la naturaleza la transforma a su necesidad y la educación es una parte de ella, lo conlleva a una investigación realizada a la actualidad como el estudiante requiere a la ciencia en una educación donde se produce un desbalance de aprendizajes ocurriendo esta emergencia sanitaria en donde los recursos no los tiene a su alcance, se dejan de lado los procesos de investigación y no se producen los resultados alcanzados en referencia a logros de aprendizajes.

También Varela (2018), en su indagación da a conocer la importancia que se debe tener en el cuidado de nuestro ambiente y parte de la capacidad del ser para tener un claro conocimiento en su conservación. De ahí la gran importancia que se debe dar al logro de la enseñanza al educando y llegar a la autonomía del niño, niña y adolescente en el cuidado y conservación de su entorno, como realizar la integración de diversas materias para lograr el cuidado y conservación de nuestro medio.

Tomando en cuenta a Educrea (2019), el “aprendizaje por indagación” es el actuar ante la sociedad, para resolver un problema que se presenta y así dar

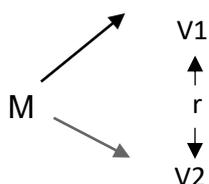
posibles soluciones en el contexto que se aprende, el maestro es el soporte de sus estudiantes para extraer sus pensamientos mediante la indagación permanente de preguntas y repreguntas de manera cíclica para que crezca el indagar y profundizar todo lo que se pueda observar en su medio social, desarrollando de esa forma su pensamiento crítico reflexivo que los lleve al nuevo saber a través de su interés y que sea forjador de su propio aprendizaje. Asimilar los contenidos tratados va a ayudar al maestro poder realizar una retroalimentación efectiva a través de los portafolios, evidencias que presenta el estudiante para poder lograr su aprender de las diferentes materias que se desarrolla de forma integrada.

III. METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación.

El estudio es cuantitativo, su modelo es básico, de un diseño no experimental, nivel descriptivo correlacional, de corte transversal. Para, Hernández, et al. (2014), dan a conocer que los datos agrupados son de gran utilidad para poder constatar y comprobar las hipótesis señala en el estudio para poder describirlas las variables y analizar los resultados obtenidos en las gráficas presentadas teniendo en cuenta los objetivos del estudio.

Su esquema es el siguiente:



M = Estudiantes de 4to grado de primaria.

V1 = Retroalimentación formativa.

V2 = Logros de Aprendizaje.

r = Relación de las variables de estudio.

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Retroalimentación formativa.

Conceptualización: Para Morales (2009), la retroalimentación formativa es un proceso inherente a la evaluación del educando que consiste en brindar información pertinente y coherente al estudiante para que éste pueda superar las dificultades propias en su proceso de aprendizaje, se proporciona con miras a que el estudiante reflexione y mejore sus niveles de desempeño.

Definición operacional: Para medir a las variables se usó un cuestionario que tiene 3 dimensiones: retroalimentación descriptiva, retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y retroalimentación valorativa, con sus respectivos indicadores.

Variable 2: Logros de aprendizaje

Conceptualización: Según Servan (2010), los logros de aprendizaje son el resultado cuantitativo y cualitativo establecido por el currículo y es producto de la evaluación del estudiante a lo largo del proceso de enseñanza - aprendizaje (p. 95).

Definición operacional: Los logros de aprendizaje se pueden dividir en tres aspectos, los que asumiremos como sus dimensiones: disponibilidad de material didáctico, metodología empleada por el docente y apoyo de los padres, con sus respectivos indicadores.

3.3. Población y muestra.

Población, según Hernández et al. (2014), es la agrupación de individuos con una particularidad común semejantes a elementos que coadyuvan para ser extensiva al proceso de estudio. Detallándose en la siguiente tabla:

Tabla 1

Población de la Indagación

Aula	sexo		Estudiantes	Total	%
	H	M			
A	12	13	25	25	52
B	15	08	23	23	48
Total	27	21	48	48	100

Nota. Es obtenida de la nómina de matrícula de Siagie 2021 de la institución educativa de la REI 01.

Muestra:

La muestra del estudio se realizó en la REI 01, que está integrada por 5 instituciones educativas, donde la mayoría es del nivel inicial de la jurisdicción de San Juan de Miraflores de Pamplona Alta, con estudiantes del 4º grado de primaria y la muestra fue de 48 alumnos.

Hernández et al. (2014), afirman que es la parte de la comunidad específica que se trabaja al azar de manera aleatoria. La muestra nos da a conocer el logro esperado a través del estudio realizado para los óptimos resultados que se percibe las evidencias de los educandos.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Según Hernández et al. (2014), la recolección de datos nos sirve para comprobar los enunciados dados en el estudio realizado para realizar la medición estadística.

Para Hernández et al. (2014), la encuesta, es un recurso muy usado en la indagación en diferentes estudios. A la vez menciona que el cuestionario, es un mecanismo necesario para poder hacer operativas las variables del estudio a tratar, mediante preguntas, de la investigación que se realiza.

Ficha técnica del instrumento de la variable Retroalimentación Formativa

- Nombre: Cuestionario de retroalimentación formativa
- Autor: Creado por Uchpas Bernuy, José Luis (Adaptado por Veronica Mestas Masias)
- Año: 2020
- Lugar: Chimbote
- Objetivo: determinar el nivel de la retroalimentación formativa de los estudiantes de nivel primaria de una institución educativa
- Administración: Individual
- Ámbito de Aplicación: estudiantes del cuarto grado de primaria
- Duración: 20 min.
- Cantidad de Ítems: 16
- Escala: Escala de Likert: siempre (5), casi siempre (4), a veces (3), casi nunca (2) y nunca (1).

Ficha técnica del instrumento de la variable Logro de Aprendizaje

- Nombre: Cuestionario de Logro de Aprendizaje
- Autora: Juárez Baldera, María Marleny (Adaptado por Veronica Mestas Masias)
- Año: 2019
- Lugar: Amazonas
- Objetivo: determinar el nivel del logro de aprendizaje de los estudiantes de nivel primaria de una institución educativa
- Administración: Individual
- Ámbito de Aplicación: estudiantes del cuarto grado de primaria

- Duración: 20 min.
- Cantidad de Ítems: 17
- Escala: Politémica: (2) Sí, (1) No, No sabe, no opina.

Validez: Según Hernández et al, (2014), es una herramienta que permite valorar de forma verídica las variables de estudio. La validez permitió utilizar el tratamiento nombrado juicio de expertos, el cual fue conformado por tres especialistas con amplios conocimientos sobre el tema, de modo que el análisis de las características y elementos de los instrumentos sea objetiva y veraz.

Opinión de los expertos, es la idea de los especialistas en la materia como Magister y/o Doctores que van a dar la validez de los instrumentos que se van a usar en el empleo de la validez de la investigación que se trabaja.

Tabla 2

Relación de Validadores

Juez validador	Grado Académico	Calificación
Raúl Delgado Arenas	Doctor	Aplicable
Arturo Santino Peña Crisostomo	Doctor	Aplicable
Daniel Angel Almeyda Medina	Doctor	Aplicable

Nota. Elaborada por la autora.

Confiabilidad: Se aplicó el Alfa de Cronbach para la variable retroalimentación formativa que permitió conocer la consistencia interna de los ítems para la variable logros de aprendizaje.

Tabla 3

Confiabilidad de la Variable 1: Retroalimentación Formativa

Estadística de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,632	16

Nota. Data del SPSS

En la tabla N° 3 se observa que el valor de alfa de Cronbach es de 0.632 lo cual nos indica que la confiabilidad del instrumento es buena.

Tabla 4

Confiabilidad de la Variable 2: Logros de aprendizaje.

Estadística de fiabilidad	
Cronbach	N de elementos
,792	17

Nota. Data del SPSS

En la tabla N° 4 se observa que el valor del Cronbach es 0.792 el cual nos indica que la confiabilidad del instrumento es buena.

3.5. Procedimientos

Para poder llevar a cabo el estudio se realizó la indagación de material bibliográfico sobre el tema a tratar. En base a la investigación de la bibliografía se pudo concluir acerca de la estructura de la encuesta que se realizó a los estudiantes del 4º grado de primaria. A continuación, se procedió a realizar los documentos para la validación de los instrumentos a aplicar. Así mismo se les informó a los padres de familia para poder llevar a cabo dicho estudio que tuvo una duración de 40 minutos de manera virtual, en donde se distribuyó la encuesta a través del formulario Google forms, WhatsApp; posteriormente se recibieron las respuestas donde se avanzó con tabular e ingresar los datos en el programa Excel y el SPSS 22 para poder realizar la estadística, obtener los resultados del estudio a realizar y dar validez al supuesto y objetivos trazados y ser presentados en tablas los resultados obtenidos de las variables de indagación con sus objetivos específicos en contrastación con la hipótesis nula.

3.6. Método de análisis de datos

Se realizó el estudio estadístico de esta investigación mediante el análisis, con el programa SPSS versión 22. Con lo que se realizó la prueba de confiabilidad con Alfa de Cronbach, se realizó la prueba de normalidad de Shapiro - Wilk y se realizó el cruce de variables. Para el resultado de la prueba de normalidad se contempló que si los valores de Sig.= 0.000 < 0.05, se rechaza la H0 y se acepta la alterna es decir la información de la muestra no proviene de una distribución normal, por lo que se usó la técnica de la estadística no paramétrica para la contrastación de las hipótesis planteadas y como la tesis es correlacional básica se usó la correlación de Rho de Spearman.

3.7. Aspectos éticos

El desarrollo de este trabajo, se llevó a cabo teniendo en cuenta los valores éticos internacionales, lo cual se inició por el principio del respeto, con lo que se asegura que todas las personas fueron tratadas con respeto durante el proceso; principio de justicia, el cual se brindó las oportunidades a todos bajo un enfoque de igualdad; principio de beneficencia, el cual se detalla que el trabajo se realizó para beneficiar a la entidad objeto de estudio; principio de ética y moral, cuidando de no amedrentar estas cualidades en los participantes del estudio. Asimismo, estuvo direccionado en el modelo de indagación de la Universidad César Vallejo. Finalmente, se utilizaron los lineamientos de las normas APA para citar a los autores cuya información ha sido utilizada.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo de las variables y sus dimensiones.

Tabla 5

Resultados de la variable Retroalimentación Formativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Retroalimentación Formativa	Bajo	17	35,4	35,4	35,4
	Medio	20	41,7	41,7	77,1
	Alto	11	22,9	22,9	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Nota. Obtenida del SPSS

En la Tabla 5, respecto a la retroalimentación formativa se puede observar que los estudiantes en el año 2021 se encuentran en un 41.7 % (20) en un nivel medio, así mismo en el nivel bajo un 35.4 % (17) y sólo un 22.9 % (11) se encuentra en un nivel alto.

Tabla 6

Resultados de la variable Logro de Aprendizaje

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro de Aprendizaje	Inicio	16	33,3	33,3	33,3
	Proceso	16	33,3	33,3	66,7
	Logrado	16	33,3	33,3	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Nota. Obtenida del SPSS

En la tabla 6, de la variable Logro de aprendizaje de 48 estudiantes que participaron año 2021 se puede decir que los estudiantes se encuentran en el mismo porcentaje en los 3 niveles inicio, proceso y salida con un 33.3 % (16) lo que nos lleva a decir que se debe de seguir realizando una retroalimentación formativa de manera permanente y el estudiante debe de ser acompañado.

Tabla 7*Frecuencia de la dimensión Retroalimentación Descriptiva*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Retroalimentación Descriptiva	Bajo	18	37,5	37,5	37,5
	Medio	22	45,8	45,8	83,3
	Alto	8	16,7	16,7	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Nota. Obtenida del SPSS

En la tabla 7. De los 48 estudiantes se puede observar que el 37.5 % de los alumnos se encuentra en un nivel bajo, un 45.8 % se encuentran en una descripción mediana y un 16.7 % ha logrado describir lo que aprenden, es ahí la necesidad que el maestro siga preparándose y preparando al estudiante para que logre sus describir lo que se le da.

Tabla 8*Frecuencia de la dimensión Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva	Bajo	28	58,3	58,3	58,3
	Medio	18	37,5	37,5	95,8
	Alto	2	4,2	4,2	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Nota. Obtenida del SPSS

Según observado en la tabla 8, de los 48 alumnos que participaron en la encuesta se puede deducir que el 58.3 % de los alumnos se encuentra en un nivel bajo, un 37.5 % se encuentran en un descubrimiento o reflexión mediana y un 4.2 % ha logrado reflexionar lo que aprenden, es ahí la necesidad que el maestro impulsé a sus estudiantes se incitarlos en su aprender y que descubran y reflexionen su proceso de asimilación.

Tabla 9*Frecuencia de la dimensión Retroalimentación Valorativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Retroalimentación Valorativa	Bajo	26	54,2	54,2	54,2
	Medio	17	35,4	35,4	89,6
	Alto	5	10,4	10,4	100,0
	Total	48	100,0	100,0	

Nota. Obtenida del SPSS

Según observado en la tabla 9 de los 48 alumnos que participaron en la encuesta se evidenció que el 54.2% de los alumnos se encuentra en un nivel bajo, un 35.4% se encuentran en el nivel medio que es un proceso y un 10.4% ha logrado valorar lo que aprenden, se autorregula, comparte, acepta lo que aprende y se impulsa a seguir mejorando.

Tabla 10*Tabla cruzada entre Retroalimentación Formativa y Logro de Aprendizaje*

			Logro de Aprendizaje			
			Inicio	Proceso	Logrado	Total
Retroalimentación Formativa	Bajo	Recuento	9	3	5	17
		% del total	18,8%	6,3%	10,4%	35,4%
	Medio	Recuento	5	8	7	20
		% del total	10,4%	16,7%	14,6%	41,7%
	Alto	Recuento	2	5	4	11
		% del total	4,2%	10,4%	8,3%	22,9%
Total	Recuento	16	16	16	48	
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	

Nota. Obtenida del SPSS

En la tabla 10 se realizó el cruce entre las variables retroalimentación descriptiva y logro de aprendizaje, donde se puede apreciar que un 14.6% ha logrado su aprendizaje en el nivel medio, 10.4% manifestó un nivel bajo en el logro de su aprendizaje, y un 8.3% ha llegado al nivel alto, de ahí la necesidad de seguir afianzando que el estudiante avance en el nivel alto el logro de sus aprendizajes.

Tabla 11*Tabla cruzada entre Retroalimentación Descriptiva y Logro de Aprendizaje*

			Logro de Aprendizaje			
			Inicio	Proceso	Logrado	Total
Retroalimentación Descriptiva	Bajo	Recuento	8	5	5	18
		% del total	16,7%	10,4%	10,4%	37,5%
	Medio	Recuento	5	8	9	22
		% del total	10,4%	16,7%	18,8%	45,8%
	Alto	Recuento	3	3	2	8
		% del total	6,3%	6,3%	4,2%	16,7%
Total	Recuento	16	16	16	48	
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	

Nota: Obtenida del SPSS

En la tabla 11 se realizó el cruce de la dimensión retroalimentación descriptiva y la variable logro de aprendizaje, donde se puede apreciar que solamente un 18,8% ha logrado en el nivel medio sus descripciones, un 10.4% ha logrado en el nivel bajo y un 4.2% ha llegado al nivel alto en el logro de sus aprendizajes. Es ahí la necesidad de seguir afianzando para que el estudiante avance en el nivel alto sus descripciones.

Tabla 12*Tabla cruzada de Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva y Logro de Aprendizaje*

			Logro de Aprendizaje			
			Inicio	Proceso	Logrado	Total
Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva	Bajo	Recuento	11	6	11	28
		% del total	22,9%	12,5%	22,9%	58,3%
	Medio	Recuento	4	10	4	18
		% del total	8,3%	20,8%	8,3%	37,5%
	Alto	Recuento	1	0	1	2
		% del total	2,1%	0,0%	2,1%	4,2%
Total	Recuento	16	16	16	48	
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	

Nota. Obtenida del SPSS

En la tabla 12 se realizó el cruce de de la dimensión Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva y la variable Logro de Aprendizaje donde se obtuvo en el nivel bajo han logrado un 22.9%, en el nivel medio se logró un 8.3% y solo

en el nivel alto un 2.1% ha logrado su aprendizaje. Esto nos indica que se debe dar más énfasis a la reflexión de lo aprendido.

Tabla 13

Tabla cruzada de Retroalimentación Valorativa y Logro de Aprendizaje

			Logro de Aprendizaje			
			Inicio	Proceso	Logrado	Total
Retroalimentación Valorativa	Bajo	Recuento	12	6	8	26
		% del total	25,0%	12,5%	16,7%	54,2%
	Medio	Recuento	3	8	6	17
		% del total	6,3%	16,7%	12,5%	35,4%
	Alto	Recuento	1	2	2	5
		% del total	2,1%	4,2%	4,2%	10,4%
Total	Recuento	16	16	16	48	
	% del total	33,3%	33,3%	33,3%	100,0%	

Nota. Obtenida del SPSS

La tabla 13 nos indica que la retroalimentación valorativa con los logros de aprendizaje va enlazada, y en el nivel bajo es el que tiene más cantidad de alumnos con un 16.7%, le sigue un 12.5% en el nivel medio de logro de aprendizaje y sólo un 4,2% en el nivel alto del logro; por ello es importante valorar lo que el estudiante realiza para avanzar al nivel alto.

Prueba de Normalidad

H0 = Los datos de la muestra provienen de una distribución normal.

H1 = Los datos de la muestra no provienen de una distribución normal

Tabla 14

Prueba de Normalidad por Shapiro - Wilk

	Estadístico	gl	Sig.
Retroalimentación Formativa	,803	48	,000
Logro de Aprendizaje	,794	48	,000
Retroalimentación Descriptiva	,795	48	,000
Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva	,696	48	,000
Retroalimentación Valorativa	,735	48	,000

Nota. Obtenida del SPSS.

Según la tabla 14 el resultado de la prueba de normalidad se observa que los valores de Sig.= 0.000 < 0.05 por lo tanto se rechaza la H0 y se acepta la alterna es decir la información de la muestra no provienen de una distribución normal, por lo que se usará la técnica de la estadística no paramétrica para la contratación de las hipótesis planteadas y como la tesis es correlacional básica se usara correlación de Rho Spearman.

Prueba de la hipótesis general.

H0: No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021,

HG: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021

Tabla 15

Análisis de correlación entre Retroalimentación Formativa y Logro de Aprendizaje

			Retroalimentación Formativa	Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación Formativa	Coeficiente de correlación	1,000	,207
		Sig. (bilateral)	.	,158
		N	48	48
	Logro de Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,207	1,000
		Sig. (bilateral)	,158	.
		N	48	48

Nota. Obtenida del SPSS

Según la tabla 15, el valor de Sig. = 0.158 > 0.05. Se acepta la H0, es decir, no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.

Prueba de hipótesis específica 1:

H₀: No existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021,

H_{E1}: Existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021,

Tabla 16

Análisis de correlación entre Retroalimentación Descriptiva y Logro de Aprendizaje

		Retroalimentación Descriptiva	Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación Descriptiva	Coeficiente de correlación 1,000	,090
		Sig. (bilateral)	,543
Logro de Aprendizaje		N	48
		Coeficiente de correlación	,090
		Sig. (bilateral)	,543
		N	48

Nota. Obtenido del SPSS

En la tabla 16 el valor de Sig. = 0.543 > 0.05. Se acepta la H₀, es decir, no existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.

Prueba de hipótesis específica 2:

H₀: No existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.

H_{E2}: Existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.

Tabla 17

Análisis correlacional entre Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva y logro de Aprendizaje

			Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva	Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva	Coefficiente de correlación	1,000	,000
		Sig. (bilateral)	.	1,000
		N	48	48
	Logro de Aprendizaje	Coefficiente de correlación	,000	1,000
		Sig. (bilateral)	1,000	.
		N	48	48

Nota. Obtenido del SPSS.

En la tabla 17 el valor de Sig. = 1.000 > 0.05. Se acepta la H₀, es decir, no existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.

Prueba de hipótesis específica 3:

H₀: No existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021,

H_{E3}: Existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.

Tabla 18

Análisis correlacional entre Retroalimentación Valorativa y Logro de Aprendizaje

		Retroalimentación Valorativa	Logro de Aprendizaje
Rho de Spearman	Retroalimentación Valorativa	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,172
	Logro de Aprendizaje	N	48
		Coefficiente de correlación	,200
		Sig. (bilateral)	,172
		N	48

Nota. Obtenida del SPSS

En la tabla 18 el valor de Sig. = 0.172 > 0.05. Se acepta la H₀, es decir, no existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.

V. DISCUSIÓN

El presente estudio tuvo como objetivo determinar la relación entre retroalimentación formativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021. Se encontró que el p-valor = 0.158 > 0,05 a través de la prueba no paramétrica Rho de Spearman, lo que nos reveló que no existe relación entre las variables de estudio. En ese sentido la retroalimentación formativa, según los diferentes autores nos dan a saber que es muy importante realizar una retroalimentación efectiva para que los estudiantes puedan lograr sus aprendizajes como se puede observar en las tablas estadísticas y este punto va de la mano con los logros de aprendizaje teniendo como punto de partida la planificación que se realizó. Ante este hecho se rechaza la hipótesis de investigación y se acepta la hipótesis nula, lo que refiere que no existe relación entre la retroalimentación formativa y el logro de aprendizaje de estos estudiantes de nivel primario en esta institución, donde el dato estadístico de contrastación de hipótesis Rho Spearman fue de $r = 0.207$, coeficiente de correlación positivo bajo.

En el estudio de Quezada y Salinas (2021), se dan a conocer diferentes estrategias de feedback efectivo en las relaciones alumno profesor, alumno-alumno a aplicar en el aula. Diseñar e implementar un protocolo planificado donde se dan conocer las pautas de actuación que proporcione un feedback/feedforward eficaz en situaciones donde se dé un aprendizaje complejo tanto en la relación entre pares (alumno-alumno) como entre profesor alumno, conocer la percepción del alumno sobre el feedback recibido; un método activo que les va a guiar a las actividades futuras que se realizan. Este hallazgo permitió visualizar la importancia que hay en valorar la retroalimentación formativa y el diseño que se da desde la planificación y podemos observar que la retroalimentación debe darse de forma gradual y en el estudio realizado no hay relación y concordancia con lo que se desea lograr.

De otro lado Muñoz-Restrepo (2017), aparte del objetivo que se propone de ayudar a los estudiantes a conocer y reconocer los estándares, lo hace a través de la retroalimentación descriptiva. El método que propone es práctico y teórico en donde indaga sobre la valoración que se da en educación. Dando a conocer las estrategias formativas, utilizando datos de diferentes estudios de investigación para proporcionar más evidencia de los efectos positivos de estas evaluaciones para las prácticas de aprendizaje, muestra como resultados la

correlación de 0.69 entre las valoraciones de docentes y estudiantes. Aquí vemos cómo nos muestran el bajo logro que tienen los estudiantes. En tanto el estudio realizado también se pudo observar que en la retroalimentación descriptiva y el logro de aprendizaje se obtuvo $p\text{-valor} > 0.05$, con un coeficiente de correlación de $r = 0.090$. En la tabla 16, de correlación entre retroalimentación descriptiva y logro de aprendizaje el valor de $\text{Sig.} = 1.000 > 0.05$, aceptándose la hipótesis nula, por lo que no existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el logro de aprendizaje en los estudiantes. En cambio, para Muñoz-Restrepo, la retroalimentación descriptiva permite un avance en el análisis crítico reflexivo y valorativo en un rango de 8 y 10 en más de un 80% de los casos. Por lo tanto, se llega a la conclusión que no hay relación. Proporcionar retroalimentación, lleva a los estudiantes a reconocer sus próximos pasos y cómo darlos. Se sustenta en la confianza que todos los estudiantes pueden mejorar, donde se tiene como punto de partida la valoración del aprendizaje de los estudiantes.

Respecto a determinar la relación entre la dimensión, retroalimentación valorativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria, vemos que no hay una relación en este objetivo específico. Como se muestra en la hipótesis, no existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria, porque se observa que en el nivel bajo se obtiene un 12.5%, en el medio un 16.7 % y en nivel alto un 4,2% poniéndose de manifiesto que para el desarrollo de las habilidades del conocimiento, los progenitores son los primeros que deben dar una autoestima a sus hijos y ellos mencionan que tanto en colegios nacionales como en particulares tienen los mismos logros es decir se deben al trato de padres aunque sean personas analfabetas.

En el estudio de Fonseca (2021), sobre el efecto de un andamiaje mixto sobre el logro de aprendizaje de estudiantes de diferente estilo cognitivo en solución de problemas en soluciones químicas, cuasi experimental, la prueba se realizó con un modelo de 53 alumnos donde: $(M=16,11; SD= ,725)$ en púberes del grado y los resultados de análisis de covarianza, muestran que no hay efectos diferentes en el aprendizaje significativo sobre el logro de los aprendizajes con el equipo experimental del equipo de seguimiento. No compartimos las mismas ideas ya que la indagación muestra una media de 16.11% y nosotros tenemos en la tabla 11, donde se realizó el cruce de de la

dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y la variable logro de aprendizaje, encontrándose que en el nivel bajo han logrado un 22.9%, en el nivel medio se logró un 8.3% y en el nivel alto sólo un 2.1% ha logrado su aprendizaje. Esto nos indica que se debe dar más énfasis a la reflexión de lo aprendido, por lo que llegamos a la conclusión que no hay relación entre ese estudio y nuestra investigación, ya que como observamos en los diferentes estilos de aprendizaje, se debe tener en cuenta la autorregulación de los estudiantes.

En el caso de Alba y García (2016), el autor tuvo por objetivo implementar una estrategia didáctica para el desarrollo de competencias en la resolución de problemas matemáticos relacionados con las fracciones en estudiantes. Se ha tomado en cuenta este trabajo por la necesidad de contrastar la importancia que se debe dar a las estrategia que usan tanto docentes como estudiantes para el logro de sus aprendizajes en donde se observó que está ligado a las hipótesis de nuestro estudio, en que el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria se obtuvo $p > 0.05$, con un coeficiente de correlación de Rho de Spearman $r = 0.207$. El estudio de García hace mención que 34 estudiantes logran sus destrezas llegando a 8.68% que desarrolla el niño y en sus inquietudes presentan un 8.37%. Esto influye en su proceso de retroalimentar el nuevo saber y los logros que se desean obtener. Como se menciona en nuestro estudio retroalimentación formativa y logro de aprendizaje, podemos observar que el estudiante obtiene en el resultado estadístico, en el nivel medio un 41.3 % y en logro de aprendizaje en los niveles bajo, medio y alto logra un 33,3 %.

Ahora observemos la tabla cruzada 11 entre retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y logro de aprendizaje. Se pueden ver los resultados que nos muestra la estadística: en el nivel bajo un 58.3%, el nivel medio un 37.5% y el nivel alto un 4.2%. En los estudiantes de cuarto grado se aprecia que no se logra el nivel alto en un porcentaje adecuado de niños críticos reflexivos, notándose una gran diferencia con los datos mostrados por Prado (2020), en su estudio de la valoración formativa con los logros de aprendizaje de las estudiantes del cuarto grado, usando la escala de Likert. Los resultados arrojaron que el 52.41%, 87 estudiantes, responden a la valoración formativa en el nivel medio y el 29.52%, 49 estudiantes, en el nivel alto. En el logro esperado se obtuvo un 48.2%, 80 estudiantes. Finalmente se encontró una relación del 28.3%

entre la valoración formativa media y el logro de aprendizaje medio con el logro esperado. Es notorio evidenciar que los estudiantes necesitan estar motivados. Aprender es un factor importante en el ser, de ahí la importancia de tener niños, niñas y adolescentes (NNA), autónomos, analíticos y reflexivos. Es por ello que se hace necesario conocer los resultados de los estudiantes de manera oportuna y constante.

En el trabajo de Picon (2021), donde el propósito fue proponer un método de retroalimentación formativa para mejorar la comprensión lectora en estudiantes del 4º grado de primaria de un institución educativa, el valor de $p < 0.05$, no paramétrica, con un coeficiente de correlación de Pearson de $r = 0.90$ que se obtuvo en el estudio con relación a la variable logros de aprendizaje se observa que tuvieron como dato estadístico 34% en el nivel bajo, el 17.84% en el nivel medio y el 2.82% obtuvo alto. Ante ello, en el área de comunicación hay una gran diferencia con los datos obtenidos en nuestro estudio, ya que se realizó la retroalimentación formativa en el área de ciencia y ambiente y es ahí donde se pudo observar que los docentes no integran las materias. Esto se pudo observar en la tabla 12 en el cruce de la dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y logro de aprendizaje, donde de los 48 estudiantes el 58.3% se encuentran en el nivel bajo, un 37.5% en el nivel medio y en nivel alto sólo se pudo obtener un 4.2%. Debemos tener en cuenta que, en la retroalimentación por descubrimiento, se obtiene el logro en el nivel alto un porcentaje demasiado bajo, de ahí la importancia de realizar la retroalimentación formativa en todas las materias y con una motivación adecuada y regulada en donde el estudiante valore su actuar y el de sus compañeros en todo momento.

En la investigación de Calvo (2018), donde tuvo como objetivo determinar la relación entre la retroalimentación formativa y la comprensión lectora en un centro educativo, respecto a la variable retroalimentación nos da a conocer que el 55% no la realizan de manera adecuada. En comunicación y comprensión lectora el 49.1% realiza la reflexión, contrastando con nuestra investigación en el área de ciencia y ambiente. Como se observa en la tabla 12 el logro de aprendizaje del estudiante en el nivel alto es sólo un 4,2 %. Nuevamente vemos la urgente necesidad que los maestros en su retroalimentación formativa integren las materias para que el alumno pueda lograr sus aprendizajes. Es por ello que coincidimos con el autor en que los estudiantes deben lograr

aprendizajes satisfactorios, evitando que la retroalimentación se haga de forma errónea. Más de las veces la retroalimentación se da de manera inadecuada poniendo buenas o malas en las respuestas de los estudiantes o escribiendo frases generales que no le ayudan al niño a darse cuentas de su progreso o dificultades, siendo imprescindible que los docentes promuevan la reflexión y el diálogo con sus estudiantes.

Respecto a Mamani (2017), señala la importancia de las estrategias del proceso enseñanza aprendizaje y el logro de aprendizaje en el área de historia, geografía y economía en los estudiantes del tercer grado de una institución educativa. Su método de indagación es correlacional, el trabajo se dio con 86 alumnos del VI ciclo (tercer grado) donde se realizó un cuestionario para obtener qué estrategias son adecuadas en el proceso de enseñanza - aprendizaje, concluyendo que el coeficiente de correlación es de 0.441, siendo favorable para la mejora de los aprendizajes. En cuanto a los resultados obtenidos en nuestro trabajo de retroalimentación formativa y logro de aprendizaje hay una gran diferencia porque aquí solo se ha medido retroalimentación formativa y se puede observar según $p > 0.05$, con un coeficiente de correlación Rho de Spearman $r = 0.207$ y observando la tabla 5 de retroalimentación formativa en el nivel bajo se tiene 35,4% en el medio un 41,7% y en el alto un 22,9 % es aquí donde los docentes deben de dar mayor impulso para lograr mejores resultados en el nivel alto para una mejora en los logros que se desean.

Los indicadores señalan que la retroalimentación formativa en un ambiente ameno y permanente con un dialogo fluido con los estudiantes, va a coadyuvar que se logren las metas trazadas, esto va a ir de la mano con el apoyo del docente que tantea los logros para una mejora de los aprendizajes, donde lleva al a maestro prepararse y así guiar al estudiante a mejorar e indagar sobre los contenidos y/o materias a estudiar y a la vez indagar con algo más. Al respecto Moreno (2021), menciona que la retroalimentación valorativa es muy importante porque va a dar confianza a ese niño, joven, para que pueda reflexionar sobre sus logros obtenidos como se observa en la tabla 13, tabla cruzada entre la dimensión retroalimentación valorativa y logro de aprendizaje, un 16.7% lo hizo en el nivel bajo, un 12.5% en el nivel medio y en el nivel alto sólo un 4.2%. Esto nos indica que se debe dar más énfasis en la comunicación sobre los logros del estudiante manteniéndolo motivado para que se siga

esforzando, por lo cual no hay una correlación con lo que manifiestan los autores como debería de demostrarse en el contexto para la mejora personal, familiar y social.

VI. CONCLUSIONES

Primero: Se llegó a determinar que no existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021 ya que los resultados estadísticos donde el p-valor = $0.158 > 0.05$ permitieron aceptar la hipótesis nula rechazándose la hipótesis de investigación. Respecto al análisis estadístico de contrastación de hipótesis Rho de Spearman fue de $r = 0.207$ estableciendo que existe un coeficiente de correlación positivo bajo entre las variables de estudio. Por lo que para que la retroalimentación formativa sea efectiva en el logro del aprendizaje en los estudiantes se debe tener como punto de partida la planificación que se realizó.

Segundo: Se identificó que no existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021, debido a que los resultados estadísticos donde el p-valor = $0.543 > 0.05$ admitieron la hipótesis nula rechazando la hipótesis alterna. Debido a que el coeficiente de Rho de Spearman fue de $r = 0.090$ se considera un nivel de correlación positivo mínimo. Esto determina que se debe dar mucho más apoyo a los estudiantes en la realización de sus actividades.

Tercera: Se estableció que no existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021, donde los resultados estadísticos arrojaron un p-valor = $1.000 > 0.05$, aceptándose la hipótesis nula y se rechazó la hipótesis alterna. Además, no se halló nivel de correlación alguna ya que el coeficiente de Rho de Spearman fue de $r = 0.000$. Esto evidencia que, urge que los docentes fomenten una actitud reflexiva en los estudiantes sobre su aprendizaje respecto a sus logros y dificultades.

Cuarto: Se registró que no existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021, porque los resultados estadísticos evidenciaron un p-valor = $0.172 > 0.05$ reconociéndose a la hipótesis nula, refutándose a la hipótesis alterna. Dado que el coeficiente de Rho de Spearman fue de $r = 0.200$ se interpreta como un nivel de correlación positivo bajo. Esto permite determinar que los docentes deben brindar un mayor soporte afectivo a los estudiantes y así se motiven en el logro de sus aprendizajes.

VII. RECOMENDACIONES

Primero: A lo largo del tiempo en su devenir el educando debe llegar a una reflexión crítica donde analice su quehacer diario, debe ir descubriendo el avance que se realiza en la comunidad, en la región y en el país, donde ellos van a ser portadores de nuevos cambios y eso parte de la estimulación que brinde el maestro a sus pupilos, he ahí la importancia de recomendar a la REI 01 valorar el actuar de maestro en sus planificaciones en Comunidades de Aprendizaje Profesionales (CAP) donde van a compartir sus logros y deficiencias que se presenten en su actuar.

Segundo: Se recomienda a la comunidad educativa de la REI 01 realizar una retroalimentación descriptiva en los primeros grados para que el educando pueda avanzar progresivamente en sus descripciones de manera integrada al comentar los trabajos creativos que realiza, las descripciones de sus acciones diarias y el medio social donde vive.

Tercero: Socializar con los padres de familia y/o familiares a cargo de los educandos acerca de los avances y dificultades que se presenten en el día a día acerca de la retroalimentación por descubrimiento para poder ayudarlos y formar de manera pertinente a los futuros ciudadanos con criterios crítico-reflexivos, donde se autorregulen y a la vez acepten a los demás en trabajos en equipo de manera socializadora y llegar a los logros trazados en su vida posterior.

Cuarta: Todo lo anterior proporciona un valor agregado al actuar docente y educando donde se recomienda valorar el trabajo de toda persona y aprender a tener una escucha activa, donde se valora lo que dice y se corrige de manera fraterna el error, es aquí donde la valoración es muy importante para poder integrarnos y regular las emociones y todo este proceso se dé desde que comienza el individuo a desarrollarse. Esto va a ir acompañado con el informe permanente que se deben de dar a los padres para tener una comunicación activa.

REFERENCIAS

- Anijovich, R. (2019). *Orientaciones para la formación docente y el trabajo en el aula: Retroalimentación formativa. Primera edición, 2019*. SUMMA, de la edición, Fundación Bancaria "la Caixa". Segunda edición, 2020.
- Alba, L. & García, M. (2019). El Método Singapur para el desarrollo de competencias en la resolución de problemas matemáticos con números fraccionarios (Bachelor's thesis, Universidad Nacional de Educación).
- Bautista, T., Santa María, H., & Córdova, U. (2021). Logro de competencias en el proceso de aprendizaje durante tiempos del COVID-19. *Propósitos y Representaciones*, 9(1). Link:
http://www.scielo.org.pe/scielo.php?pid=S2307-79992021000100018&script=sci_arttext
- Brookhart, S. M. (2017). *How to give effective feedback to your students*. ASCD.
- Calvo, T. (2018) La retroalimentación formativa y la comprensión lectora de la Institución Educativa N°88024, Nuevo Chimbote-2018. Link:
Calvo_VTA.pdf
- Canabal, C., & Margalef, L. (2017). La retroalimentación: la clave para una evaluación orientada al aprendizaje. *Profesorado, Revista de curriculum y formación del profesorado*, 21(2), 149-170. Link:
<https://www.redalyc.org/pdf/567/56752038009.pdf>
- Caviedes, C. (2019). *Retroalimentación formativa a estudiantes en práctica pedagógica. Una experiencia de mejora en la carrera de Educación Básica de Universidad de Viña del Mar* (Doctoral dissertation, Universidad del Desarrollo. Facultad de Educación). Link:
<https://repositorio.udd.cl/bitstream/handle/11447/2835/Retroalimentaci%C3%B3n%20formativa%20a%20estudiantes%20en%20pr%C3%A1ctica%20pedag%C3%B3gica.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- del Aprendizaje, R. (2013). Fascículo para la gestión de los aprendizajes en las instituciones educativas. Fascículo 1. 78 pp.

- Dolores, R. (2020). La retroalimentación formativa en la nueva normalidad educativa. Link: [La_retroalimentacion_formativa2020-v2.pdf](#)
- Educared (2018). Herramientas e instrumentos para evaluar y retroalimentar a distancia.
<https://educared.fundaciontelefonica.com.pe/actualidad/herramientas-e-instrumentos-para-evaluar-y-retroalimentar-a-distancia/>
- Educrea (2019). Aprendizaje por indagación.
<https://educrea.cl/aprendizaje-por-indagacion/>
- Espinoza, E. (2021). Importance of training feedback in the teaching-learning process. *Revista Universidad y Sociedad*, 13(4), 389-397. Link cielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202021000400389#:~:text=Es%20importante%20significar%20que%20mediante,nuevas%20relaciones%20entre%20los%20conocimientos.
- Estrada, E., & Mamani, H. (2020). Violencia escolar y niveles de logro de aprendizaje en una institución educativa pública de Puerto Maldonado. Link:
<https://www.revistas.unah.edu.pe/index.php/puriq/article/view/86/203>
- Field Notes on Accountability (2014). Interactive voice response system: Closing Feedback Loops and Encanchinó Accountabiliyin the Mid-Day Meal Scheme. Link: [ai_field_note_-ivrs_mdmbihar.pdf](#)
- Fonseca, C. (2021). Incidencia de un andamiaje mixto en el logro de aprendizaje en estudiantes con diferente estilo cognitivo.
- Granja, D. (2015) El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia*, 19, 93 - 110. Link: <https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación (6a. ed.)*. México D.F.: McGraw-Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>

- Juarez Baldera M. (2019). Autoconcepto y Logros de Aprendizaje en Estudiantes del sexto grado de primaria en la institución educativa N° 17324 Ñunya temple-Utcubamba-Amazonas. Link: [juarez_bmm logros ap.pdf](#)
- Kim, L. E., Jörg, V., & Klassen, R. M. (2019). A meta-analysis of the effects of teacher personality on teacher effectiveness and burnout. *Educational psychology review*, 31(1), 163-195.
- Leighton, J. (2019). Students' Interpretation of Formative Assessment Feedback: ree Claims for WhyWe Know So Little About Something So Important. *Journal of Educational Measurement*, 56(4), 793-814. <https://doi.org/10.1111/jedm.12237>
- López, O., Ortiz, J. & Ibáñez, J. (2020). Autoeficacia y logro de aprendizaje en estudiantes con diferente estilo cognitivo en ambiente m-learning. Link: <https://www.redalyc.org/journal/801/80164345008/html/>
- Mamani, G. (2017). Estrategias de enseñanza y el logro de aprendizaje en el área de Historia, Geografía y Economía de los estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Secundaria `` Carlos Rubina Burgos ``.
- Mercado, A. (2018). Diseño de una guía de observación de prácticas de retroalimentación durante las clases de matemáticas en quinto grado de primaria.
- MINEDU (2016). Currículo Nacional de Educación Básica. Link: <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-2016.pdf>
- MINEDU (2018). Unidad de medición de la calidad (UMC)
- MINEDU (2020). Retroalimentación según las necesidades, tipos, características descripción.
- Morales, P. (2009). La evaluación formativa. *Ser profesor: una mirada al alumno*, 41-98. <http://www.upcomillas.es/personal/peter/otrosdocumentos/Evaluacionformativa.pdf>

- Moreno, T. (2021). La retroalimentación: un proceso clave para la enseñanza y la evaluación formativa. Link:
<http://www.cua.uam.mx/pdfs/conoce/libroselec/MorenoOlivos-Retroalimentacion.pdf>
- Muñoz-Restrepo, A. (2017). Rethinking the uses of assessment in the second language classroom. *Magis, Revista Internacional De Investigación En Educación*, 9(19),115-132. Link:
https://www.researchgate.net/publication/325763733_Rethinking_the_uses_of_assessment_in_the_second_language_classroom
- Navea, A. (2016). El aprendizaje autorregulado en estudiantes de ciencias de la salud: recomendaciones de mejora de la práctica educativa. *Educación médica*, 19(4), 193-200.
<https://doi.org/10.1016/j.edumed.2016.12.012>
- Noriega, G. (2003). Relación entre motivación de logro y rendimiento académico en alumnos de colegios limeños de diferente gestión. *Persona*, (006), 197-216.
- Ortiz, D. (2015). El constructivismo como teoría y método de enseñanza. *Sophia: colección de Filosofía de la Educación*, 19 (2), pp. 93-110.
<https://www.redalyc.org/pdf/4418/441846096005.pdf>
- Osorio, E. (2014) “La motivación de logro en los estudiantes de los cursos de proyectos arquitectónicos de la licenciatura en arquitectura de la universidad Rafael Landívar”. link:
<http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/83/Osorio-Eva.pdf>
- Pellegrino, J. (2020). Important Considerations for Assessment to Function in the Service of Education. *Educational Measurement: Issues and Practice*, 1-5. <https://doi.org/10.1111/emip.12372>
- Pérez, K., & Hernández, J. (2014). Aprendizaje y comprensión. Una mirada desde las humanidades. *Humanidades Médicas*, 14(3), 699-709.

- Pérez, G., & Zúñiga, C. (2019). Prácticas y concepciones de retroalimentación en Formación Inicial Docente. *Educação e Pesquisa*, 45. Link: retroalimentación en educ, inicial.pdf
- Picon, L. (2021). Modelo de retroalimentación formativa para la comprensión lectora de estudiantes en tiempos de pandemia.
- Prado, Y. (2020). Evaluación formativa y logros de aprendizaje en estudiantes de cuarto grado de la IE Edelmira del Pando, Vitarte, 2019.
- Quezada, S., & Salinas, C. (2021). Modelo de retroalimentación para el aprendizaje: Una propuesta basada en la revisión de literatura. *Revista mexicana de investigación educativa*, 26(88), 225-251. Link. <https://www.redalyc.org/journal/140/14068994010/html/>
- Sadler D. (1989). Formative assessment and the design of instructional systems https://pdf.truni.sk/eucebnice/iktv/data/media/iktvv/Symposium_LTML_Royce%20Sadler_BFormative_Assessment_and_the_design_of_instructional_systems.pdf
- Scheler, M. (2012). *Problems of a Sociology of Knowledge (Routledge Revivals)*. Routledge.
- Servan, M. (2010). Psicopedagogía, Psicología de la Educación para Padres y Profesionales. "REVISTA PEDAGOGICA". *Hacia la Estructuración de un Modelo Pedagógico Andino*. Puno.
- Silva, I. (2018). Nivel de logro de aprendizaje en el área de matemática de los y las estudiantes del IV ciclo de educación básica regular de la institución educativa N° 32386 "Daniel Fonseca Tarazona", Distrito de Llata, provincia de Huamalíes, región Huánuco, año 2015.
- Tunstal, P. & Gipps, C. (1996). Teacher feedback to young children in formative assessment: A typology. *British Educational Research Journal*, 22 (4), 389-404. <https://doi.org/10.1080/0141192960220402>
- Trejo, J. (2021). Oral Or Written Feedback to Improve Written Production at the University. Link:

https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/REVUNIFE_6a89a5b05c166c0dfcb711e74de379d8

Uchpas Bernuy, J. (2020). La retroalimentación en el aprendizaje de los estudiantes de 6° de primaria de la I.E. 88240 – Nuevo Chimbote, 2020.

Link: <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/52111>

UNESCO (2013). Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE)

<https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/projects/llece>

UNESCO (2013). Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE 2013) <https://es.unesco.org/fieldoffice/santiago/llece/TERCE2013>

Valdivia, S. (2014). Retroalimentación efectiva en la enseñanza universitaria. *En Blanco y Negro*, 5(2).

<https://revistas.pucp.edu.pe/index.php/enblancoynegro/article/view/11388>

Varela, D. (2018). Conciencia ambiental y logros de aprendizaje eficiencia, tecnología y ambiente en estudiantes de quinto grado de una institución educativa en Trujillo-2017. Link:

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29489/valera_rd.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

Anexo 1 - Matriz de Consistencia

La retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p style="text-align: center;">Problema General</p> <p>P.G.: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en el área de ciencia y ambiente en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021?</p> <p style="text-align: center;">Problemas Específicos</p> <p>P. E. 1.: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación descriptiva y el logro del aprendizaje en el área de ciencia y ambiente en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021?</p> <p>P. E. 2.: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el logro del aprendizaje en el área de ciencia y ambiente en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021?</p> <p>P. E. 3.: ¿Qué relación existe entre la retroalimentación valorativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021?</p>	<p style="text-align: center;">Objetivo General</p> <p>O.G.: Determinar la relación entre la retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la, REI 01 - 2021.</p> <p style="text-align: center;">Objetivos Específicos</p> <p>O. E. 1.: Determinar la relación entre la retroalimentación descriptiva y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.</p> <p>O. E. 2.: Determinar la relación entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.</p> <p>O. E. 3.: Determinar la relación entre la retroalimentación valorativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.</p>	<p style="text-align: center;">Hipótesis General</p> <p>H.G.: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.</p> <p style="text-align: center;">Hipótesis Específicas</p> <p>H. E. 1.: Existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.</p> <p>H. E. 2.: Existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.</p> <p>H. E. 3.: Existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el logro de aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021.</p>	<p>Variable 1:</p> <p>Retroalimentación Formativa</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Retroalimentación Descriptiva • Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva • Retroalimentación Valorativa <p>Variable 2:</p> <p>Logro de Aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disponibilidad de Material Didáctico • Metodología empleada por el Docente • Apoyo de los Padres 	<p>Enfoque:</p> <p>Cuantitativo</p> <p>Tipo:</p> <p>Básica</p> <p>Nivel:</p> <p>Correlacional</p> <p>Diseño de Investigación:</p> <p>Diseño no experimental, transversal</p> <p>Población:</p> <p>48 estudiantes colaboradores de la REI 01 de SJM - 2021</p> <p>Muestra de estudio:</p> <p>La muestra fue de tipo censal con 48 participantes</p> <p>Técnica:</p> <p>Encuesta</p> <p>Instrumento:</p> <p>Cuestionario</p>

Anexo 2 - Matriz Operacional

La retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01 - 2021

VARIABLES DE ESTUDIO	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE VALORACIÓN
Retroalimentación Formativa	La retroalimentación formativa es un proceso inherente a la evaluación del educando que consiste en brindar información pertinente y coherente al estudiante para que este pueda superar las dificultades propias en su proceso de aprendizaje, se proporciona con miras a que el estudiante reflexione y mejore sus niveles de desempeño (Morales, 2009).	La retroalimentación formativa se divide en tres aspectos los que serán tomados como sus dimensiones de la variable: retroalimentación descriptiva, retroalimentación por descubrimiento o reflexiva y retroalimentación valorativa. Estas dimensiones están compuestas por un total de 8 indicadores y 16 ítems.	<p>Retroalimentación Descriptiva</p> <p>Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva</p> <p>Retroalimentación Valorativa</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Propone nuevos ejemplos. - Plantea nuevas formas de realizar el trabajo. - Realiza comentarios. - Guía a través de preguntas. - Utiliza el error como instrumento de aprendizaje. - Dialoga dentro del proceso de enseñanza. - Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea. - Ofrece juicios sin referentes claros. 	<p style="text-align: center;">Escala ordinal</p> <p style="text-align: center;">Escala de Likert en el cuestionario.</p> <p>1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre</p>
Logro de Aprendizaje	Según Servan (2010), los logros de aprendizaje son el resultado cuantitativo y cualitativo establecido por el currículo y es producto de la evaluación del estudiante a lo largo del proceso de enseñanza - aprendizaje (p. 95)	El logro de aprendizaje lo conforman tres dimensiones que son: disponibilidad de material didáctico, metodología empleada por el docente y apoyo de los padres. Estas dimensiones están compuestas de 12 indicadores y 17 ítems.	<p>Disponibilidad del Material Didáctico</p> <p>Metodología empleada por el Docente</p> <p>Apoyo de los Padres</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Disponibilidad de libros texto. - Aplicación de prueba diagnóstica al inicio del año. - Aplicación de prueba formativa. - Implementación del trabajo en equipo - Asignación de tareas para la casa. - Uso de instrumentos didácticos. - Planifica las clases de acuerdo a las rutas de aprendizaje. - Saberes previos. - Uso del tiempo. Empleo de ejemplos como estrategia didáctica. - Interés de los padres por el logro de los aprendizajes. - Apoyo económico por parte del padre de familia. - Tiempo necesario que le dedica el padre a su hijo. 	<p style="text-align: center;">Escala nominal</p> <p style="text-align: center;">Escala en el cuestionario.</p> <p style="text-align: center;">Si = 2 No = 1 No sabe, no opina</p>

Anexo 3 - Instrumentos de recolección de datos

Cuestionario sobre la variable Retroalimentación Formativa

Estimado(a) estudiante, el presente instrumento busca medir el nivel de la retroalimentación formativa recibida por tu docente. Se recomienda leer cada una de las preguntas y con la mayor sinceridad marques la alternativa que consideres. Sólo refleja tu percepción personal. Te hacemos presente que el uso de la información es únicamente de carácter investigativo.

Nº	Ítems de la variable Retroalimentación Formativa	Escala
Retroalimentación Descriptiva		
1	¿Si tus compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios?	Escala ordinal
2	¿Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de tus compañeros de aula, los construye en clases?	
3	¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo?	
4	¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo?	
5	¿Cuándo el profesor revisa los trabajos de tus compañeros de aula escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes?	
6	¿El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlo?	
Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva		
7	¿El profesor repregunta varias veces a tus compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada?	Escala de Likert: 1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre
8	¿El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que tus compañeros de aula se den cuenta del origen de su error?	
9	¿El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente?	
10	¿El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores?	
11	¿El profesor dialoga con tus compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores?	
12	¿El profesor brinda a tus compañeros de aula un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas?	
Retroalimentación Valorativa		
13	¿El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)?	
14	¿El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula?	
15	¿El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada?	
16	¿El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información?	

Cuestionario sobre la variable Logro de Aprendizaje

Estimado(a) estudiante, el presente instrumento busca medir tu nivel de logro de aprendizaje. Se recomienda leer cada una de las preguntas y con la mayor sinceridad marques la alternativa que consideres. Sólo refleja tu percepción personal. Te hacemos presente que el uso de la información es únicamente de carácter investigativo.

N°	Ítems de la variable Logro de Aprendizaje	Escala
Disponibilidad de Material Didáctico		Escala Nominal Escala: Sí No No sabe, no opina
1	Todos tus compañeros tienen la disponibilidad de Libros Texto.	
2	Les aplican la de prueba diagnóstica al inicio del año.	
3	Les aplican las pruebas formativas como: cuestionarios, exposiciones.	
4	Resuelve y comenta los resultados de las pruebas escritas.	
Metodología empleada por el Docente		
5	Implementación del trabajo en equipo.	
6	Frecuentemente les asignan tareas para la casa.	
7	Tu profesor revisa las tareas a diario.	
8	Verifica el trabajo realizado en clase.	
9	Hacen uso de instrumentos didácticos como: el kit de ciencia, ábaco, dominó, etc.	
10	En la sesión de clase tu profesor hace uso de esquemas (constructivismo).	
11	Planifica las clases de acuerdo a las rutas de aprendizaje.	
12	Conocimiento de los objetivos de clases por los estudiantes.	
13	Realiza la atención individualizada por estudiante.	
14	Empleo de ejemplos como estrategia didáctica.	
Apoyo de los Padres		
15	Consideras que los padres se interesan por el logro de aprendizaje de sus hijos.	
16	Consideras que en tu I.E. los padres de familia apoyan económicamente a sus hijos.	
17	Consideras que los padres brindan un tiempo necesario para apoyar en la educación de sus hijos.	

ANEXO 4 - Validación de Instrumentos



CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Raúl Delgado Arenas

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este -San Juan de Lurigancho, promoción 2020, B1 requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "La retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01- 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Veronica Masías', is positioned above the typed name.

Mestas Masías Veronica
DNI. 09255412

Definición conceptual de la variable: Retroalimentación formativa

La retroalimentación formativa es un proceso inherente a la evaluación del educando que consiste en brindar información pertinente y coherente al estudiante para que este pueda superar las dificultades propias en su proceso de aprendizaje, se proporciona con miras a que el estudiante reflexione y mejore sus niveles de desempeño (Morales, 2009).

Definición operacional

La variable retroalimentación formativa, se descompone en 3 dimensiones y estas en 8 indicadores de donde se obtienen los 16 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala ordinal

- **Dimensión 1: Retroalimentación descriptiva**, se concibe en indicar las potencialidades y debilidades que se observa en las actividades presentadas por los alumnos con el propósito de identificar y construir con ellos mismos los siguientes pasos a efectuar e ir avanzando en la consolidación de los aprendizajes.
- **Dimensión 2: Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva**, se realizan preguntas a los estudiantes para que adopten una actitud reflexiva acerca de lo que realizan en sus actividades de aprendizaje e identifiquen sus logros y dificultades.
- **Dimensión 3: Retroalimentación valorativa**, Es comunicar al estudiante si las acciones que está realizando son pertinentes o sea si lo está haciendo correctamente o no, se formulan expresiones que brinden un soporte afectivo que permite seguir encontrando la motivación para el esfuerzo desplegado en el logro de sus aprendizajes.

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Retroalimentación Descriptiva	Propone nuevos ejemplos.	1. ¿Si tus compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios? 2. ¿Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de tus compañeros de aula, los construye en clases?	Escala ordinal Escala de Likert: 1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre
	Plantea nuevas formas de realizar un trabajo	3. ¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo? 4. ¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo?	
	Realiza comentarios	5. Cuando el profesor revisa los trabajos de tus compañeros de aula ¿escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes? 6. ¿El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlo?	
Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva	Guía a través de preguntas.	7. ¿El profesor repregunta varias veces a tus compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada? 8. ¿El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que tus compañeros de aula se den cuenta del origen de su error?	
	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje	9. ¿El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente? 10. ¿El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores?	
	Dialoga dentro del proceso de enseñanza	11. ¿El profesor dialoga con tus compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores? 12. ¿El profesor brinda a tus compañeros de aula un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas?	
Retroalimentación Valorativa	Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.	13. ¿El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)? 14. ¿El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula?	
	Ofrece juicios sin referentes claros	15. ¿El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada? 16. ¿El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Retroalimentación Descriptiva							
1	¿Si tus compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios?	X		X		X		
2	¿Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de tus compañeros de aula, los construye en clases?	X		X		X		
3	¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo?	X		X		X		
4	¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo?	X		X		X		
5	¿Cuándo el profesor revisa los trabajos de tus compañeros de aula escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes?	X		X		X		
6	¿El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva							
7	¿El profesor repregunta varias veces a tus compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada?	X		X		X		
8	¿El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que tus compañeros de aula se den cuenta del origen de su error?	X		X		X		
9	¿El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente?	X		X		X		
10	¿El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores?	X		X		X		
11	¿El profesor dialoga con tus compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores?	X		X		X		

12	¿El profesor brinda a tus compañeros de aula un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas?	X		X		X		
DIMENSIÓN 3: Retroalimentación Valorativa								
13	¿El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)?	X		X		X		
14	¿El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula?	X		X		X		
15	¿El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada?	X		X		X		
16	¿El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información?	X		X		X		

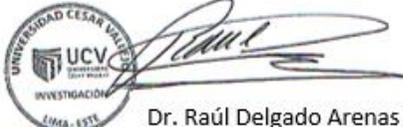
Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Delgado Arenas, Raúl
DNI: 10366449

San Juan de Lurigancho 25 de octubre del 2021

Grado y Especialidad del validador: PhD en Métodos de Evaluación e Investigación.



Dr. Raúl Delgado Arenas

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Definición conceptual de la variable: Logro de Aprendizaje

Servan (2010), los logros de aprendizaje son el resultado cuantitativo o cualitativo establecido por el currículo y es producto de la evaluación del estudiante a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje” (p. 95).

Definición operacional

La variable calidad educativa, se descompone en 3 dimensiones y estas en 12 indicadores de donde se obtienen los 17 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

– Dimensión 1: Disponibilidad de Material Didáctico

Es el recurso educativo que cuenta el estudiante para su enseñanza - aprendizaje, en el cual ira construyendo su conocimiento y adquirir saberes para su vida. Los recursos educativos son indispensables en la educación de concreto y no concreto y diversificados de acuerdo a la necesidad que se requiera utilizable.

– Dimensión 2: Metodología empleada por el Docente

Es el uso de una metodología y estrategia que emplea el docente activo en el proceso educativo donde el estudiante adecuará esas estrategias a su interés y necesidades requeridas, poniendo énfasis en el análisis, debates, pruebas, criticas, interpretaciones, conclusiones, en donde el docente establece un dialogo que ayude a la mejora en el logro de un aprendizaje.

– Dimensión 3: Apoyo de los Padres

Los padres de familia son los primeros en proporcionar los recursos y/o material educativos a sus hijos, para generar espacios y tiempos, es responsabilidad de brindar un apoyo permanente en situaciones a veces que les son adversas y situaciones difíciles en su proceso educativo.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: LOGROS DE APRENDIZAJE

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Disponibilidad de Material Didáctico	Disponibilidad de Libros Texto.	1. Todos tus compañeros tienen la disponibilidad de Libros Texto.	Escala Nominal Si No No sabe, no opina
	Aplicación de prueba diagnóstica al inicio del año.	2. Les aplican la de prueba diagnóstica al inicio del año.	
	Aplicación de pruebas formativas.	3. Les aplican las pruebas formativas como: cuestionarios, exposiciones. 4. Resuelve y comenta los resultados de las pruebas escritas.	
Metodología empleada por el Docente	Implementación del trabajo en equipo.	5. Implementación del trabajo en equipo.	
	Asignación de tareas para la casa.	6. Frecuentemente les asignan tareas para la casa. 7. Tu profesor revisa las tareas a diario. 8. Verifica el trabajo realizado en clase.	
	Uso de instrumentos didácticos.	9. Hacen uso de instrumentos didácticos como: el kit de ciencia, ábaco, dominó, etc. 10. En la sesión de clase tu profesor hace uso de esquemas (constructivismo).	
	Planifica las clases de acuerdo a las rutas de aprendizaje.	11. Planifica las clases de acuerdo a las rutas de aprendizaje.	
	Saberes previos.	12. Conocimiento de los objetivos de clases por los estudiantes.	
	Uso del tiempo. Empleo de ejemplos como estrategia didáctica	13. Realiza la atención individualizada por estudiante. 14. Empleo de ejemplos como estrategia didáctica.	
Apoyo de los Padres	Interés de los padres por el logro de los aprendizajes.	15. Consideras que los padres se interesan por el logro de aprendizaje de sus hijos.	
	Apoyo económico por parte del padre de familia.	16. Consideras que en tu I.E. los padres de familia apoyan económicamente a sus hijos.	
	Tiempo necesario que le dedica el padre a su hijo.	17. Consideras que los padres brindan un tiempo necesario para apoyar en la educación de sus hijos.	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LOGRO DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Disponibilidad de Material Didáctico							
1	Disponibilidad de Libros Texto.	X		X		X		
2	Aplicación de prueba diagnóstica al inicio del año.	X		X		X		
3	Les aplican las pruebas formativas como: cuestionarios, exposiciones.	X		X		X		
4	Resolución y comentario de los resultados de las pruebas escritas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Metodología empleada por el Docente							
5	Implementación del trabajo en equipo.	X		X		X		
6	Asignación de tareas para la casa.	X		X		X		
7	Revisión de tareas a diario.	X		X		X		
8	Verificación del trabajo en clase.	X		X		X		
9	Hacen uso de instrumentos didácticos como : el kit de ciencia, ábaco, dominó, etc.	X		X		X		
10	Uso del constructivismo.	X		X		X		
11	Planifica las clases de acuerdo a las rutas de aprendizaje.	X		X		X		
12	Conocimiento de los objetivos de clases por los estudiantes.	X		X		X		
13	Atención individualizada por estudiante.	X		X		X		
14	Empleo de ejemplos como estrategia didáctica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Apoyo de los Padres							
15	Interés de los padres por el logro de aprendizaje de sus hijos	X		X		X		
16	Apoyo económico por parte del padre de familia	X		X		X		
17	Tiempo necesario que le dedica el padre a su hijo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Delgado Arenas, Raúl

San Juan de Lurigancho 25 de octubre del 2021

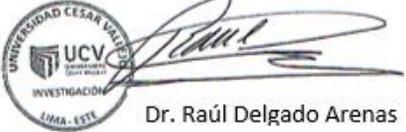
Grado y Especialidad del validador: PhD en Métodos de Evaluación e Investigación.

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Raúl Delgado Arenas

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Arturo Santino Peña Crisostomo

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este -San Juan de Lurigancho, promoción 2020, B1 requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "La retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01- 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Mestas Masías Veronica
DNI. 09255412

Definición conceptual de la variable: Retroalimentación formativa

La retroalimentación formativa es un proceso inherente a la evaluación del educando que consiste en brindar información pertinente y coherente al estudiante para que este pueda superar las dificultades propias en su proceso de aprendizaje, se proporciona con miras a que el estudiante reflexione y mejore sus niveles de desempeño (Morales, 2009).

Definición operacional

La variable retroalimentación formativa, se descompone en 3 dimensiones y estas en 8 indicadores de donde se obtienen los 16 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala ordinal

- **Dimensión 1: Retroalimentación descriptiva**, se concibe en indicar las potencialidades y debilidades que se observa en las actividades presentadas por los alumnos con el propósito de identificar y construir con ellos mismos los siguientes pasos a efectuar e ir avanzando en la consolidación de los aprendizajes.

- **Dimensión 2: Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva**, se realizan preguntas a los estudiantes para que adopten una actitud reflexiva acerca de lo que realizan en sus actividades de aprendizaje e identifiquen sus logros y dificultades.

- **Dimensión 3: Retroalimentación valorativa**, Es comunicar al estudiante si las acciones que está realizando son pertinentes o sea si lo está haciendo correctamente o no, se formulan expresiones que brinden un soporte afectivo que permite seguir encontrando la motivación para el esfuerzo desplegado en el logro de sus aprendizajes.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Retroalimentación Descriptiva	Propone nuevos ejemplos.	1. ¿Si tus compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios? 2. ¿Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de tus compañeros de aula, los construye en clases?	Escala ordinal Escala de Likert: 1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre
	Plantea nuevas formas de realizar un trabajo	3. ¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo? 4. ¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo?	
	Realiza comentarios	5. Cuando el profesor revisa los trabajos de tus compañeros de aula ¿escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes? 6. ¿El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlo?	
Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva	Guía a través de preguntas.	7. ¿El profesor repregunta varias veces a tus compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada? 8. ¿El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que tus compañeros de aula se den cuenta del origen de su error?	
	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje	9. ¿El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente? 10. ¿El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores?	
	Dialoga dentro del proceso de enseñanza	11. ¿El profesor dialoga con tus compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores? 12. ¿El profesor brinda a tus compañeros de aula un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas?	
Retroalimentación Valorativa	Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.	13. ¿El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)? 14. ¿El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula?	
	Ofrece juicios sin referentes claros	15. ¿El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada? 16. ¿El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Retroalimentación Descriptiva							
1	¿Si tus compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios?	X		X		X		
2	¿Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de tus compañeros de aula, los construye en clases?	X		X		X		
3	¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo?	X		X		X		
4	¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo?	X		X		X		
5	¿Cuándo el profesor revisa los trabajos de tus compañeros de aula escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes?	X		X		X		
6	¿El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva							
7	¿El profesor repregunta varias veces a tus compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada?	X		X		X		
8	¿El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que tus compañeros de aula se den cuenta del origen de su error?	X		X		X		
9	¿El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente?	X		X		X		
10	¿El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores?	X		X		X		
11	¿El profesor dialoga con tus compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores?	X		X		X		

12	¿El profesor brinda a tus compañeros de aula un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Retroalimentación Valorativa							
13	¿El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)?	X		X		X	
14	¿El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula?	X		X		X	
15	¿El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada?	X		X		X	
16	¿El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información?	X		X		X	

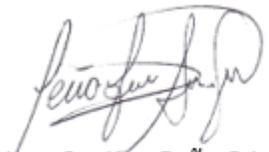
Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Peña Crisostomo, Arturo Santino
DNI: 41657598

San Juan de Lurigancho 25 de octubre del 2021

Grado y Especialidad del validador: Dr. en Educación



Dr. Arturo Santino Peña Crisostomo

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Definición conceptual de la variable: Logro de Aprendizaje

Servan (2010), los logros de aprendizaje son el resultado cuantitativo o cualitativo establecido por el currículo y es producto de la evaluación del estudiante a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje” (p. 95).

Definición operacional

La variable calidad educativa, se descompone en 3 dimensiones y estas en 12 indicadores de donde se obtienen los 17 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

– Dimensión 1: Disponibilidad de Material Didáctico

Es el recurso educativo que cuenta el estudiante para su enseñanza - aprendizaje, en el cual ira construyendo su conocimiento y adquirir saberes para su vida. Los recursos educativos son indispensables en la educación de concreto y no concreto y diversificados de acuerdo a la necesidad que se requiera utilizable.

– Dimensión 2: Metodología empleada por el Docente

Es el uso de una metodología y estrategia que emplea el docente activo en el proceso educativo donde el estudiante adecuará esas estrategias a su interés y necesidades requeridas poniendo énfasis en el análisis, debates, pruebas, criticas, interpretaciones, conclusiones, en donde el docente establece un dialogo que interfiriera en el logro de un aprendizaje

– Dimensión 3: Apoyo de los Padres

Los padres de familia son los primeros en proporcionar los recursos y/o material educativos a sus hijos, para generar espacios y tiempos, es responsabilidad de brindar un apoyo permanente en situaciones a veces que les son adversas y situaciones difíciles en su proceso educativo.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: LOGROS DE APRENDIZAJE

Dimensiones	Indicadores	ítems	Niveles o rangos
Disponibilidad de Material Didáctico	Disponibilidad de Libros Texto.	1. Todos tus compañeros tienen la disponibilidad de Libros Texto.	Escala Nominal Si No No sabe, no opina
	Aplicación de prueba diagnóstica al inicio del año.	2. Les aplican la de prueba diagnóstica al inicio del año.	
	Aplicación de pruebas formativas.	3. Les aplican las pruebas formativas como: cuestionarios, exposiciones. 4. Resuelve y comenta los resultados de las pruebas escritas.	
Metodología empleada por el Docente	Implementación del trabajo en equipo.	5. Implementación del trabajo en equipo.	
	Asignación de tareas para la casa.	6. Frecuentemente les asignan tareas para la casa. 7. Tu profesor revisa las tareas a diario. 8. Verifica el trabajo realizado en clase.	
	Uso de instrumentos didácticos.	9. Hacen uso de instrumentos didácticos como: el kit de ciencia, ábaco, dominó, etc. 10. En la sesión de clase tu profesor hace uso de esquemas (constructivismo).	
	Planifica las clases de acuerdo a las rutas de aprendizaje.	11. Planifica las clases de acuerdo a las rutas de aprendizaje.	
	Saberes previos.	12. Conocimiento de los objetivos de clases por los estudiantes.	
	Uso del tiempo. Empleo de ejemplos como estrategia didáctica	13. Realiza la atención individualizada por estudiante. 14. Empleo de ejemplos como estrategia didáctica.	
Apoyo de los Padres	Interés de los padres por el logro de los aprendizajes.	15. Consideras que los padres se interesan por el logro de aprendizaje de sus hijos.	
	Apoyo económico por parte del padre de familia.	16. Consideras que en tu I.E. los padres de familia apoyan económicamente a sus hijos.	
	Tiempo necesario que le dedica el padre a su hijo.	17. Consideras que los padres brindan un tiempo necesario para apoyar en la educación de sus hijos.	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LOGRO DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Disponibilidad de Material Didáctico							
1	Disponibilidad de Libros Texto.	X		X		X		
2	Aplicación de prueba diagnóstica al inicio del año.	X		X		X		
3	Les aplican las pruebas formativas como: cuestionarios, exposiciones.	X		X		X		
4	Resolución y comentario de los resultados de las pruebas escritas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Metodología empleada por el Docente							
5	Implementación del trabajo en equipo.	X		X		X		
6	Asignación de tareas para la casa.	X		X		X		
7	Revisión de tareas a diario.	X		X		X		
8	Verificación del trabajo en clase.	X		X		X		
9	Hacen uso de instrumentos didácticos como : el kit de ciencia, ábaco, dominó, etc.	X		X		X		
10	Uso del constructivismo.	X		X		X		
11	Planifica las clases de acuerdo a las rutas de aprendizaje.	X		X		X		
12	Conocimiento de los objetivos de clases por los estudiantes.	X		X		X		
13	Atención individualizada por estudiante.	X		X		X		
14	Empleo de ejemplos como estrategia didáctica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Apoyo de los Padres							
15	Interés de los padres por el logro de aprendizaje de sus hijos	X		X		X		
16	Apoyo económico por parte del padre de familia	X		X		X		
17	Tiempo necesario que le dedica el padre a su hijo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Peña Crisostomo, Arturo Santino
DNI: 41657598

San Juan de Lurigancho 25 de octubre del 2021

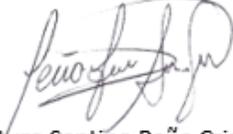
Grado y Especialidad del validador: Dr. en Educación

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión



Dr. Arturo Santino Peña Crisostomo

CARTA DE PRESENTACIÓN

Señor: Dr. Daniel Angel Almeйда Medina

Presente

Asunto: VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A TRAVÉS DE JUICIO DE EXPERTO.

Nos es muy grato comunicarnos con usted para expresarle nuestros saludos y así mismo, hacer de su conocimiento que siendo estudiante del programa de post grado maestría con mención en Administración de la Educación de la UCV, en la sede Lima este -San Juan de Lurigancho, promoción 2020, B1 requerimos validar los instrumentos con los cuales recogeremos la información necesaria para poder desarrollar nuestra investigación y con la cual optaremos el grado de Magíster.

El título nombre de nuestro proyecto de investigación es: "La retroalimentación formativa y el logro del aprendizaje en los estudiantes del nivel primaria de la REI 01- 2021" y siendo imprescindible contar con la aprobación de docentes especializados para poder aplicar los instrumentos en mención, hemos considerado conveniente recurrir a usted, ante su connotada experiencia en temas educativos y/o investigación educativa.

El expediente de validación, que le hacemos llegar contiene:

- Carta de presentación.
- Definiciones conceptuales de las variables y dimensiones.
- Matriz de operacionalización de las variables.
- Certificado de validez de contenido de los instrumentos.

Expresándole nuestros sentimientos de respeto y consideración nos despedimos de usted, no sin antes agradecerle por la atención que dispense a la presente.

Atentamente.



Mestas Masías Veronica
DNI. 09255412

Definición conceptual de la variable: Retroalimentación formativa

La retroalimentación formativa es un proceso inherente a la evaluación del educando que consiste en brindar información pertinente y coherente al estudiante para que este pueda superar las dificultades propias en su proceso de aprendizaje, se proporciona con miras a que el estudiante reflexione y mejore sus niveles de desempeño (Morales, 2009).

Definición operacional

La variable retroalimentación formativa, se descompone en 3 dimensiones y estas en 8 indicadores de donde se obtienen los 16 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala ordinal

- **Dimensión 1: Retroalimentación descriptiva**, se concibe en indicar las potencialidades y debilidades que se observa en las actividades presentadas por los alumnos con el propósito de identificar y construir con ellos mismos los siguientes pasos a efectuar e ir avanzando en la consolidación de los aprendizajes
- **Dimensión 2: Retroalimentación por descubrimiento o reflexiva**, se realizan preguntas a los estudiantes para que adopten una actitud reflexiva acerca de lo que realizan en sus actividades de aprendizaje e identifiquen sus logros y dificultades;
- **Dimensión 3: Retroalimentación valorativa**, Es comunicar al estudiante si las acciones que está realizando son pertinentes o sea si lo está haciendo correctamente o no, se formulan expresiones que brinden un soporte afectivo que permite seguir encontrando la motivación para el esfuerzo desplegado en el logro de sus aprendizajes.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Retroalimentación Descriptiva	Propone nuevos ejemplos.	1. ¿Si tus compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios? 2. ¿Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de tus compañeros de aula, los construye en clases?	Escala ordinal Escala de Likert: 1) Nunca 2) Casi nunca 3) A veces 4) Casi siempre 5) Siempre
	Plantea nuevas formas de realizar un trabajo	3. ¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo? 4. ¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo?	
	Realiza comentarios	5. Cuando el profesor revisa los trabajos de tus compañeros de aula ¿escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes? 6. ¿El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlo?	
Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva	Guía a través de preguntas.	7. ¿El profesor repregunta varias veces a tus compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada? 8. ¿El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que tus compañeros de aula se den cuenta del origen de su error?	
	Utiliza el error como instrumento de aprendizaje	9. ¿El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejó de hacer o que no realizó correctamente? 10. ¿El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores?	
	Dialoga dentro del proceso de enseñanza	11. ¿El profesor dialoga con tus compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores? 12. ¿El profesor brinda a tus compañeros de aula un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas?	
Retroalimentación Valorativa	Brinda frases emotivas enfocadas en el alumno y no en la tarea.	13. ¿El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)? 14. ¿El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula?	
	Ofrece juicios sin referentes claros	15. ¿El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada? 16. ¿El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información?	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Retroalimentación Descriptiva							
1	¿Si tus compañeros de aula no logran los aprendizajes previstos durante el desarrollo de clases, entonces el profesor, utiliza otros ejemplos y/o ejercicios complementarios?	X		X		X		
2	¿Los ejemplos y/o ejercicios que utiliza el profesor para reforzar los aprendizajes de tus compañeros de aula, los construye en clases?	X		X		X		
3	¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece nuevas formas para lograrlo?	X		X		X		
4	¿Si tus compañeros de aula no logran realizar la tarea o trabajo asignado, entonces el profesor les ofrece otra actividad personalizada para lograrlo?	X		X		X		
5	¿Cuándo el profesor revisa los trabajos de tus compañeros de aula escribe comentarios o sugerencias para mejorar el logro de sus aprendizajes?	X		X		X		
6	¿El profesor devuelve los trabajos de tus compañeros de aula corregidos con comentarios breves y específicos que ayudan a mejorarlo?	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Retroalimentación por Descubrimiento o Reflexiva							
7	¿El profesor repregunta varias veces a tus compañeros de aula durante las clases hasta que lleguen a la respuesta adecuada?	X		X		X		
8	¿El profesor plantea pistas (explicaciones o aclaraciones) para que tus compañeros de aula se den cuenta del origen de su error?	X		X		X		
9	¿El profesor permite que tus compañeros de aula sean capaces de revisar y reflexionar sobre el paso que dejo de hacer o que no realizó correctamente?	X		X		X		
10	¿El profesor subraya el error, lo rodea con un círculo, escribe signos de exclamación o interrogación, pero permite que tus compañeros de aula corrijan sus errores?	X		X		X		
11	¿El profesor dialoga con tus compañeros de aula las veces que sean necesarias para reflexionar sobre sus errores?	X		X		X		

12	¿El profesor brinda a tus compañeros de aula un clima de confianza utilizando una comunicación fluida e intercambiando ideas, preguntas y dudas?	X		X		X	
DIMENSIÓN 3: Retroalimentación Valorativa							
13	¿El profesor estimula a tus compañeros de aula por medio de frases emotivas (“te felicito”, “muy bien”, “tú puedes”)?	X		X		X	
14	¿El profesor utiliza las frases emotivas para estimular la autoconfianza en el aprendizaje de tus compañeros de aula?	X		X		X	
15	¿El profesor brinda a tus compañeros de aula explicaciones del procedimiento que tiene que realizar permitiéndoles alcanzar la respuesta deseada?	X		X		X	
16	¿El profesor pregunta a tus compañeros de aula si están seguros de su respuesta y le brinda más elementos de información?	X		X		X	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir []
 No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Almeyda Medina, Daniel Angel
DNI: 21866335

San Juan de Lurigancho 25 de octubre del 2021

Grado y Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico



Dr. Daniel Angel Almeyda Medina

¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Definición conceptual de la variable: Logro de Aprendizaje

Servan (2010), los logros de aprendizaje son el resultado cuantitativo o cualitativo establecido por el currículo y es producto de la evaluación del estudiante a lo largo del proceso de enseñanza aprendizaje” (p. 95).

Definición operacional

La variable calidad educativa, se descompone en 3 dimensiones y estas en 12 indicadores de donde se obtienen los 17 ítems. Siendo el nivel de medición de los datos en escala nominal.

– Dimensión 1: Disponibilidad de Material Didáctico

Es el recurso educativo que cuenta el estudiante para su enseñanza - aprendizaje, en el cual ira construyendo su conocimiento y adquirir saberes para su vida. Los recursos educativos son indispensables en la educación de concreto y no concreto y diversificados de acuerdo a la necesidad que se requiera utilizable.

Dimensión 2: Metodología empleada por el Docente

Es el uso de una metodología y estrategia que emplea el docente activo en el proceso educativo donde el estudiante adecuará esas estrategias a su interés y necesidades requeridas poniendo énfasis en el análisis, debates, pruebas, críticas, interpretaciones, conclusiones, en donde el docente establece un dialogo que interfiriera en el logro de un aprendizaje.

– Dimensión 3: Apoyo de los Padres

Los padres de familia son los primeros en proporcionar los recursos y/o material educativos a sus hijos, para generar espacios y tiempos, es responsabilidad de brindar un apoyo permanente en situaciones a veces que les son adversas y situaciones difíciles en su proceso educativo.

OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: LOGROS DE APRENDIZAJE

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Niveles o rangos
Disponibilidad de Material Didáctico	Disponibilidad de Libros Texto.	1. Todos tus compañeros tienen la disponibilidad de Libros Texto.	Escala Nominal Si No No sabe, no opina
	Aplicación de prueba diagnóstica al inicio del año.	2. Les aplican la de prueba diagnóstica al inicio del año.	
	Aplicación de pruebas formativas.	3. Les aplican las pruebas formativas como: cuestionarios, exposiciones. 4. Resuelve y comenta los resultados de las pruebas escritas.	
Metodología empleada por el Docente	Implementación del trabajo en equipo.	5. Implementación del trabajo en equipo.	
	Asignación de tareas para la casa.	6. Frecuentemente les asignan tareas para la casa. 7. Tu profesor revisa las tareas a diario. 8. Verifica el trabajo realizado en clase.	
	Uso de instrumentos didácticos.	9. Hacen uso de instrumentos didácticos como: el kit de ciencia, ábaco, dominó, etc. 10. En la sesión de clase tu profesor hace uso de esquemas (constructivismo).	
	Planifica las clases de acuerdo a las rutas de aprendizaje.	11. Planifica las clases de acuerdo a las rutas de aprendizaje.	
	Saberes previos.	12. Conocimiento de los objetivos de clases por los estudiantes.	
	Uso del tiempo. Empleo de ejemplos como estrategia didáctica	13. Realiza la atención individualizada por estudiante. 14. Empleo de ejemplos como estrategia didáctica.	
Apoyo de los Padres	Interés de los padres por el logro de los aprendizajes.	15. Consideras que los padres se interesan por el logro de aprendizaje de sus hijos.	
	Apoyo económico por parte del padre de familia.	16. Consideras que en tu I.E. los padres de familia apoyan económicamente a sus hijos.	
	Tiempo necesario que le dedica el padre a su hijo.	17. Consideras que los padres brindan un tiempo necesario para apoyar en la educación de sus hijos.	

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE EL LOGRO DE APRENDIZAJE

N°	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	DIMENSIÓN 1 : Disponibilidad de Material Didáctico							
1	Disponibilidad de Libros Texto.	X		X		X		
2	Aplicación de prueba diagnóstica al inicio del año.	X		X		X		
3	Les aplican las pruebas formativas como: cuestionarios, exposiciones.	X		X		X		
4	Resolución y comentario de los resultados de las pruebas escritas.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 2: Metodología empleada por el Docente							
5	Implementación del trabajo en equipo.	X		X		X		
6	Asignación de tareas para la casa.	X		X		X		
7	Revisión de tareas a diario.	X		X		X		
8	Verificación del trabajo en clase.	X		X		X		
9	Hacen uso de instrumentos didácticos como : el kit de ciencia, ábaco, dominó, etc.	X		X		X		
10	Uso del constructivismo.	X		X		X		
11	Planifica las clases de acuerdo a las rutas de aprendizaje.	X		X		X		
12	Conocimiento de los objetivos de clases por los estudiantes.	X		X		X		
13	Atención individualizada por estudiante.	X		X		X		
14	Empleo de ejemplos como estrategia didáctica.	X		X		X		
	DIMENSIÓN 3: Apoyo de los Padres							
15	Interés de los padres por el logro de aprendizaje de sus hijos	X		X		X		
16	Apoyo económico por parte del padre de familia	X		X		X		
17	Tiempo necesario que le dedica el padre a su hijo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): El instrumento cumple con el criterio de suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr. Almeyda Medina, Daniel Angel
DNI: 21866335

San Juan de Lurigancho 25 de octubre del 2021

Grado y Especialidad del validador: Asesor Teórico - Metodológico



¹ **Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

² **Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³ **Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Dr. Daniel Angel Almeyda Medina