



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN PSICOLOGÍA  
EDUCATIVA**

Estilos de aprendizaje y autoeficacia académica en los estudiantes de  
V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020.

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Frías Arámbulo, Lira Mercedes (ORCID: 0000-0003-4494-6706)

**ASESOR:**

Dr. Medina Gonzales, Ronald Henry (ORCID: 0000-0003-4665-7254)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

PIURA - PERÚ

2021

## Dedicatoria

A Dios, que es Señor y dador de vida.

A mi mundo, mi hijo, que me impulsa a ver cada día como una oportunidad de ser un digno ejemplo para su formación.

A mis padres, que sin ellos no hubiera podido forjarme como una profesional en busca de nuevos conocimientos.

## Agradecimiento

A Dios, que nos permite ver y disfrutar día a día el maravilloso regalo de la vida.

A mis padres, que inculcaron en mí, valores que permitieron llegar hasta donde he llegado con mucho esfuerzo.

A mi hijo, que con a su corta edad me da un tremendo impulso para no sucumbir y ser mejor por él y para él.

## Índice de contenidos

Carátula.....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento .....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de abreviaturas .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación.....	12
3.2. Variables, operacionalización .....	13
3.3. Población, muestra y muestreo .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos .....	16
3.6. Métodos de análisis de datos .....	16
3.7. Aspectos éticos.....	17
IV. RESULTADOS.....	18
V. DISCUSIÓN .....	28
VI. CONCLUSIONES .....	35
VII. RECOMENDACIONES .....	36
REFERENCIAS.....	37
ANEXOS	

## Índice de tablas

Tabla 1 Relación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica .....	18
Tabla 2 Relación entre el estilo reflexivo y la autoeficacia académica .....	19
Tabla 3 Relación entre el estilo activo y la autoeficacia académica .....	20
Tabla 4 Relación entre el estilo teórico y la autoeficacia académica .....	21
Tabla 5 Relación entre el estilo pragmático y la autoeficacia académica .....	22
Tabla 6 Correlación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica.....	23
Tabla 7 Correlación entre la dimensión estilo reflexivo y la autoeficacia académica .....	24
Tabla 8 Correlación entre la dimensión estilo activo y la autoeficacia académica .....	25
Tabla 9 Correlación entre la dimensión estilo teórico y la autoeficacia académica.....	26
Tabla 10 Correlación entre la dimensión estilo pragmático y la autoeficacia académica..	27

## Índice de abreviaturas

INEI Instituto Nacional de Estadística e Informática.

## Resumen

El presente estudio de investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020, siendo una investigación por su finalidad aplicada de carácter, correlacional de naturaleza cuantitativa y tipo transversal con diseño no experimental, en una muestra no probabilística de 80 estudiantes, utilizando la técnica para recopilar información como la encuesta basado en dos cuestionarios para ambas variables de estudio y cuyo análisis se desarrolló con el programa estadístico SPSS V22. Dentro de los resultados se determinó que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020, con un nivel de sig. Tau b de Kendall  $p=,000 < 0,01$ , lo cual indicó una correlación significativa al nivel 0,01. Así mismo se establecieron relaciones significativas entre las dimensiones de Estilo reflexivo ( $p=0.000 < 0.01$ ); Estilo activo ( $p=0.000 < 0.01$ ); Estilo teórico ( $p=0.011 < 0.05$ ); Estilo pragmático ( $p=0.000 < 0.01$ ) en relación a la autoeficacia académica, siendo correlaciones moderadas y significativas al nivel 0,01.

**Palabras clave:** estilos, aprendizaje, autoeficacia, académica, estudiantes

## Abstract

The present research study aimed to determine the relationship between learning styles and academic self-efficacy in V cycle students of an educational institution in Tambogrande, 2020, being a research for its applied purpose of character, correlational of a quantitative nature and cross-sectional type with non-experimental design, in a non-probabilistic sample of 80 students, using the technique to collect information such as the survey based on two questionnaires for both study variables and whose analysis was developed with the statistical program SPSS V22. Within the results, it was determined that there is a significant relationship between learning styles and academic self-efficacy in students of the V cycle of an educational institution in Tambogrande, 2020, with a level of sig. Kendall's tau b  $p = .000 < 0.01$ , which indicated a significant correlation at the 0.01 level. Likewise, significant relationships were established between the dimensions of Reflective Style ( $p = 0.000 < 0.01$ ); Active style ( $p = 0.000 < 0.01$ ); Theoretical style ( $p = 0.011 < 0.05$ ); Pragmatic style ( $p = 0.000 < 0.01$ ) in relation to academic self-efficacy, with moderate and significant correlations at the 0.01 level.

**Keywords:** styles, learning, self-efficacy, academic, students



## I. INTRODUCCIÓN

En la descripción de estos estilos de aprendizaje hay un acuerdo que debe ponerse en consideración, y es que los estilos de aprendizajes que mejor funciona, por ello, aquel que se debería desarrollar en los estudiantes, es el que se caracteriza por la motivación intrínseca, la autorregulación y la utilización una estrategia profunda (Vázquez, Noriega y García, 2013). Por su parte Moreno et al. (2015 citado por Velasco y Meza, 2020), señala que la autoeficacia es una variable cognitivo-afectiva, dinámica, que impacta en las motivaciones y los intereses del alumnado en las tareas, así como también, en el desempeño y la persistencia en estas. En ese sentido, diversas investigaciones han dado a conocer que un alumno que no posee la suficiente motivación para aprender, se puede deber a que no ha logrado experimentar o no sabe cómo gestionar de manera efectiva su proceso de aprendizaje. Implicando así que la falta de autorregulación influye de manera negativa en sus expectativas de autoeficacia (Baez y Alonso, 2017 citados en Baez y Alonso, 2017)

De acuerdo con un informe nuevo del Banco, en el que se informa de manera alarmante sobre una “crisis en los aprendizajes” en las áreas educativas sobre el contexto mundial, menciona que una escolarización carente de aprendizajes son oportunidades mal aprovechadas, además de ser una terrible injusticia en razón de los infantes y adolescentes a nivel mundial (Banco Mundial, 2017). Según el informe, en Kenia, Tanzania y Uganda, al momento en que se pidió al alumnado de tercero de primaria que leyeran una simple frase descrita como; “El perro se llama cachorro” en inglés o swahili, un 75% la muestra estudiada reprobó sobre aquello que había leído. Así mismo en áreas rurales de la India, un 75% del alumnado de tercero de primaria no pudo restar dos dígitos como 46-17, e incluso en quinto, un 50% de estudiantes no lo hizo. Mientras que, en Brasil, aunque el conocimiento de los alumnados de 15 años ha mejorado con buen progreso, se predice que estos necesitarían 75 años para alcanzar los puntajes matemáticos promedios en comparación a estudiantes de naciones ricas. Además, para la lectura, se necesitarán 263 años. (Banco Mundial, 2017)

Es así que, de acuerdo con The Programme for International Student Assessment (2015) se puede ver que 1 de cada 3 jóvenes, cuyas edades oscilan en razón de once y diecisiete años, de treinta y tres naciones investigadas, manifestaron que tendieron a ausentarse de las salas de clase en un mes, debido a un grado de estado motivacional académico bajo, que se relaciona además con el bajo desempeño académico, el ausentismo escolar y las tardanzas. Así mismo los datos estadísticos varían en relación a un 20% de ausentismos en naciones sudamericanas (Uruguay) y el Caribe, en tanto que en naciones de Asia como Kuwait, Omán, los mismos representan el 40% de acuerdo a los estudios realizados.

En el ámbito nacional, en base a las asistencias escolares como aspecto motivador, el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2018) mostró la realidad de los departamentos en el Perú, donde, por ejemplo, San Martín (71,9%), Loreto (73,8%) y Ucayali (76,3%) demostraron porcentajes referidos a inasistencias escolares. Con respecto a otras zonas del Perú se obtuvo información en el 85,9% de la costa, en un 84,8% de la sierra y un 75,1% de la región selvática. Es necesario mencionar que, la motivación dentro del aula es de suma importancia, porque está estrechamente ligada con el aprendizaje, debido a que existe una gran influencia en el alumnado que puede afectar de forma positiva o negativa. Si existe falta de motivación en el proceso de aprendizaje, se da lugar a varios problemas para el estudiante al momento de aprender, ya que, cuando existe motivación los estudiantes aprenden con mayor rapidez y eficacia (Miguez, 2005 citado en Caicedo, 2017)

¿Cuál es la relación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020?. En cuanto a los criterios de justificación del estudio, a nivel teórico la investigación se sustenta en la determinación de conclusiones e inferencias que posibiliten la generalización de los mismos en muestras de estudio similares. De igual forma, a nivel práctico permite comprender la realidad actual de los estudiantes de cara a las variables de estudio, a fin de que sean punto relevante que a posteriori sean relevantes entre los docentes para tomar acciones y decisiones que mejoren y/u optimicen el estado actual de los alumnos. En tanto

que, a nivel metodológico el estudio se sustenta en el desarrollo de dos instrumentos los mismos que sostendrán la adecuada determinación de validez y fiabilidad que conlleven a definir el grado de relación entre las variables de estudio, fomentando el conocimiento científico; mientras que la relevancia social se sujeta en el beneficio de los estudiantes a partir de la toma de acción de los profesionales de la institución para fomentar el desarrollo oportuno de los estudiantes beneficiando así a la comunidad tanto educativa como comunitaria.

Entre los objetivos de estudio a nivel general se propone: Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. Así mismo entre los objetivos específicos se plantea: Establecer la relación entre la dimensión estilo reflexivo y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. Establecer la relación entre la dimensión estilo activo y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. Establecer la relación entre la dimensión estilo teórico y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. Establecer la relación entre la dimensión estilo pragmático y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020.

De acuerdo a las hipótesis de estudio a nivel general: Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. Entre las hipótesis específicas se plantea: Existe relación significativa entre la dimensión estilo reflexivo y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. Existe relación significativa entre la dimensión estilo activo y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. Existe relación significativa entre la dimensión estilo teórico y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. Existe relación significativa relación entre la dimensión estilo pragmático y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020.

## II. MARCO TEÓRICO

Entre los antecedentes en el ámbito internacional, en España, Valiente, Martínez, Cabal y Alvarado (2020) en su artículo científico se basó en el objetivo, establecer la asociación entre las estrategias del aprendizaje y la motivación académica en la reducción del efecto del estrés en el rendimiento académico; en un estudio de tipo correlacional y diseño no experimental, en 210 alumnos de 10 y 13 años como muestra, donde se empleó el Diagnóstico Integral del Estudio-DIE; el Inventario de Estrés Cotidiano Infantil y las calificaciones. Se halló relación entre los tres constructos de estudio ( $p=0.00<0.01$ ), además de una relación inversa entre el estrés infantil y el rendimiento académico en Lengua Castellana y Matemáticas. ( $p=-0.00<0.01$ )

En Chile, Gracia, et al. (2016) en su artículo científico, tuvo como objetivo establecer si la autoeficacia académica percibida permite pronosticar el dominio de las altas estrategias de aprendizaje; siendo un estudio de diseño no experimental y tipo correlacional, donde se aplicó el Inventario de Estrategias de Aprendizaje y Estudio – versión Escuela Secundaria en con tres mil doscientos cincuenta alumnos chilenos. En los resultados, mediante el análisis de regresión logística, se establece una predicción positiva y significativa en cuanto a las actitudes y altos niveles de motivación para lograr el aprendizaje, una gestión adecuada del tiempo, óptima concentración, buen proceso de las informaciones, selectividad de conceptos principales, estrategias de evaluación y autoevaluación.

En Colombia, Gutiérrez, (2015) en su investigación tuvo como propósito explorar la relación entre las estrategias cognitivas y de control de los aprendizajes, autoeficacia académica y motivacional, siendo un estudio de diseño no experimental de tipo exploratorio, transversal con 32 estudiantes como muestra donde se aplicó la escala ACRA y el cuestionario ILP-R. El análisis estableció asociación significativa sobre la utilización de estrategias de organización y selección, y una percepción de eficacia a nivel de retención de hechos por el lado del alumnado ( $p = .047$ ); de igual forma, la utilización de estrategias de subrayado correlacionó con la percepción de autoeficacia a nivel de organización cognitiva ( $p = .049$ ). Además, la estrategia de elaboración, se asocian de manera significativa

con las percepciones de autoeficacia a nivel de retenciones de hechos según los alumnos ( $p = .029$ ). La conciencia de la funcionalidad de la estrategia, estrategias de apoyos a los aprendizajes, correlaciona con percepción de autoeficacia global en razón del alumnado ( $p = .022$ ). Además, se aprecia que la utilización de estrategias de repetición y relectura se asocia de manera significativa con la orientación motivacional intrínseca ( $p = .037$ ).

En México, Alvarado (2015) en su estudio tuvo como propósito determinar las relaciones que existen entre la estrategia de aprendizaje autorregulado y autoeficacia; siendo un estudio de diseño no experimental y tipo correlacional con 256 alumnos de secundaria como muestra, en este estudio se empleó los Cuestionarios de Motivación y Estrategias de Aprendizaje (CMEA). Los resultados evidenciaron asociaciones significativas en las estrategias de aprendizaje autorregulado como el Pensamiento Crítico (.642\*\*); Autorregulación metacognitiva (.614\*\*), Elaboración (.611\*), Repetición (.512\*\*), Organización (.500\*\*), Aprendizaje con compañeros (.423\*\*); Administración del tiempo y del ambiente (.414\*\*), Regulación del esfuerzo (.377\*\*), Búsqueda de ayuda (.262\*\*) y la autoeficacia para el aprendizaje. ( $p=0.00<0.01$ ).

En el ámbito nacional, Aquino (2019) en su investigación el objetivo aludió a establecer la asociación entre los estilos de aprendizajes y el aprendizaje autónomo, siendo un estudio de diseño no experimental y tipo descriptivo – correlacional, basado en 160 alumnos del séptimo ciclo de un colegio como muestra, aquí se utilizó el inventario de estilos de aprendizaje CHAEA-Junior y el cuestionario para evaluar el aprendizaje autónomo. Los resultados establecieron que los estilos de aprendizaje tienen relación alta ( $r = .715$ ) y significativa ( $p = .000$ ) con el aprendizaje autónomo.

Hipólito (2018) en su estudio el propósito fue analizar la asociación de las estrategias de aprendizajes y autoeficacia académica percibida; siendo un estudio de tipo descriptivo y diseño no experimental, contando con 80 alumnos de una institución educativa como muestra. Se halló que en la estrategia de aprendizajes en el 63.75% de estudiantes señalaron tener un manejo regular de las estrategias cognoscitivas y de control de aprendizajes, estrategias de apoyo al aprendizaje.

Además, el nivel de percepción de la variable autoeficacia académica fue regular, en razón de un 58.7 % de los alumnos.

Troya (2018) tuvo como propósito de estudio, establecer si existe asociación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia emprendedora. Obedeciendo a un estudio de diseño no experimental y tipo correlacional, en 309 alumnos como muestra donde se empleó la Inventario de los estilos de aprendizaje de Honey y Alonso (1986) y la Escala de autoeficacia emprendedora de Moriano, Palací y Morales (2006). Los análisis establecieron relación en los constructos generales del estudio ( $Rho = ,621^{**}$ ;  $p = ,000$ )

Mientras que, en el contexto regional, la investigación de Culquicondor (2018) se basó en el propósito de establecer la asociación sobre el estilo de aprendizaje y comprensión lectora de los alumnos de secundaria, teniendo un diseño no experimental de tipo correlacional, contando con 150 alumnos de primero a quinto año de secundaria, donde se utilizó el Inventario de Estilos de aprendizaje de Honey y Alonso y un cuestionario de comprensión lectora propuesta por el investigador. Los análisis establecieron que el alumnado posee estilos de aprendizajes activo, reflexivo, teórico y pragmático en un grado moderado, con un 41%, una preferencia baja y un 22.5%, de elección alta con un 18.5%, una preferencia muy alta con un 10.5% y una preferencia muy baja con un 7.5%; mientras que en la comprensión lectora los porcentajes importantes fueron en inicio con 44%, 30% en un nivel satisfactorio mientras que el 26% en un nivel de progreso. Finalmente se determinó que no existe asociación entre los constructos generales de estudio ( $Rho=,101$ ;  $p=.487 > 0.05$ ).

En cuanto a los fundamentos teóricos de la investigación, de acuerdo a la variable Estilos de Aprendizaje, se parte de Cristiani (2009 citado por Narváez, 2018) quien toma la teoría del modelo de expectativas de Vroom (1964) y la perspectiva de Porter y Lawler (1968), manifiestan que antes de realizar una determinación o tomar alguna decisión sobre algo, analizan en base a 3 cuestiones principales: en principio, se indaga sobre el reconocimiento de la asociación del esfuerzo-desempeño, en otras palabras, identificar las probabilidades de logros de una conducta en base a los esfuerzos que se ha realizado sobre los objetivos, “si

tiendo a esforzarme, ¿qué probabilidades tengo de lograrlo?"; la siguiente cuestión se fundamenta entre la asociación del desempeño-resultado "¿qué probabilidades existen de que los desempeños deseados traigan algún tipo de consecuencias positivas"; finalmente, ha de analizarse la determinación de los niveles de valor del logro que se alcanzó, en base a la gratificación de necesidades o por las motivaciones individuales o propias.

De acuerdo a este modelo, Ferro (2005) sugiere 4 tipologías de expectativa: a) expectativa de los rendimientos de aprendizajes, donde el alumno planifica el grado de rendimiento deseado para obtener con respecto a las metas académicas; b) expectativa de metas, relacionadas al grado de competencias que esperan obtener los estudiantes, acorde al promedio del grupo y a su rendimiento personal — cuyo objeto, implica aumentar los propios juicios competenciales—; c) expectativa de eficacia, las cuales implican la valoración de alumno en razón a las capacidades y probabilidades de lograr tareas de manera exitosa; y en tanto d) expectativa de resultados, que se refiere a la valoración subjetiva del logro alcanzable, una vez ejecutada el comportamiento —los efectos tienden a proyectarse en términos sociales, laborales o físicos—.

Respecto a las definiciones conceptuales, los estilos de aprendizaje, según Kolb, 1984 citado en Vera, Poblete y Días (2019) alude a una inclinación de parte del estudiante para poder usar una estrategia propia, independiente de la tarea a realizar y como una respuesta a estímulos en los diferentes escenarios de aprendizaje. Pudiendo ser abordados mediante acciones, tales como la experimentación, la observación, la experiencia y la conceptualización. Así mismo para Prieto (2000 citado en Santos y Garrido (2015) los definen como prioridades personales al momento de canalizar la información y encarar a una tarea de aprendizaje en distintos ambientes.

Por su lado Vázquez, Noriega y García (2013) tiende a definirlos como una manera de analizar y considerar la actividad de estudio, relativamente estable, no inalterable.

De acuerdo con Ros, Cacheiro y Gallego, (2017), los diversos estilos de aprendizaje tienden a definirse como constructos individuales que dan a conocer

las diversas maneras de afrontar por parte del estudiantes del percibe las interacciones y responder a sus contextos de aprendizajes. Mientras que según Roys y Pérez (2018), se definen como capacidades cognoscitivas de alta complejidad, que mueven a las personas a desarrollar acciones mediante procedimientos mentales para que pueda lograr comprender, adoptar e identificar toda la data informativa para lograr sus aprendizajes. Estas técnicas se pueden relacionar con su propia experiencia a través de componentes cognitivos, componentes metacognitivos y componentes afectivo motivacionales.

Así mismo para efectos del estudio se ha tomado de referencia la propuesta teórica de Honey y Mumford (1986 citados Culquicondor, 2018) cuyos autores hacen referencia a 4 estilos de aprendizajes, los cuales son:

Estilo activo: son liberales, nada escépticos e intentan con mucho entusiasmo nuevos emprendimientos. Pese a presentarse dificultades, logran desarrollarse y se agotan con los plazos de tiempo largo. Son personas que gustan de los grupos de trabajo y se involucran con los problemas de los demás, así como de diversas actividades del mismo.

Estilo reflexivo: son muy atentos y piensan cuidadosamente en todas las opciones antes de dar un movimiento. Recolectan información y la examinan minuciosamente antes de lograr un fin. Aprecian ver la exhibición de otros, sintonizan y no interceden hasta que estén seguros. Hacen un aire inaccesible y digno a su alrededor.

Estilo teórico: Adaptar y coordinar las percepciones (realidades) en teorías e hipótesis conscientes. Abordan los temas verticalmente sacudidos, por etapas consistentes. Tienden a la perfección. Gustan de investigar y sintetizar. Tiene un análisis profundo de sus ideas. Buscan el discernimiento y la objetividad.

Estilo pragmático: Usan de manera práctica los conceptos. Encuentran la parte positiva de los nuevos pensamientos y logran explotar la posibilidad primaria de encontrarlos. Actúan de forma rápida y segura con esos pensamientos y proyectos que son de interés para ellos. Tienden a ser impacientes con sujetos



que teorizan. Se aventuran en el terreno cuando necesitan establecer decisiones y su forma de pensar es: si funciona, es genial.

En cuanto a la base teórica de la autoeficacia, se toma de referencia a Bandura (1977 citado en Robles, 2020) en su teoría del Aprendizaje Social. Este modelo señala que la autoeficacia se desarrolla durante la infancia, en edades tempranas, en cuanto se vive diversas experiencias y situaciones, y continúa durante toda la vida en relación a la adquisición de nuevas habilidades personales. Al respecto Covarrubias (2013 citado en Robles, 2020), manifiesta que el procedes de las personas se encuentra determinado por la relación recíproca que existe en aspectos personales, comportamentales y ambientales.

Bandura menciona a las creencias de autoeficacia como las creencias que conllevan a que los estudiantes puedan ser capaces de regular su propio aprendizaje con total eficacia y poder dominar los diversos temas académicos que actúan sobre su rendimiento. Dichas creencias vendrían a ser un mecanismo cognitivo que pueda actuar entre el conocimiento y la acción, determinando de manera conjunta con otras variables, el destaque de las propias acciones (Prieto, 2007 citado en Vizcaino y Ramos, 2020). En esa línea el autor propone 3 tipologías de expectativa:

a) La expectativa de la situación, aquí los resultados se producen por eventos del ambiente que son independientes de las acciones personales, estos factores ambientales son fundamentales debido a que los resultados de la conducta dependen de diversas situaciones o variables que son difíciles de controlar; los estudiantes consideran que estas expectativas pueden ayudar o disminuir los resultados de sus capacidades. En la autoeficacia académica, factores asociados al entorno en donde se desenvuelven las demandas académicas, como por ejemplo las didácticas utilizadas por los docentes, los aspectos físicos de la institución, infraestructuras (equipamiento de aulas y laboratorios), materiales disponibles para uso del docente en todo el proceso de enseñanza aprendizaje, clima entre docente y los medios económicos con los que cuenta para el apoyo de la enseñanza, el entorno familiar y por último los aspectos del trabajo colaborativo entre sus pares. (Robles, 2020)

b) Las expectativas de resultados, describe que una conducta producirá ciertos resultados. Una percepción alta en estas expectativas, producirá que los estudiantes logren iniciar acciones o que emprendan comportamientos en determinadas demandas académicas, en cuanto los estudiantes perciban el nivel de control de sus metas, control sobre la gestión de la adversidad y comprender y manejar su afecto en situaciones académicas. Asimismo, los patrones del pensamiento de sus propias individualidades, en relación a la dedicación, compromiso, aspectos personales, adaptación y mensaje de autoinstrucción personal, y para finalizar, las respuestas emocionales de percepción de sí mismo, ansiedad y motivación de los estudiantes. (Robles, 2020)

c) La expectativa de autoeficacia percibida, alude a creencias que poseen las personas de adquirir las habilidades necesarias, por las cuales un estudiante es capaz de ejecutar con éxito el comportamiento requerido para obtener unos resultados determinados. Esta creencia sobre sus propias capacidades está compuesta en relación al manejo de los recursos cognitivos, colaborativos, volitivos y de solución de problemas; asimismo, las percepciones de sus habilidades referentes al modo de afrontar las actividades académicas, iniciativas, seguridad y perseverancia de las demandas académicas. Es importante señalar que la mayoría de investigadores han centrado su atención en esta área, no considerando las otras expectativas propuestas en esta investigación. (Robles, 2020)

En cuanto a las definiciones de la autoeficacia académica, para Schunk, 1991 citado en Dominguez y Fernández (2019) es descrita como la confianza que tiene el estudiante en sí mismo con respecto a sus habilidades para obtener un buen desempeño en actividades académicas particulares.

Para Bandura, 2012; citados en González, Meza y Castellón (2019) la autoeficacia académica se define como la creencia de un individuo en su capacidad para tener éxito en una situación específica o para realizar por completo una tarea específica.

Mientras que para Robles (2020) se define como la autopercepción o juicios que tienen los alumnos relativos a sus propias capacidades y de esa manera lograr el

éxito de las demandas académicas que tengan. Estos juicios dependen de cuanta expectativa tenga el sujeto de sus propias capacidades.

Respecto a las dimensiones de la variable autoeficacia académica, se toma de referencia la propuesta de Bandura 1977 citado en Hipólito, 2018)

Dimensión de Generalización: Tiene que ver con la variedad de actividades o dominios que un estudiante es capaz de creer poder realizar de manera efectiva. Esta dimensión contempla los siguientes subdimensiones: poder trabajar con cualquier compañero y lograr buenas calificaciones, trabajar en cualquier tarea y lograr buenas calificaciones, comprender aquello que enseña los diversos docentes, realizar bien cualquier tarea que se brinde y aportar buenas ideas para realizar bien las tareas en todas las áreas.

Dimensión Nivel de dificultad: Hace referencia a la cantidad de acciones que consideran capaces de alcanzar por encima de la media del curso o por encima del rendimiento personal. Esta dimensión contempla los siguientes subdimensiones: poder desarrollar diversos tipos de tareas o de trabajos que los docentes asignan, a pesar de que los mismos sean complejos, organización de sus tiempos para lograr todo lo que los docentes demandan, obtener buenas notas en los exámenes que se consideran difíciles, estudiar más horas cuando haya exámenes difíciles, esforzarse mucho más para poder resolver tareas difíciles, repetir una tarea hasta lograr hacerlo adecuadamente.

Dimensión Fortaleza: pertenece al grado de convicciones (fuerte / débil) en razón de las habilidades para poder actuar en un contexto específico. Tal dimensión contempla los siguientes subdimensiones: comprender adecuadamente las ideas principales que explica el docente o aquello que señala los libros, poder cooperar eficientemente en los trabajos que se realiza en grupo, estudiar sola/o y desempeñar un rendimiento adecuado en diversa tarea académica, poder expresar su opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor, lograr comprender aquello que informa el docente incluso si existe desorden en el aula, prioriza el estudio aunque pueda hacer otras cosas (jugar, ver tv)

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### 3.1.1. Tipo de investigación

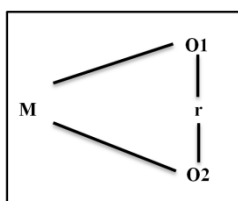
De acuerdo con el enfoque de investigación se ha adoptado en el enfoque cuantitativo, el cual implica el estudio de fenómenos problemáticos que son factibles de medición en uso de la estadística y sus técnicas con el objeto de generar descripciones y explicaciones para el determinismo de patrones comportamentales (Kerlinger, 2002 citado en Sánchez, 2019). En esa línea en el aspecto temporal, el estudio es transversal, cuya característica implica que las mediciones serán realizadas en un solo momento. (Manterola y Otzen, 2014)

Además, cabe recalcar que, por el tipo, el estudio es aplicada que hace alusión a la valoración de fenómenos problemáticos prácticos con el objeto de generar cambios en dichos ambientes, y donde las aportaciones teóricas son de orden secundario. (Castañeda, 2014). Así también es de tipo correlacional, donde se tiende al determinismo relacional sobre dos o más constructos en razón incluso de su grado o nivel de correlación. (Díaz y Calzadilla, 2016)

##### 3.1.2. Diseño de investigación

En razón del diseño que sigue la investigación este alude al denominado No experimental, que se caracteriza por la ausencia de algún tipo de manipulación deliberada por parte de la investigación sobre los constructos que se están investigando. (Hernández et al., 2014, citado en Niebles, Hoyos y De La Ossa, 2019)

En base a la simbolización del estudio se describe en:



Dónde:

O<sub>1</sub>: Estilos de aprendizaje.

O<sub>2</sub>: Autoeficacia académica.

r : Relación

M: Muestra: 80 estudiantes de V ciclo de la I.E. coronel Andrés Rázuri N° 15018 de Tambogrande, Piura.

### 3.2. Variables, operacionalización

#### Estilos de aprendizaje

Definición conceptual: Alude a una inclinación de parte del estudiante para poder usar una estrategia propia, independiente de la tarea a realizar y como una respuesta a estímulos en los diferentes escenarios de aprendizaje. Pudiendo ser abordados mediante acciones, tales como la experimentación, la observación, la experiencia y la conceptualización. (Kolb, 1984 citado en Vera, Poblete y Días, 2019)

Definición operacional: Esta variable se medirá utilizando el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Honey – Alonso, el mismo que consta de 24 preguntas y se conforma de 4 dimensiones como, estilo reflexivo, estilo activo, estilo teórico y estilo pragmático.

#### Autoeficacia académica

Definición conceptual: Se define como la creencia de un individuo en su capacidad para tener éxito en una situación específica o para realizar por completo una tarea específica. (Bandura, 2012 citados en González, Meza y Castellón, 2019).

Definición operacional: Para la medición de este constructo se utiliza la Escala autoeficacia académica de los estudiantes (ACAES), la cual consta de 18 ítems y se conforma de las dimensiones, Generalización, Nivel de dificultad, Fortaleza.

### 3.3. Población, muestra y muestreo

Población: Esta tiende a definirse en razón de un conglomerado de personas que poseen o constituyen un conjunto de caracteres específicos. (Vilaplana, 2019). En tal medida la población de investigación es de 350 estudiantes de primero a sexto grado de primaria de la I.E. Coronel Andrés Rázuri N° 15018 de Tambogrande, Piura.

#### Criterios de inclusión

Estudiantes registrados en el año académico 2020.

Alumnos de 5to y sexto grado de primaria

Cuya participación es voluntaria.

#### Criterios de exclusión

Alumnos con problemas de salud.

Alumnos ausentes el día de la administración de instrumentos

Estudiantes que no respondieron a todas las preguntas de los instrumentos.

Muestra: Implica y subconjunto que guarda la particularidad de representar eficazmente a la población de la cual se ha seleccionado. (Hernández y Carpio, 2019). De ahí que la muestra se conforma de 80 alumnos de 5to y 6to grado de primaria constituidos en el V ciclo de la I.E. coronel Andrés Rázuri N° 15018 de Tambogrande, Piura.

Muestreo: implica la selectividad de casos de la muestra de estudio, los cuales son susceptibles de medición (Serna, 2019). Basándose en el estudio bajo un muestreo no probabilístico, es decir que la elección de la muestra de estudio no se sustenta sobre el método de probabilidades (Castro, 2019), así la investigación es del muestreo por conveniencia, en razón de que la selección de sujetos se realiza con base a aspectos característico importantes para el estudio y donde por lo general se tiene un fácil acceso a dicha muestra. (Serna, 2019)

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica: Para el estudio se ha asumido el uso de la técnica de la encuesta, la misma que involucra la recaudación de data información en uso del denominado cuestionario, mismo que tiende a administrarse en una muestra de sujetos que son investigados en base al fenómeno problemático que suscitan. (Macias, Valencia y Montoyo, 2018)

Instrumento: De acuerdo a la implicación de evaluación de las variables en las que se basa el estudio, se ha determinado el uso del cuestionario. En ese contexto los cuestionarios tienden de componerse por un conjunto de ítems o reactivos en pro de estimar y recabar una serie de informaciones. (Hernández, Fernández y Baptista, 2008 citado en Pozzo y Borgobello, 2019)

En razón de la primera variable se ha consideración utilizar el Inventario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso, cuya significación alude a la determinación de los diversos estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes. Este instrumento se compone de 24 preguntas y 4 dimensiones: Estilo reflexivo (6 ítems), Estilo activo (6 ítems), Estilo teórico (6 ítems), Estilo pragmático (6 ítems), establecida por un tipo de escala valorativa tipo Likert.

Mientras que de acuerdo a la segunda variable tiende a considerarse la Escala autoeficacia académica de los estudiantes (ACAES), cuyo propósito se sujeta a la determinación de los niveles de autoeficacia que perciben a sí mismo los estudiantes; la misma que tiende a componerse de 18 reactivos y tres dimensiones como son, generalización, nivel de dificultad, fortaleza. Siendo un instrumento con un tipo de escala de valoración tipo Likert.

#### 3.4.3. Validez y confiabilidad

Validez: Tiende a asociación sobre aquello que se estima en razón de lo que en realidad se tiene intención de estimar, (Palella y Martins, 2003, citado en Martínez y Trina, 2015)

Confiabilidad: resalta la magnitud de consistencia de acuerdo a las valoraciones y/o informaciones obtenidas en la etapa de recaudación de data informativa. (Commitee, 2003 citado en Medina, 2018)

### 3.5. Procedimientos

Durante la recaudación de las informaciones que son fundamentales en la construcción del estudio ha sido importante en principio la información de los docentes de la institución educativa donde se realiza la investigación, los mismos que han brindado la información suficiente para comprender el contexto problemático en que se suman los estudiantes. Así mismo para la fase de recaudación de información, se vuelve necesario el establecimiento de compromiso con la directora de la institución educativa el mismo que formalmente queda detallado en el documento de Solicitud de aplicación de pruebas, así también en el documento de Consentimiento informado el cual será entregado a los padres de familia de los estudiantes que forman parte del estudio y que a grandes rasgos detalla los alcances de la investigación y se consulta sobre las posibilidades de aceptar o no que su menor hijo/a forme parte del mismo o no, sin ninguna repercusión alguna. Sumado a ello también es vital el uso de información cuyas fuentes pertenecen a revistas, libros, estudios previos, etc., que dan forma a la investigación. En definitiva, con la recaudación de información se pasará a los respectivos análisis estadísticos.

### 3.6. Métodos de análisis de datos

Los análisis de la información recogida se procesarán en uso de la estadística descriptiva, misma que es fundamental es el detalle de data informativa de forma simple y entendible en su de tablas y gráficos. (Diggle, 2013 citados en Rendón, Villasís y Miranda, 2016), sumado a ello para el determinismo y comprobaciones de las hipótesis del estudio se es vital el uso de la estadística inferencial, cuyos procedimientos se basa en el uso de técnicas cuantitativas que son factibles para que los resultados puedan llegar a generalizarse en muestras o poblaciones (Salama, 2002 citado en Toala y Mendoza, 2019). También se hace de referencia en la posibilidad de utilizar la prueba inferencial Tau b de kendall, cuyos



propósitos se asocian de medidas de tipo ordinal. Para los procesamientos de investigación de análisis será útil el uso del programa SPSS v. 25, el Excel 2013.

### 3.7. Aspectos éticos

La investigación pretende mantener en reserva y privacidad tanto la identidad de las personas que son objeto de estudio, así como los resultados que se obtendrán en la fase evaluativa y determinante del estudio. Así también se pretende respetar la autonomía de los sujetos de estudio a través de la libre elección de su participación o no. Y donde se resalta el aspecto de la No maleficencia, es decir el respecto a la integridad de las personas evaluada; sumado a la Justicia basado en el buen trato de todos los participantes por igual, así como la de sus resultados.

## IV. RESULTADOS

### 4.1 Resultados descriptivos

**Tabla 1**

Relación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica

		Autoeficacia académica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estilos de aprendizaje	Malo	F	3	6	1	10
		%	3.8%	7.5%	1.3%	12.5%
	Regular	F	0	28	14	42
		%	.0%	35.0%	17.5%	52.5%
	Bueno	F	0	9	19	28
		%	.0%	11.3%	23.8%	35.0%
Total		F	3	43	34	80
		%	3.8%	53.8%	42.5%	100.0%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes del V ciclo de educación primaria

En la Tabla 1, se pudo apreciar que del 52.5% de los estudiantes que se ubicaron en un nivel regular de los estilos de aprendizaje, se asociaron a un 35% de alumnos que se ubicaron en un nivel medio según la autoeficacia académica. Así mismo un 35% de los alumnos que se ubicaron en un nivel alto de los estilos de aprendizaje, se relacionaron a un 23.8% con niveles altos de autoeficacia académica.

**Tabla 2**

Relación entre el estilo reflexivo y la autoeficacia académica

		Autoeficacia académica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estilo reflexivo	Malo	F	2	9	1	12
		%	2.5%	11.3%	1.3%	15.0%
	Regular	F	1	24	14	39
		%	1.3%	30.0%	17.5%	48.8%
	Bueno	F	0	10	19	29
		%	.0%	12.5%	23.8%	36.3%
Total	F	3	43	34	80	
	%	3.8%	53.8%	42.5%	100.0%	

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes del V ciclo de educación primaria

En la Tabla 2, se pudo apreciar que del 48.8% de los estudiantes que se ubicaron en un nivel regular del estilo reflexivo, se relacionaron a un 30% de alumnos que se ubicaron en un nivel medio respecto a la autoeficacia académica. Así mismo un 36.3% de los alumnos que se ubicaron en un nivel alto en el estilo reflexivo, se asocian a un 23.8% de estudiantes con un nivel alto de autoeficacia académica.

**Tabla 3**

Relación entre el estilo activo y la autoeficacia académica

		Autoeficacia académica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Malo	F	1	5	2	8	
	%	1.3%	6.3%	2.5%	10.0%	
Estilo activo	Regular	F	2	23	6	31
		%	2.5%	28.8%	7.5%	38.8%
Bueno	F	0	15	26	41	
	%	.0%	18.8%	32.5%	51.3%	
Total	F	3	43	34	80	
	%	3.8%	53.8%	42.5%	100.0%	

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes del V ciclo de educación primaria

En la Tabla 3, se pudo apreciar que del 38.8% de los estudiantes que se ubicaron en un nivel regular del estilo activo, se relacionaron a un 28.8% de alumnos que se ubicó en un nivel medio respecto a la autoeficacia académica. Así mismo un 51.3% de los alumnos que se ubicaron en un nivel alto en el estilo activo, se asocian a un 32.5% de estudiantes con un nivel alto de autoeficacia académica.

**Tabla 4**

Relación entre el estilo teórico y la autoeficacia académica

		Autoeficacia académica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estilo teórico	Malo	F	0	7	1	8
		%	.0%	8.8%	1.3%	10.0%
Estilo teórico	Regular	F	3	21	15	39
		%	3.8%	26.3%	18.8%	48.8%
Estilo teórico	Bueno	F	0	15	18	33
		%	.0%	18.8%	22.5%	41.3%
Total		F	3	43	34	80
Total		%	3.8%	53.8%	42.5%	100.0%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes del V ciclo de educación primaria

En la Tabla 4, se pudo apreciar que del 48.8% de los estudiantes que se ubicaron en un nivel regular del estilo teórico, se relacionaron a un 26.3% de alumnos que se ubicaron en un nivel medio respecto a la autoeficacia académica. Así mismo un 41.3% de los alumnos que se ubicaron en un nivel alto en el estilo teórico, se asocian a un 22.5% de estudiantes con un nivel alto de autoeficacia académica.

**Tabla 5**

Relación entre el estilo pragmático y la autoeficacia académica

		Autoeficacia académica			Total	
		Bajo	Medio	Alto		
Estilo pragmático	Malo	F	3	5	0	8
		%	3.8%	6.3%	.0%	10.0%
	Regular	F	0	30	17	47
		%	.0%	37.5%	21.3%	58.8%
	Bueno	F	0	8	17	25
		%	.0%	10.0%	21.3%	31.3%
Total		F	3	43	34	80
		%	3.8%	53.8%	42.5%	100.0%

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes del V ciclo de educación primaria

En la Tabla 4, se pudo apreciar que del 58.8% de los estudiantes que se ubicaron en un nivel regular del estilo pragmático, se relacionaron a un 37.5% de alumnos que se ubicaron en un nivel medio respecto a la autoeficacia académica. Así mismo un 31.3% de los alumnos que se ubicaron en un nivel alto en el estilo pragmático, se asocian a un 21.3% de estudiantes con un nivel alto de autoeficacia académica.

## 4.2. Contrastación de Hipótesis

### Prueba de hipótesis objetivo general

Existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020.

**Tabla 6**

Correlación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica

		<b>Medidas simétricas</b>			
		Valor	Error típ. asint. <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.436	.093	4.339	.000
N de casos válidos		80			

**\*\*.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes del V ciclo de educación primaria

En la Tabla 6, se puede apreciar que el valor de significación (sig.) de Tau b de Kendall fue igual a 0,000 siendo menor a 0,01; en consecuencia, existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica.

### Prueba de hipótesis 1

Existe relación significativa entre la dimensión estilo reflexivo y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020.

**Tabla 7**

Correlación entre la dimensión estilo reflexivo y la autoeficacia académica

		<b>Medidas simétricas</b>			
		Valor	Error típ. asint. <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.403	.088	4.323	.000
N de casos válidos		80			

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes del V ciclo de educación primaria

En la Tabla 7, se puede apreciar que el valor de significación (sig.) de Tau b de Kendall fue igual a 0,000 siendo menor a 0,01; en consecuencia, existe relación significativa entre la dimensión estilo reflexivo y la autoeficacia académica.



## Prueba de hipótesis 2

Existe relación significativa entre la dimensión estilo activo y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020.

**Tabla 8**

Correlación entre la dimensión estilo activo y la autoeficacia académica

		Medidas simétricas			
		Valor	Error típ. asint. <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.413	.094	4.325	.000
N de casos válidos		80			

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes del V ciclo de educación primaria

En la Tabla 8, se puede apreciar que el valor de significación (sig.) de Tau b de Kendall fue igual a 0,000 siendo menor a 0,01; en consecuencia, existe relación significativa entre la dimensión estilo activo y la autoeficacia académica.

### Prueba de hipótesis 3

Existe relación significativa entre la dimensión estilo teórico y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020.

**Tabla 9**

Correlación entre la dimensión estilo teórico y la autoeficacia académica

		<b>Medidas simétricas</b>			
		Valor	Error típ. asint. <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.238	.092	2.546	.011
N de casos válidos		80			

**\*\*.** La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes del V ciclo de educación primaria

En la Tabla 9, se puede apreciar que el valor de significación (sig.) de Tau b de Kendall fue igual a 0,011 siendo menor a 0,05; en consecuencia, existe relación significativa entre la dimensión estilo teórico y la autoeficacia académica.

#### Prueba de hipótesis 4

Existe relación significativa relación entre la dimensión estilo pragmático y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020.

**Tabla 10**

Correlación entre la dimensión estilo pragmático y la autoeficacia académica

#### Medidas simétricas

		Valor	Error típ. asint. <sup>a</sup>	T aproximada <sup>b</sup>	Sig. aproximada
Ordinal por ordinal	Tau-b de Kendall	.441	.091	4.347	.000
N de casos válidos		80			

\*\* La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Encuestas aplicadas a estudiantes del V ciclo de educación primaria

En la Tabla 10, se puede apreciar que el valor de significación (sig.) de Tau b de Kendall fue igual a 0,000 siendo menor a 0,01; en consecuencia, existe relación significativa entre la dimensión estilo pragmático y la autoeficacia académica

## V. DISCUSIÓN

El presente estudio se denominó, Estilos de aprendizaje y autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. En esa línea los estilos de aprendizaje aluden a una inclinación de parte del estudiante para poder usar una estrategia propia, independiente de la tarea a realizar y como una respuesta a estímulos en los diferentes escenarios de aprendizaje. (Kolb, 1984 citado en Vera, Poblete y Días, 2019); mientras que la autoeficacia académica se define como la creencia de un individuo en su capacidad para tener éxito en una situación específica o para realizar por completo una tarea específica. (Bandura, 2012 citados en González, Meza y Castellón, 2019).

De acuerdo al objetivo general, se llegó a determinar relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020 ( $p=0.000 < 0.01$ ), y donde se evidenció asociación en el nivel regular y medio en el 52.5% de los estudiantes según los estilos de aprendizaje, y en el 35% de alumnos según la autoeficacia académica, respectivamente. Los resultados guardan relación con el estudio de Culquicondor (2018) donde se identificó que el alumnado poseyó niveles de los estilos de aprendizajes activo, reflexivo, teórico y pragmático en un grado moderado, con un 41%, una preferencia baja en un 22.5%, y en nivel alto en un 18.5%, una preferencia muy alta con un 10.5% y una preferencia muy baja con un 7.5%.

Así mismo los resultados correlacionales se asociaron a las investigaciones de Valiente, Martínez, Cabal y Alvarado (2020) donde estableció asociación entre las estrategias del aprendizaje y la motivación académica en la reducción del efecto del estrés en el rendimiento académico ( $p=0.00<0.01$ ), así como el estudio de Troya (2018) donde estableció asociación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia. ( $p = ,000$ ). En ese sentido en consideración a la teoría del modelo de expectativas de Vroom (1964) y la perspectiva de Porter y Lawler (1968), sobre los estilos de aprendizaje, se infiere que los alumnos asumen una estrategia particular según la percepción que tienen sobre las probabilidades de logro, sobre

las consecuencias de realizar el esfuerzo y analizar lo que finalmente se obtuvo de dicho esfuerzo; siendo estos puntos clave que se asocian a la percepción de la autoeficacia que en mayor grado de motivación o menor grado sustentarán por un estilo de aprendizaje que le acomode mejor lo cual tiene que ver hacia aquello que cree que puede lograr, ese decir, de acuerdo al modelo teórico de Bandura (1977 citado en Robles, 2020) del Aprendizaje Social, el estilo de aprendizaje que adopte dependerá de cuán gratificante y escaso han sido sus modelos de aprendizaje en su ambiente de desarrollo que han impactado en sus creencias de autoeficacia que afecta su postura personal como conductual y mental y emocional. En esa línea de acuerdo con Baez y Alonso (2017 citados en Baez y Alonso, 2017) señalan que diversas investigaciones han dado a conocer que un alumno que no posee la suficiente motivación para aprender, se puede deber a que no ha logrado experimentar o no sabe cómo gestionar de manera efectiva su proceso de aprendizaje. Implicando así que la falta de autorregulación influye de manera negativa en sus expectativas de autoeficacia.

De acuerdo al objetivo específico 1, se pudo establecer asociación significativa sobre la dimensión estilo reflexivo y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. ( $p=0.000 < 0.01$ ), donde se apreció asociación entre los niveles regular y medio en el 48.8% de los estudiantes de acuerdo al estilo reflexivo, y en el 30% sobre la autoeficacia académica, respectivamente. De acuerdo con la teoría de Honey y Mumford (1986 citados Culquicondor, 2018), el **estilo reflexivo** demuestra estudiantes que son muy atentos y piensan cuidadosamente en todas las opciones antes de dar un movimiento. Recolectan información y la examinan minuciosamente antes de lograr un fin. Aprecian ver la exhibición de otros, sintonizan y no interceden hasta que estén seguros. Hacen un aire inaccesible y digno a su alrededor. (Honey y Mumford, 1986 citados Culquicondor, 2018).

Los resultados se asociaron al estudio de Gracia, et al. (2016) donde estableció que la autoeficacia académica permite pronosticar el dominio de las altas estrategias de aprendizaje. ( $p=0.00 < 0.01$ ); la investigación de Aquino (2019) quien estableció asociación entre los estilos de aprendizaje y el aprendizaje autónomo, ( $r =,715$ ) y significativa ( $p=,000$ ); sumado al estudio de Gutiérrez, (2015) donde identificó asociación entre las estrategias de aprendizaje de organización y selección, y una percepción de eficacia a nivel de retención de hechos por el lado del alumnado ( $p = .047$ ).

Tomando en consideración el modelo de Aprendizaje social de Bandura, se asume que las creencias de los modelos en donde se ha desarrollado el estudiante impactarán en la motivación del alumnado. Por lo que la motivación dentro del aula es de suma importancia, dado que está estrechamente ligada con el aprendizaje, debido a que existe una gran influencia en el alumnado que puede afectar de forma positiva o negativa. Además, cuando las actitudes y existen altos niveles de motivación, ello es fundamental para lograr el aprendizaje, una gestión adecuada del tiempo, óptima concentración, buen proceso de las informaciones, selectividad de conceptos principales, estrategias de evaluación y autoevaluación. En respuesta al objetivo específico 2, se pudo establecer asociación significativa sobre la dimensión estilo activo y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. ( $p = 0.000 < 0.01$ ),

apreciándose la asociación entre los niveles regular y medio en el 38.8% de los estudiantes en el estilo activo sobre un 28.8% de alumnos según la autoeficacia académica, respectivamente. De acuerdo con la teoría de Honey y Mumford (1986 citados Culquicondor, 2018), el estilo activo alude a estudiantes liberales, nada escépticos e intentan con mucho entusiasmo nuevos emprendimientos. Pese a presentarse dificultades, logran desarrollarse y se agotan con los plazos de tiempo largo. Son personas que gustan de los grupos de trabajo y se involucran con los problemas de los demás, así como de diversas actividades del mismo.

Los resultados se asocian al estudio de Gutiérrez, (2015) quien estableció que la conciencia de la funcionalidad de la estrategia, estrategias de apoyos a los aprendizajes, se correlaciona con la percepción de autoeficacia global en razón de los estudiantes ( $p = .022 < 0.01$ ). Asimismo, la investigación de Alvarado (2015) identificó asociaciones significativas en las estrategias de aprendizaje como Aprendizaje con compañeros (.423\*\*); **Búsqueda de ayuda** (.262\*\*) en relación a la autoeficacia para el aprendizaje. ( $p = 0.00 < 0.01$ ). De acuerdo a los resultados, parafraseando a Moreno et al. (2015 citado por Velasco y Meza, 2020), la autoeficacia es una variable cognitivo-afectiva, dinámica, que impacta en las motivaciones y los intereses del alumnado en las tareas, así como también, en el desempeño y la persistencia en estas.

En esa línea de acuerdo a la teoría Aprendizaje social de Bandura se vuelve fundamental por parte de los profesores, el poder identificar las creencias que poseen los estudiantes de cara a la escuela y especialmente a sus intereses académicos, personalidad y sociales, para que según el modelo de expectativas de Vroom (1964) y la perspectiva de Porter y Lawler (1968), sobre los estilos de aprendizaje se pueda encaminar al estudio sobre los puntos clave del esfuerzo que desea invertir el estudiantes para ciertos logros, la expectativa de realización por alcanzar cierta meta u objetivo y como el estudiante puede meditar sobre los resultados de aquello que puede alcanzar, es decir el valor del logro, y con ello poder motivarlos a un mayor esfuerzo juntamente encaminado por la adopción de

un tipo particular de estilos de aprendizaje que se ajuste a sus creencias, intereses y expectativas.

Respondiendo al objetivo específico 3, se estableció asociación significativa sobre la dimensión estilo teórico y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. ( $p=0.000 < 0.01$ ), en la que se pudo apreciar la asociación en los niveles regular y medio en el 48.8% de los estudiantes según el estilo teórico, y en el 26.3% de la autoeficacia académica, respectivamente. De acuerdo con la teoría de Honey y Mumford (1986 citados Culquicondor, 2018), en el estilo teórico, los estudiantes adaptan y coordinan las percepciones (realidades) en teorías e hipótesis conscientes. Abordan los temas verticalmente sacudidos, por etapas consistentes. Tienden a la perfección. Gustan de investigar y sintetizar. Tiene un análisis profundo de sus ideas. Buscan el discernimiento y la objetividad. (Honey y Mumford, 1986 citados Culquicondor, 2018)

Los resultados del estudio se asociación a las investigaciones de Alvarado (2015) donde identificaron asociaciones significativas en las estrategias de aprendizaje autorregulado como el pensamiento crítico (.642\*\*); autorregulación metacognitiva (.614\*\*), elaboración (.611\*), organización (.500\*\*), en relación a la autoeficacia para el aprendizaje. ( $p=0.00<0.01$ ). Sumado al estudio de Gutiérrez (2015) donde estableció asociación entre la estrategia de elaboración con las percepciones de autoeficacia a nivel de retenciones de hechos según los alumnos ( $p = .029$ ). Cabe decir que dichas relaciones de estudios precedentes evidencian asociación entre los indicadores del estilo teórico con la autoeficacia académica.

En razón de los resultados podemos inferir que (Miguez, 2005 citado en Caicedo, 2017) cuando existe una falta de motivación en el proceso de aprendizaje, ello dará lugar a varios problemas para el estudiante al momento de aprender, ya que, cuando existe motivación los estudiantes aprenden con mayor rapidez y eficacia. En ese sentido es fundamental según el modelo de expectativas de Vroom (1964) identificar las expectativas de los estudiantes como; las expectativas de los rendimientos de aprendizaje; de metas, de eficacia y de resultados, y es que, de acuerdo a este modelo, el alumno asumirá un estilo de aprendizaje que más se acople al reconocimiento y beneficio de logro de dichas expectativas. Además, se



debería encausar según sus intereses y perspectivas de beneficio que espera el alumno. Sin embargo, de acuerdo al Modelo teórica del Aprendizaje Social de Bandura, estas expectativas estarán sujetas a las creencias que se han forjado a lo largo de su desarrollo personal, es decir en interacción con su ambiente.

Finalmente, mediante el objetivo específico 4, se llegó a establecer asociación significativa en razón de la dimensión estilo pragmático y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020 ( $p=0.000 < 0.01$ ), donde se puede evidenciar la asociación en los niveles regulares o medios en el 58.8% de los estudiantes según el estilo pragmático, sobre un 37.5% en la autoeficacia académica. De acuerdo con la teoría de Honey y Mumford (1986 citados Culquicondor, 2018), en el estilo pragmático los estudiantes usan de manera práctica los conceptos. Encuentran la parte positiva de los nuevos pensamientos y logran explotar la posibilidad primaria de encontrarlos. Actúan de forma rápida y segura con esos pensamientos y proyectos que son de interés para ellos. Tienden a ser impacientes con sujetos que teorizan. Se aventuran en el terreno cuando necesitan establecer decisiones y su forma de pensar es: si funcione, es genial.

Los resultados se asociaron al estudio de Alvarado (2015) quien identificó asociaciones significativas en las estrategias de aprendizaje como la administración del tiempo y del ambiente (.414\*\*), regulación del esfuerzo (.377\*\*) en relación a la autoeficacia para el aprendizaje. Según Roys y Pérez (2018), quienes señalan que los estilos de aprendizaje son capacidades cognoscitivas de alta complejidad, que mueven a las personas a desarrollar acciones mediante procedimientos mentales para que pueda lograr comprender, adoptar e identificar toda la data informativa para lograr sus aprendizajes. En esa línea de acuerdo al modelo teórico de Bandura sobre el aprendizaje social según la autoeficacia, se asume que dichas capacidades cognitivas que poseen los estudiantes para afrontar y adquirir una serie de información (como sucede en los estilos de aprendizaje), estará sujeta al grado de interacciones ya sean positivas o negativas que ha desarrollado en los primeros años de vida el estudiante y que actualmente tiene en su conciencia de autoeficacia ya sea hacia el logro como a la percepción

de una carencia de autoeficacia. Por lo que se asume que aquellos estudiantes con mayor calidad en adquisición según sea su estilo particular de aprendizaje, demuestra a su vez la capacidad personal, cognitiva, mental y emocional que ha obtenido en interacción con su medio ambiente. Por lo que es fundamental por parte de los docentes reforzar aquellos logros académicos de los estudiantes que sobresalen en sus rendimientos y por el otro lado trabajar en la identificación del grado de autopercepción de eficacia que tienen los estudiantes con bajos niveles de desempeño, tratando de orientarlos hacia aquello que es de su interés, que los motive y que se aprenda en un estilo de aprendizaje más idóneo para su persona.

## VI. CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación significativa entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. El resultado Tau b de Kendall  $p=,000 < 0,01$ , lo cual indicó una correlación significativa al nivel 0,01.
2. Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión estilo reflexivo y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. El resultado Tau b de Kendall  $p=,000 < 0,01$ , lo cual indicó una correlación significativa al nivel 0,01.
3. Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión estilo activo y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. El resultado Tau b de Kendall  $p=,000 < 0,01$ , lo cual indicó una correlación significativa al nivel 0,01.
4. Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión estilo teórico y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. El resultado Tau b de Kendall  $p=,011 < 0,01$ , lo cual indicó una correlación significativa al nivel 0,05.
5. Se determinó que existe relación significativa relación entre la dimensión estilo pragmático y la autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020. El resultado Tau b de Kendall  $p=,000 < 0,01$ , lo cual indicó una correlación significativa al nivel 0,01.

## VII. RECOMENDACIONES

- A la directiva de la institución educativa, llevar a cabo eventos para capacitar a los profesores sobre el fundamento e implicancia de los estilos de aprendizaje y de la autoeficacia académica, de los estudiantes, facultándoles y sensibilizándolo sobre dichos temas y fomentando mayor conciencia entre sus fortalezas y debilidades para la enseñanza – aprendizaje de ambos conceptos.
- A los profesores del plantel capacitarse en la aplicación e identificación de un plan de trabajo respecto a estrategias que implementen a su trabajo los estilos de aprendizaje adecuándolo a la enseñanza – aprendizaje coadyuvando a los estudiantes a descartar por sus estilos particular de aprendizaje, teniendo en cuando elementos como la edad y el nivel de conocimientos y progreso académico.
- A la plana directiva de la institución dotar a los profesores en el uso continuo de estrategias metódicas para desarrollar la autoeficacia académica a partir de talleres en la cual los profesores identifiquen metodologías que estimulen dicho aspecto, las cuales sean medibles y cuantificables para destacar el logro de los avances y progresos de dichos talleres.
- A los profesores del colegio se insta al desarrollo de diversas estrategias de aprendizaje en su metodología de enseñanza, ampliando el campo de aprendizaje teórico y práctico en relación a promover la autoeficacia académica.
- A los docentes sugerirles que los materiales de trabajo debe emitirse de forma estratégica a través del uso de diversos recursos tanto de forma visual, auditiva y sensorial con el objetivo de actuar sobre las distintas formas de aprendizaje que tienen los alumnos, a fin de motivarlos y generarle el interés necesario para la práctica de tal manera que el mismo sea relevante para el mismo alumno, teniendo en cuenta la relación entre fomentar un conocimiento por aprender relacionándolo con un conocimiento previamente aprendido.

## REFERENCIAS

- Alvarado, D. (2015), Estrategias de aprendizaje autorregulado y autoeficacia en estudiantes de secundaria. (Tesis de maestría). Universidad Autónoma De Nuevo León-México. Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, <http://eprints.uanl.mx/id/eprint/11329>
- Aquino, M. (2019). Estilos de aprendizaje y aprendizaje autónomo de los estudiantes del séptimo ciclo de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado de Huancavelica, 2019. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima - Perú. Extraído el 17 de septiembre del 2020 de, <http://181.224.246.201/handle/20.500.12692/44887>
- Baez, M. y Alonso, JÉ. (2017) Training Strategies for SelfRegulating Motivation and Volition: Effect on Learning. *Anales de Psicología*, Vol. 33(2), 292-300. Extraído el 15 de septiembre del 2020 de, <https://www.redalyc.org/pdf/167/16750533011.pdf>
- Caicedo, J. (2017). Análisis de la influencia de la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes del octavo año en el área de lengua y literatura de la unidad educativa 16 de octubre de la ciudad de limones en el año 2016. (Tesis de maestría) Pontificia Universidad Católica del Ecuador. Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, <https://repositorio.pucese.edu.ec/bitstream/123456789/1101/1/CAICEDO%20OLAYA%20JESSICA%20TATIANA.pdf>
- Castañeda, C. (2014). La investigación y la pirámide de la evidencia. *Revista UNIANDES Episteme*, Vol. 1 (3), 257-266
- Castro, M. (2019). Biostatistics applied in clinical research: basic concepts. *Revista Médica Clínica Las Condes*. Vol. 30, (1), 50-65
- Culquicondor, R. (2018). Estilos de aprendizaje y comprensión lectora de los estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa “Héroes del Cenepa”. La Tina-Suyo – Ayabaca - Piura 2019. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima - Perú.

- Díaz, V. y Calzadilla, A. (2016). Artículos científicos, tipos de investigación y productividad científica en las Ciencias de la Salud. *Revista Ciencias de la salud*, Vol. 14, (1), 115-121
- Domínguez, S. y Fernández, M. (2019). Autoeficacia académica en estudiantes de Psicología de una universidad de Lima. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 21 (32), 1-13. Extraído el 15 de septiembre del 2020 de, <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/2014/1803>
- González, M., Meza, P. y Castellón, M. (2019). Measurement of Self-Efficacy for Academic Writing. A Theoretical-Bibliographic Review. *Revista Formación Universitaria*, Vol. 12(6), 191-204. Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, [https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-50062019000600191&script=sci\\_abstract](https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?pid=S0718-50062019000600191&script=sci_abstract)
- Gracia, J., et al. (2016). Validation of the Academic Situations Specific Perceived Self-efficacy Scale in Chile and its Relation with Learning Strategie. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación Psicológica.* , 41: 118-131. Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, <http://hdl.handle.net/10045/57296>
- Gutierrez, K. (2015). Agentive profile of students with poor academic performance: cognitive and learning control strategies, academic self-efficacy and motivation. *Revista Informes Psicológicos*. Vol. 15(1), 63-81. Extraído el 10 de septiembre del 2020 de, <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5229768>
- Hernández, C. y Carpio, N. (2019). Introducción a los tipos de muestreo. *Revista ALERTA*, 2(1), 75-79
- Hipólito, E. (2018). Estrategias de aprendizaje y autoeficacia académica percibida en estudiantes del centro de educación básica alternativa Albert Einstein San Juan de Lurigancho – 2018. (Tesis de maestría) Universidad César Vallejo, Lima - Perú. Extraído el 15 de septiembre del 2020 de,

[http://181.224.246.201/bitstream/handle/20.500.12692/30390/HIPOLITO\\_%20CES.pdf?sequence=6&isAllowed=y](http://181.224.246.201/bitstream/handle/20.500.12692/30390/HIPOLITO_%20CES.pdf?sequence=6&isAllowed=y)

Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018). Perú: Indicadores de Educación por departamento, 2007-2017. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Macias, J., Valencia, A. y Montoyo, I. (2018). Involved factors in the research results transfer in higher educational institutions. *Revista chilena de ingeniería*, vol. 26 (3), 528-540

Manterola, C. y Otzen, T. (2014). Observational Studies. The Most Commonly Used Designs in Clinical Research. *International Journal of Morphology*. 32 (2), 634-645

Martínez, M. y Trina, M. (2015). Caracterización de la validez y confiabilidad en el constructo metodológico de la investigación social. *Revista electrónica de Humanidades, Educación y Comunicación Social*, 10 (29), 107 – 127

Medina, L. (2018). La evaluación en el aula reflexiones sobre sus propósitos, validez y confiabilidad. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 15 (2), 34-50

Narváez, J. (2018). Affective traits in the learning styles of students at the Faculty of Education of the Institución Universitaria Cesmag in Pasto. *Revista Actualidades Pedagógicas*, (71), 129-151. Extraído el 15 de septiembre del 2020 de, <https://ciencia.lasalle.edu.co/ap/vol1/iss71/4/>

Niebles, W., Hoyos, L. y De La Ossa (2019). Organizational climate and teaching performance in private universities of Barranquilla. *Revista Saber, Ciencia y Libertas*. Vol. 14 (2), 283-294

Pozzo, M. y Borgobello, A. (2019). Using questionnaires in research on university: analysis of experiences with a situated perspective. *Revista Latinoamericana de Metodología de las Ciencias Sociales*, vol. 8 (2), 46

- Rendón, M., Villasís, M. y Miranda, M. (2016). Estadística descriptiva. *Revista Alergia Mexico*. Vol. 63(4), 397-407
- Robles, H. (2020). Academic self-efficacy scale of college students in Lima. *Revista Avances en Psicología*, Vol. 28(1), 99-107. Extraído el 10 de septiembre del 2020 de, <http://revistas.unife.edu.pe/index.php/avancesenpsicologia/article/view/2115/2195>
- Ros, N. Cacheiro, M. Y Gallego, D. (2017). Preferencia en estilos de aprendizaje de los alumnos que cursan los estudios de bachillerato en la región de Murcia. *Revista Tendencias Pedagógicas*, (30), 105-116. Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, <https://revistas.uam.es/tendenciaspedagogicas/article/view/8124>
- Roys, J. y Pérez, A. (2018). Estrategias de aprendizaje significativo en estudiantes de educación superior y su asociación con logros académicos. *Revista electrónica de investigación y docencia (REID)*, (19), 145-166. Extraído el 15 de septiembre del 2020 de, <https://revistaselectronicas.ujaen.es/index.php/reid/article/view/3570>
- Sánchez, F. (2019). Epistemic Fundamentals of Qualitative and Quantitative Research: Consensus and Dissensus. *Revista Digital de Investigación en Docencia Universitaria*. vol.13 (1). Extraído el 20 de mayo del 2020 de, <http://dx.doi.org/10.19083/ridu.2019.644>
- Santos, M. y Garrido, M. (2015). Outcomes of the learning process: the role of learning styles and personality. *Revista Educacion XX1*, Vol. 18(2), 323-349. Extraído el 13 de septiembre del 2020 de, <https://www.redalyc.org/pdf/706/70638708014.pdf>
- Serna, M. (2019) How to improve sampling in medium-sized studies using designs with mixed methods? Contributions from the field of elite studies. *Revista de Metodología de Ciencias Sociales*, 43 (1), 187-210.



- The Programme for International Student Assessment (2016). PISA 2015 Results Excellence and Equity in Education Recuperado de <https://publications.iadb.org/bitstream/handle/11319/7993/America-Latina-en-PISA2015-Cuantos-estudiantes-tienen-bajo-desempeno.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Toala, G. y Mendoza, A. (2019). Importancia de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en las ciencias administrativas. *Dominio de las Ciencias*. Vol. 5, (2), 56-70
- Troya, D. (2018). Estilos de aprendizaje y su relación con la autoeficacia emprendedora de los estudiantes de la Escuela Profesional de Administración de la Universidad Peruana Unión Filial Tarapoto, 2017. (Tesis de maestría) Universidad Peruana Unión, Lima - Perú.
- Valiente, C., Martínez, M., Cabal, P. y Alvarado, J. (2020). Childhood stress, learning strategies and academic motivation: a predictive structural model of academic achievement. *Revista de Psicología de la Educación*, Vol. 15(1), 46-66. Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, <http://www.rpye.es/pdf/185.pdf>
- Vázquez, S., Noriega, M. y García, S. (2013). Relationship between Academic Performance, Spatial Competence, Learning Styles and Attrition. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 15(1), 29-44. Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/328/510>
- Vázquez, S., Noriega, M. y García, S. (2013). Relationship between Academic Performance, Spatial Competence, Learning Styles and Attrition. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, Vol. 15(1), 29-44. Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, <https://redie.uabc.mx/redie/article/view/328/510>
- Velasco, K. y Meza, M. (2020). Self-Efficacy for the Learning of Academic Writing in esl Mediated by WebQuest-Wiki in a Group of Pre-Service Language Teachers in Mexico. *Revista de Lenguaje y Cultura*, Vol. 25 (2), 89-305.

Vera, A., Poblete, D. y Días (2019). Estimation of Freshmen's Learning Styles and Strategies. *Revista Cubana de Educación Superior*, Vol. 38(1). Extraído el 14 de septiembre del 2020 de, [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_abstract&pid=S0257-43142019000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_abstract&pid=S0257-43142019000100006&lng=es&nrm=iso&tlng=es)

Vilaplana, A. (2019). Infographies as innovation in scientific articles: valuation of the scientific community. *Rev. Enseñanza & Teaching*, Vol. 37 (1), 103-121

ANEXOS

Anexo 3. Matriz de operacionalización de variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
Estilos de aprendizaje	"Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje" (Alonso, 2004)	La variable se evalúa a través del Inventario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso, el cual consta de 24 ítems y se conforma de las dimensiones: estilo reflexivo, estilo activo, estilo teórico y estilo pragmático.	Estilo reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Animado</li> <li>▪ Espontáneo</li> <li>▪ Descubridor</li> </ul>	Nominal
			Estilo activo	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Receptivo</li> <li>▪ Analítico</li> <li>▪ Exhaustivo</li> </ul>	
			Estilo teórico	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Lógico</li> <li>▪ Estructurado</li> <li>▪ Metódico</li> </ul>	
			Estilo pragmático	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Práctico</li> <li>▪ Eficaz</li> <li>▪ Realista</li> </ul>	

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala De Medición
Autoeficacia académica	Es la creencia de un individuo en su capacidad para tener éxito en una situación específica o para realizar por completo una tarea específica. (Bandura, 2012 citados en González, Meza y Castellón, 2019).	La variable se evalúa a través de la Escala autoeficacia académica de los estudiantes (ACAES), la cual consta de 18 ítems y se conforma de las dimensiones: Generalización, Nivel de dificultad, Fortaleza.	Generalización	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Logro de buenas notas en coordinación con otros</li> <li>▪ Logro de buenas notas en cualquier tarea</li> <li>▪ Comprender al profesor</li> <li>▪ Adecuada realización de la tarea</li> <li>▪ Aporte de ideas</li> </ul>	Ordinal
			Nivel de dificultad	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Desarrollo de las tareas por difícil que sean</li> <li>▪ Organización del tiempo</li> <li>▪ Notas aprobatorias sobre cursos que creo difíciles</li> <li>▪ Constancia en el logro de tareas</li> </ul>	
			Fortaleza	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entender la idea centro de lo que me explican o leo</li> <li>• Cooperación grupal</li> <li>• Desempeño individual aprobatorio</li> <li>• Expresión de ideas</li> <li>• Comprender a pesar del desorden de aula</li> <li>• Priorización de actividades</li> </ul>	

## Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

### Instrumento 01

#### Ficha Técnica

Nombre	Inventario de estilos de aprendizaje de Honey – Alonso
Autor	Mg. Roberto Zubiuri
Adaptado por	Milena Loayza Romero
Año	2017
Ámbito de aplicación	Estudiantes de V ciclo de primaria.
Administración	Individual y colectiva
Duración	20 a 25 minutos aproximadamente
Objetivo	Determinar los diversos estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 24 ítems distribuido en cuatro dimensiones que a continuación se detallan: D1. Estilo reflexivo (6 ítems) D2. Estilo activo (6 ítems) D3. Estilo teórico (6 ítems) D4. Estilo pragmático (6 ítems)
Calificación	Siempre : (3puntos) A veces : (2puntos) Nunca : (1punto)
Categorías generales	Malo : (24 – 39) Regular : (40 – 55) Bueno : (56 – 72)

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE  
(Basado en el inventario de Honey – Alonso)

La presente encuesta es parte de una investigación que tiene por finalidad la obtención de información. Esperamos contar con su apoyo, respondiendo las preguntas de esta encuesta; encuesta que nos permitirá sacar conclusiones valiosas acerca de los estilos de aprendizaje.

ESCALA VALORATIVA

VALORES	1	2	3
ESCALA	Nunca	A veces	Siempre
CÓDIGO	N	AV	S

	Ítems	Nunca	A veces	Siempre
1	Me gusta que en las clases haya debate y diálogo.			
2	Me anima mucho las actividades fuera de la escuela (paseos, talleres, etc.)			
3	Me gusta participar cuando la profesora hace preguntas.			
4	Escucho lo que mis compañeros me dicen.			
5	Disfruto el hacer mis trabajos sobre todo cuando tengo tiempo suficiente.			
6	Disfruto trabajar con mis manos (modelado, pintura, etc.)			
7	Escucho con atención las instrucciones de la profesora.			
8	Puedo recordar las ideas principales de la clase realizada.			
9	Cuando el profesor habla me gusta anotar lo más importante.			
10	Me gusta hacer gráficos para explicar lo que aprendí.			
11	Me gusta investigar acerca de algún tema que no entendí bien.			
12	Pregunto a la profesora cuando no entendí algo del tema tratado.			
13	Resuelvo bien los crucigramas y laberintos.			
14	Prefiero la evaluación escrita que oral.			
15	Aprendo mejor de dibujos, diagramas y mapas.			

16	Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria.			
17	Recuerdo mejor las cosas cuando las veo escritas.			
18	Prefiero seguir las instrucciones escritas y no orales.			
19	Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia			
20	Me gusta más lo práctico que lo teórico.			
21	Me gusta hacer anotaciones de temas de mi interés.			
22	Me gusta actuar rápidamente y con seguridad en mis trabajos.			
23	Escucho el radio, cintas y grabaciones para mantenerme informado.			
24	Cuando escribo algo lo leo para darme cuenta de mis errores.			

## Instrumento 02

### Ficha Técnica

Nombre	Escala autoeficacia académica de los estudiantes (ACAES)
Autor	Edith Sandra Hipolito Canchari
Año	2018
Adatado por	Frías Arámbulo Lira Mercedes
Año de edición	2020
Ámbito de aplicación	Estudiantes de V ciclo de primaria.
Administración	Individual y colectiva
Duración	15 a 20 minutos aproximadamente
Objetivo	Determinación de los niveles de autoeficacia que perciben a sí mismo los estudiantes
Aspectos a evaluar	El cuestionario está constituido por 18 ítems distribuido en cuatro dimensiones que a continuación se detallan: D1 Generalización (5 ítems) D2 Nivel de dificultad (6 ítems) D3 Fortaleza (7 ítems)
Calificación	Siempre : (5 puntos) Casi siempre puedo : (4puntos) No sé qué responder : (3puntos) Casi nunca puedo : (2puntos) Nunca puedo : (1punto)
Categorías generales	Bajo : (66 – 90) Medio : (42 – 65) Alto :(18 – 41)



## Escala autoeficacia académica de los estudiantes (ACAES)

El presente instrumento tiene por finalidad conocer la percepción que tienes como estudiante respecto a tus capacidades para realizar con éxito las actividades académicas, como por ejemplo: *Pruebas, Tareas, Ejercicios, Proyectos, Presentaciones* o cualquier otra actividad que establezca el colegio.

No hay preguntas buenas o malas. Por lo tanto, te pedimos responderlas todas.

Tus respuestas serán analizadas en forma confidencial y por eso no te pedimos tu nombre.

Para responder este instrumento, deberás leer cada una de las afirmaciones anteponiendo un “YO PUEDO”. Por ejemplo, si la afirmación dice: *“Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas”*, deberá leerse *“YO PUEDO trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas”*.

Posteriormente, deberás marcar con una “X” (encima del número) solo en aquel valor que más se acerca a tu realidad, siguiendo esta escala: Nunca puedo = 1; Casi nunca puedo = 2; No sé qué responder 3; Casi siempre puedo 4; Siempre 5

Ítems	Nunca puedo	Casi nunca puedo	No sé qué responder	Casi siempre puedo	Siempre
1 Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas					
2 Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas					
3 Entender lo que enseña cualquier profesor					
4 Realizar bien cualquier tarea que me den					
5 Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todos los ramos.					
6 Esforzarme mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todas las áreas del saber.					
7 Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque sean difíciles					
8 Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden					
9 Sacarme buenas notas en las prueba que creo difíciles					
10 Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles					
11 Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles					
12 Repetir una tarea hasta lograr hacerlo bien					

13 Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que dice un libro					
14 Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.					
15 Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica					
16 Expresar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor					
17 Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en la sala.					
18 Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv)					

## Anexo 5. Validez y confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos

### Validez de contenido: Experto 1

## Validez Juicio de expertos o Validación por jueces

### MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Estilos de aprendizaje y autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020".

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca puedo	Casi nunca puedo	No sé qué responder	Casi siempre puedo	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Esta creencia de un individuo en su capacidad para tener éxito en una situación específica o para realizar por completo una tarea específica. (Bandura, 2012 citados en González, Meza y Castellón, 2019).	Generalización	Logro de buenas notas en coordinación con otros	1 Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas						X		X		X				
		Logro de buenas notas en cualquier tarea	2 Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas						X		X		X				
		Comprender al profesor	3 Entender lo que enseña cualquier profesor						X		X		X				
		Adecuada realización de la tarea	4 Realizar bien cualquier tarea que me den						X		X		X				
		Aporte de ideas	5 Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todos los ramos.						X		X		X				
	Nivel de dificultad	Desarrollo de las tareas por difícil que sean	6 Esforzarme mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todas las áreas del saber.						X		X		X				
		Organización del tiempo	7 Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den,						X		X		X				
		Notas aprobatorias sobre cursos que creo difíciles	8 Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden						X		X		X				
		Constancia en el logro de tareas	9 Sacarme buenas notas en las pruebas que creo difíciles						X		X		X				
		Desarrollo de las tareas por difícil que sean	10 Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles						X		X		X				

Fortaleza	Organización del tiempo	11 Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles							X	X		X		X		
	Entender la idea centro de	12 Repetir una tarea hasta lograr							X	X		X		X		
	Cooperación grupal	13 Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que							X	X		X		X		
	Desempeño individual aprobatorio	14 Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.							X	X		X		X		
	Expresión de ideas	15 Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica							X	X		X		X		
	Comprender a pesar del desorden de aula	16 Expresar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el							X	X		X		X		
	Priorización de actividades	17 Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en							X	X		X		X		
	Entender la idea centro de lo que me explican o leo	18 Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv)							X	X		X		X		

  
 Mg. Susana Isabel Lizano Canales  
 PSICOLOGA  
 C.P.P. 21549

FIRMA DEL EVALUADOR

**MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala autoeficacia académica de los estudiantes (ACAES)"

**OBJETIVO:** Se sujeta a la determinación de los niveles de autoeficacia que perciben a sí mismo los estudiantes.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del V ciclo de nivel primario.


**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Lizano Canales Susan Moribel

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** M. Magister

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

  
-----  
Mg. Susan Moribel Lizano Canales  
PSICOLOGA  
C.P.P 21549

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL EVALUADOR



Pragmático	Práctico	18. Prefiero seguir las instrucciones escritas y no orales.					X	X		X				
		19. Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia.					X	X		X				
	Eficaz	20. Me gusta más lo práctico que lo teórico.					X	X		X				
		21. Me gusta hacer anotaciones de temas de mi interés.					X	X		X				
	Realista	22. Me gusta actuar rápidamente y con seguridad en mis trabajos.					X	X		X				
		23. Escucho el radio, cintas y grabaciones para mantenerme informado.					X	X		X				
		24. Cuando escribo algo lo leo para darme cuenta de mis errores.					X	X		X				

  
 -----  
**Mg. Susana Arribas Lizaso Canales**  
 PSICOLOGA  
 C.P.P. 21549

FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Inventario de Estilos De Aprendizaje de Honey – Alonso".

**OBJETIVO:** Medir los diversos estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del V ciclo de nivel primario


**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Susan Maribel Lizano Canales

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)

  
-----  
Mg. Susan Maribel Lizano Canales  
PSICOLOGA  
C.P.P 21549

FIRMA DEL EVALUADOR



Validez de contenido: Experto 2

**Validez Juicio de expertos o Validación por jueces**

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: “Estilos de aprendizaje y autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020”.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES			
				Nunca puedo	Casi nunca puedo	No sé qué responder	Casi siempre puedo	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA					
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO				
Esta creencia de un individuo en su capacidad para tener éxito en una situación específica o para realizar por completo una tarea específica. (Bandura, 2012 citados en González, Meza y Castellón, 2019).	Generalización	Logro de buenas notas en coordinación con otros	1. Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas									X		X		X				
		Logro de buenas notas en cualquier tarea	2. Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas										X		X		X			
		Comprender al profesor	3. Entender lo que enseña cualquier profesor						X				X		X		X			
		Adecuada realización de la tarea	4. Realizar bien cualquier tarea que me den										X		X		X			
		Aporte de ideas	5. Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todos los ramos.										X		X		X			
	Nivel de dificultad	Desarrollo de las tareas por difícil que sean	6. Esforzarme mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todas las áreas del saber.											X		X		X		
		Organización del tiempo	7. Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den, aunque											X		X		X		
		Notas aprobatorias sobre cursos que creo difíciles	8. Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden							X				X		X		X		
		Constancia en el logro de tareas	9. Sacarme buenas notas en las pruebas que creo difíciles											X		X		X		
		Desarrollo de las tareas por difícil que sean	10. Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles											X		X		X		

	Organización del tiempo	11. Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles																
Fortaleza	Entender la idea centro de lo	12. Repetir una tarea hasta lograr										X		X		X		
	Cooperación grupal	13. Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que										X		X		X		
	Desempeño individual aprobatorio	14. Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.										X		X		X		
	Expresión de ideas	15. Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica										X		X		X		
	Comprender a pesar del desorden de aula	16. Expresar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el profesor										X		X		X		
	Priorización de actividades	17. Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en la sala.										X		X		X		
	Entender la idea centro de lo que me explican o leo	18. Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv)										X		X		X		

FIRMA DEL EVALUADOR

Firmado por Mg. Rubén A. More  
Valencia. Investigador CONCYTEC –  
P0019183

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala autoeficacia académica de los estudiantes (ACAES)"

**OBJETIVO:** Se sujeta a la determinación de los niveles de autoeficacia que perciben a sí mismo los estudiantes.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del V ciclo de nivel primario.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** More Valencia, Rubén Alexander.

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magíster Administración de la Educación.

**VALORACIÓN:**

Muy Alto (X)	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
-----------------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



FIRMA DEL EVALUADOR

Firmado por Mg. Rubén A. More  
Valencia. Investigador CONCYTEC –  
P0019183

# Validez Juicio de expertos o Validación por jueces

## MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: “Estilos de aprendizaje y autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020”.

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA			CRITERIOS DE EVALUCIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES	
				Siempre	A veces	Nunca	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE RESPUESTA			
							SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO		
Alude a una inclinación de parte del estudiante para poder usar una estrategia propia, independiente de la tarea a realizar y como una respuesta a estímulos en los diferentes escenarios de aprendizaje. Pudiendo ser abordados mediante acciones, tales como la experimentación, la observación, la experiencia y la conceptualización. (Kolb, 1984 citado en Vera, Poblete y Días, 2019)	Reflexivo	Animado	1. Me gusta que en las clases haya debate y diálogo.				X		X		X		X			
			2. Me anima mucho las actividades fuera de la escuela (paseos, talleres, etc.)						X		X		X			
		Espontáneo	3. Me gusta participar cuando la profesora hace preguntas.							X		X		X		
			4. Escucho lo que mis compañeros me dicen.							X		X		X		
		Descubridor	5. Disfruto el hacer mis trabajos sobre todo cuando							X		X		X		
			6. Disfruto trabajar con mis manos (modelado, pintura,							X		X		X		
	Activo	Receptivo	7. Escucho con atención las instrucciones de la					X		X		X		X		
			8. Puedo recordar las ideas principales de la clase							X		X		X		
		Analítico	9. Cuando el profesor habla me gusta anotar lo más							X		X		X		
			10. Me gusta hacer gráficos para explicar lo que aprendí.							X		X		X		
	Exhaustivo	11. Me gusta investigar acerca de algún tema que no entendí bien.							X		X		X			
		12. Pregunto a la profesora cuando no entendí algo del tema tratado.							X		X		X			
	Teórico	Lógico	13. Resuelvo bien los crucigramas y laberintos.					X		X		X		X		
			14. Prefiero la evaluación escrita que oral.							X		X		X		
		Estructurado	15. Aprendo mejor de dibujos, diagramas y mapas.							X		X		X		
			16. Me ayuda trazar o escribir a mano las palabras cuando tengo que aprenderlas de memoria.							X		X		X		
Metódico		17. Recuerdo mejor las cosas cuando las veo escritas.							X		X		X			

Pragmático	Práctico	18. Prefiero seguir las instrucciones escritas y no orales.						X		X		X		
		19. Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia.					X		X		X			
	Eficaz	20. Me gusta más lo práctico que lo teórico.							X		X			
		21. Me gusta hacer anotaciones de temas de mi interés.							X		X			
		22. Me gusta actuar rápidamente y con seguridad en mis trabajos.							X		X			
		23. Escucho el radio, cintas y grabaciones para mantenerme informado.							X		X			
	Realista	24. Cuando escribo algo lo leo para darme cuenta de mis errores.							X		X			

FIRMA DEL EVALUADOR

Firmado por Mg. Rubén A. More  
Valencia. Investigador CONCYTEC –  
P0019183

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** “Inventario de Estilos De Aprendizaje de Honey – Alonso”.

**OBJETIVO:** Medir los diversos estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del V ciclo de nivel primario

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** More Valencia, Rubén Alexander

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magíster Administración de la Educación

**VALORACIÓN:**

Muy Alto (x)	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
-----------------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



FIRMA DEL EVALUADOR

Firmado por Mg. Rubén A. More  
Valencia. Investigador CONCYTEC –  
P0019183

Validez de contenido: Experto 3

Validez Juicio de expertos o Validación por jueces

MATRIZ DE VALIDACIÓN

TÍTULO DE LA TESIS: "Estilos de aprendizaje y autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020".

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	OPCIÓN DE RESPUESTA					CRITERIOS DE EVALUACIÓN								OBSERVACIÓN Y/O RECOMENDACIONES
				Nunca puedo	Casi nunca puedo	No sé qué responder	Casi siempre puedo	Siempre	RELACIÓN ENTRE LA VARIABLE Y LA DIMENSIÓN		RELACIÓN ENTRE LA DIMENSIÓN Y EL INDICADOR		RELACIÓN ENTRE EL INDICADOR Y EL ITEMS		RELACIÓN ENTRE EL ITEMS Y LA OPCIÓN DE		
									SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
Esta creencia de un individuo en su capacidad para tener éxito en una situación específica o para realizar por completo una tarea específica. (Bandura, 2012 citados en González, Meza y Castellón, 2019).	Generalización	Logro de buenas notas en coordinación con otros	1 Trabajar con cualquier compañero y lograr buenas notas								✓		✓				
		Logro de buenas notas en cualquier tarea	2 Trabajar en cualquier tarea y lograr buenas notas								✓		✓				
		Comprender al profesor	3 Entender lo que enseña cualquier profesor					✓			✓		✓				
		Adecuada realización de la tarea	4 Realizar bien cualquier tarea que me den								✓		✓				
		Aporte de ideas	5 Aportar buenas ideas para hacer mis tareas en todos los ramos.								✓		✓				
	Nivel de dificultad	Desarrollo de las tareas por difícil que sean	6 Esforzarme mucho más que mis compañeros para que me vaya bien en todas las áreas del saber.								✓		✓				
		Organización del tiempo	7 Realizar cualquier tipo de tarea o trabajo que los profesores den,						✓				✓				ITEM 8
		Notas aprobatorias sobre cursos que creo difíciles	8 Organizar mi tiempo para cumplir con todo lo que los profesores piden						✓				✓				ITEM 9
		Constancia en el logro de tareas	9 Sacarme buenas notas en las pruebas que creo difíciles								✓		✓				ITEM 10
		Desarrollo de las tareas por difícil que sean	10 Estudiar más horas cuando tengo pruebas difíciles								✓		✓				ITEM 7

Fortaleza	Organización del tiempo	11 Esforzarme mucho más para resolver tareas difíciles									✓				✓		
	Entender la idea centro de	12 Repetir una tarea hasta lograr									✓				✓		
	Cooperación grupal	13 Entender bien la idea central que está explicando el profesor o lo que									✓		✓		✓		
	Desempeño individual aprobatorio	14 Cooperar muy bien en los trabajos que realizo en grupo.									✓		✓		✓		
	Expresión de ideas	15 Estudiar solo/a y rendir muy bien en cualquier actividad académica								✓				✓	✓		
	Comprender a pesar del desorden de aula	16 Expresar mi opinión aunque no esté de acuerdo con lo que dice el							✓		✓				✓	✓	
	Priorización de actividades	17 Entender lo que explica un profesor aunque exista desorden en									✓				✓	✓	
	Entender la idea centro de lo que me explican o leo	18 Estudiar primero, y luego hacer otras cosas (jugar, ver tv)									✓				✓	✓	

  
 FIRMA DEL EVALUADOR



### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Escala autoeficacia académica de los estudiantes (ACAES)"

**OBJETIVO:** Se sujeta a la determinación de los niveles de autoeficacia que perciben a sí mismo los estudiantes.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del V ciclo de nivel primario.

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Karin Gin Bedregal León

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



**FIRMA DEL EVALUADOR**



Pragmático	Práctico	18. Prefiero seguir las instrucciones escritas y no orales.						✓		✓		✓		
		19. Recuerdo más cuando leo un libro que cuando escucho una conferencia.						✓		✓		✓		
		20. Me gusta más lo práctico que lo teórico.						✓		✓		✓		
	Eficaz	21. Me gusta hacer anotaciones de temas de mi interés.						✓		✓		✓		
		22. Me gusta actuar rápidamente y con seguridad en mis trabajos.						✓		✓		✓		
	Realista	23. Escucho el radio, cintas y grabaciones para mantenerme informado.						✓		✓		✓		
		24. Cuando escribo algo lo leo para darme cuenta de mis errores.						✓		✓		✓		

  
 FIRMA DEL EVALUADOR

### MATRIZ DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

**NOMBRE DEL INSTRUMENTO:** "Inventario de Estilos De Aprendizaje de Honey – Alonso".

**OBJETIVO:** Medir los diversos estilos de aprendizaje que poseen los estudiantes.

**DIRIGIDO A:** Estudiantes del V ciclo de nivel primario

**APELLIDOS Y NOMBRES DEL EVALUADOR:** Karin Gin Bedregal León

**GRADO ACADÉMICO DEL EVALUADOR:** Magister

**VALORACIÓN:**

Muy Alto	Alto	Medio	Bajo	Muy Bajo
----------	------	-------	------	----------

(La valoración va a criterio del investigador esta valoración es solo un ejemplo)



FIRMA DEL EVALUADOR

### Validez de criterio - Pearson (Ítem – test)

Variable 1

Ítem	r	Sig
it1	,541**	0.00
it2	,639**	0.00
it3	,589**	0.00
it4	,604**	0.00
it5	,568**	0.00
it6	,546**	0.00
it7	,601**	0.00
it8	,477**	0.00
it9	,421**	0.00
it10	,370**	0.00
it11	,566**	0.00
it12	,627**	0.00
it13	,634**	0.00
it14	,527**	0.00
it15	,661**	0.00
it16	,519**	0.00
it17	,530**	0.00
it18	,668**	0.00
it19	,436**	0.00
it20	,626**	0.00
it21	,398**	0.00
it22	,421**	0.00
it23	,400**	0.00
it24	,523**	0.00

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Variable 2

Ítem	r	Sig
it1	,410**	0.00
it2	,466**	0.00
it3	,542**	0.00
it4	,449**	0.00
it5	,441**	0.00
it6	,482**	0.00
it7	,681**	0.00
it8	,515**	0.00
it9	,449**	0.00
it10	,666**	0.00
it11	,590**	0.00
it12	,525**	0.00
it13	,554**	0.00
it14	,524**	0.00
it15	,630**	0.00
it16	,436**	0.00
it17	,453**	0.00
it18	,581**	0.00

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

## Validez de constructo – dominio total (dimensión-total)

### Validez de constructo V1

		ER	EA	ET	EP	Total
ER	Correlación de Pearson	1	,759**	,760**	,608**	,910**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80
EA	Correlación de Pearson	,759**	1	,703**	,470**	,853**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000	.000
	N	80	80	80	80	80
ET	Correlación de Pearson	,760**	,703**	1	,625**	,901**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000	.000
	N	80	80	80	80	80
EP	Correlación de Pearson	,608**	,470**	,625**	1	,778**
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000		.000
	N	80	80	80	80	80
EAP	Correlación de Pearson	,910**	,853**	,901**	,778**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80	80

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Validez de constructo V2

		D1	D2	D3	total
D1	Correlación de Pearson	1	,473**	,530**	,764**
	Sig. (bilateral)		.000	.000	.000
	N	80	80	80	80
D2	Correlación de Pearson	,473**	1	,629**	,843**
	Sig. (bilateral)	.000		.000	.000
	N	80	80	80	80
D3	Correlación de Pearson	,530**	,629**	1	,890**
	Sig. (bilateral)	.000	.000		.000
	N	80	80	80	80
total	Correlación de Pearson	,764**	,843**	,890**	1
	Sig. (bilateral)	.000	.000	.000	
	N	80	80	80	80

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).



## Confiabilidad de instrumento 1

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento-total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	49.04	64.568	.488	.888
it2	49.03	63.518	.593	.885
it3	49.03	63.670	.535	.887
it4	48.94	62.895	.545	.886
it5	48.96	63.885	.513	.887
it6	49.01	63.911	.486	.888
it7	48.96	62.745	.540	.886
it8	48.89	64.861	.414	.890
it9	48.76	65.424	.353	.891
it10	48.79	66.018	.300	.892
it11	48.88	63.858	.510	.887
it12	49.06	63.148	.576	.886
it13	49.10	62.471	.578	.885
it14	48.99	64.443	.469	.888
it15	49.08	63.918	.622	.885
it16	48.95	64.504	.461	.888
it17	49.01	64.240	.470	.888
it18	48.94	62.490	.619	.884
it19	48.96	64.568	.357	.892
it20	49.10	62.901	.572	.886
it21	49.10	65.408	.323	.892
it22	48.64	66.158	.368	.890
it23	48.84	66.695	.352	.891
it24	48.98	64.430	.464	.888

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>,892</b>	<b>24</b>

## Confiabilidad de instrumento 2

### Estadísticos total-elemento

	Media de la escala si se elimina el elemento	Varianza de la escala si se elimina el elemento	Correlación elemento- total corregida	Alfa de Cronbach si se elimina el elemento
it1	60.05	95.668	.317	.838
it2	59.95	94.149	.375	.836
it3	59.58	91.285	.447	.832
it4	59.68	95.387	.367	.836
it5	59.91	94.612	.346	.837
it6	59.25	95.937	.416	.834
it7	59.74	90.981	.625	.825
it8	59.29	94.916	.447	.833
it9	59.26	95.512	.368	.836
it10	59.64	89.221	.595	.824
it11	59.61	91.228	.512	.829
it12	60.21	92.802	.439	.833
it13	59.53	93.240	.481	.831
it14	59.84	92.315	.433	.833
it15	59.66	90.125	.555	.827
it16	60.44	94.097	.332	.839
it17	60.30	93.478	.347	.838
it18	60.39	90.873	.497	.830

### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
<b>,841</b>	<b>18</b>

## Anexo 6. Autorización de aplicación de los instrumentos



"AÑO DE LA UNIVERSALIZACIÓN DE LA SALUD"

### CONSTANCIA

EL DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 15018 "CORONEL ANDRES RAZURI" UBICADO EN EL AA.HH. ANDRÉS RAZURI, DEL DISTRITO DE TAMBOGRANDE, PROVINCIA Y DEPARTAMENTO DE PIURA QUE SUSCRIBE:

#### HACE CONSTAR

QUE DOÑA: LIRA MERCEDES FRIAS ÁRAMBULO; ESTUDIANTE DE LA ESCUELA DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD "CESAR VALLEJO" DE PIURA, HA REALIZADO EL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN DENOMINADO "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y AUTOEFICACIA ACADEMICA" CON LOS ALUMNOS/AS, DE V CICLO (5° "A" "C" 6° "D y E"); DEL NIVEL PRIMARIA. QUE VIENEN ASISTIENDO CON NORMALIDAD, DEL TRABAJO REMOTO DE LA EDUCACIÓN A DISTANCIA "ESTRATEGIA APRENDO EN CASA".

ES ASI COMO CONSTA EN LOS ARCHIVOS DE SECRETARIA DE NUESTRA INSTITUCION EDUCATIVA.

SE EXPIDE LA PRESENTE CONSTANCIA, PARA LOS FINES QUE CREA CONVENIENTE.

TAMBOGRANDE, 21 DE DICIEMBRE DE 2020

Firma y sello del director o directora

MG. RAMÓN EDUARDO GARCÍA ALAMA  
DIRECTOR DE LA I.E.N° 15018- "CAR " - TAMBOGRANDE.

REGA/D  
ZCSP/SD  
Lst.secret.

## Anexo 7. Consentimiento informado

---

Institución: Universidad Cesar Vallejo – Filial Piura.  
Investigadora: Frías Arámbulo Lira Mercedes.  
Título: Estilos de aprendizaje y autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020.

---

**Señor(a) padre de familia:** A través del presente documento se solicita la participación de su menor hijo(a) en la investigación Estilos de aprendizaje y autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020.

**Fines del Estudio:** Este es un estudio desarrollado por investigadores de la Universidad Cesar Vallejo. Con el fin de determinar la asociación entre los estilos de aprendizaje y la autoeficacia académica.

**Procedimientos:** Si usted acepta la participación de su hijo(a) en este estudio, se le pedirá a éste que responda a las preguntas de dos encuestas, de aproximadamente 15 minutos de duración cada una.

**Riesgos:** No se prevén riesgos por participar en este estudio.

**Beneficios:** Su hijo(a) se beneficiará con los resultados de una evaluación de los estilos de aprendizaje y los niveles de autoeficacia académica en los estudiantes. Luego se hará entrega de un informe general a la Institución Educativa de los resultados, conservando la confidencialidad de los participantes. Los costos de todas las evaluaciones están cubiertas por el estudio y no le ocasionarán gasto alguno.

**Costos e incentivos:** Usted no deberá pagar nada por la participación de su hijo(a) en el estudio. Igualmente, no recibirá ningún incentivo económico ni de otra índole.

**Confidencialidad:** La información que se recoja será confidencial y no se usará para ningún otro propósito fuera de los de esta investigación. Si los resultados de este estudio son publicados, no se mostrará ninguna información que permita la identificación de las personas que participaron. Los archivos no serán mostrados a ninguna persona ajena al estudio sin su consentimiento.

**Derechos del participante:** La participación es voluntaria. Su hijo(a) tiene el derecho de retirar el consentimiento para la participación en cualquier momento, sin perjuicio alguno. Si tiene alguna duda adicional, por favor pregunte al personal del estudio, Lira Mercedes, Frías Arámbulo.

### CONSENTIMIENTO

Voluntariamente doy mi consentimiento para que mi hijo(a) participe en este estudio, comprendo en que consiste su participación en la investigación, también entiendo que puede decidir no participar y que puede retirarse del estudio en cualquier momento sin perjuicio alguno.

---

Padre de familia  
Nombre:

## **Declaratoria de Autenticidad del Asesor**

**Yo, Ronald Henry Medina Gonzales; Docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo Filial Piura, revisor de la Tesis titulada:**

“Estilos de aprendizaje y autoeficacia académica en los estudiantes de V ciclo de una institución educativa de Tambogrande, 2020”

**Del estudiante: Frías Arámbulo, Lira Mercedes.**

**Constato que la investigación tiene un índice de similitud de 14% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.**

**El/La suscrito(a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.**

**Piura, 01 de noviembre de 2020**



---

**Dr. Ronald Henry Medina Gonzales**  
**DNI 44310568**