



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN**  
**PSICOLOGÍA EDUCATIVA**

**“La atención y comprensión de textos en los estudiantes del 5to  
grado de educación primaria – Chimbote”**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

**AUTORA:**

Contreras Salinas, Mónica Janeth (ORCID: 0000-0003-1444-7594)

**ASESOR:**

Dr. Sosa Aparicio, Luis Alberto (ORCID: 0000-0002-5903-4577)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Evaluación y aprendizaje

**CHIMBOTE - PERÚ**

**2022**

## **DEDICATORIA**

Dedico a mis seres queridos por su apoyo moral y espiritual y a mi hija por su amor y comprensión.

Mónica Contreras

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por ayudarme en todo tiempo y ser mi mayor inspiración, puso a las personas correctas en mi vida que me puedan ayudar a culminar mi maestría.

A mis compañeros de maestría y a mis maestros por transmitir sus conocimientos.

La autora

## Índice de contenidos

	<b>Pág.</b>
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de tablas y figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	3
III. METODOLOGÍA	
3.1. Tipo y diseño de investigación	13
3.2. Variables y paralización	14
3.3. Población, unidad de análisis	15
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimiento	17
3.6. Método de análisis de datos	17
3.7. Aspectos éticos	17
IV. RESULTADOS	18
V. DISCUSIÓN	25
VI. CONCLUSIONES	31
VII. RECOMENDACIONES	32
REFERENCIAS	33
ANEXOS	

## Índice de tablas

		Pág.
Tabla 1.	Nivel de Atención en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote	18
Tabla 2.	Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote	19
Tabla 3.	Nivel de comprensión lectora según sus dimensiones	20
Tabla 4.	Prueba de normalidad	21
Tabla 5.	Correlación entre la Atención y la Comprensión lectora	22
Tabla 6.	Correlación entre la Atención y la Comprensión lectora en la dimensión texto simple	23
Tabla 7.	Correlación entre la Atención y la Comprensión lectora en la dimensión texto complejo	24

## Índice de gráficos y figuras

Figura 1.	Nivel de Atención en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote	Pág. 18
Figura 2.	Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote	19
Figura 3.	Nivel de comprensión lectora según sus dimensiones en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote	20

## RESUMEN

La presente investigación titulada “La atención y comprensión de textos en los estudiantes del 5to grado de educación primaria – Chimbote” tuvo como objetivo general, determinar la relación entre la atención y comprensión de textos en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote. La investigación tuvo un enfoque cuantitativo, del tipo aplicativo, contando con un diseño descriptivo correlacional; para el cual se utilizaron 120 estudiantes como parte de la muestra a los que se le aplicaron dos cuestionarios, el d2 para medir el nivel de atención y el CLP para medir el nivel de comprensión lectora; y luego del procesamiento de la información, se llegaron a los siguientes resultados, la mayoría de los estudiantes (33.3%) tuvo un nivel de atención regular, asimismo, la mayoría (64.2%) están en proceso respecto a la comprensión de textos, encontrando además que en la comprensión de textos simples (52.5%) y complejos (55.8%) la mayoría se encuentra en un nivel de inicio. Concluyendo finalmente que la Atención y la comprensión lectora tienen una relación positiva, directa y moderada con un  $r = 0.447$  y p-valor inferior al 5%.

**Palabras Clave:** Atención, comprensión lectora, textos simples y complejos.

## ABSTRACT

The present investigation entitled "The attention and comprehension of texts in the students of the 5th grade of primary education - Chimbote" had as a general objective, to determine the relationship between the attention and understanding of texts in the students of the 5th grade of primary education of the I.E. 88336 - Chimbote. The research had a quantitative approach, of the applicative type, with a correlational descriptive design; for which 120 students were used as part of the sample to whom two questionnaires were applied, the d2 to measure the level of attention and the CLP to measure the level of reading comprehension; and after processing the information, the following results were reached, most of the students (33.3%) had a regular level of attention, likewise, most (64.2%) are in the process regarding the comprehension of texts, finding In addition, in the compression of simple (52.5%) and complex (55.8%) texts, the majority are at a beginning level. Finally concluding that Attention and reading comprehension have a positive, direct and moderate relationship with an  $r = 0.447$  and p-value less than 5%.

**Keywords:** Attention, reading comprehension, simple and complex texts.



## **I. INTRODUCCIÓN.**

Actualmente, se aprecia que una de las problemáticas que presenta las escuelas de educación primaria a nivel nacional y mundial es la falta de comprensión lectora, debido al déficit de atención que es frecuente en la niñez siendo la preocupación de los docentes y padres de familia, por ello se relacionan porque la comprensión en los estudiantes es baja cuando van a leer y comprender un texto; se percibe una falta de atención más en la hora de lectura donde pocos estudiantes no comprenden ni entienden lo que leen ni muestran mucho interés en comprender la lectura, de esta manera agregan palabras al texto, quitan palabras del texto, se distraen rápido y no leen con fluidez porque no se concentran.

El Ministerio de Educación en el examen del EM 2019 sus resultados a nivel nacional en comprensión lectora más bajos del examen ECE 2018 en el logro satisfactorio. La responsabilidad del MINEDU y la comunidad educativa, no debe de ser examinar que los alumnos alcancen un alto nivel de comprensión lectora, sino que deben considerar que la atención es uno de los factores implicados con este nivel.

De las evaluaciones censales (ECE) que fueron aplicadas en la Institución Educativa N° 88336 el año 2018, manifestaron que los estudiantes del quinto grado que el 35% presentó no un nivel muy alto en comprensión lectora, teniendo problemas para contestar las preguntas explícitas e implícitas, contestar de forma correcta las preguntas del texto, para hacer el análisis crítico y de opinión de lo leído. Por lo tanto, algunos estudiantes evidencian dificultades al instante de leer y otros siguen de manera adecuada, comprendiendo lo que leen, demostrando limitación en sus hábitos y estrategias en lectura, pocos estudiantes esperan que les vuelva a repetir las indicaciones debido a su falta de atención o se expresan no habiendo entendido la explicación, varios su mirada se distrae y no miran el texto, señalado por la maestra.

Ante lo mencionado se plantea la siguiente interrogante de investigación ¿Qué relación existe entre la atención y comprensión de textos en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 - Chimbote?, siendo mis problemas específicos ¿Determinar los factores determinantes de la atención en

los estudiantes del 5to grado de educación de la I.E. 88336 - Chimbote? Y ¿Cuál es el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de educación de la I.E. 88336 - Chimbote?

El siguiente trabajo se justifica de manera teórica, toda vez que tiene la finalidad en la adquisición de múltiples teorías relacionadas a las variables estudiadas, las cuales sirven como soporte en el estudio realizado y que además permite proporcionar una propuesta a los problemas que esta investigación plantea. Asimismo, los resultados de esta investigación podrán ser contrastados y comparado con diversas teorías propuestas por distintos autores. De la igual forma, estas teorías adoptadas en esta investigación permiten dar recomendaciones para la mejora de la atención y comprensión lectora. Se justifica de manera práctica dado que se puede conocer el estado situacional de los alumnos sobre las variables, estos resultados podrán ser utilizados para la descripción de las estrategias a aplicar por los maestros para la solución de los problemas de atención y así mejorar el nivel de comprensión de los alumnos y se justifica de manera metodológica puesto que los instrumentos que fueron empleados en esta investigación, tienen confiabilidad y validez para recopilar la información requerida, por lo tanto esta investigación podrá ser tomada como referencias en otros estudios así también bajo el procesamiento de los resultados se podrán tomar decisiones para el desarrollo integral de la competencia. El siguiente trabajo se justifica de manera teórica, toda vez que tiene la finalidad en la adquisición de múltiples teorías relacionadas a las variables estudiadas, las cuales sirven como soporte en el estudio realizado y que además permite proporcionar una propuesta a los problemas que esta investigación plantea. Asimismo, los resultados de esta investigación podrán ser contrastados y comparado con diversas teorías propuestas por distintos autores. De la igual forma, estas teorías adoptadas en esta investigación permiten dar recomendaciones. Se justifica de manera práctica dado que se puede conocer el estado situacional de los estudiantes respecto a las variables, estos resultados podrán ser utilizados para la descripción de las estrategias a aplicar por los maestros para la solución de las dificultades de atención y así mejorar la comprensión de los alumnos y se justifica de manera metodológica puesto que los instrumentos que fueron empleados en esta investigación, tienen

confiabilidad y validez para recopilar la información requerida, por lo tanto esta investigación podrá ser tomada como referencias en otros estudios así también bajo el procesamiento de los resultados se podrán tomar decisiones para el desarrollo integral de la competencia.

El objetivo general fue determinar la relación entre la atención y comprensión de textos en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote y sus objetivos específicos fueron identificar el nivel de atención en los estudiantes, identificar el nivel de comprensión lectora, identificar el nivel de las dimensiones de la comprensión lectora, establecer la relación entre la atención y la comprensión lectora en los estudiantes.

Finalmente se plantea la hipótesis de estudio H1 existe relación positiva directa y significativa entre la Atención y la Comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote. Las H2 existe relación significativa entre la atención y la comprensión literal (textos simples) en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote y existe relación significativa entre la atención y la comprensión inferencial (textos complejos) en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote.

## II. MARCO TEÓRICO.

Presenta antecedentes internacionales Aucapiña (2018) en su estudio realizó la relación entre el nivel de Atención y comprensión lectora, en 111 estudiantes nacionales del Ecuador, a los cuales empleó el 'Test de atención' y prueba de comprensión lectora (ACL) ambos test estuvieron validados y contaban con la buen confiabilidad. Los resultados de esta investigación, reportaron que la comprensión literal (38%) en los estudiantes era baja, respecto a la comprensión inferencial (31%) la mayoría de los estudiantes tuvo un nivel bajo; sobre la atención se reportó que la mayoría (20%) tuvo un nivel bajo, además se obtuvo una correlación de  $r=0.89$  entre la atención y la comprensión, sobre la comprensión literal se obtuvo una correlación  $r = 0.88$  y en la comprensión inferencial un  $r = 0.89$ , finalmente en la comprensión crítica un  $r = 0.92$  todos con correlaciones positivas directas y de nivel alto.

Antecedentes nacionales como Poma (2021) cuyo estudio determinó el tipo de relación entre la atención y comprensión lectora y aplicó un cuestionario de comprensión lectora (ACL) y atención (CARAS-R), tomó como muestra 50 estudiantes, se pudo evidenciar, un nivel medio alto en la atención (26.6%), en la comprensión lectora tuvieron un nivel medio (54%), concluyendo con una correlación directa, positiva y alta de  $r = 0.822$  y p-valor inferior al 5% existiendo relación significativa entre la atención y comprensión lectora, con  $r = 0.831$  relación significativa entre la atención y la comprensión literal, con  $r = 0.636$ , comprensión de organización, con  $r = 0.628$  comprensión criterial, todos significativos, sin embargo con  $r = 0.216$  comprensión inferencial no tuvo relación significativa.

Flores & Mayuri (2020) en su estudio tuvo que hallar la relación entre la Atención y comprensión lectora, lo hizo con 236 estudiantes nacionales, en ellos se empleó el Test de atención y prueba CLP ambos test estuvieron validados y contaban con buena confiabilidad. Reportaron la atención en (47.9%) tuvieron nivel alto y en comprensión lectora (55.9%) se encontró en un nivel promedio (regular o medio), además luego de la prueba de correlación a través del estadístico de spearman se obtuvo un valor de  $-0.127$  la cual se

considera inversa y negativa con p-valor superior al 5% por lo que se concluyó que no existía evidencia de relación significativa.

Fabián (2020), en su estudio el cual tuvo como finalidad relacionar entre la atención y la comprensión lectora, con diseño correlacional, a 118 estudiantes se pudo evidenciar, un nivel medio en la atención (67.8%), en la comprensión lectora tuvieron nivel de logro (58.5%), en comprensión literal (simple) la mayor parte tuvieron logro destacado (85.6%) y en la comprensión inferencial (textos complejos) tuvieron un nivel de logro (44.9%); asimismo se encontró relación estadísticamente significativo, con correlación positiva y baja  $r=0.183$ , así también se reportó entre atención y, comprensión de texto simple (literal)  $r=0.20$ , una relación positiva y baja, con p-valor inferior al 5% considerándose significativo y la comprensión de texto complejo (inferencial)  $r=0.139$  y p-valor superior al 5% siendo no significativa su relación.

Rodríguez (2018) su investigación trata de medir entre la atención y comprensión de textos su relación, para ver el nivel de correlación, el nivel de atención se obtiene por el test de atención de Toulouse son heterogéneas en las cuatro secciones, en los resultados se da una correlación directa y altamente significativa superando "r" de Pearson el 0,9; esto conlleva a pensar en la valoración de desarrollar la atención en los estudiantes, debido a que influye en el logro de las tareas, los objetivos que se quieren que logren los estudiantes.

Ychipas (2017) en su trabajo determinó la relación que existe entre la Atención y comprensión. Tomando a 56 estudiantes nacionales como muestra, aplicó el test de Toulouse – Piéron y la prueba ACL. Siendo sus resultados en atención y comprensión lectora ( $r=0.667$ ,  $p=0.000$ ) en 3er grado y ( $r=0.691$ ,  $p=0.000$ ) en 4to grado, se comprobó al 95% de confianza que hay una relación directa y significativa.

Torres & Cormán (2017) en su trabajo analizó la relación entre atención y comprensión lectora, se apreció una investigación descriptiva correlacional, para ello aplicó el test d2 y comprensión lectora a 69 estudiantes, reportando una correlación  $r= 0.36$  y p-valor inferior al 5%, por lo que concluyó en una relación estadísticamente significativa entre las variables.

Chávez (2017) en su investigación cuyo título fue La comprensión lectora y el nivel de atención, tuvo el fin de relacionarlos para la cual se aplicaron pruebas estandarizadas para medir la comprensión lectora por medio del método de Dolorier y el test de semejanzas (CARAS), estos cuestionarios fueron aplicados a 62 estudiantes. De los resultados estadísticos se encontraron, en su mayor parte (60%) tenía un nivel de comprensión baja, lo mismo que en sus dimensiones (texto simple) Literal (44%), (texto complejo) inferencial (65%) y crítico (71%); respecto a la atención los estudiantes estuvieron en un nivel bajo (53%). Finalmente se concluyó que existe una relación directa, positiva y significativa con un  $r=0.750$  y p-valor inferior al 5%.

Ubillús (2017) en su investigación analizó la relación entre la comprensión lectora y atención, en una muestra de 61 estudiantes se aplicaron los test de comprensión lectora (CLP) y Test de atención A-3, en el cual se pudo evidenciar luego del procesamiento estadísticos de los resultados, con un  $r = 0.55$  y p-valor inferior al 5%, que existiendo una relación significativa.

Para los antecedentes locales encontré a Castañeda (2019) en su investigación cuyo objetivo relacionar la atención y comprensión lectora, donde se aprecia una investigación descriptiva correlacional, aplicó el cuestionario d2 y comprensión lectora a 70 estudiantes, reportando una correlación  $r= 0.463$  y p-valor inferior al 5%, por otro lado el nivel de atención reportado por los estudiantes fue en su mayoría (43.3%) de nivel medio o regular, asimismo se aprecia un nivel de comprensión lectora (30%) en proceso y logro previsto; concluyendo finalmente que existe relación estadísticamente significativo.

La atención percibe los objetivos con transparencia, se organizan en figuras y fondo, resaltando la información, es decir está vinculado a los procesos psicológicos que se relacionan con la percepción. García (1997)

Define que es la posesión de la mente humana en forma diáfana y las experiencias vividas de forma conjunta, siendo situada y almacenada en la conciencia. Se puede decir que no toma en cuenta algunas cosas y se precisa o centra en otras. (Vila, 2016, p 23)

Freire (2008) presenta las siguientes características: actividad es el sistema nervioso que practica una acción alertadora y vigilante, con relación a un proceso pasivo, haciendo que el organismo sea vigilante. Selección es donde el organismo procesa la información de forma limitada, esto impide que guarde todo lo que pasa en su entorno. Amplitud viene hacer la capacidad limitada del sistema nervioso, es decir no alcanza lo que el entorno le ofrece. Organización son estímulos que están disponibles, cuando se requieran, y están unidas a la memoria y directividad es el sujeto quien pone interés en lo que anhela.

Existen diferentes tipos de atención: selectiva esto admite al sujeto transformar estímulos relevantes, entre tanto inhibe en el proceso de estímulos irrelevantes, esto quiere decir el sujeto no puede ignorar la información irrelevante. (Ballesteros, 1996).

García (2007) nos dice que la atención selectiva que va a responder a la información relevante y no a todos los estímulos. Esta capacidad del sistema cognitivo posibilita la habituación al medio ambiente evitando la acumulación de datos, ya que tiene una capacidad reducida.

A través de la atención selectiva se está conectando y desconectando el cerebro el cual filtra adicionalmente información sensorial, Isabell (2016) (citado por Coon, Mitterr y Martini, 2019) la atención sensorial está basada en la capacidad de las estructuras cerebrales para seleccionar y desviar mensajes sensoriales. La atención dividida se da a partir de un criterio teórico, el enfoque debe tener la facultad, de lograr los procesos que mejorarían el procesamiento o la realización continuos de las actividades. (Duncan, 1980)

La atención sostenida (Parasuraman, 1984) en este sentido es la habilidad de concentración en un tiempo determinado, sin tener en cuenta la frustración y el aburrimiento y esto es elemental una vez que un infante o niña debería laborar en una misma labor a lo largo de un intervalo de tiempo definido. La atención sostenida viene hacer la capacidad de permanecer en un tiempo prolongado el foco de atención en alguna actividad (Rebollo y Montiel, 2006)

López (2018) señala la existencia de factores determinantes son los que afectan la atención y definen el estímulo a que están dirigido la atención. Estos son internos y externos. Los externos son los que vienen de afuera y pueden favorecer o dificultar la concentración en los estímulos relevantes. Hay varios:

intensidad es la potencia del estímulo para prestarle atención, tamaño cuanto más grande sea el estímulo más atención se concentra, movimiento es la mejor captación de atención sobre el estímulo en movimiento, novedosos estímulos o extraños atraen más la atención, cambio se da con la aparición de un nuevo estímulo rompiendo así la dinámica, carga emocional son estímulos que atraen más atención por su destaque.

López (2018) hay factores internos que son propio de cada individuo y por consiguiente dependen de él. Existen estos: intereses su concentración es para aquellos estímulos de interés, emoción, no obstante, se debe considerar que los estados de ánimos positivos contribuyen a focalizar los recursos atencionales negativos que dificultan la atención. Esfuerzos referidos a la tarea es de acuerdo a una previa evaluación que se determina el grado de atención. Estado orgánico es dependiente al estado físico en el cual esté el individuo, de manera que los estados de cansancio, malestar, fiebre, etcétera. Si por otro lado, el individuo muestra estados involucrados con la supervivencia como, ejemplificando, sed o apetito, estos estímulos involucrados con la saciación de estas necesidades atraerán en más grande los recursos atencionales.

Posner y Raichle (1994) nos dice que el sistema atencional posterior podría ser delegado de centrar la atención en la postura del campo visual donde está ubicado el estímulo objetivo. Para eso hace las operaciones de desenganche de la atención del objetivo en el cual estaba centrada, desplazamiento por el campo visual hasta la nueva postura y enganche en el estímulo destinado como fin de hoy.

Según García (1997), la atención se puede dar en dos posiciones, en la que se generan variaciones en el estímulo del ambiente, y otra se da una vez que comienza la ejecución de una tarea y tienen que activarse las tácticas de atención. Cese, se refiere una vez que ya no se presta atención a un objeto o culmina en concentrar una labor que estábamos llevando a cabo.

Existen cualidades de la atención nos dice Flores (2016) sostiene la primera va a ser la selectividad; por medio de esta la conciencia puede elegir el objeto en el que se concentrará, asimismo la información que quedarán fijados a forma de recuerdo; este atributo se encuentra de manera directa relacionada con la percepción, pues el objeto llegará a nuestra conciencia mediatizado



lingüísticamente; por lo que quedará incluido en nuestra conciencia en sus cualidades primordiales, fijadas de manera personal. También sostiene que la concentración; se crea una vez que determinamos la conciencia en un objeto definido, en la situación de los animales y de las maneras de atención elemental, esa capacidad se encuentra definida por la necesidad del estímulo o su magnitud; en la situación de las personas la concentración está definida por los intereses, por la conciencia de la necesidad; y por la complejidad de la labor hecha. La seguridad; tiene interacción con la funcionalidad de concentrar en un objeto su atención por una época de tiempo, permaneciendo igual grado de rendimiento, la funcionalidad de conservar la atención por una época prolongada de tiempo en un fenómeno no ligada de manera con las necesidades biológicas, necesita disponer de la colaboración, la motivación, la voluntad y la conciencia, de esta forma tenemos la posibilidad de mirar el equilibrio relacionadas con la dificultad del objeto, el tipo de actividad, el interés del individuo y la motivación del mismo, ante la labor hecha. Sostiene que la fluctuación, se apoya en una secuencia de variaciones periódicas en el grado de concentración de la atención, siendo de carácter momentáneo, pues no permanecer bastante más de algunos segundos, y que permiten conservar la atención por periodos prolongados; estas pequeñas desviaciones de la atención frente a estímulos brindan un breve tiempo libre al fenómeno atencional para que el mismo logre prolongarse por más tiempo; las distracciones se encuentran determinadas por las condiciones de los estímulos o el estado del organismo, sin embargo son reguladas por el lenguaje y extienden la funcionalidad de concentración y mantenimiento; o sea, la función preeminente de comportamiento, se vale además de la función inferior, para ser más eficiente en función de las necesidades del individuo. La conmutación, trata una vez que se pasa un objeto de atención a otro, sin perder el grado de atención, ni el volumen de trabajo.

La comprensión lectora está sostenida sobre la base teórica propuesta por Ucha (2013) dice que está ligada a la actividad de la lectura. La comprensión lectora es la función de entender eso que lee, ya sean el sentido de los vocablos que conforman un escrito como todo el escrito generalmente. (Torres, 2011, p.42) refiere que la comprensión de textos está en todos los niveles, no

obstante, al parecer aún se dice que la atención es bastante fundamental en el incremento de la competencia lectora, pues comienza en el grado inicial una vez que los estudiantes inician su cercanía con la lectura así sea por medio de imágenes o textos breves, pues ahí comienza a procesar el sentido de los textos.

Narvarte (2007) saber leer y escuchar no es únicamente poder decodificar un grupo de grafías y pronunciarlas correctamente, sino que hablamos de entender lo cual se lee, rehacer el sentido del escrito. La lectura es un acto mental de elevado nivel de dificultad en la que él que lee prepara un sentido del escrito que completa igual que le otorgo el autor. La comprensión del escrito tiene sitio casi simultáneamente que el lector desplaza su vista por los vocablos. En el proceso de entender el infante asocia la información nueva del escrito con la que ha acumulado en su memoria. La finalidad del proceso lector es garantizar que el escrito es comprendido, o sea que el lector extraiga lo cual le atrae, lo cual requiere, creando sus propias ideas.

Niveles de la comprensión lectora (Osorio, 2020, noviembre 2) refiere que para desarrollar el proceso de metacognición del individuo, es decir, la acción de pensar en nuestro aprendizaje, es necesario conceptualizar los diferentes niveles de aprendizaje. Se presenta el nivel de comprensión literal, viene hacer la capacidad del estudiante de distinguir y recordar datos explícitos, es decir capta la información descriptiva relacionada a un tema. La comprensión inferencial, busca darle sentido al escrito por medio de las experiencias y los conocimientos pasados del estudiante, que posibilita, entre otras cosas obtener conjetura y comprensión crítica es analizar el contenido de la lectura de manera más profunda.

Estrategias de lectura sostiene Frida (2002) es el análisis de textos siendo proceso complejo en el que participan ciertos puntos primordiales, llevando paralelamente una secuencia de recursos que se ponen en acción a lo largo del proceso lector. La comprensión muestra una secuencia de actividades, atender y comprender la explicación en clase, detectar y asociar las ideas, ordenar la información importante ofreciendo sitio para que los conceptos se conviertan en nuevos conocimientos.

Solé (1998) sostuvo lo siguiente, el lector tiene en cuenta del escrito palabras, imágenes e ideas que sirven para pronosticar el contenido. Predecir, el razonamiento que el lector tiene sobre el planeta le posibilita presagiar el desenlace de una narración, con una lógica específica, entonces podríamos mencionar predicciones es la función de la lectura para dar por sentado lo cual ocurrirá: cómo va a ser un escrito, cómo seguirá o terminará, realizando el uso de la lógica o la gramática. Podríamos mencionar que hablamos de una reacción de lectura, de manera activa y se adelanta a eso que mencionan los vocablos. Realizar la predicción de una lectura tiene la posibilidad de hacerse desde las imágenes, títulos, subtítulos, colores, varias marcas, información que el profesor otorga, cuestiones sobre los personajes del relato, etc, tal cual permitimos que los chicos usen sus conocimientos pasados para formular conjetura sobre el contenido del mismo. Sin embargo, es importante la manera como planteen las cuestiones anteriores a comenzar la actividad de leer, esto dejará que secundemos a los chicos a edificar un sentido conveniente del escrito y acrecentar las tácticas de lectura. Aun cuando el lector no se lo planteo, a medida que lee va realizando adelantos que tienen la posibilidad de ser léxico-semánticas, o sea que anticipan cualquier sentido referente con el asunto. Las predicciones que realiza un lector principalmente son adecuadas y concuerdan con lo que surge en el escrito.

La lectura en la escuela para Solé (1998) sostiene que es un objeto de entendimiento, cuyo primordial objetivo es que se aprenda a usar progresivamente la lectura se considera un objeto de entendimiento, su procedimiento en el colegio no es tan extenso como podría ser deseable, sino que se limita al dominio de las capacidades de decodificación.

Fundamentos teóricos de la relación que existe entre la atención y la comprensión de texto se tiene a la teoría de Jean Piaget (citada por Danoso, 2016, p.123), propuso a la teoría cognitiva pues tiene relación con la acción o proceso de la mente de conseguir conocimientos por medio de el raciocinio, vivencias y sentidos. La atención, se da una vez que un infante se concentra únicamente en algo peculiar que pasa en su entorno. Esto es elemental para esta teoría, puesto que por medio de este transcurso se procesan las construcciones cognitivas. La primera es la capacidad de enfocarse en los

puntos importantes del ambiente y poder saber que tienen la posibilidad de utilizar del ambiente para una labor determinada, y la última es la capacidad de no hacer caso a estímulos distractores.

También Vallés & Vallés (2006, p. 78), menciona que la atención en la etapa del ingreso perceptivo y la memoria hacen el depósito y la restauración de la nueva información y la que existía en la memoria a extenso plazo. Por lo cual la función de esta es muy importante, posibilita asegurar la entrada sensorial de toda la información redactada.

Entre otros existe Vidal y Manjón (2000, p. 91), Debido a lo cual, en la actualidad reciente se incentivan a los chicos que tienen que centrar su atención en el texto que lee, tampoco tendrán que desviarse por ningún motivo. Esto permitirá que haya novedosas maneras de enfocar la teoría y la práctica referente a tácticas didácticas de la educación – aprendizaje.

### III. METODOLOGIA.

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

##### Tipo de investigación.

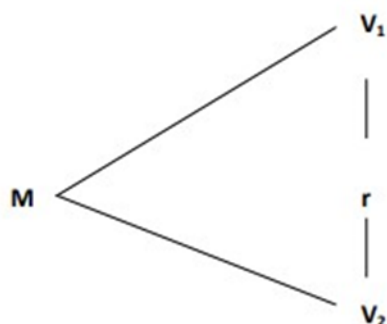
Trabajo de investigación tipo básica como mencionó Hernández (2016) se caracteriza ya que se limita solamente en las bases teóricas, sin tener presente objetivos prácticos. Por otro lado, Bernal (2006) tuvo el objetivo de expresar teorías por medio del descubrimiento de amplias generalizaciones o principios; o sea, evolucionar novedosos conocimientos o modificar los principios teóricos ya presentes, y ampliando los saberes científicos.

##### Diseño de investigación.

Es no experimental siendo descriptiva correlacional cuyo propósito es establecer una posible relación que puedan tener las variables. La finalidad del estudio descriptivo (Hernández, 2014, p. 4) refiere que las cuestiones establecen conjetura y determinan cambiantes; se diseña para probar estrategias; se miden las variables en un definido entorno; analizando las mediciones conseguidas empleando procedimientos estadísticos, y sacando una secuencia de conclusiones.

De acuerdo a Bernal (2014, p.245), propone que la hipótesis inicia de lo general a lo particular describiendo las deducciones para confrontar con las diferentes proposiciones teóricas.

La investigación obedece al siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra donde se realiza el estudio

V1= Atención

r = Relación entre las variables

V2= Comprensión de textos

### **3.2. Variables y operacionalización**

#### **V1: Atención**

##### **Definición conceptual**

Define que es la posesión de la mente humana en forma diáfana y las experiencias vividas de forma conjunta, siendo situada y almacenada en la conciencia. Se puede decir que no toma en cuenta algunas cosas y se precisa o centra en otras. (Vila, 2016, p 23)

##### **Definición operacional**

Se empleó el test D2 que mide la atención selectiva y la concentración mental.

#### **V2: Comprensión lectora**

##### **Definición conceptual**

Ucha (2013) dice que está ligada a la actividad de la lectura. La comprensión lectora es la función de entender eso que lee, ya sean el sentido de los vocablos que conforman un escrito como todo el escrito generalmente.

##### **Definición operacional**

La prueba CLP contiene las siguientes dimensiones: comprensión global del texto simple (literal) y comprensión lectora del texto compuesto (inferencial).

### **3.3. Población, muestra y muestreo.**

#### **Población**

Se evaluó toda la población de estudiantes del quinto grado de primaria I.E. N° 88336.

Tabla 1: Distribución de la población. Estudiantes del quinto grado

<b>Grado y sección</b>	<b>Cantidad</b>
5° "A"	21
5° "B"	20
5° "C"	23
5° "D"	22
5° "E"	18
5° "F"	16
<b>Total</b>	<b>120</b>

Fuente: Profesores tutores del grado y sección

### **Criterios de inclusión**

Está comprendida por 120 estudiantes del quinto grado la población censal.

### **Criterios de exclusión**

Estudiantes que se encuentran de permiso por motivos de salud.

Algunos estudiantes no asistieron en el día que se aplicó los instrumentos.

### **Unidad de análisis**

Son los estudiantes de la I.E. 88336 del quinto grado de primaria.

## **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se utilizó para la recolección de datos el test d2 y la prueba de complejidad lingüística (CLP) en su forma 5A, se detallan de esta manera.

### **Ficha técnica**

Nombre: Test d2, de atención

Autor: Rolf Brickenkamp (1962)

Adaptación española: Nicolas Seisdedos Cubero (2004)

Adaptación peruana: Delgado, A., Ecurra, M., Atalaya, Torres, W. (2002)

Objetivo: Medir la atención y concentración de los estudiantes

Duración: De 8 a 10 minutos, 20 segundos cada fila.

Aplicación: A edades de 8 a 60 años

Descripción de la prueba: La versión que se usó fue la adaptación española del autor Seisdedos (2004) y la adaptación peruana, consta el instrumento de 14 filas con 47 caracteres en cada fila; estos tienen como letra “d” o “p”, las cuales pueden tener una o dos rayitas colocadas en pareja o separadas, están sobre o inferior de cada letra. Esta consiste en tachar todas las letras “d” que tengan dos rayitas, sean dos superior, dos inferiores o una sobre y otra abajo.

Validez y confiabilidad: El instrumento presenta validez de constructo, debido al estudio de este a través del análisis factorial exploratorio. Para su confiabilidad se evaluó a través del método test- retest, su muestra fue de 264 estudiantes y los resultados fueron entre 0.73 y 0.82, estadísticamente significativo, se concluyó que el test es confiable. (Delgado, 2009)

### **Ficha técnica**

Nombre: Prueba de Complejidad Lingüística Progreso (CLP) 5 Forma A.

Autor: Mabel Condemarin, Felipe Alliende y Neva Millicjc (1991), Chile

Objetivo: Medir los niveles de la comprensión lectora

Duración: 50 minutos

Aplicación: Alumnos de quinto grado de primaria

Descripción de la prueba: Consta de 4 subtest con un puntaje máximo de 20 puntos, cada acierto 1 punto y error 0. El subtest 1 posee 4 ítems contiene la capacidad de leer para después distinguir las afirmaciones particulares y globales del contenido; el subtest 2 posee 6 ítems, el subtest 3 posee 3 ítems y el subtest 4 posee 7 ítems.

Validez y confiabilidad: De acuerdo con los resultados del estudio de la validez de constructo con el método del análisis factorial, indicaron que la prueba CLP VI – Forma A, está constituida por un solo factor. Se estudió a través del método test- retest, como resultado obtuvo en rho de Spearman de 0,78, en la que se concluye la confiabilidad de la prueba de sexto grado. (Delgado, 2009)



### **3.5. Procedimientos**

Se realizó primero el permiso al director de la I.E. 88336, luego se pidió la nómina de los estudiantes. Los instrumentos se aplicaron dando conocimiento a los padres de familia; asimismo, se aplicó a toda la población seleccionada a conveniencia del investigador, quien evaluara dos pruebas d2 y CLP, una para cada variable.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

Primero se aplicó los instrumentos d2 que sirvió para medir la atención se usó la prueba de n y concentración en los estudiantes. La prueba CLP evaluó el nivel de comprensión, se llevó a cabo la revisión de las pruebas para vaciar la información en una base de datos, después que se analizó la información con el programa SPSS versión 26. Se hizo un análisis descriptivo utilizando tablas y gráficos estadísticos para representar los datos obtenidos y por último la interpretación de estas. Para probar las hipótesis, se usó la prueba de Kolmogorov- Smirnov. Asimismo para las variables como para las dimensiones se utilizó la correlación de Spearman

### **3.7. Aspectos éticos**

El presente trabajo tiene presenta aspectos éticos de la investigación científica, y también los principios éticos básicos de la gestión basándose en el respeto a las personas que deben ser tratados como agentes autónomos teniendo derecho a ser protegidos. Respetar su autonomía significa valorar las opiniones y elecciones de la persona; por lo tanto se guardará confiabilidad de información basándose en los principios éticos del educando.

Beneficencia, se han desarrollado reglas generales no causando daño al individuo; sobre el principio de equidad se trata a todos por igual. El estudio conduce a la consideración del consentimiento informado, para que los sujetos tengan la oportunidad de elegir.

#### IV. RESULTADOS

Objetivo específico 1: Identificar el nivel de Atención en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote.

Tabla 1:

*Nivel de Atención en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote*

Atención	F	%
Muy baja	7	5.8%
Baja	32	26.7%
Regular	41	34.2%
Alta	40	33.3%
Muy Alta	0	0.0%
Total	120	100.0%

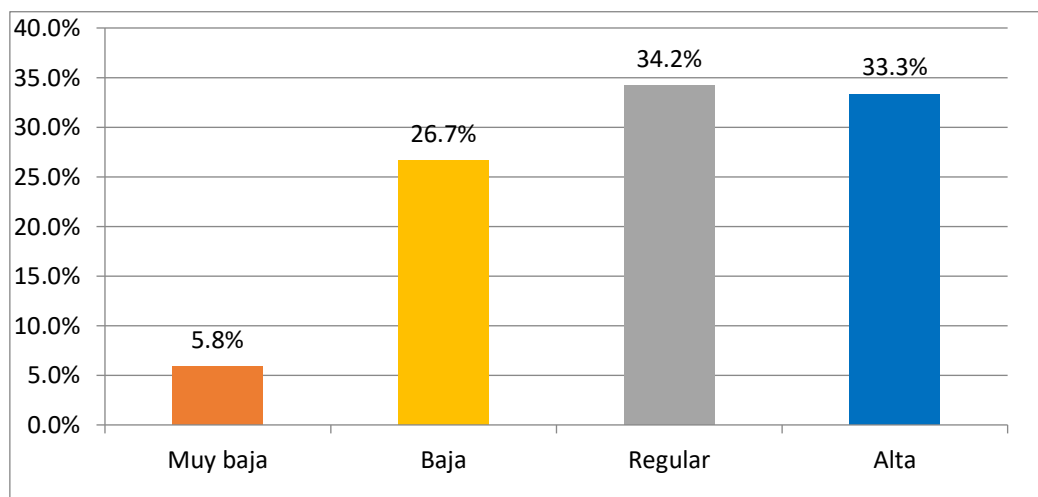


Figura 1: *Nivel de Atención en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote*

**Interpretación:** La tabla y figura 1, muestra los niveles de atención en los estudiantes de 5to grado, observándose que, 34.2% tienen un nivel de atención regular, el 33.3% alta, el 26.7% baja y el 5.8% muy baja.

Objetivo específico 2: Identificar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote.

Tabla 2:

*Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote*

Comprensión de textos	f	%
Inicio	42	35.0%
Proceso	77	64.2%
Logro esperado	1	0.8%
Logro destacado	0	0.0%

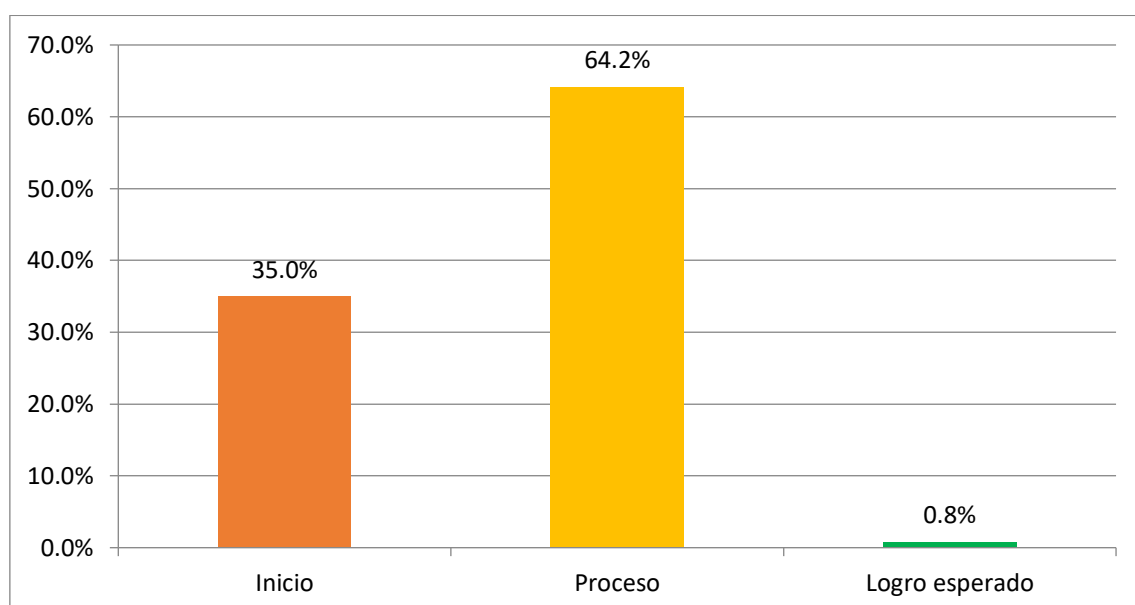


Figura 2: *Nivel de comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote*

**Interpretación:** La tabla y figura 2 muestra los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de 5to grado, observándose que, el 64.2% encuentran en un nivel de proceso, el 35% inicio y el 0.8% logro esperado.

Objetivo específico 3: Identificar el nivel de comprensión lectora según sus dimensiones en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote.

Tabla 3:

*Nivel de comprensión lectora según sus dimensiones en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote3*

Niveles	Texto simple		Texto complejo	
	f	%	f	%
Inicio	63	52.5%	67	55.8%
Proceso	55	45.8%	52	43.3%
Logro esperado	2	1.7%	1	0.8%
Logro destacado	0	0.0%	0	0.0%

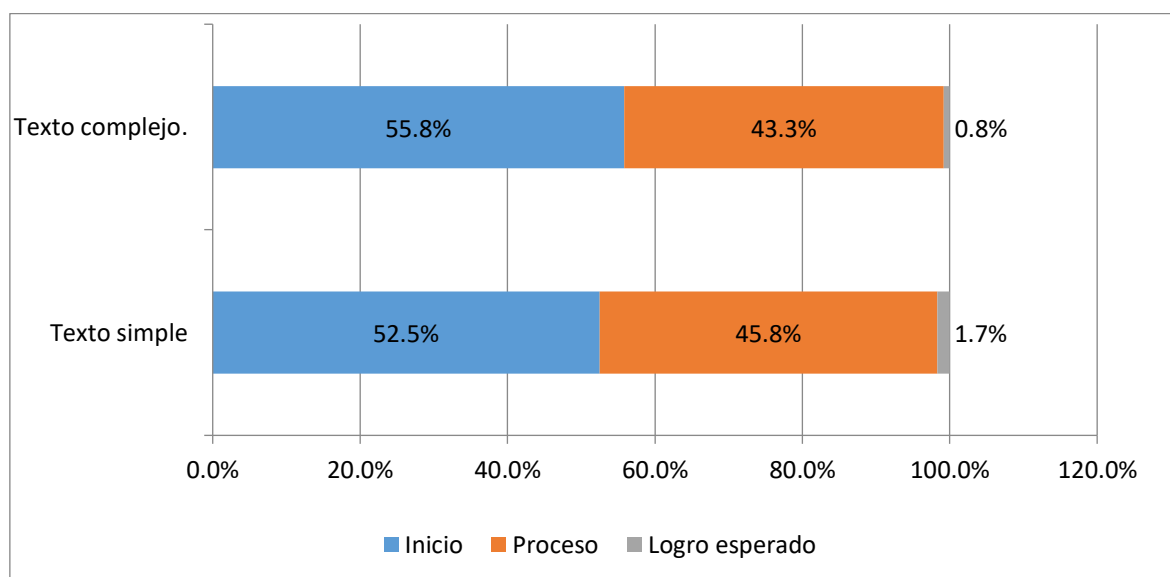


Figura 3: *Nivel de comprensión lectora según sus dimensiones en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote*

**Interpretación:** La tabla y figura 3 muestra las dimensiones de la comprensión lectora, donde se observa que la dimensión Texto simple (literal), el 52.5% se encuentra en inicio el 45.8% procesos y el 1.7% logro esperado; en la dimensión Texto complejo (inferencial) observamos que el 55.8% está en el nivel de inicio, 43.3% en proceso y un 0.8% logro esperado.

Tabla 4:

*Correlación entre la Atención y Comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote*

		Atención	Comprensión de textos
Rho de Spearman	Atención	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 0.000 120
	Comprensión de textos	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,447** 0.000 120

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** La tabla 5 muestra que la Atención y comprensión lectora tienen una relación positiva, directa y moderada con un  $r = 0.447$  y p-valor inferior al 5% por lo que se considera que existe evidencia estadísticamente significativa.

Tabla 5:

*Correlación entre la Atención y la Comprensión lectora en la dimensión texto simple en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote*

		Atención	Texto simple
Rho de Spearman	Atención	Coeficiente de correlación	1.000
		Sig. (bilateral)	0.165
		N	120
Texto simple	Texto simple	Coeficiente de correlación	0.165
		Sig. (bilateral)	0.041*
		N	120

Nota: \*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**Interpretación:** La tabla 6 muestra que la Atención y comprensión lectora en la dimensión texto simple tienen una relación positiva, directa y baja con un  $r = 0.165$  y p-valor inferior al 5% a esto se considera que existe evidencia estadísticamente significativa entre la atención y la comprensión lectora en la dimensión texto simple (literal).

Tabla 6:

*Correlación entre la Atención y Comprensión lectora en la dimensión texto complejo en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote*

		Atención	Texto complejo.
Rho de Spearman	Atención	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 ,404** 0.000 120
	Texto complejo.	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,404** 1.000 0.000 120

Nota: \*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

**Interpretación:** La tabla 7 muestra que la atención y comprensión lectora en la dimensión texto complejo tienen una relación positiva, directa y moderada con un  $r = 0.404$  y p-valor inferior al 5% por lo que se considera que existe evidencia estadísticamente significativa entre la atención y la comprensión lectora en la dimensión texto complejo (inferencial).

## V. DISCUSIÓN

Todo proceso cognitivo en el cual el lector requiera de conocimientos previos se determina a través de la comprensión lectora, pudiendo utilizar un lenguaje de manera visual o táctil (Uchua, 2013). Por su parte Navarrete (2007) refiere, dirigiéndose a la lectura, medirla en niveles de como los textos simples (cuando se refiere a lo literal) o los textos complejos (referidos a lo inferencial y / o crítico) según las estrategias que propone Frida (2020), cuando nos menciona que este tipo de comprensión comprende la interpretación de textos el cual conlleva a un proceso en el cual intervienen tres procesos, el sujeto, el texto latente y las demandas específicas en situaciones sociales en el que el sujeto de desenvuelve, en esta investigación bajo los cuestionarios aplicados, se ha propuesto la forma de medir la capacidad comprensión a través de estas dimensiones propuesta por Navarrete y Frida; además siendo la atención la posesión de la mente humana en forma diáfana y las experiencias vividas de forma conjunta (Vila, 2016, p 23); eso quiere decir que la comprensión y la atención se encuentran ligadas de manera teórica, por ello es finalidad de esta investigación fue relacionar estas dos teorías basados en la comprensión y atención de los estudiantes.

Según los resultados estadísticos de la investigación realizada se comprobó la hipótesis general, en donde se afirma que existe relación significativa entre los puntajes obtenidos en los test tanto de comprensión y atención, en el cálculo de correlación, Rho de spearman, se ha obtenido un coeficiente de  $r = 0.447$  el cual se considera positiva, directa, moderada y con un p-valor inferior al 5% es significativa. Esto significa que la comprensión lectora la cual se entiende como el conocimiento de los procesos lingüísticos de textos que se leen, se asocia con la atención que se entiende como la identificación y en análisis visual los cuales han sido estimulados. Así mismo se entiende que a medida que los puntajes de la comprensión lectora aumentan los puntajes obtenidos en la atención también lo harán y viceversa.

Se debe entender que la aplicación del Test d2, pretende que el estudiante se concentre de manera visual a través de la identificación de letras “d” o “p” en



un tiempo determinado (20 segundos por fila), en el asunto de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística, se buscaba medir el dominio que tiene el niño de manera inicial a través de las palabras u oraciones simples y complejas.

A nivel internacional la investigación propuesta por Aucapiña (2018) en Ecuador, encontró resultados similares, donde tuvo como finalidad determinar la relación entre el nivel de atención y comprensión lectora, en un mismo diseño descriptivo correlacional y aplicando el test (ACL) encontró luego del análisis estadístico resulta una correlación directa, positiva y significativa de  $r = 0.89$ . Logrando identificar que el aumento de los niveles de atención influyen de manera directa a la comprensión de textos literarios.

Investigaciones con resultados similares se reportan en nuestro país, como los propuestos por Poma (2021) sobre la muestra de 50 estudiantes, en la cual se utilizó un diseño de investigación similar, el cual fue descriptivo correlacional, de enfoque cuantitativo, en la cual se utilizaron los cuestionarios de atención (ACL) y comprensión lectora a través de cuestionario (CARAS-R), se pudo evidenciar una correlación directa, positiva y alta de  $r = 0.822$  y p-valor inferior al 5% que existe relación significativa.

De igual manera los resultados hallados por Fabián (2020) el cual tenía el propósito relacionar entre la atención y comprensión lectora, el cual determina que existe una relación estadísticamente significativo entre las variables con una correlación positiva y baja  $r=0.183$ . Asimismo

Así mismo los resultados hallados por Ychipas (2017) determinó la relación que existe entre la atención y la comprensión lectora, y para una muestra de 56 estudiantes, del mismo modo, aplicó los test de atención d2 y de comprensión lectora (CLP) 3A y 4A, y luego del análisis estadístico donde para valores no paramétricos, según la prueba de la normalidad, se comprobó al 95% de confianza que existe relación directa y significativa entre las variables, ( $p < 0.05$  y Rho de Spearman = 0.667).

De igual manera Torres & Cormán (2017) en su investigación cuyo objetivo fue analizar la relación entre la atención y la comprensión lectora en estudiantes de 6to grado de educación primaria, concluyendo la existente relación estadísticamente significativo, reportando una correlación  $r=0.36$  y p-valor inferior al 5%, Castañeda (2019) en su investigación cuyo objetivo fue determinar la relación entre la atención y la comprensión lectora en estudiantes de 6to grado de primaria, concluye que esta variables tienen una correlación  $r=0.463$  y p-valor inferior al 5% el cual es directo, positivo y significativo.

Del mismo modo Chávez (2017) su trabajo fue La comprensión lectora y el nivel de atención, para la cual se aplicaron pruebas estandarizadas para medir la comprensión lectora por medio del método de Dolorier y el test de semejanzas (CARAS), concluyó que existe una relación directa, positiva y significativa con un  $r=0.750$  y p-valor inferior al 5%.

De igual manera lo reportado por Ubillús (2017) en su investigación determinó la relación entre la comprensión lectora y atención, el cual aplicó la prueba de comprensión lectora (CLP) y Test de atención A-3, por lo cual se pudo evidenciar luego del procesamiento estadísticos de los resultados, con un coeficiente de Rho Spearman de  $r = 0.55$  y p-valor inferior al 5%, que existe entre las variables una relación significativa.

Y de manera local los resultados encontrados por Castañeda (2019) en su investigación cuya finalidad fue determinar la relación entre la atención y la comprensión lectora, encontraron resultados similares a los de nuestra investigación y donde los cuestionarios de atención d2 y comprensión lectora fueron iguales, concluyendo que existe una correlación  $r= 0.463$  y p-valor inferior al 5%.

Sin embargo a diferencia de nuestra investigación y las investigaciones anteriores, los autores Flores & Mayuri (2020) en su estudio cuyo objeto general fue hallar la relación entre la Atención y comprensión lectora, quienes aplicaron

los mismos test de atención y prueba de comprensión lingüística progresiva (CLP), encontraron una correlación a través del estadístico de spearman se obtuvo un valor de -0.127 la cual se considera inversa y negativa con p-valor superior al 5%, finalizó que no había evidencia de relación significativa.

De los objetivos específicos de identificar el nivel de atención se aprecia en los resultados que los niveles de atención muestra que los estudiantes, tienen en su mayoría (34.2%) un nivel de atención regular, el 33.3% alta, el 26.7% baja y el 5.8% muy baja; siendo el nivel medio el de mayor índice; estos resultados son similares a los reportados por Fabián (2020) en su investigación sobre la relación entre atención y la comprensión lectora, en el cual encuentra que en nivel medio o regular en la atención es el que prepondera, asimismo lo reporta Castañeda (2019) en su investigación su objetivo fue determinar la relación entre la atención y comprensión lectora, donde concluye que la mayor parte de los estudiantes (43.3%) tiene un nivel medio o regular en la atención.

De igual forma Poma (2021) reporta dentro de su investigación que los niños de 2do grado de primaria tuvieron un nivel de atención media o regular. Por su parte Flores & Mayuri (2020) los estudiantes lograron alcanzar un nivel alto en atención (47.9%) diferenciando de nuestros resultados.

Sin embargo, los hallazgos reportados por Aucapiña (2018) difieren de los nuestros, toda vez que encontraron que el nivel de atención de los niños y niñas estaba en un nivel bajo; lo mismo encontró Chávez (2017), cuyos resultados mayoritariamente se encontraron en un nivel bajo (60%), esto debido a que Chávez utilizó un cuestionario diferente al nuestro llamado método de Dolorier.

Del objetivo específico 2 de identificar los niveles de comprensión lectora se aprecia en los resultados que los niveles de comprensión lectora de los estudiantes de 5to grado de primaria, muestran que mayor parte de los estudiantes (64.2%) se encuentra proceso, el cual se puede inferir que se encuentra en un nivel medio o regular.

Por su parte Poma (2021), aun cuando el instrumento utilizado para determinar el nivel de comprensión fue CARAS – R, el autor destacó que estudiantes (54%) tenían un nivel medio (regular o en proceso); Por su parte Flores & Mayuri (2020) también evidenció en sus resultados que sus estudiantes (55.9%) obtuvieron un nivel de proceso en comprensión (nivel promedio o regular).

Estos resultados son similares a los reportados por Castañeda (2019) en su investigación cuyo objetivo determinó la relación entre la atención y la comprensión lectora en estudiantes de 4to grado de educación primaria en la IE de Nuevo Chimbote donde concluye que la mayoría de los estudiantes (30%) proceso y logro previsto, no obstante se encuentran resultados por Fabián (2020) en su trabajo sobre relación entre atención y la comprensión lectora, se contraponen a la investigación presentada toda vez que los estudiantes (58.5%) reporta niveles de logro en la comprensión lectora.

Sin embargo Chávez (2017) difiere de nuestros resultados toda vez que encontró que los estudiantes en su mayoría (60%) presentaron niveles de comprensión de inicio o mejor dicho niveles bajos, es decir que los estudiantes se encontraron en un nivel de inicio dentro de la comprensión lectora.

Del objetivo específico 3 muestra que la Atención y la comprensión lectora en la dimensión texto simple se evidencia que tiene una relación positiva, directa y baja con un  $r = 0.165$  y p-valor inferior al 5% por lo que se considera que existe relación entre la atención y la comprensión lectora en la dimensión texto simple en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote, resultado que es similar con lo encontrado por Fabián (2020), en su estudio el cual tuvo como finalidad determinar la relación entre la atención y comprensión, donde concluye que existe una relación positiva y baja entre la atención y, la comprensión de texto simple (literal)  $r=0.20$  con p-valor inferior al 5% considerándose significativo. Del mismo modo Poma (2021) encontró resultados similares a los nuestros donde se evidenció que una correlación directa y positiva de  $r = 0.831$  y cuya relación fue significativa entre la atención y la comprensión lectora literal (textos simples).

Del objetivo específico 4 muestra que la Atención y la comprensión lectora en la dimensión texto complejo las cuales tienen una relación positiva, directa y moderada con un  $r = 0.404$  y p-valor inferior al 5% por lo que se considera que existe evidencia estadísticamente significativa entre la atención y la comprensión lectora en la dimensión texto complejo en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote. Por su parte Fabián (2020) en su investigación se contrapone a nuestros resultados toda vez que en su investigación demostró que, la comprensión de texto complejo (inferencial) con  $r = 0.139$  y p-valor superior al 5% no tiene una significativa su relación.

Contrariamente a nuestra investigación Poma (2021) encontró resultados que difieren a los nuestros, donde se evidenció que una correlación directa y positiva de  $r = 0.216$  y cuya relación no fue significativa entre la atención y la comprensión lectora inferencial (textos complejos)

## VI. CONCLUSIONES

- Primera.** La Atención y la comprensión lectora tienen una relación positiva, directa y moderada con un  $r = 0.447$  y p-valor inferior al 5% por lo que se considera que existe evidencia estadísticamente significativa.
- Segunda.** Los niveles de atención, observándose que, el 34.2% de los estudiantes tiene un nivel de atención regular, el 33.3% alta, el 26.7% baja y el 5.8% muy baja.
- Tercera.** Los niveles de comprensión lectora, observándose que, el 64.2% se encuentra en un nivel de proceso, el 35% inicio y el 0.8% logro esperado.
- Cuarta.** En las dimensiones de la comprensión lectora, se observa en la dimensión Texto simple, el 52.5% se encuentra en un nivel de inicio, el 45.8% proceso y el 1.7% logro esperado; en la dimensión Texto complejo observamos que el 55.8% se encuentra en el nivel de inicio, el 43.3% proceso y el 0.8% logro esperado.
- Quinta.** Respecto a la dimensión texto simple tienen una relación positiva, directa y baja con un  $r = 0.165$  y p-valor inferior al 5% a esto se considera que existe evidencia estadísticamente significativa entre la atención y la comprensión lectora en la dimensión texto simple (literal); así mismo en la dimensión texto complejo tienen una relación positiva, directa y moderada con un  $r = 0.404$  y p-valor inferior al 5% por lo que se considera que existe evidencia estadísticamente significativa entre atención y comprensión lectora en la dimensión texto complejo (inferencial).

## VII. RECOMENDACIONES

- Primero:** Proponer ante el director de la institución educativa, la aplicación de los cuestionarios a otros grados de estudio, y de ser posible a toda la institución en general para determinar el nivel de atención y comprensión lectora.
- Segundo:** Ante el bajo nivel de atención que se ha encontrado en los estudiantes, es necesario realizar una sensibilización entre los padres y docentes, con el firme compromiso de colaboración mutua para elevar el nivel de atención.
- Tercero:** Tomando en cuenta el nivel de comprensión lectora que tienen los estudiantes en esta investigación (proceso), se recomienda capacitar a los docentes con la finalidad de que estos puedan aplicar programas o estrategias de mejora en la comprensión lectora en los estudiantes.
- Cuarto:** Se recomienda realizar otros tipos de investigaciones que ayuden de soporte científico para evaluar los factores que afectan a los estudiantes tanto en su baja atención como en la comprensión lectora.

## REFERENCIAS

- Alva R. E. (2017). *Déficit de atención y la lectura en niños de ocho años de una I.E. Callao* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo) .Lima.  
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16362>.
- Arias G., J. L. (2020). *Proyecto de tesis Guía para la elaboración*. Arequipa, Perú.  
<https://www.researchgate.net/signup.SignUp.html>
- Arreola, E. y Coronado, J. (2021). Designing Reading Comprehension Instruction for Primary Education: A Case Stud. Universidad de Costa Rica. *Revista Educación*, 45(1).  
<https://revistas.ucr.ac.cr/index.php/educacion/article/view/41326/45345>
- Arroyo, M. y Faz, L. (2010). Improvement of the Reading skills based on collaborative learning in middle high School. *Revista de Innovación Educativa*. 2  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=5547083>
- Aucapiña C., M. R. (2018). *Nivel de atención y la comprensión lectora de los estudiantes de tercer año de EGB de la escuela fiscal "Manuel Abad" de la ciudad de Quito* (Tesis de maestría, Universidad Central de Ecuador). Ecuador.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/16252>
- Bernal T., C. (2006). *Metodología de la Investigación* (2ª ed.). México. Editorial Pearson Educación.  
<https://1library.co/document/zw3pw8vy-metodologia-investigacion-cesar-augusto-bernal-ed.html>
- Bernal T., C. (2012). *Metodología de la Investigación*. (3ª ed.). Colombia. Editorial Prentice Hall.  
<https://abacoenred.com/wp-content/uploads/2019/02/El-proyecto-de-investigaci%C3%B3n-F.G.-Arias-2012-pdf.pdf>
- Brickenkamp, R. (2009). *Manual Test de Atención D2*. (3ª ed.). España. TEA Ediciones S.A.



<https://eoepplasencia.educarex.es/index.php/component/jdownloads/send/18-atencion/102-test-de-atencion-d2?Itemid=0>

Burgos, A., & Polanco, A. (2019). *Procesos atencionales como predictores cognitivos de la comprensión lectora*. *Revista Iberoamericana De Psicología*, 12(2), 93–104.  
<https://doi.org/10.33881/2027-1786.rip.12209>

Castañeda C., R. (2019). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de primaria de una IE de Nuevo Chimbote, 2019*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Nuevo Chimbote.  
[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41096/Casta%c3%b1eda\\_CR.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41096/Casta%c3%b1eda_CR.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Castro, T, y Zuñiga, M. (2020). *Atención selectiva en la comprensión lectora de niños y niñas escolares*. (Tesis de maestría, Universidad Central del Ecuador). Ecuador.  
<http://www.dspace.uce.edu.ec/handle/25000/21837>

Chávez V., M. E. (2017). *La comprensión y el nivel de atención en los estudiantes del segundo grado de primaria de la institución educativa N° 32575 de Panao- provincia Huánuco*. (Tesis de maestría, Universidad nacional de educación Enrique Guzmán y Valle). Lima.  
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1497>

Coon, Mitterer y Martini (2019). *Introducción a la psicología. El acceso a la mente y conducta*. (14ª ed., pp. 272-300) El lugar de interferencia en la percepción de estímulos simultáneos. *Psicología Rev.* 1980.

Corbín, J.A. (2020). *Atención selectiva: definición, ejemplos y teorías que la explican*. *Revista Psicología y Mente*.  
<https://psicologiaymente.com/psicologia/atencion-selectiva>

Cortez, R. y García, D. (2013). Development of attention mechanisms among Brazilian fundamental level students. *Avances en Psicología Latinoamericana*. 31 (1), pp.165- 180.  
<https://revistas.urosario.edu.co/index.php/apl/article/view/1816/2090>

- Da Lama, R. (2019). *Evaluation of metacognition on study in psychology students*. *Revista Psicoespacios*. 13 (22), p62, 15 p. <https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edsgii&AN=edsgcl.601908842&lang=es&site=eds-live>. Acceso em: 13 fev. 2022.
- Delgado, A. (2007). *Comparación de la comprensión lectora en alumnos de primaria*. *Revista de investigación en Psicología*. 8 (1), 51- 85 <https://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/4232>
- Delgado, A., Ecurra, I. y Torres W. (2009). *Adaptación psicométrica del d2 test de atención*. Lima, Editorial Hozlo S.R.L.
- Donoso, M.I. (2016). *Teoría cognitiva de Jean Piaget*. México, D.F.: Mc Graw Hill.
- Fabián Gonzales, A. I. (2020). *Atención selectiva y comprensión lectora en estudiantes de segundo grado del Colegio Fe y Alegría N° 39-El Agustino*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Lima [https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41717/Fabian\\_GA.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/41717/Fabian_GA.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Flores S., S. I. (2020). *Atención y comprensión lectora en estudiantes de primero y segundo grado de primaria de una institución educativa parroquial de Villa el Salvador*. (Tesis de maestría, Universidad Marcelino Champagnat). Lima Perú. <https://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/3266>
- Flores S. E. (2016). *Proceso de la atención y su implicación en el proceso de aprendizaje*. *Revista Didascalía*. 2, pp. 189- 193 <http://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/6650939.pdf>.
- Freire B., N. (2008). *Apoyo pedagógico para niños con dificultades de atención y concentración para mejorar sus procesos de aprendizaje en el aula*. [http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/11412/1/35402\\_1.pdf](http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/11412/1/35402_1.pdf)
- Funes, J y Lupianñez, J. (2003). *La teoría atencional de Posner*. *Revista Psicothema*. <http://www.psicothema.com/pdf/1055.pdf>

- Gorjón, L. & Isidro, A. (2020). *Pay attention to diversity: Identification of reading difficulties in schoolchildren of first and third grades of primary education*. *Revista de Psicología*, 1, 2, 283-294. <http://hdl.handle.net/10662/12794>
- Hernández S., R. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ª edición) México. D.F.: Mc Graw Hill. <http://observatorio.epacartagena.gov.co/wpcontent/uploads/2017/08/metodologia-de-la-investigacion-sexta-edicion.compressed.pdf>
- Hernández S., R. (2016). *Fundamentos de Investigación*. (Primera ed.). México. Mc Graw Hill Education.
- Inostroza, F. (2017). *Students with Attention Deficit Disorder Carrying out Tasks of Reading Comprehension and Text Production: A Comparative Study in 4th-Grade Students of Primary Education in Chile*. *Revista Electrónica Educare*. 21(3), 117-136. [http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1409-42582017000300117&lng=en&tlng=en](http://www.scielo.sa.cr/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1409-42582017000300117&lng=en&tlng=en)
- Ison, MS y Korzeniowski, C. (2016). *El Rol de la Atención y Percepción Viso-Espacial en el Desempeño Lector en la Mediana Infancia*. *Revista de la Escuela de Psicología*, 25 (1), 1-13. <https://doi.org/10.7764/psykhe.25.1.761>
- López, M. (2018). *Psicología y la Neurociencia*. *Revista Digital Internacional de Psicología y Ciencia Social*.
- Mesía V.G.W., Méndez V. J., Picho D. D. J. (2021). *La atención en el aprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de primaria*. *Revista Arbitrada del Centro de Investigación y Estudios Gerenciales*. Pp. 116- 127 <https://revista.grupocieg.org/wp-content/uploads/2021/06/Ed.50116-127-Mesia-et-al.pdf>
- Montero, A., Zambrano, L.M. y Zerpa, C. (2013). *La comprensión lectora desde el constructivismo*. *Revista Cuadernos Latinoamericanos*. pp. 09- 27.

<https://docplayer.es/76121968-La-comprension-lectora-desde-el-constructivismo.html>

Narvarte, M. (2007) *Diversidad en el aula: Necesidades educativas especiales*. (pp. 240-258). Argentina. Landeira Editorial.

<https://www.bitbrain.com/es/blog/atencion-cognitiva-concentracion>

Neill, D. y Cortez, L. (2018). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. (Primera ed.). Machala, Ecuador.

Ortega, V. (2019). *Do you fancy reading? A motivation-to-read experience in Primary Education*. *Revista de Investigación en Didácticas Específicas*. 5, pp. 130-144.

<https://www.raco.cat/index.php/Didacticae/article/view/353683>

Ortiz, T. (2009). *Neurociencia y Educación*. Madrid. Alianza Editorial, S.A.

Osorio, O. (2020) *Comprensión Lectora: Definición y 4 técnicas para mejorarla*, *TinyRockets*.

<https://www.tinyrockets.app>

Pawlowski, J. (2020). *Test de Atención d2: Consistencia interna, estabilidad temporal y evidencias de validez*. *Revista Costarricense de Psicología*. 39, 2, pp. 145-165.

<https://doi.org/10.22544/rcps.v39i02.02>

Peregrina, A. (2017). *Current state of reading comprehension in Primary Education*. *Revista Fuentes*. 19(1), 15-38

<http://hdl.handle.net/11162/142343>

Pérez, M. (2020). *La atención y memoria en estudiantes con baja comprensión lectora*. *Revista RedCA, [S.l.]*, 3, 7, p. 54-65

<https://revistaredca.uaemex.mx/article/view/14701>

Poma G., J.K. (2021). *Atención y comprensión de textos en estudiantes del 2° grado de primaria en la I.E. 6032 Almirante Miguel Grau Seminario, 2020*. (Tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo). Lima.

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59989/Poma\\_GJK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/59989/Poma_GJK-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Rodríguez C., C. (2018). *Relación del nivel de atención y comprensión lectora en niños del sexto grado de la I.E. N° 50038 San Jerónimo – Cusco* (Tesis de maestría, Universidad Nacional de San Agustín). Arequipa.

Rodríguez, D. y Vallderiola, J. (2014). *Metodología de la Investigación*. (Primera ed.). Barcelona. Editorial Eureka Media, S. L. [http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/77608/1/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n\\_Portada.pdf](http://openaccess.uoc.edu/webapps/o2/bitstream/10609/77608/1/Metodolog%C3%ADa%20de%20la%20investigaci%C3%B3n_Portada.pdf)

Solé I. (1998). *Estrategias de lectura*. (8ª. Ed., p. 69). Madrid. Editorial Graó.

Torres A., W., & Cormán C., Y. T. (2018). *Atención y comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa no estatal del distrito de Los Olivos, Lima*. (Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma). Lima.

Ubillús G., D. V. (2017). *Comprensión lectora y atención en niños de tercer grado de primaria de dos instituciones educativas estatales de la UGEL 03 de Lima Metropolitana* (Tesis de maestría, Universidad Ricardo Palma). Lima. <http://repositorio.urp.edu.pe/bitstream/handle/URP/1542/DVUBILLUSG.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Vigotsky, L. (1995). *Historia del desarrollo de las funciones psíquicas superiores*. Tomo III (orig. 1931). Madrid: Visor.

Vila, S. (2016). *Evaluación de la atención en la infancia y la adolescencia*. Barcelona: Océano.

Villanueva V., T. (2019). *Estrategias de aprendizaje y comprensión lectora en estudiantes del quinto grado primaria de la I.E. N° 0045 “San Antonio”- San Juan De Lurigancho- 2018*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Lima.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/28413?show=full&locale-attribute=es>

Ychipas, R. (2017). *Atención y comprensión lectora en estudiantes del cuarto ciclo de primaria, San Martín de Porres*. (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Lima.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/16089>

### Anexo 01: Matriz de operacionalización de las variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítem	Escala de medición
La atención	Define que es la posesión de la mente humana en forma diáfana y las experiencias vividas de forma conjunta, siendo situada y almacenada en la conciencia. Se puede decir que no toma en cuenta algunas cosas y se precisa o centra en otras. (Vila, 2016, p 23)	Busca lograr la concentración de la mente para desarrollar una óptima atención, se aplicará el D2.	La atención Selectiva  La concentración mental	La velocidad o cantidad de trabajo La calidad de trabajo La relación entre la velocidad y la precisión de la actuación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14	Intervalo  Bajo (25- 1) Medio (74- 26) Alto (99- 75)
Comprensión de textos	Ucha (2013) dice que está ligada a la actividad de la lectura. La comprensión lectora es la función de entender eso que lee, ya sean el sentido de los vocablos que conforman un escrito como todo el escrito generalmente.	Referido a la construcción de una representación del significado para lograr la comprensión de textos, para ello se evaluará con la CLP V-FORMA A	Comprensión global del texto simple.	Categorización simple de objetos, hechos y personas. Interpretación de elementos simbólicos.	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10,	Intervalo Inicio (0 a 5) Proceso B (6 a 7) Logro esperado A (8 a 9) Logro destacado AD (10)
			Comprensión global del texto complejo.	Caracterización adecuada de personajes literarios. Especificación del sentido de palabras y expresiones de un texto.	11,12,13,14,15,16, 17,18,19,20	Inicio (0 a 11) Proceso B (12 a 14) Logro esperado A (15 a 19) Logro destacado AD (20)

## Anexo 02:

### *Prueba de normalidad*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>		
	Estadístico	gl	Sig.
Texto simple (literal)	0.284	120	0.000
Texto complejo (inferencial)	0.263	120	0.000
Comprensión de textos	0.184	120	0.000
Atención	0.076	120	0.082

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Interpretación:** En la tabla 4 observamos la prueba de normalidad bajo las siguientes hipótesis,

Ho: Las variables se distribuyen de forma normal

Hi: Las variables no se distribuyen de forma normal

Asimismo, los p-valores de la prueba de kolmogorov-Smirnov, son inferiores al 5%, por lo tanto, la prueba a realizar para las variables así como para sus dimensiones será la correlación de Spearman.

### **Contrastación de hipótesis**

Ho: No existe relación positiva, directa y significativa entre la Atención y Comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote

Hi: Existe relación positiva, directa y significativa entre la Atención y Comprensión lectora en los estudiantes del 5to grado de educación primaria de la I.E. 88336 – Chimbote



Anexo 03: Instrumentos de recolección de datos

## PRUEBA DE ATENCIÓN

# d2

NOMBRES Y APELLIDOS: \_\_\_\_\_

EDAD: \_\_\_\_\_ AÑOS \_\_\_\_\_ MESES

FECHA DE NACIMIENTO: \_\_\_\_\_

SEXO: MASCULINO  FEMENINO

INSTITUCIÓN EDUCATIVA: \_\_\_\_\_

GRADO DE ESTUDIOS: \_\_\_\_\_

TIPO DE I.E.: ESTATAL  NO ESTATAL

UGEL N°: \_\_\_\_\_ ZONA: URBANO  URBANO-MARGINAL

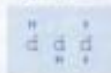
FECHA DE EVALUACIÓN: \_\_\_\_\_

EXAMINADOR: \_\_\_\_\_

# d 2

Esta prueba trata de conocer su capacidad de concentración en una tarea determinada. En esta página se le presenta un ejemplo y una línea de entrenamiento para que usted se familiarice con la tarea.

## Ejemplo



Observe las tres letras minúsculas del ejemplo. Se trata de la letra **d** acompañada de dos rayitas. La primera **d** tiene las dos rayitas encima, la segunda las tiene debajo y la tercera **d** tiene una rayita encima y otra debajo. Observe que en estos casos la letra **d** va acompañada de dos rayitas.

Su tarea consistirá en buscar las letras **d** iguales a esas tres (con dos rayitas) y marcarlas con una línea (/). Fijense bien, porque hay letras **d** con más de dos o menos de dos rayitas y letras **p**, que NO deberá marcar en ningún caso, independientemente del número de rayitas que tengan. Si se equivoca y quiere cambiar una respuesta, debe tachar la línea con otra, formando un aspa (X), de forma que se advierta que desea corregir el error.

Vd. sólo deberá marcar las letras **d** con dos rayitas. Practique en la línea de entrenamiento que aparece al final de esta página.

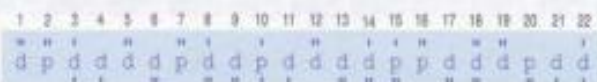
Observe que cada letra lleva encima un número. Luego, compruebe que ha marcado las letras números **1, 3, 5, 6, 9, 12, 13, 17, 19 y 22**.

A la vuelta de la hoja (ESPERE, NO LA VUELVA TODAVÍA) encontrará 14 líneas similares a la línea de práctica que acaba de realizar. De nuevo, su tarea consistirá en marcar las letras **d** con dos rayitas. Comenzará en la línea n° 1 y cuando el examinador le diga ¡CAMBIO!, pasará a trabajar a la línea n° 2 y cuando el examinador diga ¡CAMBIO! comenzará la siguiente línea de la prueba y así sucesivamente. Compruebe que no se salta ninguna línea.

Trabaje tan rápidamente como pueda sin cometer errores. Permanezca trabajando hasta que el examinador diga ¡BASTA!; en ese momento deberá pararse inmediatamente y dar la vuelta a esta hoja.

**ESPERE. NO VUELVA LA HOJA HASTA QUE SE LO INDIQUE EL EXAMINADOR.**

Línea de  
entrenamiento



MUY IMPORTANTE  
POR FAVOR,  
NO ESCRIBA  
NADA EN ESTA  
FRANJA AZUL  
O PUEDE  
INVALIDAR SU  
EJERCICIO

- 1 d d p d d d p p d d d d d d p p d d d d p p d d d d p p d d p
- 2 p d p p d d d d p p d d d d p p d d d d p p d d d d p p d d
- 3 d d d d p p d p p p d d p p d d d d p p d d d d p p d d d d p p d
- 4 d p d d d p p d d d d d d p p d d d d p p d d d d p p d d p p d d p
- 5 p d p p d d d d p p d d p p d d p p d d d d p p d d d d p p d d d
- 6 d d d d p p d p p p d d p p d d d d p p d d d d p p d d d d p p d
- 7 d d p d d d p p d d d d d d p p d d d d p p d d d d p p d d d p
- 8 p d p p d d d d p p d d d d p p d d d d p p d d d d p p d d d p d d
- 9 d d d d p p d p p p d d p p d d p p d d d d p p d d d d p p d d p d
- 10 d d p d d d p p d d d d p p d d d d p p d d d d p p d d d p p d d p
- 11 p d p p d d d d p p d d p p d d d d p p d d d d p p d d d d p p d d
- 12 d d d d p p d p p p d d p p d d p p d d d d p p d d d d p p d d p d
- 13 d d p d d d p p d d d d p p d d d d p p d d d d p p d d d p p d d p
- 14 p d p p d d d d p p d d d d p p d d d d p p d d d d p p d d d p p d d

**CORRECCION** 1. En la columna TR, anote el número de la última letra marcada. (En cada fila):

2. Sume el número de marcas dentro de un rectángulo blanco y anote el total en la columna TA.

3. Sume el número de rectángulos blancos no marcados antes de la última letra señalada y anótelos en la columna O.

4. Sume el número de las marcas que están fuera de los rectángulos blancos y anótelos en la columna C.

5. Sume cada columna y anote el total en los recuadros trazados en la base de cada columna.

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	TR	TA	O	C
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		
11																		
12																		
13																		
14																		
TOT = TR - (O + C)																		
VAR = (TR+) - (TR-)																		
COM = TA - C																		
TOT, CON y VAR.																		

6. Con los datos obtenidos, aplique las fórmulas para obtener las puntuaciones

---

# Prueba CLP

## Formas Paralelas

Felipe Alliende Mabel Condemarín Neva Milicic

5° Nivel A

para la aplicación de la

Prueba de Comprensión

Lectora de Complejidad

Lingüística Progresiva

## APLICACIÓN DEL ALUMNO

Nombre: _____
Sexo: Masculino: _____ Femenino: _____
Fecha de Nacimiento: _____
Edad: _____ años: _____ meses.
Fecha de Aplicación: _____
Examinador: _____

APLICACIÓN INDIVIDUAL		APLICACIÓN COLECTIVA	
-----------------------	--	----------------------	--

SUBTEST	NOMBRE	Pág.	HORA		PUNTAJE			
			Inicio	Térm.	Bruto	Z	T	Percentil
V - A - (1)	Los animales y los terremotos	3						
V - A - (2)	Un piloto (1º parte)	4						
V - A - (3)	Un piloto (2º parte)	8						
V - A - (4)	Robinson y Viernes	8						

PUNTAJE TOTAL: _____	TIEMPO TOTAL: _____
----------------------	---------------------

Subtest V - A - (1)  
"Los animales y los terremotos"

Un sabio alemán de la ciudad de Berlín cree que los animales son capaces de sentir algo que pasa en el aire antes de los terremotos.

Otros sabios y muchas otras personas ya habían visto que los animales se portan de un modo muy raro antes de que se produzcan los terremotos, pero nadie había explicado por qué se portan así.

Nuestro sabio investigó cómo se habían portado los animales en un terremoto que hubo, hace poco, en Italia.

Según el sabio de Berlín, antes de los terremotos se producen corrientes eléctricas en la tierra que cargan el aire de electricidad.

Los animales sienten esa electricidad y empiezan a portarse de un modo extraño.

Antes del terremoto en Italia, un rebaño de ciervos bajó hasta una aldea. Los ciervos se acercaron hasta las casas, sin asustarse de los hombres ni preocuparse de comer.

Los gatos se fueron de las casas: cuando se produjo el terremoto, no había ningún gato en el pueblo. En tres casos, las gatas sacaron primero a sus gatitos y los arrojaron con hojas secas. Luego se los llevaron fuera del pueblo.

Aprovechando la ausencia de los gatos, los ratones y las lauchas salieron de sus cuevas y empezaron a pasearse muy inquietas por todas partes.

Los otros sabios creen que el alemán tiene razón: los animales sintieron algo que había en el aire, posiblemente una forma de electricidad que los hombres no captan.

Marca con una "X" la letra de la palabra o frase que falte en la oración.  
Observa el ejemplo.

0. Las lauchas demostraron gran..... antes del terremoto.  
a) disgusto  
b) desaliento  
 c) inquietud  
d) impaciencia
1. El sabio alemán de Berlín fue el primero que ..... el extraño modo de portarse de los animales antes de los terremotos.  
a) observó  
b) explicó.  
c) estudió.  
d) vio.
2. Según el sabio alemán, antes de los terremotos, los animales sienten ciertas producidas por las corrientes eléctricas de la tierra.  
a) corrientes eléctricas del aire.  
b) cargas eléctricas de la tierra.  
c) cargas eléctricas del aire.  
d) pequeñas vibraciones de la tierra.
3. Antes de los terremotos, todos los animales de la aldea se ..... los lugares donde habitualmente vivían.  
a) escondieron en  
b) aislaron de  
c) protegieron de  
d) alejaron de
4. Las ..... mostraron su instinto maternal antes del terremoto.  
a) ciervas  
b) gatas  
c) lauchas  
d) ratones



Subtest V - A - (2)

"Un piloto"

(1ª parte)

Francisco, un experto aviador, había manejado toda clase de aviones, pero nunca había picoteado un hidroavión.

Un día, su amigo Clemente lo invitó a volar un pequeño hidroavión que acababa de comprar.

Clemente vivía cerca de un lago, en cuyas orillas había una cancha de aterrizaje.

Francisco llegó hasta el lago conduciendo una avioneta. Naturalmente, aterrizó en la cancha; se soltó el cinturón de seguridad, abrió la puerta de la cabina y, de un ágil salto, bajó hasta tierra.

Su amigo acudió a saludarlo, y a continuación ambos subieron a un bote y remaron hasta el hidroavión.

Pronto, Francisco volaba por encima del lago, manejando la máquina de su amigo.

-Es un aparato magnífico -le dijo su pasajero-. Se eleva sin ningún problema.

Cuando llegó el momento de descender, Francisco dirigió el vehículo hacia la cancha de aterrizaje.

-Cuidado, Francisco -le dijo su acompañante-. Acuérdate que es un hidroavión.

-Gracias, Clemente -dijo Francisco-. Casi provoco un accidente.

Dirigió la nave hacia el lago y ahí acuatizó sin dificultad. Paró el motor, miró sonriente a Clemente y le dijo con cara de arrepentimiento.

-Te prometo que nunca más volveré a ser distraído.

En seguida, rápidamente, se soltó el cinturón de seguridad, abrió la puerta de la cabina, dio un ágil salto hacia afuera, y ¡cataplún! se hundió en el agua.

- Coloca a cada palabra o frase la letra que le corresponde de acuerdo al modo como aparecen en el trozo. Observa el ejemplo.

"A" = si es un modo de nombrar artefactos voladores.

"B" = si indica una operación de vuelo que se puede atribuir tanto al piloto como a los aviones.

"C" = si indica una operación de vuelo que se puede atribuir a los pilotos, pero no a los aviones.

"D" = si indica una parte del avión.

- |                         |               |
|-------------------------|---------------|
| 0. Acuatizar            | <u>  B  </u>  |
| 1. Aparato              | <u>      </u> |
| 2. Aterrizar            | <u>      </u> |
| 3. Avión                | <u>      </u> |
| 4. Avioneta             | <u>      </u> |
| 5. Cabina               | <u>      </u> |
| 6. Soltarse el cinturón | <u>      </u> |

Subtest V - A - (3)  
"Un piloto"  
(2ª. parte)

*Si es necesario, vuelve a leer "Un Piloto" y encierra en un círculo la letra que corresponde.*

*Observa el ejemplo:*

0. Francisco era un piloto:
- a) corto de vista
  - b) distraído
  - c) ignorante
  - d) inexperto
  - e) torpe
1. El hidroavión de Clemente era:
- a) bueno, pero usado
  - b) nuevo y sin uso
  - c) recién adquirido
  - d) sólo para dos personas
  - e) último modelo
2. Francisco alabó el hidroavión de su amigo porque:
- a) era fácil de manejar
  - b) tenía mucha fuerza
  - c) volaba muy rápido
  - d) tomaba altura fácilmente
  - e) era sumamente seguro
3. En lugar de acuatizar, Francisco trató de:
- a) aterrizar
  - b) descender
  - c) despegar
  - d) elevarse
  - e) parar el motor

Subtest V - A - (4)  
"Robinson y Viernes"

Después del naufragio de su velero en las costas de una isla desierta, un hombre llamado Robinson Crusoe se encontró solo en esta isla.

Felizmente, Robinson Crusoe tenía herramientas, semillas, vestidos, armas y toda clase de cosas que pudo salvar del naufragio del velero. Gracias a ellas le fue posible sobrevivir.

Robinson desempeñó muchos oficios: constructor, carpintero, agricultor, criador de ganado, cazador, tallador de botes, etc. Se construyó una casa; se hizo vestidos de pieles, preparaba su comida.

Exploró la isla sin recibir ayuda de nadie y sin tener ocasión de ver un ser humano.

Un día Robinson vio que llegaban seis canoas hasta su isla. En ellas venían salvajes que traían dos prisioneros para matarlos.

De repente, uno de los prisioneros huyó, varios de los que lo habían capturado partieron en su persecución. Pero Robinson, saliendo en ayuda del perseguido, disparó su fusil, lo que aterró a los perseguidores.

Los salvajes se asustaron con el disparo y huyeron en las canoas.

En la playa sólo quedó el prisionero fugitivo, también muy aterrado. Robinson logró que el recién llegado le tomara confianza. Le puso por nombre Viernes, porque había llegado a la isla justamente un día Viernes.

Viernes aprendió a hablar la lengua de Robinson y fue su compañero durante muchos años.

Robinson y Viernes construyeron numerosas embarcaciones para poder abandonar la isla, pero sus esfuerzos fueron inútiles.

Mucho tiempo después, cuando Robinson llevaba 28 años en la isla, pudo escapar de ella y volver a su país, Inglaterra. Viernes lo acompañó en su viaje de regreso y se convirtió en su inseparable servidor.

- Une con una línea cada una de las expresiones del trozo que aparecen a la derecha, con su correspondiente significado.  
Observa el ejemplo.

- |  |  |
|--|--|
| 0. Convertirse en algo.                      | a. ejercer una actividad                         |
| 1. Desempeñar un oficio.                     | b. Estar desamparado                             |
| 2. No tener ocasión de contemplar a alguien. | c. Poder continuar viviendo                      |
| 3. No recibir ayuda de nadie.                | d. Socorrer a alguien                            |
| 4. Partir en persecución de alguien.         | e. Conseguir que alguien no le tenga miedo a uno |
| 5. Salir en ayuda de alguien.                | f. Transformarse en algo                         |
| 6. Ser Posible que alguien sobreviva.        | g. Tratar de pillar a alguien                    |
| 7. Lograr que alguien te tome confianza.     | h. Encontrarse totalmente solo                   |

## Anexo 03: Validez y confiabilidad del instrumento

### Análisis de la validez de constructo

Delgado, Escurra y Torres (2009) llevaron a cabo el estudio de la validez de constructo, empleando el análisis factorial confirmatorio, utilizando el programa Amos 5.0 (Arbuckle, 2000, 2004). El modelo de un factor se contrastó con un modelo alternativo que asumía la existencia de valores independientes entre sí, los resultados presentados en la tabla 2 y la figura 1, indican un valor de chi cuadrado mínimo no significativo ( $X^2 = 7.74$   $p > .05$ ) y una proporción aceptable (1.29 entre el chi-cuadrado mínimo y los grados de libertad lo cual indica que el modelo propuesto es adecuado.

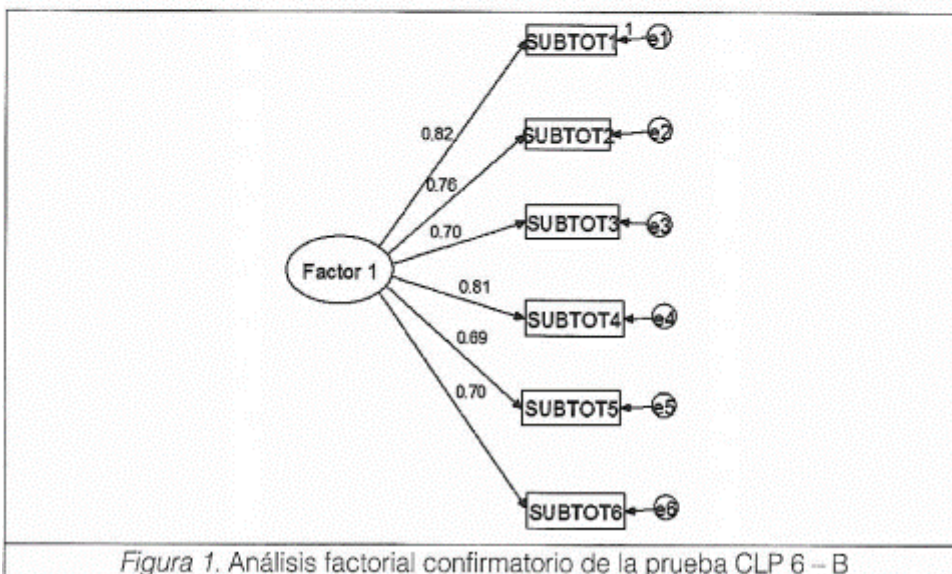
Asimismo, se observa que el índice del ajuste normalizado Delta 1 (NFI Delta 1) ascendió a 1.00, el índice comparativo de ajuste (CFI) fue de 1.00 y la media de cuadrados del error de aproximación (RMSEA) fue de .000, estos resultados corroboran que el modelo propuesto de 1 factor es válido, con lo cual se puede señalar que la prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para Sexto Grado de Primaria – Forma B, posee validez de constructo.

Tabla 2.

*Análisis de la validez de constructo de la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva para Sexto Grado de Primaria – Forma B a través del análisis factorial confirmatorio*

Datos	Modelo de 1 factor	Modelo independiente
Parámetros	15	6
Chi-cuadrado mínimo	7.74	522.69
g.l.	6	15
p	.258	.000
Chi-cuadrado mínimo/g.l.	1.29	34.85
NFI Delta1	1.00	.000
CFI	1.00	.000
RMSEA	.000	.209

n = 778



## Anexo 04: Autorización de la institución educativa en donde se aplicó la investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de independencia"

INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE GRADO "GASTÓN VIDAL PORTURAS" REGISTRO	
	21/10/21
	9:20 AM
	02

Nuevo Chimbote, 15 de octubre de 2021

Señor:

Santos Ninaquispe Robles  
Director I.E. N° 88336 "Gastón Vidal Porturas"  
Nuevo Chimbote

Asunto: Carta de Presentación

De nuestra consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar al (la) Sr(a). MONICA JANETH CONTRERAS SALINAS identificado con DNI No. 41447364y código de matrícula No 7001231071, estudiante del Programa de **MAESTRÍA EN PSICOLOGIA EDUCATIVA** quien se encuentra desarrollando el Trabajo de Investigación (Tesis):

**"La atención y comprensión de textos en los estudiantes del 5to grado de educación primaria – Chimbote 2020"**

En ese sentido, solicito a su digna persona facilitar el acceso de nuestro(a) estudiante a su Institución a fin de que pueda aplicar encuestas en las áreas correspondientes, así como facilitarle la información pertinente para el respectivo análisis documental que están relacionados al estudio de investigación.

Sin otro particular, aprovecho la oportunidad para reiterar el testimonio de mi especial consideración, quedo de usted.

Atentamente,



**Dra. Rosa María Salas Sánchez**  
**JEFA DE LA ESCUELA DE POSGRADO**  
**UCV CHIMBOTE**