



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA

**Pensamiento crítico y producción de ensayos argumentativos en
estudiantes de educación superior. Lima, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Psicología Educativa

AUTORA:

Julca Abanto, María Elizabeth (ORCID:0000-0003-4685-0361)

ASESORA:

Dra. Cuenca Robles, Nancy Elena (ORCID: 0000-0003-3538-2099)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Evaluación y aprendizaje

Lima – Perú

2022

Dedicatoria

A mis padres por sembrar en mí la fortaleza de la cual me siento orgullosa y que tanto se necesita, hoy en día, para salir adelante ante las adversidades. A mi esposo, por su constante amor, comprensión y apoyo para escalar un peldaño más en mi vida académica.

Agradecimiento

A Dios, en primer lugar, por mantenerme con salud y firme en mis propósitos. A mis maestros, por su paciencia y sabios consejos en esta ruta de aprendizaje. A Macaco, un negocio que emprendí en pandemia, el cual me permitió poder pagar los gastos de esta maestría. A Coral Rengifo y Walter Díaz, por su sincera amistad y predisposición para absolver mis dudas durante los distintos cursos que desarrollamos.

Índice de contenidos

	Pg
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos.....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. MÉTODOLOGÍA.....	15
3.1 Tipo y diseño de investigación.....	15
3.2 Variable y operacionalización.....	16
3.3 Población, muestra y muestreo.....	17
3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos.....	17
3.5 Procedimientos.....	20
3.6 Método de análisis de datos.....	20
3.7 Aspectos éticos.....	21
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSIÓN.....	30
VI. CONCLUSIONES.....	36
VII. RECOMENDACIONES.....	37
REFERENCIAS.....	39
ANEXOS.....	45

Índice de tablas

	Pg
Tabla 1: Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable pensamiento crítico.....	22
Tabla 2: Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones del pensamiento crítico.....	23
Tabla 3: Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable producción de ensayo.....	24
Tabla 4: Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de producción de ensayo.....	24
Tabla 5: <i>Resultados de la prueba de normalidad</i>	26
Tabla 6: Coeficiente de asociación y significación entre las variables pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos.....	27
Tabla 7: Coeficiente de asociación y significación entre el pensamiento crítico y la estructura del ensayo argumentativo	28
Tabla 8: Coeficiente de asociación y significación entre las variables entre el pensamiento crítico y las propiedades textuales del ensayo argumentativo	28
Tabla 9: Coeficiente de asociación y significación entre el pensamiento crítico y el registro lingüístico del ensayo argumentativo	29

Índice de gráficos y figuras

Pg

Figura 1: Diagrama correlacional	15
Figura 2. Distribución porcentual de la variable pensamiento crítico	22
Figura 3. Niveles de las dimensiones del pensamiento crítico.....	23
Figura 4. Distribución porcentual de la variable ensayo argumentativo	24
Figura 5. Niveles de las dimensiones de la producción de ensayo	25

Resumen

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021.

La metodología de la investigación fue de nivel correlacional, con un enfoque cuantitativo, de tipo básico y con un diseño no experimental de corte transversal. Para ello se trabajó con una muestra de 150 estudiantes, mediante la técnica de la encuesta y los instrumentos que fueron rúbricas constituidas por 13 y 10 ítems respectivamente.

Los resultados alcanzados nos designan la existencia de correlaciones significativas y reales entre las variables de estudio en donde se considera que existe asociación entre la variable pensamiento crítico y ensayo argumentativo con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula. Asimismo, se encontró que las dimensiones de ambas variables también se encuentran relacionadas, por lo que se concluye que tanto las hipótesis generales como específicas son aceptadas.

Palabras clave: Pensamiento crítico, ensayo argumentativo, redacción, educación superior

Abstract

The present research aimed to determine the relationship between critical thinking and the production of argumentative essays in higher education students in Lima, 2021.

The research methodology was correlational level, with a quantitative approach, of a basic type and with a non-experimental cross-sectional design. For this, we worked with a sample of 150 students, using the survey technique and the instruments that were rubrics made up of 13 and 10 items respectively.

The results achieved indicate the existence of significant and real correlations between the study variables where it is considered that there is an association between the variable critical thinking and argumentative essay with $p = 0.000$ and 0.000 ($p < 0.05$), rejecting the null hypothesis. Likewise, it was found that the dimensions of both variables are also related, so it is concluded that both the general and specific hypotheses are accepted.

Keywords: Critical thinking, argumentative essay, writing, higher education

I. INTRODUCCIÓN

Conocer e indagar el mundo, con el pasar del tiempo, se ha dado con mayor facilidad gracias a la escritura; pese a ello, en pleno siglo XXI, los diferentes niveles educativos (primaria, secundaria y superior) aún se encuentran con altos índices de deficiencia en cuanto a la producción de textos. De todos los tipos de textos existentes, el que se lleva la peor parte es el argumentativo, debido al poco interés que se ha puesto en formar a ciudadanos críticos y pensantes.

El pensamiento crítico, actualmente, es uno de los temas más estudiados, sobre todo en el nivel educativo, pues la verdad, la independencia, el libre albedrío y la autonomía dependen mucho de la organización e interpretación de todo ese conocimiento que se va adquiriendo a lo largo de la vida. Por esta razón, muchos estudios involucrados en la materia están indagando, mediante diferentes hipótesis formuladas, con el único fin de lograr que los estudiantes confíen en su raciocinio y no en el paradigma emocional en el que están inmersos.

Según la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (Unesco, 2020) en una de sus alertas sobre la necesidad del conocimiento que hace falta en el mundo con miras a una mejor educación para el 2030, manifiesta en cuanto al pensamiento crítico que existe una mínima y preocupante presencia de reflexión y evaluación sobre textos, adicional a ello, desconocen mucho de los códigos y procesos para realizar una buena escritura.

En América Latina también se evidencia la falta de pensamiento crítico, lo cual se debe a muchos factores que aún están en evaluación. Diversas organizaciones encargadas de la educación como el Consejo Nacional del Ministerio de Educación de Colombia (2011) ve la necesidad de forjar el incentivo del pensamiento crítico no solo porque de este depende el buen desarrollo de la ciencia, sino también porque forma aptitudes generales, autonomía, capacidad de análisis, criterio y reflexión acerca de temas futuros. Por lo mencionado, el pensamiento crítico se percibe como un requerimiento pertinente innovador para aumentar los instrumentos cognitivos, los cuales servirán para encaminar profesionales exitosos capaces de razonar y darle un mejor sentido a las controversias que acontecen al mundo. En el Perú también se presentan deficiencias en cuanto al nivel de pensamiento crítico. Tal como lo indica la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE, 2016) en un

informe obtenido a través de la prueba PISA donde menciona que Perú se encuentra en un nivel de inicio con un promedio de 398 en comprensión. Por esta razón, se ubica en el puesto 64 de 70 países en cuanto a dificultades para analizar, inferir, argumentar y formular propuestas de solución. Asimismo, esto origina que la producción de ensayos argumentativos que presentan los estudiantes de los niveles básico y, sobre todo, en superior sea pésima.

Carrillo (2015) en el I encuentro internacional Universitario, organizado por la PUCP, donde se expusieron ponencias y debates en cuanto al currículo por competencias en la educación superior, deja en claro que este nivel enfrenta retos importantes en el futuro. El centro de esta discusión fue acerca de la formación basada en competencias que se les está brindando a los estudiantes de superior con la finalidad de que cuando egresen lo puedan aplicar efectivamente en sus diferentes campos. Al hablar de las competencias hace referencia al uso de herramientas para que los alumnos aprendan según su ritmo y habilidades, para ello es necesario que se apliquen las mejores estrategias por parte de sus docentes

A nivel de educación superior (universidades e institutos) se observa que los estudiantes presentan serios problemas para responder con criterio cuando se les pregunta sobre su punto de vista acerca de un tema en particular. Esto, realmente es preocupante pues como lo indica la Defensoría del Pueblo (2018) la libertad de expresión no solo se vela por la dignidad propia de cada individuo, más bien su principal objetivo es que los ciudadanos expresen sus ideas y opiniones con total libertad para que así este se pueda involucrar y participar dando soluciones a los problemas públicos. Esta participación no siempre se manifiesta verbalmente, pues muchas veces lo escrito cobra más fuerza. Lamentablemente, es este último donde el alumno encuentra mayor dificultad para expresar sus pensamientos.

Por lo expuesto anteriormente, la tesis de investigación se planteó como problema general ¿Cuál es relación que existe entre el pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos en estudiantes de educación superior Lima, 2021? Como problemas específicos ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y la estructura, las propiedades textuales y registro lingüístico

del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021?

La tesis cuenta con justificación teórica porque resume el aporte teórico de los autores más importantes como Paul y Elder y Van Dijk quienes han hecho referencia a la falta de pensamiento crítico y la deficiente redacción de ensayos o textos argumentativos. Asimismo, se ha realizado una exhaustiva revisión de los antecedentes y sus variables a nivel nacional e internacional, los cuales han permitido delimitar las dimensiones de estudio. La investigación permitirá ahondar en el conocimiento de las variables en el contexto específico de la investigación

La justificación práctica se dará en la medida que contribuirá con la mejora de la variable pensamiento crítico y así poder lograr un mejor nivel de producción de ensayos argumentativos. También ayudará a elevar el nivel de competencias orales y escritas, los cuales constituyen una pieza clave del potencial humano para enfatizar su estadia en la sociedad. La justificación metodológica es de total envergadura debido a que obedece el enfoque cuantitativo. Gracias a ello se podrá probar la veracidad de las hipótesis planteadas, teniendo en cuenta los efectos que se puedan evidenciar a raíz de la aplicación de los instrumentos.

El presente estudio tiene como objetivo general determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021. Entre los específicos tenemos: Determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y la estructura del ensayo, el pensamiento crítico y las propiedades textuales, el pensamiento crítico y el registro lingüístico en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021.

Sobre la hipótesis general: Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes de educación superior. Lima, 2021. Las hipótesis específicas: Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la estructura del ensayo, pensamiento crítico y propiedades textuales, pensamiento crítico y registro lingüístico en estudiantes de educación superior en Lima 2021.

II. MARCO TEÓRICO

Dentro de las investigaciones nacionales se presentan a los siguientes autores como Huamaní y Quispe (2020) quienes realizaron una investigación sobre *El ensayo y fortalecimiento de los niveles de pensamiento crítico en estudiantes de la asignatura Historia de las Ideas en el Perú-especialidad-Ciencias Sociales, Escuela profesional de Educación- UNSAAC 2019*, cuyo objetivo fue determinar cómo la producción del ensayo fortalece los estratos de pensamiento crítico en los escolares. Los efectos indicaron que el ensayo sí fortalece valiosamente los niveles del pensamiento crítico en los estudiantes. Aquí se evidenció cómo el alumno puede trasladar todas sus habilidades al momento de producir un ensayo y, sobre todo, deja en claro que es capaz de integrar la información coherente, profunda, reflexiva y pertinente sobre cualquier problema que se plantee.

Por su parte Escalante (2019) en su tesis *La relación entre el pensamiento crítico y la actitud crítica con el rendimiento académico entre los estudiantes del pre-grado de la Facultad de Educación Superior* tuvo como objetivo determinar la relación entre ambas variables en estudiantes de la UNMSM. En este estudio se tuvo como resultados que, lamentablemente, no se está promoviendo, desde la currícula, el desarrollo del pensamiento crítico y, por ende, la actitud crítica. Esto trae como consecuencia que las capacidades mentales no sigan un cauce adecuado hacia una excelencia académica.

Del mismo modo, Cangalaya (2019) en su investigación *Habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes del primer año de una universidad nacional (la decana de América)*, se planteó como objetivo principal determinar la relación que existe entre las habilidades comunicativas y el pensamiento crítico en los estudiantes de dicha universidad. La tesis realizó el tipo de estudio cuantitativo con un diseño descriptivo correlacional. Se presenta una muestra probabilística y se ha seleccionado de 300 a 169 estudiantes matriculados en Introducción a la Literatura. Los resultados obtenidos muestran la existencia de correlación entre todas sus variables de estudio ($r=0,67$). Asimismo, las dimensiones de ambas variables también presentan relación.

Por su parte, Salazar (2020), en su tesis para lograr el grado de Magíster, titulada *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso*

de Realidad Nacional e Internacional de la facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión- 2018, tuvo como objetivo determinar la relación de ambas variables en estudiantes de dicha institución. El autor realizó un trabajo de enfoque cuantitativo de nivel descriptivo-correlacional. Asimismo, el diseño que usó fue el no experimental. Su grupo poblacional estuvo constituido por noventa estudiantes del curso Realidad Nacional e Internacional. El instrumento que utilizó para su análisis fue el de Watson y Glaser (1980-2008). En suma, sus resultados obtenidos corroboraron que sí existe una correlación lineal, y muy elevada, entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico.

Finalmente, Ramírez (2020) en su investigación titulada *Análisis de la relación de la imprecisión, la impropiedad, la redundancia léxica y los coloquialismos en la coherencia de los textos argumentativos de los estudiantes universitarios de segundo ciclo* tuvo como objetivo analizar cómo estos errores pueden provocar graves consecuencias en el significado de las expresiones. Ello lo realizó a través de un enfoque cuantitativo de tipo correlacional, pues buscó relacionar los cuatro errores léxicos con la coherencia de los textos argumentativos que presentan estudiantes del segundo ciclo. Los resultados que se obtuvieron luego de relacionar las variables con sus dimensiones y contrastarlas fue que la mayor cantidad de errores se presenta en la redundancia con un total de 316 errores.

Como antecedentes internacionales se han considerado a los siguientes autores, Remache (2017) en su tesis doctoral *Pensamiento crítico y habilidades comunicativas básicas articulados al perfil de ingreso para la universidad* se planteó como objetivo relacionar ambas variables en los estudiantes que ingresan a la universidad Tecnológica Equinoccial y Escuela Politécnica Nacional de Ecuador. La investigación fue descriptiva con enfoque cuantitativo y de tipo correlacional. Los resultados arrojaron que los estudiantes de Bachillerato se encuentran por debajo de los estudiantes universitarios en cuanto madurez cognitiva y proceso de formación.

Asimismo, Basso (2019) en su investigación *El ensayo como posibilidad de escritura y libertad de expresión creativa*, tiene como objetivo generar una propuesta didáctica, única y al alcance de los últimos tiempos para abordar el

contenido del ensayo en la enseñanza media. Esto lo realizó con la finalidad de lograr un cambio positivo en la mente de los estudiantes que creen que redactar es complicado y que esa es la razón principal por lo que se presentan muchas dificultades al momento de su redacción. Los resultados que se obtuvieron son que como la propuesta aún no se ha practicado con ningún grupo, no se puede afirmar si es válido o no; lo que si se afirma son las proyecciones y posibles resultados que puedan dar con la propuesta y resultados finales.

Por otro lado, Robayo (2018) en su tesis de licenciatura *Construcción del texto argumentativo como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Ciclo Cinco del Colegio Nicolás Esguerra jornada nocturna* se propone como objetivo general potenciar, desde la intervención de los espacios pedagógicos propios de la enseñanza del español, herramientas metodológicas y didácticas funcionales al desarrollo del pensamiento crítico a partir de los textos argumentativos. Para esto se trabajó con el enfoque mixto que combina lo cualitativo y cuantitativo. Asimismo, los resultados que se obtuvieron fue que en la mayoría de alumnos hubo cambio de mentalidad frente a la escritura, la lectura y los tipos de texto. Además, queda demostrado que urge la implementación de modelos pedagógicos para poder conducir los pensamientos y así establecer conclusiones con criterio.

De modo similar, Hernández (2019) en su investigación titulada *Del pensamiento crítico a la redacción del ensayo escolar: Propuesta de diseño curricular de aula para alumnos del Nivel Medio Superior del Sistema Incorporado*, propone como objetivo crear un Diseño Curricular de aula que permita desarrollar la capacidad de pensamiento crítico en los alumnos. Este avance se ratificará por medio de una redacción formal, el cual consta en un ensayo. Asimismo, permitirá comprender los procesos mentales por el que pasa nuestra capacidad de análisis para lograr el acto de pensar con juicio. Este plan de estudios se pondrá en práctica en el Instituto Superior Benjamín Franklin (Naucalpar-México). El proyecto se aplicó en 15 alumnos del cuarto grado de preparatoria, la aplicación del DCA y se llevó a cabo la última semana de clases. La propuesta incluyó actividades individuales y colectivas.

En esta línea, Fuentes y Farlora (2019) realizaron una investigación titulada *Análisis de textos argumentativos elaborados por estudiantes chilenos de*

pedagogía, en donde su objetivo general fue examinar las dimensiones pragmático-dialógicas y discursivo-literales de escrito en base a una opinión creados por estudiantes chilenos. Se evaluó la conexión general a partir de la conexión entre juicio y argumentos y el desgaste de elementos de cohesión prototípicos de esta modalidad discursiva. El trabajo tuvo enfoque cuantitativo y se trabajó 217 textos de los estudiantes que iniciaron clases universitarias. Asimismo, los productos detallan las alternativas textuales, la organización, tipos de argumentos y la congruencia pragmática, dando cuenta de los principales errores. Este trabajo deja en claro que no solo es valioso en la escritura, sino también en la formación de habilidades críticas.

A continuación se detallará un génesis histórico acerca de este pensamiento que tanta falta hace en un mundo donde lo ideal no es que un infante aglomere conocimientos, sino que desenvuelva sus capacidades (Dewey, 1939).

Por el siglo XVI, Bacon (1561-1626) rechaza la posibilidad de que el conocimiento solo esté sostenido en el puro razonamiento. Él indica que la experiencia aporta mucho a la inteligencia. Locke (1632-1704) agrega que, percibir y sentir las cosas son más viables para el conocimiento efectivo. Por otro lado, Hume (1711-1776), proponía que la duda, el fundamento y la evidencia son indispensables para el pensamiento. Más adelante, Kant (1724-1804), quien es considerado el fundador del pensamiento crítico por sus magníficas obras como: crítica la razón pura, crítica de la razón práctica y la crítica del juicio, resalta el valor de la primera considerándola como el medio facilitador para que el pensamiento y conocimiento puedan dar frutos. (Salazar, 2019, p.18).

Posteriormente han ido apareciendo diferentes teorías que han tomado de base a los mencionados autores. Tal es el caso de las teorías del aprendizaje junto a sus diferentes enfoques.

Pozo (1989), manifiesta que el enfoque cognitivista es una teoría perteneciente a la psicología, cuyo objetivo de estudio radica en investigar cómo la mente descifra, enjuicia y acopia información en la memoria. Aquí se hace referencia al pensamiento crítico en base a cinco elementos que son la interpretación, el análisis, la evaluación, la inferencia, la explicación y la autorregulación. Estos, en conjunto, permiten realizar los procesos cognitivos

como la percepción, la intención, la memoria, el lenguaje y el pensamiento mismo. Bajo esta conceptualización cognitivista, Vygotsky (1982), determina el desarrollo del pensamiento y asevera que el lenguaje no depende solo de lo cognitivo, sino de la interacción con el medio. Asimismo, señala que entre pensamiento y lenguaje no hay correlación, pues ambos conceptos son funciones mentales superiores, pero con diferentes raíces genéticas, aunque en su desarrollo se influyen mutuamente.

Otra teoría importante es la que plantearon Watson y Glaser (1980) quienes fueron los pioneros en desarrollar una nueva forma de evaluar al pensamiento crítico como un conglomerado de actitudes de investigación, conocimiento de la naturaleza y habilidades para emplear y aplicar dichas actitudes. También, enumeraron un grupo de habilidades relacionadas con el pensamiento crítico para: definir el problema, seleccionar la información, reconocer los supuestos, formular y seleccionar hipótesis y llegar a conclusiones válidas.

En tiempos contemporáneos, cuando se veía aún más la necesidad de adquirir un pensamiento que permita interactuar con el mundo de hoy, aparece Facione (2007) quien afirma que el pensamiento crítico es un proceso de regulación autónoma y está enlazado directamente con la interpretación, el análisis, la evaluación y la inferencia. Este progreso necesita del concepto, la metodología, el criterio o contexto en donde el juicio se torne indispensable. Asimismo, deja en claro que el pensamiento crítico es vital en el campo de la investigación, por ello es poseedora de libertad y poder en la vida personal.

Como se ha descrito, existe una gama de teorías para el pensamiento crítico, pero, pese a todos, este proyecto de investigación tomará como punto de partida la teoría planteada por Paul y Elder (2005) quienes la puntualizan como el proceso de análisis y evaluación del pensamiento crítico con el fin de mejorarlo. Estos autores, enfatizan la creatividad, pues tienen presente que reestructurar el pensamiento desencadenará que explote su mejor lado: el creativo.

Siguiendo la línea de los teóricos, Paul y Elder (2003), asumen que el pensamiento crítico es una capacidad compleja (cognitivo), en la cual están involucradas sub-capacidades o habilidades como: analizar la información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar una postura respecto al problema. Estas mismas habilidades son las que el Ministerio de Educación (2007) está considerando para trabajarlas en clases. Cada autor plantea sus propias dimensiones, pero este trabajo le da más énfasis la cognición, por ello nos basaremos en las dimensiones de los autores en mención.

En primer lugar, la dimensión *analizar información* busca que los estudiantes separen la información relevante de lo irrelevante. Paul y Elder (2003) sostienen que analizar involucra pericias intelectuales que favorecen el razonamiento y la obtención de decisiones. Un correcto análisis evidencia una sólida evaluación de propuestas y posturas. Cangalaya (2020) quien cita a Shardakow (1963) indica que este permite explicar un fenómeno desde lo más simple a lo más complejo, de tal manera que se puedan relacionar. En la segunda dimensión *inferir implicancias* se refiere a poder emitir predicciones juiciosas acerca de las consecuencias de una situación. Paul y Elder (2003) “todo razonamiento contiene inferencias o explicaciones, por medio de las que se llega a concluir los significados”. (p.7). Milla (2012) cita a Zubiría (2010) quien propone modificar el currículo para que se incorpore el trabajo de inferencias deductivas e inductivas con la finalidad de que se puedan interpretar los mensajes con más exactitud.

En la tercera dimensión *proponer alternativas de solución* hace referencia a la capacidad que tienen las personas para poder responder frente a los problemas. Esta respuesta deber coherente, lógica y creativa. Olivares y Heredia (2012), afirman que la reflexión creadora es quien adopta medidas para darle solución a un problema, el cual deviene del entorno. De esta manera, se propicia el estímulo de motivación y logros de superación. Para Paul y Elder (2003) la dialéctica de la solución de problemas está ligada a la toma de decisiones, ya que estas poseen impacto fuerte en nuestros problemas, por lo cual los puede minimizar o empeorar. La cuarta dimensión *argumentar posición* se refiere a la afirmación de aceptación o rechazo frente

a una problemática. Esta es propia de cada persona y deben ser sustentadas con bases teóricas. Acerca de este tema Milla (2012) cita a Zubiría (2010) quien sostiene que la capacidad de argumentar es autónoma, cada ser posee su propio criterio que le permite pensar por sí solo y a proponer tesis, debidamente justificadas, con la teoría o cualquier otro referente. Elder (2002) menciona que querer conocer más, induce a evaluar evidencia, por lo que hay que decidir qué es lo correcto y qué no, con el fin de mantenernos en una postura con intelectualidad.

En cuanto al sustento teórico de la variable pensamiento crítico se ubican las definiciones de diferentes autores quienes han aportado a la comprensión de esta variable. A continuación, se detallan algunas de ellas:

Por un lado, Paul y Elder (2003) hacen referencia al pensamiento crítico como la acción de someter a estándares intelectuales las estructuras propias del acto pensante. Por su parte, Halpern (2006) indica que un pensador crítico es aquel que usa su potencial cognitivo en todos los contextos, sin dudar y apelando a su conciencia. Para Campos (2007) define al pensamiento crítico como el pensar con claridad y de forma racional para que así este pensamiento sea más reflexivo e independiente. Esto con la finalidad de poder realizar juicios confiables acerca de lo que se cree con determinada exactitud. Asimismo, es un proceso que requiere usar diferentes estrategias y formas de razonamiento para que las personas puedan evaluar argumentos y así plantear nuevos conceptos.

En cambio, Montoya (2007), hace referencia al pensamiento crítico como una planificación cognitiva en donde el estudiante hace el intento de razonar a profundidad con reflexión y, sobre todo, cuestionando todo lo que se le da. Por último, Facione (2007), menciona que un buen manejo del pensamiento crítico depende del individuo y los objetivos que se plantee. Solo así podrá tener resultados interpretativos de análisis, evaluación e inferencia. Lo más resaltante es que permitirá explicar situaciones en base a evidencias, metodología y criterio sobre lo que se había planteado en un inicio.

Con el paso del tiempo se ha generado una crisis de pensamiento crítico en la sociedad, esto se ve reflejado en que todo se da por hecho, pareciera

que todos los diferentes problemas como la pobreza, la desigualdad y el racismo son inevitables. La razón de pensar y creer ello es la carencia de pensamiento crítico que no deja a las personas cuestionarse sobre aquello que lee u observa. Dentro de esta investigación es necesario mencionar la clasificación de textos que se trabajan en educación superior, los cuales son planteados por el Ministerio de Educación (2016) en la malla curricular de todas las instituciones.

El primer lugar, se presentan los textos narrativos, el cual posee libertad absoluta para contar algún hecho o suceso. También están los descriptivos que consisten en el empleo correcto y adecuado de características propias de una persona, animal o cosa para representarla mentalmente. Por otro lado, los expositivos cumplen la función de expresar ideas objetivas y claras en base a un tema central. Asimismo, los instructivos tienen la peculiaridad de guiar por medios de pasos para lograr un objetivo. Por último, los textos argumentativos poseen una estructura establecida para lograr convencer y persuadir al lector. Es aquí donde se ubica el ensayo argumentativo, por tanto, es imprescindible mencionar a los diversos tipos de ensayos que se pueden trabajar en nuestra trayectoria académica.

Por su parte, Trigos (2012) los ensayos se tipifican en académicos, literarios, de divulgación y de opinión, los cuales serán explicados a continuación:

El ensayo poético pretende exhibir las cualidades armoniosas de la palabra que el ensayista usufructúa por medio de la subjetividad, refleja una visión peculiar del mundo, por eso embellece el proceso de reflexión. En el caso del ensayo de divulgación presenta temas más científicos y lo hace sin especialización, o sea, siempre usa un lenguaje sencillo y claro para alcanzar al público. Por otro lado, el ensayo académico se evidencia más en entornos educativos, donde la postura del autor es más libre porque discute temas académicos o científicos. Su redacción implica mucho cuidado, por lo que hay que utilizar un lenguaje estándar, pero con palabras propias del tema.

La presente investigación se sujeta en la teoría del lingüista Van Dijk (1983), pues es quien aproxima la elaboración textual a través del ensayo. Además, es quien analiza las estructuras de significado: micro, macro y superestructura para “calificar el escrito desde su unidad y su función comunicativa en la sala de clases”. Este investigador definió la macroestructura semántica de un documento como la estructura global de significado de un texto donde se destaca el tema desarrollado. Este tipo de estructura advierte de coherencia y cohesión para que la unidad temática se desarrolle de modo lógico.

Van Dijk (1983) aseveró que la superestructura simboliza el reordenamiento de la información en el texto, implanta el orden de las partes del texto y determina su espacio. En este mismo edicto de ideas, el autor conceptualiza la microestructura como “un acervo de proposiciones como el vínculo de cohesiones de un texto (anáforas, sustitución, supresión, entre otras figuras)”. Esta estructura es el instrumento que se utilizó en este trabajo, con el fin de aplicar los componentes expuestos por el editor en la realización del texto. También se incluyen ciertos elementos propuestos por Cassany (2007): planeación, transcripción y revisión para agregarle un valor notable a la construcción textual. Para Cassany (1993), el redactor es quien debe identificar las reglas de escritura porque solo mediante eso podrá descubrir las diferentes herramientas que existe en la producción de un texto como (signos, puntuación, conjunciones, pronombre, etc.). Esto permitirá en los textos una mayor claridad y coherencia.

Como primera dimensión se presenta la *estructura* ordenada que consiste en la introducción, desarrollo y conclusión (Núñez 2018). Asimismo, se considera fundamental detallar el título y las referencias. Como segunda dimensión se tiene a las *propiedades del texto*, las cuales son: coherencia y cohesión. Medina y Arnao (2013) manifiestan que por medio de la coherencia se distingue la información esencial para poder llevar a un plano macroestructural. Es importante preocuparse por la coherencia en los escritos, ya que de esto depende la comprensión literal e inferencial. En consenso con Huerta (2010), la cohesión es indispensable porque los elementos que la componen (conectores) sirven como nexos para darle mayor

sentido a lo que se quiere expresar. La tercera dimensión es el *registro lingüístico*, el cual tiene que ver con las distintas formas de emplear el lenguaje dentro del ensayo. Las necesidades comunicativas y el entorno no siempre son iguales, por ello hay que tener especial cuidado con el tipo de registro que se usa en el lenguaje. Existen dos tipos de registro: formal e informal.

En cuanto a la variable ensayo argumentativo se presentan las siguientes definiciones, las cuales se remontan desde lo antiguo hasta épocas más recientes:

Uno de los principales autores que intentó clasificar a los tipos de texto, a partir del contenido y la forma, fue Platón. En su ensayo *La República* deja en claro que asume una postura ética cuando hace mención a la literatura. Por otro lado, Aristóteles clasifica a los géneros en base a tres criterios: modo, medio y objeto. Para él, el género es mostrar la belleza natural de los seres humanos por medio de la capacidad del lenguaje propio del hombre y de la cual se le ha dotado grandemente. En su *Poética* realiza una clasificación en donde lo épico tiene que ver con la narración; el dramático incluye temas como tragedia y comedia; y el lírico, cuyos escritos se acompañaban de armoniosas melodías.

Si bien Arenas (1997) afirma que las obras antiguas no son ensayos, por lo menos sí poseen la matriz de lo que posteriormente vendrían a ser y significarían para el mundo del conocimiento.

Para abordar un origen propio del ensayo es indiscutible mencionar a Michel de Montaigne, a quien se le atribuye la utilización del término y que en 1580 publicó *Les Essais* escrito que recoge un conjunto de textos con una visión subjetiva de temas que van desde la filosofía hasta las vivencias del día a día. Posteriormente lo siguieron: John Locke, Voltaire, Rousseau, Bergson y Francis Bacon a quien se le considera el creador de un texto ensayístico por haber publicado su obra: *Essays: moral, economical and political* (1957). Sus estudios y escritos fueron más científicos y técnicos por lo que realizaba un análisis más meticuloso, objetivo y ordenado para expresar su conocimiento.

Años después la Real Academia Española (2019) puntualiza al ensayo como una redacción en estilo (prosa), en el cual un productor extiende sus ideas sobre un tema designado con idiosincrasia y método personal. Siendo así, se entiende que el ensayo es y será siempre el punto de vista propio que un autor posee y lo explicita mediante la palabra. Para Trigos (2012) el ensayo examina un asunto, personaje o figura visto desde lo personal, pero sin englobarlo todo. En cuanto a su estructura, esta es cambiante, razón por la cual muchos estudiantes se complican tanto y es que ahí radica su riqueza: ayudar con la formación de pensadores críticos. Núñez (2018), define al ensayo como el producto de reflexión e interpretación de un tema independiente y poseedor de un modo único, sin embargo, siempre debe presentar evidencias objetivas y probatorias con carácter lógico.

Ahora bien, una vez que se ha definido la variable ensayo, se procederá a detallar un significado propio para la variable completa “ensayo argumentativo”, el cual se presentará en las líneas siguientes:

Tal como hace mención Hyland (1990), existen muchas concepciones del ensayo argumentativo, pero todos tienen el mismo objetivo, el cual consiste en defender una tesis mediante argumentos válidos y convincentes. De acuerdo con Mendoza (2013, p.27), “es una composición académica que se apoya, primordialmente, en el veredicto personal del ensayista, producto de la atención profunda acerca de un tema, por lo general, discutible”. Aquí hay que tener presente que la tesis siempre dependerá de lo que cree o piensa el autor.

Así como las ya mencionadas, a la fecha, existen muchas conceptualizaciones referentes al ensayo argumentativo que incluso llegan a coincidir en sus planteamientos. Pellicer (2015), afirma que es un texto que expone una opinión o idea de forma deliberada y en donde la redacción es única y no se necesita a la sabiduría en su máximo esplendor. Para Núñez (2018) señala que es un escrito corto argumentativo que analiza y evalúa un asunto con base sólidas y científicas. Asimismo, agrega que este posee carácter personal, pero siempre en base a la razón y objetivo.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

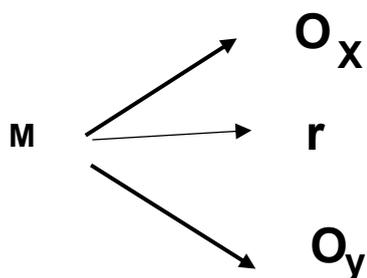
Tipo: La investigación fue de enfoque cuantitativo, puesto que se usó la recolección de datos y su proceso se llevó a cabo por medio del análisis estadístico para poder visualizarlas mediante tablas y figuras Hernández *et al.* (2018).

La investigación ha sido de tipo básica ya que se obtuvo y recopiló información con el fin de incrementar los conocimientos propios de la realidad. Según Kemmis y McTaggart (1988) la definen como el camino de análisis en un área problema determinada, donde se busca perfeccionar la práctica o el entendimiento propio. Los investigadores que trabajan bajo este tipo llevan a cabo estudios que les permitan conceptualizar con más alcance el problema para poder ejecutar un plan de acción.

Diseño: El diseño fue no experimental-transversal, ya que no se emplea las variables. Los datos se recogerán en un solo momento para poder realizar la descripción en un solo tiempo determinado Hernández *et al.* (2018).

Fue de nivel correlacional, porque se buscó diagnosticar la relación que se halla entre dos o más variables. Los estudios analógicos miden las dos o más variables en donde se intenten ver si están, o no, relacionadas en los mismos individuos y, en seguida, se analiza la correlación. (Hernández *et al.* 2018)

Figura 1: Diagrama correlacional



r = Relación
M = Muestra
O = Observaciones
X = Pensamiento
Y = Producción de ensayo

3.2 Variable y operacionalización

Según Tung y Chang (2009) la variable es todo aquello en donde se puede realizar una preparación, la cual adquiere varios cálculos. Las variables de este estudio son el pensamiento crítico y el ensayo argumentativo, las partes centrales tanto de operacionalización como la de consistencia se encuentran en los anexos X y Y.

Variable pensamiento crítico

Definición conceptual: Elder y Paul (2003) así como el planteamiento del Ministerio de Educación (2007) la definen como el acervo de capacidades de mayor orden, cuyo medio cognitivo permite al sujeto examinar información, inferir implicancias, sugerir alternativas de solución y argumentar una postura propia. Todas son destrezas cuya dominación da lugar a un pensamiento de índole, capaz de encauzar percepciones sobre una dificultad.

Definición operacional: es el proceso mental que se logra a partir de un análisis, el cual se puede evaluar por medio de una prueba de comprensión lectora con 13 ítems que evaluarán por medio de una rúbrica el análisis, la inferencia, las propuestas de solución y la postura personal. (ver anexo 2)

Escala de medición: Se utilizó el nivel ordinal y nominal

Variable ensayo argumentativo

Definición conceptual: La producción de textos argumentativo, comprende la presencia de un sistema de ideas que fortalecen los mensajes centrales sobre lo cual se ofrecen razones o pruebas en apoyo a ese enunciado central (Van Dijk, 1996 citado por Paradiso, 2013; Castro, 2017).

Definición operacional:

La variable de ensayo argumentativo está constituida por tres dimensiones y sus indicadores: estructura (título, introducción, desarrollo, conclusión y referencias bibliográficas), propiedades del texto (coherencia y mecanismos de cohesión) y registro lingüístico (léxico, ortografía y sintaxis). El ensayo será calificado por medio de una rúbrica con puntuación de 0 a 30. (ver anexo 2)

Escala de medición: nivel ordinal y nominal

3.3 Población, muestra y muestreo

Población

López (2004) hizo mención acerca de la población mencionando que esta es la totalidad de los participantes con sus propias características en conjunto, los cuales están visibles en un área determinada. En el presente trabajo de investigación la población estará conformada por 150 estudiantes de educación superior.

Criterio de inclusión: estudiantes matriculados en el segundo ciclo de sus respectivas carreras, estudiantes que pertenecen a educación superior y estudiantes que hayan aprobado comunicación I.

Criterio de exclusión: estudiantes que no estén debidamente matriculados en el curso de Comunicación II, estudiantes que hayan desaprobado Comunicación I.

Muestra

Según Valderrama (2015) sustenta que la muestra no probabilística intencional es aquella que ya se halla establecida, tiempo atrás y por diferentes criterios el investigador las usa para su análisis. Considerando a los alumnos que están matriculados en el II ciclo, la muestra fue de tipo censal, por ello se trabajará con la totalidad de la población antes mencionada.

Muestreo

Haciendo referencia al **muestreo**, este será no probabilístico. Según Carrasco (2017) refiere que las muestras intencionadas con aquellas donde el examinador selecciona a su muestra según su criterio y sin acatar ninguna regla.

3.4 Técnica e instrumentos de recolección de datos

Se usó como técnica la observación directa, según Hernández *et al.* (2018) menciona que es una técnica que se utiliza para poder averiguar, indagar, y recoger información a través de interrogantes formuladas de manera recta o indirecta a los seres que conforman el análisis unitario de la indagación.

Para el siguiente trabajo, se utilizó como primer instrumento para la variable pensamiento crítico una “Prueba para pensamiento crítico”, la cual ha sido creada y Para el siguiente trabajo, se utilizó como primer instrumento para la variable pensamiento crítico una “Prueba para pensamiento crítico”, la cual ha sido creada y validada por Milla (2012). Por otro lado, para la variable ensayo argumentativo se empleó como instrumento una “Rúbrica de evaluación de ensayo argumentativo, el cual fue creado y validado por Chura (2020).

Ficha técnica de la variable ensayo argumentativo

Nombre : Rúbrica de evaluación de ensayo argumentativo

Autor : Gilber Chura Quispe

Año de publicación: 2019

Procedencia : Perú

Objetivo : Medir los niveles de redacción de un ensayo

Edad de aplicación: 14 y 20 años

Tiempo : 120 minutos

Estructuración : 3 ítems

Aplicación : Adolescentes y jóvenes

Ficha técnica de la variable pensamiento crítico

Nombre : Prueba de pensamiento crítico

Autora : Milagros Rosario Milla Virhuez

Año de publicación : 2010

Procedencia : Perú

Objetivo : Medir las capacidades del pensamiento crítico

Edad de aplicación : Adolescentes de último año de básica regular e inicio de estudios superiores.

Tiempo: : 60 minutos

Estructuración : 13 ítems (4 para analizar información, 3 para inferir implicancias, 3 para proponer alternativas de solución y 3 para argumentar posición).

Aplicación : Sujetos entre 14 y 19 años

Validez y confiabilidad de las variables

En cuanto a la validez, de acuerdo con Hernández *et al.* (2018) la validación del instrumento es el escalón en que dicho instrumento realmente calcula la variable ocupada.

Para el instrumento de la variable pensamiento crítico, Milla (2012), creó la *Prueba para pensamiento crítico* con la finalidad de medir el nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de 5to de secundaria de un colegio del Callao. La muestra la conformaron 226 estudiantes y el índice de validez que se obtuvo fue por medio de la V de Aiken, con la participación de cinco jueces expertos. Los valores encontrados para cada ítem fueron de 0.8 y 1.0, determinando así su absoluta validez.

Para el instrumento de la variable ensayo argumentativo Chura (2019), creó una Rúbrica de evaluación de ensayos argumentativos con la finalidad de medir el nivel de redacción en los estudiantes de EBR, básicamente 4to y 5to de secundaria para un colegio de Tacna. La muestra la conformaron 32 estudiantes y el índice de validez que se obtuvo fue por medio del Coeficiente de Validez de Contenido (CVC), el cual dio como resultado un valor de 0.9. Por esta razón, se llega a concluir que la rúbrica presenta absoluta validez y concordancia.

En cuanto a la confiabilidad Hernández *et al.* (2018) hacen referencia al grado en que el instrumento se aplique a un mismo individuo y este produzca los resultados esperados.

Para el instrumento de la variable pensamiento crítico Milla (2012) calculó la confiabilidad a través del Coeficiente Alpha de Cronbach, obteniéndose como resultado ($\alpha = 0,8536$) para el contexto de la población escolar.

Para el presente trabajo de investigación se aplicó una prueba piloto a 25 estudiantes con la finalidad de obtener una confiabilidad más actual y contextualizada a la realidad. En este resultado el alfa de Cronbach arrojó un 0.89, lo cual demostró la fiabilidad del instrumento.

Para el instrumento de la variable ensayo argumentativo, Chura (2019) logró su confiabilidad mediante el Coeficiente Alpha de Cronbach, obteniendo como resultado ($\alpha = 0,968$) para el contexto de la población escolar.

Para el presente trabajo de investigación se aplicó una prueba piloto a 25 estudiantes con la finalidad de obtener una confiabilidad más actual y contextualizada a la realidad. En este resultado el alfa de Cronbach arrojó un 0.85, lo cual demostró la fiabilidad del instrumento.

3.5 Procedimientos

Una vez listos los instrumentos y hechas las coordinaciones respectivas con el coordinador académico de la institución educativa superior, se procedió a recopilar la información. Para ello, se les informó a los estudiantes cuáles fueron los objetivos de la investigación. Para las pruebas de aplicación, por la coyuntura que atraviesa el país, estas se llevaron a cabo de manera virtual, aprovechando las sesiones de clases. Asimismo, para el análisis se les tomó la prueba a los alumnos dándoles un tiempo prudente para su resolución, posteriormente, debían enviarlo por medio de la plataforma teams. Tanto la prueba de pensamiento crítico como los ensayos fueron enviados por los estudiantes para poder bajarlos a una base de datos y así obtener los resultados por medio del método estadístico. En suma, se procedió a realizar la interpretación para luego generar la discusión y, posteriormente, las conclusiones de la investigación.

3.6 Método de análisis de datos

Una vez que se lograron obtener los resultados por medio de la revisión de las distintas pruebas, en conjunto, fueron procesados en el Excel para luego cargarlos al SPSS. Aquí, el análisis se realizó descriptiva e inferencialmente. Para

la parte descriptiva los datos fueron presentados por medio de tablas y figuras, con la finalidad de que estas sean visualmente más ordenadas y concisas.

En cuanto al estudio inferencial, este se logró a través de la prueba de normalidad logrando contrastar las hipótesis y en el caso de que esta no presente una distribución normal, se procederá a usar la prueba no paramétrica con el Chi-cuadrado.

3.7 Aspectos éticos

Según la declaración de Helsinki, menciona que uno de los principales valores éticos para las investigaciones es el respeto por el individuo y es lo que se evidencia en este proyecto pues el estudio buscó cooperar con la mejora de la enseñanza en la educación superior. Asimismo, se respetó la autoría de todos los medios de información que apoyaron a la redacción de este trabajo por medio del estilo APA. En esta investigación se usó los criterios dados por la Universidad Cesar Vallejo, descritos en la guía para investigaciones cuantitativas, las cuales siguen todos los lineamientos del Vicerrectorado de investigación de la misma universidad. Por otro lado, se respetó el anonimato de los participantes que hicieron posible este estudio, así como de la institución que, gentilmente, nos brindó todas las facilidades. (Álvarez, 2018).

IV. RESULTADOS

4.1 Resultados descriptivos

Luego del recojo de datos con la aplicación de instrumentos para la variable pensamiento crítico y ensayo argumentativo, se obtuvieron los siguientes resultados.

4.1.1 Descripción de los resultados de la variable: Pensamiento Crítico

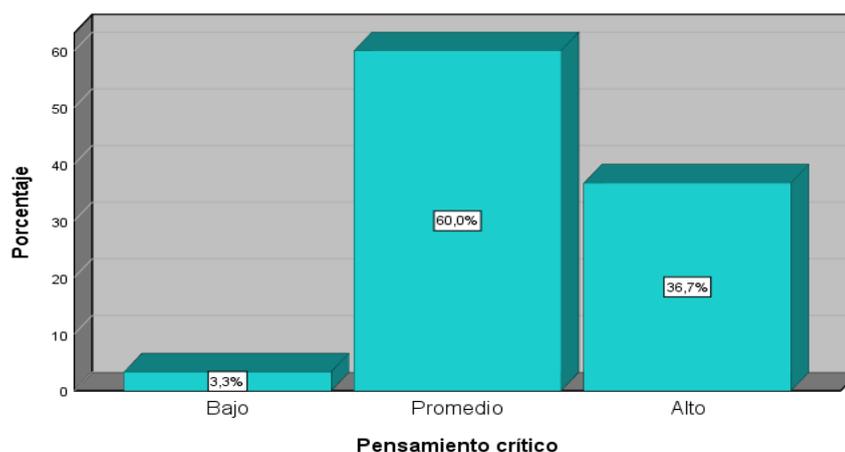
Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable pensamiento crítico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Bajo	5	3,3%
	Promedio	90	60,0%
	Alto	55	36,7%
	Total	150	100,0%

Figura 2.

Distribución porcentual de la variable pensamiento crítico



De acuerdo con la tabla 1 y figura 2 los resultados indican con relación al pensamiento crítico que el 60% de los encuestados, equivalente a 90 estudiantes, se ubica en nivel promedio, el 36.7%, equivalente a 55 estudiantes de los

encuestados, indican que se ubica en el nivel alto y el 3.3%, equivalente a 5 estudiantes se encuentran en el nivel bajo.

4.1.2 Descripción de los resultados según las dimensiones del pensamiento crítico

Tabla 2

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones del pensamiento crítico

Niveles	Analizar información		Inferir implicancias		Proponer alternativas		Argumentar posición	
	f	%	f	%	f	%	f	%
Bajo	13	8.7%	1	0.7%	2	1.3%	14	9.3%
Promedio	93	62%	81	54%	0	0%	67	44.7%
Alto	44	29.3%	68	45.3%	148	98.7%	69	46%
Total	150	100%	150	100%	98	100%	150	100%

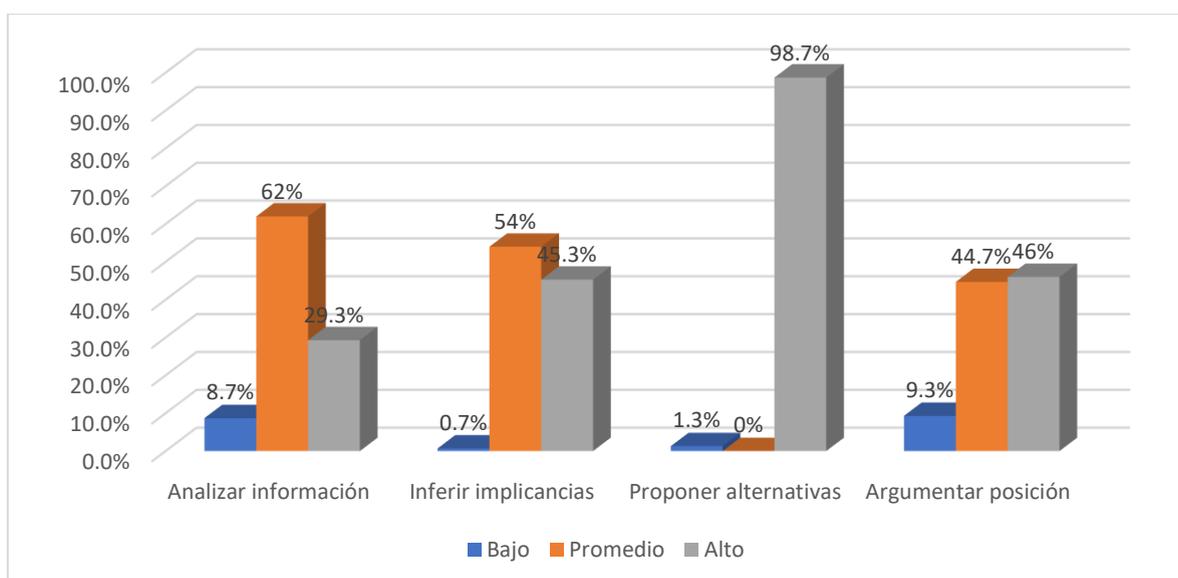


Figura 3.

Niveles de las dimensiones del pensamiento crítico

De acuerdo con los resultados en la tabla 2 y figura 3 se percibe que el 62,0% manifiestan que el análisis de información se ubica en el nivel promedio, el 29,3% opinan que es alto y el 8,7% indican que se ubica en el nivel bajo. Asimismo, 54,0% de los encuestados dicen que inferir implicancias se encuentra en el nivel promedio, el 45,3% de los encuestados muestran que es alto y el 0,7% se ubican

en el nivel bajo. En tal sentido, el 98,7% de los encuestados opina que proponer alternativas se ubica en el nivel alto, el 1,3% de los encuestados indican que se ubica en el nivel bajo y ninguno lo ubica en nivel promedio. Finalmente, el 46,0% de encuestados indican que el argumentar posición se ubica en el nivel alto, el 44,7% refieren que se halla en el nivel promedio y 9,3% califican como bajo.

4.1.3 Descripción de los resultados de la variable: Ensayo argumentativo

Tabla 3

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a la variable producción de ensayo

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Inicio	34	22,7%
	Proceso	109	72,7%
	Satisfactorio	7	4,7%
	Total	150	100,0%

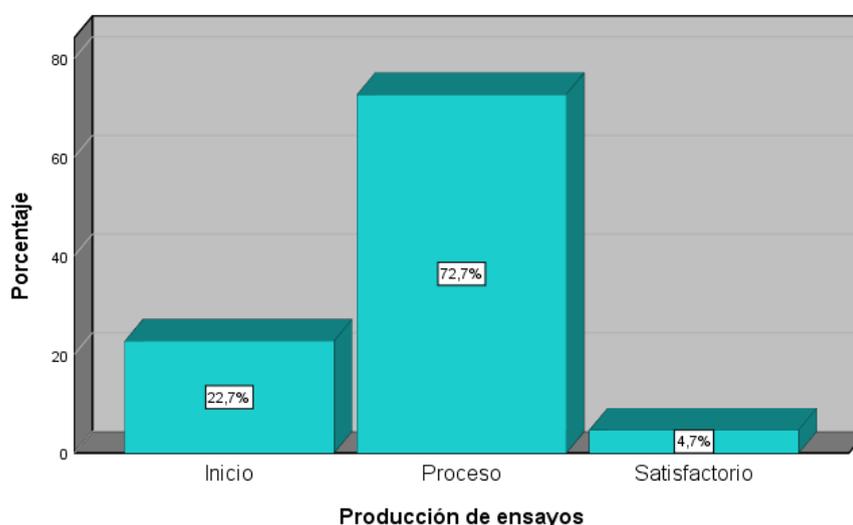


Figura 4.

Distribución porcentual de la variable ensayo argumentativo

En la tabla 3 y figura 4, se percibe que el 22,7% de los encuestados con respecto al ensayo argumentativo se ubica en el nivel deficiente, el 72,7 se ubica en el nivel regular y el solo 4,7% en el nivel deficiente.

Tabla 4

Frecuencia y porcentaje de los niveles con respecto a las dimensiones de producción de ensayo

Niveles	Estructura del ensayo		Propiedades del textuales		Registro lingüístico	
	f	%	f	%	f	%
Inicio	13	8.7%	14	9.3%	4	2.7%
Proceso	85	56.7%	108	72%	30	20%
Satisfactorio	52	34.7%	28	18.7%	116	77.3%
Total	150	100%	150	100%	150	100%

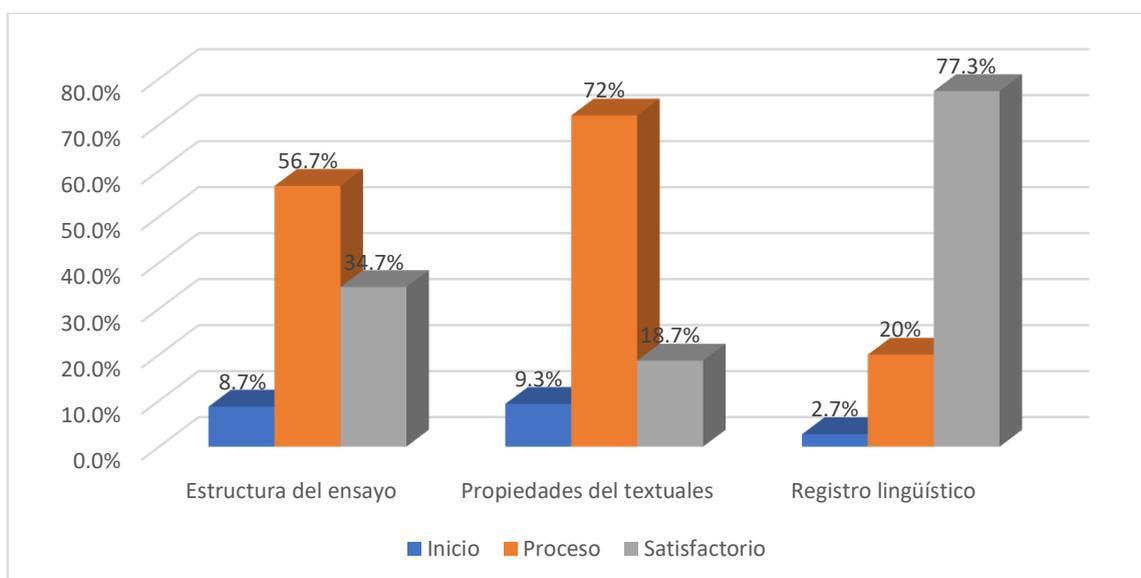


Figura 5.

Niveles de las dimensiones de la producción de ensayo

De acuerdo los resultados, se percibe que el 56,7% de los encuestados respecto a la dimensión estructura de ensayo se ubica en el nivel de proceso, el 34,7% en el nivel satisfactorio y el 8,7% en el nivel de inicio. Asimismo, 72,0% de los encuestados respecto a la dimensión propiedades textuales se ubica en el nivel de proceso, el 18,7% de los encuestados en el nivel satisfactorio y el 9.3% se ubica en el nivel inicio. En el mismo sentido, el 77,3% de los encuestados respecto a la dimensión registro lingüístico se ubica en el nivel satisfactorio, el 20,0% de los encuestados indican que se encuentra en proceso y solamente el 2,7% de los encuestados señalan que está en inicio.

4.2 Resultados inferenciales

4.2.1 Prueba de normalidad

Tabla 5

Resultados de la prueba de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
Pensamiento crítico	,118	150	,000
Analizar información	,186	150	,000
Inferir implicancias	,166	150	,000
Proponer alternativas	,287	150	,000
Argumentar posición	,160	150	,000
Producción de ensayos	,172	150	,000
Estructura	,196	150	,000
Propiedades del texto	,243	150	,000
Registro lingüístico	,350	150	,000

Se muestran los productos de la prueba de bondad de ajuste de Kolmogorov - Smirnov (K – S) se contempla que la mayoría de los datos de la variable no se acercan a una distribución normal, puesto que el coeficiente conseguido es significativo ($p < 0,0000$) y la prueba estadística a emplearse fue no paramétrica: Prueba de Chi-Cuadrado por contar con una escala ordinal y una escala nominal.

4.2.2 Contrastación de hipótesis

Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes de educación superior. Lima, 2021.

H_a: Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes de educación superior. Lima, 2021.

Tabla 6

Coeficiente de asociación y significación entre las variables pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos.

	Pensamiento crítico	Producción de ensayos
Chi-cuadrado	121, 827 ^a	140, 253 ^b
gl	18	10
Sig. asintótica	,000	,000

De acuerdo a los resultados se muestran que el test de (Chi-cuadrado: 121, 827^a y 140,253^b), se considera que existe asociación entre pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula, estableciendo que existen asociación entre las variables mencionadas.

Hipótesis específica 1

H₀: No existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la estructura del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021.

H_a: Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la estructura del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021.

Tabla 7

Coefficiente de asociación y significación entre el pensamiento crítico y la estructura del ensayo argumentativo

	Pensamiento crítico	Estructura
Chi-cuadrado	121, 827 ^a	139,707 ^b
gl	18	7
Sig. asintótica	,000	,000

De acuerdo con los resultados se muestra que el test de (Chi-cuadrado: 121, 821^a y 139,707^b), considera que existe asociación entre pensamiento crítico y la estructura del ensayo argumentativo con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula, estableciendo que existe asociación entre las variables mencionadas.

Hipótesis específica 2

H₀: No existe relación significativa entre el pensamiento crítico y las propiedades textuales del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima 2021.

H_a: Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y las propiedades textuales del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima 2021.

Tabla 8

Coefficiente de asociación y significación entre las variables entre el pensamiento crítico y las propiedades textuales del ensayo argumentativo

	Pensamiento crítico	Propiedades del texto
Chi-cuadrado	121, 827 ^a	180,400 ^b
gl	18	6
Sig. asintótica	,000	,000

De acuerdo con los resultados se muestra que el test de (Chi-cuadrado: 121, 827^a y 180,400^b), considera que existe asociación entre pensamiento crítico y

la estructura del ensayo argumentativo con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula, estableciendo que existe asociación entre las variables mencionadas.

Hipótesis específica 3

H_0 : No existe relación significativa entre el pensamiento crítico y el registro lingüístico del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima 2021.

H_a : Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y el registro lingüístico del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima 2021.

Tabla 9

Coeficiente de asociación y significación entre el pensamiento crítico y el registro lingüístico del ensayo argumentativo

	Pensamiento crítico	Registro lingüístico
Chi-cuadrado	121, 827 ^a	210,333 ^b
gl	18	4
Sig. asintótica	,000	,000

De acuerdo con los resultados se muestran que el test de (Chi-cuadrado: 121, 827^a y 210,333^b), se considera que existe asociación entre pensamiento crítico y el registro lingüístico del ensayo argumentativo con una $p = 0.000$ y 0.000 ($p < 0.05$), rechazándose la hipótesis nula y estableciendo que existe asociación entre las variables mencionadas.

V. DISCUSIÓN

El nivel de pensamiento crítico en los estudiantes de educación superior se encuentra en un nivel promedio (60%) (Tabla 3), seguido de un 36.7 % en el nivel alto y un 3.3% en el nivel bajo. De estos datos y tomando en cuenta las dimensiones del pensamiento crítico que se han trabajado, quien se lleva la mejor parte es la de proponer alternativas de solución con un 98.7% pues aquí los estudiantes logran situarse en un nivel alto. Estos resultados coinciden con lo que menciona el Minedu (2006) al hacer énfasis en que el pensamiento crítico es el encargado de procesar la información, construir un propio conocimiento y brindar alternativas de solución frente al problema establecido. Tras lo dicho y con los resultados obtenidos se puede confirmar que los estudiantes de educación superior tienen cierta ventaja para adquirir un buen nivel de este pensamiento, pero aún queda mucho por mejorar y perfeccionar.

De acuerdo con Robayo (2018) si las personas leyeran adecuadamente podrían comprender mejor lo complicado del entorno y podrían deliberar sobre él. Desde lo maravilloso de la lectura y la comprensión se pueden construir textos a partir de las vivencias, costumbres y menesteres del estudiante, lo cual le posibilitará el proceso de desdoblamiento de aptitudes escritas y verbales sin tener que dejar de lado el desenvolvimiento de su pensamiento crítico. Lo que el autor recomienda es que en los medios académicos se enseñe el uso de tácticas de análisis e interpretación, así como a sostener ideas, ampliar vocabulario, lo cual le permita mejorar su estructuración a la hora de redactar diferentes tipos de textos.

Mucho se ha cuestionado acerca del bajo rendimiento académico que presentan los estudiantes de los diferentes niveles de estudio, pues bien, aunque este estudio no presenta ese término en ninguna de sus variables es notoria la relación que existe con el pensamiento crítico. Es así que Escalante (2019) y Salazar (2019) determinan la relación que existe entre el pensamiento crítico y el rendimiento académico. Esto quiere decir que aquel estudiante que no comprenda, que sea incapaz de reflexionar, argumentar, proponer alternativas de solución, tendrá menos posibilidades de responder frente a distintas materias, pues la educación del siglo XXI ya no es memorística, sino crítica-reflexiva (Minedu, 2016). Bajo esta referencia urge poner en práctica lo que manifiestan los autores, lo cual consiste en promover cambios en el currículo que estén más direccionados y orientados al pensamiento crítico.

Siguiendo la misma dimensión, OCDE (2016), manifiesta que, a nivel de América Latina, Perú se ubica en último lugar en cuanto a rendimiento académico en las distintas áreas, como se mencionó líneas arriba, el pensamiento crítico tiene directamente mucho que ver en esta situación. Cangalaya (2019) manifiesta que ante esta situación se exige más la presencia de seres capaces de pensar y actuar con criterio para buscar soluciones a los problemas o proponer alternativas, lo cual no hay en el país y se ve desde la primaria y secundaria, arrastrándola hasta el grado superior. Tras esta idea, este proyecto difiere con el autor, pues por lo menos en este trabajo y en los resultados obtenidos se evidencia solo un porcentaje mínimo en las dimensiones inferir implicancias y proponer alternativas de solución, por lo que se puede afirmar que más allá de que el estudiante sea incapaz de proponer alternativas de solución, lo que urge es que pueda y sea capaz de argumentar y defender sus ideas o planteamientos con argumentos sólidos y sustentables.

Por otro lado, la capacidad para redactar ensayos argumentativos de los estudiantes de educación superior se ubica en un nivel de proceso con 72.7 % de la población. Lamentablemente, en nivel satisfactorio solo se ubica al 4.7 % del total de estudiantes. Esta situación se logra evidenciar tras analizar los resultados a nivel de dimensión donde la estructura, las propiedades textuales y el registro lingüístico son los que han alcanzado los porcentajes mínimos. Para ser más exactos, este último solo presenta un 2.7% en nivel de inicio que es equivalente a 4 estudiantes, quienes carecen de léxico, ortografía y sintaxis.

Estos resultados coinciden con el desarrollo de competencias comunicativas regidos por el MINEDU (2016) quien manifiesta que la capacidad del lenguaje en los alumnos es para que ellos socialicen con su entorno en distintos ámbitos, y de esa manera puedan comprender, reconstruir y, sobre todo, hacer representaciones simbólicas del mundo. Todo ello está condicionado al lenguaje y pensamiento ya que juntos son el resultado de la herencia social y de todas las pericias aglomeradas de las generaciones pasadas (Cassany, 1996).

En cuanto a la hipótesis general, se encontró que existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la producción de ensayos, pues se halló que el valor de $(p \text{ calculado} = 0.000) < (p \text{ tabular} = 0.05)$. Estos resultados coinciden con los teoristas de esta investigación pues, en primer lugar, Paul y Elder (2003) en su

mini guía del pensamiento crítico dejan claro que pensar con criterio mejora sustancialmente la calidad de vida. Por desgracia, somos en realidad un “animal que se engaña a sí mismo”, ya que, como personas, poco interesadas en descubrir el origen de las cosas nos hemos convertido en seres nefastos a los que nos conviene creer algo, creer porque es cierto para nosotros, creer porque quiero realmente creerlo o, simplemente, porque así siempre lo he creído. Los antes mencionado, no son más que expresiones escuchadas frecuentemente, las cuales lejos de mejorar la calidad de vida la están volviendo miserable. En segundo lugar, también se coincide con Dijk (2019) puesto que para él en su libro La ciencia del texto es relevante brindar una explicación acerca de cómo las personas son capaces de leer o de oír manifestaciones lingüísticas tan complicadas (psicología cognitiva) como lo son los textos, de procesarlos, extraer información, guardar y volver a reproducirlas según las tareas, las intenciones que se persigan. Es aquí donde se confirma esa relación entre variables que existe y que se ha obtenido a través de los resultados, pues solo mediante un pensamiento crítico bien trabajado se podrá influir sobre otros con contenidos que sean determinantes en la vida y que expresados de manera correcta siguiendo un estilo propio para cada tipo de texto. Como se ha explicado, ambos autores considerados como principales teóricos para esta investigación han relacionado directa o indirectamente las variables que, en este trabajo, también se ha corroborado.

En la primera hipótesis específica, al delimitar la relación entre el pensamiento crítico y la estructura del ensayo de un grupo de estudiantes de educación superior en Lima, se pudo encontrar que el valor (p calculado = 0.000) < (p tabular = 0.05), a través de la prueba no paramétrica de Chi cuadrado. Lo que da a entender que existe relación entre ambas variables. Esto quiere decir que la buena práctica de analizar, inferir, proponer y argumentar ideas tiende a relacionarse con la capacidad de estructurar una redacción (ensayo) desde un buen título, el esquema de la introducción, el desarrollo, las conclusiones y las referencias bibliográficas. Frente a lo mencionado se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se decreta que si existe relación entre el pensamiento crítico y la estructura del ensayo. Estas conclusiones son explicadas, de alguna manera, por Robayo (2018) quien en su investigación llega a concluir que es necesario generar la participación del estudiante dentro del aula

que le permita hacer uso de la competencia argumentativa para que así pueda ordenar y relacionar la estructura de un texto desde defender su posición hasta argumentar con hechos sólidos y válidos sus ideas. En tal sentido, bajo lo referido previamente confirmamos que mientras más perfeccionado se encuentre nuestro nivel crítico-reflexivo, mejor capacidad de integración de las partes de un texto se va a tener, lo cual será óptimo para manifestar nuestras ideas de forma clara y ordenada.

En la segunda hipótesis específica, al determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y las propiedades textuales se evidenció que el valor (p calculado = 0.000) < (p tabular = 0.05), a través de la prueba no paramétrica de Chi cuadrado. Lo cual deja en claro que existe relación entre ambas variables. Esto quiere decir que los buenos hábitos de analizar, inferir, proponer y argumentar ideas tienden a relacionarse con la coherencia y cohesión de un texto, pues la mejor prueba de que se ha entendido y procesado información es cuando las ideas en una redacción son congruentes y están bien relacionadas. Frente a esto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación donde se expone que existe relación entre ambas variables. Estos resultados son apoyados por Huamaní y Quispe (2020) quienes en su investigación concluyen que los alumnos de Ciencias Sociales no valoran la capacidad crítica para analizar procesos históricos propios de su carrera, y que por esa razón cuando se les pide que escriban textos en base a su especialidad, estos presentan falencias en la textualización, adecuación y, sobre todo en la coherencia y cohesión de sus ideas. Ante lo mencionado se asevera que mientras más entendimiento exista sobre todo lo que acontece a nuestro alrededor, mejor dotados de conocimientos previos se va a estar para ser plasmados en la redacción. Una escritura limpia y con menos errores que puedan provocar la falta de comprensión lectora que tanta falta hace a los estudiantes, respetar la microestructura al reconocer palabras, tiempos verbales y, en especial, identificar las relaciones de las ideas con el uso de conectores (Van Dijk en Paradiso, 2013). Siguiendo con la misma hipótesis, Fuentes y Farlora (2019) realizaron una investigación en corpus que estuvieron compuestos por 217 textos escritos por alumnos de primer año de Pedagogía, ellos analizaron las dimensiones pragmático-dialógicas y discursivo-textuales de esos textos argumentativos, como resultados obtuvieron muchas anomalías en la

escritura sobre todo cuando se trata de argumentar, los cuales impiden que se pueda interpretar el verdadero significado del mensaje. Esto coincide con esta investigación tomando como punto una de las dimensiones de la producción de ensayos, la cual es la propiedad textual, en donde los resultados, a raíz de análisis estadístico fue que el 72% de los estudiantes presentaron errores en el uso de los mecanismos de cohesión y coherencia. Asimismo, es importante escribir bien no solo para mejorar la calidad de nuestra expresión escrita sino también porque colabora con el pensamiento crítico, el cual es tan necesario para comprender todas las disciplinas científicas (Paul & Elder, 2003). En la misma línea, se comparte el aporte propuesto por Basso (2019) quien aporta una propuesta didáctica para escribir ensayos argumentativos desde el colegio. Su propuesta es muy buena, pues busca el incentivo y motivación de la redacción a través de un ensayo poético-argumentativo. Aquí, lo más interesante es que se preocupa por una población estudiantil, pues la triste realidad de las escuelas es que muchos de los jóvenes que egresan del colegio para luego empezar una vida académica superior se ven relegados a un conformismo de pensamientos mediocres y sin voz ni voto en la toma de decisiones. Lo que se refuta en este estudio es que toda su propuesta solo está en teoría, pues aún no ha sido puesta en práctica en las instituciones educativas. En ese sentido hay que tomar en cuenta que a la población de colegio ya no le interesa mucho la literatura (poesía), por lo que puede no funcionar y provocar efectos adversos en su motivación para redactar ensayos argumentativos.

Por último, como tercera hipótesis específica se determinó que si existe relación entre pensamiento crítico y registro lingüístico donde se pudo encontrar que el valor (p calculado = 0.000) < (p tabular = 0.05), a través de la prueba no paramétrica de Chi cuadrado. Lo mencionado, deja en claro, que existe relación entre ambas variables. Esto quiere decir que los buenos hábitos de analizar, inferir, proponer y argumentar ideas tienden a relacionarse con el léxico, la ortografía y la sintaxis, es decir para que un estudiante logre un buen nivel de redacción en donde sea lo más claro posible gramaticalmente debe comprender e interpretar lo que ve, escucha o lee. Frente a este objetivo se rechaza la hipótesis nula, y se acepta la hipótesis de investigación, donde se evidencia la relación entre las variables. Los resultados obtenidos por Ramírez (2020) se

contradicen con los de esta investigación pues mientras que para ella es preocupante la cantidad de errores como la imprecisión, la impropiedad, la redundancia y los coloquialismos, los cuales son vistos en todo momento en la redacción y que están causando graves problemas en la comprensión de la información, en este trabajo la dimensión que menos errores tuvo fue la de registro lingüístico llegando solo al 2.7% en el nivel de inicio lo que equivale a 4 estudiantes. A raíz de esto confirmamos que mientras más preparado se esté en las dimensiones del pensamiento crítico, mejor respuesta se obtendrá en la redacción, llegando a evitar palabras innecesarias, términos incongruentes o, simplemente, palabras que no aportan nada.

Finalmente, es importante preguntarse constantemente ¿Será importante guiar la educación por el camino del pensamiento crítico? Para ello tomamos el aporte de Hernández (2019) quien propuso un diseño curricular de aula que permitió desarrollar y estimular la capacidad del pensamiento crítico en los estudiantes mexicanos. Este estudio a diferencia del autor no se involucró con escolares sino con población técnica y universitaria. Tras los resultados obtenidos se logró evidenciar, una vez más, que año tras año se obtienen los mismos resultados, así que sería bueno que en el país también se tome en cuenta su propuesta para empezar a formar alumnos pensadores y cuestionadores desde los primeros años de educación básica regular. Realmente urge un cambio en la educación, un cambio que dé la tranquilidad de que se están formando líderes y no títeres a los que en un futuro puedan manipular con facilidad. Vamos en rumbo de una educación digna y próspera con miras hacia el 2030 (Minedu,2016).

VI. CONCLUSIONES

Primera

Se estableció el coeficiente de estadística de Chi-cuadrado, se estima que coexiste pacto entre el pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021, encontrándose el valor de significación de 0,000, siendo menor al 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Segunda

Se estableció el coeficiente de estadística de Chi-cuadrado, se estima que coexiste alianza entre el pensamiento crítico y la estructura del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021, encontrándose el valor de significación de 0,000, siendo menor al 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Tercera

Se estableció el coeficiente de estadística de Chi-cuadrado, se estima que coexiste unión entre el pensamiento crítico y las propiedades textuales del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima 2021, encontrándose el valor de significación de 0,000, siendo menor al 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna.

Cuarta

Se estableció el coeficiente de estadística de Chi-cuadrado, se estima que coexiste asociación entre el pensamiento crítico y el registro lingüístico del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima 2021, encontrándose el valor de significación de 0,000, siendo menor al 0,05 por lo que se acepta la hipótesis alterna.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Realizar talleres previos al inicio de los ciclos para fortalecer su pensamiento crítico, los cuales deben trabajarse con un previo análisis en cuanto a sus competencias. Esto debe ser guiado por la dirección de los institutos y universidades (encargados de las programaciones y horarios de clases según el Ministerio de Educación). Todo esto con la finalidad de formar y desarrollar profesionales críticos y pensantes que sean capaces de aportar y brindar soluciones a los problemas que se presentan durante las sesiones, los ciclos académicos, así como en su vida misma.

Segunda

Mejorar las estrategias didácticas que se está empleando en los cursos de Redacción, Comunicación, Metodología o cualquier otro curso que esté involucrado, específicamente, con la redacción formal. Es necesario que directivos en equipo con los docentes busquen las mejores dinámicas para lograr que los estudiantes de educación superior se involucren, desde el primer ciclo, con la investigación, la lectura, el análisis, la reflexión y planteamientos de sus propias posturas. Esto ayudará en incentivará el gusto por la escritura basándose en su propio planteamiento.

Tercera

Alinear las sesiones de aprendizaje de todas las materias para impulsar y fomentar la buena redacción de los textos (sobre todo los argumentativos). Los directivos y docentes de educación superior deben ser más meticulosos a la hora de revisar trabajos y no dejar pasar por alto errores a nivel de estructura, propiedades textuales y registro lingüístico. Es decir, no solo los docentes del área de comunicación de deben preocupar por revisar textos bien redactados, sino debe haber un involucramiento por parte de todos, aprovechando los distintos proyectos que suelen presentar al final del ciclo.

Cuarta

Los estudiantes que están por culminar su etapa escolar deben preocuparse más por como logran plasmar por escrito aquello que entienden o que quieren manifestar. En especial, un llamado a los que están en sus primeros años de educación superior y que aún llegan con los malos hábitos de copiar y pegar trabajos de otros autores sin un previo análisis. Lo único que se logrará a futuro es que presenten serios problemas al momento de elaborar proyectos como monografías, tesis o tesinas pues ahí se verá reflejado su poco entrenamiento de pensamiento crítico y redacción de textos formales como los ensayos.

Quinta

Aumentar las horas de clases en el área de comunicación, tanto en los colegios como en los institutos y universidades. El Ministerio, de la mano de todo su equipo, deben tomar conciencia de que esta área es imprescindible para su formación, por lo que se necesita más horas académicas para que los docentes puedan desarrollar sesiones dinámicas y sobre todo poder evaluar los trabajos que los estudiantes presentan dentro de cada clase desarrollada. Es sabido que muchas veces, por el apuro, pues una hora y media no basta para revisar exhaustivamente los trabajos, se pasan por alto muchos errores a nivel fondo y forma.

REFERENCIAS

- Arenas, A. (2007). *Pensamiento crítico. Técnicas para su desarrollo*. Magisterio
- Álvarez, L. (2018). Aspectos éticos y legales de la práctica profesional.
- Aristóteles. (1974). *Poética*. Gredos
- Basso, F. (2019). *El ensayo como posibilidad de escritura y libertad de expresión creativa*. [Tesis de licenciatura, Universidad de Concepción]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.udec.cl/jspui/handle/11594/283>
- Bernal, C. (2006). Metodología de la investigación para administración, economía, humanidades y ciencias sociales.
- Campos, A. (2007). *Pensamiento crítico*. Delfín
- Cangalaya, L. (2019). *Habilidades comunicativas y pensamiento crítico en estudiantes de primer año del curso de Introducción a la Literatura, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, 2017*. [Tesis de doctorado, UNMSM]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/17301>
- Cangalaya, L. (2020). Habilidades del pensamiento crítico en estudiantes universitarios a través de la investigación. *Desde el Sur*, 12(1), 141-153. <http://dx.doi.org/10.21142/des-1201-2020-0009>.
- Carrillo, G. (2015). El currículo por competencias en la educación superior. *Ponencias y debate*. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.
- Cassany, D. (1999). *Construir la escritura*. Paidós
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la Investigación Científica* (8 ed.). San Marcos.
- Ministerio de Educación Nacional. (2011). *Educación Superior*. *Boletín Informativo*, (13). http://www.mineduacion.gov.co/1759/articles/92779_archivo_pdf_Boletin13.pdf.

- Chura, G. (2020). *Aplicación del blog como herramienta didáctica en la producción de ensayos argumentativos en estudiantes de cuarto y quinto grado de secundaria de la I.E.P. "El Shaddai" de Tacna, 2019. [Tesis de maestría, Universidad Privada de Tacna].* <http://repositorio.upt.edu.pe/handle/UPT/1481>
- Defensoría del Pueblo. (2018). *Situación de la libertad de expresión en el Perú.* https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/05/informe_48.pdf
- Dewey, J., Schilpp, P., & Hahn, L. (1939). *The Philosophy of John Dewey.*
- Elder, L., & Paul, R. (2008). Critical thinking: Strategies for improving student learning. *Journal of Developmental Education*, 32(1), 32.
- Ennis, H. (2011). A logical basis for measuring critical thinking skills, *Educational Leadership*, 43(2), 44-48. <https://pdfs.semanticscholar.org/80a7/c7d4a989875907511bd9adf747fd7aaa.pdf>
- Escalante, M. (2019). *La relación entre pensamiento crítico y la actitud crítica con el rendimiento académico entre los estudiantes del pre-grado de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. [Tesis de doctorado, UNMSM].* <https://hdl.handle.net/20.500.12672/14162>
- Facione, P., & Facione, N. (2007). Talking critical thinking. *Change: The magazine of higher learning*, 39(2), 38-45. <https://doi.org/10.3200/CHNG.39.2.38-45>
- Halpern, D (2006) *Thought and knowledge: An introduction to critical thinking.* Hillsdale, NJ: Erlbaum. <https://doi.org/10.4324/9781315885278>
- Hernández, V (2019). *Del pensamiento crítico a la redacción del ensayo escolar. Propuesta de diseño curricular de aula para alumnos del Nivel Medio Superior del Sistema Incorporado. [Tesis de maestría, Universidad Autónoma de México].* <https://repositorio.unam.mx/contenidos/3460904>
- Hernández, R., y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación.* Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. Mc Graw Hill Education 978-1-4562-60965,714p.

- Huamani, S., y Quispe, E. (2020). *El ensayo y fortalecimiento de los niveles del pensamiento crítico en estudiantes de la asignatura historia de las ideas en el Perú–especialidad-Ciencias Sociales, Escuela Profesional de Educación-UNSAAC 2019. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional San Antonio Abad]*. <http://hdl.handle.net/20.500.12918/5477>
- Hyland, K. (1990). A genre description of the argumentative essay. *RELC journal*, 21(1), 66-78. <https://doi.org/10.1177%2F003368829002100105>
- Huerta, S. (2010). Coherencia y Cohesión. *Revista Herencia. Estudios literarios, lingüísticos, pedagógicos y creaciones artísticas*, 2(2), 76-78. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3401183>
- Kemmis, S., y McTaggart, R. (1988). *Cómo planificar la investigación-Acción*. Laertes
- López, P. (2004). Población muestra y muestreo. *Punto cero*, 9(08), 69-74.
- Ministerio de Educación. (2006). *Guía para el Desarrollo del Pensamiento Crítico*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú. <https://es.slideshare.net/centropoblado3/gua-para-eldesarrollo-del-pensamiento-crtico-minedu>
- Ministerio de Educación. (2016). *Programa curricular de Educación Secundaria*. Minedu. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-curricular-educacion-secundaria.pdf>
- Ministerio de Educación. (2007). *Guía para el desarrollo del pensamiento crítico*. Lima. Minedu.
- Mendoza, G. (2013). *Lectura crítica y el nivel de redacción del ensayo argumentativo de las estudiantes de quinto año de la I.E. "Santísima Niña María" de Tacna. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann]*. <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/2774>
- Milla, M. (2012). *Pensamiento crítico en estudiantes de quinto de secundaria de los colegios de Carmen de la Legua Callao. [Tesis de maestría,*

- Montaigne, M. (1898). *Ensayos de Montaigne*. Garnier Hermanos
- Montoya, J. (2007). *Acercamiento al desarrollo del pensamiento crítico, un reto para la educación actual*. Colombia: Fundación Universitaria Católica del Norte.
- Núñez, J. (2018). *Producción de textos académicos, 3era edic.* Letrasjoven editores
- OCDE (2016). PISA 2015. Resultados Claves. Recuperado de <https://www.oecd.org/pisa/pisa2015-results-in-focus-ESP.pdf>
- Olivares, S., y Heredia, Y. (2012). Desarrollo del pensamiento crítico en ambientes de aprendizaje basado en problemas en estudiantes de educación superior. *Revista mexicana de investigación educativa*, 17(54), 759-778.
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S140566662012000300004&lng=es&nrm=iso. ISSN 1405-6666
- Paul, R., & Elder, L. (1988). *Critical thinking*. Kennedy Recordings.
- Paul, R., & Elder, L. (2003). *La mini-guía para el Pensamiento crítico. Conceptos y herramientas*.
<https://www.criticalthinking.org/resources/PDF/SPConceptsandTools.pdf>
- Paul, R., & Elder, L. (2005). *Una guía para los educadores en los estándares de competencia para el pensamiento crítico*.
- Pellicer, A. (2015). Lectura y redacción del ensayo argumentativo. COPEEMS.
http://prepajocotepec.sems.udg.mx/sites/default/files/lectura_y_redaccion_del_ensayo_argumentativo-pellicer_0-pdf
- Platón. (2015). *República*. Gredos.
- Pozo, J. (1989). *Teorías cognitivas del aprendizaje*. Morata

- Ramírez, L. (2020). *Análisis de la relación de la imprecisión, la impropiedad, la redundancia léxica y los coloquialismos en la coherencia de los textos argumentativos de los estudiantes universitarios de segundo ciclo. [Tesis de maestría, UNMSM]*. <https://hdl.handle.net/20.500.12672/16688>
- Real Academia Española (2019). Diccionario de la Lengua Española. <https://dle.rae.es/?id=3YDnmTq>
- Robayo, L. (2018). *Construcción del texto argumentativo como estrategia para el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes de Ciclo Cinco del Colegio Nicolás Esguerra jornada nocturna. [Tesis de Licenciatura, Universidad Libre de Colombia]*. <https://hdl.handle.net/10901/15702>
- Remache, M. (2017). Pensamiento crítico y habilidades comunicativas básicas articulados al perfil de ingreso para la universidad. *[Tesis de maestría, Universidad de Extremadura]*. <http://hdl.handle.net/10662/6471>
- Román, I., & Zapata, M. (2019). Análisis de textos argumentativos elaborados por estudiantes chilenos de pedagogía. *Educação e Pesquisa*, 45. DOI: <http://dx.doi.org/10.1590/S1678-4634201945197601>
- Salazar, R. (2020). *Pensamiento crítico y rendimiento académico en estudiantes del curso de Realidad Nacional e Internacional de la Facultad de Ciencias Sociales de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión-2018. [Tesis de maestría, Universidad Cayetano Heredia]* <https://hdl.handle.net/20.500.12866/7816>
- Tung, C., & Chang, S. (2009). Developing Critical Thinking through Literature Reading. *Feng Chia Journal of Humanities and Social Sciences*, 19, 287-317.
Recuperado de: <http://www.cocd.fcu.edu.tw/wSite/publicfile/Attachment/f1262069682958.pdf>
- Trigos, L. (2012). *¿Ensayamos?: manual de redacción de ensayos*. Universidad del Rosario.

- UNESCO. (1982). Conferencia Mundial sobre las Políticas Culturales. *Declaración de México sobre las Políticas Culturales*. México. DF.
- Watson, G., y Glaser, E. (1980). Manual Watson-Glaser - Formularios A y B. San Antonio, TX: La Corporación Psicológica.
- Van Dijk, T. (1983). *La ciencia del texto*. Paidós
- Van Dijk, T. (1996). De la gramática del texto al análisis crítico del discurso. *Beliar (Boletín de estudios lingüísticos argentinos)*, 2(6), 12-34.
- Van Dijk, T. (2019). *El discurso como interacción social* (Vol. 302483). Editorial Gedisa.
- Valderrama, S. (2015). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica*. San Marcos.
<https://es.scribd.com/document/335731707/Pasos-Para-Elaborar-Proyectos-de-Investigacion-Cientifica-Santiago-Valderrama-Mendoza>.
- Vigotsky, L. (1982). *Pensamiento y lenguaje*. Pueblo y Educación.

ANEXOS

Anexo 1 Matriz de consistencia

Pensamiento crítico y producción de ensayos argumentativos en estudiantes de educación superior. Lima, 2021

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES					
<p>Problema General:</p> <p>¿Cuál es la relación que existe entre pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021?</p> <p>Problemas específicos:</p> <p>1) ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y la estructura del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021?</p> <p>2) ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y las propiedades textuales del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021?</p> <p>3) ¿Qué relación existe entre el pensamiento crítico y el registro lingüístico del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar la relación que existe entre el pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>1) Identificar la relación que existe entre el pensamiento crítico y la estructura del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021.</p> <p>2) Identificar la relación que existe el pensamiento crítico y las propiedades textuales del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021.</p> <p>3) Identificar la relación que existe entre el pensamiento crítico y el registro lingüístico del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre el pensamiento crítico y la producción de ensayos argumentativos en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021.</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>1) Si existe relación entre el pensamiento crítico y la estructura del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021.</p> <p>2) Si existe relación entre el pensamiento crítico y las propiedades textuales del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021.</p> <p>3) Si existe relación entre el pensamiento crítico y el registro lingüístico del ensayo argumentativo en los estudiantes de educación superior en Lima, 2021.</p>	Variable 1: Pensamiento crítico					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos	
			Analizar información	<ul style="list-style-type: none"> - Identificar ideas principales en un texto - Identificar la situación problemática de un caso - Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones. - Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso. 	1,2,5,8			
			Inferir implicancias	<ul style="list-style-type: none"> - Deducir implicancias - Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados. - Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada. 	3,6,10	Alto	Alto (30 – 40)	
			Proponer alternativas de solución	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer coherencia entre alternativas y problemas. - Crear alternativas posibles de realizar - Involucrar a su entorno cercano en las alternativas. 	4,9,7	Promedio	Promedio (11 – 29)	
Argumentar posición	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer coherencia entre alternativas y problemas. - Crear alternativas posibles de realizar - Involucrar a su entorno cercano en las alternativas. 	11,12,13	Bajo	Bajo (0 – 10)				

VARIABLES E INDICADORES				
Variable 2: Producción de ensayos argumentativos				
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas valores	Niveles o rangos
Estructura	- Título	- 0	Deficiente	Deficiente (0 puntos)
	- Introducción			
Propiedades textuales	- Desarrollo	- 10	Excelente	Bien (20 puntos)
	- Conclusión			
	- Referencias bibliográficas			
Registro lingüístico	- Coherencia	- 20		Excelente (30 puntos)
	- Mecanismos de cohesión			
	- Léxico			
	- Ortografía	- 30		
	- Sintaxis			

TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS	ESTADÍSTICA DESCRIPTIVA E INFERENCIAL
<p>ENFOQUE: Cuantitativo</p> <p>TIPO: Básica</p> <p>NIVEL: Correlacional</p> <p>DISEÑO: No experimental - Transversal</p>	<p>Población censal:</p> <p>Estuvo conformada por 150 estudiantes de una institución de educación superior.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumentos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Prueba de pensamiento crítico - Rúbrica de ensayo argumentativo 	<p>DESCRIPTIVA: Tablas de frecuencia Figuras estadísticas</p> <p>INFERENCIAL: Para la prueba de Hipótesis se realizarán los cálculos estadísticos necesarios mediante las fórmulas de Correlación de Chi cuadrado:</p>

Anexo N° 2

Matriz de operacionalización

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	NIVELES Y RANGOS POR DIMENSIÓN	NIVELES Y RANGOS POR VARIABLE
Pensamiento crítico	Elder y Paul (2003) así como la concepción del Ministerio de Educación (2007) la definen como el conjunto de capacidades de mayor orden, cuyo proceso cognitivo permite al sujeto analizar información, inferir implicancias, proponer alternativas de solución y argumentar una postura propia. Todas son habilidades cuyo dominio da lugar a un pensamiento de calidad, capaz de procesar ideas sobre una problemática.	Es el proceso mental que se logra a partir de un análisis, el cual se puede evaluar por medio de una prueba de comprensión lectora con 13 ítems que evaluarán por medio de una rúbrica el análisis, la inferencia, las propuestas de solución y la postura personal.	<p>-Analizar información</p> <p>-Inferir implicancias</p> <p>-Proponer alternativas de solución</p> <p>-Argumentar posición</p>	<p>-Identificar ideas principales en un texto</p> <p>- Identificar la situación problemática de un caso</p> <p>- Reconocer en un caso los sujetos involucrados y sus acciones.</p> <p>- Determinar las causas y consecuencias del problema planteado en un caso.</p> <p>-Deducir implicancias</p> <p>-Establecer correspondencia entre implicancias y sujetos involucrados.</p> <p>- Plantear implicancias y/o consecuencias en relación con la información analizada.</p> <p>-Establecer coherencia entre alternativas y problemas.</p> <p>-Crear alternativas posibles de realizar</p> <p>-Involucrar a su entorno cercano en las alternativas.</p> <p>-Asumir postura a favor o en contra, en relación al tema.</p> <p>-Exponer las razones de la postura asumida.</p> <p>-Sustentar ideas y conclusiones expuestas.</p>	<p>1,2,5,8</p> <p>3,6,10</p> <p>4,9,7</p> <p>11,12,13</p>	<p>Alto</p> <p>Promedio</p> <p>Bajo</p>	<p>Alto (30 – 40)</p> <p>Promedio (11 – 29)</p> <p>Bajo (0 – 10)</p>

Ensayo argumentativo	La producción de textos argumentativo, comprende la presencia de un sistema de ideas que fortalecen los mensajes centrales sobre lo cual se ofrecen razones o pruebas en apoyo a ese enunciado central (Van Dijk, 1996 citado por Paradiso, 2013; Castro, 2017).	La variable de ensayo argumentativo está constituida por tres dimensiones y sus indicadores: estructura (título, introducción, desarrollo, conclusión y referencias bibliográficas), propiedades del texto (coherencia y mecanismos de cohesión) y registro lingüístico (léxico, ortografía y sintaxis). El ensayo será calificado con puntuación de 0 a 10.	<ul style="list-style-type: none"> - Estructura - Propiedades textuales - Registro lingüístico 	<ul style="list-style-type: none"> - Título - Introducción - Desarrollo - Conclusión - Referencias bibliográficas - Coherencia - Mecanismos de cohesión - Léxico - Ortografía - Sintaxis 	<ul style="list-style-type: none"> - 0 - 10 - 20 - 30 	<ul style="list-style-type: none"> Deficiente Regular Bien Excelente 	<ul style="list-style-type: none"> Deficiente (0 puntos) Regular (10 puntos) Bien (20 puntos) Excelente (30 puntos)

Anexo N° 3 Instrumento para evaluar la variable ensayo argumentativo

Rúbrica para evaluar ensayos argumentativos

Dimensiones	Indicadores	Deficiente (0)	Regular (1)	Bien (2)	Excelente (3)	Puntuación
Estructura	Título	El título no es claro ni preciso, no refleja el tema que aborda.	El título es ligeramente claro y preciso, refleja sutilmente el tema	El título es medianamente claro y preciso, refleja el tema que aborda.	El título es claro y preciso, refleja el tema que aborda.	
	Introducción	El párrafo no presenta correctamente ninguno de los tres elementos: contextualización, tesis y mapeo, no recurre a un tipo de introducción.	El párrafo presenta correctamente al menos unos de los tres elementos: contextualización, tesis y mapeo, recurre a un tipo de introducción ligeramente adecuado.	El párrafo presenta correctamente dos de los tres elementos: contextualización, tesis y mapeo, recurre a un tipo de introducción suficientemente adecuado.	El párrafo presenta correctamente los tres elementos: contextualización, tesis y mapeo, recurre a un tipo de introducción muy bueno.	
	Desarrollo	La postura no está bien sustentada, no presenta argumentos basado en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.) y carece de contraargumentos.	La postura es ligeramente sustentada, presenta al menos un argumento basado en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.) y un contraargumento ligeramente fundamentado.	La postura está suficientemente sustentada, presenta al menos dos argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.) y al menos un contraargumento bien fundamentado.	La postura está correctamente sustentada, presenta más de dos argumentos basados en evidencias (citas, ejemplos, definiciones, datos estadísticos, etc.) y mínimo un contraargumento muy bien fundamentado.	
	Conclusión	No presenta la tesis detallada ni parafraseada, no sintetiza los argumentos más relevantes y carece de reflexión final.	Presenta la tesis ligeramente detallada y parafraseada, sintetiza pocos argumentos relevantes y promueve una reflexión final endeble.	Presenta la tesis parcialmente detallada y parafraseada, sintetiza algunos argumentos relevantes y promueve parcialmente una reflexión final.	Presenta la tesis correctamente detallada y parafraseada, sintetiza los argumentos más relevantes y promueve una reflexión final.	
	Referencias Bibliográficas	No presenta las referencias bibliográficas.	Presenta ligeramente ordenada y correcta algunas referencias bibliográficas consultadas para el ensayo.	Presenta suficientemente ordenada y correcta la mayoría de las referencias bibliográficas consultadas para el ensayo.	Presenta de forma ordenada y correcta todas las referencias bibliográficas consultadas para el ensayo.	
	Coherencia	Carece de unidad temática y presenta contraindicaciones, no se distingue la información relevante.	Mantiene la unidad temática ligeramente organizada, pero sin contradicciones, la información relevante se distingue ligeramente.	Mantiene la unidad temática parcialmente organizada y sin contradicciones, la información relevante se distingue parcialmente.	Mantiene la unidad temática de forma organizada y sin contradicciones, la información relevante se distingue totalmente.	

Propiedades de texto	Cohesión	No utiliza de forma adecuada la mayoría de los conectores, referencias textuales (endofóricas y exofóricas) y los signos de puntuación en el texto.	Utiliza pocas veces de forma adecuada los conectores, referencias textuales (endofóricas y exofóricas) y signos de puntuación en algunas partes del texto.	Utiliza casi siempre de forma adecuada los conectores, referencias textuales (endofóricas y exofóricas) y signos de puntuación en la mayor parte del texto.	Utiliza siempre de forma adecuada los conectores, referencias textuales (endofóricas y exofóricas) y signos de puntuación en todo el texto.	
Registro lingüístico	Léxico	Utiliza un vocabulario muy poco variado, inapropiado al nivel y al tema, presenta mucha redundancia textual.	Utiliza un vocabulario poco variado, inferior al nivel apropiado, pero acorde al tema, presenta poca redundancia textual.	Utiliza un vocabulario suficientemente variado, apropiado al nivel y acorde al tema, casi no presenta redundancia textual.	Utiliza un vocabulario variado, apropiado al nivel y acorde al tema, evita la redundancia textual.	
	Ortografía	El texto presenta más de 10 errores de tildación y grafías.	El texto presenta entre 6 y 10 errores de tildación y grafías.	El texto presenta entre 1 y 5 errores de tildación y grafías.	El texto no presenta errores de tildación ni grafías.	
	Sintaxis	Lo enunciados presentan una estructura incorrecta (sujeto, predicado y complemento) carecen de claridad.	Lo enunciados están ligeramente bien estructurados (sujeto, predicado y complemento) y se presenta con muy poca claridad.	Lo enunciados están bien estructurados (sujeto, predicado y complemento) y se presenta con regular claridad.	Lo enunciados están correctamente estructurados (sujeto, predicado y complemento) y se presenta con claridad.	

Instrumento para evaluar pensamiento crítico

Prueba para evaluar pensamiento crítico

Estimado estudiante, lee con atención cada una de las lecturas y resuelve las preguntas que se plantean. Tienes 60 minutos para desarrollar la prueba. Por favor no dejes ninguna pregunta sin contestar.

LOS PANTANOS DE VILLA

La diversidad de especies que habitan en la naturaleza y las formas cómo interactúan para relacionarse, es una de las funciones principales del ecosistema. Uno de los ecosistemas que destaca por contar con una gran variedad de especies es la zona de los Pantanos de Villa. Este ecosistema es importante para el equilibrio del medioambiente de la ciudad de Lima. Su localización estratégica en medio de una extensa zona desértica es propicia para que este bello lugar sea refugio de una variada biodiversidad y lugar de paso de grandes bandadas de aves, procedentes de todas partes del planeta. Sin embargo, a partir de la década de los setenta, los Pantanos de Villa sufrieron un impacto ecológico de enormes proporciones. La invasión de sus territorios, el arrojamiento de desmontes en la zona, la contaminación de sus aguas y la construcción de una serie de fábricas afectaron enormemente el ecosistema de este lugar. Ante este grave problema, se optó por proteger y hacer intangibles sus áreas por medio de una serie de medidas legales, que disminuyeron las amenazas contra su integridad.

Fuente: Norma S.A.C. (2005). Escenarios 1, ciencias sociales para secundaria. Lima: norma. p.96.

DIMENSIÓN: Analizar información:

1. En la lectura anterior, la idea principal del texto es: (2p)

- a) Los Pantanos de Villa presentan una gran biodiversidad.
- b) Los Pantanos de Villa tienen una localización estratégica.
- c) Los Pantanos de Villa son de gran importancia.
- d) El impacto ecológico afecta a los Pantanos de Villa.

e) Existen factores que amenazan a los Pantanos de Villa

2. La situación problemática en el caso de los Pantanos de Villa, según la lectura es: (2p)

- a) La presencia de una zona desértica cercana a los Pantanos de Villa.
- b) El impacto ecológico en los pantanos de Villa a partir de la década del setenta.
- c) La gran cantidad de aves que visitan el lugar procedente de todas partes del planeta.
- d) La invasión de sus territorios.
- e) La falta de medidas legales para proteger los Pantanos de Villa.

3. ¿Qué pasaría si el Estado invierte más dinero en la protección de los Pantanos de Villa? Menciona 1 efecto (2p)

4. Si tú vivieras alrededor de los Pantanos de Villa ¿Qué harías para protegerlo? Menciona 1 acción (3p)

LA BAHÍA DE PARACAS

La bahía de Paracas está ubicada en el lado sur de la desembocadura del río Pisco. Parte de ella conforma la Reserva Nacional de Paracas. Sus aguas **son** poco profundas y de corrientes lentas. En esta Reserva Nacional se distingue una gran variedad de aves migratorias, playeras y marinas que en total suman 215 especies. Entre ellas destacan el flamenco, los playeros y las gaviotas que se alimentan de pequeños crustáceos y gusanos. También se encuentran peces, moluscos y cetáceos, pues la playa de este lugar es muy rica en nutrientes. Lamentablemente, la bahía de Paracas se encuentra amenazada por las fábricas de harina de pescado que vierten sus desechos al mar sin previo tratamiento, lo que ocasiona la muerte de muchas especies. La falta de información y educación se hace evidente y empeora la situación, pues algunos

turistas y residentes interrumpen el descanso de las aves y les arrojan piedras o invaden sus terrenos e, incluso atiborran su hábitat de desperdicios.

Fuente: Norma S.A.C. (2005). Escenarios 1, ciencias sociales para secundaria. Lima: norma. p.96.

5. En el siguiente cuadro se mencionan los principales hechos del problema de la Bahía de Paracas, coloca en la columna de la izquierda a los sujetos responsables de cada una de las acciones mencionadas. (3p)

N°	SUJETOS INVOLUCRADOS	HECHOS DEL PROBLEMA
1		Vierten desechos al mar sin previo tratamiento.
2		Ocasionan la muerte de muchas especies.
3		Difusión de información y educación deficiente.
4		Interrumpen el descanso de las aves.
5		Invaden el territorio de las aves y atiborran su hábitat de desperdicios.

6. ¿Qué pasaría con las especies presentes en la Bahía de Paracas si las autoridades no toman medidas para frenar el impacto negativo de los sujetos involucrados en el problema? Menciona 1 efecto. (4p)

7) ¿Qué puedes hacer para evitar que los turistas dañen el ecosistema? ¿A quiénes convocarías para que te ayuden? Menciona 1 acción (3p)

LOS RUIDOS DE LAS CIUDADES

El término contaminación acústica hace referencia al ruido cuando éste se considera como un contaminante, es decir un sonido molesto que puede producir efectos fisiológicos y psicológicos nocivos para una persona o grupo de personas. La causa principal de la contaminación acústica es la actividad humana: el transporte, la construcción de edificios y obras públicas, la industria, entre otras. Los efectos producidos por el ruido pueden ser fisiológicos, como la pérdida de audición, y psicológicos, como la irritabilidad exagerada. El ruido se mide en decibelios (dB). Un informe de la Organización Mundial de la Salud (OMS) considera los 55 dB como límite superior deseable. El ruido es la forma contaminante que perturba la calidad de vida. Esa fue la definición y el argumento que utilizó, hace cuatro años, el Tribunal constitucional español para dictar una sentencia en la que concluyó que el exceso de ruido vulnera los derechos fundamentales de la persona. España, de por sí, tiene fama de ruidosa. Por ello, se explica que tengan una ley contra el ruido y que sirva de ejemplo jurídico en casi toda Europa. De regreso a América del Sur, Lima y otras ciudades del Perú también son ruidosas. El nivel de contaminación acústica supera permanentemente los decibeles recomendados por la OMS. El promedio actual oscila entre 70 y 90 decibeles, asegura Manuel Luque Casanave, presidente del Centro de Desarrollo Económico, Social y Ambiental (Cepadesa). Pese a ello, en el país no existe una ley que fije niveles mínimos de ruido a las alarmas contra robos (instaladas en casa y vehículos), al mínimo componente del vecino de al lado, al extractor de jugos del departamento de arriba, al ruido de las motos que circulan por las calles con el escape abierto, a los cláxones de los automóviles y las unidades de transporte público y a muchas otras fuentes de ruido más.

Fuente: Ministerio de Educación (2008). *Prueba diagnóstica tercer y cuarto grado, movilización nacional por la comprensión lectora*. Lima: Minedu. pp. 19 -20.

8) Identifica las principales causas y consecuencias de la situación problemática narrada en la lectura anterior. Luego organízalas en el siguiente cuadro según corresponda. (3p)

CAUSAS	CONSECUENCIAS

9) Como señala la lectura anterior Lima es una de las ciudades en las que el nivel de contaminación acústica supera los decibeles recomendados por la OMS. Desde tu rol de estudiante ¿Qué propones para superar el problema? Menciona 1 propuesta de solución. (4p)

10) Si las autoridades no hacen nada por controlar la emisión de ruidos en Lima y otras ciudades ¿Qué puede ocurrir? Menciona un efecto (4p)

11) ¿Es necesario una ley contra el ruido en nuestro país? ¿Por qué? (2p)

12) Si respondiste afirmativamente en la pregunta 11, menciona 4 razones por las que estás de acuerdo con una ley contra el ruido en nuestro país. Si respondiste negativamente en la pregunta 11, menciona 4 razones por las que no estás de acuerdo con una ley contra el ruido en nuestro país. (4p)

13) En que te basaste para responder las preguntas 11 y 12 (4p)

Anexo N° 4

Base de datos de la variable pensamiento crítico

Estudiante	ANALIZAR INFORMACIÓN					INFERIR IMPLICANCIAS				PROPONER ALTERNATIVAS			ARGUMENTAR POSICIÓN					
	INDIC 1	INDIC 2	INDIC 5	INDIC 8		INDIC 3	INDIC 6	INDIC 10		INDIC 4	INDIC 9	INDIC 7	INDIC 11	INDIC 12	INDIC 13			
E01	1	1	3	3	8	2	3	3	8	3	2	2	7	2	4	2	8	31
E02	3	1	3	3	10	2	2	3	7	3	2	2	7	2	5	2	9	33
E03	1	3	3	3	10	3	2	4	9	3	2	3	8	3	3	4	10	37
E04	1	1	3	2	7	2	3	4	9	3	3	2	8	3	2	3	8	32
E05	3	1	3	3	10	2	3	1	6	2	2	2	6	2	3	1	6	28
E06	1	1	3	3	8	2	2	3	7	3	2	2	7	2	5	2	9	31
E07	3	3	3	2	11	3	3	3	9	3	2	2	7	3	4	1	8	35
E08	1	3	4	2	10	3	3	3	9	3	2	2	7	3	5	4	12	38
E09	1	1	3	4	9	3	4	3	10	3	2	2	7	3	5	4	12	38
E10	1	1	3	3	8	3	3	3	9	3	2	2	7	3	3	4	10	34
E11	1	3	3	3	10	3	2	3	8	2	2	3	7	2	3	1	6	31
E12	1	1	3	3	8	3	3	3	9	3	3	2	8	3	3	4	10	35
E13	1	3	4	3	11	3	3	2	8	4	2	2	8	3	4	1	8	35
E14	1	3	3	2	9	3	5	4	12	3	2	2	7	3	5	4	12	40
E15	3	1	3	3	10	2	3	3	8	3	2	2	7	3	2	3	8	33
E16	1	3	3	2	9	3	4	3	10	3	2	2	7	3	2	3	8	34
E17	3	3	4	2	12	3	4	3	10	3	3	2	8	3	5	1	9	39
E18	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	2	2	7	3	3	3	9	35
E19	1	3	4	3	11	3	3	3	9	3	2	2	7	3	4	2	9	36
E20	1	1	3	3	8	3	4	3	10	3	2	2	7	3	3	3	9	34
E21	1	3	3	3	10	3	5	4	12	3	3	2	8	3	3	3	9	39
E22	1	3	3	4	11	3	2	2	7	3	2	2	7	3	4	3	10	35
E23	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	2	2	7	3	4	4	11	37
E24	1	3	4	3	11	3	4	3	10	4	2	2	8	1	4	1	6	35
E25	1	3	3	3	10	3	2	2	7	3	2	2	7	3	5	2	10	34
E26	1	3	3	3	10	3	2	3	8	3	2	2	7	3	5	1	9	34
E27	1	1	3	4	9	3	4	3	10	3	2	2	7	3	4	4	11	37

E28	1	3	4	3	11	3	3	3	9	3	2	2	7	3	4	2	9	36
E29	1	1	3	3	8	3	3	2	8	2	2	2	6	3	3	1	7	29
E30	1	3	6	3	13	3	3	2	8	2	2	2	6	2	5	2	9	36
E31	1	3	4	3	11	3	3	2	8	3	3	2	8	3	5	4	12	39
E32	1	1	3	3	8	3	4	3	10	3	2	2	7	3	5	2	10	35
E33	1	3	3	2	9	3	4	3	10	3	2	2	7	3	5	4	12	38
E34	1	3	3	2	9	3	3	3	9	2	2	2	6	2	3	1	6	30
E35	1	1	3	1	6	3	3	3	9	3	1	2	6	3	4	3	10	31
E36	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	2	2	7	3	5	3	11	37
E37	3	3	3	3	12	3	2	3	8	3	2	2	7	3	5	3	11	38
E38	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	2	2	7	3	3	1	7	33
E39	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	2	2	7	3	4	1	8	34
E40	1	3	4	4	12	3	4	3	10	3	2	2	7	3	4	3	10	39
E41	1	1	3	3	8	3	2	3	8	3	2	2	7	3	3	1	7	30
E42	3	1	3	2	9	3	3	2	8	3	3	2	8	3	2	3	8	33
E43	3	1	3	3	10	2	3	3	8	3	2	2	7	3	5	3	11	36
E44	1	3	3	2	9	3	3	2	8	3	2	2	7	2	4	3	9	33
E45	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	2	2	7	3	5	3	11	37
E46	3	3	4	2	12	3	3	3	9	3	2	2	7	3	5	1	9	37
E47	1	3	3	3	10	2	2	3	7	3	2	2	7	3	5	3	11	35
E48	1	3	3	3	10	3	4	3	10	3	2	2	7	3	5	4	12	39
E49	1	1	3	2	7	3	4	2	9	3	2	2	7	1	4	1	6	29
E50	3	1	3	3	10	3	3	3	9	3	3	2	8	3	4	3	10	37
E51	1	3	3	3	10	3	4	2	9	3	3	2	8	3	5	4	12	39
E52	1	3	3	3	10	3	2	3	8	3	3	2	8	3	4	1	8	34
E53	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	2	2	7	2	3	2	7	33
E54	1	3	3	3	10	3	2	3	8	3	2	2	7	3	4	2	9	34
E55	1	1	3	2	7	3	2	2	7	3	2	2	7	3	4	3	10	31
E56	1	1	3	1	6	3	3	3	9	3	2	2	7	3	2	2	7	29
E57	1	3	4	3	11	3	2	3	8	3	2	2	7	3	5	2	10	36
E58	1	3	3	3	10	3	2	3	8	3	2	2	7	3	5	3	11	36

E59	1	3	3	3	10	3	2	2	7	3	2	2	7	2	5	3	10	34
E60	3	3	4	4	14	3	5	4	12	3	2	2	7	3	5	3	11	44
E61	1	1	3	3	8	3	2	2	7	2	2	2	6	2	5	3	10	31
E62	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	2	2	7	2	4	3	9	35
E63	1	1	3	3	8	3	3	2	8	3	2	2	7	3	5	3	11	34
E64	1	3	4	2	10	3	3	5	11	3	3	2	8	3	5	2	10	39
E65	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	2	8	3	5	3	11	40
E66	1	3	3	2	9	3	4	4	11	3	2	2	7	3	2	2	7	34
E67	1	3	3	4	11	3	2	2	7	3	2	2	7	3	4	3	10	35
E68	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	3	2	8	3	5	3	11	38
E69	1	1	3	3	8	2	2	2	6	2	2	2	6	3	4	1	8	28
E70	1	3	3	3	10	3	3	2	8	3	3	2	8	2	5	2	9	35
E71	1	3	3	3	10	3	3	2	8	2	2	2	6	3	5	3	11	35
E72	1	1	3	3	8	3	3	2	8	3	2	2	7	3	5	2	10	33
E73	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	3	2	8	3	4	4	11	38
E74	1	1	2	2	6	3	2	2	7	2	4	2	8	3	3	4	10	31
E75	1	3	3	4	11	3	2	2	7	3	2	2	7	3	4	3	10	35
E76	1	1	4	2	8	3	2	2	7	2	2	2	6	2	2	1	5	26
E77	1	3	2	4	10	3	3	3	9	3	2	2	7	2	4	4	10	36
E78	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	2	2	7	3	5	5	13	39
E79	1	3	4	4	12	3	2	2	7	3	2	2	7	3	1	3	7	33
E80	3	3	4	3	13	3	2	2	7	3	2	2	7	3	5	3	11	38
E81	1	3	3	4	11	3	4	3	10	3	2	2	7	3	3	1	7	35
E82	1	3	3	3	10	3	2	3	8	3	3	2	8	3	5	3	11	37
E83	3	1	3	2	9	3	3	2	8	3	3	2	8	3	2	3	8	33
E84	1	3	4	3	11	3	3	3	9	3	2	2	7	3	4	1	8	35
E85	1	3	4	3	11	3	3	3	9	3	2	2	7	3	4	1	8	35
E86	1	3	3	3	10	3	3	2	8	3	2	2	7	2	4	1	7	32
E87	1	3	4	3	11	3	3	2	8	3	2	2	7	3	5	1	9	35
E88	1	1	4	2	8	2	3	3	8	3	3	2	8	3	3	3	9	33
E89	1	1	3	3	8	3	3	3	9	3	3	2	8	3	3	4	10	35

E90	1	1	3	4	9	3	2	2	7	3	2	2	7	2	4	1	7	30
E91	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	2	8	3	4	1	8	37
E92	1	3	3	2	9	3	3	2	8	3	2	2	7	3	4	2	9	33
E93	1	1	3	3	8	3	2	1	6	2	2	2	6	2	3	2	7	27
E94	1	1	3	3	8	3	3	3	9	3	2	2	7	3	4	2	9	33
E95	1	3	3	3	10	3	2	2	7	2	2	2	6	3	5	2	10	33
E96	1	1	3	3	8	3	3	3	9	3	3	2	8	3	5	3	11	36
E97	1	3	4	3	11	2	3	3	8	3	2	2	7	3	4	2	9	35
E98	1	3	3	2	9	3	5	3	11	3	2	2	7	2	3	1	6	33
E99	1	3	4	3	11	3	3	2	8	3	3	2	8	1	4	1	6	33
E100	1	3	2	3	9	3	3	3	9	3	2	2	7	3	5	1	9	34
E101	1	3	2	4	10	3	3	3	9	3	2	2	7	3	5	3	11	37
E102	1	1	3	3	8	2	2	2	6	3	2	2	7	3	4	1	8	29
E103	1	3	4	3	11	3	3	3	9	3	3	2	8	3	5	3	11	39
E104	3	1	3	3	10	3	2	3	8	1	1	2	4	3	4	3	10	32
E105	1	1	3	2	7	3	4	3	10	3	3	2	8	2	4	3	9	34
E106	1	1	3	2	7	2	4	3	9	3	3	2	8	3	4	2	9	33
E107	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	3	2	8	3	5	1	9	36
E108	1	3	3	3	10	3	3	2	8	3	2	2	7	2	3	1	6	31
E109	3	3	3	4	13	3	3	2	8	3	2	2	7	3	4	3	10	38
E110	1	1	3	4	9	2	3	2	7	3	3	2	8	3	4	1	8	32
E111	1	3	1	2	7	2	3	2	7	3	2	2	7	3	2	2	7	28
E112	1	3	3	3	10	2	3	2	7	2	2	2	6	3	4	2	9	32
E113	3	3	3	3	12	3	3	2	8	3	3	2	8	3	4	1	8	36
E114	3	1	3	4	11	3	3	2	8	3	3	2	8	2	4	3	9	36
E115	3	1	3	3	10	3	3	3	9	3	2	2	7	3	3	3	9	35
E116	1	1	3	4	9	3	3	2	8	3	2	2	7	3	3	2	8	32
E117	1	3	4	4	12	3	2	2	7	3	2	2	7	2	2	1	5	31
E118	1	3	3	3	10	3	2	3	8	2	3	2	7	3	4	3	10	35
E119	1	3	2	3	9	1	1	1	3	2	1	1	4	2	1	1	4	20
E120	1	3	4	3	11	3	3	2	8	3	3	2	8	3	3	2	8	35

E121	1	1	3	3	8	3	3	2	8	3	2	2	7	3	4	3	10	33
E122	1	3	4	3	11	2	2	2	6	3	3	2	8	3	4	4	11	36
E123	1	1	2	3	7	2	2	2	6	2	2	2	6	2	3	1	6	25
E124	3	1	3	3	10	3	2	3	8	3	2	2	7	3	5	2	10	35
E125	1	3	3	2	9	3	2	2	7	3	3	2	8	3	5	3	11	35
E126	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	3	2	8	3	4	3	10	37
E127	1	3	3	3	10	2	2	2	6	3	2	2	7	2	4	2	8	31
E128	1	1	3	2	7	1	2	3	6	3	2	2	7	3	1	1	5	25
E129	1	3	1	3	8	2	3	2	7	3	3	2	8	3	2	2	7	30
E130	3	1	3	2	9	3	3	2	8	3	3	2	8	3	5	3	11	36
E131	1	3	3	3	10	2	2	2	6	3	2	2	7	2	2	3	7	30
E132	1	4	4	3	12	3	4	3	10	3	2	2	7	3	5	1	9	38
E133	3	3	4	4	14	3	2	2	7	3	2	2	7	3	3	2	8	36
E134	1	3	3	4	11	3	2	2	7	2	2	2	6	2	4	3	9	33
E135	3	3	3	4	13	3	4	3	10	3	3	2	8	3	5	2	10	41
E136	1	3	3	2	9	3	3	2	8	3	1	2	6	3	5	2	10	33
E137	1	3	4	3	11	3	4	4	11	3	3	2	8	3	4	3	10	40
E138	3	3	3	2	11	3	2	3	8	3	3	2	8	3	4	2	9	36
E139	3	3	3	3	12	3	3	3	9	3	3	2	8	3	1	1	5	34
E140	1	3	3	2	9	2	3	2	7	3	3	2	8	3	4	3	10	34
E141	1	3	3	4	11	3	3	3	9	3	3	2	8	3	4	3	10	38
E142	3	3	4	2	12	3	3	3	9	3	3	2	8	3	4	3	10	39
E143	3	3	4	3	13	3	3	3	9	3	2	2	7	3	5	3	11	40
E144	1	1	3	2	7	3	3	2	8	3	2	2	7	2	5	3	10	32
E145	3	3	3	3	12	3	2	2	7	3	2	2	7	3	4	3	10	36
E146	1	3	3	3	10	3	3	2	8	3	2	2	7	3	3	2	8	33
E147	1	3	3	3	10	3	3	3	9	3	2	2	7	2	5	3	10	36
E148	3	3	2	2	10	3	3	3	9	3	3	2	8	3	4	4	11	38
E149	1	3	2	1	7	3	3	2	8	3	3	2	8	3	4	3	10	33
E150	1	3	3	3	10	3	3	2	8	3	3	2	8	2	4	3	9	35

Base de datos de la variable ensayo argumentativo

Estudiante	ESTRUCTURA						PROPIEDADES DEL TEXTO		REGISTRO LINGÜÍSTICO					TOTAL
	TÍTULO	INTRO	DESA	CONCLU	REFE		COHERENCIA	COHESIÓN	LÉXICO		ORTOGRAFÍA	SINTAXIS		
E01	1	2	2	2	3	10	2	3	2	7	2	2	4	21
E02	2	2	2	2	3	11	2	2	2	6	2	2	4	21
E03	1	1	2	2	3	9	2	2	2	6	1	2	3	18
E04	1	1	2	2	3	9	2	1	2	5	2	2	4	18
E05	2	1	2	2	2	9	2	2	2	6	2	2	4	19
E06	2	2	2	2	3	11	2	1	2	5	2	2	4	20
E07	2	1	2	2	3	10	2	2	2	6	2	1	3	19
E08	2	1	1	1	2	7	2	2	1	5	2	2	4	16
E09	3	2	1	1	3	10	2	2	2	6	2	1	3	19
E10	2	2	2	1	2	9	2	1	1	4	1	2	3	16
E11	3	2	2	2	3	12	2	2	2	6	2	2	4	22
E12	2	1	1	2	2	8	1	3	1	5	1	3	4	17
E13	1	1	2	2	3	9	2	2	2	6	2	2	4	19
E14	1	2	1	2	2	8	1	2	2	5	1	2	3	16
E15	1	1	2	3	3	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E16	3	2	1	3	2	11	3	3	2	8	1	2	3	22
E17	3	1	2	3	3	12	1	2	1	4	2	1	3	19
E18	2	2	1	3	1	9	2	2	1	5	1	3	4	18
E19	3	1	2	2	2	10	1	2	1	4	3	3	6	20
E20	2	3	1	2	1	9	3	2	2	7	2	2	4	20
E21	3	2	2	2	3	12	2	2	2	6	2	1	3	21
E22	4	2	1	2	3	12	2	2	2	6	2	2	4	22
E23	2	2	2	2	3	11	2	1	3	6	1	2	3	20
E24	2	2	2	1	3	10	1	2	3	6	2	2	4	20
E25	2	2	2	2	3	11	2	1	3	6	1	2	3	20
E26	1	2	2	1	3	9	1	2	2	5	2	2	4	18
E27	1	2	2	2	3	10	1	1	2	4	1	2	3	17

E28	1	2	2	1	3	9	1	2	2	5	2	2	4	18
E29	1	2	1	2	3	9	2	1	2	5	2	2	4	18
E30	1	2	1	1	3	8	2	2	2	6	2	2	4	18
E31	1	2	1	2	3	9	2	2	2	6	2	2	4	19
E32	2	2	1	1	3	9	2	2	2	6	2	2	4	19
E33	2	2	1	2	3	10	2	2	1	5	2	2	4	19
E34	1	2	1	1	2	7	1	2	2	5	2	2	4	16
E35	2	2	1	2	3	10	2	2	1	5	2	3	5	20
E36	2	2	2	1	2	9	1	2	2	5	3	2	5	19
E37	1	2	2	2	3	10	2	3	1	6	2	2	4	20
E38	2	2	2	2	2	10	3	2	2	7	2	3	5	22
E39	3	2	2	2	3	12	2	2	1	5	2	2	4	21
E40	3	2	2	2	2	11	1	2	2	5	2	2	4	20
E41	2	2	2	2	3	11	3	2	1	6	2	2	4	21
E42	2	3	3	2	2	12	2	2	2	6	2	2	4	22
E43	2	1	4	2	3	12	2	2	2	6	2	2	4	22
E44	4	1	3	2	3	13	2	1	3	6	2	2	4	23
E45	3	1	2	3	3	12	2	2	2	6	2	1	3	21
E46	1	3	1	3	3	11	1	1	2	4	1	2	3	18
E47	1	2	1	3	3	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E48	2	2	1	3	3	11	3	1	2	6	2	2	4	21
E49	2	2	1	2	3	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E50	2	2	1	2	3	10	2	2	2	6	2	1	3	19
E51	2	2	1	2	3	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E52	2	2	2	2	3	11	2	2	2	6	2	2	4	21
E53	2	2	2	2	2	10	3	2	2	7	2	2	4	21
E54	1	2	2	2	3	10	3	2	2	7	1	2	3	20
E55	1	2	2	2	2	9	3	3	3	9	2	1	3	21
E56	1	2	2	2	3	10	2	2	2	6	1	3	4	20
E57	1	2	2	2	3	10	2	2	3	7	2	2	4	21
E58	1	2	3	2	2	10	2	2	2	6	1	2	3	19

E59	2	1	2	2	3	10	2	2	3	7	2	2	4	21
E60	1	1	2	1	2	7	2	2	2	6	1	2	3	16
E61	2	3	2	1	3	11	2	2	2	6	2	2	4	21
E62	1	3	2	1	2	9	2	3	2	7	1	1	2	18
E63	2	4	1	2	3	12	2	2	2	6	2	2	4	22
E64	1	2	1	1	3	8	2	3	2	7	2	2	4	19
E65	3	2	1	2	3	11	2	2	2	6	2	2	4	21
E66	4	2	1	2	3	12	2	3	3	8	2	2	4	24
E67	3	4	1	1	4	13	2	2	3	7	2	1	3	23
E68	3	2	2	1	3	11	2	3	3	8	2	2	4	23
E69	1	2	2	2	3	10	2	2	3	7	2	2	4	21
E70	1	2	2	1	3	9	2	3	2	7	2	2	4	20
E71	1	2	2	2	3	10	2	2	2	6	3	2	5	21
E72	2	1	3	1	3	10	2	3	2	7	2	1	3	20
E73	1	1	2	2	3	9	2	2	2	6	2	2	4	19
E74	2	1	2	1	2	8	2	2	2	6	2	2	4	18
E75	2	1	2	2	3	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E76	2	1	2	2	2	9	1	2	2	5	3	2	5	19
E77	1	2	2	2	3	10	2	2	2	6	2	1	3	19
E78	1	2	2	2	2	9	1	2	1	4	2	2	4	17
E79	2	2	1	2	3	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E80	3	2	1	2	2	10	1	1	1	3	2	2	4	17
E81	4	2	1	2	3	12	2	2	2	6	3	2	5	23
E82	4	2	1	2	2	11	1	1	1	3	2	2	4	18
E83	2	2	1	2	3	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E84	2	2	1	1	2	8	1	1	1	3	2	2	4	15
E85	2	2	1	2	3	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E86	2	2	1	1	3	9	1	2	2	5	2	2	4	18
E87	2	2	2	2	3	11	2	2	2	6	1	2	3	20
E88	2	2	2	1	3	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E89	2	2	1	2	3	10	2	2	1	5	1	1	2	17

E90	2	2	2	1	3	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E91	2	2	2	2	2	10	1	2	1	4	1	2	3	17
E92	2	2	1	1	3	9	3	2	2	7	2	2	4	20
E93	2	2	1	2	2	9	2	2	1	5	2	3	5	19
E94	2	1	2	1	3	9	3	3	2	8	2	2	4	21
E95	2	2	2	2	2	10	3	2	2	7	2	2	4	21
E96	2	2	2	1	3	10	2	3	2	7	2	3	5	22
E97	2	2	2	2	3	11	2	2	2	6	2	2	4	21
E98	2	2	2	1	3	10	2	2	2	6	2	3	5	21
E99	2	4	2	2	3	13	2	2	2	6	2	2	4	23
E100	2	2	2	1	3	10	2	2	2	6	3	2	5	21
E101	2	2	2	1	3	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E102	2	2	2	1	3	10	2	2	2	6	3	2	5	21
E103	3	2	2	1	3	11	2	2	2	6	2	2	4	21
E104	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E105	3	2	1	2	3	11	2	2	2	6	2	2	4	21
E106	2	1	2	2	2	9	2	2	1	5	2	2	4	18
E107	3	1	1	2	3	10	1	1	2	4	2	2	4	18
E108	2	1	2	2	2	9	2	2	2	6	2	2	4	19
E109	4	2	2	3	3	14	3	3	2	8	2	3	5	27
E110	4	1	2	2	2	11	2	2	2	6	2	2	4	21
E111	2	2	1	2	3	10	1	2	1	4	1	2	3	17
E112	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E113	2	2	2	2	3	11	3	2	2	7	1	1	2	20
E114	2	2	2	2	3	11	3	2	2	7	2	2	4	22
E115	2	2	2	1	3	10	3	2	2	7	1	2	3	20
E116	1	2	2	2	3	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E117	1	2	2	1	3	9	3	2	2	7	2	2	4	20
E118	2	2	2	2	3	11	2	2	2	6	2	2	4	21
E119	2	2	2	1	3	10	3	2	3	8	2	2	4	22
E120	2	2	2	2	3	11	2	2	2	6	2	2	4	21

E121	2	2	2	1	3	10	2	2	2	6	2	3	5	21
E122	2	3	2	2	3	12	2	2	2	6	2	2	4	22
E123	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6	2	2	4	20
E124	2	2	2	2	3	11	2	3	3	8	1	2	3	22
E125	2	2	2	2	2	10	2	2	2	6	2	3	5	21
E126	2	2	2	2	3	11	2	2	2	6	2	2	4	21
E127	1	1	2	2	2	8	2	2	2	6	1	2	3	17
E128	2	1	1	2	2	8	2	2	2	6	2	2	4	18
E129	2	1	1	2	2	8	1	2	2	5	3	2	5	18
E130	2	1	1	2	2	8	2	2	2	6	2	2	4	18
E131	3	3	1	3	2	12	1	2	2	5	2	1	3	20
E132	3	2	1	2	2	10	2	2	1	5	2	3	5	20
E133	3	2	2	2	2	11	1	2	2	5	1	3	4	20
E134	3	2	2	2	2	11	2	2	1	5	2	2	4	20
E135	2	2	2	2	3	11	1	2	2	5	2	2	4	20
E136	2	2	3	2	3	12	2	1	1	4	2	2	4	20
E137	2	2	2	2	3	11	1	2	2	5	2	2	4	20
E138	1	2	2	2	3	10	3	1	2	6	2	2	4	20
E139	2	2	2	2	3	11	2	2	2	6	2	2	4	21
E140	1	2	2	2	3	10	3	2	2	7	3	2	5	22
E141	3	2	2	2	3	12	2	1	2	5	2	2	4	21
E142	1	3	2	2	2	10	2	1	2	5	2	2	4	19
E143	3	2	2	2	2	11	2	1	2	5	1	2	3	19
E144	2	2	2	2	3	11	2	1	2	5	2	2	4	20
E145	2	2	2	1	3	10	2	1	2	5	1	1	2	17
E146	2	1	2	1	3	9	2	1	2	5	2	2	4	18
E147	2	2	2	3	3	12	2	2	1	5	2	2	4	21
E148	2	1	2	2	2	9	2	1	2	5	2	2	4	18
E149	2	2	2	1	3	10	2	2	2	6	1	2	3	19
E150	2	2	2	2	2	10	2	1	2	5	2	2	4	19