



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN DIDÁCTICA  
EN IDIOMAS EXTRANJEROS**

**Elementos léxicos en la producción oral en inglés en estudiantes  
de nivel básico en un colegio de idiomas, 2021**

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:

Maestra en Didáctica en Idiomas Extranjeros

**AUTORA:**

Dextre Taípe, Jenny Luz (ORCID: 0000-0001-6465-0078)

**ASESORA:**

Dra. Sánchez Aguirre, Flor De María (ORCID: 0000-0001-6416-6817)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Educación Intercultural

LIMA - PERÚ

2022

## **DEDICATORIA**

A mi familia que siempre me está  
apoyando incondicionalmente en  
cada desafío de mi vida.

## **AGRADECIMIENTO**

A todas las personas que de alguna manera contribuyeron en la elaboración de este trabajo de investigación. Especialmente a mis maestros de la Universidad César Vallejo y a mis compañeros que con su apoyo directo o indirecto contribuyeron a la mejora de mi trabajo.

## ÍNDICE DE CONTENIDOS

Carátula .....	i
Dedicatoria .....	ii
Agradecimiento.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas.....	v
Índice de gráficos y figuras.....	vi
Resumen .....	vii
Abstract .....	viii
I- INTRODUCCIÓN .....	1
II- MARCO TEÓRICO .....	4
III- METODOLOGÍA.....	12
3.1. Tipo y diseño de investigación .....	12
3.2. Variables y operacionalización .....	13
3.3. Población, muestra y muestreo .....	14
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	15
3.5. Procedimientos .....	15
3.6. Método de análisis de datos.....	15
3.7. Aspectos éticos .....	15
IV. RESULTADOS .....	16
4.1. Nivel descriptivo .....	16
4.2. Relación entre variables .....	20
4.3. Validación de hipótesis .....	21
V. DISCUSIÓN .....	28
VI. CONCLUSIONES.....	34
VII. RECOMENDACIONES .....	35
REFERENCIAS .....	36
ANEXOS	

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Nivel de estudiantes en la producción oral en inglés .....	22
Tabla 2 Nivel de estudiantes en la pronunciación en inglés .....	22
Tabla 3 Nivel de estudiantes en la fluidez en inglés.....	23
Tabla 4 Nivel de estudiantes en la comprensión en inglés.....	24
Tabla 5 Nivel de estudiantes en el vocabulario en inglés .....	24
Tabla 6 Nivel de estudiantes en la gramática en inglés .....	25
Tabla 7 Prueba de normalidad.....	26
Tabla 8 Influencia de los elementos léxicos en la producción oral del idioma .....	27
Tabla 9 Influencia de los elementos léxicos en la pronunciación del idioma .....	28
Tabla 10 Influencia de los elementos léxicos en la fluidez del idioma . .....	29
Tabla 11 Influencia de los elementos léxicos en la comprensión del idioma.....	30
Tabla 12 Influencia de los elementos léxicos en el vocabulario del idioma.....	31
Tabla 13 Influencia de los elementos léxicos en la gramática del idioma.....	32

## ÍNDICE DE GRÁFICOS Y FIGURAS

Figura 1 Nivel de los estudiantes en la producción oral .....	67
Figura 2 Nivel de los estudiantes en la pronunciación .....	68
Figura 3 Nivel de los estudiantes en la fluidez .....	69
Figura 4 Nivel de los estudiantes en la comprensión .....	70
Figura 5 Nivel de los estudiantes en el vocabulario .....	71

## RESUMEN

A pesar que el uso de los elementos léxicos ha mejorado la comunicación oral de los estudiantes de inglés, este aún es rechazado por muchos maestros de idiomas. El problema identificado tuvo sus orígenes en la falta de comunicación efectiva en la fluidez y el uso correcto del idioma. Este experimento se realizó en el colegio de idiomas ' Instituto Cultural Peruano Britanica' desde la fecha noviembre 12 a noviembre 22, 2021. El presente estudio investigó los cambios producidos por los elementos léxicos en la producción oral del idioma y su desarrollo en los estudiantes. Catorce fueron parte de este estudio de diseño preexperimental. Se les dio un pretest de competencia comunicativa con el objetivo de conocer sus conocimientos previos de las frases léxicas que lograban usar. Luego, este grupo experimental recibió clases bajo el uso de los elementos léxico y brindando oportunidades para practicarlo en cada actividad de clase. Posteriormente a la intervención, los estudiantes desarrollaron un post test. El software utilizado fue SPSS versión 22 y un test de wilcoxon donde se muestra gran diferencia entre el pretest y post test. Estos resultados positivos recomiendan futuros estudios para explorar los beneficios de estos elementos léxicos en otras áreas del idioma.

**Palabras clave:** Elementos léxicos, enfoque léxico, producción oral.

## ABSTRACT

Even Though the use of lexical items has been enhancing students' oral communication, it is still rejected by lots of language teachers. The problem that was identified had its origins in the lack of effective communication which involved fluency and accuracy. This experiment took place at the language school 'Instituto cultural Peruano Britanica' from November 12 to November 22, 2021. The study researched the effects of lexical items on the oral production of the English language and its development in basic level students. Fourteen students took part in a pre-experimental design study. They were given a communicative competence pre-test to check their background knowledge on some specific topics and the lexical items they had already known. Then, this experimental group was taught by giving students opportunities to use lexical items in every activity they performed. After the intervention, students were part of a post-test. The statistical package for social science (SPSS) software version 22 was used to analyse the results. In addition, a Wilcoxon test was run and the outcome of the study showed that this experimental group outperformed in the post-test compared to the pre-test. Positive findings suggest further studies in order to explore its benefits in other areas of the language.

**Keywords:** Lexical items, lexical approach, oral production.



## I. INTRODUCCIÓN

De acuerdo a Ríos (2020), en la búsqueda de diferentes metodologías para una efectiva enseñanza del idioma inglés, especialmente en la producción oral, se han encontrado barreras que han impedido los resultados esperados por los maestros, resultando también en la frustración de muchos estudiantes al evidenciar una producción oral mínima o deficiente del idioma. Richards (2006, como se citó en Rambé, 2017) señala que para que exista una comunicación oral real, hay que fomentar actividades donde se promueva la fluidez y el correcto uso del lenguaje y de esta manera poder comunicarse sin problemas en inglés desenvolviéndose en diferentes contextos; ya sean laborales o académicos. No obstante, la falta de preparación docente evita, en la mayoría de veces, que estos puedan proveer de modelos o ejemplos efectivos en clase. Esta situación perjudica al estudiante de manera significativa; evidenciando un bajo nivel del idioma en la práctica, que no concuerda con el nivel asignado en su centro de estudios. Según Sewbihon (2021), es preciso que se le dé entonces un tratamiento cuidadoso a cada área de este idioma; especialmente al vocabulario; la producción oral de los alumnos se verá beneficiada mediante el uso de los diferentes elementos léxicos y combinaciones léxicas que le permitirán crear un repertorio de lenguaje que servirá de herramienta en cada necesidad de producir oralmente.

En Latinoamérica, Urrea (2018) realizó un estudio para comprobar la efectividad de los proyectos educativos en Colombia; indicando que el Proyecto lanzado llamado 'Colombia bilingüe (2014-2018)' enfocado a la mejora de la producción en inglés, no ha obtenido los resultados que se esperaban; los cuales pretendían enriquecer el nivel del idioma en los estudiantes, con el propósito de promover un intercambio cultural y mejorar en el ámbito laboral y académico. El problema radicó en la falta de una metodología adecuada que no motivó a los alumnos; además de ello el material de estudios no estaba adecuado al tiempo presente ni a la cultura de los mismos. En consecuencia, los alumnos que deberían haber llegado a un nivel de inglés A2, se mantuvieron en el nivel A1 de

acuerdo al El Marco Común Europeo de Referencia. Debido a ello, se ha creado un nuevo proyecto llamado 'Colombia Very Well' (2015-2025) en búsqueda de una estrategia que pueda beneficiar a los estudiantes. Según Chacón (2021), en el periódico 'El Tiempo' en Colombia, publicó que se debe dictar clases con elevado contenido en inglés desde los primeros años de inicial para lograr una mejora. De esta manera, el conocimiento de los elementos léxicos básicos en la producción oral en los alumnos de temprana edad permitirían que se adquiriera y desarrolle el lenguaje extranjero con más facilidad y exista una producción oral del idioma adecuado. En consecuencia, como lo menciona Chacón, es de vital importancia el refuerzo de los currículos en las escuelas para añadir más contenido léxico en inglés. Estos resultados son evidentes también en base a la evaluación realizada por la EF English Proficiency Index EPI (2020); que mide el grado del manejo del idioma en rangos muy alto, moderado, bajo y muy bajo. Colombia ha mostrado un descenso en aproximadamente 17 puestos con respecto a los dos años anteriores.

En el contexto peruano, El Ministerio de Educación lanzó el proyecto llamado 'inglés: Puertas al Mundo' en el año 2016 que fue aprobado por el Decreto Supremo N° 007 con la meta de hacer que los estudiantes puedan egresar de las escuelas con un nivel B1 de inglés para el año 2021. Este proyecto se lanzó debido a que los alumnos que culminaban la secundaria en el Perú, no producían el idioma de manera esperada; según el Marco Común Europeo de referencia para las Lenguas. Dicha deficiencia del habla en inglés en los estudiantes radica principalmente en el docente y su falta de conocimiento de las diferentes metodologías que existen para enseñar el idioma extranjero. Muchos maestros aún continúan utilizando las formas tradicionales para la enseñanza del inglés; esto significa que se presta más atención a la gramática y la enseñanza de vocabulario aislado; como son con sinónimos, antónimos o traduciéndolo al idioma materno; ocurriendo ya un problema mayor de interferencia de la L1 como lo señala Boers y Lindstromberg (2009).

En el 'Instituto cultural Peruano Británica' del distrito de Miraflores, lugar donde se desarrolló este trabajo de investigación, los estudiantes del nivel A1 no demostraron un nivel apropiado de manejo de la habilidad oral del idioma; además

y más preocupante aún fue el de no poder interactuar con sus compañeros para el desarrollo de los diálogos. Esto en base al pretest que se realizó al inicio del ciclo.

Es así que se formuló el problema general ¿De qué manera influyen los elementos léxicos en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021?; Siendo los problemas específicos ¿De qué manera influyen las palabras en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021?; ¿De qué manera influyen las colocaciones en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021?; ¿De qué manera influyen las expresiones fijas en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021? y ¿De qué manera influyen las expresiones semifijas en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021?.

Este estudio se justifica teóricamente en base a Lewis (1993 como se citó en Dellar y Walkley, 2016), quien propuso un cambio en el pensamiento de los docentes con respecto a la enseñanza de lenguas con el enfoque léxico. En contradicción con la enseñanza tradicional de estructuras gramaticales, este estudio busca proporcionar información sobre la efectividad de los elementos léxicos y su combinación para que exista una producción oral del idioma de manera más fluida y con mayor nivel de complejidad. Por otro lado, con respecto a la producción oral, de acuerdo a Thornbury (2019) justifica de manera teórica que la producción oral debe producirse bajo ciertas condiciones que son parte de una comunicación real; estas podrían incluir cierto nivel de ansiedad y también placer. Este estudio buscó proveer a los docentes de conocimiento acerca de la importancia de reproducir ciertas condiciones reales de comunicación en clase.

En cuanto a la justificación práctica, los resultados de esta tesis permitieron dar solución a nuevos problemas relacionados con el aprendizaje del idioma inglés; como por ejemplo el efecto Plateau, que produce estancamiento en el aprendizaje de cualquier idioma. Asimismo, esta investigación muestra la necesidad de una preparación previa de las lecciones de clase en base a los elementos léxicos, en vez de la utilización de la enseñanza incidental como lo indicaron Web & Nation (2017). De esta manera se comprobó que los alumnos se sienten con más confianza de utilizar los elementos léxicos aprendidos para su uso

en sus diálogos después de brindarles el lenguaje que queremos que utilicen y aprendan.

Además, es importante mencionar que, en cuanto a la justificación metodológica, tal como lo propone Thornbury (2019) la producción oral en base a la implementación de los elementos léxicos y toda su variedad brinda un nuevo enfoque que puede ser incorporado en cada clase y que en combinación con otros enfoques resultará más efectivo para el aprendizaje del idioma. La comunicación oral en inglés con el uso de esta variedad léxica servirá para demostrar el avance en cada uno de los niveles escolares, universidades y colegios de idiomas; en el cual los estudiantes y docentes serán los principales beneficiados. Dicho aspecto positivo hace que los estudiantes adquieren cierta independencia en cuanto a la selección de las palabras y frases léxicas que utilizarán, de acuerdo a Smichtt (2000, como se citó en Thornbury, 2019) y su principio 'Mientras más contactos el alumno tenga con una palabra o frase, existen más probabilidades de internalización y personalización para su uso posterior'; esto permitió más fluidez en la producción oral y con menos errores gramaticales. Por otro lado, es importante mencionar que este estudio contribuye a un mejor desempeño profesional. Finalmente, en cuanto al programa 'Puertas al mundo' lanzado por El Ministerio de Educación en el 2016, es una oportunidad para que este estudio se vea reflejado en los resultados de los mismos.

Por consiguiente, el objetivo general fue determinar la influencia de los elementos léxicos en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021. Siendo los objetivos específicos: determinar la influencia de los elementos léxicos en la pronunciación del inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021. El segundo objetivo específico fue determinar la influencia de los elementos léxicos en la fluidez del inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021. El tercer objetivo específico fue determinar la influencia de los elementos léxicos en la comprensión del inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021. El cuarto objetivo específico fue determinar la influencia de los elementos léxicos en el vocabulario en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas ,2021. El quinto objetivo específico fue determinar la influencia de los

elementos léxicos en la gramática del inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

Por consiguiente, podemos plantear la hipótesis general: los elementos léxicos influyeron positiva y significativamente en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021. Consecuentemente las hipótesis específicas son: Los elementos léxicos influyen positiva y significativamente en la pronunciación del inglés en estudiantes de un colegio de idiomas,2021. La segunda hipótesis específica es: Los elementos léxicos influyen positiva y significativamente en la fluidez del inglés en estudiantes de un colegio de idiomas,2021. La tercera hipótesis específica es: Los elementos léxicos influyen positiva y significativamente en la comprensión del inglés en estudiantes de un colegio de idiomas,2021. La cuarta hipótesis específica es: Los elementos léxicos influyen positiva y significativamente en el vocabulario del inglés en estudiantes de un colegio de idiomas,2021. La quinta hipótesis específica es: Los elementos léxicos influyen positiva y significativamente en la gramática del inglés en estudiantes de un colegio de idiomas,2021.

## **II. MARCO TEORICO**

En los últimos años y de manera progresiva se ha observado que en el aprendizaje de otros idiomas ya no solo se requiere del estudio del vocabulario y la gramática para que el alumno adquiera la competencia comunicativa; sino que estos a su vez puedan demostrar una fluidez en el habla con mayor variedad léxica de acuerdo al nivel adquirido del idioma. Es por ese motivo que la producción oral en un estudiante se verá reflejado en el uso de los diferentes elementos léxicos.

Si partimos de la lingüística, el estudio de la lengua ha ido desarrollándose y es por ello que algunos términos y frases han ido cambiando; algunos de ellos han desaparecido y otros son completamente nuevos y añadidos a los diccionarios para su uso. Cabe resaltar que sin el vocabulario y su variedad léxica, no se podría incluso formar una simple oración; esto quiere decir que el rol que cumplen los elementos léxicos en el aprendizaje de una lengua va a ser primordial y activo. Por esta razón es importante conocer los estudios hechos en base a esta primera variable.

Entre los antecedentes nacionales se encuentran los trabajos realizados por Cari (2016), quien sostiene que existe una relación importante entre el enfoque natural y la competencia léxica oral en el desempeño de los aprendientes del idioma inglés. Este estudio tuvo como objetivo demostrar que el enfoque natural en relación con la competencia léxica son eficientes en el proceso de aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera. Esta investigación se realizó en la Universidad Peruana Unión Filial en Juliaca con una muestra de 23 alumnos del ciclo básico. El enfoque fue cuantitativo de tipo pre experimental y se aplicó un pre y post test.

Otro resultado fue el de Castro y Grados (2018) quienes afirmaron que el estudio léxico semántico en la producción oral del idioma inglés influye de manera positiva en su desenvolvimiento 'libre' del estudiante en distintos contextos; ya que este estudio buscó reducir la ansiedad en los estudiantes al momento de la producción oral, según la hipótesis del filtro afectivo de Krashen (1987). La meta de este experimento fue el de mostrar la efectividad de las sesiones de aprendizaje llamada 'Be free' en la producción oral del idioma. Se realizó a 19 estudiantes del Tercero de secundaria de la I.E. Juan Jiménez Pimentel en Tarapoto. Cabe señalar que la investigación fue de tipo aplicada y de diseño experimental; a través del pre test y post test que muestran un resultado de 14.11 de nota, habiendo una mejora notable con respecto al pre test. La conclusión fue que efectivamente existe una mejora en el desarrollo del idioma cuando los estudiantes sienten que no existe ninguna presión sobre ellos al momento de hablar en inglés.

También, Guardamino (2019) realiza un estudio sobre el nivel de producción oral en inglés a 60 estudiantes del nivel 3 en el centro de idiomas de una universidad privada de Lima. El estudio fue de tipo básica con un alcance descriptivo con un enfoque cuantitativo y diseño no experimental. Utilizó el instrumento de la rúbrica estandarizada los cuales se basaron en los criterios establecidos por la universidad de Cambridge en el año 2018. En los resultados se observó que 17% de los estudiantes se encuentran en una etapa de inicio, luego el 50% está en progreso y solo el 33% se encuentra en un nivel aceptado. Esto llevó a la conclusión que se tienen que buscar establecer nuevas estrategias y metodologías para mejora la producción oral.

Con respecto a los estudios anteriores en el ámbito internacional sobre la variable elementos léxicos, se tiene a Sewbihon (2021) quien sostuvo la importancia que tiene el enfoque léxico en el aprendizaje del idioma inglés como lengua extranjera y afirmó que los estudiantes deben estar siempre expuestos a altos niveles de elementos léxicos que se utilizan con más frecuencia, y que encajan en distintos contextos. Esta investigación tuvo como meta examinar los cambios que existen cuando la enseñanza se basa en el enfoque léxico en comparación con otros. La población de alumnos bajo este estudio fue de 95; realizado en el país de Etiopía siendo su diseño cuasiexperimental y los instrumentos utilizados fueron los pre y post test. Además, se comprobó que el grupo experimental obtuvo muchos mejores resultados que el grupo de control comprobando así el resultado positivo de la enseñanza del idioma mediante los elementos léxicos.

Aunado a este resultado, Mohammadi & Enayati (2018), realizó un estudio llamado 'The effects of Lexical Chunks Teaching EFL Intermediate Learners' Speaking Fluency' en Irán, teniendo como principal intención comprobar la mejora en la fluidez del idioma inglés en los estudiantes de entre 13 y 17 años; mediante el uso de los elementos léxicos por un periodo de 16 semanas. Este estudio fue de diseño experimental con dos grupos uno de control y otro experimental en donde los estudiantes fueron asignados un pretest y luego un post test. Al realizar el tratamiento del uso de elementos léxicos, los alumnos realizaron párrafos acerca de distintos temas para luego llegar a una discusión o debate; haciendo uso de estas colocaciones y frases idiomáticas. Los resultados del post test mostraron una significativa mejora en la fluidez del idioma; además de la motivación creada en los estudiantes.

Igualmente, es necesario destacar la investigación realizada por Shen (2015), denominada 'Impacts of Chunks Input on Chinese English Major Students' Oral Production'. Este estudio fue experimental con un grupo de control y otro del tratamiento de 60 estudiantes adultos de distintas edades. La duración fue de 12 semanas; ocurriendo un impacto significativo de acuerdo a la estadística; llegando a un 90% de producción oral con el uso de elementos léxicos en comparación con el grupo de control. Cabe también mencionar que en el post test los estudiantes

tenían que identificar y luego hacer uso de los elementos léxicos correctamente. En este proceso 60 estudiantes lograron un nivel bueno. Este tratamiento se basó principalmente en la identificación de los elementos léxicos en distintos artículos; para luego discutir sobre ellos, haciendo uso de los mismos. Por tanto, su uso constante y repetición hizo que los estudiantes los aprendieran rápido, casi no necesitando de la transferencia a la lengua materna.

Con respecto a la producción oral bajo el uso de secuencias formulaicas como lo señala Martos y Contreras (2020), ha venido siendo un elemento importante para el desarrollo de la competencia oral en la enseñanza de lenguas. Dentro de estas unidades léxicas estos autores destacan las frases pluriverbales que una vez registradas en la memoria, estas se recuperan para su uso como un todo y no palabra por palabra. El dominio de estas frases formulaicas promueven un desarrollo importante en la fluidez de los aprendientes; siendo esta una manera más natural de comunicación. De este modo, el uso de estas unidades léxicas facilitan la interacción porque estas trascienden en el ámbito sociocultural, el cual se refleja en la historia, los hábitos y las costumbres. Por lo tanto, su uso erróneo podría causar una falta de transmisión de mensaje claro; llevando esto a malos entendidos o a una comunicación forzada, superficial y por último a caer en el error de romper códigos de cortesía de dicha cultura.

Por otro lado, Romero (2012) en su estudio cuantitativo lleva a cabo una investigación sobre el uso de los elementos léxicos a una clase de E/LE para que de esta manera intente demostrar la reducción de errores interlingüísticos al comunicarse usando el idioma español. Concluyó que los elementos léxicos enriquecieron el vocabulario de los estudiantes y por ende los errores interlingüísticos se redujeron. Esta investigación presentó inconvenientes en cuanto a la disposición de los alumnos frente a un enfoque ciertamente nuevo para ellos. Existieron alumnos que prefirieron los métodos tradicionales de aprendizaje del idioma.

Los elementos léxicos según la Teoría Comunicativa con respecto a la terminología señala el tipo de vocabulario que se utiliza en las propiedades lingüísticas más comunes y se considera que no es factible o correcto asumir que



por sus características los términos formen un lexicón distinto; es así que Cabré (1993) promueve un modelo de elemento del componente léxico que integre palabras y frases y también el conocimiento lingüístico de manera conjunta. Este modelo deriva de las teorías gramaticales, en el cual los elementos léxicos se encuentran integrados en cada forma gramatical. Este modelo además contiene un modelo pragmático ya que su uso se enfoca a situaciones reales.

Además, Ur (2012) afirmó que la idea principal es usar estos elementos léxicos de manera conjunta con una visión 'holística'. De esta manera los estudiantes recibirán la información en pequeños grupos de palabras; ella usa el término 'chunks'. De esta manera Ur reafirmó la importancia de la enseñanza del lenguaje mediante el uso de frases significativas en contexto; y no solo una lista de palabras aisladas o estructuras gramaticales aisladas. Siendo así más fácil para los estudiantes usar estos elementos léxicos en situaciones de interacción oral.

Otro estudio realizado por Tuan y Nguyen (2014), denominado 'The use of lexical approach in enhancing learners' oral communication performance' en la universidad Nguyen Hue. Esta investigación se llevó a cabo con 45 alumnos militares; el cual se dividió en dos grupos; 23 estudiantes en el grupo experimental y 22 estudiantes en el grupo de control. El estudio fue una combinación del tipo cuantitativo y cualitativo; con un diseño experimental. Antes del experimento se aplicó un pretest para medir el nivel de inglés resultando que entre el grupo experimental y el de control no existía una diferencia significativa. Sin embargo, tras conocer los resultados del post test, estos lograron un impacto positivo en la comunicación oral en inglés de los estudiantes.

También, Widdowson (1989) afirmó de manera similar que estos elementos léxicos, él también se refiere a los 'chunks', deben ser memorizados y ser usados en contextos comunicativos y que así el estudiante enriquecerá sus conocimientos con 'vocabulario' de expresiones establecidas dentro del idioma inglés. Este autor afirmó que estos elementos léxicos deben memorizarse ya que esta técnica posee mucho valor y es compatible con la creatividad y también originalidad de los pensamientos. La información memorizada de manera correcta, en este caso los elementos léxicos, van a crear una base sólida en el aprendizaje del estudiante.

Las bases teóricas de los elementos léxicos provienen de la competencia léxica, cuya teoría general se sustenta en el enfoque natural. Este enfoque manifiesta la adquisición de la lengua extranjera por medio de actividades comunicativas, sin hacer uso de la L1. De esta manera se explica por qué el léxico es fundamental en este proceso; y es que su importancia radica en su uso para la elaboración de los enunciados. De esta manera deja de lado las estructuras gramaticales con el fin promover la comunicación de manera natural, haciendo uso por ejemplo del input comprensible; además de crear un ambiente adecuado para el aprendizaje del idioma (Ruiz & Ruiz, 2019). En ese sentido cabe mencionar que Willis (1990) y Lewis (1993,1997,2000), como fundadores de lo que es ahora el enfoque léxico, afirmaron que el lenguaje no consiste en analizar la gramática y vocabulario; pero si como 'prefabricated chunks' como son las frases léxicas, las colocaciones, las frases idiomáticas, frases establecidas y semi-establecidas. Asimismo, también agrega que estos elementos léxicos que se dan mediante la combinación de palabras son generativas ya que pueden variar de componentes y adquirir un significado diferente. Y que ésta es una buena manera de sustituir las tablas gramaticales que se enseñaban de manera tradicional.

Finalmente, Los últimos estudios hechos Dellar y Walkley (2016) indican que la enseñanza de un segundo idioma lexicalmente se refiere al aspecto más natural es enseñar palabras en compañía de otras palabras. Estos patrones van a generar otras combinaciones y a su vez nuevos significados.

Con respecto a los Tipos de elementos léxicos; el avance en el tratamiento del léxico varios autores han contribuido en la clasificación de los elementos léxicos. Esta clasificación, a pesar de ser diferentes según los autores tiene un concepto común que comparten entre ellos; y este es el que la comunicación lingüística de los aprendientes debe conocer que el vocabulario no se almacena como lexemas aislados, sino en frases, conjuntos de palabras, enunciados largos y cortos que contengan un significado. Lewis (1993 como se citó en Dellar y Walkley, 2016), al desarrollar el enfoque léxico, indicó qué clase de palabras deben comprender en un vocabulario mínimo a aprender y propuso una clasificación como es el de: palabras, multipalabras, colocaciones, expresiones fijas y expresiones semifijas. Este autor indicó que estos elementos léxicos deben estudiarse desde los ciclos básicos en el

aprendizaje de este idioma. Para que luego en los niveles intermedio y avanzado se posea un nivel acorde.

Las palabras van a ser la unidad más familiar en el estudio del léxico; aparentemente una unidad simple, pero con muchas discusiones acerca de cómo seleccionarlas, secuenciarlas y finalmente asimilarlas. De acuerdo a Thornbury (2005) existen importantes implicancias para afirmar que una unidad cuenta como una palabra. Es necesario conocer que elementos la constituyen y como están categorizadas. Estas pueden ser clasificadas en sustantivos, pronombres, verbos, adjetivos, adverbios, preposiciones, conjunciones y determinantes. Sin embargo, también hay que tomar en cuenta que una palabra puede pertenecer a más de una categoría. Según esto estas también se clasificarían en dos grupos más como el de 'las palabras gramaticales' que son las que contribuyen a la formación de funciones gramaticales; tales como las preposiciones, determinantes y pronombres. El otro grupo sería el de 'las palabras de contenido' que acompañan a las funciones gramaticales para darles un contexto y contienen una gran carga de significado; estas son usualmente los sustantivos, verbos, adjetivos y adverbios.

Las colocaciones según Thornbury (2005), son asociaciones de palabras las cuales pueden estar formadas por dos de ellas y que estas se pueden encontrar frecuentemente en diferentes contextos. Existen programas para analizar la frecuencia en la que dichas palabras se encuentran juntas en diferentes contextos; por ejemplo, las palabras 'reach' and 'a goal'. Estas a su vez pueden combinarse con otras; entonces las colocaciones de acuerdo a este autor son fuertes, continuas e importantes asociaciones de palabras. Algunas de ellas pueden ser: 'Once again', 'defending champions', 'first time'. De acuerdo a Loewen (2021), estos llamados en inglés 'lexical chunks' deberían ser identificados por los propios estudiantes, en caso sean del nivel intermedio. Lewis (1997 como se citó en Ghavamí et al., 2017) también define las colocaciones como combinaciones frecuentes de palabras, pero estas frecuencias no se pueden dar sin un cierto análisis, es decir regirse al principio de idiomática; se refiere a aprender estas colocaciones de manera consciente para su dominio; esto es una técnica importante en el enfoque léxico.

Las expresiones institucionalizadas permiten que el emisor y el receptor identifiquen y manejen los aspectos de la interacción; ya que estas son de carácter práctico. Una vez que se identifica que tipo de lenguaje y contexto se está usando, estos se concentran en el contenido que se va a utilizar. A pesar de su importante impacto en el rol de la comunicación, estas expresiones aún no se aplican en su totalidad con los estudiantes. Estas expresiones institucionalizadas pueden ser los elementos cortos, elementos que inicien una oración y oraciones completas con significados claramente pragmáticos.

Las expresiones fijas van a tener su apoyo en la práctica. Su uso se evidencia de acuerdo al contexto en el que los hablantes se encuentran; por ejemplo podrían estar en una fiesta y una frase común es ' I'm having fun!' o quizás están celebrando un aniversario y una frase sería ' Happy anniversary' , también una frase muy usada en muchos países es 'Don't cry over spilt water'; Estas son casi siempre fáciles de identificar. Por otro lado, las expresiones semifijas, tienen una característica importante, que es el de tener partes que se pueden modificar de acuerdo al contexto en el que los hablantes se encuentren. Por ejemplo, ' would you mind telling me...?', ' Can I have ..., please ?' entre otras frases comunes.

Con respecto a la producción oral de este idioma durante el proceso de impartir conocimiento y también aprendizaje de este idioma en la educación; ha venido siendo muy cuestionado; ya que los estudiantes no cuentan con el nivel de inglés esperado en las escuelas. Existen varias propuestas para el desarrollo de las distintas habilidades que corresponden a este idioma, pero más aun en el aspecto de comunicación oral. El desarrollo de la competencia comunicativa es ahora más que antes, de primordial importancia y mayor énfasis debido a su uso en distintos contextos ya sean culturales, de la ciencia y tecnología. De acuerdo a García (1999 como se citó en Gómero, 2018) habla de las destrezas orales y que estas tienden a ser más fugaces y espontáneas; también esta forma de comunicación tolera redundancias y ruido ya que el objetivo es obtener una respuesta inmediata; además requiere de estímulos.

La producción oral sustenta su base teórica general en el enfoque por tareas; cuya función principal es la de la utilización de la lengua meta en distintas

actividades; restándole importancia al análisis sintáctico de las oraciones. La meta de este enfoque es promover un uso real de la L2; el cual necesariamente incorpora los procesos de comunicación oral y escrita incluyendo el reconocimiento del discurso; el cual requiere de una interpretación de los mensajes; donde tanto emisor como receptor utilizan sus conocimientos previos con respecto al contexto. Este enfoque surge como reemplazo evolucionado de los enfoques comunicativos; sus cimientos consisten en hacer operativa una adecuada programación con una secuencia lógica de actividades para su realización en el salón de clase. De esta manera, todas estas tareas o actividades van a permitir a los estudiantes representar situaciones externas reales dentro del aula; obviamente con la participación activa de los estudiantes en la producción oral, como la intervención oportuna del docente en su monitoreo (Cervantes, 1997). Esta expresión y producción oral requiere de ciertas habilidades en los aprendientes y además de crear un ambiente propicio para que así los alumnos no se sientan intimidados de poder producir el idioma. Estas actividades diseñadas por los maestros para que se desarrolle la producción oral deben tener una intención para la comunicación, esta debe estar como ya se mencionó, en contexto. También focalizar la función que va a utilizarse en dicha clase. Finalmente proveer a los estudiantes de tiempo y espacio para que ellos puedan anticipar, preparar y poder utilizar sus saberes previos.

Además, Cassany et al. (2000 como se citó en García, 2019), afirmó que los factores psicosociales también juegan un papel importante en la producción oral; ya que esta produce una interacción y producción espontánea, por ello necesita de las relaciones sociales para así obtener información y responder a ella. Seguidamente los mensajes tienen que ser interpretados y respetar los turnos al momento de la interacción. Finalmente, los gestos, miradas y otras manifestaciones físicas también tendrán un impacto importante entre el receptor y emisor. Los mismos autores hacen una clasificación de pequeñas habilidades que se deben desarrollar como parte de la producción oral; como son el de planificar lo que se va a transmitir, conducir el tema a desarrollarse, respetar turnos, negociar los mensajes variando los niveles y matizar la conversación teniendo en cuenta el volumen, tono de voz, códigos gestuales y tener un apropiado contacto visual.

Así mismo, Harmer (2015) afirma que hacer que los estudiantes produzcan el idioma oralmente no es complicado; siempre en cuando se cumplan las siguientes características: Todo el grupo debe poseer un mismo nivel, deben llevarse bien entre compañeros y que el docente les asigne una tarea adecuada a su contexto y edad. Sin embargo, todas estas características se logran al mismo tiempo en muy pocas ocasiones; Es por ello que los estudiantes tienen un rechazo natural al hablar el idioma extranjero. Entonces es necesario crear un ambiente propicio para los estudiantes, y de esto se encarga el docente en sus roles más importantes. Estas maneras de ayudar a los estudiantes a decidirse y producir el idioma oralmente son; el hacer que los estudiantes se sientan relajados, las tareas deben concordar con el nivel de los estudiantes, formar distintos grupos, anticiparse a los errores a producirse y hace que la participación sea obligatoria.

De acuerdo a Scrivener (2011), Para llegar a esta atmósfera relajada y que el estudiante se sienta con confianza de participar en clase, es necesario hacer que el alumno produzca utilizando lenguaje reciclado, estudiado anteriormente, para que así pueda usarlo sin miedo a equivocarse. Esto hará que ellos sean más activos en clase con respecto a su participación. Sin embargo, esta idea no quiere decir evitar exponer al alumno al lenguaje nuevo completamente; se podrá añadir nuevos conocimientos en inglés progresivamente.

Finalmente, Thornbury (2005) indica que todos los aspectos mencionados anteriormente son necesarios para poder motivar a los estudiantes y tengan la confianza de producir oralmente en inglés. Thornbury afirma que hay dos clases de conocimientos que se requieren para poder comunicarse oralmente en inglés. Estos son el conocimiento lingüístico; que se refiere a las características de esta lengua y el conocimiento extralingüístico que incorpora conocimiento de la cultura inglesa y la familiaridad con los hablantes. Para este autor los elementos que van a conformar estos dos conocimientos son: la pronunciación, la fluidez, la comprensión, el vocabulario y la gramática.

La enseñanza de la pronunciación ha venido siendo una parte del lenguaje en cierta medida rechazada o dejada de lado en comparación de otras áreas del idioma. De acuerdo a Levis (2018), la investigación ha demostrado que la inteligibilidad y la medida en la que el receptor pueda entender al emisor; va a ser

crucial para una comunicación exitosa. En el estudio de Levis & sonsaat (2020), existen tres principios importantes en la elaboración de actividades y material de pronunciación; la prioridad de la inteligibilidad, apoyo en la elaboración del material, sin importar el grado de experiencia y entrenamiento de los docentes; y la integración de la pronunciación a otras áreas de la lengua inglesa. Además, otro aspecto que no es muy bien entendido por los docentes y también estudiantes es el acento; se piensa que solo existen dos modelos a copiar, el americano standard y el británico standard; esto hace que el material de enseñanza también sea elaborado con estos acentos estándares; teniendo como consecuencia que los estudiantes no estén expuestos a otros acentos del inglés; por lo tanto dificulte su comunicación con una nativo en el contexto específico de tomar un examen internacional; el cual muchas veces el examinador es un Ingles hablante nativo. El apropiarse de una correcta pronunciación va a dar como resultado que el estudiante pueda mejorar también en las otras habilidades, por ejemplo, se convierten en mejores lectores; debido a que procesan mejor la relación de la escritura y el sonido (Patsko, 2018).

Para Namaziandost et al. (2020), Una buena fluidez en la comunicación oral en inglés se basa en la cooperación de su práctica durante el aprendizaje del idioma. Al comunicarse en otra lengua, es una prioridad el transmitir el mensaje rápido y claro, sin muchas pausas; es decir de manera eficiente tratando de expresar nuestros pensamientos lo más natural posible. Para su desarrollo constante es necesario saber que una de las actividades que favorecen la fluidez del idioma es la repetición de la información en diferentes contextos y con diferentes compañeros de clase.

Por su parte, Harmer (2015) manifestó que los sonidos de las palabras tienen la tendencia de cambiar cuando entran en contacto con otras; y es necesario aprender de estas reglas para entender cuando se escucha hablar un inglés fluido. De acuerdo a este mismo autor, se puede adoptar tres pasos importantes que pueden ayudar a los estudiantes a hablar fluidamente; estos son: la comparación, en el que se muestra a los estudiantes oraciones o frases para que los pronuncien; luego hacer que los estudiantes escuchen la misma frase en una velocidad natural y con las conexiones de unas palabras con otras; consecutivamente , los

estudiantes deben diferenciar entre su fluidez y la del audio, identificando como los sonidos se han unido (assimilation) y reconocer el cambio. El segundo paso es la identificación; este ejercicio consiste en hacer que los estudiantes escuchen una frase en inglés, ya con las conexiones de sonido, por ejemplo: /I dunno/ y los alumnos deben escribir la frase como originalmente es de manera completa: 'don't know'. Finalmente, el paso tercero consiste en la producción; proveer a los alumnos de estas frases en la versión conectada incluyendo también contracciones y hacer que los estudiantes las usen tal como se les ha presentado. Esto ayudará al estudiante a comunicarse más fluidamente a una velocidad adecuada y natural. Una apropiada práctica de sería por medio de diálogos y juego de roles.

Con respecto a la comprensión del idioma inglés en la comunicación oral, es necesario saber que primero se debe mejorar 'la escucha'; esta habilidad de escuchar y entender el idioma extranjero es una tarea difícil para los estudiantes; debido a que no están expuestos al idioma fuera de la clase (Ali, 2018). Asu vez, es importante saber que una vez que los estudiantes han transmitido un mensaje, no es necesario entender cada palabra dicha por el emisor, pero si la idea general; esto en caso los estudiantes pertenezcan a los niveles de inicio. Por otro lado, en la gramática; los aspectos que conciernen al contexto serán de vital importancia; identificar los elementos léxicos que contienen la gramática a estudiar. Cabe mencionar que en la mayoría de las practicas orales no es necesario utilizar un lenguaje complejo para así mantener un a conversación por un tiempo apropiado.

El vocabulario juega un rol muy importante en la comunicación oral; es decir que cada palabra o elemento léxico tiene que transmitir un mensaje apropiado. Es imposible comunicar de manera efectiva o expresar pensamientos si no se posee un repertorio adecuado de vocabulario. El vocabulario se caracteriza por contener palabras comunes y frases cortas como, por ejemplo, 'well, yes, I don't know, etcétera'. Es importante conocer que existe una larga base de datos (corpus) que brinda información sobre las palabras y frases mas frecuentes y su asociación con otras palabras. Teóricamente, si se refiere a la gramática en la producción oral, es posible decir que se puede realizar una conversación con solo palabras aisladas; por ejemplo: A: Milk? B: Thanks. A: coffee? B: Please. A: Sugar? B. No thanks. Entonces cuando se tiene un contexto claro y la conversación consiste en solo



palabras, no se necesita un lenguaje complejo para comunicarse oralmente. Sin embargo, el sostener una conversación más larga con palabras aisladas sería imposible. Si el objetivo es generar una conversación más compleja, entonces se tiene que hacer uso de estructuras gramaticales apropiadas; esto no significa que la gramática que se utiliza al escribir va a ser la misma que la que se usa al comunicarse oralmente.

### **III. METODOLOGÍA**

#### **3.1 tipo y diseño de investigación**

Esta investigación fue de tipo aplicada; que según la definición de Hernández et al. (2014) se basa en la resolución de un problema y realizar su aplicación en un contexto determinado. Por este motivo, este estudio estuvo enfocado a la mejora o solución de un problema constante con respecto a la habilidad oral del idioma inglés. Esta investigación a su vez podrá ser utilizada en diferentes centros de estudio para contribuir en la mejora de la habilidad oral. Para Carvajal (2021), la investigación aplicada nos brindará alternativas de solución para un problema social en base a conocimiento teórico que nos provee la literatura.

El enfoque de esta investigación fue cuantitativa; que de acuerdo a Ñaupas et al. (2018), Se realiza por medio del análisis de datos en base a un instrumento para que estadísticamente se pruebe una hipótesis. Entonces este estudio se midió mediante un sistema (instrumento) y se obtuvieron datos estadísticos. Ésta a su vez fue objetiva y también lógica; independiente de prejuicios personales para que así no exista una distorsión en los resultados. El diseño de este estudio fue experimental y el sub-diseño fue pre experimental ya que se manipuló la variable independiente 'Elementos léxicos' para causar un efecto en la variable dependiente 'Producción oral en inglés' y así se pudo hacer un análisis de los resultados. Se evaluó a un solo grupo de estudiantes durante diferentes tiempos en variados contextos durante las clases; el pre test al inicio, se aplicaron los cambios haciendo uso de la variable independiente con monitoreo, y finalmente un post test. El nivel de este estudio fue explicativo ya que se determinó causas y efectos, y todo ello con el objetivo de visualizar los cambios que influyeron

en los estudiantes durante el proceso de producción oral en inglés. De acuerdo a Hernández et al. (2014) el esquema de este diseño fue el siguiente:

<i>G 01 X 02</i>
------------------

G: Grupo de estudio

01: Medición de este grupo de estudio antes del tratamiento

02: Medición de este mismo grupo de estudio después del tratamiento

X: Se administra el estímulo

### **3.2 variables y operacionalización**

En esta investigación la variable independiente son Los elementos léxicos y la variable dependiente la producción oral en inglés.

#### **3.2.1 Elementos léxicos: Variable independiente**

##### **Definición conceptual**

Los Elementos léxicos De acuerdo a Lewis (1993), en su primer libro 'The Lexical Approach', se definen como unidades de significado en el lexicón mental , estos pueden estar formados por palabras y también por frases combinadas con estructural gramaticales; que son las que van a darle sentido al modo de aprendizaje de una lengua. Lewis presenta una serie de principios que cambia la didáctica en la que se enseña un idioma; algunos de estos principios se enfocan en la mejora de los errores interlingüísticos, la funcionalidad de las colocaciones y las frases prefabricadas. Por otro lado, Lewis interpreta la gramática como un grupo de estructuras con espacios vacíos en los que se van a insertar palabras. De esta manera se construyen estas

frases prefabricadas; es por esto que Él le dará mayor importancia al léxico y no a la gramática misma; con la frase 'La lengua es un léxico gramaticalizado'.

### **3.2.2 La producción oral en inglés: Variable dependiente**

#### **Definición conceptual**

Esta habilidad es quizás una de las más complicadas de adquirir. En clase, son distintos los aspectos que influyen en su desarrollo ya sea exitoso o, todo lo contrario. De acuerdo a Thornbury (2005), define la producción oral como una acción que tiene que realizarse en tiempo real, además de ser desarrollada de forma lineal. Esto quiere decir que todo lo que es dicho en una conversación por parte del emisor va a ser precedida por el receptor; es por ello que una característica principal de la producción oral es la espontaneidad. Es importante para que la comunicación de un estudiante del idioma sea exitosa, este se haga entender por la audiencia; y ello incluye el uso de la construcción de ideas, organización de conectores específicos, unidades léxicas y una gramática específica que a veces difiere de la escritura.

#### **Definición operacional**

Esta variable fue medida con sus 5 dimensiones los cuales son: La fluidez, la pronunciación, comprensión, vocabulario y gramática. Para analizar las 5 dimensiones de la variable en mención con sus respectivos indicadores, se utilizó la técnica de observación y como instrumento la rúbrica para la habilidad oral adaptada del autor Calvo (2019).

### **3.3 Población, muestra y muestreo**

De acuerdo a Hernández et al. (2014) la población está compuesta por un grupo de individuos que corresponden a una institución específica y que poseen características en común. Para esta presente investigación la población estuvo constituida por 14 estudiantes de un colegio de idiomas de Lima, 2021. Según Carrasco (2009), Siendo este estudio pre experimental, la muestra y la población fueron las mismas. Esta fue de tipo censo a 14 estudiantes del nivel básico de un colegio de idiomas de Lima. Este estudio fue no probabilístico intencional de acuerdo al autor. Esto quiere decir que se realizó el estudio a un grupo elegido de nivel básico con 14 alumnos para evidenciar la influencia de los elementos léxicos en la

producción oral en inglés. Estando la unidad de análisis conformada por dichos 14 alumnos entre las edades de 20 a 40 años; del nivel básico de un colegio de idiomas de Lima del año 2021.

### **3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

En el presente estudio la técnica para recolectar datos fue el de la observación y como instrumento la rúbrica; en el cual fueron descritos los indicadores mostrando distintos niveles de logro de los alumnos durante el proceso de producción oral. Este instrumento ha sido tomado del autor Calvo (2019), donde pasó la validez del juicio de expertos. Con respecto a la confiabilidad se realizó una prueba piloto y se obtuvo un resultado de 0,936 obteniendo la confiabilidad respectiva. Dicho instrumento consta de 5 dimensiones con 10 indicadores. Con un puntaje de 20 puntos en total. Los resultados de 18 a 20 indican excelente; de 14 a 17 indican Bueno; de 11 a 13 indican en proceso y finalmente de 5 a 10 indican que necesita mejorar.

### **3.5 Procedimientos**

Esta observación se realizó en base a tareas a 14 estudiantes entre las de edades de 20-40 años cursando el nivel de inglés (básico). Esta a su vez se llevó a cabo en 8 sesiones de 45 min. cada una; en la cual los alumnos fueron expuestos a una variedad de actividades de producción oral. De esta manera se pudo realizar la observación de cada uno de ellos haciendo uso de los elementos léxicos y fueron evaluados mediante una rúbrica.

### **3.6 Método de análisis de datos**

Con respecto al estudio de la estadística, se hizo uso de las herramientas como la hoja de cálculo de Excel y del programa SPSS versión 22.0. En primera instancia, se elaboró una base de datos de la variable dependiente producción oral con los resultados que se obtuvieron en el pretest. Una vez que se pudo obtener los resultados, Se realizó el análisis descriptivo donde se compararon la data del post test con los del post test; realizándose una tabla cruzada de esta variable dependiente y sus respectivas dimensiones. Consecutivamente, se realizó el análisis inferencial donde se comprobó las hipótesis descritas al inicio de este trabajo. En

primer lugar, se realizó una prueba de normalidad con los datos recopilados. La muestra del total de estudiantes requirió de una prueba denominada KS o prueba de Shapiro-Wilk y se determinó la significancia. Posteriormente, se realizó la prueba estadística Wilcoxon para validar las hipótesis mediante la contrastación de las mismas.

### **3.7 Aspectos éticos**

Dentro de todo este proceso de investigación se consideraron los aspectos éticos pertinentes de acuerdo a las normas estipuladas por el área de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Se recopiló y respetó la información extraída de los autores que han servido de soporte para esta investigación. Siendo así, en el modo de citarlos de acuerdo a las normas APA correspondiente a la séptima edición. También, se solicitó el permiso que corresponde a la institución en la cual se hizo este estudio; además se respetó el anonimato de los estudiantes que participaron durante todo este proceso.

## **IV. RESULTADOS**

### **4.1. Nivel descriptivo**

A continuación, se procede a presentar los resultados obtenidos de la variable y las dimensiones del aprendizaje del idioma inglés.

Tabla 1

*Tabla cruzada de Producción oral en inglés del grupo experimental (Pre y post test)*

		Grupo		Total	
		Pretest	Post test		
Producción oral en inglés	Necesita mejorar	fi	<b>11</b>	<b>2</b>	13
		%	<b>79%</b>	<b>14%</b>	46%
	En proceso	fi	<b>3</b>	<b>0</b>	3
		%	<b>21%</b>	<b>0%</b>	11%
	Bueno	fi	<b>0</b>	<b>4</b>	4
		%	<b>0%</b>	<b>29%</b>	14%
Excelente	fi	<b>0</b>	<b>8</b>	8	
	%	<b>0%</b>	<b>57%</b>	29%	
Total	fi	14	14	28	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

*Nota.* Esta tabla muestra el nivel de los estudiantes en la producción oral en inglés antes y después de la aplicación del estudio.

En la tabla 1 se observó que el grupo experimental del nivel A1 de un colegio de idiomas obtuvo los siguientes resultados en el pretest con respecto a la producción oral; el 79% (11 estudiantes) se ubicaron en el nivel Necesita mejorar y el 21% (3 estudiantes) se posicionaron en el nivel en proceso. En el posttest, luego del uso de los elementos léxicos, se produjo un cambio positivo con respecto a los niveles producción oral; 57% (8 estudiantes) se ubicaron en el nivel excelente y 29% (4 estudiantes) se posicionaron en el nivel bueno.

Tabla 2

*Tabla cruzada de Pronunciación en inglés del grupo experimental (Pre y post test)*

		Grupo		Total	
		Pretest	Post test		
Pronunciación	Necesita mejorar	fi	12	2	14
		%	86%	14%	50%
	En proceso	fi	2	1	3
		%	14%	7%	11%
	Bueno	fi	0	4	4
		%	0%	29%	14%
Excelente	fi	0	7	7	
	%	0%	50%	25%	
Total	fi	14	14	28	
	%	100,0%	100,0%	100,0%	

*Nota.* Esta tabla muestra el nivel de los estudiantes en la pronunciación en inglés antes y después de la aplicación del estudio.

En la tabla 2 se observó que el grupo experimental del nivel A1 de un colegio de idiomas obtuvo los siguientes resultados en el pretest con respecto a la pronunciación en inglés; el 86% (12 estudiantes) se ubicaron en el nivel necesita mejorar y 14% (2 estudiantes) se posicionaron en el nivel en proceso. En el post test, después de la intervención de los elementos léxicos se produjo un cambio positivo con respecto a los niveles de pronunciación; 50% (7 estudiantes) se ubicaron en el nivel excelente y 29% (4 estudiantes) se posicionaron en el nivel bueno.

Tabla 3

*Tabla cruzada de Fluidez en inglés del grupo experimental (Pre y post test)*

			Grupo		
			Pretest	Post test	Total
Fluidez	Necesita mejorar	fi	9	2	11
		%	64%	14%	39%
	En proceso	fi	4	0	4
		%	29%	0%	14%
	Bueno	fi	1	4	5
		%	7%	29%	18%
	Excelente	fi	0	8	8
		%	0%	57%	29%
Total	fi		14	14	28
	%		100,0%	100,0%	100,0%

*Nota.* Esta tabla muestra el nivel de los estudiantes en la fluidez en inglés antes de la aplicación del estudio.

En la tabla 3 se observó que el grupo experimental del nivel A1 de un colegio de idiomas obtuvo los siguientes resultados en el pretest con respecto a la fluidez en el inglés; el 64% (9 estudiantes) se ubicaron en el nivel necesita mejorar, 29% (4 estudiantes) se posicionaron en el nivel en proceso y 7% (1 estudiante) se colocó en el nivel bueno. En el post test, después de la intervención de los elementos léxicos se produjo un cambio positivo con respecto a los niveles de fluidez; 57% (8 estudiantes) se ubicaron en el nivel excelente y 29% (4 estudiantes) se posicionaron en el nivel bueno.

Tabla 4

*Tabla cruzada de Comprensión en inglés del grupo experimental (Pre y post test)*

			Grupo		
			Pretest	Post test	Total
Comprensión	Necesita mejorar	fi	11	2	13
		%	79%	14%	46%
	En proceso	fi	3	0	3
		%	21%	0%	11%
	Bueno	fi	0	4	4
		%	0%	29%	14%
	Excelente	fi	0	8	8
		%	0%	57%	29%
Total		fi	14	14	28
		%	100,0%	100,0%	100,0%

*Nota.* Esta tabla muestra el nivel de los estudiantes en la Comprensión en inglés antes de la aplicación del estudio.

En la tabla 4 se observó que el grupo experimental del nivel A1 de un colegio de idiomas obtuvo los siguientes resultados en el pretest con respecto a la comprensión en inglés; 79% (11 estudiantes) se ubicaron en el nivel necesita mejorar y 21% (3 estudiantes) se posicionaron en el nivel en proceso. En el post test, después de la intervención de los elementos léxicos se produjo un cambio positivo con respecto a los niveles de comprensión; 57% (8 estudiantes) se ubicaron en el nivel excelente y 29% (4 estudiantes) se posicionaron en el nivel bueno.

Tabla 5

*Tabla cruzada de Vocabulario en inglés del grupo experimental (Pre y post test)*

			Grupo		
			Pretest	Posttest	Total
Vocabulario	Necesita mejorar	fi	11	1	12
		%	79%	7%	43%
	En proceso	fi	3	0	3
		%	21%	0%	11%
	Bueno	fi	0	6	6
		%	0%	43%	21%
	Excelente	fi	0	7	7
		%	0%	50%	25%
Total		fi	14	14	28
		%	100,0%	100,0%	100,0%



*Nota.* Esta tabla muestra el nivel de los estudiantes en el vocabulario en inglés antes y después de la aplicación del estudio.

En la tabla 5 se observó que el grupo experimental del nivel A1 de un colegio de idiomas obtuvo los siguientes resultados en el pretest con respecto al vocabulario en inglés; el 21% (3 estudiantes) se ubicaron en el nivel necesita mejorar y 29% (4 estudiantes) se posicionaron en el nivel en proceso. En el posttest, después de la intervención de los elementos léxicos se produjo un cambio positivo con respecto a los niveles de vocabulario; 50% (7 estudiantes) se ubicaron en el nivel excelente y 43% (6estudiantes) se posicionaron en el nivel bueno.

Tabla 6

*Tabla cruzada de Gramática en inglés del grupo experimental (Pre y post test)*

			Grupo		
			Pretest	Post test	Total
Gramática	Necesita mejorar	fi	10	1	11
		%	71%	7%	39%
	En proceso	fi	4	1	5
		%	29%	7%	18%
	Bueno	fi	0	3	3
		%	0%	21%	11%
	Excelente	fi	0	9	9
		%	0%	64%	32%
Total		fi	14	14	28
		%	100,0%	100,0%	100,0%

*Nota.* Esta tabla muestra el nivel de los estudiantes en la gramática en inglés antes de la aplicación del estudio.

En la tabla 6 se observó que el grupo experimental del nivel A1 de un colegio de idiomas obtuvo los siguientes resultados en el pretest con respecto a la gramática en inglés; el 71% (10 estudiantes) se ubicaron en el nivel necesita mejorar y 29% (4 estudiantes) se posicionaron en el nivel en proceso.

En el post test, después de la intervención de los elementos léxicos se produjo un cambio positivo con respecto a los niveles gramática; 64% (9 estudiantes) se ubicaron en el nivel excelente y 21% (3 estudiantes) se posicionaron en el nivel bueno.

## 4.2. Prueba de Normalidad

Tabla 7

*De los datos de las variables y dimensiones*

	Estadístico	gl	Sig.
Producción oral en ingles pre-Test	,516	14	,000
Pronunciación	,428	14	,000
Fluidez	,688	14	,000
Comprensión	,516	14	,000
Vocabulario	,516	14	,000
Gramática	,576	14	,000
Producción oral en ingles pos-Test	,687	14	,000
Pronunciación	,763	14	,002
Fluidez	,687	14	,000
Comprensión	,687	14	,000
Vocabulario	,708	14	,000
Gramática	,681	14	,000

Para poder seleccionar el tipo de la prueba estadística para el análisis de la hipótesis de la investigación, se pasará a determinar el tipo de distribución de los datos en el caso de la proveniencia de distribuciones normales; al respecto la muestra asumida presenta un total de 14 estudiantes es por ello que utilizo la prueba denominada KS o prueba de Shapiro-Wilk con un nivel de significancia del 0,05 y para ello se planteó lo siguiente:

Ho: La distribución de la variable no difiere de la distribución normal.

H1: La distribución de la variable difiere de la distribución normal.

Consideramos la regla de decisión:

$p < 0.05$ , se rechaza la Ho.

$p > 0.05$ , no se rechaza la  $H_0$ .

De acuerdo a la tabla el  $p$  valor de las variables y las cinco dimensiones son menores a 0,05 establecido como el nivel de significancia, es decir se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_a$  lo cual indica que estos datos no provienen de una distribución normal y por lo tanto no corresponden los estadísticos paramétricos, es decir en este caso se empleó la prueba estadística de Wilcoxon para validar las hipótesis.

### 4.3. Validación de hipótesis

#### Hipótesis general

$H_0$ : Los elementos léxicos no influyen significativamente en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

$H_a$ : Los elementos léxicos si influyen significativamente en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

#### Regla de decisión

Si  $p$  - valor es  $< 0.05$ , rechazar la hipótesis  $H_0$ .

Si  $p$  – valor  $>0.05$ , acepta la hipótesis  $H_0$

Tabla 8

*Resultado de prueba Wilcoxon en la hipótesis general*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Producción oral ingles pos-test - Producción oral en ingles pre-test
Z	-3,134 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,002

*Nota.* Influencia de los elementos léxicos en la producción oral del idioma.

En la tabla 8 se observó el resultado de la contrastación de hipótesis general con el estadístico de la prueba Wilcoxon en donde  $p$  valor  $=0,002 < 0.05$ , lo cual implica rechazar la hipótesis  $H_0$ . Por lo tanto, los elementos léxicos si influyen significativamente en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de

idiomas, 2021

### Hipótesis específica 1

Ho: Los elementos léxicos no influyen significativamente en la pronunciación en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

H1: Los elementos léxicos si influyen significativamente en la pronunciación en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

### Regla de decisión

Si p - valor es  $< 0.05$ , rechazar la hipótesis Ho.

Si p – valor  $>0.05$ , acepta la hipótesis Ho.

Tabla 9

*Resultado de prueba Wilcoxon en la hipótesis específica 1*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Pronunciación pos-test - Pronunciación pre-test
Z	-3,115 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,002

*Nota.* Influencia de los elementos léxicos en la pronunciación del idioma.

En la tabla 9 se observó el resultado de la contrastación de hipótesis general con el estadístico de la prueba Wilcoxon en donde p valor =  $0,002 < 0.05$ , lo cual implica rechazar la hipótesis Ho. Por lo tanto, los elementos léxicos si influyen significativamente en la pronunciación en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021

### Hipótesis específica 2

Ho: Los elementos léxicos no influyen significativamente en la fluidez en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

H1: Los elementos léxicos si influyen significativamente en la fluidez en

estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

### Regla de decisión

Si  $p$  - valor es  $< 0.05$ , rechazar la hipótesis  $H_0$ .

Si  $p$  – valor  $>0.05$ , acepta la hipótesis  $H_0$ .

Tabla 10

*Resultado de prueba Wilcoxon en la hipótesis específica 2*

Estadísticos de prueba <sup>a</sup>	
	Fluidez pos-test - Fluidez pre-test
Z	-2,995 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,003

*Nota.* Influencia de los elementos léxicos en la fluidez del idioma.

En la tabla 10 se observó el resultado de la contrastación de hipótesis general con el estadístico de la prueba Wilcoxon en donde  $p$  valor  $=0,003 < 0.05$ , lo cual implica rechazar la hipótesis  $H_0$ . Por lo tanto, los elementos léxicos si influyen significativamente en la fluidez en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021

### Hipótesis específica 3

$H_0$ : Los elementos léxicos no influyen significativamente en la comprensión en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

$H_1$ : Los elementos léxicos si influyen significativamente en la comprensión en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

### Regla de decisión

Si  $p$  - valor es  $< 0.05$ , rechazar la hipótesis  $H_0$ .

Si  $p$  – valor  $>0.05$ , acepta la hipótesis  $H_0$

Tabla 11

*Resultado de prueba Wilcoxon en la hipótesis específica 3*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Comprensión pos-test - Comprensión pre-test
Z	-3,134 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,002

*Nota.* Influencia de los elementos léxicos en la comprensión del idioma.

En la tabla 11 se observó el resultado de la contrastación de hipótesis general con el estadístico de la prueba Wilcoxon en donde  $p \text{ valor} = 0,002 < 0.05$ , lo cual implica rechazar la hipótesis  $H_0$ . Por lo tanto, los elementos léxicos si influyen significativamente en la comprensión en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

#### **Hipótesis específica 4**

$H_0$ : Los elementos léxicos no influyen significativamente en el vocabulario en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

$H_1$ : Los elementos léxicos si influyen significativamente en el vocabulario en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

#### **Regla de decisión**

Si  $p$  - valor es  $< 0.05$ , rechazar la hipótesis  $H_0$ .

Si  $p$  – valor  $> 0.05$ , acepta la hipótesis  $H_0$

Tabla 12

*Resultado de prueba Wilcoxon en la hipótesis específica 4*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Vocabulario pos-test - Vocabulario pre-test
Z	-3,256 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,001

*Nota.* Influencia de los elementos léxicos en el vocabulario del idioma.

En la tabla 12 se observó el resultado de la contrastación de hipótesis general con el estadístico de la prueba Wilcoxon en donde  $p \text{ valor} = 0,001 < 0.05$ , lo cual implica rechazar la hipótesis  $H_0$ . Por lo tanto, los elementos léxicos si influyen significativamente en el vocabulario en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

### **Hipótesis específica 5**

$H_0$ : Los elementos léxicos no influyen significativamente en la gramática en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

$H_1$ : Los elementos léxicos si influyen significativamente en la gramática en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.

### **Regla de decisión**

Si  $p \text{ - valor} < 0.05$ , rechazar la hipótesis  $H_0$ .

Si  $p \text{ - valor} > 0.05$ , acepta la hipótesis  $H_0$

Tabla 13

*Resultado de prueba Wilcoxon en la hipótesis específica 5*

<b>Estadísticos de prueba<sup>a</sup></b>	
	Gramática pos-test - Gramática pre-test
Z	-3,140 <sup>b</sup>
Sig. asintótica(bilateral)	,002

*Nota.* Influencia de los elementos léxicos en la gramática del idioma.

En la tabla 13 se observó el resultado de la contrastación de hipótesis general con el estadístico de la prueba Wilcoxon en donde  $p \text{ valor} = 0,002 < 0.05$ , lo cual implica rechazar la hipótesis  $H_0$ . Por lo tanto, los elementos léxicos si influyen significativamente en la gramática en estudiantes de un colegio de idiomas, 2021.



## V. DISCUSIÓN

De acuerdo a los resultados obtenidos a nivel descriptivo con respecto a la variable dependiente 'la producción oral en inglés', se obtuvo que, en el pretest del grupo experimental, 79% (11 estudiantes) se ubicaron en el rango necesita mejorar y el 21% (3 alumnos) se posicionaron en el grado en proceso. Los estudiantes del nivel A1 presentaban muchos inconvenientes en cuanto a la producción oral; esto se evidenció en el pretest en donde los alumnos podían responder preguntas usando solo palabras sueltas, sin poder formar ideas completas. El uso de los elementos léxicos eran de primordial importancia desde el inicio del ciclo. Posteriormente, Luego de la aplicación del post test, después del uso de los elementos léxicos durante las clases de inglés, tuvo un resultado positivo de 57% (8 estudiantes) que se ubicaron en el rango nivel excelente y 29% (4 estudiantes) se ubicaron en el rango bueno.

En conclusión, los elementos léxicos si influyeron de manera significativa en la producción oral en inglés. Este progreso se evidenció en la reducción de tiempo que los alumnos ahora necesitan para generar ideas al momento de formularles una pregunta de discusión. Es necesario mencionar que al inicio de cada clase se les proporcionó a los alumnos oportunidades de contribuir con frases léxicas relacionadas al tema; esto fue posible gracias al modo virtual en la que se desarrollan las clases actualmente; porque ello permite a los alumnos tener acceso a fuentes en la web para encontrar algunos de estos elementos léxicos.

Por consiguiente, estos resultados son similares a los que sostienen Castro y Grados (2018) en el desarrollo de la producción oral; en donde se observó que los alumnos mostraban un deficiente dominio del inglés de manera oral antes de aplicar el experimento. De acuerdo a sus resultados los estudiantes no podían formar frases ni oraciones en sus diálogos, teniendo mucha similitud con el presente estudio, según el resultado del pretest. Luego de su estudio 'Be free' en el nivel léxico Semántico, los estudiantes logran relacionar las palabras usadas en diálogos en el contexto correcto y de manera más fluida. En este presente estudio también se comprobó la influencia significativa de los elementos léxicos en la fluidez del idioma inglés. De acuerdo a Thornbury (2005), lo que facilita la fluidez en el idioma no es crear palabras de la nada, sino más bien utilizar elementos léxicos

memorizados a través de constante práctica.

Estos resultados a su vez también coinciden con el de Romero (2012) en su estudio cuantitativo de diseño experimental en el que señaló un 20,6% mejor que el grupo de control en el que se aplicó el uso de elementos léxicos por bloques. De acuerdo a estos resultados se concluyó que el grupo experimental cometió menos errores interlingüísticos y desarrolló una mejor habilidad del manejo de colocaciones en el idioma. Asu vez se muestra un retroceso en el grupo de control que pasó de 46,4% inicial a un 43,3% en el cuestionario final. Así mismo, cabe mencionar que existieron dificultades con algunos alumnos que se sentían más cómodos con el sistema tradicional de enseñanza, más que con el uso de los elementos léxicos. En el presente estudio, por el contrario, se evidenció un interés constante por conocer nuevas estrategias a utilizar para la mejora del idioma; el dictado de clases en línea facilitó en gran medida el uso de los elementos léxicos; debido al rápido acceso de búsqueda de los significados de los mismos por medio del internet.

Otros hallazgos fueron los de sewbihon (2021), que se asemeja en los resultados positivos porque muestra la mejora de los estudiantes en su desempeño oral del idioma. Sin embargo, habiéndose realizado el estudio con estudiantes del nivel intermedio, estos lograron identificar por ellos mismos los elementos léxicos en materiales de trabajo, el cual no coincide con esta presente investigación ya que los alumnos pertenecen al nivel A1 (básico); para ellos es complicado reconocer elementos léxicos sin la ayuda del profesor. Coinciden en algunas limitaciones que también se presentaron en este estudio; los cuales son el corto tiempo para desarrollar el experimento. El permanecer con un mismo grupo de estudiantes por un mínimo de un año sería más apropiado para obtener un mejor uso y estudio de estos elementos léxicos. Por otro lado, cabe mencionar que este estudio solo fue aplicado a un grupo reducido de estudiantes, el cual limita su uso en otros contextos.

Otro importante resultado en base a los elementos léxicos se evidencia en el estudio de Tuan y Nguyen (2014), quienes mostraron tres importantes aspectos de mejora en los estudiantes. Primero, el del significativo resultado positivo del post test después del pretest; segundo, la mejora relevante en los diálogos de los alumnos como efecto del uso constante de los elementos léxicos; finalmente, los

resultados que se obtuvieron de la participación de los estudiantes durante clases; habiendo clara evidencia a la actitud positiva hacia el uso de los elementos léxicos. Este estudio se asemeja con la presente investigación principalmente en la mejora de la producción oral mediante diálogos y en la actitud motivadora; como resultado se evidenció un importante repertorio de frases léxicas que los alumnos habían construido para su uso activo durante las participaciones. En adición a ello, un factor importante que se realizó en este estudio es el de reciclar lenguaje aprendido con frecuencia; facilitando la retención de dichas frases.

De manera semejante en la investigación hecha por Mohammadi (2018) en la que después del uso de las frases léxicas, el grupo de control obtuvo un puntaje de 9.5; mientras que el grupo experimental llegó a 12 de puntaje. Esta diferencia es significativa si la evaluación se refiere principalmente a la fluidez, es decir el manejo del idioma para comunicarse sin muletillas o muchas pausas. En el presente estudio también se mostró que en el pretest solo el 7% se ubicaba en el nivel bueno; después del estudio la mejora evidente se mostró en el post test con 57 % que se ubicaron en el nivel bueno con respecto a la fluidez. Es necesario enfatizar que entre las diferencias del presente estudio con el de Mohammadi; es la duración del tratamiento; con 16 semanas de lecciones comparadas con las 8 clases del actual estudio. Sin embargo, la investigación de Mohammadi se realizó con estudiantes de nivel intermedio, en dicho nivel, el avance del lenguaje tiende a ser mucho más lento. Lo cual no ocurre con los niveles básicos en el que su performance es rápido y notorio.

De la misma manera existen similitudes con el estudio de Shen (2015), el cual fue el impacto de los elementos léxicos en la producción oral en estudiantes de China. Dichos resultados que mostraron la mejora en el grupo experimental en comparación con el grupo de control. No obstante, las debilidades que este estudio encontró fueron principalmente la falta de conocimiento de los maestros en cuanto al progreso positivo en los estudiantes por medio del uso de los elementos léxicos. Además, Siendo este país, tradicional, y conocido por sus reglas estrictas para con los alumnos; ha evidenciado una permanencia metodológica antigua en la enseñanza del idioma. Es por este motivo que los estudiantes no han tenido muchas oportunidades de expresarse libremente y lograr un desarrollo notorio en

la comunicación del idioma. En Perú, las debilidades que pueden afectar a los estudiantes coinciden con esta inconciencia de los elementos léxicos; pero además de ello es la falta de interés en la mejora profesional. Esto deriva también a un continuo uso de metodologías clásicas en base a la gramática más que en la producción oral.

Adicionalmente con lo ya expuesto y de acuerdo a Loewen (2021); los elementos léxicos tienen que ser tratados con cuidado y es así que existen coincidencias en la manera en la que este estudio ha sido realizado. La primera similitud con su estudio es el de enseñar a los alumnos frases léxicas de acuerdo a un género específico. Si se habla de medicina; entonces es necesario usar frases relacionadas a ella como por ejemplo 'run a test'. Segundo, es indicar el registro; ya que existen como en todo idioma frases formales e informales. Finalmente, estos elementos léxicos deben ser escogido muy cuidadosamente en base al nivel de los estudiantes. En caso de ser de básico, necesita que el maestro lo ayude; si es de intermedio, este estudio coincide con Loewe, en que el propio alumno debería aprender a identificar estas frases léxicas.

También, en los estudios hechos por Dellar y walkley (2016) quienes indican que la enseñanza de las palabras en compañía de otras palabras, es la forma más natural de enseñar un idioma. Al enseñar las palabras nuevas, estas van de la mano con la pronunciación y entonación de las mismas. Este aspecto proporciona a los estudiantes inteligibilidad, cuya principal característica es la de hacerse entender por la audiencia. De esta manera reafirma los resultados de este presente estudio; haciendo que los alumnos utilicen palabras más sofisticadas con relación a los distintos contextos estudiados en clase con una correcta pronunciación. Esto confirmaría la hipótesis específica 1; los elementos léxicos si influyen de manera importante en la pronunciación en estudiantes de este colegio de idiomas.

Con este hallazgo también se puede adicionar el comportamiento de los estudiantes con respecto a su motivación para realizar actividades comunicativas orales en clase. Como lo afirma Scrivener (2011), esta atmósfera de confianza que se le brinda a los estudiantes, proporcionándoles colocaciones en base a los temas estudiados en clase, mejora su entusiasmo y disminuye el rechazo a participar. En base a ello se ha evidenciado en este estudio que los estudiantes han construido

un repertorio de las frases más usadas, induciendo la fluidez al comunicarse en inglés. Con lo mencionado se estaría demostrando la hipótesis específica 2 el cómo los elementos léxicos si influyen de manera importante en la fluidez de los estudiantes del colegio de idiomas.

Así mismo, en el aporte realizado por Harmer (2015), quien indica que es fundamental asignar tareas apropiadas de acuerdo al nivel e interés del alumno y la agrupación de los mismos para realizar por ejemplo juegos de roles, van a facilitar la comprensión de frases fijas y semifijas en los diálogos. En las actividades realizadas en clase, dichas frases permitieron neutralizar de alguna manera el uso de la lengua materna, en este caso el uso del castellano. Esto se dio debido a que muchas de estas frases fijas no tienen el mismo significado en la lengua materna. Este tipo de actividades han fortalecido la comprensión del idioma en diálogos significativos para los alumnos. De esta manera se demuestra la hipótesis específica 3 en la cual los elementos léxicos influyen de manera importante en la comprensión en estudiantes de este colegio de idiomas.

De acuerdo a los estudios realizados por Lewis (1993), el lenguaje es visto como estructuras gramaticales en la cual el vocabulario (las palabras) están insertadas. Sin embargo, Él indica que más bien el lenguaje está compuesto por frases léxicas o elementos léxicos que al combinarse van a producir información coherente. Es así como la gramática debería estudiarse y no por fórmulas. Este estudio coincide con esta teoría parcialmente; ya que en las clases se evidencian algunas estructuras que no las encontramos en los elementos léxicos; entonces estas deben ser estudiadas de diferente manera.

Entonces, se concluye que los elementos léxicos influyen de manera importante en la gramática en los estudiantes de este colegio de idiomas.

Este estudio sobre los elementos léxicos se basa principalmente en la utilidad funcional de los mismos, estos elementos léxicos basados en la función del lenguaje se asocia con distintos contextos de estudio. Por ejemplo, el de dar direcciones, ordenar en un restaurante, contar una experiencia, etc. Entonces su uso no está relacionado con formar estructuras gramaticales sino en su función. Entonces, al elegir el contenido a enseñarse en clase no debería ser en base a la estructura gramatical, sino más bien en base a la funcionalidad que queremos

enseñar.

Esto podría ir contra del syllabus ya establecido en cada institución ya sea escuela o colegio de idiomas. Sin embargo, cabe mencionar que ya muchas instituciones están utilizando textos en base a la funcionalidad del lenguaje; además de seleccionar las funciones más aplicables a la vida real de los alumnos con respecto a su contexto. También, la frecuencia con la que enseñemos estos elementos léxicos, va a ser determinante en la rapidez en la que los alumnos aprendan el idioma. Willis (1990) indicó que los aprendientes deben tener la oportunidad de reconocer estas frases desde los primeros ciclos de su estudio y de esa manera asimilar cada una de ellas mediante la frecuencia de su uso.

En relación a las limitaciones que este estudio, es en cuanto a frases que son completamente diferentes a nuestra lengua materna, y que ocasionan confusión en los estudiantes de tempranos ciclos. Sin embargo, estos a su vez no deberían dejarse de lado; todo lo contrario, lo ideal es priorizar su uso, enfatizar en ellos, colocarlos en distintos contextos en comparación de otros elementos léxicos transparentes o similares al idioma materno. Además de ello, como se debe enseñar estos elementos léxicos; que actividades y materiales deben usarse; podrían causar algunas debilidades en los maestros.

Finalmente, en base a este estudio la implicancia de estos elementos léxicos en las clases va asegurar la efectividad en la comunicación oral de los estudiantes. La habilidad que se adquiere al hacer uso apropiado de estos elementos léxicos está reflejada en los diálogos desarrollados en clase, dando sus opiniones, utilizando frases indicadas en un contexto específico, etc. Todo ello hace que los estudiantes se sientan seguros de participar, sin miedos, pero además de todo el disfrutar del uso del idioma.

## VI. CONCLUSIONES

**Primera:** Se determinó la influencia significativa que existe de los elementos léxicos en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas 2021. Todo esto según los resultados estadísticos que se obtuvieron por medio de la prueba Wilcoxon  $p < 0.05$ . Por lo tanto, los elementos léxicos si mejoran la producción oral en inglés en estudiantes de este colegio de idiomas.

**Segunda:** Se determinó la influencia significativa que existe de las palabras en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas 2021. Todo esto según los resultados estadísticos que se obtuvieron por medio de la prueba Wilcoxon  $p < 0.05$ . Por lo tanto, las palabras ya conocidas por los estudiantes en combinación con las nuevas que se aprenden, si mejoran la producción oral en inglés en estudiantes de este colegio de idiomas.

**Tercera:** Se determinó la influencia significativa que existe de las colocaciones en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas 2021. Todo esto según los resultados estadísticos que se obtuvieron por medio de la prueba Wilcoxon  $p < 0.05$ . Por lo tanto, las colocaciones permiten el uso correcto del idioma evitando confusiones de contexto mejorando la producción oral en inglés en estudiantes de este colegio de idiomas.

**Cuarta:** Se determinó la influencia significativa que existe de las expresiones fijas en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas 2021. Todo esto según los resultados estadísticos que se obtuvieron por medio de la prueba Wilcoxon  $p < 0.05$ . Por lo tanto, las expresiones fijas al facilitar su uso en diferentes formas de diálogos entre las personas, si mejoran la producción oral en inglés en estudiantes de este colegio de idiomas.

**Quinta:** Se determinó la influencia significativa que existe de las expresiones semifijas en la producción oral en inglés en estudiantes de un colegio de idiomas 2021. Todo esto según los resultados estadísticos que se obtuvieron por medio de la prueba Wilcoxon  $p < 0.05$ . Por lo tanto, las expresiones semifijas al darle flexibilidad al lenguaje facilitan su transferencia a otros contextos; entonces, si mejoran la producción oral en inglés en estudiantes de este colegio de idiomas.

## VII. RECOMENDACIONES

**Primera.** Al ministro de educación del Perú, quien es el encargado de asignar un presupuesto para las capacitaciones de los docentes, ejercer más convenios con países extranjeros y que los maestros puedan capacitarse en los idiomas tanto en inglés como en castellano; dado que los elementos léxicos requieren de conocimiento lingüístico y cultural para su aprendizaje. Este manejo oral del idioma en base a los elementos léxicos requiere de mucha práctica para su enseñanza en aulas.

**Segunda.** A la rectoría del Ministerio, quienes designan especialistas que pueden supervisar la calidad educativa, realizar un monitoreo a los docentes y que en base al syllabus establecido por la institución donde laboran, estén haciendo las modificaciones necesarias para hacer de las clases más efectivas con el uso de los elementos léxicos. Que exista una debida selección de estas frases léxicas para que concuerden con el nivel y tema estudiado. Temas fuera de contexto y frases demasiado sofisticadas pueden ser desmotivadoras para los estudiantes.

**Tercera.** A los directores de la escuelas y colegios de idiomas, quienes pueden coordinar una investigación, incorporación y experimentación de estos elementos léxicos con más profundidad, trabajar en la elaboración de un syllabus y que este incorpore una variedad de colocaciones del idioma inglés de acuerdo a cada tema y contexto de cada unidad. Todo este contenido ceñido a la realidad peruana.

**Cuarta.** A los docentes en escuelas y centros de idiomas, quienes trabajan con alumnos de todas las edades, crear y seleccionar tareas variadas para la enseñanza de los elementos léxicos, especialmente si se habla de las expresiones fijas y semifijas; porque son las que se van a encontrar con más frecuencia cuando estén expuestos a material autentico de inglés. Además de motivar a los estudiantes a usar dichas frases constantemente. Todo esto a través del apoyo y soporte constante de los maestros.

**Quinta.** Finalmente, motivar y principalmente enseñar a los alumnos como usar estos elementos léxicos; a diferenciar los contextos en los cuales deben ser usados



y el registro al que ellos pertenecen. Esto implica también enseñarles el uso de los diccionarios en línea, proveer a los estudiantes de información sobre los que son confiables. El presente estudio se realizó con solo un grupo de alumnos del nivel A1, se espera que se pueda continuar con las investigaciones y aplicar este estudio en poblaciones más grandes y sería importante también aplicarla en diferentes tipos de instituciones y así obtener una muestra más significativa. Los estudios futuros sobre los elementos léxicos podrán quizás mostrar con más detalle su efectividad también en otras habilidades en el estudio de esta lengua.

## REFERENCIAS

- Ali, D. A. (2018). Understanding the Complex Process of Oral Communication. *International Journal of Language and Literature*, 6(1).  
<https://doi.org/10.15640/ijll.v6n1a17>
- Boers, F., y Lindstromberg, S. (2009). *Optimizing a Lexical Approach to Instructed Second Language Acquisition* (2009 ed.). Palgrave MacMillan.
- Cabré, M. T. (1993), *La terminología. Teoría, metodología, aplicaciones*, Barcelona, Antàrtida-Empúries.
- Calvo Vásquez, K.M. (2019) *El aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral en estudiantes de la Universidad Privada del Norte* [Tesis de Maestría, Universidad Privada del Norte-Perú]  
<https://hdl.handle.net/20.500.12759/5065>
- Cambridge Assessment English (2018). *A2 Key Handbook for Teachers for exams 2020*. Recuperado el 28 de octubre de 2021 de:  
<https://www.cambridgeenglish.org/images/504505-a2-key-handbook-2020.pdf>
- Cari Mamani, Y.M. (2016) *Método the natural approach: su efectividad para el desarrollo de la competencia léxica oral, en estudiantes de inglés básico II* [Tesis de Maestría, Universidad peruana unión filial de Juliaca].  
[https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/712/Yaneth\\_Tesis\\_Maest%c3%ada\\_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12840/712/Yaneth_Tesis_Maest%c3%ada_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Carvajal, L. (2021) *Investigación Aplicada: Fomento de la práctica científica y literaria*.
- Carrasco, S. (2009). *Metodología de la investigación científica*. Lima: Editorial San Marcos.
- Cassany, D., Luna, M. y Sanz, G. (2000). *Enseñar Lengua*. Barcelona: Graó
- Castro, Sh., y Grados Sh, (2018) "Efecto de la Sesión de Aprendizaje "BE FREE" en el desarrollo de la Producción Oral del idioma Inglés (niveles: Sintáctico-

Morfológico y Léxico-Semántico) [Tesis de Grado, Universidad Nacional San Martín- Tarapoto]

<http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/11458/31117/IDIOMAS%20-%20Sherly%20Castro%20Gonz%c3%a1les%20%26%20Sheila%20Llanina%20Grados%20Rodr%c3%adguez.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Cervantes, C. C. V. (1997). *CVC. Diccionario de términos clave de ELE. Enfoque por tareas.*

[https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/enfoquetareas.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/enfoquetareas.htm). Recuperado 8 de enero de 2022, de [https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca\\_ele/diccio\\_ele/diccionario/enfoquetareas.htm](https://cvc.cervantes.es/ensenanza/biblioteca_ele/diccio_ele/diccionario/enfoquetareas.htm)

Chacón, M. (23 de abril de 2021). Colombia, con uno de los niveles de inglés más bajos. *El Tiempo*.

<https://www.eltiempo.com/vida/educacion/dia-del-idioma-nivel-de-ingles-en-colombia-de-los-mas-bajos-del-mundo-550360>

Dellar, H., Walkley, A. (2016). *Teaching Lexically*. Delta Publishing.

Education First (2020). EF EPI-s Índice del Dominio de inglés de EF para Escuelas. <https://www.ef.com.pe/epi/>

García, I. (1999) enfoques comunicativos y enseñanza de lenguas. *Revista Educación*. VIII. (15)

García, I. (2019). *Métodos y Técnicas para la Enseñanza del Español* (4.a ed.). Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú.

Ghavamí, S., Gorji, K., & Alcoba, S. (2017). Lexical Approach: translation and interpretation in the teaching of E/LE with Persian speakers. *Doblele. Revista de lengua y literatura*, 3, 99. <https://doi.org/10.5565/rev/doblele.33>

Gomero Asencios, M. (2018) *Enfoque comunicativo textual y logro de competencias en niños de cinco años* [Tesis de Grado, Universidad San Pedro de Chimbote].

[http://repositorio.usanpedro.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/11873/Tesis\\_61751.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.usanpedro.pe/bitstream/handle/USANPEDRO/11873/Tesis_61751.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Guardamino Chávez, P.D.(2019) Nivel de producción oral en inglés del centro de idiomas de una universidad privada de Lima [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo de Lima].

[https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36338/Guardamino\\_CPD.pdf?sequence=1&isAllowed=y](https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/36338/Guardamino_CPD.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Harmer, J. (2015). *Practice of English Language Teaching (with DVD) (5th Edition) (Longman Handbooks for Language Teaching); Longman Handbooks for Language Teaching* (5th Revised ed.). Pearson Education ESL.

Hernandez-Sampieri, R, Fernández, C. y Baptista, P. (2014). Metodología de la Investigación. Mc Graw Gil Education. 6ta edición. México. ISBN: 978-1-4562-2396-0

Krashen, S. (1987) Principles and Practice in Second Language Acquisition. Prentice-Hall International

Levis, J. M. (2018). Intelligibility, Oral Communication, and the Teaching of Pronunciation. Cambridge University Press.

Levis, J. M., & Sonsaat, S. (2020). Publication venues for L2 pronunciation research. *Journal of Second Language Pronunciation*, 6(1), 1–11.  
<https://doi.org/10.1075/jslp.20007.lev>

Lewis, M. ( 1993 ), *The Lexical Approach*, Londres, Language Teaching Publications.

Lewis, M. (1997), *implementing the Lexical Approach*, London, Language Teaching Publications.

Lewis, M. (2000), *Teaching collocations. Further developments in the Lexical Approach*, Londres, Language Teaching Publications.

Loewen, CH. (2021) Lexical chunks 2. *English Teaching Professional*, 137.

<https://eds.p.ebscohost.com/eds/pdfviewer/pdfviewer?vid=14&sid=b3b298f6-c1a0-4aab-8bdf-27c7c4b3737a%40redis>

- Martos Eliche, F., y Contreras Izquierdo, N. M. (2020). La ssecuencias formulaicas en la enseñanza de español como LE/L2. La frecuencia léxica como criterio de nivelación de uso en el nivel B2 del PCIC. *PORTA LINGUARUM: Revista Internacional de Didáctica de las Lenguas Extranjeras*, 33. file:///E:/Descargas/DialnetLasSecuenciasFormulaicasEnLaEnsenanzaDeEspanolCom-7588126%20(1).pdf
- MINEDU (2016). Resolución Viceministerial N° 011-2016-EF/15.01. <http://www.minedu.gob.pe/comision-sectorial/pdf/planes/plan-2021-ingles-puertas-al-mundo.pdf>
- Mohammadi, M., & Enayati, B. (2018). The Effects of Lexical Chunks Teaching on EFL Intermediate Learners' Speaking Fluency. *International Journal of Instruction*, 11(3), 179–192. <https://doi.org/10.12973/iji.2018.11313a>
- Namaziandost, E., Homayouni, M., & Rahmani, P. (2020). The impact of cooperative learning approach on the development of EFL learners' speaking fluency. *Cogent Arts & Humanities*, 7(1), 1780811. <https://doi.org/10.1080/23311983.2020.1780811>
- Ñaupas, H., Valdivia, M., Palacios, J., & Romero, H. (2018). *Metodología de la investigación. Cuantitativa - Cualitativa y redacción de la tesis*. 5<sup>a</sup> ed. Colombia: Ediciones de la U.
- Patsko, L. (Noviembre de 2018). Teaching English pronunciation for the real world. Extracted from <https://eltplanning.com/2019/01/03/webinar-teaching-english-pronunciation-forthe-real-world-laura-patsko/>
- Rambe, S. (2017). Communicative Language Teaching. *English Education: English Journal for Teaching and Learning*, 5(2), 54. <https://doi.org/10.24952/ee.v5i2.1180>
- Richards, J. (2006). *Communicative language teaching today*. Cambridge University Press.

- Ríos Velez, L.S. (2020) El Aprendizaje del inglés: Medio para la formación del futuro docente [Tesis de Grado, Universidad Pontificia Bolivariana-Colombia]  
<https://repository.upb.edu.co/handle/20.500.11912/5696>
- Romero Doltz, B. (2012) El enfoque léxico aplicado a la reducción de errores interlingüísticos [Master de formación de profesores de la UB]  
<https://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:bb87a3d8-4b2a-436e-81d6-a5beb7dadee9/2014-bv-15-03b-romerodolz-pdf.pdf>
- Ruiz, Y., & Ruiz, L. (2019). Enseñar hoy un Lengua Extranjera (1.a ed.). Octaedro, S.L.  
<https://octaedro.com/wp-content/uploads/2020/12/30809-Ensenar-hoy-una-lengua-extranjera.pdf>
- Scrivener, J. (2011). [Learning Teaching: 3rd Edition Student's Book Pack (Books for Teachers) (MacMillan Books for Teachers)] [Jim Scrivener] [May, 2011]. Macmillan Education.
- Sewbihon, A. (2021). The Effectiveness of Using the Lexical Approach to Developing Ethiopian EFL Learners' Vocabulary Competence. *HOW*, 28(1), 69–93. Recuperado el 22 de Setiembre de 2021, de <https://doi.org/10.19183/how.28.1.586>
- Shen, L. (2015). Impacts of Chunks Input on Chinese English Major Students' Oral Production. *Theory and Practice in Language Studies*, 5(10), 2138.  
<https://doi.org/10.17507/tpsls.0510.22>
- Thornbury, S. (2005). *How To Teach Speaking* (1.ª ed.). Pearson Educación.
- Thornbury, S. (2019, 09 February)., Towards a Performance-Based Approach to Language Learning [First plenary] IH ELT Convention. Madrid, Spain.  
<http://eim-ub.blogspot.com/2019/02/scott-thornbury-towards-performance.html>
- Thornbury, S. (2019). *Learning Language in Chunks*. Part of the Cambridge Papers in ELT series. [pdf] Cambridge: Cambridge University Press

<https://www.cambridge.org/elt/blog/wp-content/uploads/2019/10/Learning-Language-in-Chunks.pdf>

Tuan, N. H., & Nguyen, N. B. (2014). The use of lexical approach in enhancing learners' oral communication performance at Nguyen Hue University. *Journal of Science Ho Chi Minh City Open University*, 2(10), 72-80

Urrea Cortez, N. (2018) ¿Cómo finaliza Colombia Bilingüe? [Programa de Relaciones Internacionales y Estudios Políticos, Universidad Militar Nueva Granada-Colombia]

<https://repository.unimilitar.edu.co/bitstream/handle/10654/18110/UrreaCortezNathalia2018.pdf?sequence=2&isAllowed=y>

Ur, P. (2012). *A Course in English Language Teaching* (2nd Revised ed.). Cambridge University Press

Webb, S., & Nation, P. (2017). How vocabulary is learned. *Indonesian JELT: Indonesian Journal of English Language Teaching*, 12(1), 1–14. <https://doi.org/10.25170/ijelt.v12i1.1458>

Willis, D. (1990) *The Lexical Syllabus*. Collins Cobuild.

Widdowson, H. (1989) 'Knowledge of language and ability for use', *Applied Linguistics*. 10(2), 128-137.

**ANEXOS**



Anexo 1

*Matriz de Operacionalización de variable nivel de producción oral en inglés*

Dimensión	Indicadores	Ítems	Escala	Rangos
Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de reglas de pronunciación</li> <li>• Articulación y entonación correcta</li> </ul>	1-2	Ordinal	Excelente (18-20)
Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habla con apropiada fluidez</li> <li>• Raras veces presenta repetición o autocorrección</li> </ul>	3-4		Bueno (14-17)  En proceso (11-13)
Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entiende todo a la perfección</li> <li>• Formulación de preguntas y responde preguntas correctamente.</li> </ul>	5-6		Necesita mejorar (5-10)
Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Notable uso del vocabulario</li> <li>• Utiliza un buen Léxico</li> </ul>	7-8		
Gramática	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uso de las estructuras complejas de acuerdo al nivel</li> <li>• Uso de recursos gramaticales correctamente</li> </ul>	9-10		

## *Anexo 2 Instrumento de Evaluación*

Niveles	Necesita mejorar	En proceso	Bueno	excelente
Puntaje	05-10	11-13	14-17	18-20
Pronunciación	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usa escasas reglas de pronunciación adecuadas.</li> <li>• Deficiente articulación y entonación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usa pocas reglas de pronunciación.</li> <li>• Frecuentes errores de articulación y entonación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usa reglas de pronunciación poco correctas.</li> <li>• Articulación y entonación poco clara.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Usa reglas de pronunciación correctamente.</li> <li>• Articulación y entonación correcta.</li> </ul>
Fluidez	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habla utilizando largas pausas.</li> <li>• Enlaza frases básicas, pero con errores en la coherencia de las mismas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mantiene algo de fluidez al expresarse.</li> <li>• Repite y se autocorrije de forma continua.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habla con poca fluidez</li> <li>• Pierde coherencia al momento de hablar debido a ocasionales repeticiones o vacilaciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Habla con apropiada fluidez.</li> <li>• Rara vez presenta repetición o autocorrección.</li> </ul>
Comprensión	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evidencia notables problemas para entender la información.</li> <li>• No tiene claro como formular o responder preguntas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Evidencia algunos problemas para entender.</li> <li>• Dificultad para formular y responder preguntas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entiende casi todo a la perfección.</li> <li>• Formula y responde preguntas con algunas imperfecciones.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Entiende todo a la perfección.</li> <li>• Formula y responde preguntas correctamente.</li> </ul>
Vocabulario	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No utiliza Léxico</li> <li>• No utiliza vocabulario pertinente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• El léxico es escaso</li> <li>• Usa vocabulario pertinente en algunas ocasiones</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza poco léxico</li> <li>• Usa vocabulario pertinente durante la mayor parte de su producción.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Utiliza un buen léxico.</li> <li>• Notable uso del vocabulario.</li> </ul>
Gramática	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Escaso o nulo uso de estructuras complejas.</li> <li>• Uso incorrecto de simples estructuras gramaticales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Poco uso de estructuras complejas.</li> <li>• Utiliza los recursos gramaticales erróneamente de manera frecuente.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buen uso de estructuras complejas.</li> <li>• Escasos errores gramaticales.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Excelente uso de estructuras complejas.</li> <li>• Utiliza los recursos gramaticales correctamente.</li> </ul>

### Anexo 3 Validación y confiabilidad

#### INFORME DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

DEL/DE LA *Mg. Rosa Elena Veintemilla Araujo.*

A LA TESIS *Karim Magaly Calvo Vásquez*

#### TITULO DE LA TESIS

El aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral en estudiantes de la Universidad Privada del Norte-curso de inglés- semestre 2019-I.

Después de haber revisado y analizado el instrumento de investigación alcanzo a Uds. Las modificaciones y razones del cambio de los ítems en el siguiente cuadro:

Indicadores o Sub indicadores	Ítem o pregunta	Ítem o pregunta modificada	Razones del cambio

#### Recomendaciones Generales:

.....  
.....  
.....  
.....

  
*Rosa E. Veintemilla Araujo*  
Apellidos y Nombre del Experto  
Firma y Sello

Fecha: 15/02/19

### INFORME DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

DEL/ DE LA Mg. Martha M. Silva Vigo

A LA TESIS Karim Magaly Calvo Vásquez

#### TITULO DE LA TESIS

El aprendizaje cooperativo para mejorar la producción oral en estudiantes de la Universidad Privada del Norte-curso de inglés- semestre 2019-1.

Después de haber revisado y analizado el instrumento de investigación alcanzo a Uds. Las modificaciones y razones del cambio de los ítems en el siguiente cuadro:

Indicadores o Sub indicadores	Ítem o pregunta	Ítem o pregunta modificada	Razones del cambio

Recomendaciones Generales:

.....  
.....  
.....  
.....

  
Apellidos y Nombre del Experto  
Firma y Sello

Fecha: 15-02-2019

## INFORME DE VALIDACIÓN DEL EXPERTO

DEL/DE LA *Dra. Lucero Uceda Davila*

A LA TESISISTA Karim Magaly Calvo Vásquez

### TITULO DE LA TESIS:

El aprendizaje cooperativo como estrategia didáctica para mejorar la producción oral de los estudiantes universitarios. Estudio de caso: Estudiantes de la Universidad del Norte en el curso de inglés durante el semestre 2019-1

Después de haber revisado y analizado el instrumento de investigación alcanzo a Uds. las modificaciones y razones del cambio a los ítems en el siguiente cuadro:

Indicadores o Sub indicadores	Ítem o pregunta	Ítem o pregunta modificada	Razones del cambio

Recomendaciones Generales: .....

.....

.....

.....

  
*Uceda Davila Lucero*

Apellidos y Nombre del Experto  
Firma y Sello

Fecha: *15-02-2019*

Confiabilidad KR20

Sujeto	Item										Total
	Item 1	Item 2	3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	9	Item 10	
1	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	17
2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
3	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	17
4	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
6	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	14
7	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	12
8	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
9	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19
10	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	18
11	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	10
12	2	2	2	2	2	1	1	1	1	2	16
13	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	19
Varianzas	0.237	0.249	0.213	0.249	0.249	0.249	0.249	0.213	0.000	0.213	

**Sumatoria de varianzas de varianzas** 2.118  
**Varianza de la suma de los items** 13.444

Donde:

K = Número de Ítems del instrumento

p= Porcentaje de personas que responde correctamente cada ítem.

q= Porcentaje de personas que responde incorrectamente cada ítem.

$\sigma^2$  = Varianza total del instrumento

$$r_{kr20} = \left( \frac{k}{k-1} \right) \left( 1 - \frac{\sum pq}{\sigma^2} \right)$$

k= 10

p= 2.118

q= 13.444

**KR= 0.936**









“Decenio de la Igualdad de Oportunidades para mujeres y hombres” “Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

Lima, 17 de diciembre de 2021 Carta  
P. 1654-2021-UCV-VA-EPG-F01/J

Dra.

María Del Pilar Ferreyros Pinasco

Gerente de entrenamiento  
Asociación Cultural Peruano Británica

De mi mayor consideración:

Es grato dirigirme a usted, para presentar a DEXTRE TAIPE, JENNY LUZ; identificada con DNI N° 40845072 y con código de matrícula N° 7002536217; estudiante del programa de MAESTRÍA EN DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS quien, en el marco de su tesis conducente a la obtención de su grado de MAESTRA, se encuentra desarrollando el trabajo de investigación titulado:

**"Elementos léxicos en la producción oral en inglés en estudiantes de nivel básico en un colegio de idiomas, 2021"**

Con fines de investigación académica, solicito a su digna persona otorgar el permiso a nuestra estudiante, a fin de que pueda obtener información, en la institución que usted representa, que le permita desarrollar su trabajo de investigación. Nuestra estudiante investigador DEXTRE TAIPE, JENNY LUZ asume el compromiso de alcanzar a su despacho los resultados de este estudio, luego de haber finalizado el mismo con la asesoría de nuestros docentes.

Agradeciendo la gentileza de su atención al presente, hago propicia la oportunidad para expresarle los sentimientos de mi mayor consideración.

Atentamente,



*Ommero Trinidad Vargas, MBA*  
Jefe (e)

Escuela de Posgrado  
UCV FILIAL LIMA  
CAMPUS LIMA NORTE





## CARTA DE ACEPTACIÓN

A quien le pueda interesar:

Por medio de la presente autorizamos a la profesora **DEXTRE TAIBE JENNY LUZ** realizar la observación de sus alumnos en el **BRITÁNICO** como parte de su tesis **Elementos Léxicos en la Producción Oral en Inglés en Estudiantes de Nivel Básico** de la Maestría en **DIDÁCTICA EN IDIOMAS EXTRANJEROS** en la escuela de Post Grado de la Universidad Cesar Vallejo.

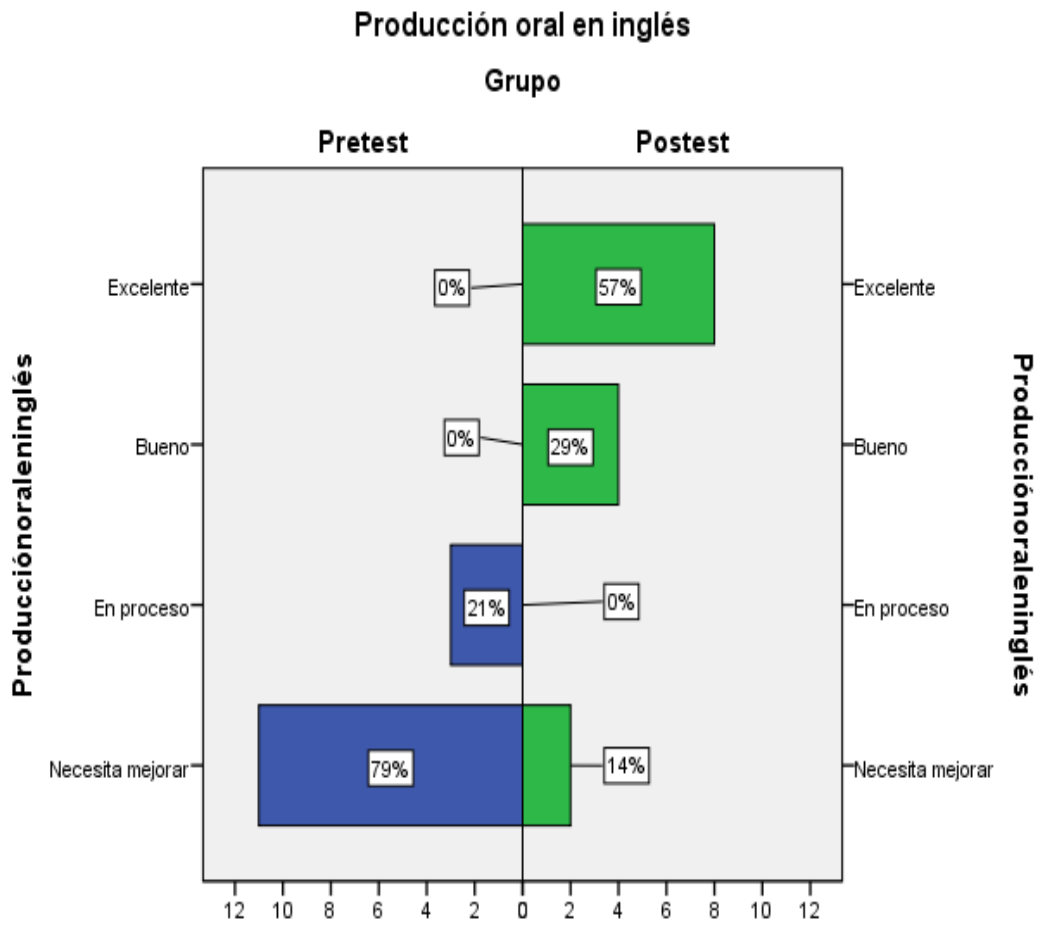
Expedimos la presente constancia a solicitud de la interesada para los fines que estime convenientes.

San Isidro, 12 de enero de 2022

**Gonzalo De Cárdenas Salazar**  
**Gerente General**

Figura 1

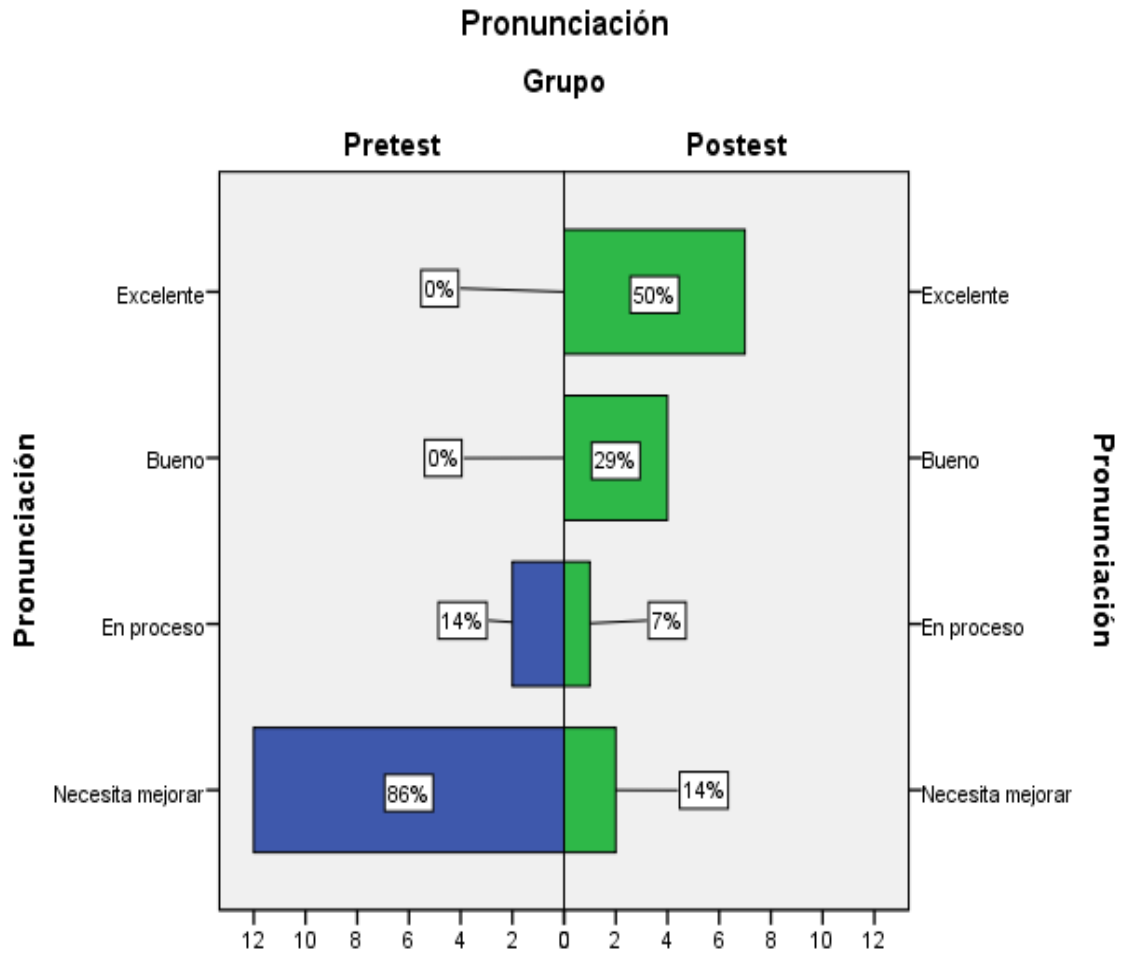
Diagrama de pirámide de la producción oral en inglés en estudiantes del nivel A1 de un colegio de idiomas según pretest y post test.



*Nota.* Este gráfico representa el nivel de los estudiantes en la Producción oral inglés antes y después de la aplicación del estudio.

Figura 2

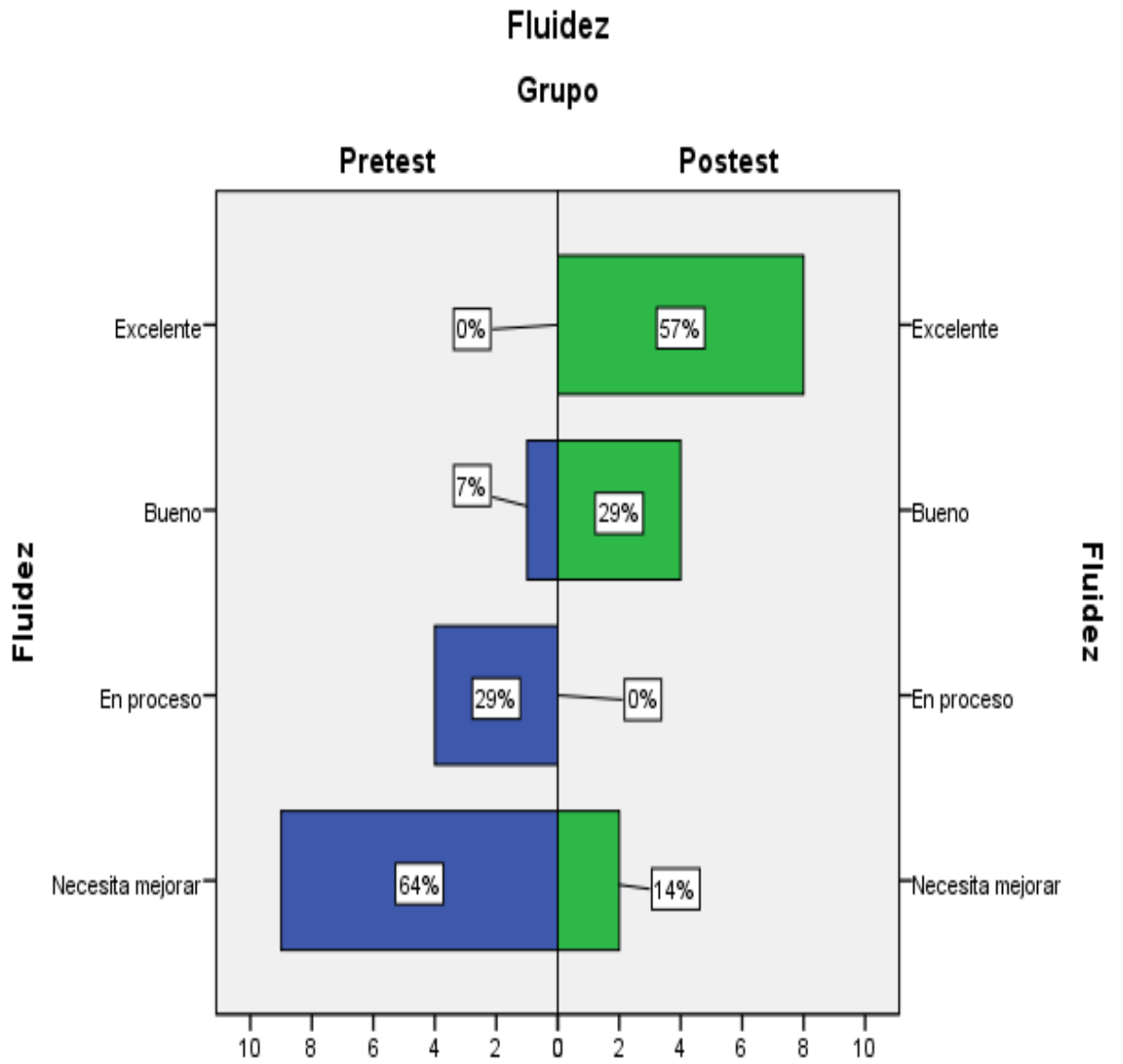
Diagrama de pirámide de la pronunciación en inglés en estudiantes del nivel A1 de un colegio de idiomas según pretest y post test



*Nota.* Este gráfico representa el nivel de los estudiantes en la Pronunciación en inglés antes y después de la aplicación del estudio.

Figura 3

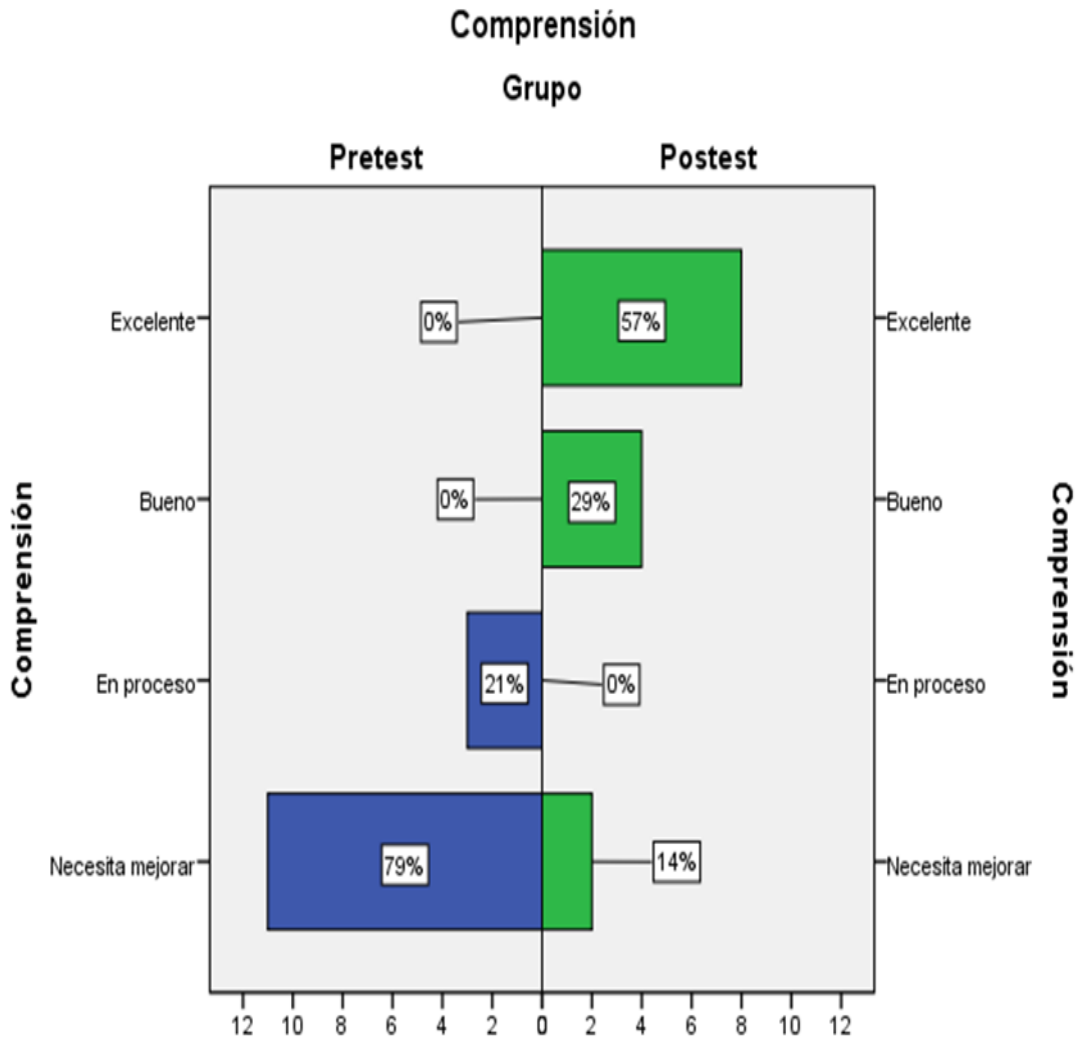
Diagrama de pirámide de la fluidez en inglés en estudiantes del nivel A1 de un colegio de idiomas según pretest y post test.



*Nota.* Este gráfico representa el nivel de los estudiantes en la Fluidez en inglés antes y después de la aplicación del estudio.

Figura 4

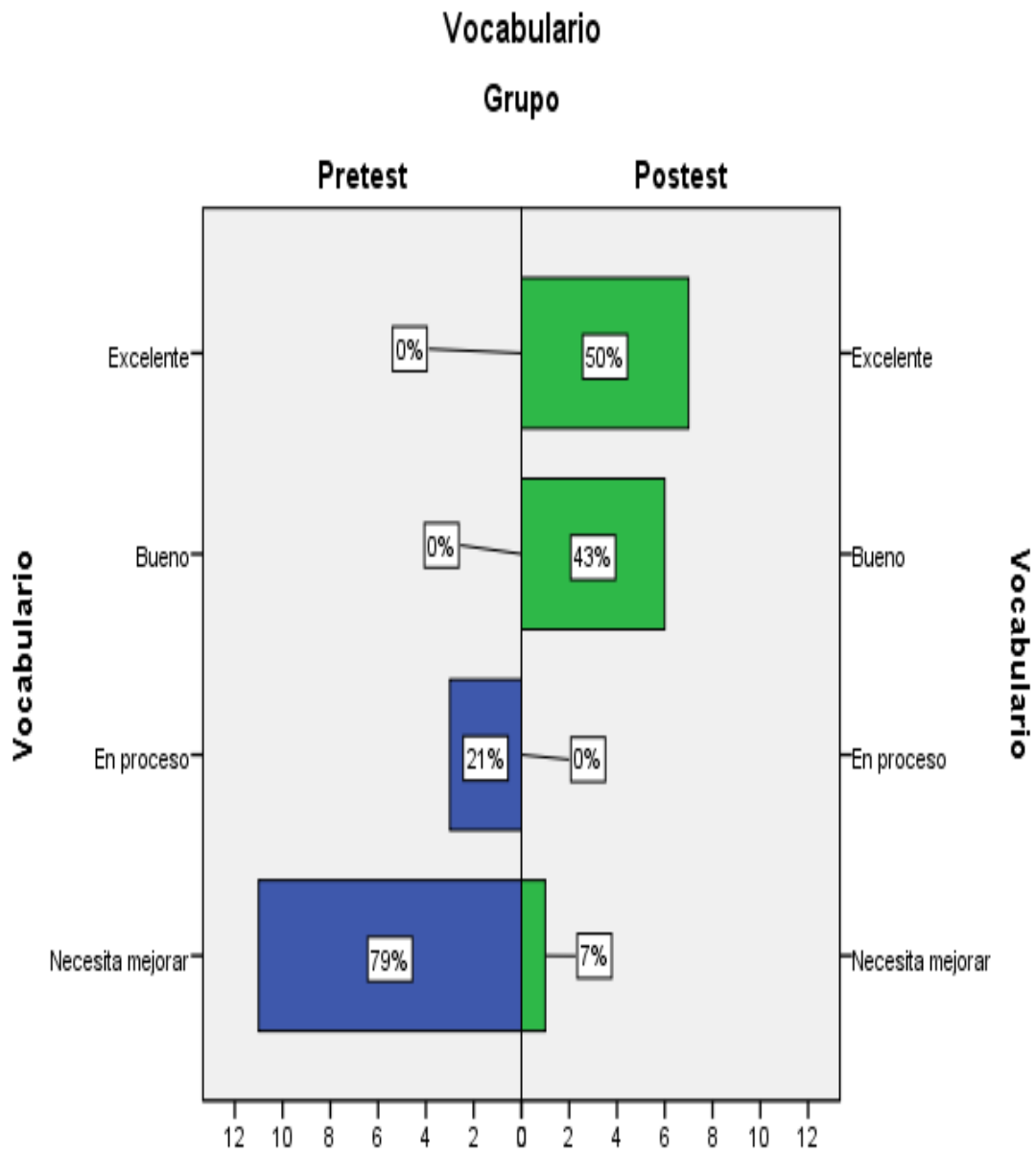
Diagrama de pirámide de comprensión en inglés en estudiantes del nivel A1 de un colegio de idiomas según pretest y post test



*Nota.* Este gráfico representa el nivel de los estudiantes en la comprensión en inglés antes y después de la aplicación del estudio.

Figura 5

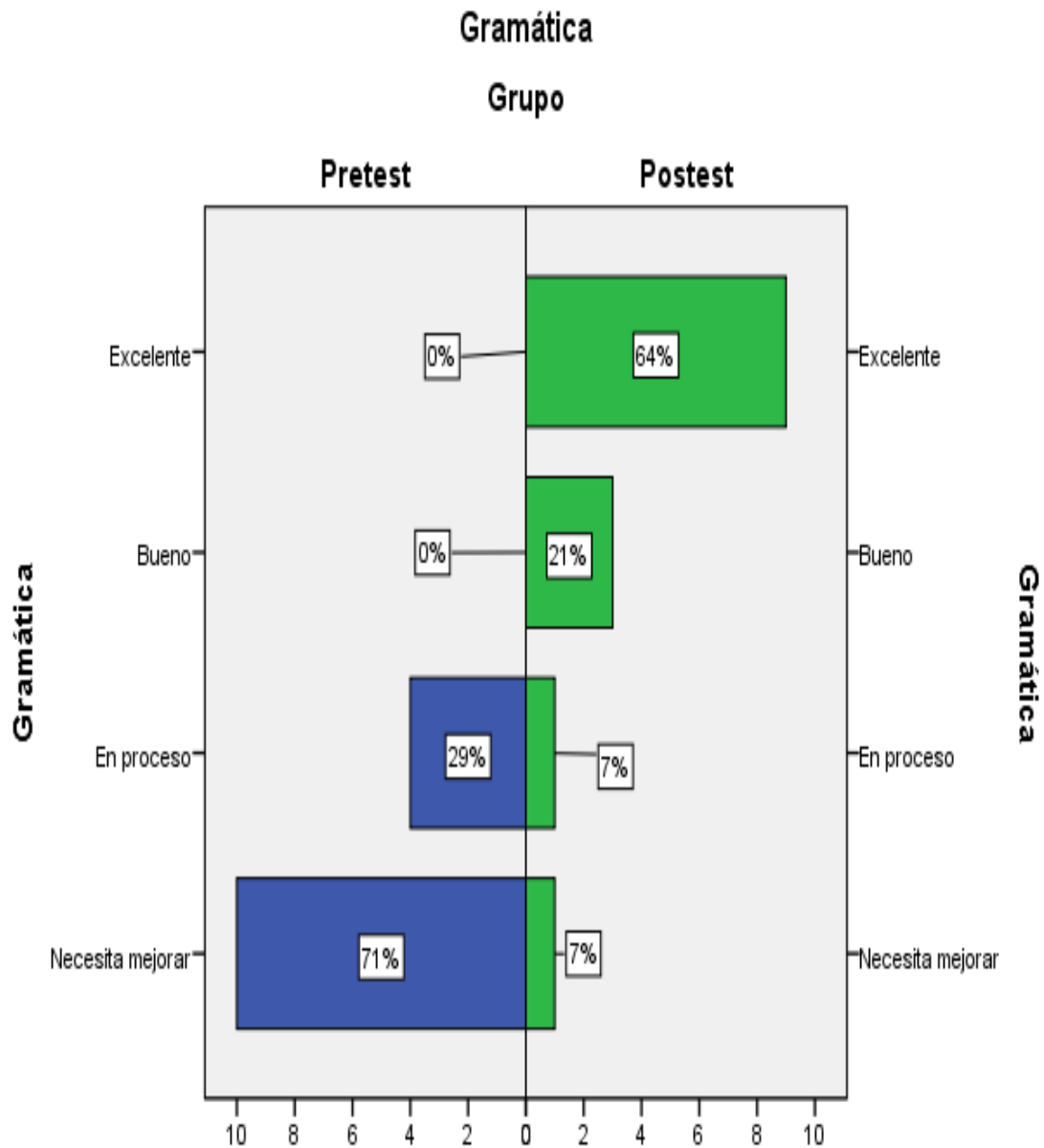
Diagrama de pirámide del vocabulario en inglés en estudiantes del Nivel A1 de un colegio de idiomas según pretest y post test



*Nota.* Este gráfico representa el nivel de los estudiantes en el vocabulario en inglés antes y después de la aplicación del estudio.

Figura 6

Diagrama de pirámide de la gramática en inglés en estudiantes del nivel A1 de un colegio de idiomas según pretest y post test



*Nota.* Este gráfico representa el nivel de los estudiantes en la gramática en inglés antes de la aplicación del estudio.



## **SPEAKING TEST (Prueba)**

### **Speaking Part 1 (Individual task)**

You are going to answer 7 questions. You have about ten seconds to answer each question.

Q1. What's your name and which country do you come from?

Q2. Tell me what you do to practise English.

Q3. Can you describe an English topic that you really enjoyed?

Q4. What other languages would you like to study and why?

Q5. What do you like doing with your friends?

Q6. Tell me how you met your best friend.

Q7. When do you prefer to be with friends and when do you prefer to be with your family?

### **Speaking Part 2 (Collaborative task)**

#### Situation 1

You are going to discuss with your partner the following task:

Student A: You are unfit and you would like to lose weight and be healthy. You go to the doctor to ask for advice.

Student B: You are a doctor. One of your patients is really worried about his health. Give 4 pieces of advice to him.

Take into account the following topics:

Food

Drinks

Fitness programme

#### Situation 2

Student B: You have some symptoms, such as high temperature, a sore throat and a terrible headache. You go to the doctor to ask for some advice.

Student A: You find the patient with some common symptoms; this is not really serious. You give some advice as a doctor.

### **Speaking part 3**

You are going to answer 4 questions. You have about ten seconds to answer each question.

Q1. Why is it important to have a good communication with other people?

Q2. What are some factors that might impede communication? Why?

Q3. Tell me what you most enjoy from the Peruvian cuisine.

Q4. Do you think it is important to know how to cook?

<b>Name:</b> Jenny Luz Dextre Taibe	<b>Level:</b> A1	<b>TP number:</b> 1 /2	<b>Time:</b> 45 min. 45 min	<b>Date:</b> 12th November, 2021
-------------------------------------	------------------	------------------------	--------------------------------	-------------------------------------

Lesson aims
-------------

**Main aim:** Reading

**Subsidiary aim(s):**

To develop reading skills (reading for gist and for specific purpose)

To develop the use of lexis based on the topic 'Health'

To develop listening skills based on specific sounds 'ea' (/i:/, /e/)

**Personal aims:**



To give brief and proper instructions before every activity.

To monitor carefully some breakout rooms to see if Ss deal with task and accuracy.


To use effective CCQs.

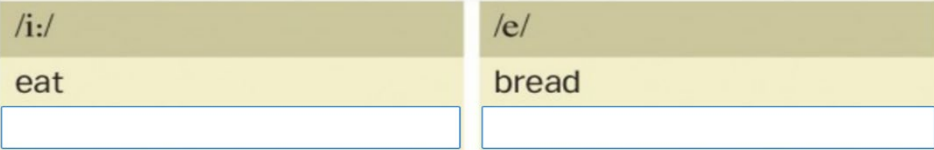
Class profile (strengths, weaknesses, interests, learning styles, etc.)	Materials
Various levels  Mixed ability students  Visual and kinaesthetic learners all together.	Power point presentation  Interactive spreadsheet creator 'flippity'  Pictures from the Coursebook Navigate from Oxford University press. (Unit 9 page 88)

Anticipated problems	Proposed solutions
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students might not know many of the words in the text.</li> <li>• Students might try to read slowly, trying to understand every word in gist task.</li> <li>• Students might try to use translators to understand the text.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• If asked, I'd pre-teach/ elicit using some vocabulary to facilitate understanding; will model and drill pronunciation.</li> <li>• I will encourage the students to read quickly and set a time limit.</li> </ul>

Aim, activity & Aids	Interaction	Procedure	Time in minutes
<p><b>1</b> <b>Aim:</b> To create interest in the topic.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Group discussion (Breakout rooms)</li> <li>• Elicitation of background knowledge</li> <li>• Corpus of contemporary British and American English. <a href="https://www.english-corpora.org/coca/">https://www.english-corpora.org/coca/</a></li> </ul>	<p>T-S</p> <p>S-S</p> <p>How has the pandemic changed people's life? what do you do to be healthy? T tells students to discuss these questions.</p>  <ul style="list-style-type: none"> <li>• Students will provide some ideas about those changes and T. will elicit some important phrases.</li> </ul> <p>Keep fit Be healthy Do physical exercise (cycling, weight-lifting, fast running) Health and fitness Diseases Modern diet Junk food</p>	10
<p><b>2</b> <b>Aim:</b> To promote critical thinking</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Group discussion (Main room)</li> <li>• Make predictions</li> </ul>	<p>S-S</p>  <p>Going back to nature</p> <p>T tells students to observe the picture and the title of the text. What can Ss infer from it? Is there anything strange in the picture?</p>	10
<p><b>3</b> <b>Aim:</b> To develop reading for detail skills. For Ss to get an in- dept understanding of the structure of the text.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reading for gist (Skimming)</li> <li>• Reading for specific information (Scanning)</li> <li>• Article from the book Navigate (Oxford University press)</li> </ul>	<p>T-S</p> <p>S-S</p> <p>T tell students to read the text quickly and check some predictions. T formulates some general questions: What is the Paleo movement about? What do we need to do to 'Go to Paleo'?</p> <p>Which diseases exist as a result of our modern diet? Which kind of exercise do we need to do? Gentle or intense?</p> <p>Use the words in bold from the text and classify them into 4 categories: Include a verb or an adjective to collocate with the nouns.</p>	15

			<p>Eating</p> <p><b>Balanced</b> Diet</p> <p>Eat Natural food</p> <p>Intake junk food</p>	<p>Doing or not exercise</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Physical Fitness</li> <li>• Level of fitness</li> <li>• Be active</li> <li>• relax</li> <li>• do gentle exercise</li> <li>• go cycling</li> <li>• Olympic weight-lifting</li> <li>• Do wight-lifting</li> </ul>	<p>Being ill</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Chronic/ infectious / cardiovascular/ genetic/ respiratory diseases</li> <li>• Died of Cancer</li> <li>• Diagnose with cancer</li> <li>• With breast cancer</li> <li>• Risk of cancer</li> <li>• Serious mental illness</li> </ul>	<p>Mental health</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reduce Stress</li> <li>• Cause stress</li> <li>• Experience stress</li> <li>• Levels of stress</li> <li>• Deal with stress</li> <li>• Cope with stress</li> <li>• Clinically depressed</li> <li>• Get depressed</li> <li>• Depressed patients</li> </ul>	
4	• Fill in the blanks	S-S	Students complete some spaces in blank with appropriate vocabulary from the text. e.g. In today's world of escalators and cars we are not as <u>active</u> as we were before.				10
<b>Aim:</b> Identify the vocabulary in other contexts							

<p>5 To use the new phrases in connection with their background knowledge</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Change information</li> <li>• Use the phrases learnt in class</li> </ul>	<p>S-S</p>	<p>Then students change some parts of the sentences with other pieces of information. (Remind students of using collocations studied) e.g. In today's world of infectious diseases, we need to disinfect everything we touch or eat.</p> <p><b>b</b> Complete the sentences with the words in exercise 4a.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1 In today's world of <u>escalators and cars</u> we are not as <u>active</u> as we were before.</li> <li>2 I would like to have a healthier <u>diet</u> and eat more <u>natural food</u>, but I love <u>junk food</u>.</li> <li>3 Swimming is a great way to improve your <u>fitness</u>.</li> <li>4 If I <u>don't get enough sunlight</u>, I feel a bit <u>depressed</u>.</li> <li>5 <u>Last winter</u> she had a long <u>illness</u>.</li> <li>6 After work, I like to <u>relax</u> in front of the TV.</li> </ol>	<p>10</p>
<p>6 To identify the sounds /i:./ and /e/ when combining the vowels (ea)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Listening to pick up specific sounds.</li> <li>• Classify words based on their phonetic sound using the <b>interactive spreadsheet creator 'Flippity'</b></li> </ul>	<p>T-S</p> <p>S-S</p>	<p>T tells students to read the phrase on the slide and identify the different sounds.</p> <p><u>eat</u> <u>bread</u>      <input type="checkbox"/> /i:/      /e/      <input type="checkbox"/></p>  <p>Students listen and write the words in the correct group.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>Disease health meat instead easy weather already</p> </div>	<p>10</p>

			 <p>T gives students a link where they have to classify words (from reading passage) with similar sounds.  <a href="https://www.flippity.net/ma.php?k=1w8VAz0_JihPou2cTRydeyCoBA9LUqbJ9XtbDL1CO8x0">https://www.flippity.net/ma.php?k=1w8VAz0_JihPou2cTRydeyCoBA9LUqbJ9XtbDL1CO8x0</a></p> <p>Ss listen again and repeat.</p>	
7 Aim • To talk about their own lifestyles	• Group discussion	T-S	T asks students to discuss in groups: Whose lifestyle is most /least like the palaeolithic lifestyle?	25

Name: Jenny Luz Dextre Taipe	Level: A1	TP number: 3/4	Time: 45 min 45 min	Date: 15th November, 2021
------------------------------	-----------	----------------	------------------------	---------------------------

**Lesson aims**

**Main aim:** students will be able to speak more confidently using conditionals

**Subsidiary aim(s):**

To develop listening skills (listening for gist and for specific purpose)

To understand conditionals (grammatical structure)

**Personal aims:**

To give brief and proper instructions before every activity.

To monitor carefully some breakout rooms to see if Ss deal with task and accuracy.

To use effective CCQs.

Class profile (strengths, weaknesses, interests, learning styles, etc.)	Materials (Including copyright)
Various levels	Power point presentation
Mixed ability students	Interactive digital resource 'mentimeter'
Visual and kinaesthetic learners all together.	Pictures from the Coursebook Navigate from Oxford University press. (Unit 9 page 89)

Anticipated problems	Proposed solutions
<ul style="list-style-type: none"> <li>Students might not be able to come up with names of fitness programmes.</li> <li>Students might have difficulties to understand the listening activity.</li> <li></li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>If asked, I'd pre-teach/ elicit using some lexical items to facilitate understanding; will model and drill pronunciation.</li> <li>I will encourage the students to listen to the audio for the third time if necessary.</li> </ul>

Aim, activity & Aids		Interaction	Procedure	Time in minutes
<b>1</b> <b>Aim:</b> To create interest in the topic.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Brainstorming ideas</li> <li>The use of a collaborative digital resource 'mentimeter'</li> <li>Elicitation of vocabulary</li> <li>Corpus of contemporary British and American English.</li> </ul>	T-S  S-S	Which are the benefits of doing physical exercise; gentle and strong? Click on the link to provide information: <a href="https://www.menti.com/zqv6fvo3qn">https://www.menti.com/zqv6fvo3qn</a> Possible answers: Practise whole body movements Relax your mind Focus on physical skills Lift heavy weights without hurting your spine Improve physical strength It helps you gain muscles Knee trauma (lesion)	10

<https://www.english-corpora.org/coca/>

Improve agility, balance, and flexibility  
Burn a lot of calories  
Improve respiration, energy and vitality  
Improve your cardio and circulatory health  
Increase the amount of oxygen in the blood  
Improve your posture  
Enjoy being in the open air

Which fitness programme would you choose? Why?

V V I I V :



S-S

Spinning  
CrossFit  
Yoga  
aerobics


I would like to do crossFit because then I can...



**2**  
**Aim:**  
To develop listening skills

- Group discussion (Main room)
- Express preferences in a hypothetical situation
- Introduce some lexical chunks before the listening

S-S  
S-S  
T-S



**MovNat™ – moving naturally – the new way to get fit**

- ▶ We practise whole body movements: running, jumping, climbing, crawling, balancing, catching, carrying
- ▶ Focus on useful physical skills: carrying heavy weights without hurting your back, landing safely after a fall
- ▶ Enjoy being in the open air
- ▶ We offer MovNat courses all around the world

Find a course near you | Contact us

T shows Ss an advert and asks: what's the difference between this programme 'Mov Nat' and going to a gym?

Would you like to join this programme?

*Definitely.*


*I'd like to but...*

*I wouldn't do it because ...*

*It would be great.*

- It might be important to explain the meaning of 'advert' and 'crawling'  
Lexical chunks:  
I'm calling about the...  
Are interested in coming on the course?  
\*Come on something: To start talking about a subject  
\* Fire away (informal) used to tell somebody to begin to speak or ask a question- 'I've got a few questions.' 'OK then, fire away.'  
level of fitness  
I'm quite unfit  
It doesn't matter how fit you are  
I was wondering about the weather  
All weather conditions  
The course will take place outside, whatever the weather  
Book a place  
Just turn up

10

			Places are limited Book you onto the course	
3 <b>Aim:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Listening for gist (overview)</li> </ul>	T-S	<p>Which questions would you ask if you were interested in this course? Think of the following categories: Cost? Level of fitness? What happens in bad weather? Dates? Book in advance? What to bring?</p> <p>Listen to a woman enquiring about a Movnat course. Write down the questions she asks.</p> <p>Listen and tick the things she wants to know</p> 	15
4 <b>Aim:</b> To develop listening skills	<ul style="list-style-type: none"> <li>More careful listening (specific details)</li> <li>Use of lexical items in the answers</li> </ul>	T-S	<p>Listen to the audio again and get the answers of the questions.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>Do you need to have a good Level of fitness?</li> <li>What happens in bad weather? What will happen if it rains or snows?</li> <li>Dates?</li> <li>Do I need to book in advance? Is it necessary to book a place?</li> <li>When you arrive, the instructor will check your fitness level</li> <li>What will happen if it rains or snows?</li> </ol>	15
5 To identify the differences among the linkers <b>if, when, as soon as and before</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduce differences in structure and meaning of the sentences (discovery activity)</li> <li>Group discussion in the breakout rooms</li> </ul>	S-S	<p>Look at the following sentences and say the differences among them:</p> <p><b>When</b> you arrive, the instructor will assess your fitness level <b>If</b> it's raining or snowing, the experience will be even more exciting You'll definitely need to reserve a place <b>before</b> you come I'll get back to you <b>as soon as</b> I know</p>	10

		T-S	<p>T formulates CCQs to students based on the following sentences:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Do the sentences refer to the present or future?</i></li> <li>• <i>What tense is used after if/ when/ as soon as/before?</i></li> <li>• <i>What tense is used in the rest of the sentence?</i></li> <li>• <i>Is there any difference among if /when/as soon as/ before?</i></li> </ul>	
<p>6 To be able to form full sentences with the new grammatical structure</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Use of lexical items based on the pictures</li> </ul>	S-S	<p>T tell students to form sentences by using the pictures and using lexical phrases studied before. (Accept various correct possibilities)</p> <p>1 I Will AT BEFORE I CHANGE MY MIND</p> <p>2 IF we X , OUR Will OUCH!</p> <p>3 AS SOON AS FINISH , I Will ON NETFLIX</p> <p>4 WHAT? Will HAPPEN IF FIST FAIL BASIC 11</p> <p>5 WHAT? Will FIST DO AFTER FIST FINISH English Courses</p> <p>T tell students to change some parts of the sentences: e.g. I will <span style="border: 1px solid black; padding: 2px;">get the vaccine</span> before I change my mind Ss: I will <b>book a place onto a French course</b> before I change my mind</p>	15

<p>7 Aim</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>To talk about true things using the new structure</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Group discussion (free with their own ideas)</li> </ul>	<p>S-S</p>	<p>T tell students to use real information to complete the phrases: Before I get too old...</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>...when I get some free time.</li> <li>If I earn enough money...</li> <li>As soon as this lesson ends...</li> <li>I'll feel... when...</li> <li>I...as soon as...</li> </ol> <p>Alternative:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>The first thing you do in the morning</li> </ol>	<p>20</p>
--	--	------------	---	-----------


<p><b>Name: Jenny Luz Dextre Taipe</b></p>	<p><b>Level: A1</b></p>	<p><b>TP number: 5</b></p>	<p><b>Time: 45 min.</b></p>	<p><b>Date: 17th November, 2021</b></p>
--	-------------------------	----------------------------	-----------------------------	---

<p style="text-align: center;"><b>Lesson aims</b></p>
<p><b>Main aim:</b> Listening and speaking</p> <p><b>Subsidiary aim(s):</b></p> <p>To develop listening skills (listening for specific purpose)</p> <p>To develop the use of lexical phrases based on the topic 'On the phone'</p> <p><b>Personal aims:</b></p> <p>To give brief and proper instructions before every activity.</p> <p>To monitor carefully some breakout rooms to see if Ss deal with task and accuracy.</p>

<p><b>Class profile (strengths, weaknesses, interests, learning styles, etc.)</b></p>	<p><b>Materials (Including copyright)</b></p>
<p>Various levels</p> <p>Mixed ability students</p> <p>Visual and kinaesthetic learners all together.</p>	<p>Power point presentation</p> <p>Pictures and some exercises from the Coursebook Navigate from Oxford University press.</p>

Anticipated problems	Proposed solutions
<ul style="list-style-type: none"> <li>Students might not find the phrases useful</li> <li>Students might need to listen the listening activity for the third time</li> <li>Students might try to use translators to make their conversations</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>I will encourage students to imagine being in another country and facing this problem; so they understand the purpose and importance of this language.</li> <li>If asked, I'd pre-teach/ elicit using some vocabulary to facilitate understanding; will model and drill pronunciation.</li> </ul>

Aim, activity & Aids		Interaction	Procedure	Time in minutes
<p><b>1</b> <b>Aim:</b> To create interest in the topic.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Elicitation of background knowledge</li> <li>Corpus of contemporary British and American English. <a href="https://www.english-corpora.org/coca/">https://www.english-corpora.org/coca/</a></li> <li>Group discussion</li> </ul>	<p>T-S  T-S</p>	<p>T dictates the following adjectives, then Ss think of the noun that goes together with all the adjectives.</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>long.</li> <li>short.</li> <li>Local</li> <li>international</li> <li>long-distance</li> <li>sales /cold</li> <li>conference</li> <li>incoming</li> </ol> <p><b>Are there any calls you dislike taking?</b> <b>What things can go wrong when you speak on the phone?</b></p> <p>Possible answers: The coverage isn't very good The noise Low battery Bad phone line</p>	<p>5</p>

<p><b>2</b> <b>Aim:</b> To deal with phone problems</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Group discussion (Main room)</li> <li>• Make predictions</li> </ul>	<p>T-S</p> <p>S-S</p> <p>S-S</p>	<p>T tells Ss to Listen and read the following conversation and say what the problem is.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>A: Hello, am I speaking to Mrs Helen Carter?        B: I'm Er yes, speaking.        A: How are you today, Mrs Carter?        B: Fine...erm... Who am I speaking to?        A: I'm calling from Northern Energy Company, and I would like to inform you of a superb electricity deal that we are offering ...        B: Er, no, can you just stop there, please? I'm no interested.        A: You're not interested in saving money on your energy bills, Mrs Carter?        B: No, I'm not interested in buying anything from you. I don't take sales calls. So would you remove my name from your database, please? Thank you, good bye.</p> </div> <div style="text-align: right;">  </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Then show the same</li> </ul> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>A: Hello, am I speaking to Mrs Helen Carter?        B: I'm Er yes, speaking.        A: How Are you today, Mrs Carter?        B: Fine...erm... Who am I speaking to?        A: I'm calling from Northern Energy Company, and I Would like to inform you of a superb electricity deal that we are offering ...        B: Er, no, can You stop there, please? I'm not interested        A: You're not interested in saving money on your energy bills, Mrs Carter?        B: No, I'm not interested in Buying anything from you. I don't take sales calls. So would you Remove my name from your database, please? Thank you, good bye.</p> </div> <p>conversation with some missing parts for them to complete them and practise it.</p>	<p>5</p>
---	--	----------------------------------	--	----------

<p><b>3</b> <b>Aim:</b> To develop listening skills</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Listening for gist (Skimming)</li> <li>• Activity from the book Navigate (Oxford University Press)</li> </ul>	<p>T-S</p> <p>T-S</p>	<p>T tell students to listen to three more conversations and identify the problem. Provide students with some important phrases before listening:</p> <div style="border: 2px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>Cheers= Thank you        Oi= hey        Call me back on my landline= call me on my telephone/ at home.        I'll let you get on= I'll leave you to do your things ...        I'd better get off the phone= Should        You're breaking up/ I'm losing you again.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0; background-color: #e6f2ff;"> <p>a. Unclear telephone line        b. One of the speakers is distracted        c. An unwanted sales call        d. A friend wants to talk for too long</p> </div> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; margin: 10px 0;"> <thead> <tr style="background-color: #4f81bd; color: white;"> <th style="padding: 5px;">Conversation 1</th> <th style="padding: 5px;">Conversation 2</th> <th style="padding: 5px;">Conversation 3</th> <th style="padding: 5px;">Conversation 4</th> </tr> </thead> <tbody> <tr style="background-color: #d9e1f2;"> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> <td style="height: 20px;"></td> </tr> </tbody> </table>	Conversation 1	Conversation 2	Conversation 3	Conversation 4					<p>15</p>
Conversation 1	Conversation 2	Conversation 3	Conversation 4									
<p><b>4</b> <b>Aim:</b> Identify the fixed phrases when talking on the phone</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Listen for specific information</li> </ul>	<p>S.S</p>	<p>Listen to the phrases and complete the expressions 'Dealing with problems on the phone'</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. I don't ____ sales calls.</li> <li>2 Would you remove my ____ from your database?</li> <li>3 It's been great ____ to you.</li> <li>4 I ____ get off the phone.</li> <li>5 I'll let you get on.</li> <li>6 I've got a ____ of work to do.</li> <li>7 I won't take up any more of your time.</li> <li>8 Just ____ with me a moment.</li> <li>9 I'm afraid you've ____ me at a bad time.</li> </ol>	<p>5</p>								

			<p>10 Could you just hold the line?  11 The _____ isn't too good here.  12 You're breaking up ...  13 I'm losing you again.  14 Could you call me back on my _____?  *Drill the expressions: One S says the name of another S to indicate who is the next person to drill. (Drilling technique)</p>	
<p>5  To deal with problems on the phone</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Role Play a situation</li> <li>• Book Navigate</li> </ul>	<p>S-S</p>	<p>Tell Ss to role play a problem on the phone. Ss have to use the following information to create a conversation and role play. T Monitors for language related to dealing with phone problems, but this is also an opportunity to check students can use general phone language correctly, e.g. <i>Hello, this is ... Is that ...? I'm just calling to ...</i></p> <div style="display: flex; justify-content: space-between;"> <div style="width: 45%;"> <p>2 You work at the same company as Student B, but in different offices. It's 5 p.m. and you've finished your work, but can't leave till 5.30. Call Student B to arrange to meet for a drink some time. You're bored and in the mood for a chat. You have some interesting gossip (decide what) that you want to share.</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>2 You've got to meet a deadline by the end of the day (decide what you have to do). You had to deal with a work crisis (decide what) earlier in the day and will have to work hard to meet your deadline. Answer the phone to Student A.</p> </div> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; margin-top: 10px;"> <div style="width: 45%;"> <p>3 You have arranged to meet your friend, Student B, for dinner tonight, but haven't decided on a place or time. Call Student B to finalize arrangements. The line is very bad and you can't hear him/her very well.</p> </div> <div style="width: 45%;"> <p>3 You are travelling on a train on your way to work. Your friend, Student A, calls you. Because you are on the train your phone line is not clear and you'll soon be going through a tunnel. Answer the phone and explain.</p> </div> </div>	<p>15</p>



<b>Name: Jenny Luz Dextre Taipe</b>	<b>Level: A1</b>	<b>TP number: 7</b>	<b>Time: 45 min.</b>	<b>Date: 19th November, 2021</b>
-------------------------------------	------------------	---------------------	----------------------	----------------------------------

### Lesson aims

**Main aim:** Reading, speaking and writing

**Subsidiary aim(s):**

To develop writing skills (reading for gist and for specific purpose)

To develop the use of standard formulaic expressions based on the topic 'giving news'

**Personal aims:**

To give brief and proper instructions before every activity.

To monitor carefully some breakout rooms to see if Ss deal with task and accuracy.

### Class profile (strengths, weaknesses, interests, learning styles, etc.)

Various levels  
Mixed ability students  
Visual and kinaesthetic learners all together.

### Materials (Including copyright)

Power point presentation  
Pictures from the Coursebook Navigate from Oxford University press.


### Anticipated problems

Students might not have ideas of what to write  
Students might try to use translators to write the email.


### Proposed solutions

If asked, I'd pre-teach/ elicit using some vocabulary to facilitate understanding; will model and drill pronunciation. Students will have an opportunity to brainstorm ideas to be used in their writings.

	<p>I will encourage the students to construct their writing little by littles with all the appropriate parts.</p>
--	---

Aim, activity & Aids	Interaction	Procedure	Time in minutes
<p><b>1</b></p> <p><b>Aim:</b> To identify formal and informal messages.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Group discussion (main room)</li> <li>• Elicitation of hypothetical situations</li> </ul>	<p>T-S</p> <p>T-S</p>	<p>T tells Students to Imagine they haven't been in touch with a friend for a year. They cannot make calls due to the bad coverage in the area. they decide to send her / him, an email. What would you like to tell her/him about you?</p> <p>Possible answers:  Things you have done during the year  Things you have been doing recently  Things you are planning to do</p> <p><b><i>Is the email going to be formal or informal?</i></b></p>  <p>In pairs, try to look for a suitable informal phrase to replace the underlined information.</p> <div style="background-color: #f0f0f0; padding: 10px; border: 1px solid #ccc;"> <p>Hi Alicia,</p> <p>I <u>felt obliged to write to inform</u> you how everything has been going on here in Spain since I started university. <u>Please accept my sincere apologies</u> for not writing sooner but I have been so busy I really have not had a <u>suitable opportunity</u>.</p> <p>I managed to find a nice a place to live. It is a small flat just around the corner from the university. I am sharing the flat with a girl called Anita who seems really nice and has been here for a year.</p> <p>I <u>have become familiar with</u> my surroundings and have been practising my Spanish, which is <u>improving considerably</u> every day.</p> <p><u>I hope to return</u> home for Christmas once the examinations are over. It will be wonderful to see everyone again. I do get homesick, You know.</p> <p><u>I look forward to hearing from you soon.</u></p> <p><u>Yours sincerely,</u> Jenny</p> </div>	<p>5</p>
<p><b>2</b></p> <p><b>Aim:</b> To recognise characteristics of informal emails.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Group discussion (Breakout rooms)</li> </ul>	<p>T-S</p>	<p>T tell students to leave out some parts of the sentences to make informal.</p> <p>*T explains that getting rid of information without changing the meaning is called 'Ellipsis'</p>	<p>5</p>

			<div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <p><i>I Wonder where Joe Healey is these days? Bye! I Hope you have a nice holiday.</i></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <p><i>A: I saw Janice in town. She Said she's getting married next year. B: Really? A: Yeah. She Met some guy and got engaged to him after only a couple of weeks, apparently. There's something wrong with the car. It Started making a funny noise on the way home.</i></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <p><i>Have you Finished with the newspaper? I've Lost my car keys again. Have you seen them?</i></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <p><i>A: Do you want some coffee? B: Is there any? A: Yeah. I've Just made some</i></p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px;"> <p>Informal email:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contractions</li> <li>• Ellipsis (incomplete sentences)</li> <li>• Informal expressions in the greeting and final part of the email</li> <li>• Some symbols</li> </ul> </div>	
--	--	--	---	--

<p><b>3</b> <b>Aim:</b> To recognise standard formulaic expressions</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reading for gist (Skimming)</li> <li>• Reading for specific information (Scanning)</li> <li>• Article from the book Navigate (Oxford University press)</li> </ul>	<p>T-S</p>	<p>T tells students to skim the text and discuss: Are Naomi and Sophia old friends, recent friends or work colleagues? Is the email written in a formal or informal style?</p>	<div> <p style="text-align: right; font-size: small;">Sent: TUESDAY 12:29</p> <p>Hi Naomi,</p> <p>Seems like <b>ages</b> since we've been <b>in touch!</b> Hope all's well with you. All's well here but life's <b>pretty</b> busy, as ever. I've changed jobs. Still teaching art and design, but at a different college. I've been working there for six months now. I love it, but it's hard work. <b>We're off</b> on a study trip to Amsterdam at the end of the month. Should be fun. I've never been to Amsterdam before.</p> <p>The other thing that's been keeping me busy is the ukulele. The band that I play in has suddenly become really popular locally and we've been playing <b>loads of</b> gigs. Mainly just small ones, but last weekend we played in front of 300 people at a festival. Fame at last! :) Is the ukulele as popular in Spain as it is here?</p>  </div>	<p>10</p>
---	--	------------	--	--	-----------

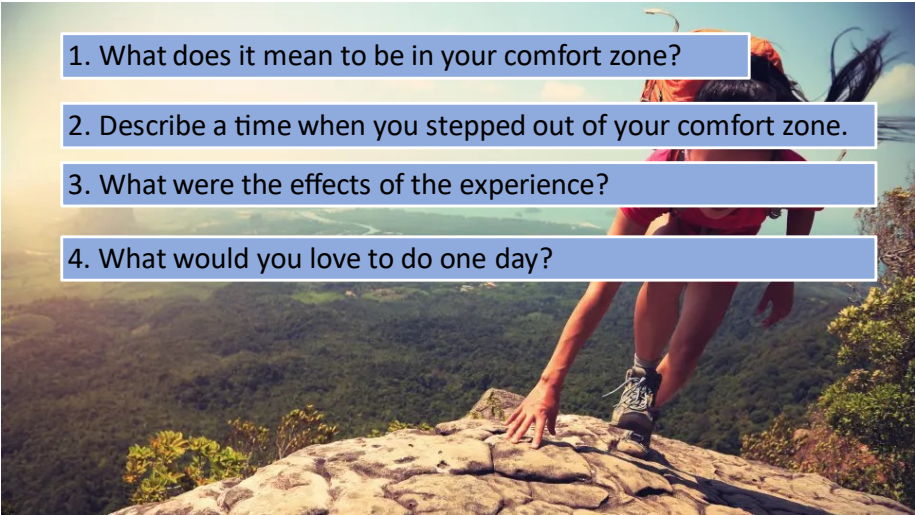
<p>4</p> <p><b>Aim:</b> Identify standard formulaic expression to tell news in emails</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Identify formal and informal style</li> </ul>	<p>S</p>	<p>Students find examples of ellipsis in the email. (Identify Type 1 and Type 2)</p> <p><i>It) Seems like ages since we've been in touch. Type 1</i></p> <p><i>(I) Hope all's well with you. Type 1</i></p> <p><i>(I'm) Still teaching art and design, ... Type 2</i></p> <p><i>(It) Should be fun. Type 1</i></p> <p><i>(They're) Mainly just small ones, ... Type 2</i></p> <p><i>(I) Can't wait! Type 1</i></p> <p><i>(Are you) Still living in the same flat? Type 2</i></p> <p><i>(Let's) Speak soon ... Type 2</i></p> <p>Students look for the appropriate informal version of the highlighted words and phrases: e.g. a long time= ages Very= pretty What have you been doing? = What have you been up to?</p>	<p>5</p>
<p>5</p> <p>To use appropriate standard formulaic expressions in their emails</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Provide personal news</li> </ul>	<p>S-S</p>	<p>T tells students to make a list of the news they want to include in their emails. Then write an email to a friend or family member that you haven't seen for a year.</p> <p>Things you have done during the year</p> <p>Things you have been doing recently</p> <p>Things you are planning to do</p>	<p>5</p>
<p>7</p> <p><b>Aim</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>To talk about other emails</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Group discussion</li> </ul>	<p>S-S</p>	<p>Students exchange emails with a partner and try to identify informal language. Then ask follow up questions based on the information written in each email.</p>	<p>15</p>

<b>Name:</b> Jenny Luz Dextre Taipe	<b>Level:</b> A1	<b>TP number:</b> 8	<b>Time:</b> 45 min.	<b>Date:</b> 22nd November, 2021
-------------------------------------	------------------	---------------------	----------------------	----------------------------------

<b>Lesson aims</b>
<p><b>Main aim:</b> Listening, Reading, speaking</p> <p><b>Subsidiary aim(s):</b></p> <p>To develop listening skills (listening for gist and for specific purpose)</p> <p>To develop the use of lexis based on the Article</p> <p>To develop speaking skills using the new lexical items</p> <p><b>Personal aims:</b></p> <p>To give brief and proper instructions before every activity.</p> <p>To monitor carefully some breakout rooms to see if Ss deal with task and accuracy.</p>

<b>Class profile (strengths, weaknesses, interests, learning styles, etc.)</b>	<b>Materials</b>
<p>Various levels</p> <p>Mixed ability students</p> <p>Visual and kinaesthetic learners all together.</p>	<p>Power point presentation</p> <p>Exercises from the book Teaching lexically (Authors: Hugh Dellar and Walkley)</p> <p>Interactive collaborative tool mentimeter</p> <p>Pictures from the Coursebook Navigate from Oxford University press.</p>

<b>Anticipated problems</b>	<b>Proposed solutions</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Students might not know many of the words in the listening activity.</li> <li>• Students might try to read slowly, trying to understand every word in gist task.</li> <li>• Students might try to use translators to formulate questions with the lexical phrases.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• If asked, I'd pre-teach/ elicit using some vocabulary to facilitate understanding; will model and drill pronunciation.</li> <li>• I will encourage the students to read quickly and set a time limit.</li> <li>• I will Provide students with enough collocations for them to know the meanings of words in context.</li> </ul>

Aim, activity & Aids	Interaction	Procedure	Time in minutes
<p><b>1</b> <b>Aim:</b> To create interest in the topic.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Group discussion (Breakout rooms)</li> <li>• Elicitation of background knowledge</li> <li>• Corpus of contemporary British and American English. <a href="https://www.english-corpora.org/coca/">https://www.english-corpora.org/coca/</a></li> </ul>	<p>T asks students the kinds of holidays they know: Use the collaborative tool mentimeter: <a href="https://www.menti.com/vds6uocm66">https://www.menti.com/vds6uocm66</a></p> <p>Possible answers: Package holiday Beach holiday Adventure holiday A safari Activity holiday Honeymoon Gap year (Sabbatical year) Cultural holiday (visit a lot of places) A break (when people need just 2 days to relax)</p>	5
<p><b>2</b> <b>Aim:</b> To recognize the new lexis related to Comfort zone</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Group discussion (Main room)</li> </ul>	<p>T tells students to discuss the following question:</p>  <ol style="list-style-type: none"> <li>1. What does it mean to be in your comfort zone?</li> <li>2. Describe a time when you stepped out of your comfort zone.</li> <li>3. What were the effects of the experience?</li> <li>4. What would you love to do one day?</li> </ol> <p>Teach some collocations:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. absolutely <b>stunning</b> views</li> <li>2. <b>touristy places</b> in Peru,</li> </ol>	5

			<p>3. <b>go out of season</b></p> <p>4. good at <b>roughing it</b></p> <p>5. to <b>wander</b> around the streets</p> <p>6. <b>soak up</b> the atmosphere</p> <p>7. cold weather <b>appeals</b> to you?</p> <p>8. <b>remote</b> place</p>							
<p><b>3 Aim:</b> To develop reading for detail skills. For Ss to get an in- dept understanding of the structure of the text.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Listening for gist (Skimming)</li> <li>• Listening for specific information (Scanning)</li> <li>• Activity from the book Navigate (Oxford University press)</li> </ul>	<p>T-S</p> <p>S-S</p>	<p>T asks students where they would like to go and why.</p> <p>Then students listen to where three speakers want to</p> <p style="text-align: center;"><b>Where would they like to go to? Why?</b></p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="background-color: #4a86e8; color: white;">Speaker 1</th> <th style="background-color: #4a86e8; color: white;">Speaker 2</th> <th style="background-color: #4a86e8; color: white;">Speaker 3</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="background-color: #d9e1f2;">He'd like to visit Machu Picchu. They need to be fit in order to trek. All is part of the challenge. The scenery and stunning views in Machu Picchu.</td> <td style="background-color: #d9e1f2;">He'd like to go to Antarctica. He wants to see the penguins in their natural habitat. He'd like to see the icebergs all in different shapes and colours. He also wants to experience extreme cold weather/ conditions.</td> <td style="background-color: #d9e1f2;">He'd like to go to Istanbul. He wants to enjoy the atmosphere. Experience a new language. Wander around magnificent historical/ historic buildings like the Royal palaces. It'd be better to go out of season.</td> </tr> </tbody> </table>	Speaker 1	Speaker 2	Speaker 3	He'd like to visit Machu Picchu. They need to be fit in order to trek. All is part of the challenge. The scenery and stunning views in Machu Picchu.	He'd like to go to Antarctica. He wants to see the penguins in their natural habitat. He'd like to see the icebergs all in different shapes and colours. He also wants to experience extreme cold weather/ conditions.	He'd like to go to Istanbul. He wants to enjoy the atmosphere. Experience a new language. Wander around magnificent historical/ historic buildings like the Royal palaces. It'd be better to go out of season.	10
Speaker 1	Speaker 2	Speaker 3								
He'd like to visit Machu Picchu. They need to be fit in order to trek. All is part of the challenge. The scenery and stunning views in Machu Picchu.	He'd like to go to Antarctica. He wants to see the penguins in their natural habitat. He'd like to see the icebergs all in different shapes and colours. He also wants to experience extreme cold weather/ conditions.	He'd like to go to Istanbul. He wants to enjoy the atmosphere. Experience a new language. Wander around magnificent historical/ historic buildings like the Royal palaces. It'd be better to go out of season.								
<p><b>4 Aim:</b> Identify the vocabulary in other contexts</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fill in the blanks (controlled practice)</li> </ul>	<p>T-S</p>	<p>Formulate some confirmation questions before the exercise</p> <p><i>Which word or phrase from the box means:</i></p> <p>1 <i>a long way from anywhere else?</i> (remote)</p> <p>2 <i>to walk slowly around a place without a sense of purpose or direction?</i> (wander)</p> <p>3 <i>to live in a way that is not very comfortable for a short time?</i> (rough it)</p> <p>4 <i>extremely beautiful?</i> (stunning)</p> <p>5 <i>to enjoy the effects or experience something as much as possible?</i> (soak up)</p> <p>6 <i>at the time of year when few people go on holiday?</i> (out of season)</p> <p>7 <i>to attract or interest?</i> (appeal)</p>	5						



			<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>Adventurous appeal remote roughing it season soak up stunning</p> <p>Touristy stunning zone</p> </div>		
5 To develop reading skills	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Reading for gist</li> <li>• Reading for specific information.</li> </ul>	S-S	<h2 style="text-align: center;">A Fearless Traveller</h2> <p>It's hard to imagine anybody who looks less like an explorer than the Victorian traveller, Mary Kingsley (pictured right), but she was one of the world's <b>toughest</b> and most adventurous explorers. At a time when her friends were doing household chores and going to dances, Mary Kingsley was <b>paddling</b> up rivers in a canoe, eating snakes and poking hippopotamuses with her umbrella in West Africa.</p>	<p>1.How is she described? 2.What did her friends use to do? 3.What did she use to do?</p> <p><b>Possible answers:</b></p> <p>World's toughest and adventurous explorer Do household chores Go to dances Paddle up rivers Eat snakes Poke</p>	10
6 To identify lexical items	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Matching parts of speech</li> </ul>	S-S	<p>Students read the words in the box and match them with an appropriate part of speech:</p> <div style="background-color: #f4b084; padding: 5px; text-align: center;"> <p>decision unexpected lasting moral phone calls the canoe along the coast</p> </div> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Responsibility</li> <li>• Tough</li> <li>• Paddle</li> <li>• Encounter</li> <li>• Legacy</li> <li>• ignore</li> </ul>		5

<p>7 Aim</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• To talk about their own experiences</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Group discussion</li></ul>	S-S	<p>T asks students to formulate questions using the phrases from the previous exercise.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Tough decision</li><li>b) Moral responsibility</li><li>c) Paddle the canoe along the coast</li><li>d) Unexpected encounter</li><li>e) Lasting legacy</li><li>f) Ignore phone calls</li></ul>	10
--	--	-----	---	----