



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

Nivel de rentabilidad y relación con gestión de cuenta 41 en  
Agroindustrial Beta S.A como consecuencia Covid 19, 2016-2020

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

Contador Público

**AUTOR:**

Br. Saavedra Huamán Edward Joseth (ORCID: 0000-0002-0375-4671)

**ASESORA:**

Dra. Ramos Farroñán, Emma Verónica (ORCID: 0000-0003-1755-7967)

Dra. Huacchillo Pardo, Letty Angelica (ORCID: 0000-0002-6862-7219)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Finanzas

Piura - Perú

2021

## **DEDICATORIA**

Dedico la presente tesis a mis padres Quillermina y Efraín por su amor y apoyo incondicional desde que empecé mi carrera profesional dándome consejos para fortalecerme en esta vida profesional.

Y a mis hermanos por confiar y proporcionar sus experiencias para poder formarme tanto ética y moral con la visión de llevar satisfactoriamente este riguroso trabajo.

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios, por estar siempre a mi lado, por proporcionarme virtudes como la paciencia, sabiduría y fuerzas emocionales para culminar mi carrera profesional, a mis familiares más cercanos, por estar siempre en las dificultades de la vida, a mis profesores por sus aprendizajes y sus experiencias profesionales del día a día.

A la Dra. Emma Ramos Farroñan y a la Mg. Letty Angélica Huacchillo Pardo por su orientación metodológica y criterios contables en esta presente investigación.

## ÍNDICE DE CONTENIDO

DEDICATORIA .....	ii
AGRADECIMIENTO .....	iii
ÍNDICE DE CONTENIDO.....	iv
ÍNDICE DE TABLAS .....	v
ÍNDICE DE FIGURA .....	vi
RESUMEN.....	vii
ABSTRACT .....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO.....	4
III. METODOLOGÍA .....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación: .....	11
3.2. Variables y operacionalización .....	11
3.3. Población, muestra y muestreo.....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	13
3.5. Procedimientos .....	13
3.6. Métodos de análisis de datos .....	14
3.7. Aspectos éticos.....	14
IV. RESULTADOS.....	16
V. DISCUSIÓN.....	24
VI. CONCLUSIONES.....	29
VII. RECOMENDACIONES.....	30
REFERENCIAS .....	31
ANEXOS .....	36

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Correlación entre la cuenta 41 y la rentabilidad.....	17
Tabla 2. Coeficiente de Correlación de Pearson entre sueldos y la rentabilidad.....	19
Tabla 3. Correlación de Pearson entre gratificaciones y rentabilidad operativa .....	21
Tabla 4. Correlación entre las vacaciones y la rentabilidad neta.....	23

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1.Relación entre la cuenta 41 y la rentabilidad .....	16
Figura 2.Relación entre sueldos y salarios con la rentabilidad bruta.....	19
Figura 3.Relación entre las gratificaciones y la rentabilidad operativa.....	20
Figura 4.Relación entre las vacaciones y la rentabilidad neta .....	22

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la cuenta 41 y la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Beta S.A 2016-2020. Esta investigación fue de tipo descriptivo-correlacional de diseño no experimental con un enfoque cuantitativo, teniendo una población de los estados financieros, estados resultados, y la planillas de remuneraciones desde 2016 hasta 2020, como muestra se seleccionaron los estados financieros, los estados de resultados y las planillas mensuales de los últimos cinco años correspondientes, la técnica usada fue el análisis documental y se usó dos instrumentos que son los estados financieros estados resultados con los indicadores de ratios e interpretación y la planillas de remuneración mensuales. Finalmente se determinó la correlación directa positiva entre la cuenta 41 y la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Beta S.A 2016-2020, a través del coeficiente de Pearson obteniendo una correlación 0.928, siendo calificada en un nivel alto, demostrando que la cuenta 41 se incrementa y a la vez la rentabilidad neta también registra incrementos significativos por el crecimiento que experimentó la empresa Agroindustrial Beta S.A 2016-2020 que ha demandado de cada vez mayor mano de obra pero generando a su vez una mayor producción, mayores ventas y un incremento su rentabilidad empresarial.

Palabras claves: Rentabilidad, remuneración, sector agroindustrial.

## **ABSTRACT**

The objective of the investigation was to determine the relationship between account 41 and the profitability of the company Agroindustrial Beta SA 2016-2020. This research was of a descriptive-correlational type of non-experimental design with a quantitative approach, having a population of financial statements, income statements, and payroll from 2016 to 2020, as a sample the financial statements were selected, the income statements and the monthly forms of the last five corresponding years, the technique used was the documentary analysis and two instruments were used, which are the financial statements, results with the indicators of ratios and interpretation and the monthly remuneration forms. Finally, the positive direct transmission between account 41 and the profitability of the company Agroindustrial Beta SA 2016-2020 will be produced, through the Pearson coefficient, obtaining a transmission of 0.928, being qualified at a high level, demonstrating that account 41 is already increased. At the same time, the net profitability also registers significant increases due to the growth experienced by the company Agroindustrial Beta SA 2016-2020, which has demanded more and more labor but, in turn, increased production, higher sales and an increase in business profitability.

Keywords: Profitability, remuneration, agro-industrial sector.



## I. INTRODUCCIÓN

Las empresas en cualquier parte del mundo son organizaciones creadas con fines de lucro, es decir, uno de sus principales objetivos es obtener utilidades o ganancias y que ellas sean proporcionales a lo que se ha invertido para lograrlas (De la Hoz, 2018). A esa relación entre los beneficios generados por la empresa versus sus ventas, activos o recursos propios es que se denominó rentabilidad empresarial y a la vez uno de los principales indicadores de la salud económica y financiera de una empresa al cual prestan especial atención los directivos de una empresa (Parada, 2017).

Chul-Woo (2016), afirmó que la falta de rentabilidad en una empresa produce su paulatina descapitalización y la puede llevar a la quiebra, mientras que Daza (2017) aseguró que más del 50% de las empresas que se declararon en quiebra en la década 2005 – 2015 son empresas que fueron disminuyendo lentamente en su rentabilidad hasta llegar a valores negativos de pérdidas.

Por otro lado, el factor humano es fundamental para que cualquier empresa obtenga los resultados deseados y por lo tanto requiere mantener un personal altamente capacitado y motivado, y en este aspecto, las compensaciones económicas que se les otorgan juegan un papel preponderante. El control de las remuneraciones y participaciones por pagar reflejadas en la cuenta 41, es pues, uno de los aspectos contables crítico, más aún, en empresas con una elevada demanda de mano de obra como las que operan en el sector agroindustrial y evitar la fuga de talento humano para no perjudicar a la rentabilidad (Maverick, 2019).

No cabe duda que la pandemia del Covid-19 causó un impacto negativo en todo el mundo. El PBI mundial ya mostró una reducción del 0.5% e inclusive potencias como China han visto reducir su PBI en 0.1% (Smith, 2021). Respecto a las empresas la situación no es menos crítica, la pandemia afectó al 92% de las empresas industriales con un nivel entre fuerte y significativo, sin embargo, todos los sectores no se han visto igualmente afectados, en Brasil la industria

automotriz cayó en 31.1%, en México el sector calzado se redujo en 29.5%, en Argentina el sector textil cayó 27.4%, sin embargo, la industria de alimentos creció en todos ellos 2.5% en promedio reflejada en la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL, 2020).

En el Perú el sector agroindustrial es uno de los que generó mayor cantidad de empleo, específicamente en Piura llega al 13.4% de la PEA y viene creciendo a tasas promedio del 22%, gran parte de su producción es para exportación a más de 133 países, generando rentabilidades que van entre el 20% y 30% cada año (COMEXPERU, 2020). Agroindustrial Beta S.A, está formalizada como una empresa peruana, con 26 años en el mercado agroexportador con plantas modernizadas y fundos en Piura, Lambayeque, Chincha e Ica. Su planta en Piura, se encuentra ubicada en Chulucanas, donde se cultivan y procesan cinco variedades de uva para exportación, dando empleo a más de 400 personas de manera estable y generar una producción eficiente.

En enero del 2020, entraron en vigencia una serie de modificaciones al régimen laboral agrario que incrementaron los derechos laborales de los trabajadores agrarios tratando de equipararlos con los del régimen general laboral. Por ejemplo, se incrementaron la remuneración diaria mínima pasando de S/ 36.29 a S/ 39.19, las vacaciones pasaron de 15 a 30 días por cada año de servicios, entre otras. Obviamente tales modificaciones han causado impacto en la cuenta 41 de remuneraciones, en los costos de producción y por ende en los resultados de la empresa y su rentabilidad, sin embargo, la empresa aún no ha calculado la magnitud de dicho impacto para ejecutar decisiones correctas.

Mediante la investigación se formuló el problema general, ¿Cuál es la relación entre la cuenta 41 en la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Beta S.A,2016-2020? , a la vez se estableció como problemas específicos ¿Cuál es la relación entre los sueldos y salarios en la rentabilidad bruta de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020 ?, ¿Cuál es la relación entre las gratificaciones en la rentabilidad operativa de la empresa Agroindustrial Beta

S.A, 2016-2020 ? y ¿Cuál es la relación entre las vacaciones en la rentabilidad neta de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020 ?.

Es por ello que la presente investigación beneficiaron a las empresas, ya que brindó la información necesaria para saber cómo llevar una adecuada gestión de la cuenta 41. Se denotó desde el punto de vista práctico, porque permitió conocer la verdadera relación que existe entre la cuenta 41 de remuneraciones sobre la rentabilidad de la empresa, lo que a su vez permite a sus directivos tomar las decisiones más convenientes para la empresa. Desde un punto de vista teórico, la metodología de análisis que se desarrolló en la investigación fue replicada por otras empresas agroindustriales y finalmente, también tuvo una justificación económica dado que los resultados permitió realizar proyecciones para los próximos años que garanticen a la empresa los niveles de rentabilidad a los que está acostumbrada.

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación de la cuenta 41 en la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020 ; y de manera específica determinar la relación entre los sueldos y salarios en la rentabilidad bruta de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020, determinar la relación entre las gratificaciones en la rentabilidad operativa de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020 , y como último objetivo específico determinar la relación entre las vacaciones en la rentabilidad neta de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020.

Finalmente se presentó la hipótesis general de la investigación que fue: Existe una correlación baja entre la gestión de la cuenta 41 y la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Beta S.A y las específicas que la relación entre los sueldos y salarios y la rentabilidad bruta de la empresa Agroindustrial Beta S.A tiene una correlación inversa muy alta, que la relación entre las gratificaciones y la rentabilidad operativa de la empresa Agroindustrial Beta S.A tiene una correlación inversa muy baja y que la relación entre las vacaciones y la rentabilidad neta de la empresa Agroindustrial Beta S.A tiene correlación baja .

## II. MARCO TEÓRICO

La investigación se consideró entre antecedentes internacionales a Khazaeie (2020) en su investigación que planteó como objetivo evaluar los niveles de rentabilidad de empresas más importantes a nivel global relacionándola con otros indicadores de gestión. Presentó una investigación cuantitativa, descriptiva-correlacional que utilizó una muestra de 1,200 empresas de todos los sectores tanto de producción de bienes como de prestación de servicios. Los resultados permitieron llegar a la conclusión que en el 30% de los casos la rentabilidad es consecuencia de las situaciones que se presentan en el entorno, mientras que en el 70% restante la rentabilidad obtenida es el resultado de las estrategias aplicadas durante la gestión de las empresas.

Izquierdo (2016), analizó el crecimiento de la rentabilidad de las empresas industriales en Brasil en el periodo 2002-2015. Se planteó una investigación de tipo descriptivas donde se aplicaron una serie de modelos lineales y no lineales de datos con el fin de obtener de estimadores y sólidos. Utilizó como muestra a 450 empresas industriales de las cuales se registraron su crecimiento expresado como incremento cuantitativo de la producción y su rentabilidad medida de sus resultados de los años realizados. Se concluyó que el crecimiento experimentado de las empresas industriales brasileñas se fundamenta en la reinversión de los beneficios obtenidos, así como de la inversión extranjera que favorece la competencia y la mejora de la calidad. Además, se determinó que las empresas que más crecieron fueron las que obtuvieron los mayores índices de rentabilidad.

Borja (2016) en su investigación tuvo como propuesta generar información en base un diagnóstico de la rentabilidad con el fin de apoyar las decisiones que impulse esta actividad económica de manera sustentable y competitiva. La investigación fue tipo descriptivo en un enfoque cuantitativo que utilizó como instrumento un cuestionario a los productores de uva de los siete municipios del estado de Aguascalientes y recogiendo información de los costos de producción.

Se llegó a la conclusión que los cuatro sistemas de riego son rentables con relaciones beneficio/costo de 1.7, 1.9, 2.9 y 3.2 respectivamente demostrándose mayor rentabilidad en los sistemas de riego por goteo. Además, recomendó implementar estrategia para garantizar el crecimiento del sector de la viticultura.

Pardo (2017) investigó sobre la relación que existe entre el capital intelectual y su componente con la rentabilidad financiera medida a través del ROA y ROE. Se planeó una investigación de tipo descriptiva y transversal que tomó como muestra a 46 empresas más grandes del sector industrial del Ecuador. Se utilizó el modelo del coeficiente del valor añadido intelectual y se aplicó una técnica de regresión lineal para el análisis de los resultados. Durante ese periodo concluyó que existe una relación positiva y alta entre el capital intelectual y la rentabilidad.

Blanco (2020) analizó la evolución de la rentabilidad, solvencia y liquidez de las empresas no financieras españolas. La investigación fue descriptiva transversal que utilizó una muestra de 50 empresas entre medianas y grandes cuyo balance se encuentra registrado en la central de balances. Se llegó a la conclusión que la crisis de COVID-19 ha provocado descenso en los niveles de rentabilidad en la muestra de empresas muchas de las cuales por primera vez un resultado neto final negativo. Además, en 2020 se observó un deterioro de la posición patrimonial a la vez que se incrementó el endeudamiento. Además, las compañías elevaron sus colchones de liquidez como medida precautoria.

Respecto a los antecedentes nacionales se tomó en consideración Ascencio y Martínez (2018) investigó la relación entre estas dos variables analizando los conceptos de remunerativos y resultados de la empresa. El tipo de la investigación fue no experimental de diseño no correlacional y enfoque cuantitativo que utilizó como principal técnica el análisis documental de los estados financieros de los años comprendidos entre 2015 – 2017, además una encuesta a los 20 trabajadores de la empresa y una entrevista a su máximo

directivo. Por lo tanto, concluyó a través de la correlación de Pearson que existía una mediana incidencia 0.676 entre los aspectos remunerativos y la rentabilidad de la empresa.

Ullauri (2020) realizó un estudio sobre el análisis del comportamiento de la rentabilidad de las Mypes Montero S.R. L y Shulita E.I.R.L en el periodo 2019-2020. El estudio fue descriptivo y comparativo utilizando la técnica de revisión documentaria mediante una ficha de datos aplicada a ambas MYPES. Se concluyó que la rentabilidad de la primera es mayor que la segunda, aunque ambas disminuyeron sensiblemente en el periodo 2020 como resultado de menores ingresos por ventas.

Moya (2016) analizó la gestión financiera de la empresa a cargo del área contable incidía en su rentabilidad. Se desarrolló un diseño experimental de corte transversal utilizando la técnica documentaria para el recojo de información del periodo del 2014 a 2015. Por lo que, concluyó que la empresa tiene una baja rentabilidad debido al mal manejo de las herramientas financieras por lo cual se propone implementar un plan financiero que incremente los ingresos y mantenga estrictamente controlados los egresos de manera que se mejore la rentabilidad.

Aguilar (2018) analizó el impacto del incremento del sueldo mínimo en la rentabilidad de la clínica mediante una investigación de tipo descriptivo de diseño no experimental y corte transversal utilizó la técnica de análisis documental para obtener datos de la planilla y estados financieros de la empresa. Concluyó que las variaciones observadas cuando el sueldo mínimo paso 850 soles a 930 soles no son significativos como generar diferencia en la rentabilidad de la empresa cuyas ratios presenta diferencia menor del 1%.

Como antecedentes locales se tomó en consideración a Quevedo (2019) investigó el análisis de los ingresos y costos de producción para calcular los beneficios económicos de la empresa. La investigación abarcó a 120 productores de panela de los distritos de Jililí, Montero y Sicchez a quienes se

aplicó una encuesta, utilizándose además el análisis documental de los estados financieros correspondientes al periodo 2015-2018. De este modo concluyó que la producción de panela sí genera rentabilidad a los productores que aunque no resulta muy significativa en términos absolutos, se justificó por ser fuente de trabajo para ellos y sus familiares, pues justamente son los jornales pagados por el trabajo los que constituyen casi un 60% de los costos de producción.

Ynga (2017) realizó un estudio sobre el análisis de la rentabilidad bruta, operativa y neta del proceso de producción de chocolates producidos con el cacao de la Asociación de Productores de Cacao que actualmente tienen una producción de 32 toneladas anuales. La investigación fue de tipo netamente descriptivo utilizó como población a 89 productores de cacao de la zona así como fichas de análisis documental para registrar los costos y realizar una proyección de los ingresos. El proyecto demostró ser rentable pues se obtuvo un VAN mayor que cero y el mejor financiamiento se podría lograr a través de entidades financieras ligadas al sector agroindustrial como Agrobanco o Caja Sullana.

A continuación, se presentó como se detallan algunas teorías relacionadas con la variante de rentabilidad y la gestión de la cuenta 41.

Respecto a la variable rentabilidad Slywotzky (2018) definió como capacidad de la empresa para producir utilidades mediante el empleo de su eficiencia y los recursos de sus operaciones en un determinado periodo. En efecto, el mayor o menor grado de rentabilidad que una empresa logra es generalmente producto de lo bien o mal que se han manejado una serie de aspectos relacionados directamente con su gestión, pero también con aspectos que pueden ser externos y que le afectan directa o indirectamente. Por otra parte, Scott Z (2017) aclaró que si bien es cierto se entiende que toda empresa debe obtener unas utilidades, es importante que dichas utilidades sean de tal magnitud que justifiquen las inversiones realizadas para obtenerlas. También, describió una percepción de la rentabilidad que influye a la inversión realizada

de una entidad, entendido como activos fijos y capital de trabajo comprometidos en la operación de la empresa.

Desde el punto de vista de Rodríguez (2020) la utilidad fue considerada durante mucho tiempo como el único objetivo de la actividad empresarial, sin embargo, luego se llegó a la comprensión que para obtener tales utilidades era necesario movilizar una serie de recursos necesarios para generarla (Inversión). Por lo tanto, midió e identificó la eficiencia monetaria de la inversión se hizo necesario utilizar alguna forma de medición, que justamente se aplica con los ratios, uno de los cuales es el de rentabilidad. Asimismo, concluyó que la rentabilidad y la utilidad son elementos medibles y cuantificables por medio de los cuales es posible evaluar la gestión económico-financiera de una empresa.

De acuerdo con Kirsten & Du Toit (2018). El rendimiento financiero de las empresas se encontró íntimamente relacionado al movimiento de la subcuenta de remuneraciones y beneficio sociales por lo cual los directivos de las empresas implementan programas de racionalización del personal dirigidos a elevar su productividad lo que se reflejó en mayor rentabilidad. En la empresa la rentabilidad depende de múltiples factores algunos de los cuales puedes ser controlados y otro no. Las remuneraciones clasificaron como factores controlables, sin embargo, algunos aspectos relacionales con la legislación laboral pueden quedar fuera del control de la empresa. (Alexandru & Loredana, 2018).

Para Sensini & Vázquez (2021). La rentabilidad de las empresas agroindustriales dependió en más de un 50% de la gestión ordenada del capital humano donde aspectos como su capacidad, experiencias, capacitación, productividad y eficiencia influyó de forma directa en la obtención de un mayor o menor rentabilidad. Todo esto debe ir acompañado de una adecuada política de remuneraciones y beneficios que ayuden en retener el talento humano.

Justamente, respecto a las formas de medir la rentabilidad Scott C (2019) señaló que ella puede ser calculada de varias formas. Por ejemplo, si



consideramos la relación entre la utilidad bruta y las ventas se tendrá una medición de la rentabilidad bruta, es decir considerando únicamente los costos en que incurre la empresa para producir el bien o dar un servicio y por lo tanto, es una buena medida de la eficiencia en tales procesos de producción. Otra forma, un poco más amplia, es la que incluye los gastos administrativos y los gastos de ventas, por lo cual su cálculo se realiza mediante la razón entre la utilidad operativa y las ventas a lo que se denomina rentabilidad operativa. Finalmente, se puede calcular una rentabilidad neta como la razón entre la utilidad neta y las ventas, donde se incluyen además de lo antes mencionado, los gastos financieros e impuestos pagados por la empresa.

De la misma forma Esteo (2018) se refirió al análisis contable de la rentabilidad empresarial como la más apropiada de realizarlo por medio de la metodología de ratios de rentabilidad los cuales se calculan con las siguientes fórmulas:

$$Rentabilidad\ bruta = \frac{Utilidad\ bruta}{Ventas}$$

La rentabilidad bruta permite evaluar la evolución de los costos de producción, principalmente los de materia prima y mano de obra utilizada en el proceso productivo de la empresa. Un incremento de la rentabilidad bruta pone de manifiesto una mayor eficiencia de la empresa en el consumo y/o adquisición de materias primas y una adecuada racionalización del personal encargado de la producción (Robinson, 2017).

$$Rentabilidad\ operativa = \frac{Utilidad\ operativa}{Ventas}$$

La rentabilidad operativa expresa la significancia de la utilidad obtenida luego de descontar no sólo los costos de producción sino, además, los gastos administrativos y de ventas. Un incremento en éste ratio evidenciaría un buen manejo de los gastos en materiales, personal y servicios administrativos, así como de los gastos relacionados con la distribución y marketing de sus productos (Rubio, 2016).

$$\text{Rentabilidad neta} = \frac{\text{Utilidad neta}}{\text{Ventas}}$$

La rentabilidad neta se consideró como la utilidad descontada, incluyendo los costos de producción, gastos administrativos y de ventas, los efectos del financiamiento de las operaciones de la empresa, así como otros ingresos financieros de la empresa. Un incremento de la rentabilidad neta aparte de un buen manejo de los gastos operativos de la empresa, pone de manifiesto una adecuada gestión financiera, pero también puede verse afectada por las variaciones en el tipo de cambio cuando las ventas de la empresa se realizan en mercados internacionales (Gaganis, 2019).

Con respecto a la otra variable que es la cuenta 41, Amat (2019) señaló que ella agrupa las subcuentas que representan las obligaciones devengadas con los trabajadores por concepto de remuneraciones, participaciones por pagar, y beneficios sociales y sobre ello Zawada, et al (2020) manifestaron que la rentabilidad es especialmente sensible en empresas con elevada demanda de mano de obra y donde la planilla de los colaboradores de la empresa resulta ser el egreso más significativo, como ocurre en empresas agrícolas, agroindustriales y en muchas de servicios.

De acuerdo a Bilan, et al (2017) conceptualizaron a la remuneración al factor humano entendida por una compensación de su trabajo tiene dos aristas: un carácter motivacional, por la cual se impulsa al trabajador a un mejor desempeño y la otra, financiera que esta referida a la rentabilidad que es posible conseguir con el trabajo de la gente. El éxito radica en lograr un equilibrio entre ambos factores. Según Mazurkiewicz (2019) una forma de medir la efectividad de las operaciones de una empresa independiente del sector en el cual se desempeña es a través del estudio de su cuenta de remuneraciones la cual debe guardar la relación directa con el incremento de sus ventas, es decir a mayores remuneraciones debe corresponder mayores ventas. Por otra parte, Hernández (2020) indicó que la cuenta 41 en cuanto a remuneraciones comprende las subcuentas de sueldos, gratificaciones, vacaciones, y otras relacionadas.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación:

La investigación descriptiva se definió como una serie de cuestiones y se mide independientemente (Vásquez, 2020). Para la investigación estuvo considerada dentro del marco de la investigación descriptiva – correlacional de la cual Seeram (2019) señaló que las investigaciones de este tipo facilitan la predicción y explicación de la relación entre dos variables puesto que determinó la relación entre la rentabilidad y la gestión de la cuenta 41 en Agroindustrial Beta como consecuencia del Covid 19; año 2021. Además, fue de carácter transversal puesto que la toma de los datos se realizó en un tiempo determinado.

Por su parte Hernández y Mendoza (2018) manifestaron que el diseño de investigación no experimental no muestra una manipulación intencional de las variables en su hábitat natural. La presente investigación estuvo enmarcada en un enfoque cuantitativo ya que se realizó un análisis en los estados financieros de los cinco últimos años de la empresa Agroindustrial Beta S.A.

En el punto de vista de Orth, et al (2021), las investigaciones de diseño longitudinal se caracterizan porque recogen datos ya sea cualitativos o cuantitativos de forma continua o repetida para dar seguimiento a individuos particulares durante un periodo de tiempo, ya que se trabajó por periodo de años comprendidos entre el 2016 al 2020.

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Variante independiente: Cuenta 41 específico:** Amat (2019) definió que la cuenta 41 Remuneraciones y participaciones por pagar, se define como las obligaciones devengadas que agrupa las subcuentas donde representan a los trabajadores por concepto de remuneraciones, participaciones por pagar, y beneficios sociales.

**Variante dependiente: Rentabilidad,** Es la capacidad del ente para producir beneficios empresariales mediante el empleo de sus recursos y la eficiencia de sus operaciones en un determinado periodo (Slywotzky, 2018).

### **3.3. Población, muestra y muestreo**

#### **3.3.1. Población**

En esta investigación se determinó a la población como un conjunto de personas o cosas que son materia del estudio y a quienes se aplican instrumentos de recolección de datos. En la investigación planteada la población estuvo constituida por: los estados de situación financiera de la empresa, los estados de resultados de la empresa y las planillas de remuneraciones de la empresa (Salgado,2018).

#### **Criterios de inclusión**

Se incluyeron en la población todos los estados de situación financiera, estados de resultados y planillas de la empresa desde su inicio de operaciones en la ciudad de Piura.

#### **3.3.2. Muestra**

Según Guija y Guija (2019) realizó un estudio sobre la muestra como la parte de la población sobre la que se realiza la investigación y que se selecciona de manera que sea representativa de la población. La muestra estuvo conformada por: los estados de situación financiera de los años 2016 al 2020, los estados de resultados de los años 2016 al 2020 y planillas mensuales de los años 2016 al 2020.

#### **3.3.3. Muestreo**

Mediante la investigación la muestra fue seleccionada por conveniencia, pues se requirió analizar comparativamente los periodos antes y después del COVID. Según Mendoza (2018) afirmó que el muestreo por conveniencia se aplica en las investigaciones donde realizar un muestreo aleatorio o no probabilístico no resulta lo más conveniente por razones de tiempo, distancia u

otros factores que más bien entorpecerían la investigación.

#### **3.3.4. Unidad de análisis**

La unidad de análisis en la investigación estuvo constituida por cada uno de los estados financieros de la empresa Agroindustrial Beta S.A. que les permitieron poder demostrar los resultados y por ende dar con los objetivos planteados en la investigación.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Para Cohen (2019) conceptualizó el análisis documental como la técnica donde se recolecta la información de un determinado tema a través de fuentes escritas en medio físico o virtuales extrayendo los datos que serán utilizados para la investigación. Para la recolección de los datos necesarios para la investigación se utilizó la técnica de análisis documental a través de dos instrumentos: Una ficha de análisis documental para la recolección de los datos procedentes de los Estados de resultados de la empresa y en base a los cuales se calcularon los ratios de rentabilidad bruta, operativa y neta. La otra ficha de análisis documental se utilizó para recoger datos de la planilla de remuneraciones de la empresa, en base a los cuales se analizaron los movimientos de la cuenta 41. Además, se utilizó la técnica de la entrevista por medio de una guía de entrevista aplicada al jefe de planta para recoger su punto de vista respecto a los aspectos que afectan la rentabilidad de la empresa y la gestión de la planilla de sueldos y salarios.

### **3.5. Procedimientos**

Con la finalidad de recoger la información de los estados financieros se solicitó a la empresa Agroindustrial Beta la declaración de la renta jurada mensual dado que ya se contó con la autorización de la gerencia de la empresa.

Luego se coordinó con el contador de la empresa la fecha y hora en la cual se brindó acceso a las planillas de remuneraciones. Llegada la fecha y hora

acordada, el investigador se acercó a las oficinas administrativa de la empresa y siempre en coordinación con su contador se procedió a tomar la información que se requiere, para el llenado de la ficha de análisis documental respectiva.

### **3.6. Métodos de análisis de datos**

En la investigación tuvo un método de análisis cuantitativo, por lo cual se procesaron los datos de los estados financieros, estados de resultados y planillas de los últimos cinco años para obtener resultados numéricos a través de porcentajes en indicadores financieros con sus interpretaciones. Los datos de los estados de resultados fueron procesados con ayuda de una hoja electrónica del programa Microsoft Excel, donde se analizaron los estados de resultados de los cinco años de forma paralela para realizar el cálculo de las ratios de rentabilidad bruta, operativa y neta de cada año. Luego se analizaron las variaciones en las ratios para tratar de explicar su comportamiento.

Por otra parte, los datos obtenidos de las planillas fueron analizados calculando las variaciones porcentuales de un año a otro también con ayuda de una hoja de cálculo de Excel. Los resultados se presentaron, consolidando los montos correspondientes a sueldos, gratificaciones y vacaciones en cada mes y año. Además, se calcularon los coeficientes de correlación entre las dimensiones de las variables para determinar la relación existente entre ellas.

### **3.7. Aspectos éticos**

Según Salazar y Icaza (2018) detallaron la importancia de la ética en la investigación, la cual radica y evita que otras personas tomen la autoría de una investigación teniendo en cuenta lo que han explorado para obtener conocimiento de ella. Se empleó el consentimiento informado de la empresa para obtener acceso a la información con la cual se trabajó manteniendo la debida reserva de toda información que por su naturaleza pudiera ser considerada de carácter confidencial para la empresa.

Asimismo, en pleno reconocimiento de los derechos de autor se procedió

a citar y referenciar debidamente a cada uno de los autores cuyas investigaciones sirvieron de ayuda como antecedentes y cuyas teorías se tomaron en cuenta para el desarrollo del presente estudio.

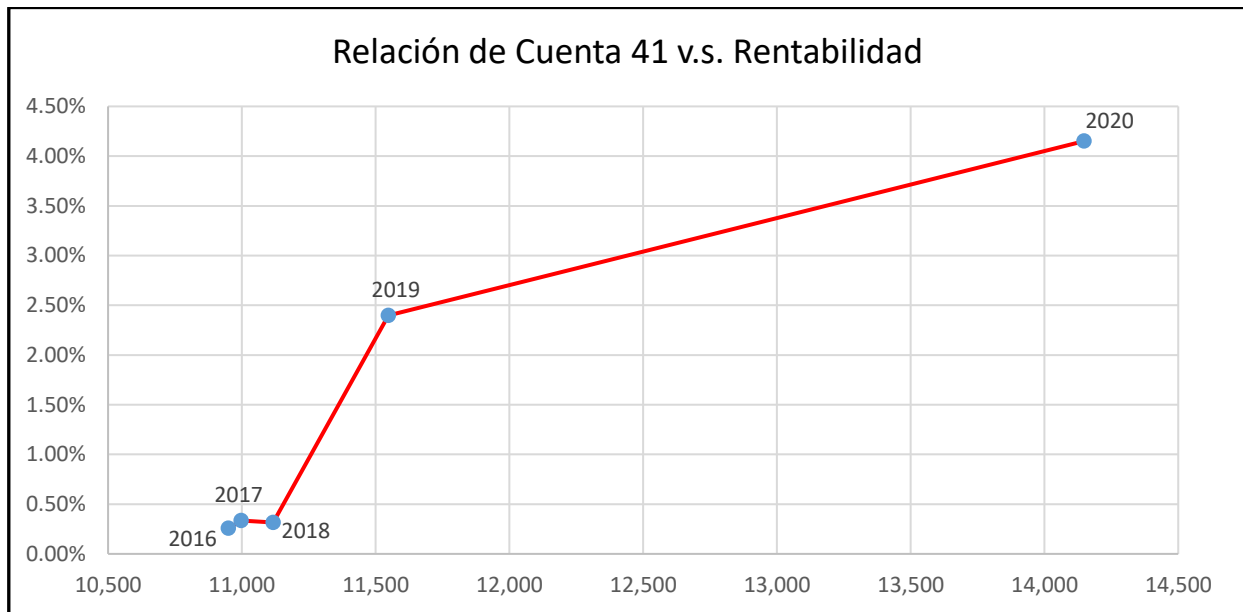
Finalmente, tanto los datos como los resultados de la investigación no se manipularon o alteración por parte del investigador y por lo tanto corresponden fielmente a la realidad analizada.

## IV. RESULTADOS

**4.1. Objetivo general:** Determinar la relación de la cuenta 41 en la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020.

*Figura 1.*

*Relación entre la cuenta 41 y la rentabilidad*



*Nota. Estados Financieros de Agroindustrial Beta S.A*

La figura 1 se demostró el comportamiento en la cuenta 41 de Remuneraciones y participaciones por pagar en el periodo analizado 2016 al 2020, donde se apreció que durante los primeros cuatro años registró incrementos pequeños pasando de S/ 10 949,750 en el 2016 a S/ 11 547,510 en el 2019, es decir, un incremento de S/ 597,760 en el transcurso de tres años, sin embargo, en el último año 2020, el incremento registrado fue de S/ 2 601,090 alcanzando un valor de S/ 14 148,600, todo un récord para la empresa Agroindustrial Beta en Chulucanas S.A.

Respecto a la rentabilidad neta se observó que las ventas fueron incrementadas, pasando de 0.26% en el 2016 a 4.15% en el 2020, habiendo sido en el último año el incremento más significativo con alrededor del 1.75% a diferencia del año anterior.



Tabla 1.

*Correlación entre la cuenta 41 y la rentabilidad*

		<b>Correlaciones</b>	
		Cuenta 41	Rentabilidad
Cuenta 41	Correlación de Pearson	1	.928*
	Sig. (bilateral)		.023
	N	5	5
Rentabilidad	Correlación de Pearson	.928*	1
	Sig. (bilateral)	.023	
	N	5	5

*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).*

*Nota. Elaboración propia*

Por lo que, se presentó la hipótesis general propuesta en la investigación donde se estimó una correlación baja entre la gestión de la cuenta 41 y la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Beta S.A.

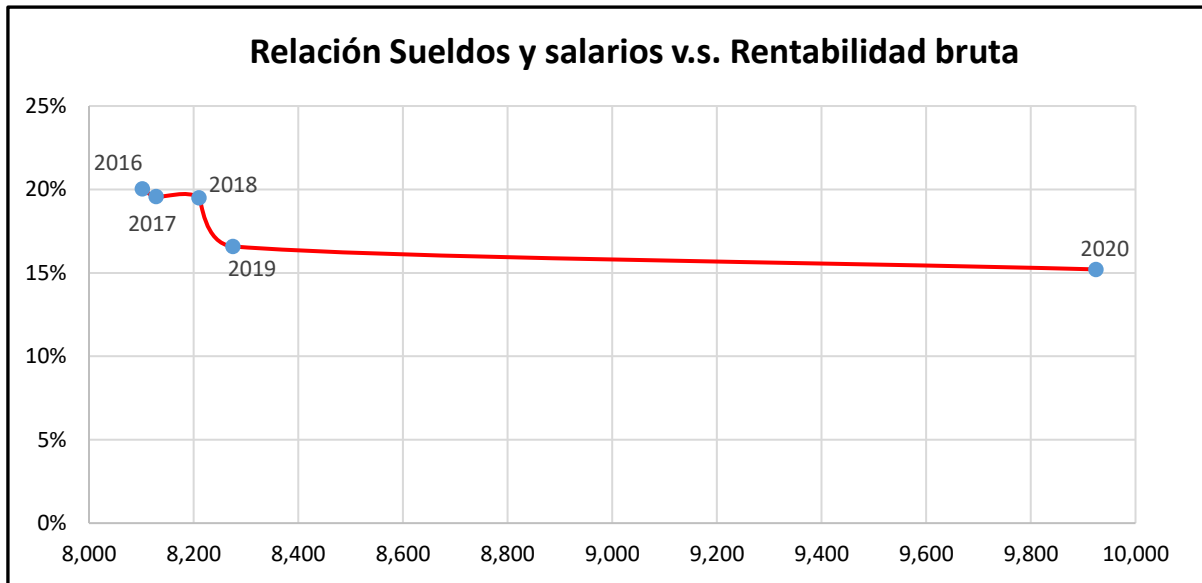
La prueba de correlación de Pearson arrojó un coeficiente de 0.928 que significó una correlación directa muy alta entre el valor de la cuenta 41 de Remuneraciones por pagar y la rentabilidad neta de la empresa, es decir a medida que la cuenta 41 se incrementa la rentabilidad neta también registra incrementos significativos

Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula planteada en la investigación y se aceptó la hipótesis alternativa respecto a que existe una correlación directa muy alta entre la cuenta 41 de Remuneraciones y la Rentabilidad en la empresa Agroindustrial Beta S.A.

**4.2. Objetivo específico N°1:** Determinar la relación entre los sueldos y salarios en la rentabilidad bruta de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020.

*Figura 2.*

*Relación entre sueldos y salarios con la rentabilidad bruta*



*Nota: Estados Financieros de Agroindustrial Beta S.A*

En la figura 2, se identificó que los sueldos y salarios en Agroindustrial Beta S.A se han ido incrementando de manera sostenida pasando de S/ 8 102,250 en el año 2016 a S/ 9 924,570 en el año 2020; mientras que, por el contrario, la rentabilidad bruta ha experimentado una disminución que ha ido del 20.03% hasta 15.21% en el 2020.

Tabla 2.

*Coefficiente de Correlación de Pearson entre sueldos y la rentabilidad*

		Correlaciones	
		Sueldos y Salarios	Rentabilidad Bruta
Sueldos y Salarios	Correlación de Pearson	1	-.817
	Sig. (bilateral)		.041
	N	5	5
Rentabilidad Bruta	Correlación de Pearson	-.817	1
	Sig. (bilateral)	.041	
	N	5	5

*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).*

*Nota: Elaboración propia*

Por lo que, se presentó la hipótesis propuesta en la investigación donde se estimó una correlación inversa muy alta entre los sueldos y salarios y la rentabilidad bruta de la empresa Agroindustrial Beta S.A.

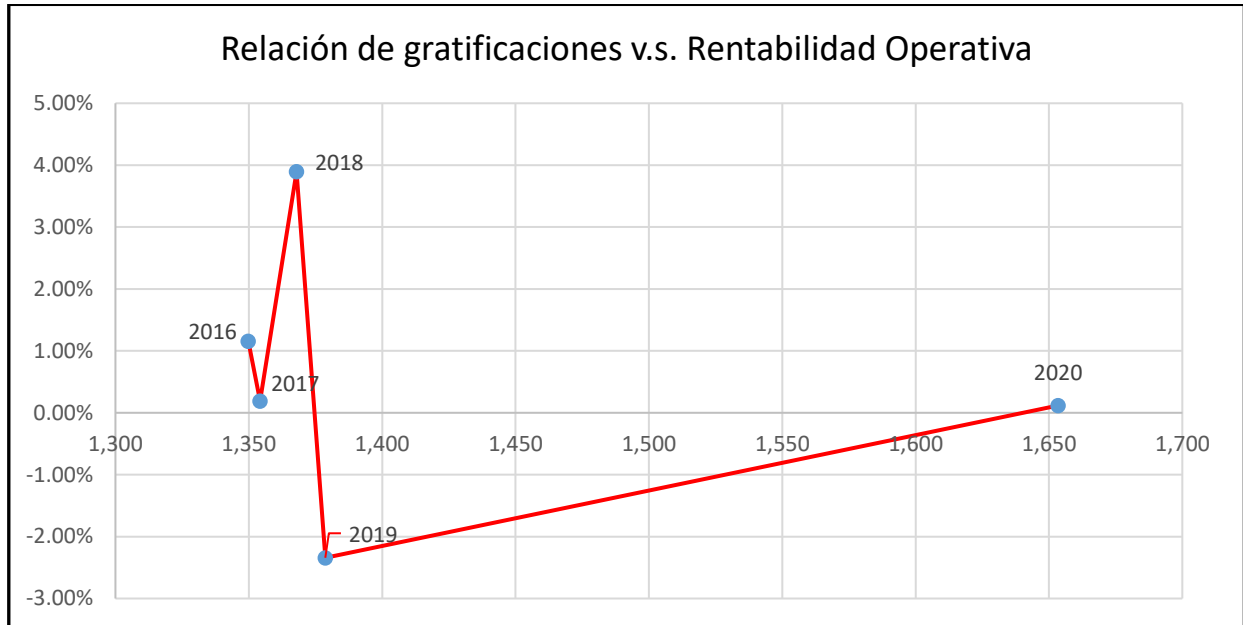
La prueba de correlación de Pearson arrojó un coeficiente de -0.817 que significó una correlación muy alta inversa entre los sueldos/salarios y la rentabilidad bruta, es decir a medida que la cuenta de sueldos y salarios se incrementa la rentabilidad disminuye.

Por lo tanto, se aceptó la hipótesis nula planteada en la investigación respecto a que existe una correlación inversa muy alta entre los sueldos y salarios y la rentabilidad bruta en la empresa Agroindustrial Beta S.A.

**4.3. Objetivo específico N°2:** Determinar la relación entre las gratificaciones en la rentabilidad operativa de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020.

Figura 3.

Relación entre las gratificaciones y la rentabilidad operativa



Nota: Estados Financieros de Agroindustrial Beta S.A

En la figura 3 se apreció que el monto de las gratificaciones se ha ido incrementando sostenida y paulatinamente fue durante el periodo 2016 a 2019 pasando de S/ 1 349,840 a S/ 1 378,680, sin embargo, en el último año analizado 2020, el incremento fue es mucho más significativo, llegando a S/ 1 653,430, es decir un incremento de S/ 274,750 respecto del año anterior.

En cuanto a la utilidad operativa se apreció una fluctuación muy variante en el periodo analizado pues del 2016 al 2017 baja hasta el 0.19% de las ventas, se recupera ligeramente en el 2018 llegando al 3.89% de las ventas, pero vuelve a disminuir en el 2019 llegando a registrar una pérdida del -2.34% de las ventas. Finalmente, en el año 2020 se recupera llegando a 0.12% de las ventas.

Tabla 3.

Correlación de Pearson entre gratificaciones y rentabilidad operativa

		<b>Correlaciones</b>	
		Gratificaciones	Rentabilidad Operativa
Gratificaciones	Correlación de Pearson	1	-.149
	Sig. (bilateral)		.011
	N	5	5
Rentabilidad Operativa	Correlación de Pearson	-.149	1
	Sig. (bilateral)	.011	
	N	5	5

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

*Nota. Elaboración propia*

Por tanto, se presentó la hipótesis específico propuesta en la investigación donde se estimó una correlación inversa muy baja entre las gratificaciones y la rentabilidad operativa de la empresa Agroindustrial Beta S.A.

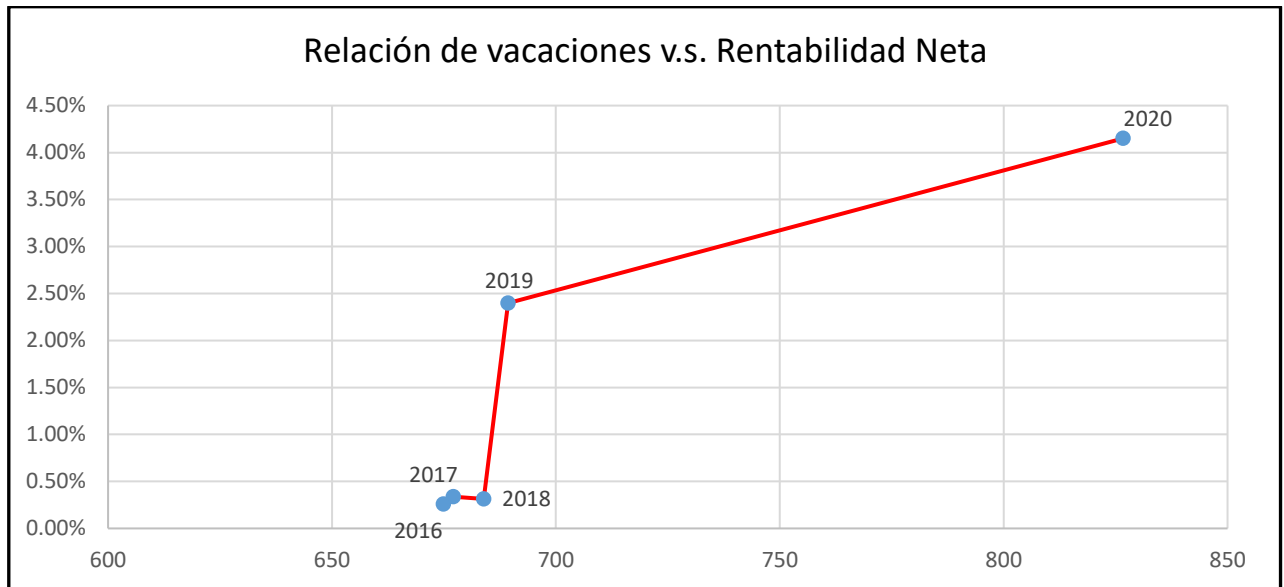
La prueba de correlación de Pearson arrojó un coeficiente de -0.149 que significó una correlación negativa débil entre las gratificaciones y la rentabilidad, es decir a medida que la cuenta de gratificaciones se incrementa la rentabilidad disminuye ligeramente.

Por lo tanto, fue aceptada la hipótesis nula planteada en la investigación respecto a que existe una correlación inversa muy baja entre las gratificaciones y la rentabilidad operativa en la empresa Agroindustrial Beta S.A.

4.4. **Objetivo específico N°3:** Determinar la relación entre las vacaciones en la rentabilidad neta de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020.

Figura 4.

Relación entre las vacaciones y la rentabilidad neta



Nota. Estados Financieros de Agroindustrial Beta S.A

En la figura 4 se determinó que el rubro de las vacaciones de la empresa Agroindustrial Beta S.A ha crecido sostenidamente durante el periodo analizado, sin embargo, se notó que tal crecimiento del 2016 al 2020 pasó de S/ 674,920 a S/ 689,340, es decir, tuvo un incremento de S/ 14,420, sin embargo, en el último año creció a S/ 826,720 o sea un aumento de S/ 137,380, casi 10 veces más que en los años anteriores.

En lo que respecta a la rentabilidad neta de la empresa, se reflejó un promedio de 0.3% durante los primeros tres años analizados (2016-2018) ha mostrado un incremento sostenido en los últimos dos años pasando en el periodo 2019-2020 a 2.4% y 4.15% de las ventas respectivamente.

Tabla 4.

Correlación entre las vacaciones y la rentabilidad neta

		Vacaciones	Rentabilidad Neta
Vacaciones	Correlación de Pearson	1	.887*
	Sig. (bilateral)		.045
	N	5	5
Rentabilidad Neta	Correlación de Pearson	.887*	1
	Sig. (bilateral)	.045	
	N	5	5

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Nota: Elaboración propia

Por tanto, se presentó la hipótesis específico propuesta en la investigación donde se estimó una correlación baja entre las vacaciones y la rentabilidad neta de la empresa Agroindustrial Beta S.A.

La prueba de correlación de Pearson arrojó un coeficiente de 0.887 que significó una correlación directa muy alta entre las vacaciones y la rentabilidad neta de la empresa, es decir a medida que la cuenta de vacaciones se incrementa la rentabilidad neta también registra incrementos significativos.

Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula planteada en la investigación y se aceptó la hipótesis alternativa respecto a que existe una correlación directa muy alta entre las vacaciones y la rentabilidad neta en la empresa Agroindustrial Beta S.A.

## V. DISCUSIÓN

A continuación, se procede a la discusión de los resultados de la investigación contrastando cada uno de ellos con las teorías relacionadas y los antecedentes de la misma.

Respecto del **objetivo general** que consistió en determinar la relación de la cuenta 41 en la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Beta S.A , en los años 2016 al 2020, se evidenció que Agroindustrial Beta es una empresa que demanda de una gran cantidad de mano de obra lo que hace que la cuenta 41 sea una de las más importantes a considerar en la estructura de sus costos, dando una correlación de Pearson de un coeficiente de 0.928, donde dicha cuenta y la rentabilidad se identificó por el crecimiento que viene experimentando la empresa desde el 2016 a la fecha actual, que no se vio afectado por la pandemia del Covid-19. Se apreció una correlación directa, pues si bien es cierto las remuneraciones se incrementaron hasta en tres millones de soles en el periodo analizado, paralelamente la empresa experimentó un crecimiento de su rentabilidad cerca de un 4% de sus ventas. Tal crecimiento se manifestó en mayor número de hectáreas sembradas y cosechadas, mayor volumen de exportadas anualmente y por supuesto para lograr esto se requirió de mayor talento humano, que a su vez significó mayores remuneraciones.

Los resultados obtenidos en la investigación son muy similares a lo de Pardo (2017), en su estudio reflejó una relación existente entre el capital humano y la rentabilidad financiera, encontraron una relación positiva alta entre ambas variables a través de la aplicación del coeficiente de Pearson. La diferencia radicó que en dicha investigación el capital humano no es medido a través de sus remuneraciones sino más bien por el concepto de valor añadido. Por otra parte, el estudio de Zawada, et al (2020), definió que la rentabilidad resulta especialmente sensible en empresas con elevada demanda de mano de obra, pues es justamente en ellas que la planilla de los trabajadores resulta ser el egreso más significativo y



además mencionó como ejemplo a las empresas agrícolas y/o agroindustriales, como es el caso de Agroindustrial Beta de Chulucanas S.A.

Por lo tanto, la cuenta 41 incluyó en los conceptos de remuneraciones y beneficios sociales debe ser materia de un control minucioso por parte de la empresa Agroindustrial Beta S.A, puesto que cualquier incremento en ella, debe estar plenamente justificado por un aumento por lo menos proporcional en sus ventas, pues en caso contrario, se verá afectada su rentabilidad.

Respecto al **objetivo específico N°1** que consistió en determinar la relación entre los sueldo y salarios con la rentabilidad bruta de la empresa Agroindustrial Beta S.A, de los años 2016 hasta 2020, los resultados de una correlación inversa muy alta al haberse obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de -0.817. Tal relación se explicó por cuanto, un alto porcentaje de la planilla de sueldos y salarios de la empresa se carga como costos de producción, pues se trata de personal directamente involucrado en las labores de campo o de planta, que, al descontarse de las ventas, determinan la utilidad bruta del periodo. Cabe remarcar entonces que cualquier elevación de los costos y salarios repercute negativamente en la utilidad bruta de la empresa.

Dichos resultados guardan absoluta semejanza con los obtenidos por Aguilar (2018), quien en su investigación relacionada en el impacto que desarrolla el sueldo mínimo en la rentabilidad de la clínica se encontró una relación inversa muy fuerte entre el incremento de los sueldos del personal y la rentabilidad de la empresa con un coeficiente de Pearson de -0.891 en la relación con la rentabilidad bruta llegando a la conclusión que eso se debe a que la mayor parte del personal se encuentran vinculados directamente con el servicio que brinda la empresa. A sí mismo, manifestaron Hafurova, et al. (2019) que el salario es retribución monetaria al trabajador para su motivación y el bienestar económico para la empresa.

Según Scott (2019), en cuanto a la rentabilidad bruta consideró únicamente los costos en que incurre la empresa para producir el bien y es una buena medida de

la eficiencia de los procesos de producción implementados por la empresa. Un aspecto fundamental en la rentabilidad de Agroindustrial Beta S.A, lo constituye la eficiencia con que maneje sus costos de producción que básicamente son los materiales e insumos utilizados en las labores de cultivo y la mano de obra que interviene directamente en las labores agrícolas en el campo y en las operaciones de empaque en su planta. Una adecuada planificación de sus operaciones le permitirá optimizar la cantidad de personal operativo necesaria, reduciendo sus costos de producción y como consecuencia aumentando su rentabilidad bruta.

Respecto al **objetivo específico N° 2** que consistió en determinar la relación entre las gratificaciones con la rentabilidad operativa de la empresa Agroindustrial Beta, los resultados pusieron en evidencia una correlación negativa muy débil entre ambas variables que fue de -0.149, lo que se explica por cuanto mientras por un lado los montos pagados por la empresa en gratificaciones en los últimos años se ha venido incrementando de manera sostenida, la rentabilidad operativo ha sido demasiado variable habiendo periodos en los que ha disminuido y otros en los que ha aumentado. Incluso en el 2019 se registraron pérdidas a este nivel. Ello se explicó por el peso que representaron tanto los gastos administrativos como los gastos de ventas en la operación de la empresa, pues se trató de una empresa exportadora, donde por ejemplo muchos de los desembolsos se realizan en dólares y por lo tanto el tipo de cambio, que es muy variable, se constituye en un elemento distorsionador de la utilidad operativa. El incremento considerable en el último año 2020 se explicó por cuanto el nuevo régimen agrario, donde se excluyeron a los trabajadores administrativos pasándolos al régimen general y por lo tanto ahora dichos trabajadores deben recibir un sueldo completo tanto en julio como en diciembre, sin embargo, como se pudo apreciar, ello no tuvo mayor impacto en la rentabilidad operativa, la cual más bien se incrementó ligeramente.

Estos resultados difieren de los obtenidos por Quevedo (2019), cuando analizó, el impacto que tiene los ingresos y gastos en los beneficios económicos de una empresa encontró una relación negativa muy fuerte entre ambas variables, pues al

incrementarse los costos relativos a la mano de obra, entre los cuales se encuentran las gratificaciones, su rentabilidad operativa disminuye casi proporcionalmente.

Teniendo como referencia teórica a Amat (2019), las gratificaciones son un componente de la cuenta 41 que no es controlable puesto que es regulado por la legislación laboral, es decir la empresa no puede reducirlas o modificarlas de ninguna manera y que influyen en los costos laborales cuando se tienen trabajadores bajo el régimen de la actividad privada pues corresponde otorgarlas dos veces al año en los meses de julio y diciembre.

En Agroindustrial Beta si bien es cierto la mayoría de trabajadores se encuentran bajo el régimen agrario, los pagos de gratificación deben ser añadidos en los salarios de los trabajadores a razón de un 16.67% del salario ganado en cada ocasión, lo cual afectan la liquidez de la empresa porque prácticamente lo que se hace es adelantar el pago laboral influenciando significativamente a la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Beta de Chulucanas S.A, donde la relación encontrada fue muy débil.

Respecto al **objetivo específico N°3** que consistió en determinar la relación entre las vacaciones con la rentabilidad neta de la empresa Agroindustrial Beta S.A, los resultados evidenciaron una relación directa muy alta pues el coeficiente de correlación obtenido fue de 0.887, lo cual se explicó en los montos representados en las vacaciones que paga Agroindustrial Beta S.A, donde se han venido incrementando durante todo el periodo 2016-2020 analizado, pero paralelamente la utilidad neta obtenida por la empresa también se incrementó. Esto se debe principalmente al efecto de compensación que producen los ingresos financieros de la empresa, constituidos principalmente por dos aspectos fundamentales: por un lado los saldos positivos por las diferencias en el tipo de cambio considerando que casi la totalidad de los ingresos se producen por ventas en el extranjero y por lo tanto en dólares, y por otra parte las devoluciones del drawback por parte del Estado que es la devolución total de los derechos arancelarios desembolsados

durante la importación de materias primas, suministros o mercaderías relacionados a un producto exportado.

Se puede decir entonces que los incrementos en la rentabilidad neta en realidad no tienen una vinculación directa con los montos pagados por vacaciones porque contrariamente a lo encontrado, deberían ocasionar un efecto más bien negativo en la rentabilidad neta por tratarse de un desembolso de dinero. Son justamente las devoluciones de estos impuestos los que en más de un periodo han revertido las pérdidas observadas antes de impuestos produciendo ganancias netas.

Los resultados obtenidos en la investigación son muy parecidos a los de Martínez (2018), quien, encontró una incidencia mediana relacionada entre los conceptos remunerativos y la rentabilidad de una empresa, en base a un coeficiente de Pearson de 0.676. Dentro de los conceptos remunerativos incluyó además de los salarios todos los beneficios sociales entre los que se encuentran gratificaciones y vacaciones pagadas.

Además, según Hernández (2020) respecto a las vacaciones influenciada por la legislación laboral vigente modificada constantemente, lo definió como el beneficio que otorga un descanso remunerado a los trabajadores por cada año de servicios, sin embargo, en empresas bajo el régimen agrario, las vacaciones se pagan más bien como vacaciones trucas dado que la mayor parte de los trabajadores solamente laboran por temporada y por lo tanto según la ley laboral se les abona a razón de un 8.33% adicional sobre su salario. Entonces se evidenciaron que el mayor impacto en la utilidad neta no lo constituyen los beneficios sociales que Agroindustrial Beta S.A paga a sus trabajadores operativos los cuales como hemos visto se encuentran controlados, lo verdaderamente preocupante para la empresa es, en primer lugar, la obligación de pagar a todos sus trabajadores administrativos al régimen general de la actividad privada y en segundo lugar, las obligaciones que estipula la ley para los próximos años en cuanto a incrementar la participación de los trabajadores en las utilidades.

## VI. CONCLUSIONES

1. Existe una correlación directa muy alta de 0.928 entre la cuenta 41 de remuneraciones y la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Beta de Chulucanas que se explica por cuanto en el periodo 2016 al 2020 ambas variables se han incrementado debido al crecimiento experimentado por la empresa que ha demandado de cada vez mayor mano de obra, pero generando a su vez una mayor producción, mayores ventas y un incremento de la rentabilidad para la empresa.
2. Existe una correlación inversa muy alta de -0.817 entre de los sueldos y salarios y la rentabilidad bruta de la empresa Agroindustrial Beta de Chulucanas que se explica porque los costos de producción de la empresa tienen a la planilla de sueldos y salarios como uno de sus principales componentes al tratarse de una empresa con una alta demanda de mano de obra operativa dedicada a las labores agrícolas en el campo y las de empaque en su planta.
3. Existe una correlación inversa muy débil de -0.149 entre las gratificaciones y la rentabilidad operativa de la empresa Agroindustrial Beta de Chulucanas debido principalmente a las variaciones en el tipo de cambio que constituyen un factor de distorsión que algunas veces favorece y otras perjudica a la utilidad operativa de la empresa y porque la mayor parte de trabajadores se encuentran bajo el régimen agrario bajo el cual las gratificaciones se añaden mensualmente a los salarios de los trabajadores.
4. Existe una correlación directa muy alta de 0.887 entre las vacaciones y la rentabilidad neta de la empresa Agroindustrial Beta de Chulucanas que se explica por cuanto la rentabilidad neta se ve favorecida por las devoluciones del drawback que son los aranceles desembolsados en las operaciones de importación de materias primas e insumos utilizados en su proceso productivo que se registran como ingresos financieros y que en más de un periodo han revertido las pérdidas registradas antes de impuestos y porque dichas vacaciones también se incluyen en los salarios bajo el concepto de vacaciones trucas.

## VII. RECOMENDACIONES

1. Desde punto de vista metodológico, se recomienda realizar a la empresa que mantenga un control eficiente de la cuenta 41 dado que los conceptos de remuneraciones y beneficios sociales de son un componente importante de sus costos de producción, por lo que cualquier incremento en ella debe estar respaldado por un incremento paralelo de sus ventas pues en caso contrario se vería seriamente afectada su rentabilidad. Además, se debe prever que en los próximos años, de acuerdo al nuevo régimen agrario, se incrementarán los conceptos remunerativos de este tipo de empresas.
2. Se recomienda, desde el punto de vista académico que la entidad requiere de una planificación eficiente de sus operaciones para optimizar la cantidad de personal operativo que requiere sobre todo en las labores de campo que son las que demandan mayor cantidad de mano de obra y que influyen directamente en sus costos de producción y por consecuencia en su rentabilidad bruta.
3. En el punto de vista práctico, se recomienda racionalizar al personal administrativo y de ventas que por la naturaleza de su trabajo han quedado excluidos del régimen agrario según las últimas modificaciones decretadas por el Gobierno, pasando al régimen general de la actividad privada lo que ocasiona un aumento en los gastos administrativos y de ventas por concepto de gratificaciones, que repercuten negativamente en la utilidad operativa de la empresa .También, reestructurar los otros costos y gastos en que incurre la empresa y que afectan directamente a su rentabilidad neta, dado que en la actual situación la empresa ha estado trabajando a pérdida en los últimos años, situación que ha sido amortiguada por la devolución de los impuestos y diferencias cambiarias que han generado ingresos financieros que han revertido tal situación, pero que podría cambiar ante la actual coyuntura política que vive el país.

## REFERENCIAS

- Aguilar, G. (2018). *Aumento de la remuneración mínima vital y su incidencia en la rentabilidad de la clínica SPT S.A.C.* Tesis. Universidad Antenor Orrego de Trujillo.
- Alexandru, C. G., & Loredana, E. M. (2018). Profitability of the company expressed under rentability rates. *Annals of "Constantin Brancuși" University of Tg. Jiu, Economy Series*, (3), 2018-03.
- Amat, O. (2019). *Contabilidad y Finanzas*. Universidad Autónoma de Barcelona. España
- Ascencio, C y Martínez, S. (2018). *Incidencia de los conceptos remunerativos y beneficio sociales en la rentabilidad de la empresa Transporte Andino EIRL- periodo 2015-2017*. Tesis. Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.
- Bilan, Y., Mishchuk, H. & Dzhyhar, T. (2017). Human capital factors and remuneration: analysis of relations, modelling of influence. *Business: Theory and Practice*.
- Blanco, R. (2020). *El impacto de la crisis del covid-19 sobre la situación financiera de las empresas en 2020*. Tesis. Universidad de Madrid. España
- Borja, M. (2016). *Rentabilidad de los sistemas de producción de uva para mesa en Aguascalientes*. Tesis. Universidad de Zacatecas. México
- CEPAL. (2020). *Sectores y empresas frente al Covid-19: emergencia y reactivación*. Informe especial de la Comisión Especial para América Latina. Organización de la Naciones Unidas.
- Chul-Woo, B. (2016). *The Effect of E-Business on Firm's Growth and Profitability in the Distribution Industry*. Department of International Trade, Duksung Women's University. *Journal of Distribution Science*. Korea
- Cohen, N. (2019). *Metodología de la investigación, la producción de los datos y los diseños*. Editorial Teseo. Red latinoamericana de investigación. México

- COMEXPERÚ (2020). *Agroindustria para el desarrollo*. Semanario 915. Lima. Perú
- Daza, J. (2017). *Firm growth and profitability for the industrial sector in Brazil*. Revista Elsevier. Universidad de Extremadura. España.
- De la Hoz, B. (2018). *Indicadores de rentabilidad: herramientas para la toma decisiones financieras en hoteles de categoría media ubicados en Maracaibo*. Revista de Ciencias Sociales. Consejo de Desarrollo Científico y Humanístico. Universidad de Zulia. Maracaibo. Venezuela.
- Esteo, F. (2018). *Análisis contable de la rentabilidad empresarial*. Centro de Estudios Financieros. Madrid. España
- Gaganis, C. (2019). *Culture, business environment and profitability of SMEs: evidence from European countries*. Revista Elsevier. Economic Modelling. Elsevier. Vol. 78
- Guija, M. y Guija, R. (2019). *Metodología de la investigación científica*. Primera edición. Editorial GUIGRAF. Lima - Perú
- Hafurova, O. Meliankova, L. y Makoda, S. (2019). *Wages and Salaries as a Part of the Labor Market*. National University of life and environmental sciences of Ukraine.
- Hernández, R. (2020). *Nuevo plan contable general empresarial*. Romero Consult Asociados. Lima. Perú.
- Hernández-Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México, México: Editorial Mc Graw Hill Education.
- Izquierdo, J. (2016). *Crecimiento y rentabilidad empresarial en el sector industrial brasileño*. Tesis. Universidad de Río de Janeiro. Brasil
- Khazaeie, M. (2020). *Relationship of profitability of world's top companies with entrepreneurship, competitiveness, and business environment indicators*. Revista Applied Economics. Universidad de Therán. Irán.



- Kirsten, E. & Du Toit, E. (2018). *The relationship between remuneration and financial performance for companies listed on the Johannesburg Stock Exchange*. South African Journal of Economic and Management Sciences, 21(1), 1-10.
- Maverick, J.B. (2019). *Is Profitability or Growth More Important for a Business?* Article Investopedia. EE.UU. Recuperado de <https://www.investopedia.com/contributors/53889/>
- Mazurkiewicz, K. (2019). Analysis of the relation of remuneration with the effectiveness of business operations of enterprises—sectorial and sectional views. *Zeszyty Naukowe Małopolskiej Wyższej Szkoły Ekonomicznej Tarnowie*, (4 (44)), 121-131.
- Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación: la ruta cuantitativa, cualitativa y mixta*. Editorial McGraw Hill. México
- Moya, D. (2016). *La gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa de servicios GBH S.A.* Tesis. Universidad Cesar Vallejo de Trujillo.
- Orth, U., Clark, D. A., Donnellan, M. B., & Robins, R. W. (2021). *Testing prospective effects in longitudinal research: Comparing seven competing cross-lagged models*. *Journal of Personality and Social Psychology*, 120(4), 1013.
- Parada, J. (2017). *Rentabilidad empresarial, un enfoque de gestión*. Editorial de la Universidad de Concepción. Chile
- Pardo, M. (2017). *Valoración del capital intelectual y su impacto en la rentabilidad de las empresas del sector industrial del Ecuador*. Tesis. Universidad técnica particular de Loja. Ecuador.
- Quevedo, O. (2019). *Análisis de la rentabilidad en los pequeños productores de panela granulada organizados en la mancomunidad Señor Cautivo de Ayabaca*. Tesis. Facultad de Economía de la Universidad Nacional de Piura.
- Rodríguez, L. (2020). *Análisis de estados financieros, un enfoque en la toma de decisiones*. Editorial McGraw-Hill. España

- Robinson, J. (2017). *African American Small Business Strategies for Financial Stability and Profitability*. Walden University. Studies Collection. Estados Unidos.
- Rubio, P. (2016). *Manual de análisis financiero*. Edición electrónica gratuita. Recuperado en [www.eumed.net/libros/2007a/255/](http://www.eumed.net/libros/2007a/255/)
- Salazar, M. y Icaza, M. (2018). *La importancia de la ética en la investigación*. Revista Universidad Sociedad. Universidad Católica de Santiago de Guayaquil. Ecuador.
- Salgado, C. (2018). *Manual de investigación teórica y práctica para hacer la tesis según la metodología cuantitativa*. Fondo Editorial de la Universidad Marcelino Champagnat. Lima
- Scott, C. (2019). *Four ways to measure profitability and grow your business*. Article of QuickBooks Resource Center. Intuit Inc. Recuperado de <https://quickbooks.intuit.com/r/pricing-strategy/4-ways-to-measure-your-profitability/>
- Scott, Z. (2017). *The sustainable business: A practitioner's guide to achieving long-term profitability and competitiveness*. Revista The Sustainable Business. Universidad de Kozminski, Polonia.
- Seeram, E. (2019). *An overview of correlational research*. Radiologic technology, 91(2), 176-179.
- Sensini, L. & Vázquez, M. (2021). *Effects of Working Capital Management on SME Profitability: Evidence from an emergent economy*. International Journal of Business and Management, 16(4), 85-95.
- Slywotzky, A. (2018). *The art of making a company profitable*. Business Economic Affairs Magazine. Holland

- Smith, R. (2021). *El impacto del coronavirus Covid-19 en los negocios*. Marsh & McLennan Advantage. Recuperado de <https://www.marsh.com/co/insights/research/coronavirus-impacto-negocios.html>
- Ullauri, J. (2020). *Análisis de la rentabilidad de las Mypes en el contexto de la pandemia covid-19*. Tesis. Universidad Peruana Unión. Lima. Perú
- Vásquez, W. (2020). *Metodología de la investigación*. Universidad San Martín Porres. Unidad Académica de Estudios Generales. Santa Anita-Lima. Perú
- Ynga, M. (2017). *Análisis de rentabilidad para la producción de barras de chocolate hechas a base de cacao procedente de la provincia de Morropón-Buenos Aires-Piura*. Tesis. Universidad de Piura. Facultad de ciencia económica y empresariales
- Zawada, P., Okrasa, W. y Warchalowski, J. (2020). *Flow management system for maximising business revenue and profitability*. Statistics in Transition New Series, 2020, vol. 21.

## ANEXOS

**Cuadro N°1: Operacionalización de Variables**

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>La cuenta 41. Remuneraciones y participaciones por pagar (Independiente)</b>	La cuenta 41 <i>remuneraciones y participaciones por pagar</i> , se define como las obligaciones devengadas que agrupa las subcuentas donde representan a los trabajadores por concepto de remuneraciones, participaciones por pagar, y beneficios sociales (Amat. 2019)	Se analizará mediante una revisión documental de las planillas de la empresa correspondientes a los últimos cinco años y una entrevista al Jefe de Planta.	Sueldos y salarios	Sueldos y salarios 2016	Razón
				Sueldos y salarios 2017	
				Sueldos y salarios 2018	
				Sueldos y salarios 2019	
				Sueldos y salarios 2020	
			Gratificaciones	Gratificaciones 2016	Razón
				Gratificaciones 2017	
				Gratificaciones 2018	
				Gratificaciones 2019	
				Gratificaciones 2020	
			Vacaciones	Vacaciones 2016	Razón
				Vacaciones 2017	
				Vacaciones 2018	
				Vacaciones 2019	
				Vacaciones 2020	

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala de medición
<b>Nivel de Rentabilidad (Dependiente)</b>	Es la capacidad del ente para producir beneficios empresariales mediante el empleo de sus recursos y la eficiencia de sus operaciones en un determinado periodo (Slywotzky. 2016)	Se definirá el análisis de la rentabilidad bruta tomados de los estados de resultados de los últimos 5 años	Rentabilidad Bruta (RB)	$\frac{\text{Rentabilidad Bruta 2016}}{\text{Utilidad bruta 2016}} = \frac{\text{Ventas 2016}}{\text{Ventas 2016}}$	Razón
				$\frac{\text{Rentabilidad Bruta 2017}}{\text{Utilidad bruta 2017}} = \frac{\text{Ventas 2017}}{\text{Ventas 2017}}$	
				$\frac{\text{Rentabilidad Bruta 2018}}{\text{Utilidad bruta 2018}} = \frac{\text{Ventas 2018}}{\text{Ventas 2018}}$	
				$\frac{\text{Rentabilidad Bruta 2019}}{\text{Utilidad bruta 2019}} = \frac{\text{Ventas 2019}}{\text{Ventas 2019}}$	
				$\frac{\text{Rentabilidad Bruta 2020}}{\text{Utilidad bruta 2020}} = \frac{\text{Ventas 2020}}{\text{Ventas 2020}}$	
		Se definirá el análisis de la Rentabilidad Operativa tomados de los estados de resultados de los últimos 5 años	Rentabilidad Operativa (RO)	$\frac{\text{Rentabilidad Operativa 2016}}{\text{Utilidad operativa 2016}} = \frac{\text{Ventas 2016}}{\text{Ventas 2016}}$	Razón
				$\frac{\text{Rentabilidad Operativa 2017}}{\text{Utilidad operativa 2017}} = \frac{\text{Ventas 2017}}{\text{Ventas 2017}}$	
				$\frac{\text{Rentabilidad Operativa 2018}}{\text{Utilidad operativa 2018}} = \frac{\text{Ventas 2018}}{\text{Ventas 2018}}$	

				$\frac{\text{Rentabilidad Operativa 2019}}{\text{Utilidad operativa 2019}} = \frac{\text{Ventas 2019}}{\text{Ventas 2019}}$	
				$\frac{\text{Rentabilidad Operativa 2020}}{\text{Utilidad operativa 2020}} = \frac{\text{Ventas 2020}}{\text{Ventas 2020}}$	
		Se definirá el análisis de la Rentabilidad Operativa tomados de los estados de resultados de los últimos 5 años	Rentabilidad Neta (RN)	$\frac{\text{Rentabilidad Neta 2016}}{\text{Utilidad neta 2016}} = \frac{\text{Ventas 2016}}{\text{Ventas 2016}}$	Razón
				$\frac{\text{Rentabilidad Neta 2017}}{\text{Utilidad neta 2017}} = \frac{\text{Ventas 2017}}{\text{Ventas 2017}}$	
				$\frac{\text{Rentabilidad Neta 2018}}{\text{Utilidad neta 2018}} = \frac{\text{Ventas 2018}}{\text{Ventas 2018}}$	
				$\frac{\text{Rentabilidad Neta 2019}}{\text{Utilidad neta 2019}} = \frac{\text{Ventas 2019}}{\text{Ventas 2019}}$	
				$\frac{\text{Rentabilidad Neta 2020}}{\text{Utilidad neta 2020}} = \frac{\text{Ventas 2020}}{\text{Ventas 2020}}$	

**Matriz de consistencia**

TÍTULO	PROBLEMA	OBJETIVOS
<p>Nivel de rentabilidad y relación con gestión de cuenta 41 en Agroindustrial Beta S.A como consecuencia Covid 19, 2016-2020</p>	<p><b>General:</b> ¿Cuál es la relación entre la cuenta 41 en la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Cuál es la relación entre los sueldos y salarios en la rentabilidad bruta de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre las gratificaciones en la rentabilidad operativa de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020?</li> <li>• ¿Cuál es la relación entre las vacaciones en la rentabilidad neta de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020?</li> </ul>	<p><b>General:</b> ¿Determinar la relación de la cuenta 41 en la rentabilidad de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020?</p> <p><b>Específicos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar la relación entre los sueldos y salarios en la rentabilidad bruta de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020?</li> <li>• Determinar la relación entre las gratificaciones en la rentabilidad operativa de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020?</li> <li>• Determinar la relación entre las vacaciones en la rentabilidad neta de la empresa Agroindustrial Beta S.A, 2016-2020?</li> </ul>

## GUÍA DE ENTREVISTA

**Entrevistado:** Ing. Víctor Fanárraga Chávez

**Puesto:** Gerente de Planta de Agroindustrial Beta

**Fecha:** \_\_\_\_\_

### PREGUNTAS:

- 1) ¿Cómo han venido evolucionando los sueldos y salarios del personal en los últimos cinco años?
- 2) ¿Cuál es el peso de la planilla dentro de los costos totales de producción de la planta?
- 3) ¿Cómo se manejan los pagos de gratificaciones al personal de la planta?
- 4) ¿De qué manera se manejan las vacaciones del personal?
- 5) ¿Cómo afecta la cuenta 41 de remuneraciones por pagar en los resultados económicos de la empresa?
- 6) ¿Cómo ha venido evolucionando la rentabilidad de la empresa en los últimos cinco años?
- 7) ¿Qué factores son los que tienen mayor influencia en la rentabilidad neta de la empresa?
- 8) ¿Cuál fue el impacto económico para la empresa de la nueva ley de productividad del sector agrario?
- 9) ¿Ha afectado a la rentabilidad de la empresa la pandemia del Covid-19? ¿De qué manera?
- 10) ¿Cuáles son las perspectivas económicas de la empresa para los próximos años?



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chulucanas, 09 de Setiembre del 2021

Sr. Edward Joseth Saavedra Huamán

**Tesista - Universidad César Vallejo de Piura**

Presente.-

Por la presente le alcanzamos la información solicitada correspondiente a la planilla de sueldos y salarios de nuestro personal correspondiente a los años comprendidos entre el 2016 al 2020, así como los estados financieros de los años 2016 y 2017, la cual se adjunta al documento, con lo cual esperamos contribuir a la investigación que se encuentra llevando a cabo.

Le reiteramos nuestro deseo que dicha investigación sea realizada de la manera más exitosa posible.

Atentamente,



**Víctor Fanárraga Chávez**  
Gerente de planta Beta - Chulucanas

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

Chulucanas, 30 de abril del 2021

Mg. Letty Angélica Huacchillo Pardo

**Coordinadora de la Escuela de Contabilidad  
Universidad César Vallejo de Piura**

Presente.-

Por la presente, autorizamos al Sr. Edward Joseth Saavedra Huamán con código N° 7001141342, para que realice la investigación "Nivel de rentabilidad y su relación con la gestión de la cuenta 41 en Agroindustrial Beta, como consecuencia del Covid-19", para lo cual oportunamente le brindaremos la información que sea requerida.

Agradecemos su interés en nuestra organización y estamos seguros será una oportunidad de estrechar lazos inter institucionales.

Atentamente,



beta / Ing. Víctor Fanárraga  
Gerente de Planta  
Agroindustrial Beta S.A.

**Víctor Fanárraga Chávez**  
Gerente de planta Beta - Chulucanas

**CARTA N°067-2021-UICV-VA-P07/CCP**

**SEÑOR  
VÍCTOR FANÁRRAGA CHÁVEZ  
GERENTE DE LA EMPRESA "AGROINDUSTRIAL BETA - CHULUCANAS"**

De mi especial consideración:

Es grato dirigirme a usted para expresarle mi cordial saludo y a la vez presentarle al Sr. **SAAVEDRA HUAMAN, EDWARD JOSETH** con código N° 7001141342 es ALUMNO del IX CICLO de nuestra casa de estudios, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Carrera Profesional de Contabilidad, quien se encuentra realizando el proyecto de investigación denominado "NIVEL DE RENTABILIDAD Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN DE LA CUENTA 41 EN AGROINDUSTRIAL BETA COMO CONSECUENCIA DEL COVID 19; AÑO 2021", por lo cual solicita permiso para obtener acceso a información, y de tal manera dar cumplimiento al trabajo encomendado por el curso de Proyecto de Investigación.

Concedores de su compromiso por el desarrollo educativo, solicito brindar las facilidades del caso al estudiante, a fin de que puedan recopilar la información necesaria para su trabajo de investigación.

Esperando contar con su apoyo, sin otro particular quedo de usted.

Atentamente,



**MG. LETTY ANGÉLICA HUACCHILLO PARDO**  
Coordinadora de la Escuela de  
Contabilidad UNIVERSIDAD CESAR  
VALLEJO

**PLANILLA DE SUELDOS Y SALARIOS  
AÑO 2016**

MES	SUELDOS/SALARIOS	GRATIFICACIONES	VACACIONES	UTILIDADES	CTS
Enero	996,890.40	166,081.94	83,040.97		96,897.75
Febrero	1,000,666.50	166,711.04	83,355.52		97,264.78
Marzo	1,014,512.20	169,017.73	84,508.87	35,207.20	98,610.59
Abril	1,022,064.40	170,275.93	85,137.96		99,344.66
Mayo	518,584.40	86,396.16	43,198.08		50,406.40
Junio	505,997.40	84,299.17	42,149.58		49,182.95
Julio	508,514.80	84,718.57	42,359.28		49,427.64
Agosto	507,256.10	84,508.87	42,254.43		49,305.29
Septiembre	503,480.00	83,879.77	41,939.88		48,938.26
Octubre	500,962.60	83,460.37	41,730.18		48,693.56
Noviembre	497,186.50	82,831.27	41,415.64		48,326.53
Diciembre	526,136.60	87,654.36	43,827.18		51,140.48

**PLANILLA DE SUELDOS Y SALARIOS  
AÑO 2017**

MES	SUELDOS/SALARIOS	GRATIFICACIONES	VACACIONES	UTILIDADES	CTS
Enero	1,000,137.60	166,622.92	83,311.46		97,213.37
Febrero	1,003,926.00	167,254.07	83,627.04		97,581.61
Marzo	1,017,816.80	169,568.28	84,784.14	48,011.60	98,931.79
Abril	1,025,393.60	170,830.57	85,415.29		99,668.26
Mayo	520,273.60	86,677.58	43,338.79		50,570.59
Junio	507,645.60	84,573.76	42,286.88		49,343.15
Julio	510,171.20	84,994.52	42,497.26		49,588.64
Agosto	508,908.40	84,784.14	42,392.07		49,465.90
Septiembre	505,120.00	84,152.99	42,076.50		49,097.66
Octubre	502,594.40	83,732.23	41,866.11		48,852.18
Noviembre	498,806.00	83,101.08	41,550.54		48,483.94
Diciembre	527,850.40	87,939.88	43,969.94		51,307.06

**PLANILLA DE SUELDOS Y SALARIOS  
AÑO 2018**

MES	SUELDOS/SALARIOS	GRATIFICACIONES	VACACIONES	UTILIDADES	CTS
Enero	1,010,196.00	168,298.65	84,149.33		98,191.05
Febrero	1,014,022.50	168,936.15	84,468.07		98,562.99
Marzo	1,028,053.00	171,273.63	85,636.81	56,530.80	99,926.75
Abril	1,035,706.00	172,548.62	86,274.31		100,670.62
Mayo	525,506.00	87,549.30	43,774.65		51,079.18
Junio	512,751.00	85,424.32	42,712.16		49,839.40
Julio	515,302.00	85,849.31	42,924.66		50,087.35
Agosto	514,026.50	85,636.81	42,818.41		49,963.38
Septiembre	510,200.00	84,999.32	42,499.66		49,591.44
Octubre	507,649.00	84,574.32	42,287.16		49,343.48
Noviembre	503,822.50	83,936.83	41,968.41		48,971.55
Diciembre	533,159.00	88,824.29	44,412.14		51,823.05

**PLANILLA DE SUELDOS Y SALARIOS  
AÑO 2019**

<b>MES</b>	<b>SUELDOS/SALARIOS</b>	<b>GRATIFICACIONES</b>	<b>VACACIONES</b>	<b>UTILIDADES</b>	<b>CTS</b>
Enero	1.018.195.20	169.631.32	84.815.66		98.968.57
Febrero	1.022.052.00	170.273.86	85.136.93		99.343.45
Marzo	1.036.193.60	172.629.85	86.314.93	399.711.10	100.718.02
Abril	1.043.907.20	173.914.94	86.957.47		101.467.78
Mayo	529.667.20	88.242.56	44.121.28		51.483.65
Junio	516.811.20	86.100.75	43.050.37		50.234.05
Julio	519.382.40	86.529.11	43.264.55		50.483.97
Agosto	518.096.80	86.314.93	43.157.46		50.359.01
Septiembre	514.240.00	85.672.38	42.836.19		49.984.13
Octubre	511.668.80	85.244.02	42.622.01		49.734.21
Noviembre	507.812.00	84.601.48	42.300.74		49.359.33
Diciembre	537.380.80	89.527.64	44.763.82		52.233.41

**PLANILLA DE SUELDOS Y SALARIOS  
AÑO 2020**

<b>MES</b>	<b>SUELDOS/SALARIOS</b>	<b>GRATIFICACIONES</b>	<b>VACACIONES</b>	<b>UTILIDADES</b>	<b>CTS</b>
Enero	1.221.105.60	203.436.19	101.718.10		118.691.46
Febrero	1.225.731.00	204.206.78	102.103.39		119.141.05
Marzo	1.242.690.80	207.032.29	103.516.14	779.221.20	120.789.55
Abril	1.251.941.60	208.573.47	104.286.74		121.688.72
Mayo	635.221.60	105.827.92	52.913.96		61.743.54
Junio	619.803.60	103.259.28	51.629.64		60.244.91
Julio	622.887.20	103.773.01	51.886.50		60.544.64
Agosto	621.345.40	103.516.14	51.758.07		60.394.77
Septiembre	616.720.00	102.745.55	51.372.78		59.945.18
Octubre	613.636.40	102.231.82	51.115.91		59.645.46
Noviembre	609.011.00	101.461.23	50.730.62		59.195.87
Diciembre	644.472.40	107.369.10	53.684.55		62.642.72

**AGROINDUSTRIAS BETA**  
**Estado de situación financiera**  
 Al 31 de Diciembre del 2016  
 (en miles de soles)

<b>ACTIVOS</b>	
<b>Activos Corrientes</b>	
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	1,895
Cuentas por Cobrar Comerciales	18,656
Otras Cuentas por Cobrar	12,904
Anticipos	784
Inventarios	25,499
Activos Biológicos	5,892
<b>Total Activos Corrientes</b>	<b>65,630</b>
<b>Activos No Corrientes</b>	
Propiedades, Planta y Equipo	230,413
Plusvalía	988
<b>Total Activos No Corrientes</b>	<b>231,401</b>
<b>TOTAL DE ACTIVOS</b>	<b>297,031</b>

  
 Emile Saa Lozano  
 Contadora

<b>PASIVOS Y PATRIMONIO</b>	
<b>Pasivos Corrientes</b>	
Otros Pasivos Financieros	52,312
Cuentas por Pagar Comerciales	16,798
Relacionadas	233
Otras Cuentas por Pagar	545
<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>69,888</b>
<b>Pasivos No Corrientes</b>	
Otros Pasivos Financieros	54,108
Pasivos por Impuestos Diferidos	5,344
<b>Total Pasivos No Corrientes</b>	<b>59,452</b>
<b>Total Pasivos</b>	<b>129,340</b>
<b>Patrimonio</b>	
Capital Emitido	102,895
Otras Reservas de Capital	5,988
Resultados Acumulados	788
Otras Reservas de Patrimonio	58,020
<b>Total Patrimonio</b>	<b>167,691</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>297,031</b>

**AGROINDUSTRIAS BETA**  
**Estado de resultados**  
Al 31 de Diciembre del 2016  
(en miles de soles)

Ingresos de Actividades Ordinarias	136,652
Costo de Ventas	-109,282
<b>Ganancia (Pérdida) Bruta</b>	<b>27,370</b>
Gastos de Ventas y Distribución	-11,752
Gastos de Administración	-15,084
Otros Ingresos Operativos	3,006
Otros Gastos Operativos	-1,961
<b>Ganancia Operativa</b>	<b>1,579</b>
Ingresos Financieros	7,824
Gastos Financieros	-5,183
Otros Ingresos de las Subsidiarias	-7,639
<b>Pérdida antes de Impuestos</b>	<b>-3,419</b>
Ingreso por Impuesto	3,771
<b>Ganancia Neta del Ejercicio</b>	<b>352</b>

  
Emile Saa Lozano  
Contadora

**AGROINDUSTRIAS BETA**  
**Estado de situación financiera**  
Al 31 de Diciembre del 2017  
(en miles de soles)

<b>ACTIVOS</b>	<b>S/</b>	<b>PASIVOS Y PATRIMONIO</b>	
<b>Activos Corrientes</b>		<b>Pasivos Corrientes</b>	
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	4,822	Otros Pasivos Financieros	43,210
Cuentas por Cobrar Comerciales	18,120	Cuentas por Pagar Comerciales	22,980
Otras Cuentas por Cobrar	5,410	Relacionadas	1,200
Anticipos	140	Otras Cuentas por Pagar	5,535
Inventarios	28,190	<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>72,925</b>
Activos Biológicos	4,980	<b>Pasivos No Corrientes</b>	
<b>Total Activos Corrientes</b>	<b>61,662</b>	Otros Pasivos Financieros	68,990
<b>Activos No Corrientes</b>		Pasivos por Impuestos Diferidos	5,337
Propiedades, Planta y Equipo	241,767	<b>Total Pasivos No Corrientes</b>	<b>74,327</b>
Plusvalía	890	<b>Total Pasivos</b>	<b>147,252</b>
<b>Total Activos No Corrientes</b>	<b>242,657</b>	<b>Patrimonio</b>	
<b>TOTAL DE ACTIVOS</b>	<b>304,319</b>	Capital Emitido	102,895
		Otras Reservas de Capital	6,110
		Resultados Acumulados	875
		Otras Reservas de Patrimonio	47,187
		<b>Total Patrimonio</b>	<b>157,067</b>
		<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>304,319</b>

  
Emile Saa Lozano  
Contadora



## AGROINDUSTRIAS BETA

### Estado de resultados

Al 31 de Diciembre del 2017

(en miles de soles)

Ingresos de Actividades Ordinarias	142,873
Costo de Ventas	-114,897
<b>Ganancia (Pérdida) Bruta</b>	<b>27,976</b>
Gastos de Ventas y Distribución	-11,442
Gastos de Administración	-15,566
Otros Ingresos Operativos	1,290
Otros Gastos Operativos	-1,988
<b>Ganancia Operativa</b>	<b>270</b>
Ingresos Financieros	6,549
Gastos Financieros	-3,216
Otros Ingresos de las Subsidiarias	-4,521
<b>Pérdida antes de Impuestos</b>	<b>-918</b>
Ingreso por Impuesto	1,398
<b>Ganancia Neta del Ejercicio</b>	<b>480</b>

  
Emile Saa Lozano  
Contadora

### Estado de situación financiera

Al 31 de Diciembre del 2018

(en miles de soles)

#### ACTIVOS

##### Activos Corrientes

Efectivo y Equivalentes al Efectivo	2,387
Cuentas por Cobrar Comerciales	31,217
Otras Cuentas por Cobrar	16,750
Anticipos	485
Inventarios	37,800
Activos Biológicos	6,125

**Total Activos Corrientes** **94,764**

##### Activos No Corrientes

Propiedades, Planta y Equipo	254,939
Plusvalía	556

**Total Activos No Corrientes** **255,495**

**TOTAL DE ACTIVOS** **350,259**

#### PASIVOS Y PATRIMONIO

##### Pasivos Corrientes

Otros Pasivos Financieros	64,242
Cuentas por Pagar Comerciales	24,363
Relacionadas	427
Otras Cuentas por Pagar	6,195

**Total Pasivos Corrientes** **95,227**

##### Pasivos No Corrientes

Otros Pasivos Financieros	46,976
Pasivos por Impuestos Diferidos	6,762

**Total Pasivos No Corrientes** **53,738**

**Total Pasivos** **148,965**

##### Patrimonio

Capital Emitido	102,895
Otras Reservas de Capital	7,314
Resultados Acumulados	1,046
Otras Reservas de Patrimonio	90,039

**Total Patrimonio** **201,294**

**TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO** **350,259**

  
Emile Saa Lozano  
Contadora

**AGROINDUSTRIAS BETA**  
**Estado de resultados**  
Al 31 de Diciembre del 2018  
(en miles de soles)

Ingresos de Actividades Ordinarias	179,215
Costo de Ventas	-144,261
<b>Ganancia (Pérdida) Bruta</b>	<b>34,954</b>
Gastos de Ventas y Distribución	-13,759
Gastos de Administración	-16,936
Otros Ingresos Operativos	4,780
Otros Gastos Operativos	-2,059
<b>Ganancia Operativa</b>	<b>6,980</b>
Ingresos Financieros	9,376
Gastos Financieros	-7,455
Otros Ingresos de las Subsidiarias	-9,606
<b>Pérdida antes de Impuestos</b>	<b>-705</b>
Ingreso por Impuesto	1,270
<b>Ganancia Neta del Ejercicio</b>	<b>565</b>

  
Emile Saa Lozano  
Contadora

**AGROINDUSTRIAS BETA**  
**Estado de situación financiera**  
 Al 31 de Diciembre del 2019  
 (en miles de soles)

<b>ACTIVOS</b>		<b>PASIVOS Y PATRIMONIO</b>	
<b>Activos Corrientes</b>		<b>Pasivos Corrientes</b>	
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	1,829	Otros Pasivos Financieros	64,133
Cuentas por Cobrar Comerciales	32,622	Cuentas por Pagar Comerciales	26,747
Otras Cuentas por Cobrar	10,808	Relacionadas	0
Anticipos	249	Otras Cuentas por Pagar	6,662
Inventarios	42,501	<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>97,542</b>
Activos Biológicos	4,573	<b>Pasivos No Corrientes</b>	
<b>Total Activos Corrientes</b>	<b>92,582</b>	Otros Pasivos Financieros	51,291
<b>Activos No Corrientes</b>		Pasivos por Impuestos Diferidos	5,108
Propiedades, Planta y Equipo	256,627	<b>Total Pasivos No Corrientes</b>	<b>56,399</b>
Plusvalía	419	<b>TOTAL PASIVOS</b>	<b>153,941</b>
<b>Total Activos No Corrientes</b>	<b>257,046</b>	<b>Patrimonio</b>	
<b>TOTAL DE ACTIVOS</b>	<b>349,628</b>	Capital Emitido	102,895
		Otras Reservas de Capital	7,314
		Resultados Acumulados	-4,959
		Otras Reservas de Patrimonio	90,437
		<b>Total Patrimonio</b>	<b>195,687</b>
		<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>349,628</b>

  
 Emile Saa Lozano  
 Contadora

**AGROINDUSTRIAS BETA**  
**Estado de Resultados**  
Al 31 de Diciembre del 2019  
(en miles de soles)

Ingresos de Actividades Ordinarias	166,644
Costo de Ventas	-139,009
<b>Ganancia Bruta</b>	<b>27,635</b>
Gastos de Ventas y Distribución	-13,345
Gastos de Administración	-16,827
Otros Ingresos Operativos	1,503
Otros Gastos Operativos	-2,869
<b>Pérdida Operativa</b>	<b>-3,903</b>
Ingresos Financieros	20,094
Gastos Financieros	-13,829
Ganancia antes de Impuestos	2,362
Ingreso por Impuesto	1,635
<b>Ganancia Neta del Ejercicio</b>	<b>3,997</b>

  
Emile Saa Lozano  
Contadora

**AGROINDUSTRIAS BETA**  
**Estado de situación financiera**  
 Al 31 de Diciembre del 2020  
 (en miles de soles)

<b>ACTIVOS</b>	
<b>Activos Corrientes</b>	
Efectivo y Equivalentes al Efectivo	1,315
Cuentas por Cobrar Comerciales	34,666
Otras Cuentas por Cobrar	11,131
Anticipos	462
Inventarios	43,969
Activos Biológicos	5,929
<b>Total Activos Corrientes</b>	<b>97,472</b>
<b>Activos No Corrientes</b>	
Propiedades, Planta y Equipo	258,384
Activos Intangibles	279
<b>Total Activos No Corrientes</b>	<b>258,663</b>
<b>TOTAL DE ACTIVOS</b>	<b>356,135</b>

<b>PASIVOS Y PATRIMONIO</b>	
<b>Pasivos Corrientes</b>	
Otros Pasivos Financieros	77,789
Cuentas por Pagar Comerciales Relacionadas	33,916
Otras Cuentas por Pagar	6
<b>Total Pasivos Corrientes</b>	<b>119,598</b>
<b>Pasivos No Corrientes</b>	
Otros Pasivos Financieros	49,243
Pasivos por Impuestos Diferidos	7,803
<b>Total Pasivos No Corrientes</b>	<b>57,046</b>
<b>TOTAL PASIVOS</b>	<b>176,644</b>
<b>Patrimonio</b>	
Capital Emitido	102,895
Otras Reservas de Capital	7,314
Resultados Acumulados	-5,767
Otras Reservas de Patrimonio	75,049
<b>Total Patrimonio</b>	<b>179,491</b>
<b>TOTAL PASIVO Y PATRIMONIO</b>	<b>356,135</b>

  
 Emile Saa Lozano  
 Contadora

**AGROINDUSTRIAS BETA**  
**Estado de Resultados**  
Al 31 de Diciembre del 2020  
(en miles de soles)

<b>Ingresos de Actividades Ordinarias</b>	<b>187,702</b>
Costo de Ventas	-159,156
<b>Ganancia Bruta</b>	<b>28,546</b>
Gastos de Ventas y Distribución	-13,648
Gastos de Administración	-17,111
Otros Ingresos Operativos	2,433
<b>Ganancia Operativa</b>	<b>220</b>
Ingresos Financieros	19,607
Gastos Financieros	-23,599
<b>Ganancia Pérdida antes de Impuestos</b>	<b>-3,772</b>
Ingreso por Impuesto	11,564
<b>Ganancia Neta del Ejercicio</b>	<b>7,792</b>

  
Emile Saa Lozano  
Contadora

## Resultados de la entrevista realizada al jefe de planta

- 1) ¿Cómo han venido evolucionando los sueldos y salarios del personal en los últimos cinco años?

Tenemos el orgullo de afirmar que los sueldos y salarios de nuestros colaboradores se encuentran muy por encima del promedio del mercado pero se han mantenido casi constantes entre el 2016 y 2019, sin embargo en el 2020, hubieron que hacer reajusten importantes a raíz de la nueva Ley Agraria que reconoció algunos beneficios adicionales a los trabajadores, sobre todo a los trabajadores administrativos, que tuvieron que pasar al régimen general de la actividad privada. Se calcula que el impacto en la planilla de tales variaciones fue del orden de un 5%.

- 2) ¿Cuál es el peso de la planilla dentro de los costos totales de producción de la planta?

La planilla representa más del 50% de nuestros costos de producción dado que nuestra actividad demanda gran cantidad de mano de obra tanto en las labores agrícolas de campo como en las labores de planta de empackado. Por otra parte el constante crecimiento de nuestras operaciones que cada vez abarcan mayor número de hectáreas cultivadas y mayor cantidad de producto exportado, hace necesario la contratación de más personal, lo que incrementa la planilla, sin embargo, se cuida de no afectar la productividad y rentabilidad de la empresa.

- 3) ¿Cómo se manejan los pagos de gratificaciones al personal de la planta?

Hasta el 2019 el pago de las gratificaciones estaba incluido en el salario de los trabajadores a razón de 16.66% de la remuneración básica, sin embargo al incrementarse la remuneración básica en el 2020, automáticamente se incrementó en monto de las gratificaciones que se pagan mensualmente a todos los trabajadores. En el caso de los trabajadores administrativos se procedió al cambio de pago de gratificaciones a Julio y Diciembre.



4) ¿De qué manera se manejan las vacaciones del personal?

Como la mayor parte del personal que labora en la empresa es operario y trabaja por temporadas, sus vacaciones se consideran a razón de 8.33% de la remuneración básica de cada trabajador por concepto de vacaciones trucas y se incluye en el salario semanal. En el caso de los trabajadores administrativos se aplica un mes de vacaciones por cada año de servicios como lo estipula el régimen laboral de la actividad privada.

5) ¿Cómo afecta la cuenta 41 de remuneraciones por pagar en los resultados económicos de la empresa?

Como expresé anteriormente las remuneraciones son el componente más importante del costo de producción de la empresa por tratarse de una empresa con alta demanda de mano de obra tanto en las labores agrícolas como en las labores de planta. Se procura mantener incentivos por productividad los cuales generalmente se hacen efectivos durante los meses de campaña que abarca desde enero a abril de cada año.

6) ¿Cómo ha venido evolucionando la rentabilidad de la empresa en los últimos cinco años?

Pese a los inconvenientes que nunca faltan que en algunos casos se deben a fenómenos climatológicos que producen exceso o escases de agua, la pandemia en el último años y a las dificultades propias de posicionarse en un mercado extranjero, Agroindustrial Beta ha ido logrando recuperar poco a poco su rentabilidad y se espera que para el presente año la planta de Chulucanas ya se encuentre alcanzando los niveles de rentabilidad de las plantas de otras zonas como Chincha donde es superior al 15% de las ventas.

7) ¿Qué factores son los que tienen mayor influencia en la rentabilidad neta de la empresa?

El primero es el factor climatológico que muchas veces afecta la productividad del campo y si no se alcanza la productividad adecuada entonces no hay suficiente producto para exportar o no alcanza los estándares de calidad que requiere el mercado internacional y por lo tanto hay que vender en el mercado local a precios mucho menores. Otro factor es la volatilidad de los precios internacionales que pueden llegar a tener variaciones significativas que muchas veces ni siquiera cubren los costos de producción.

8) ¿Cuál fue el impacto económico para la empresa de la nueva ley de productividad del sector agrario?

Desde el primer año de vigencia de la nueva ley agraria ya se nota un impacto económico bastante grande para la empresa pues automáticamente se incrementó la remuneración básica de los trabajadores pues les asignó un bono esencial por trabajo agrario del 30% de la remuneración mínima es decir 279 soles mensuales más por trabajador. Sin embargo, sus consecuencias aún van más allá pues entre el 2021 y 2025 las empresas deberán ajustarse paulatinamente a otros beneficios logrados por los trabajadores agrarios, en cuanto a seguro de salud, participación de utilidades, entre otros.

9) ¿Ha afectado a la rentabilidad de la empresa la pandemia del Covid-19? ¿De qué manera?

No, por suerte la pandemia no ha sido un factor preponderante en la rentabilidad de la empresa, en primer lugar, porque a diferencia de otras empresas, el sector agroindustrial continuó operando de forma casi normal. Solamente hubo que incurrir en algunos costos adicionales originados por las

disposiciones de bioseguridad que hubo que implementar con los trabajadores para evitar la propagación del virus entre nuestros trabajadores.

10) ¿Cuáles son las perspectivas económicas de la empresa para los próximos años?

Son muy buenas, puesto que se provee que el efecto pos pandemia eleve la demanda de los productos agrícolas que comercializa la empresa, además no se prepararon en los periodos extremadamente lluviosos y cada vez nuestro personal logra mayor eficiencia en todos sus procesos. Además, en el 2021 se incorporaron caso 120 nuevas hectáreas de cultivo con lo cual la producción tendrá un crecimiento no menor del 15% para este año y esperamos continuar con la expansión en los siguientes años.

### **CONSTANCIA DE VALIDACIÓN**

Yo, Guisella de los Milagros Ocaña Palacios con DNI N° 02856965 Magister en MBA en Gerencia Empresarial N° ANR/COP A1628969, de profesión Contadora Pública desempeñándome actualmente como Contadora del Fondo Social Bayovar en Sechura Piura .

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos: Entrevista y guía de análisis documental

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

Entrevista y guía de análisis documental	DEFICIENTE	ACEPTABLE	BUENO	MUY BUENO	EXCELENTE
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 29 días del mes de Setiembre del 2021.



Mg. CPC. Guisella Ocaña Palacios  
MAY. 07-987

Mg. : Guisella de los Milagros Ocaña Palacios  
DNI : 02856965  
Especialidad : Contadora Pública  
E-mail : guisellaocana@gmail.com



## CONSTANCIA DE VALIDACIÓN

Yo, Juan francisco Gonzales Vera con DNI N° 02664225, Mgtr. En Educación con mención en educación, currículo e investigación, Matricula N°: 1476, de profesión Contador Público, desempeñándome actualmente como docente en Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación los instrumentos:

Cuestionario

Luego de hacer las observaciones pertinentes, puedo formular las siguientes apreciaciones.

<b>Cuestionario de Imagen Institucional</b>	<b>DEFICIENTE</b>	<b>ACEPTABLE</b>	<b>BUENO</b>	<b>MUY BUENO</b>	<b>EXCELENTE</b>
1. Claridad				X	
2. Objetividad				X	
3. Actualidad				X	
4. Organización				X	
5. Suficiencia				X	
6. Intencionalidad				X	
7. Consistencia				X	
8. Coherencia				X	
9. Metodología				X	

En señal de conformidad firmo la presente en la ciudad de Piura a los 28 días del mes de setiembre del 2021.

Mgtr. : Juan francisco Gonzales Vera  
DNI : 02664225  
Especialidad : Contabilidad  
E-mail : jfgonzalesv@ucvvirtual.edu.pe



Mg. CPC Juan Francisco Gonzales Vera  
MAT. 1476

Firma