



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO

**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

Participación ciudadana en el manejo integral de los residuos
sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública

AUTORA:

Corbacho Covarrubias, Maria Laura (ORCID: 0000-0002-1173-8356)

ASESOR:

Mg. Calderón Paniagua, Dennys Geovanni (ORCID: 0000-0002-6569-0634)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión Ambiental y del Territorio

LIMA - PERÚ

2022

Dedicatoria

Dedico esta Tesis a Dios, por cuidarme y bendecirme todos los días de mi vida. A mi madre quien es mi guía y siempre me ha apoyado en cumplir todas mis metas que me he propuesto a lo largo de mi vida tanto profesional y personal, siendo mi fortaleza. A mis hijos, hermanos y toda mi familia por su apoyo incondicional. A todos ellos muchas gracias.

Agradecimiento

Expreso mi sincero agradecimiento al programa de maestría en Gestión Pública de la escuela de postgrado de la Universidad Cesar Vallejo por la oportunidad y apoyo constante durante el desarrollo de mi investigación. A los docentes y asesor principal Mg. Carlos Enrique Coacalla Castillo por su acertado acompañamiento, enseñanza y guía durante el proceso y desarrollo de la elaboración de mi investigación, el cual me ha permitido culminar con éxito este trabajo. También un profundo agradecimiento A mis compañeros, amigos, colegas y familiares por compartir sus conocimientos paciencia y amor durante el desarrollo de la presente investigación.

Índice de contenidos

Carátula	
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de contenidos	iii
Índice de tablas	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	15
3.1 Tipo y diseño de investigación	15
3.2 Variables de operacionalización	16
3.3 Población (criterios de selección) muestra, muestreo, unidad de análisis	20
3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.5 Procedimientos	24
3.6 Método de análisis de datos	24
3.7 Aspectos Éticos	25
IV. RESULTADOS	26
4.1 Resultados descriptivos de la variable " Participación Ciudadana"	36
4.2 Resultados descriptivos de la variable " Manejo Integral de residuos Sólido	37
4.3 Resultados de la prueba de normalidad	46
4.4 Resultados Inferenciales de la prueba estadística	48
V. DISCUSIÓN	52
VI. CONCLUSIONES	57
VII. RECOMENDACIONES	59
REFERENCIAS	61
ANEXOS	

Índice de tablas

Tabla 1. Definición y operacionalización de Variables	18
Tabla 2. Validación de Juicio de expertos	23
Tabla 3. Confiabilidad de los Instrumentos	23
Tabla 4. Rango de Interpretación de resultados del coeficiente relacional	25
Tabla 5. Variable "Participación Ciudadana"	26
Tabla 6. Dimensión "Informativa"	27
Tabla 7. Dimensión "Informativa" (por pregunta)	29
Tabla 8. Dimensión "opinativa"	29
Tabla 9. Dimensión "opinativa" (por pregunta)	31
Tabla 10. Dimensión "Asociativa"	32
Tabla 11. Dimensión "Asociativa" (por pregunta)	33
Tabla 12. Dimensión "Cívica"	34
Tabla 13. Dimensión "Cívica" (por pregunta)	34
Tabla 14. Variable "Manejo Integral de Residuos Sólidos"	37
Tabla 15. Dimensión "Barrido"	38
Tabla 16. Dimensión "Barrido" (por pregunta)	39
Tabla 17. Dimensión "Recolección"	40
Tabla 18. Dimensión "Recolección" (por pregunta)	41
Tabla 19. Dimensión "Transporte y Transferencia"	42
Tabla 20. Dimensión "Transporte y Transferencia" (por pregunta)	44
Tabla 21. Dimensión "Disposición Final"	44
Tabla 22. Dimensión "Disposición Final" (por pregunta)	46
Tabla 23. Prueba de distribución de normalidad	47
Tabla 24. Correlación Participación Ciudadana en el Manejo Integral de Residuos Sólidos.	48
Tabla 25. Correlación Participación Informativa en el Manejo Integral de Residuos Sólidos	49
Tabla 26. Correlación Participación Opinativa en el Manejo Integral de Residuos Sólidos	49
Tabla 27. Correlación Participación Asociativa en el Manejo Integral de Residuos Sólidos.	50
Tabla 28. Correlación Participación Ciudadana en el Manejo Integral de Residuos Sólidos	51

Índice de Figuras

Figura 1. Distribución Porcentual sobre la “Participación Ciudadana”	27
Figura 2. Distribución Porcentual sobre la dimensión “Informativa”	28
Figura 3. Distribución Porcentual sobre la dimensión “Opinativa”	30
Figura 4. Distribución Porcentual sobre la dimensión “Asociativa”	32
Figura 5. Distribución Porcentual sobre la dimensión “Cívica”	35
Figura 6. Distribución Porcentual sobre el “Manejo Integral de Residuos Sólidos”	37
Figura 7. Distribución Porcentual sobre la dimensión “Barrido”	35
Figura 8. Distribución Porcentual sobre la dimensión “Recolección”	36
Figura 9. Distribución Porcentual sobre la dimensión “Transporte y Transferencia”	43
Figura 10. Distribución Porcentual sobre la dimensión “Disposición Final”	45

Resumen

La investigación está orientada en base a la responsabilidad ambiental y social que tienen los gobiernos locales como parte de su función pública que busca el bienestar de la población, tuvo como objetivo general, determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la básica de alcance relacional y cuantitativo, el diseño es no experimental y transversal, provincia de Abancay, 2021. Este proceso científico corresponde a una investigación los instrumentos de investigación que se administró a la muestra que estaba conformada por un total de 246 ciudadanos fueron dos cuestionarios, cada uno validados por expertos y su fiabilidad para cada una de las variables (participación ciudadana y manejo integral de residuos sólidos) de acuerdo al coeficiente de Alpha de Cronbach (0,821 y 0,819) indican que son de confianza muy buena. Los hallazgos inferenciales después del procesamiento y análisis de los datos, permite concluir que, cuanto más frecuente es la participación ciudadana mejor será el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, debido a que la relación es significativa y directa (p valor = $0,000 < 0,05 = \alpha$), y el grado de relación es moderado ($\rho = 0,332$).

Palabras clave: *Participación ciudadana, manejo integral de residuos sólidos, municipales, ciudadanos.*

ABSTRACT

The research is oriented on the basis of the environmental and social responsibility that local governments have as part of their public function that seeks the well-being of the population, its general objective was to determine the degree of relationship of citizen participation with the comprehensive management of municipal solid waste in the province of Abancay, 2021. This scientific process corresponds to a basic research of relational and quantitative scope, the design is non-experimental and cross-sectional, the research instruments that were administered to the sample that consisted of a total of 246 citizens were two questionnaires, each one validated by experts and their reliability for each of the variables (citizen participation and comprehensive management of solid waste) according to Cronbach's Alpha coefficient (0.821 and 0.819) indicate that they are highly reliable. good. The inferential findings after data processing and analysis allow us to conclude that the more frequent the citizen participation, the better the comprehensive management of municipal solid waste in the city of Abancay, because the relationship is significant and direct (p value = 0.000 < 0.05 = α), and the degree of relationship is moderate ($\rho = 0.332$).

Keywords: *Citizen participation, integral solid waste management, municipal, citizens.*

I. INTRODUCCIÓN

La problemática ambiental respecto a la inadecuada gestión de los residuos sólidos en los países de América Latina y el Caribe genera una serie de impactos sociales y ambientales altamente significativos que no solo atentan contra la salud de las personas sino contra la calidad ambiental y la diversidad biológica. Este problema es alarmante, la generación de los residuos sólidos de origen urbano o municipal se va incrementado a medida que también aumenta la población en las ciudades y cambia los estilos de consumo.

Al respecto, las Naciones Unidas (2019) da a conocer que el 55% de la población mundial se concentra en la zona urbana y esta cifra se incrementará en 13 puntos para el 2050. Este crecimiento incontrolable de la población hace posible que se incremente la generación de estos residuos. Según el Banco Interamericano de Desarrollo (2021) menciona que al año en Latinoamérica se produce 216 000 000 tn de residuos sólidos municipales (RSM), un 52% son orgánicos, 19% residuos altamente reciclables y 12% de plásticos si bien es cierto también puede ser reutilizado o reciclable, pero x el volumen que se genera tiene una consideración aislada. Asimismo, presentan un servicio de recolección aun presenta algunas debilidades sobre todo en el sector rural solo el 76% de este sector que está cerca de las ciudades tienen cobertura. Los gobiernos locales dentro de las actividades propias de la gestión de los residuos sólidos no se toman interés en orientar a la segregación de los residuos sólidos desde el lugar de origen. El Banco Interamericano de Desarrollo (2021) señala que se observa un manejo de segregación de los RSM deficiente. Esta realidad de este sector del mundo, conduce a pensar que los gobiernos no pueden enfrentar esta problemática demostrando una incapacidad en la gestión pública responsable del manejo de los RSM. Sobre esto la Naciones Unidas (2019) considera que la generación de estos residuos sobrepasa la capacidad de gestión de las entidades directamente responsables. Además, es importante señalar que el problema más notorio es la ausencia de una infraestructura sanitaria y ambientalmente adecuada para la disposición final, la gran mayoría hace uso de espacios abiertos para esta

disposición, donde se realizan acciones no compatibles con el ambiente, atentando contra todo el ambiente.

Para el Perú, no es extraño esta realidad, el Ministerio del Ambiente (2012) señala que entre el año 2010 al 2011 se produce un promedio de 20 000 tn/día, de este total casi un 50% son orgánicos y más del 9% plásticos, esto hace posible que con una adecuada de gestión de reutilización y reciclaje se pueda disminuir esta cantidad a menos del 50% del total. De acuerdo al Instituto Nacional de Estadística (2020) Lima es la región que produce mayor cantidad de residuos al año 3 613 906 tn/año que vendría ser más del 50% de la producción anual considerando que en tiempos de pandemia de acuerdo a la Universidad Peruana de Ciencias Aplicadas (2020) en el país se produce más de 7 000 000 de RSM. La gestión de las gerencias municipales encargadas de resolver esta problemática es inadecuada. Al respecto, el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (2013) citado en Coacalla-Castillo et ál. (2020) indica que la mayor parte de las municipalidades provinciales (97%) si bien es cierto que cuenta con un Plan integral de gestión ambiental de residuos sólidos, pero esta es deficiente por el incumplimiento de las exigencias mínimas legales.

Un actor importante dentro de la gestión pública es la población, según Guillen et ál. (2009) la población afecta la toma de decisiones dentro una entidad estatal. La ciudadanía también es un actor importante en la resolución o disminución de la esta problemática por ser quienes generan los residuos sólidos domiciliarios, y está en ellos disminuir la producción per cápita de los residuos sólidos y dar su opinión, sus alternativas durante la formulación de cualquier plan, programa o proyecto que formule los gobiernos locales y tener una participación activa que conduzca a una limpieza pública de la ciudad. Pero parece ser que el tema ambiental para la población tampoco es un tema prioritario, y esto se evidencia por la aparición de botaderos clandestinos, producto de sus escasa consciencia y sensibilización ambiental que es reflejo de un grupo social carente de una cultura ambiental. Según el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental (2018) identifico en el país 1585 botaderos informales. Se puede indicar que esto no solo es resultado de la escasa cobertura del servicio municipal sino

también de las acciones incompatibles de la ciudadanía para la disposición final de sus residuos sólidos. De la misma manera los medios de comunicación e información puede ser un mecanismo de regulación y monitoreo por parte de la población sobre las acciones desarrolladas en el manejo integral de los residuos sólidos (MIRS) tomando en consideración los instrumentos normativos.

A nivel de la ciudad de Abancay, la generación de los residuos sólidos se ha incrementado sobre todo en tiempos de pandemia ya sea por el uso de mascarillas, compra de alcohol, y otros insumos de higiene y también por el incremento de pedidos de delivery de alimentos y de otros productos aumentando los residuos plásticos, a pesar de que existe una ley que busca reducir la generación de estos últimos residuos mencionados los diversos negocios en general hacen caso omiso y no se observa una fiscalización por parte del gobierno local y una ausencia de la población de reclamación a estos establecimientos. Esta problemática oriento a realizar esta investigación, para dar a conocer que la participación ciudadana es un mecanismo importante relacionado de manera directa al manejo Integral de RS. En este sentido, al ser la problemática los RS. Un tema de sanidad ambiental, se debe afrontar de manera prioritaria a través de decisiones adecuadas, más aun teniendo en consideración los 17 objetivos aprobados en la Agenda 2030 sobre el Desarrollo Sostenible que buscan desde evitar, reducir la pobreza hasta desacelerar los procesos que conllevan al calentamiento global, entonces esta investigación de manera específica contribuye al cumplimiento del objetivo N° 06 “Agua limpia y saneamiento”.

El problema general formulado es ¿Cuál es el grado de relación de la participación ciudadana con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021?; los problemas específicos son: ¿Qué relación existe entre la participación informativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales?, ¿Qué relación existe entre la participación opinativa sobre el manejo integral de los residuos sólidos municipales?, ¿Qué relación existe entre la participación asociativa sobre el manejo integral de los residuos sólidos municipales? y ¿Qué relación existe entre la participación cívica sobre el manejo integral de los residuos sólidos municipales?.

La justificación teórica se basa en que los hallazgos podrían afirmar que el proceso de participación ciudadana se relaciona de manera positiva y significativa con el manejo integral de los residuos sólidos. Asimismo, el análisis descriptivo dará a conocer cómo se encuentra cada una de estas variables objeto de estudio. La justificación administrativa está sustentada considerando que al conocer las debilidades de cada variable en función a su descripción esta investigación podrá ser un documento base para la gerencia competente de la municipalidad y propongan cambios en sus procesos y mecanismos para la mejora continua con el propósito de brindar una mejor calidad de servicio. La justificación social este aporte científico podrá influir en la toma de decisiones de manera que estas disminuyan el riesgo sobre la salud sobre todo de las familias más expuestas y proponer un programa de educación ambiental a la sociedad. La justificación ambiental estos resultados es un aporte importante porque orientará la mejora de los procesos para evitar el deterioro ambiental. La justificación metodológica los instrumentos de investigación (cuestionarios) con validez de constructo y fiables estadísticamente resultado de este proceso, son un gran aporte para profundizar estudio de las variables con investigaciones básicas o aplicadas, y podrán ser utilizadas por otros investigadores e incluso por las gerencias responsables de otras municipalidades para conocer el estado situacional respecto a las variables objeto en estudio.

El objetivo general de la investigación es determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la provincia de Abancay, 2021. Mientras que los objetivos específicos son: establecer la relación de la participación informativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales, establecer la relación de la participación opinativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales, establecer la relación de la participación asociativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales y establecer la relación de la participación cívica con el manejo integral de los residuos sólidos municipales.

La hipótesis general formulada es la participación ciudadana se relaciona de manera directa y significativa con el manejo integral de los residuos sólidos

municipales en la municipalidad de Abancay, 2021 y las hipótesis específicas son: la participación informativa se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales, la participación opinativa se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales, la participación asociativa se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales y la participación cívica se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales.

II. MARCO TEÓRICO

Los antecedentes de la investigación responden a la búsqueda de fuentes requeridas a tesis, congresos, revistas científicas o especializadas (Pino, 2018). Esta permitirá conocer el estado de arte respecto al estudio que se está realizando.

En la investigación se han considerado cinco investigaciones de antecedentes internacionales de los últimos cinco años y que fueron extraídas de revistas científicas indexadas y que a continuación se detallan:

Latargère (2019) en su artículo *“La participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos”* cuyo objetivo fue analizar la participación social (PC) sobre los proyectos de tratamiento de RS en México, investigación de enfoque cualitativo, llegando a la conclusión que los proyectos fueron elaborados de manera autoritaria sin instaurar mecanismos de concertación ciudadana o fue solo simulada para su legitimidad pero estas estrategias fracasaron frenados por la sociedad quedando manifestado la importancia de la participación de la ciudadanía en el proceso decisorio.

Montesinos y Contreras (2019) en su artículo *“Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual”* cuyo objetivo fue abordar el concepto, fundamento teórico y factores que influyen en su implementación, estudio realizado mediante un método propio de artículos de revisión de referencias propias a factores que estén relacionados con cada una de las variables (participación ciudadana y gestión pública) y este proceso detalla una investigación cualitativa a través de la cual concluye que la PC fortalece la democracia representativa y la relación de la gestión pública con la población de su jurisdicción.

Díaz (2017) en su artículo *“Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas”* cuyo objetivo es identificar las principales implicancias técnicas y políticas que se da a partir de la participación de la ciudadanía, estudio Mexicano realizado a través de una investigación cualitativa fenomenológica llegó a

determinar que existe congruencia entre ciertos inputs y sus correspondientes outputs dando lugar a diversos mecanismos para que participe la ciudadanía como parte consultiva o para procesos deliberantes de manera que participa eficazmente en la toma de decisiones sin exigir capacidades técnicas solo accesos a la información que necesite, reflejando transparencia de los procesos de la entidad.

Córdova-Bojórquez y Romo-Aguilar (2017) en su artículo *“Participación ciudadana y ordenamiento ecológico local: el caso del municipio de Nogales, Sonora”* se centró en hacer un interacción de los actores en talleres considerando aspectos relacionados a la actividad agropecuaria, desarrollo económico, turismo conservación y desarrollo urbano. Este proceso le permitió señalar que las actividades de participación de la ciudadanía que permiten elaborar innovadoras maneras de participar en el área medioambiental y coadyuvar al desarrollo adecuado de un POET.

Visbal et ál. (2017) en su artículo *“El servicio comunitario en el manejo de residuos y desechos no peligrosos”* el objetivo fue exponer alcances y resultados del servicio comunitario, estudio básico, no experimental, de enfoque cuantitativo fenológico de una realidad Venezolana que a partir de la observación de los comportamientos sociales y productivos en el estado venezolano a partir de este proceso se llegó a la conclusión que la población señala que existe poca aceptación de los estudiantes respecto a los planteamientos definidos y plantean nuevas maneras para el MRD-NP (manejo de residuos y desechos no peligrosos) entonces se vio ciertos conflictos en la búsqueda de estrategias para solucionar el problema.

Asimismo, también se considera antecedentes nacionales de los últimos tres años y que fueron extraídos de tesis y artículos que se muestran a continuación. Entre los cuales se tiene:

Gaslac (2021) en su tesis *“La participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos urbanos generados en la ciudad de Moyobamba, 2019”* cuyo

objetivo fue conocer la influencia de la PC sobre la gestión de los RSU, este estudio fue correlacional que consideró una muestra de 76 personas a quienes se les encuestó utilizando un cuestionario llegando a la conclusión que la participación ciudadana no es efectiva por la evidencia de encontrar residuos en las calles, el 80% de los ciudadanos no comparten la data respecto a trato adecuado de los RS ni participan en los talleres sobre el tema, el 77% no trabaja de manera coordinada ni organizada con el municipio con la finalidad de prevenir la contaminación.

Rodríguez (2020) en su tesis *“Participación ciudadana y su influencia en la gestión de residuos sólidos municipales del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco - 2019”* busco conocer si la participación ciudadana influye en la GRS, fue una investigación no experimental causal cuantitativo donde participó una muestra de 50 ciudadanos a quienes se les aplicó dos cuestionarios (uno para cada variable) llegando a la conclusión que, que la influencia es positiva y muy significativa ($p=0.007$) mientras que el nivel de causalidad es baja ($\rho = 0.334$).

Coacalla-Castillo (2020) en su artículo *“Indicadores de gestión en el manejo integral de residuos sólidos de la municipalidad de Aymaraes”* cuyo objetivo fue determinar la influencia de los indicadores de gestión integral sobre el manejo integral de RRSS, estudio desarrollado a través de una investigación básica, no experimental-transversal, causal, que consideró una muestra de 380 habitantes quienes llenaron los cuestionarios para el registro de los datos señalando que si existe una influencia moderada ($\rho=0.496$) positiva y significativa. Además, señala que el 61,80% de la muestra considera que la calidad del servicio es deficiente.

Valdivia (2021) en su tesis *“Gestión de residuos sólidos municipales y participación ciudadana desde la percepción del área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020”* buscó identificar la relación entre las variables objeto de estudio a través de una investigación correlacional dentro de un método hipotético deductivo siendo el tamaño de la muestra de 40 individuos del

área responsable del tema ambiental de este gobierno local quienes llenaron los cuestionarios y pudo obtener datos que fueron procesados concluyendo que existe una influencia positiva y significativa de la participación ciudadana en la gestión de los RRSS municipales desde la percepción del trabajador con un alto nivel de acuerdo al coeficiente de Spearman ($\rho=0.848$).

Ojeda (2019) en su investigación "*Gestión Integral de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los Pobladores del Distrito de Sullana - 2019*" cuyo objetivo fue conocer si existe relación entre las variables objeto de investigación, estudio dentro de un paradigma positivista desarrollado a través de una investigación básica y correlacional, utilizando la encuesta aplicando cuestionarios a 383 pobladores recogiendo datos que fueron procesados a través de la estadística concluyendo que no existe relación significativa entre la GRS con la calidad de vida ni con ninguna de sus dimensiones.

Las bases teóricas comprenden dos variables la Participación Ciudadana y el Manejo Integral de Residuos Sólidos.

En ese contexto, se procede a describir la base teórica relacionada respecto a la variable Participación Ciudadana.

La Participación Ciudadana según Sánchez (2009), está referida a la intervención de la población mayor (ciudadano) en los aspectos de interés público, ya que es interés de todos. Por su parte, Páez-Álvarez (2016) señala que la PC es un derecho fundamental a través de la cual los individuos de manera personalizada o grupal inciden en la toma de decisiones referente a los componentes políticos, económicos, sociales, y culturales de la sociedad que integran. La PC es muy importante para una democracia funcional por ser un mecanismo que relaciona a la población organizada con el destino y desarrollo de la sociedad. Se puede mencionar que es un proceso que tiene el poder de transformar la forma de gobernar con un propósito de mejora, debido a que ayuda a identificar posibles

errores en la gestión pública y a definir las necesidades prioritarias que se tiene que enfrentar.

Existen varios mecanismos de PC en el Perú donde la población asiste y genera un cambio, para Valdiviezo (2013) dentro de estos se tiene a la iniciativa de reforma constitucional, referéndum, iniciativas para ordenanzas y resoluciones municipales y regionales, consultas previas, revocatoria y remoción de autoridades, presupuesto participativos, etc. Estos mecanismos demuestran que la presencia y participación de la población en asuntos netamente públicos es un derecho fundamental no solamente reconocido por las normas peruanas sino también por tratados internacionales. Es así que el artículo 21 de la Declaración Universal de DDHH citado en Shack y Arbulú (2021) menciona que toda persona tiene el derecho de participar en el gobierno de su país directa o indirectamente, derecho a acceso a las funciones públicas en igualdad de condiciones, y señala que la voluntad de la población es la base de la autoridad para el poder público expresada a través del sufragio.

Dentro de este proceso de PC existen consideraciones que la articulan con el progreso y desarrollo de una sociedad, según Cruz y Aguilar (2008) citado en Páez-Álvarez (2016) mencionan (a) las sociedades desarrollan capacidades para enfrentar conflictos y problemas (b) la población de un sector o comunidad específica desean y pueden cambiar (c) la población es un actor fundamental en para realizar, modificar y controlar los cambios de su comunidad (d) el cambio en la vida de la sociedad que se aceptan (self-imposed) y se desarrolla (self-developed) tiene significado y permanencia que no tiene el cambio impuesto (e) la visión holística enfrentar el problema con resultados positivos y no así la visión fragmentada (f) la democracia requiere participación cooperativa y acción para el bien de la comunidad, y es necesario que adquieran destrezas para hacerlo posible (h) las poblaciones necesitan trabajar articuladamente con otros actores para hacer frente a sus problemas.

La PC dentro de la gestión pública dentro de modelos democráticos de acuerdo a Contreras y Montesinos (2019) indica que dentro de un marco de democracia deliberativa está el diálogo en un espacio público con la entidad representativa, esta deben escuchar y traducir el mensaje y este proceso es de poder para generar legitimidad en la decisión adoptada por la institución; sin embargo, este enfoque tiene duras críticas porque son excluyente de grupos de ciudadanos vulnerables evadiendo el verdadero conflicto. La PC en la democracia radical, señala que el camino para consolidar realmente la democracia es a través del desacato civil, la población es responsable político en la conducción de procesos que formule la demanda democrática, generando un terreno público para la auto legislación democrática. La PC en la democracia participativa afirma que la libertad y el desarrollo individual se alcanzan de manera plena con la participación directa y continúa de la población ciudadana, en la regulación de la sociedad y Estado.

Una participación resulta ser efectiva cuando esta se realiza en base a cuatro pilares: inclusión, fomenta participación de la mujer y del o los grupos vulnerables; transparencia, supervisando que la información sea veraz y de inmediata obtención de ella; accesibilidad, acceso a la información útil y que esta debe ser de fácil comprensión; diálogo continuo, la existencia de comunicación permanente y fluida entre 3 actores claves las autoridades, la población y quien ejecutará el proyecto. Esta participación se basa en el enfoque de género, sosteniendo la igualdad de oportunidades para participar; y enfoque intercultural, participación de la población local con respeto a su riqueza cultural (Ministerio del Ambiente, 2020).

Los mecanismos particulares de la PC respecto a aspectos ambientales según el Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles (2018) está orientados a la difusión de información y generar espacios para la formulación opinión, observación, sugerencia, comentario, inquietudes, expectativas, etc., con la finalidad de mejorar el proceso de decisión respecto a

proyectos que generan impactos ambientales negativos. Dentro de los mecanismos se tiene al acceso de estudio de impacto ambiental (EsIA), taller informativo y participativo, audiencia pública, buzones de observación y sugerencia, visita guiada, vigilancia ambiental participativa, etc.

Para ello es preciso analizar, las dimensiones de la variable Participación Ciudadana, según Hevia y Vergara-Lope (2017) existen 4 dimensiones: Dimensión (1) Informativa, Dimensión (2) Opinativa, Dimensión Asociativa (3), Dimensión (4) Cívica.

La Dimensión informativa, según Hevia y Vergara-Lope (2017) se refiere a la necesidad que tiene el ciudadano respecto a la política y asuntos públicos a través de medios de información, o algún otro medio de donde pueda recoger información o documentación ya sea de manera física o virtual.

La Dimensión Opinativa, según Hevia y Vergara-Lope (2017) considera a la conducta de este tipo de participación, a aquellas que son propias del acto de externar percepciones o creencia sobre un servicio, programa, institución, persona, etcétera dentro de una determinada área o espacio público.

La Dimensión Asociativa, según Hevia y Vergara-Lope (2017) está relacionado a las conductas de una participación asociativa que significa sumar dentro de la actuación de un grupo de personas; es indispensable ciertas coordinaciones de un colectivo determinado para identificar conflictos y problemas observables producto de decisiones tomadas por las autoridades y actuar a través de su participación en la gestión local o regional.

La Dimensión Cívica, según Hevia y Vergara-Lope (2017) se refiere a toma en consideración un conjunto de comportamientos dentro del marco del respeto del ciudadano relacionadas a las normas de convivencia pública. Ramírez (2016) citado en Núñez y Pedroza (2019) destaca la importancia de la formación

cívica del ciudadano orientando a participar en la gestión pública permitiendo tomar de decisiones adecuadas dentro de los poderes públicos.

Respecto a las bases teóricas sobre la variable Manejo Integral de Residuos sólidos se tiene:

El MIRS según el Ministerio del Ambiente (2016) está referida a procesos que se realizan desde la generación de los RS hasta su disposición ambiental, y que deben guardar congruencia a criterios ambientales y sanitarios. Valencia y Sánchez (2016) es la adopción de medidas que buscan prevenir, disminuir, segregar, almacenar, transportar, aprovechar, valorizar, y disponer los RS de manera ambiental y sanitariamente adecuada. Por su parte Mendieta et al. (2020) Considera que el manejo de los RS parte de la selección de estrategias que sean tecnológica y administrativamente viables y se deben programar para disminuir la problemática que genera la inadecuada gestión del área competente.

De acuerdo a la Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos aprobado con Decreto Legislativo N° 1278 son la Municipalidades responsables de la gestión de los residuos sólidos de origen domiciliarios y similares en su jurisdicción. Las municipalidades provinciales planifican y aprueba el Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos (PIGARS), norman, supervisan, fiscalizan y sancionan el manejo de residuos, emiten opinión respecto a ordenanzas distritales respecto al tema y aprueban proyectos e instrumentos de gestión. Por su parte los municipios distritales aprueban y actualizan su plan de manejo de RS, aseguran la prestación de servicios de limpieza, recolección y transporte de los desechos en su jurisdicción y velar por una disposición adecuada (Presidencia de la República, 2016).

El manejo integral no adecuado de los residuos sólidos da lugar a la aparición de enfermedades que son transmitidas por vectores, o por el contacto y manipulación originando escenarios de riesgo sanitario. Además, la inadecuada

disposición de los residuos y aparición de botaderos clandestinos deterioran la belleza escénica de los paisajes y altera las condiciones ambientales de los ecosistemas rompiendo su equilibrio. Los factores que generan un inadecuado manejo de los RS según Escalona (2014) citado en Coacalla (2021) son el escaso conocimiento y conciencia ambiental de la población, los escasos recursos de la entidad pública responsable para enfrentar el problema, y el alto crecimiento de la densidad poblacional en las ciudades. Se puede observar que esta problemática no solo se basa en el presupuesto destinado y desarrollo de actividades de la municipalidad, también la responsabilidad es de la población es un actor importante para la solución o minimización de la problemática, orientando que una de las acciones más importantes es la educación para la formación de una cultura ambiental y a ellos se suma un trabajo articulado interinstitucional. Esto significa un trabajo coordinado entre los Gobiernos Locales con el Ministerio del Ambiente, Organización de Evaluación y Fiscalización Ambiental, Dirección General de Salud Ambiental, Gobiernos Regionales por ser las entidades públicas vinculadas a la gestión, manejo y fiscalización ambiental.

Las dimensiones del manejo integral de residuos sólidos según Coacalla-Castillo et al. (2020) Son considerados 4 procesos Dimensión (1) Barrido, Dimensión (2) Recolección, Dimensión (3) Transporte y transparencia, Dimensión (4) Disposición Final.

La Dimensión Barrido, según Coacalla-Castillo et al. (2020) se refirió a las acciones realizadas por la municipalidad para la limpieza de calles, parques y plazas públicas, empelando materiales, equipos y mano de obra.

La Dimensión Recolección, según Coacalla-Castillo et al. (2020) se refirió a la segunda etapa donde las acciones se centran en recoger los residuos sólidos de los domicilios, comercios, mercados, oficinas, con el uso de vehículos compactadores u otras formas mecánicas y con ayuda de personal especializado.

La Dimensión Transporte y Transferencia, según Coacalla-Castillo et al. (2020) se refirió a que requiere instalaciones y vehículos de gran capacidad para estar dentro de un proceso de eco eficiencia, basado en la reducción del volumen de residuos y la disminución de consumo energético.

La Dimensión Disposición Final, según Coacalla-Castillo et al. (2020) se refirió a la operación de disponer los residuos sólidos en un lugar que cumpla condiciones sanitarias y ambientales adecuadas que eviten disminuir el impacto ambiental negativo producto de esta disposición.

III. METODOLOGÍA

3.1 Tipo y diseño de investigación

3.1.1. Tipo de investigación

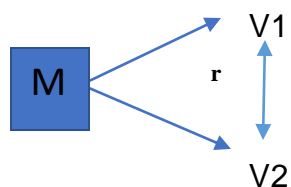
Es presente estudio fue de **tipo básica**, según Hernández et al. (2014) su propósito es conocer la realidad del hecho o fenómeno objeto de estudio generando conocimiento, en el caso particular vinculados a las variables participación ciudadana el manejo integral de Residuos Sólidos.

Respecto al enfoque de investigación fue **cuantitativo**, porque los datos de una o más variables que se registran deben ser procesados estadísticamente (Hernández et al., 2014). Por lo tanto, la investigación dio a conocer el comportamiento de cada una de las variables de este estudio (PC y MIRS) y esto se logró el procesamiento de los datos que fueron obtenidos en la etapa de ejecución del proyecto.

3.1.2. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue **no experimental**, no se manipula ninguna de las variables de estudio, adicionalmente se precisa que esta investigación tuvo un **corte transversal**, debido a que los datos se recogen en un solo momento. Además se planteó, el **nivel es relacional** su **objetivo** es dar a conocer cuál es la relación o asociación entre las dos variables (Hernández et al., 2014). En este sentido, durante la investigación se registró datos de las variables de acuerdo a sus indicadores en un solo acto, para establecer la relación de la PC con el MIRS.

Relación entre la participación ciudadana con el manejo integral de los RS en la ciudad de Abancay, tal como se aprecia en el siguiente esquema:



M = Muestra

V1 = Variable (Participación Ciudadana)

V2 = Variable (Manejo Integral de residuos sólidos)

r = Relación

3.2 Variables y operacionalización

3.2.1. Variables

- **Variable independiente: Participación ciudadana**

Definición Conceptual. Es un derecho fundamental a través de la cual los individuos de manera personalizada o grupal inciden en la toma de decisiones referente a los componentes políticos, económicos, sociales, y culturales de la sociedad que integran (Páez-Álvarez, 2016).

Definición Operacional

Analiza el conocimiento sobre la participación ciudadana a través con la aplicación de un cuestionario, que fue estructurado con sus dimensiones informativa, opinativa, asociativa y cívica.

- **Variable dependiente: Manejo Integral de Residuos Sólidos**

Definición Conceptual. Servicio que ofrece los gobiernos locales para el manejo, control y disminución de la generación de RS, a través de mecanismos de fortalecimiento de capacidades, participación ciudadana y decisión política (Co(Coacalla, 2018).

Definición Operacional

Analiza el conocimiento sobre el MIRS con la aplicación de un cuestionario, que fue estructurado con sus dimensiones barrido, recolección, transferencia-transporte y disposición final.

3.2.2. Operacionalización de variables

En la Tabla 1, se precisa la operacionalización de las variables, que considera la definición conceptual y operacional, dimensiones, indicadores indicando la escala de medición.

ANEXO 3. Definición operacional de los variables

Tabla 1

Operacionalización de variables en estudio

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1 Participación Ciudadana	Páez-Álvarez (2016) menciona que la PC es un derecho fundamental a través de la cual los individuos de manera personalizada o grupal inciden en la toma de decisiones referente a los componentes políticos, económicos, sociales, y culturales de la sociedad que integran.	Analiza el conocimiento sobre la participación ciudadana a través con la aplicación de un cuestionario, que fue estructurado con sus dimensiones informativa, opinativa, asociativa y cívica	X1 Informativa	X1.1 Televisión X1.2 Radio X1.3 Internet X1.4 Área Medios escritos de X1.5 transparencia de entidades públicas X1.6 organizaciones civiles	Ordinal
			X2 Opinativa	X2.1 Cartas X2.2 llamadas X2.3 Circulares X2.4 manifiestos X2.5 Carteles o X2.6 fotografías	Ordinal
			X3 Asociativa	X3.1 Solicitud de apoyo Personas afectadas X3.2 Grupos Afectados X3.3 Colectivos X3.4 afectados X3.5 Manifestaciones	Ordinal
			X4 Cívica	X4.1 Donaciones X4.2 Recaudaciones X4.3 Voluntariado X4.4 Valores y ética	Ordinal

VARIABLE 2					
Manejo Integral de residuos solidos	Servicio que ofrece los gobiernos locales para el manejo, control y disminución de la generación de RS, a través de mecanismos de fortalecimiento de capacidades, participación ciudadana y decisión política (Coacalla, 2018)	Analiza el conocimiento sobre el manejo integral de residuos sólidos con la aplicación de un cuestionario, que fue estructurado con sus dimensiones barrido, recolección, transferencia-transporte y disposición final.	Y1	Y1.1 Calles Parques y Y1.2 plazas Y1.3 Zonas comerciales Y2.1 Tachos	Ordinal
			Y2	Y2.2 Implementos de barrido Y2.2 Segregación Y2.3 Puntos de recolección Y2.4 Unidades vehiculares Y2.5 Personal Programación de recojo	Ordinal
			Y3	Y3.1 Almacén Y3.2 Valorización Y3.3 Vehículos de mayor carga	Ordinal
			Y4	Y4.1 Sistema de disposición Y4.2 Botaderos Y4.3 Campañas de educación ambiental Y4.4 Movilización social	Ordinal

Nota. la construcción de la operacionalización está en base al fundamento teórico de este proceso de investigación según los autores mencionados en ella.

3.3 Población (criterios de selección), muestra, muestreo, unidad de análisis

3.3.1 Población:

Ventura (2017) señala que está referida al conjunto de ciudadanos que están vinculadas con el fenómeno a investigar. En esta investigación se definió que la población la conforman los habitantes mayores a 18 años y según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2018) corresponde a 79,657 personas.

3.3.2 Muestra:

Es una cantidad representativa de la población (Pino, 2018) y el tamaño de muestra de determinó de manera **probabilística** haciendo uso de **Microsoft Excel** que permitió calcular una muestra representativa, utilizando la siguiente formula:

$$n = \frac{NZ^2pq}{\alpha^2 (N - 1) + Z^2pq}$$

Donde:

- n = Tamaño de la muestra
- N = Tamaño de la población
- Z = Nivel de confianza (95%) $\cong 1,96$
- p = Proporción aproximada del fenómeno en estudio en la población de referencia (0.8)
- q = Proporción de la población de referencia que no presenta el fenómeno en estudio (1-p)
- α = Nivel de significancia 5%

$$n = \frac{(79657)(1,96)^2(0,8)(0,2)}{(0,05)^2(79657 - 1) + (1,96)^2(0,8)(0,2)} = 246 \text{ ciudadanos}$$

3.3.3 Muestreo:

El muestreo que permitió recoger los datos de cada una de las variables objeto de investigación de manera que sean válidos fue a través de una selección de

las unidades de la población **al azar**, según Mejía (2013) señala que dentro de este tipo los individuos de una población poseen la misma posibilidad de ser elegidos durante la ejecución del estudio.

3.3.4 Unidad de análisis:

Tomando en consideración que se busca analizar la PC y el MIRS, y hacer un estudio de relacional sobre este tema de gestión pública ambiental de responsabilidad de los gobiernos locales por DS. 1278, la unidad de análisis es el ámbito territorial de la jurisdicción de la Municipalidad Provincial de Abancay.

3.4 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.4.1 Técnica de recolección de datos

La técnica seleccionada fue el cuestionario, Niño (2011) sostiene que permite registrar datos que proporciona los individuos de una determinada muestra, dando a conocer su perspectiva, opinión, intereses entre otros aspectos a través de instrumentos de medición o investigación.

3.4.2 Instrumentos de datos:

El **cuestionario** fue el instrumento de investigación elegido, debido a que es un documento que contienen una diversidad de preguntas o ítem cada una de ellas de manera estructurada, ordenada, y de fácil entendimiento para ser respondida por los individuos seleccionados como muestra (Niño, 2011). Se elaboró dos cuestionarios una para cada variable (participación ciudadana y manejo integral de RS) cuyos ítem fueron estructurados en base a los indicadores de cada una de las dimensiones, que permitió hacer un análisis descriptivo y posterior análisis inferencial a través de un procesamiento estadístico.

La peculiaridad de los cuestionarios son el conjunto de preguntas con el que cuentan, los cuales permiten en conjunto alcanzar el objetivo planteado,

ya que el desarrollo de este generara la información necesaria para el análisis estadístico.

Para el caso específico de esta investigación se tiene las siguientes fichas técnicas:

- 1) Ficha técnica de Participación Ciudadana
 - Denominación: **cuestionario de “Participación Ciudadana”**
 - Elaborado por: Mtro. Carlos Enrique Coacalla Castillo
 - Tiempo: 8 minutos
 - Forma de administración: Presencial
 - Escala: Likert
- 2) Ficha técnica de Manejo de Residuos Solidos
 - Denominación: cuestionario de **“Manejo Integral de Residuos Sólidos.**
 - Elaborado por: Mtro. Carlos Enrique Coacalla Castillo
 - Tiempo: 8 minutos
 - Forma de administración: Presencial
 - Escala: Likert

Por otro lado, es preciso indicar que la validez de los instrumentos puede ser medido de manera concreta y directa (Carrasco, 2018), esto corresponde a determinar la procedencia y eficacia de un instrumento medible (Ñaupas et al., 2018).

En relación a la **validez del contenido del instrumento**, se ha considerado la validación a tres expertos, que se encuentran detallados en los anexos de la presente, asimismo se ha considerado los formatos con respuestas **politómicas** establecidos por la Universidad Cesar Vallejo, obteniendo un resultado general de “Aplicable”, tal como se detalla continuación:

Tabla 2*Validación de juicio de expertos*

Variables	Nº	Nombre y apellidos	Especialidad	Opinión
V1: Participación Ciudadana	1	David Rosell Rimascca Huarancca	Magister en Gestión Pública	Aplicable
V2: Manejo Integral de Residuos Solidos	2	Flor de María Arias Ayquipa	Magister en Gestión Pública	Aplicable
	3	Irma Fely Ramos Cáceres	Magister en Gestión Pública	Aplicable

Nota. *Elaborado en base a la evaluación de los tres jueces.*

Sobre la **confiabilidad**, referida al rango en que los resultados serán similares, al momento de aplicación de manera reiterada el instrumento al mismo individuo y/o objeto (Hernández et al., 2014). El coeficiente de Alfa de Cronbach, es un indicador estadístico utilizado para cuantificar la confiabilidad de un instrumento (Sánchez et al., 2018).

El criterio de Alfa de Cronbach se aplicó para determinar la fiabilidad del instrumento con una prueba piloto de **31 ciudadanos** que formaron parte de la población en estudio y que ha sido previamente establecida, el coeficiente obtenido se detalla a continuación:

Tabla 3*Confiabilidad de los instrumentos*

Variable	Alfa de Cronbach	Nº de elementos
Participación Ciudadana	0.821	23
Manejo Integral de Residuos Solidos	0.819	22

Nota. *Elaborado en base a la muestra piloto.*

De lo expresado, en relación a la variable “Participación Ciudadana”, obtuvo un resultado de 0.821; lo que significa que es “**BUENO**”, asimismo para la variable “Manejo Integral de Residuos Sólidos”, obtuvo un resultado de 0.819; lo que significa que es “**BUENO**”, la tabla de valores del coeficiente de Alfa de Cronbach para su interpretación se encuentra detallados en anexos.

3.5 Procedimientos

Antes de empezar a recolectar los datos, se comenzó con los instrumentos de medición que fueron debidamente validados por juicio de expertos, concluida esta etapa con su visto bueno se procedió a determinar la confiabilidad de los mismo de manera estadística a través de la fiabilidad de Alfa de Cronbach, para lo que se consideró una prueba piloto de 31 ciudadanos quienes respondieron los cuestionarios y estos datos permitieron dar a conocer que los instrumentos son confiables. Conocido la confianza se procedió a aplicar al total del tamaño de la muestra y estos datos en su totalidad fueron procesados para obtener los resultados que fueron analizados e interpretados, con esta información primaria se realizó la discusión, las conclusiones y las recomendaciones.

Por último, se procedio a realizar la revisión del informe final de tesis con el docente asesor, ejecutar el levantamiento de observaciones y presentar el entregable final.

3.6 Método de análisis de datos

En relación al método de análisis de datos la presente investigación considera que luego de la selección de la muestra, la aplicación del instrumento, se empleara el software SPSS v25, para el desarrollo de la prueba de la normalidad en base al tamaño de la muestra que al ser superior a 50 será mediante el método de Kolmogórov-Smirnov, asimismo permitirá la prueba de Spearman para verificar las hipótesis de estudio y expresará los

resultados en cuadros de porcentaje, tablas de frecuencias y diagramas de barra.

Por último, en relación al análisis de las variables y dimensiones se empleó la escala de Likert con cinco opciones las cuales se detallan a continuación (1) Nunca, (2) Casi nunca (3) A veces, (4) Casi siempre, (5) Siempre

Tabla 4

Rangos para interpretar los resultados del coeficiente relacional

Coeficiente	Interpretación
0,0 – 0,1	Muy pequeña, muy débil
0,1 – 0,3	Pequeña, débil, baja
0,3 – 0,5	Moderada, media
0,5 – 0,7	Fuerte, alta
0,7 – 0,9	Muy fuerte, muy alta
0,9 – 1,0	Casi Perfecta

Not. Escala interpretativa según Coacalla-Castillo et al. (2020)

3.7 Aspectos éticos

Está relacionada con valorar los aspectos éticos desde la selección del problema a investigar hasta la obtención de los resultados (Pino, 2018). El estudio consideró dentro de la ejecución de la tesis la protección de todas las unidades seleccionadas de la muestra, garantizando la confiabilidad y anonimato, se aplicó el instrumento con el consentimiento expreso de cada encuestado, los datos obtenidos fueron transferidos de manera ordenada y responsable en el paquete estadístico, los resultados se consideraron tal y como arrojó el análisis estadístico para garantizar hallazgos objetivos y los procesos se orientaron con la finalidad de obtener un documento científico que sea de consulta por los decisores municipales para la toma de decisiones.

IV. RESULTADOS

En el presente capítulo se muestran los resultados descriptivos considerando las variables y dimensiones empleadas en el objetivo general y los objetivos específicos, así como los resultados inferenciales empleado el coeficiente de correlación de Spearman:

4.1 Resultados descriptivos de la variable “Participación ciudadana”

A continuación, luego del procesamiento de la información se procede a describir los resultados de la variable “Participación Ciudadana”

Tabla 5

Variable “Participación ciudadana”

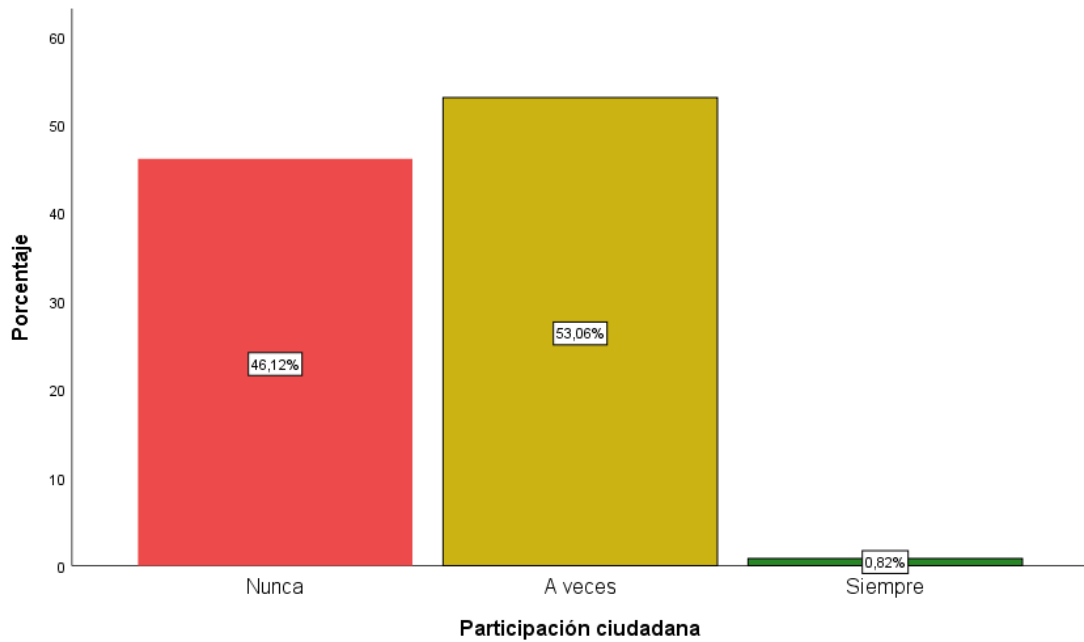
Variable	Escala	Ciudadanos	Porcentaje
Participación Ciudadana	Nunca	113	46,1%
	A veces	130	53,1%
	Siempre	2	0,8%
	Total	246	100,0%

Nota: cuestionario “Participación Ciudadana”

En la Tabla 5, se observa los resultados del total de 246 encuestas, donde el 46.12%, que corresponde a 113 ciudadanos señalan que nunca realizan acciones que demuestren su preocupación por contribuir a la mejora de su sociedad, debido a que los resultados indican que por parte de ellos no se da una participación informativa, opinativa, asociativa y cívica. Un 53.06% (130 ciudadanos) indican que a veces si participan. Mientras que un 0.82% (2 ciudadanos) mencionan que siempre participan. Lo antes mencionado se describe en la Figura 1:

Figura 1

Distribución porcentual sobre la Participación ciudadana



Nota: Cuestionario de "Participación Ciudadana"

4.1.1 Resultados descriptivo de la dimensión "Informativa"

Tabla 6

Dimensión "Informativa"

Variable	Escala	Ciudadanos	Porcentaje
Informativa	Nunca	140	57,1%
	A veces	103	42,0%
	Siempre	2	0,8%
Total		246	100,0%

Nota: cuestionario "Participación Ciudadana"

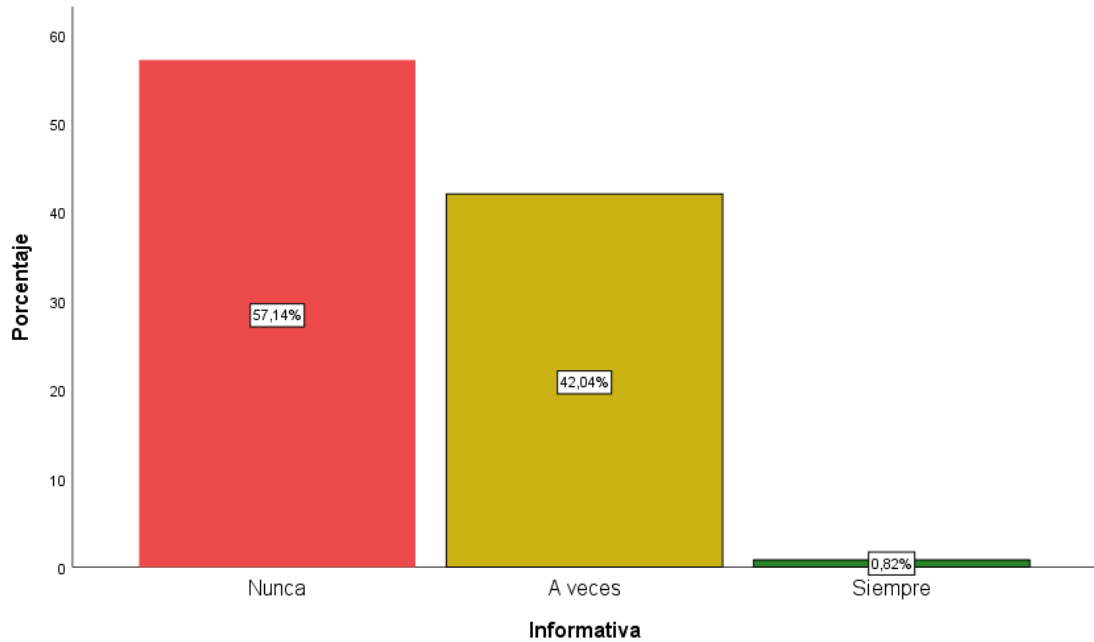
En la Tabla 6, se observa que los resultados del total de 246 encuestados, el 57.14% corresponde a 140 ciudadanos el cual señalan que nunca respectivamente tienen una participación informativa, es decir, que no se informa sobre la política y asuntos públicos ambientales en medios escritos, radiales, televisivos, internet, y no solicita información. Un 42.04% (103

ciudadanos) a veces lo hacen, mientras que el 0.82% (2 ciudadanos) siempre se informan.

Lo antes mencionado se describe en la Figura 2:

Figura 2

Distribución porcentual sobre la dimensión “Informativa”



Nota: Cuestionario de “Participación Ciudadana”

Asimismo, respecto al análisis realizado por ITEM que intervienen en esta dimensión se tiene la Tabla 7 que los aspectos que la población de la ciudad de Abancay percibe que no se cumplen en la dimensión participación informativa, es que nunca la ciudadanía solicita información de la oficina de transparencia de la municipalidad sobre los proyectos ambientales que viene realizando (178 ciudadanos), y que nunca solicitan información a alguna organización civil sobre las acciones que realizan en temas ambientales (175 ciudadanos). Asimismo, la actividad que tiene mayor puntaje respecto a considerar que con frecuencia la actividad que los ciudadanos siempre cumplen en informase respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental a través de la televisión (66 ciudadanos), y siempre se informa respecto a la

política y asunto públicos en materia ambiental a través del internet (65 ciudadanos).

Tabla 7

Dimensión 1: “Informativa” (por pregunta)

Pregunta	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental en medios escritos	43	17,6	81	33,1	96	39,2	21	8,6	4	1,6
2. Se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental en medios radiales	25	10,2	53	21,6	124	50,6	35	14,3	8	3,3
3. Se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental a través de la televisión	25	10,2	33	13,5	121	49,4	63	25,7	3	1,2
4. Se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental a través del internet	35	14,3	47	19,2	98	40,0	53	21,6	12	4,9
5. Solicita usted información de la oficina de transparencia de la municipalidad sobre los proyectos ambientales que viene realizando	98	40,0	80	32,7	46	18,8	13	5,3	8	3,3
6. Solicita usted información a alguna organización civil sobre las acciones que realizan en temas ambientales	98	40,0	77	31,4	57	23,3	7	2,9	6	2,4

Nota. Cuestionario “Participación Ciudadana”

4.1.2 Resultados descriptivos de la dimensión “Opinativa”

Tabla 8

Dimensión “Opinativa”

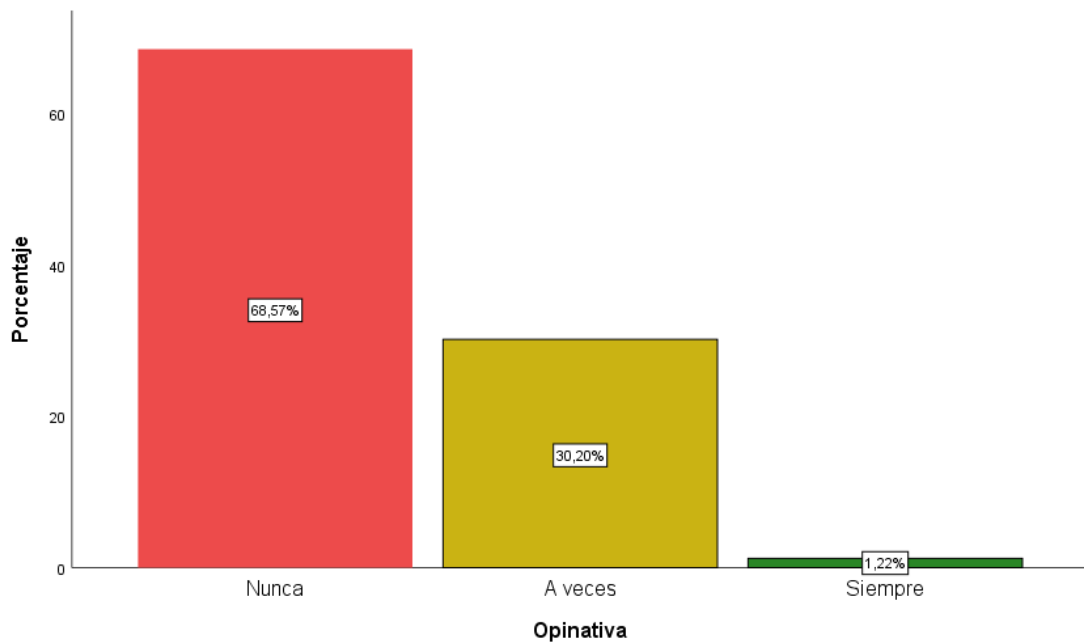
Dimensión	Escala	Ciudadanos	Porcentaje
Opinativa	Nunca	168	68,6%
	A veces	74	30,25%
	Siempre	3	1,2%
	Total	246	100,0%

Nota. Cuestionario “Participación Ciudadana”

En la Tabla 8, se observa del total de 246 encuestas donde el 68.57% que corresponde a 168 ciudadanos señalan que nunca tienen una participación opinativa, es decir, que no se preocupan por hacer llegar quejas, no escriben, ni a través de ninguna medida opinan sobre los problemas ambientales en su jurisdicción. Un 30.20% (74 ciudadanos) la realiza a veces, mientras que 1.22% (3 ciudadanos) siempre opinan.

Lo antes mencionado se describe en la Figura 3:

Figura 3 Distribución porcentual sobre la dimensión “Opinativa”



Nota. Cuestionario “Participación Ciudadana”

Asimismo, respecto al análisis realizado por ITEM que intervienen en esta dimensión se tiene la Tabla 9 que los aspectos que la población de la ciudad de Abancay percibe que no se cumplen en la dimensión participación opinativa, es que nunca la ciudadanía envía circulares o manifiestos a los congresistas, representantes del poder judicial, autoridades ambientales para hacer alguna queja o denuncia respecto a acciones que atentan con el entorno natural (204 ciudadanos), y que nunca denuncian a través de paneles o fotografías algún problema ambiental que las autoridades no den solución (184 ciudadanos).

Asimismo, la actividad que tiene mayor puntaje respecto a considerar que con frecuencia la actividad que los ciudadanos siempre cumplen es escribir a través de las redes a los medios de comunicación para hacer alguna queja o informar sobre algún problema ambiental (26 ciudadanos).

Tabla 9

Dimensión “Opinativa” (por pregunta)

Pregunta	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Llama para hacer alguna queja o informar sobre algún problema ambiental a algún medio de comunicación.	64	26,1	91	37,1	74	30,2	11	4,5	5	2,0
2. Escribe a través de las redes a los medios de comunicación para hacer alguna queja o informar sobre algún problema ambiental a algún medio de comunicación.	60	24,5	79	32,2	80	32,7	25	10,2	1	0,4
3. Usted a través de paneles o fotografías hace denuncias respecto a algún problema ambiental que las autoridades no están dando solución	93	38,0	91	37,1	50	20,4	10	4,1	1	0,4
4. Envía circulares o manifiestos a los congresistas, representantes del poder judicial, autoridades ambientales para hacer alguna queja o denuncia respecto a acciones que atentan con el entorno natural.	113	46,1	91	37,1	36	14,7	5	2,0	0	0,0

Nota. Cuestionario “Participación Ciudadana”

4.1.3 Resultados descriptivos de la dimensión “Asociativa”

Tabla 10

Dimensión “Asociativa”

Dimensión	Escala	Ciudadanos	Porcentaje
Asociativa	Nunca	129	52,7%
	A veces	114	46,5%
	Siempre	2	0,8%
	Total	246	100,0%

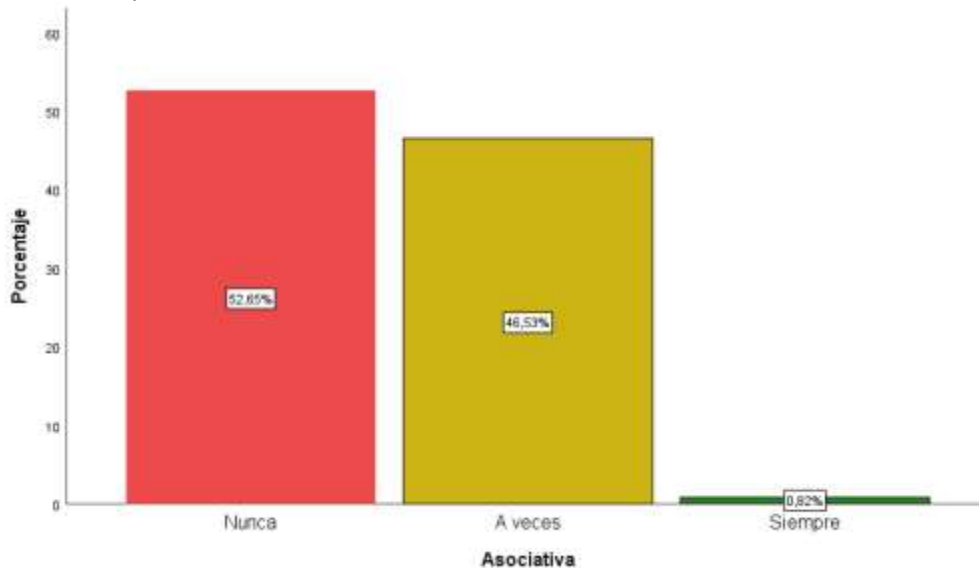
Nota. Cuestionario “Participación Ciudadana”

En la Tabla 10, se observa del total de 246 encuestas donde el 52.65% que corresponde a 129 ciudadanos señalan que nunca tienen una participación asociativa, es decir, que no se organizan con sus vecinos para enfrentar un determinado problema respecto al deterioro del ambiente ni presentan denuncias colectivas sobre alguna acción que desfavorece al entorno natural dentro de su jurisdicción. Un 46.53% (114 ciudadanos) a veces participan, mientras que 0.82% (2 ciudadanos) siempre se organizan.

Lo antes mencionado se describe en la Figura 4:

Figura 4

Distribución porcentual sobre la dimensión “Asociativa”



Fuente: cuestionario “Participación Ciudadana”

Asimismo, respecto al análisis realizado por ITEM que intervienen en esta dimensión se tiene la Tabla 11 que los aspectos que la población de la ciudad de Abancay percibe que no se cumplen en la dimensión participación asociativa, es que nunca la ciudadanía participa en manifestaciones, marchas, plantones organizados por grupos ambientalistas para reclamar el cuidado y protección ambiental (180 ciudadanos), y que nunca organiza en su centro de estudio o laboral realizar acciones de comunicación para reclamar (152 ciudadanos). Asimismo, la actividad que tiene mayor puntaje respecto a considerar que con frecuencia la actividad que los ciudadanos siempre cumplen es organiza en su centro de estudio o laboral realizar acciones de comunicación para reclamar (30 ciudadanos).

Tabla 11

Dimensión “Asociativa” (por pregunta)

Pregunta	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
1. Se organiza con sus vecinos para poder enfrentar o resolver un problema ambiental.	47	19,2	53	21,6	131	53,5	13	5,3	1	0,4
2. Se organiza con sus vecinos para poder realizar alguna denuncia respecto a alguna acción o actividad que este generando un daño ambiental que atente contra su bienestar	46	18,8	73	29,8	113	46,1	9	3,7	4	1,6
3. Participa en manifestaciones, marchas, plantones organizados por grupos ambientalistas que realizan protestas para reclamar el cuidado y protección ambiental	99	40,4	81	33,1	49	20,0	15	6,1	1	0,4
4. Asiste a convocatorias que hacen los grupos ecologistas para realizar acciones o actividades en pro de la naturaleza	50	20,4	84	34,3	89	36,3	15	6,1	7	2,9

5. Busca organizar dentro de su centro de estudio o laboral realizar acciones de comunicación para realizar reclamos	73	29,8	79	32,2	63	25,7	17	6,9	13	5,3
--	----	------	----	------	----	------	----	-----	----	-----

Nota. Cuestionario "Participación Ciudadana"

4.1.4 Resultado descriptivo de la dimensión "Cívica"

Tabla 12

Dimensión "Cívica"

Dimensión	Escala	Ciudadanos	Porcentaje
Cívica	Nunca	58	23,7%
	A veces	178	72,7%
	Siempre	9	3,7%
Total		246	100,0%

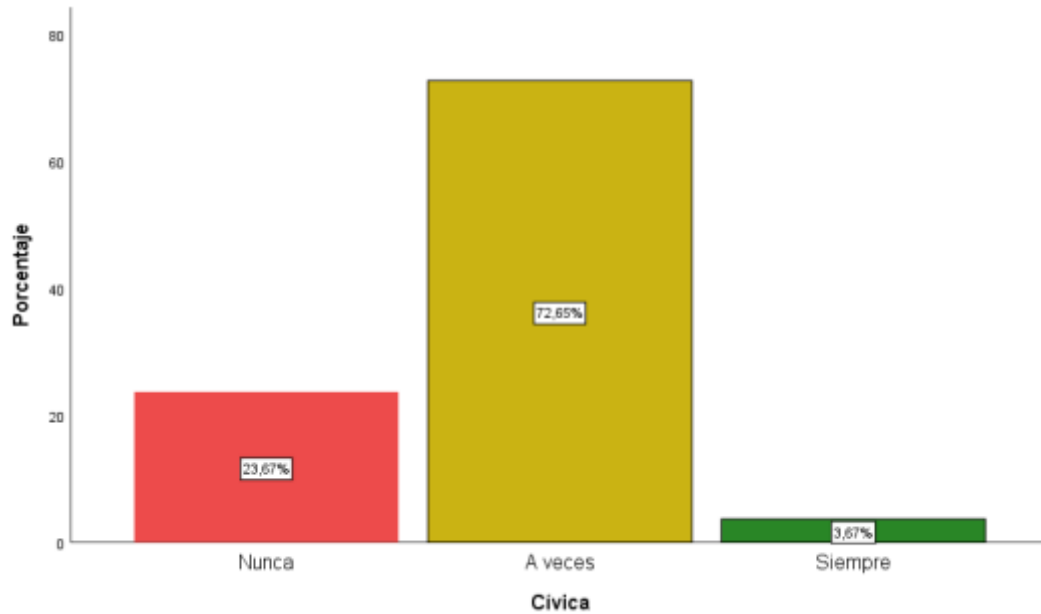
Nota. Cuestionario "Participación Ciudadana"

En la Tabla 12, se observa del total de 246 encuestas donde el 23.67% que corresponde a 58 ciudadanos señalan que nunca tienen una participación cívica, es decir, que no realizan contribuciones económicas, no participa voluntariamente, ni respeta las normas y no tiene hábitos ecológicos que permitan reducir o mitigar el deterioro del ambiente. Un 72.65% (178 ciudadanos) indican que a veces participan, mientras que 3.67% (9 ciudadanos) siempre realizan las acciones anteriores.

Lo antes mencionado se describe en la figura 05:

Figura 5

Distribución porcentual sobre la dimensión “Cívica”



Fuente: cuestionario “Participación Ciudadana”

Asimismo, respecto al análisis realizado por ITEM que intervienen en esta dimensión se tiene la Tabla 13 que los aspectos que la población de la ciudad de Abancay percibe que no se cumplen en la dimensión participación cívica, es que nunca la ciudadanía realiza contribuciones económicas para que de esta manera se financie la recuperación de zonas deterioradas o atención a la flora nativa o fauna silvestre (187 ciudadanos), y que nunca organiza eventos para recolectar fondos para apoyo de actividades de protección a la naturaleza (175 ciudadanos). Asimismo, la actividad que tiene mayor puntaje respecto a considerar que con frecuencia la actividad que los ciudadanos siempre cumplen es participar voluntariamente participa de manera activa en eventos de limpieza de ríos (53 ciudadanos).

Tabla 13*Dimensión “Cívica” (por pregunta)*

Pregunta	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	n	%	N	%	n	%	N	%	n	%
1. Realiza contribuciones económicas para que de esta manera se financie la recuperación de zonas deterioradas o atención a la flora nativa o fauna silvestre.	108	44,1	79	32,2	46	18,8	5	2,0	7	2,9
2. Participa voluntariamente participa de manera activa en eventos de limpieza de ríos	38	15,5	44	18,0	110	44,9	31	12,7	22	9,0
3. Participa voluntariamente de manera reactiva frente a la aparición de algún evento que genera daños al ambiente	64	26,1	61	24,9	102	41,6	14	5,7	4	1,6
4. Organiza eventos para recolectar fondos para apoyo de actividades de protección a la naturaleza	114	46,5	61	24,9	36	14,7	26	10,6	8	3,3
5. Muestra estilos y hábitos ecológicos que busca no generar residuos sólidos	16	6,5%	26	10,6 %	116	47,3 %	61	24,9%	26	10,6 %
6. Respeta en general las normativas locales, regionales y nacionales	19	7,8%	26	10,6 %	76	31,0 %	91	37,1%	33	13,5 %
7. Realiza la segregación de los residuos sólidos en su domicilio para facilitar su manejo	38	15,5 %	35	14,3 %	113	46,1 %	49	20,0%	10	4,1%
8. Usted hace limpieza de sus calles, parques o riega las áreas verdes de su vecindad	24	9,8%	30	12,2 %	135	55,1 %	47	19,2%	9	3,7%

Nota. Cuestionario “Participación Ciudadana”

4.2 Resultados descriptivos de la variable “Manejo integral de residuos sólidos”

Tabla 14

Variable “Manejo integral de residuos sólidos”

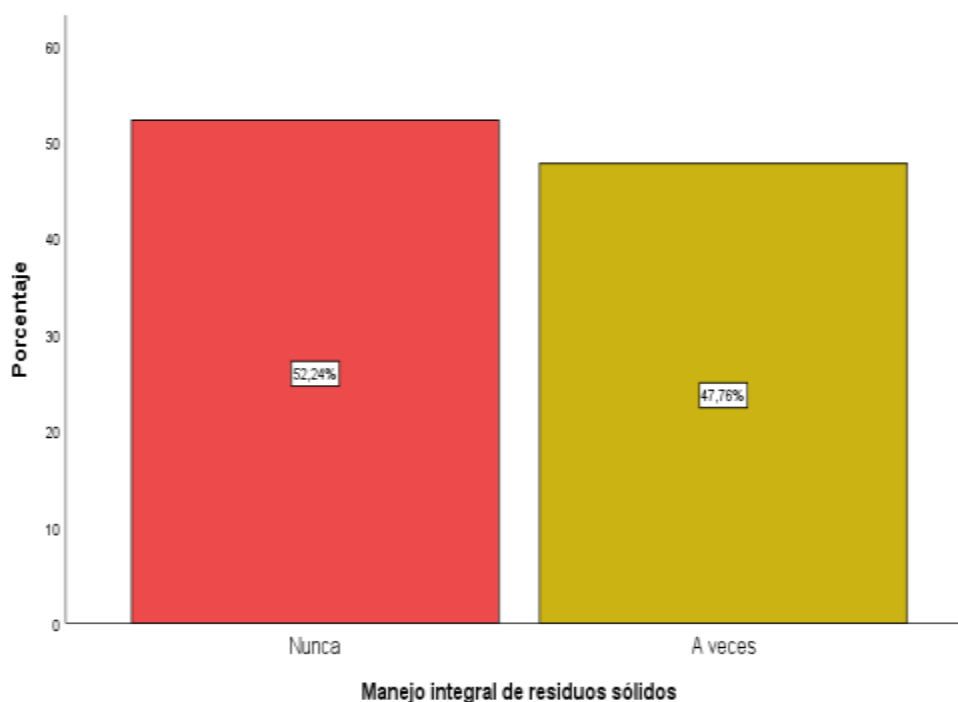
Variable	Escala	Ciudadanos	Porcentaje
Manejo integral de residuos sólidos	Nunca	128	52,2%
	A veces	117	47,8%
	Total	246	100,0%

Nota. Cuestionario “Manejo integral de residuos sólidos”

Figura 6

Distribución porcentual sobre el “Manejo integral de residuos sólidos”

VARIABLE: PARTICIPACION CIUDADANA



Nota. Cuestionario “Manejo integral de residuos sólidos”

En la Tabla 14, se observa del total de 246 encuestas donde el 52.24% que corresponde a 128 ciudadanos señalan nunca se realiza un adecuado manejo de residuos sólidos, es decir, que no se cumple de manera adecuada con el barrido, recolección, transporte y transferencia, ni con la disposición final

de los residuos sólidos. Un 47.76% (117 ciudadanos) a veces cumplen con las actividades.

4.2.1 Resultado descriptivo de la dimensión “Barrido”

Tabla 15

Ddimensión “Barrido”

Dimensión	Escala	Ciudadanos	Porcentaje
Barrido	Nunca	75	30,6%
	A veces	159	64,9%
	Siempre	11	4,5%
Total		246	100,0%

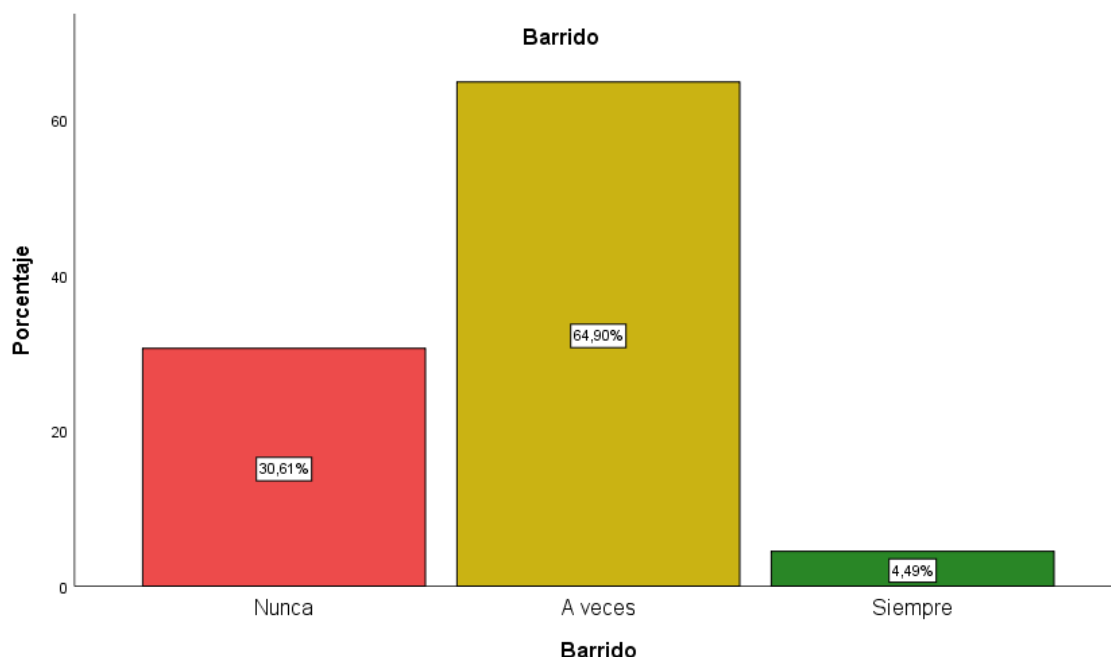
Nota. Cuestionario “Manejo integral de residuos sólidos”

En la Tabla 16, se observa del total de 246 encuestados el 30.61% que corresponde a 75 ciudadanos señalan que la municipalidad nunca realiza el barrido de residuos sólidos, es decir, que no se cumplen con frecuencia la limpieza de los parques, plazas, calles, y otras áreas de recreación o uso público. Un 64.90% (159 ciudadanos) indican que cumplen con estas actividades, mientras que 4.49% (11 ciudadanos) señalan que siempre cumplen con el barrido.

Lo antes mencionado se describe en la figura 07:

Figura 7

Distribución porcentual sobre la dimensión “Barrido”



Nota. Cuestionario "Manejo integral de residuos sólidos"

Asimismo, respecto al análisis realizado por ITEM que intervienen en esta dimensión se tiene la Tabla 16 que los aspectos que la población de la ciudad de Abancay percibe que no se cumplen en la dimensión recolección, es que nunca el personal de la limpieza pública realiza sus actividades con implementos y equipos necesarios (169 ciudadanos), y que nunca el personal de la limpieza pública barre las calles durante todo el día (120 ciudadanos). Asimismo, la actividad que tiene mayor puntaje respecto a considerar que con frecuencia la actividad siempre se cumple observar tachos diferenciados de residuos sólidos en las áreas públicas (67 ciudadanos), y que también siempre el personal barre las zonas comerciales durante todo el día (64 ciudadanos).

Tabla 16

Dimensión Barrido (por pregunta)

Pregunta	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
1. El personal de la limpieza pública de la municipalidad barre las calles durante todo el día	40	16,3	80	32,7	97	39,6	22	9,0	6	2,4

2.	El personal de la limpieza pública de la municipalidad barre los parques y plazas durante todo el día	24	9,8	53	21,6	126	51,4	33	13,5	9	3,7
3.	El personal de la limpieza pública de la municipalidad barre las zonas comerciales durante todo el día	32	13,1	30	12,2	119	48,6	60	24,5	4	1,6
4.	Es frecuente observar tachos diferenciados de residuos sólidos en las áreas públicas	35	14,3	47	19,2	96	39,2	52	21,2	15	6,1
5.	El personal de la limpieza pública de la municipalidad realiza sus actividades con los implementos y equipos necesarios	93	38,0	76	31,0	45	18,4	23	9,4	8	3,3

Nota. Cuestionario "Manejo integral de residuos sólidos"

4.2.2 Resultado descriptivo de la dimensión "Recolección"

Tabla 17

Dimensión "Recolección"

Dimensión	Escala	Ciudadanos	Porcentaje
Recolección	Nunca	142	58,0%
	A veces	102	41,6%
	Siempre	1	0,4%
	Total	246	100,0%

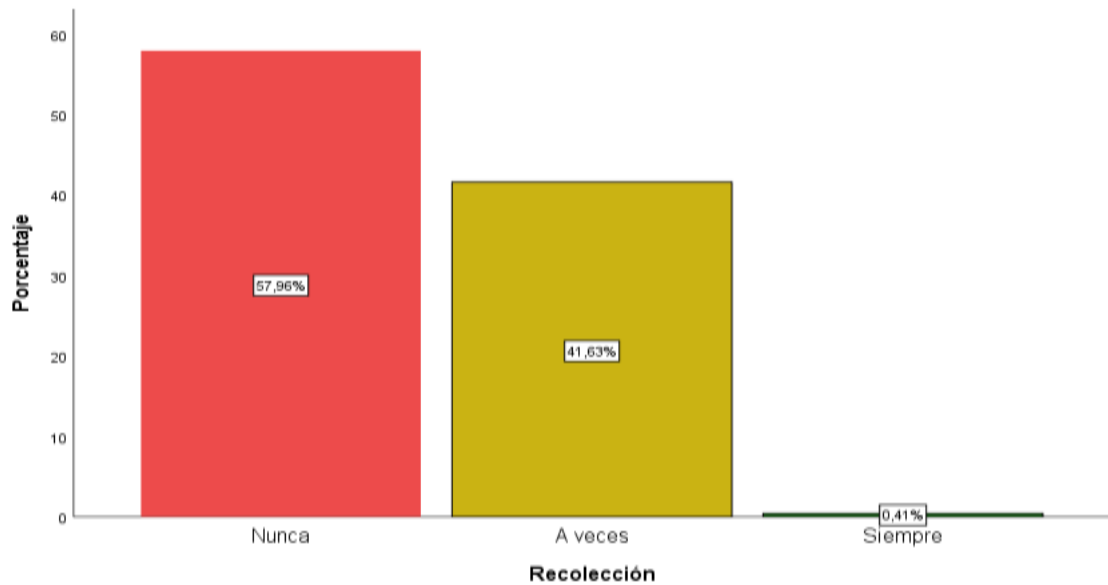
Nota cuestionario "Manejo integral de residuos sólidos"

En la Tabla 17, se observa del total de 246 encuestas donde el 57.96% que corresponde a 142 ciudadanos señalan que la municipalidad nunca cumple adecuadamente con la recolección de residuos sólidos de acuerdo a lo programado, es decir, que no se respetan los horarios de recolección, no hay un recojo diferenciado, los vehículos no son adecuados, áreas y puntos específicos de acumulación no se respetan, entre otros. Un 41.63% (102 ciudadanos) indican que a veces cumplen con estas actividades de acuerdo a lo programado, mientras que solo un ciudadano señala que la recolección se realiza con lo programado.

Lo antes mencionado se describe en la figura 08:

Figura 8

Distribución porcentual sobre la dimensión "Recolección"



Nota. Cuestionario "Manejo integral de residuos sólidos"

Asimismo, respecto al análisis realizado por ITEM que intervienen en esta dimensión se tiene la Tabla 18 que los aspectos que la población de la ciudad de Abancay percibe que no se cumplen en la dimensión recolección, es que nunca se hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de residuos sólidos (196 ciudadanos), que nunca la recolección de residuos sólidos comerciales se hace de manera diferenciada (195 ciudadanos), y nunca se respeta los horarios de recolección (157 ciudadanos). Asimismo, la actividad que tiene mayor puntaje respecto a considerar que con frecuencia la actividad siempre se cumple es el respeto por las áreas o puntos específicos de acumulación de residuos sólidos para su recolección (47 ciudadanos).

Tabla 18*Dimensión "recolección" (por pregunta)*

	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
1. Se respeta los horarios establecidos para la recolección de los residuos sólidos	91	37,1	66	26,9	57	23,3	19	7,8	12	4,9
2. La recolección de los residuos sólidos se hace de manera segregada o diferenciada	61	24,9	100	40,8	66	26,9	14	5,7	4	1,6
3. Los residuos que se recolectan están segregados desde el domicilio	54	22,0	68	27,8	92	37,6	29	11,8	2	0,8
4. La recolección de residuos sólidos comerciales se hace de manera diferenciada	86	35,1	90	36,7	54	22,0	14	5,7	1	0,4
5. La municipalidad hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos domiciliarios	105	42,9	91	37,1	41	16,7	7	2,9	1	0,4
6. La municipalidad hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos comerciales	50	20,4	54	22,0	129	52,7	11	4,5	1	0,4
7. La municipalidad hace campañas de sensibilización para la segregación de residuos sólidos	50	20,4	63	25,7	117	47,8	10	4,1	5	2,0
8. Los vehículos de recolección de residuos sólidos son unidades compactadoras	82	33,5	75	30,6	66	26,9	18	7,3	4	1,6
9. Las unidades de recolección siempre vienen con personal de apoyo	55	22,4	73	29,8	88	35,9	20	8,2	9	3,7
10. Se respeta las áreas o puntos específicos de acumulación de residuos sólidos para su recolección.	61	24,9	77	31,4	60	24,5	24	9,8	23	9,4

Nota. Cuestionario "Manejo integral de residuos sólidos"

4.2.3 Resultado descriptivo de la dimensión “Transporte y transferencia”

Tabla 19

Dimensión “Transporte y transferencia”

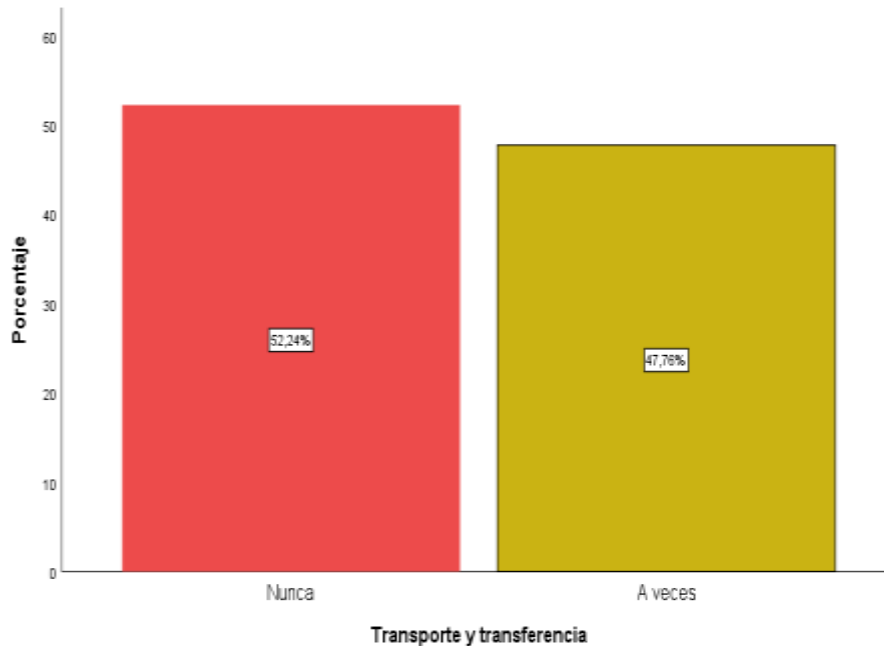
Dimensión	Escala	Ciudadanos	Porcentaje
Transporte y	Nunca	128	52,2%
Transferencia	A veces	117	47,8%
	Total	246	100,0%

Nota. Cuestionario “Manejo integral de residuos sólidos”

En la Tabla 19, se observa del total de 246 encuestas donde el 52.24% que corresponde a 128 ciudadanos señalan que la municipalidad nunca las actividades propias al transporte y transferencia de residuos sólidos, es decir, que los residuos sólidos no son llevados un sitio de almacenamiento y segregación, no son segregados, no realizan la transferencia de los residuos almacenados en vehículos de mayor capacidad. Un 47.76% (117 ciudadanos) indican que a veces se cumplen con estas actividades.⁷ Lo antes mencionado se describe en la figura 09:

Figura 9

Distribución porcentual sobre la dimensión “Transporte y transferencia”



Nota. Cuestionario “Manejo integral de residuos sólidos”

Asimismo, respecto al análisis realizado por ITEM que intervienen en esta dimensión se tiene la Tabla 20 que los aspectos que la población de la ciudad de Abancay percibe que no se cumplen en la dimensión transporte y transferencia, es que nunca los residuos sólidos recolectados se llevan a un lugar de almacenamiento para su segregación (171 ciudadanos), y que nunca los residuos sólidos que no tienen ningún valor se trasladan a un al lugar de destino final en unidades de mayor capacidad que los vehículos recolectores (100 ciudadanos). Asimismo, la actividad que tiene mayor puntaje respecto a considerar que con frecuencia la actividad siempre se cumple es que los residuos sólidos que fueron segregados pasan por un proceso de valorización (28 ciudadanos), pero que este último dato es nada significativo considerando que el tamaño de muestra es de 246 ciudadanos.

Tabla 20

Dimensión “Transporte y transferencia”(por pregunta)

Pregunta	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
1. Los residuos sólidos recolectados son llevados a un lugar de almacenamiento o de acopio para su segregación	92	37,6	79	32,2	59	24,1	11	4,5	4	1,6
2. Los residuos sólidos que fueron segregados pasan por un proceso adecuado de valorización	45	18,4	49	20,0	123	50,2	17	6,9	11	4,5
3. La municipalidad traslada los residuos sólidos que no tienen ningún valor al lugar de destino final en unidades de mayor capacidad que los vehículos recolectores	71	29,0	83	33,9	89	36,3	2	0,8	0	0,0

Nota. Cuestionario “Manejo integral de residuos sólidos”

4.2.4 Resultado descriptivo de la “disposición final”

Tabla 21

Dimensión “Disposición final”

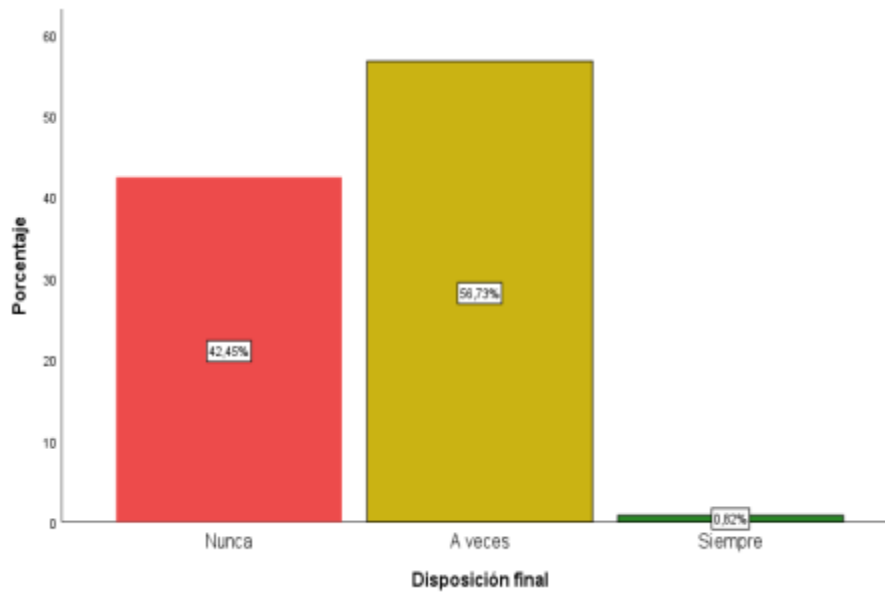
Dimensión	Escala	Ciudadanos	Porcentaje
Disposición Final	Nunca	104	42,4%
	A veces	139	56,7%
	Siempre	2	0,8%
	Total	246	100,0%

Nota. Cuestionario “Manejo integral de residuos sólidos”

En la Tabla 21, se observa del total de 246 encuestas donde el 42.45% que corresponde a 104 ciudadanos señalan que la municipalidad nunca realiza una disposición final de los residuos sólidos sanitaria y ambientalmente adecuada, es decir, que el botadero con frecuencia no ofrece garantías, no hay acciones que eviten la aparición de botaderos clandestinos y que no perciben la existencia de un plan de monitoreo y seguimiento para evitar la quema de los residuos. Un 56.73% (139 ciudadanos) indican que a veces la disposición es adecuada, mientras que dos ciudadanos mencionan que siempre lo es. Lo antes mencionado se describe en la figura 10:

Figura 10

Distribución porcentual sobre la dimensión “Disposición final”



Nota. Cuestionario “Manejo integral de residuos sólidos”

Asimismo, respecto al análisis realizado por ITEM que intervienen en esta dimensión se tiene la Tabla 22 que los aspectos que la población de la ciudad de Abancay percibe que no se cumplen en la dimensión disposición final, es que nunca el lugar de disposición final de los residuos sólidos presenta con frecuencia garantías sanitarias (192 ciudadanos), y que nunca se realizan acciones y actividades efectivas para evitar la aparición de botaderos clandestinos (108 ciudadanos). Asimismo, la actividad que tiene mayor puntaje respecto a considerar que con frecuencia la actividad siempre se cumple es que el lugar de disposición final de los residuos sólidos presenta con frecuencia las garantías ambientales (33 ciudadanos), pero que este último dato es nada significativo considerando que el tamaño de muestra es de 246 ciudadanos.

Tabla 22*Dimensión “Disposición final” (por pregunta)*

Pregunta	Nunca		Casi nunca		A veces		Casi siempre		Siempre	
	n	%	N	%	n	%	n	%	n	%
1. El lugar de disposición final de los residuos sólidos presenta con frecuencia las garantías sanitarias	105	42,9	87	35,5	30	12,2	19	7,8	4	1,6
2. El lugar de disposición final de los residuos sólidos presenta con frecuencia las garantías ambientales	41	16,7	56	22,9	115	46,9	23	9,4	10	4,1
3. Se realizan acciones y actividades efectivas por parte de la municipalidad que eviten la aparición de botaderos clandestinos	39	15,9	51	20,8	117	47,8	34	13,9	4	1,6
4. Se realizan acciones y actividades efectivas por parte de la municipalidad que eviten la aparición de botaderos clandestinos	44	18,0	64	26,1	120	49,0	17	6,9	0	0,0

Fuente: Cuestionario “Manejo integral de residuos sólidos”

4.3 Resultados de la Prueba de normalidad

La prueba de normalidad debe responder al siguiente planteamiento de la hipótesis:

H₀: Los datos provienen de una distribución normal

H₁: Los datos no provienen de una distribución normal

H₀: p valor > 0.05

H₁: p valor < 0.05

Teniendo en consideración la muestra se aplicó la prueba de Kolmogorov – Smirnov para conocer si los datos corresponden o no a una distribución normal, y cuyos resultados se aprecian en la siguiente tabla:

Tabla 23*Prueba de distribución de la normalidad*

Variables	Kolmogorov-Smirnov	
	Ciudadanos	Significancia
Participación ciudadana	246	0,000
Manejo integral de residuos sólidos	246	0,000

Nota. Elaborado con cuestionario de Participación ciudadana y Manejo integral de residuos sólidos

La tabla 23 referente a la evaluación de la variable Participación ciudadana de acuerdo a las encuestas aplicadas al total de la muestra (246 ciudadanos) siendo mayor a 30 la muestra, entonces corresponde aplicar la prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov, que da como resultado un p valor de 0,000 menor a 0,05; por lo que se rechaza la H_0 . De esta manera se afirma que los datos de la variable Participación ciudadana no proviene de una distribución normal. Asimismo, los datos sobre la variable Manejo integral de residuos sólidos que también tiene un p valor de 0,000 menor a 0,05 permite señalar que sus datos no provienen de una distribución normal.

4.4 Resultados inferenciales de la prueba de estadística

Criterio para Aceptar y Rechazar la Hipótesis Estadísticas

a. Estadístico para confirmación (*Spearman*)

$H_0: \leftrightarrow Rho = 0$ Hipótesis nula

$H_1: \leftrightarrow Rho \neq 0$ Hipótesis alterna

b. Nivel de significancia

$\alpha = 5\%$ v $\alpha = 0,05$

c. Toma de decisión

$H_0: \leftrightarrow p \text{ valor} > 0,05$

$H_1: \leftrightarrow p \text{ valor} \leq 0,05$

Contrastación de la Hipótesis General

H_0 : La participación ciudadana no se relaciona de manera directa y significativa con el manejo integral de los residuos sólidos en la municipalidad de Abancay, 2021

H₁: La participación ciudadana se relaciona de manera directa y significativa con el manejo integral de los residuos sólidos en la municipalidad de Abancay, 2022

Tabla 24

Correlación “Participación ciudadana y el Manejo integral de residuos sólidos”

			Participación ciudadana	Manejo integral de residuos sólidos
Rho de	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	1,000	0,332
Spearman		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	246	246
	Manejo integral de	Coefficiente de correlación	0,332	1,000
	residuos sólidos	Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	246	246

Nota. En base al procesamiento estadístico con SPSS v25

La Tabla 24, se observa y se demuestra que el p valor es 0,000; este resultado es menor al nivel de significancia del 5%. Por lo tanto, se rechaza la H_0 y permite afirmar que la participación ciudadana se relaciona de manera directa y significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales. Además, siendo el $\rho = 0,332$ indica que el rango de relación es moderado (Coacalla-Castillo, et al., 2020).

4.4.1 Resultados inferenciales de la “dimensión Informativa y el Manejo integral de residuos sólidos”

H₀: La participación informativa no se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos en la municipalidad de Abancay, 2021.

H₁: La participación informativa se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos en la municipalidad de Abancay, 2021

Tabla 25

Correlación “Participación informativa con el Manejo integral de residuos sólidos”

		Manejo integral de residuos		
		Informativa	sólidos	
Rho de Spearman	Informativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,283
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	246	246
	Manejo integral de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	0,283	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	246	246

Nota. En base al procesamiento estadístico con SPSS v25

La Tabla 25, se observa y se demuestra que el p valor es 0,000; este resultado es menor al nivel de significancia 5%. Por lo tanto, se rechaza la H_0 y permite afirmar que la participación “informativa” se relaciona de manera directa y significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales. Además, siendo el ($rho = 0,283$), indica que el grado de relación es bajo.

4.4.2 Resultados inferenciales de la dimensión “opinativa” sobre el manejo integral de residuos sólidos

H_0 : La participación “opinativa” no se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos en la municipalidad de Abancay, 2021.

H_1 : La participación opinativa se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos en la municipalidad de Abancay, 2021

Tabla 26

Correlación “Participación Opinativa con el Manejo integral de residuos sólidos”

		Manejo integral de residuos		
		Opinativa	sólidos	
Rho de Spearman	Opinativa	Coeficiente de correlación	1,000	0,302
		Sig. (bilateral)	.	0,000
		N	246	246
	Manejo integral de residuos sólidos	Coeficiente de correlación	0,302	1,000
		Sig. (bilateral)	0,000	.
		N	246	246

Nota. En base al procesamiento estadístico con SPSS v25

La Tabla 26, se observa y se demuestra que el p valor es 0,000; este resultado es menor al nivel de significancia 5%, por lo tanto, se rechaza la H_0 y permite afirmar que la participación “opinativa” se relaciona de manera directa y significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales. Además, siendo el ($\rho = 0,302$), indica que el grado de relación es moderado.

4.4.3 Resultados inferenciales de la “dimensión Asociativa con el Manejo integral de residuos sólidos”

H₀: La participación asociativa no se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos en la municipalidad de Abancay, 2021.

H₁: La participación asociativa se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos en la municipalidad de Abancay, 2021

Tabla 27

Correlación “Participación asociativa con el Manejo integral de residuos sólidos”

				Asociativa	Manejo integral de residuos sólidos
Rho de	Asociativa	Coeficiente de correlación	1,000		0,228
Spearman		Sig. (bilateral)	.		0,000
		N	246		246
	Manejo integral	Coeficiente de correlación	0,228		1,000
	de residuos	Sig. (bilateral)	0,000		.
	sólidos	N	246		246

Nota. En base al procesamiento estadístico con SPSS v25

La Tabla 27, se observa y se demuestra que el p valor es 0,000; este resultado es menor al nivel de significancia 5%, por lo tanto, se rechaza la H_0 y permite afirmar que la participación “asociativa” se relaciona de manera directa y significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales. Además, siendo el ($\rho = 0,228$), indica que el grado de relación es bajo.

4.4.4 Resultados inferenciales de la “dimensión Cívica con el Manejo integral de residuos sólidos”

H₀: La participación cívica no se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos en la municipalidad de Abancay, 2021.

H₁: La participación cívica se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos en la municipalidad de Abancay, 2021.

Tabla 28
Correlación “Participación cívica con el Manejo integral de residuos sólidos”

			Cívica	Manejo integral de residuos sólidos
Rho de Spearman	Cívica	Coefficiente de correlación	1,000	0,208
		Sig. (bilateral)	.	0,001
		N	246	246
Manejo integral de residuos sólidos		Coefficiente de correlación	0,208	1,000
		Sig. (bilateral)	0,001	.
		N	246	246

Nota. En base al procesamiento estadístico con SPSS v25

La Tabla 28, se observa y se demuestra que el p valor es 0,001; este resultado es menor al nivel de significancia 5%, por lo tanto, se rechaza la H_0 y permite afirmar que la participación cívica se relaciona de manera directa y significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales. Además, siendo el ($\rho = 0,208$) indica que el grado de relación es bajo.

V. DISCUSIONES

Los hallazgos científico obtenidos da a conocer que la participación ciudadana tiene una relación directa con el manejo integral de los residuos sólidos con un grado moderado ($\rho = 0,332$), esto significa, que los resultados esperados en esta responsabilidad municipal respecto a la problemática que genera los residuos sólidos, se logran siempre y cuando la ciudadanía de manera participativa, contribuye a que las diversas actividades consideradas en el manejo se lleven a cabo con frecuencia respetando lo programado. Rodríguez (2020) obtiene un resultado similar, indicando que la participación ciudadana influye de forma positiva y muy significativa ($p=0,007$) sobre la gestión de residuos municipales en un nivel de causalidad moderado ($\rho = 0,334$). Al respecto, Latargère (2019) considera que el no instaurar mecanismos de participación produjo que las diversas estrategias dentro de la gestión de residuos sólidos fracasaran, de esta manera sustenta los resultados obtenidos. Asimismo, considerando que el MIRS es responsabilidad de la Gestión Municipal, Montesinos y Contreras (2019) también respaldan los hallazgos obtenidos debido a que afirma que la PC fortalece la democracia representativa y la relación de la gestión pública con la población de su jurisdicción. Por otro lado, también desde la percepción del trabajador Valdivia (2021) señala que existe una influencia positiva y significativa de la participación ciudadana en la gestión de los RRSS municipales con un alto nivel ($\rho = 0,848$).

En cuanto a los resultados de la participación informativa, los hallazgos señalan que existe un bajo grado de relación pero positiva y significativa con el MIRS, esta relación directa también es confirmada por Díaz (2017) quien señala que los diversos mecanismos para que participe la ciudadanía eficazmente es sumamente importante en la toma de decisiones, especificando la importancia al acceso de la información por parte de la población de manera que vea si se refleja transparencia en la gestión.

Los resultados respecto a la participación asociativa demuestran que también existe un bajo grado de relación, pero es positiva y significativa ($\rho = 0,228$), este tipo de relación obtenida puede sustentar lo encontrado por Visbal et ál. (2017) quien afirma que los comportamientos sociales y productivos de la población hacen que se tenga poca aceptación de los planes existiendo ciertos conflictos para encontrar forma de mitigar el problema de los residuos.

Al ser el Manejo Integral de residuos sólidos un tema de importancia dentro de la gestión ambiental de los gobiernos locales, Córdova-Bojórquez y Romo-Aguilar (2017) indica que las actividades de participación de la ciudadanía que permiten elaborar innovadoras maneras de participar en el área medioambiental y coadyuva al desarrollo adecuado de un Plan de Ordenamiento Territorial, tal vez esto sustenta los resultados descriptivos encontrados, que al ser débil la participación ciudadana en sus distintas dimensiones, la disposición de los residuos sólidos es de manera inadecuada por generar impactos negativos a la salud y al ambiente (42,45% de los ciudadanos), debido a que a nivel local no se tiene una zonificación o planificación territorial.

Si una mala disposición de residuos sólidos afecta de manera negativa sobre la salud y el ambiente como lo menciona el Ministerio del Ambiente (2016) y de encontrarnos en este contexto, entonces significa que la gestión municipal no es eficiente y ello conlleva a disminuir el bienestar de la población. Al respecto, Coacalla-Castillo et al. (2020) consideró que las dimensiones de barrido, recolección, transporte y transferencia, y disposición final presenta un nivel moderado ($r=.496$) de influencia sobre la calidad de servicio y este último aspecto es importante para lograr el bienestar de la población. Sin embargo, Ojeda (2019) concluye que no existe relación significativa entre la GRS con la calidad de vida ni con ninguna de sus dimensiones. Es importante señalar que es la única referencia contraria a los resultados inferenciales de esta investigación y de los demás estudios considerados en este documento científico.

En cuanto a los resultados descriptivos se refleja con la investigación que 46,12% de los ciudadanos no participan y un 53,06% de ella participa a veces lo que hace suponer que no hay una participación efectiva de la población que permita contribuir a resolver el problema de los residuos sólidos municipales. Este resultado es similar al obtenido por Gaslac (2021) quien indica que la participación ciudadana no es efectiva debido a que se observa residuos en las calles y que el 80% de los ciudadanos no comparten la data respecto a tratamiento adecuado de los RS ni participan en los talleres sobre el tema; esto es similar al resultado obtenido sobre la participación informativa el 54,14% no tiene esta forma de participar. También Gaslac (2021) señala que el 77% no trabaja de manera coordinada ni organizada con el municipio con la finalidad de prevenir la contaminación y que los resultados de la investigación respecto a la variable asociativa que se refiere a organización para trabajar en grupo y con los responsables del manejo de los RS de la municipalidad, los resultados también refieren que más del 50% nunca se organiza para hacer un trabajo coordinado.

Las diversas investigaciones realizadas como los hallazgos obtenidos en este estudio, orienta a poder respaldar que la participación ciudadana es un mecanismo importante no solo en el manejo de los residuos sólidos sino también en todas las áreas de la gestión pública, debido a que los individuos tienen el poder de incidir sobre las decisiones de las autoridades y es importante para poder tener un grupo humano con ubicación y orientación para poder realizar acciones que contribuyan a resolver problemas y conflictos. Al respecto, Álvarez (2016) indica que la toma de decisiones es en parte el resultado de la participación ciudadana en asuntos públicos y que esto conduce al desarrollo de la sociedad y ayuda a identificar la necesidad prioritaria a ser atendida.

Teniendo en cuenta lo señalado por Páez-Álvarez (2016) quien considera un derecho fundamental de la persona a participar de manera individual o grupal en la gestión pública, debido a que en cierta medida incide en las decisiones referente a los componentes políticos, económicos, sociales, y culturales de la sociedad que integran. Pero sin embargo, este autor no considera que la PC es

muy importante también en aspectos ambientales, y es el individuo quien en el día a día percibe la problemática referente al tema ambiental en su comuna, y también percibe si las acciones de la municipalidad para disminuir el impacto negativo están dando resultados esperados o se están cumpliendo de acuerdo a lo planificado. En muchas ocasiones, si bien es cierto existen acciones dentro de un plan y con programación, en la realidad algunas de estas no se cumplen y otras si, pero no respetando de acuerdo a lo cronogramado, y quien identifica este incumplimiento es el ciudadano. Esta afirmación también se corrobora con los hallazgos inferenciales de esta investigación, la debilidad a veces surge en la planificación que no existe un adecuado programa de monitoreo o seguimiento interno realizado por la misma gerencia encargada de la problemática de residuos sólido, y que resulta indispensable para que esta pueda identificar el cumplimiento de todas las actividades operativas planificadas con la finalidad de dar un buen servicio a la ciudadanía. Asimismo, Aldana (2017) considera que la participación ciudadana fortalece el monitoreo y cumplimiento de los estándares y políticas públicas, haciendo de esta manera que los procesos sean transparentes. Entonces, es aquí donde se observa la importancia de la ciudadanía en la gestión ambiental desarrollada por el gobierno local. Esto también es respaldado por Valdiviezo (2013) quien menciona que los mecanismos de participación de la población en un derecho fundamental y a esto Cruz y Aguilar (2008) considera que esto hace que el ciudadano se convierta en actor fundamental quien puede realizar una modificación o cambio de las acciones o actividades consideradas dentro de un plan y que no están ayudando al cumplimiento de los objetivos.

Tomado en consideración a Aldana (2017) también sostiene lo que se está mencionando como parte interpretativa de los resultados, indicando que la participación ciudadana es eje importante en la gestión ambiental, esta afirmación es reconocida a nivel internacional, porque orienta a lograr el desarrollo sostenible debido a que los actores importante y beneficiarios de todo proceso son los ciudadanos por eso es importante el involucramiento de la población, y esto para

comprender el problema y contribuir activamente a la solución o minimización de los problemas ambientales.

Este tipo de participación de la población necesita que los gobiernos locales, tomen iniciativas para proponer mecanismos adecuados de trabajo articulados para potenciar los procesos en la toma de decisiones, para la satisfacción de la población, la sostenibilidad económica y financiera de los procesos de gestión de residuos sólidos, y garantizar el equilibrio ambiental de los sistemas ecológico, todo esto con el propósito de mejorar la calidad de vida. Esto lleva a considerar que debe existir una responsabilidad compartida entre la municipalidad y la población cada uno de acuerdo a sus papeles dentro del manejo de los residuos, pero esto debe significar que el ciudadano debe tener el acceso inmediato y oportuno no sólo a los niveles de gobierno local sino también regional y nacional así como al de las demás entidades públicas, garantizando de esta manera una participación muy significativa y motivadora, y los aportes de estos actores de acuerdo a sus observaciones y aportes deben ser respetados, de esta manera este proceso será efectiva, eficiente y continua.

La autoridad edil para garantizar la sostenibilidad del manejo de residuos sólidos debe implementar mecanismos efectivos que permitan contribuir a la fiscalización ambiental, para ello se considera que sería muy importante tomar en cuenta la creación o fortalecimiento de comités de vigilancia, habilitar un área de denuncias por incumplimiento de la normatividad ambiental, acceso a la información respecto a los proyectos que se están realizando y su cumplimiento en concordancia con su programación de manera que permita la fiscalización. Esta podría en cierta medida realizar un diagnóstico más profundo por parte del área responsable respecto a la eficacia del plan integral de residuos sólidos y de esta manera garantizar la mejora continua, de manera que no solo se enfoque en satisfacer a la población sino también a crear expectativas en el servicio. Esta opinión se basa en lo mencionado por el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, quien indica que es importante fomentar la participación ciudadana en la fiscalización ambiental (Granados, 2017). Esto último, podría orientar a señalar

que también la participación ciudadana en temas ambientales son importantes en el proceso de elaboración de normas ambientales, a través de la comunicación, trabajo colaborativo entre la entidad, los administrados y la ciudadanía, y esto permite tener un estado más eficiente, transparente y participativo, la ciudadanía de esta manera también tendrá acceso a la información de manera oportuna y veraz, de esta manera identificar cuando, donde y porque actuar e intervenir.

Finalmente, se puede dar a conocer que la toma de decisiones para poder aprobar un plan respecto al tema ambiental no solo depende de la opinión del equipo técnico de los gobiernos locales, sino que este PIGARS debe ser el resultado del trabajo en equipo entre la municipalidad y los diversos actores (entidades públicas, universidades, empresa privada, ONG, comités organizados, población) y los cuales deben participar desde la identificación del problema hasta la culminación del plan, es por ello que los resultados obtenidos reflejan que existe una relación positiva y significativa entre las variables objeto de estudio.

VI. CONCLUSIONES

1. La participación ciudadana se relaciona de manera positiva y significativa con el manejo integral de residuos sólidos debido (p valor = 0,000 < 0,05), y el grado de relación es moderado ($rho = 0,332$), por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se confirma que, cuanto más frecuente sea la **participación ciudadana** mejor será el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay.
2. La dimensión **participación informativa** se relaciona de manera positiva y significativa con el manejo integral de residuos sólidos (p valor = 0,000 < 0,05), y el grado de relación es bajo ($rho = 0,283$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se desprende que para los ciudadanos esta dimensión es fundamental para que sea más adecuado los procesos de manejo de los residuos sólidos, debido que al estar más informados sobre la política y asuntos públicos ambientales por cualquier medio de comunicación y solicitar información mejora el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay.
3. La dimensión **participación opinativa** se relaciona de manera positiva y significativa con el manejo integral de residuos sólidos (p valor = 0,000 < 0,05), y el grado de relación es moderado ($rho = 0,302$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se desprende que para los ciudadanos esta dimensión es fundamental para que sea más adecuado los procesos de manejo de los residuos sólidos, debido que al poder expresar su opinión de manera verbal o escrita (queja u demanda) sobre acciones o actividades que conllevan a un deterioro ambiental en perjuicio de la población, dirigido a los representantes nacionales, regionales y/o locales adjuntando medios probatorios permitirá que las autoridades responsable mejoren las etapas del manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay.
4. La dimensión **participación asociativa** se relaciona de manera positiva y significativa con el manejo integral de residuos sólidos (p valor = 0,000 < 0,05),

y el grado de relación es bajo ($\rho = 0,228$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se desprende que para los ciudadanos esta dimensión es fundamental para que sea más adecuado los procesos de manejo de los residuos sólidos, debido que cuando la ciudadanía se organizan en una causa común y enfrentar un determinado problema presentando denuncias colectivas a las autoridades competentes sobre alguna acción que contamine el entorno natural en su jurisdicción que esté afectando también a la salud de su grupo social conduce a que se tome medidas buscando la mejora del manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay.

5. La dimensión **participación cívica** se relaciona de manera positiva y significativa con el manejo integral de residuos sólidos (p valor = $0,001 < 0,05$), y el grado de relación es bajo ($\rho = 0,208$). Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se desprende que para los ciudadanos esta dimensión es fundamental para que sea más adecuado los procesos de manejo de los residuos sólidos, debido que cuando exista mayor contribuciones económicas por parte de la ciudadanía, una participación voluntaria, respeto a las disposiciones normativas y la actuar con hábitos ecológicos conduce a que las decisiones sean más eficientes para la mejora del manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay.

las dimensiones de participación informativa, opinativa, asociativa y cívica, todas estas se relacionan significativamente con el manejo integral de residuos permanentemente mediante los medios de comunicación, también permiten expresar su opinión de manera verbal o solidos municipales, debido a que la dimensiones son importantes y conllevan a estar informados escrita, individual o grupal respaldado por el derechos a ser escuchados, de esta manera contribuir a la toma de decisiones eficientes y efectivas con el propósito de mejorar el bienestar de la ciudadanía, es importante también las contribuciones económicas porque permiten en cierta medida mejorar la capacidad de gestión.

VII. RECOMENDACIONES

1. Los decisores respecto al manejo integral de residuos sólidos deben buscar mecanismo que permitan mejorar el Plan de Participación Ciudadana (PPC) para enfrentar esta problemática teniendo en consideración que se demostró que existe una relación positiva entre las variables. Asimismo, otros gobiernos locales pueden utilizar los instrumentos de evaluación producto de esta investigación para medir el comportamiento de la participación ciudadana y del manejo integral de residuos sólidos, de manera que les permita hacer un diagnóstico para el proceso de mejora continua del Plan de Manejo Integral de Residuos Sólidos (PIGARS). Además, estos cuestionarios validados y fiables, pueden ser utilizados por otros investigadores para ampliar el conocimiento respecto a las variables objeto de estudio, o ser un instrumento de medición que permita realizar la comprobación de un tratamiento aplicado para resolver un problema respecto a la participación ciudadana o al manejo integral de los residuos sólidos, esto significa que son un aporte metodológico muy útil para investigaciones básicas y aplicadas.

Las siguientes recomendaciones están orientadas para que las autoridades municipales tomen decisiones que garanticen el cumplimiento de su responsabilidad socio ambiental dentro de su jurisdicción:

2. El responsable de la Gerencia de Medio Ambiente y Recursos Naturales, debe desarrollar mecanismos de información sobre la problemáticas ambientales y proyectos que se ejecutan en su jurisdicción, para que la población se involucre de manera informativa aumentando su capacidad cognitiva respecto a la temática ambiental, y de esta manera estar alerta para tener capacidad de opinión y organización.
3. Las autoridades de la municipalidad deben organizar mecanismos de participación que permita al ciudadano expresar su opinión para dar a conocer

la eficiencia o no de los proyectos referidos a temas ambientales, así como también, puedan dar a conocer su satisfacción o no por el servicio brindado, e informar sobre algunos problemas ambientales que han percibido o identificado, de manera que se tomen medidas para la mejora continua de los procesos y garanticen el bienestar de la población.

4. Los representantes de la municipalidad, debe generar talleres vecinales para fortalecer las capacidades de los ciudadanos y puedan tener competencias para organizarse a nivel de grupo ciudadano o con otras entidades públicas y privadas y conjuntamente realizar actividades coordinadas para contribuir a resolver la problemática de los residuos sólidos y asegurar la calidad de vida de la población.
5. La Dirección Regional de Educación de Apurímac con respaldo de la Municipalidad, debe exigir al gobierno central reconsiderar dentro del currículo de la educación básica regular la asignatura de educación cívica con la finalidad de que el ciudadano identifique como suyo el problema que se presenta en su ciudad.

VIII. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Banco Interamericano de Desarrollo. (20 de mayo de 2021). *De desechos a recursos: gestión de residuos sólidos para el desarrollo*. <https://blogs.iadb.org/agua/es/desechos-a-recursos-gestion-residuos-solidos/>
- Coacalla, C. E. (2018). *Indicadores de Gestión en el Manejo Integral de Residuos Sólidos de la Municipalidad Provincial de Aymaraes, Apurímac - 2018*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo], Repositorio Institucional. https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/29522/coacalla_cc.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Coacalla-Castillo, C. E., Pareja, J., & Suárez, A. (2020). Indicadores de gestión en el manejo integral de residuos sólidos de la municipalidad de Aymaraes. *Avances*, 22, (3). 312-324.
- <http://www.ciget.pinar.cu/ojs/index.php/publicaciones/article/view/554/1617>.
- Contreras, P., & Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación. *Revista de Ciencias Sociales*, 25, (2). 178-191.
- <https://www.redalyc.org/journal/280/28059953014/html/>.
- Córdova-Bojórquez, G., & Romo-Aguilar, M. (2017). Participación ciudadana y ordenamiento ecológico local: el caso del municipio de Nogales Sonora. *Sociedad y Ambiente*, (14). 31-52.
- <https://www.redalyc.org/pdf/4557/455752575003.pdf>.
- Díaz, A. (2017). Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas. *Gestión y política pública*, 26, (2). 341-379.
- <https://www.redalyc.org/journal/133/13354361002/html/>.

- Gaslac, R. (2021). *La participación ciudadana en la gestión de los residuos sólidos urbanos generados en la ciudad de Moyobamba, 2019*. [Tesis. Universidad Nacional de San Martín]. Repositorio Institucional. <http://repositorio.unsm.edu.pe/handle/11458/3935>.
- Guillén, A., Saenz, K., Badii, M., & Castillo, J. (2009). Origen, espacio y niveles de participación ciudadana. *Daena: International Journal of Good Conscience*, 4, (1). 179-193. [http://www.spentamexico.org/v4-n1/4\(1\)%20179-193.pdf](http://www.spentamexico.org/v4-n1/4(1)%20179-193.pdf).
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta. Ed.) Mc Graw Hill Education.
- Hevia, F., & Vergara-Lope, S. (2017). *¿Cómo medir la participación? Creación, validación y aplicación del cuestionario de conductas de participación*. CIESAS.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Apurímac Resultados Definitivos*. INEI.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *C. Residuos*. <https://www1.inei.gob.pe/estadisticas/indice-tematico/c-residuos-10291/>
- Latarguère, J. (2019). La participación social en la gestión de residuos sólidos. *Revista legislativa de estudios sociales y de opinión pública*, 12, (24). 37-57. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6980072>.
- Mejía, E. (2013). *La investigación científica en educación*. CEPREDIM.
- Mendieta-Vivas, R., Giler-Sarmiento, J., Menéndez-Cevallos, C., & Macías-Chila, R. (2020). Estudio sobre el manejo de desechos sólidos del área urbana en la parroquia Membrillo, cantón Bolívar. *Dominio de las Ciencias*, 6, (3). 282-309. <http://dx.doi.org/10.23857/dc.v6i3.1285>.
- Ministerio del Ambiente. (2012). *Problemática de los residuos sólidos en el Perú*. https://www.minam.gob.pe/proyecolegios/Ecolegios/contenidos/biblioteca/biblioteca/m1_rrss_A1L1_Problematica_rrss_Peru.pdf

- Ministerio del Ambiente. (2016). *Plan Nacional de gestión Integral de Residuos Sólidos*. MINAM.
- Ministerio del Ambiente. (27 de octubre de 2020). *Participación ciudadana en los Estudios de Impacto Ambiental*. <https://www.gob.pe/10827-participacion-ciudadana-en-los-estudios-de-impacto-ambiental>
- Montecinos, E., & Contreras, P. (2019). Participación ciudadana en la gestión pública: Una revisión sobre el estado actual. *Revista Venezolana de Gerencia*, 24, (86). 341-362
<https://www.redalyc.org/journal/290/29059356004/html/>.
- Naciones Unidas. (20 de febrero de 2019). *El futuro de la ciudad se juega en las ciudades*. <https://news.un.org/es/story/2019/02/1451862>
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación: diseño y ejecución*. Ediciones de la U.
- Núñez, L., & Pedroza, R. (2019). Responsabilidad social y participación ciudadana en una municipalidad distrital de Lima Metropolitana. *Revista Gobierno y Gestión Pública*, 6, 85-100.
<http://index.pkp.sfu.ca/index.php/record/view/2418609>.
- Ojeda, J. (2019). *Gestión Integral de Residuos Sólidos y Calidad de Vida de los Pobladores del Distrito de Sullana - 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/43047/Ojeda_IJA.pdf?sequence=1&isAllowed=y.
- Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental . (19 de noviembre de 2018). *OEFA identifica 1585 botaderos informales a nivel nacional*. <https://www.oefa.gob.pe/oefa-identifica-1585-botaderos-informales-nivel-nacional/ocac07/>

- Páez-Álvarez, A. (2016). La participación ciudadana y su relación con el acceso a la información pública. *Ra Ximha*, 2, (3). 611-640. <https://www.redalyc.org/pdf/461/46120304.pdf>.
- Pino, R. (2018). *Metodología de la investigación: Elaboración de diseños para contrastar hipótesis*. (2ª Ed). San Marcos.
- Presidencia de la República. (22 de diciembre de 2016). Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos . Diario Oficial El Peruano.
- Rodríguez, H. (2020). *Participación ciudadana y su influencia en la gestión de residuos sólidos municipales del Distrito de Cachicadán, Santiago de Chuco - 2019*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/46261>.
- Sánchez, M. (2009). La participación ciudadana en la esfera de lo público. *Espacios Públicos*, 12, (25). 85-102. <https://www.redalyc.org/pdf/676/67611350006.pdf>.
- Servicio Nacional de Certificación Ambiental para las Inversiones Sostenibles. (2018). *Guía de participación ciudadana con enfoque intercultural para la certificación ambiental*. SENACE.
- Shack, N., & Arabulú, A. (2021). *Una aproximación a los mecanismos de participación ciudadana en el Perú*. Contraloría General de la República.
- Universidad Peruana de Ciencias Aplicada. (26 de octubre de 2020). *La gestión de residuos sólidos y el Covid-19*. <https://noticias.upc.edu.pe/2020/10/26/gestion-residuos-solidos-covid-19/>
- Valdivia, B. (2021). *Gestión de residuos sólidos municipales y participación ciudadana desde la percepción del área de Medio Ambiente, Municipalidad Distrital de Mala, 2020*. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional.

https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/54121/Valdivia_OBA-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y.

Valdiviezo, M. (2013). *La Participación Ciudadana en el Perú y los Principales Mecanismos para Ejercerla*. Gestión Pública y Desarrollo.

Valencia, V., & Sánchez, V. (2016). *Plan de manejo integral de residuos sólidos*. Institución Universitaria de Envigado.

Visbal, E., Cothua, E., & Claudeville, M. (2017). El servicio comunitario en el manejo de residuos y desechos no peligrosos. *ORBIS*, 13, (37). 5-19. <https://www.redalyc.org/pdf/709/70952383001.pdf>.

ANEXOS

Anexo N° 1. Matriz de consistencia

Anexo N° 2. Operacionalizacion de variables

Anexo N° 3. Instrumento de investigación.

Anexo N° 4. Resultados de la prueba piloto.

Anexo N° 5. Criterio de los Jueces (expertos)

Anexo N° 6. Confiabilidad de los instrumentos (Alfa de Cronbach).

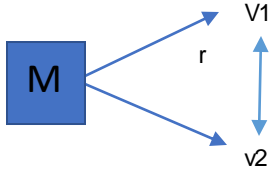
Anexo N° 7. Resultados adicionales.

Anexo N° 8. Declaración de autenticidad

Anexo N° 9. Definición de Operacionalizacion de Variables.

Anexo 1. Matriz de consistencia interna

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEM	ESCALA	Nivel y Rango
¿Cuál es el grado de relación de la participación ciudadana con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021?	Determinar el grado de relación de la participación ciudadana con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la provincia de Abancay, 2021.	La participación ciudadana se relaciona de manera directa y significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la municipalidad de Abancay, 2021.	Variable 1: Participación ciudadana	Informativa	<ul style="list-style-type: none"> Medios escritos Televisión Radio Internet Área de transparencia de entidades públicas Organizaciones civiles 	1-6	Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	23-53 Nunca 54-84 A veces 85-115 Siempre
				Opinativa	<ul style="list-style-type: none"> Cartas o llamadas Circulares o manifiestos Carteles o fotografías Solicitud de apoyo 	7-10		
				Asociativa	<ul style="list-style-type: none"> Personas afectadas Grupos Afectados Colectivos afectados Manifestaciones 	11-15		
				Cívica	<ul style="list-style-type: none"> Donaciones Recaudaciones Voluntariado Valores y ética 	16-23		
¿Qué relación existe entre la participación informativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021?	Establecer la relación existente entre la participación informativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021.	La participación informativa se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la municipalidad de Abancay, 2021.	Variable 2: Manejo integral de residuos sólidos	Barrido	<ul style="list-style-type: none"> Calles Parques y plazas Zonas comerciales Tachos Implementos 	1-5	Ordinal 1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	22-51 Nunca 52-80 A veces 81-110 Siempre
¿Qué relación existe entre la participación opinativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021?	Establecer la relación existente entre la participación opinativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021.	La participación opinativa se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la municipalidad de Abancay, 2021.		Recolección	<ul style="list-style-type: none"> Segregación Puntos de recolección Unidades vehiculares Personal Programación de recojo 	6-15		
¿Qué relación existe entre la participación asociativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021?	Establecer la relación existente entre la participación asociativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021.	La participación asociativa se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la municipalidad de Abancay, 2021.		Transporte y transferencia	<ul style="list-style-type: none"> Almacén Valorización Vehículos de mayor carga 	16-18		
¿Qué relación existe entre la participación cívica con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021?	Establecer la relación existente entre la participación cívica con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021.	La participación cívica se relaciona de manera significativa con el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la municipalidad de Abancay, 2021.		Disposición final	<ul style="list-style-type: none"> Sistema de disposición Botaderos Campañas de Educación Ambiental Movilización Social 	19-22		
TIPO Y DISEÑO DE INVESTIGACIÓN POBLACIÓN Y MUESTRA		INSTRUMENTOS		INSTRUMENTOS	MÉTODO DE ANÁLISIS			

<p>Tipo: Investigación básica</p> <p>Diseño: No experimental, corte transversal, nivel relacional</p>  <p>M = Muestra V1= Variable (Participación Ciudadana) V2 = Variable (Manejo Integral de residuos sólidos) r= Relación</p>	<p>Población: 79 657 Ciudadanos de la ciudad de Abancay</p> <p>Muestra: 246 Ciudadanos de la ciudad de Abancay</p> <p>Muestreo: Probabilístico, al azar</p>	<p>Variable 1: Participación Ciudadana</p> <p>Técnica: Cuestionario</p> <p>Instrumento: Cuestionario tipo Likert</p> <p>Autoría: María Laura Corbacho Covarrubias</p> <p>Variable 2: Manejo Integral de Residuos Sólidos</p> <p>Técnica: Cuestionario</p> <p>Instrumento: Cuestionario tipo Likert</p> <p>Autoría: María Laura Corbacho Covarrubias</p>	<p>Estadística descriptiva: Los datos se agruparán en niveles de acuerdo a los rangos establecidos, los resultados se presentarán en tablas de frecuencias y gráficos estadísticos.</p> <p>Estadística inferencial: Se usó el índice estadístico de Rho Spearman para calcular la relación entre las variables estudiadas.</p>
--	---	---	--

Anexo 2. Matriz de Operacionalización de variables

	VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
VARIABLE 1	Participación Ciudadana	Páez-Álvarez (2016) menciona que la PC es un derecho fundamental a través de la cual los individuos de manera personalizada o grupal inciden en la toma de decisiones referente a los componentes políticos, económicos, sociales, y culturales de la sociedad que integran.	Analiza el conocimiento sobre la participación ciudadana a través con la aplicación de un cuestionario, que fue estructurado con sus dimensiones informativa, opinativa, asociativa y cívica	Informativa	<ul style="list-style-type: none"> • Televisión • Radio • Internet • Área de medios escritos • Transparencia de entidad pública • Organizaciones Civiles 	Ordinal
				Opinativa	<ul style="list-style-type: none"> • Cartas • Llamadas • Circulares • Manifiestos • Carteles • Fotografías • Solicitud de apoyo 	Ordinal
				Asociativa	<ul style="list-style-type: none"> • Personas afectadas • Grupos afectados • Colectivos afectados • Manifestaciones 	Ordinal
				Cívica	<ul style="list-style-type: none"> • Donaciones • Recaudaciones • Voluntariado • Valores y Ética 	Ordinal
VARIABLE 2	Manejo Integral de residuos solidos	Servicio que ofrece los gobiernos locales para el manejo, control y disminución de la generación de RS, a través de mecanismos de fortalecimiento de capacidades, participación ciudadana y decisión política (Coacalla, 2018)	Analiza el conocimiento sobre el manejo integral de residuos sólidos con la aplicación de un cuestionario, que fue estructurado con sus dimensiones barrido, recolección, transferencia-transporte y disposición final.	Barrido	<ul style="list-style-type: none"> • Calles • Parques • Plazas • Zonas comerciales • Tachos • Implementos de barrido 	Ordinal
				Recolección	<ul style="list-style-type: none"> • Segregación • Puntos de recolección • Unidades vehiculares • Personal • Programación de recojo 	Ordinal
				Transferencia y Transporte	<ul style="list-style-type: none"> • Almacén • Valoración • Vehículos de mayor carga 	Ordinal
				Disposición Final	<ul style="list-style-type: none"> • Sistemas de disposición • Botaderos • Campañas de Educación Ambiental • Movilización Social 	Ordinal

Anexo 3. Instrumentos de investigación

CUESTIONARIO PARTICIPACIÓN CIUDADANA

Cuestionario dirigido al ciudadano de Abancay

Estimado (a) ciudadano, por el presente cuestionario se pretende registrar información respecto a la **Participación Ciudadana** en la ciudad de Abancay, solicitando su colaboración para responder los ÍTEM de este documento. Los resultados permitirán proponer mecanismos para una mayor participación de la población en la gestión ambiental.
 Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Consentimiento informado

Estimado usuario su participación en el presente trabajo de maestría será de vital importancia el grado de respuesta que brinde a cada pregunta se realizará marcando cada ítem del instrumento el cual tiene carácter confidencial y exclusivo para la investigación.

¿Deseo colaborar con esta investigación? SI ____ NO ____

Título de la Tesis: “Participación ciudadana en el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021”.

Encuestador: María Laura Corbacho Covarrubias

Nombre del encuestado: _____

Documento Nacional de Identidad: _____

Cargo en la entidad: _____

Lugar: Abancay _____

Fecha: _____ / _____ / 2021.

PARTICIPACIÓN CIUDADANA		Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
N°	DIMENSION 01 – INFORMATIVA					
1	Se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental en medios escritos.					
2	Se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental en medios radiales.					
3	Se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental a través de la televisión.					
4	Se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental a través del internet.					
5	Solicita usted información de la oficina de transparencia de la municipalidad sobre los proyectos ambientales que viene realizando.					
6	Solicita usted información a alguna organización civil sobre las acciones que realizan en temas ambientales					

	DIMENSION 02 – OPINATIVA					
7	Usted, llama para hacer alguna queja o informar sobre algún problema ambiental a algún medio de comunicación.					
8	Usted, escribe a través de las redes a los medios de comunicación para hacer alguna queja o informar sobre algún problema ambiental a algún medio de comunicación.					
9	Usted a través de paneles o fotografías hace denuncias respecto a algún problema ambiental que las autoridades no están dando solución					
10	Usted, envía circulares o manifiestos a los congresistas, representantes del poder judicial, autoridades ambientales para hacer alguna queja o denuncia respecto a acciones que atentan con el entorno natural.					
	DIMENSION 03 – ASOCIATIVA					
11	Se organiza con sus vecinos para poder enfrentar o resolver un problema ambiental.					
12	Se organiza con sus vecinos para poder realizar alguna denuncia respecto a alguna acción o actividad que esté generando un daño ambiental que atente contra su bienestar					
13	Usted, Participa en manifestaciones, marchas, plantones organizados por grupos ambientalistas que realizan protestas para reclamar el cuidado y protección ambiental.					
14	Usted asiste a convocatorias que hacen los grupos ecologistas para realizar acciones o actividades en pro de la naturaleza.					
15	Usted busca organizar dentro de su centro de estudio o laboral realizar acciones de comunicación para realizar reclamos.					
	DIMENSIÓN 04 – CÍVICA					
16	Realiza contribuciones económicas para que de esta manera se financie la recuperación de zonas deterioradas o atención a la flora nativa o fauna silvestre.					
17	Participa voluntariamente de manera activa en eventos de limpieza de ríos.					
18	Participa voluntariamente de manera reactiva frente a la aparición de algún evento que genera daños al ambiente.					
19	Organiza eventos para recolectar fondos para apoyo de actividades de protección a la naturaleza.					
20	Muestra estilos y hábitos ecológicos que busca no generar residuos sólidos.					
21	Respeta en general las normativas locales, regionales y nacionales					

22	Usted hace limpieza de sus calles, parques o riega las áreas verdes de su vecindad.					
23	Realiza la segregación de los residuos sólidos en su domicilio para facilitar su manejo.					

Nota. Instrumento de investigación para medir la participación ciudadana de esta investigación, elaborado por el Biólogo Mtro. Carlos Enrique Coacalla Castillo docente universitario, 2021.

Anexo 4. Instrumentos de investigación

Cuestionario Manejo Integral de Residuos Sólidos

Cuestionario dirigido al ciudadano de Abancay

Estimado (a) ciudadano, por el presente cuestionario se pretende registrar información respecto al **Manejo integral de residuos sólidos** en la ciudad de Abancay, solicitando su colaboración para responder los **ITEM** de este documento. Los resultados permitirán proponer mecanismos para una mayor participación de la población en la gestión ambiental. Marque con una (X) la alternativa que considera pertinente en cada caso.

Consentimiento informado

Estimado usuario su participación en el presente trabajo de maestría será de vital importancia el grado de respuesta que brinde a cada pregunta se realizará marcando cada ítem del instrumento el cual tiene carácter confidencial y exclusivo para la investigación.

¿Deseo colaborar con esta investigación? SI NO

Título de la Tesis: "Participación ciudadana en el manejo integral de los residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021".

Encuestador: María Laura Corbacho Covarrubias

Nombre del encuestado: _____

Documento Nacional de Identidad: _____

Cargo en la entidad: _____

Lugar: Abancay _____

Fecha: _____ / _____ / 2021.

MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS		Siempre	Casi siempre	A veces	Casi nunca	Nunca
Nº	DIMENSION 01 – BARRIDO					
1	Considera Usted que la municipalidad provincial cumple con el barrido de las calles durante el día.					
2	Considera Usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad provincial barre los parques y plazas durante el día.					
3	Considera Usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad provincial barre las zonas comerciales durante el día.					
4	Considera Usted que en la municipalidad provincial cuenta con tachos diferenciados de residuos sólidos en las áreas públicas.					
5	Considera Usted que en la municipalidad provincial el personal de limpieza pública realiza sus actividades con los implementos y equipos necesarios.					
	DIMENSION 02 – RECOLECCIÓN					
6	Considera que se respeta los horarios establecidos para la recolección de los residuos sólidos					
7	Considera que la recolección de los residuos sólidos se hace de manera segregada o diferenciada					
8	Considera importante segregar los residuos sólidos previo a la recolección por parte de personal de limpieza pública de la municipalidad provincial.					
9	La recolección de residuos sólidos comerciales se hace de manera diferenciada.					
10	La municipalidad provincial hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos domiciliarios.					
11	La municipalidad provincial hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos comerciales.					
12	La municipalidad provincial hace campañas de sensibilización para la segregación de residuos sólidos.					
13	Los vehículos de recolección de residuos sólidos son unidades compactadoras					
14	Las unidades de recolección siempre vienen con personal de apoyo					
15	Se respeta las áreas o puntos específicos de acumulación de residuos sólidos para su recolección					
	DIMENSION 03 – TRANSPORTE Y TRANSFERENCIA					

16	Los residuos sólidos recolectados son llevados a un lugar de almacenamiento o de acopio para su segregación.					
17	Los residuos sólidos que fueron segregados pasan por un proceso adecuado de valorización					
18	La municipalidad provincial traslada los residuos sólidos que no tienen ningún valor al lugar de destino final en unidades de mayor capacidad que los vehículos recolectores.					
DIMENSION 04 – DISPOSICIÓN FINAL						
19	Considera Usted que el lugar de disposición final de los residuos sólidos cumple con las garantías sanitarias.					
20	Considera Usted que el lugar de la disposición final de los residuos sólidos presenta con frecuencia las garantías ambientales.					
21	Considera usted que realizan acciones y actividades efectivas por parte de la municipalidad provincial que eviten la aparición de botaderos clandestinos.					
22	Considera usted que se realiza con frecuencia un plan de monitoreo y seguimiento para evitar la quema de los residuos sólidos.					

Nota. Instrumento de investigación para medir la participación ciudadana de esta investigación, elaborado por el Biólogo Mtro. Carlos Enrique Coacalla Castillo docente universitario, 2021.

Anexo 5. Resultados de la prueba piloto

Análisis de fiabilidad con el Coeficiente Alpha de Cronbach

Como lineamiento genérico, George y Mallery (2003), hace las siguientes recomendaciones para la evaluación de los coeficientes de Alfa de Cronbach:

Cuadro 1 Escala de interpretación de Alfa de Cronbach

Escala	Significado
Coeficiente alfa mayor a 0,9	Excelente
Coeficiente alfa mayor a 0,8	Bueno
Coeficiente alfa mayor a 0,7	Aceptable
Coeficiente alfa mayor a 0,6	Cuestionable
Coeficiente alfa mayor a 0,5	Pobre
Coeficiente alfa menor a 0,5	Inaceptable

Fuente. George y Mallery (2003)

En tal sentido a continuación se procede a detallar los resultados obtenidos para las dos variables de investigación.

Respecto a la variable “Participación Ciudadana”

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,821	23

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
P1	51,68	147,292	,163	,823
P2	50,65	150,103	,050	,828
P3	50,58	146,252	,212	,821
P4	51,06	140,929	,297	,819
P5	51,90	133,824	,542	,806
P6	52,03	133,832	,677	,801
P7	51,71	144,480	,249	,820
P8	51,77	145,914	,240	,820
P9	52,19	141,161	,467	,812
P10	52,48	142,991	,487	,812
P11	51,39	140,578	,441	,812
P12	51,26	134,731	,589	,804
P13	52,19	139,895	,452	,811
P14	51,61	136,045	,523	,807
P15	51,58	129,318	,660	,799
P16	52,29	149,946	,041	,830
P17	50,90	135,890	,507	,808
P18	51,58	137,385	,543	,807
P19	51,90	141,290	,269	,821
P20	50,45	142,789	,329	,816
P21	50,00	150,133	,024	,832
P22	50,77	141,714	,321	,817
P23	51,03	133,232	,547	,805

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
1 Se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental en medios escritos.	51,68	147,292	0,163	0,823
2 Se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental en medios radiales.	50,65	150,103	0,050	0,828
3 Se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental a través de la televisión.	50,58	146,252	0,212	0,821
4 Se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental a través del internet.	51,06	140,929	0,297	0,819
5 Solicita usted información de la oficina de transparencia de la municipalidad sobre los proyectos ambientales que viene realizando.	51,90	133,824	0,542	0,806
6 Solicita usted información a alguna organización civil sobre las acciones que realizan en temas ambientales	52,03	133,832	0,677	0,801
7 Usted, llama para hacer alguna queja o informar sobre algún problema ambiental a algún medio de comunicación.	51,71	144,480	0,249	0,820
8 Usted, escribe a través de las redes a los medios de comunicación para hacer alguna queja o informar sobre algún problema ambiental a algún medio de comunicación.	51,77	145,914	0,240	0,820
9 Usted a través de paneles o fotografías hace denuncias respecto a algún problema ambiental que las autoridades no están dando solución	52,19	141,161	0,467	0,812
10 Usted, envía circulares o manifiestos a los congresistas, representantes del poder judicial, autoridades ambientales para hacer alguna queja o denuncia respecto a acciones que atentan con el entorno natural.	52,48	142,991	0,487	0,812
11 Se organiza con sus vecinos para poder enfrentar o resolver un problema ambiental.	51,39	140,578	0,441	0,812

12 Se organiza con sus vecinos para poder realizar alguna denuncia respecto a alguna acción o actividad que esté generando un daño ambiental que atente contra su bienestar	51,26	134,731	0,589	0,804
13 Usted, Participa en manifestaciones, marchas, plantones organizados por grupos ambientalistas que realizan protestas para reclamar el cuidado y protección ambiental.	52,19	139,895	0,452	0,811
14 Usted asiste a convocatorias que hacen los grupos ecologistas para realizar acciones o actividades en pro de la naturaleza.	51,61	136,045	0,523	0,807
15 Usted busca organizar dentro de su centro de estudio o laboral realizar acciones de comunicación para realizar reclamos.	51,58	129,318	0,660	0,799
16 Realiza contribuciones económicas para que de esta manera se financie la recuperación de zonas deterioradas o atención a la flora nativa o fauna silvestre.	52,29	149,946	0,041	0,830
P1717 Participa voluntariamente de manera activa en eventos de limpieza de ríos	50,90	135,890	0,507	0,808
P1818 Participa voluntariamente de manera reactiva frente a la aparición de algún evento que genera daños al ambiente.	51,58	137,385	0,543	0,807
19 Organiza eventos para recolectar fondos para apoyo de actividades de protección a la naturaleza.	51,90	141,290	0,269	0,821
20 Muestra estilos y hábitos ecológicos que busca no generar residuos sólidos.	50,45	142,789	0,329	0,816
21 Respeta en general las normativas locales, regionales y nacionales	50,00	150,133	0,024	0,832
22 Usted hace limpieza de sus calles, parques o riega las áreas verdes de su vecindad.	50,77	141,714	0,321	0,817
23 Realiza la segregación de los residuos sólidos en su domicilio para facilitar su manejo.	51,03	133,232	0,547	0,805

Respecto a la variable “Manejo Integrado de Residuos Sólidos”

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
0,819	22

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
M1	47,07	124,271	,382	,812
M2	46,87	135,085	-,001	,830
M3	47,27	131,099	,140	,823
M4	47,97	137,689	-,097	,829
M5	48,73	116,685	,687	,796
M6	47,27	121,099	,519	,805
M7	48,47	130,809	,153	,823
M8	46,33	131,126	,108	,827
M9	48,60	113,766	,791	,790
M10	48,73	119,237	,619	,800
M11	48,80	121,476	,615	,802
M12	48,43	128,116	,311	,815
M13	48,60	113,766	,791	,790
M14	46,27	137,857	-,101	,837
M15	48,37	135,482	-,027	,833
M16	48,83	119,799	,604	,801
M17	48,73	116,685	,687	,796
M18	48,87	118,120	,693	,797
M19	49,10	124,783	,610	,805
M20	49,07	123,099	,555	,805
M21	48,60	134,179	,038	,827
M22	48,83	124,833	,519	,807

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
--	---	---	--	---

1 Considera Usted que la municipalidad provincial cumple con el barrido de las calles durante el día.	47,07	124,271	0,382	0,812
2 Considera Usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad provincial barre los parques y plazas durante el día.	46,87	135,085	-,001	0,830
3 Considera Usted que el personal de la limpieza pública de la municipalidad provincial barre las zonas comerciales durante el día.	47,27	131,099	0,140	0,823
4 Considera Usted que en la municipalidad provincial cuenta con tachos diferenciados de residuos sólidos en las áreas públicas.	47,97	137,689	-,097	0,829
5 Considera Usted que en la municipalidad provincial el personal de limpieza pública realiza sus actividades con los implementos y equipos necesarios.	48,73	116,685	0,687	0,796
6 Considera que se respeta los horarios establecidos para la recolección de los residuos sólidos	47,27	121,099	0,519	0,805
7 Considera que la recolección de los residuos sólidos se hace de manera segregada o diferenciada	48,47	130,809	0,153	0,823
8 Considera importante segregar los residuos sólidos previo a la recolección por parte de personal de limpieza pública de la municipalidad provincial.	46,33	131,126	0,108	0,827
9 La recolección de residuos sólidos comerciales se hace de manera diferenciada.	48,60	113,766	0,791	0,790
10 La municipalidad provincial hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos domiciliarios.	48,73	119,237	0,619	0,800
11 La municipalidad provincial hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos comerciales.	48,80	121,476	0,615	0,802
12 La municipalidad provincial hace campañas de sensibilización para la segregación de residuos sólidos	48,43	128,116	0,311	0,815
13 Los vehículos de recolección de residuos sólidos son unidades compactadoras	48,60	113,766	0,791	0,790
14 Las unidades de recolección siempre vienen con personal de apoyo	46,27	137,857	-,101	0,837
15 Se respeta las áreas o puntos específicos de acumulación de residuos sólidos para su recolección	48,37	135,482	-,027	,833

16 Los residuos sólidos recolectados son llevados a un lugar de almacenamiento o de acopio para su segregación.	48,83	119,799	0,604	0,801
17 Los residuos sólidos que fueron segregados pasan por un proceso adecuado de valorización	48,73	116,685	0,687	0,796
18 La municipalidad provincial traslada los residuos sólidos que no tienen ningún valor al lugar de destino final en unidades de mayor capacidad que los vehículos recolectores.	48,87	118,120	0,693	0,797
19 Considera Usted que el lugar de disposición final de los residuos sólidos cumple con las garantías sanitarias.	49,10	124,783	0,610	0,805
20 Considera Usted que el lugar de la disposición final de los residuos sólidos presenta con frecuencia las garantías ambientales.	49,07	123,099	0,555	0,805
21 Considera usted que realizan acciones y actividades efectivas por parte de la municipalidad provincial que eviten la aparición de botaderos clandestinos.	48,60	134,179	0,038	0,827
22 Considera usted que se realiza con frecuencia un plan de monitoreo y seguimiento para evitar la quema de los residuos sólidos.	48,83	124,833	0,519	0,807

Anexo 6. Criterio de los Jueces

Tabla 29 Jueces que participaron en la validación

Variables	Nº	Nombre y apellidos	Especialidad	Opinión
V1: Participación Ciudadana	1	David Rosell Rimascca Huaranca	Magister en Gestión Pública	Aplicable
	2	Flor de María Arias Ayquipa	Magister en Gestión Pública	Aplicable
V2: Manejo Integral de Residuos Solidos	3	Irma Fely Ramos Cáceres	Magister en Gestión Pública	Aplicable

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE: PARTICIPACION CIUDADANA

Nº	VARIABLE V.I. – PARTICIPACIÓN CIUDADANA	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIA 3
		SI	No	SI	No	SI	No	
DIMENSION 01 – INFORMATIVO								
1	Usted, se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental en medios escritos.	X		X		X		
2	Usted se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental en medios radiales.	X		X		X		
3	Usted se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental a través de la televisión.	X		X		X		
4	Usted se informa respecto a la política y asunto públicos en materia ambiental a través del internet.	X		X		X		
5	Solicite usted información de la oficina de transparencia de la municipalidad sobre los proyectos ambientales que viene realizando.	X		X		X		
6	Solicite usted información a alguna organización civil sobre las acciones que realizan en temas ambientales	X		X		X		
DIMENSION 02 – OPINATIVA								
7	Usted llama para hacer alguna queja o informar sobre algún problema ambiental a algún medio de comunicación.	X		X		X		
8	Usted escribe a través de las redes a los medios de comunicación para hacer alguna queja o informar sobre algún problema ambiental a algún medio de comunicación.	X		X		X		
9	Usted a través de paneles o fotografías hace denuncias respecto a algún problema ambiental que las autoridades no están dando solución	X		X		X		
10	Envía circulares o manifiestos a los congresistas, representantes del poder judicial, autoridades ambientales para hacer alguna queja o denuncia respecto a acciones que atentan con el entorno natural.	X		X		X		

DIMENSION 03 – ASOCIATIVA		Si	No	Si	No	Si	No
11	Se organiza con sus vecinos para poder enfrentar o resolver un problema ambiental.	X		X		X	
12	Se organiza con sus vecinos para poder realizar alguna denuncia respecto a alguna acción o actividad que este generando un daño ambiental que atente contra su bienestar	X		X		X	
13	Participa en manifestaciones, marchas, plantones organizados por grupos ambientalistas que realizan protestas para reclamar el cuidado y protección ambiental.	X		X		X	
14	Asiste a convocatorias que hacen los grupos ecologistas para realizar acciones o actividades en pro de la naturaleza.	X		X		X	
15	Queda organizar dentro de su centro de estudio o laboral realizar acciones de comunicación para realizar reclamos.	X		X		X	
DIMENSION 04 – CIVICA		Si	No	Si	No	Si	No
16	Realiza contribuciones económicas para que de esta manera se financie la recuperación de zonas deterioradas o atención a la flora nativa o fauna silvestre.	X		X		X	
17	Participa voluntariamente participa de manera activa en eventos de limpieza de ríos.	X		X		X	
18	Participa voluntariamente de manera reactiva frente a la aparición de algún evento que genere daños al ambiente.	X		X		X	
19	Organiza eventos para recolectar fondos para apoyo de actividades de protección a la naturaleza.	X		X		X	
20	Muestra estilos y hábitos ecológicos que busca no generar residuos sólidos.	X		X		X	
21	Respeto en general las normativas locales, regionales y nacionales	X		X		X	
22	Usted hace limpieza de sus calles, parques o riega las áreas verdes de su vecindad.	X		X		X	
23	Realiza la segregación de los residuos sólidos en su domicilio para facilitar su manejo.	X		X		X	

Nota: El instrumento a validar para medir la participación ciudadana de esta investigación, fue elaborado por el Biólogo Mtro. Carlos Enrique Coacalla Castillo docente

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA VARIABLE:
MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SOLIDOS**

N°	VARIABLE V.D – MANEJO INTEGRAL DE RESIDUOS SÓLIDOS	Pertinencia		Relevancia		Claridad		SUGERENCIAS
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSION 01 – BARRIDO		Si	No	Si	No	Si	No	
1	El personal de la limpieza pública de la municipalidad barre las calles durante todo el día.	X		X		X		
2	El personal de la limpieza pública de la municipalidad barre los parques y plazas durante todo el día.	X		X		X		
3	El personal de la limpieza pública de la municipalidad barre las zonas comerciales durante todo el día.	X		X		X		
4	Es frecuente observar tachos diferenciados de residuos sólidos en las áreas públicas.	X		X		X		
5	El personal de la limpieza pública de la municipalidad realiza sus actividades con los implementos y equipos necesarios.	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Se respeta los horarios establecidos para la recolección de los residuos sólidos	X		X		X		
7	La recolección de los residuos sólidos se hace de manera segregada o diferenciada	X		X		X		
8	Los residuos que se recolectan están segregados desde el domicilio	X		X		X		
9	La recolección de residuos sólidos comerciales se hace de manera diferenciada.	X		X		X		
10	La municipalidad hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos domiciliarios.	X		X		X		

11	La municipalidad hace entrega de bolsas para la segregación diferenciada de los residuos sólidos comerciales.	X		X		X		
12	La municipalidad hace campañas de sensibilización para la segregación de residuos sólidos.							
13	Los vehículos de recolección de residuos sólidos son unidades compactadoras							
14	Las unidades de recolección siempre vienen con personal de apoyo							
15	Se respeta las áreas o puntos específicos de acumulación de residuos sólidos para su recolección							
DIMENSION 03 – TRANSPORTE Y TRANSFERENCIA		Si	No	Si	No	Si	No	
16	Los residuos sólidos recolectados son llevados a un lugar de almacenamiento o de acopio para su segregación.	X		X		X		
17	Los residuos sólidos que fueron segregados pasan por un proceso adecuado de valorización	X		X		X		
18	La municipalidad traslada los residuos sólidos que no tienen ningún valor al lugar de destino final en unidades de mayor capacidad que los vehículos recolectores.	X		X		X		
DIMENSION 04 – DISPOSICIÓN FINAL		Si	No	Si	No	Si	No	
19	El lugar de disposición final de los residuos sólidos presenta con frecuencia las garantías sanitarias.	X		X		X		
20	El lugar de disposición final de los residuos sólidos presenta con frecuencia las garantías ambientales.	X		X		X		
21	Se realizan acciones y actividades efectivas por parte de la municipalidad que eviten la aparición de botaderos clandestinos.	X		X		X		
22	Se realiza con frecuencia un plan de monitoreo y seguimiento para evitar la quema de los residuos sólidos.	X		X		X		

Nota. El instrumento a validar para medir la participación ciudadana de esta investigación, fue elaborado por el Biólogo Mtro. Carlos Enrique Coacalla Castillo docente

Observaciones: (Precisar si hay suficiencia)

Totalmente suficiente para ser empleada

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador. Mtro.: Arana Ayquipa Flor de María
DNI: 74144422

Especialidad del validador: **Maestro en Gestión Pública**

29 de Setiembre del 2021.



Firma del Experto Informante.

Observaciones: (Precisar si hay suficiencia)

Suficiente para ser empleada

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Mtro.: Ramos Cáceres, Irma Fely
DNI: 44882640

Especialidad del validador: **Maestro en Gestión Pública**

29 de Setiembre del 2021.



Firma del Experto Informante.

Observaciones: (Precisar si hay suficiencia)

Suficiente Para ser Empleada

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir No aplicable

Apellidos y nombres del juez validador, Mtro. Pimasa Horancca David Rosell

DNI: 42892646

Especialidad del validador: **Maestro en Gestión Pública**

29 de Setiembre del 2021.



Firma del Experto Informante.

Anexo 7. Resultados adicionales



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL AUTOR

Yo María Laura Corbacho Covarrubias, alumna de la Escuela de posgrado Programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo sede Lima norte, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al Trabajo de Investigación / Tesis titulado "**Participación Ciudadana en el manejo Integral de los Residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021.**", son:

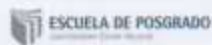
1. De mi autoría.
2. El presente Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
3. El Trabajo de Investigación / Tesis no ha sido publicado ni presentado anteriormente.
4. Los resultados presentados en el presente Trabajo de Investigación / Tesis son reales, no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo (asumimos) la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de octubre del 2021

Firma

Anexo 8. Declaración de autenticidad del Asesor



DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DEL ASESOR

Yo **Dennys Geovanni Calderón Paniagua**, docente de la Escuela de posgrado y Programa académico de Maestría en Gestión Pública de la Universidad César Vallejo sede Lima norte, revisor del trabajo de investigación/tesis titulada ***"Participación Ciudadana en el manejo integral de los Residuos sólidos municipales en la ciudad de Abancay, 2021."***, del estudiante **Maria Laura Corbacho Covarrubias**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de **19%** verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

Lima, 22 de octubre del 2021

Firma

Dennys Geovanni Calderón Paniagua

DNI: 70082745

Anexo 9. Definición operacional de las variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable independiente: Participación Ciudadana	X1. Informativa	X1.1. Televisión X1.2. Radio X1.3. Internet X1.4. Área medios escritos X1.5. Transparencia de entidades publicas X1.6. Organizaciones civiles
	X2. Opinativa	X2.1. Cartas X2.2. Llamadas X2.3. Circulares o Manifiestos X2.4. Carteles X2.5. Fotografías X2.6. Solicitud de apoyo
	X3. Asociativa	X3.1. Personas Afectadas X3.2. Grupos Afectados X3.3. Colectivos Afectados X3.4. Manifiestos
	X4. Cívica	X4.1. Donaciones X4.2. Recaudaciones X4.3. Voluntariado X4.4. Valores y Ética
Variable Dependiente: Manejo Integral de Residuos Sólidos Municipales	Y1. Barrido	Y1.1. Calles Y1.2. Parques y plazas Y1.3. Zonas Comerciales Y1.4. Tachos Y1.5. Implementos de Barrido
	Y2. Recolección	Y2.1. Segregación Y2.2. Puntos de Recolección Y2.3. Unidades Vehiculares Y2.4. Personal Y2.5. Programación de Recojo
	Y3. Transporte y Transferencia	Y3.1. Almacén Y3.2. Valorización Y3.3. Vehículos de mayor carga
	Y4. Disposición Final	Y4.1. Sistema de Disposición Y4.2. Botaderos Y4.3. Campañas de Educación Ambiental Y4.5. Movilización Social