



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA**

**Modernización de la gestión pública y su relación con
la gestión administrativa del Centro de Educación
Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235
Covima La Molina 2019**

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestra en Gestión Pública**

AUTORA:

Martínez Galindo, Mónica Beatriz (ORCID: 0000-0002-8003-3931)

ASESOR:

Dr. Flores Morales, Jorge Alberto (ORCID: 0000-0002-3678-5511)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Reforma y Modernización del Estado

LIMA – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por protegerme y fortalecerme en cada instante de mi vida, a mi padre Guillermo Javier que desde el cielo ora por mí y a mi querida madre Fermina. Para todos ellos, que son mi ejemplo para cada vez mejor.

Agradecimientos

Agradezco infinitamente al creador por ser la fuerza espiritual que me impulsa para alcanzar cada logro en mi vida.

También agradezco profundamente a la Universidad César Vallejo por permitirme lograr este grado en sus aulas. A los docentes de la Escuela de Posgrado del Programa de Maestría con mención en Gestión Pública por su orientación y experiencia en enseñanzas compartidas.

Así mismo al Dr. Jorge Alberto Flores Morales, por su guía, apoyo y tolerancia en la elaboración del presente trabajo de investigación.

Índice de contenidos	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	v
Índice de figuras	vi
Resumen	vii
Abstract	viii
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA	7
3.1. Tipo y diseño de investigación	7
3.2. Variables y operacionalización	8
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	8
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	9
3.5. Procedimientos	10
3.6. Método de análisis de datos	10
3.7. Aspectos éticos	11
IV. RESULTADOS	12
V. DISCUSIÓN	26
VI. CONCLUSIONES	28
VII. RECOMENDACIONES	29
REFERENCIAS	30
ANEXOS	34

Índice de tablas

		Página
Tabla 1	Niveles de modernización de la gestión pública	12
Tabla 2	Niveles de las dimensiones de modernización de la gestión pública	12
Tabla 3	Niveles de gestión administrativa	13
Tabla 4	Niveles de las dimensiones de gestión administrativa	14
Tabla 5	Prueba de hipótesis general	16
Tabla 6	Prueba de Hipótesis específicas	17

Índice de figuras

	Página
Figura 1: Diagrama del diseño correlacional	9

Resumen

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019. La metodología estuvo relacionada al enfoque cuantitativo. Es una investigación básica que se ubica en el nivel descriptivo y correlacional. El diseño de la investigación es no experimental: transversal: correlacional. La población estuvo conformada por 109 colaboradores del Centro en investigación, se utilizó como instrumento un cuestionario, con un nivel de fiabilidad de alpha de Cronbach de 0,911 y 0,826, nivel aceptable. Entre los resultados se encontró que, existe relación significativa entre ambas variables, puesto que el nivel de significancia calculada es $p < 0.05$ y el coeficiente de correlación de Rho de Spearman tiene un valor de 0,721.

Palabras clave: Modernización de la gestión pública, gestión administrativa, planificación, organización, dirección y control.

Abstract

The objective of the research was to determine the relationship between the modernization of public management and administrative management at the Center for Alternative Basic Education (CEBA), Latin American Union 1235 Covima La Molina 2019. The methodology was related to the quantitative approach. It is a basic research that is located at the descriptive and correlational level. The research design is non-experimental: transversal: correlational. The population consisted of 109 collaborators of the Center in research a questionnaire was used as instrument, with a reliability level of Cronbach's alpha of 0.911 and 0.826, acceptable level. Among the results we find that there is a significant relationship between both variables, since the calculated significance level is $p < 0.05$ and the Spearman's Rho correlation coefficient has a value of 0.721.

Keywords: Modernization of public management, administrative management, planning, organization, direction and control.

I. INTRODUCCIÓN

A nivel global, es necesario e indispensable que en todos los países se instaure políticas de modernidad donde los ciudadanos sean los actores principales de este cambio, volviéndose más competitivos, donde las instituciones gubernamentales satisfagan las necesidades de la sociedad. Según la organización comunitaria para el desarrollo económico (OCDE), en el Perú a partir del 2012, la explicación de los distintos factores de desarrollo, en tercer lugar se encuentra la modernización en formación dentro de las organizaciones, conjuntamente las prestaciones privadas, la competencia, para los gobiernos regionales, locales y nacionales el gobierno electrónico para prestar servicios de calidad, la introducción en los servicios básicos administrativos para mejorar la calidad de atención del gobierno electrónico. Las aptitudes administrativas son fundamentales para alcanzar los fines de cualquier ente sea pública o privada el acierto dependerá del raciocinio, astucia, comunicación y una correcta decisión del servidor. Huerta, (2020) En cuanto a la educación se promovió la formación de los trabajadores, donde lo principal y esencial durante su servicio son los valores y respeto humano, dentro de la ley de reforma y modernización del Estado, entre tanto que las habilidades del saber, al estar regidos por el gobierno electrónico implementado para todos los usuarios, donde se encuentra todas las informaciones, como el estado de cada trámite realizado por los clientes. En el (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima encontramos en la gestión administrativa, la poca capacitación del personal de áreas administrativas, al no poseer capacidad o disposición en la mayoría de veces no calificada, los trabajadores no poseen un puesto y sus funciones no son detalladas, se hace notoria la falta de personal, y es por ese motivo que una sola persona asume otro rol provocando confusión, causando una mala comunicación y por consiguiente un mal clima laboral, cayendo en la desmotivación como consecuencia de sentir insatisfacción con sus funciones y puestos entre administrativos y demás colaboradores.

Después de plantear el problema, nace la presentación del problema general: ¿Qué relación existe entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión

latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019? Del mismo modo, los problemas específicos ¿De qué manera se relaciona la modernización de la gestión pública con las dimensiones planificación, organización, dirección, evaluación? Como Justificación teórica cuando se analiza la Ley de modernización, desarrolladas en el proceso, conjuntamente con el tratamiento de programas que se vierte en todas las entidades públicas y privadas, siendo la parte esencial para el desarrollo de toda organización el recurso humano, en cuanto a la justificación práctica, al obtener los resultados se conocerá la situación como están los colaboradores del centro investigado, aplicando sistemas para mejorar la gestión administrativa y pericias para alcanzar un desarrollo íntegro mejorando el desempeño laboral en el ambiente educativo permitiendo optimizar la gestión institucional. Y por último, se justifica metodológicamente Este trabajo es de tipo cuantitativo, usando técnicas, relacionadas con las teorías con el fin de sustentar el problema.

Siendo necesario plantear el objetivo general; Determinar cómo se relaciona la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019. Objetivos específicos: Determinar cómo se relaciona la modernización de la gestión pública y las dimensiones planificación, organización, dirección y evaluación. Al terminar, se manifiesta la hipótesis general: Existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019. Hipótesis específicas: Existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y las dimensiones planificación, organización, dirección y evaluación.

II. MARCO TEÓRICO

En lo que se encontró en el historial nacional, se ubicó a Carreño (2021), de tipo aplicada, de nivel descriptivo correlacional y de enfoque cuantitativo. Quien concluyó que sus variables estudiadas tienen una correlación positiva alta de $r=,879$

Enseguida, Colquepisco (2021), quien señaló que sus variables encontraron una relación directa y significativa con un $r=. 0.722$ moderada, confirmando que a mayor gestión educativa mayor será la calidad de servicios.

Después, Yauri (2021) con la intención de medir la relación entre la estructura funcional docente y dirección educativa resocializadora, de tipo cuantitativo, es no experimental descriptivo de diseño correlacional, se halló entre las variables estructura funcional docente y gestión educativa resocializadora una correlación de $r = 0.599$; lo que significó un relacionamiento positivo y moderado de parte de los docentes

Finalmente, Soto (2021) Quien infirió que un 27,9% de los sondeados consideró que todavía se debe mejorar en el servicio brindado a la población, pues estos consideran que su gestión recién está comenzando. Los resultados fueron $r = 0,761$, demostrando una relación directa y moderada.

Así también se pudo considerar a nivel internacional a Seminario (2020), tuvo como finalidad calificar la evaluación según la modernización del Estado, de tipo básica, diseño descriptivo, como resultado la gestión en varios países del mundo, tiene impactos diferentes. Se concluyó que las evaluaciones son importantes para la gestión pública esto es al 80%.

Después, Zalayeta (2017), de enfoque cualitativo quien concluyó que es el funcionario y el personal quienes se resisten al cambio, al requerir la auto capacitación directa para poder trabajar en equipo según los procesos de la modernización.

Luego, Auad (2017) este trabajo reveló los resultados del Ministerio de Hacienda programa incluyendo 168 sectores públicos. Se concluyó que los

programas encuentran fallas en cuanto al salario, desviándose de su finalidad transformada en un instrumento administrativo establecido en el país.

Enseguida Ramírez, (2017) cuyo propósito fue probar una proposición para el perfeccionamiento de las competencias administrativas de relaciones interpersonales, de enfoque cualitativo, descriptivo. Esta investigación permitió comprender y recapacitar para los gerentes a través de un proceso reflexivo permitiendo la transformación en nuevas formas de vida, siendo humanos; comprendiendo y practicando la gestión, para representar adecuadamente su rol.

Socha, (2017) de tipo descriptivo, comprendiendo la escala de necesidades de Maslow, se pondrá un vínculo entre ellos y la solidez en sus conclusiones, después de puntualizar las primordiales destrezas que los directivos deben procurarse durante su gestión.

Después de desarrollar un repaso en la literatura sobre las variables estudiadas encontramos que Barboza (2016), indicó que la función pública reduce brechas sociales mejorando el empleo, crece la economía y se desarrolla el Estado, siguiendo con Barboza (2016) explica todos los pasos de la modernización de la gestión pública, continuando con las normas gubernamentales y que a nivel educativo tomó en cuenta las dimensiones política, gobernabilidad y el desarrollo de la simplificación administrativa. En tanto que Chiavenato (2006), reparó que cuando los directivos encargados de las organizaciones evolucionan sus acciones cumpliendo con las etapas del tratamiento administrativo: planear, organizar, dirigir, y controlar, están llevando a cabo la gestión administrativa, justificado en la competencia humana, sirviendo por el bien de la población y esto se traduce en los fundamentos de imparcialidad, compromiso y realización de objetivos. Dimensiones de la gestión administrativa; planeación, organización, dirección y evaluación

III Metodología

3.1. Tipo y diseño de investigación

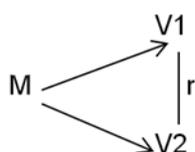
. Este estudio es de enfoque cuantitativo, con el fin de argumentar teóricos al recoger información y probar hipótesis y crear normas de procedimiento. (Hernández, et al; 2014).

Tipo de investigación es de tipo básica, partiendo de una idea para trazar la finalidad y cuestionamientos en la investigación y finalmente de las hipótesis se obtienen las conclusiones. (Hernández y Mendoza, 2018);

El diseño no experimental, ya que se contemplan las manifestaciones en su naturaleza y poder estudiarlos. Kerlinger (2002) al recoger los antecedentes en una oportunidad única es transversal y es correlacional, porque se ha explorado para saber el nivel de correspondencia entre las variables. Hernández, Fernández y Batista (2010)

Figura 1

Diagrama del diseño correlacional



Dónde:

M = Colaboradores

V₁ = Modernización de la gestión pública

V₂ = Gestión administrativa

r = Relación entre las variables

Variables y operacionalización

Variable 1: Modernización de la gestión pública

Definición conceptual. la función pública reduce brechas sociales mejorando el empleo, crece la economía y se desarrolla el Estado, Barboza (2016)

Definición operacional. Estuvo comprobado en una escala ordinal, politómica. La variable fue formada en 3 dimensiones repartidas en 27 interrogantes, se utilizó la escala de Likert Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4). Siempre (5) Igualmente se crearon los niveles Malo [27-63], Regular [64-100] Bueno [101-135].

Variable 2: Gestión administrativa

Definición conceptual. Es el grupo de acciones donde el directivo cumple con los procesos administrativo: planear, organizar, dirigir, y controlar” Chiavenato (2006)

Definición operacional. Estuvo comprobado en una escala ordinal, politómica. La variable fue constituida por 4 dimensiones distribuidas en 25 preguntas, se utilizó la escala de Likert Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4). Siempre (5) Igualmente se colocaron los niveles Baja [20-46] Media [47-73], Alta [74-100]Baja [20-46]

3. 3 Población, muestra y muestreo, unidad de análisis

Población

Son todos aquellos que coinciden en ciertos detalles puntuales. Hernández, Fernández y Baptista (2010). Esta investigación constituida por colaboradores de las áreas directivas, sub-directivos, administración, mantenimiento y docentes que en su totalidad son 109 personas del CEBA en estudio, al tomar a toda la población en su totalidad fue censal. Examinando los criterios de selección, en inclusión a todos los colaboradores del (CEBA) y en la exclusión los colaboradores de otras instituciones educativas

3.4Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para este trabajo se empleó la encuesta. Guillén y Valderrama (2015), en cuanto a los instrumentos, para las dos variables, se empleó un cuestionario. Para modernización de la gestión pública fueron 27 ítems repartidos en tres dimensiones: política (9 ítems), gobernabilidad (9 ítems), simplificación administrativa (9 ítems) y para gestión administrativa fueron 25 ítems repartidos en cuatro dimensiones: planeación (5 ítems), organización (5 ítems), dirección (5 ítems) y control (5 ítems).

La validez de un instrumento para que sea válido, primero debe ser aprobado por el juicio de expertos cumpliendo los criterios respectivos y debe medir lo que busca (Hernández, et al., 2010). La confiabilidad fue medida por el Alfa de Cronbach, mediante una prueba piloto de 20 colaboradores con propiedades semejantes a la población. En cuanto a las variables modernización de la gestión pública y gestión administrativa éstos han tenido un resultado según, el Alfa de Cronbach de 0,911 y 0,826 correspondientemente, cumpliendo con el requisito requerido.

3.5. Procedimiento

Al obtener los instrumentos confiables se derivó la aplicación de los cuestionarios solicitando la autorización del director el cual aprobó su realización.

3.6 Métodos de análisis de datos

El resultado del producto obtenido se trasladó al SPSS versión 24 donde las transformaron según los niveles y rangos. También se realizó la descripción de las frecuencias y porcentajes; aplicando la correlación de Spearman. Borda et al., (2017)

3.7 Aspectos éticos

Se mantendrá en anonimato toda información referente a los padres de familia, salvaguardando sus opiniones dadas en esta investigación y se respetaron las respuestas obtenidas en la estadística.

IV. RESULTADOS

Análisis descriptivo

Tabla 1

Niveles de modernización de la gestión pública

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	31	28,4
Regular	58	53,2
Bueno	20	18,3
Total	109	100,0

Nota: Encuesta aplicada a los colaboradores del centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.

Referente a la V1, en la tabla 1 se advierte que existe un grupo mayoritario de 58 colaboradores (53.2%) quienes expresaron que la V1 se encuentra en un nivel regular. De igual modo, 31 trabajadores (28.4%) mantienen un nivel malo y 20 trabajadores (18.3 %), se encuentra en un nivel Bueno.

Tabla 2

Niveles de las dimensiones de modernización de gestión pública

Niveles	Política	Gobernabilidad	Simplificación administrativa
Malo	33,9	31,2	31,2
Regular	47,7	46,8	51,4
Bueno	18,3	22,0	17,4
Total	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta aplicada a los colaboradores del centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.

Se distingue en la tabla 2, referente a la dimensión 1 política, (47.7%) quienes expresaron que se encuentra en un nivel regular. De igual modo, (33.9%) mantienen un nivel malo y (18.3 %), se encuentra en un nivel Bueno, luego, en la dimensión 2 Gobernabilidad, (46.8%) quienes expresaron que encuentra en un nivel regular. De igual modo, (31.2%) mantienen un nivel malo y (22.0 %), se encuentra en un nivel Bueno. En cuanto a la dimensión 3 Simplificación administrativa, (51.4%) quienes expresaron que se encuentra en un nivel regular.

De igual modo, (31.2%) mantienen un nivel malo y (17.4%), se encuentra en un nivel Bueno.

Tabla 3

Niveles de gestión administrativa

Niveles	Frecuencia	Porcentaje
Malo	34	31,2
Regular	53	48,6
Bueno	22	20,2
Total	109	100,0

Nota: Encuesta aplicada a los colaboradores del centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.

Referente a la V2, en la tabla 3 percibimos que existe un grupo mayoritario de 53 colaboradores (48.6%) quienes expresaron que se encuentra en un nivel regular. De igual modo, 34 trabajadores (31.2%) mantienen un nivel malo y 22 trabajadores (20.2%), se encuentra en un nivel Bueno.

Tabla 4

Niveles de las dimensiones de gestión administrativa

Niveles	Planeación	Organización	Dirección	Evaluación
Malo	33,1	33,0	33,0	27,5
Regular	48,6	47,7	47,7	39,4
Bueno	19,3	19,3	19,3	33,0
Total	100,0	100,0	100,0	100,0

Nota: Encuesta aplicada a los colaboradores del centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.

Se distingue en la tabla 4, referente a la dimensión 1 planeación, (48,6%) quienes expresaron que se encuentra en un nivel regular. De igual modo, (33,1%) mantienen un nivel malo y (19,3 %), se encuentra en un nivel Bueno, luego, en las dimensiones 2 organización y 3 dirección (47,7%) quienes expresaron que encuentra en un nivel regular. De igual modo, (33,0%) mantienen un nivel malo y (19,3 %), se encuentra en un nivel Bueno. En cuanto a la dimensión 3 dirección, (51,4%) quienes expresaron que se encuentra en un nivel regular. De igual

modo, (31.2%) mantienen un nivel malo y (17.4%), se encuentra en un nivel Bueno. Por último, en la dimensión 4 evaluación (39,4%) quienes expresaron que se encuentra en un nivel regular. De igual modo, (27,5%) mantienen un nivel malo y (33,0 %), se encuentra en un nivel Bueno.

Resultados inferenciales

Hipótesis general

Ho: La Modernización de la gestión pública no se relaciona significativamente con la gestión administrativa en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019

H1: La Modernización de la gestión pública se relaciona significativamente con la gestión administrativa en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019

Tabla 5

Prueba de hipótesis general

		Modernización de la Gestión Pública	Gestión Administrativa
Rho de Spearman	Modernización de la	Coeficiente de correlación	1,000
	Gestión Pública	Sig. (bilateral)	,721**
		N	109
	Gestión Administrativa	Coeficiente de correlación	,721**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	109

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Como se aprecia en la tabla 5, existe una relación significativa entre las variables 1 y 2, con un coeficiente de correlación de 0,721** y p=000 por lo que se acepta la hipótesis alterna (Ha).

Hipótesis específicas

Hipótesis específicas 1

Ho: No existe relación significativa entre planeación y modernización de la gestión pública en el centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.

Ha: Existe relación significativa entre planeación y modernización de la gestión pública en el centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.

Hipótesis específicas 2

Ho: No existe relación significativa entre organización y modernización de la gestión pública en el centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.

Ha: Existe relación significativa entre organización y modernización de la gestión pública en el centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.

Hipótesis específicas 3

Ho: No existe relación significativa entre dirección y modernización de la gestión pública en el centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.

Ha: Existe relación significativa entre dirección y modernización de la gestión pública en el centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.

Hipótesis específicas 4

Ho: No existe relación significativa entre evaluación y modernización de la gestión pública en el centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.

Ha: Existe relación significativa entre evaluación y modernización de la gestión pública en el centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.

Tabla 6

Prueba de hipótesis específicas:

		Variable 1 Modernización de la Gestión Pública		Planeación	Organización	Dirección	Evaluación
Rho de Spearman	Variable 1	Coefficiente de correlación	1,000	,951	,912	,940	,932
	Modernización de la Gestión Pública	Sig. (bilateral)		,000	,000	,000	,000
		N	109	109	109	109	109
	Planeación	Coefficiente de correlación	,951				
		Sig. (bilateral)	,000				
		N	109				
	Organización	Coefficiente de correlación	,912				
		Sig. (bilateral)	,000				
		N	109				
	Dirección	Coefficiente de correlación	,940				
		Sig. (bilateral)	,000				
		N	109				
Evaluación	Coefficiente de correlación	,932					
	Sig. (bilateral)	,000					
	N	109					

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral)

Como se aprecia en la tabla 6, se muestran los coeficientes de correlación Rho de Spearman de las dimensiones de gestión administrativa Respecto a la primera planeación, fue de 0,951 lo cual indicó una correlación positiva alta y $p = 0.000$ por lo que se aceptó la hipótesis alterna; asimismo en la segunda dimensión organización, fue de 0,912 lo cual indicó una correlación positiva alta también y $p = 0.000$ por lo que se aceptó la hipótesis alterna también. Por otro

lado, la tercera dimensión dirección fue de 0,940 lo cual indicó una correlación positiva muy alta (Martínez & Campos, 2015) y $p= 0.000$ por lo que se tomó la decisión de aceptar la hipótesis alterna y por último la cuarta dimensión evaluación fue de 0,932 lo cual indicó una correlación positiva muy alta (Martínez & Campos, 2015) y $p= 0.000$ por lo que se tomó la decisión de aceptar la hipótesis alterna.

V. DISCUSIÓN

Es primordial, para que los usuarios de las instituciones educativas obtengan una debida satisfacción, los colaboradores deben adaptarse constantemente a los cambios dentro de la gestión pública y privada con todas las herramientas necesarias para cumplir los plazos establecidos. Igualmente Barboza (2016) manifestó que cuando los organismos estatales se encuentran relacionando los procesos dando un servicio eficaz y eficiente sirviendo a los usuarios al capacitar también a los involucrados. Finalmente encontramos a Chiavenato (2006) quien manifestó que el conjunto de actitudes del gerente cumpliendo los procesos administrativos desde la planeación al control eso es la gestión administrativa.

Según Carreño, (2021) concluyó que sus variables investigadas gestión administrativa y satisfacción en los usuarios tiene una correlación positiva alta, pareciendo sus resultados a los míos, que existe una relación altamente significativa entre las variables de estudio.

Seminario (2020) quien concluyó que dentro de la modernización de la gestión pública es primordial una correcta gestión pública, determinando en las organizaciones la visión misión fines y objetivos.

En cuanto a la hipótesis específica uno, en la actualidad, gran parte de los trabajadores están constantemente capacitándose por la gran competencia humana dentro de los puestos laborales, es raro que no se actualicen, pues con los medios informáticos, mediáticos influyen en esta decisión, esto conlleva que la planificación sea coherente con los objetivos empresariales.

Referente a la hipótesis específica dos, dentro de una organización, esto tiene una implicancia al planificar, ejecutar, organizar y reformar una buena distribución para solucionar los problemas dentro de las empresas tanto los recursos financieros, humanos, materiales, tecnológicamente, metodológicamente distribuyendo los bienes y servicios públicos.

En la hipótesis específica tres, para ser cumplida a cabalidad, la dirección debe ser tomada por un directivo audaz, determinado, capaz de administrar cada proceso requerido, alcanzando los objetivos y metas institucionales, sobre todo sirva a la población y no sea servido de ella.

Y por último en la hipótesis específica cuatro, a través de la evaluación en la modernización de la gestión pública se persigue incentivar para que las entes estatales aumenten su desempeño eficientemente, con orientación al rendimiento y principalmente ser prioritarios con las personas.

VI. CONCLUSIONES

Primera. Se concluyó una relación altamente significativa a 0,721** entre las variables de estudio, en cuanto a la hipótesis general.

Segunda. Se finalizó en una correlación positiva muy alta a 0,951** entre la dimensión 1 planificación y modernización de la gestión pública haciendo referencia a la hipótesis específica uno

Tercera. Como resultado se concluyó en una correlación positiva muy alta a 0,912 ** entre la dimensión 2 organización y modernización de la gestión pública de la hipótesis específica dos.

Cuarta. Las conclusiones fueron que, existe una relación positiva muy alta 0,940** entre en la hipótesis específica tres entre la dimensión 3 dirección y la modernización de la gestión pública

Quinta. Como último resultado se encontró que, existe una correlación positiva moderada a 0,932** de la hipótesis específica cuatro entre la dimensión4 evaluación y modernización de la gestión pública.

VII. RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda a la autoridad directiva del centro de educación básica alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima aproveche todas las herramientas que se plantea con la modernización de la gestión pública de esta manera, todos los miembros estarán en el mismo nivel de exigencia para cumplir sus funciones.

Segunda Se recomienda a los directivos que su mayor logro será al lograr armonizar los objetivos institucionales conjuntamente de la modernización de la gestión pública, siendo suficientes realizando sus ocupaciones, delegando en los grupos de trabajo creando autonomía y creatividad.

Tercera Se recomienda a las autoridades directivas desarrollar una gestión administrativa, cultivando un clima de confraternidad, solidaridad entre sus colaboradores, apoyando, motivando felicitando Así se cumplirán las metas establecidas en la modernización de la gestión pública.

Cuarta La autora recomienda a los directivos desarrollen capacitaciones constantes en su institución educativa para su personal y estos a su vez su trabajen productivamente, creando diálogos constantes y amables.

Quinta Se recomienda a todos los colaboradores al desenvolvimiento de sus funciones lo hagan eficazmente, alcanzando sus metas propuestas, sintiendo todos que sus labores crecen diariamente, mediante una buena gestión administrativa.

Referencias

- Amata, M. (2017). *Impacto de la Modernización en la nueva gestión pública de los Centro de Ayuntamiento de Estacio Convalena – España*. (Tesis doctoral). Universidad de Navarra, España. Disponible en: <https://bit.ly/2IEsP3J>
- Anzola, S. (2002). *Administración de pequeñas empresas*. México: Mc Graw – Hill Interamericana.
- Barboza, P. (2016). *Los sistemas administrativos del estado peruano*. Lima: Ideas Gubernamentales.
- Campos, S. y Loza, P. (2011). *Incidencia de la gestión administrativa de la biblioteca municipal “Pedro Moncayo” de la ciudad de Ibarra en mejora de la calidad de servicios y atención a los usuarios en el año 2011*. Propuesta alternativa. Ibarra: Universidad Técnica del Norte.
- Cerdan T. (2014). *Gestión administrativa y la motivación laboral en el RENIEC – Lima, 2014*. (Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo). Recuperado de <https://bit.ly/2vjAjR9>
- Chiavenato, I. (. (2006). *Administración de recursos humanos: el capital humano de las organizaciones* (9na. ed.). México: Edit.
- Chiavenato, I. (2009). *Gestión del talento humano*. 3ª edición. México:McGraw Hill. Mc Graw-Hill. (M. d. Pilar Mascaró Sacristán, Trad.)
- Chiliquinga, E. (2013) *La gestión administrativa y la optimización de los recursos empresariales del sector textil de la ciudad de Tulcán*. En Ecuador.
- Cochea, J. (2013). *El control interno de bienes y la gestión administrativa de la empresa municipal de construcción vial (EMUVIAL E.P.) periodo 2012- 2013*. Tesis de Maestría. La libertad – Ecuador: Universidad estatal Península de Santa Elena
- Cotrina, A. (2017). *La gestión administrativa en la implementación del presupuesto por resultados en el Ministerio de Educación*. Lima

2017. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Disponible en: <https://bit.ly/2IF8rj5>
- Chávez, A. (2014). *Presupuesto por Resultados y Presupuesto Participativo*. Lima Perú: Instituto Pacífico.
- Decreto Supremo N° 004-2013-PCM
- Decreto Supremo 010-2010-PCM *Sistema Único de Trámites del Texto Único de Procedimientos Administrativos (TUPA)*. Diario el Peruano Normas Generales.
- Decreto Supremo 091 –2011-PCM con la cual se buscó la implementación del sistema de gestión virtual.
- Ganoza, L. (2016). *Aplicación de un plan estratégico para la mejora de la gestión pública de la municipalidad de Puerto Eten 2015- 2020*. (Tesis de maestría). Universidad de Ciencias aplicadas. Recuperado de <https://bit.ly/2IKzPwj>
- Gonzales, E. (2014). *Programa de Modernización y Descentralización del Estado (Contrato de Préstamo N° 1437/OC-PE) Unidad Co-Ejecutora PCM/ Modernización*.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*, (2da ed.) México, D. F.: Mc Graw-Hill.
- Hernández, R. (2006). *Metodología de la investigación*. (850 ed.). México, D. F.: Edit. Mc Graw-Hill.
- Iguñiz, L. (2015). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública al 2021*, Lima: Metrocolors editores.
- Koontz H., Wehrich H. y Cannice M. (2012) *Administración: Una perspectiva global y empresarial*. 14va. Edición
- Ley N° 29158 (2016). *Proceso de implementación de la Ley Organiza del Poder Ejecutivo*. Recuperado de <https://bit.ly/2Zykr1g>

- Minedu (Ministerio nacional de educación). 2013 (1ra. Ed.) Perú. Guía para una escuela acogedora e integradora desde inicio del año escolar. Recuperado de goo.gl/WzIjLi
- Ministerio de Educación (2013). *Sistema Nacional de Abastecimiento*. Ley 22056 del 29.12.78. Disponible en: <https://bit.ly/2Dza2CM>
- Miranda, P. (2014). *Democracia digital: Límites y oportunidades* "Capítulo 4", (1ª ed.). ISBN 84-8164-549-4. Madrid: Trotta.
- Mondy, S. y Noe, S. (2010). Administración de recursos humanos. 9ª edición. México: MC Graw-hill.
- Montañez, K. (2013). *Administración Pública a la Deriva 1, 2 y 3*. Disponible en: <https://bit.ly/2Zzjzn0>
- Montejano, J. (2016). *La modernización administrativa pública, base del desarrollo Empresarial en México*. (Tesis de maestría). Instituto Politécnico Nacional en la Escuela Superior de Administración. Recuperado de: <https://bit.ly/2Zzjzn0>
- OECD (2012) *Effective Open Government: Improving public access to government information*. Paris: OECD Publishing
- Pastrana, M. (2017). *Gestión Administrativa Municipal y Cumplimiento de la Regularización Urbana del distrito de Carabayllo 2017*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima.
- Pérez, L. (2016). *Planeamiento para el desarrollo e implementación de un sistema de información para mejorar el control y optimizar la gestión en la Administración Pública de la Provincia de La Pampa*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de la Pampa, Argentina. Recuperado de: <https://bit.ly/2VqNaQ5>
- Ramírez, R. (2013). *Aspectos claves para Gestión Pública Descentralizada. Sistemas Administrativos*. USAID PERÚ, Pro descentralización, enero 2011. Ver el texto en: <https://bit.ly/2UC7hX2> Resolución Ministerial 085-2012-PCM

- Robins, S., y Coulter, M. (2007). *La administración*. México: Editorial Pearson Octava Ed.
- Saavedra, J. (2015). *Políticas de desarrollo del sector educativo*. Disponible en:
<https://bit.ly/2GIDys1>
- Sampieri, R. (2004). *Metodología de la Investigación*. (4ta. Ed.) México: Edit. McGraw Hill
- Taylor, F. (1856-1915) *Principios de la administración científica*. Recuperado de goo.gl/AW5Udi
- Taype (2016) *Gestión administrativa y cumplimiento de actividades programadas en el área de servicios generales del Congreso de la República del Perú*.
- Ugarte, L. (2014). *La Modernización de la Gestión Pública*. Presidencia del Consejo de Ministros (2009). Disponible en: <https://bit.ly/2W5AVpg>
- Valeriano, P. (2014). *Modernización de la Nueva gestión pública en el Perú*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima. Disponible en <https://bit.ly/2Zubxvn>
- Zalayeta, P. (2017). *Consecuencias de la modernización del sistema organizacional en el funcionamiento administrativo de las municipalidades del estado de Nogara*. (Tesis de maestría). Universidad de Nuevo León México

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: Modernización de la gestión pública y su relación con la gestión administrativa del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019

Autora: Mónica Beatriz Martínez Galindo

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores					
<p>Problema General:</p> <p>¿Qué relación existe entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019?</p> <p>Problemas Específicos:</p> <p>¿De qué modo se relaciona la modernización de la gestión pública con la planificación del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>Determinar de qué manera se relaciona la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <p>Determinar de qué manera se relaciona la modernización de la gestión pública y la planificación del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>Existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la gestión administrativa del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019</p> <p>Hipótesis específicas:</p> <p>Existe relación significativa entre la modernización de la gestión pública y la planificación del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019.</p>	Variable 1: Modernización de la Gestión pública					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Política	Reestructuración del sistema	1-2-3-4-5-6	Ordinal	Bajo [27-63]	
			Gobernabilidad	Involucramiento funcional	7-8-9	Nunca	Medio [64-100]	
				Involucramiento social.	10-11-12	Casi nunca	Alto [101-135]	
			Simplificación administrativa	Transparencia ética	13-14-15	A veces		
				Participación	16-17-18	4	Casi siempre	
				Ventanilla única	19-20-21	5	Siempre	
				Plataforma de servicios	22-23-24			
				Silencio administrativo	25-26-27			
			Variable 2: Gestión administrativa					
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos	
			Planeación	Diseño de Programación	1-2-3-4-5	Ordinal	Bajo [20-46]	
			Organización	Valores institucionales	6-7-8-9-10	Nunca	Medio [47-73]	
							Casi nunca	Alto

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<p>Tipo: Básica</p> <p>Diseño: -Descriptivo correlacional -No experimental</p> <p>Método: Hipotético-deductivo</p>	<p>Población: 109 trabajadores de la institución</p> <p>Tipo de muestreo: Muestreo No probabilístico</p> <p>Censal</p>	<p>Variable 1: Modernización de la gestión pública</p> <p>Nombre original: Cuestionario Modernización de la gestión pública</p> <p>Autora : Mónica Beatriz Martínez Galindo</p> <p>Año : 2019</p> <p>Administración : Colectiva e individual</p> <p>Duración : 5 minutos aproximadamente</p> <p>Usos : Se utiliza en la administración pública educativa</p> <p>Materiales : Cuestionario modernización de la gestión pública y gestión administrativa</p> <p>Objetivo: Determinar de qué manera se relaciona la gestión del talento humano y clima organizacional</p> <hr/> <p>Variable 2: Gestión administrativa</p> <p>Nombre original: Cuestionario gestión administrativa</p> <p>Autora : Mónica Beatriz Martínez Galindo</p> <p>Año : 2019</p> <p>Administración : Colectiva e individual</p> <p>Duración : 5 minutos aproximadamente</p> <p>Usos : Se utiliza en la administración pública educativa</p> <p>Materiales : Cuestionario</p> <p>Objetivo: Determinar de qué manera se relaciona la gestión del talento humano y clima organizacional</p>	<p>DESCRIPTIVA:</p> <p>Tabulación de datos Determinación de los baremos de cada instrumento Elaboración de gráficos estadísticos Tablas de frecuencias y porcentajes Tabla de contingencia. Figuras.</p> <p>INFERENCIAL:</p> <p>De prueba</p> <p>-Correlación de Spearman</p>

Anexo 2

Instrumentos de medición

Ficha técnica del instrumento para medir la V1 modernización de la gestión pública

CARACTERÍSTICAS	
Nombre del instrumento	Cuestionario modernización de la gestión pública
Autora	Mónica Beatriz Martínez Galindo
Dirigido	Trabajadores de la I.E.
Procedencia	Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019
Propósito	determinar el nivel de la modernización de la gestión pública
Forma de administración	Individual.
Dimensiones a evaluar	D1: Política (9 ítems) D2: Gobernabilidad (9 ítems) D3: simplificación administrativa (9 ítems)
Escala de valoración	Nunca (1 punto) Casi nunca (2 puntos) A veces (3 puntos) Casi siempre (4 puntos) Siempre (5puntos)
Niveles	Malo [27-63] Regular [64-100] Bueno [101-135]
Confiabilidad	0,911
Validación	En cuanto a su validez, se utilizó la técnica de opinión de expertos y su instrumento el informe de juicio de expertos
Observación	La encuesta se realizó durante las horas laborables en la IE

Instrumento de evaluación modernización de la gestión pública

ENCUESTA:

Estimado (a) colaborador:

Le agradecemos anticipadamente por su colaboración, por favor no escriba su nombre, es anónimo y confidencial. Responda las alternativas de respuesta según corresponda. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que se adecue a su criterio.

VARIABLE 1 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA						
N° Ítems	Dimensión 1	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	POLÍTICA	1	2	3	4	5
1	Los cambios suscitados con la reforma administrativa fueron aplicados de manera consensuada					
2	La reorganización de funciones implico la capacitación previa del personal					
3	El procesos de asignación de funciones permitió mostrar nuevas habilidades					
4	La reforma permitió concertar el trabajo colegiado sobre objetivo específicos					
5	Con la aplicación de la reforma se dinamizó las funciones adquiriendo nuevas capacidades					
6	Las responsabilidades funcionales se establecieron con mayor claridad según jerarquía					
7	La reforma permitió el establecimiento del control de la ciudadanía sobre la administración					
8	La reforma permitió la apertura de inclusión de					

	nuevas herramientas de control del servicio					
9	La reforma apertura los procedimientos administrativos con mayor agilidad					
	Dimensión 2	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	GOBERNABILIDAD	1	2	3	4	5
10	La aplicación de la ley de transparencia permitió que la comunidad acceda a documentos de carácter público con mayor prontitud					
11	La aplicación de la gestión por resultados facilita una mayor concertación administrativa					
12	La rendición de cuentas sobre objetivos específicos de trabajo son reflexionados para mejorar el sistema de gestión					
13	La reforma permite desarrollar funciones con mayor reserva del conocimiento específico					
14	La reforma permite a todos los funcionarios conducirse con respeto y responsabilidad					
15	Las disposiciones generales que se involucra primero son reflexionadas y luego se administra soluciones consensuadas					
16	La reforma obliga que todo funcionario o servidor este apto para toda función					
17	Con la nueva gestión se busca que todos los servidores participen directamente de los procesos de gestión administrativa					
18	La reforma de la gestión facilita la integración de la					

	sociedad organizada					
	Dimensión 3	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	SIMPLIFICACION ADMINISTRATIVA	1	2	3	4	5
19	La estructuración del servicio unifico el sistema de atención al usuario para luego recién derivar al especialista correspondiente					
20	El sistema de atención actual facilita el seguimiento del expediente tramitado					
21	La centralización y posterior derivación facilita el uso adecuado del tiempo					
22	La reforma facilita la comunicación virtual con el usuario alfabetizando los procesos					
23	La implementación del Gobierno electrónico facilita alcanzar la información directa de la UGEL					
24	Mediante el uso del servicio virtual los procedimientos facilitan la gestión administrativa					
25	Con la aplicación de la reforma se responsabiliza sobre las acciones de gestión aceptada					
26	Existe procedimientos claros para transparentar la conclusión de la gestión administrativa					
27	La aplicación de los procedimientos de gestión recaen en la responsabilidad funcional					

Ficha técnica del instrumento para medir la V2 gestión administrativa

CARACTERÍSTICAS	
Nombre del instrumento	Cuestionario gestión administrativa
Autora	Mónica Beatriz Martínez Galindo
Dirigido	Trabajadores de la I.E.
Procedencia	Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019
Propósito	determinar el nivel de la gestión administrativa
Forma de administración	Individual.
Dimensiones a evaluar	D1: Planeación (5 ítems) D2: Organización (5 ítems) D3: Dirección (5 ítems) D4: Control (5 ítems)
Escala de valoración	Nunca (1 punto) Casi nunca (2 puntos) A veces (3 puntos) Casi siempre (4 puntos) Siempre (5puntos)
Niveles	Baja [20-46] Media [47-73] Alta [74-100]
Confiabilidad	0,826
Validación	En cuanto a su validez, se utilizó la técnica de opinión de expertos y su instrumento el informe de juicio de expertos
Observación	La encuesta se realizó durante las horas laborables en la IE

Instrumento de evaluación gestión administrativa

ENCUESTA:

Estimado (a) colaborador:

Le agradecemos anticipadamente por su colaboración, por favor no escriba su nombre, es anónimo y confidencial. Responda las alternativas de respuesta según corresponda. Marque con una "X" la alternativa de respuesta que se adecue a su criterio.

VARIABLE 2 GESTIÓN ADMINISTRATIVA						
N° Ítems	Dimensión 1	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	PLANEACIÓN	1	2	3	4	5
1	En la organización, se lleva a cabo una adecuada implementación de los objetivos					
2	Las capacitaciones que se realizan al usuario han sido debidamente planificadas					
3	Se implementan metas y actividades de importancia para llevar a cabo los objetivos de la organización					
4	Las decisiones que se toman están orientadas al desarrollo de la misión organizacional					
5	El jefe del área le dio a conocer la misión y la visión de la organización					
	Dimensión 2	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	ORGANIZACIÓN	1	2	3	4	5
6	La oficina da a conocer el proceso administrativo al nuevo usuario					

7	La oficina tiene a la vista su organigrama institucional					
8	Le han dado a conocer la estrategia de la organización a fin de lograr los objetivos planteados					
9	La división de las funciones del personal del área están debidamente organizados					
10	La estructura organizacional del área es apropiada para el tamaño y las actividades de sus operaciones					
	Dimensión 3	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	DIRECCIÓN	1	2	3	4	5
11	Jefe del área realizó una inducción laboral a fin de dar a conocer sus responsabilidades					
12	El jefe del área supervisa constantemente las labores realizadas por el personal a su cargo					
13	El jefe de área realiza planes de motivaciones al personal periódicamente					
14	Sienten que los responsables del área guían correctamente al personal a fin de cumplir los objetivos planteados					
15	Generalmente permiten que el personal aporte ideas para mejorar el trabajo					
	Dimensión 4	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	CONTROL	1	2	3	4	5

16	El jefe de área toma acciones oportunas procurando corregir las deficiencias del control interno existentes					
17	En los procedimientos se incluyen actividades de control para asegurar la exactitud en el desarrollo de los procesos					
18	En la institución se aplican medidas de control administrativos					
19	El jefe del área verifica, si se logran los objetivos propuestos					
20	El jefe del área evalúa y supervisa constante a su personal a cargo					

Nota: Recuperado de: Chuquipoma (2011)

Matriz de operacionalización

Variable 1 Modernización de la Gestión pública

Variable	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escalas	Niveles y Rango
Modernización de la gestión pública	Se basa en el sistema político administrativo mejoras del empleo, desarrollo de la economía y del Estado reduciendo las brechas sociales Barboza (2016)	La variable 1 se va a medir en función de los indicadores de cada una de sus dimensiones.	Política	Reestructuración del sistema	1-2-3	Siempre (5)	Bueno (101 – 135) Regular (64 – 100) Malo (27 – 63)
				Involucramiento funcional	4-5-6	Casi siempre (4)	
				Involucramiento social.	7-8-9	A veces (3)	
			Gobernabilidad	Transparencia	10-11-12	Casi nunca (2)	
				ética	13-14-15	Nunca (1)	
				Participación	16-17-18		
		Simplificación administrativa	Ventanilla única	19-20-21			
			Plataforma de servicios	22-23-24			
			Silencio administrativo	25-26-27			

Matriz de operacionalización

Variable 2 Gestión administrativa

Variable	Concepto	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles y Rango
Gestión administrativa	Es el grupo de acciones donde el directivo cumple con los procesos administrativo: planear, organizar, dirigir, y controlar” Chiavenato (2006)	La variable 2 se va a medir en función de los indicadores de cada una de sus dimensiones	Planeación	Diseño de Programación	1-2-3-4-5	Siempre (5) Casi siempre (4)	Alta (74-100)
			Organización	Valores institucionales Perfiles	6-7-8-9-10	A veces (3) Casi nunca (2)	Mediana (47-73)
			Dirección	Condiciones de motivación Adiestramiento Monitoreo Procesos Revisión Seguimiento a Nivel Gerencial	11-12-13-14-15	Nunca (1)	Baja (20-46)
			Evaluación	Evaluación de Manuales Supervisión	16-17-18-19-20		

Nota: Extraído y adaptado de Anzola (2002)

Anexo 4. Certificados de validez

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA

Nº		Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	VARIABLE 1 MODERNIZACIÓN DE LA GESTIÓN PÚBLICA							
	Dimensión 1 POLÍTICA	X		X		X		
1	Los cambios suscitados con la reforma administrativa fueron aplicados de manera consensuada	X		X		X		
2	La reorganización de funciones implicó la capacitación previa del personal	X		X		X		
3	El procesos de asignación de funciones permitió mostrar nuevas habilidades	X		X		X		
4	La reforma permitió concertar el trabajo colegiado sobre objetivo específicos	X		X		X		
5	Con la aplicación de la reforma se dinamizó las funciones adquiriendo nuevas capacidades	X		X		X		
6	Las responsabilidades funcionales se establecieron con mayor claridad según jerarquía	X		X		X		
7	La reforma permitió el establecimiento del control de la ciudadanía sobre la administración	X		X		X		
8	La reforma permitió la apertura de inclusión de nuevas herramientas de control del servicio	X		X		x		
9	La reforma apertura los procedimientos administrativos con mayor agilidad	X		X		X		
	Dimensión 2 GOVERNABILIDAD							
10	La aplicación de la ley de transparencia permitió que la comunidad acceda a documentos de carácter público con mayor prontitud	X		X		X		
11	La aplicación de la gestión por resultados facilita una mayor concertación administrativa	X		X		X		
12	La rendición de cuentas sobre objetivos específicos de trabajo son reflexionados para mejorar el sistema de gestión	X		X		X		
13	La reforma permite desarrollar funciones con mayor reserva del conocimiento específico	X		X		X		

14	La reforma permite a todos los funcionarios conducirse con respeto y responsabilidad	X		X		X		
15	Las disposiciones generales que se involucra primero son reflexionadas y luego se administra soluciones consensuadas	X		X		X		
16	La reforma obliga que todo funcionario o servidor este apto para toda función	X		X		X		
17	Con la nueva gestión se busca que todos los servidores participen directamente de los procesos de gestión administrativa	X		X		X		
18	La reforma de la gestión facilita la integración de la sociedad organizada	X		X		X		
	Dimensión 3 SIMPLIFICACION ADMINISTRATIVA	Si	No	Si	No	Si	No	
19	La estructuración del servicio unifico el sistema de atención al usuario para luego recién derivar al especialista correspondiente	X		X		X		
20	El sistema de atención actual facilita el seguimiento del expediente tramitado	X		X		X		
21	La centralización y posterior derivación facilita el uso adecuado del tiempo	X		X		X		
22	La reforma facilita la comunicación virtual con el usuario alfabetizando los procesos	X		X		X		
23	La implementación del Gobierno electrónico facilita alcanzar la información directa de la UGEL	X		X		X		
24	Mediante el uso del servicio virtual los procedimientos facilitan la gestión administrativa	X		X		X		
25	Con la aplicación de la reforma se responsabiliza sobre las acciones de gestión aceptada	X		X		X		
26	Existe procedimientos claros para transparentar la conclusión de la gestión administrativa	X		X		X		
27	La aplicación de los procedimientos de gestión recaen en la responsabilidad funcional	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: Elvira Quintero y Urrutia
DNI: 08104562

Especialidad del validador: En. Investigacion Activa en cognición o desarrollo

- ¹Pertinencia :El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
 - ²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
 - ³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo
- Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Sí hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador D/ Mg:

DNI: *09128050*

Mitchel Alarcón Díaz

Especialidad del validador:

Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable [X]

Aplicable después de corregir []

No

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

DNI:.....25601051.....

Especialidad del validador:.....

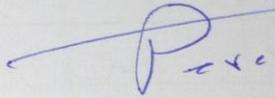
GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica de

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y direc

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para med



Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador, Dr./Mg: HUGO BARRERA A. GUEZ A. S. P.
 DNI: 4.338.4357

Especialidad del validador: TERÁTICO

- ¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA GESTION ADMINISTRATIVA

Nº	DIMENSIONES / ítems	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
	Dimensión 1 PLANEACIÓN							
1	En la organización, se lleva a cabo una adecuada implementación de los objetivos	X		X		X		
2	Las capacitaciones que se realizan al usuario han sido debidamente planificadas	X		X		X		
3	Se implementan metas y actividades de importancia para llevar a cabo los objetivos de la organización	X		X		X		
4	Las decisiones que se toman están orientadas al desarrollo de la misión organizacional	X		X		X		
5	El jefe del área le dio a conocer la misión y la visión de la organización	X		X		X		
		Si	No	Si	No	Si	No	
6	Dimensión 2 ORGANIZACIÓN							
7	La oficina da a conocer el proceso administrativo al nuevo usuario	X		X		X		
8	La oficina tiene a la vista su organigrama institucional	X		X		X		

9	Le han dado a conocer la estrategia de la organización a fin de lograr los objetivos planteados	X		X		X		
10	La división de las funciones del personal del área están debidamente organizados	X		X		X		
	La estructura organizacional del área es apropiada para el tamaño y las actividades de sus operaciones	Si	No	Si	No	Si	No	
11	Dimensión 3 DIRECCIÓN							
12	Jefe del área realizó una inducción laboral a fin de dar a conocer sus responsabilidades	X		X		X		
13	El jefe del área supervisa constantemente las labores realizadas por el personal a su cargo	X		X		X		
14	El jefe de área realiza planes de motivaciones al personal periódicamente	X		X		X		
	Sienten que los responsables del área guían correctamente al personal a fin de cumplir los objetivos planteados	X		X		X		
15	Generalmente permiten que el personal aporte ideas para mejorar el trabajo	X		X		X		
	Dimensión 4 CONTROL							
16	El jefe de área toma acciones oportunas procurando corregir las deficiencias del control interno existentes	X		X		X		
17	En los procedimientos se incluyen actividades de control para asegurar la exactitud en el desarrollo de los procesos	X		X		X		
18	En la institución se aplican medidas de control administrativos	X		X		X		
19	El jefe del área verifica, si se logran los objetivos propuestos	X		X		X		
20	El jefe del área evalúa y supervisa constante a su personal a cargo	X		X		X		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador. Dr / Mg: Elvira Quintana J. J.
DNI: 08104762

Especialidad del validador: En. Investig. Psicol. en C.

¹Pertinencia :El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

Sí hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:

Aplicable

Aplicable después de corregir

Apellidos y nombres del juez validador D/ Mg: *Mitchel Alarcón Díaz*

DNI: *09128050*

Especialidad del validador:

Metodólogo

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:
DNI:.....25601051.....

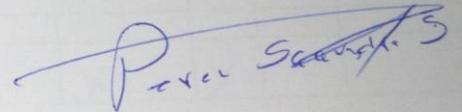
Especialidad del validador:.....GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN.....

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión


Pedro Sánchez

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Si, hay suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: Dr/Mg: HUGO LORENZO A. GONZALEZ ALVARO

DNI: 4.338.435

Especialidad del validador: TERAPÉUTICO

¹Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
²Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo
³Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

Anexo 5

Confiabilidad

Confiabilidad del cuestionario modernización de la gestión pública

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0
a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.			

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,911	27

TABLA DE DATOS DEL TEST DE FIABILIDAD																							
DIMENSION 1 CLASIFICAR					DIMENSION 2 EMPLEAR					DIMENSION 3 PERSUADIR				DIMENSION 4 EDUCAR				DIMENSION 5 SOSTENER					
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	1
3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	2	1
4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	3	1	2
5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	4	1	2	3
6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	5	1	2	3	4
7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	6	1	2	3	4	5
8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	7	1	2	3	4	5	6
9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	8	1	2	3	4	5	6	7
10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	9	1	2	3	4	5	6	7	8
11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	10	1	2	3	4	5	6	7	8	9
12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	11	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	12	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	13	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	14	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
16	17	18	19	20	21	22	23	24	15	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
17	18	19	20	21	22	23	24	16	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15
18	19	20	21	22	23	24	17	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
19	20	21	22	23	24	18	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17
20	21	22	23	24	19	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18

Confiabilidad del cuestionario gestión administrativa

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	20

VARIABLE 1 GESTION ADMINISTRATIVA																								
Dimensión 1 PLANIFICAR						Dimensión 2 ORGANIZAR					DIMENSION 3 DIRIGIR						DIMENSION 4 EVALUAR							
1	2	2	2	2	12	2	2	2	2	2	10	2	2	2	3	2	11	2	2	2	3	2	11	
3	3	3	3	3	18	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	3	14	3	3	3	3	3	15	
4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	1	4	17	4	4	4	3	4	19	
5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	3	5	23	5	5	5	3	5	23	
1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	1	1	1	3	1	7	
2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	3	2	11	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	1	3	13	3	3	3	3	3	15	
4	4	4	4	4	20	4	4	4	4	4	20	4	4	4	2	4	18	4	4	4	2	4	18	
5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	
1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	8	1	1	1	1	4	8
2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	3	2	11	2	2	2	4	2	12	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	2	3	14	3	3	3	4	3	16	
5	5	5	5	5	25	5	5	5	5	5	25	5	5	5	3	5	23	5	5	5	4	5	24	
1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	4	1	8	1	1	1	5	1	9
1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	5	1	9
1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	1	6	1	1	1	1	5	1	9
2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	3	2	11	2	2	2	3	2	11	
2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	5	2	13	2	2	2	3	2	11
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	3	16	3	3	3	3	3	15	
3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	3	15	

Anexo 5:

DECLARACIÓN JURADA

DECLARACIÓN JURADA DE AUTORÍA Y AUTORIZACIÓN

PARA LA PUBLICACIÓN DEL ARTÍCULO CIENTÍFICO

Yo, Mónica Beatriz Martínez Galindo, estudiante del Programa de Maestría en Gestión Pública de la Escuela de Postgrado de la Universidad César Vallejo, identificado(a) con DNI 09066844, con el artículo titulado

“Modernización de la gestión pública y su relación con la gestión administrativa del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión latinoamericana 1235 Covima La Molina 2019” declaro bajo juramento que:

- 1) El artículo pertenece a mi autoría.
- 2) El artículo no ha sido plagiado ni total ni parcialmente.
- 3) El artículo no ha sido auto plagiado; es decir, no ha sido publicada ni presentada anteriormente para alguna revista.

4) De identificarse la falta de fraude (datos falsos), plagio (información sin citar a autores), auto plagio (presentar como nuevo algún trabajo de investigación propio que ya ha sido publicado), piratería (uso ilegal de información ajena) o falsificación (representar falsamente las ideas de otros), asumo las consecuencias y sanciones que de mi acción se deriven, sometiéndome a la normatividad vigente de la Universidad César Vallejo.

5) Si, el artículo fuese aprobado para su publicación en la Revista u otro documento de difusión, cedo mis derechos patrimoniales y autorizo a la Escuela de Postgrado, de la Universidad César Vallejo, la publicación y divulgación del documento en las condiciones, procedimientos y medios que disponga la Universidad.

Mónica Beatriz Martínez Galindo

Los Olivos, 23 de abril de 2019.

Anexo 6: Base de datos gestión administrativa

“Año de la Lucha contra la corrupción e impunidad”

CONSTANCIA DE AUTORIZACIÓN

Por medio de la presente se deja constancia que la directora del Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) “Unión Latinoamericana” N°1235 Covima La Molina, autoriza a la Br. Mónica Beatriz Martínez Galindo, con DNI 09066844, a desarrollar su trabajo de investigación para optar al grado de Maestra en Gestión Pública de la universidad Cesar Vallejo aplicando encuestas sobre Modernización de la gestión pública y su relación con la gestión administrativa en el Centro de Educación Básica Alternativa (CEBA) Unión Latinoamericana N° 1235 Covima La Molina, 2019.

Se extiende la presente autorización a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

La Molina, 25 de abril de 2019



Luz María C.
Dra. Luz M. Marín Cahuallanqui
DIRECTORA (E)
CEBA N° 1235 "UNIÓN LATINOAMERICANA"

Firma y sello