



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD  
ESCUELA PROFESIONAL DE ESTOMATOLOGÍA**

**Percepción del Ambiente educativo en Estudiantes de  
Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2020**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
CIRUJANO DENTISTA**

**AUTOR:**

Paiva Rumiche, Mirian Perfecta ([ORCID: 0000-0003-1758-1086](https://orcid.org/0000-0003-1758-1086))

**ASESOR:**

Mg. Herrera Plasencia, Paul Martin ([ORCID: 0000-0003-4901-8933](https://orcid.org/0000-0003-4901-8933))

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Políticas y gestión en salud

PIURA – PERÚ

2020

## **DEDICATORIA**

A Dios que siempre guía mi camino.

A mi adorada hija Jackelyn por ser mi fuente de inspiración y fortaleza para seguir adelante.

A mi esposo Osler Parra Soto, por su comprensión, cariño y apoyo constante y por creer en mí persona.

A mi mamita Paula y mi papito Simón quienes me dieron la vida y por su inmenso amor y sabios consejos que me impulsaron a seguir adelante a pesar de todos los momentos difíciles que se presentaron

A mis hermanos Margot, José, Miguel, Félix, Lilian, Juana y Eduardo que de una u otra forma siempre estuvieron conmigo.

A mis compañeros de estudio, docentes que sin su apoyo no hubiera obtenido un logro más en mi vida, a todos les dedico mi tesis.

## **AGRADECIMIENTO**

Agradezco a mi asesor académico Mg. Herrera Plasencia Paul Martín, por su paciencia y tiempo brindado, a la Dra. Erika Raquel Enoki Miñano por transmitir sus valiosos conocimientos importantes para desarrollar mi tesis, al director de la escuela de estomatología de la universidad Cesar Vallejo - Piura Dr. Wilfredo Terrones Campos por el permiso y facilidades brindadas para el desarrollo de mi tesis; gracias por todo.

## Índice de contenidos

DEDICATORIA.....	ii
AGRADECIMIENTO.....	iii
Índice de contenidos .....	iv
Índice de tablas .....	v
Índice de abreviaturas .....	vi
Resumen.....	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN .....	1
II. MARCO TEÓRICO .....	4
III. METODOLOGÍA .....	12
3.1. Tipo y Diseño de investigación .....	12
3.2. Variables y operacionalización .....	12
3.3. Población, muestra y muestreo .....	12
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	13
3.5. Procedimientos.....	13
3.6. Método de análisis de datos.....	14
3.7. Aspectos éticos .....	14
IV. RESULTADOS.....	15
V. DISCUSIÓN .....	18
VI. CONCLUSIONES .....	23
VII. RECOMENDACIONES.....	24
ANEXOS.....	31

## Índice de tablas

Tabla 1. Percepción del ambiente educativo en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Piura, 2020 .....	15
Tabla 2. Percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura según su sexo. ....	16
Tabla 3. Percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura según año académico .....	17

## **Índice de abreviaturas**

DREEM: Dundee Ready Education Environment Measure.

KAUFD: King Abdulaziz University Faculty of Dentistry.

## Resumen

El propósito de esta investigación fue determinar la percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura 2020. La investigación fue de tipo básica, diseño no experimental, descriptivo y transversal. La muestra estuvo conformada por 256 alumnos. El instrumento fue un cuestionario virtual basado en la escala Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM), cuya confiabilidad obtenida fue 0.91. Se usó la técnica de la encuesta virtual. Los resultados mostraron que el 80.5% de estudiantes perciben un ambiente educativo más positivo que negativo, un 15.6% perciben un ambiente excelente y solo un 3.9% perciben un ambiente con muchos problemas. En cuanto al sexo, el 57.0% de estudiantes de sexo femenino y el 23.4% de estudiantes del masculino perciben un ambiente educativo más positivo que negativo. Respecto a los años académicos, el ambiente más positivo que negativo fue percibido en un 77.6% de estudiantes en primer año, 79.3% en segundo año, 83.3% en tercer año, 85.4% en cuarto año, y 78.4% en quinto año. El puntaje promedio total obtenido fue 128.1. Se concluyó que el ambiente educativo fue percibido como más positivo que negativo por estudiantes de estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2020.

**Palabras Clave:** Estudiantes de Odontología, ambiente, percepción.

## **Abstract**

The purpose of this study was to determine the perception of the educational environment in Stomatology students of a Private University of Piura 2020. The research was of a basic type, non-experimental, descriptive and cross-sectional design. The sample consisted of 256 students. The instrument was a virtual questionnaire based on the Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM) scale; whose reliability was 0.91. The virtual survey technique was used. The results showed that 80.5% of students perceive an educational environment more positive than negative, 15.6% perceive an excellent environment and only 3.9% perceive an environment with many problems. Regarding gender, 57.0% of female students and 23.4% of male students perceive an educational environment that is more positive than negative. Regarding the academic years, the more positive than negative environment was perceived by 77.6% of students in the first year, 79.3% in the second year, 83.3% in the third year, 85.4% in the fourth year, and 78.4% in the fifth year. The total average score obtained was 128.1. It was concluded that the educational environment was perceived as more positive than negative by stomatology students from a Private University of Piura, 2020.

**Keywords:** Dental students, Environment, perception.

## I. INTRODUCCIÓN

El proceso de aprendizaje del estudiante está orientado a áreas multifactoriales entre las cuales resalta su motivación, su alegría, su compromiso y entusiasmo; sin embargo, este proceso se ha visto afectado por factores externos que influyen en el correcto desarrollo del mismo. <sup>1</sup> En ciencias de la salud, los estudiantes universitarios se educan entre 4 a 6 años, tiempo en el cual deben obtener una colección de diversas competencias. Esta complejidad en los sistemas educativos, filosofías, métodos y facilidades, hacen que la mentalidad y/o las opiniones de los estudiantes con respecto a su educación suelen ser negativas; y es que diversos estudios concluyen que no disfrutaban sus experiencias en procedimientos académicos en sus escuelas profesionales. <sup>2</sup>

El Informe Global de Satisfacción de Estudiantes 2019 realizó un estudio que involucró a más de 20,000 estudiantes de diferentes universidades del mundo como en Europa, Asia, Oceanía, Norte América y América Latina. Los resultados indicaron que un 74% de los estudiantes calificaron la calidad de sus programas educativos de manera positiva; sin embargo, un 20% calificó como regular y 6% calificaron de mala la calidad de sus programas de educación. En cuanto a la evaluación sobre el nivel de dificultad de los programas de educación, el 70% de estudiantes dijeron estar satisfechos con los retos que sus programas de estudios les ofrecía; sin embargo, un 24% lo calificaron como regular la dificultad de sus escuelas y un 6% calificó como mala o con dificultad muy pobre. En cuanto a la interacción de los estudiantes con sus docentes, un 71% indicó tener una buena interacción con sus profesores, sin embargo; un 21% de estudiantes dijeron tener una regular comunicación, y un 8% dijo no tener una buena relación con sus educadores. Cabe destacar que, en Latinoamérica solo se evaluaron universitarios de México y de Brasil. Casi la tercera parte de los estudiantes alrededor del mundo no opinan de manera positiva sobre sus experiencias universitarias. <sup>3</sup>

Esto demuestra que garantizar la calidad universitaria debe ser de interés, ya que de esto depende el nivel competitivo de profesionales y egresados de un país. En el Perú, hubo un incremento considerable de universidades que generó preocupación en cuanto a la calidad que brindaban, ya que en varias

instituciones se encontraron muchas deficiencias: docentes no capacitados y sin grado académico competitivo; aulas, laboratorios, bibliotecas e infraestructura seriamente deficientes y mal implementadas, entre otras. Esta fue la razón por la cual, se implementó la Reforma Universitaria del 2014, misma que se representó en una Política Nacional de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria. <sup>4</sup>

Evaluar la calidad académica universitaria, requiere empezar por evaluar la percepción del estudiante sobre su ambiente educativo; ya que un ambiente en armonía, íntegro y positivo es importante para un buen rendimiento académico, para resultados favorables y para el éxito profesional de los estudiantes. <sup>5</sup> Pese a que se haya demostrado que este entorno influye potencialmente a los educandos, no se han realizado las suficientes investigaciones sobre el tema. <sup>6</sup> Nuestro país no es ajeno a esto, ya que casi no se publican investigaciones sobre la percepción del ambiente educativo, principalmente en estudiantes de Estomatología, motivo por el cual se deberían priorizar y desarrollar estudios descriptivos que son primordiales para estos casos. <sup>7-10</sup>

Es por eso, que la presente investigación planteó el siguiente problema: ¿Cuál es la percepción del ambiente educativo en los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura en el año 2020?

El ambiente educativo en el que se desarrollan los estudiantes puede estar influenciando directamente sobre su aprendizaje, formación de capacidades y competencias que son necesarios para desenvolverse al terminar la universidad. La falta de uno o más componentes del ambiente educativo puede afectar a la formación universitaria; y a su vez, afectar a los programas de pregrado en los que están inmersos. La percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología ha sido estudiada escasamente en nuestro país, y hasta la fecha no ha sido investigado en Piura. El presente estudio ha tenido importancia teórica, ya que sus resultados revelaron el pensamiento y punto de vista de los estudiantes de Estomatología sobre el ambiente educativo de su escuela profesional, indicando las fortalezas y debilidades de las dimensiones evaluadas que pueden ser de utilidad a las autoridades de la Escuela para mejorarlos; y así

mismo podrían realizarse otros estudios relacionados que expliquen lo mencionado.

Se planteó como objetivo general determinar la percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura en el año académico 2020-II; y como objetivos específicos: determinar la percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura según su sexo, y determinar la percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura según su año académico.

## II. MARCO TEÓRICO

Se ha recopilado información sobre estudios previos realizados en el mundo en cuanto a percepción de estudiantes de Odontología a su entorno académico:

Sabbagh et al <sup>11</sup> (2020) en Arabia Saudita, realizaron el estudio “Percepciones de los estudiantes sobre el entorno educativo en la Facultad de Odontología de la Universidad King Abdulaziz (KAUFD): un estudio transversal” que involucró la participación de 217 estudiantes a quienes se les aplicó la encuesta basada en la escala DREEM con la finalidad de conocer su percepción en cuanto a su escuela. Los resultados indicaron que con respecto al sexo las mujeres tuvieron un puntaje promedio de 128.73 y los varones 120.13; y con respecto al año de estudio los estudiantes de tercero obtuvieron un puntaje de 137.99, los de cuarto 121.42 y los de quinto 115.94. Concluyeron que la percepción en promedio es más positiva que negativa.

Guitierrez <sup>12</sup> (2019) en Perú, realizó el estudio “Percepción del clima educativo en estudiantes de Estomatología de dos Universidades de Lima Metropolitana” donde participaron 318 alumnos a quienes se les aplicó una encuesta DREEM para conocer las percepciones de los mismos sobre su escuela en ambas universidades. Los resultados indicaron un puntaje promedio de 129.11, que significa que la percepción de los estudiantes (75.5%) es más positiva que negativa en ambos centros de estudios. Concluyó que ambas universidades tienen un ambiente más positivo que negativo.

Motghare et al <sup>13</sup> (2019) en La India, realizaron el estudio “Percepción de los estudiantes de primer año de odontología sobre el entorno académico” donde participó una muestra de 84 alumnos de odontología a quienes se les aplicó un cuestionario DREEM al inicio de su carrera y posterior de 1 año; esto con la finalidad de determinar la percepción del clima académico de la institución. Los resultados indican que; al inicio los alumnos tenían una percepción del aprendizaje de 36.9 y luego de un año 27.4; en cuanto a la percepción de enseñanza, los alumnos obtuvieron un 32.0 al inicio de la carrera y 20.0 luego de un año; en cuanto a la autopercepción académica, los alumnos obtuvieron un 20.1 y luego de un año 33.9; en cuanto a percepción de la atmósfera, los alumnos obtuvieron un puntaje de 34.8 al inicio y 15.3 luego de un año; y en cuanto a la

autopercepción Social los alumnos obtuvieron al inicio 21.0 y 26.33 luego de un año. En total los estudiantes obtuvieron un puntaje de 147.8 al inicio y 124.6 después de un año. Concluyeron que los estudiantes tienen una percepción más positiva que negativa de su entorno académico.

Vakil et al <sup>14</sup> (2019) en La India, realizaron el estudio “Percepción del entorno educativo en los estudiantes de un Colegio Dental de la Región de Jammu, utilizando el *Dundee Ready Education Environment Measure*” donde participaron 224 universitarios de Odontología a quienes se les evaluó con una encuesta DREEM con la finalidad de conocer la percepción que tienen sobre su escuela. Los resultados muestran que, los estudiantes tienen una percepción promedio del aprendizaje de 30.22, una percepción de la enseñanza de 27.18, una autopercepción académica de 21.34, una percepción de la atmósfera de 32.05 y una autopercepción social de 16.91; dando así un puntaje promedio total de 127.70. Concluyeron que, los estudiantes tienen una percepción del entorno educativo más positiva que negativa.

Samira et al <sup>15</sup> (2019) en Iran, realizaron el estudio “Percepción de los estudiantes de odontología del entorno de aprendizaje en la Universidad de Ciencias Médicas de Guilan” donde participaron 190 estudiantes de Odontología de los diferentes años de estudio (preclínicos los de segundo año y clínicos los de tercero, cuarto, quinto y sexto), para determinar mediante un cuestionario basado en la escala DREEM la percepción del entorno educativo. Los resultados mostraron que, los estudiantes preclínicos obtuvieron un puntaje promedio total de 108.22, mientras que los clínicos el puntaje fue de 111.03, lo que significa que la percepción es más positiva que negativa. Los preclínicos, el puntaje promedio más bajo fue de 15.28 para la autopercepción social y el puntaje más alto fue 26.09 para la percepción de la atmósfera, mientras que los clínicos, el puntaje más bajo y más alto fueron 15.81 para la autopercepción social y 26.56 para la percepción de la atmósfera respectivamente. Concluyeron que la percepción de los estudiantes es más positiva que negativa en ambos campos.

Stormon et al <sup>16</sup> (2018) en Australia, realizaron el estudio “DREEM en odontología: percepción de los estudiantes del entorno de aprendizaje académico en Australia” donde participaron 192 universitarios de Odontología de

la Universidad de Queensland divididos por año de estudio, a quienes se les aplicó un cuestionario DREEM con la finalidad de medir la percepción del entorno educativo. Los resultados mostraron que, los estudiantes de primer y segundo año (preclínicos) obtuvieron un promedio total de 134.0 y 127.1 respectivamente, mientras que los de tercero y cuarto (clínicos) registraron 126.5 y 114.4 respectivamente, obteniendo un puntaje promedio total de 127.2 que identifica la percepción como más positiva que negativa. La autopercepción social obtuvo el promedio más bajo (17.3), mientras que la percepción de aprendizaje obtuvo el promedio más alto (32.1). En cuanto a la percepción de enseñanza se obtuvo un 28.3, la percepción de la atmósfera obtuvo 31.0 y la autopercepción académica obtuvo 19.6. Concluyen que, la mayoría de estudiantes perciben su ambiente como más positivo que negativo.

Al-Saleh et al <sup>17</sup> (2018) en Arabia Saudita, realizaron el estudio “Percepción del Ambiente educativo en estudiantes de Odontología de la Universidad King Saud” donde participaron 497 estudiantes desde el 2do año de la carrera hasta el internado; a quienes se les realizó una evaluación mediante una encuesta basada en la escala de DREEM, con la finalidad de conocer la percepción del entorno académico. Los resultados muestran que, hubo un puntaje promedio total de 108.42 que indica que la percepción es más positiva que negativa; sin embargo, los estudiantes del segundo año de la carrera (preclínicos) obtuvieron un puntaje de 118.36 a comparación de los internos (clínicos) quienes obtuvieron un puntaje de 105.00. En cuanto a la percepción de aprendizaje se obtuvo 25.30, percepción de enseñanza se obtuvo 24.42, autopercepción académica se obtuvo 19.80, percepción de la atmósfera se obtuvo 25.16 y autopercepción social se obtuvo 25.3. Se concluyó que existe una percepción más positiva que negativa por parte de los estudiantes.

Castro et al <sup>18</sup> (2017) en Perú, realizaron el estudio “Percepción del ambiente educacional por estudiantes del pregrado en odontología” donde participaron 161 alumnos (desde segundo año a quinto año) quienes fueron encuestados con un cuestionario DREEM con la finalidad de evaluar su percepción del clima académico. Los resultados muestran que, los estudiantes tuvieron un puntaje medio de 27 en cuanto a su percepción del aprendizaje, un 25 en cuanto a su

percepción de la enseñanza, un 19 en cuanto a la autopercepción académica, un 26 en cuanto a la percepción de la atmósfera y un 15 en cuanto a la autopercepción social. Se obtuvo una percepción promedio global de 112. Concluyeron que la percepción del estudiante de odontología es más positiva que negativa.

Rodríguez et al <sup>19</sup> (2016) en Chile, realizaron el estudio “Análisis del ambiente educacional en escuela de Odontología Chilena” donde participaron 265 universitarios agrupados según año de estudio (agrupados en categoría preclínica y clínica) y quienes fueron evaluados por un cuestionario DREEM, con la finalidad de conocer la percepción de su entorno académico. Los resultados muestran que, hubo una puntuación promedio total de 120.42, 121.83 y 110.38 en 3er año, 4to año y 5to año (clínicos) respectivamente. Individualmente se obtuvo una percepción promedio del aprendizaje de 29.07, una percepción de la enseñanza de 27.88, una autopercepción académica de 21.94, una percepción de la atmósfera de 27.33 y una autopercepción social de 17.1. Concluyeron que, los estudiantes perciben su ambiente más positivo que negativo.

Ikhodaro et al <sup>20</sup> (2015) en Nigeria, realizaron el estudio “Percepción de los estudiantes sobre el entorno educativo en una nueva Escuela de Odontología del Norte de Nigeria” donde evaluaron a 134 estudiantes divididos por años de estudio con un cuestionario basado en la escala de DREEM, para determinar la percepción del entorno académico. Los resultados indican que, del total de alumnos se obtuvo un puntaje promedio de 138.2 lo que quiere decir que la percepción es más positiva que negativa, y de manera individual se obtuvo 138.8 y 145.6 en estudiantes de primer y segundo año respectivamente (preclínicos), mientras que 138.6, 143.4, 127.7 y 135.1 los de tercer, cuarto, quinto y sexto año. En cuanto a la percepción de aprendizaje se obtuvo un promedio de 34.4; la percepción de enseñanza fue de 30.8; la autopercepción académica fue de 23.5; la percepción de la atmósfera fue de 32.1 y la autopercepción social fue de 17.5. Concluyeron que, la percepción de los estudiantes fue más positiva que negativa.

Doshi et al <sup>21</sup> (2014) en La India, realizaron el estudio “Evaluación de la percepción de los estudiantes sobre el entorno de aprendizaje en una escuela

dental india” donde participaron 278 alumnos de los diferentes años académicos de la carrera de Odontología, a quienes se les aplicó una encuesta DREEM con el objetivo de determinar la percepción que tienen sobre su ambiente educativo. Los resultados indican que, la totalidad de estudiantes obtuvo un puntaje promedio de 125.2 lo que quiere decir que hay una percepción positiva. En cuanto a la percepción de las diferentes categorías: académico obtuvo un promedio 31.0, enseñanza obtuvo 28.3, autopercepción académica obtuvo 21.2, ambiente obtuvo 28.6 y autopercepción social obtuvo 16.14. Concluyeron que, existe una percepción más positiva que negativa de los estudiantes don respecto al ambiente educativo de su casa de estudios.

Tomas et al <sup>22</sup> (2013) en España, realizaron el estudio “Análisis del clima educativo en las escuelas públicas españolas de odontología utilizando la *Dundee Ready Education Environment Measure*: un estudio multicéntrico” donde participó una muestra de 1391 estudiantes a quienes se les aplicó un cuestionario DREEM para evaluar su percepción del entorno académico. Los resultados demostraron que, hubo una puntuación media total de 123.1 que indica que la percepción es más positiva que negativo. De manera individual se obtuvo una percepción promedio del aprendizaje de 28.0, una percepción de la enseñanza de 26.8, una autopercepción académica de 20.8, una percepción de la atmósfera de 29.7 y una autopercepción social de 17.7. Concluyeron que, los estudiantes tienen una percepción del entorno educativo más positiva que negativa.

El sistema educativo en ciencias de la medicina, se encuentra en permanente evolución, aportando métodos innovadores que han ido cambiando en el paso del tiempo los procesos de enseñanza y aprendizaje dentro de la educación universitaria; procesos que son fuertemente influenciados por el ambiente educativo en el cual los estudiantes se desarrollan <sup>23</sup> y el cual es la clave de que los estudiantes sientan satisfacción y logren concluir sus carreras con éxito. <sup>24</sup> La percepción del entorno educativo, o del ambiente educativo se define como los puntos de vistas que tienen los estudiantes sobre las políticas, reglamentos, prácticas, ambiente, entre otras características o cualidades de las Instituciones Educativas, mismas que son destinadas a la formación pedagógica, académica

profesional.<sup>25</sup> El nivel de aptitudes, capacidades y competencias de un médico refleja a la institución universitaria donde se formó profesionalmente.<sup>26</sup>

Un aprendizaje de calidad influye de manera positiva con el punto de vista de los estudiantes sobre su entorno académico<sup>27, 28</sup> por lo que, existe razones para evaluar el entorno educativo en el que los estudiantes de medicina aprenden, incluida la cultura institucional, el plan de estudios y el clima de aprendizaje.<sup>29</sup> Una herramienta que permite conocer lo que los estudiantes piensan sobre sus entornos académicos es la escala Dundee Ready Education Environment Measure (por sus siglas en inglés DREEM).<sup>30</sup> Este instrumento ha sido ampliamente utilizado en investigaciones alrededor del mundo por ser altamente confiable y válido<sup>31</sup> ya que es ideal para medir el ambiente educativo en pregrado, especialmente en las primeras etapas del currículo estudiantil (ciencias básicas teóricas y prácticas preclínicas).

Se trata de un formulario que contiene 50 ítems desarrollado por Roff et al<sup>32</sup> en 1997 para medir el entorno educativo en los programas pedagógicos de los estudiantes de ciencias de la salud. Estos ítems se agrupan en cinco categorías las cuales son: la percepción del aprendizaje, la percepción de la enseñanza, la autopercepción académica, la percepción de la atmósfera y la autopercepción social. Estos 50 ítems se responden con una escala de Likert de 5 opciones, y en base a la opción selecta se obtiene un puntaje: 4 = Completamente de acuerdo; 3 = De acuerdo; 2 = No sabe; 1 = En desacuerdo; 0 = Completamente en desacuerdo. Cabe mencionar, que los ítems 4, 8, 9, 17, 25, 35, 39, 48 y 50 corresponden a enunciados negativos, por lo que estos puntajes deberán ser invertidos, en otras palabras, adoptarán los valores de 0 = Completamente de acuerdo; 1 = De acuerdo; 2 = No sabe; 3 = En desacuerdo; 4 = Completamente en desacuerdo. La sumatoria de los valores obtenidos en cada ítem indicarán la percepción, y mientras más alto sea el puntaje obtenido, más positiva es la percepción.<sup>32</sup> Los ítems se agrupan en las siguientes categorías:

Percepción del aprendizaje (ítems 1, 7, 13, 16, 20, 22, 24, 25, 38, 44, 47 y 48) que evalúa la visión y metas de los alumnos acerca del plan con respecto a las actividades durante su periodo académico, por ejemplo, si les enfatizan los objetivos claros en cada uno de sus cursos, sobre todo si la enseñanza es

centralizada a los estudiantes y a su vez enfatiza el aprendizaje ideal, activo y dinámico en vez de ser una enseñanza centrada solo en el docente; percepción de la enseñanza (ítems 2, 6, 8, 9, 18, 29, 32, 37, 39, 40 y 50), que evalúa la visión o perspectiva de los alumnos en cuanto a la calidad de los docentes, incluyendo las capacidades comunicativas, si existe una retroalimentación a sus estudiantes y así mismo instruyen en ellas para que los estudiantes y futuros médicos se la entreguen a sus pacientes, su alto nivel de conocimientos en cuanto a la elaboración y preparación de clases; autopercepción académica (ítems 5, 10, 21, 26, 27, 31, 41 y 45), que evalúa la visión de los alumnos con respecto a las estrategias o plan de aprendizaje y las capacidades para resolver problemas que pueden presentarse durante la formación profesional; percepción de la atmósfera (ítems 11, 12, 17, 23, 30, 33, 34, 35, 36, 42, 43 y 49), que evalúa áreas como cuan tranquila y armoniosa es la atmósfera durante cada clase y las prácticas clínicas en centros médicos, a su vez si las actividades durante la formación de enseñanza motivan y dan énfasis a los estudiantes a desarrollarse de la mejor manera y a su vez la capacidad de generar habilidades interpersonales; y autopercepción social (ítems 3, 4, 14, 15, 19, 28 y 46), que enfatiza la proyección de los alumnos sobre los sistemas de apoyo de fácil acceso para quienes se descompensan emocionalmente o viven estresados, el ambiente físico de la escuela, lo que se refleja, la sana vida social y si los estudiantes encuentran buenas relaciones de amistad dentro de la escuela profesional.<sup>33</sup>

La escala permite establecer resultados por cada interrogante planteada, de las categorías y del total de la encuesta, siendo como máximo puntaje el valor 200. De acuerdo al puntaje obtenido se interpretará de la siguiente manera: de 0 - 50 significa que el ambiente educativo es muy pobre, de 51-100 significa que el ambiente educativo tiene muchos problemas, de 101-150 significa que el ambiente educativo es más positivo que negativo, y de 151-200 significa que el ambiente educativo es excelente.<sup>33</sup> La razón principal de evaluar el ambiente educativo, es para ver deficiencias e implementar las mejoras dentro de los currículos de la enseñanza de cada institución, para promover un mejor desarrollo de los estudiantes, mejorar los rendimientos académicos y alcanzar el

nivel de satisfacción deseado de los mismos con sus carreras; y así mismo mejorar la percepción de los mismos.<sup>34, 35.</sup>

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y Diseño de investigación

**Tipo de investigación:** Básica, porque profundizó y complementó el conocimiento existente observando hechos y fenómenos de la realidad.<sup>36</sup>

**Diseño de investigación:** No experimental, descriptivo y transversal: No experimental porque su variable no fue manipulada intencionalmente, y porque tampoco existieron grupos de control ni mucho menos experimentales. Es descriptivo y transversal porque analizó las características, rasgos, cualidades comunes de la población, en un determinado intervalo temporal (en este caso el semestre académico 2020-II).<sup>37</sup>

#### 3.2. Variables y operacionalización

**Cualitativa:** Ambiente Educativo.

**Cualitativa:** Sexo.

**Cualitativa:** año académico.

#### 3.3. Población, muestra y muestreo

**Población:** Estuvo conformada por la totalidad de alumnos matriculados en la carrera de Estomatología de una Universidad Privada de Piura durante el semestre 2020-II, en un número de 540.

**Muestra:** Se trabajó una muestra censal con una tasa de respuesta del 47% (256 estudiantes).

**Criterios de inclusión:** Formaron parte de la investigación aquellos estudiantes matriculados en el semestre 2020-II de la carrera de Estomatología, de todos los ciclos de estudios.

**Criterios de exclusión:** No formaron parte del estudio aquellos estudiantes que no se encontraron matriculados en el semestre 2020-II de la carrera de Estomatología. Alumnos que no desearon participar del estudio tampoco integraron la muestra.

**Unidad de análisis:** Todos los estudiantes de Estomatología del semestre 2020-II.

### **3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

Se aplicó la técnica de la encuesta (virtual) y como instrumento se utilizó un cuestionario virtual DREEM <sup>32</sup>, desarrollado en la plataforma Google Encuestas con el fin de medir la percepción de cada uno de los estudiantes de Estomatología encuestados sobre su ambiente educativo (Anexo 3). Para ello se utilizó el cuestionario en español diseñado y elaborado por Guitierrez <sup>12</sup>, quien evaluó la consistencia interna a través del cálculo de confiabilidad del Coeficiente Alfa de Cronbach para ítems politómicos y se obtuvo el valor 0.92. Por ende, se trata de un instrumento fiable que hace mediciones estables y consistentes.

#### **Validez y confiabilidad**

Se realizó un análisis de la confiabilidad del instrumento mediante una prueba piloto aplicada a 15 estudiantes, se les envió el cuestionario vía correo electrónico. Los resultados obtenidos fueron analizados en el software STATA 15 el mismo que arrojó un resultado de coeficiente de Cronbach igual a 0.91 que corresponde a una confiabilidad muy alta (Anexo 4).

### **3.5. Procedimientos**

Se realizó la solicitud por correo electrónico de los permisos respectivos para la realización del estudio al director de la escuela profesional de Estomatología (Anexo 5), así mismo se solicitó el registro oficial de estudiantes matriculados en el semestre 2020-II con la información de los nombres, código universitario y correos para enviar los cuestionarios virtuales, los estudiantes antes de proceder a completar el cuestionario leyeron el consentimiento informado para dar su autorización y para continuar con el cuestionario (Anexo 2). Obtenido el permiso y el registro de matrículas, se procedió al envío del cuestionario virtual a cada uno de los estudiantes matriculados de los diferentes ciclos de la carrera. Cada cuestionario tomó un tiempo aproximado de 20 minutos en ser completado. Se realizó el seguimiento de las encuestas que no eran contestadas durante los días de la semana, con la finalidad de hacerles el recordatorio a los estudiantes de llenar el cuestionario. La información fue automáticamente registrada en una hoja de cálculo de Google.

### **3.6. Método de análisis de datos**

Se hizo uso del software Excel 2016. Los puntajes obtenidos de cada uno de los cuestionarios, fueron procesados en tablas estadísticas descriptivas, donde se usó la media, para obtener resultados individuales y totales por año de estudio y según el sexo del estudiante encuestado. Para medir el grado de correlación entre las variables, se utilizó la prueba exacta de Fisher.

### **3.7. Aspectos éticos**

Este estudio ha respetado los estándares nacionales e internacionales de calidad ética, especialmente los principios éticos en cuanto a beneficencia, no maleficencia, autonomía y justicia.<sup>38</sup> Beneficencia porque los estudiantes involucrados serán los principales beneficiados con esta investigación, no maleficencia porque no puso en riesgo la integridad de los estudiantes ni los perjudicó ni se hizo un mal uso de su información personal siendo absolutamente confidencial, autonomía porque respetó la decisión de los estudiantes de querer participar del estudio o no, sin ser obligados, y justicia porque se trató con igualdad a todos los estudiantes que participaron del estudio, sin haber discriminación.

#### IV. RESULTADOS

Tabla 1. Percepción del ambiente educativo en estudiantes de estomatología de una universidad privada de Piura, 2020

PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE	n	%	DREEM
Excelente	40	15.6%	165.2
Más positivo que negativo	206	80.5%	132.7
Muchos problemas	10	3.9%	86.4
Total	256	100	128.1

Fuente: Elaboración propia

En la Tabla 1 se observa que la percepción de ambiente educativo fue más positiva que negativa en un 80.5% y con una puntuación promedio de 132.7, excelente en un 15.6% y una puntuación promedio de 165.2 y ambiente con muchos problemas en un 3.9% con una puntuación promedio de 86.4. El puntaje promedio del total de estudiantes fue 128.1.

Tabla 2. Percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura según su sexo.

PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE	SEXO						TOTAL			p
	FEMENINO			MASCULINO			n	%	DREEM	
	n	%	DREEM	n	%	DREEM	n	%	DREEM	
Excelente	26	10.2	165.6	14	5.5	164.6	40	15.6	165.2	
Más positivo que Negativo	146	57.0	132.7	60	23.4	132.9	206	80.5	132.7	0.620*
Muchos problemas	7	2.7	84.1	3	1.2	91.7	10	3.9	86.4	
Total	179	69.9	127.5	77	30.1	129.7	256	100	128.1	

Fuente: Base de datos del autor.

\*Prueba exacta de Fisher. Nivel de significancia: 0.05

En la Tabla 2 se observa que la mayoría de los estudiantes de sexo masculino (23.4%) perciben un ambiente más positivo que negativo con una puntuación promedio de 132.9; al igual que las estudiantes de sexo femenino quienes en su mayoría (57.0%) perciben un ambiente más positivo que negativo con una puntuación promedio de 132.7. Al aplicar la prueba exacta de Fisher se encontró un  $p=0.620$ , que indica que no existe diferencia estadística entre el sexo femenino y masculino. El puntaje promedio del total de estudiantes varones fue 129.7 y el de mujeres fue 127.5.

Tabla 3. Percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura según año académico.

AÑO ACADÉMICO	PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE												P
	EXCELENTE			MÁS POSITIVO QUE NEGATIVO			MUCHOS PROBLEMAS			TOTAL			
	n	%	DREEM	n	%	DREEM	n	%	DREEM	n	%	DREEM	
Primero	10	17.2	166.6	45	77.6	131.8	3	5.2	81.7	58	22.7	126.7	0,97
Segundo	10	17.2	165.8	46	79.3	132.8	2	3.4	78.5	58	22.7	125.7	
Tercero	7	14.6	162.8	40	83.3	134.9	1	2.1	88.0	48	18.8	128.6	
Cuarto	5	12.2	162.0	35	85.4	133.4	1	2.4	87.0	41	16.0	127.5	
Quinto	8	15.7	166.9	40	78.4	131.0	3	5.9	95.7	51	19.9	131.2	
Total	40	15.6	165.2	206	80.5	132.7	10	3.9	86.4	256	100.0	128.1	

Fuente: Base de datos del autor.

\*Prueba exacta de Fisher. Nivel de significancia: 0.05

En la Tabla 3 se observa que la mayoría de estudiantes de los diferentes años académicos de la carrera de Estomatología perciben un ambiente educativo más positivo que negativo, obteniendo el 77.6% de estudiantes de primer año un puntaje promedio de 131.8, 79.3% estudiantes de segundo año un puntaje promedio de 132.8, 83.3% de estudiantes de tercer año un puntaje promedio de 134.9, 85.4% de estudiantes de cuarto año un puntaje promedio de 133.4 y 78.4% de estudiantes de quinto año un puntaje promedio de 131.0. Al aplicar la prueba exacta de Fisher se encontró un  $p=0.97$ , que indica que no existe diferencia estadística entre los diferentes años académicos.

## V. DISCUSIÓN

Esta investigación determinó la percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura en el año 2020; demostrando que el 80.5% de estudiantes perciben el ambiente educativo de su escuela como más positivo que negativo, y que el puntaje promedio del total de estudiantes fue de 128.1. Este valor se debe a que la mayoría de estudiantes concuerdan en que su escuela ofrece una formación muy buena basada en el aprendizaje ideal, activo y dinámico, con una clara visión de los objetivos que deben alcanzar; así como la excelente calidad de los docentes quienes muestran gran dominio y capacidad sobre los cursos que imparten y tienen muy buena comunicación y trato con su alumnado. A esto se suma que los estudiantes se sienten capaces de resolver cualquier situación problemática que se les presente durante su proceso de formación profesional, y que existe una buena atmósfera tanto en clases como en prácticas clínicas que los hace desarrollarse de la mejor manera. Aun así, este nivel de percepción no es totalmente satisfactorio y hay un cierto porcentaje de estudiantes (3.9%) que perciben de manera negativa el ambiente educativo de su escuela, indicando que no sienten motivación para participar en clases, que no existe un buen sistema de apoyo para reducir el estrés, que algunos docentes no tienen paciencia con sus estudiantes, entre otros, por lo que se debe implementar mejoras que contribuyan a mejorar la percepción del estudiante.

Estos resultados concuerdan con los obtenidos en investigaciones nacionales realizadas por Castro et al <sup>18</sup> y Guitierrez <sup>12</sup> quienes evaluaron estudiantes de odontología obteniendo una percepción más positiva que negativa, con puntajes de 112.0 y 129.11 respectivamente. En el caso del estudio de Castro et al <sup>18</sup>, el puntaje obtenido si bien es cierto califica según la escala DREEM como un ambiente más positivo que negativo, este se encuentra cerca a ser un ambiente con muchos problemas ya que está influenciado por factores como estrés, carga estudiantil de largas horas que no permiten al alumno realizar actividades sociales, docentes autoritarios con poco dominio de las materias que dictan y la poca paciencia que reflejan con sus alumnos durante sus clases.

Los resultados de este estudio son semejantes a investigaciones realizadas en Arabia Saudita, como Sabbagh et al <sup>11</sup> quienes evaluaron alumnos de odontología obteniendo un puntaje promedio de 124.43 que indica una percepción más positiva que negativa, y cuyos alumnos resaltaron las mejoras en el plan de estudios de su escuela, mismas que reforzaron la enseñanza, el aprendizaje y el liderazgo. Sin embargo, los resultados obtenidos por Al-Saleh et al <sup>17</sup> fueron más bajos, siendo el puntaje promedio 108.2 (calificado como ambiente más positivo que negativo pero muy cercano a ser un ambiente con muchos problemas) y que según el autor esto se debió a que los estudiantes en las encuestas concordaron que la enseñanza era muy autoritaria, los maestros eran déspotas, iracundos, suelen humillar al estudiante durante las clases, generando una atmósfera negativa y estresante para el estudiante.

Hubo semejanza con investigaciones realizadas en la India, como Motghare et al <sup>13</sup>, Vakil et al <sup>14</sup> y Doshi et al <sup>21</sup> quienes evaluaron a estudiantes en odontología obteniendo una percepción más positiva que negativa, con puntajes de 124.6, 127.7 y 125.2 respectivamente. Stormon et al <sup>16</sup> en Australia obtuvo que los estudiantes de odontología perciben un ambiente más positivo que negativo, con puntaje promedio de 127.1. Estos autores concuerdan que sus estudiantes se sienten motivados a participar en clases, y que reciben una enseñanza bien enfocada. Aun así, hubo estudiantes que indican que sus docentes los ridiculizan en clases. En Irán, Samira et al <sup>15</sup> obtuvo resultados inferiores en cuanto sus estudiantes perciben su ambiente educativo como más positivo que negativo, en un puntaje promedio de 109.62, casi cercano a una calificación de ambiente con muchos problemas, y esto se debió al alto grado de estrés que sufrían los estudiantes, quienes confirmaron que no encontraban ningún tipo de apoyo de parte de su escuela, sintiendo mucha indiferencia de parte de esta.

En Chile, Rodríguez et al <sup>19</sup> realizaron su estudio en estudiantes de odontología obteniendo una percepción más positiva que negativa, con un puntaje promedio de 120.42, indicando que los estudiantes destacan puntos clave en la enseñanza de parte de sus docentes como tolerancia, manejo de clases, paciencia, entre

otros; pero también mencionan que hay docentes que tienen carácter autoritario y tienden a humillar en clase, y no tienen un buen manejo del curso que imparten. A esto se suma que los estudiantes se encuentran estresados debido a la falta de tiempo para realizar actividades de esparcimiento, esto es por las largas jornadas de clases que se extienden por horas durante el día.

Ikhodaro et al <sup>20</sup> quienes realizaron su investigación en Nigeria con estudiantes de odontología obteniendo una percepción más positiva que negativa, y un puntaje promedio de 138.2. Por otro lado, Tomas et al <sup>22</sup> quienes realizaron su estudio en España, obtuvieron una percepción más positiva que negativa por parte de sus alumnos, con un puntaje promedio de 123.1. Los autores refieren que los estudiantes cuentan con apoyo de sus docentes, quienes los motivan constantemente. Algunos puntos negativos encontrados fueron la programación de horarios, énfasis en el aprendizaje basado en hechos, el aburrimiento y el estrés.

Referente a la percepción del ambiente educativo según sexo, esta investigación obtuvo que la mayoría de los estudiantes de sexo masculino (23.4%) perciben un ambiente más positivo que negativo y que la puntuación promedio del total de estudiantes fue 129.7; ligeramente superior que las estudiantes de sexo femenino quienes en su mayoría (57.0%) perciben un ambiente más positivo que negativo, y que la puntuación promedio del total de estudiantes fue 127.5. Estadísticamente no hay diferencia significativa entre los resultados obtenidos por ambos sexos, lo que da a entender que, en el caso de los estudiantes evaluados en esta investigación, tanto hombres como mujeres perciben el ambiente de la misma manera, lo que indica que el sexo no es un factor que influya en la percepción del ambiente educativo. Esto se refleja en las respuestas de cada ítem agrupados por dimensiones que no reflejan mucha diferencia; sin embargo, Sabbagh et al <sup>11</sup> quienes también evaluaron la percepción de acuerdo al sexo del estudiante, obtuvo de estudiantes mujeres un puntaje de 128.73 superior al obtenido por los estudiantes varones que fue un puntaje de 120.13. Los autores indicaron que las mujeres obtuvieron puntuaciones medias significativamente más altas en los ítems relacionados con las estrategias de enseñanza, los profesores y su vida social en la escuela

Referente a la percepción del ambiente educativo según año académico, esta investigación determinó que la mayoría de estudiantes perciben un ambiente más positivo que negativo, obteniendo en el 77.6% de estudiantes de primer año un puntaje promedio de 131.8, 79.3% estudiantes de segundo año un puntaje promedio de 132.8, 83.3% de estudiantes de tercer año un puntaje promedio de 134.9, 85.4% de estudiantes de cuarto año un puntaje promedio de 133.4 y 78.4% de estudiantes de quinto año un puntaje promedio de 131.0. Estadísticamente no hubo diferencia significativa entre los años académicos, y las variaciones entre los puntajes son mínimas, lo que quiere decir que el año académico para el caso de los estudiantes evaluados en esta investigación, no es un factor que influya en la percepción del ambiente educativo, a diferencia de lo obtenido por Samira et al <sup>15</sup>, Stormon et al <sup>16</sup>, Al-Saleh et al <sup>17</sup>, Castro et al <sup>18</sup>, Rodríguez et al <sup>19</sup> y Ikhodaro et al <sup>20</sup> quienes también evaluaron la percepción de acuerdo a cada año académico y coincidieron en que la percepción se ve afectada a medida que va avanzando la carrera, los cursos se vuelven más complejos, las actividades, horarios, estrés y cargas de trabajo aumentan en los últimos años de la carrera, cuando comienzan las prácticas clínicas.

Hubo algunas limitaciones que se presentaron durante el desarrollo de esta investigación. En el proceso de recopilación de datos, más de la mitad de estudiantes no respondieron la encuesta, por lo que la tasa de respuesta fue del 47% con respecto a la muestra. Se sumó que esta investigación fue realizada durante el tiempo de la pandemia del Covid-19, precisamente en el tiempo de cuarentena <sup>39</sup> lo que obligó a que las clases universitarias se realizaran de manera remota y evitando que los estudiantes disfruten de sus experiencias universitarias. Por esta razón se tuvo que realizar la encuesta de manera virtual enviando a cada uno de los correos electrónicos de los estudiantes y, aun así, no se logró que todos completaran la encuesta.

Se ha demostrado que la metodología utilizada en esta investigación, denominada escala DREEM para evaluar la percepción del ambiente educativo de los estudiantes de estomatología es ideal, preciso, válido y confiable; y que la adaptación al español realizada por Guitierrez <sup>12</sup> puede ser utilizada en investigaciones posteriores que pretendan evaluar los puntos débiles de los

currículos de enseñanza de otras instituciones que tengan carreras relacionadas a medicina; e implementar los planes de mejora que mejoren la calidad educativa y por ende el desarrollo profesional de sus estudiantes.

## **VI. CONCLUSIONES**

1. La percepción del ambiente educativo de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura fue más positiva que negativa en un 80.5%.
2. La percepción del ambiente educativo de los estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura fue más positiva que negativa para ambos sexos, varones en un 23.4% y mujeres en un 57.0%.
3. La percepción del ambiente educativo de los estudiantes de estomatología de Estomatología de una Universidad Privada de Piura fue más positiva que negativa, en todos los años académicos de la carrera, 77.6% para estudiantes de primer año, 79.3% para estudiantes de segundo año, 83.3% para estudiantes de tercer año, 85.4% para estudiantes de cuarto año y 78.4% para estudiantes de quinto año.

## **VII. RECOMENDACIONES**

Se recomienda implementar acciones que contribuyan a mejorar la percepción del estudiante en los puntos críticos detectados en la escuela.

Se recomienda investigar la asociación de factores externos que puedan influir sobre percepción del ambiente educativo; como nivel socioeconómico, escuela de procedencia, entre otros no contemplados en este estudio.

Se recomienda replicar la investigación en otras instituciones educativas de la ciudad de Piura, que tengan carreras relacionadas con medicina o ciencias de la salud, para conocer los puntos débiles que se deberían fortalecer y proponer mejoras que contribuyan a elevar la calidad educativa.

## REFERENCIAS

1. Hutchinson , L. Educational environment. BMJ [Internet]. 2003 [Citado 6 de Mayo 2020]; 326(7393): 810-812. Disponible en: [DOI: 10.1136/bmj.326.7393.810](https://doi.org/10.1136/bmj.326.7393.810)
2. Divaris K, Barlow P, Chendea S, Cheong W, Dounis A, Dragan I, et al. The academic environment: the students' perspective. Eur J Dent Educ [Internet]. 2008 [Citado 06 de Mayo 2020]; 12(1): 120-130. Disponible en: [DOI: 10.1111/j.1600-0579.2007.00494.x](https://doi.org/10.1111/j.1600-0579.2007.00494.x).
3. Studyportals. Student Satisfaction: A 2019 Global Review. [Internet]. 2019 [Citado 11 de Mayo 2020]. Disponible en: <https://studyportals.com/wp-content/uploads/2019/06/Global-Student-Satisfaction-Report-A-2019-global-overview.pdf>
4. British Council. La reforma del Sistema Universitario Peruano: Internacionalización, Avance, Retos y Oportunidades. [Internet]. 2016 [Citado 6 de Mayo 2020]; Disponible en: [https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/la\\_reforma\\_del\\_sistema\\_universitario\\_peruano\\_-\\_internacionalizacion\\_avance\\_retos\\_y\\_oportunidades.pdf](https://www.britishcouncil.pe/sites/default/files/la_reforma_del_sistema_universitario_peruano_-_internacionalizacion_avance_retos_y_oportunidades.pdf)
5. Brown T, Williams B, Lynch M. The Australian DREEM: evaluating student perceptions of academic learning environments within eight health science courses. Int J Med Educ [Internet]. 2011 [Citado 6 de Mayo 2020]; 2: 94-101. Disponible en: [DOI: 10.5116/ijme.4e66.1b37](https://doi.org/10.5116/ijme.4e66.1b37)
6. Gurin P, Dey E, Hurtado S, Gurin G. Diversity and higher education: Theory and impact on educational outcomes. Harv Educ Rev. 2002; 72(3): 330-367.
7. Villavicencio E. La importancia de los estudios descriptivos. Rev. Evid. Odontol. Clinic. [Internet]. 2016 [Citado 2 de Mayo 2020]; 2(1): 6-7. Disponible en: [DOI: 10.35306/eoc.v2i1.77](https://doi.org/10.35306/eoc.v2i1.77)

8. Salcedo D, Petkova M, Sotomayor J, Delgadillo J, Pineda M, Villavicencio J, et al. Percepción del clima educacional por estudiantes de odontología en etapa de transición curricular en una muestra peruana. *Odontol Sanmarquina* [Internet]. 2014 [Citado 6 de Mayo 2020]; 17(1): 29-34. Disponible en: [DOI: 10.15381/os.v17i1.9767](https://doi.org/10.15381/os.v17i1.9767)
9. Flores O. Ambiente educativo en una facultad de medicina peruana: una tendencia negativa a lo largo de los años académicos. *Rev Med Chile* [Internet]. 2018 [Citado 6 de Mayo 20]; 146(1): 53-63. Disponible en: [DOI: 10.4067/s0034-98872018000100053](https://doi.org/10.4067/s0034-98872018000100053)
10. Rojas D, Arroyo F, Santos J, Moruquilca C, Valdivia C. Percepción del ambiente educacional de los estudiantes de medicina de una universidad pública peruana en el año 2014. *Educación Médica* [Internet]. 2018 [Citado 6 de Mayo 2020]; 20(1): 110-114. Disponible en: [DOI: 10.1016/j.edumed.2017.10.018](https://doi.org/10.1016/j.edumed.2017.10.018)
11. Sabbagh H, Bakhaider H, Abokhashabah H, Bader M. Students' perceptions of the educational environment at King Abdulaziz University Faculty of Dentistry (KAUFD): a cross sectional study. *BMC Medical Education* [Internet]. 2020 [Citado 8 de octubre 2020]; 20(1): 241-7. Disponible en: [DOI: 10.1186/s12909-020-02165-7](https://doi.org/10.1186/s12909-020-02165-7)
12. Guitierrez S. Percepción del clima educativo en estudiantes de Estomatología de dos Universidades de Lima Metropolitana [Tesis de maestría]. Lima: Facultad de Estomatología, Universidad Peruana Cayetano Heredia; 2019. Disponible en: <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/5960>.
13. Motghare V, Upadhya S, Senapat S, Lal S, Paul V. Perceptions of Freshman Dental Students Regarding Academic Environment. *JIAPHD* [Internet]. 2019 [Citado 8 de Mayo 2020]; 17(3): 224-229. Disponible en: [DOI: 10.4103/jiaphd.jiaphd\\_179\\_18](https://doi.org/10.4103/jiaphd.jiaphd_179_18)

14. Vakil N, Singh A, Kumar V, Kaur B. Student's perceptions of the educational environment at a dental college of Jammu Region, using Dundee Ready Educational Environment Measure. GJRA [Internet]. 2019 [Citado 5 de Mayo 2020]; 8(5): 146-148. Disponible en: [DOI. 10.36106/gjra](https://doi.org/10.36106/gjra)
15. Samira J, Bardia S, Mahdokht T. Dental Students' Perceptions of Learning Environment in Guilan University of Medical Sciences. IJSRDMS [Internet]. 2019 [Citado 6 de Mayo 2020]; 1(2): 7-12. Disponible en: [DOI. 10.30485/IJSRDMS.2019.89756](https://doi.org/10.30485/IJSRDMS.2019.89756)
16. Stormon N, Ford P, Eley D. DREEM-ing of dentistry: Students' perception of the academic learning environment in Australia. Eur J Dent Educ [Internet]. 2019 [Citado 6 de Mayo 2020]; 23(1): 35-41. Disponible en: [DOI. 10.1111/eje.12384](https://doi.org/10.1111/eje.12384)
17. Al-Saleh S, Al-Madi E, AlMufleh B, Al-Degheishem A. Educational environment as perceived by dental students at King Saud University. The Sau Dent Jou [Internet]. 2018 [Citado 6 de Mayo 2020]; 30(3): 240-249. Disponible en: [DOI. 10.1016/j.sdentj.2018.02.003](https://doi.org/10.1016/j.sdentj.2018.02.003)
18. Castro Y, Lara R. Percepción del ambiente educacional por estudiantes del pregrado en odontología. Revista ADM [Internet]. 2017 [Citado 6 de Mayo 2020]; 74(3): 133-140. Disponible en: <https://www.medigraphic.com/pdfs/adm/od-2017/od173e.pdf>
19. Rodríguez M, González S, Molina C, Martínez B. Análisis del ambiente educacional en escuela de odontología chilena. Rev. Clin. Periodoncia Implantol. Rehabil. Oral [Internet]. 2016 [Citado 6 de Mayo 2020]; 9(2): 153-162. Disponible en: [DOI. 10.1016/j.piro.2016.05.003](https://doi.org/10.1016/j.piro.2016.05.003)
20. Ikhodaro P, Kayode I, Oladapo H. Students' Perceptions of the Educational Environment in a New Dental School in Northern Nigeria. Journal of Education and Practice [Internet]. 2015 [Citado 6 de Mayo 2020]; 6(8): 139-147. Disponible en: <https://files.eric.ed.gov/fulltext/EJ1082733.pdf>

21. Doshi D, Reddy D, Karunakar P, Deshpande K. Evaluating Student's Perceptions of the Learning Environment in an Indian Dental School. JCDR [Internet]. 2014 [Citado 8 de Mayo 2020]; 8(11): ZC39 - ZC42. Disponible en: [DOI. 10.7860/JCDR/2014/9901.5128](https://doi.org/10.7860/JCDR/2014/9901.5128)
22. Tomas I, Millan U, Casares M, Abad M, Ceballos L, Gomez-Moreno G, et al. Analysis of the 'Educational Climate' in Spanish Public Schools of Dentistry using the Dundee Ready Education Environment Measure: a multicenter study. Eur J Dent Educ [Internet]. 2013 [Citado 6 de Mayo 2020]; 17(3): 159-168. Disponible en: [DOI. 10.1111/eje.12025](https://doi.org/10.1111/eje.12025)
23. Till H. Climate studies: can students' perceptions of the ideal educational environment be of use for institutional planning and resource utilization? Medical Teacher [Internet]. 2005 [Citado 8 de octubre 2020]; 27(4): 332-337. Disponible en: [DOI. 10.1080/01421590400029723](https://doi.org/10.1080/01421590400029723)
24. Pinparyon P, Roff S, McAleer S, Poonchai B, Pemba S. Educational environment, student approaches to learning and academic achievement in a Thai nursing school. Med Tech [Internet]. 2000 [Citado 8 de octubre 2020]; 1(355-364): 22. Disponible en: [DOI. 10.1080/014215900409456](https://doi.org/10.1080/014215900409456)
25. Nikolova I, Van Ruysseveldt J, De Witte H, & Van Dam K. Learning climate scale: Construction, reliability and initial validity evidence. Journal of vocational Behavior [Internet]. 2014 [Citado 8 de Mayo 2020]; 85(3): 258-265. Disponible en: [DOI. 10.1016/j.jvb.2014.07.007](https://doi.org/10.1016/j.jvb.2014.07.007)
26. Dunne F, McAleer S, Roff S. Assessment of the undergraduate medical education environment in a large UK medical school. Health Educ J [Internet]. 2006 [Citado 6 de Mayo 2020]; 65: 149-158. Disponible en: [DOI. 10.1177/001789690606500205](https://doi.org/10.1177/001789690606500205)
27. Mayya S, Roff S. Students' perceptions of the educational environment: A comparison of academic achievers and underachievers at Kasturba Medical

- College, India. Educ Health [Internet]. 2004 [Citado 6 de Mayo 2020]; 280: 280-291. Disponible en: [DOI. 10.1080/13576280400002445](https://doi.org/10.1080/13576280400002445)
28. Roff S, McAleer S, Ifere O, Bhattacharya S. A global diagnostic tool for measuring educational environment: Comparing Nigeria and Nepal. Med Teach [Internet]. 2001 [Citado 6 de Mayo 2020]; 23: 378-82. Disponible en: [DOI. 10.1080/01421590120043080](https://doi.org/10.1080/01421590120043080)
29. Council General Medic. Promoting excellence: standards for medical education and training. [Internet]. 2016 [Citado 6 de Mayo 2020]. Disponible en: <http://www.gmc-uk.org/education/standards.asp>
30. Vaughan B, Carter A, Macfarlane C, Morrison T. The DREEM, part 1: measurement of the educational environment in an osteopathy teaching program. BMC Med Educ [Internet]. 2014 [Citado 6 de Mayo 2020]; 14: 99. Disponible en: [DOI. 10.1186/1472-6920-14-99](https://doi.org/10.1186/1472-6920-14-99)
31. Miles S, Swift , Leinster S. The Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM): A review of its adoption and use. Medical Teacher [Internet]. 2012 [Citado 8 de octubre 2020]; 34(1): 620-634. Disponible en: [DOI. 10.3109/0142159X.2012.668625](https://doi.org/10.3109/0142159X.2012.668625)
32. Roff S, McAleer S, Harden R, Al-Qahtani M, Ahmed A, Deza H, et al. Development and validation of the Dundee ready education environment measure (DREEM). Med Teach [Internet]. 1997 [Citado 6 de Mayo 2020]; 19(4): 295–299. Disponible en: [DOI. 10.3109/01421599709034208](https://doi.org/10.3109/01421599709034208)
33. Herrera C, Pacheco J, Rosso F, Cisterna C, Aichele D, Becker S, et al. Evaluación del ambiente educacional pre-clínico en seis Escuelas de Medicina en Chile. Rev Med Chile [Internet]. 2010 [Citado 6 de Mayo 2020]; 138 : 677-684. Disponible en: [DOI. 10.4067/S0034-98872010000600003](https://doi.org/10.4067/S0034-98872010000600003)
34. De la Cruz C, Castillo G. Impacto post-innovación curricular en la percepción del ambiente educacional en estudiantes de tecnología médica. Inv Ed Med

- [Internet]. 2019 [Citado 2020 de octubre 9]; 8(51): 51-59. Disponible en: [DOI. 10.22201/facmed.20075057e.2019.30.1788](https://doi.org/10.22201/facmed.20075057e.2019.30.1788)
35. Cofré J, Márquez C, Pérez C, Ortiz L. Relación entre la percepción del clima educativo de alumnos de medicina de una universidad privada y su rendimiento académico. Rev Educ Cienc Salud [Internet]. 2015 [Citado 9 de octubre 2020]; 12(2): 113-118. Disponible en: <http://www2.udec.cl/ofem/recs/anteriores/vol1222015/artinv12215b.pdf>
36. CONCYTEC. Reglamento de calificación, clasificación y registro de los investigadores del SINACYT. [Internet]. 2018 [Citado 5 de Mayo 2020]. Disponible en: <https://portal.concytec.gob.pe>
37. Carrasco S. Metodología de la Investigación Científica, pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación. 19th ed. Lima: San Marcos; 2019.
38. Universidad Cesar Vallejo Perú. Código de Ética. [Internet]. 2017 [Citado 17 de mayo 2020]. Disponible en: <https://www.ucv.edu.pe/datafiles/C%C3%93DIGO%20DE%20%C3%89TICA.pdf>
39. Pierre R, Harris P. COVID-19 en América Latina: Retos y oportunidades. Rev. chil. pediatr [Internet]. 2020 [Citado 9 de noviembre 2020]; 91(2): 179-182. Disponible en: [DOI. 10.32641/rchped.vi91i2.2157](https://doi.org/10.32641/rchped.vi91i2.2157)
40. World Health Organization. Sexual and reproductive health [Internet].; 2020 [Citado 25 de mayo 2020]. Disponible en: [https://www.who.int/reproductivehealth/topics/sexual\\_health/sh\\_definitions/en/](https://www.who.int/reproductivehealth/topics/sexual_health/sh_definitions/en/).
41. MINEDU-Perú. Ley 28044: Ley general de Educación [Internet]. [Citado 25 de mayo 2020]. Disponible en: [http://www.minedu.gob.pe/p/ley\\_general\\_de\\_educacion\\_28044.pdf](http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf).

## ANEXOS

### ANEXO 1

#### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	ESCALA DE MEDICIÓN
Ambiente Educativo.	Percepción de las políticas, reglamentos, prácticas, enseñanza entre otros de las Instituciones Educativas, en sus estudiantes. <sup>25</sup>	Esta variable se medirá de acuerdo a la escala de medición Dundee Ready Education Environment Measure (DREEM) <sup>32</sup> Para ello se aplicará una adaptación del cuestionario diseñado y elaborado por Guitierrez. 12	Ambiente educativo muy pobre: 0-50	Ordinal
			Ambiente educativo con muchos problemas: 51-100	
			Ambiente educativo más positivo que negativo: 101-150	
			Ambiente educativo excelente. 151-200	
Sexo	Características y peculiaridades biológicas y reproductivas que distinguen a los individuos de una especie, clasificándolos en macho y hembra. <sup>40</sup>	Esta variable se medirá de acuerdo al sexo masculino o sexo femenino.	Masculino	Nominal
			Femenino	
Año académico	Es el intervalo de tiempo formativo del estudiante que imparte la institución educativa a la cual pertenece. <sup>41</sup>	Esta variable se medirá de acuerdo a los diferentes años académicos.	Primer año (Ciclo I y II)	Ordinal
			Segundo año (Ciclo III y IV)	
			Tercer año (Ciclo V y VI)	
			Cuarto año (Ciclo VII y VIII)	
			Quinto año (Ciclo IX y X)	

## ANEXO 2

### CONSENTIMIENTO INFORMADO

# CUESTIONARIO DREEM PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE EDUCATIVO DE ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA



Proyecto: Percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2020

Encuestador: Paiva Rumiche, Mirian Perfecta

Adaptación: Cuestionario en español de Guitierrez S. 2019

Estimado alumno (a)

El presente cuestionario es un instrumento que forma parte del proyecto de investigación titulado "Percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2020", el cual tiene como objetivo evaluar la percepción del estudiante sobre el ambiente educativo de la Escuela Profesional de Estomatología. Este proyecto de investigación es para obtener el título de Cirujano Dentista. Cabe mencionar que sus datos personales, respuestas e información que brinde serán absolutamente protegida, dado que el presente cuestionario es de carácter confidencial, y no se hará mal uso de la misma. Esta encuesta toma alrededor de 20 minutos.

Si tuviera alguna pregunta adicional o duda sobre este estudio, puede contactarse con Mirian Paiva a los siguientes números y/o correo electrónico:

Celular: 951 280 243

paivamodonto1@gmail.com

¿Desea participar en la encuesta? \*

Sí

No

## ANEXO 3

### CUESTIONARIO VIRTUAL DREEM PARA MEDIR EL AMBIENTE EDUCATIVO

24/5/2020

CUESTIONARIO DREEM PARA MEDIR LA PERCEPCION DEL AMBIENTE EDUCATIVO DE ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGIA

## CUESTIONARIO DREEM PARA MEDIR LA PERCEPCIÓN DEL AMBIENTE EDUCATIVO DE ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGÍA

Proyecto: Percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2020

Encuestador: Paiva Rumiche, Mirian Perfecta

Adaptación: Cuestionario en español de Guitierrez S. 2019

Introducción: El propósito de esta encuesta es evaluar ambiente educativo en la Escuela Profesional de Estomatología. Tus datos personales, respuestas e información que brindes serán absolutamente protegidos dado que la presente es de carácter confidencial. Esta encuesta toma alrededor de 10 a 20 minutos.

**\*Obligatorio**

Dirección de correo electrónico \*

Tu dirección de correo electrónico

¿Desea participar en la encuesta? \*

- Sí
- No

¿Cual es tu sexo? \*

- Masculino
- Femenino



24/5/2020

CUESTIONARIO DREEM PARA MEDIR LA PERCEPCION DEL AMBIENTE EDUCATIVO DE ESTUDIANTES DE ESTOMATOLOGIA

¿A que ciclo de estudio perteneces? \*

- I
- II
- III
- IV
- V
- VI
- VII
- VIII
- IX
- X

[Siguiente](#)

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google. [Notificar uso inadecuado](#) - [Términos del Servicio](#) - [Política de Privacidad](#)

## Google Formularios



<https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfcpn8c--umvyb4mbilSv8YaGmLhi-1QTqe0NrAXsFG8UoWfg/viewform?vc=0&c=0&w=1>

2/2

1.- Se me motiva a participar en clases \*

- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- No sabe
- De acuerdo
- Completamente de acuerdo

2.- Los docentes conocen bien las materias que dictan \*

- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- No sabe
- De acuerdo
- Completamente de acuerdo



48.- La enseñanza de la Escuela está demasiado centrada en los docentes \*

- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- No sabe
- De acuerdo
- Completamente de acuerdo

49.- Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero \*

- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- No sabe
- De acuerdo
- Completamente de acuerdo

50.- Los estudiantes causamos irritación a los docentes \*

- Completamente en desacuerdo
- En desacuerdo
- No sabe
- De acuerdo
- Completamente de acuerdo

Envíame una copia de mis respuestas.



Enviar



## ANEXO 4

### CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DREEM PARA MEDIR EL AMBIENTE EDUCATIVO

 UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	FORMATO DE REGISTRO DE CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO	ÁREA DE INVESTIGACIÓN
---	---	-----------------------

#### I. DATOS INFORMATIVOS

1.1. ESTUDIANTE	:	Paiva Rumiche, Miriam Perfecta
1.2. TÍTULO DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN	:	Percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2020
1.3. ESCUELA PROFESIONAL	:	Estomatología
1.4. TIPO DE INSTRUMENTO (adjuntar)	:	Cuestionario DREEM
1.5. COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD EMPLEADO	:	KR-20 Kuder Richardson ( )
	:	Alfa de Cronbach. (x)
1.6. FECHA DE APLICACIÓN	:	5 de junio de 2020
1.7. MUESTRA APLICADA	:	n=15

#### II. CONFIABILIDAD

ÍNDICE DE CONFIABILIDAD ALCANZADO:	<b>0.91</b>
------------------------------------	-------------

#### III. DESCRIPCIÓN BREVE DEL PROCESO (Ítems iniciales, ítems mejorados, eliminados, etc.)

Se utilizó el programa estadístico Stata 15, primero se analizó la consistencia interna de forma global de un cuestionario con 50 ítems encontrando una consistencia muy alta, y por cada dimensión: 1.-Percepción del aprendizaje=0.78. 2.-Percepción de la enseñanza.=0.80, 3.-Autopercepción académica=0.75, 4.- Percepción de la atmósfera=0.80,5.-Autopercepción social= 0.62



Estudiante: Miriam Perfecta Paiva Rumiche  
DNI : 80512087



Estadístico/Mg. Carmen Ibáñez Sevilla  
Docente :

## Análisis de consistencia interna.

### I.- CONSISTENCIA DE TODO EL CUESTIONARIO.

Items	Alfa de Cronbach
1.- Se me motiva a participar en clases	0.9108
2.- Los docentes conocen bien las materias que dictan	0.9087
3.- Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren de estrés	0.9082
4.- Estoy demasiado cansado para disfrutar los cursos que estoy llevando	0.9138
5.- Los métodos de estudio que tenía antes todavía me sirven	0.9045
6.- Los docentes tienen paciencia con los pacientes	0.9125
7.- La enseñanza es frecuentemente motivadora	0.9093
8.- Los docentes ridiculizan a los estudiantes	0.9114
9.- Los docentes son autoritarios	0.9074
10.- Tengo la confianza de que voy a pasar este semestre/año	0.9084
11.- El ambiente es relajado durante las la enseñanza clínica	0.9079
12.- Los horarios de la Escuela están bien programados	0.9081
13.- La enseñanza es centrada en el estudiante	0.9079
14.- Rara vez me aburro en los cursos que estoy tomando	0.9063
15.- Tengo buenos amigos en la Escuela	0.9082
16.- La enseñanza me ayuda a desarrollar mis competencias	0.9083
17.- En la Escuela, la copia en los exámenes constituye un problema	0.9123
18.- Los docentes tienen facilidad de comunicación con los pacientes	0.9079
19.- Mi vida social es buena	0.9091
20.- La enseñanza está bien enfocada	0.9086
21.- Siento que me están preparando bien para mi profesión	0.9093
22.- La enseñanza en la Escuela está suficientemente preocupada de desarrollar mi confianza	0.9085
23.- El ambiente es reducido durante las clases teóricas en el auditorio.	0.9042
24.- El tiempo destinado a la enseñanza es bien utilizado	0.9099
25.- La enseñanza en la Escuela pone demasiado énfasis en el aprendizaje de detalles	0.9086
26.- Lo aprendido el año pasado fue una buena base para el trabajo de este año	0.9038
27.- Soy capaz de memorizar todo lo que me es necesario	0.9081
28.- Rara vez me siento solo	0.9110
29.- Los docentes son buenos dando "feedback" (retroalimentación) a los estudiantes	0.9046
30.- Tengo oportunidades para desarrollar mis habilidades interpersonales	0.9027
31.- He aprendido mucho sobre la empatía en mi profesión	0.9084
32.- En clases, los docentes nos hacen críticas constructivas	0.9122
33.- Me siento cómodo, socialmente, en clases	0.9073
34.- El ambiente en los seminarios, clases y prácticas tutoriales es relajado	0.9036
35.- Mi experiencia en la Escuela ha sido desalentadora	0.9078
36.- Soy capaz de concentrarme bien	0.9095
37.- Los docentes dan ejemplos claros	0.9060
38.- Tengo claros los objetivos de aprendizaje de mis cursos	0.9070
39.- Los docentes se molestan y alteran en clases	0.9111
40.- Los docentes están bien preparados para sus clases	0.9089
41.- La Escuela de Estomatología me ayuda a desarrollar mis destrezas para resolver problemas	0.9065
42.- La satisfacción de estudiar Estomatología es mayor que el estrés generado	0.9111
43.- El ambiente de la Escuela me motiva a aprender	0.9051
44.- La manera de enseñar me estimula a aprender por mí mismo	0.9044
45.- Mucho de lo que tengo que aprender me parece importante para mi carrera	0.9081
46.- Los ambientes físicos de la Escuela son agradables	0.9080
47.- En la Escuela, se enfatiza el aprendizaje a largo plazo más que el aprendizaje a corto plazo	0.9090
48.- La enseñanza de la Escuela está demasiado centrada en los docentes	0.9109
49.- Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero	0.9107
50.- Los estudiantes causamos irritación a los docentes	0.9107
Total:	0.9101

## II.- POR DIMENSIONES:

### 1.- Percepción del aprendizaje.

Ítems	Alfa de Cronbach
1.- Se me motiva a participar en clases	0.7681
7.- La enseñanza es frecuentemente motivadora	0.7445
13.- La enseñanza es centrada en el estudiante	0.7424
16.- La enseñanza me ayuda a desarrollar mis competencias	0.7862
20.- La enseñanza está bien enfocada	0.7792
22.- La enseñanza en la Escuela está suficientemente preocupada de desarrollar mi confianza	0.7983
24.- El tiempo destinado a la enseñanza es bien utilizado	0.7782
25.- La enseñanza en la Escuela pone demasiado énfasis en el aprendizaje de detalles	0.7383
38.- Tengo claros los objetivos de aprendizaje de mis cursos	0.7389
44.- La manera de enseñar me estimula a aprender por mí mismo	0.7659
47.- En la Escuela, se enfatiza el aprendizaje a largo plazo más que el aprendizaje a corto plazo	0.7654
48.- La enseñanza de la Escuela está demasiado centrada en los docentes	0.7863
Total:	0.7822

### 2.- Percepción de la enseñanza.

Ítems	Alfa de Cronbach
2.- Los docentes conocen bien las materias que dictan	0.7817
6.- Los docentes tienen paciencia con los pacientes	0.8002
8.- Los docentes ridiculizan a los estudiantes	0.7616
9.- Los docentes son autoritarios	0.7939
18.- Los docentes tienen facilidad de comunicación con los pacientes	0.7600
29.- Los docentes son buenos dando "feedback" (retroalimentación) a los estudiantes	0.8088
32.- En clases, los docentes nos hacen críticas constructivas	0.7505
37.- Los docentes dan ejemplos claros	0.7795
39.- Los docentes se molestan y alteran en clases	0.7773
40.- Los docentes están bien preparados para sus clases	0.8187
50.- Los estudiantes causamos irritación a los docentes	
Total:	0.8021

### 3- Auto percepción académica.

Ítems	Alfa de Cronbach
5.- Los métodos de estudio que tenía antes todavía me sirven	0.7124
10.- Tengo la confianza de que voy a pasar este semestre/año	0.7586
21.- Siento que me están preparando bien para mi profesión	0.7545
26.- Lo aprendido el año pasado fue una buena base para el trabajo de este año	0.6855
27.- Soy capaz de memorizar todo lo que me es necesario	0.7160
31.- He aprendido mucho sobre la empatía en mi profesión	0.7301
41.- La Escuela de Estomatología me ayuda a desarrollar mis destrezas para resolver problemas	0.7024
45.- Mucho de lo que tengo que aprender me parece importante para mi carrera	0.7238
Total:	0.7508

#### 4.- Percepción de la atmósfera

Items	Alfa de Cronbach
11.- El ambiente es relajado durante las la enseñanza clínica	0.7929
12.- Los horarios de la Escuela están bien programados	0.7979
17.- En la Escuela, la copia en los exámenes constituye un problema	0.8116
23.- El ambiente es reducido durante las clases teóricas en el auditorio.	0.7422
30.- Tengo oportunidades para desarrollar mis habilidades interpersonales	0.7282
33.- Me siento cómodo, socialmente, en clases	0.7726
34.- El ambiente en los seminarios, clases y prácticas tutoriales es relajado	0.7459
35.- Mi experiencia en la Escuela ha sido desalentadora	0.7645
36.- Soy capaz de concentrarme bien	0.8137
42.- La satisfacción de estudiar Estomatología es mayor que el estrés generado	0.8144
43.- El ambiente de la Escuela me motiva a aprender	0.7733
49.- Siento que puedo hacer todas las preguntas que quiero	0.8110
Total:	0.7981

#### 5.- Autopercepción social.

Items	Alfa de Cronbach
3.- Hay un buen sistema de apoyo para los estudiantes que sufren de estrés	0.5660
4.- Estoy demasiado cansado para disfrutar los cursos que estoy llevando	0.6644
14.- Rara vez me aburro en los cursos que estoy tomando	0.6437
15.- Tengo buenos amigos en la Escuela	0.4712
19.- Mi vida social es buena	0.5259
28.- Rara vez me siento solo	0.6276
46.- Los ambientes físicos de la Escuela son agradables	0.4778
Total:	0.6132

## ANEXO 5

### AUTORIZACIÓN DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO (CON FIRMA Y SELLO)



"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"

Piura, 06 de junio de 2020

CARTA Nº 030-2020 / UCV-EDE-P13/PIURA

Srta.

**Miriam Perfecta Paiva Rumiche**

**Alumna de la Escuela de Estomatología de la UCV-Piura**

**Presenta.-**

De mi especial consideración

Es grato dirigirme a ustedes para expresar mi cordial saludo, y a la vez, comunicarle que se otorga el permiso respectivo para que pueda realizar la prueba piloto del proyecto de investigación "Percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2020" en la escuela de Estomatología.

Asimismo, hacemos de conocimiento que esta carta tiene validez virtual, pues por motivos de la pandemia no podemos entregar el documento de manera física.

Sin otro particular, me despido de Ud.

Atentamente,



A handwritten signature in blue ink, appearing to read "Wilfredo Terrones Campos".

**MG. WILFREDO TERRONES CAMPOS**  
**COORDINADOR ESCUELA DE ESTOMATOLOGIA**



"Año del Diálogo y Reconciliación Nacional"

Piura, 21 de setiembre del 2020

**CARTA DE PRESENTACIÓN N° 036-2020 / UCV-EDE-P13/PIURA**

Señorita

**Mirian Perfecta Paiva Rumiche**  
**Alumna de la Escuela de Estomatología**  
**Presente.-**

De mi especial consideración

Es grato dirigirme a ustedes para expresar mi cordial saludo, y a la vez, comunicarle que se otorga el permiso respectivo para que puedan aplicar el cuestionario virtual DREEM y pueda desarrollar su Proyecto de Investigación titulado "Percepción del ambiente educativo en estudiantes de Estomatología de una Universidad Privada de Piura, 2020", asimismo adjuntar al presente, la relación de alumnos registrados hasta el día de ayer, 20 de setiembre del presente.

Asimismo, hacemos de conocimiento que esta carta tiene validez virtual, pues por motivos de la pandemia no se entrega el documento de manera física.

Sin otro particular, me despido de Ud.

Atentamente,

**MG. WILFREDO TERRONES CAMPOS**  
**DIRECTOR ESCUELA DE ESTOMATOLOGIA**