



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES  
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**

**Contabilidad Gerencial y la Toma de Decisiones en la Empresa  
Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021.**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:  
Contador Público**

**AUTOR:**

Mondragón Delgado, Luis Fernando (ORCID: 0000-0002-5240-5419)

**ASESOR:**

Mg. Oblitas Otero, Roberto Carlos (ORCID: 0000-0002-6541-7005)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Finanzas

**MOYOBAMBA – PERÚ**

**2022**

## **Dedicatoria**

A mi adorada familia, por el apoyo incondicional para hacer realidad el presente reto profesional.

***Luis Fernando***

## **Agradecimiento**

A Dios por permitirme concretar el presente anhelo.

A mis padres por su apoyo incondicional para seguir creciendo personal y profesionalmente.

A mi asesor Mg. Oblitas Otero, Roberto Carlos, por su apoyo y motivación para culminar la presente investigación.

A la gerencia de la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., por brindarme el espacio para ejecutar con éxito el presente estudio.

***Luis Fernando***

## Índice de contenidos

<b>Carátula .....</b>	<b>i</b>
<b>Dedicatoria .....</b>	<b>ii</b>
<b>Agradecimiento .....</b>	<b>iii</b>
<b>Índice de contenidos .....</b>	<b>iv</b>
<b>Índice de tablas .....</b>	<b>v</b>
<b>Índice de figuras .....</b>	<b>vi</b>
<b>Resumen.....</b>	<b>vii</b>
<b>Abstract .....</b>	<b>viii</b>
<b>I. INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>1</b>
<b>II. MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>4</b>
<b>III. METODOLOGÍA .....</b>	<b>12</b>
<b>3.1. Tipo y diseño de investigación .....</b>	<b>12</b>
<b>3.2. Variables y operacionalización .....</b>	<b>12</b>
<b>3.2.1. Variables de estudio.....</b>	<b>12</b>
<b>3.2.2. Operacionalización de variables .....</b>	<b>13</b>
<b>3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.....</b>	<b>14</b>
<b>3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....</b>	<b>15</b>
<b>3.5. Procedimientos .....</b>	<b>16</b>
<b>3.6. Método de análisis de datos.....</b>	<b>16</b>
<b>3.7. Aspectos éticos.....</b>	<b>17</b>
<b>IV. RESULTADOS.....</b>	<b>18</b>
<b>4.1. Estadística descriptiva .....</b>	<b>18</b>
<b>4.2. Estadística inferencial .....</b>	<b>26</b>
<b>V. DISCUSIÓN .....</b>	<b>30</b>
<b>VI. CONCLUSIONES .....</b>	<b>33</b>
<b>VII. RECOMENDACIONES .....</b>	<b>34</b>
<b>REFERENCIAS .....</b>	<b>35</b>
<b>ANEXOS.....</b>	<b>38</b>

## Índice de tablas

<b>Tabla 1</b> Validez del instrumento .....	16
<b>Tabla 2</b> Estadístico de fiabilidad .....	16
<b>Tabla 3</b> Nivel de percepción de la variable contabilidad gerencial .....	18
<b>Tabla 4</b> Nivel de percepción de la dimensión contabilidad financiera.....	19
<b>Tabla 5</b> Nivel de percepción de la dimensión presupuesto .....	20
<b>Tabla 6</b> Nivel de percepción de la dimensión contabilidad de costos .....	21
<b>Tabla 7</b> Nivel de percepción de la variable toma de decisiones .....	22
<b>Tabla 8</b> Nivel de percepción de la dimensión decisiones estratégicas .....	23
<b>Tabla 9</b> Nivel de percepción de la dimensión decisiones tácticas .....	24
<b>Tabla 10</b> Nivel de percepción de la dimensión decisiones operativas.....	25
<b>Tabla 11</b> Correlaciones Rho de Spearman V1 – V2 .....	26
<b>Tabla 12</b> Correlaciones Rho de Spearman V1D1 – V2 .....	27
<b>Tabla 13</b> Correlaciones Rho de Spearman V1D2 – V2 .....	28
<b>Tabla 14</b> Correlaciones Rho de Spearman V1D3 – V2 .....	29

## Índice de figuras

<b>Figura 1</b> Nivel de percepción de la variable contabilidad gerencial.....	18
<b>Figura 2</b> Nivel de percepción de la dimensión contabilidad financiera .....	19
<b>Figura 3</b> Nivel de percepción de la dimensión presupuesto .....	20
<b>Figura 4</b> Nivel de la percepción de la dimensión contabilidad de costos .....	21
<b>Figura 5</b> Nivel de percepción de la variable toma de decisiones .....	22
<b>Figura 6</b> Nivel de percepción de la dimensión decisiones estratégicas .....	23
<b>Figura 7</b> Nivel de percepción de la dimensión decisiones tácticas.....	24
<b>Figura 8</b> Nivel de percepción de la dimensión decisiones operativas .....	25

## Resumen

El objetivo general de la investigación fue determinar la relación de la contabilidad gerencial con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021. El estudio fue de enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, de nivel descriptivo - correlacional, con un diseño no experimental de tipo transversal. Se desarrolló en base a una muestra conformada por diez trabajadores de la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L. Como técnica de recolección de datos se utilizó la encuesta, y el cuestionario como instrumento, todo ello con el propósito de lograr el objetivo general. Para el proceso analítico de los datos se utilizó el SPSS 25.0.0.0. Por otro lado, los resultados fueron obtenidos a través de la contrastación de hipótesis utilizando el análisis estadístico no paramétrico, logrando evidenciar que efectivamente existe una relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones, la misma que es expresada a través del coeficiente de correlación Rho de Spearman dando un valor de 0,872 (correlación muy buena) lo cual indica que cuanto mejor se realice la contabilidad gerencial, mejor ha de darse la toma de decisiones y viceversa.

Palabras clave: Contabilidad financiera, contabilidad gerencial, presupuesto, contabilidad de costos, toma de decisiones.

## **Abstract**

The general objective of the research was to determine the relationship between managerial accounting and decision making in the company Estación de Servicios New Mejía EIRL, Cutervo, 2021. The study had a quantitative approach, applied type, descriptive level - correlational, with a non-experimental cross-sectional design. It was developed based on a sample made up of ten workers from the company Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L. The survey was used as a data collection technique, and the questionnaire as an instrument, all with the purpose of achieving the general objective. For the analytical process of the data, SPSS 25.0.0.0 was used. On the other hand, the results were obtained through the verification of hypotheses using non-parametric statistical analysis, achieving evidence that there is indeed a relationship between managerial accounting and decision making, the same that is expressed through the correlation coefficient Spearman's Rho giving a value of 0.872 (very good correlation) which indicates that the better management accounting is done, the better decision making should be and vice versa.

Keywords: Financial accounting, managerial accounting, budget, cost accounting, decision making.



## I. INTRODUCCIÓN

La contabilidad gerencial (Management Accounting - MA) es el elemento esencial para mejorar la gestión dentro de una organización empresarial (Abdusalomova, 2019). A nivel mundial, la mayoría de las organizaciones de distintos sectores económicos, y en gran medida las empresas que no se han podido sostener debido a la crisis que ha originado el coronavirus SARS-CoV-2 (COVID-19), todas estas buscan un desarrollo sostenible en su economía, pero además de ello, al estar sumergidos en la era de la digitalización, se ven forzados a crear o innovar nuevos modelos de gestión eficientes, eficaces y confiables, que contribuya como un soporte para una eficiente toma de decisiones y en consecuencia, mejorar su rentabilidad. Sin embargo, muchas de estas, no le han dado la debida importancia a los beneficios que genera la contabilidad gerencial, la misma que permite identificar, analizar e interpretar toda la información contable producto de sus transacciones económicas, mediante reportes que serán usados por los encargados de la gestión empresarial (usuarios internos) con el fin de tomar las mejores opciones en el proceso decisional. El mismo Abdusalomova, N. (2019) refiere que el problema que enfrenta actualmente las empresas son la falta de una base de datos completa, pero además que sea de disponibilidad inmediata y confiable.

En el Perú muchas empresas comerciales, en su mayoría las Micro y Pequeñas Empresas (MYPE) no llevan la contabilidad gerencial, uno de los motivos más relevantes son el desconocimiento sobre esta rama de la contabilidad, seguido de la poca importancia que se le está dando, supliendo a ésta última por la contabilidad financiera al ser una exigencia por parte de los entes reguladores. Según lo precisa Wasbaldo (2018) los gerentes de éstas empresas quedan sin ningún soporte para el efectivo proceso decisional, mermando la posibilidad de alcanzar los resultados organizacionales esperados, y en el peor de los escenarios, salirse del mercado.

En la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., en los últimos años, al igual que en la mayoría de las organizaciones, se ha ido evidenciando con más frecuencia el problema de la inapropiada ejecución o uso de la contabilidad gerencial, la misma que se realiza de manera empírica y poco profesional.

Consideramos que las causas a este problema son; el incorrecto manejo de la información contable, ausencia de políticas contables, además de contar con sistemas de información tradicionales (obsoletos). De continuar operando de la misma manera la empresa podría sufrir como consecuencias; la deficiente toma de decisiones, reducción en sus ventas, incremento de gastos, invalidez de objetivos y estrategias, desmotivación en el personal, además de la posibilidad de resultar insolvente o correr el riesgo de salir del mercado. En efecto, se sugiere corregir ésta situación a través del correcto llevado de la contabilidad gerencial, ya que proporciona reportes integrales que permiten conocer la salud de la empresa, y a través de ello facilitar la planificación y el proceso decisional de forma correcta.

En tal sentido, esta investigación persigue dar la más certera respuesta a las preguntas: ¿Cuál es la relación de la contabilidad gerencial con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021? ¿Cuál es la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad financiera, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021? ¿Cuál es la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión presupuesto, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021? ¿Cuál es la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad de costos, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021?

Esta investigación se justifica teóricamente, al constituirse un aporte al conocimiento y las teorías respecto a la relación entre la variable contabilidad gerencial y la variable toma de decisiones, porque a pesar de existir diversas investigaciones sobre el tema, aún no se ha considerado como eje principal el uso de la contabilidad gerencial desde la perspectiva de generar información útil y efectiva para los gerentes. Por otro lado, posee justificación práctica, porque el resultado contribuyó de manera significativa con la empresa Estación de Servicios Mejía S.R.L. en la solución de su problema referente a la inapropiada ejecución o uso de la contabilidad gerencial dentro de la empresa. Además, se justifica metodológicamente, puesto que el instrumento que se

ejecutó con el fin de recabar información de las variables estudiadas, puede ser usado en investigaciones posteriores, o ser usado como base para mejorar otros instrumentos. Finalmente, la investigación posee justificación social, ya que los resultados obtenidos permiten no solo a las empresas de hidrocarburos sino a cualquier empresa, a tener en consideración la importancia y sobre todos los beneficios que esta rama de la contabilidad genera en estos tiempos donde la tecnología y la digitalización exigen nuevos e innovadores modelos de gestión.

Respecto a lo anterior, se planteó como objetivos los siguientes: Determinar la relación de la contabilidad gerencial con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021. Determinar la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad financiera, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021. Determinar la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión presupuesto, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021. Determinar la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad de costos, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021.

En consecuencia, se generó como hipótesis las siguientes: La contabilidad gerencial se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021. La contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad financiera se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021. La contabilidad gerencial en su dimensión presupuesto se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021. La contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad de costos se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021.

## II. MARCO TEÓRICO

Entrándose en el marco teórico conceptual, como parte del proceso investigativo, se han sintetizado los siguientes antecedentes **internacionales**: **Dávila, P. (2016)**, en su tesis de pregrado titulada “La Contabilidad Administrativa y la Toma de Decisiones Financieras”, 2016. Universidad Laica Vicente Rocafuerte, Ecuador. El propósito investigativo fue examinar la contribución de la contabilidad administrativa para un correcto proceso decisional de tipo financieras. La investigación fue de tipo descriptiva, con enfoque cualitativo, el método utilizado fue de carácter inductivo, deductivo y el histórico lógico. La población estuvo conformada por 20 empresas medianas del sector industrial de fabricación de artículos de plásticos, de las cuales 12 de estas representan la muestra. La investigación concluye que; la eficiencia de la contabilidad gerencial radica en su mecanismo de aplicación, apoyándose principalmente en la efectiva comunicación entre sus áreas. Además, la veracidad y agilidad de la información repercutirá de manera directa en sus resultados.

**Balcázar, B. et al. (2019)** en su artículo científico titulado “*Herramientas de Contabilidad Gerencial para la Toma de Decisiones Financieras en la Empresa Tapitex M&B Cía. Ltda., de la Ciudad de Cuenca*”, Revista Visionario Digital, Cuenca, Ecuador 2019. El objetivo fue suministrar una cartera de herramientas que motive la colaboración del contador en el proceso decisional de tipo financieras. La investigación fue de tipo descriptivo, con enfoque mixto (cuantitativos y cualitativos), el método utilizado fue de carácter inductivo, el método aplicado fue de tipo analítico y sintético, sumándose el histórico y lógico, así como también el inductivo y deductivo. El universo de estudio estuvo conformado por 70 empleados de la empresa Tapitex Cía. Ltda., en este estudio no se determina muestra alguna, siendo esta la misma del universo. La investigación concluye que; la relevancia de la contabilidad gerencial se fundamenta en el control total de sus recursos. Además, una eficiente toma de decisiones, se debe a la gestión activa del gerente respecto a la integración y distribución de la información entre sus áreas y usuarios.

**Abdusalomova, N. (2019)** en su artículo científico titulado *“Problems Of Management Accounting And Ways To Solve Them”*. International Finance and Accounting, Universidad Estatal Económica de Tashkent. El objetivo fue describir los problemas de la gestión contable, cómo resolverlos y los aspectos teóricos, prácticos y metodológicos de la contabilidad de gestión. La investigación fue de tipo descriptiva, con enfoque cualitativo, el método utilizado fue de carácter inductivo. La investigación concluye que; el presupuesto es el pilar principal de los indicadores de gestión. Además, indica que una correcta organización sistemática entre el proceso presupuestario y la contabilidad de gestión permite que el personal directivo se constituya de forma rápida y objetiva como principal fuente de análisis de la gestión.

**Quintero, W. et al. (2019)** en su artículo científico titulado *“Herramientas de Contabilidad Gerencial en la Toma de Decisiones: Un Análisis en el Sector Comercial”*, Ciudad de Ocaña, Colombia, 2019. El objetivo principal fue describir cada uno de los procesos contables que ejecutan las organizaciones comerciales en la ciudad de Ocaña. La investigación fue de tipo descriptivo, con enfoque cuantitativo. La población estuvo conformada por 2,959 empresas, de las cuales 340 de estas representa la muestra, todas ellas pertenecientes al sector comercial de la ciudad de Ocaña. La investigación concluye que; las herramientas de la contabilidad gerencial reflejan el estado real de una empresa, además generan reportes financieros completos para una efectiva toma de decisiones y en consecuencia se logre un crecimiento empresarial.

**Septriadi, D. et al. (2020)** en su artículo científico titulado *“Management Accounting Information System in Gas Station Business”*, Revista Utopia y Praxis Latinoamericana, Java Occidental, Indonesia, 2020. El objetivo principal fue medir la efectividad del uso del sistema de información de contabilidad de gestión en la empresa en estudio, además medir su impacto en la calidad de la información y la optimización para la toma de decisiones. La metodología aplicada a este trabajo de investigación es de enfoques descriptivos y de verificación. Esta investigación fue realizada en 235 gasolineras ubicadas en la región occidental de Java de Pertamina, la misma involucra a 235 encuestados. La investigación concluye que; Tanto en la calidad de la información, así como

también en el procesos decisional, el sistema de información de contabilidad gerencial repercute o impacta de manera positiva, en la primera porque genera información precisa y relevante, en la segunda, porque permite acceder a información de forma rápida desde cualquier lugar y en cualquier momento.

**Alvarez, P. et al. (2021)** en su artículo científico titulado “*Management Accounting Practices and Performance of SMEs in the Hotel Industry: Evidence from an emerging economy*”. Revista Internacional de Ciencias Empresariales y Sociales, Buenos Aires, Argentina, 2021. El propósito investigativo esencial fue valorar la difusión de los sistemas de contabilidad de gestión y determinar su impacto en el desempeño empresarial de las Pymes hoteleras de Buenos Aires. La investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo, el método utilizado fue de carácter inductivo y deductivo. La muestra estuvo representada por 200 Pymes hoteleras de una de las zonas más significativas del país. El estudio concluye que; las empresas que ejecutan las Prácticas de Contabilidad de Gestión (MAP) evidencian un mejor desempeño frente a las empresas que no la llevan, por otro lado indica que son las empresas que ya vienen utilizando las técnicas de contabilidad de gestión las que tienen mayor interés en utilizar las nuevas herramientas de Contabilidad de Gestión Estratégica (SMA).

En el **ámbito nacional** se tiene los siguientes antecedentes: **Bustios, N. (2010)** realizó la tesis de pre grado titulada “*La Contabilidad Gerencial como Instrumento Financiero en la Gestión de las Medianas Empresas Comercializadoras de Hidrocarburos de Lima Metropolitana*”, 2010, Universidad de San Martín de Porres, Lima. El objetivo principal fue determinar a influencia de la contabilidad gerencial en la gestión de las empresas de hidrocarburos. En el trabajo investigativo se usó el método descriptivo, inductivo, explicativo, además, el análisis y síntesis entre otros. La población estuvo conformada por colaboradores de distintas empresas de hidrocarburos de lima Metropolitana haciendo un total de 1990, de los cuales 50 de estos representan la muestra. La investigación concluye que; la contabilidad gerencial repercute en el alcance de metas y objetivos organizacionales, además se destaca el proceso de planeación como parte de la gestión de las empresas.

**Molina, J. (2017)** realizó la tesis de pregrado titulada *“Aportes de la Contabilidad Gerencial y la Toma de Decisiones en una Mediana Empresa del Sector Industrial en V.M.T.”*. Universidad Autónoma del Perú, Lima, 2017. El propósito de la investigación fue identificar los aportes de la MA en el proceso decisonal. El tipo de investigación fue descriptivo simple, de diseño no experimental, el método investigativo fue de carácter descriptivo, inductivo y deductivo. La población, estuvo conformado por 28 empresas del rublo de mueblería del distrito Villa María del Triunfo, para la muestra se considera el mismo número de empresas ya que la población es pequeña. La investigación concluye que; el sistema de contabilidad gerencial al ser una fuente de información, contribuye a una mejor toma de decisiones, además, la gestión de la información (selección y uso) es clave para el adecuado y efectivo soporte de las empresas.

**Correa, L. (2018)** realizó la tesis de pregrado titulada *“Implementación de la Contabilidad Gerencial como Herramienta Financiera para Toma de Decisiones en una Pequeña Empresa Gráfica de Lima Metropolitana”*, 2018, Universidad Nacional Agraria la Molina, Lima. El objetivo principal fue evidenciar la contribución que genera la MA al implementarse como una herramienta financiera en el proceso decisonal. Dicha investigación fue de nivel aplicativo, de diseño experimental, el método utilizado fue el descriptivo y deductivo. La población estuvo conformada por 89 colaboradores de la Empresa Gráfica “Esttulo Digital S.A.”, la muestra determinada fue de 54 colaboradores. La investigación concluye que; la contabilidad gerencial suministra información oportuna y necesaria, además, contribuye de manera directa y efectiva para una óptima toma de decisiones en el entorno empresarial.

**Bonilla, M. y Delgado, G. (2018)** realizó la tesis de pregrado titulada *“La Contabilidad Gerencial para la Toma de Decisiones Gerenciales en las Empresas de Servicios del Distrito de Chaupimarca, Pasco -2018”*, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco. El objetivo investigativo fue determinar cuál es la modalidad en que la contabilidad gerencial mejora la toma de decisiones gerenciales. La investigación fue de tipo aplicativo, de nivel explicativo, de diseño no experimental, el método utilizado fue el científico, el

inductivo - deductivo, y el de análisis – síntesis. La población estuvo conformado por 54 colaboradores de 18 microempresas de servicio del distrito de Chaupimarca, la muestra considerada fue igual a la población. La investigación concluye que; entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones gerenciales existe una correlación significativa, esto significa que la contabilidad gerencial ayuda a optimizar la toma de decisiones a través de la recopilación de información y el análisis de las operaciones (económicas, financieras y administrativas).

**Wasbaldo, J. (2018)** realizó la tesis posgrado titulada *“La Contabilidad Gerencial y la Toma de Decisiones Administrativas en el Instituto de Manejo y Medio Ambiente 2018”*, Universidad César Vallejo, Cusco. El estudio tenía como propósito determinar la relación entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones. La tipología investigativa fue descriptivo correlacional, con un diseño no experimental de tipo transversal. Además la población estuvo conformado por 85 funcionarios del instituto en mención, la muestra determinada fue de 42 funcionarios. La Investigación concluye que; entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones gerenciales existe una correlación significativa, esto significa que mientras mejor se aplique la contabilidad gerencial, mejor se dará la toma de decisiones.

**Palomino, J. y Villanueva, A. (2018)** en su artículo científico titulado *“Incidencia de la Contabilidad Gerencial en la Toma de Decisiones Programadas en la Empresa Chota Express S.A.C., Cajamarca 2018”*, Universidad Privada Antonio Guillermo Urrelo, Cajamarca. El objetivo fue identificar la incidencia de la contabilidad gerencial en la toma de decisiones programadas, la metodología fue tipo inductivo y deductivo. El estudio fue de tipo básica, con un nivel correlacional, de diseño no experimental transversal. El método utilizado fue el inductivo – deductivo. La población estuvo conformado por 5 colaboradores de la empresa Chota Express S.A.C., y la muestra es igual a la población. Dicha investigación concluye que; la contabilidad gerencial favorece a una efectiva toma de decisiones programadas, siempre y cuando sea aplicada en un nivel óptimo o alto, demostrándose la correlación entre ambas variables.



Ahora bien, centrándose en el **marco conceptual**, se define las variables mencionadas y sus respectivas dimensiones, a lo que según **García, J. (2008)** referente a la contabilidad gerencial (destacada como MA en su sigla inglesa) la define como un sistema de información que contribuye al buen desarrollo de las funciones administrativas dentro de una organización, a través de la elaboración de informes. Esta definición concuerda con lo mencionado por **Fuentes, D. et al. (2020)**, en el cual indica que la MA se encarga de proveer información a los directivos para optimizar el proceso administrativo (gerencial) y la buena operatividad de la empresa. Además de ello, permite asesorar al empresario en el proceso decisional (**Tovar, A. 2017**). Según **Horngren, C. et al. (2006)**, esta información conlleva al proceso de identificación, medición, acumulación, análisis, preparación y comunicación.

En tanto **Atkinson, A. et al. (2014)**, señala que la información que provee la MA a los gerentes o directivos es de tipo financiera y no financiera, entendiendo que la primera se encuentra en los estados financieros y la segunda fuera de ésta. Por otro lado, **Alcarria, J. (2009)** refiere que la MA no es de uso obligatorio para las empresas, en consecuencia no está normado por algún ente regulador, además no están sometidos a principios contables, quedando su uso de libre decisión de los que dirigen cada una de las organizaciones empresariales. En consecuencia, la contabilidad gerencial es un sistema que se centra en recopilar, analizar y entregar información veraz (real) de la propia organización, para que en función a ello sus directivos puedan mejorar el proceso decisional y en consecuencia, garantizar la operatividad y el buen funcionamiento organizacional.

Por otro lado **Atkinson, A. et al, (2014)** y **Tovar, A. (2017)** mencionan algunas de sus características esenciales como: *Enfoque*: Es retrospectiva y prospectiva ya que retroalimenta hechos pasados y pronostica eventos futuros. *Normatividad*: Su contenido no está regulado por ninguna norma, además no están sometidos a principios contables, quedando tal cuestión a libre decisión de sus directivos según sus necesidades. *Propósito*: El propósito principal es ayudar a los directivos de una organización en el proceso decisional. *Temporalidad*: Su ejecución abarca lapsos a corto, mediano y largo plazo.

En concordancia con **Rodríguez, H. (2021)**, la importancia de la MA radica en la descripción del estado real de una organización, a través de la recopilación de datos que en el proceso natural de sus operaciones se generan día a día. Pero además de ello, no es suficiente para la MA el solo recopilar información sino que también tiene el poder de analizarlos, esto le da valor y facilita tomar mejores decisiones y en consecuencia lograr un desarrollo sostenible para cualquier organización.

Ahora bien, según **Ramírez, D. (2016)** la contabilidad gerencial tiene como objetivos: Suministrar información necesaria para el óptimo desarrollo del proceso administrativo; poyar la planeación operativa, táctica y estratégica; facilitar el proceso decisional; facilitar el control de las operaciones o transacciones, y yudar a evaluar la gestión de los recursos. Motivar a los directivos para la consecución de los objetivos.

Con respecto a las dimensiones de la contabilidad gerencial, estas fueron estructuradas en función a lo referido por **Amerio, M. et al. (2015)**, donde afirma que la MA es el proceso de interacción con el sistema de contabilidad financiera, presupuesto, costos y análisis de variaciones. Lo que conlleva a estructurarla en tres dimensiones: *Contabilidad financiera*: Según **Fuentes, D. et al. (2020)**, es una rama de la contabilidad que tiene como propósito mostrar el estado real de una empresa y consecuentemente se tomen decisiones tanto por usuarios internos como externos, todo ello mediante el procesamiento de información. *Presupuesto*: Según **Fuentes, D. et al. (2020)**, es una herramienta que se utiliza en el proceso de planeación y control, la misma permite realizar proyecciones sobre las transacciones en términos monetarios o financieros. *Contabilidad de costos*: Según **García, J. (2008)**, es un sistema utilizado para la gestión de todos los tipos de costos que devienen de las operaciones diarias de una empresa. Además, según **Muñoz, J. (2008)**, indica que la contabilidad de costos sirve para la elaboración de presupuestos.

Respecto al concepto de la variable toma de decisiones, **Vidal, J. (2012)** refiere que es el proceso de elegir o seleccionar algo entre dos o más opciones, con la finalidad de resolver un problema o lograr un objetivo. Por su parte, **Canós,**

**L. et al. (2012)** refiere que es un proceso en el cual la información se convierte en acción. Trasladando este planteamiento al ámbito empresarial, **Amerio, M. et al. (2015)** indica que la toma de decisiones abarca todo el proceso administrativo (gerencial), con el propósito de lograr la misión y los objetivos.

Las fases de la toma de decisiones según **Miguel, E. (1993); Moody, P. (1991); Hubert, G. (1984); Simon, H. (1977)** citado por Canós, L. et al., (2012) son: Inteligencia: Consiste básicamente en la identificación y análisis del problema. Diseño: Radica en la identificación de los criterios de decisión y ponderarlos. Selección: Consiste básicamente en la elección de la mejor alternativa. Implantación: Es poner en marcha la decisión. Revisión: Consiste en verificar los resultados después de tomar decisiones.

Con respecto a las dimensiones de esta variable, estas fueron estructuradas según el tipo de toma de decisiones en relación con el nivel jerárquico de la organización, para ello **Claver, E.; Lloret, M. y Molina, H. (2000); Menguzzato, M. y Renau, J. (1991)** citado por Canós, L. et al. (2012) refiere a las siguientes: *Decisiones estratégicas*: Son decisiones de gran envergadura, que incide de forma significativa en el futuro de toda la organización, abarcan lapsos bien extenso y generalmente es tomada por los ejecutivos de mayor rango. *Decisiones tácticas*: Son decisiones que ayudan a concretar las decisiones estratégicas, tienen una temporalidad de corto plazo y es tomada por los directivos intermedios de una organización. *Decisiones operacionales*: Son decisiones enfocadas en el desarrollo de las operaciones del día a día, decisiones que son tomadas por los ejecutivos inferiores.

### III. METODOLOGÍA

#### 3.1. Tipo y diseño de investigación

El enfoque es cuantitativo, para **Hernández, R. et al. (2014)** este enfoque se fundamenta en la medición numérica y además en el análisis estadístico, utiliza la recolección de datos y el análisis del mismo para corroborar hipótesis que previamente han sido planteadas, por ende permite extraer una serie de conclusiones que ayudan a determinar ciertos patrones de comportamiento de un fenómeno.

El tipo es aplicada, según **Alan, D. y Cortez, L. (2017)** este tipo de investigación utiliza los resultados teóricos para llevarlos a la práctica, generalmente con el fin de solucionar problemas, es por ello que se relaciona con la investigación básica.

El nivel investigativo es descriptivo pero también es correlacional, según **Hernández, R. et al. (2014)** es descriptivo ya que se encarga de describir las características y los datos del fenómeno en estudio, y correlacional porque se establece el grado de reacción entre las dos variables en estudio (no determina causa ni efecto), en este nivel primero se realiza la medición las variables y luego se estima la correlación de las mismas.

El diseño es el no experimental, tipo transversal, para **Hernández, R. et al. (2014)** estas investigaciones en su proceso de desarrollo no sufren ninguna alteración de alguna de sus variables, que lleguen a causar efecto en otra, además, son transversales porque los datos son recogidos por única vez.

#### 3.2. Variables y operacionalización

##### 3.2.1. Variables de estudio.

- Variable I: Contabilidad gerencial.
- Variable II: Toma de decisiones.

### 3.2.2. Operacionalización de variables

#### - Variable I: Contabilidad gerencial.

**Definición conceptual:** *García, J. (2008)* la define como un sistema de información que contribuye al buen desarrollo de las funciones administrativas dentro de una organización, a través de la elaboración de informes.

**Definición operacional:** Es la medición de la percepción de la variable contabilidad gerencial, este se obtiene producto de la aplicación del cuestionario, el mismo que consta de tres dimensiones con sus respectivos indicadores, estos se medirán en una escala de Likert que toman los valores desde nunca (1) hasta un siempre (5).

#### **Dimensiones e indicadores:**

- Contabilidad Financiera
  - o Estado de situación financiera
  - o Estado de resultados
  - o Reportes financieros
- Presupuesto
  - o Presupuesto operativo
  - o Presupuesto financiero
  - o Control presupuestario
- Contabilidad de Costos
  - o Costos fijos
  - o Costos variables
  - o Costo de oportunidad

#### **Escala de medición.**

Se aplicó la escala de Likert ordinal, medición que toman los valores desde nunca (1) hasta un siempre (5).

#### - Variable II: Toma de decisiones.

**Definición conceptual:** *Canós, L. et al. (2012)* refiere que es un proceso en el cual la información se convierte en acción.

**Definición operacional:** Es la medición de la percepción de la variable toma de decisiones, este se obtiene producto de la aplicación del cuestionario, el mismo que consta de tres dimensiones con sus respectivos indicadores, estos se medirán en una escala de Likert que toman los valores desde nunca (1) hasta un siempre (5).

**Dimensiones e indicadores:**

- Decisiones Estratégicas
  - o Decisiones de junta general de la de accionistas
  - o Decisiones del directorio
  - o Decisiones de la gerencia general
- Decisiones Tácticas
  - o Decisiones de talento humano
  - o Decisiones de administración
  - o Decisiones de gestión contable
- Decisiones Operativas
  - o Decisiones de ventas
  - o Decisiones de compras
  - o Decisiones de logística

**Escala de medición.**

Se aplicó la escala de Likert ordinal, medición que toman los valores desde nunca (1) hasta un siempre (5).

**3.3. Población, muestra, muestreo y unidad de análisis.**

**Población:** Quedó definida por 10 colaboradores, la misma que representa la totalidad dentro de la Empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

**Muestra:** Estuvo compuesta por 10 colaboradores (igual a la población), en concordancia con muchos autores esto es aceptable cuando la población es pequeña, en tal sentido la muestra lo conforma todos los colaboradores de la Empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

**Muestreo:** El muestreo aplicado fue el no probabilístico considerando que la muestra fue elegida por conveniencia, dado que fueron los únicos casos disponibles al momento del desarrollo de la investigación.

**Unidad de análisis:** Está representado por un colaborador de la Empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

### 3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnica:** Se aplicó la encuesta, con el objetivo de recolectar todos los datos de las variables, necesarios para su análisis como parte del proceso investigativo.

**Instrumento:** Como instrumento se empleó el cuestionario, con el fin de conocer la percepción de los colaboradores respecto a las variables en estudio que se viene dando en la Empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021. El cuestionario en mención ha sido estructurado en base a los conceptos y teorías de las dos variables, donde; contabilidad gerencial estuvo compuesto por 15 ítems de acuerdo a sus dimensiones; contabilidad financiera conformada por 7 ítems, la dimensión presupuesto conformado por 6 ítems y la dimensión contabilidad de costos conformado por 7 ítems; la variable toma de decisiones estuvo compuesto por 15 ítems en escala de Likert de acuerdo a sus dimensiones; decisiones estratégicas conformada por 7 ítems, la dimensión decisiones tácticas conformado por 6 ítems y la dimensión decisiones operativas conformado por 7 ítems. Para medir la percepción de ambas variables, el cuestionario fue estructurado con escala de Likert, dicha escala presenta las siguientes opciones: Nunca (1), Casi Nunca (2), A Veces (3), Casi Siempre (4) y Siempre (5).

Por otro lado, dicho instrumento fue validado por; dos expertos en contabilidad y uno en metodología de investigación, la puntuación y apreciación de los expertos fueron satisfactorios, los mismos se menciona a continuación:

**Tabla 1**  
*Validez del instrumento*

<b>Apellidos y Nombres del Experto</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Apreciación</b>
Mg. Guailupo Álvarez, Julio Cesar	48	Aplicable
Dr. Alejandría Fernández, Mario	48	Aplicable
Mg. Abanto Flores, Elfer Rolando	48	Aplicable

Además, se calculó la confiabilidad del instrumento usando la técnica de fiabilidad Alfa de Cronbach en SPSS, los resultados fueron satisfactorios, ubicándose una escala de magnitud “muy alta” los mismos se muestran a continuación:

**Tabla 2**  
*Estadístico de fiabilidad*

<b>Variables</b>	<b>Alfa de Cronbach</b>	<b>Magnitud</b>	<b>N de elementos</b>
Contabilidad Gerencial	0,90	Muy Alta	20
Toma de Decisiones	0,96	Muy Alta	20
<b>Total</b>	<b>0,96</b>	<b>Muy alta</b>	<b>40</b>

### **3.5. Procedimientos**

Inicialmente, para el recojo de la información se elaboró un cuestionario, dicho instrumento fue aplicado a todo el personal de la Empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., previa autorización por parte de su gerente general. Luego de ello, se consolidó, procesó y analizó toda la información recolectada, mediante softwares especializados. Por último, se obtuvieron las conclusiones y se emitieron recomendaciones.

### **3.6. Método de análisis de datos**

#### **Método estadístico descriptivo:**

Este método permitió organizar todos los datos obtenidos de las encuestas para ser analizados e interpretados mediante tablas y gráficos, y con ello se llegó a formular determinadas conclusiones.

#### **Método estadístico inferencial:**

Este método permitió analizar y contrastar las hipótesis de investigación planteadas mediante la correlación Rho de Spearman, facilitando la formulación de conclusiones.



### **3.7. Aspectos éticos**

El trabajo se realizó bajo los criterios y principios éticos, referente a la protección de datos personales se basó en la Ley de Protección de Datos Personales - Ley 29733, además se tuvo la autorización por parte del gerente general de la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L. para elegir como unidad de estudio dicha empresa, logrando recolectar la información necesaria para la presente investigación, sin causar daño alguno y asumiendo toda responsabilidad que derive de su mal uso u otra acción que conlleve la afectación de la empresa en su conjunto. Para el rigor científico se usó los criterios más comunes de la credibilidad, confirmabilidad y aplicabilidad. Además, se respetó el derecho de autor mediante la citación y la anotación de las referencias bibliográficas, de cada concepto, teoría u otros que la propia investigación requiere.

## IV. RESULTADOS

### 4.1. Estadística descriptiva

#### Nivel de percepción de la variable contabilidad gerencial

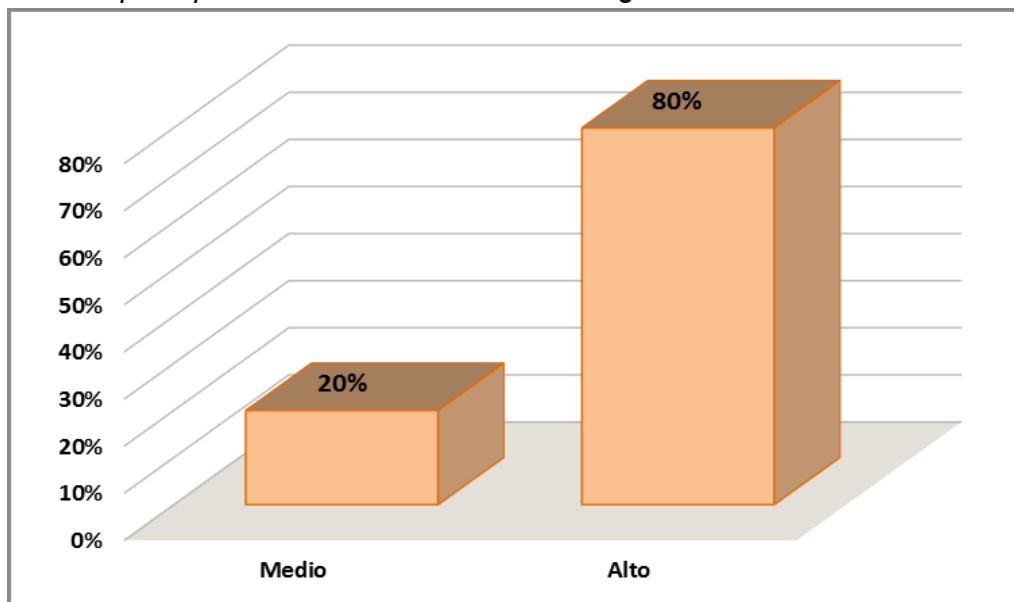
**Tabla 3**

*Nivel de percepción de la variable contabilidad gerencial*

Contabilidad Gerencial	f	%
Medio	2	20.0
Alto	8	80.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

**Figura 1**

*Nivel de percepción de la variable contabilidad gerencial*



#### **Interpretación:**

Para medir el nivel de percepción de la variable contabilidad gerencial se aplicó una escala ordinal de tres niveles; bajo, medio y alto, mediante un cuestionario de 20 enunciados. Podemos evidenciar en la tabla y gráfico anterior que el mayor grado de percepción se ubica en un nivel alto con un 80%, frente a un 20% que se ubica en el nivel medio.

## Nivel de percepción de la dimensión contabilidad financiera.

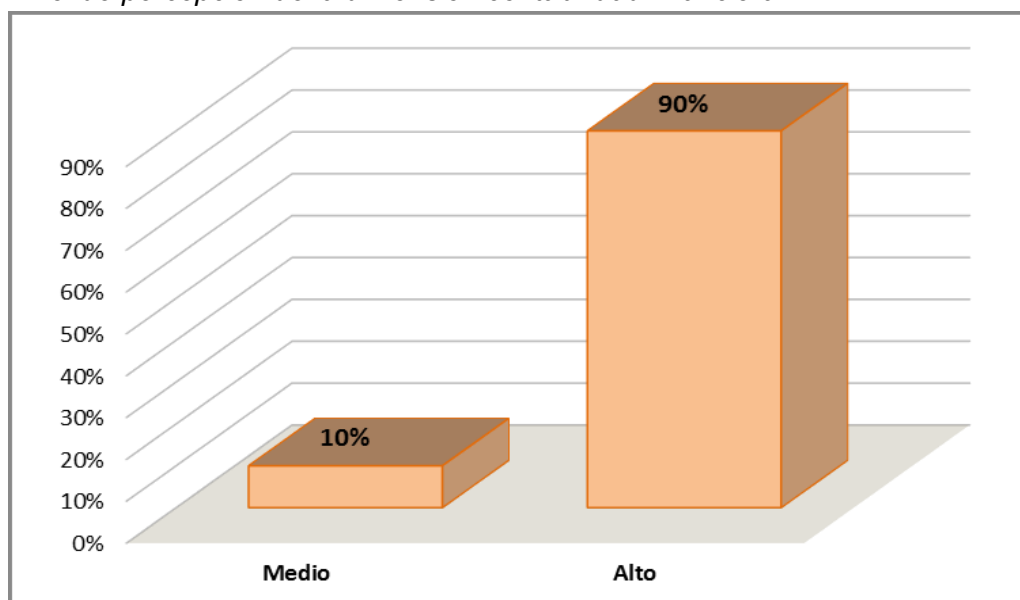
**Tabla 4**

*Nivel de percepción de la dimensión contabilidad financiera*

Contabilidad Financiera	f	%
Medio	1	10.0
Alto	9	90.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

**Figura 2**

*Nivel de percepción de la dimensión contabilidad financiera*



### **Interpretación:**

Para medir el nivel de percepción de la dimensión contabilidad financiera se aplicó una escala ordinal de tres niveles; bajo, medio y alto, mediante un cuestionario de 7 enunciados. Podemos evidenciar en la tabla y gráfico anterior que el mayor grado de percepción se ubica en un nivel alto con un 90%, frente a un 10% que se ubica en el nivel medio.

## Nivel de percepción de la dimensión presupuesto.

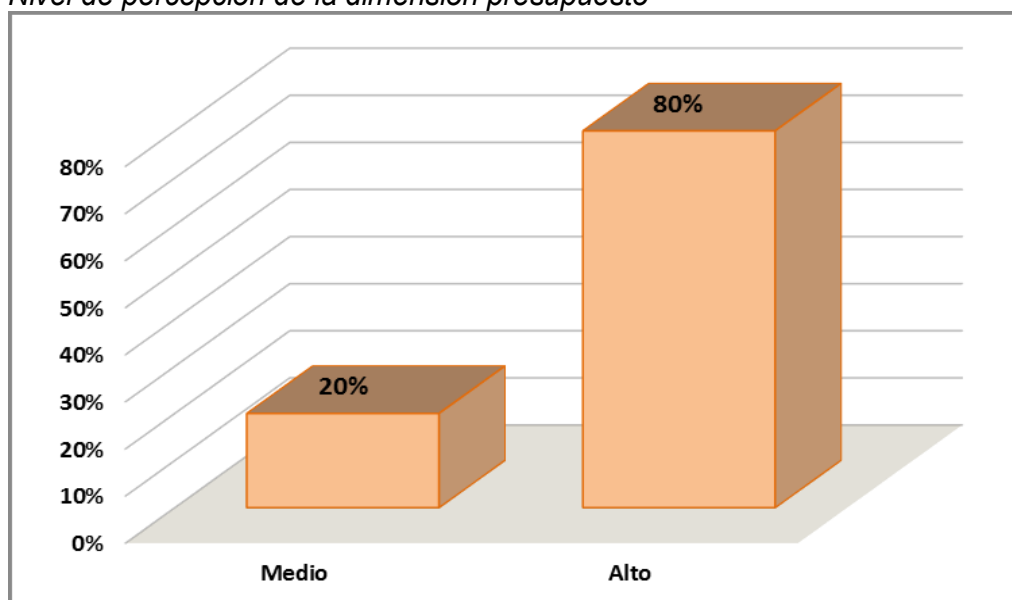
**Tabla 5**

*Nivel de percepción de la dimensión presupuesto*

Presupuesto	f	%
Medio	2	20.0
Alto	8	80.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

**Figura 3**

*Nivel de percepción de la dimensión presupuesto*



### Interpretación:

Para medir el nivel de percepción de la dimensión presupuesto se aplicó una escala ordinal de tres niveles; bajo, medio y alto, mediante un cuestionario de 6 enunciados. Podemos evidenciar en la tabla y gráfico anterior que el mayor grado de percepción se ubica en un nivel alto con un 80%, frente a un 20% que se ubica en el nivel medio.

## Nivel de percepción de la dimensión contabilidad de costos.

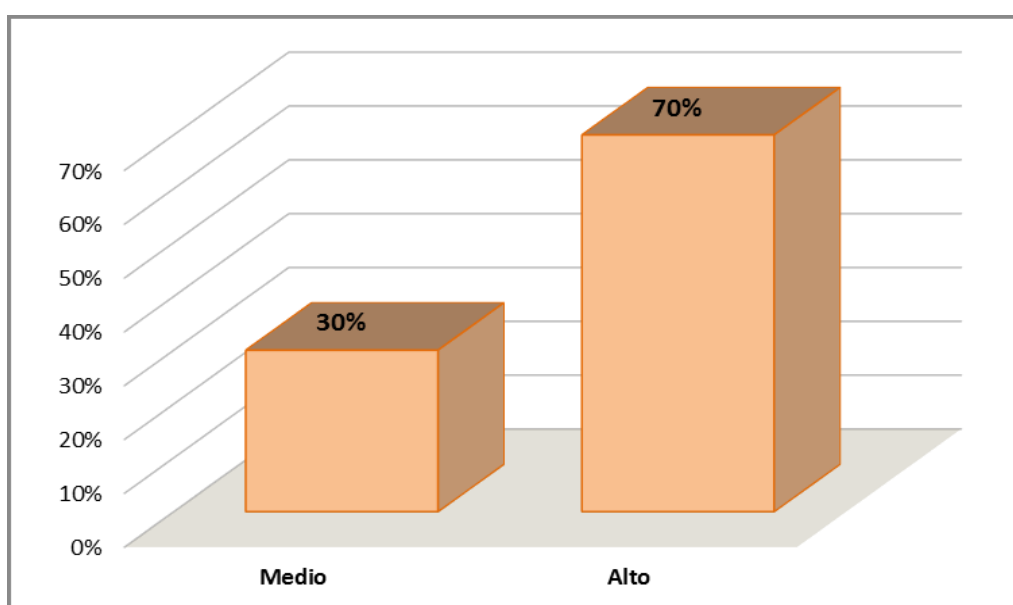
**Tabla 6**

*Nivel de percepción de la dimensión contabilidad de costos*

Contabilidad de Costos	f	%
Medio	3	30.0
Alto	7	70.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

**Figura 4**

*Nivel de la percepción de la dimensión contabilidad de costos*



### Interpretación:

Para medir el nivel de percepción de la dimensión contabilidad de costos se aplicó una escala ordinal de tres niveles; bajo, medio y alto, mediante un cuestionario de 7 enunciados. Podemos evidenciar en la tabla y gráfico anterior que el mayor grado de percepción se ubica en un nivel alto con un 70%, frente a un 30% que se ubica en el nivel medio.

## Nivel de percepción de la variable toma de decisiones.

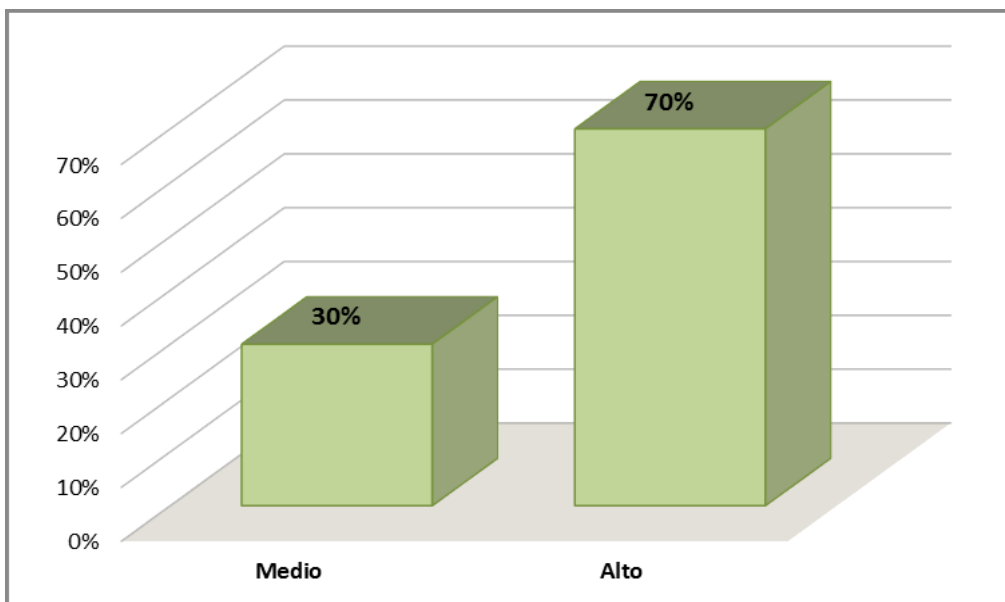
**Tabla 7**

Nivel de percepción de la variable toma de decisiones

Toma de Decisiones	f	%
Medio	3	30.0
Alto	7	70.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

**Figura 5**

*Nivel de percepción de la variable toma de decisiones*



### **Interpretación:**

Para medir el nivel de percepción de la variable toma de decisiones se aplicó una escala ordinal de tres niveles; bajo, medio y alto, mediante un cuestionario de 20 enunciados. Podemos evidenciar en la tabla y gráfico anterior que el mayor grado de percepción se ubica en un nivel alto con un 70%, frente a un 30% que se ubica en el nivel medio.

## Nivel de percepción de la dimensión decisiones estratégicas.

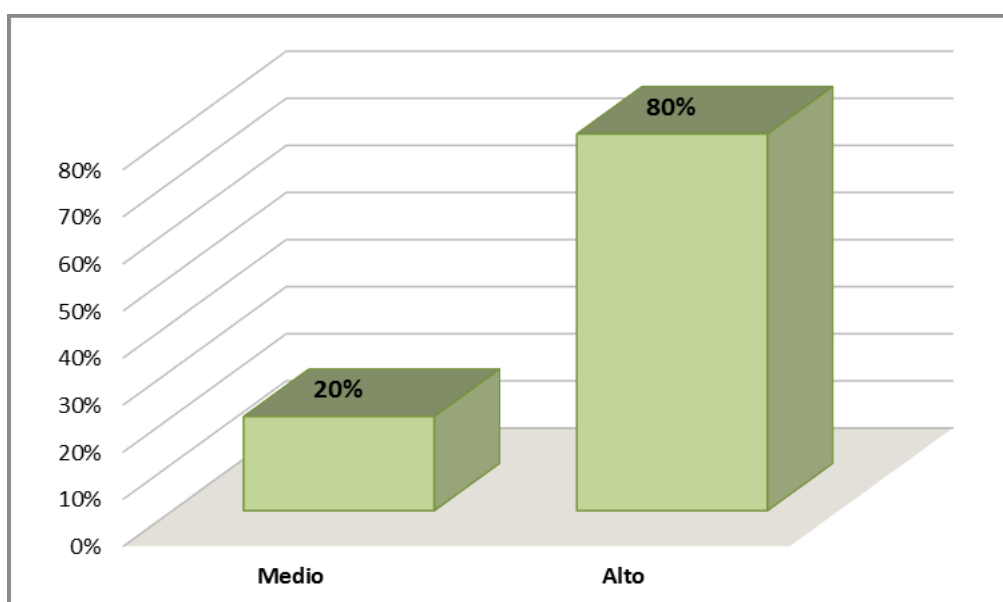
**Tabla 8**

*Nivel de percepción de la dimensión decisiones estratégicas*

Decisiones Estratégicas	f	%
Medio	2	20.0
Alto	8	80.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

**Figura 6**

*Nivel de percepción de la dimensión decisiones estratégicas*



### **Interpretación:**

Para medir el nivel de percepción de la dimensión decisiones estratégicas se aplicó una escala ordinal de tres niveles; bajo, medio y alto, mediante un cuestionario de 7 enunciados. Podemos evidenciar en la tabla y gráfico anterior que el mayor grado de percepción se ubica en un nivel alto con un 80%, frente a un 20% que se ubica en el nivel medio.

## Nivel de percepción de la dimensión decisiones tácticas.

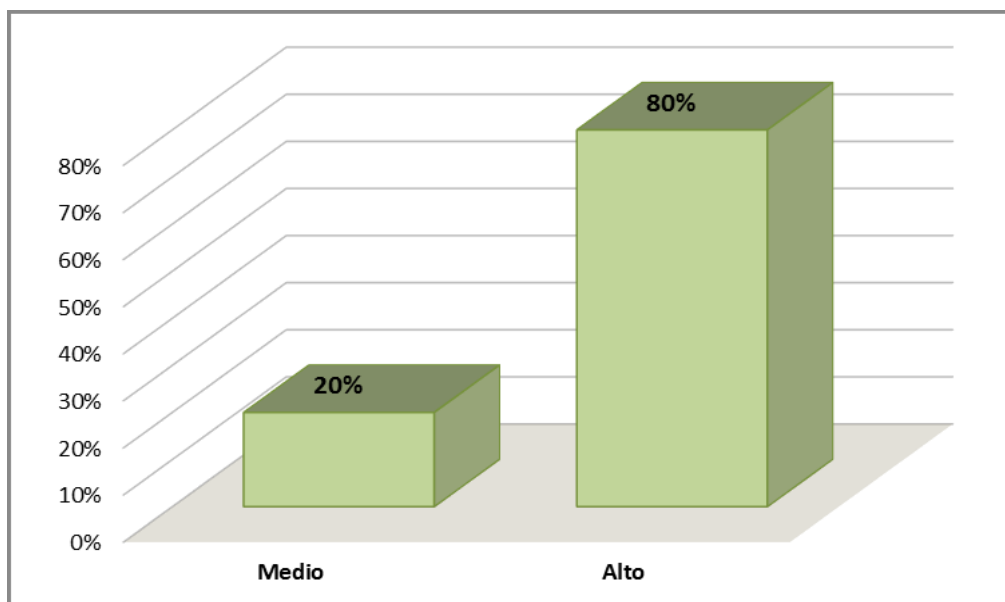
**Tabla 9**

*Nivel de percepción de la dimensión decisiones tácticas*

Decisiones Tácticas	f	%
Medio	2	20.0
Alto	8	80.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

**Figura 7**

*Nivel de percepción de la dimensión decisiones tácticas*



### **Interpretación:**

Para medir el nivel de percepción de la dimensión decisiones tácticas se aplicó una escala ordinal de tres niveles; bajo, medio y alto, mediante un cuestionario de 6 enunciados. Podemos evidenciar en la tabla y gráfico anterior que el mayor grado de percepción se ubica en un nivel alto con un 80%, frente a un 20% que se ubica en el nivel medio.



## Nivel de percepción de la dimensión decisiones operativas.

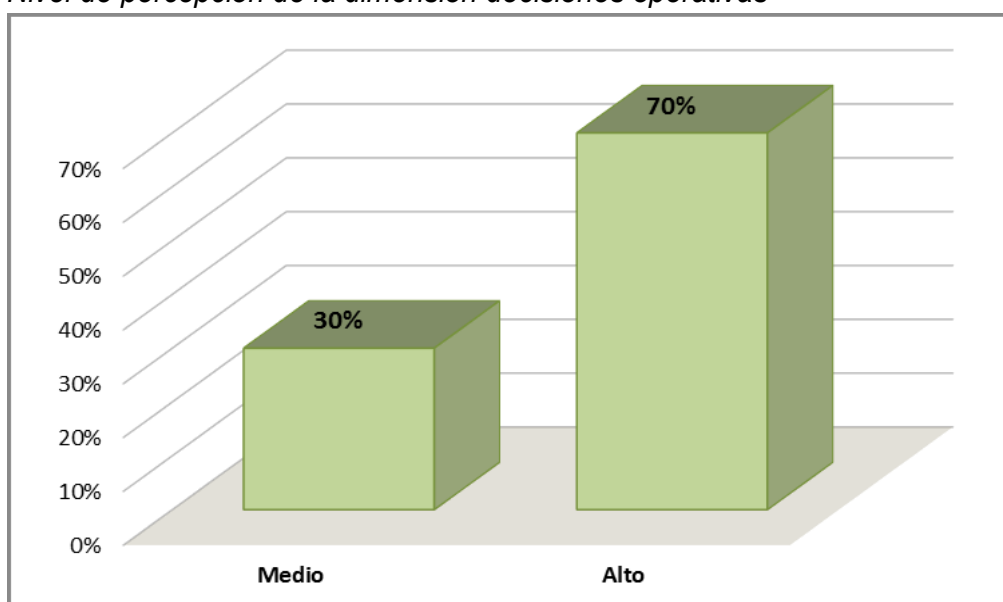
**Tabla 10**

*Nivel de percepción de la dimensión decisiones operativas*

Decisiones Operativas	f	%
Medio	3	30.0
Alto	7	70.0
<b>Total</b>	<b>10</b>	<b>100.0</b>

**Figura 8**

*Nivel de percepción de la dimensión decisiones operativas*



### Interpretación:

Para medir el nivel de percepción de la dimensión decisiones operativas se aplicó una escala ordinal de tres niveles; bajo, medio y alto, mediante un cuestionario de 7 enunciados. Podemos evidenciar en la tabla y gráfico anterior que el mayor grado de percepción se ubica en un nivel alto con un 70%, frente a un 30% que se ubica en el nivel medio.

## 4.2. Estadística inferencial

### Objetivo general:

Determinar la relación de la contabilidad gerencial con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021.

**H<sub>0</sub>:** La contabilidad gerencial no se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

**H<sub>a</sub>:** La contabilidad gerencial se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

**Tabla 11**  
*Correlaciones Rho de Spearman V1 – V2*

		V1	V2
<b>Contabilidad Gerencial</b>	Coeficiente de correlación	1.000	.872*
	Sig. (bilateral)		0.001
	N	10	10
<b>Toma de Decisiones</b>	Coeficiente de correlación	.872**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.001	
	N	10	10

\*. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Según el p-valor “Sig. Bilateral”  $p = 0.001$  ( $p < 0.05$ ), lo que nos conlleva aceptar la  $H_a$ , demostrando que si existe un nivel positivo de significancia entre las variables contabilidad gerencial y toma de decisiones. Según el coeficiente de correlación es igual a 0.872 ( $r = 0.872$ ), siendo este un valor que se encuentra en el rango de correlación **muy buena**, con una orientación positiva entre las variables mencionadas. Se concluye que la contabilidad gerencial se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

### Objetivo específico 1:

Determinar la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad financiera, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021.

**H<sub>0</sub>:** La contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad financiera no se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

**H<sub>a</sub>:** La contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad financiera se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

**Tabla 12**

*Correlaciones Rho de Spearman V1D1 – V2*

		V1D1	V2
<b>Contabilidad Financiera</b>	Coeficiente de correlación	1.000	.646*
	Sig. (bilateral)		0.044
	N	10	10
<b>Toma de Decisiones</b>	Coeficiente de correlación	.646*	1.000
	Sig. (bilateral)	0.044	
	N	10	10

\*. La correlación es significativa en el nivel 0.05 (bilateral).

Según el p-valor “Sig. Bilateral”  $\rho = 0.044$  ( $\rho < 0.05$ ), lo que nos conlleva aceptar la Ha, demostrando que si existe un nivel positivo de significancia entre la dimensión contabilidad financiera y la variable toma de decisiones. Según el coeficiente de correlación es igual a 0.646 ( $r=0.646$ ), siendo este un valor que se encuentra en el rango de correlación **buena**, con una orientación positiva entre la dimensión y variable mencionada. Se concluye que la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad financiera se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

### Objetivo específico 2:

Determinar la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión presupuesto, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021.

**H<sub>0</sub>:** La contabilidad gerencial en su dimensión presupuesto no se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

**H<sub>a</sub>:** La contabilidad gerencial en su dimensión presupuesto se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

**Tabla 13**

*Correlaciones Rho de Spearman V1D2 – V2*

		V1D2	V2
<b>Presupuesto</b>	Coeficiente de correlación	1.000	.929*
	Sig. (bilateral)		0.0001
	N	10	10
<b>Toma de Decisiones</b>	Coeficiente de correlación	.929*	1.000
	Sig. (bilateral)	0.0001	
	N	10	10

\*. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Según el p-valor “Sig. Bilateral”  $\rho = 0.0001$  ( $p < 0.05$ ), lo que nos conlleva aceptar la  $H_a$ , demostrando que si existe un nivel positivo de significancia entre la dimensión presupuesto y la variable toma de decisiones. Según el coeficiente de correlación es igual a 0.929 ( $r = 0.929$ ), siendo este un valor que se encuentra en el rango de correlación **muy buena**, con una orientación positiva entre la dimensión y variable mencionada. Se concluye que la contabilidad gerencial en su dimensión presupuesto se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

### Objetivo específico 3:

Determinar la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad de costos, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021.

**H<sub>0</sub>:** La contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad de costos no se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

**H<sub>a</sub>:** La contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad de costos se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones de la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

**Tabla 14**

*Correlaciones Rho de Spearman V1D3 – V2*

		V1D3	V3
<b>Contabilidad de Costos</b>	Coeficiente de correlación	1.000	.820*
	Sig. (bilateral)		0.004
	N	10	10
<b>Toma de Decisiones</b>	Coeficiente de correlación	.820**	1.000
	Sig. (bilateral)	0.004	
	N	10	10

\*. La correlación es significativa en el nivel 0.01 (bilateral).

Según el p-valor “Sig. Bilateral”  $\rho = 0.004$  ( $\rho < 0.05$ ), lo que nos conlleva aceptar la H<sub>a</sub>, demostrando que si existe un nivel positivo de significancia entre la dimensión contabilidad de costos y la variable toma de decisiones. Según el coeficiente de correlación es igual a 0.820 ( $r=0.929$ ), siendo este un valor que se encuentra en el rango de correlación **muy buena**, con una orientación positiva entre la dimensión y variable mencionada. Se concluye que la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad de costos se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.

## V. DISCUSIÓN

**En cuanto al objetivo general**, se determinó que el nivel de percepción de la variable contabilidad gerencial se sitúa en un nivel alto con un 80%, porcentaje que se relaciona de manera directa con el resultado de percepción de la variable toma de decisiones, la misma que también se sitúa en el nivel alto con un 70%, de esta manera se demuestra una correlación entre ambas variables, ya que a mayor nivel de percepción en una variable también se evidencia mayor nivel de percepción en la otra variable. Por otro lado, se determinó una correlación “Rho” de Spearman igual a 0.872 ( $r=0.872$ ), siendo este un valor que se encuentra en el rango de correlación **muy buena**, con una orientación positiva entre la variable contabilidad gerencial y toma de decisiones. Además, se obtuvo el  $p$ -valor “Sig. Bilateral”  $p=0.001$  ( $p<0.05$ ) lo que nos conlleva aceptar la  $H_a$ , demostrándose la existencia de una relación significativa entre las variables en mención. Dejando entrever que, mientras más efectivo sea el uso de la contabilidad gerencial mejor se dará la toma de decisiones. Resultados que concuerda con el estudio de **Septiadi, D. et al., (2020)**, el mismo concluye que el sistema de información de contabilidad gerencial impacta positivamente en la calidad de la información y en el proceso de toma de decisiones, en la primera porque genera información precisa y relevante, en la segunda, porque permite acceder a información de forma rápida desde cualquier lugar y en cualquier momento. A este resultado también se suma el estudio de **Bonilla, M. y Delgado, G. (2018)** y el estudio de **Wasbaldo, J. (2018)**, ambos llegan a la conclusión de que entre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones existe una correlación significativa, esto significa que el uso o aplicación de la contabilidad gerencial ayuda a optimizar la toma de decisiones a través de la recopilación de información y el análisis de sus operaciones.

**En cuanto al objetivo específico 1**, se determinó que el nivel de percepción de la dimensión contabilidad financiera se sitúa en un nivel alto con un 90%, porcentaje que se relaciona de manera directa con el resultado de percepción de la variable toma de decisiones, la misma que también se sitúa en el nivel alto con un 70%, de esta manera se demuestra una correlación entre la

dimensión y la variable mencionada, ya que a mayor nivel de percepción en una también se evidencia mayor nivel de percepción en la otra. Por otro lado se determinó una correlación “Rho” de Spearman igual a 0.646 ( $r=0.646$ ), siendo este un valor que se encuentra en el rango de correlación **buena**, con una orientación positiva entre la dimensión contabilidad financiera y la variable toma de decisiones. Además, se obtuvo el p-valor “Sig. Bilateral”  $p=0.044$  ( $p<0.05$ ) lo que nos conlleva aceptar la  $H_a$ , demostrándose la existencia de una relación significativa entre la dimensión y variable mencionada. Dicho de otro modo, mientras más efectivo sea el uso de la contabilidad financiera mejor se dará la toma de decisiones. Resultado que se relaciona con el estudio de **Quintero, W. et al., (2019)**, el mismo concluye que las herramientas de la contabilidad gerencial reflejan el estado real de una empresa, además generan reportes financieros completos para una efectiva toma de decisiones y en consecuencia se logre un crecimiento empresarial. Esto significa que la contabilidad financiera al estar completa y al día, puede responder de manera inmediata a través de sus reportes ante cualquier duda o consulta en pro de tomar las mejores decisiones.

**En cuanto al objetivo específico 2**, se determinó que el nivel de percepción de la dimensión presupuesto se sitúa en un nivel alto con un 80%, porcentaje que se relaciona de manera directa con el resultado de percepción de la variable toma de decisiones, la misma que también se sitúa en el nivel alto con un 70%, de esta manera se demuestra una correlación entre la dimensión y la variable mencionada, ya que a mayor nivel de percepción en una también se evidencia mayor nivel de percepción en la otra. Por otro lado se determinó una correlación “Rho” de Spearman igual a 0.929 ( $r=0.929$ ), siendo este un valor que se encuentra en el rango de correlación **buena**, con una orientación positiva entre la dimensión presupuesto y la variable toma de decisiones. Además, se obtuvo el p-valor “Sig. Bilateral”  $p=0.0001$  ( $p<0.05$ ) lo que nos conlleva aceptar la  $H_a$ , demostrándose la existencia de una relación significativa entre la dimensión y variable mencionada. Lo que significa que mientras más óptimo sea la ejecución del presupuesto mejor se dará la toma de decisiones. Resultado que coincide con el estudio de **Abdusalomova, N.**

(2019), el estudio concluye que el presupuesto es el pilar principal de los indicadores de gestión. Además, indica que una correcta organización sistemática entre el proceso presupuestario y la contabilidad de gestión permite que el personal directivo se constituya de forma rápida y objetiva como principal fuente de análisis de la gestión. Por otro lado se debe destacar que el presupuesto como parte de la contabilidad gerencial, ayuda a optimizar el proceso de planeación, siendo este último el resultado de tomar decisiones efectivas, dicha afirmación concuerda con el estudio de **Bustios, N. (2010)**, donde afirma que la contabilidad gerencial repercute en el alcance de metas y objetivos organizacionales, además destaca el proceso de planeación como parte de la gestión de las empresas.

**En cuanto al objetivo específica 3**, se determinó que el nivel de percepción de la dimensión contabilidad de costos se sitúa en un nivel alto con un 70%, porcentaje que se relaciona de manera directa con el resultado de percepción de la variable toma de decisiones, la misma que también se sitúa en el nivel alto con un 70%, de esta manera se demuestra una correlación entre la dimensión y la variable mencionada, ya que a mayor nivel de percepción en una también se evidencia mayor nivel de percepción en la otra. Por otro lado, se determinó una correlación "Rho" de Spearman igual a 0.820 ( $r=0.820$ ), siendo este un valor que se encuentra en el rango de correlación **buena**, con una orientación positiva entre la dimensión contabilidad de costos y la variable toma de decisiones. Además, se obtuvo el  $p$ -valor "Sig. Bilateral"  $p=0.004$  ( $p<0.05$ ) lo que nos conlleva aceptar la  $H_a$ , demostrándose la existencia de una relación significativa entre la dimensión y variable mencionada. Dejando entrever que mientras más efectivo sea el uso de la contabilidad de costos mejor se dará la toma de decisiones. Resultado que concuerda con el estudio de **Balcázar, B.; Narváez, C. y Erazo, J. (2019)**, donde afirma que la contabilidad gerencial se fundamenta en el control total de sus recursos, generalmente permite que estos últimos sean bien utilizados e invertidos, se evitan costos y gastos que no contribuyen al desarrollo empresarial, y en función a ello se tomen decisiones de mayor envergadura.



## VI. CONCLUSIONES

1. Se concluye que la contabilidad gerencial se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, con un coeficiente de correlación **muy buena** igual a 0.872 ( $r=0.872$ ) y un valor  $p= 0.001$  ( $p<0.05$ ). Además, el nivel de percepción en ambas variables están en un nivel **alto**, con un 80% y 70% respectivamente.
2. Se concluye que la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad financiera se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, con un coeficiente de correlación **buena** igual a 0.646 ( $r=0.646$ ) y un valor  $p= 0.044$  ( $p<0.05$ ). Por otro lado, el nivel de percepción entre la dimensión contabilidad financiera y la variable toma de decisiones están en un nivel **alto**, con un 90% y 70% respectivamente.
3. Se concluye que la contabilidad gerencial en su dimensión presupuesto se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, con un coeficiente de correlación **muy buena** igual a 0.929 ( $r=0.929$ ) y un valor  $p= 0.0001$  ( $p<0.05$ ). Además, el nivel de percepción entre la dimensión presupuesto y la variable toma de decisiones están en un nivel **alto**, con un 80% y 70% respectivamente.
4. Se concluye que la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad de costos se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, con un coeficiente de correlación **muy buena** igual a 0.820 ( $r=0.820$ ) y un valor  $p= 0.004$  ( $p<0.05$ ). Por otro lado, el nivel de percepción entre la dimensión contabilidad de costos y la variable toma de decisiones están en un nivel **alto**, con un 70% y 70% respectivamente.

## **VII. RECOMENDACIONES**

1. Se recomienda a la Gerencia de la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., capacitar a los colaboradores de manera constante respecto a los beneficios que genera el uso correcto de la contabilidad gerencial, exclusivamente para tomar decisiones de forma efectiva y oportuna, y en efecto, mejorar los resultados organizacionales.
2. Se recomienda a la Gerencia de la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., cambiar o innovar el actual sistema tradicional de contabilidad gerencial, el mismo que debe estar acorde a las últimas directrices en gestión organizacional, de modo tal que pueda proporcionar información más precisa y relevante.
3. Se recomienda a los contadores considerar a la contabilidad de gestión o gerencial como una profesión de vital importancia para las organizaciones empresariales, pues en ella se fundamenta el soporte para tomar decisiones de gran responsabilidad, y con ello, asegurar el éxito empresarial.
4. Se recomienda a los contadores promover el uso o aplicación de la contabilidad gerencial a cada una de las empresas que tienen a su cargo, esencialmente a las Micro y Pequeñas Empresas (MYPE), que por lo general se enfocan en la contabilidad financiera, por ser una exigencia de los entes reguladores.

## REFERENCIAS

- Abdusalomova, N. (2019). Problems of Management Accounting and Ways To. *International Finance and Accounting*, 2019(3), 16. <https://uzjournals.edu.uz/interfinance/vol2019/iss3/2/>
- Alan Neill, D. y Cortez Suárez, L. (2017). *Procesos y Fundamentos de la Investigación Científica*. <http://repositorio.utmachala.edu.ec/bitstream/48000/12498/1/Procesos-y-FundamentosDeLainvestiacionCientifica.pdf>
- Alcarria Jaime, J. J. (2009). *Contabilidad Financiera*. Universitat Juame. <https://es.calameo.com/read/0046866233d6f14efff44>
- Alvarez, P., Sensini, L., Bello, C. y Vazquez, M. (2021). Management Accounting Practices and Performance of SMEs in the Hotel Industry: Evidence from an emerging economy. *International Journal of Business and Social Science*, 12(2). <https://doi.org/10.30845/ijbss.v12n2p3>
- Amerio, M. A., Borges, A. M. y De Freitas, V. (2015). Modelo Sistémico de Contabilidad Gerencial Bajo el Enfoque de Calidad: Caso Sector Público de Educación Superior. *Revista Iberoamericana de Contabilidad de Gestión*, 1-7.
- Atkinson, A. A., Kaplan, R. S., Matsumura, E. M. y Young, S. M. (2014). *Management Information for Decision-Making and Strategy Execution* (6ta ed.). Pearson. <https://b-ok.cc/book/1208112/5e3908>
- Balcázar Sarmiento, B. M., Narváez Zurita, C. I. y Erazo Álvarez, J. C. (2019). Herramientas de Contabilidad Gerencial para la Toma de Decisiones Financieras en la Empresa Tapitex M&B Cía. Ltda., de la Ciudad de Cuenca. *Visionario Digital*, 3(2.2), 50-80. <https://doi.org/10.33262/visionariodigital.v3i2.2.602>
- Bustios Galvan, N. I. (2010). La Contabilidad Gerencial como Instrumento Financiero en la Gestión de las Medianas Empresas Comercializadoras de Hidrocarburos de Lima Metropolitana [Universidad San Martín de Porres]. En *Universidad San Martín de Porres*. <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/handle/usmp/366/bu>

stios\_ni.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Canós Darós, L., Pons Morera, C., Valero Herrera, M. y Maheut, J. P. (2012). Toma de decisiones en la empresa : proceso y clasificación. *Universitat Politècnica de Valencia*, 9. <https://doi.org/10.1007/978-1-59745-409-4>
- Correa Chamorro, L. E. (2018). *Implementación de la Contabilidad Gerencial como Herramienta Financiera para Toma de Decisiones en una Pequeña Empresa Gráfica de Lima Metropolitana* [Universidad Nacional Agraria La Molina]. <http://repositorio.lamolina.edu.pe/bitstream/handle/UNALM/3648/correa-chamorro-luis-eduardo-jr.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Dávila González, P. P. (2016). *La Contabilidad Administrativa y la Toma de Decisiones Financieras*. Universidad Laica Vicente Rocafuerte de Guayaquil.
- Fuentes Doria, D. D., García Alarcón, H. y Toscano Hernández, A. E. (2020). *Contabilidad Gerencial*. <https://doi.org/978-958-764-893-5>
- García Colín, J. (2008). *Contabilidad de Costos* (3ra ed.). McGRAW-HILL/INTERAMERICANA. [https://www.academia.edu/34917716/Contabilidad\\_de\\_costos\\_3ra\\_Edición\\_Juan\\_García\\_Colín\\_FREELIBROS.ORG](https://www.academia.edu/34917716/Contabilidad_de_costos_3ra_Edición_Juan_García_Colín_FREELIBROS.ORG)
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C. y Baptista Lucio, M. D. P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta ed.). McGRAW-HILL/INTERAMERICANA.
- Horngren, C. T., Sundem, G. L. y Stratton, W. O. (2006). *Contabilidad Administrativa* (13a ed.). Pearson Educación. <http://fullseguridad.net/wp-content/uploads/2016/12/Contabilidad-administrativa-13ed-Horngren.pdf>
- Molina Valenzuela, J. R. (2017). *Aportes de la Contabilidad Gerencial y la Toma de Decisiones en una Mediana Empresa del Sector Industrial en V.M.T.* [Universidad Autónoma del Perú]. [http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/374/1/Molina\\_Valenzuela%2C\\_Jenss\\_Roger.pdf](http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/374/1/Molina_Valenzuela%2C_Jenss_Roger.pdf)
- Muñoz Jiménez, J. (2008). *Contabilidad Financiera* (1ra ed.). Pearson Educación. Contabilidad financiera José Muñoz Jiménez

- Palomino Correa, J. I. y Villanueva Díaz, A. (2018). *Incidencia de la Contabilidad Gerencial en la Toma de Decisiones Programadas en la Empresa Chota Express S.A.C., Cajamarca* 2018. [http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1087/6\\_ARTICULO\\_CIENTIFICO\\_2.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=En este contexto la contabilidad,mejorar la toma de decisiones.](http://repositorio.upagu.edu.pe/bitstream/handle/UPAGU/1087/6_ARTICULO_CIENTIFICO_2.pdf?sequence=1&isAllowed=y#:~:text=En este contexto la contabilidad,mejorar la toma de decisiones.)
- Quintero Quintero, W., Navarro Claro, G. T. y Arévalo Ascanio, J. G. (2019). Herramientas de Contabilidad Gerencial en la Toma de Decisiones: Un Análisis en el Sector Comercial. *Espacios*, 40(10). <http://www.revistaespacios.com/a19v40n10/a19v40n10p27.pdf>
- Ramírez Padilla, D. N. (2016). *Contabilidad Administrativa* (8va ed.). McGraw-Hill/Interamericana. [https://www.academia.edu/8146798/Contabilidad\\_Administrativa](https://www.academia.edu/8146798/Contabilidad_Administrativa)
- Rodríguez, H. (2021). *Contabilidad Gerencial*. <https://www.crehana.com/pe/blog/negocios/que-es-contabilidad-gerencial/>
- Septriadi, D., Zarkasyi, W., Mulyani, S. y Sukmadilaga, C. (2020). Sistema de Información Contable de Gestión en el Negocio de Gasolineras. *Utopia y Praxis Latinoamericana*, 25(Extra2), 244-254. <https://doi.org/10.5281/zenodo.3809363>
- Tovar Navarro, A. M. (2017). *Contabilidad Gerencial* (I. Continental (ed.); 1ra ed.). Intituto Continental. <https://es.calameo.com/read/003354746a1aba179e4e9>
- Vidal, J. (2012). *Teoría de la Decisión : Proceso de Interacciones u Organizaciones como Sistemas de Decisiones*. 136-152. <https://scielo.conicyt.cl/pdf/cmoebio/n44/art04.pdf>
- Wasbaldo Aguilar, J. C. (2018). La Contabilidad Gerencial y la Toma de Decisiones Administrativas en el Instituto de Manejo y Medio Ambiente 2018. *Universidad Cesar Vallejo*. [http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33926/wasbaldo\\_aj.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/33926/wasbaldo_aj.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

## ANEXOS

### Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables

**Anexo 1: Matriz de operacionalización de variables**

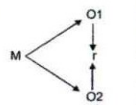
Variable	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Escala	
<b>Variable X</b> Contabilidad Gerencial	La contabilidad gerencial mantiene una interacción continua con la contabilidad financiera e incluye el sistema de presupuesto, los sistemas de contabilidad de costos, la información resultante y el análisis de variaciones (Amerio et al., 2015).	Valoración obtenida para la contabilidad gerencial a partir de la aplicación del instrumento de recolección de datos, el mismo que consta de tres dimensiones con sus respectivos indicadores, estos se medirán en una escala de Likert que toman los valores desde nunca (1) hasta un siempre (5).	Contabilidad Financiera Presupuesto Contabilidad de Costos	Estado de situación financiera Estado de resultados Reportes financieros Presupuesto operativo Presupuesto financiero Control presupuestario Costos fijos Costos variables Costo de oportunidad	<b>Escala:</b> Likert Ordinal
<b>Variable Y</b> Toma de Decisiones	La toma de decisiones consiste, básicamente, en elegir una alternativa entre las disponibles, a los efectos de resolver un problema actual o potencial (Gutiérrez, 2015).	Valoración obtenida para la toma de decisiones a partir de la aplicación del instrumento de recolección de datos, el mismo que consta de tres dimensiones con sus respectivos indicadores, estos se medirán en una escala de Likert que toman los valores desde nunca (1) hasta un siempre (5).	Decisiones Estratégicas Decisiones Tácticas Decisiones Operativas	Decisiones de junta general de la de accionistas Decisiones del directorio Decisiones de la gerencia general Decisiones de talento humano Decisiones de administración Decisiones de gestión contable Decisiones de ventas Decisiones de compras Decisiones de logística	<b>Escala:</b> Likert Ordinal

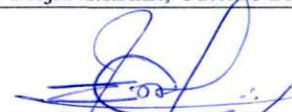
  
 Mg. Julio César Guajalupe Alvarez  
 COESPE N° 254

Anexo 2: Matriz de consistencia

Anexo 2: Matriz de consistencia

Título: Contabilidad Gerencial y la Toma de Decisiones en la Empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021.

Formulación del problema	Objetivos	Hipótesis	Técnica e Instrumentos								
<p><b>Problema general:</b> PG: ¿Cuál es la relación de la contabilidad gerencial con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> <b>PE1:</b> ¿Cuál es la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad financiera, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021? <b>PE2:</b> ¿Cuál es la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión presupuesto, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021? <b>PE3:</b> ¿Cuál es la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad de costos, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> <b>OG:</b> Determinar la relación de la contabilidad gerencial con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> <b>OE1:</b> Determinar la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad financiera, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021. <b>OE2:</b> Determinar la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión presupuesto, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021. <b>OE3:</b> Determinar la relación de la contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad de costos, con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> <b>HG:</b> La contabilidad gerencial se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.</p> <p><b>Hipótesis específicas:</b> <b>HE1:</b> La contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad financiera se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021. <b>HE2:</b> La contabilidad gerencial en su dimensión presupuesto se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021. <b>HE3:</b> La contabilidad gerencial en su dimensión contabilidad de costos se relaciona de manera significativa con la toma de decisiones en la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021.</p>	<p><b>Técnica:</b> Encuesta</p> <p><b>Instrumentos:</b> Cuestionario</p>								
<p><b>Diseño de investigación</b> <b>Diseño no experimental</b> <b>Nivel correlacional</b></p>  <p><b>Donde:</b> M = Muestra de estudio. O<sub>1</sub> = Contabilidad gerencial. r = Relación. O<sub>2</sub> = Toma de decisiones.</p>	<p><b>Población y muestra</b> <b>Población:</b> La población estuvo conformada por los 10 trabajadores de la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021. <b>Muestra:</b> La muestra estuvo conformada por los 10 trabajadores de la empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021.</p>	<p><b>Variables y dimensiones</b></p> <table border="1"> <tr> <td rowspan="3"><b>Contabilidad Gerencial</b></td> <td>Contabilidad Financiera</td> </tr> <tr> <td>Presupuesto</td> </tr> <tr> <td>Contabilidad de Costos</td> </tr> <tr> <td rowspan="3"><b>Toma de Decisiones</b></td> <td>Decisiones Estratégicas</td> </tr> <tr> <td>Decisiones Tácticas</td> </tr> <tr> <td>Decisiones Operativas</td> </tr> </table>	<b>Contabilidad Gerencial</b>	Contabilidad Financiera	Presupuesto	Contabilidad de Costos	<b>Toma de Decisiones</b>	Decisiones Estratégicas	Decisiones Tácticas	Decisiones Operativas	
<b>Contabilidad Gerencial</b>	Contabilidad Financiera										
	Presupuesto										
	Contabilidad de Costos										
<b>Toma de Decisiones</b>	Decisiones Estratégicas										
	Decisiones Tácticas										
	Decisiones Operativas										

  
 Mg. Julio César Guadalupe Álvarez  
 COESPÉ N. 254

**Anexo 3:** Instrumento de recolección de datos

**INSTRUMENTO**

**CONTABILIDAD GERENCIAL Y LA TOMA DE DECISIONES EN LA EMPRESA  
ESTACIÓN DE SERVICIOS NEW MEJÍA E.I.R.L., CUTERVO 2021.**

---

**INSTRUCCIONES**

Estamos realizando una investigación para conocer la percepción sobre la contabilidad gerencial y la toma de decisiones en la Empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo, 2021. Este es un cuestionario anónimo, por favor no escribas su nombre ni sus apellidos, toda la información que nos brinden tendrá carácter confidencial. Lea detenidamente cada pregunta y con la mayor sinceridad posible, responda y/o marque con una (X) solamente una alternativa de su elección.

Siendo la escala de valor la siguiente:

Siempre	(5)
Casi siempre	(4)
A veces	(3)
Casi nunca	(2)
Nunca	(1)

Cargo: ..... Sexo: ..... Edad: ..... Grado de instrucción: .....



<b>VARIABLE X</b> <b>CONTABILIDAD GERENCIAL</b>		<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>				
<b>D1X: CONTABILIDAD FINANCIERA</b>		<b>Nunca (01)</b>	<b>Casi Nunca (02)</b>	<b>A Veces (03)</b>	<b>Casi Siempr e (04)</b>	<b>Siempr e (05)</b>
1	¿Se prepara el Estado de Situación Financiera de manera mensual?					
2	¿Se realiza el análisis e interpretación del estado de situación financiera para tomar decisiones?					
3	¿Se prepara el Estado de Resultados de manera permanente?					
4	¿Se realiza el análisis vertical y horizontal del estado de resultados para tomar decisiones?					
5	¿Se elaboran reportes financieros por cada área de forma mensual?					
6	¿Se emiten reportes de forma continua para dar a conocer su situación actual de la empresa?					
7	¿Se analizan cada uno de los reportes financieros para tomar decisiones en la empresa?					
<b>D2X: PRESUPUESTO</b>		<b>Nunca (01)</b>	<b>Casi Nunca (02)</b>	<b>A Veces (03)</b>	<b>Casi Siempr e (04)</b>	<b>Siempr e (05)</b>
8	¿Se preparan y reportan de manera oportuna el presupuesto operativo (compras, ventas, gastos, etc.)?					
9	¿Se analiza el presupuesto operativo (compras, ventas, gastos, etc.) para tomar decisiones?					
10	¿Se desarrolla el presupuesto de flujo de caja para pronosticar futuros ingresos de efectivo?					
11	¿Se formulan presupuestos de gastos de capital para determinar futuras inversiones?					
12	¿Se realiza el control presupuestario por cada área para percibir sus variaciones?					
13	¿Se reportan de manera oportuna los estados presupuestales a los niveles correspondientes?					
<b>D3X: CONTABILIDAD DE COSTOS</b>		<b>Nunca (01)</b>	<b>Casi Nunca (02)</b>	<b>A Veces (03)</b>	<b>Casi Siempr e (04)</b>	<b>Siempr e (05)</b>
14	¿Se lleva un registro del control de sus costos fijos?					
15	¿Se emiten reportes de costos fijos de manera oportuna para ser evaluados?					
16	¿Se lleva un registro del control de sus costos variables?					
17	¿Se presentan reportes de costos variables de manera permanente para ser analizados?					
18	¿Se cuenta con un plan para aprovechar el costo de oportunidad?					
19	¿Se emite información oportuna sobre oportunidades de crecimiento que pueda existir?					
20	¿Se analizan las oportunidades de crecimiento antes de tomarlas?					

<b>VARIABLE Y TOMA DE DECISIONES</b>		<b>ESCALA DE VALORACIÓN</b>				
<b>D1Y: DECISIONES ESTRATÉGICAS</b>		<b>Nunca (01)</b>	<b>Casi Nunca (02)</b>	<b>A Veces (03)</b>	<b>Casi Siempre (04)</b>	<b>Siempre (05)</b>
1	¿Se adopta acuerdos de inversión y financiamiento para el crecimiento de la empresa?					
2	¿Se adopta acuerdos para el crecimiento de mercado en el rubro de hidrocarburos?					
3	¿Se establece estrategias para afrontar eventos de incertidumbre por inversiones y financiamientos?					
4	¿Se establece estrategias para mantenerse en el mercado de hidrocarburos?					
5	¿Se suele dar a conocer a los colaboradores los objetivos y la visión general a la que quiere llegar la empresa?					
6	¿Se ejecutan estudios de mercado con el fin de expandirse en rubro de venta de hidrocarburos?					
7	¿Se aplican planes para mejorar la rentabilidad de la empresa?					
<b>D2Y: DECISIONES TÁCTICAS</b>		<b>Nunca (01)</b>	<b>Casi Nunca (02)</b>	<b>A Veces (03)</b>	<b>Casi Siempre (04)</b>	<b>Siempre (05)</b>
8	¿Se utiliza procedimiento para la selección de un nuevo trabajador?					
9	¿Se hace uso de información para administrar los sueldos de los trabajadores de manera eficiente?					
10	¿Se cuenta con políticas estables para la administración de recursos?					
11	¿Se aplican políticas que ayuden a la consecución de los objetivos tácticos?					
12	¿Se cuenta con información oportuna y confiable para la toma de decisiones?					
13	¿Se genera información contable con aplicación de las normas técnicas NIC y NIIF?					
<b>D3Y: DECISIONES OPERATIVAS</b>		<b>Nunca (01)</b>	<b>Casi Nunca (02)</b>	<b>A Veces (03)</b>	<b>Casi Siempre (04)</b>	<b>Siempre (05)</b>
14	¿Se aplican programas o políticas promocionales para incrementar sus ventas?					
15	¿Se cuenta con base de datos de clientes actuales y posibles clientes potenciales?					
16	¿Se utiliza los presupuestos para realizar compras de mercadería?					
17	¿Se evalúan las proformas para elegir el mejor proveedor de hidrocarburos?					
18	¿Se cuenta con políticas claras sobre decisiones operativas?					
19	¿Se tiene una visión clara de cómo realizar las labores diarias en el área de logística?					
20	¿Se lleva un adecuado control de inventario de mercadería?					

## Anexo 4: Validación de instrumento



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

### INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA

#### I. DATOS GENERALES

Apellidos y nombres del experto: GUILLERMO ALVAREZ JULIO CÉSAR  
 Institución donde labora : DIRESA COSMAYCA  
 Especialidad : MAESTRO EN POLÍTICAS SOCIALES Y ESTUDIOS DE POBLACIÓN  
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO  
 Autor (s) del instrumento (s) : LUIS FERNANDO MONDRAGÓN DELGADO

#### II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>CONTABILIDAD GERENCIAL</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>CONTABILIDAD GERENCIAL</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>CONTABILIDAD GERENCIAL</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

#### III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

INSTRUMENTO APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

48

....., \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2021

*Mg. Julio César Guillupo Alvarez*  
COESPE N° 254

Sello personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: GUADALUPO ALVAREZ JULIO CÉSAR  
 Institución donde labora : DIRESA CAJAMARCA  
 Especialidad : MAESTRO EN POLÍTICAS SOCIALES Y ESTUDIOS DE POBLACIÓN  
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO  
 Autor (s) del instrumento (s) : LUIS FERNANDO MONDRAGÓN DELGADO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>TOMA DE DECISIONES</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>TOMA DE DECISIONES</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>TOMA DE DECISIONES</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

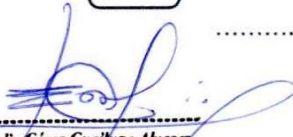
(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

INSTRUMENTO APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

....., \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2021

  
 Mg. Julio César Guallupo Alvarez  
 COESPE N° 254

Sello personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: MARIO ALEJANDRIA FERNANDEZ  
 Institución donde labora : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUTERVO  
 Especialidad : DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD  
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO  
 Autor (s) del instrumento (s) : LUIS FERNANDO MONDRAGON DELEADO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>CONTABILIDAD GERENCIAL</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>CONTABILIDAD GERENCIAL</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>CONTABILIDAD GERENCIAL</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

INSTRUMENTO APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

..... de ..... de 2021

  
 -----  
**Dr. Mario Alejandria Fernandez**  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 Mat. 5808

Sello personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: MARIO ALEJANDRÍA FERNÁNDEZ  
 Institución donde labora : MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE CUTERVO  
 Especialidad : DOCTOR EN GESTIÓN PÚBLICA Y GOBERNABILIDAD  
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO  
 Autor (s) del instrumento (s) : LUIS FERNANDO MONDRAGÓN DELGADO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>TOMA DE DECISIONES</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>TOMA DE DECISIONES</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.				X	
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>TOMA DE DECISIONES</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						


(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

INSTRUMENTO APLICABLE

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

..... de ..... de 2021

  
 Dr. Mario Alejandría Fernández  
 CONTADOR PÚBLICO COLEGIADO  
 Mat. 5606

Sello personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: ELFER ROLANDO ABANTO FLORES  
 Institución donde labora : FINANCIERA CREDINKA S.A.  
 Especialidad : MAESTRO EN ADMINISTRACION Y GERENCIA EMPRESARIAL  
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO  
 Autor (s) del instrumento (s) : LUIS FERNANDO MONDRAGÓN DELGADO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>CONTABILIDAD GERENCIAL</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>CONTABILIDAD GERENCIAL</b> .				X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.					X
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>CONTABILIDAD GERENCIAL</b> .				X	
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.					X
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 48

....., \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2021

  
 Msc. C.P.C. Elfer R. Abanto Flores  
 JEFE REGIONAL  
 Financiera CREDINKA S.A.  
 Sello personal y firma



**INFORME DE OPINIÓN SOBRE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA**

**I. DATOS GENERALES**

Apellidos y nombres del experto: ELFER ROLANDO ABANTO FLORES  
 Institución donde labora : FINANCIERA CREDINKA S.A.  
 Especialidad : MAESTRO EN ADMINISTRACION Y GERENCIA EMPRESARIAL  
 Instrumento de evaluación : CUESTIONARIO  
 Autor (s) del instrumento (s) : LUIS FERNANDO MONDRAGÓN DELGADO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

**MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENA (4) EXCELENTE (5)**

CRITERIOS	INDICADORES	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están redactados con lenguaje apropiado y libre de ambigüedades acorde con los sujetos muestrales.					X
OBJETIVIDAD	Las instrucciones y los ítems del instrumento permiten recoger la información objetiva sobre la variable: <b>TOMA DE DECISIONES</b> en todas sus dimensiones en indicadores conceptuales y operacionales.					X
ACTUALIDAD	El instrumento demuestra vigencia acorde con el conocimiento científico, tecnológico, innovación y legal inherente a la variable: <b>TOMA DE DECISIONES</b> .					X
ORGANIZACIÓN	Los ítems del instrumento reflejan organicidad lógica entre la definición operacional y conceptual respecto a la variable, de manera que permiten hacer inferencias en función a las hipótesis, problema y objetivos de la investigación.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems del instrumento son suficientes en cantidad y calidad acorde con la variable, dimensiones e indicadores.					X
INTENCIONALIDAD	Los ítems del instrumento son coherentes con el tipo de investigación y responden a los objetivos, hipótesis y variable de estudio.					X
CONSISTENCIA	La información que se recoja a través de los ítems del instrumento, permitirá analizar, describir y explicar la realidad, motivo de la investigación.					X
COHERENCIA	Los ítems del instrumento expresan relación con los indicadores de cada dimensión de la variable: <b>TOMA DE DECISIONES</b> .					X
METODOLOGÍA	La relación entre la técnica y el instrumento propuestos responden al propósito de la investigación, desarrollo tecnológico e innovación.				X	
PERTINENCIA	La redacción de los ítems concuerda con la escala valorativa del instrumento.					X
<b>PUNTAJE TOTAL</b>						

(Nota: Tener en cuenta que el instrumento es válido cuando se tiene un puntaje mínimo de 41 "Excelente"; sin embargo, un puntaje menor al anterior se considera al instrumento no válido ni aplicable)

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

\_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_  
 \_\_\_\_\_

**PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 48

....., \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de 2021

  
 Mcs C.P.C. Elfer R. Abanto Flores  
 JEFE REGIONAL  
 Financiera  
**CREDINKA S.A.**  
 Sello personal y firma



**Anexo 5:** Carta de autorización

***“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”***

**CONSTANCIA**

El que suscribe, Gerente General de la Empresa **ESTACIÓN DE SERVICIOS NEW MEJÍA E.I.R.L.**, con RUC: 20605680217, domiciliado en Av. San Juan Nro. 1199 - Cutervo – Cajamarca.

**HACE CONSTAR:**

Que, el señor **MONDRAGÓN DELGADO, LUIS FERNANDO**, identificado con DNI **71092635**; con el grado de Bachiller en Contabilidad y Finanzas, realizó su estudio de investigación en esta Empresa, el cual lleva por título ***“Contabilidad Gerencial y la Toma de Decisiones en la Empresa Estación de Servicios New Mejía E.I.R.L., Cutervo 2021”***.

Se expide la presente constancia a solicitud del interesado para los fines que estime conveniente.

Cutervo, 15 de Noviembre de 2021

ESTACIÓN DE SERVICIOS NEW MEJÍA E.I.R.L.

*Francisco Mejía Guevara*  
GERENTE