



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

**Nivel de Conciencia Fonológica en Niños de 4 Años de la
I.E N°207 y de la I.E N°1580, de Trujillo**

TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Educación Inicial

AUTORES:

Rodriguez Gutierrez, Jhoselyne Elvita (ORCID: 0000-0002-4710-7302)

Ysla Rosario, Nathalie Nicole (ORCID: 0000-0001-6979-3692)

ASESORA:

Dra. Gastañadui Ybañez, Lyli Ana (ORCID: 0000-0001-7953-5371)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Didáctica y Evaluación de los Aprendizajes

TRUJILLO – PERÚ

2021

Dedicatoria

A Dios, por bendecir e iluminar cada uno de mis días; a mis amados padres Wilmer y Elva, quienes son mi mayor motivación para cumplir con cada uno de mis objetivos; a mis hermanos, Brayan y Fiorela por su constante apoyo y confianza; a mis sobrinos Levit y Adrian, quienes me acompañaron en toda mi formación profesional. A cada uno de ustedes les dedicó con todo mi amor y agradecimiento este sueño que ahora es una realidad, gracias por no dejarme caer durante el camino y por ser mi mayor motivación.

Jhoselyne

A Dios, por darme la sabiduría y por bendecirme durante todo este camino; a mis queridos padres, Juan y Llanet por haber confiado en mí, por su apoyo y sacrificio constante, los amo con todo mi corazón y siempre serán mi motivo para cumplir cada una de mis metas.

Nathalie

Agradecimiento

Agradecemos a Dios por cada una de sus bendiciones durante estos 5 años, por darnos la fortaleza para seguir adelante a pesar de los diversos obstáculos que se nos presentaron y por ser nuestro apoyo espiritual siempre.

A nuestra querida Universidad César Vallejo, nuestra querida y amada casa de estudios; a nuestros queridas maestras y maestros que nos acompañaron e impartieron sus experiencias y conocimientos durante nuestra formación profesional, por su apoyo constante y sus grandes e inolvidables consejos.

Agradecemos a las directoras, docentes, padres de familia y niños de la Institución Educativa N° 207 “Alfredo Pinillos Goicochea” y de la Institución Educativa N° 1580 “Gerardo Kuppens” por brindarnos la autorización para desarrollar nuestro trabajo de investigación en sus instituciones.

En especial agradecemos a nuestra asesora la Dra. Lyli Ana Gastañadui Ybañez por todas sus enseñanzas, consejos y paciencia durante la elaboración del presente trabajo de investigación.

Las autoras.

Índice de Contenidos

Carátula	i
Dedicatoria.....	ii
Agradecimiento	iii
Índice de Contenidos	iv
Índice de Tablas.....	v
Índice de Gráficos y Figuras.....	vi
Resumen	vii
Abstract.....	viii
I. INTRODUCCIÓN.....	1
II. MARCO TEÓRICO	4
III. METODOLOGÍA.....	11
3.1. Tipo y diseño de investigación	11
3.2. Variables y operacionalización	12
3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis	13
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	16
3.5. Procedimientos	17
3.6. Método de análisis de datos.....	18
3.7. Aspectos éticos	19
IV. RESULTADOS	20
V. DISCUSIÓN.....	28
VI. CONCLUSIONES	32
VII. RECOMENDACIONES.....	33
REFERENCIAS	34
ANEXOS	

Índice de Tablas

Tabla 1: Dimensiones e indicadores del instrumento de evaluación.....	12
Tabla 2: Total de niños de 4 años de la I.E. N° 207.....	13
Tabla 3: Total de Niños de 4 años de la I.E. N° 1580.....	14
Tabla 4: Total de Niños de 4 años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N.º 1580.....	15
Tabla 5: Niveles de las Dimensiones de la Conciencia Fonológica en los Niños de 4 Años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580.....	26

Índice de Gráficos y Figuras

Gráfico 1: Distribución porcentual de la muestra de estudio según género.....	20
Gráfico 2: Distribución de los puntajes de los niños de 4 años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580.....	21
Gráfico 3: Distribución porcentual de los niveles de conciencia fonológica de los niños de 4 años I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580.....	22
Gráfico 4: Nivel de la dimensión silábica de los niños de 4 años la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580.....	23
Gráfico 5: Nivel de la dimensión léxica de los niños de 4 años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580.....	24
Gráfico 6: Nivel de la dimensión fonemática de los niños de 4 años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580.....	25

Resumen

La presente investigación titulada “Nivel de Conciencia Fonológica en Niños de 4 Años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580, de Trujillo” consideró como objetivo general comparar los niveles de conciencia fonológica de los niños de 4 años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580. El diseño de investigación fue descriptivo-comparativo y se seleccionó a 53 niños. El instrumento de evaluación fue una prueba gráfica diseñada con el sustento teórico de Gutiérrez et al. (2020). Se demostró que existe una diferencia del 16% en el nivel *proceso* a favor de los niños de 4 años de la I.E. N° 207 (68%), el porcentaje de los niños de la I.E. N° 207 (44%) que se ubica en el nivel logrado excede en un 12% al porcentaje de los niños de la I.E. N° 1580 que se ubica en ese nivel y solo el 4% de los niños de la I.E. N° 1580 se ubica en el nivel inicio. Se concluyó que los niños de la I.E. N° 1580 reconocen con mayor facilidad las sílabas simples y aprenden canciones, adivinanzas y trabalenguas cortos a comparación de los niños de la I.E. N° 207.

Palabras clave: conciencia fonológica, silábica, léxica, fonética

Abstract

The present investigation titled “Level of Phonological Awareness in 4-Year-Old Children of the I.E. N ° 207 and I.E. N ° 1580, from Trujillo” considered as a general objective to compare the levels of phonological awareness of the 4-year-old children of the I.E. N ° 207 and I.E. N ° 1580. The research design was descriptive-comparative and 53 children were selected. The evaluation instrument was a graphic test designed with the theoretical support of Gutiérrez et al. (2020). It was shown that there is a difference of 16% in the process level in favor of 4-year-old children of the I.E. N ° 207 (68%), the percentage of the children of the I.E. N ° 207 (44%), which is at the level achieved, exceeds by 12% the percentage of children in the I.E. N ° 1580 that is located at that level and only 4% of the children of the I.E. N ° 1580 is located on the starting level. It was concluded that the children of the I.E. N ° 1580 more easily recognize simple syllables and learn songs, riddles and short tongue twisters compared to children of the I.E. No. 207.

Keywords: phonological awareness, syllabic, lexical, phonetic

I. INTRODUCCIÓN

La OMS (2015) estima que cerca del 10% de la población infantil a nivel mundial padece de algún tipo de retraso en su desarrollo integral, el cual impide que logren alcanzar un nivel desarrollo adecuado y el 25% presentan dificultades en su desarrollo cognitivo y comunicativo. De igual manera, la UNICEF (2016) informa que cerca de 155 millones de niños menores de 5 años tienen problemas que están relacionados con su desarrollo integral, lo que significa que una parte de ellos tienen una probabilidad alta de no tener un adecuado desarrollo cognitivo, comunicativo y socioemocional. Además, muchos de estos niños se encuentran en un nivel de pobreza y pobreza extrema, siendo esto un obstáculo más que les impide lograr desarrollar sus competencias, capacidades y habilidades.

El desarrollo de la conciencia fonológica se ha visto afectado por dificultades que tienen los niños en su lenguaje, debido a que algunos niños menores de 7 años pueden padecer de disfasia y dislexia, para lo cual necesitan una estimulación fonológica adecuada tanto en casa como en la escuela. En tal sentido, Jiménez (2000), citado por Dioses et al. (2016), asegura que la mayoría de las dificultades que el niño presenta con relación a su lenguaje, a la pronunciación de las palabras y la discriminación de los sonidos que escucha tienen relación con la falta de estrategias que se han utilizado para potenciar o desarrollar la conciencia fonológica. En tal sentido, al lograr superar estas dificultades los niños podrán realizar con facilidad el conteo de las sílabas, aprender las diversas rimas de las canciones infantiles y repetir correctamente los sonidos de los grafemas y morfemas que tienen las palabras.

El Programme for International Student Assessment (PISA, 2018) de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) informa que la población infantil de ningún país alcanzó el nivel 5 (nivel más alto de la evaluación en comprensión lectora, el cual consiste en dominar la información compleja de los textos). Por otro lado, el 55% de la población infantil se ubica en el nivel 3 (nivel intermedio, el cual consiste en el manejo moderado de la complejidad de los textos) y el 35% tiene un nivel 2, es decir que realizan inferencias sencillas del texto que leyeron. En consecuencia, estos resultados tienen una relación con los problemas que presentan los niños con su conciencia fonológica, puesto que, un requisito para

que el niño aprenda a leer es que reconozca el sonido de todas las palabras que observa e identifica en el texto; es decir, la lectura y el conocimiento fonológico tienen una relación bidireccional (Rabazo et al., 2016; Gutiérrez & Díez, 2017).

Por otro lado, en el Perú existe un porcentaje considerable de niños que tienen problemas relacionados al desarrollo de su conciencia fonológica. Según el Ministerio de Educación (MINEDU, 2017), el 21% de los niños que culminan el nivel inicial reconocen con dificultad las rimas y el 34% no discriminan con facilidad el sonido de las letras y de las sílabas. Además, el MINEDU señala que el 34% de los niños de zonas rurales del nivel inicial tienen dificultad para notar la repetición de las palabras y reconocer el sonido inicial y final de estas. En tal sentido, reconoce que el nivel inicial es la base para que los niños inicien con éxito el proceso para desarrollar su conciencia fonológica.

De manera que, Dioses et al. (2016) afirman que en el Perú el desarrollo de la conciencia fonológica de los niños en la etapa preescolar depende de su contexto, edad y el nivel socioeconómico. En tal sentido, los niños de 0 a 5 años que residen en el interior del país son los que presentan más dificultades para alcanzar un nivel de conciencia fonológica adecuado, debido a que cerca del 40% de los niños no tienen posibilidades para acceder a recursos educativos para potenciar sus competencias comunicativas. En consecuencia, estos niños no tienen un buen proceso de adquisición de palabras ni mucho menos hacen uso correcto y adecuado de ellas, el 25% de estos niños no logran desarrollar ejercicios de rimas y el 10% no logra identificar los sonidos iniciales ni finales de los ejercicios que se les brinda.

En la Institución Educativa N° 207 “Alfredo Pinillos Goicochea” y en la Institución Educativa N° 1580 “Gerardo Kuppens” se observa que los niños de 4 años presentan algunas dificultades para reconocer el sonido tanto inicial como final de las palabras, para aprender y repetir rimas, trabalenguas o adivinanzas. En este sentido, las dificultades que presentan los niños tienen relación con la falta de estimulación y la carencia de estrategias pedagógicas que les permitan adquirir capacidades y competencias que necesitan para desarrollar destrezas fonológicas desde corta edad (Clayton et al., 2020). Ante este panorama, el presente estudio pretende medir el nivel de conciencia fonológica de los niños. De tal manera se

llega a la siguiente interrogante: ¿Cuáles son las diferencias que existen entre el nivel de conciencia fonológica que han alcanzado los niños de 4 años de la I. E. N°207 y de la I.E. N° 1580 de la ciudad de Trujillo, 2021?

El presente trabajo se justifica teóricamente porque los resultados que se obtengan van a aportar a la literatura existente y a su vez servirán como antecedente a futuras investigaciones, debido a la falta de estudios comparativos relacionados con la conciencia fonológica en los niños. Por otro lado, tiene una justificación práctica debido a que el desarrollo de la conciencia fonológica ayuda a los niños a tener una buena comprensión lectora. Del mismo modo, tiene una *relevancia social*, debido a que los resultados de esta investigación se relacionan directamente con los aportes a la mejora de la comprensión lectora, debido a que está es una problemática social que aqueja a la educación. Por último, la justificación metodológica está en el hecho que se estudió a dos grupos distintos de niños, los cuales pertenecen a realidades distintas. Por otro lado, los resultados permitirán establecer una comparación en el nivel de conciencia fonológica que tienen los niños de dos instituciones para encontrar semejanzas y diferencias.

El presente estudio se desarrolla considerando como objetivo general: Comparar los niveles de conciencia fonológica de los niños de 4 años de la I. E. N° 207 “Alfredo Pinillos Goicochea” y de la I.E. N° 1580 “Gerardo Kuppens” de la ciudad de Trujillo.

Asimismo, se cuenta con los objetivos específicos:

- i) Establecer las semejanzas y diferencias de la *dimensión silábica* de la conciencia fonológica de los niños de 4 años de la I. E. N° 207 y en la I. E. N° 1580;
- ii) Establecer las semejanzas y diferencias de la *dimensión léxica* de la conciencia fonológica de los niños de 4 años de la I. E. N° 207 y en la I. E. N° 1580;
- iii) Establecer las semejanzas y diferencias de la *dimensión fonemática* de la conciencia fonológica de los niños de 4 años de la I. E. N° 207 y en la I. E. N° 1580.

II. MARCO TEÓRICO

En la última década, han surgido diversas investigaciones que estudian la conciencia fonológica y su importancia dentro de la adquisición de habilidades que les permiten que los niños reconozcan, identifiquen y relacionen los sonidos con las palabras que dice y escucha (Sourdis et al., 2019; Loría, 2020; Arias, 2019; González & Ruíz, 2020; Querejeta, 2017; Piñas et al., 2020).

Sourdis et al. (2019) señalan que es la primera infancia en donde los niños adquieren la capacidad de desarrollar y potenciar su conciencia fonológica debido a que su nivel de maduración cerebral les permite asimilar los estímulos que reciben de su entorno. Los investigadores demostraron que 36 niños de 3 y 4 años (55%) de un total de 65 niños, de un jardín de Barranquilla que recibieron estimulación temprana lograron desarrollar con facilidad su desarrollo fonológico, concluyendo que mediante los ejercicios diarios de estimulación temprana se ayuda al niño a desarrollar paulatinamente un nivel de conciencia fonológica adecuado permitiéndole identificar con facilidad el sonido de las palabras.

Por otro lado, Loría (2020) afirma que cerca 17 niños de 5 y 6 años (59%) de un total de 29 niños, de un jardín infantil de España han aumentado su nivel de conciencia fonológica gracias a los procesos cognitivos y lingüísticos, esto se debe a la relación directa que existe entre el lenguaje con el pensamiento; es decir, que los niños en el transcurso que van adquiriendo su lenguaje también están desarrollando otras capacidades que les permite desarrollar un pensamiento crítico que es fundamental para lograr adquirir la discriminación auditiva que necesitan para desarrollar la conciencia fonológica.

Arias (2019) asegura que 12 docentes (65%) de un total de 19 docentes, del jardín “San Silvestre” de Lima que utilizan los juegos lingüísticos como estrategia innovadora han logrado reforzar el lenguaje de los niños, debido a que el juego como tal, es un recurso que permite la integración del niño con su entorno, en consecuencia, implementar tanto en la escuela como en la familia un juego lingüístico ayudará al niño a aumentar las posibilidades de adquirir un lenguaje adecuado que ayudará al niño a discriminar y entender las palabras.

En tal sentido, se reconoce que las docentes son las mediadoras en el proceso del desarrollo de la conciencia fonológica de sus alumnos, debido a que son ellas las encargadas de ayudar a los niños a que adquieran o fortalezcan diversas habilidades, capacidades y competencias que les ayudarán en el transcurso de su vida. De esta manera, 13 docentes (70%) de un total de 19 docentes, de un centro infantil de España utilizan diversas estrategias pedagógicas que ayudan a sus estudiantes durante el desarrollo de su conciencia fonológica; así mismo, ellas deben garantizar al niño un ambiente acogedor y cómodo donde sientan seguridad durante este proceso, del mismo modo, se destaca que 11 docentes (65%) que establecen una comunicación asertiva entre todos los niños logran garantizar que estos se desenvuelven con más seguridad y confianza (González & Ruiz, 2020).

La evidencia existente sobre el proceso de desarrollo de la conciencia fonológica, permite afirmar que 10 estudiantes de 5 años (40%) de un total de 25 niños, de un jardín de Argentina han desarrollado oportunamente su conciencia fonológica cuando aprendieron todo lo que tenían que aprender; es decir, que con la práctica y con todas las experiencias los niños han alcanzado desarrollar habilidades que les ayudan a interactuar con los demás y tienen la capacidad de reconocer y discriminar el sonido inicial y final de cada palabra que dicen y escuchan (Querejeta, 2017). De igual manera, Piñas et al. (2020) aseguran que 234 niños de 5 años (64%) de un total de 366 niños, del distrito de Huancavelica que adquirieron con éxito un conocimiento fonológico son capaces de ejecutar diversas actividades que tienen relación con la segmentación silábica, el manejo del sonido de los fonemas de las palabras y la capacidad de descifrar las grafías de cada una de las palabras que dice o escucha.

Con relación a los estudios de pregrado se encontró que Mamani (2020) identificó el nivel de conciencia fonológica de los niños de 4 años. El diseño de investigación utilizado fue descriptivo simple y consideró a 35 niños. Para la recolección de datos se utilizó un Test de Habilidades Metalingüísticas. Los hallazgos revelaron que el 21.4% de niños presenta un nivel deficiente de la conciencia fonológica, el 57.86% de niños tiene un nivel regular, el 15% de niños tiene un nivel satisfactorio y solo el 5.74% de niños se encuentran en el nivel sobresaliente de la conciencia fonológica. Se llegó a la conclusión que la mayoría

de los niños presentan dificultades en su conciencia fonológica, debido a que no alcanzaron un nivel adecuado, por lo tanto, requieren una estimulación adecuada o realizar talleres de reforzamiento.

Dávalos (2020) determinó el nivel de conciencia fonológica en los niños de 4 años de la I.E. N° 209. La metodología de la investigación fue de descriptivo simple y consideró a 30 niños como muestra. Para la recolección de la información se utilizó una guía de observación. Los resultados demostraron que el 53% de los niños se encuentra en el nivel proceso con relación a su conciencia fonológica y el 47% presenta un nivel logrado. La investigadora concluye que más de la mitad de los niños están en proceso de adquirir o potenciar su conciencia fonológica, lo cual implica que se encuentran en plena adquisición de las capacidades que les permiten rimas, segmentar las palabras y diferenciar los sonidos iniciales y finales de cada palabra.

Jiménez (2018) determinó la diferencia en el nivel de conciencia fonológica según el género en estudiantes de 5 años en la I.E. N.º 1687. El diseño de la investigación fue descriptivo comparativo y consideró a 15 alumnos de 5 años como muestra. El instrumento utilizado fue la Prueba de Habilidades Metalingüísticas. Se demostró que las niñas alcanzaron un mejor nivel con un 20% en el nivel muy alto y el 13.3% en nivel medio; por otro lado, los niños alcanzaron el 20% en el nivel medio y en los demás niveles alcanzaron un porcentaje menor a 6.6%. Se concluyó que existe una diferencia significativa a favor de las niñas, destacando que las niñas reconocen con mayor facilidad el sonido de las palabras y pueden aprender y repetir las rimas, trabalenguas y adivinas con relación a los niños.

Aguilar (2018) comparó el nivel de conciencia fonológica de los niños de 5 años de un jardín de San Martín de Porres y de un jardín de Los Olivos. El diseño de investigación utilizado fue descriptivo comparativo y consideró a 97 niños de 5 años como muestra. Para la recolección de datos se utilizó la Prueba de Habilidades Metalingüísticas (PHMF). Los hallazgos demostraron que el 100% de los niños de la I.E.I N° 348 demostraron tener mejores habilidades de conciencia fonológica, mientras que los niños de la I.E. N° 005 obtuvieron el 11% del total de los niños en nivel bajo, el 2% en el nivel medio y el 87% en el nivel alto. Se encontró que existen algunas diferencias en el nivel de conciencia fonológica a favor de la Institución

N°348 “Santa Luisa”, para lo cual, destacó que en dicha institución las docentes utilizan más estrategias pedagógicas que involucran el reforzamiento de la conciencia fonológica en sus estudiantes.

Córdova (2017) determinó el nivel de conciencia fonológica de los niños de 5 años de un jardín infantil. El enfoque de investigación fue de diseño descriptivo simple y consideró a 66 niños del aula de 5 años como población. El instrumento utilizado para recolectar los datos fue una lista de cotejos. Los hallazgos evidenciaron que el 55% de los niños están en el principio del progreso de la conciencia fonológica, el 28 % están en nivel de proceso y el 17 % se ubican en el nivel logrado. Se concluyó que más de la mitad de los niños están en pleno desarrollo de su conciencia fonológica, para lo cual, necesitan un reforzamiento constante mediante actividades diarias que les permitan potenciar cada día su conciencia fonológica.

Sangama (2015) describió el nivel de conciencia fonológica en los niños de 5 años de la I. E “San Lorenzo” de Yarinacocha. El enfoque de estudio fue cuantitativo de diseño descriptivo simple y consideró a 53 niños para formar parte de la población de estudio. Para la recolección de los datos se utilizó la Prueba para la Evaluación de Conocimiento Fonológico. Se demostró que el 39,62% de los niños tiene un nivel medio, el 22,64% de los niños tiene un nivel bajo, el 20,75% de los niños tiene un nivel alto, el 9,43% de los niños tiene un nivel muy bajo y el 7,55% de los niños tiene un nivel muy alto. La autora concluye que los niños de esta institución no han logrado desarrollar su conciencia fonológica y destacó que la dimensión fonética fue la dimensión mejor desarrollada en los niños y niñas.

En una revisión minuciosa de la literatura, se encontró que Jiménez (1998), citado por Gonzales et al. (2018), define al término conciencia fonológica como la habilidad para dominar conscientemente los diversos elementos sonoros de las palabras. Así mismo, Gutiérrez y Díez (2018) definen a la conciencia fonológica como el conocimiento consciente que tiene el sujeto de que todas las palabras están compuestas por diversas unidades de sonidos, así como tener la capacidad para la manipulación de las distintas unidades del lenguaje hablado y poseer habilidades fonológicas que le ayudan a reconocer el lenguaje oral. Por otro lado, Fälth et al. (2017) consideran a la conciencia fonológica como la capacidad

metalingüística que inicia a los niños en el sistema de sonidos del lenguaje, mediante el rol que tienen las diversas palabras, sílabas y fonemas, incluso la combinación de sus sonidos.

Las investigaciones sobre la conciencia fonológica han logrado destacar su importancia y la necesidad de ser adquirida en los niños. En tal sentido, Carneiro et al. (2016), manifiesta que la conciencia fonológica es importante en la adquisición y desarrollo del lenguaje de los niños menores de 5 años, debido a que es indispensable que los niños experimenten situaciones comunicativas concretas que les permitan decodificar la información cuando la están recibiendo; así mismo, es primordial que dominen los componentes sonoros del habla, de esta manera al mismo tiempo que los niños van potenciando la discriminación auditiva también van desarrollando su lenguaje.

Recientemente, algunos investigadores han determinado que para desarrollar la conciencia fonológica se debe atravesar diversas etapas, las cuales son importantes para que los niños puedan alcanzar con facilidad el desarrollo de su conciencia fonológica. Por lo tanto, Soto (2017) establece que la conciencia fonológica tiene 2 etapas importantes, estas son: la etapa inicial, esta se desarrolla entre los 3 y 4 años, en esta etapa se necesita que los niños practiquen la pronunciación de las palabras para que pueda articular los fonemas, del mismo modo, deben jugar con las palabras haciendo uso de cada una de sus sílabas y que refuercen la discriminación de los sonidos, es decir que aprendan a diferenciar el sonido inicial y final de cada palabra que dice o escucha; y la etapa escolar, esta se desarrolla entre los 5 y 7 años, en esta etapa los niños ya han logrado alcanzar una maduración cerebral optima que les permite omitir algunas sílabas y contar cada uno de los fonemas que conforman una palabra.

El desarrollo de la conciencia fonológica ha sido investigado teniendo como base a diversas teorías que estudian el desarrollo del ser humano y los cambios a los que está expuesto. En consecuencia, Rodríguez y Poveda (2020) señalan que la conciencia fonológica tiene relación directa con el desarrollo cognitivo del niño y con la adquisición de su lenguaje. En tal sentido, estos autores señalan que la perspectiva teórica que aporta en la conciencia fonológica es:

La Teoría constructivista social de Vygotsky establece que el niño necesita de una zona de desarrollo próximo para desarrollar su conciencia fonológica, debido a que se necesita establecer el intervalo que existe entre el desarrollo real que tiene el niño, es decir lo que ya sabe o conoce y el nivel de su desarrollo potencial, es decir lo que va hacer capaz de aprender y desarrollar, para que la docente en su papel de mediador le brinde diversas estrategias que permitan al niño adquirir las habilidades superiores que le ayudarán a establecer relaciones entre sonido y palabra; además, de identificar lo que dice desde el signo más pequeño (fonema). En consecuencia, para que el niño supere con éxito todo este proceso necesita de aspectos externos, como lo son todos los estímulos que recibe de su entorno para que pueda decodificar y entender lo que dice y lo que escucha.

Los niños desarrollan la conciencia fonológica cuando asumen y superan niveles o dimensiones importantes, las cuales están directamente enlazadas con las acciones metafonológicas. Según Sandoval (2020) estas habilidades están relacionadas con la capacidad que tiene el individuo para reconocer e identificar los componentes fonológicos de las palabras y oraciones que escucha. Así mismo, Bar y Nevo (2019) aseguran que con la adquisición de las dimensiones de la conciencia fonológica los niños tienen la facilidad de cambiar el orden de sílabas de las palabras que escucha y de aprender rimas, canciones y trabalenguas partiendo de lo simple a lo complejo.

En tal sentido, Gutiérrez et al. (2020) señalan que en resumen la conciencia fonológica es la capacidad que tienen los individuos para identificar, reconocer y emplear todos los sonidos del lenguaje verbal; además, indican que un gran número de niños la desarrolla de manera natural mientras que otros necesitan un poco de ayuda. En consecuencia, esta capacidad que desarrollan los niños tiene relación directa con la elección de palabras que riman entre ellas, el conteo de la cantidad de sílabas que forman una palabra y de reconocer todos los sonidos que se repiten.

En consecuencia, Gutiérrez et al. (2020) afirman que la conciencia fonológica tiene tres dimensiones: la conciencia silábica, léxica y fonética:

La *dimensión silábica*, esta dimensión engloba las diversas habilidades que posee el niño con relación a las palabras que dice o escucha, en pocas palabras el

niño tiene la capacidad de separar, precisar y manipular cada una de las sílabas que conforman la palabra, debido a que la sílaba es la unidad oral más pequeña para la percepción y la producción del habla. Por ejemplo: a) un niño reconoce la cantidad de sílabas que conforman su nombre con ayuda de palmadas Fe – li - pe (3 sílabas); b) una profesora dice es – tre – lla, luego les pregunta a los niños ¿Cuál es la palabra que mencionó? y ellos responden estrella; c) una profesora les pregunta a los niños que otra palabra puede formar con la palabra *palo*, ellos responden paloma, palote, palomita, palomar, etc.

La *dimensión léxica*, esta dimensión parte de la capacidad que posee el niño para reconocer y manipular las palabras y las frases que utiliza durante sus actividades diarias y todas aquellas palabras que tiene en su memoria, esta dimensión comprende niveles, los cuales son trabajados por los niños de acuerdo a la complejidad de los mismos, es decir de lo general a lo específico. Por ejemplo: a) un niño observa tres imágenes; una niña, boca y manzana, se le pide que forme una oración con esas imágenes y él contesta: María come una manzana.; b) una niña observa un afiche de un bebe feliz y ella dice: Él bebe está feliz porque lo quieren mucho; c) una niña le cuenta a su mamá que hoy aprendió una rima: tres tristes tigres comen trigo en un trigal.

La *dimensión fonética*, esta dimensión abarca la habilidad que tienen los niños para poder identificar y manipular las unidades mínimas del habla, es decir los fonemas, así mismo hace referencia a la destreza que tiene el individuo para prestar atención de manera voluntaria a cada sonido que emite durante la expresión de las palabras. Por ejemplo: a) se le muestra a un niño la imagen de un hueso, se le pide que diga más palabras con el sonido final so y el niño responde: queso, beso, peso, etc.; b) se le pide a un niño que diga palabras con la letra p y el responde: paloma, perro, pato, puerta, etc.; c) un niño escucha el sonido pio, pio, pio e indica que es un pollito, luego escucha el sonido muuuuuu e indica que es una vaca, etc.

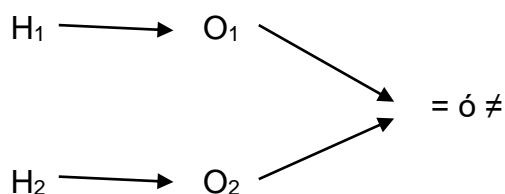
III. METODOLOGÍA

Esta investigación utilizó el enfoque cuantitativo, puesto que se realizó una observación detallada de la realidad, lo cual sirvió para recolectar los datos necesarios para ser analizados mediante un análisis estadístico de la muestra de la investigación con relación a la variable seleccionada para el estudio (Hernández et al., 2014).

3.1. Tipo y diseño de investigación

Tipo de investigación: El estudio realizado fue básica, debido a que pretendió contribuir con la información ya establecida en el marco teórico mediante nuevos datos o resultados, lo que permitió profundizar y reforzar el conocimiento de la variable de estudio (Hernández et al., 2014).

Diseño de investigación: La presente investigación se desarrolló bajo el diseño descriptivo comparativo, puesto que en primer lugar se realizó la descripción de la variable de investigación, para después proceder a observar cada muestra de estudio para realizar la comparación entre sí (Arias, 2012). Para este diseño se consideró el siguiente esquema:



Dónde:

H₁: Niños de 4 años de la I.E N° 207

H₂: Niños de 4 años de la I.E N° 1580

O₁: Observación a la muestra 1

O₂: Observación a la muestra 2

=: Semejanzas entre ambas muestras de estudio

≠: Diferencias entre ambas muestras de estudio

3.2. Variables y operacionalización

Definición conceptual

Conciencia fonológica (Variable cuantitativa). Para Gutiérrez y Díez (2018), la conciencia fonológica es el conocimiento que tiene el individuo de que todas las palabras están compuestas por diversas unidades de sonidos, así como tener la capacidad para la manipulación de las distintas unidades del lenguaje hablado y poseer habilidades fonológicas para reconocer el lenguaje oral.

Definición operacional

En la presente investigación se diseñó, elaboró y aplicó la Prueba Gráfica para Medir el Nivel de Conciencia Fonológica de los Niños de 4 Años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580, el cual está dividida en las tres dimensiones: dimensión léxica, silábica y fonemática (Gutiérrez et al., 2020).

Dimensiones e indicadores

Tabla 1

Dimensiones e indicadores del instrumento de evaluación

Dimensiones	Indicadores
Silábica	<ul style="list-style-type: none">- Identifica el número de sílabas que conforman una palabra.- Reconoce las sílabas que conforman una palabra.- Agrega sílabas a la palabra para formar una nueva palabra
Léxica	<ul style="list-style-type: none">- Identifica una oración a partir de una imagen.- Repite con facilidad trabalenguas.- Identifica rimas mediante imágenes.- Aprende con facilidad la letra de algunas canciones.
Fonemática	<ul style="list-style-type: none">- Identifica el sonido de cada fonema de la palabra.- Reconoce el sonido inicial de las palabras.- Reconoce el sonido final de las palabras.

Nota: Elaboración de las autoras

Escala de medición: Esta investigación utilizó la escala de medición ordinal.

3.3. Población, muestra, muestreo, unidad de análisis

Población

Para la presente investigación se tomó como población a todos los niños de 4 años que están matriculados en la I.E. N° 207 “Alfredo Pinillos Goicochea” que se encuentra ubicada en la Urbanización Palermo en la ciudad de Trujillo. Esta institución cuenta con 260 niños aproximadamente, los cuales pertenecen en su mayoría a familias que se dedican al comercio en el mercado Mayorista; por otro lado, la institución cuenta con los servicios de luz, agua, internet y telefonía; además, tiene una moderna infraestructura para el desarrollo de las clases, y tiene 12 docentes, las cuales actualmente vienen considerando el programa remoto Aprendo en Casa por la coyuntura de la pandemia de la Covid 19.

Tabla 2

Niños de 4 años de la I.E. N° 207 Alfredo Pinillos Goicochea

Aula	Género				Total	
	Masculino		Femenino			
	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
Libertad	15	54	13	46	28	100
Amor	16	62	10	38	26	100
Armonía	15	58	11	42	26	100
Bondad	19	73	7	27	26	100
Total	65	61	41	39	106	100

Nota: Información obtenida de las fichas de matrícula 2021

La I.E. N° 1580 “Gerardo Kuppens” se ubica en el Sector Miguel Grau, en el distrito El Porvenir, en la ciudad de Trujillo. Esta institución tiene aproximadamente 350 niños, los cuales pertenecen en su mayoría a familias que se dedican a la confección de calzado; por otro lado, la institución tiene una infraestructura moderna que permite desarrollar las labores escolares con comodidad, cuenta con los servicios básicos, su plana docente la conforman

15 docentes que se encuentran totalmente capacitadas para brindar una educación de calidad a cada uno de sus estudiantes; además, la institución viene ejecutando el programa remoto Aprendo en Casa por la coyuntura de la pandemia de la Covid 19.

Tabla 3

Niños de 4 años de la I.E. N° 1580 Gerardo Kuppens

Aula	Género				Total	
	Masculino		Femenino		F	%
	f	%	f	%		
Canarios	14	56	11	44	25	100
Mariquitas	10	46	12	64	22	100
Abejitas	14	56	11	44	25	100
Pececitos	15	58	11	42	26	100
Ardillas	7	44	9	56	16	100
Total	60	53	54	47	114	100

Nota: Elaboración de las autoras con las fichas de matrícula 2021

Criterios de inclusión

Según Arias et al. (2016), un criterio de inclusión es cada una de las características propias con las que debe contar una determinada persona u objeto que es materia de estudio para ser considerado parte de un estudio. La presente investigación incluyó a todos los niños y niñas que están matriculados en las aulas de 4 años de ambas instituciones en el presente año 2021.

Criterios de exclusión

Para Arias et al. (2016), un criterio de exclusión es una característica o condición que poseen las personas u objeto de estudio que podría modificar los resultados, en tal sentido, no pueden ser seleccionados para formar parte del estudio. La presente investigación excluyó los niños y niñas que no presentan asistencia regular en las actividades de clase y a los niños que tienen alguna necesidad educativa especial.

Muestra

La presente investigación fue un estudio no aleatorio, porque estuvo conformado por los 25 niños del aula Canarios de la I.E. N°1580 y por los 28 niños del aula Libertad de la I.E. N°207, las cuales son aulas intactas y se tuvo el acceso por contar con la confianza de las docentes debido a que las autoras desarrollaron sus prácticas preprofesionales en dichas aulas.

Tabla 4

Niños de 4 años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N.º 1580

Institución Educativa	Aula	Género				Total	
		Masculino		Femenino			
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%
N° 207	Libertad	15	54	13	46	28	100
N° 1580	Canarios	14	56	11	44	25	100
Total		29	55	24	45	53	100

Nota: Elaboración de las autoras con las fichas de matrícula 2021

Muestreo

El presente trabajo de investigación consideró el muestreo no probabilístico por conveniencia, debido a que se seleccionó una muestra no aleatoria a la cual se tiene acceso. De manera que, Corral et al. (2015) afirman que este muestreo les permite a los investigadores realizar una selección de la muestra de estudio considerando las características que ellos necesitan para su investigación.

Unidad de análisis

Para esta investigación se consideró como unidad de análisis a cada uno de los 53 niños que formaron parte de la muestra de estudio. En tal sentido, Azcona et al. (2013) señalan que la unidad de análisis es cada integrante del estudio, los cuales son sometidos a una observación y evaluación para registrar la información necesaria.

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

La técnica de estudio que se consideró fue la prueba, la cual es considerada cuando se quiere recolectar información para un estudio determinado, esta prueba consiste básicamente en medir las fortalezas y debilidades que tiene cada uno de los sujetos de estudio, lo que permite reconocer las necesidades de los evaluados y para ayudar a mejorar todas sus habilidades (Hualpa, 2019). Para el presente estudio se utilizó una prueba con respuestas cerradas, debido a que se realizó una prueba gráfica para que cada niño elija una alternativa de respuesta, la cual permitirá a las investigadoras cuantificar los datos para su tabulación (Sánchez & Prendes, 2015).

Instrumento

El instrumento de evaluación que se empleó en este trabajo de investigación fue una prueba gráfica, la cual se emplea para recolectar los datos que son necesarios en una determinada investigación, se ejecuta a través de varias interrogantes que tienen como respuesta imágenes iconográficas, las cuales son empleadas para evaluar a los niños, puesto que el sujeto de investigación no escribe su respuesta sino la expresa de manera oral luego que ha reconocido la alternativa que cree correcta (Hualpa, 2019).

La Prueba Gráfica para Medir el Nivel de Conciencia Fonológica de los Niños de los 4 Años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580 se construyó el instrumento siguiendo los pasos establecidos por Hernández et al. (2014), quienes sugieren diez fases para la correcta elaboración de un instrumento de recolección de datos. En tal sentido, se establecieron los objetivos del instrumento, luego se buscó toda la información existente sobre las pruebas gráficas para poder enfocarla en la medición de la conciencia fonológica de los niños y poder establecer los indicadores de evaluación. Luego, se redactó los 15 ítems que están divididos en 5 ítems por cada una de las tres dimensiones de la variable (silábica, léxica y fonemática) y tienen la opción de respuesta dicotómica. Posteriormente, fue aplicado a un grupo piloto para determinar su confiabilidad y fue enviado a profesionales para obtener su validez mediante un

juicio de expertos. Por último, se redactó el instrumento en su versión final y fue aplicado a la muestra de estudio, la aplicación fue de manera individual y mediante el aplicativo zoom.

Validez

La validez de un instrumento consiste en garantizar que dicho instrumento recoge de manera exacta y precisa toda la información que se necesita durante la investigación (Villasís et al., 2018). El instrumento que se empleó en este estudio fue validado por la opinión de un juicio de expertos, los cuales son profesionales que están capacitados para emitir una opinión y evaluar si el instrumento guarda relación con cada uno de los objetivos de estudios (Soriano, 2017).

Confiabilidad

La confiabilidad de un instrumento de evaluación consiste en demostrar que los resultados de dicho instrumento tienen solidez y son precisos luego de haber sido aplicado en muchas ocasiones y a diversas personas (Heale & Twycross, 2015). El instrumento de evaluación del presente estudio se realizó en dos etapas: i) se seleccionó a 15 niños los cuales se les denomina grupo piloto, estos niños cumplen con las mismas características que los niños que forman parte de la muestra de este estudio (Medina & Verdejo, 2020); ii) los hallazgos que se obtuvieron de este grupo fueron sometidos a la confiabilidad de Kuder Richardson, el cual es utilizado para determinar la consistencia interna de un instrumento que tiene una escala de respuesta dicotómica (Duran & Lara, 2021). En tal sentido, el valor de confiabilidad obtenido según Kr20 fue de 0.85 lo cual indica que la confiabilidad del instrumento es muy alta e indica que puede ser aplicado a la muestra de la investigación.

3.5. Procedimientos

El presente estudio siguió diversas etapas para recolectar la información: i) Se realizó las coordinaciones previas con la directora de la I. E. N° 207 y de la I. E. N°1580 y las docentes encargadas del aula de 4 años para obtener el permiso necesario para la aplicación y desarrollo del presente trabajo; ii) Se solicitó el consentimiento informado a los padres de familia para que sus

menores hijos participen en el presente estudio; iii) Se diseñó y redactó una prueba gráfica para medir el nivel de conciencia fonológica en los niños de 4 años, la cual fue sometida a la opinión de juicio de expertos para obtener su validación; iv) Se seleccionó un grupo piloto para aplicar la prueba y los resultados obtenidos se sometieron a la confiabilidad de Kuder Richardson; v) Se procedió a aplicar la prueba gráfica a los 53 niños de 4 años de ambas instituciones seleccionadas que forman parte de la muestra de estudio.

3.6. Método de análisis de datos

Con los resultados que se obtuvieron después de la aplicación del instrumento de evaluación se realizaron los cálculos de los datos de manera individual y grupal con la aplicación de la estadística descriptiva, la cual es utilizada para traducir la evidencia encontrada durante la investigación en cifras, gráficos o tablas teniendo en cuenta los objetivos de la investigación (Alvarez & Barreda, 2020; Rendón et al., 2016). Para aplicar la estadística descriptiva con los datos encontrados se utilizó las medidas de tendencia central y variabilidad:

Las medidas de tendencia central son medidas estadísticas que resumen en dato o valor todo un grupo de datos, estas medidas son: i) *Media o promedio*; esta medida hace referencia al valor que se obtiene luego se suman todos los datos y dividir entre el número de los datos; ii) *Mediana*; esta medida hace referencia al valor central de todo el grupo de valores; iii) *Moda*, esta medida hace referencia al valor o dato que más se repite dentro de todo el conjunto de datos (Rodríguez et al., 2016).

La variabilidad pertenece a las medidas de dispersión, las cuales consisten en los datos numéricos que señalan que la variable de estudio se ha movido mucho, poco o de manera regular, en tal sentido, se tiene a: i) *Rango*, esta medida hace referencia al dato numérico que señala la diferencia que existe entre el dato superior e inferior de la muestra de estudio; ii) *Varianza*, esta medida tiene relación con el promedio de los cuadrados de las desviaciones que han sufrido los valores con respecto a la media; iii) *Desviación estándar*, esta medida es la más común dentro de las medidas de dispersión, consiste en

señalar que tan dispersos están los valores dentro del grupo de datos con relación a la media (Dagnino, 2014).

3.7. Aspectos éticos

Durante la elaboración del presente trabajo de investigación se consideró algunos aspectos éticos importantes, los cuales respaldan a la veracidad de la investigación, estos aspectos fueron: Confidencialidad, este aspecto se basa en brindar la seguridad a los investigados que sus datos o información personal brindada a los investigadores no serán revelados ni parcial ni totalmente, debido a que existen normas que limitan la divulgación de los mismos (Santi, 2016); Consentimiento informado es la autorización que brinda el investigado antes de ser sometido a una evaluación, con dicha autorización el investigado asegura que está participando de manera libre y voluntaria (Santos & Hespanhol, 2017).

Por otro lado, se contó con la autorización de las directoras de las instituciones seleccionadas para este estudio, se respetan las normas APA 7ma edición durante toda la redacción del trabajo. Además, este trabajo fue sometido al programa Turnitin, que garantizará que el estudio es original y no presenta copia de ninguna otra investigación. Por último, esta investigación cumplió con cada una de las normativas de la Universidad César Vallejo y del programa de investigación de esta.

IV. RESULTADOS

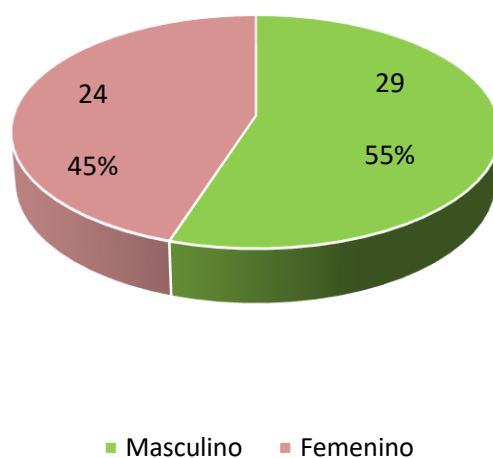
En este capítulo se da a conocer los resultados del presente estudio, cuyo objetivo general fue: Comparar los niveles de conciencia fonológica de los niños de 4 años de la I.E. N° 207 “Alfredo Pinillos Goicochea” y de la I.E. N° 1580 “Gerardo Kuppens” de Trujillo.

La muestra de estudio estuvo constituida por: 28 niños y niñas del aula Libertad de la I.E. N° 207 y 25 niños y niñas del aula Canarios de la I.E. N°1580.

En relación al género, el Gráfico 1 ilustra la distribución porcentual de la muestra de estudio, donde, el 55% de los participantes (29) fue del género masculino y el 45% fue del género femenino (24).

Gráfico 1

Distribución Porcentual de la Muestra de Estudio Según Género

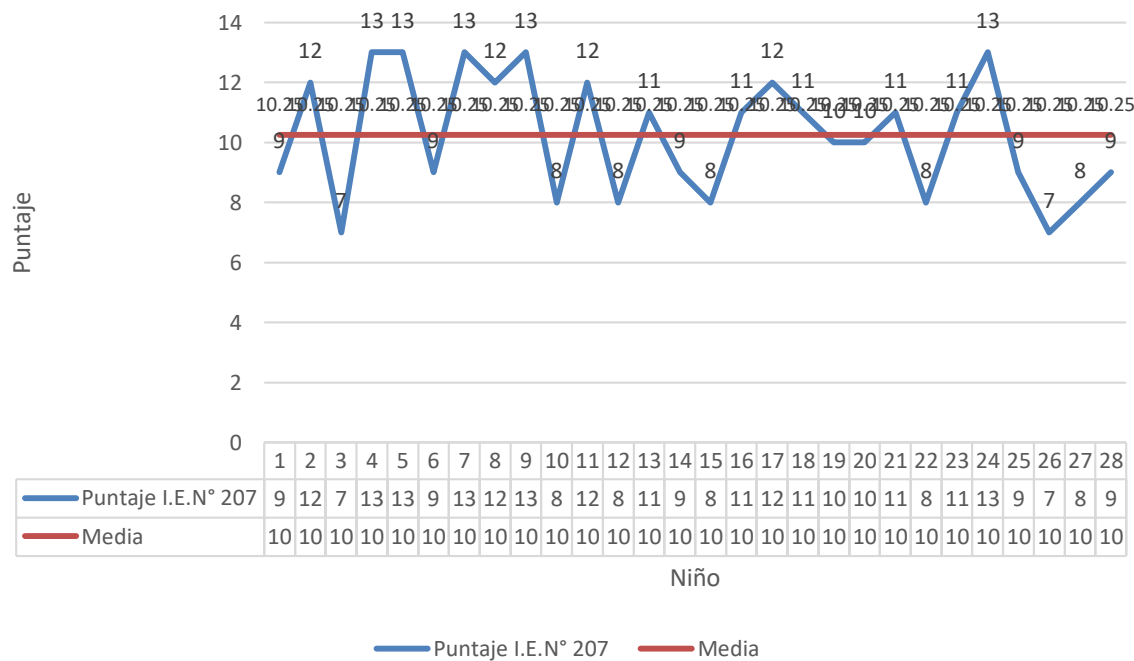


Nota. Base de datos del instrumento

En relación a la distribución de los puntajes obtenidos por los niños de 4 años de la I.E. N° 207, el Gráfico 2 muestra que el puntaje promedio obtenido es 10.25 puntos. Por otro lado, el cincuenta por ciento (50%) de los puntajes es menor o igual a 10.5 puntos. Del mismo modo, el puntaje obtenido con más frecuencia por la I.E. es 9 puntos. Por último, el puntaje máximo obtenido es de 13 puntos, mientras que el puntaje mínimo es de 7 puntos.

Gráfico 2

Distribución de Los Puntajes de los Niños de 4 Años de la I.E. N° 207

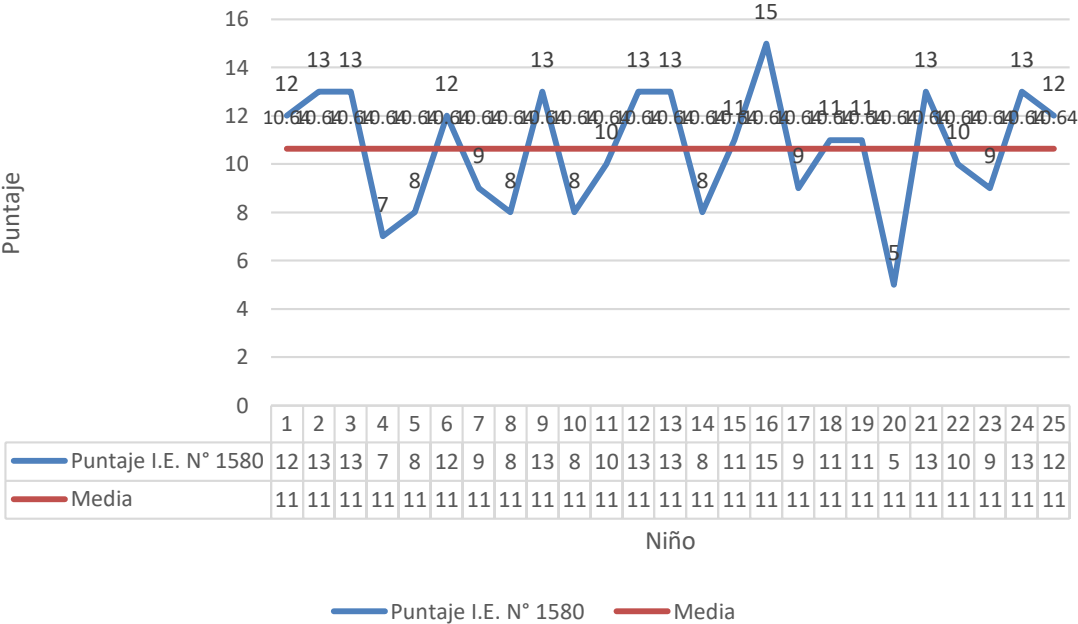


Nota. Base de datos del instrumento

Por otro lado, en relación a la distribución de los puntajes obtenidos por los niños de 4 años de la I.E. N° 1580, el Gráfico 3 señala que el puntaje promedio obtenido es 10.64 puntos. Por otro lado, el cincuenta por ciento (50%) de los puntajes es mayor o igual a 11 puntos. Del mismo modo, el puntaje obtenido con más frecuencia por la I.E. es 13 puntos. Por último, el puntaje máximo obtenido es de 15 puntos, mientras que el puntaje mínimo es de 5 puntos.

Gráfico 3

Distribución de Los Puntajes de los Niños de 4 Años de la I.E. N° 1580

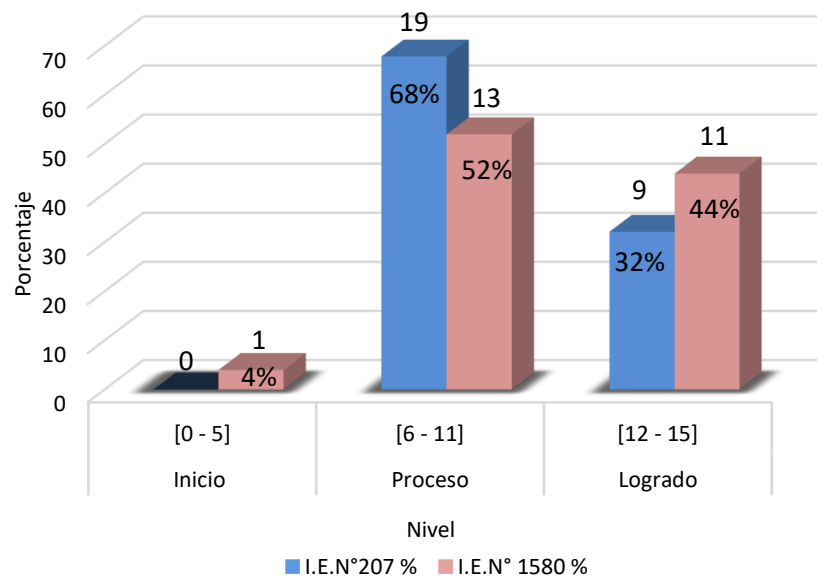


Nota. Base de datos del instrumento

En relación a los niveles de medición de la conciencia fonológica de los niños de 4 años, el Gráfico 4 muestra que más de la mitad de los niños de la I.E. N° 207 y de la I.E. N°1580 se ubican en el nivel *proceso* (68% y 52%), lo que demuestra que estos niños están desarrollando la capacidad para reconocer los sonidos de las sílabas simples y repetir rimas o trabalenguas cortos. En relación al nivel *logrado*, existe una diferencia importante (12%) entre los porcentajes de niños que alcanzan ese nivel en ambas instituciones (32% y 44%). La totalidad de niños de la I.E. N°207 se encuentra entre los niveles logrado y proceso, mientras que los niños la I.E. N°1580 se distribuyen en los 3 niveles, en dónde un 4% de esta institución se ubica en el nivel *inicio*.

Gráfico 4

Distribución Porcentual de los Niveles de Conciencia Fonológica de los Niños de 4 Años de La I.E. N° 207 y de I.E. N° 1580

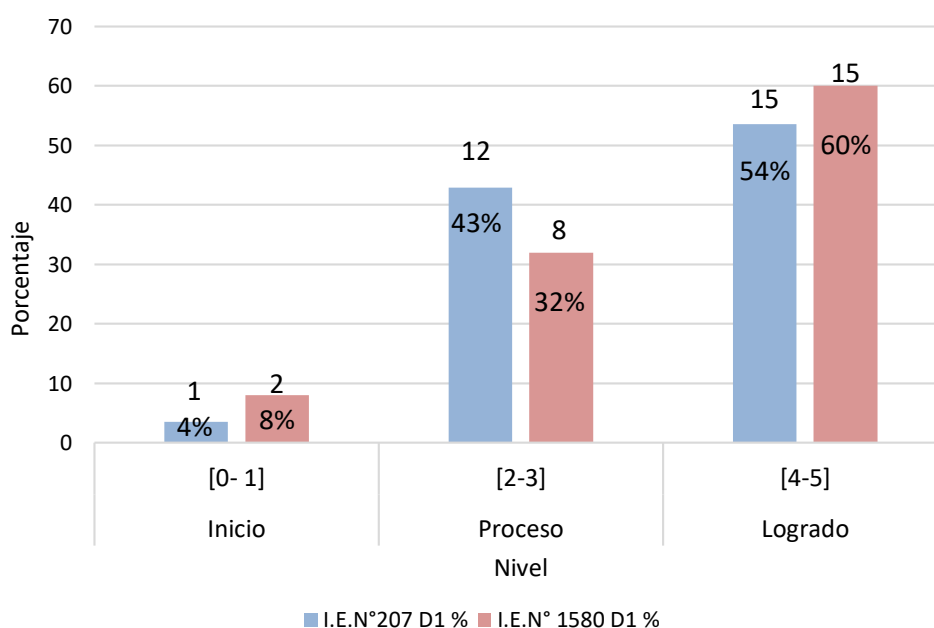


Nota. Base de datos del instrumento

En relación al primer objetivo específico, establecer las semejanzas y diferencias de la dimensión silábica de la conciencia fonológica de los niños de 4 años de la I. E. N° 207 y de la I. E. N° 1580, el Gráfico 5 muestra que la mayoría de los niños de ambas instituciones tiene un nivel logrado en la *dimensión silábica* (54% y 60%), lo que indica que estos niños reconocen e identifican con facilidad la cantidad de sílabas que conforman una palabra. En relación al nivel *proceso* existe una diferencia de 11 en el porcentaje de niños que logró ese nivel en ambas instituciones (43% y 32%), lo que muestra que estos niños están aprendiendo a distinguir la cantidad de sílabas que conforman las palabras que dicen o escuchan. Por último, en el nivel *inicio* ambas instituciones presentan un porcentaje de niños en este nivel (4% y 8%), lo cual significa que hay niños de los dos grupos que aún no desarrollan la capacidad para descomponer las palabras en sílabas.

Gráfico 5

Nivel de la Dimensión Silábica de los Niños de 4 Años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580

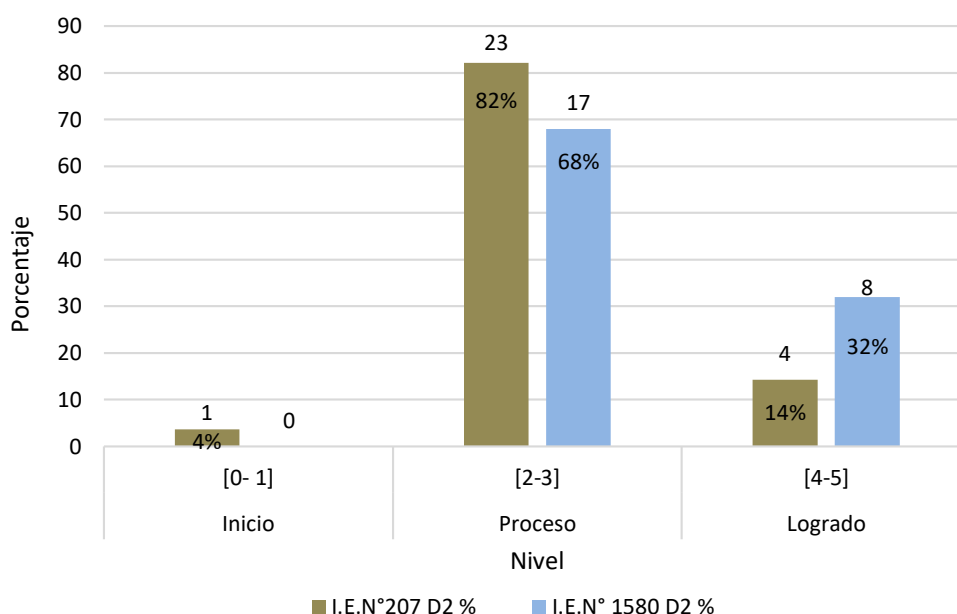


Nota. Base de datos del instrumento

Considerando el segundo objetivo específico, establecer las semejanzas y diferencias de la dimensión léxica de la conciencia fonológica de los niños de 4 años de la I. E. N° 207 y de la I.E. N° 1580, el Gráfico 6 muestra que la mayoría de los niños de ambas instituciones presenta un *nivel proceso* en la *dimensión léxica* (82% y 68%), lo que indica que estos niños están desarrollando la capacidad para identificar o formar oraciones a través de una o más imágenes. Por otro lado, el porcentaje de los niños de la I.E. N° 1580 (32%) que se ubica en el *nivel logrado*, excede en un dieciocho por ciento al porcentaje de los niños de la I.E. N° 207 (14%) que se encuentra en este nivel. Solo el 4% de los niños de la I.E. N° 207 se ubica en el *nivel inicio*, lo que evidencia que estos niños aún no han desarrollado la capacidad para reconocer rimas mediante imágenes.

Gráfico 6

Nivel de la Dimensión Léxica de los Niños de 4 Años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580

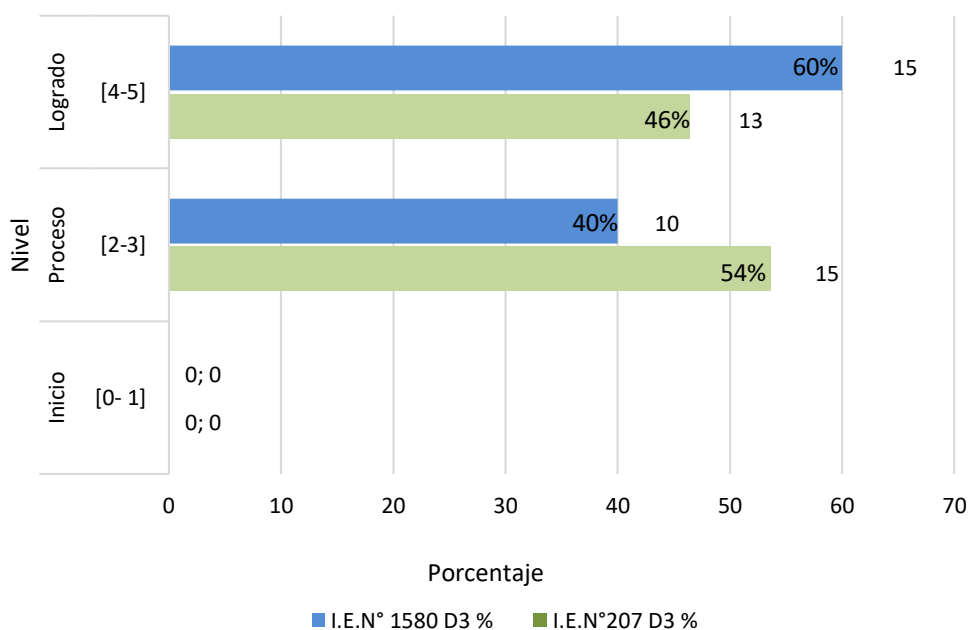


Nota. Base de datos del instrumento

Teniendo en cuenta el tercer objetivo específico, establecer las semejanzas y diferencias de la dimensión fonemática de la conciencia fonológica de los niños de 4 años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580, el Gráfico 7 muestra que el 60% de los niños de la I.E. N° 1580 presenta un *nivel logrado* de la *dimensión fonemática*, mientras que los niños de la I.E. N° 207 lo hacen en un 46%, lo que demuestra que estos niños pueden identificar los fonemas de las palabras y reconocen los sonidos onomatopéyicos de los animales u objetos. Por otro lado, en el *nivel proceso* existe una diferencia porcentual de un catorce por ciento a favor de los niños de la I.E. N° 207 (54%), lo que indica que estos niños pueden reconocer los sonidos finales e iniciales de las palabras que dicen o escuchan.

Gráfico 7

Nivel de la Dimensión Fonemática de los Niños de 4 Años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580



Nota. Base de datos del instrumento

En relación a las dimensiones y niveles de evaluación de la conciencia fonológica los niños de 4 años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580, la Tabla 5 ilustra que el porcentaje de niños de la I.E. N° 1580 que alcanza el nivel *logrado* en las dimensiones silábica y fonemática es de 60%, seguido de la I.E. N° 207, la cual alcanza el 54% y el 46% en las mismas dimensiones respectivamente. La mayoría de los niños de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580 se encuentra en el nivel *proceso* en la dimensión (82% y 68%). Un porcentaje mínimo (4%) de niños de la I.E. N° 207 se encuentra en el nivel inicio con respecto a las dimensiones silábica y léxica, mientras que el 8% de niños de la I.E. N° 1580 se encuentra solo en la dimensión silábica.

Tabla 5

Niveles de las Dimensiones de la Conciencia Fonológica en los Niños de 4 Años de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580

Niveles		Dimensiones											
		D1. Silábica				D2. Léxica				D3. Fonemática			
		I.E. N° 207		I.E. N° 1580		I.E. N° 207		I.E. N° 1580		I.E. N° 207		I.E. N° 1580	
		<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>f</i>	%	<i>F</i>	%
Inicio	[0- 5]	1	4	2	8	1	4	0	0	0	0	0	0
Proceso	[6-11]	12	43	8	32	23	82	17	68	15	54	10	40
Logrado	[12-15]	15	54	15	60	4	14	8	32	13	46	15	60

Nota. Base de datos del instrumento

V. DISCUSIÓN

Los resultados alcanzados en la presente investigación señalan que en nivel proceso existe una diferencia del 16% a favor de los niños de 4 años de la I.E. N° 207 (68%), el 32% de los niños de la I.E. N° 207 se ubica en el nivel logrado, mientras que los niños de la I.E. N° 1580 lo hacen en un 44% y solo el 4% de los niños de la I.E. N° 1580 se ubica en el nivel *inicio*. Estos resultados son similares a los obtenidos por Dávalos (2020), quien determinó que el 53% de los niños de una institución educativa en el centro de la ciudad de Trujillo presenta un nivel en progreso de su conciencia fonológica y el 47% tiene un nivel logrado. Del mismo modo, los resultados de la presente investigación se asemejan a los encontrados por Mamani (2020), quien, en una zona rural de Juliaca, encontró que el 57.86% de los niños tiene un nivel regular de conciencia fonológica, el 21.4% niños tiene un nivel deficiente y el 15% de estudiantes tiene un nivel satisfactorio.

Los resultados obtenidos en la presente investigación difieren con los resultados encontrados por Aguilar (2018), quien determinó que el 100% de los niños de dos jardines del distrito de Los Olivos tienen un nivel excelente. Por otro lado, los resultados de la presente investigación también discrepan con Jiménez (2018), quien realizó un estudio en contextos de pobreza de la zona de Pataz, diagnosticó que el 40% de los niños tiene un nivel alto de conciencia fonológica, el 30% tiene un nivel muy alto, el 13,3% presenta un nivel medio y el 16.7% tiene un nivel bajo.

Los resultados de la presente se respaldan con lo señalado por Rodríguez y Poveda (2020), quienes aseguran que la Teoría constructivista social de Vygotsky establece que el niño necesita de una zona de desarrollo próximo para desarrollar su conciencia fonológica, debido a que se necesita establecer el intervalo que tiene el desarrollo real que tiene el niño con el nivel de su desarrollo potencial, en pocas palabras lo que el niño va hacer capaz de aprender y desarrollar. Del mismo modo, Sourdis et al. (2019) señalan que son los primeros años de vida donde los niños adquieren la capacidad de desarrollar y potenciar su conciencia fonológica debido a que su nivel de maduración cerebral les permite asimilar los estímulos que reciben de su entorno. Asimismo, estos resultados corroboran lo establecido por Soto

(2017), quien asegura que los niños desarrollan su conciencia fonológica en 2 etapas importantes (inicial y escolar), siendo la etapa inicial donde se encuentran los niños que forman parte de la muestra de la investigación, la cual es desarrollada entre los 3 y 4 años, donde los niños necesitan que practiquen la pronunciación de las palabras para que puedan articular los fonemas.

En relación a la *dimensión silábica*, la presente investigación identificó que la mayoría de los niños de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580 se ubica en el nivel logrado (54% y 60%); por otro lado, el porcentaje de los niños de la I.E. N° 207 (43%) que se encuentra en el nivel proceso supera en un once por ciento al porcentaje de los niños de la I.E. N° 1580 (32%) y ambas instituciones presentan un porcentaje en el nivel inicio (4% y 8%). Estos resultados se oponen a los presentados por Córdova (2016), quien demostró que el 48% de los niños de una zona urbana del distrito de Ate-Lima presenta un nivel en proceso de su conciencia silábica, el 32% presenta un nivel en inicio y el 20% tiene un nivel logrado. Del mismo modo, los resultados de la presente investigación se contradicen con Sangama (2015), quien realizó un estudio en contextos de pobreza de la zona de Ucayali, halló que el 39.62% tiene un nivel medio de conocimiento silábico, el 20.75% tiene un nivel alto, el 30,19% tiene un nivel bajo y el 9.43% tiene un nivel muy alto de conocimiento silábico.

Los resultados de esta dimensión reafirman lo demostrado por Loría (2020), quien asegura que los niños alcanzan el desarrollo óptimo de su conciencia silábica durante la interacción con sus pares y su entorno, porque durante este proceso van adquiriendo su lenguaje y desarrolla otras capacidades que les permite alcanzar un pensamiento crítico que lo ayudará a adquirir la discriminación auditiva y poder descifrar las sílabas que conforman una palabra. Del mismo modo, confirma lo planteado por Gutiérrez et al. (2020), quienes afirman que la dimensión silábica engloba las diversas habilidades que posee el niño con relación a las palabras que dice o escucha, donde logra segmentar y manipular cada sílaba de una palabra.

En relación a la *dimensión léxica*, la presente investigación halló que el 82% de los niños de la I.E. N° 207 se ubica en el nivel proceso, mientras que los niños de la I.E. N° 1580 lo hacen en un 68%; por otro lado, el porcentaje de los niños de la I.E. N° 1580 (32%) que se ubica en el nivel logrado excede en un dieciocho por

ciento al porcentaje de los niños de la I.E. N° 207 (14%) que se encuentra en este nivel y solo el 4% de los niños de la I.E. N° 207 se ubica en el nivel inicio. Estos resultados son similares a los obtenidos por Dávalos (2020), quien identificó que el 57% de los niños tiene un nivel de proceso en la dimensión lingüístico rima, el 36% tiene un nivel de logrado y el 7% tiene un nivel de inicio; a pesar que, Dávalos considera la dimensión lingüístico rima, está engloba cada uno de los aspectos que fueron evaluados en la dimensión léxica de la presente investigación.

Los resultados de esta dimensión corroboran lo establecido por Querejeta (2017), quien asegura que los niños logran desarrollar su conciencia léxica con la práctica y las experiencias, lo cual les permite desarrollar las habilidades que les ayudan a reconocer y discriminar los sonidos de las palabras. Así mismo, cumple con lo planteado por Gutiérrez et al. (2020), quienes afirman que la dimensión léxica parte de la capacidad que posee el niño para reconocer y manipular las palabras, frases y expresiones que utiliza durante sus actividades diarias. Por otro lado, refuerzan lo establecido por Carneiro et al. (2016), quienes aseguran que la conciencia léxica es importante para que el niño adquiera y desarrolle su lenguaje sobre todo en los 5 primeros años donde tienen más facilidad para dominar los componentes sonoros del habla.

En relación a la *dimensión fonemática*, el presente estudio encontró que el 60% de los niños de la I.E. N° 1580 ha logrado alcanzar el nivel logrado, mientras que los niños de la I.E. N° 207 lo hace en un 46%; por otro lado, en el nivel proceso existe una diferencia porcentual de un catorce por ciento a favor de los niños de la I.E. N° 207 (54%). Estos resultados difieren por los encontrados por Dávalos (2020), quien encontró que el 63% de los niños está en el nivel en proceso de la dimensión lingüístico fonema, el 20% está en el nivel logrado y el 17% está en el nivel en inicio. Del mismo modo, los resultados de la presente investigación difieren con Jiménez (2018), quien demostró que el 33.4% de los niños está en el nivel alto de la dimensión sonidos iniciales y finales de las palabras, el 40% está en el nivel medio y el 13.3% se encuentra en el nivel muy alto y bajo; a pesar que, Jiménez considera la dimensión sonidos iniciales y finales de las palabras, está engloba cada uno de los aspectos que fueron evaluados en la dimensión fonemática de la presente investigación.

Los resultados de esta dimensión corroboran lo establecido por Gutiérrez et al. (2020), quien asegura que la dimensión fonética abarca la capacidad para reconocer y manipular los signos más pequeños del habla es decir los fonemas, así mismo hace referencia a la destreza que tiene el individuo para prestar atención de manera voluntaria a cada sonido que emite durante la expresión de las palabras.

La presente investigación ha tenido algunas fortalezas, las cuales facilitaron su elaboración y ejecución. Estas fueron: La Biblioteca Virtual de la Universidad César Vallejo, la cual permitió realizar una búsqueda exhaustiva y minuciosa en cada una de las bases de datos a las que se tuvo acceso de manera libre y gratuita, donde se pudo seleccionar artículos científicos que sirvieron para fortalecer y enriquecer el marco teórico. Por otro lado, se contó con la plataforma digital Zoom, lo que permitió contar con videoconferencias sin límite de tiempo, lo cual garantizó el tiempo pertinente en cada una de las asesorías y actividades que se realizaron durante la elaboración y ejecución de la presente investigación. Además, una gran fortaleza fue la accesibilidad y apoyo brindaron la docente del aula de 4 años Libertad de la I.E. N° 207 y la docente del aula de 4 años Canarios de la I.E. N°1580 para poder aplicar el instrumento de evaluación a cada uno de los niños.

Asimismo, el presente estudio tuvo una dificultad durante su aplicación, la cual estuvo relacionada directamente con la pandemia de la Covid 19. Esta dificultad se presentó durante la aplicación del instrumento de evaluación, debido a que algunos niños no contaban con la conexión a internet adecuada, lo que generó un retraso en la obtención de los resultados; no obstante, se logró realizar las coordinaciones pertinentes con los padres de familia para acordar un horario para aplicar el instrumento a sus hijos vía telefónica.

En tal sentido, los resultados que fueron presentados en la presente investigación son totalmente confiables y tienen una relevancia importante, debido servirán a las futuras investigaciones como antecedente de sus investigaciones para que puedan realizar un análisis más profundo del desarrollo de la conciencia fonológica en los niños del nivel inicial.

VI. CONCLUSIONES

1. Se comparó el nivel de conciencia fonológica de los niños de 4 años de la I.E. N° 207 “Alfredo Pinillos Goicochea” y de la I.E. N° 1580 “Gerardo Kuppens”, encontrando una diferencia de un dieciséis por ciento en el nivel proceso a favor de los niños de 4 años de la I.E. N° 207 (68%), el 44% de los niños de la I.E. N° 1580 que se ubica en el nivel logrado sobrepasa en un doce por ciento al porcentaje de los niños de la I.E. N° 207 que se ubica en ese nivel y solo los niños de la I.E. N° 1580 se ubican en el nivel inicio (4%).
2. Se estableció que en la dimensión silábica existe una diferencia de un seis por ciento a favor de los niños de la I.E. N° 1580 (60%) que se ubica en el nivel logrado, el 43% de los niños de la I.E. N° 207 que se encuentra en el nivel proceso supera en un once por ciento al porcentaje de los niños de la I.E. N° 1580 que se encuentra en ese nivel y un porcentaje mínimo de ambas instituciones (4% y 8%) se ubica en el nivel inicio.
3. Se estableció que en la dimensión léxica existe una diferencia de un catorce por ciento a favor de los niños de la I.E. N° 207 (82%) que se ubica en el nivel proceso, el 32% de los niños de la I.E. N° 1580 que se ubica en el nivel logrado excede en un dieciocho por ciento al porcentaje de los niños de la I.E. N° 207 que se encuentra en este nivel y en el nivel inicio solo se ubica el 4% de los niños de la I.E. N° 207.
4. Se estableció que en la dimensión fonemática existe una diferencia de un catorce por ciento a favor de los I.E. N° 1580 (60%) ha logrado alcanzar el nivel logrado, en el nivel proceso existe una diferencia porcentual de un catorce por ciento a favor de los niños de la I.E. N° 207 (54%).

VII. RECOMENDACIONES

1. A las futuras investigadoras se recomienda crear un instrumento de recolección de datos para cada una de las tres dimensiones de la conciencia fonológica, para que profundicen mucho más y puedan desarrollar un análisis más profundo de cada dimensión.
2. A las futuras investigadoras se recomienda ejecutar un programa de actividades para mejorar el nivel de conciencia fonológica de los niños, en tal sentido, se contribuirá con la formación de los niños y se garantizará que tengan un buen nivel de conciencia fonológica en la etapa preescolar.
3. A las directoras de ambas Instituciones Educativas se recomienda fomentar la participación de los padres de familia en todo el proceso de aprendizaje de sus menores hijos mediante las escuelas de padres, para que tengan conocimiento de la importancia de fomentar y fortalecer la conciencia fonológica en los niños y sobre todo el rol que ellos desempeñan en este importante proceso.
4. A las docentes de ambas Instituciones Educativas se recomienda buscar e implementar estrategias innovadoras para seguir ayudando a los niños a desarrollar su conciencia fonológica y de esta manera contribuir con su desarrollo integral.

REFERENCIAS

- Aguilar, S. (2018). *Nivel de conciencia fonológica en niños de 5 años de dos instituciones educativas, San Martín de Porres - Los Olivos, 2018* [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/24173>
- Alvarez, E. & Barreda, J. (2020). The descriptive statistic in the investigative formation of art instructors. *Conrado*, 16(73), 100-107.
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (6ª Edición). Episteme.
- Arias, J., Villasis, M. & Miranda, M. (2016). El protocolo de investigación III: La población de estudio. *Revista Alergia SLaa*, 63 (2), 201 – 206.
- Arias, Y. (2019). *Juegos lingüísticos con imágenes para mejorar la conciencia fonológica de los niños, 2019* [artículo científico, Universidad Los Ángeles de Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/13834>
- Azcona, M., Manzani, F. & Dorati, J. (2013). Unidades de investigación o casos. *Revista del Instituto de Investigaciones en Psicología (IniPsi)*, 1, 67 – 78.
- Bar, I. & Nevo, E. (2019). The relations of early phonological awareness, rapid-naming and speed of processing with the development of spelling and reading: a longitudinal examination. *Journal of Research in Reading*, 42 (1), 97-122. <https://doi.org/10.1111/1467-9817.12242>
- Carneiro, A., Andrade, A., Da Silva, A., Lima, R. & Manchester, B. (2016). Contributions of phonological awareness and rapid serial naming for initial learning of writing. *Revi. CEFAC*, 18(1), 74 – 85. <https://doi.org/10.1590/1982-0216201618110315>
- Clayton, F., West, G., Sears, C., Hulme, C., & Lervåg, A. (2020). A Longitudinal Study of Early Reading Development: Letter-Sound Knowledge, Phoneme Awareness and RAN, but Not Letter-Sound Integration, Predict Variations in Reading Development. *Scientific Studies of Reading*, 24 (2), 91 – 107 <https://doi.org/10.1080/10888438.2019.1622546>
- Córdova, M. (2016). *Conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 141, del distrito de Ate 2016* [tesis de pregrado,

- Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/21702>
- Corral, Y., Corral, I. & Corral, A. (2015). Procedimientos de muestreo. *Revista de Ciencias de la Educación*, 46(15), 151 – 167.
- Dávalos, A. (2020). *Nivel de conciencia fonológica en los niños de cuatro años de la Institución Educativa N°209, Trujillo* [tesis de pregrado, Universidad César Vallejo]. Repositorio Institucional UCV.
<https://hdl.handle.net/20.500.12692/51541>
- Dagnino, J. (2014). Muestras, variabilidad y error. *Revista Chilena de Anestesia*, 43(2), 100 – 102. <https://doi.org/10.25237/revchilanestv43n02.04>
- Dioses, A., García, L., Matalinares, M., Cuzcano, A., Panca, N., Quiroz, J., Fernández, C., & Castillo, J. (2016). Análisis psicolingüístico del desarrollo fonético fonológico de alumnos preescolares de Lima metropolitana. *Revista de Investigación en Psicología*, 9 (2), 369 – 375.
- Durán, F. & Lara, G. (2021). Aplicación del coeficiente de confiabilidad de Kuder Richardson en una escala para la revisión y prevención de los efectos de las rutinas formadas durante el periodo de confinamiento a partir de la identificación del seguimiento de medidas de seguridad, de comida y de descanso. *Boletín Científico de la Escuela Superior Atotonilco de Tula*, 8(15), 51 – 55.
- Fälth, L, Gustafson, S. & Svensson, I. (2017). Phonological awareness training with articulation promotes early reading development. *Revista Education*, 137 (3), 261 – 276.
- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2016). *Estado mundial de la infancia*. <https://doi.org/10.18356/0cdb393b-es>
- Gonzales. R., Maco, M. & Obispo, B. (2018). *Lectura inicial y conciencia fonológica en los niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Villa América – San Martín de Porres* [tesis de pregrado, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio Institucional UNE.
<http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/4387>
- González, M. & Ruiz, I. (2020). Effects of an intervention programme on the phonological awareness of Spanish children at risk of developing.

European Journal of Psychology and Educational Research, 3(1), 1-11.
<https://doi.org/10.12973/ejper.3.1.1>

- Gutiérrez, R. & Díez, A. (2017). Efectos de un programa de conciencia fonológica en el aprendizaje de la lectura y escritura. *Revista Española de Orientación y Psicopedagogía*, 28 (2), 30 – 45.
- Gutiérrez, R. & Díez, A. (2018). Conciencia fonológica y desarrollo evolutivo de la escritura en las primeras edades. *Revista Educación XX1*, 21 (1), 395 – 415.
- Gutiérrez, R., Yagüe, M. & Alarcón, R. (2020). Desarrollo de la conciencia fonológica en el inicio del proceso de aprendizaje de la lectura. *Revista Signos*, 53 (104), 664 - 681. <https://dx.doi.org/10.4067/S0718-09342020000300664>
- Heale, R. & Twycroos (2015). Validity and reliability in quantitative Studies. *Evid. Based Nurs*, 18(3), 64-67.
- Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6ta edición). México DF: Mc Graw Hill.
- Hualpa, L. (2019). *Técnicas e instrumentos de evaluación utilizados por las docentes para los estudiantes del programa de estudio de educación inicial de la facultad de ciencias de la educación* [tesis de pregrado, Universidad Nacional del Altiplano]. Repositorio Institucional UNAP. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/12617>
- Ibarra, S., Segredo, S., Juárez, L. & Tobón, S. (2018). Estudio de validez de contenido y confiabilidad de un instrumento para evaluar una investigación. *Revista Espacios*, 39(53), 24 – 36.
- Jiménez, B. (2018). *Diferencia en la conciencia fonológica según género en niños y niñas de 5 años del nivel inicial en la institución educativa N° 1687 del Distrito de Pías, Provincia de Pataz, 2018* [tesis de pregrado, Universidad Católica Los Ángeles Chimbote]. Repositorio Institucional ULADECH. <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/5111>
- Loría, M. (2020). Conciencia fonológica, un camino seguro hacia la lengua escrita: argumentación y estrategias. *Revista Innovaciones Educativas*, 22 (32), 170–183. <https://doi.org/10.22458/ie.v22i32.2939>

- Mamani, D. (2020). *Nivel de la conciencia fonológica en los estudiantes de 4 y 5 años del Colegio Adventista Fernando Stahl - Juliaca, 2020* [tesis de pregrado, Universidad Peruana Unión]. Repositorio Institucional UPU. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/3751>
- Medina, M. & Verdejo, A. (2020). Validez y confiabilidad en la evaluación del aprendizaje mediante las metodologías activas. *Revista de Educación Alteridad*, 15(2), 270-283. <https://doi.org/10.17163/alt.v15n2.2020.10>
- Ministerio de Educación (2017). *El Perú en PISA 2015: Informe nacional de resultados*. http://umc.minedu.gob.pe/wp-content/uploads/2017/04/Libro_PISA.pdf
- Organización Mundial de la Salud (2015). *Estadísticas sanitarias mundiales*. <https://apps.who.int/iris/handle/10665/112817>
- Piñas, M., Mendivel, R. & Pérez, L. (2020). Conciencia fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 27-35.
- Programme for International Student Assessment (2018). *Results are students smart about money - volume IV*. <https://www.oecd.org/daf/pisa-2018-results-volume-iv-48ebd1ba-en.htm>
- Querejeta, M. (2017). Conciencia fonémica y memoria fonológica en niños en proceso de alfabetización. *Revista de Psicología*, 16,13 – 29. <https://doi.org/10.24215/2422572Xe003>
- Rabazo, M., García, M. & Sánchez, S. (2016). Exploration of phonological awareness and the speed of naming in students of 3º Infantile Education and 1º of Primary Education and its relationship with the learning of literacy. *Revista International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 1, 83-94.
- Rendón, M., Villasis, M. & Miranda, G. (2016). Estadística descriptiva. *Revista alergia México*, 63(4). 397 – 407.
- Rodríguez, E. & Poveda, S. (2020). Correlación entre la conciencia fonológica y la comprensión lectora en estudiantes de educación básica media. *Revista Digital de Ciencia, Tecnología e Innovación*, 7(4).
- Rodríguez, F., Maldonado, A. & Sandoval, P. (2016). Comprensión de las medidas de tendencia central: un estudio comparativo en estudiantes de

- pedagogía en matemática en dos instituciones formadoras chilenas. *Revista da Avaliacao da Educacao Superior*, 21(3), 929 – 952.
- Sánchez, M. & Prendes, M. (2015). Beyond objective tests and peer evaluation: evaluation alternatives in MOOCs. *RUSC. Universities and Knowledge Society Journal*, 12(1), 119 – 130.
- Sandoval, M., Espirita, E., Muñoz, M., Sandoval, R. & Sepúlveda, Y. (2020). Habilidades metafonológicas y meta semánticas en niños con trastorno específico del lenguaje y niños con desarrollo típico del lenguaje. *Revista Folios*, (52), 121-133.
- Sangama, L. (2015). *Conciencia fonológica en niños y niñas de cinco años de la Institución Educativa inicial “San Lorenzo” de Yarinacocha – 2015* [tesis de pregrado, Universidad Nacional De La Amazonía]. Repositorio Institucional UNIA. <http://repositorio.unia.edu.pe/handle/unia/135>
- Santi, M. (2016). Controversias éticas en torno a la privacidad, la confidencialidad y el anonimato en investigación social. *Revista Bioética y Derecho*, 37 (16), 5 – 21. <http://dx.doi.org/10.1344/rbd2016.37.16147>
- Santos, P. & Hespanhol, A. (2017). Informed Consent for Case Reports – an Ethical Perspective. *Acta Bioethica*, 23(2), 271 – 278. <https://dx.doi.org/10.4067/S1726-569X2017000200271>
- Soriano, A. (2014). Diseño y validación de instrumentos de medición. *Revista Diálogos*, 8 (14), 19 – 40.
- Soto, M. & Soto, M. (2017). Programa de Desarrollo de Conciencia Fonológica basada en el uso de una aplicación informática fonológica con realidad aumentada en niños de 5 años. *Revista de Apuntes de la Ciencia y Sociales*, 7(2), 161 – 174. <http://dx.doi.org/10.18259/acs.2017021>
- Sourdis, M., Suarez, N., Lewis, S. & De los Reyes, C. (2019). Efectos de un programa de estimulación de la conciencia fonológica en niños preescolares: sensibilidad a la rima y a la segmentación. *Revista Psicogente*, 22(42), 1-19. <https://doi.org/10.17081/psico.22.42.3508>
- Villasis, M., Márquez, H., Zurita, J., Miranda, G. & Escamilla, A. (2018). El protocolo de investigación VII. Validez y confiabilidad de las mediciones. *Revista Alergia México*, 61 (4), 414 – 421.

ANEXOS

• **Anexo:** Matriz de Operacionalización de Variables

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítems / Escala de Medición
Nivel de Conciencia Fonológica	La conciencia fonológica es el conocimiento consciente que tiene el individuo de que todas las palabras están compuestas por diversas unidades de sonidos, así como, tener la capacidad para la manipulación de las distintas unidades del lenguaje hablado y poseer habilidades fonológicas que le ayudan a reconocer el lenguaje oral (Gutiérrez & Díez, 2018).	Se diseñó, elaboró y aplicó una prueba gráfica para medir el nivel de conciencia fonológica: dimensión léxica, silábica y fonética (Gutiérrez et al., 2020).	Silábica	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica el número de sílabas que conforman una palabra. - Reconoce las sílabas que conforman una palabra. - Agrega sílabas a la palabra para formar una nueva palabra. 	Prueba Gráfica	1, 2, 3, 4, 5
			Léxica	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica una oración a partir de una imagen. - Repite con facilidad trabalenguas. - Identifica rimas mediante imágenes. - Aprende con facilidad la letra de algunas canciones. 		6, 7, 8, 9, 10
			Fonética	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica el sonido de cada fonema de la palabra. - Reconoce el sonido inicial de las palabras. - Reconoce el sonido final de las palabras. 		11, 12, 13, 14, 15
						Ordinal

• **Anexo:** Matriz de Consistencia

Título	Formulación del problema	Objetivos	Marco teórico	Indicadores	Ítems	Instrumento
Nivel de conciencia fonológica en niños de 4 años de la I.E N°207 y de la I.E N°1580, de Trujillo	Problema General: ¿Cuál es la diferencia del nivel de conciencia fonológica que han alcanzado los niños de 4 años de la Institución Educativa N°207 “Alfredo Pinillos Goicochea” y de la Institución Educativa N° 1580 “Gerardo Kuppens”, Trujillo, 2021?	<p>Objetivo General: Comparar los niveles de conciencia fonológica de los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 207 “Alfredo Pinillos Goicochea” y de la Institución Educativa N° 1580 “Gerardo Kuppens” de la ciudad de Trujillo.</p> <p>Objetivos específicos:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Establecer las semejanzas y diferencias de la <i>dimensión léxica</i> de la conciencia fonológica de los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 207 “Alfredo Pinillos Goicochea” y en la Institución Educativa N° 1580 “Gerardo Kuppens”. 2. Establecer las semejanzas y diferencias de la <i>dimensión silábica</i> de la conciencia fonológica de los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 207 “Alfredo Pinillos Goicochea” y en la Institución Educativa N° 1580 “Gerardo Kuppens”. 3. Establecer las semejanzas y diferencias de la <i>dimensión fonética</i> de la conciencia fonológica de los niños de 4 años de la Institución Educativa N° 207 “Alfredo Pinillos Goicochea” y en la Institución Educativa N° 1580 “Gerardo Kuppens”. 	<p>Artículos científicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Querejeta (2017) - Arias (2019) - Sourdis et al. (2019) - Gonzales y Ruiz (2020) - Loría (2020) - Piñas et al. (2020) <p>Tesis:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mamani (2020) - Atalaya (2019) - Jiménez (2018) - Aguilar (2018) - Córdova (2017) - Sangama (2015) <p>Definición: Gutiérrez y Diez (2018).</p> <p>Teorías relacionadas con la variable: Teoría constructivista (Rodríguez & Poveda, 2020)</p> <p>Dimensiones: Léxica, silábica y fonemática (Gutiérrez et al., 2020)</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Identifica el número de sílabas que conforman una palabra. - Reconoce las sílabas que conforman una palabra. - Agrega sílabas a la palabra. - Identifica una oración a partir de una imagen. - Repite con facilidad trabalenguas. - Identifica rimas mediante imágenes. - Aprende con facilidad la letra de algunas canciones. - Identifica el sonido de cada fonema de la palabra. - Reconoce el sonido inicial de las palabras. - Reconoce el sonido final de las palabras 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ¿Cuántas palmadas o golpes en la mesa tienen la siguiente imagen (perro)? 2. Con ayuda de palmadas separa los sonidos de la siguiente imagen (manzana). 3. Observa las imágenes y menciona el nombre. Indica cuál de ellas tiene un solo sonido. 4. Observa las siguientes imágenes y con ayuda de palmadas cuenta los sonidos que tiene cada una. Señala las figuras que tienen la misma cantidad de sonidos. 5. Observa las siguientes imágenes y con ayuda de palmadas cuenta los sonidos que tiene cada una. Señala la figura que tiene más sonidos. 6. Escucha con atención las oraciones que te indica la maestra y menciona cuál es la oración que le corresponde a la siguiente imagen. 7. Observa la imagen y forma una oración. 8. Escucha con atención y repite el siguiente trabalenguas. 9. Observa con atención las imágenes e indica que imagen rima con la palabra que te indica la profesora. 10. Escucha con atención la siguiente canción y luego repítela. 	<p>Prueba gráfica lo cual fue elaborada por las autoras de la presente investigación</p> <p>Ítems</p> <p>Del 1 al 15</p> <p>Escala</p> <p>ordinal</p>

					<p>11. Observa la primera imagen y luego indica la imagen que tiene el mismo sonido final.</p> <p>12.Observa la primera imagen y luego indica la imagen que tiene el mismo sonido inicial.</p> <p>13.Observa y nombra cada una de las imágenes, luego menciona que imágenes tienen el sonido final parecido.</p> <p>14. Observa las imágenes y menciona cuál de ellas empiezan con la letra que se te indica.</p> <p>15. Observa las siguientes imágenes y menciona el sonido que hace cada animal.</p>	
--	--	--	--	--	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--

- **Anexo:** Instrumento de evaluación

PRUEBA GRÁFICA PARA MEDIR EL NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS

I.E: _____ Fecha: _____

Género: Masculino () Femenino ()

Edad:

Fecha de nacimiento:

Ubicación del niño en la familia:

INSTRUCCIONES: A continuación, se presentarán diversas preguntas para evaluar el nivel de conciencia fonológica de los niños mediante tres dimensiones: silábica, léxica y fonética, para lo cual los niños deberán mencionar la alternativa correcta según corresponda.

I. Dimensión silábica: Observa con atención las imágenes que se te presentan e indica cuál es la alternativa correcta:

1. ¿Cuántas palmadas o golpes en la mesa tienen la siguiente imagen? Menciona.



a. incorrecto

b. correcto

2. Con ayuda de palmadas separa los sonidos de la siguiente imagen. ¿Cuántas sílabas tiene?



a. incorrecto

b. correcto

3. Observa las imágenes y menciona el nombre. Indica cuál de ellas tiene un solo sonido:



a. incorrecto



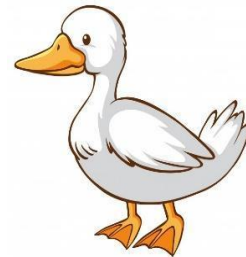
b. correcto



4. Observa las siguientes imágenes y con ayuda de palmadas cuenta cuantos sonidos tiene cada una. Señala las figuras que tienen la misma cantidad de sonidos.

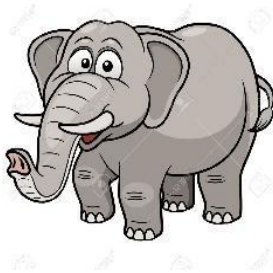


a. incorrecto

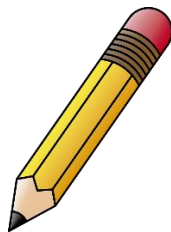


b. correcto

5. Observa las siguientes imágenes y con ayuda de palmadas cuenta los sonidos que tiene cada una. Señala la figura que tiene más sonidos:



a. incorrecto



b. correcto

II. Dimensión léxica: Observa con atención las imágenes que se te presentan e indica cuál es la alternativa correcta:

6. Escucha con atención las oraciones que te indica la maestra y menciona cuál es la oración que le corresponde a la siguiente imagen:



i) Mi mamá lava la ropa en el mercado.

ii) Mi mamá compra en el

a. incorrecto

b. correcto

7. Observa la imagen y forma una oración:



a. incorrecto

b. correcto

8. Escucha con atención y repite el siguiente trabalenguas:



a. incorrecto

b. correcto

9. Observa con atención las imágenes e indica que imagen rima con la palabra que te indica la profesora:

Casa:



a. incorrecto

b. correcto

10. Escucha con atención la siguiente canción y luego repítela:



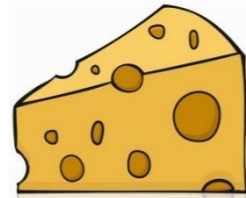
**Palomita blanca,
palomita azul
llévame en tus
alas
a ver a Jesús**

a. incorrecto

b. correcto

III. Dimensión fonética: Observa con atención las imágenes que se te presentan e indica cuál es la alternativa correcta:

11. Observa la primera imagen y luego indica la imagen que tiene el mismo sonido final:



a. incorrecto

b. correcto

12. Observa la primera imagen y luego indica la imagen que tiene el mismo sonido inicial:



a. incorrecto

b. correcto

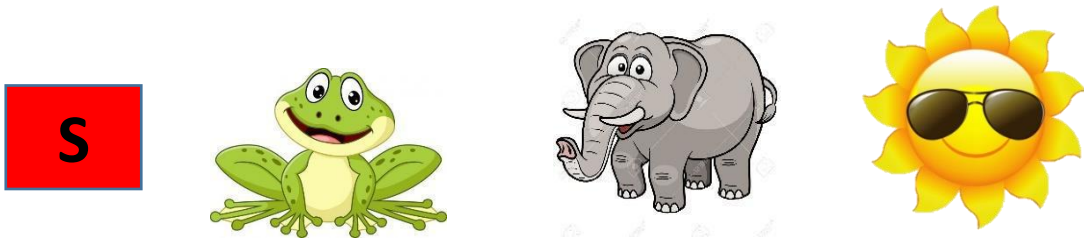
13. Observa y nombra cada una de las imágenes, luego menciona que imágenes tienen el sonido final parecido:



a. incorrecto

b. correcto

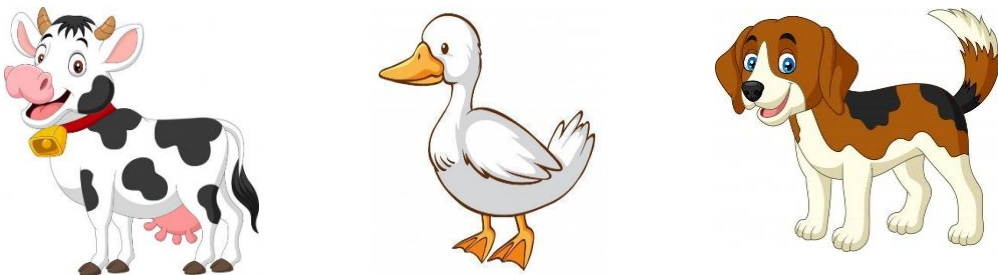
14. Observa las imágenes y menciona cuál de ellas empiezan con la letra que se te indica:



a. incorrecto

b. correcto

15. Observa las siguientes imágenes y menciona el sonido que hace cada animal:



a. incorrecto

b. correcto

Muchas gracias

HOJA DE RESPUESTAS DE LA PRUEBA GRÁFICA PARA MEDIR EL NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA

I.E: _____

Fecha: _____

Género: Masculino () Femenino ()

Edad: _____

Fecha de nacimiento: _____

Ubicación del niño en la familia: _____

Coloca el puntaje según la respuesta del investigado:

a. 0 puntos (incorrecto)

b. 1 punto (correcto)

Dimensión silábica			
N°	ÍTEMS	a (incorrecto)	b (correcto)
1	Menciona las sílabas de la palabra Perro.		
2	Identifica la cantidad de sílabas de la palabra Manzana.		
3	Identifica la imagen que tiene 1 sola sílaba.		
4	Reconoce las imágenes que tienen la misma cantidad de silabas.		
5	Identifica la imagen que tiene la mayor cantidad de sílabas.		
Dimensión léxica			
N°	ÍTEMS	a (incorrecto)	b (correcto)
6	Reconoce la oración que corresponde a la imagen.		
7	Menciona una oración relacionada a la imagen.		
8	Repite con facilidad el trabalenguas.		
9	Identifica las palabras que riman.		
10	Repite con facilidad la canción que escuchó.		
Dimensión fonemática			
N°	ÍTEMS	a (incorrecto)	b (correcto)
11	Identifica las imágenes que tienen el mismo sonido final.		
12	Identifica las imágenes que tienen el mismo sonido inicial.		
13	Reconoce las imágenes que tienen su sonido final parecido.		
14	Reconoce las imágenes que empiezan con la letra S.		
15	Menciona el sonido onomatopéyico de los animales que se le indican.		
TOTAL			

FICHA TÉCNICA DE LA PRUEBA GRÁFICA PARA MEDIR EL NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS

BAREMACIÓN DEL INSTRUMENTO

1. DESCRIPCIÓN

Características	Descripción
Nombre del instrumento	Prueba Gráfica Para Medir El Nivel De Conciencia Fonológica De Los Niños De 4 Años
Objetivo	Identificar el nivel de conciencia fonológica que tienen los niños de 4 años de la I.E. N°207 y de la I.E N°1580, de Trujillo.
Dimensiones que mide	Silábica, Léxica y Fonemática
Total de ítems	15
Tipo de puntuación	Numérica/opción: Correcto e incorrecto
Valor total de la prueba	15 puntos
Tipo de administración	Directa Individual
Tiempo de administración	30 minutos
Autor	Jhoselyne Elvita Rodríguez Gutiérrez y Nathalie Nicole Ysla Rosario
Fecha de elaboración	Setiembre 2021
Soporte	Virtual

2. CALIFICACIÓN GENERAL

Variable	Total Ítems	Valor de ítems	Escala	Valoración
Nivel de conciencia fonológica	15	Máximo 15 Mínimo 0	11 - 15	Logrado
			6 – 10	Proceso
			0 – 5	Inicio

3. CALIFICACIÓN DIMENSIONAL

Dimensión	Ítems	Total Ítems	Valor total ítems	Escala	Valoración
Silábica	1,2,3,4,5	05	5 puntos	4 – 5	Logrado
				2 – 3	Proceso
				0 – 1	Inicio
Léxica	6,7,8,9,10	05	5 puntos	4 – 5	Logrado
				2 – 3	Proceso
				0 – 1	Inicio
Fonemática	11,12,13,14,15	05	5 puntos	4 – 5	Logrado
				2 – 3	Proceso
				0 – 1	Inicio

- **Anexo:** Validez del instrumento de evaluación

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Víctor Michael Rojas Ríos, con Documento Nacional de Identidad N.º 40211008, de profesión educadora grado académico Doctor, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento: Prueba Gráfica Para Medir El Nivel De Conciencia Fonológica De Los Niños De 4 Años, cuyo propósito es medir el nivel de conciencia fonológica de los niños de 4 años.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones:

Indicadores	Criterios sobre los ítems del instrumento	M u y M a l o	M a l o	R e g u l a r	B u e n o	M u y B u e n o
		1	2	3	4	5
1. Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
2. Objetividad	Están expresados en conductas observables, medibles					X
3. Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
4. Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					X
6. Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
Sumatoria parcial					4	25
Sumatoria total		29				

Observaciones:

12 de noviembre del 2021



Firma del experto

DNI 402110008

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, LYLI GASTAÑADUI YBAÑEZ, con Documento Nacional de Identidad N° 17931820, de profesión educadora grado académico DOCTOR, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento: Prueba Gráfica Para Medir El Nivel De Conciencia Fonológica De Los Niños De 4 Años, cuyo propósito es medir el nivel de conciencia fonológica de los niños de 4 años.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones:

MM=muy malo M=malo R=regular B=bueno MB=muy bueno

Indicadores	Criterios sobre los ítems del instrumento	MM	M	R	B	MB
		1	2	3	4	5
Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
Objetividad	Están expresados en conductas observables, medibles					X
Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
Sumatoria parcial					12	15
Sumatoria total		27				

Observaciones:

13 diciembre del 2021.

DNI 17931820|

CONSTANCIA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Yo, Mayra Russel Del Carmen Nazario Urbina, con Documento Nacional de Identidad N.º 16683498, de profesión educadora grado académico Doctor, labor que ejerzo actualmente como docente, en la Universidad César Vallejo.

Por medio de la presente hago constar que he revisado con fines de Validación el Instrumento: Prueba Gráfica Para Medir El Nivel De Conciencia Fonológica De Los Niños De 4 Años, cuyo propósito es medir el nivel de conciencia fonológica de los niños de 4 años.

Luego de hacer las observaciones pertinentes a los ítems, concluyó en las siguientes apreciaciones:

Indicadores	Criterios sobre los ítems del Instrumento	M u y M a l o	M a l o	R e g u l a r	B u e n o	M u y B u e n o
		1	2	3	4	5
1. Claridad	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					x
2.Objetividad	Están expresados en conductas observables, medibles					x
3.Consistencia	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					x
4. Coherencia	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					x
5. Pertinencia	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados					x
6. Suficiencia	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el Instrumento					x
Sumatoria parcial						30
Sumatoria total		30				

Observaciones:

14 de octubre del 2020



Firma del experto

DNI 16683498

- **Anexo:** Confiabilidad del instrumento de evaluación

PRUEBA PILOTO DE LA PRUEBA GRAFICA PARA MEDIR EL NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA DE LOS NIÑOS DE 4 AÑOS

Sujetos	ITEMS															TOTAL
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	
1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	5
2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	12
3	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	15
5	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	7
6	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	14
7	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	7
8	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	12
9	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1	8
10	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	10
11	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	13
12	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	13
13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14
TRC	9	11	10	9	7	9	10	7	7	9	8	11	8	9	9	
P	0.69	0.85	0.77	0.69	0.54	0.69	0.77	0.54	0.54	0.69	0.62	0.85	0.62	0.69	0.69	
Q	0.31	0.15	0.23	0.31	0.46	0.31	0.23	0.46	0.46	0.31	0.38	0.15	0.38	0.31	0.31	
P*Q	0.21	0.13	0.18	0.21	0.25	0.21	0.18	0.25	0.25	0.21	0.24	0.13	0.24	0.21	0.21	
S P*Q	3.11															
VT	14.9															
K	15															
KR-20	0.85															

Aplicación de la fórmula de Kuder-Richardson para variables dicotómicas

$$(KR-20): = (k/(k - 1)) \cdot ((Vt - Sp \cdot q)/Vt)$$

$$KR20 = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum pq / \text{ítems}}{S^2 T(\text{aciertos})} \right]$$

- **Anexo:** Constancia de aplicación del instrumento



I.E. N° 1580 GK
El Porvenir – Trujillo – La Libertad



PERÚ

Ministerio
de Educación

UGEL 01
El Porvenir

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN

Yo, Susy Guzmán Zavaleta, directora de la I.E. N° 1580 “Gerardo Kuppens”, informo que las señoritas: ~~Rodriguez Gutierrez Jhoselyne Elvita e Ysla Rosario Nathalie Nicole~~, estudiantes del ciclo X de la Escuela de Educación Inicial de la Universidad César Vallejo, fueron autorizadas para aplicar una prueba gráfica en la institución educativa en la cual dirijo, parte de su trabajo de investigación titulado “Nivel de Conciencia Fonológica en Niños de 4 Años de la I.E N°207 y de la I.E N°1580, de Trujillo”. Dicho instrumento fue aplicado en el aula de 4 años “canarios”, se realizó durante el mes de noviembre del presente año.

Se expide la presente constancia a solicitud de las partes interesadas, para los fines que estimen conveniente.

Trujillo, 7 de diciembre del 2021.

DIRECTORA
C.M. 1040259647



“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

LA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 207 “ALFREDO PINILLOS GOICOECHEA” SUSCRIBE LA PRESENTE:

CONSTANCIA DE EJECUCIÓN DE INVESTIGACIÓN

Las señoritas **YSLA ROSARIO NATHALIE NICOLE** y **RODRÍGUEZ GUTIÉRREZ JHOSELYNE ELVITA** realizaron su investigación titulada “Nivel de Conciencia Fonológica en Niños de 4 Años de la IE N°207 y de la IE N°1580, de Trujillo 2021.

Dicha investigación lo realizó con los estudiantes de 4 años del aula “Libertad” durante el año 2021 en la institución educativa en la cual dirijo.

Se otorga la presente a solicitud de la interesada para los fines que estime conveniente.

Trujillo, 10 de diciembre del 2021.

Arch. D/ L.R.S.



- **Anexo:** Evidencias de la aplicación del instrumento de evaluación a los niños de la I.E. N° 207 y de la I.E. N° 1580

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

3. Observa las imágenes y menciona el nombre. Indica cual de ellas tiene un solo sonido :





Miss Jhoselyne Rodríguez Gutiérrez

Gadiel

Nathalie Vela Rosano

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

12. Observa la primera imagen y luego indica la imagen que tiene el mismo sonido inicial:







Miss Jhoselyne Rodríguez Gutiérrez

Ama DÍAZ

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

1. ¿Cuántas palmadas o golpes en la mesa tiene la siguiente imagen? Menciona.



Miss Jhoselyne Rodríguez Gutiérrez

Silvia Valdivia - Jairo Gómez

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

2. Con ayuda de palmadas separa los sonidos de la siguiente imagen.
¿Cuántas sílabas tiene?



Video call participants: Nathalie Ysla Rosario, Linda Haro

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

15. Observa las siguientes imágenes y menciona el sonido que hace cada animal:





Video call participants: Nathalie Ysla Rosario, Linda Haro

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

15. Observa las siguientes imágenes y menciona el sonido que hace cada animal:









Video call participants: Natalia Rodríguez Rodríguez, Porram Juan

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

11. Observa la primera imagen y luego indica la imagen que tiene el mismo sonido final:

Video call participants: Nathalie Ysla Rosario, Linda Haro



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

**FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL**

Declaratoria de Autenticidad del Asesor

Yo, GASTAÑADUI YBAÑEZ LYLI ANA, docente de la FACULTAD DE DERECHO Y HUMANIDADES de la escuela profesional de EDUCACIÓN INICIAL de la UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO SAC - TRUJILLO, asesor de Tesis titulada: "NIVEL DE CONCIENCIA FONOLÓGICA EN NIÑOS DE 4 AÑOS DE LA I.E N°207 Y DE LA I.E N°1580, DE TRUJILLO", cuyos autores son YSLA ROSARIO NATHALIE NICOLE, RODRIGUEZ GUTIERREZ JHOSELYNE ELVITA, constato que la investigación cumple con el índice de similitud establecido, y verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la Tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

En tal sentido, asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Universidad César Vallejo.

TRUJILLO, 31 de Enero del 2022

Apellidos y Nombres del Asesor:	Firma
GASTAÑADUI YBAÑEZ LYLI ANA DNI: 17931820 ORCID 000079535371	Firmado digitalmente por: GASLYLI el 31-01-2022 12:19:57

Código documento Trilce: TRI - 0287291